



SANTI PADRI
E DOTTORI
163
G
3
BIRNAZ NAPOLI

BIRI - NAZ.
VI F III
163
G
3
NAPOLI

MM 1718

1114111411



Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANI
CARTHAGINIENSIS
PRESBYTERI, OPERVM
TOMVS TERTIVS.

QVI COMPLECTITVR SCRIPTA ADVERSVS
HÆRESEIS, CVM SVIS ARGVMENTIS ET
Adnotationibus, per Iacobum Pamelium.

De Præscriptionibus aduersus Hæreticos.	pagina 389.
De Baptismo aduersus Quintillam.	pag. 459.
Aduersus Hermogenem.	pag. 488.
Aduersus Valentinianos.	pag. 524.
De Anima, aduersus Philosophos & hæreticos.	pag. 568.
De Carne Christi, aduersus quatuor hæreseis.	pag. 649.
De Resurrectione Carnis.	pag. 676.
Aduersus Marcionem lib. I.	pag. 740.
Aduersus Marcionem lib. II.	pag. 770.
Aduersus Marcionem lib. III.	pag. 800.
Aduersus Marcionem lib. IIII.	pag. 834.
Aduersus Marcionem lib. V.	pag. 938.
Aduersus Gnosticos Scorpiaicum.	pag. 989.
Aduersus Praxean.	pag. 1013.

Ad usum

Collegii S. Pauli

Decretis Basilienis
Cap. Inscript.

Ad Vnam Bibliothecam S. Pauli

Kk

(S.)

3.



IACOBI PAMELII DE LIBRO-
RVM TERTII TOMI ORDINE
PRÆFATIO AD LECTOREM.

TOMI tertij operum Tertulliani aduersus hæreseis ordinis, vti iuxta promissum reddamus rationem: Primum duo illi libri locum occupant, quos ante omnem errorem ab Auctore conscriptos constat; nempe: DE PRÆSCRIPTIONIBVS ADVERSVS HÆRETICOS, ad quem in sequentibus frequens adlusio, & DE BAPTISMO ADVERSVS QVINTILLAM. Secundum, alij tres; quum iam inciperet nonnihil ad errores inclinare, editis ADVERSVS HERMOGENEM, ADVERSVS VALENTINIANOS, ac: DE ANIMA ADVERSVS PHILOSOPHOS ET HÆRETICOS; quorum duo posteriores, prioris, prout etiam libri de Anima qui sequuntur, mentionem faciunt. Tum deinde, libri septem, vno eodémque tempore, circa annum Seueri Cæsaris xv. sic elucubrat, vt nisi diuersi essent argumenti, sibi mutuò deberent interici, vtpotè: DE CARNE CHRISTI ADVERSVS QVATVOR HÆRESEIS, ac: DE RESVRRECTIONE CARNIS, quos continuo stylo scriptos manifestum est; & ADVERSVS MARCIONEM LIBRI QVINQUE; quorum quartus citatur libro de Carne Christi, & vicissim quinto eius operis libro adlegatur de Resurrectione Carnis liber. Posthæc SCORPIACVM ADVERSVS GNOSTICOS, in quo adludit Auctor ad libros aduersus Marcionem. Denique aduersus PRAXEAN liber, vbi paulo vehementiùs sui Paracleti mentionem facit. Quos, & potissimùm primum de Præscript. aduersus hæreticos librum, Lector candide, si diligenter perlegeris, muniers etiam aduersus huius temporis hæreseis; discèsque veriss. esse illud Tertulliani, Hæreseis demonstrasse, vicisse est. Vale igitur, & iuxta Apostoli sententiam Hæreticum hominem post vnā atque alteram correptionem deuitans, memineris nihil prodesse cum hæreticis discepcionem.



Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTULLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI ADVERSUS

Hæreses scripta.

ARGVMENTVM LIBRI DE PRÆSCRIPTIO-
NIBVS ADVERSVS HÆRETICOS, PER
Iacobum Pamelium.



ADVERSUS hæreticos siue hæreseis tum temporis grassantes
scripturus Tertullianus, videns disputationibus nihil aut parum
profici, certis Præscriptionibus, siue doctrinarum retractatu (vbi
ipse alibi loquitur) reuincendos existimauit.

Prius quàm autem ad propositum veniat, docet non oportere t.
nos admirari super hæreseis, eo quòd prænuntiate fuerint.

Sed abominandas potius, & præcauendas, tanquam mortem II.
æternam adferentes, nihil virium habentes, nisi apud eos qui in fide infirmi sunt.

Neque scandalizari quemquam oportere, si Episcopus, si Diaconus, si vidua, si vir- III.
go, si doctor, si etiam martyr lapsus à regula fuerit, quia ex personis non probatur fi-
des, sed ex fide personæ.

Quin potius memores simus tam Dominicarum quàm Apostolicarum litterarum, IIII.
quæ futuras hæreseis prænuntiarunt, & fugiendas præfinierunt.

Non modò dissensionum & schismatum, sed etiam ipsarum hæreseon nomine. V.

Quippè quum Epistola ad Titum Apostolus hæreticum describens, hæreseis dictas VI.
insinnet Græca voce ex interpretatione electionis, quæ quis siue ad instituendas, siue ad
suscipiendas eas vitur.

Ipsas denique hæreseis quum à Philosophia subornentur, eo & curiositatis nomine VII.
etiam cauere oportere ab Apostolo præscriptum.

Nihil autem obistere illud: Querite & inuenietis, id enim dictum ad eos, quibus VIII.
nondum agnitus Christus.

Nobis autem qui iam credidimus, aliud non querendum.

Alioqui si semper querimus, numquam inueniemus, numquam credemus. IX.

Nemo enim querit, nisi qui aut non habuit, aut perdidit. XI.

Si tamen adhuc querendum sit, non apud hæreticos, ad quos vetamur accedere, XII.
sed in nostro, à nostris, & de nostro queramus.

Regulam enim (seu symbolum) fidei nobis præscriptam, ut iam hinc quid creda- XIII.
mus, profiteamur.

- XIII. Hanc à Christo institutam nullas apud nos habere quæstiones, nisi quas hæreses inferunt; & quæ hæreticos faciunt.
- XV. Porro ad propositum veniens Tertullianus, præscribit non admittendos hæreticos ad ullam de scripturis disputationem.
- XVI. Primum, quod fides nostra obsequium Apostolo debeat, disputationem prohibenti, dum post unam correptionem conuenire hæreticum interdixit.
- XVII. Deinde quod nihil proficiat congressio scripturarum; quum hæreses quasdam non recipiant; & si quas recipiant, adiectionibus & detractionibus interuertant, aut non recipiant integras; & si aliquatenus integras, diuersas expositiones comminiscantur.
- XVIII. Ille etiam, cuius causa in congressum scripturarum descendis, incertior discedet, de pari altercatione negandi & defendendi.
- XIX. Illud itaque solum disputandum, quibus competat fides, cuius sint scripturæ, à quo, per quos, & quibus sit tradita disciplina quæ Christiani sunt.
- XX. Atqui à Christo unam eiusdem fidei doctrinam Apostolis traditam, qui eam Nationibus promulgauerunt, & Ecclesias apud unamquamque ciuitatem condiderunt, à quibus ceteræ Ecclesiæ quotidie mutantur ut Ecclesiæ fiant; ita ut tot ac tantæ Ecclesiæ, una sit illa ab Apostolis prima, ex qua omnes.
- XXI. Hanc itaque dirigit alteram præscriptionem; Non alios recipiendos predicatorum, quàm quos Christus instituit, & proinde eam doctrinam recipiendam, id sine dubio tenentem, quod Ecclesia ab Apostolis tam viua voce quàm per Epistolas, Apostoli à Christo, Christus à Deo suscepit: hoc itaque testimonium veritatis doctrinæ nostræ, quod cum Ecclesiis Apostolicis communicemus.
- XXII. Apostolos autem (quicquid in contrarium soleat dicere diuersa pars) omnia & fecisse, & tradidisse: quibus & omnes scripturas edisserere dignatus est, & spiritum sanctum misit, qui eos deduceret in omnem veritatem.
- XXIII. In Petro enim non reprehensam ignorantiam aliquam à Paulo, sed conuersationem.
- XXIV. Idque pro temporibus; personis, & causis.
- XXV. Neque verò occultum aliquod Euangelium prædicasse Apostolos.
- XXVI. Quamquam non passim, nec inconsideratè omnibus.
- XXVII. Vnam etiam Regulam fidei eos instituisse, tam ad Ecclesias correptas postea emendatas, quàm ad eas quas commendauerunt.
- XXVIII. Quod autem apud multos unum inuenitur, non censi erratum, sed traditum.
- XXIX. Hæreses potius errasse, quæ vera doctrina sunt posteriores.
- XXX. Marcionem enim & Valentinum, in Catholicam primò doctrinam apud Ecclesiam Romanensem sub Episcopatu Eleutheri credidisse; donec ob inquietam curiositatem semel & iterum eiectioni, nouissimè in perpetuum discidium relegati, venena doctrinarum suarum disseminarunt. Atque idem de aliis iudicium: qui virtutibus & miraculis nouos se Apostolos esse probare nequeunt.
- XXXI. Id itaque esse verum & Dominicum, quod prius sit traditum; falsum, quod posterius.
- XXXII. Si interim quedam sint hæreses iam inde ab ætate Apostolica: præscribendum uti euoluant ordinem Episcoporum suorum, ita per successiones ab initio decurrentem, ut primus ille Episcopus aliquem ex Apostolis aut Apostolicis viris habeat antecessorem, quemadmodum Smyræorum & Romanorum Ecclesia: quod quum probare non possint, in communicationem non recipiantur.
- XXXIII. Quid? quod iam tum ab Apostolis & demonstrata & cetera fuerint, ex quibus & reliquis hæreses omnes sua semina sumpserunt.

Atque adeò, quum habeant cum illis consortium suæ prædicationis, habere etiam xxxiii.
damnationis consortium, maxime quum ab Apostolis prænuntiata fuerint.

Nullam autem contrariò dictarum præscriptionum competere aduersus nostram xxxv.
disciplinam.

Percurrenti enim Ecclesias Apostolicas, apud quas adhuc ipse cathedræ Apostolo- xxxvi.
rum suis locis præsidentur, & inter eas Romanam, unde nobis quoque auctoritas præsto
est (ubi Petrus & Paulus coronati) constabit eandem ab Apostolis suam potasse fidem,
per quam aqua signat, Spiritu sancto vestit, Eucharistia pascit.

Quum igitur iis veritas adiudicetur quicunque in ea Regula incedimus: quam Ec- xxxvii.
clesia ab Apostolis accepit; constare propositum suum, non esse admittendos hæreticos
ad ineundam de scripturis prouocationem, quum Christiani non sint, & proinde ex-
heredati à possessione Christianarum litterarum.

Maximè quum illis non possit succedere corruptela doctrinæ sine corruptela instru- xxxviii.
mentorum, deprehensa in scripturis detractio vel adiectione vel transmutatione; &
interpolatione, qua alius manu scripturas, alius sensu expositiones interuertit.

In eo comparandi illis, qui Virgilio centonas & Homero centonas composuisse le- xxxix.
guntur.

Fieri hæc autem eodem diaboli instinctu, qui ipsas quoque res Sacramentorum diuino xl.
rum in Idolorum mysteriis amulatur; exempli gratia, qui quosdam tinguit, expiationem
delictorum de lauacro repromittit, signat in frontibus, celebrat & panis oblationem.

Non omittendam denique, qua contra eos præscribamus ipsius etiam hæreticæ con- xli.
uersationis descriptionem; ubi, quis catechumenus, quis fidelis, incertum; pariter enim
adeunt, pariter audiunt, pariter orant; qui pacem cum omnibus miscunt; quorum mu-
lieres audeant exorcismos agere, forsitan & tingere. Quorum ordinationes temerariae;
& alius hodie Episcopus, cras alius; hodie Diaconus, qui cras Lector; hodie presbyter,
qui cras laicus: nam & laici sacerdotalia munera insurgere.

In verbi quoque administratione negotium illis esse non ethnicis conuertendi; sed xlii.
nostros euertendi, nec suis Præsidibus reuerentiam præstent: & hinc apud eos schismata
non parere, quantumvis tamen à regulis suis inter se variis, & etiam ab auctoribus suis.

Notata etiam fuisse eorum commercia cum Magis, Circularioribus, Astrologis, xliii.
Philosophis, & adeò doctrinæ ipsorum non verè index sit disciplina non bona.

Postremo, si forte præscriptionibus his non moueantur, ad futuri iudicii metum & xliiii.
hæreticos prouocat, & eos qui aures hæreticis accommodant.

Porro hoc institutum semel adgressus, etiam specialiter, initio facto à Iudaismo, hære- xliv.
ticos omnes ad sua usque tempora recenset, & imprimis Dositheum, Sadducos, Phariseos.

Deinde eos, qui ex Euangelio hæretici esse voluerunt, Simonem Magum, Menandrum, xlv.
Saturninum, Basilidem, Nicolaum.

Quibus adiungit Ophitas, Cainos, Sethoitas. xlvi.

Præterea Cerdocratem, Cerinthum, Hebionem. xlvii.

Valentinum deinceps, ac eius sequaces Ptolemgum, Secundum, Heracleonem. xlviii.

Marcum item & Colarbasum. xlix.

Post hæc Carbonem, Marcionem, eiusque discipulos Lucanum & Apellem. l.

Tatianum inde: & eos qui secundum Phrygas dicebantur, & Proclum, ac se- li.
cundum Eschinem, Montanistas. lii.

Denique Blastum, Theodotum vtrumque, Praxeum & Victorinum. liii.

Ceterum præterquam quòd ad librum hunc adludat Auctor infrà initio librorum aduersus Hermogenem, 4. aduers. Marcionem, & aduers. Praxeas, eam repetens præscriptionem, de qua c. 28 29 & 31. id verum esse quod prius sit traditum, falsum quod posterius, certè etiam nominatim eius meminit lib. De carne Christi, & lib. 1. adu. Marcionem. Priori loco: Sed plenius (inquit) eiusmodi Præscriptionibus aduersus omnes hæreses, alibi iam vñ sumus. Posteriori: Sed alius (inquit) libellus hunc gradum sustinebit, aduersus hæreticos, etiam sine retractatu doctrinarum reuincendos, quòd hoc sint de Præscriptione nouitatis. Vbi duos titulos huius libri indicat DE PRÆSCRIPTIONIBVS ADVERSVS HÆRESSES, siue ADVERSVS HÆRETICOS. Minimè verò illum quem quidem breuitatis gratia legunt: DE PRÆSCRIPTIONIBVS HÆRETICORVM, quia ille argumento libri contradicit, in quo vti in nostris Adnotationibus infrà latius, præscriptionibus variis vititur, non hæreticorum, sed aduersus hæreses. Atqui in codice Anglico MS. Ioannis Clementis, solum liber hic reperitur usque ad illud: Quorum hæreticorum, & in cod. Vatican. MS. separatur à parte huius libri secunda. Quin etiam iam olim à Trithemio & Politiano non vnus, sed duo libri recensentur, vnus aduersus omnes hæreses, alter de præscriptionibus aduersus hæreticos: & in prima editione ac sepius, in Adnotationibus, Rhenanus Catalogum hæreticorum inscripsit posteriorem huius libri partem. Verum rectè, meo iudicio, adnotauit Gelenius ad marginem, Hanc adpendicem malè reuulsam fuisse à reliquo corpore. Nimis enim abruptum esset illud libri noui iam dictum auspicium: Quorum hæreticorum, &c. maxime quum etiam libellis suis aliquam præfatiunculam soleat præmittere Tertullianus. Liberum interim iudicium relinquo cuius separandi si velit, eo quòd separatim pars citetur posterior à Tertulliano Scorpiaco aduers. Gnosticos, vbi dicit: Alibi se dimicasse de corpore hæretica cuiusque doctrina, quod ego intelligendum puto de Tractatu, vbi singulas hæreticas doctrinas recenset. Edidit autem primum cum scholiis, & postea Adnotationibus Rhenanus; deinde castigauit Gelenius; postmodum anno 1560. seorsum, saltem præcipuam libri partem, Adnotationibus illustrauit vir eruditiss. Dn. Ioannes Quintinus Hæduus, Decretorum apud Parrisijs Professor, meus quondam præceptor: denique & Gallicè integrum Audobertus Macercus, Parrisinus item Theologus, cum Scholiis aliquot, anno 1561. Nunc verò postremum, præterquam quòd librum hunc ex dictis MS. cod. & variis editionibus recens castigauimus, Adnotationes Quintini, & nostras, ac Macerei aliquot, Adnotationibus Rhenani adiecimus, & nouo Argumento illustrauimus.

A



Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTULLIANI, DE PRÆSCRIPTIO-

NIBVS ADVERSVS HÆRETICOS, LIBER.

B



CONDITIO præsentium temporum, etiam hanc admonitio- CAP. i.
nem prouocat nostram, non oportere nos mirari super hæreses
istas, siue quia sunt; futuræ enim prænuntiabantur: siue quia *Matth. 24.*
fidem quorundam subuertunt; ad hoc enim sunt, vt fides ha- *1. Cor. 11.*
bendo tentationem, habeat etiam probationem. Vanè ergo &
inconsideratè plerique hoc ipso scandalizantur, quòd tantum
hæreses valeant, quantum sunt: quum quid fortitù est, vt omni
modo sit, sicut causam accipit ob quam sit, sic vim consequi-
tur per quam sit, ne esse non possit. [1] Febrem denique inter *11.*
ceteros mortiferos & cruciarios exitus⁷ erogando homini
deputatam, neque quia est miramur, est enim, neque quia erogat hominem, ad hoc enim
est. Proinde hæreses ad languorem & interitum fidei productas, si expauescimus, hoc
cas posse; prius est, vt expauescimus hoc cas esse; quæ dum sunt, habent posse, & dum
possunt, habent esse. Sed enim febrem vt malum, & de causa & de potentia sua, vt notum
est, abominamur potius quàm miramur, & quantum in nobis est, præcauemus, non ha-
bentes abolitionem eius in nostra potestate. Hæreses verò mortem æternam, & maioris
ignis ardorem inferentis, malunt quidam mirari quòd hoc possint, quàm deuitare ne
possint: quum habeant deuitandi potestatem. Ceterum nihil valebunt, si illas tantum
valere non mirentur. Etenim dum mirantur, in scandalum subministrantur: aut quia
scandalizantur, idè mirantur quòd tantum valeant, quasi ex aliqua veritate veniant. Mi-
rum scilicet vt malum vires suas habeat: nisi quòd hæreses apud eos multum valent, qui
in fide non valent. In pugna pugilum & gladiatorum, plerumque non quia fortis est,
vincit quis, aut quia non potest vinci, sed quoniam ille qui victus est, nullis viribus fuit:
adeò idem ille victor benè valenti postea comparatus, etiam superatus recedit. Non ali-
ter hæreses de quorundam infirmitatibus habent quod valent, nihil valentes si in benè
valentem fidem incurrant. [2] Solent quidem isti¹⁰ miriones etiam de quibusdam per- *111.*
sonis ab hæresi captis, ædificari in ruinam. Quare illa vel ille fidelissimi, prudentissimi,
& vñtissimi in Ecclesia, in illam partem transierunt? Quis hoc dicens, non ipse sibi
respondet, neque prudentes, neque fideles, neque vñtatos æstimandos, quos hæreses po-
tuerint demutare? Et hoc mirum (opinor) vt probatus aliquis retrò postea excidat: *1. Reg. 10.*
a Saul *1. Reg. 10.*
bonus præ ceteris; liuore postea euertitur. b Daud vir bonus secundum cor Domini; *1. Reg. 13.*
c postea cædis & stupri reus est. d Salomon omni gratia & sapientia donatus à Domi- *1. Reg. 12.*
no, ad idololatriam à mulieribus inducitur. Soli enim Dei filio seruabatur sine delicto *1. Reg. 13.*
permanere. Quid ergo si Episcopus, si Diaconus, si vidua, si virgo, si doctor, si etiam mar- *11.*
tyr¹¹ lapsus à regula fuerit, idè hæreses veritatem videbuntur obtinere? Ex personis
probamus fidem, an ex fide personas? Nemo sapiens est, nisi fidelis; nemo maior, nisi
Christianus: nemo autem Christianus, nisi qui ad finem vsque perseuerauerit. Tu vt *Matth. 10.*
homo extinctus vnusquemque nosti: putas quod vides. Vides autem quousque ocu- *4. E. d. 8.*
los habes. Sed a oculi, inquit, Domini alti. b Homo in faciem, Deus in præcordia *1. Reg. 16.*
contemplatur. Et c idè cognosceit Dominus qui sunt eius, & d Plantam quam non *2. Tim. 2.*
Matth. 13.

A nique hæreses à Philosophia¹⁸ subornantur.¹⁹ Inde Æones & fornix, nescio quæ, & trinitas hominis apud Valentinum: Platonius fuerat.⁴⁰ Inde Marcionis Deus melior de tranquillitate: à Stoicis venerat.⁴¹ Et vti anima interire dicatur, ab Epicureis obseruatur. Et vt⁴² carnis restitutio negetur, de vna omnium Philosophorum schola sumitur.⁴³ Et vbi materia cum Deo æquatur, Zenonis disciplina est:⁴⁴ & vbi aliquid de igneo Deo allegatur, Heraclitus interuenit. Eadem materia apud hæreticos & Philosophos voluntur, iidem retractatus implicantur. Vnde malum, & quare? & vnde homo, & quomodo? Et quod proximè Valentinus proposuit, Vnde Deus?⁴⁵ Scilicet de enthymeli, & ectromare.⁴⁶ Inserunt Aristotelem, qui illis Dialecticā instituit, artificem struendi & destruendi versipellem, in sententiis coactam, in coniecturis duram, in argumentis operariam cōtentionum, molestam etiam sibi ipsi, omnia retractantem, ne quid omnino tractauerit.⁴⁷ Hinc illæ fabulæ & genealogiæ⁴⁸ indeterminabiles, & quæstiones infructuosæ, & sermones serpentes velut cancer: à quibus nos Apostolus retinens, nominatim Philosophiam testatur cauere oportere, scribens ad Colossenses: Videte⁴⁹ ne quis vos circumueniat per Philosophiam & inanem seductionem, secundum traditionem hominū, præter prouidentiam spiritus sancti. Fuerat Athenis, & istam sapientiā humanam, affectaticem, & interpolatricem veritatis, de congressibus nouerat, ipsam quoque in suas hæreses multipartitam⁵⁰ varietate sectarum inuicem repugnantium. Quid ergo Athenis & Hierosolymis: quid Academiæ & Ecclesiæ? quid hæreticis & Christianis? Nostra institutio⁵¹ de portu Salomonis est, qui & ipse tradiderat: Dominū in simplicitate cordis esse querendum. Viderint qui Stoicum, & Platonicum, & Dialecticum, Christianismū protulerunt. [Nobis curiositate opus non est post Christum Iesum, nec inquisitione post Euangelium. viii. Cū credimus, nihil desideramus vltra credere. Hoc enim prius credimus, nō esse quod vltra credere debeamus. Venio itaque ad illum articulum, quæ & nostri prætendunt⁵² ad inuendam curiositatem, & hæretici inculcant ad importandam curiositatem. Scriptum est, inquirunt: Querite, & inuenietis. Quando hanc vocem Dominus emisit, recordemur.⁵³ Matth. 7. Puto in primitiis ipsis doctrinæ suæ, cum adhuc dubitaretur apud omnes, an Christus esset. Et cū adhuc nec Petrus illum Dei filium pronuntiasset,⁵⁴ cū etiam Ioannes, de illo certus, esse desisset. Merito ergo tunc dictum est, Querite & inuenietis, quando querendus adhuc erat, qui adhuc agnitus non erat: & hoc quantum ad Iudæos. Ad illos enim pertinet totus sermo suggillationis istius, qui habebant vbi quæterent Christum.⁵⁵ Habent, inquit, Moysen & Heliam, id est Legem & Prophetas Christum prædicantes: secundum quod & alibi aperte.⁵⁶ Scrutamini, inquit, scripturas, in quibus saltem speratis. Illæ enim de me loquuntur. Hoc erit, querite & inuenietis. Nam & sequentia in Iudæos cōpetere manifestum est, Pulsate & aperietur⁵⁷ vobis. Iudæi retrō penes Deum fuerat, dehinc eiectione ob delicta, extra Deum esse cœperunt.⁵⁸ Nationes verò nunquam penes Deū, nisi stillicidiū de titula, & pulvis ex area, & foris semper. Itaque qui foris semper, quomodo pulsabit eō vbi nunquam fuit? quam ianuam nouit, in qua nec receptus nec eiec- Luc. 16. Ioan. 5. Matth. 7. Ist. 40. I. Cor. 15. Matth. 7.

C aliquando? an qui scit se intus fuisse & foris actum, is potius pulsabit, & ostium nouit? Etiam: Petite & accipietis, ei competit, qui sciebat à quo esset petendum, à quo & erat aliquid promissum, à Deo scilicet Abraham, Isaac & Iacob, quem nationes non magis nouerant quàm vllam re promissionem eius. Et ideo ad Israël loquebatur: Non sum, inquit, missus, nisi ad oues perditas domus Israël. Nondum canibus iactabat panem filiorum: nondum in viam nationum ire mandabat. Siquidem in fine præcepit, vt vaderent ad docendas & tingendas nationes, consequuturi mox spiritum sanctum paracletum, qui illos deducturus esset in omnem veritatem. Et hoc erga illos facit. Quod si nationibus destinati doctores Apostoli, ipsi quoque doctorem consequuturi erant paracletum, multo magis vacabat erga nos: Querite & inuenietis: quibus vltra erat obuentura doctrina per Apostolos, & ipsis Apostolis per spiritum sanctum. Omnia quidem dicta Domini omnibus posita sunt, quæ per aures Iudæorum ad nos transiunt, sed pleraque in personis directā, non proprietatem admonitionis nobis constituerunt, sed exemplum. [Cedo nunc sponte de gradu isto: omnibus dictum sit, Querite & inuenietis: tamen & hic expetit sensus certæ interpretationis gubernaculum. Nulla vox diuina ita dissoluta est & diffusā, vt verba tantum defendantur, & ratio verborum non constitutur. Sed in primis hoc propono: Vnum vtrique & certum aliquod institutum esse à Christo, quod credere omni modo debeant nationes, & idcirco querere, vt

possint cum inuenerint credere. Vnus porro & certi instituti, infinita inquisitio non potest esse: querendum est donec inuenias, & credendum ubi inuenieris: & nihil amplius, nisi custodiendum quod credidisti: dum hoc insuper credis, aliud non esse credendum, idcoque nec requirendum, cum id inuenieris & credideris quod ab eo institutum est, qui non aliud tibi mandat inquirendum, quam quod instituit. De hoc quidem si quis dubitat, constabit penes nos esse id quod a Christo institutum est.⁶⁷ Interim ex fiducia probationis preuenio, admonens quosdam nihil esse querendum ultra quod crediderunt, id esse quod querere debuerunt: ne, Querite & inuenietis, sine disciplina rationis interpretetur. [⁶⁸ Ratio autem dicti huius in tribus articulis constitit: In re, in tempore, in modo. In re, ut quid sit querendum consideres. In tempore, ut quando. In modo, ut quousque. Igitur querendum est quod Christus instituit, vti que quamdiu non inuenis, & vti que donec inuenias. Inuenisti autem cum credidisti. nam non credidisses, si non inuenisses, sicut nec quæsissem, nisi ut inuenires. Ad hoc ergo quæris ut inuenias, & ad hoc inuenies ut credas. Omnem prolatione querendi & inueniendi credendo fixisti, hunc tibi modum statuit fructus ipse querendi. Hanc tibi fossam determinauit ipse qui te non vult aliud credere, quam quod instituit, ideoque nec querere. Ceterum si quia alia tanta ab aliis sunt instituta, propterea in tantum querere debemus, in quantum possumus inuenire, semper quæremus, & nunquam omnino credemus. Vbi enim erit finis querendi? ubi statio credendi? ubi expunctio inueniendi? Apud Marcionem? sed & Valentinus proponit: Querite & inuenietis. Apud E

X.

Valentinum? sed & Apelles hac me pronuntiatione pulsabit, & Hebion, & Simon, & omnes ex ordine non habent aliud, quo se mihi insinuantes, me sibi adducant. ⁷⁰ Ero itaque nusquam, dum ubique conuenior: Querite & inuenietis: & velint me sic esse nusquam, quasi qui nunquam apprehenderim illud quod Christus instituit, quod queri oportet, quod credi necesse est. [⁷¹ Impune erratur, nisi delinquatur, quamvis errare delinquere est. Impune, inquam, vagatur, qui nihil deserit. At enim si quod debui credere credidi, & aliud denuo puto requirendum, spero vti que & aliud esse inueniendum, nullo modo speraturus istud, nisi quia aut non credideram qui videbar credidisse, aut desij credidisse. Ita fidem meam deserens, ⁷² negator inuenior. Semel dixerim, Nemo querit, nisi qui aut non habuit, aut perdidit. ⁷⁴ Perdidit enim vnam ex decem didrachmis anus illa, & ideo quererebat: ubi tamen inuenit, querere desit. Panem vicinus non habebat, & ideo pulsabat: ubi tamen apertum est ei, & ut accepit, pulsare cessauit. Vidua a iudice petebat audiri, quia non admittebatur: sed ubi audita est, hactenus institit. Ad eam finis est, & querendi, & pulsandi, & petendi. Potenti enim dabitur, inquit, & pulsanti aperietur, & ⁷⁵ querenti inuenietur. ⁷⁶ Viderit qui querit semper, quia non inuenit. Illic enim querit, ubi non inuenietur. Viderit qui semper pulsatur, quia nunquam aperietur. Illic enim pulsatur, ubi nemo est. Viderit qui semper petit, quia nunquam auditur. Ab eo enim petit, qui non audit. [⁷⁷ Nobis etiam querendum esset adhuc & semper, ubi tamen queri oportet? ⁷⁸ Apud hæreticos? ubi omnia extranea & aduersaria nostre veritatis ad quos vetamur accedere. Quis seruus cibaria ab extraneo, ne dicam ab inimico domini sui sperat? Quis miles ab infœderatis, ne dicam ab hostibus regibus, ⁷⁹ donatiuum & stipendium capiat, nisi plane defertor & transfuga & rebellis? Etiam anus illa intra tectum suum dragmam requirebat: etiam pulsator ille vicini ianuam tundebar: etiam vidua illa non inimicū, licet durum, iudicem interpellabat. Nemo inde strui potest, unde destruitur. ⁸⁰ Nemo ab eo illuminatur, a quo contenebratur. Queramus ergo in nostro, & a nostris, & de nostro: idque dumtaxat quod salua regula fidei potest in questionem decurrere. [⁸¹ Regula est autem fidei, ut iam hinc quid credamus profiteamur, illa scilicet qua creditur: ⁸² Vnum ^a omnino Deum esse; ^b nec alium præter mundi conditorem; ^c qui vniuersa de nihilo produxerit, ^d per verbum suum primum omnium emissum: ^e id verbum ^e filium eius appellatum, ^f in nomine Dei variè visum Patriarchis, ^g in Prophetis semper auditum, ^h postremo ^h delatum ex spiritu Dei patris & virtute in virginē Mariam, ⁱ carnem factum in utero eius, & ex ^k carnem hominem & esse Iesum Christum: ^l exinde predicasse nouam legem, & nouam promissionem regni celorum, ^m virtutes fecisse: ⁿ Fixum ⁿ cruci, ^o Tertia ^o die resurrexisse: ^p In ^p celos ereptum sedere ad dexteram patris: ^q Misse ^q vicariam vim spiritus sancti qui credentes agat: ^r Venturum ^r cum claritate, ^s ad ^s iudicandos sanctos in vitæ æternæ & promissorum celestium fructum, & ad prophanos iudicandos igni perpetuo, ^t facta ^t virtute partis resurrectione cum carnis

X I.

Luc. 15.

Luc. 11.

Luc. 18.

Luc. 11.

X I I.

2. Ioan. 1.

Luc. 15.

Luc. 11.

Luc. 18.

X I I I.

a. Gen. 6.

b. Isai. 40.

c. 2. Mach. 7.

d. Ioan. 1.

e. Ibidem.

f. Gen. 22.

g. Hebr. 1.

h. Matth. 1.

i. Ioan. 1.

k. Matth. 1.

l. Matth. 4.

m. Matth. 9.

n. Matth. 28.

o. Ibidem.

p. Marc. 16. q. Act. 2. r. Matth. 24. s. Matth. 25. t. Ioan. 5.

- A** nis resurrectione. [⁹¹ Hæc regula à Christo vt probabitur instituta, nullas habet apud x i i i. nos quæstiones, nisi quas hæreses inferunt, & quæ hæreticos faciunt. Ceterum manente forma eius in suo ordine, quantumlibet quæras & tractes, & omnem libidinem curiositatis effundas, si quid tibi videtur vel ambiguitate pendere, vel obscuritate obumbrari: ⁹² est vtique frater aliquis doctor gratia scientiæ donatus: est aliquis inter exercitatos conuersatus; aliquis tecum curiosus, tecum tamen quærens: nouissimè ignorare melius est, ne quod non debeas, noris, quia quod debeas nosti. Fides, inquit, tua te saluum fecit: non exercitatio scripturarum. Fides ⁹³ in regula posita est: habes legem, ⁹⁴ & salutem ex obseruatione legis: exercitatio autem in curiositate consistit, habens gloriam solam de peritiæ studio. Cedat curiositas fidei, cedat gloria saluti. Certè aut non obstant, aut quiescant aduersus regulam. Nihil vltra scire, omnia scire est. Vt non inimici essent veritatis hæretici, vt de refugendis eis non præmoneremur, quale est conferre cum hominibus, qui & ipsi adhuc se quærere consentunt? Si enim verè adhuc quærunt, nihil adhuc certi deprehenderunt: & idèò quodcunque videntur interim tenere, dubitationem suam ostendunt quamdiu quærunt. Itaque tu qui proinde quæris, specians ad eos qui & ipsi quærunt, dubius ad dubios, certus ad incertos, cæcus ad cæcos; in foueam deducaris necesse est. ⁹⁵ Sed quum decipiendi gratia prætendunt se adhuc quærere, vt nobis per sollicitudinis iniectionem tractatus suos insinuent: denique vbi adierunt ad nos, statim quæ dicebant quærenda esse defendunt: iam illos sic debemus refutare, vt fiant nos nō Christiani, sed sibi negatores esse. Cum enim quærunt adhuc, nondum tenent: cum autem non tenent, nondum crediderunt. Cum autem nondum crediderunt, non sunt Christiani. At cum tenent quidem & credunt, quærendum tamen dicunt vt defendant: antequam defendant, negant quod credunt, confitentes se nondum credidisse, dum quærunt. Qui ergo nec sibi sunt Christiani, quāto magis nobis? Qui per fallaciam veniunt, qualem fidem disputant? ⁹⁶ cui veritati patrocinantur, qui eam à mendacio inducunt? [⁹⁷ Sed ipsi &, xv. de scripturis agunt, & de scripturis suadent. Aliunde scilicet loqui possent de rebus fidei, nisi ex litteris fidei. ⁹⁸ Venimus igitur ad propositum: huc enim dirigebamus, & hoc præstruebamus, ad locutionis prætationem, vt iam hinc de eo congregiamur, de quo aduersarij prouocant. Scripturas obtundunt, & hac sua audacia statim quosdam mouent in ipso verò congressu firmos quidem fatigant, infirmos capiunt, medios cum scrupulo dimittunt. Hunc igitur potissimum gradum obstruimus, non admittendos eos ad vllam de scripturis disputationem: si hæ sunt vires eorum, anne eas habere possint discipi debet, cui competat possessio scripturarum, ne is admittatur ad eas, cui nullo modo competit. [⁹⁹ Hoc de consilio dissidentia, aut de studio alteri inuendæ ¹⁰⁰ cōstitutionis induxerim, xv i. nisi ratio constiterit, in primis illa, quòd fides nostra obsequium Apostolo debeat, ¹⁰¹ pro i. Tim. 6. hibenti quæstiones inire, nouis vocibus aures accommodare, hæreticum ¹⁰² post vnam ¹⁰³ correptionem conuenire, non post disputationem. Ad eò interdixit disputationem, correptionem designans causam hæretici conueniendi: & hoc vnam, scilicet quia non est Christianus: ne more Christiani, semel & iterum, & sub duobus aut tribus testibus castigandus videretur: cum ob hoc sit castigandus propter quod non sit cū illo disputandum. [¹⁰⁴ Deinde quoniam nihil proficiat congressio scripturarum, nisi planè vt aut stomachi xv i i. quis ineat quæstionem, aut cerebri. Ista ¹⁰⁵ hæresis non recipit quasdam scripturas: & si quas recipit, adiectionibus & detractionibus ad dispositionem instituti sui interuertit: & si recipit, non recipit integras: & si aliquatenus integras præstat, nihilominus diuersas expositiones commentata conuertit. Tantum veritati obstrept adulter sensus, quantum & corruptor stylus. Variæ præsumptiones necessariò nolunt agnoscere ea, per quæ reuincuntur: his ¹⁰⁶ nituntur quæ ex falso composuerunt, & quæ de ambiguitate cøperunt. Quid promouebis exercitatissimè scripturarum, cum si quid defenderis, negetur ex diuerso, si quid negaueris, defendatur. Et tu quidem nihil perdes, nisi vocem in contentione: nihil consequeris, nisi bilem de blasphematione. [¹⁰⁷ Ille verò, si quis est cuius causa xv i i i. in congressum descendis scripturarū, vt cum dubitantem confirmes, ad veritatem an magis ad hæreses deuergat? hoc ipso motus, quòd te videat nihil promouisse ¹⁰⁸ æquo gradu negandi & defendendi, diuersa parte statutum: certè de pari altercatione incertior disceder, nesciens quam hæresin iudicet. Hæc ¹⁰⁹ vtique & ipsi habent in nos retorquere. Necesse est enim & illos dicere à nobis potius adulteria scripturarū & expositionū mendacia inferri, qui proinde sibi defendant veritatem. [¹¹⁰ Ergo non ad scripturas prouocandum x i x.

est: nec in his cõstituendum certamen, in quibus aut nulla aut incerta victoria est, aut parum certa. Nam et si non ira euaderet conlatio scripturarum, vt vtramque partẽ parem si-
 steret, ordo rerũ desiderabat illud prius proponi, quod nunc solum disputandum est: Qui-
 bus cõpetat fides ipsa, Cuius sint scripturæ: A quo, & per quos, & quando, & ¹¹¹ quibus sit
 tradita disciplina quã sunt: Christiani. ¹¹² vbi enim apparuerit esse veritatem disciplinæ &
 fidei Christianæ, illic erit veritas scripturarũ & expositionũ, & omnium traditionũ Chri-
 stianarum. [¹¹³ Christus Iesus Dominus noster permittat dicere. ¹¹⁴ Inerim quisquis est
 Christus, cuiuscunque Dei filius, cuiuscunque materię homo & Deus, cuiuscunque fidei

xx.

^a *Joan. 9.* præceptor, cuiuscunque mercedis promissor. ¹¹⁵ Quid ^a esset, quid ^b fuisset, ^c quam patris
^b *Joan. 8.* voluntatẽ administraret, ^d quid homini agendũ deremineret; quamdiu in terris agebat,
^c *Joan. 6.* ipse pronuntiabat, ^e siue populo palam, ^f siue discipulis seorsum. Ex ^g quibus, duodecim
^d *Matth. 19.* præcipuos larenũ suo adlegerat destinatos Nationibus magistros. Itaque ^h vno eorum de-
^e *Matth. 5.* cussio, ⁱ reliquos vñdecim regrediens ad partẽ post resurrectionẽ, iussit ire & docere Na-
^f *Matth. 12.* tiones, ¹¹⁶ tinguẽdas in Patrem & in Filium & in Spiritũ sanctum. ^k Statim igitur ¹¹⁷ Apo-
^g *Matth. 10.* stoli (quos hæc appellari Missos interpretatur) assumpto per sortem duodecimo Mathia
^h *Matth. 27.* in locũ Iudæ, ex ¹¹⁸ auctoritate prophetiæ, quæ est in Psalmo David, ¹¹⁹ cõsecuti promissam
ⁱ *Matth. 28.* vim spiritus sancti ad virtutes & eloquiũ, ¹²⁰ primò ¹²¹ per Iudæam cõsecrata fide in Iesum
^k *Act. 1.* Christum, & Ecclesiis institutis, ¹²² dehinc ¹²³ in orbem profecti, eandem doctrinã eiusdem
^l *Act. 10.* fidei Nationibus promulgauerũt, & proinde ¹²⁴ Ecclesiis ¹²⁵ apud vnãquamq; ciuitatem ¹²⁶
^m *Act. 2.* condiderunt, ad quibus ¹²⁷ traducem fidei & semina doctrinæ, ceteræ exinde Ecclesiæ mu-
ⁿ *Act. 8.* tuaræ sunt, & quotidie mutantur vt Ecclesiæ fiant. Ac per hoc & ipsæ Apostolicę depu-
^{11.} tantur, vt soboles Apostolicarũ Ecclesiarũ. Omne genus ad originem suam censetur, ne-
^o *Act. 13.* cesse est. ¹²⁸ Itaque tot ac tantæ Ecclesiæ, vna est illa ab Apostolis prima, ex qua omnes.
^p *Act. 14.* Sic omnes primæ, & omnes Apostolicæ, dum vnã omnes probant vnitatẽ. ¹²⁹ Commu-
^{11.} nicatio pacis, & ¹³⁰ appellatio fraternitatis, & ¹³¹ confressatio hospitalitatis, quæ iura non
^{11.} alia ratio regit, quàm ¹³² eiusdem sacramenti vna traditio. ¹³³ Hanc igitur dirigimus præ-
^{11.} scriptiõnẽ: Si Dominus Iesus Christus Apostolos misit ad prædicandum, alios nõ esse re-
^{11.} cipiendos prædicatores, quàm quos Christus instituit, quia nec alius patrẽ nouit nisi filius,
^{11.} & cui filius reuelauit, nec alius videtur reuelasse: filius, quàm Apostolis quos misit ad præ-
^{11.} dicandum, vtique quod illis reuelauit. Quid aurẽ prædicauerint, id est, quid illis Christus
^{11.} reuelauerit, & hic præscribam, nõ aliter probari debere, nisi per easdẽ Ecclesias, quas ipsi
^{11.} Apostoli condiderunt, ipsi eis prædicando, tam ¹³⁴ viua (quod adiungit) voce, quàm per Episto-
^{11.} las postea. Si hæc ita sunt, cõstat proinde omnẽ doctrinam, quæ cũ illis Ecclesiis Apo-
^{11.} stolicis ¹³⁵ matricibus & originalibus fidei cõspicitur, veritati deputandam, id sine dubio re-
^{11.} nentem, quod Ecclesiæ ab Apostolis, Apostoli a Christo, Christus a Deo suscepit: reli-
^{11.} quã verò omnem doctrinã de mendacio præiudicandam, quæ sapiat cõtra veritatẽ Eccle-
^{11.} siarũ, & Apostolorũ, & Christi, & Dei. Superest ergo vti demonstremus, an hæc nostra do-
^{11.} ctrina, cuius regulam suprà ædidimus, de Apostolorũ traditione cõsecetur, & ex hoc ipso, ¹³⁶
^{11.} an ceteræ de mendacio veniant. Communicamus cum Ecclesiis Apostolicis, quod nulla
^{11.} doctrina diuersa, hoc est testimoniũ veritatis. [¹³⁷ Sed quoniã tam expedita probatio est,
^{11.} vt si statim proferatur, nihil iam sit retractandum, ac si prolata nõ sit a nobis, locũ interim
^{11.} demus diuersæ parti, si quid putant ad infirmendam hanc præscriptiõnẽ mouere se posse.
^{11.} Solent dicere: nõ omnia Apostolos scissẽ; eadẽ agitatur dementia qua rursus cõuertunt:
^{11.} omnia quidẽ Apostolos scissẽ, sed nõ omnia omnibus tradidissẽ; in vtroque Christum re-
^{11.} prehensiõni subiectes, qui aut minus instructos, aut parum simplices Apostolos miserit.
^{11.} Quis enim integræ mentis, credere potest aliquid eos ignorasse, ¹³⁸ quos magistros Do-
^{11.} minus dedit, indiuiduos habitos in comitatu, in discipulatu, in conuiuiũ; quibus obfcura
^{11.} quæque seorsim diserebat illis dicens datum esse cognoscere arcana, quæ populo intelli-
^{11.} gere nõ liceret: Latuit aliquid ¹³⁹ Petrum ædificandæ Ecclesiæ petrã dictum, clausus regni
^{11.} coelorum cõsecutum, & soluẽdi & alligãdi in cõclis & in terris potestatem: Latuit & Ioã-
^{11.} nem aliquid dilectissimũ Domino, pectori eius incubantẽ; cui soli Dominus Iudam tra-
^{11.} ditorem præmõstrauit, quem loco suo filiũ Marię demãdauit: Quid eos ignorasse voluit,
^{11.} quibus etiam gloriam suam exhibuit, & Moysen, & Heliam, & insuper de cælo patris vo-
^{11.} cem? non quali ceteros reprobandis, sed ¹⁴⁰ quoniã in tristibus testibus stabit omne verbum.
^{11.} Ignorauerunt itaq; & illi, quibus post resurrectionem quoque in itinere omnes scriptu-
^{11.} ras edisserere dignatus est. Dixerat planẽ aliquando: Multa habeo adhuc vobis loqui,
^{11.} sed

xxi.

Matth. 10.

Luc. 10.

2. Thess. 2.

xxii.

Matth. 28.

Matth. 13.

Matth. 16.

Joan. 2. 1.

Joan. 13.

Joan. 19.

Matth. 17.

Deut. 19.

Luc. 24.

Joan. 16.

demandare, qui idonei sint & alios docere, id quoque argumētum occultū alicuius Euangelij interpretandū est. Nam & cū dicit Hæc, de eis dicit, de quibus in præfenti scribentur: de occultis autem ut de absentibus apud conscientiam, non hæc, sed illa dixisset.

XXVI. [1] Porro consequens erat, ut cui demandabat Euangelij administrationem, non passim nec in consideratē administrandā adiceret, secundum Dominicam vocē, ne margaritam porcis, & sanctū canibus iaceret. Dominus palam edixit, sine ulla significatione alicuius taciti sacramenti, ipse præceperat: si [2] quid in tenebris & in abscondito audissent, in luce & in tēdis prædicarent. Ipse per similitudinem præfigurauerat: ne [3] vnam mnam, id est, vnum verbum eius, sine fructu in abdito referuarent. Ipse docebat lucernam [4] non sub modio abstui solere, sed in candelabrum constitui, ut luceat omnibus qui in domo sunt. Hæc Apostoli aut neglexerunt, aut minime intellexerunt, si non adimpleuerunt, abscondentes aliquid de lumine, id est, de Dei verbo, & Christi sacramento. Neminē quod scio verebantur, non Iudæorum vim, non ethnicorum: quo magis [5] vtrique in Ecclesia liberè prædicabant, qui in synagogis & in locis publicis non tacebant: immo neque Iudæos cōuertere, neque ethnicos inducere potuissent, nisi quod credi ab eis volebāt, ordine exponerent. Multo magis iam credētibz Ecclesiis nihil subtraxissent, quod aliis paucis secretum demandaret: quamquam etsi quædam inter domesticos, ut ita dixerim, dissecebant, non tamen ea fuisse credendum est, quæ aliam regulam fidei superducerēt, diuersam & contrariam illi, [6] quam catholicē in medium proferebant: [7] ut alium Deum in Ecclesia dicerent, alium in hospitio: & aliam Christi substantiam designarent in aperto, alā in secreto: & aliam spem resurrectionis apud omnes annuntiarent, aliam apud paucos: cū E ipsi obsecrarent in epistolis suis: ut id ipsum & vnū loquerentur omnes, & nō essent schismata & dissensiones in Ecclesia, quia siue Paulus, siue alij, eadem prædicarent. Alioquin meminerant: Sit sermo vestre est, est: non, non: quod amplius, hoc à malo est, ne scilicet Euangelium in diuersitate tractarent. [8] Si ergo incredibile est, vel ignorasse Apostolos plenitudinem prædicationis, vel nō omnem ordinē regulæ omnibus ædidisse, videamus ne forte Apostoli quidem simpliciter & plenè, Ecclesiæ autem suo vitio aliter acceperint, quā Apostoli proferebant. Omnia ista scrupulositatis incitamenta inuenias prædī ab hæreticis. Tenet correptas ab Apostolo Ecclesias, O insensati Galatæ, quis vos fascinauit? [9] Tam benè correptis, quis vos impediit ipsūque principii: Miror quod sic citō transferimini ab eo qui vos vocauit in gratiam, ad aliud Euangelii. Item ad Corinthios scriptum, quod essent adhuc carnales qui lacte educarentur, nondum idonei ad pabulum; qui putarent se scire aliquid, quādo nondum scirent, quemadmodum sciri oporteret. Cū correptas Ecclesias opponunt, credant emendatas. Sed & illas recognoscant, de [10] quarum fide & scientia & conuersatione Apostolus gaudet, & Deo gratias agit: quæ tamen hodie cum illis correptis vnus institutionis iura commiscet. [11] Age nunc: Omnes errauerint; deceptus sit & Apostolus de testimonio reddendo quibusdam: nullā respexit spiritus sanctus uti eam in veritatē deduceret, ad hoc missus à Christo, ad hoc postulatus de patre, ut esset doctor veritatis: neglexerit officiū Dei villicus, Christi vicarius, sinens Ecclesias aliter interim intelligere, aliter credere, quā ipse per Apostolos prædicabat. Ecquid verisimile est, ut tot æ tantæ in vnam fidem errauerint? Nullus inter multos euentus est vnus exitus: variasse debuerat error doctrinæ Ecclesiarum. Ceterum quod apud multos vnum inuenitur, non est erratum, sed traditum. Audeat ergo aliquis dicere illos errasse qui tradiderunt? [12] Quoquo modo sit erratum; tam diu vtrique regnauit error, quā diu hæreses non errant. Aliquos Marcionitas & Valentinos liberranda veritas expectabat: interea perperam euangelizabatur, perperam credebatur, tot milia milium perperam tincta, tot opera fidei perperam administrata, tot virtutes, tot charismata perperam operata, tot sacerdotia, tot ministeria perperam functa, tot denique martyria perperam coronata. Aut si nec perperam nec in vacuū, quale est ut antè res Dei current, quā cuius Dei notum esset antè Christiani, quā Christus inuentus? antè hæreses, quā vera doctrina? Sed enim in omnibus veritas imaginem antecedit: postremo, similitudo succedit. Ceterum satis ineptum, ut prior in doctrina hæresis habeatur, vel quoniam ipsa est quæ futuras hæreses & cauendas prænuntiavit. Ad eius doctrinæ Ecclesiam scriptum est, immo ipsa doctrina ad Ecclesiā suam scribit. Et si angelus de cælo aliter euangelizauerit citra quā nos, anathema sit. [Vbi] tunc Marcion, Ponticus nauclerus, Scoticæ studiosus: Vbi tunc Valentinus Platonice scætor? Nam constat illos [13] neque

- ¹⁶⁶ neque adeo olim fuisse, Antonini ferè Principatu, & in ¹⁶⁶ Catholicam primò doctrinā credidisse apud Ecclesiam Romanensem, donec ¹⁶⁷ sub Episcopatu Eleutheri benedicti, ob inquietam semper eorum: curiositatem, qua fratres quoque vitiabant, semel & iterum eiekti, Marcion quidem ¹⁶⁸ cum ducentis festertis suis quæ ¹⁶⁹ Ecclesiæ intulerat, & ¹⁷⁰ nouissimè in perpetuum didicidum relegati, venena doctrinarū suarū disseminauerūt. Postmodum Marcion penitentiam confessus, ¹⁷¹ cū cōditioni datæ sibi occurrit, ¹⁷² ita pacem recepturus, si ceteros quoque, quos perditioni erudisset, Ecclesiæ restitueret, morte præuentus est (oportebat enim hæreses esse) nec tamen idē bonum hæreses, quæ esse eas oportebat: quasi non & malum oportuerit esse. Nam & dominū tradi oportebat, sed ¹⁷³ traditori: ne quis etiam hinc hæresim defendat. ¹⁷⁴ Si & Apellis stemma retractandum est, tam non vetus & ipse quā Marcion institutor & præformator eius: sed lapsus in feminam defertor ¹⁷⁵ continentiæ Marcionensis, ab oculis sanctissimi magistri Alexandriam secessit. Inde post annos regressus non melior, nisi tantum quā iam nō Marcionites, in alteram feminam impiegit, illam virginem Philumenē (quā suprà ædidimus) postea verò immane prostibulū & ipsā, ¹⁷⁶ cuius energemate circūuentus, quæ ab ea didicit ¹⁷⁷ Phanerofoei scripsit. Adhuc in seculo supersunt qui meminerint eorum, etiam proprii discen-
¹⁷⁸ tes & successores ipsorum, ne posteriores negare possint. Quanquam & de operibus suis, ¹⁷⁹ vt dixit Dominus, reuincuntur. Si enim Marcion nouum Testamentū à vetere separauit, posterior est eo quod separauit, quia separare non posset, nisi quod vnitum fuit: vnitum ergo ante quā separaretur, postea factum separatim, posteriore ostendit separatōre. Item Valentinus, aliter exponens & sine dubio emendans hoc nomine, quicquid emendat, vt mendosum retrō alterius fuisse demonstrat. Hos vt insigniores, & frequentiores adulteros veritatis nominamus. Ceterum & ¹⁸⁰ Nigidius nescio qui & Hermogenes, & multi alii adhuc ambulant peruercentes vias Dei. Cupio ostendat mihi, ex qua auctoritate prodierunt. Si alium Deum prædicant, quomodo eius Dei rebus & litteris & nominibus vtuntur aduersus quem prædicant? si eundem, quomodo aliter? ¹⁸¹ Pro bent se no-
uos Apostolos esse: dicant Christum iterū descendisse, iterum ipsum docuisse, iterū crucifixum, iterū mortuum, iterum resuscitatū: sic enim Apostolos solet facere, dare illis præ-
terea virtutem, eadem signa & dendi, quæ & ipse. Volo igitur & virtutes eorum proferre, nisi quod agnosco maximā virtutem eorum, quā Apostolus in peruersum amulatur. Illi ¹⁸² enim de mortuis viuos faciebant, isti de viuis mortuos faciunt. [Sed ¹⁸³ ab excessu, ¹⁸⁴ reuertat ad principalitatem veritatis, & posteritatem mendacitatis deputandam, ex illius quoque parabolæ patrocinio, quæ bonum semen frumenti à Domino seminatum primò constituit, ¹⁸⁵ auenarum autem sterilis fructi adulterium ab inimico diabolo postea su-
perducit. Propriè enim doctrinarum distinctionem figurat, quia & alibi verbū Dei feminis similitudo est. Ita ex ipso ordine manifestatur, ¹⁸⁶ id esse Dominicum & verum, quod sit prius traditum: id autem extraneū & falsum, quod sit posterius immissum. Ea sententia manebit aduersus posteriores quasq; hæreses, quibus nulla constantia de conscientia cō-
petit ad defendendam sibi veritatem. [¹⁸⁷ Ceterum si quæ audent interserere se x tati A-
postolicæ, vt idē videantur ab Apostolis traditæ, quia sub Apostolis fuerunt: possumus dicere: Adant ergo origines Ecclesiā suarum: euoluāt ordinē Episcoporum suorū, ita per successiones ab initio decurrentem, vt primus ille Episcopus aliquem ex Apostolis, vel Apostolicis viris, qui tamen cum Apostolis perseuerauerint, habuerit auctorem & antecessorē. Hoc enim modo Ecclesiæ Apostolicæ ¹⁸⁸ census suos deferunt, ¹⁸⁹ sicut Smyr-
næorum Ecclesia habens Polycarpum ab Ioanne conlocatum refert: ¹⁹⁰ sicut Romanorum Clementem à Petro ordinatum edit: proinde vtique & cetera exhibent, quos ab A-
postolis in Episcopatum constitutos, Apostolici seminis traduces habeant. Conspingat tale aliquid hæretici. Quid enim illis post blasphemiam illicitum est? sed et si cōfinxerint, nihil promouebūt. Ipsa enim doctrina eorum cum Apostolica comparata, ex diuersitate & contrarietate sua pronuntiabit, neq; Apostoli alicuius auctoris esse neque Apostolici: quia sicut Apostoli non diuersa inter se docuissent, ita & Apostolici nō cōtraria Apostolis ædidissent, nisi illi qui ab Apostolis descuerūt, & aliter prædicauerunt. Ad hāc itaque formam prouocabuntur ab illis Ecclesiis, quæ licet nullum ex Apostolis vel Apostolicis auctore suū proferant, vt multò posteriores, quæ denique quotidie instituuntur: tamē in eadem fide cōspirantes, nō minus Apostolicæ deputantur pro consanguinitate doctrinæ. Ita omnes hæreses ¹⁹¹ ad vtranque formā à nostris Ecclesiis prouocatæ, probet se quaquā

purant Apostolicas. Sed adeò nec sunt, nec possunt probare quòd non sunt: nec recipiun-
 tur in pacem & in communicationem ab Ecclesiis quoquo modo Apostolicis: ¹⁵⁵ scilicet
 ob diuersitatem sacramenti, nullo modo Apostolicæ. ¹⁵⁶ Adhibeo super hæc, ipsarum
 doctrinarum recognitionem, quæ tunc sub Apostolis fuerunt, ¹⁵⁷ ab iisdem Apostolis & de-
 monstratæ & cietatæ. ¹⁵⁸ Nam & sic facilius traducuntur: dum aut iam tunc fuisse depre-
 henduntur, aut ex illis quæ iam tunc fuerunt, semina sumpsisse. ¹⁵⁹ Paulus in prima ad Co-
 rinthios epistola, notat negatores & dubitatores resurrectionis. Hæc opinio prima Saddu-
 ceorum: parrem eius vsurpat Marcio, & Apelles, & Valentinus, & si qui alij resurrectionē
 carnis infringunt. Ad Galatas scribens, inuehitur in obseruatores & defensores circūci-
 sionis & legis. Hebionis hæresis est. Timotheum instruens, nuptiarum quoq; interdīto-
 res fuggillat: Ita instituūt Marcion, & Apelles eius secutor. ¹⁶⁰ Equè tangit eos, qui dicerēt
 factam iam resurrectionem: id de se Valentiniani adseuerant. Sed & cū genealogias inde-
 terminatas nominat, Valentinus agnoscitur: apud quem ¹⁶¹ Eon ille nescio qui ¹⁶² noui
 & non vnus nominis, generat ē sua Charitate sensum & Veritatem: & hi æquē procreāt
 duos, Sermonem & Vitam. Dehinc & isti generant Hominem & Ecclesiam: de qua prima
 ogdoade æonum exinde decem alij, & duodecim reliqui æones, miris nominibus oriun-
 tur, in meram fabulam triginta æonū. Idem Apostolus cū improbat elemētis seruētēs,
 aliquem Hermogenem ostendit, qui materiam non natā introducens, Deo non nato eā
 comparat, & ita matrem elementorum deam faciens, potest ei seruire quam Deo compa-
 rat. ¹⁶³ Ioannes verò in Apocalypsi idolothya edētes & stupra committentes iubetur ca-
 stigate: Sunt & nunc alij Nicolaitæ, ¹⁶⁴ Cæsaria hæresis dicitur. At in epistola eos maxime
 antichristos vocat, qui Christum negarent in carne venissē, & qui non putarēt Iesum esse
 filium Dei: illud Marcion, hoc Hebion vindicauit. Simonianæ autem Magiæ disciplina
¹⁶⁵ angelis seruens, vtique & ipsa inrer idololatrias deputabatur, & à Petro Apostolo in
 xxxiii. ipso Simone damnabatur. ¹⁶⁶ Hæc sunt, vt arbitror, genera doctrinarum adulterina-
 rum, quæ sub Apostolis fuisse ab ipsis Apostolis discimus: & tamen nullam inuenimus in-
 stitutionem, inter tot diuersitates peruersitatum, quæ de Deo creatore vniuersorum con-
 trouersiam mouerit. ¹⁶⁷ Nemo alterum Deum ausus est suspicari: facilius de filio quàm de
 patre hæsitabatur, donec Marcion præter creatorem alium Deum solius bonitatis indu-
 ceret: Apelles creatorem angelum nescio quem gloriosum superioris Dei, faceret Deum
 legis & Isaëlis, illum igneum affirmans: Valentinus æonas suos spargeret, & vnus æonis
 vitium in originem deduceret Dei creatoris. His solis & his primis reuelata est veritas di-
 uinitatis, maiorem scilicet dignationem & pleniorē gratiam à diabolo cōsecutus, ¹⁶⁸ qui
 Deum sic quoque voluerit æmulari, vt de doctrinis venenorum, quod Dominus negauit,
 ipse faceret discipulos super magistrum. Eligant igitur sibi tempora vniuersæ hæreses quæ
 quando fuerint, dum non inrerit quæ quando, dum de veritate non sint: vtique quæ sub
 Apostolis non fuerunt, eas dicere fuisse non possunt. Si enim fuissent, nominarētur & ipse
 vt & ipsæ cōcrecendæ. Quæ verò sub Apostolis fuerunt, in sua nominatione damnantur.
 Siue ergo eadem nunc sunt ¹⁶⁹ aliquanto expolitiore, quæ sub Apostolis rudes, habent
 suam exinde damnationem: siue aliæ quidem illæ fuerunt, aliæ autē postea obortæ sunt,
 & quasdam ex illis opiniones vsurpauerunt, ¹⁷⁰ habendo cum eis consortium prædicationi-
 nis, habeant necesse est etiam consortium damnationis: præcedente illo sine supradicto
 posteritatis, quo etsi nihil de damnatis participarent, de ætate sola præiudicaretur, tan-
 to magis adulceræ, quanto nec ab Apostolis nominatæ. Vnde firmissi cōstat has esse, quæ
 adhuc tunc nuntiabantur futuræ. ¹⁷¹ His definitionibus prouocat à nobis & reuicet
 hæreses omnes, siue quæ postea, siue quæ coætaneæ Apostolorum, dummodò diuersæ:
 siue generaliter siue specialiter notatæ ab eis, dummodò prædamnatæ, audcant respōdere
 & ipsæ aliquas eiusmodi præscriptiones aduersus nostram disciplinam. Si enim negat ver-
 itatem eius, debent probare illam quoque hæresim esse eadem forma reuictam quia ipsæ
 reuincuntur: & ostendere simul vbinam querenda sit veritas, quam apud illas non esse
 iam constat. Posterior nostra res non est, immò omnibus prior est: ¹⁷² hoc erit testimoniū
 veritatis vbique occupantis principatum. Quòd ab Apostolis non damnatur, immò de-
 fenditur: hoc erit indicium proprietatis. ¹⁷³ Quam enim damnant, quasi extraneam:
 xxxvi. quàmque non damnauerunt, suam ostendunt, idēque & defendunt. ¹⁷⁴ Age iam qui
 viles curiositatē melius exercere in negotio salutis tuæ, percurrere Ecclesias Apostolicas,
¹⁷⁵ apud quas ipsæ adhuc cathedræ Apostolorum suis locis præsidetur, apud quas
 ipsæ

A ipse¹⁰⁸ authenticæ litteræ eorum recitantur, sonantes vocem, & repræsentantes faciem vniuscuiusque. ¹⁰⁹ Proximè est tibi Achaia, habes Corinthum. Si non ¹¹⁰ longè es à Macedonia, habes Philippos, habes Thessalonicenses. Si ¹¹¹ potes in Asiam tendere, habes Ephesum: si ¹¹² autem Italiæ adiaces, habes Romam, vnde nobis quoque auctoritas præsto est. Statim ¹¹³ felix Ecclesiæ, ¹¹⁴ cui totam doctrinam Apostoli cum sanguine suo profuderunt: vbi Petrus passioni Dominicæ adæquatur, vbi Paulus Ioannis exitu coronatur, vbi ¹¹⁵ Apostolus Ioannes postea quam in olcum igneum demersus, nihil passus est, in insulâ relegatur. Videamus quid dixerit, quid docuerit, quid cû Aphricanis quoq; Ecclesiis cõtestetur. vnum Deû nouit creatorè vniuersitatis, & Christû Iesum ex virgine Maria filiû Dei creatoris, & carnis resurrectionem: Legè & Prophetas cû Euangelicis & Apostolicis litteris miscet, & inde potat fidè eam: ¹¹⁶ aqua signat, sancto spiritu vestit, Eucharistia pascit, ¹¹⁷ martyrio exhortatur, & ita aduersus hanc institutionè neminem recipit. Hæc est institutio, nõ dico iam quæ futuras hæreses prænuntiabat, sed de qua hæreses prodierunt. Sed nõ fuerunt ex illa, ex quo factæ sunt aduersus illâ. Etia de oliuæ nucleo mitis & opimæ & necessariæ asper oleaster exoritur, etiam de ¹¹⁸ papauere fici gratissimæ & suauissimæ, ventosa & vana caprificus exurgit. Ita & hæreses de nostro fructificauerit, non nostræ: degeneres veritatis grano & mendacio syluestres. [¹¹⁹ Si hæc ita se habent, vt veritas nobis adiudicetur, quicunque in ea regula incedimus, quam Ecclesiæ ab Apostolis, Apostoli à Christo, Christus à Deo tradidit; constar ratio propositi nostri, deficientis non esse admittendos hæreticos ad inuendâ de scripturis prouocationè, quos ¹²⁰ sine scripturis probamus ad scripturas non pertinere. Si ¹²¹ enim hæretici sunt, Christiani esse non possunt, non à Christo habendo quod de sua electione sectati hæreticorum nomine admittunt. Ita non Christiani nullum ius capiunt Christianarum litterarum, ad quos meritò dicendum est, qui estis? quando, & vnde venistis? ¹²² quid in meo agitis non mei? quo denique Marcion iure syluam meam cædis? qua licentia Valentinæ fontes meos transuerstis? qua potestate Appelles limites meos cõmoues? Mea est possessio. quid hic ceteri ad voluntatè vestrà seminatis & pascitis? Mea est possessio, olim possideo, prior possideo, ¹²³ habeo origines firmas, ab ipsis auctoribus quorû fuit res. Ego sum hæres Apostolorû. Sicut cauerunt testamèto suo, sicut fidei commiserunt, sicut adiurauerûnt, ita teneo. Vos certè exhæredauerunt semper & abdicauerunt, vt extraneos, vt inimicos. Vnde autem extranei & inimici Apostolis hæretici, nisi ex diuersitate doctrinæ, quam vnusquisque de suo arbitrio, aduersus Apostolos aut protulit, aut recepit. { Illic ¹²⁴ igitur & scripturarum & expositionum adulteratio deputanda est, vbi diuersitas inuenitur doctrinæ. Quibus fuit propositum aliter docendi, eos necessitas cõgèit aliter disponendi instrumenta doctrinæ. Alias enim non potuissent aliter docere, nisi aliter haberent per quæ docerent hæresim. Sicut illis non potuisset succedere corruptela doctrinæ sine corruptela instrumentorum eius, ita & nobis integritas doctrinæ non competisset sine integritate eorum, per quæ doctrina tractatur. Etenim quid contrarium nobis in nostris? quid de proprio intulimus, vt aliquid contrarium ei & in scripturis deprehensum, ¹²⁵ detractione, vel adiectione, vel transmutatione remediareremus? Quod sumus, hoc sunt. Ab initio suo ex illis sumus, antequàm nihil aliter fuit quàm sumus. Quid denique fuit antequàm à nobis ¹²⁶ interpolarentur? Cùm autem omnis interpolatio posterior credenda sit, ¹²⁷ veniens vtrique ex causa æmulationis, quæ neque prior neque domestica est, eius vnquam quod æmulatur, tam incredibile est sapienti cuique, vt nos adulterum stylium intulisse videamur scripturis, qui sumus à principio & primi, quàm illos non intulisse qui sunt & posterì & aduersi. Alius manu scripturas, alius sensu expositiones interuertit. ¹²⁸ Neque enim si Valentinus integro instrumèto vti videretur, non callidiore ingenio, quàm Marcion manus intulit veritati. Marcion enim exerte & palam machæta, non stylo vsus est: quoniam ad materiâ suam eadem scripturarû confecerit. Valentinus autem pepercit: quoniam non ad materiâ scripturas, sed materiâ ad scripturas excogitauit: & tamen plus abtulit, & plus adiecit, auferens proprietates singulorum quoque verborum, & adiciens dispositiones non comparienti rerum. [¹²⁹ Hæc ¹³⁰ sunt ingenia de ¹³¹ spiritualibus nequitia, cùm quibus luctatio est nobis fratres; meritò contemplandæ: si dei necessaria, vt electi manifestentur, vt reprobi detegantur. Et ideo ¹³² habent vim & excogitandis instruendisq; erroribus sceleritatem: non ad eò mirandam, quasi difficilem & inexplicabilem, cùm de secularibus quoque scripturis exemplum præsto sit eiusmodi facilitatis. ¹³³ Vis hodie ex Vergilio fabulam, in totum aliam, com-

Præf. supra.
XL.

Ephes. 6.

XL.

Matth. 7.

XLII.

poni materia secundum versus, verbis secundum materias concinnatis.³³³ Denique Ovidius Gera Medeam tragediam ex Vergilio plenissime expressit.³³⁴ Meus quida in propinquus ex eodem poeta, inter cetera styli sui otia Pinacem Ceberis explicuit.³³⁵ Homocentonas etiam vocare solent, qui de carminibus Homeri propria opera³³⁶ more centonario ex multis hinc inde compositis in vnum sarciunt corpus. Et³³⁷ vtiq; fecundior diuina litteratura ad facultate cuiuscunque materie. Nec periclitor dicere, ipsas³³⁸ quoque scripturas sic esse ex Dei voluntate dispositas, vt hæreticis materias subministrarent, cum legam oportere hæreses esse, quæ sine scripturis esse non possent. [Sed³³⁹ queritur, à quo intellectus interpretetur, eorū quæ ad hæreses faciunt: A diabolo scilicet, cuius sunt partes interuertendi veritatem, qui³⁴⁰ ipsas quoq; res sacramentorum diuinorum, in idolorū mysteriis æmulatur. Tinguat³⁴¹ & ipse quoddā, vtiq; credetes & fideles suos: ³⁴² expiationem delictorū de lauacro repromittit, & sic adhuc initiat³⁴³ Michræ: ³⁴⁴ signat illic in fratribus milites suos, ³⁴⁵ celebrat & panis oblationem, & ³⁴⁶ imaginē resurrectionis inducit, & sub³⁴⁷ gladio redimit coronā. ³⁴⁸ Quid? quod & summum Pontificem³⁴⁹ in vniis nuptiis statuit? ³⁵⁰ Habet & virgines, habet & continentes? Ceterum si³⁵¹ Numæ Pōpiliij superstitiones reuoluamus, si sacerdotalia officia, insignia, & priuilegia, si sacrificalia ministeria, & instrumenta, & vasa ipsorum sacrificiorū, ac piaculorū & vororum curiositates consideremus, ³⁵² nonne manifestē diabolus morositatē illam Iudaicæ legis imitatus est? Qui ergo ipsas res, de quibus sacramenta Christi administrantur, tam æmulanter affectauit extirpare in negotiis idololatriæ, vtiq; & idem ingenio gessit, & potuit instrumenta quoque diuinorum rerū & ³⁵³ sanctorū Christianorum, sensum dē sensibus, E verba de verbis, parabolas de parabolis, prophana & ³⁵⁴ æmulæ si dei attēperare. Et ideo, neque à diabolo immissa esse spiritalia nequitia, ex quibus etiam hæreses veniunt, dubitare quis debet; neque ³⁵⁵ ab idololatria distare hæreses, quum & auctoris & operis eiusdē sint, cuius & idololatriæ. Deū aut fingunt alium aduersus creatorem; aut si vnicum creatorem cōstituent, aliter cum disserunt, quā in vero est. Itaque omne mendacium quod de Deo dicunt, quodammodo genus est idololatriæ. [³⁵⁶ Non omittā ipsius etiam conuersationis hæreticæ descriptionē, quā futilis, quā terrena, quā humana sit, sine grauitate, sine auctoritate, sine disciplina, vt fidei suæ cōgruens. In primis ³⁵⁷ quis catechumenus, quis fidelis, incertum est: pariter adeunt, pariter audiunt, pariter orant: etiam ethnici si superueniant, sanctū canibus, & porcis margaritas, licet non veras, iactabunt. Simplicitatem volunt esse prostrationem disciplinæ, cuius penes nos curam lenociniū vocant. pacem³⁵⁸ quoque passim cum omnibus miscēt. Nihil enim interest illis, licet diuersa tractātibz, dum ad vnius veritatis expugnationē conspiciant. ³⁵⁹ Omnes tumēt, omnes scientiā pollicentur. ³⁶⁰ Antē sunt perfecti catechumeni, quā edocti. Ipsæ ³⁶¹ mulieres hæreticæ quā procaces, quæ audeant docere, cōtendere, ³⁶² exorcismos agere, ³⁶³ curationes repromittere, ³⁶⁴ forsitan & tingere. Ordinationes eorum temerariæ, leues, inconstantes: ³⁶⁵ nunc neophytos conlocant, ³⁶⁶ nunc seculo obstrictos, nunc ³⁶⁷ apostatas nostros, vt gloria eos obliget, quia veritate nō possunt Nusquā facilius proficiscitur, quā in castris rebellū, vbi ipsum esse illic, promereri est. ³⁶⁸ Itaque alius hodie Episcopus, cras alius: ³⁶⁹ hodie Diaconus, ³⁷⁰ qui cras Lector: ³⁷¹ hodie Presbyter, qui cras Laicus. ³⁷² Nā & Laicis sacerdotalia munera iniungunt. [³⁷³ De verbi autem administratione quid dicam; cum hoc sit negotiū illis, non ethnico conuertendi, sed nostros. euertendi: hæc magis gloriam capiant, si instantibus ruinam, non si iacentibus eleuationem operentur: quoniam & ipsum opus eorum nō de suo proprio ædificio venit, sed de veritatis destructione. Nostra suffodiunt, vt sua ædificent. Adime³⁷⁴ illis Legem Mosi, & Prophetas, & creatorem Deum; ac culationem eloqui non habent. Ita fit vt ruinās facilius operentur stantium ædificiorum, quā exstructionis iacentium ruinarum. Ad hæc solummodo opera humiles, & bladi, & summissi agunt. Ceterum nec suis Præsidibus reuerentiam nouerunt. ³⁷⁵ Et hoc est quod schismata apud hæreticos ferē non sunt: quia cum sint, nō parent schismata; est enim vnitas ipsa. Mentior si non etiam à regulis suis variant inter se, dū vnusquisq; proinde suo arbitrio modulatur quæ accepit, quemadmodū de suo arbitrio ea cōposuit ille qui tradidit. Agnoscat naturam suam, & originis suæ morem, profectus rei. Idem. licuit Valentinianis quod Valentino, idem Marcionitis quod Marcioni, de arbitrio suo fidem innouare. Denique penitus inspectæ hæreses omnes in multis cum auctoribus suis dissentientes desprehenduntur. ³⁷⁶ Plerique nec Ecclesias habent, sine matre, sine sede, orba fide, extorres, quasi

A quasi sibi, late vagantur. [¹⁷⁶ Notata sunt etiam commercia hæreticorum cum Magis x l i i i. quamp̃ pluribus, ¹⁷⁷ cum Circulatoribus, ¹⁷⁸ cum Astrologis, ¹⁷⁹ cum Philosophis, curiositati scilicet deditis. Quærite & inuenietis, ubique meminerunt. Ad eò & de genere conuersationis qualitas fidei æstimari potest: ¹⁸⁰ doctrinæ index disciplina est. ¹⁸¹ Negant Deum timendum. Itaque libera sunt illis omnia & soluta. Vbi autem Deus non timetur, nisi vbi non est: Vbi Deus non est, nec veritas vlla est. Vbi veritas nulla est, meritò & talis disciplina est. At vbi Deus, ibi metus in Deum, qui est initium sapientiæ. Vbi metus in Deū, ibi grauitas honesta, & diligentia ad conitum, & cura sollicita, & ¹⁸² adlectio explorata, & communicatio deliberata, & ¹⁸³ promotio emerita, & subiectio religiosa, & ¹⁸⁴ apparitio deuota, & ¹⁸⁵ processio modesta, & Ecclesia vnita, & Dei omnia. [¹⁸⁶ Proinde hæc x l i i i i. apud nos testimonia disciplinæ ad probationem veritatis accedunt: à qua deuertere nemini expedit, qui meminerit futuri iudicii: quo omnes nos necesse est apud Christi tribunal astare, reddentes rationem, in primis ipsius fidei. Quid ergo dicent ¹⁸⁷ qui illam stuprauerint adulterio hæretico, virginem traditam à Christo? Credo allegabunt, nihil vnquam sibi ab illo vel ab Apostolis eius, de sæuis & peruersis doctrinis futuris prænuntiatum, & de cauendis abominandisque præceptum. ¹⁸⁸ Agnoscent suam potius culpam quàm suorum, qui nos non antè præstruxerunt. ¹⁸⁹ Adiciunt præterea multa de auctoritate cuiusque doctoris hæretici, illos maxime doctrinæ suæ fidem confirmasse, mortuos suscitasse, debiles reformasse, futura significasse, vti meritò Apostoli crederentur: quasi nec hoc scriptum sit, venturos multos, qui etiam virtutes maximas æderent, ad fallaciam Matth. 24. muniendam corruptæ prædicationis. ¹⁹⁰ Itaque veniam merebuntur. Si verò memores Dominicarum & Apostolicarum scripturarum & denuntiationum in fide integra steterint, credo de venia periclitabuntur, respondente Domino: Prænuntiaueram planè futurum vbi supra. fallaciæ inagistros in meo nomine, & Prophetarum, & Apostolorum etiam, & discipulis meis eadem ad vos prædicare mandaueram, semel Euangelium, & eiusdem regulæ Matth. 28. doctrinam Apostolis meis delegaueram: sed quum vos non crederetis, libuit mihi postea aliqua inde mutare. ¹⁹¹ Resurrectionem promiseram etiam carnis, sed recogitavi ne im- Joan. 6. plere non possem. Natum me ostenderam ex virginibus, sed postea turpe mihi visum est. Patrem dixeram, qui solem & pluias facit: sed alius me pater melior adoptauit. Prohibueram Matth. 5. vos autem accomodare hæreticis, sed erraui. Talia ¹⁹² capit opinari eos qui exorbitant, & fidei veritatis periculum nō cauent. [¹⁹³ Sed nunc quidem generaliter actum est x l v. à nobis aduersus hæreses omnes, certis & iustis & necessariis præscriptionibus repellendas à conlatione scripturarum. De reliquo, si Dei gratia annuerit, ¹⁹⁴ etiam specialiter quibusdam respondēbimus. Quorum hæreticorum, vt plura præteream, pauca perstringam. Taceo ¹⁹⁵ enim Iudaismi hæreticos. ¹⁹⁶ Dosirheum inquam Samaritanum, qui primus ausus est Prophetas, quasi non in spiritu sancto locutos repudiare. ¹⁹⁷ Taceo Sadducæos, qui ex huius erroris radice surgētes, ausi sunt ad hanc hæresim etiam resurrectionē carnis nega- Matth. 22. re. ¹⁹⁸ Prætermitto Phariseos, qui additamenta quædam Legi adstruendo à Iudæis diuisi sunt: vnde etiam hoc accipere ipsum quod habent nomen, digni fuerunt: ¹⁹⁹ cum his etiā Herodianos, qui Christum Herodem esse dixerunt. [²⁰⁰ Ad eos me conuerto, qui ex x l v i. Euangelio hæretici esse voluerunt: ex quibus est ²⁰¹ primus omnium Simon Magus, qui in Actis Apostolorum condignam meruit ab Apostolo Petro iustamque sententiam. Hic ausus est summam se dicere virtutem, id est, summum Deum. Mundum autem ab angelis suis institutum: à dæmone se oberrante qui esset sapientia descendisse querendum apud Iudæos: se in phantasmate Dei non passum, sed esse quasi passum. ²⁰² Post hunc Menander, discipulus ipsius, similiter Magus, eadem dicens quæ Simon ipse: quicquid se Simon dixerat, hoc se Menander esse dicebat, negans habere posse quemquā salutem, nisi in nomine suo baptizatus fuisset. ²⁰³ Secutus est post hæc & Saturninus, & hic similiter dicens, Innascibilem virtutem, id est Deū, in summis & illis infinitis partibus & in superioribus manere, longè autem distantes ab hoc angelos inferiores mundum fecisse: & quia splendor quidam luminis defursum in inferioribus refulsisset, ad similitudinem illius luminis angelos hominem instituisse, angelos curasse: hunc super terram iacuisse repantē: cuius lumen illud & virtutem illam superiorem propter misericordiam, scintillam saluam esse, cetera hominis perire: Christum in substantia corporis nō fuisse, & phantasmate tantum quasi passum fuisse: resurrectionem carnis nullo modo futuram esse. ²⁰⁴ Postea Basilides hæreticus erupit: hic esse dicit summum Deū nomine Abraxan, à quo mentem creatam,

quam Græcè ἱὴν appellat. Inde verbum. Ex illo providentia, ex providentis virtutem, & sapientiā: Ex ipsis inde principatus, & potestates, & angelos factos: deinde infinitas angelorum æditiones & probolas: ab istis angelis trecentos sexaginta quinque cælos institutos: & mundum in honore Abraxæ, cuius nomen hunc in se habet numerum computatum. In ultimis quidem angelis, & qui hunc fecerit mundum, novissimum ponit Iudæorum Deum: id est, Deum Legis & Prophetarum: quem Deum negat, sed angelum dicit. Huic sortitò obtrixisse semen Abrahæ, atque idèò hunc de terra Ægypti filios Israel in terram Chanaan transfussisse. Hunc turbulentiorē præ cæteris angelis, atque idèò & seditiones frequenter & bella concutere, sed & humanum sanguinem fundere. Christum autem non ab hoc qui fecerit mundum, sed ab illo Abraxa missum venisse in phantasmate: sine substantia carnis fuisse. Hunc passum à Iudæis non esse, sed vice ipsius Simonem crucifixum esse: vnde nec in eum credendum esse qui sit crucifixus, ne quis confiteatur in Simonem credidisse. Martyria negat esse faciendā. Carnis resurrectionem grauitè impugnat, negans salutē corporibus reponissimā. ¹⁰¹ Alter hæreticus Nicolaus emerit: hic de septem Diaconis, qui in Actis Apostolorum allecti sunt, fuit. Hic dicit tenebras in concupiscentia luminis, & quidē fœda & obscœna fuisse: ex hac permixtione, pudor est dicere quæ fœcunda & immunda. Sunt & cetera obscœna. Omnes enim refert quosdam turpitudinis natos, & complexus, & permixtiones execrabiles obscœnasque coniunctas, & quædam ex ipsis adhuc turpiora. Natos præterea demones, Deos, & spiritus septem, & alia factis sacrilega pariter & fœda: quæ referte erubescimus, & iam præterimus. Satis est nobis quòd totā istam hæresim Nicolaitarum, Apocalypsis Domini grauiissima sententiæ auctoritate damnauit, dicendo: Quia hoc tenes, odisti doctrinam Nicolaitarum, quam **Apocal. 2.** **xlvii.** et ego odi. [¹⁰⁴ Accesserunt his hæretici etiam illi, qui ¹⁰⁷ Ophiræ nuncupantur. Nam serpentem magnificant in tantum, vt illum etiam ipsi Christo præferant. Ipse enim, inquit, scientiæ nobis boni & mali originem dedit. Huius animaduertens potentiam & maiestatem Moyses, inquit, æreum posuit serpentem: & quicumque ipsum aspexerunt, sanitatem consecuti sunt. Ipse, aiunt præterea, Christus in Euangelio suo imitatur serpentis ipsius sacram potestatem, dicendo: Et sicut Moyses exaltauit serpentem in deserto, ita exaltari oportet filium hominis. Ipsum intro ducunt ad benedicenda Eucharistica sua. Sed tota istius erroris & scœna & doctrina inde fluxit. Dicunt enim de illo summo primario æone complures alios æones excitasse inferiores: omnibus tamē istis æonem antestare, cuius sit nomen Ialdabaoth. Hunc autem conceptum esse ex altero æone æonibus inferioribus permixto: seq; postea cū in superiora voluisset eniti, grauitate materie permixta sibi, non potuisse ad superiora peruenire, in medietate relictum, extendisse torum, effecisse sic cælum. Ialdabaoth tamen inferiūs descendisse, & fecisse sibi filios septem: quem oclusisse superiora dilatatione; vt quia angeli quæ superiora essent, seire non possent, ipsum solum Deum putarent. Virtutes igitur illas & angelos inferiores hominem fecisse: & quia ab infirmioribus & mediocribus virtutibus institutus esset, quasi vermem **F** iacuisse reptantem: Illum verò æonem ex quo Ialdabaoth processisset, inuidia commotū, scintillam quandam iacenti homini immisisse, qua excitatus per prudentiam saperet, & intelligere posset superiora. Sic rursus Ialdabaoth istum in indignationem conuersum ex semetipso ædidisse virtutem & similitudinem serpentis: & hanc fuisse virtutē paradiso, id est istum fuisse serpentem, cui Eua quasi filio Dei crediderat. Decerpit, inquit, de fructu arboris, atque id. ò generi humano scientiam bonorum & malorum contulit. Christum autem non in substantia carnis fuisse: salutem carnis sperandam omnino non esse. ¹⁰⁵ Necnon etiam erupit alia quoque hæresis, quæ dicitur Cainæorum. Et ipsi enim magnificant Cain, quasi ex quadam potēri virtute conceptum, quæ operata sit in ipso. Nam Abel ex inferiore virtute conceptum, procreatum: & idèò inferiorem repletum. Hi qui hoc adserunt, etiam Iudam proditorem defendunt, admirabilem illum & magnū esse memorantes, propter vilitates quas humano generi contulisse iactatur. Quidā enim ipsorum gratiarum actionem Iudæ propter hanc causam reddendam putant. Animaduertens enim, inquit, Iudas, quòd Christus vellet veritatem subuertere, tradidit illum, ne subuerti veritas posset. Et alij sic cōtrā disputant & dicunt: Quia potestates huius mundi nolēbant pati Christum, ne humano generi per mortem ipsius salus pareretur, saluti cōsulens generis humani, tradidit Christum, vt salus, quæ impediēbatur per virtutes, quæ obistebāt ne pateretur Christus, impediri omnino non posset: & idèò per passionē Christi

- A**lli non possent salus humani generis retardari. ¹⁰⁹ Sed & illa hæresis processit, quæ dicitur Serthoitarum. Huius peruerſitatis doctrina hæc est: Duos homines ab angelis constitutos, Cain & Abel: propter hos magnas inter angelos contentiones & discordias extitisse; ob hanc causam illam Virtutem quæ super omnes virtutes esset, quam matrem pronuntiant, dum Abel interfectum dicerent, voluisse concipi & nasci hunc Serth loco Abelis: ut euacuarentur angeli illi, qui duos priores illos homines condidissent, dum hoc semen mundum oritur & nascitur. Permixtiones enim dicunt angelorum & hominum iniquas fuisse: ob quam causam illa Virtutē, quam (sic ut diximus) pronuntiant matrem, ad vindictā etiam cataclysmum inducere, ut & illud permixtionis semen tolleretur: & hoc solum semen, quod esset purum, integrum custodiretur. Sed enim illos qui feminis illos prioris instituisse, occulte & latenter, & ignorante illa matre Virtute, cum illis octo animabus in arcam misisse etiā semen Cain, quod semen malitiæ nō periret, sed cum ceteris conseruatum & post cataclysmum terris redditum, exemplo ceterorum excresceret, & effunderetur, & totum orbem & impleret & occuparet. De Christo autē sic sentiunt, ut dicant illū tantummodō Seth, & pro ipso Seth ipsum fuisse. ¹¹⁰ Carpocrates præterea hæc tulit sententiam. ¹¹¹ Vnam esse dicit Virtutem in superioribus principalem; ex hac prolatos angelos, atque virtutes: quos distantes longē à superioribus virtutibus, mundū illum in inferioribus partibus cōdidisse: Christum non ex virgine Maria natum, sed ex semine Ioseph, hominem tantummodō genitum, sanē præ ceteris iustitiæ cultu, vitæ integritate meliorem: hunc apud Iudæos passum: solam animam ipsius in cælo receptam, eo quod & firmior & robustior ceteris fuerit: ex quo colligeret, tentata animarum sola salute, nullas corporis resurrectiones. ¹¹² Post hunc Cerinthus hæreticus erupit, similia docēs. Nam & ipse mundum institutum esse ab illis dicit: Christum ex semine Ioseph natum proponit, hominem illum tantummodō sine diuinitate contendens, ipsam quoque legem ab angelis datam perhibens: Iudæorum Deum non Dominum, sed angelum promens. ¹¹³ Huius successor Hebion fuit, Cerinthus non in omni parte consentiens, quod à Deo dicat mundum, non ab angelis factū: & quia scriptum sit, Nemo discipulus super magistrum, nec seruus super dominum, legem etiam proponit, scilicet ad excludendum Euāgelium, & vindicandum Iudaismum. ¹¹⁴ Valentinus autē hæreticus multas introduxit fabulas: has ego circumducēs breuiter expediam. ¹¹⁵ Introducit enim Pleroma & Æones triginta: exponit autem hos per syzygias, id est coniugationes quasdam. Nam dicit in primis, esse Bythō & Silentii; ex his processisse semen, mentem & veritatē: ex quibus erupisse verbum & vitam: de quibus rursum creatum hominē & Ecclesiam. Sed enim ex his quoque processisse duodecim æonas; de sermone autem & vita, æonas alios decem: hanc esse æonum triacōtrada, quæ fit in Pleromate ex ogdoade & decade, ac dyodecade. Tricesimum autem æonem, Bython illum videre voluisse, & ad videndum illum ausum esse in superiora Pleromatis conscendere. Et quoniam ad magnitudinem ipsius videndam capax nō fuit, in defectione fuisse, & penē dissolutum esse, nisi quia nullus ad constabiliendum illum, ille quem appellant Horon, confirmasset illum dicto Iao. Hoc pronuntiatio appellat. Istum autem Æonem in defectionem factū Achamoth, dicit in passionibus desiderij quibusdam fuisse, & ex passionibus materias ædidisse. Expauit enim, inquit, & extimuit, & contristata est, & ex his passionibus concepit & ædidi. Hinc fecit cælum & terram, & mare, & omnia quæcunque sunt in eis, ob quam causam omnia infirma esse & fragilia, & caduca, & mortalia quæcunque sunt ab ipso facta: quoniā quidem ipse fuerit de aporatione conceptus atque prolatus: hunc tamen instituisse istum mundum ex his materiis, quas Achamoth, vel pauendo, vel timendo, vel contristando, vel sudando præstiterat. Nam ex pauore, inquit, tenebræ factæ sunt: ex timore & ignorantia, spiritus nequitie & malignitatis: ex tristitia & lacrymis, humida fontium, fluminum materia, marisque. Christum autē missum ab illo propatore qui est Bythos. Hunc autem in substantia corporis nostri non fuisse, sed spiritale nescio quod corpus de cælo deferentem, quasi aquam per fistulam, sic per Mariam virginem transmeasse, nihil inde vel accipientem, vel mutuantem. Resurrectionem huius camis negat, sed alterius, Legis & Prophetarum quædam probat, quædam improbat: id est omnia improbat, dum quædam reprobat. Euāgelium habet etiam suum, præter hæc nostra. ¹¹⁶ Post hunc extiterunt Ptolomæus & Secundus hæretici, qui cum Valentinio per omnia consentiunt. In illo solo differunt. Nam cum Valentinus Æonas tantum triginta finxisset, isti addiderunt alios complures; quatuor enim primum, deinde alios

- quatuor aggregauerunt. Et quod dicit Valentinus æonē trigeminū excessisse de Pleromate D
 vt in defectionē, negant isti. Non enim ex illa triacontade fuisse hunc qui fuerit in defe-
 ctionem, propter desiderium videndi propatoris. ¹²⁷ Exiit præterea Heracleon alter hæ-
 reticus, qui cum Valentino paria sentit, sed nouitate quadam pronuntiationis vult videri
 alia sentire. Introduce enim in primis illud fuisse quod pronuntiat, & deinde ex illa mo-
 nade duo, ac deinde reliquos æonas, deinde introducit totum Valentinum. [¹²⁸ Non
 defuerunt post hos Marcus quidam & Colarbasus, ¹²⁹ nouam hæresim ex Græcorum al-
 phabet copponentes. Negat enim veritatem sine istis posse litteris inueniri; immò totam
 plenitudinē & perfectionem veritatis, in istis litteris esse dispositam. Propter hanc enim
 causam Christum dixisse: Ego sum α & ω. Denique Iesum Christum descendisse, id est co-
 lumbam in Iesum venisse, quæ Græco nomine quum α & ω pronuntietur, habere secū-
 dum numerum, DCCC. Percurrunt isti α, β, γ, δ, ε, ζ, η, θ, totum vique ad Alpha Beta, & com-
 putant, ogdoas & decadas, ita vt asserre illorum omnes vanitates ineptum sit & ocio-
 sum, quod tamen non tantum iam vanum, sed etiam periculosum sit. Alterum Deum fin-
 gunt præter creatorē: Christum in substantia negant carnis fuisse, negant carnis resurre-
 ctionem futuram. [¹³⁰ Accedit his ¹³¹ Cerdon quidam; hic introducit initia duo, id est
 duos Deos, vnum bonū, & alterū solum. Bonū superiorem: solum hunc, mundi creatorē.
 Hic Prophetias & Legem repudiat, Deo creatori renuntiat, superioris Dei filium Chri-
 stum venisse tractat, hunc in substantia carnis negat, in phantasmate solo fuisse pronun-
 tiat: nec omnino passum, sed quasi passum; nec ex virgine natum, sed omnino nec natum.
 Resurrectionem animæ tantummodo probat, corporis negat. Solum Euangelium Lucæ,
 nec tamē totum recipit. Apostoli Pauli neque omnes, neque totas Epistolæ sumit. Acta
 Apostolorum & Apocalypsim quasi falsa reiicit. ¹³² Post hunc discipulus ipsius emerfit
 Marcio quidam nomine, Ponticus genere, Episcopi filius, propter stuprum cuiusdam vir-
 ginis ab Ecclesiæ communicatione abiectus. Hic ex occasione qua dictum sit, Omnis ar-
 bor bona bonos fructus facit, mala autem malos, hæresim Cerdonis apprebare conatus
 est; eadē dicere, quæ ille superior hæreticus antè dixerat. ¹³³ Exstitit post hunc Lucanus qui-
 dam nomine, Marcionis sectator atque discipulus: & hic per eadem vadens blasphemiarū
 genera; eadem docet quæ Marcion & Cerdon docuerāt. ¹³⁴ Post hos subsequitur Apelles
 discipulus Marcionis, qui postea quàm in carnem suam lapsus est, à Marcione segregatus
 est: hic introducit vnum Deum infinitis superioribus partibus: hunc potestates multa,
 angelosque fecisse: propterea & aliam virtutem quam dicit, Dominum dicit, sed ange-
 lum ponit. Hoc vult videri mundum institutum ad imitationem mundi superioris, cui
 mundo permisuisse penitentiam, quia non illum tam perfectē fecisset, quàm ille supe-
 rior mundus institutus fuisset. Legem & Prophetas repudiat. Christum neque in phan-
 tasmate dicit fuisse sicut Marcion, neque in substantia veri corporis, vt Euangelium docet,
 sed in eo quod è superioribus partibus descēderet, ipso descensu fideream libi carnem, &
 aëream contextuisse: hunc in resurrectione singulis quibusque elementis, quæ in descensu
 suo mutata fuissent, in ascensu reddidisse, & sic dispersis quibusque corporis sui partibus,
 in cælo spiritum tantum reddidisse: hic carnis resurrectionem negat; solo vitur & Apo-
 stolo, sed Marcionis, id est nō toto. Animarū solarū dicit salutem. Habet præterea priuata,
 sed extraordinaria lectiones suas, quas appellant phaneroscis Philomenes cuiusdam
 puellæ, quā quasi prophetissam sequitur. Habet præterea suos libros, quos inscripsit Syl-
 logismorum, in quibus probare vult, quod omnia quæcunque Moyses de Deo scripserit,
 vera non sint, sed falsa sint. [¹³⁵ His hæreticis omnibus accedit ¹³⁶ Tatianus quidam alter
 hæreticus. hic Iustini martyris discipulus fuit, post hunc diuina sentire cœpit. Totus enim
 secundum Valentinum sapit, adiiciens illud, Adam nec salutem consequi posse, quasi nō
 si rami salui sunt, & radix salua sit. ¹³⁷ Accesserunt alij hæretici, qui dicuntur secundum
 Phrygas: sed horum non vna doctrina est. Sunt enim qui Kata Proclum dicuntur, sunt
 qui secundum Æschinem pronuntiantur. Hi habent aliam communem blasphemiam, aliā
 blasphemiam non communem, sed peculiarem & suam: & communem quidem illam,
 qua in Apostolis quidem dicant spiritum sanctum fuisse, paracletum nō fuisse: & qua di-
 cant paracletum plura in Montano dixisse, quàm Christum in Euangelium protulisse; nec
 tantum plura, sed etiā meliora atque maiora. Priuatam autem blasphemiam illi qui sunt
 Kata Æschinem, hanc habent, qua adiiciunt etiam hoc, vt dicant Christum ipsum esse fi-
 lium & patrem. [¹³⁸ Est præterea his omnibus etiam ¹³⁹ Blastus accedens, qui latenter
 Iudaif

Iudaismum vult introducere. Pascha enim dicit non aliter custodiendum esse, nisi secundum legem Moyli XIII. mensis. Quis autem nesciat, quoniam Euangelica gratia euacuatur, si ad legem Christum redigit? ¹⁰⁰ Accedit his Theodorus hæreticus Byzantius: qui postea quam Christi pro nomine comprehensus negavit, in Christum blasphemare non destitit. doctrinam enim introduxit, qua Christum hominem tantummodò diceret, Deum autem illum negaret: ex spiritu quidem sancto natum ex virgine, sed hominem solitarium atque nudum, nulla alia præ ceteris, nisi sola iustitia auctoritate. ¹⁰¹ Alter post hunc Theodorus hæreticus erupit, qui & ipse introduxit alteram sectam, & ipsum hominem Christum tantummodò dicit ex spiritu sancto, ex virgine Maria conceptum pariter & natum; sed hunc inferiorem esse quàm Melchisedech, eo quòd dictum sit de Christo: Tu es sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech. Nam *psal. 109.* illum Melchisedech præcipuè gratiæ cœlestem esse virtutem: eo quòd agat Christus pro hominibus, deprecator & aduocatus ipsorum factus, Melchisedech facere pro cœlestibus angelis atque virtutibus. Nam esse illum vsqueadò Christo meliorem, ut apator sit, amator sit, agenealogitus sit, cuius neque inirium, neque finis comprehensus sit, aut comprehendi possit. Sed ¹⁰² post hos omnes etiam Praxeas quidam hæresim introduxit, quam Victorinus corroborare curauit. hic Deum patrem omnipotentem Iesum Christum esse dicit; hunc crucifixum passumque contendit; mortuum prætere scipsum sibi sedere ad dexteram suam, cum profana & sacrilega temeritate proponit.

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN
LIBRVM DE PRÆSCRIPTIONIBVS
aduersus Hæreticos.

DE Præscriptionibus.] Præscriptio-
nem, Præscribendi verbum frequen-
ter videntur Tertullianum, non modò loci su-
per præciatis sub finem Argumenti ex libr.
aduers. Hermogen. De Carne Christi, aduers.
Marc. lib. 1. & adu. Praxean, sed & supra Tomo præ-
ced. lib. de Patientia, cap. 4. quali (inquirit) in præscriptio-
nis compendio & commendatio de exhortatio de
patientia constituta est. Atqui (iuxta quod adnotauit
Quintinus) Tertullianum Romanum Iurum, & in lege civili
peritissimum fuisse passim deprehendas, eius operibus at-
que scriptis euoluendis. Præscribo, & Præscriptio, vo-
cabula sunt è tribunalibus, & à medio foro desumpta. Qui
se iudicio defendit, & qui crimen in aduersarium trans-
ferri aut detorqueat, eumque refellat, in foro dicitur ad-
uersario suo præscribere. Si reus (inquirit Marcellus lib. 3.
ff. de Præuar.) accusatori suo præscribat, id est, si reus ac-
cusatorem suum repellat, & exceptione legitima se defen-
dat. Vlpianum lib. 4. ff. ad S. C. Treb. non debet heredi insti-
tuto præscribi (hoc est opponi, vel obijci) cur hereditatem
non adeat. A verbo descendit verbale, Præscriptio, id est
repulsio, defensio. Veluti l. 2. §. Marito. ff. de adult. Præ-
scriptio lenocinij, quando vxor adulteri rea obijci accu-
satori marito lenocinij, seque sic defendit & tuerit con-
tra lenonem maritum. Præscriptio fori, l. 29. ff. de pactis,
quando quis se dicit alterum esse iurisdictionis, & ad-
uersarium suum renouat ad alium iudicem. Præscriptio
nuncupatur aliter exceptio. Dicitur autem exceptio, quasi
exclusio; quæ rei cuiusque actioni solet interponi ad id ex-
cludendum & remouendum quod in controuersiam de-
ductum fuit, ut accipitur in eo titulo, qui primus est in Pan-
dectarum lib. 44. De exceptio. seu Præscriptionibus.
Itaque De Præscriptionibus aduersus hæreticos,
id est de confutationibus & expulsionibus & exclusionibus
hæreticorum, & quomodo Catholicis præscribant

hæreticis, id est, quoniam modo propulsi sunt hæreticos, quo-
modo sese defendant aduersus insolentes actiones & in-
sultus hæreticorum. Quæ expositio summopere placet; nam
& Rhem pro excipere accipit Præscribere supra Tomo
2. lib. de Veland. Virg. cap. 1. ubi inquit: Hoc exigere ve-
ritatem, cui nemo præscribere potest, id est, contra
quam non licet excipere.

2. Aduersus hæreticos.] Quid hæretici, infra vi-
dere est cap. 6. ex definitione hæreticon, quam illic Au-
stior adfert.

C A P. I.

3. Conditio præscriptum temporum, etiam hanc
admonitionem, &c.] In capitulum distinctione Quinti-
nus secuti (vbi Lectori commodius in citatione locorum
huius libri à variis Auctoribus facta) titulum huic capiti
damus: Quòd mirati super hæreses non oporteat.
Atqui secundum MS. Vaticanum codicem omittimus
votem: Fratres, ut potè nusquam initio libri Tertulliano
vsitatum, & legimus cum MS. Anglico codice, ac Ma-
tæreo: habeat etiam probationem, pro: haberet.

4. quòd hæretes tantum valeant, quantum sint,]
Substituerat Rhemanus: quantum si non fuissent, quo-
modo legiti etiam Vaticanus codex, quod locupletat hoc modo
Celenius: quantum non valeret, si non fuissent.
Perim placet prima illa lectio: quantum sint, non mihi
modo, sed & Quintino, qui sic hunc locum explicat: Hæ-
retis (inquirit) ex quo nata est, statim valet, hoc est vires
habet. Nunquam certe fuit hæresis illa, quantum absurda,
quæ sectatores non habuerit. Cui similia Gallie adnotauit
Macreus. Siue autem legas cum vulgatis codicibus, quum
quid sortitum est, siue: quia quid, perinde est.

C A P. II.

5. Febrem denique inter ceteros mortiferos,
&c.] Hoc caput inscriptissimum verbis pluribus Quintini in

compendium cōtractis. Quod ut malas deuitare oporteat hæresis.

6. cruciatus exitus.] *MS. Anglus*: cruciatorios. Verum illud placet cum *Quintino*, cum hæc sint verba: *Morbus* (inquit) qui cum cruciatus adferri homini exitum, vocatur hic noue cruciatus, quia torqueat, vexet, & cruciet plurimum; velut est febris, quæ rabida nominari solet, acerbæ, dira, molesta. Febris ergo, cruciatus est exitus. *Tertullianus* concernentem *Apuleium paulo* post principium 10. lib. sui de *Asino*, *Verberonem* quendam seruum, *herilis filij calumniatorem*, vocauit cruciatum, quod esset cruciatus siue cruce dignus. *Vi* carceratum est, qui carcerem meritis habetur in publica custodia. Nonnulli cruciatum dici volunt auctorem cruciatus seu carnisificationis; sicuti *Venernarius* in *Nerone Suetonio*, vocatur is, qui venenum parat & conficit, id est, *veneficius*. *Iulius apollinaris* infamæ & acerbum vinum crucium, quia tormenta gignat, & cruciet. Hoc significat febrem cruciatum dicas. Non nouum autem esse Auctori exitum, pro: exitio, adnotauimus supra lib. ad *Scapulam*, cap. 3. m. 20. ad illud: in illo exitu *Byzantino*.

7. erogando homini.] Sic inquit idem *Quintinus* omnes legunt, & inferius: erogat hominem. Erogare significat impendere, distribuere, donare, quasi rogantibus: *Vi* erogare de bonis, erogare aliquid in filium, erogationes quasi pater in filium fecit. Quando vero pecunia, siue res alia fit distribuitur & erogatur, ea multipliciter parita perditur seu consumitur. Hic idem capis erogare, pro minutim perdere siue paulatim consumere. Sed *Metaphora* mihi dura videtur, quid igitur? si *legeremus* erodit hominem, & erodendo homini deputatam. Febris enim rodit & exedit intus medullas. Edax propterea vocatur à quodam *Poëta*. Placet interim magis *vulgata lectio*, maxime quum *Gallica* vox apud *Macereum* significet cōsumere. Placet etiam illa: hoc esse eic, *ubi omiserat*: hoc. Legat autem *Lector* aut: expauescimus cum *vulgatis*, aut: expauescimus cum *Angl.* aut: expauescantur cum *Ætic.* *MS. cod.*

8. Etienim dum mirantur.] Sic cum *Quintino* & *Macereo*, pro: Aut enim. Quorum uterque sic locum hunc explicat: Qui miratur hæreses, inde scandalizatur. At animo semel offensum & perturbatum aliquis, admirans offendiculi sui causam, iam vacillat & incipit dubitare, Num insit aliquid veritatis in ea re, per quam scandalizatur. Hinc lapsus est *valde lubricus*, & prociuus casus in id quod admirari. Admiratio namque de duobus alterum facit. Aut enim rem quam mirabilem dicimus, habere tanquam nobis vtilem desideramus, aut si nequimus, eam certe veneramus & colimus, *Vi* honorificam, dignam cui seruimus, nōque subiciamus. Veluti si diuitiorum, honoris, mulierum formas admiseris; aut eas proinde videris, aut certe veneraris. Unde *Poëta* sapientiss. scribit:

Nil admirari, propè res est vna, Numici,
Solique, quæ possit facere & seruire beatum.
Sicut autem de peste nouum miratur, nec hominem peste correptum mori, vel inermem ab armato trucidari, quis etiam miratur, nihil magis hæreses aut hereticos admirari debemus, tantummodo canere, longèque fugere, ne nos inficiamus. Ista preterea ans hæreses comparatio cum pestifera febre, videntur degradatione. E contrario retinemus: qui in fide non valent, cum *MS. cod.* pro eo quod ille: qui in fide parum valent.

C A P. III.

9. Solent quidem.] Titulum huius capiti dedimus:

Quod non idè scandalizari oporteat, quod quidam prudenter. adficerentur in ruinam.

10. isti Miriones.] *Miriones* (inquit *Rhenanus*): vocat hic simpliciter admiratores. Alioqui sic appellauit antiquis: qui ob oris distorti deformitatem admirationi forent. Quibus addit *Quintinus*: *¶* Arto lib. 6. de *Eng. Latin.* citat *Accium* dicentem personas deformes, & ore distorto vocari miriones, à miru, hoc est, monstru, eo quod essent ille monströse. *Tertullianus* hic per irrationem vocat eos, qui morantur hereticos non miratores: quod ratio proprium rei vocabulum; sed ridiculæ miriones, quasi iam sine animu variu atque distorti, & qui penè assentiantur hereticis; quandoquidem imitari est imitari. Retinemus autem cum illo & *Macereo*: fideliss. & prudentiss. & vitariss. pro eo quod *MS. Ætic.* & 1. editio: vetustissimam, & *Latinus*: verfatiss. eo quod sequatur: neque vitatos æstimandos.

11. in illam partem transierunt.] Loquitur more *Detulius* *Asiu* *Uitatio*, quo hereticorum aut schismaticorum conuentum, non *Eclesiam*, sed partem appellabant, quem admodum *Latinus* adnotauimus ad *Epist.* 4. 2. *B. Cyr.* nu. 6. Eodem primus quod *ludicos* vocet partitios erroris eius, insi à lib. 3. ad *Marciorem*.

12. & stupri reus est.] Admonuit me sua *Gallica* versio *Macereus*: stuprum ab Auctore accipi pro adulterio: nam quod lib. de *Idol.* cap. 2. supra *Tom.* 2. dixit: Dominus adulterium etià in conspectu faciente designat, insi *Tom.* 3. lib. de *Exhort.* ad castit. sic expressit: Interim Dominus ipse dicit: Qui videris, inquit, mulierem ad cōcupiscendum eam, iam stupratum eam in corde suo. ubi etiam stupri vox, quæ utitur eadem hæc significatione.

13. lapsus à Regula fuerit.] Iuxta quod adnotauit *Macereus*, Regulam seu symbolum fidei intelligi, de qua insi à cap. 13.

14. nemo maior nisi Christianus.] Sic lego secundum *MS. Ætic.* & *Angl. cod.* & *Quintin.* ad *Macereum*. Maior hic (inquit *Quintinus*) non ad etatem, vel qualitatem refertur. Sed qui dignitate, vel honore præcedit alios, simpliciter appellatur maior. *Metzov.* *Metzov.* *Græc.* *Luc.* cap. 22. è *Metzov.* è *Metzov.* qui maior est in *Jobis*, & c. cui minor opponitur. Sic in *Poëta*: Tu maior, Tibi me esse equum parere, & *Paradoxum* autem *Tertulliani* venit obseruandum, quod: Nullus est sapiens, nullus est honore dignus, nisi fidelis, & Christianus. Ab hoc non abhorruit *D. Hieronymus*, dum scriptum reliquit in *Epitaphio Nepotiani*: Ab eo tempore censumur, ex quo in Christo renasceremur. Censumur, id est, aliquid nominis, census, aique dignationis haberi debemus. Quam adnotationem *Gallicè* etiam expressit *Macereus*, qui illud: Putas quod vides, sic interpretatur, ac si dicat: non aliud cogitas quam quod vides.

15. Sed oculi (inquit) Domini alti.] Idem *Macereus* versio sua indicat, quoties ita loquitur Auctor, subintelligi: inquit scriptura, quod *semel* adnotasse sufficiat. Qui etiam ad marginem adnotauit locos scripturæ, & quantum ad quos hic addidit Auctor 2. *Paralip.* 16. & *Eclesiasticus* 23. quem posteriorem citat etiam *Quintinus*: quibus addere liceret similem locum, *Oculus Dei super omnem terram.* *Iob.* 34. *1. Isalm.* 65. *Hierem.* 16. & 32. *¶* Verum ego puto citari ab Auctore illud 4. *Esdra* 8 pro more suo, quo etiam illum pro scriptura authentica citare solet: Domine qui inhabitas seculum, cuius oculi eleuati in superna. similiter autem citatur à *B. Cypriano* locus 3. *Esdra* 4. *epist.* 74. ad *Pompeium*. & lib. ad *Demetrian.* ex 4. *Esdra* 5. *sum-*
psit

psit illud: Mundum iam senescere, &c. Equidem tertium illum librum Græci non solum in Canonem recipiunt, sed etiam ante duos libros priores collocant, & vii authenticum citant Athanasius contra Arianos, lib. 3, ac Aug. lib. 18, de Civit. Dei. Quartum verò D. Ambrosius putat editum ab ipso Esdra, non sine diuina reuelatione, lib. de dono mortis, & li. 3, in Lucam, atque adeo epist. 21, ad Horonium, portatur ad cuius lectionem, Denique ex epist. li. 2, de sumptu Ecclesiæ, scribit tercia Pentecostes, Introitu Missæ: Accipite iocunditatem gloriæ vestræ, & in sollemnitate Martyrum ex eodē capite decantat illud: Modo coronantur, & accipiunt palmam. Vide autem plura apud Sixtum Senensem Biblioth. sancta.

16. Deus in præcordia contemplatur.] Paraphrasticus vertit: præcordia, pro 2. Reg. 1. v. 13. Alibi ad verbum, ubi supra, lib. de Cult. semini, cap. 13. Deus conspexit cor cordis.

17. & palam in manu portat.] V. atic. MS. & Quintinus ventilabrum. Idem vitrumque significat, nisi quod illud magis placeat, eo quod B. Cyprian. id legat epist. 51, ad Consoles, & 52, ad Antonianum, immo ipse quoque Terrull. infra Tom. 5, lib. de Fuga in persec. & Hieron. aduers. Luciferianos, quem admodum latine deduximus. Adnotat, ad dictum epist. Cyprian. 51. num. 8. Atque prodeuerunt, V. atic. MS. & Quintinus legunt: diuerterunt: sed illud Terrullianicum esse infra patebit lib. de Resurr. carni.

18. sed qui sciuerunt illum vitæ esse verbum.] Censuræ legendum esse: apud illum, eo quod ita habeatur Ioan. 6. verba vitæ æterna habes, sed colligo non verba, sed sensum voluisse exprimere. Autorem, eo quod subiungat: & ad Deo venisse, pro eo quod illic sit: Quia tu es Christus filius Dei. Legimus autem cum MS. V. atic. Quintinus, & Macerius: vi vellent & ipsi, pro eo quod corrupte erat: ipsi.

19. aliqui Phygellus.] Sic ex Maceris, & Apostolo 2. Timot. 1. pro eo quod legatur: Phygelus, de cuius ac Hermogenis hæresis, ut Phyleti & Hymenæi, 1. Tim. 1. vide Commentarios veterum in Pauli Epistolæ. Hinc autem adificatus (inquit Quintinus) quomodo Gnoscis infelicis huius ausi nostri respondemus, qui de plerisque magnatibus & populi miserabiliter euerfis, ac sibi consentientibus gloriantur. Regia, Tribunalia, Monasteria, quin & Episcopalia (sede hominum prima) sateni hæresios, in dies ab Ecclesiâ deficientibus, & ad gehennam rellâ currentibus, non expectato cernisse, quippe qui iam sunt suo iudicio damnati. Haud ideo verè sunt hæreses. Nullum namque Deum elegit vniquem gradum, à quo decidere non permisit in eo stantem. Regi autem viciis, ex arbitrii liberi facultate est, aut stare firmiter, aut cadere miserabiliter. Iam & premium firmis. V. a cadentibus. De Saule quod hic dicitur, habet 1. Reg. 10. 15. & subsequen. ibi cap. De Dauide, quem sibi Dominus quasiuerat iuxta consueum, lege primi quoque Reg. cap. 13. & 2. Reg. 11. De Salomone traditur 3. Reg. 3. & 11. De Phygello & Hermogene Pauli persecutoribus & aduersariis, Apostolus ipse meminit 2. Timot. 1. Memini Hymenæi & Phyleti Hæreticorum in cap. 1. eiusdem epist. 1. De Iuda Iscariote, qui fuit vnus de duodecim per Dominum selectis, ipsumque Dominum postea prodidit, Euangelista Martibus scribit 10. cap. similiter & alij.

CAP. XIII.

20. Quin potius memores sumus tum Domini-
carum pronuntiationum, &c.] Caput hoc inscripsimus:

Quod à Domino & Apostolis & prænuntiatæ sint hæreses, & fugiendas esse prænuntium. Reimimus autem communem lectionem: pronuntiationum; & mox: prænuntiarunt, pro eo quod priori loco: prænuntiationum, & Maceris: pronuntiarunt.

21. Instruit Dominus, &c.] Ad verbum ferè hunc locum imitatur B. Cyprian. lib. ad Novatianum hæreticum, Prædixit quidem (inquit) Dominus multos esse venturos sub pellibus ouium, rapaces lupos. Qui sunt isti rapaces lupi, nisi sensus subdoli (sic enim etiam ibi legendum censeo, pro eo quod hactenus: sensu subdolo) conspirantes ad infestandum gregem Christi? Verque autem videtur legisse Mat. 7. Adtendite vobis à Pseudo prophetis, qui venient ad vos in pellibus ouium, pro eo quod nosser interpret: veniunt, & in vestimentis ouium. Mirum si non etiam hic alius exemplaribus Græcis ipsi fuerint, quam hodie exstant.

22. Qui Pseudopostoli, &c.] Prius illud ex Dominici pronuntiationibus, hoc & sequi videtur, ex Apostolicis litteris sumptis 2. Corin. 11. & 1. Ioan. 2. Illud autem interim & semper, rellâ explicat Macerius, non modo intermedio tempore, quo Antichristum illum præcipuum præstolamur, sed & omni alio tempore. Qui etiam illud: nisi quod persecutio & martyras (sic enim lego ex MS. Anglico: pro martyres) facit, a veris, ac si dicat persecutio non solum apostatas, sed & martyras facit; Hæreses verò (sive Hæresis, ut legu V. atic. cod. MS. & Quintinus) apostatas dumtaxat.

23. Neque enim eos probabiles intelligi iuuat.] Ita lego, pro: probatos, quia tum paulo ante in scripturæ citatione, tum iterum cap. seq. illud legitur. Item ex V. atic. MS. cod. & 1. edit. iuuat, pro: iubet. Nam eodem modo dixit lib. de Fall. ca. 1. cum concordia iuuat. Aiqui rellâ adnotauit Macerius, Hæreses nomen initio Ecclesiæ non tam odiosum fuisse, quippe quod in bonam partem acceptum sit, Act. 24. & 26. atque ad id non veris hæreticis id sibi nomen adhibere, ex diuerso sibi interpretantes (ut Tertullianus epist. vii) eos probabiles debere intelligi, qui in hæresin fidem demutant, ita prætexcentes ad probationem herefion. Quare non mirandum si Tertullianus sequi capite hoc agit, ut hæreses male esse comprobet: scripturæ autem sensum, quod per hæreses manifestentur probabiles quique, similem esse, ac si dicat aduersitate approbari constantiam hominis. Similiter autem adnotauit Quintinus interpretatam esse hanc scripturam 2 B. Ambrosij, & manifestè quid intelligat, indicat auctor infra cap. 39. sic hunc locum interpretatus, vnde electi manifestentur, & ut reprobi detegantur.

24. Omnia examinate.] Hæretici (inquit Quintinus) nunquam non prætexerunt, modoque non prætexunt opinionibus suis à solita Patrum regula variantibus, id quod ipse Christus, Christianique discipuli, faciendū præmonuerunt. Ille suū dicebat: Adtendite à falsis Prophetis. Caute à scribis. A sermone Phariseorum & Sadduceorum canene. Videte ne quis vos seducat, &c. Mat. 7. 16. 24. Subinde suos Apostoli monebant: Probate (discuite, diligite, iudicate) quid sit beneplacitum Deo, ad Ephes. cap. 5. Item: Prophetas (interpretationes: puta scripturæ diuinæ, ac declarationes fidei vestræ) nolite spernere, sed omnia probate, quod autem bonum fuerit, ipsi tenete, 1. Thess. cap. vi. Preterea: Nolite omni spiritui credere, sed probate an spiritus ex Deo sit, quoniam multi Pseudoprophete exierunt in mundum, 1. Ioan. 4. & c. Probationes & examina ipsius exempli cognoscite, Apostoli prædicantes in carne veris Christum, qui Deus & homo pariter erat. Apostolorum con-

Mm

temporane Cerinthus & Helion contradicēbant. Hymē-
nazus & Philerus mortuorum resurrectionem
eīe iāmque factam, quotidie fieti per contin-
uas filiorum procreaciones atque successiones
asseruēbant: nec illud sperari debere. Paulus verò
contrā clamabat: si resurrectio non est, neque Christus
surrexit, neque confutius eī index Vmorum &
mortuorū, 1. Cor. 15. Si modo corius quidam maleficerit,
rationatorum de Sacramēto omnium Ecclesie, p̄fissus sit
a, necne, de ruitibus ac formis rixatus. Et explorare
velle dicit (vltim dicebat) Viri tere profertur: omni-
um fultus, hinc inde rationibus excussus. Auit enim
seruū fuisse: Omnia probat. Sic sensum per superbiam
nostram nimis quam facili, & lubrico assensu labitur in
hæresim, dum 7 theologia fluidum omnino, artibus etiam
nostris proprijs deserit. Nem quasi quicquid Forensium
(hanc Deus) ius non profutur eī Theologum sum-
mumne similes alius aliquid omnino Statorum, Apo-
stolorū, contrā, & officinā, aliud nihil quam Theologi-
amus. Christiane Lector, haud quibusvis illud. Omnia pro-
bat, p̄terea quæ superiora dicit fuisse. Non eum ipse idē-
tur quæquidam velut ambulare cauti, posse boni putare
preceptum quia sapientibus & non insipientibus imperatū
est. Hæc & alia cetera pertinentia Hieronymus interpretans
illud ad Ephes. 5. Videte quomodo cauti ambuletis:
non it̄ insipientes, sed it̄ sapientes. Ambros. quare le-
gendus in illud ad 2. bñf. mandatum: Omnia probate.

ifiusmodi fecitio tunc appellatur Hæresis, in cap. sequ.
Sanè malum grauius ichismare. *¶* In Tertulliano:
Carnis opus vtrumque, quod qui perpetratur, re-
gnum Dei non consequentur, *ad Galas. 5. vbi post*
dixit, & cetera, id est seditiones, recipientur opus & cetera. Quibus
addit similes locos de distinctione inter ichisma & hære-
sim, *B. Augustini cap. 11. super Mat. lib. de Fid. & Symbo.*
10. lib. 2. contra Crep. Grammatic. cap. 7. & epist. 164.
¶ Item B. Hieron. in cap. 3. epist. ad Titum.

26. incontinenti. Id est, statim (inquit Rhenanus)
Jussinus soles dicere: excontinenti, c. ubi, § 1. excon-
tinenti. Atlibidinem ducunt Conone dicit mutare. & l. 7.
Teneri non possunt, quin excontinenti acie decerneret. Legi-
mus autem cum *MS. Anglo. cod.* & Latino: quod malis
adiungit, per. adiungat. Quod quom videtur non
convenire, ex coniectura suscipiat Quintinus: quod ha-
refeas malis adiungat, has vtrique malum proficitur.
sed non placet. Item cum eodem cod. *MS. & Blacere-*
o legitimus: de licioribus.

27. quum maximè diuerti (seu deuerti) ab eiusmodi oburgans. *Ita ex utroque MS. P. Vatic. & Angl. Verùm necdum mihi satisfactum puto, nisi legatur : deuertit. Verò quèd enim sensum satù adiecitus est : Ma- ceretur, eo quòd legit vti priùs erat : ad eiusmodi. Fortassis retineri possètit lectio vsq; sit Gracianus : oburgans : deuerti ab eiusmodi. id est, ut diuertant.*

CAP. VI.

C A P. V.

25. Porro si diffensiones & schismata increpant, &c.] *Τριτάτω* huic capiti fecimus: Quod non modo diffensiones & schismata, sed & hæreses Apollon increpant. Adhuc ad cap. 5. epist. ad Galat. Atque Apollon (inquit Quintinus) inter Christianos perpetuum voluit esse tam verborum quam voluntatum concordiam, siliet ipsos in eodem sensu, in eademque sententia manere, & vnicuique omnes idem sapere, eademque sentire. Discordes & seditionis de medio fratrum præcipit expelli. Rogo vos, fratres (ait) ut obseruetis (ut consideretis) eos, qui diffensiones & offendunt, præter doctrinam, quem vos didicistis, sciunt, & declinate ab illis, Rom. cap. 16. Priori ad Corinth. cap. 1. Obsecro vos, fratres, per nomen Domini nostri Jesu Christi, ut non sitis in vobis schismata. *Κυρίως* & in eiusdem epist. cap. 12. *Ευέλθω* Christi comparat humano corpori, dicens: Si Deus temperavit corpus, ut non sit in eo schisma. Non debet igitur esse in Ecclesia. Reddit optimam causam paulo post in c. 4. quæ non est diffensionis Deus, sed pacis. Apollon dixit *εὐσέβειας* & *ἀρετῆς* *σεβείας* appellat, & etiam *εὐχρηστω*, quæ nostri diffensiones, dissidia, seditiones, Græcicæ retinentes vocem, nominant schismata. Schisma significat aliquis rei diffensionem, rupturam, fissuram, fractionem, & si piamus rudis adjustat fratres, tunc per fissuram illi, *ἔξωθεν ὁρίωνος γίνονται*, Mat. 9. Transfertur ad opinionum seu sententiarum diffensionem. Ioann. 9. Schisma erat inter eos, id est, non concordabant, non conveniebant opinionibus, in diversâ studia studebant, ad differentiam. Schismatis nomen in Ecclesia semper fuit in nominio, publicæ damnationis. Schisma est, quando quis ab Episcopo suo, vel Ecclesia communiōne, sine novo tamen dogmate, secedit; nec regi pari iure cum ceteris assensit, ut in can. 31. Apollon hoc reoblemus amplius. Quod si nossumus quod doctrinam sua declinamus, ad superbia connexistis,

18. Nec diutius de isto, &c.] *Traſtat hoc capite:*
Quid ſint, & unde dicantur hæreſeis.

29. [scribens ad Galatas.] *Locus Apostoli, ad quem alludat, iste est. Manifesta sunt opera carnis, seu crimina carnalia, ut venit Auctor, dissensiones, schismata, hæreses, pro eo quod nosser interpretes, contentiones, dissensiones, sectæ, & Græci (ut etiam supra adnotavimus ex Quinimo) discordant, acietc.*

30. in omni penē pistola.] *Quum nusquam alibi reperitur tale quid apud Apostolum nisi illud: Adulteramus verbum Dei, 2. Cor. 2. Cor. 9. fit mihi magis verisimilis versio Macerei, qui pro adulterinis falsis vertis, et interpretatur de tota epist. ad Titum.*

31. de adulterinis doctrinis.] Sic pauloq[ue] etiam: quorum cap. sunt adu[er]te doctrinæ, & inf[er]a cap. 34. doctrinarum adulterinarum, & 38. adulterum Ilylum. Quod quomodo intelligat, explicat inf[er]a cap. 44. qui illam transpuerit adulterio heretico virginem traditam à Christo. Quicquid autem (inquit Quinimus) corruptum est, quod non esse sciscerunt, quod in sua puritate non mansit, quod denique falsum est, id adulterum, vel adulterium est. P[er]ipianus vocat in li. 6. de extradi, et. li. 6. Ad leg. Cor. de fal. adulteribus s[er]vatis, & Ap[er]ianus adulterium sequestum. Et ref[er]re hoc sensu vocatur adulter, vel adulterina doctrinæ; qui puram doctrinam scripturarum simpliciter contempnit. Ap[er]ostolus glorietur, quod inf[er]at hereticorum, non adulteret Verbum Dei, sed prædicat illud in manifestatione veritatis. 2. Cor. 4. Adulterate, est rem quempiam contempnere, seu falsificare, externe rei commixtione. Rem cum dolo trahere, & elui quem seruis dicitur: adulterare dominicas rationes, in li. 1. de serui. corrupt. igitur heretici sunt Adulteratores scripturæ, non minus puniendi, quem lex punit Adulteratores monete.

32. Hærefeis dictæ Græca voce.] *Verba hæc ad*
Ver

verbum ferè transcriptum B. s. id. Etym. li. 8. c. 3. & Hrabanus, tum opere de V. n. s. sum de Inst. clerici. li. 2. c. 58. Haud dissimiliter verò auctor inf. cap. 37. quod de sua electione sectati hæreticorum nomine admittunt, & li. 2. adu. Marc. ut hinc (inquit) iam destinari possit hæreticus, qui deserto quod prius fuerat, id postea sibi elegit, quod retrò non erat. Item inf. ad d. lo. 37. quam vniuersique de suo arbitrio aduersus Apostolos aut protulit, aut recepit. Item Scorpiazo adu. Gnosticos: desertam disciplinā hæreticis impingit. Similiter li. 2. adu. Marc. quis (inquit) dubitabit Adæ illud delictum hæresin pronuntiare, quod per electionem suā potius quā diuinæ sententiæ admisit? Ap. Aigeis (inquit) Quintinus) Græca quidem vox est, et Ecclesie Latine vsu creberrimo sēta, iam Latine videtur Hæresis, & Aigeus inde, Hæreticus. Hæresis est affectio, delectus, voluntas, electio rei cuiuspiam. Nunc appellatio omnino probata, quodam minimè. Quam scuit hic Tertullianus, ut hic definitur Hieronymus in duobus locis per Tertullianum citatis, ad Galat. 5. ad Tit. 1. Hæresis Græci (ait) ab electione dicitur, quod scilicet vniuersique eam sibi eligeat disciplinam, quem putat esse meliorem. Et hoc in prophetis, & in secularibus discipulis facere cuique liceat, quoniam tamen de fide Christiana, quom de nostrā saluationis agitur doctrina, tunc nulli datur optio credendi; scilicet sibi nullus eligere potest: sed quod in Euangelio scriptum est, quod a sanctis maioribus nostris nobis traditum est, hoc tantum sēstādum est. Hæc nostra sola fides est; si quid additur, aut minuitur, Hæresis est. Et Hæreticus est, qui intellegit scripturam, quam sensus spiritus sancti flagitat, à Romana, & vniuersali Ecclesia in fidei doctrina discordans. Qui interim perperam legit ad influendos, pro eo quod alij omnes; institutis, dissuadentibus enim Tertullianus Auctores Hæresim, sicut etiam rectè veris Matreus. Eodem pertinet illud irene aduers. Hæres. lib. 3. c. 2. Hanc (inquit) sapientiam vniuersique eorum esse dicunt, quoniam a semetipso adueniunt, scilicet enim vniuersique eorum ipsam eodem modo peractis, semetipsos Regulam veritatis deprauant, prædicare non consuevit.

34. Idè & sibi damnatum dixit hæreticum. Paulo prius dixit: ut à semetipso damnatus. Pro quo legitur hodie apud Apostolum: proprio iudicio condemnatus. Verum illud & legi etiam, & declarat sic (ut etiam adnotauit Quintinus) d. Hieronymus. Hæreticus à semetipso damnatus esse dicitur, propterea quod adulter, fornicator, homicida, & cetera vitia per sacerdotes ab Ecclesia propelluntur. Hæretici autem in semetipsos sententiam ferunt, arbitrio suo de Ecclesia recedentes; quæ recessio, propria conscientia videtur esse damnatio. Legi autem eodem modo frequenter B. Cyprus. Aliqui legimus cum fido & Hrabano, ubi supra: Nobis verò nihil ex nostro arbitrio inducere licet, pro eo quod eras: indulgere, eo quod sequatur: induxerit, & quod inducerent. Rectè autem Matreus illud: adsignauerunt paulo post interpretatur de legitima Traditione. Siue autem legas: Etiam angelus aliter Euangelizaret, anathema diceretur; sicut vult legi, siue cum MS. Anglico & fido: Euangelizauerit, & dicitur, perinde est.

35. in virgine quadam Philumene, &c.] Quisnam fuerit (inquit Quintinus) Apelles, & cuius auctor Hæresios, dicitur in cap. 30. Et in hæreticorum catalogo inferius, heret. 19. Nunc de Philumena. Fuit hæc Alexandrina puella, sicut existimo. Apelles enim libidinosus ho-

mo, quum propter mulieris amorem descisset à magistro suo Marcione, qui sectatores suos in continetia vixere, saltem continentiam fingere, volebat, etsi marentur assidue cum mulieribus (nec enim Marcion suus absque muliere, quam & Romam premisit ad amicos decipiendos sibi preparandos, ait Hieronymus) Apelles (inquam) deserens magistrum, quem riualem sibi magister ferre non poterat, Alexandriam migravit: vbi citius & in hanc fœminam impiegit, ut à Tertulliano refertur cap. 30. iam d. lo. Philumena verò dum inueniente Virgo foret adhuc, familiarem sibi demonem habuit, cum qua perseverans demon, habitus pueri sèpe se puelle demonstrabat, aliquando se Christum, quandoque Paulum se mentiens esse; per quem futura multa vaticinabatur, ac diuinabat, sed & miracula quadam, portentosaque faciebat. Ita suis diuinationibus & prælagis effectum, ut inspirata videretur esse diuinis. Vnde reor sibi datum nomen & d. v. quæ, id est, Amans animi, iuror, atque potentia. Crescens huiusmodi annis, insigne sortum fuit. Cum quo congressus Apelles, & eius Enigmata circumuentus (ut Tertullianus ait) id est, cum vi, demonum vexatione, & efficacia magna decipit, quasi munus quoddam meretricis affata foret, omnes animi sui motus, & impudicus etiam mulierem referebat. Et hanc inde suarū doctrinarum perpetuam comitē semper habuit, insinuatque librum conscripsit, quem Philumenæ Prophetas & Phanetoseis inscripsit: hoc est, Traditiones, Apparitiones, Manifestationes atque Reuelationes, Christiane Lector, Hæresis nulla fuit vniquam, nec est hodie, cuius auctor, dux, & præcipua satrix, impudice mulier aliqua non existeret: nec est aut fuit hæresim vniquam, qui sua non habebat & habuerit Philumena. De Philumena autem taceant Epiphanius, Philastrius, & Damascenus, Apellam describentes. At meminere Eusebius cap. 13. lib. 5. histor. Augustinus Ad Quodvult Deum, de heresibus. Hieronymus huius paulo post initium lib. contra Pelagianos ad Ctesiphontem, & c. 1. super epist. ad Galat. ubi ista Tertullianus d. 1. epist. Proquiderat iam tunc Spiritus sanctus, &c. integra pene refert, exponens Apostoli verbum hic à Tertulliano citatum: Sed licet angelus de celo Euangelizet, &c. Meminit eisdem & Apellis iterum Auctor li. 3. adu. Marc. in hæc verba: Nam & Philumene illa magis persuasit Apelli, ceterisque desertoribus Marcionis. Aperiore sunt interim verba ad quæ adludit Quintinus inf. ad c. 30. Inde (inquit) post annos regressus non melior, nisi tantum quia iam non Marcionites, in alteram fœminam impiegit, illam virginem Philumenam quem supra ædificauit, &c. Cui simile est & illud inf. ad d. Carn. Christi: & debinc in virgine Philumene spiritu euerfus, &c.

C A P. VII.

36. Hæ sunt doctrinæ hominum, &c.] Titulum huius capiti dedimus. Quod hæresios origo à Philosophia. Id est enim quod paulo post dicit: Ipse denique hæreses à Philosophia libortatur. Cui simile est & illud inf. ad li. adu. Hermogen. Patriarchæ hæreticorum Philosophi, & B. Hieron. initio lib. contra Pelagian. ad Ctesiphontem, ubi indicare etiam Auctorem videtur, his verbis: Vultis quidem nostrum dixit: Philosophi patriarchæ hæreticorum. Quod ante nos quoque adnotauit Quintinus, addens Tertullianum de eū Philosophis loqui, quos Petrus graphicè describit 2. Pet. 2. quos notauit & Seneca Epist. 89. Quibus etiam hæc addit: Tertullianum insectatur vbi quæ Philosophos, quippe de quorum ingenio omnis hæresis animatur, ut ipse dixit primo aduers. Marc.

M m ij

libro, qui de ceteris incerta preiudicant, ad artis suæ propriam gloriam. *Siquidem* Philophosus est animal gloriæ, venaleque rumoum mancipium. *Sed quod hinc admetit*, ille de Philophosi na loquitur in *Apologetico Christianorum* cap. 47. Philophosi gloriæ solius & eloquentiæ libidinofis, si quid in fan-
tâ scriptis offenderit digellum, pro instituto curiositatis, ad propria vertunt. *Paulo prior dixe-
rat*: Philophi affectum veritatem, & affectando cornupunt; vt qui gloriam caprent. *Hæc dicit pu-
tato de Guosfici*. Et vero similiter dixit *Auctor aduers.*
Marc. lib. 5. omnes hærefes ex subfultioneque viri-
bus & Philophosi regulis constare: *4. supra 2. 1.*
Apologet. cap. 47. Ex horum (*Philophorum*) seme-
ne & notiam nam nouitiam paraturum viri quidem
suis opinionibus ad Philophicas sententias adulterauerunt, & de vna via obliquis
multos & inextricabiles tramites sciderunt. *Eodem
perinet & illud usq; lib. de Refugere*, carn. Dilcebat
ad ethnica hæreses, reddere illi sensus suos, quia
nec ille de tuis instruitur. *Quid cæco duci innere-
ris?* *Cæ. Latissime iditum dedunt B. Cyrillus Hierogl.*
catech. myslæ 18. *Similia etiam habet aliusq; Latini-
tatis. Quæ ex prolixius profecti sumus, quod perperam &
Magdalenenses inter Tertulliani, & quidam dunt inter
Latini, errores collocant: dicere. Ex 1. Philophia or-
ta hærefes 2. interm contrariis nemo bene exsistimet, om-
nino Philophos intercedit hic emne Philophosi su-
dium, quidam interpretatur Tertullianus in hæc Verba,
illi causam reddens: Eadem (*inquit*) materiæ apud
hæreticos & Philophos voluntur, iidem re-
tractatus implicantur. *Alioqui necessariam esse ali-
quam Philophos scientiam, iam indicat ipsa lib. de
Refugere*, carn. quum dicit. Ita nos Rhetorici quo-
que prouocant hæretici, sicut & Philophici.
*Est autem adnotandum, quod doctrinas hominum,
Col. 2. de doctrinis demoniorum, 1. Tim. 4. hæ-
refes interpretetur.**

37. de ingenio sapientie scilicet, quasi Dominus stultitiam vocans. Ita ex MS. Anglico, pro: sapientia secularis, quia aduersus, *M. ar. bb. 2.* Verum Auditor. sapientia mundi. Et sic utam noster interpres. Paraphrastice autem Domino adscribit illud quod Apostolus efficit, quod addat Apostolus, i. cor. 3. Stultitia est apud Deum; more suo, etiam consensuens illud cum eo quod i. cor. 1. dicitur: Stulta mundi elegit Deus, ut confundat sapientes.

39. Inde *Æones*, & *forma*, nescio quæ, & *trinitas* hominū, &c. *¶* *Aleutinus* (*inquit Quintinus*) *Ti-*
mæum *Ælonem*, & eius *Episcopum* *totam* *Voluntatem* *in-*
fulat *nostra negotium*, *religionemque transferre*, *numerus*
atque proportionem, *omnia definem*, & *horum ignorant*
triduen *hominis* *absolutam salutem*. Ex *Initate*
nescio *quæ conueniunt quidem Dualitates*. Ex *his* *quen-*
dæm *Tricenarium deluxit*. *Quem rursus* *trifarim* *parti-*
bus est, *in* *Océanarium*, *in* *Denarium*, & *in* *Duoden-*

39. Inde *Aliones*, & *forma*, nescio quæ, & *trinitas* hominū, &c. *Plautinus* (*inquit Quintinus*) *Ti-*
ticum *Plautoni*. & eius *Epigrammed totam* *Volui* *in-*
latus *nostra negotium*, *religionemque transferre*, *numeri*
atque proportionis, *omnia definire*, & *horum ignorant*
triduci *hominis* *allosolum* *salutatem*. Ex *Initate*
nescio *qua* *convenit* *quidem* *Dualitates*. Ex *his* *quen-*
dam *Tricenarium* *delexi*. *Quem* *rursus* *trifarim* *parti-*
bus *est*, *in* *Octonarium*, *in* *Denarium*, & *in* *Duoden-*

rium. Numerus istos appellatos ætæres, id est, ætæres, aut
secula, que triginta dicebat esse. Cum autem suos numeros
appellatos ætæres, & secula, non recte ordior me legisse ra-
tionem: Nisi quod assumpsit nebulosum putem, quum his-
qui non videri in *Epistola Christiana* mysterium haberi nu-
merorum rationem; & seculorum vero ætæres ætæres
sua salute memorari cerneret: istos nobis ætæres pro-
numeri suppositi. De quibus intelligi volebat, Veneri-
que seculum, Tel secula nominatur in *Janis*. *Septem*
& integrum Terminusque Quidæ non omnium princi-
pio, sine de Jædæ agit, ad nefite quoque salvis instru-
mentum, cum necessarium quiddam, proferbat. Instru-
mentum autem illud: Etiam quidam species quasdam seu formas
ædæ, quæque, indigent operant, & in volubiles
exponens. Alibi admodum quoque primum, qui de natura
trahit homini, Evangelio permittit. Ex tribus ho-
minum componi dicitur ibidem, nonnullisque locis aliis,
ex corpore, ex anima, ex mente sui spiritus. Vnde
nisi hinc est tres hominum dicitur ordinem, sine tria
distinguenda hominum genera, ætæres, secula, & secula,
& secula, spirituum, ætærum, ætærum, & ætærum,
sui corporum. Tunc autem, id est, spirituales, dicebat
homines perfectos esse, quibus iam nullo labore nec opus,
quibus intrepide dicebat agere quod volebat; & nec enim
peccare posse. Mortuæ iam dissolutum ætærum recte meatu,
iam suo quodam corpore spirituali, quod habere se
sunt autem & imaginatur. Talem se dicebat: & Gno-
sticos omnes esse spirituales autem, id est, ætæres: (De
anima opponitur spiritui) minime posse per se secula
spiritui: id est, spiritus opus esse labore magno, & opera-
tione aliqua infra. Testi que opus bona, si dñm se id-
bus fatigatur, in medium neficio quod ætærum
sunt. Vnde Christus habuit vñism Angelis, nihil corporum
terrenorum hominum: ibique descendunt Angelis.
Terium Vero genus hominum quod *Janis* & *Hylen*,
carne & materiale, & ibidem, id est, terrenum, no-
minabat, autem virtutis & veritatis cognitione remo-
tum dicebat, etiam magis vellet cum suscipere, id
vñm iam corpore & anima finis interire ætæres autem. Hæc
est illa Trinitas hominis, quam notat beo Tertullianus,
de quibus nunc ampliore tractatum videre querent,
adeat itrenum, ipsum quoque Tertullianum contra *Præ-*
sentationem. Legat & *Ephesianum* in Tom. 2. lib. 1. *Panar-*
Satis hæc ad id præsentem explicationem.

40. Inquit Marcionis Deus melior, &c. ¶ Quam Marcion (inquit idem) diducit homines à Stoicis in duo genera distinguendo, quorum dixerit aut à sapientibus, & sapientibus à sapiens autem nemini inquam necesse, de inferre malum: sed summa inquam in eulymia, id est, in animi tranquillitate, quiesce, pax, commoditas & Tristes omnibus iniquitatis Verè deus esse, nihil quam nexia cogitantes; Ille proximus vicinij se superius aduersus Eulysiam, suus communiore primatus fuerat, ob superatam Virginitatem quamdam, commentus est etiam deus esse Deos, alium bonum, & sapientem Deum tranquillum, quicquid, sedatum, qui nemini per inducendum naturæ suæ Christi patitur, alterum, neque velis deum possit, id est, bene beatum. Nostrum verò deum finxit esse malum, qui mundum creauerit, & omnium fit auctor malorum, quæ sunt & perpetrantur in mundo; propterea dixit illi Tertullianus, &c. in vi. c. huius libri: Deus melior de tranquillitate, &c. Hunc ipsum Virginitatem in illi quique lib. quos in Marcionem composuit Prædicator quosdam Iactos Eulysia Dei propugnatores aduersus hæreticos legit.

41. &c.

abortivum. Verum de hoc latius infra lib. adversus Valentinianos.

46. Inferunt Aristotelem.] Sic iterum legimus ex Patrico codice, in quo mecum consensus Quintinus. In editione postrema (inquit) legitur: miserum Aristotelem, qui illis, &c. Apostolus est, ut subandis interfectionem quamvis bene, ab, &c. aut congruens Verbum, Dico, ex summo, indico, &c. In aliis omnibus est: Inferunt Aristotelem, quod magis placuit. Argumentum autem neficio quia Dialecticus in sacris tractandis litteris damnatis Tertulliano consonat Hieronymus, exponens hac Prophetia Verba: Drubum expansum est, &c. Nabum cap. vi. Consteremus (ait) hereticos, &c. Et dicitur multiplices hereses, &c. Videbimus quid eorum dogmata, quum frigate, &c. Volare non possunt, sedem sibi &c. requiem inter Aristotelis & Chrysippi fineta reperiunt. Inde nominatis aliquot hereticos, paulo post subiungit: Et ut simul brevis conclusio sermonis, de sonibus illis diuersa dogmata trahunt argumentationum suarum rimulos, ita ut ipsa quoque loca, de quibus argumenta sumuntur, totiusque scriptis seruiant. Hec ibi. Atqui non Dialecticam artem Aristotelis, sed Sophisticam improbari ante me adnotauit Macerens, cui consensus Clemens Alexandrinus Stromatum lib. 1. ubi de Philo sophia Christianis necessaria, et de Sophistice improbanda latius disputat.

47. Hinc illae fabulae & genealogiae.] Propter ludaeos (inquit Quintinus) hoc admonitum putatur, qui continue progenitoribus suis Abraham, Isaac, Iacob, &c. alius gloriabantur. Inutilis certe gloriatio, sed quae nullam gignebat questionem, neque fabulas habebat. Nam Verbum suum quodque genus &c. maiores suos inter Iudaeos habebat nostrissimos, &c. circa controuersiam. Nonnulli reprehendi Gentiles hic dixerunt cum sua Theogonia. Tertullianus Hetericos Aeonum fabricatos notari credit. In cellas enim Varias distinguenda illi suos Aeonas, offendentes, quia a quo gigneretur: quibus omnem contineri diuinitatem fabulabantur. Apostolorum locum Cerdon & Valentinus erant, qui non finiendis istis questionibus supra modum turbabant fideles. Inter quos ab Apostolo nominatur Hymenaeus, Alexander, Philatus. Et pro quidem iudicio, totus ille locus ad hereticorum consulationem spectat. Epiphanius etiam sic intelligit. Pro more calumniari mihi videtur, qui locum detorqueat ad ceremonias, & hominum consuetudines (ut loquitur) & questiones scholasticas. Non sunt istae aene, non sunt inutiles, non generant lites: impii quae vocat eas, ineptas & aniles fabulas, quum praesent adificationem Dei, quae est in fide. Non ergo Paulus ipsas designauit.

48. indeterminabiles.] Expressit quod Graeci est ἀπὸ τοῦ ὅτι, pro eo quod noster interpres: interminatae, qui legisse videtur: ἀπὸ τοῦ ὅτι, quare illud malo, quum cum Macereo legere: interminabiles, praesertim quum & infra cap. 33. Genealogias indeterminatas nominat.

49. ne quis vos circumueniat.] Sic legimus ex MS. Anglico codice ad Verbum cum Apostolo pro: ne quis sit circumueniens. Illud vero: praeter providentiam sancti Spiritus, Auctor est, non Apostoli, nisi quis velit esse paraphrasin eius quod subditur Coloss. 2. & non secundum Christum.

50. varietate seclorum.] Diogenes Laertius (inquit Quintinus) de Philosophorum vitis, in Proemio libri circa finem scribit, quod Philosophorum decem fuerint αἰῶνες id est, saecula, quas ibi singulas enumerat. Alium vna minus ibidem recensit eandem. In schola, vulgum duntaxat

quatuor posuit. Ego tot fuisse putarim, quot inquam Philosophi docuerunt in scholis cum auctoritate. Deprehendas ex ipso Laertio me dicere Verum. Secundum a primo dissentit, a secundo tertius: & in omnibus sece consequentibus hoc ipsum videre licet. Nullus in ea Gentili Philosophia discipulus, qui non velis esse supra magistrum: scius in Evangelice facile est (aiunt) inueniri addere. Id est, profecto scitum nouum facere, prout de hereticis dictum in cap. 34. & 42.

51. de porticu Salomonis cap. 34. & 42.] Quasi (inquit idem) dicere vellet: Non de porticu Zenonis. Στωὰς Graecis est, quae Latinis appellatur Porticus. Athenis erant Stoa complures: vna praeter ceteris nominatissima, quam Polygnotus excellentibus picturis ornat. Ideo ποικίλη cognominabatur, ob varietatem picturarum. In hac facinoribus multis infamem, & Zeno Criticus primum diueris, & conciones habuit: cui cesserunt omnes, nec esse, nisi Philosophandi causa, captem est coiri. Stois sunt inde nuncupati ab ex porticu, quae singulariter inter alias appellabatur Stoa. De Στωὰς vero Στωαῖος uerbo, id est: de porticu Salomonis, in quam post Christum praecceptorum suum, sapientiam inueniunt Apostoli cum suis conueniebant, Evangelista meminere, Ioan. 10. Act. Apost. cap. 3. & 5.

52. qui & ipse ita dicitur: Dominum in simplicitate cordis esse querendum. Quum de Salomone loquitur, & citi haud dubie (sicut ante me etiam Quintinus adnotauit) illud sapientia t. In simplicitate cordis querite illum, confirmatur hic auctoritas eius libri, & insuper Salomoni ab Auctore tribuitur. Sicut etiam B. Cyprianus non vno loco, & alij quoque Patres tam Graeci quam Latini, quemadmodum laici adnotauimus ad lib. Cypr. de Mort. n. 43. & ad lib. Test. 3. c. 33. ubi hunc eundem locum citat, n. 99. Eodem pertinet etiam illud lib. adu. Valentin. c. 1. Porro facies Dei expectat in simplicitate querentes, vt docet ipsa Sophia, non quide Valentini, sed Salomonis. Plures etiam locos huius libri tacito nomine ab Auctore citatos reperire est in Indice scripturarum. & aliorum similiter auctorum, apud Sixti senensem bibl. sanctae lib. 1. cap. 8. Vbi ex professo hoc argumentum tractat. Atqui paulo post reuincimus Christianinum protulerunt, cum Macereo & to d. v. at pro eo quod Rhennan ex Gorziensi codice: Christianis praetulerunt, & Quintinus: Christianum protulerunt.

CAP. VIII.

33. Nobis curiositate opus non est post Christum Iesum, &c.] Caput hoc inscriptissimum. Quod curiositate Christianis non sit opus. In quo & 2. sequentibus Latinis explicat, quod tribus verbis dixit Ireneus lib. 1. aduersus Haereticos. 1. Sudentem quidem illi illicitum per Verborum artem simpliciores ad requirendum modum, quae etiam ipsa verba transcripsit Epiphanius. Eodem pertinet quod Cyrillus Alexandrinus non semel inculcat, prout relegandas à fides rebus voces illas: Quare, & Quomodo. Adnotauit autem Macerens quosdam aduersarios nostros: Magdenburgenses nempe locum hunc detorquere ad solum fidei nostrae probationem ex scripturis. Verum non eam esse mentem Auctoris, vel unde conuini, quod non solum dicit: nec inquisitione post Evangelium, sed etiam Verba praecedentia. Christum autem Dominum tubil scripto commississe, sed vna voce duntaxat, neque vero etiam Apostoli, ut scriberent, mandasse, sed solum ad praedicandum misisse, ut patet Matth. 28. Marci 16. Luc. 24. Ioan. 20. & ex Apostolo 2. Thessalonicensium 3. Quare Euan-

gelium hic accipi debere, non modo id quod scriptum est, sed in genere, ut comprehenderetur etiam illud quod vix voce traditum est: quemadmodum accipitur Matih. 4. & 9. Marc. 16. Act. 20. & 1. Corinb. 4. Hællenus ille, & relii. Nam si omnino ad litteram verba hæc intelligamus, solum ergo Euangelium, non verò Epistolam, Apostolorum, sicuti inspicere. Cui addi potest & illud, quod quum simpliciter dicit: post Euangelium, si solum de scripto Evangelio intelligatur, iam in disputatione fore, cuius Euangelium, Matihæ, Marti, Luca, an Ioanni, maxime quum quadam eorum à Marcione aliisque hæreticis reiecta sint. Certe etiam ipse Auctor supra lib. de Corona militum, Traditiones non scriptas agnoscit: & infra cap. 21. eas Ecclesias commendat, quas Apostoli condiderunt, prædicando eis, tam viua voce, quàm per Epistolas.

54. ad ineundam curiositatem.] Similiter dixit infra cap. 36. Age iam qui voles curiositatem, melius exercere. infra 7. tom. 5. lib. de pudicitia: Huiusmodi (inquit) curiositates & suspecta faciunt quædam, & cunctarum expositionem subtilitatem plerumque deducunt à veritate. Inculcare autem & hic, & supra cap. 6. proprie accipitur; alibi pro: conculcare.

55. Puto in primitiis ipsis doctrinæ suæ.] Primitiis doctrinæ (inquit Quirinus) Tertullianus vocat, dum Christus post Baptismum ac Deserti tentationem, Ioanne iam victo, capis Euangelium regni prædicare, Matih. 4. Sic primitiis operum dicunt, opera primæ; & Armorum primitiæ.

56. quum etiam Ioannes, de illo certus, esse desisset.] Reti sic interpretatur Macerens de Ioanne Baptista, qui de Christo certus, vixit voce audita de celis: Hic est filius meus dilectus, in quo mihi bene complacui, Matih. 3. iam esse desierat, id est, obierat, deollatus ab Herode, vii est apud Matih. 19. Sed magis placet sensus, quem indicat Latinus in libro sequi de Bapt. vi si idem quod ibi cap. 10. de Ioanne legitur: vsque adeo spiritum prophetæ in illo post totius spiritus in Dominum translationem decessisse; vt quem prædicauerat, quem ipse designauerat, postmodum an ipse esset, sciscitatum miserit. Cui simile est & illud infra lib. adu. Marc. 4. ipso iam Domino virtutum sermone & spiritu patris operante in tertis & prædicante, necesse erat portionem sancti spiritus iam abscedere à Ioanne.

57. Habent Moysen & Heliam, id est, Legem & Prophetas.] Etiam hic amplius quid legi quàm habeatur Luc. 16. Vbi solum legitur & Græcè & Latine: Habent Moysen, & Prophetas, fortassis cogitant, quum hæc scriberet, super apparitione Moysis & Helix in monte Thabor, de qua alibi latius.

58. Scrutamini scripturas, &c.] Etiam hic variat ab editionibus vulgatis, quum vertit; in quibus salutem speratis, pro eo quod noster interpres ex Græco: in quibus putatis vos vitam æternam habere.

59. Iudæi retrò, &c.] Retrò (inquit Quirinus) pro suo contrario, quod est: Antè, non semel acceptionem reperies. Consequendo retrò obtinuit, sic loquitur Papias: id est, antè actum, & præteritum temporum. Retrò principis, id est, anteriores principes. Et hic retrò fuerat, hoc est, antea fuerat. l. 7. ff. de offic. pro. Cæd. no. conf. & cod. com. po.

60. Nationes.] Tertullianus (inquirit Quint. & Macerens) cum ceteris scriptoribus Ecclesiasticis, Nationum nomine intelligit ethnicos & Gentis, qua Deum

nosciunt. Act. Apost. cap. 10. Petrus interpres totè orbem, transfudit in Nationes. Et obspiciunt, quia & in Nationes gratia spiritus sancti effusa est.

61. nisi stillicidium de fuitula.] Quirinus putat Auctorem adludere ad illud 4. Ejd. 6. Quasi stillicidium de vase similitudinis abundantiæ eorum. Petrus eo quod subiiciatur: & pulvis ex arca, quod ibi dicitur, magis placet Macerei sententia, qui citari adnotat illud Ejd. 40. quod etiam citat supra Tem. 1. lib. adu. Iud. cap. 1. Gentes velut stillicidium fuitule, aut pulvis ex arca, de quo ibi latius. Quirinus autem aptè sic explicat: Situla est vas hauriendus & continendus aquis accommodatum, quod in hortu ad eos irrigandos habere solentur: In situla est etiam stillicidium, sicuti unde aqua stillat ac desinat guttatim. Sanè stillicidium, quamvis sit in situla, tamen est situlæ contrarium. Illud enim spergit aquas, & situla continet. Nationes hoc modo sunt in Deo, vel apud, seu penes Deum.

62. & foris temper.] Adludere videtur ad phrasin scripturæ, qua describitur Genes hac periphrasi: ij qui foris sunt, 1. Corinb. 5. Coloss. 4. 1. Thesal. 4. & 1. Tim. 3. fortassis etiam ad illud Apocal. 22. foris canes, nam (sicuti etiam Macerens adnotauit) canes appellat Nationes Christum (quæritem locum paulopost citat) Matih. 15. Quibus conformiter paulopost legitur M. S. Patric. cod. & foris actum, pro eo quod alij elegantius: foras, sed illud placet. Mox autè legitur ex M. S. duobus Patric. & Anglico: Nondum in viam Nationum ite mandabat, omisso vocabulo superfluo: Gentium vel.

63. multò magis vacabat erga nos.] Id est (inquit Quirinus) vacatum, superfluum. Octogon erat illud mandatum à Christo Iudæis: Quærite & inuenietis. Vbi istum impersonalem & absolutum verbi frequentissimum, C. A. P. IX.

64. Cedo nunc sponte de gradu isto, &c.] Inscriptionem huic capiti dedit: Quod nihil quærendum sit vltèr quàm quærimus. Atqui de illo Prouerbio: Cedo de gradu, latius inter Prolegomena.

65. Nulla vox diuina, &c.] Similem locum adlegat ad marginem Quirinus qui in Decreto citatur 1. qu. 1. c. Marcion: Non putemus in scripturarum verbis esse Euangelium, sed in sensu; non in superficie, sed in medulla; non in sermone solum, sed in radice rationis.

66. vnum vtique & certum aliquod institutum esse à Christo, &c.] Reti hoc interpretatur Macerens de vna Regula seu Symbolo fidei, cuius vnusquisque articulus vnus est, certus, & determinatus. Neque enim Ecclesia post Apostolos nouum aliquem fidei articulum credendum proposuit. Esi enim clarius explicetur quodam obscuriore: qui ob sui aut obscuritatem, aut ambiguitatem possent contentionis causam esse inter fideles, & distinxerit in plures, qui prius vno generali articulo comprehendebantur: non propterea censendi sunt plures recipi articuli fidei, sed distinctione & explanatione dumtaxat. Quod enim veteres in genere cognouerunt, nos distinctius & particulatim, crescente indices hominum (hæreticorum nempe qui fidem impugnant) erigistate, & gratia Dei in scripturis explicandis, iuxta illud Apost. Ephes. 3. Quod alij generationibus non est agnium filij hominum, sicuti nunc est reuelatum sanctis Apostolis eius & Prophetis in spiritum. Paulopost autem sic distinguit illud rationis comma: & nihil amplius, nisi custodiendum quod credidisti. Quomodo si legas, non opus erit Ioan. Hierisij coniecturam sequi: & nihil amplius custodiendum, nisi quod credidisti.

67. Interim ex fiducia probationis præuenio, &c. Sic lego cum Quintino & Macereo, pro eo quod erat obscurissimum: præuenio. Tertullianus enim (inquit idem Quintinus) dixit se probaturum clarissimè veram Christi religionem penes nos esse, quod ostenditur in cap. 20. & 21. Certus autem de promissa probatione (quam dictis in capp. & alius nonnulli videntur) illam præueniens, tamquam iamiam faciendam: præuenit interim quosdam, qui crederent in Christum, ne sint amplius alterius investiganda rei curiosi. Inuenio enim Christo, nihil est amplius querendum. Qui quis autè simpliciter Euangelio credidit, vi à Catholicis maioribus nostris traditum, prædicatumq. fuit, is clarissimè Christi inuenit.

C A P. X.

68. Ratio autem dicti huius in tribus articulis constitit, &c.] Quam capui hoc eiusdem sit materia, nouo titulo non est opus. Atqui ratio hic vocatur, adnotatione Rhenano, quæ paulo antè probatio. Magni autem placent constitit, quod habet Quintinus & interpretatur Materem, quàm quod erat: constitit, nisi infra legatur cap. 16. nisi ratio constitit. Atqui de Pronobiali formula: Hanc tibi fossam determinauit, inter Prolegomena ex Rhenano & Quintino.

69. & numquàm omnino credemus.] Resiste verius Materem: perfectè, pro: omnino. Quia supra Tom. 2. lib. de Feland. Virg. sic loquitur Tertull. cap. 8. siquidem omne totum est & integrum, & nulla vi parte defectum.

70. vbi statio credendi? Metaphora à Stationibus militum, à quibus ulterius progredi prohibentur. De voce expunctionis vide supra Tom. 1. lib. adu. Iudeos, cap. 4. num. 15. & Tom. 2. lib. de Cor. milit. cap. 1. num. 4. De Martione autem, Valentino, Appelle, Hebione, & Simone, infra sub finem huius libri. Legi autem cum MS. Pat. cod. quo se mihi insinuantes, me sibi adducant, pro eo quod erat: insinuant & me.

71. Ero itaque nusquam, &c.] Ex diversissima 1. editione & Rhenani ad MS. & Quintini ad Maceris lectione, hanc tamquam genuinam collegisse mihi video: Ero itaque nusquam dum vbique conueniunt: Quærite & inuenietis: & velint me sic esse nusquam, quasi qui nunquam apprehenderim illud quod Christus instituit, quod queri oportet, quod credi necesse est. Atqui resisti hic locum interpretatur: Tibi statue, quid querendum, quando querendum, & quamdiu querendum; quia semper adficientes, & ad scientiam veritatis nunquam peruenientes, improbat Apostolus. Dum clamatur Undique: Ecce hic est Christus, ecce illic est; plerique nunc huc, nunc illuc diuerunt, hostiantes nunc vbi Christum adhuc inuenerint: admonitionis diuine parum memores, quæ prædixerat, Nolite credere. Hinc omnium sons ebullit hæresum, quaque suum sibi Christum fingent, subindeque resingent. Fallitios istos Christos, variantesque de salute hominum sententias, & descriptio sequitur Epicurismus, in magna cæli celestiumque securitate, & contemptu viuens. Quidam vero sese medios interferunt, quos non improprie cum vulgo nostro sapientes mundi, seu sapientes mundanos vocatis. Academicum nescio quod ἐπεὶ πρὸς ἡμῶν Ecclesie Decretis commiscens; Censurari, Morari, Sustineri volunt ad futurum usque Conclum: Nec interim Gnosticos puniri (quia delinquere non existimant) nec antiqua communionis Ecclesiæ viros (quod more maiorum viuunt) interim vexari. Bone viri, nescis? certe quisquis es, nescire te puto) infamiam præuaricatoris, pena simili, quæ tuum ille

Gnosticus, cuius causâ præuaricaris, efficiendus. O Solonio in ciuitate bene constituta tibi formidanda legem? quæ priuat honoribus enim, qui neutram factionem sequuntur, orta seditione. Ceterum, vi hæc hominum leges effugias, inenitabilis est illa, quæ voluit, aut calidos nos, aut frigidos esse. Tepidos enim Dominus enomi.

C A P. XI.

72. Impunè erratur, nisi delinquatur, &c.] Eiusdem etiam quam argumentum sit hoc caput, nullo non indiget. Errare autem, inquit Quintinus; est otiosum & sine causâ vagari, & hac illac discurrere, dum nulla certa relligæ via tenetur, quæ nos ad destinatum quempià locum ducat. Metaphorice inde factum, vi errare sit à vero labi, veritatem relligæ non sequi; quod absque reprehensione fieri nonnumquam potest. Et si per ignorantiam ac simplicitatem labamur, impunè tunc erratur. Homines etiam spirituales & sancti hoc modo frequenter errant, ignorantes quid agant, aut dicant. Hieronymi celebratur verbum de optimo genere interpretandi: Humanius est errare, prudens est errorem confiteri. Propius hic dictis accedit, quod Augustinus cap. 4. lib. 1. contra Academicos scriptum reliquit: Errare est semper quæere, & nunquam inuenire. In Tertulliano sequitur: Errare est delinquere. Certe in via mortui nullus error sine delicto. Nec error est ullus, qui non sit malum. Videas eundem August. cap. 17. ac tribus quatuorve subseq. capp. in Enchiridio ad Laurentium. Adscribam quod est in cap. 19. Ipse per seipsum error, aut magnum in re magna, aut paruum in re parua, tamen semper est malum. Quis enim malum neget esse, adprobare falsa pro veris: aut improbare vera pro falsis aut habere incerta pro certis? Vel certa pro incertis?

73. negator inuenior.] In bristi (inquit idem) religione qui sint habendi Confessores, & qui Negatores, ex verbis Christi cognoscitur apud Luc. 12. c. 1. & c. 2. Ioh. 12. dicebamus in Apost. can. 62. Negator est, qui tritam veritatis viam semel inuentam, Christianis fidem cum Catholicis acceptam, postea deseruit coram hominibus, immonit, aut immutat. Hunc etiam Christus deserturus ac negaturus est coram Angelis Dei. Propterea Negatores ab Ecclesie communicatione depellebantur, quia non sustinissent in finem, sed ad Gentes aut hereticos descensum; quod ipse Tertull. adstruit in lib. de Monogamia. Fixq. recipiebantur, dum penitentes postea redirent. Quæ res in Ecclesia prisca scit olim controuersiam maximam. Quamobrem Tertullianus hic tamquam probum grande non tantum descensum ad hereticos plene, sed ab hereticis aliquid adfingere volentibus, obicit, quod sint negatores.

74. Perdidit vnà ex decem didragmis, &c.] Simili planè locus inf. à aduers. Marc. lib. 5. Dragma perditam quis requirit? Nonne qui perdidit? Quis autem perdidit? nonne qui habuit? Atque adeo magis quidem placeret, vi secundum Quintinum, Materem, & Latinum legeretur: ex decem didragmis, maximè quum etiam Græci legatur δειγματῶν, & lib. quoque de Genit. supra Tom. 2. & capite sequit legatur: dragma, nisi meminissim legi 2. Machab. 4. argenti didragmas trecentis, & Math. 17. Accesserunt qui didragma accipiebant, & Non solum didragma. quorum posteriori loco etiam Græci legitur τὰ δίδραγματῶν. Atqui δίδραγμα, sine didragma, duas dragmas Endæo significat, valentes iuxta illum 7. solidos Tyriorum. Legimus autem mox ex 1. Pet. cod. MS. & vt accepit. Bone autem: hæcenus institit, accipitur, ac si dicat: instare cessant.

76. & quærenti inuenitur.] Sic dicitur quod non habet interpres: & qui quærit, inuenit.

77. Vident qui quærit semper, &c.] Semper quærere interpretatur Macerius eius est qui incertus est: semper pulsate, cui qui auditus non est: semper interpellare, cui qui admissus non est. Nobis vero Dominus contrarium præcipit, ut nempè non dubia fidei firmus, Math. 14. ut credamus non exauditis iri, Math. 7. & sciti iam de Veritate instructi, Ioan. 4. & 16. Legimus autem mox: Vbi non inuenitur, ex cod. V. at. MS. pro: inuenitur, eo quod sequatur: quia numquam aperietur.

CAP. XII.

77. Nobis etsi querendum esset, &c.] Trinitatem huic capiti datus: Si Christianis querendum, non apud hæreticos, sed apud nostros. Legimus autem ex Macre: esset, pro: est.

78. apud hæreticos? vbi omnia extranea.] Omnis negotiationem non, cum MS. Pat. cod. & Quintino. De hoc autem loco sic Macerius: Apud hæreticos Veritas non inuenitur, quia quæstiones præstant magis quam edificationem Dei, quæ est in fide, 1. Tim. 1. & semper discites, numquam ad scientiam Veritatis peruenientes, 2. Tim. 3. & Volunt euertere Euangelium Christi, Gal. 2. Quia etiam Ecclesia apud eos non est (sed apud nostros) quæ dicitur columna & fundamentum Veritatis, 1. Tim. 3. Neque Deus penes illos est, qui aperit ostium fidei, Act. 14. qui aperit & nemo claudat, claudis & nemo aperit. Apocal. 3. neque etiam S. Petrum agnosuit, sua hæresis autorem, cui tradite sunt clauis regni celorum, Math. 10. quorum etiam donare non est, quod apud eos non sit pater luminum: à quo omne domum perfectum, Iacobi 1.)

79. donatiuum & stipendium capiat.] De Donatiuo vide supra Tom. 2. lib. de Cor. milit. cap. 1. num. 2. quod Macerius non videtur adferre, quod dicitur Gallic: apponere nomen. Legimus autem cum Quintino & MS. Pat. cod. paulo post: vicini ianuam, pro: quod erat: vicinam, eo quod id magis respondeat parabole Luc. 11. Et legit quidem MS. cod. Anglicus: Nemo inde instrui potest, sed Tertullianum est: strui.

80. Nemo ab eo illuminatur, à quo contenebratur.] Et hoc & prius illud de hæretico dictum: vbi omnia aduersa facia veritati, seu veritatis, ut legit MS. Pat. cod. pertinet ad errorem B. Cypriani, de quo latius infra lib. de Baptismo, & inter Tertulliani dogmata in Prolegomenis. Legimus autem ex concilio Rhensi & Launi: idque dimittat, pro: in quodumtaxat.

CAP. XIII.

81. Regula est autem fidei, &c.] Inscriptionem huic capiti dedimus: Quæ sit Regula seu symbolum fidei. Regulam enim fidei nuncupat Symbolum, quod nos Apostolorum: & ipse quoque Auctor infra cap. 21. dicimus, idque non hic modo, & cap. præced. & sequenti, sed & supra Tom. 2. lib. de Feland. virgin. cap. 1. & infra ad Marc. lib. 1. & lib. adu. Præcan, cap. 2. Imitatus (ut restet adnotatus noster seu ardentius) B. Irenæum l. 1. cap. 4. adu. hæres. & l. 3. c. 2. qui Regulâ fidei docet, seu veritatis, quam in Baptismo accepimus, adducens ad recitationem Symboli in Baptismo, de qua latius infra à initio libri de Baptismo Auctor. Hos autem etiam in ea appellatione Symboli Apostolorum sequuntur Nonatiui infra Tom. 5. initio lib. de Trinitate, qui Regulam veritatis nuncupat, sequuntur Trinitati initio lib. adu. Heremogenem; Origenes Præfat. in lib. Periarthon, Augusti li. 1.

de fide & Symbolo, & S. Chrysost. hom. 1. in Symbolum, & Rufinus initio sue exposit. in Symb. Tom. 3. inter opera Cypriani. Regulam autem capias (inquit Quintinus) quam definiit Isidorus apud Gratianum Dist. 3. Regula dicitur, eo quod recte dicit, nec aliquem heresi dignetur. Nostra fidei Symbolum, nostra religioni arti ubi vacatur huius Regula. Legimus autem cum MS. Pat. cod. & Quintino at Macre: ut iam hinc quid credamus profiteamur, pro: quid defendamus, & mox: de nihilo, pro: ex, ac deinde: ex spiritu Dei patris cum Patre & Quintino.

82. vnum omnino Deum esse, &c.] Quod ad hunc primum fidei articulum adinet. Imprimis de Deo vero & Unico, eoque eodem mundi conditore, exstant infra duo integri libri Auctoris 1. & 2. adu. Mari. qui duos Deos, ut infra patet cap. 51. commentus erat, & libri B. Cypriani ad Demetrianum, & de idolorum Vanitate. Quod autem hic non additur: omnipotentem, id reuocare est supra lib. de Feland. virgin. in hoc verba; & infra cap. 18. huius libri, vbi de Traxæ heresi disputat: Regula quidē huius vna omnino est, sola immobilis & irreformabilis, credēdi scilicet in vnicū Deū omnipotentem, mundi conditorem. Quod postremum pluribus verbis hysce exprimit: qui vniuersa de nihilo produxerit, per verbum suum primò omnium emissum, hoc est (ut interpretetur etiam Macerius) ante omnia secula genitum. Similiter quidem Auctor imitatur Irenæum lib. 1. cap. 2. In vnum Deum patrem omnipotentem, qui fecit cælum & terram, mare & omnia quæ in eis sunt. Quomodo vero omnipotens dicitur, latè explicat Rufinus in Symbolo, qui addit omnes Orientis Ecclesias legere: Credo in vnum Deum patrem omnipotentem.

83. Id verbum filium eius appellatum, &c.] Sic hunc secundum articulum fidei restatimus ex MS. cod. Anglico, pro eo quod erat: filius. Quod autem hic dicit: filium appellatum, supra lib. de Feland. virgin. simpliciter dicitur: & filium eius Iesum Christum, & infra adu. Præcan apertiū: vnicum quidem (inquit) Deum credimus, sub hac tamen dispensatione, quam oīxovopūxv dicimus, ut vnicū Dei sit & filius sermo ipsius, qui ex ipso processerit, per quæ omnia facta sunt & sine quo factum est nihil. B. Irenæus similiter: & in vnum Iesum Christum filium Dei. Rufinus vero: & in vnum Dominum nostrum Iesum Christum, vnicum filium eius. Et cerē quod Christus verē sit Dei filius (contra negantes eius diuinitatem) latè Auctor docuit Tom. 1. Apolog. cap. 20. & 21. & infra lib. adu. Præcan paulo post medium. Omittimus autem cum MS. Pat. cod. & Quintino, secundo loco voculam: eius, legentes autem: in nomine Dei variè visum Patriarchis (de quo etiam alibi latius) in Prophetis semper audiū. Pertinet autem huc quæcunque citat scripturas B. Cyprian. lib. 2. Testim. adu. Iudeos, vsque ad cap. 6. titulo: Quod Deus Christus; & Notatiui infra sub medium lib. de Trinit. Tomo 5.

84. Postremò delatum ex spiritu Dei patris & virtute in virginem Mariam, &c.] Tertium fidei articulum paucioribus expressit lib. de Feland. virgin. natū ex Maria virgine; & latius adu. Præcan. Hunc missum (inquit) à patre in virginem, & ex ea natum, hominem & Deum, filium hominis & filium Dei & cognominatum Iesum Christum, pro quo hic apertiū, & esse Iesum Christum. Rufinus autem: Qui natus est de spiritu sancto ex Maria virgine.

Quod etiam utrobique desideratur, hic suppletur: ex spiritu Dei patris. *Irenæus* vero quam brevissimè incarnationem (inquit) pro nostra salute; & mox: & eam quæ ex virgine est generationem. Præterquam autem quod laussum incarnationem Domini comprobat supra Tom. 1. contra Iudeos, cap. 7. & 9. totus liber adu. Marc. 3. de Christo est, quem contra illum heresim, probat verè hominem fuisse, & quod ex virgine nasceretur, etiam lib. de Carne Christi. Quem imitatur iuxta B. Cyprianum loco citato à cap. 7. vsque ad 14. Cui autem & Christus dicitur, & Iesus, tractat Auctor supra Tom. 1. lib. adu. Iud. cap. 9. & infra lib. 3. adu. Marc.

85. Fixum cruci.] Latius hunc quartum articulum fidei explicat lib. de Veland. Virg. Crucifixum sub Pontio Pilato, & lib. adu. Prævean. Hunc passum, hunc mortuum, & sepultum secundum scripturas. Quia *Irenæus* unica voce expressit: & passionē. Atque scripturas, ad quas adducit, videre est, tum lib. adu. Iud. cap. 8. 10. & 11. ac isdem penè verbum dicto lib. 3. adu. Marc. quem iuxta imitatur B. Cyprianus dicti libri à cap. 14. vsque ad 24. & Rufinus in Symbolo, qui etiam diversis verbis sepulcrum Christi prædicant, ut non dubitandum sit esse se castigandum Symbolum Rufini: Crucifixus sub Pontio Pilato, mortuus & sepultus.

86. Tertia die resurrexisset.] Quintum fidei articulum istum sic reddit lib. de Veland. Virg. Tertia die resuscitatum à mortuis, & lib. adu. Prævean. & resuscitatum à patre. Quæ tria solus hic doctum expressit *Irenæus*: & resurrectionem à mortuis. Scripturas, quibus ea prædicta sunt, habet B. Cyprian. Vbi supra cap. 24. & 25. ac Rufinus in Expositione Symboli. Qui huius verbum præmittit: Descendit in inferna, etiam id scripturam comprobant, Psal. 135. 21. 29. ac 138. & Matth. 11. ac 1. Petri 3. quarum & pleraque citat Cyprianus dicto cap. 24. hoc titulo: Quod à morte non vinceretur, nec apud inferos remansurus esset: cui similis & alterius cap. titulus: Quod ab inferis tertia die resurgeret. Tertull. vero etiam descensum Christi ad inferos confutatur, lib. de Resurr. carnalium eum scribit portas adamantinas mortis & ancas feras inferorum contregisse; & aperuit lib. de Anima, ubi disputat, an ad inferos omnes animæ compellantur.

87. In cælos ereptum sedere ad dexteram Patris.] Hanc absimilem sextus fidei articulus legitur lib. de Veland. Virg. Recepit in cælis, sedentem nunc ad dexteram patris. ac adu. Prævean. & in cælo resumptum, sedere ad dexteram patris. Quare etiam nos hic legimus ex Ms. Vaticanico. & Quintino: sedere, pro eo quod erat: sedisse, maxime qui legitur Marc. 16. Assumptus est in cælum, & sedet à dextris Dei, non sedit: & Coloss. 1. ubi Christus est in dextera Dei sedens, quod 1. Petri 3. isdem verbus repetitur. Quæ scriptura quem manifestasse sint, nescio quid Rhenano in mentem venerit, quod exornet illa verba, sedere ad dexteram Patris, quæ adeo recte iterum sunt addita à Gregorio ex Anglico altero codice. *Irenæus* quidem non aliud legit quam: & in carne in cælos ascensionem dilecti Iesu Christi Domini nostri. Sed Rufinus conformiter Auctori nostro: Ascendit in cælos, sedet ad dexteram patris: quam etiam Prophetis Veteris Testamenti posterorem clausulam confirmat. Eodem pertinet cap. 26. lib. Testim. B. Cyprianus hoc titulo: Quod quoniam resurrexisset, acciperet à Patre potestatem, & potestas eius æterna sit. Illud enim: sedere ad dexteram Patris, ad æqualem

cum patre potestatem pertinere Theologi sūnt.

88. Missile vicariū vim Spiritus sancti, qui credentes agat.] Transpositi sunt iste & sequens articulus alio quam apud Rufinum ordine, quo octauum articulum ponit (sicut & alij omnes) Et in Spiritum sanctum: quem hic satis congruè, & temporis habita ratione, septimum facit Auctor, & Irenæus quarto loco collocat, paulo latius in hac verba: Et in Spiritum sanctum, qui per Prophetas prædicauit dispositiones Dei. Auctor quoque infra lib. adu. Prævean. loco postremo: Qui exinde (inquit) miserit secundum promissionem suā à Patre spiritum sanctum paraclitem, sanctificatorem fidei eorum, qui credunt in Patrem, & Filium, & Spiritum sanctum.

89. Venturum cum claritate, &c.] Hic tres fidei articulos, septimum, vndecimum, & duodecimum quasi uno salse compingit, imitatus in hoc Irenæum, qui sic habet: Et de cælis in gloria Patris aduentum eius ad recapitulanda vniuersa, &c. quem mox adferemus suo ordine. Auctor interim etiam distinguit lib. de Veland. Virg. Venturum (inquit) iudicare viuos & mortuos: ac isdem verbum lib. adu. Prævean. Quare non mirum est, eadem ipsa reperiri in Symbolo Rufini, qui insuper multis diuinarum scripturarum testimoniis idipsum comprobatur, & iam olim ante illum B. Cyprian. lib. superius citato cap. 18. & 30. quoniam verò etiam ipse Tertull. supra Tom. 1. adu. Iudeos, cap. 14. & infra lib. 3. adu. Marc.

90. Ad sumendos sanctos in vitæ æternæ & promissionum cælestium fructum, &c.] Terminus hoc ad duodecimum articulum fidei se, unde iam communem distinctionem: Et vitam æternam; quem etiam in Explicatione Symboli Rufinus cum præcedenti coniunxit articulo, ut etiam Irenæus: Vi iustus (inquit) & equum & præcepta eius seruatiūm (quos Auctor sanctos nuncupat) in dilectione eius profuerunt, quibusdam quidem ab initio, quibusdam autem ex penitentia vitam donant: incorruptelam loco muneris conferat, & claritatem æternam circumdet. Qui etiam contrariō addit: Spiritalia verò nequiniæ & angelos transgressos atque apostatas sanctos atque impios & iniustos, & iniquos & blasphemos homines in ignem æternum mittat, quem admodum hic Tertull. locum imitatur: & ad profanos iudicandos igni perpetuo. De quo alibi latius.

91. facta vniuersæ partis resuscitatione cum carnis resurrectione.] Istud denique ad x. articulum fidei spectat, quem sic reddit Rufinus: Huius carnis resurrectionem. Immo ipse quoque Auctor isdem penè verbis lib. de Veland. Virg. per carnis etiam resurrectionem, cui addit Irenæus: à mortuis Periem de ex latius infra lib. de Resurrectione carnis. Hic sufficit quod adnotauit Quintinus ad illa verba: partis vniuersæ resuscitatione. Non intellexit (inquit) corporis & animæ resuscitatione; quandoquidem Tertullianum Animam credidit, & vniuersæ posuit immortalitatem; non ergo resuscitatur. sed vniuersæ partis resuscitatione, id est, partis sanctorum & bonorum mortuorum, partique malorum & peccatorum mortuorum resuscitatione. Deus enim suscitabit vniuersæ. Perique persuasum impiis, & peccatoribus hic morientes, animo, corporique simul interire, nunquam resurrecturos. A Davide nempe scriptum fuerat: Non resurgent impij in iudicio, Psal. 1. Resurgent quidem, sed non in iudicio, id est, ut inducantur: quia iam iudicati sunt, & pœnis certissimi destinati. Sed omnibus, & carnem restituet Deus, & in omnibus

omnium anima sociabitur carni. Porro de reliquis duobus nono & decimo articulis fidei, qui vel præcipue à baptizandis exigi solent, libro de Baptismo infra latius, vel ex ipso Tertulliano sub initium, ubi agemus de Verbis illis: Credis remissionem, sive in remissionem peccatorum per sanctam Ecclesiam. Quid enim aliud sonant illi apud Rufinum articuli: Sanctam Ecclesiam Catholicam, & remissionem peccatorum?

C A P. XIII.

92. Hæc Regula à Christo vt probabitur, instituta, &c.] Caput hoc inscriptissime. Quod de hac fidei Regula quæstiones non sint agitandæ. Atqui ei quod hic dicit: à Christo institutam hanc Regulam, nihil obstat quod infra cap. 21. Videatur eâ ad Traditionem Apostolorum referre, quia quemadmodum ibidem loquitur, & rursum cap. 30. Id line dubio tenendum, quod Ecclesia ab Apostolis, Apostoli à Christo, Christus à Deo suscepit. Talem autem esse hanc Regulam seu Symbolum hoc, ipse Auctor asseruit lib. adu. Præxan infra dicens: hanc regulâ ab initio Evangelij decucitille. Nec dissensit irenæus: Ecclesia enim (inquit) per vniuersum orbem vique ad fines terre seminata, & ab Apostolis & à discipulis eorum accepit eandem fidem. Que eo diligentius adnotemus aduersus Erasimum, & eos qui an hoc Symbolum Apostolicum sit, dubitare non verentur. Adleget præterea in irenæum Fru-ardentius ex Clem. Rom. epist. 1. ad Iacobum seu Simconem fratrem Domini, eadem penè verba que transcripsit Rufinus, ac ipsius Symboli verba ex Leuitij & Jacobi Hierogl. Episcopij citata à Dionysio Areopag. Epist. hierarch. cap. 3. & nos supra meminimus Tom. 2. initio lib. de Oratione, inter Missæ ceremonias; infra à idipsum probatur de Baptismo, ex Patribus, atque ipso eodem Clemente Constat. Apost. lib. 7. Hic sufficienti loci ab eodem adnotati BB. Hieron. ad Pammach. Ambros. epist. 81. August. sermone 115. & 118. de tempore, Leonis 1. ap. serm. & epist. 13. ac Isidor. lib. 2. de Eccles. offic. cap. 23. & omnis cum Ebraheum nostrum de Symbolo & regula fidei, cap. 56. & 57. lib. 2. de instin. cleric. & in opere de Pnuerjo.

93. est vtiq; frater aliquis Doctor, &c.] Doctores (inquit Quintinus) in Ecclesia Christi tertium locum tenent. Apostoli primum, Propheta secundum, Ait. Apost. cap. 13. & 1. Corimb. 12. Quos & Evangelistas & pastores eosdem nominari puto, Eph. cap. 4. Tertull. autem nobis hic offendit, quinquam sit Ecclesia Doctor, qui gratia scientia donatus est; puta; qui docet? & ad Apostolos? & in doctrina perseverans est, ad consummationem sanctorum, in opus ministerij, in edificationem corporis Christi. Nullus igitur qui præstare superiora non potest, Ecclesiasticus Doctor est. Qui interim nimis libere legit: Fides, inquit ille, tua, quum nusquam aliter loquitur Tertullianus quàm absolute: inquit.

94. fides in regula posita est.] Non inquit Quintinus) in disputatione arguta, vel in magna aliqua scientia. Ex istdem Verbis inferri Macerens, quandoquidem in regula sit posita, sequi eam oportere sine immutatione aut disputatione.

95. & salutare ex obseruatione Legis.] Colligitur hinc idem Macerens nudam fidem sine obseruatione legis, atque adeo sine operibus, salutem non adferre, vti est epist. Iacobi cap. 2. de quo alibi latius. Qui etiam legit paulopost cum Quintino: Nihil ultra scire, omnia scire est, pro eo quod alij: Nihil scire. Sine autem mox legas: qui & ipsi adhuc se quætere consueverunt cum excusis, sine

cum Anglico cod. MS. profitentur, perinde est. Lego deinceps cum Pat. MS. cod. spectans ad eos qui & ipsi quærent, dubius ad dubios, incertus ad incertos, cæcus ad cæcos, pro eo quod alij: à dubijs, ab incertis, à cæcis; quam lectionem secuti videntur, solum ea de causa quod sequatur: in foueam deducaris necesse est.

96. sed quum decipiendi gratia prætendunt se adhuc quætere, &c.] Sic ex Pat. MS. cod. & Quintino, maxime quum Latinum eundem sensum infirmum, estimarit: ad hoc, quod prius erat, accipiendum pro: adhuc, & quod sequatur: Quum enim quærit adhuc. Atqui paribus (inquit Quintinus) strophis, & vel olim Gnostici, nunc grassantur. Clam singere nescio quos Catechismum suarum, locorumque communium libellos legendos; quibus perlectis (ni Deus intersit) tamquam diuini pectoris fonte epoto, delirus senex, anus garrula, Verbofus philosopha, caudicibus, lamis, iuridicus, panificus, & quis non banasus? derepente summus orbi Theologus prodit, qui Ioannem, qui Paulum commentari possit. Diuina mellis sua nobis Hyæne venena propinat, ad ea bibenda nos voce blandissima prouocant, & movent, & solummodo difficiamus, an vera, nobisque salutaria narrent; à quouis enim sese paratos addiscere veritatem. Si Verbi contradiçat, in rabiosis mox incenduntur disputationes. Omnia siquidem se sere persuaserunt. Iam nihil se quætere, aut addiscere velle prostant. Istos nobis graphice designat hic Tertullianus.

97. cui veritatis patrocinantur, &c.] Sic uti (inquit idem) meretricis, & adultera mulier apud Salomonem de rotis & Victimis sese iactat pro saluti inueniens: & decepti saluti & exolutis, Præterea, cap. 7. sic & heretici fingunt apud simplices, nihil se, quàm salutis viam munire ceteris. Nec aliud se, quàm Veritatem quætere; quum tamen toti sint ex mendacijs consulti. Veteres sunt ista diaboli technæ.

C A P. XV.

98. Sed ipsi & de scripturis agunt, & de scripturae tradunt, &c.] Titulum huic capiti dedimus: Quod proinde hæretici non sint admittendi ad scripturarum disputationem. Qua de re Auctor vsque ad cap. 22. & à cap. 37. vsque ad 41. Tertullianum etiam imitatur Vincentius Lirinensis, toto libro De profana herese non nouitate, Verè autem, ad quem compendij gratia Lectorem remitto. Similiter iam antea B. Irenæus lib. 3. adu. heres. postquam cap. 2. docuit hæreticos & scripturas aduersari, & traditionibus, sequentibus capitulis, omnia disputatione ex scripturis, per Traditiones eos convincendos putauit, quemadmodum & Tertull. infra à cap. 21. ubi de eo latius. Atque adeo Auctor libris sequentibus, dum aduersus hæreticos etiam nomumquam ex scripturis disputat, addit aliquam excusationem. Sic lib. de Baptismo: Huius memores pronuntiationis tamquam præscriptionis, nihilominus, &c. item lib. de Carne Christi: Post quas (nempe præscriptiones) etiam ex abundanti retractamus. Et lib. de Resurr. carn. Hoc ferme modo dicimus in eundem cum hæreticis disceptationem. Atque adeo & hæretici ex conscientia infirmitatis nunquam ordinari tradant, Et lib. 1. adu. Marc. Nunc quatenus admittenda est congressio interdum, ne compendium præscriptionis vbiq; aduocati diffidentia deputeret. Denique adu. Præxan: Sed salua ista præscriptione, vbiq; tamen propter institutionem & munitionem quorundam, dandus est etiam retractatus

locus, vel ne videatur vnaquaque peruersitas, non examinata, sed praeiudicata damnari. Non itaque omnem Auctorem disputationem cum haereticis damnari, sed imprimis (ut adnotat Macerem) eam que sit ab eis, qui dubitant apud quos sit futura victoria; ad quam refertur illud Matih. 4. Non tentabo Dominum Deum tuum. Item quando plane indurati sunt, & proprio iudicio damnati, iuxta Apostolum ad Titum 3. quales plerumque sunt ipsorum Ministri haereticarum, quibus nec huc dicendum, 2. Joan. 1.

99. Venimus igitur ad propositum, &c.] Tertullianus enim (inquit Quintinus) hoc vnum toto suo libro docendum propositum, non esse de scripturis cum Gnosticis altercandum, sed neque loquendum. Nam disputationes huiusmodi vexant in fide firmos, conurbant, & vacillare faciunt, & alio saepe transferunt medios. In haeresin vero deturbant infirmos. Haec verum veriora si non sunt, aduersus haereticos alterari, disputare, scribere non cessamus. Neque ieiunemus, & oramus in eos: interim tamen, & vique memores, quod hoc genus demoniorum non eicitur, nisi in oratione & ieiunio. De Proverbiali autem formula: gradum obstruere, vide nostra Prolegomena. Lego autem cum Quintino: non admittendos pro: admittendi, eo quod infra initio cap. 37. illud legatur. Atqui pro eo quod, ita obscuri leguntur: Si haec sunt vires eorum, Latinius putat legendum: Sintne illi iuris eorum. sed nihil putat immutandum eo quod illud etiam MS. legant, & constet sensui etiam legendi: anne, quemadmodum ex versione Macerei constat: ut nihil sit opus cum Quintino legere: vt ne illud autem: ad eas, interpretatur Psephasticas: Macerem de disputatione ex eodem hocce.

CAP. XVI.

100. Hoc de consilio dissidentia, &c.] Causam primam reddi hoc capite, cur cum haereticis ex scripturis non sit disputandum: Quod id Apostolus censuerit.

101. constitutionibus.] Constitutio (ut suum ad me misit Sibiolum adnotauit Latinius) pro constitutione videtur poni, ut apud Ciceronem lib. 2. de Inuentione.

102. prohibenti quaestiones inire, nouis vocibus aures accommodare.] Adhuc ad duo loca 1. Tim. 6. priorem: Langens circa quaestiones, & pugnas verborum: alterum, deuians prophanis vocum nouitatibus.

103. post vnam correptionem.] Sic etiam paulo post: pro eo quod supra cap. 6. post primam. Atqui B. Hieron. (inquit Quintinus) in huiusce loci declaratione multum est. Imprimis verbes latini, quae lectio Graeca est, commendationem magis, atque doctrinam, quae sit ab ique in crepatione, melius dicit, quam correptionem, quae non est sine austeritate verborum & mali comminatione, adstruit. Inde legit: haereticum post vnam & alteram correptionem deuota, quod in Latini codic. dicitur esse scriptum, & addit, quod hanc lectionem Papa quoque Anastasius approbat. Mendosus est Hieronymi codex, in quo scribitur: Athanasius nullum enim fuit hoc nomine Papa Roma, sed quatuor fuerunt Anastasii, quorum primus ille fuit circiter annis Domini 400. dum fratres Arcadium & Honorium imperarent. Hieronymus postea subiungit admonitionis iterandae causam, contrariam certe Tertulliano, dicens, quod scilicet non sufficiat cum semel tantum corripi vel commoueri, qui sit aliquo deprauatus errore. Sed & secunda sit et adhibenda doctrina, vt in eod. duorum vel trium iter omne verbum. Haec Hieronymus à Tertulliano multum diuersa sententia videtur.

ut. Et eundem miror, quomodo pari iure Christianos & haereticos regi velit, quum pro constanti ponat (ut etiam Tertullianus) haereticos non esse Christianos. Ambrosius hunc explicans Apostoli locum, sequitur Auctor nostrum: Verumtamen aliam rationem reddit, quam Tertullianus. Quum descriptisset haereticos, & haereticorum morem damnasset in scripturis interpretandis, subdidit: Idcirco huiusmodi homines ut inexcusabiles sint, loquiel corripit oportere. Frequentius enim corripit, exacerbat: sicut in malo. Cogere autem illos videtur qui saepe corripit, ut sollicitiores fiant ad perditionem multorum. Ideo dimittendos, ut negligentiores effici, soli forte pereant. Haec Ambrosius Tertulliano consentiens. Chrysostomus post admonitionem statim vitandos putat eos, quorum sanitas spes nulla superest, quando qui videlicet aperti & manifesti veniunt aduersarius, Tivoc ἐπεὶ (ait) πῶς ἐστὶν τὸν ἀέρος ἀσπίς; id est, cuius causa laboras in cassum? quid aërem verberas? Sino namque iudicio damnatus est, qui post admonitionem persistit in infidelitate. Sed in quibus admonitionis spes est aliqua, tamen nonnumquam relucet, sed simpliciter, & veritatis studio magis, quam pernicii & contentiose disputandi affectu, iam tum nobis in mentem venit alterius Apostolica iussio: Vt eos toleremus, & erudiamus continue, qui resistent veritati, siquidem Deus dei illis patiemur, ad cognoscendum veritatem, & respiciant à diabolo loqui, & quo captiui teneantur ad ipsius voluntatem, 2. Tim. 2. Ipsi autem Christianorum admonitiones siue castigationes, ut loquitur Tertullianus, ad Christi constitutionem refero, Matih. 18. ut occulte prius moneantur, inde coram iustis. Quod si contentant, ad Ecclesiam deferantur. In corrigibiles autem si non audierint Ecclesiam, iam pro publicanis & ethnicis habeantur. Atqui nulla cum talibus de scripturis communio Christianis interest vngam. Hoc pro modo sancti Patres, Apostoli locum nobis explicant, non ridiculis & caecis agentes, ut quidem cum suis neficio quibus Coleis adnotauit. Haec prima ratio cur de scripturis disputare non oporteat cum haereticis, quia prohibuit hoc Apostolus. Porro Tertulliano, Ambrosio, & Chrysostomo consenti etiam B. Cyprianus, non vno in loco, quemadmodum nuper adnotauimus ad epist. eius 55. num. 108. & lib. Testim. 3. cap. 78. num. 14. item Lucifer Caraltinus libro De non communicando cum haereticis, & B. Jrenaeus lib. 3. adu. haeres. cap. 3. contra quam sententia perperam Quintinus: vii etiam in hoc videtur hallucinari Fens-ardentius, quod Chrysost. alteram lectionem adscribat, nisi forte mendosum nactus fuerit codicem, quum supradictis Commentariis contrarium conuincat. Legit autem sicut noster Auctor, B. Ambros. epist. 55. & secundum quosdam codices, B. August. epist. 161.

CAP. XVII.

104. Deinde quoniam nihil proficiat congressio scripturarum, &c.] Alteram hoc capite diste sua prescriptionis causam reddit: Quod nihil proficiat ex scripturis disceptatio. Haereticus enim (inquit Quintinus) numquam fuerunt neque modo sunt, in scripturis aut recipiendus, aut exponendus, concordet. Nec vbi ubique regi cum Catholicis, sed haec primario pro suo quique capiti regere volunt, atque volunt. Haec est ratio secunda, propter quam de scripturis congressus nullus debet esse Christianis, & haereticis. Qualem Tertullianus hic, talem demonstrat Ambrosius haereticorum perniciam esse circa scripturarum auctoritatem. Sancti Doctoris verba subnectam ex eo capite ad Titum postremo, quod antea cap.

cap. citabam. Sic Ambrosius: Hæretici sunt, qui legem per verba legi impugnant. Proprium enim sensum verbi adstruunt legi, ut prauitatem mentis suae commendent legi auctoritati. Impietas enim sciens auctoritatem multum valere, fallaciam sub eius nomine componit: ut quia res male per semetipsum non potest acceptabilis esse, nomine boni commendetur. Hæc Ambrosius.

105. Ita hæresis non recipit quādam scripturas, &c. Huc pertinet quod habet B. Irenæus lib. 3. adu. hæres. cap. 5. Gloriamur emendatores se esse Apostolorum, & illud B. Cypriani lib. de Pnit. Eccles. Corruptores Evangelii atque interpretes falsi, extrema ponunt, & superiora prætereunt, parui memores, & partem subdole comprimentes. Ut ipsi ab Ecclesia scissi sunt, ita vniui capituli sententiam sciunt. de quo ibidem latius Adnot. nostris num. 38. Similiter B. Augustinus de Genesi ad litt. lib. 7. Hæretici proprium esse dicunt, ut falsas opiniones suas scripturis prauè detortis contra veritatem perniciatè adserant. Plura Vide apud Vincentium Lirinensem. Hic sufficit quod habet Macerius: Quomodo (inquit) aduer. in hæreticos scriptura sacra adlegatur, euadere nituntur tribus modis; Aut dicendo apocryphum esse librum qui citatur, aut falsam esse lectionem & suppositiciam, aut ex cerebro suo nouam querentes, aliam quam Ecclesia est, interpretationem. Legunt autem Quintimus & Macerius: diuersas expositiones commenta eas conuertit. Sed placet ex autorum aliorum & MS. lectio: commentata conuertit. Huc pertinet etiam illud B. Augustini hæ. 4. 6. de Manicheis: Ipsius noui Testamenti scripturas ita legunt, ut quod voluerint, inde accipiant; quod nolunt, reiciant; & quæ tanquam non totum Verum habentibus Apocryphas anteponant. Et hæc 70. Priscillianistæ (inquit) hoc vtriusque Manichæi, quod nihil scripturarum Canoniarum repudiant, &c. sed in suos sensus allegorizando vertentes quicquid in libris sanctis est, quod eorum enecat errorem.

106. his nituntur quæ ex falso composuerunt, &c. Eodem pertinet aduersus Latinus quod infra habet auctor sub finem cap. 22. ne pariter aduersariis translationes eorum quæ mentiuntur; ubi hæc de re latini. Qui etiam rectè legit: & quæ de ambiguitate experunt, pro: coeperunt.

CAP. XVIII.

107. Ille verò, si quis est cuius causa in congressum descendit scripturarum, &c. Teretiam hic reddit causam, cur ex scripturis non disputandum cum hæretico: Quod faciat ad suberionem audientium.

108. æquo gradu negandi & defendendi. Magna certe (inquit Quintimus) ratio non congregandi, non colloquendi, non denique disputandi cum Gnostici; quia non disputatur, nisi quando negandi similiter & adfirmandi par est, & æqualis utriusque potestas, quod in sacro fieri non potest. Vbi solummodo dicere conuenit utriusque, votis concordibus, Non, non, Est, est. Legimus autem cum MS. utroque & Quintino: hæresim, pro: hæresim.

109. Hæc vitæ & ipsi habent, &c. Quod Catholici (inquit idem) verè dicunt in hæreticos (scilicet, ipsos non intelligere, sed corrumpere scripturas) id ipsum Catholici obijciunt hæretici. Quæ potest igitur disputationis cum talibus vtilitas esse? Quomodo (quod ab Hieronymo verissimè dictum fuit in fine libri contra Iulianum) Hæretici quidem facile vinci possunt, persuaderi nunquam possunt. Itaque disputanti, verba certe perdes, & auditoris animam fortasse, audisque denum, hæreticus.

Res autem noua non est, Christi fidem & religionem ab aduersariis hæresim vocari per ignominiam. Caput hoc ab eius institutione prima, quod Hieron. adestatur in prædilo cap. 3. ad Titum, sic scribens: Quod autem magis mirum sit, etiam illud de A. Apost. videtur esse relegendum, fidem nostram in Christo, & Ecclesiasticam disciplinam, iam tunc à perversis hominibus hæresim nuncupatam. A. cap. 28. ad Paulum Iudei: De hæresi ista notum est nobis (inquit) quia vbiq; ei contradicunt. Itaque Paulus istis erat hæreticus. Ut Catholici suos habent ac nominant Ecclesias; hæretici quoque se iactant Ecclesias habere. Et hoc etiam mirum. Sed quod Tertullianus respondit Marcionis, qui de suis multis atq; magnis gloriabantur sodalitatibus, & Ecclesias appellabant, ad in eos conuenientissimè retundamus, ac dicamus: Faciunt fauos & vespæ, faciunt Ecclesias & Marcionitæ. Latet in suis Phrygædentis, & obscuris quibusdam gurgustiolis clauduntur. Ecclesiam tamen suam vocant Apostolicam & Catholicam: De Gnostici autem nostri loquor.

CAP. XIX.

110. Ergo non ad scripturas prouocandum est, &c. Epilogus est quidam hoc caput dicte præscriptionis, quem adco inscripsimus: Quod potius non alia debeat cum hæreticis initi disputatio, nisi an Christiani sint.

111. & quibus tradita sit disciplina quæ sunt Christiani. Macerius interpretatur disciplinam, Regulam seu Symbolum fidei. Quod ipsum comprobatur verbis sequentibus.

112. vbi enim apparuerit esse veritatem disciplinæ & fidei Christianæ, &c. Locus insignis pro Catholici, quod apud eos sit veritas scripturarum & expositionum, & omnium traditionum Christianarum. Sic enim prorsus lego cum Quintino, pro eo quod alij Christianorum, quippe qui eam fidei teneant, quam Ecclesia ab Apostolis, Apostoli à Christo, Christus à Deo accepit, ut prosequitur cap. sequ. & apertius infra loquitur Auctor cap. 1. Imitans utrobique B. Irenæum lib. 1. adu. hæres. cap. 2. & 3. ac lib. 3. quinque primis capitulis.

CAP. XX.

113. Christus Iesus Dominus noster permittat dicere. Titulum huius capitis damus: Quod per Christum Apostolis, per illos verò Ecclesiis Apostolicis fides sit tradita.

114. Interim quisquis est Christus, &c. Ne putet (inquit Quintinus, & postum Macerius) verba dubitantis esse. Sed quia Marcion cum multis prædicabat esse duos Deos, alterum bonum, & alterum malum; sic etiam duos introducebat Christos, alterum boni Dei filium, putatque carnis hominem, & alterum mali. Propterea dicitur hic: Quisquis est interim Christus, &c. Non quidem de vero & vniuo Christo dubitans, sed hanc interim disputationem differens in alios tractatus. Vide 5. libros in Marcion.

115. Quid esset, quid fuisset, quam Patris voluntatem administraret, &c. Adhuc ad res scripturas diuersas: Ioanni. 4. Vbi quid esset, Messias nempe, pronuntians dicens: Ego sum qui loquor tecum; & Ioan. 8. Quid fuisset, explicans: Ego à Patre

processi, ac Ioann. 6. quam patris voluntatem administraret: Hac est voluntas eius qui misit me Patris, ut omne quod dedit mihi, non perdam ex eo, &c. Denique quid homini agendum determinaret, Matth. 19. Si vultis ingredi, serva mandata. Malo autem pauperis retinere quod habent excusi: regrediens ad Patrem, quam quod Anglicus MS. cod. digrediens.

116. ringendos in Patrem & Filium & in Spiritum sanctum. Ita lego more Tertulliano, pro ringendos, addens tertio loco in ex utroque MS. & 1. edit. At qui noua etiam est hac versio Auslorii, pro eo quod alij omnes, Matth. 28. in nomine Patris & Filij & Spiritus sancti.

117. Apostoli, quos hac appellatio missos interpretatur. Ἀποστέλλειν Graec. (inquit Quintinus) dicitur Latine Missus, nuncius, legatus, qui cum mandatis aliquo mittitur. Ἀποστέλλω Verbum significat mittere cum potestate & auctoritate aliqua. Dominus Iesus quam delegisset & suis discipulis praecipuos duodecim, hos nominauit Apostolos, Luc. cap. 6. De quorum nomine atque missione legas Hieron. in epist. ad Galatas salutatione. Missi multi, legatique multi fuerunt, sed illi duodecim per Antonomiasam dicti sunt Apostoli. Tertullianus hic vocare videtur eos Legatos a latere: Adlegerat (inquiens) duodecim lateri suo. Non minus igitur honorandi, quam si in eius legatione funguntur. Qui vos audis, me audit; & qui vos spernit, me spernit. Unde Canonibus Ecclesiae cauetur, A latere Papa Legatum pro Papa venerandum esse; pars enim corporis eius est. Imitatur autem hunc locum B. Hieronymus lib. 2. de Eccles. offic. cap. 5.

118. primò per Iudzam, &c.] Ecclesia primò (inquit idem) per Apostolos constituta & fundata fuit in Hierusalem, & ex Iudaz congregata. De qua Iacobus, & ceteri loquuntur ad Paulum: Fides frater: quot milia sunt Iudaeorum qui crediderunt? &c. Hac autem Hierosolymitana Ecclesia prima, totius orbis Ecclesiae postea simularunt. Hieronymus sic interpretatur illud Iesai. cap. 2. De Sion exiit lex, & Verbum Domini de Hierusalem. Certe Ecclesiae qua erat Hierosolymus, discreti sui mentio Ait. 8. deinde legitur Ait. 9. Ecclesia quidem per totam Iudzam & Galileam & Samaritiam habebat pacem. Et Vti est Ait. 11. Illi qui dispersi fuerant a tribulatione, qua facta est sub Stephano, perambulauerunt Iuxta Thianen & Cyprum & Antiochiam, nemini loquentes verbum nisi solis Iudaei.

119. dehinc in orbem profecti, &c.] Erant autem (legitur ibidem) quidam ex eis Viri Cyprum & Cyrenae, qui quum venissent Antiochiam, loquebantur & ad Graecos, ac pauperes: Et annuum totum conuersati sunt ibi Paulus & Barnabas, ita ut cognominarentur primum Antiochia discipuli Christiani. Dehinc apud Antiochiam Pisdia constanter ad Iudaeos dixerunt Paulus & Barnabas, Ait. 13. Vobis oportebat primum loqui Verbum Dei: sed quoniam repellitis illud, & indignos vos iudicatis vita aeterna, ecce conuertimur ad gentes.

120. Ecclesias apud vnamquamque ciuitatem condiderunt.] Hoc perinet quod legitur Ait. 14. Et quum constitissent eis per singulas Ecclesias Presbyteros. Item illud B. Cypriani epist. 42. ad Antonianum: Cuiusque iampridem per omnes provincias & per vbes singulas ordinati sunt Episcopi: & qua supra ex Hieron. ad Antonianum epist. ad Regembaldum, ad lib. de Cor. milit.

cap. 4. num. 41.

121. traducem fidei.] Qui de re rustica (inquit Quintinus) Latine scripsit, Traduces appellant, in Vitis maxime, quando ramusculi plures ex vno trunco, vel vno vitis brachio diffunduntur, & in alium locum deducuntur inuicem connexi. Non videntur à propagibus admodum differre. Per Metaphoram elegantem sane Tertullianus hic vocat traducem fidei, translationem fidei de vna Ecclesia ad aliam. Ecclesie nempe mutuo, quasque per manus, Apostolicam doctrinam sibi tradidere. Quod enim prima (videlicet ab Apostolo) acceperat, hoc deinceps secunda successionis Ecclesiam, inde secunda tertiam, sic ordine consequenti. Sui istae Traduces & fidei nostrae propagines, ut in cap. 32. inferius, ubi dicit Apostolicas eas esse Ecclesias, quae exhibent, quos ab Apostolis in Episcopatum constitutos Apostolici seminis traduces habeant. Sine autem legas Apostolicas deputantur cum excusis, sive deputabuntur cum MS. P. aut. perinde est.

122. Itaque totae tantae Ecclesiae, vna est, &c.] B. Cyrianus (inquit Quintinus) hinc sumere potuit, quod ad Antonianum scripsit epist. 2. lib. 4. contra Noatianum, dicens: vna est à Christo Ecclesia, per totum mundum in multa membra diuisa. Item Episcopatus vnus, Episcoporum multorum concordia numerositate diffusus, can. Notatian. 7. questione 1. Aperiunt est adhuc Cypriani loci lib. de Vnitae Ecclesiae: Episcopatus (inquit) vnus est, cuius à singulis in solidum pars tenetur. Ecclesia quoque vna est, qua in multitudinem latius incremento fecunditatis extenditur, quomodo solus multi radij, sed lumen vnum: & rami arboris multi, sed robur vnum tenaci radice fundatum. Et quum de fonte vno riuus plurimi defluunt, numerositas lucis diffusa videtur exundantis copiae largitate, vnitatis tamen seruat in origine. Aelle radium solis à corpore, diuisionem lucis vnitatis non capit; ab arbore frange rami, fractus germinare non potest; à fonte praecide riuum, praecisus arefcet. Sic & Ecclesia Domini luce perfusa, per orbem totum radios suos porrigit; vnum tamen lumen est, quod ubique diffunditur, nec vnitatis corporis separatur. Et reliqua qua ibidem toto libro prosequitur, quò Icellorem compendij gratia remittimus. Certe alibi Tertullianus vnam Ecclesiam confiteri. Sic infra Tom. 5. etiam iam in haeresin lapsus: Vnus Christi, & vna eius Ecclesia.

123. Communicatio pacis, &c.] Communicatio pacis (inquit Quintinus) quod etiam Veteres, Dextera dare, in pacem recipere, dare quoque pacem dixerunt; id est, in Ecclesia consortium admittere, & Eucharistiam praebere, quod est sanctum Domini corpus, ut Cyrianus exponit. Huc pertinet etiam adnotante Rhenano id quod infra dicit cap. 23. Itaque & dextera ei dederunt signum concordiae & conuenientiae. Item quod est cap. 32. nec recipiuntur in pacem & in communicationem ab Ecclesiis quomodo Apostolicis. Item quod legitur initio lib. aduers. Praeace: cepit & litteras pacis reuocare; ubi de iis Latinis, quos Formulas vocant Patres postiores.

124. appellatio fraternitatis. Omnes Christiani (inquit Quintinus) quum sint ab eodem patre renati, fratres omnes inter se debent appellari, quod fuit ab initio commune Christianorum nomen, ut hic videt. Singulis sumus alter alterius membra, ministerium dilectionis inuicem exhibentes, ait Cyrianus; ergo fratres. Vide pluribus

ra bat

ra hac de re. Adnotat. nostris in Apolog. cap. 39. supra Tom. 1. & Tom. 2. lib. ad Martyr. cap. 2. num. 23.

125. & contestatio hospitalitatis.] Hospitalitas, inquit idem Quintinus, omnibus mandata Christianis, ut pauperes & peregrinos excipiant, ac benigne tractent. A qua quidem (ut nec ab aliis duobus) neminem pauperum excusari, quum vel in aqua frigida calice tantum subministrando, seu hospitalitas, quæ mercedem non perdet, Matib. 10. ubi Hieronymum legat. Eleganter autem, ut primus adnotauit Rhenanus, & post eum Quintinus & Macerius, à testera nouator vocabulorum Tertullianus verbum finxit contestare; unde contestatio. Id significat coniunctionem familiariorē, quæ per signum fiat. Nam testera signum erat apud veteres hospitale, cuius ostensione si quem rediisse cognisset, statim agnoscebat. Vnde Plautinum illud: Cognegisti testeram. Atque haud scio an per primum saluatio, compellatio per secundum, denique per tertium sacrosancta communio intelligantur. Nam constat ex veterum monumentis, maiores nostros peregræ aduenientibus hominibus probata religionis & fidei, corpus Domini mittere solitos. De qua objectione etiam Romæ à summis Pontificibus usurpata, latius, Deo fauente, in Assertionē nostræ Communions sub altera specie. Quare & placet etiam magis hæc lectio: & contestatio, quam: contestatio, quod habebat veteris additio; maxime quum simili phrasi dixerit Auctor infra cap. 36. de Ecclesia Romana: Videamus quid dixerit, quid docuerit, quid cum Africanis quoque Ecclesiis contestaretur.

126. eiusdem sacramenti vna traditio] Relicte hic Macerius sacramentum veteri Gallicæ iuramentum: addidit enim ad iurandum, quo tanquam sacramento militari in Baptismo nos adstringimus, de quo infra à Latinis inter eiusdem ceremonias, lib. de Baptismo.

CAP. XXI.

127. Hancigitur dirigimus præscriptionem, &c.] Inscriptimus hoc caput: Quod proinde alia doctrina non recipienda, quam ab Apostolis viua voce aut per Epistolam tradita. Relicte autem sic hunc locum interpretatur Quintinus, Adversarios, qui regulam supra scriptam non sequuntur, & se tamen contendunt esse Christianos, ab ista sua intentione, vel actione sic repellimus & excludimus; si prædicta non prædicauerunt Apostoli, si nec his ipsi credidit, iam Christiani non esset. Vbi quæ Tertullianum videt furis esse peritum. Vult autem ista esse exceptionem seu præscriptionem formula in foro: Si non dolo metu've factum sit, si non legem prodidit. Si non conuenit ut ea res mihi pignori foret, &c. passim Romani consulti Iuris ita loquuntur.

128. tam viua (quod aiunt) voce. Tertullianus (inquit idem) sumpsit hoc ab Apostolo 2. Tim. 2. scribente. State fratres, ac tenete traditiones quas didicistis, siue per sermonem, siue per epistolam. Per sermonem, hoc est, per vocem viua ἀγορεύων καὶ ἐκφορῶν παρὰ δὲ λόγον οἱ ἀπόστολοι καὶ χριστοῦ. Id est, præcepta, ne scriptura (ζῶον φωνῆς videlicet, id est, viuae vocis) & cum scriptura tradiderunt Apostoli.

129. matricibus & originalibus fidei.] Vnde rusticæ (inquit idem) matricæ ea semina dicitur, ex qua pedales alia progenierantur, & matrix arbor, de qua succreuerunt arbores alie. Finsle matricæ in aquaductibus, à quibus primis aqua fluit, & deducitur. Sic vides illa matricæ appellatur, ex qua tanquam matre, processerunt vrbes alie, seu filia, hoc est, deducuntur sunt co-

lonia. Matrix Ecclesiæ, cui subsunt alie, velut ab ea genita & edocta. Nominantur Græci μητρὶς ἐκκλησίαι, de quibus in Analektis nostris nominibus ducunt. Quod hinc autem solum pertinet, Ecclesiæ matricæ fidei vocantur, unde fides Christi primum venit ad nos: & originalis fidei, à quibus diffusa per orbem fides, origine sumpti. Exemplaria vera fidei sunt, ut sunt Hierosolymitana, Antiochena, Cornibia, Philippensis, Ephesina, Romanæ, & alie, de quibus inferius c. 36. Similis autem phrasi dixit infra lib. 4. adu. Marcion. ut scirent Hierosolymis esse & sacerdotes & templum & matricem religionis, Et supra Tom. 2. lib. de Veland. Virgin. cap. 5. tuam appellat matricem generis facinorini. Alia verò significatione Matricæ beneficiariorum usurpat infra Tom. 5. lib. de Eugenia in perfectum, quem admodum ibi latinus.

130. quod Ecclesiæ ab Apostolis, &c.] Est similis infra locus cap. 37. penè ad Verbum. Adnotanda vtrique vera Traditionum origo ab Apostolis, & proinde à Christo & Deo; quæ adeo quomodo reperi possint, non video. verum latinus de illis supra Tom. 2. lib. de Coron. milit. cap. 3. num. 27. & sequ. & Euseb. ardentius adnotat, ad lib. 3. E. tren. aduers. hæres. cap. 3. Quæ autem tales sint, infra significat cap. 32. quæ ab his Ecclesiis observantur, quæ ordinem suorum Episcoporum ita per successiones ab initio decurrentem per se sunt demonstrare, ut primus ille Episcopus alicum ex Apostolis vel Apostolicis viris, habuerit antecessorem. Atque hoc est quod subiungit: Communicamus cum Ecclesiis Apostolicis, & quod nulla doctrina ab his nempe, diuersa, hoc est testimonium veritatis. Vbi minus libere legit Quintinus: quod autem nulla sit. Sine autem legamus cum exiis: suscepit, siue cum MS. Anglico: accipit, perinde est.

CAP. XXI.

131. Sed quoniam tam expedita probatio est, &c.] Titulum huic capiti demus: Quod Apostoli nihil ignorauerunt, & proinde nihil non docuerunt, quod ad salutem nostram pertinet. Atqui legi Quintinus: ac si probata non sit à nobis, verum magis placeat vulgata lectio, ac si (pro quasi) prolata non sit à nobis; quam pulchre sic vertit Macerius, ut vellet Auctor dicere: locum interim demus diuersæ patti, si nunquam huius probationis mentionem fecerimus sine autem legamus cum exiis: ad infirmamdam hanc præscriptionem, siue: ad infirmandum, uti MS. Patie, idem est.

132. Solent dicere: non omnia scisse Apostolos, &c.] Adnotat hic relicte idem Macerius, non aliter atque olim hæretici contendebant: non omnia scisse Apostolos, ita huius tempestatis hæreticos idem adfirmare de Patribus, quorum scripta exstant, sibi solis adscribentes Spiritum sanctum & omnem scientiam. Qui etiam interpretatur paulo post: parum simplicis, ac si dicas, dupliciter corde & sedulores. Legat autem Lector quod dicitur: qui minus instructus cum exiis, vel quia cum MS. Patie. cod. & mox: scorum, aut scorum.

133. quos magistros Dominus dedit. Ad quem scripturam (nempe Matib. 28.) hic addidit, ipse Auctor indicat his verbis infra Scorpiao adu. Gnosticos: & nobis magistros ordinauit cognoscere arcana omnia vti que docturos. Atqui ibi: arcana veritatis, quod est Græcè μυστήρια, quomodo etiam correctiores Latini codices Matib. 13. pro eo quod alii: mysterium.

134. Petrum ædificandæ Ecclesiæ petram prædictam, &c.] Similiter etiam locum hunc interpretatur

Auctor infra lib. 4. adu. Marc. & etiam post haresin libris de Monogamia, & libro de Pudicitia, ubi hac de re loquitur, & maxime Adnot. nostris in 8. Cyprian. epist. 55. ad Cornelium Papam, num. 35. De clauibus Petro, & per illius Ecclesie commissis, idem repetit Scorpacio aduers. Gnostico. Non refert autem siue legas: prae monstrauit, quod habere expositi, siue demonstrauit, ex cod. Vat. MS.

135. quoniam in tribus testimoniis stabit omne verbum. Quam Deuter. 19. & Matth. 18. habetur: in ore duorum vel trium testimonium. Auctor alterum tantum membrum enuntiat, eo quod hic tres testes fuerint, Pater Deus, Moyses, & Helias. Quam etiam mox legit: omnes scripturas edidit dignatus est, eas nempe quaecumque erant de Christo, ut est Luc. 24.

136. Quam scripturam qui non recipiunt, &c.] Manichaei (inquit Quintinus) prorsus eum noui Testamenti librum, qui Actus Apostolorum inscribitur, non recipiunt. In iuuen nempe Archimanicheum, non in Apostolos Christi, adhibere venisse de caelo Spiritum sanctum, veritatis doctorem, quem Dominus missurum se suis Apostolis promiserat, indeque mundo fuisse communicatum per illum suum Manen, qui sub Aureliano veniens e Perside, primum cepit insinuire, hoc est, annis penè trecentis, certè annis plusquam ducentis sexaginta post illum suspensam & admirandam missionem, de qua in cap. 2. dictorum Act. Apostolic. Dumque scriptura manifestò coargueret impudens istorum mendacium, negabant illud inquam scriptum fuisse, librumque damnabant. Augustinum lege 13. lib. de Vili. credendi, contra Manicheos. Monianus idem prius fecerat, immò se Paracletum nominabat. Hebron, Crinibus, Marcion, & alij Tertulliano priores, non recipiebant. Quae ipsa etiam Macerem repetit. De iisdem & cap. sequenti. Postumus (inquit) & hic Acta Apostolorum repudiandis dicere. Atque quum subdit Auctor, quibus insinuatibus institutum est hoc corpus, rectè adnotat Rhenanus corpus accipi pro collegio seu congregatione, quam vulgo dicunt communiatem, poem de Ecclesia loquitur.

137. Traductiones eorum quae mentiuntur. Traductiones (inquit Rhenanus) opponit probationem. Sunt autem deprauationes scripturarum infamationi non absque. Eodem pertinere supra adnotauimus illud quod legitur cap. 19. Tantum veritati obstrept adulter sensus, quantum & corruptor styli. ac: his nituntur quae ex falso compulerunt.

C A P. XXIII.

138. Proponunt ergo ad suggillandam ignorantiam aliquam Apostolorum, &c.] Inscribimus hoc caput. Quòd Petri per Pauli reprehensio non praedicationis fuerit, sed conuersationis. Quod ipsum argumentum eodem modo innotat infra à li. 1. adu. Marc. ubi inter cetera sic simili obiectis respondet. Igitur si forte uenter adhuc ut Neophytus aduersus Iudaismum aliquid in conuersatione reprehendendum existimauit, passum scilicet cōuictum, postmodum & ipse viu omnibus omnia fururus ut omnes ludicraceret, Iudeis quasi Iudeus, & eis qui sub Lege tanquam sub Lege, ut illum solius conuersationis, placitur postea accusatori suo reprehensionem, suspectam vis haberi etiam de praedicationis erga Deum prauaricatione. Atquin de praedicationis veritate, quod supra legimus, dexteras iunxerant, & ipsa officij distributione de Euangelij societate cōdicerant, &c. Quae ipsa repetit lib. adu. Marc. 4. Vide autem de hac controversia epistolas aliquot BB. Hieronymi

& Augustini in vtrisque operibus.

139. quatenus & alias ad quaestiones plurimum eo videntur.] Alludit ad eos hereticos, ut adnotauit Macerem, de quibus 2. Petri 3. Sicut & cariss. frater noster Paulus secundum datam sibi scientiam scriptis vobis: sic ut & in omnibus epistolis, loquens in eis de his in quibus sunt quadam difficultas intellectu, quae indoliti & instabiles deprauant, sicut & ceteris scripturas, ad suam ipsorum perditionem. Potest etiam referri ad Marcionem, qui potissimum dicebantur Pauli testimonium, ad quos dicit: Si Acta (inquit) Apostolorum repudiatis, unde ostenditis, quis iste Paulus, & quid ante Apostolum, & quomodo Apostolus; quippe quod nusquam scriptum reperitur, nisi Act. 9. quem admodum paulo post citatur.

140. examinate credenti. Rectè hoc de eo interpretatur Macerem, qui nihil credere vult, nisi prius examinatum exactius. Deinde illud: docent accipit, ac si dicat: docere non potuit. Legimus autem paulo post ex MS. duobus cod. Atquin, pro: Atquin, & quomodo etiam Quintinus) nec ut aliud alter, sed ut alius alter praedicaret, pro: alij, si placeat etiam cum MS. Vat. legere: praedicarent per melius.

141. Non enim ex hoc alius Deus quam creator, &c.] De duobus prioribus membris contra Marcionem agit lib. 1. 2. 3. de posteriori, libro de Carne Christi, & Resurrectione carnis.

C A P. XXXIII.

142. Non mihi tam bene est, &c.] Huic capiti titulum damus: Quòd pro temporibus & causis quaedam reprehendit Paulus, non quòd esset instructior.

143. ut Apostolos committam.] Committuntur (inquit Rhenanus) gladiatores in arena depugnaturi. Mox dicitur quae & ipsi committebant, id est, parabant. Sic lib. adu. Iudeos, ca. 10. Sicuti cetera quae in illum commissuri essetis, praedicta sunt, pro: admittentibus, & commissuri. De vtraque significatione vide supra Tom. 2. nota. Adnot. prioribus lib. adu. Marc. cap. 2. num. 11. posterioribus lib. de Cor. milit. cap. 1. num. 22.

144. Petrus Paulo & in martyrio adaequatur.] Quasi diceret (inquit Quintinus): Etiam (quod non est) si Petrus & Paulus Euangelij doctrina sine scientia dispersi fuissent in omnium tamen termino maxima, hoc est in Martyrio pro Christo pares fuerunt. Octaua postremaque mortali homini beatitudo, Matth. 5. terminatur Martyrio, cui merces in caelo copiosa promittitur. Ad Martyres plerique sanctorum scriptorum referunt illum censeantur fructum, de quo Matt. 13. Dignissima & maxima res est ieiunium Martyrium, quod Paulus non superuacuum Petrum. Vide plura de vtriusque Martyrio infra à cap. 36. Legimus autem: non possunt videri ea fuisse, ex MS. Anglico.

145. Sed et si in tertium usque caelum creptus Paulus.] Similiter supra de Christo, 13. In caelos creptum, & mox: aut & alius posita in paradisi creptus. ex quo proinde patet pro eodem haberi illud: & in paradisi delatus, ut creptus & delatus id est, iuncti. Auctori.

146. Quòd si ad alicuius conscientiam manauit nescio quid illud, &c.] MS. cod. Angl. emanauit, sed vtrum voluit, eligat lector. Atqui heretici (inquit Quintinus) semel omnia prius mentiri, quam quouomodo a veritate vinci, semper apud se statuerunt. Aliquos hic vides adseruantes se scire, & a Paulo descripta legere secreta illa, quae Paulus audierat in caelo, & ea se praedicare,

dicere, in litterisque mittere se dicebant. In Can. Sancta Rom. 15. dist. demonstrat ut Apocrypha reuelatio, que appellatur Pauli. Apud Augustinum se nonnulli iactabant habere Pauli ab ipso Christo compositos, & Apostolorum suis Petro atque Paulo descriptos, unde suam non tam doctrinam sumebant. In primo de consensu Evangelistarum lib. cap. 7. & aliquamulius capitul. subsequi. Quid hic agat? Apostolicum can. 80. copiosius ista tractabam. Imitatur autem bene locum ferè verbotenus B. Augusti. tractat. 98. in Ioan. qui Apocalypsin Pauli nuncupat Epiphanius verò lib. 1. Panar. i. Catani (inquit) & Iulianum librum finxerunt ex nomine Pauli, ne sariis actionibus refertum, quo etiam Gnostici appellati videntur, quem Ascensum Pauli docant, occasione inuenta ab eo, quod Apostolum dicit ascendisse se in tertium celum, & audivisse arcana verba, que non licet homini loqui. Et hæc (inquit) sunt arcana verba. Meminerunt etiam Chrysost. & alij in Comment. 2. Cor. 12. & tanquam fabulas reprobant.

C A P. XXV.

147. Sed, vt diximus, eadem dementia est, &c.] Hoc capite tractat: Quod non aliud docuerint Apostoli occultè quàm in publico. Legimus autem ex MS. Patric. quædam enim palam.

148. Hanc denuntiationem committendo apud te, &c.] Ex proposito Auctoris hæc scripturam citat, vt ostendat depositum Apostolorum, nihil aliud esse, quàm quod commendatur custodiendum; nam à voce Græca ποσθηδεω, que hic legitur, componitur vox Græca ποσθηδεω, quæ tabulæ, quem depositum vertit cum nostro interprete; pro quo Auctor libri de Aleatoribus, B. Cypricus operum 70. 3. commendatum. Deinde transiit & hic: denuntiationem, ac mox: Denuntio, ad verbum ex Græciz nam ibi legitur: 1. Tim. 1. ποσθηδεω, & 1. Tim. 6. ποσθηδεω, sol, pro quo noster interpret & ipse Auctor paulopost: præceptum, ac Præcipio, eo quod id etiam vox Græca improprie significant. Breviter magis Græco exemplari correspondet illud Latini interpretis: commendo tibi, quàm quod habet Auctor: apud te.

149. qui viuificat omnia.] Etiam hoc ex Græco ζωοποιεω cum emendationibus Latinis codicibus, pro eo quod alij: qui iustificat; & vnicà voce expressit τοις μαρτυροεις, vt hoc, qui testificatus est, pro eo quod noster interpret: testimonium reddidit.

150. coram multis testibus.] Sensum magis hoc expressit, quàm quod ad verbum ex Græco Latini interpret: per multos testes. Ego autem paulopost: Sed nec quia monet, nempe Paulus, pro eo quod vulgo legebatur: volunt, & ex MS. Cod. Vat. quàm Quintino & Macereo.

C A P. XXVI.

151. Potrò consequens erat, &c.] Prosequitur hoc capite dictæ scripture Pauli interpretationem, & docet: Cavendum semper fuisse, ne religionis mysteria propalarentur. Quod ipsum etiam inculcavit supra Rom. 1. in Apologice; quippe quod causam etiam dederit suffragationem de Christianorum consensu Eucharistie, quod insinuat ethnicis.

152. Siquid in tenebris & in abscondito audiscent, &c.] Vitæ multa alia, sic & hoc peraphrastice citat, pro eo quod est Math. 10. Quod dico vobis in tenebris, dicite in lumine; & quod in aurt audistis, prædicat super tecta.

153. ne vnam mnām.] Adnotat hic Macerem mnām, sive minam, valuisse 10. coronatos, quod ex Budæo sumptus Plin. lib. 21. cap. 7. Mna (inquit) quam nostri minā

dicunt, pendet dragmas Atticas centum. Videret verò & terque Evangelista & Lucas, qui πνὰ legi, & Matthæus qui talentum, non pro certo aliquo genere nummorum intellexisse, sed in genere; quum talentum, eodem Budæo teste, 60. mnas valuerit, quæ 600. coronatos valent.

154. non sub modio abstui solet.] Sic legendum, non verò abstrudui, qui obstrui, huius verbi probat Rheanus aduers. Marc. lib. 4. Et negat (inquit) lucernam abstruendam.

155. Vtique in Ecclesia liberè prædicabant.] Adludit ad hoc Act. 4. Et loquebantur verbum Dei cum fiducia.

156. quam Catholicè in medium proferebant.] Illud: Catholicè, vertens Macerem, vno per omnia consensu aptum hic nobis aperit explicandi, quid Catholicè, & Ecclesie, & proinde penes quos Catholica fides & Ecclesie, aduersus quosdam qui hodie non videntur nomen Catholici etiam hæretici Caluiniſti adplicare, contra expressum B. Augustini sententiam, si contra epist. Fundamenti. 4. de iis que cum tenebant in Ecclesia (que addo prima est Ecclesie nota) sic loquitur: Enet postremò Catholicæ nomen; quod non sine causa inter tam varias hæreseis ista Ecclesia sola obtinuit immo contra ipsam xgōdōniz etymologiam; quam pulcrè sic reddidit Vincentius Lirinensis libro supracitato, cap. 38. In qua (inquit) Catholica Apostolicæ Ecclesie sequantur necesse est vniuersitatem, antiquitatem, consensionem, & apertius ca. 3. id tenemus quod ab omnibus creditum est. Hoc etenim verè proprièque Catholicum: quod ipsa vis nominis ratioque declarat, que omnia verè vniuersaliter comprehendit. Demonstrat itaque suos errores vbiq; semper, & ab omnibus fuisse creditos, & tum primum Catholicos sese iactant. Aliqui si ipsorum Synagoga hæretica, Catholica censetur Ecclesia, vbi erit (vt verbi vtar B. Optati Milenensis lib. 2. contra Parmen.) proprietates Catholici nominis, quod sit vbiq; diffusa? Quod aut Catholica doctrina apud Romanensem Ecclesiam fuerit à Tertulliano tempore; & iam inde infra docetur c. 30. n. 166. Hic addo, quod B. Pacianus epist. 1. ad Sympronianum de Catholico nomine, Catholicum interpretatur, vbiq; vnum. Eo quod tanti fecerit Tertullianum, vt iam in hæresim lapsus, initio libri de Monogamia, pretendat (quamquam salub) Montanum suum Paracletum nihil docuisse, quod deputari possit aduersus Catholicam veritatem.

157. vti alium Deum, &c.] Rursum hic agit contra duos Deos, & duos Christos Marcionis, & Sadducæos, & eorum, vti libro de Resurr. carn. loquitur, paritarius. Legit autem paulopost Quintinus & Macerem: ne scilicet Euangelium in diuersitate tractarent, sed MS. non legitur illud: scilicet.

C A P. XXVII.

158. Si ergo incredibile est, &c.] Hoc caput inscribitur: Quod vna fuit Apostoli Ecclesiarum institutio, earum quas corripit, & quas commendat. Legimus autem cum MS. Anglico cod. ne forte Apostoli. Magis etiam placet vulgata MS. & extrinsecum lectio: simpliciter & plene, quàm quod Quintinus substituit planè. Macerem vtrumque vertit.

159. Tam benè currebatis.] Etiam hoc nouum est: Tam benè, pro xgōdōniz. Sive autem legem impedit sine: impediuit, perinde est. Item paulopost omisit vitem: Christo, que Græcè est & Latine, Gal. 1. legens dumtaxat: in gratiam, quemodo & B. Cyr. epist. 23. num. 19. Rursum: pabulum à lacte distinguit, 1. Cor. 3. pro eo quod noster interpret: elcām, aut cibum, quod vtrumque

que legiti B. Cypr. variis locis.

160. De quarum fide & scientia & conversatione Apostolus gaudet. De fide quidem & dilectione, quam hic conversationem vocat, commendat Apostolus Romanos, Ephesios, Philippenses, sacrum Epistolarum initio: de scientia vero peculiariter Romanos, ad quos ait cap. 15. Quoniam & ipsi scitis estis dilectione, repleti omni scientia.

C A P. XXVIII.

161. Age nunc omnes errauerint, &c. Titulum huius capiti dedimus: Quod constans omnium consensus, non error sit, sed traditio. Quod pertinet imprimis illud B. Augustini ubi supra: In catholica (inquit) Ecclesia me tenet consensus populorum atque gentium, quia ad eam altera nota est Ecclesia catholica. Item illud Vincentii Lirinensis ca. 34. Quisquid vel Patres omnes vel plures, uno eodemque sensu, manifeste, frequenter, perseveranter, velut quodam consentiente sibi magistrorum concilio, accipiendo, tenendo, tradendo, firmaverint, id pro indubitato, rato, certoque habeamus. Item illud cap. 3. Sequemur universis acm hoc modo si bene vnam fidem veram esse faciemur, quam tota per orbem terrarum conficitur Ecclesia: Antiqui autem vero ita, si ab his nullatenus sensibus recedimus, quos sanctiores maiores ac Patres nostros celebrasse manifestum est: Confessionem quoque eandem, si in ipsa vestitate omnium sacerdotum pariter & magistrorum definitiones sententiasque sequebimur.

C A P. XXIX.

162. Quoquo modo sit erratum, &c. Caput hoc inscribimus: Quod potius hæretici in errorem impigerint, vtpote vera doctrina posteriores. Cui quum similia profus tradat infra cap. 31. illic Lectorum remittimus. Possunt autem optimaratione id ipsum nostri temporis Aristarchus respondere, qui hætenus errasse Ecclesiam non verenter dicere: Si aliquos Lutheranos, aut Calvinistas, aut Anabaptistas liberanda veritas exspectabat, tot ergo milia milium perperam rincta, tot opera fidei perperam administrata, tot virtutes tot charismata perperam operata, tot sacerdotia, tot ministeria perperam functa, tot denique martyria perperam coronata.

C A P. XXX.

163. Vbi tunc Marcion, &c. Inscriptionem huic capiti damus: Quod vel ex eo comprobentur hæretici Marcion, Valentinus, Apelles, & alij similes, quod vera doctrina posteriores sint.

164. Ponticus naulerus. Pontus Asia minoris (vbi adnotavit Maerens) provincia, patria fuit Marcionis. Naulerum autem fuisse idem existimas: verum de eo latius infra huius lib. cap. 51. & libro adu. eundem Marcionem. Vbi autem legitur: Stoica studiosus, & mox de Valentino (de quo etiam infra cap. 49. & lib. adu. Valentinianos) Platonice seclator, utroque rebus subintelligitur: Philosophia.

165. neque adeo olim fuisse Antonini ferè Principatu Terullianus (inquit Quintinus) sub Imperatore Seneca vixit. Valentinianus & Marcion suere sub Mario Antonino Philosopho, vel eius socio Ti. Aurelio Antonino Pio. Sub quibus & ille magnus impostor, & Lucianus, & A. Gellio vocatus Peregrinus, cognominatus Proteus, cuius meminit etiam Terullianus in libro quem scripsit ad Martyras cap. 4. Inter illos Principes Antoninos, & Severum, non interfuerunt anni quingenta. Propterea dixit hic: Neque adeo olim. Quibus addit Maerens, nos eandem oblationem nostri temporis

hæretici obijcere posse, quod non adeo olim fuerint, vtpote ab annis circiter 60. dimittas. Atqui rectè addita ferè, quia Valentinus quidem, & Cerdo Marcionis successor, Romam venerunt sub Antonino Pio, & Hyginio Papa, iuxta Eusebii Chronicon; verum Marcion paulo post sub Aniceto & Eleutherio Pontificibus, qui vixerunt sub Antonino Philosopho, & alterius illius successor. Atque Antoninianis temporibus cepisse Marcionem etiam testatur Auctor infra. Auctor. lib. 4.

166. iu Catholicam primò doctrinam credidisse apud Romanensem Ecclesiam. Pulcher locus pro auctoritate Ecclesie Romanæ (quam Romanensem vocat, eodem stylo quo lib. de Pallo cap. 4. supra t. 1. Romanitatem dixit) quod apud eam Catholica doctrina fuerit, vi etiamnum in qua ad adfectionem sequitur B. Irenæum li. 3. adu. hæreses. 3. Ad hanc (inquit) Ecclesiam propter potentiorē principalitatem, necesse est omnem convenire Ecclesiam, hoc est, eos qui sunt Undique fideles (Catholicos nempe) in qua semper ab his qui sunt Undique (haud dubie Catholicis) conservata est ea, que ab Apostolo est traditio. Vtrumque autem expressioribus verbis imitatus B. Cypr. epist. 52. ad Antonianum: Vi deposita (inquit) omni sollicitudine sciret Cornelius (loquitur de Cornelio Papa primo) te secum, id est cum Catholica Ecclesia, communicare. Item B. Ambrosius Orat. funebri de Satyro fratre, dicit eum interrogasse Episcoporum quempiano, vtrumnam cum Catholicis Episcopis, id est, cum Romana Ecclesia, conveniret. Verum de hoc latius infra cap. 32. Vbi successio Romanorum Episcoporum nota tertia Ecclesie Catholice ostenditur, vel ex ipso Terulliano.

167. donec sub Episcopatu Eleutheri benedicti. Benedictus (inquit Quintinus) ubi hic à Terulliano vocatur, id est, laudandus. Beatus atque sanctus Eleutherus Papa fuit à Petro tantum duodecimus. Na numerat Irenæus (cuius aeo debebat) inc. 3. li. 3. Prima fuit hæc Apostolorum successio, qui sancti Iesu Apostoli sub Traiano scilicet anno post Christum passum centesimo decimo, vel 12. circave) desiderant in terris vivere Tum crudeliter ultimo Apostolorum perempto Symone Cleopæ filio, Hierosolymitano Episcopo, quum centum & viginti annos ageret (auctore Eusebio hist. li. 3. cap. 32.) Tum quoque Ioannes Evangelista, plus quam nonagenarius, defunctus est vita. Inter hos duos Apostolos, & Eleutherum autem non interfuerunt anni sexaginta. Nam pontificatum gerere cepit Eleutherus anno decimo sexto Mar. Antonini Peri, qui fuit annus 177. Christi. Verum & hoc pertinet magis ad distm. caput 32. infra. Eleutherum autem (inquit Rhenanus) decimoquarto Romana Ecclesia Pontificis iam defuncto bene precant, addi: benedicti. Sic postea veteres, cuius memoria sit in benedictione, quoties viri sancti iam mortui meminerint. Hodie sancti dicimus; vulgus Germanorum, etiam quoslibet, beatos ac Ecclesie. Ceterum merito præclarum Christi martyrem ornat elogio Benedicti Terullianus amantissimus Martyr, quum ille sanguinem suum pro religione fuderit, in martyrum numerum relatus, quos etiam illa tempora summa venerationi habuere. Vbi quum dissensiant Quintinus & Rhenanus in numero Romanorum Pontificum, locus hic erat tractandi de causa dissensionis; verum infra id fiet aptius cap. 32. Vbi de Clemente agit. Porro quod hic dicit Marcionem cepisse sub Eleutheri Episcopatu, infra t. 3. lib. 3. adu. Marc. id temporibus tribuit Aniceti Papa, ubi de his latius. Legimus autem necessariò transpositis verbis aliquot: donec sub Episcopatu Eleutheri benedicti,

nedicti, ob inquietam semper eorum curiositatem. Quia ex ireneo lib. 3. cap. 3. & 4. ac Euseb. Eccl. hist. li. 4. cap. 13. constat sub Eleuthero non amplius Catholicos fuisse Valentinum & Marcionem. Valentinum enim in hæresin prolapsum sub Hygino Papa, & Marcionem, ut dictum est, sub Aniceto. Quibus duobus, immo & Soteri interfecto quum successerit Eleutherus, sub eo primum Roma cunctis fuisse in perpetuum discidium.

168. cum ducentis sceleritiis. Confiteor quidem cum Quintino antiquam Sceleritiorum hæc H. S. notam fuisse, quippe qui id etiam adnotauerim in B. Cyr. epist. 60. n. 5. Verum ut cuius Lectori etiam simpliciori satisfiat, substitui ex Vtroque MS. codice sceleritiis. Ducenta vero sceleritia, ut adnotauit ille, supputatore Eudæo, Valere aureorum quinque milia. Quibus & hac partem ex Rhenano subiungit: Gnostici calumniantores hic mihi respondeant, qui mentiri non erubescant, Ecclesiam illas primitiuas nostræ Matrices adeo vixisse pauperes, immo tam tenues, indigere & mendicari exstistisse, ut quum nihil habuisset proprium vel suum, ut ostium penitus compellerentur querere cibos. Hic Vides aut pondus multa donata Ecclesie, atque reddita non cunctant, sed mox atque, repositi ut qui donati; & forte non repositi, sed ab Ecclesia pellebatur, que non leuit aliquid illius retinere. sic intelligimus Ecclesiam habuisse loculos, neque mendicasse, aut forsura esse, quum libere donata sibi tam prompte restituit. Hoc fuit Ecclesia quasi nascentis initio scilicet. Eodem peritine illud Cyrilli Epist. 60. Mismum sceleritia centum, aut, ut alij legunt: sceleritium centum milia nummum.

169. quæ Ecclesie inulerat. Quod hic dicitur (inquit idem) de 100. sceleritiis Ecclesie illatis per Marcionem, id est, donatis & oblatis, quum ad eam venit, ac receptum est, ad antiquum Christianorum morem pertinet, qui non se tantum, sed sui simul offerre solebant Ecclesie, in communem fratris sodalitate diuener. De quo perantiquum more de quo dicitur & loculu Ecclesie, respondens infansu nisi quibus Cimeriasu per Galliam & oceanum, & Onagris, iandam conabar, historia temporum fretus, & Patrum canonibus, disserere in Aristocratia nostra de rebus Ecclesie temporalibus agens, & in Canon. Apost. 40. & 41.

170. nouissimè in perpetuum discidium relegati. Ita omnino lego cum MS. & exstis codicibus, pro eo quod substituerat Quintinus: discidium. Nam illud magis conuenit cum perpetua ab Ecclesia scissione, qua fit per excommunicationem tertiam, quam haud dubie hic intelligi patet ex eo quod præstus: semel & iterum etc. Certe similiter de quibusdam submatricis dicit B. Cyr. epist. 55. ad Cornelium, & iterato quoque à pluribus nobis in Concilio anno priorè aliptem. Atque de Excommunicatione iustissime auctoritate Luiti suprà To. 1. ad Apolog. c. 39.

171. cum conditioni sibi datæ occurrit. MS. Pat. conditione sibi data. Verum illud magis placeat cum Rhenano, qui id explicuit, dum conditioni sibi datæ vellet occurrere. Quod quidem in malam partem vertit Macerem, ac si dicit: dum dubitaret an conditioni datæ vellet obedire. Verum etiam de hoc infra c. 51. aut alibi, libris adu. Marcionem.

172. ita pacem recepturus. &c. Hunc locum (inquit Quintinus) citauit in Præmio Synodi Gangrensis, hæc ipsius explicans Perium: Quod si mentem mutarint. Agens de communis ab hæresi in Ecclesiam denovo recipiendum: Dogmatistes non admittitur, nisi contraria prædicet

ac doceat, ut hic. Alij vero fidem suam prodere scripto publice debent coram Ecclesia, utique demum recipi. Decretum Gangrense video. Atqui periodum illam: Oportebat enim hæreseis esse, &c. parentesi conclusimus.

173. Si & Apellis stemma. Id est (inquit Quintinus) ab Apelle designatum, patraturque sacrum insigne inter hæreticos Apellis ordo vel imago. Quum Tertullianum stemma dixit; & continentiam Marcionem, & sanctissimum magistrum vocant, eiectionis loquutum putato. De Philomene dictum fuit in c. 6. De singulis istis hæreticis agitur in hæreticorum catalogo Rhenani & Macerem maluit Ironicus ad generositatem eius referre, ac si dicit: Apellis originem, succensionem, & antiquitatem.

174. continentiz Marcionensis. Interdicta est enim nuptia, ut adnotat Rhenanus, & non alibi latius, minime tamen (ut adnotat Macerem) continentia obseruatur, ut & suprà adnotauimus c. 6. n. 35.

175. cuius emergente circumcinctus. Id est explicatur verbum illud c. 6. cuius signis & prætigis Apellis inductus, ubi hac de re Latini nam 35. Hoc sufficit quod hic Evagrius pro Nestore efficit ad demonum accipitur in malam partem.

176. Phaneroceis inscriptis. Expositiones (inquit Rhenanus) erant rerum secretarum, hoc est, insignium magarum proculdubio. Phaneroceis est manifestus. Unde Phaneroceis, manifestatio. De hoc infra c. 51. de Hæresibus. Habet præterea priuatas, sed extraordinarias lectiones suas, quas appellant Phaneroceis Philomenes cuiusdam puellæ, quam quasi Prophetissam sequitur. Quare rectè verius Macerem Revelationes. Atqui paulo post ex MS. codice Patiano lego: quia separare non possit, præparari, & tetro alterius substituit demonstrat (ut etiam Quintin. & Macerem) pro demonstrat.

177. & Nigidius nescio qui & Hermogenes. Sic etiam lego ex MS. Patii, cod. secundum stylum Tertulliani, promiscio quis. Quem admodum autem Nigidius Tertulliano, sit & nobis hæc materia plane ignota est. Per simile est aut præceptorum fuisse Hermogenis, aut aliquem ex eius discipulis, quos Hermogenianos aut Hermogenianos vocat B. Augustinus Verum de his Latinus n. 1. lib. adu. Hermogenem, & alios multos, qui adhuc (ut hic loquitur) ambulabant peruerentes vias Dei. Hic sufficit errorem eorumdem indicasse ex cap. infra 33. Idè Apostolus (inquit Auctor) cum improbat elementis seruientes, aliquem Hermogenem ostendit, qui materiam non natam introducens, Deo non nato eam comparat, & ita materiem elementorum Deam faciens potest ei seruire quam Deo comparat. Aliquid etiam eadem de re suprà ex Quintino aduultum cap. 7. num 43.

178. Probert se nouos Apostolos esse, &c. Pulchre hic Macerem philosophatur contra nouos huius faculi Pseudopostolos, quare putauit operæpretium Verba eius Gallica in Latinum transcribere: Extraordinarij (inquit) Apostoli aut Prophetae bisariam agnoscunt solent. Ter Prophetiam, quæ de illis prædicta est, quemadmodum suam vocationem comprobauit B. Ioannes Baptista ex Verbis Isaie 40. Volegitur Ioan. 1. An per virtutem signa ardens, sue miracula, sicuti Helias, Heliemus, Daniel, & Apostoli Christi. Neque tamen postremum hoc signum sufficiens esse, eo quod prædixerit Christus, Matth. 24. etiam miracula facturos Pseudoprophetas & Pseudopostolos. Verum necessaria esse omnia hæc signa, ut de illis aliquis

prophetariis, et ad miracula, et habere manus impositionem ab Apostolis, aut eorum successoribus, quemadmodum Paulus et Barnabas ac Timotheus, et denique ostendant successores Episcoporum iam inde ab Apostolo aut Apostolicis viris, sicut prescribit Auctor infra c. 32. Atque hac omnia paucissimi verbi claudis Auctor infra li. de Carne Christi c. 1. Ex qua (inquit ad Marcionem) oro re auctoritate? Si propheta es, prenuntia aliquid, si Apostolus, prædica publice; si Apostolicus, cum Apostolis tuis, si tamen Christianus es, crede quod est traditum.

179. Illi enim de mortuis viuos faciebant, isti de viuis mortuos faciunt.] *MS. V. atic. cod. legis: de mortuis suscitabant. Verum altera Antiochensis placet. Quod autem Macrem de hereticis ad mortem animæ refert, quam suis hæresibus inferunt, potest etiam ad litteram intelligi, quod iam abijt, ut ait Tertullianus, aut nostra, de mortuis viuos faciant, ut potius de viuis mortuos faciant. Certè nostra hac tempestate conuicisse id Caluino, oculatus testis Hieronymus Bossec in Vita ipsius descriptis.*

CAP. XXXI.

180. Sed ab excessu, reuertat ad principalitatem veritati, &c.] *Titulum huius capiti datur: Quod falsa itaque sit, & a diabolo hæreticorum doctrina, quia veritate posterior. Quid autem sit hic (inquit Quintinus) principalitas, intelligere facile potes ex eo, quod sequitur, verbo posteritas; nam ponitur et contraria, quasi diceret: Prioritas (qua principium est ac præcedit) et posterioritas. Successio principalis ab Irene interprete vocatur, quando serie continua velut à principio ducta, secundum primum, tertium secundo, quartum tertio, &c. succedit. At quia principali successione quisquis abijt, aut hereticus, et male sentientia, aut elatus et schismaticus est, in c. 43. li. 4. Hoc significat septem leges principalitatem in Tertulliano. Tertullianus quoque sententiam diligenter obserua, primè dumtaxat institutioni tribuens veritatem, mendaciam verò dicentis eam, quæcunque sequitur. Hoc est Evangelicæ doctrinæ proprium, solique Dei mandatis ac legibus ad animarum salutem conueniri, ut quum datur, vera sint, nec veriora, sanctiora, meliora postea dari possint, quibus addere, vel adimere quippiam, corrumpere, supplet neque et impium semper est indicatum. Semel loquitur Deus, et secundum id ipsum non repetit, Job. 33. c. et in diuino Psalmorum Yate: Semel loquutus est Deus, Psalm. 61. In hominum verò saluti et cogitatione illud obuiare solet, quod proverbio circumfertur: Posteriores cogitationes (aiunt) sapientiores esse solent. Hinc penitentia sibi locum fecit inter homines, dum perspicuius aliter agendum sibi fuisse quam prius egerint, et aliorum propterea penitet. Atque: excessum hic accipit Auctor pro egressione, sua digressionem ab instituto; quod etiam sua versione exprimit Macremus. Legimus autem ex V. atic. MS. cod. conformiter Quintino: veritatis, ac: mendacitati deputandum, pro eo quod erat: veritatis, et: mendacitatis. Legunt etiam paucissimi V. at. et Angl. MS. cod. quæ bonum semen fructum est à Domino seminat in primò constituit. verum placet vulgata lectio: primò constituit, pro quod sequitur: postea: pro quo dictus V. atic. MS. cod. pro parte. sed non satis scit, nisi quis forte legendum putet: posteriori parte, quod tamen etiam mihi non probatur.*

181. auctantum autem sterilem sceni adulterium.] *Haud aliusimiliter dixit infra lib. adu. Præxan, c. 1. Frustrauerunt auctem Præxan, hic quoque super-*

seminat, dormientibus multis in simplicitate doctrinæ. Vtrobique sic circumloquutus, quæ Matih. 13. nuncupatur zizania, adducens, quantum ad patet, ad illud Virgily Georgicis 1.

Infelix lolium & steriles dominantur æuene.
182. id Dominicum & verum esse, quod sit prius traditum, &c.] *Hanc aduersus hereticos præscriptionem sepius in medium adducit Tertullianus, non modo hoc libro supra cap. 29. et infra cap. 36. sed penè sub initio singulorum librorum aduersus hereticos. Sic lib. adu. Hermogenem: Solemus (inquit) hæreticis compendij gratia de posteritate præscribere. In quantum enim veritatis Regula prior, quæ etiam futuras hæreseis prænuntiavit, intantum posteriores quæque doctrinæ hæreseis præiudicabantur. Item lib. de Carne Christi: Quod traditum erat, id erat verum; vt ab eis traditum, quoniam erat tradere. Ergo quod erat traditum rescindens, quod erat verum rescidit. Et aperit lib. 1. aduers. Marc. Non negabunt discipuli eius primam illis nobiscum fidem fuisse, ipsius literis testibus; vt hinc iam destinari possit hæreticus, qui, deserto quod prius fuerat, id postea sibi elegerit, quod retrò non erat. Intantum enim hæreseis deputabitur, quod postea inducitur, in quantum veritas habebitur, quod retrò & à primordio traditum est. At eundem li. 4. In summa si constat, id verius quod prius, id prius quod est ab initio, ab initio quod ab Apostolis; pariter vtique cõstabit id esse ab Apostolis traditum, quod apud Ecclesias Apostolicas fuerit sacrosanctum. Denique adu. Præxan. Quo petzque aduersus vniuersas hæreseis iam nunc præiudicatum sit, id esse verum quodcunque primum; id est adulterum, quodcunque posterius. Quos omnes locos adduximus, tum quod in ita ad librum hunc adducatur, tum quod hac sententia totius huius libri sit scopus, tum etiam quod magnopere faciat ad reuendens nouellas omnes huius tempestatis hæreseis.*

CAP. XXXII.

183. Ceterum siquæ audent interferre se, &c.] *Inscriptionem huius capiti datur: Quod non habeant hæreseis suorum Episcoporum successione, qua suas Ecclesias probet Apostolicas. Cuiusmodi habet Auctores, conuincit omnes vsque ad Anicetum, sub quo Marcion ceperit, enumerans lib. 3. Carminum adu. Marcionem, infra à Tom. 4. In quo ipse B. Ireneum imitatur lib. 3. aduers. hæres. c. 2. 3. et li. 4. c. 43. 45. 46. Virumque verò B. Cyprianus epist. 52. ad Anton. et 76. ad Magnum, Origenes lib. 1. Periarthron, B. Optatus Mileuitanus lib. 2. aduersus Parmenianum, B. Augustinus denique in Psal. contra partem Donati, et epist. 165. Qui omnes cum Tertulliano Ecclesiæ Catholicæ notam possimum faciunt, successione Episcoporum à B. Petro Apostolo in Ecclesiâ Romanâ ad sua vsque tempora; immo particulatim Tertullianus, Ireneus, Optatus, et Augustinus Pontifices Romanos omnes ad sua vsque tempora enumerant. Verba ipso compendij gratia præterimus. Videat autem curiosus Lector tam Adnotationes Feu-ardensis nostri in dictum c. 3. li. 3. Irenei, ac nostras in B. Cyprian. modo citat. epist. n. 4. prioris, et posterioris, n. 11. Illud denique B. Augustini catholicus Lector memoria non patitur excidere lib. contra epist. Fundam. c. 4. Tenet me in Ecclesiâ catholica ad ipsa sede Petri Apostoli, cui pascenda oues suas post resurrectionem Dominus commendauit, vsque ad presentem Episcopatum successio sacerdotum. Hæc paulo latius quam*
Quinti-

Quintinus aut Materius. Legimus autem cum MS. Patic. eod. qui tamen cum Apostolis perseuerauerint, pro: perseuerauerit.

184. census suos deferunt.] Similiter dixit li. adu. Marc. l. Exhibe ergo aliquam ex ruis Apostolici census Ecclesiam, & lib. 4. Haber plane & illud (Euangelium nempe Marcionis) Ecclesias, sed suas, tam postea quam adulteris, quarum si censum requiritas, facilius Apostolicum inuenias, quam Apostolicum. Non intelligit (inquirit Quintinus) quod Ecclesie censu forent, aut censuerent, id est, enumerarentur, ac recensentur ad præstationem census, id est, tributum, seu pensionis alicuius anni. Sed accipe censum pro dignatione, existimatione (vulgo de reputatione) in qua quis est. Res quidem censentur, id est, iurium facultates & bona recognoscuntur, describuntur, æstimantur: ut Respubl. sciat, quantum quisque possit ad communem casum contribuere. Personæ quoque censentur, ut eadem cognoscatur, quibus viris & civibus iusticia sit ac nitatur, atque sic recensitos, pro sua quæque virtute decorari, & dignatur honoribus. Unde saltem per translationem, ut census accipitur pro pretio, in quo quis habetur. Quis alius Dei census quam ærenitatus adu. Hermog. c. 4. Sic idem loquitur: Ecclesie deferunt census suos, id est, eo se maiore putant auctoritate valere, ceterisque præcellere, quo propius ad Apostolos accedunt, & innumeratam eandem doctrinam diligenter observant & observant. Quod metaphorice hic habes. Deferunt census suos, scamola proprio Verborum significatu dixit: in censum deducere prædicia, l. 64. De acquire. domi & P. Iulianus, Lacus piscarius & portus in censum deferre, l. 4. ff. de censib. Vultus nostrum, Dare per denumerationem. Superius ostendimus Tertullianum turis admodum peritum fuisse, forensibusque delectari verbis & locutionibus, quibus Auctoribus scripta redundant. Atqui hoc eodem significatu est Auctoris frequentissima vox census. Sic supra Tom. 1. Apolog. c. 7. Censuit (inquit) illius disciplinam, ut eam ædificasset à Tiberio est. Item infra dicto lib. adu. Hermog. c. 33. Ex facto habet censum, & aduers. Praxeas: totum cæsum Monarchiæ. Cui similes etiam aliquot loci li. aduers. Valentinianos. & T. 5. lib. de Monogamia: Atque ira census noster transfertur in Christum, &c. proinde videamus an id ipsum debeas huic quoque censui secundo; ac paulo post: in Christo novans censum, & iterum: non enim passivus tibi census in illo est.

185. sicut Smyrnenorum Ecclesia habens Polycarpum, &c.] Sic B. Irenæus (ut etiam Quintinus adnotavit) de Polycarpo scribit. Et Polycarpus non solum ab Apostolo edocuit, & conversatus cum multis ex eis qui Dominum nostrum viderunt, sed etiam ab Apostolis in Asia, in ea que Smyrnis est Ecclesia constituitur Episcopum, quem & nos vidimus in prima nostra ætate. Multum enim perseueraverat, & valde senex gloriosissimus & nobilissimus Martyrium faciens exiuit de hac vita, dicto c. 3. lib. 3. Quibus addit ibidem Fen-ardentium locum huic Irenæi reperiri apud Euseb. li. 4. Eccl. hist. c. 13. Item alterum de eodem Irenæi fragmentum lib. 5. c. 19. Denique eiusdem Martyrium li. 4. c. 15. Meminit si non eiusdem Polycarpi & Irenæi frequenter Epist. ad Antiochenes: immo & ad ipsum Epistolam ab eo scriptam. Hic ego superaddo, ad Polycarpum praeinde pertinere admonitionem illam ad Angelum Ecclesia Smyrnenæ, qua habetur Apoc. 2. Hæc dicit primus & nonissimus, &c.

186. sicut Romanorum Clementem à Petro

ordinarum adit.] Euseb. hic tradat Clementem à Petro ordinatum, non tamen hinc sequitur (quod tam en adnotare Quintinus & Materius) Clementem à B. Petro fuisse primum Pontificem, quum ordinatio Clementis nihil obstat quo minus à B. Petro etiam Linus & Cleto ordinati fuerint, & sufficiens huic insinuat, quod Clemens ab Apostolo Petro ordinatus sit. Certe tertio dumtaxat loco illi Clementem successisse ipse Auctor testatur infra T. 4. li. 3. Carminum aduersus Marcion, in hæc verba:

Hæc cathedra Petrus, qua federat ipse, locatum Maxima Roma, Linum primum confidere iussit; Post quem Cleto & ipse gregem suscepit ouilis, Quem sequitur Clemens à Apostolis bene notus, Huius Analetus successor forte locatus: Euaristum ab hoc rexir sine crimine legem: Sextus Alexander, Sixto commendat ouile.

Quæ omnia eo adduximus, ut magis constet de Tertulliani sententia, qui non modò omnes iam nominatos Pontifices, & eorum successores vsque ad Anacleum enumerat, sed disertis verbis Alexandrum à Petro Sextum fuisse adserit; ut inde constet non solum inter Episcopos, sed & papas Romanos qui in cathedra Petri successerunt, haberi debere Linum & Cleto, idque ante Clementem, quippe quod aliqui in omni Alexandri nō textus, sed quartus dumtaxat foret. In quo Anacleum sequuntur inter Græcos Epiphanius har. 27. & Latinorum B. Damasus Papa, Pontific. c. 2. 3. & 4. Rufinus Prologo in Epistolam Clementis ad fratrem Domini, & B. Hieronymus Catal. script. Eccl. Clementem quartum à Petro constituentem, interpositum inter Virumque Lino & Anacleto, iuxta versionem ex Sophronio, aut potius Lino & Cleto iuxta emendatiores Latinos codices MS. & Damasum, Anacleum Chronici chronicorum, ac Platinam, reliquos denique media etatis & posteriores Historicos Latinos. Quæ sententia quum confirmetur Martyrologiis Bedæ, & suardi, & Romanæ, & aliis, adeo verisimiliter Eusebii & Hieronymi, & quibus desumpta sunt, certè omnino Lectori Catholico, quæ Romanam Ecclesiam matrem fidei sue agnoscat, amplectenda videtur, vix potest quæ secta æque celebres Lini Papæ xxij. Septembris, & Cleli Papæ 26. Aprilis, atque Clementis Papæ 23. Decembris. Pro qua etiam sciunt illi, qui cum Lino Anacleum præponunt Clementi, eidem substituentis Euaristum; quippe quum pro ipsam habeant Cleto & Anacleum nempe B. Irenæus lib. adu. her. 3. c. 3. Euseb. hist. Eccl. lib. 3. c. 2. 4. & 13. lib. 5. c. 6. ipsi Irenæi verbis, ac in Chronio, & Nicephori hist. Eccl. lib. 3. cap. 2. Partim denique B. Clemens (si emendati sint codices) Const. Apostol. li. 7. cap. 45. qui Lino etiam semiminit, & B. Ignatius ad Mariam Cæsibolitanam, qui Anacleto ante Clementem meminit. Quæquam interim & Epiphanius, & illi omnes, Græci existentes, atque adeo Latine Ecclesie successiones non tam providi examinatores in hoc falluntur, quod virique dumtaxat faciunt, aut Cleto, ut ille, aut Anacleum, quem admodum alij, qui Clemens successerit. A quibus non multum dissentiant BB. Optatus & Augustinus, qui Cleto profus omisso, Anacleum solummodo recentent, in hæc tamen nostram, eamque probabiliorē adprobantes assertionem, quod Clementis successorem faciant Anacleum, non prædicesserem. Verum præter expressam Tertulliani & Bedæ assertionem, B. Damasus Pontific. cap. 5. Cleto ab Anacleto distinguunt, quod ille Romanus ex patre Emiliano sedecit an. 12. hic verò Græcus & Atheniensis, ac patre natas Antiocho, annis 9. Deinde Analetus ipse & itaque sua

Epistola decretalis suum antecessorem Clementē vocat: denique Ecclesia Romana separatim festum Anacleti Pa-
 pe & martyris in Beda, Murardi, ac Romano Martyrolo-
 gii observat xij. Iulij. Restas difficultas, quomodo hac
 constare possint cum eo quod refert ipse Clemens epistola
 2. ad Iacobum, Alphei nempe, qui Iesse Dorotheo in Syno-
 psi, idem fuit, qui Symeon cognominatus, Hierosolymorum
 Episcopus existit, fratrem Domini fide Romæ a Petro ordi-
 natum huius Verbis: Clementem hunc vobis Episcopum
 ordinavi; Item cum eo quod B. Hieron. ibi supra: Tameis (in-
 quit) plerique Latinorum secundum post Petrum Aposto-
 lum putent fuisse Clementem. Ad quam non aliud mi-
 hi videtur respondendum, quàm quod responderant pri-
 orum B. Epiphanius loco supra citato, pariter Rufinus Pro-
 logo in dictam Epistolam. & Ioannes Papa tertius, siue iuxta
 Marianum Scotum, Leo 2. epistolam ad Episcopos Germaniæ.
 Gall. & Haymo de Christianarum rerum memoria, ac
 post eos Vincentius Bellocensis, lib. 10. cap. 22. & B.
 Antoninus Summa histor. part. 1. Tit. 6. §. 3. ac Auctor
 Chronici chronorum: Nemini nempe mirum videri debe-
 re, quod ante Clementem Linus & Cletus Episcopa-
 tum adsumpserint, tum quia sicuti Clemens, sic & illi cō-
 temporanei fuerint Petri & Pauli Apostolorum, tum
 quod non potuit Urbs Roma sine Episcopo esse: Atque
 adeo Linum & Cletum non solum Episcopali officio fun-
 ctos (Vti hodie Romæ Episcopi Cardinales) sed B. Petro ad
 alias terras delegato quod mihi refertur videtur ad Cleu-
 dy tempora, quum exulanti Romam inisset Iudei, & quo-
 rum numero Petrus aut predicationis gratia Pontum, Bi-
 thyniam, Galatiam, Cappadociam, Asiam subinde visi-
 tante, primo Linum, inde eo mortuo aut absente & Cle-
 tum etiam Pontifici Summi Papæ Romani munia exer-
 cuisse: Deinde post SS. Petri & Pauli obitum, Clemente
 veniente, ac discedente, & recedente in iuxta quod, inquit
 Epiphanius, in quadam Epistola eius, & quibusdam Com-
 mentariis reperimus) aut utrumque, aut certe Cletum in
 Romanam cathedram sedisse, & post eorum obitum, Clemē-
 tem rursus coactum esse ad suscipiendam Romani Episco-
 patum omni. Hæc enim ad Verbum ferè ex Epiphanio, præ-
 terquam quod ego addere non ausum fuerim, quod ille ad-
 seuerat, Linum Petro superuixisse, tum ob Verba illa Cle-
 mentis ipsius, Consul. Apostolicarum li. 7. c. 45. Post mor-
 tem vero Lin, Clemens a me Petro constitutus est
 Episcopus, si modo (de quo dubitare me facit vicinitas
 dictionum Nive, & ἐπισ, siue ἐπίδω, ac si Veri debeas
 post mortem meam, quem admodum legitur eiusdem Epi-
 stola 2. ad fratrem Domini) emendati sint codices Græci, &
 quibus translatio facta est, tum quod non satis consentire
 cum Fastis Consularibus annos Consulatum a B. Damaso re-
 citatos, quibus sederint Linus, Cletus, Clemēs & Ana-
 cletus, quidem adnotari viri eruditii. Quamquam vi-
 verum fatear, præter illud Clemētiū nihil obstat videam,
 atque adeo totus eam in eorum sententiam, qui non Cletum
 modo Petro superuixisse existimant, sed & Linum. Nam
 præterquam quod expressi libri duo, Lini Papæ titulo, citati
 iam olim ab Antonino Summ. hist. part. 1. Tit. 6. c. 4. §. 1.
 & a Tribemio Abbate de Martyrio Apostolorum
 Petri & Pauli, quos non nisi post obitum eorum conscrip-
 sisse potui (nam fortassis aliquis illos Egeippo potius
 adscripserit cuius eadem penè verba sunt lib. 7. de Excidio,
 Hierosolymitano, eo quod ibi nulla mentio certaminis B.
 Petri cum Simone Mago, ex quo Antoninus quadam ad-
 legat, & quod potissimum ab illo conscriptū recitat Auctor
 Chronici chronorum) certè B. Damasi & Epipha-
 nius locis citatis mecum sentiunt. Immo etiam Eusebius in

Chronico an primum Christi 70. Neroni 14. Linum Petro
 successisse tradit, & deinde Lino Anacletem (quem nos
 Cletum dicimus) non modo in Chronicis, sed etiam dicto c.
 13. li. 3. conside quoque anno 12. idem successisse Clementem.
 Item Nicephorus Eccles. hist. li. 3. c. 12. & alij plerique hi-
 storici, qui Linum sub Pessajano, Cletum sub Domitiano,
 Clemētē, & Anacletem ac Evaristum sub Traiano passos
 scribunt. Quò etiā pertinere videtur illud B. Hier. Catal.
 Script. Iulianum, qui tertio anno Traiani passum scribit
 Clemētem. Pro eodem facit quod & Optatus & Aug.
 videntur huius Verbis: Sed prius Petrus, cui successit Linus;
 non enim quis succedere dicitur, nisi iam destitutus, aut de-
 functo. Denique quantumvis ob discrepantiam Consulum
 à reliquis differat, & præsertim de Ceto, Omphrum in
 Plutium, & in Chronico, Petro superuixisse scribit Linum
 saltè ad menses tres, passum eode anno quo Petrus sub Nero-
 ne, Capione & Rufo Cass. Petrum de hoc alibi latius si det
 oimus Deus, aliquando considerans Chronica Ecclesiasti-
 ca, Paulopost autem lege legas cum exulatis ab Apostolis
 desciscerit, ut siue cū MS. Anglo: discesserit, perinde est.

187. ad utraq. formā. Termini illius (inquit Quin-
 tinus) hic datus proponit exceptionum seu præscriptionum
 formulas aduersus hereticos, in quas profectio Gnostici, ne
 nunc quidem quid habent quod replicare valeant. Altera
 ducitur à defectu successionis, & altera sumitur ab argu-
 mento mutua disensionis. Signa sunt duo longè certissima
 per quæ mox omni procul dubitatione cognoscimus. Vbi-
 nam sint Ecclesiæ constituta, quas Apostolicas & Catho-
 licas habere, sequi, & uterque debemus, & extra quas
 non est salus. Imprimis Ecclesia, quæ seriem successionis
 Apostolorum Presbiterorumq. suorum ad nos vsque continuam
 ducit ab Apostolis, aut Apostolicis Viris, ea sola dicenda
 Veri Apostolica & Catholica Ecclesia. Tæ patet & cui-
 dens est hæc Teruilliana positio, Vt nec ab heresi cecitas
 obscura sit. Quis enim negare possit Apostolicum, quod ab
 Apostolicis processit ordine continuo statutum? sed apud
 hereticos non est aliqua talis ordinatio succedente, qui nec
 Episcopos, neque Presbiteros apud se ferunt, sed laicos fac-
 cerdotalia munera iniungunt, & laicos de Presbiteri-
 us faciunt. Inferius cap. 41. ponit hoc ipsum Teruillianum.
 Apostolica non est igitur ususmodi concio, vel Ecclesia.
 lam tamen Episcopi videntur, ne non sit in eis & inter
 eos Apostolica successio. Planè non esse, Lex Apostolica
 videtur pronuntiare in Can. Apost. 19. & 30. Insuper
 edictis cuiusdam successoris, sunt in Ecclesia designati gra-
 dus & modi quidam succedendi: contra quos, immo præter
 quos non succedunt, sed heretici inuadunt seu occupa-
 unt. Secunda Catholica & Apostolica fidei nota indubi-
 tabilis est, concors & vna omnium sanctorum Patrum sic
 sibi succedentium doctrina, dum diuersi sapient, & sentiunt
 vnum, idemque per omnia concorditer atque semper do-
 cuerunt. Quæ nunquam fuit, nec est, in hereticis concordia,
 Vt nec in Philosophis Gentium de rerum princi-
 piis vna fuit inquam sententia. Ista duo sibi vindicare
 quum non possint heretici, ergo non sunt Christiani. Unde
 sic utraque forma præsertim eiu, Catholica societas
 symbolatrica videmus in c. 20. supra singulariter illa quæ-
 que nostrum concernunt.

188. scilicet ob diuersitatem sacramenti. Resse
 intelligi istud Maccrem de sacramento fidei in Baptis-
 mo, de quo latius infra in initio lib. de Baptismo: quod quum
 ab hereticorum confessione fidei diuersum sit, rectè di-
 ueritas sacramenti hereticis huius imputatur. Alioquin
 certè multa reperirentur apud hereticos & Catholicos eadē
 sacramenta.

CAP. XXXIII.

189. Adhibeo super hæc, ipsatum doctrinarum recognitionem &c.] *Titulum* huius capiti ponimus: Quod ex hæreticis quas Apostoli damnarunt, reliquæ omnes exortæ sint.

190. ab iisdem Apollolis & demonstratæ & cietatæ.] Sic omnino legendum pro: cietatæ. Præterquàm enim quod Tertullianus, cietate, pro abuturæ usurpat, ut diximus lib. de Idolol. suprà Tom. 2. n. 157. Vndeque de abutratione diaboli in baptismo, ut & hic (nam à diabolo esse hæresim infâ) prosequitur cap. 40.] Vocabulo cietandi vitur, quem admodum latius suprà eodem Tom. li. de Spect. c. 2. n. 185. Neque verò id ego primum, sed etiam ante me Quintinus: Cietate (inquit) significat hic cietate, nisi legere vñ cietatæ. Est autem cietate, siue cietare, rei cupiam renuntiare, rem repudiare, consutare, prorsus abutere. Apud Ciceronem, cietate iniquum sibi foris, cietare iniquam totam provinciam, id est, reculare; sic hæreticis cietatæ, id est, propulsatæ, resutata, destituta. Nam & qui sancto aliquo inuicirando testatur aut destitatur aliquid, ille cietare dicitur.

191. Nam & sic facilius traducerentur.] *Alia* hic significatione accipitur traducere, quâ suprà traductandi vitur, quem admodum latius suprà eodem Tom. li. de Spect. c. 2. n. 185. Neque verò id ego primum, sed etiam ante me Quintinus: Cietate (inquit) significat hic cietate, nisi legere vñ cietatæ. Est autem cietate, siue cietare, rei cupiam renuntiare, rem repudiare, consutare, prorsus abutere. Apud Ciceronem, cietate iniquum sibi foris, cietare iniquam totam provinciam, id est, reculare; sic hæreticis cietatæ, id est, propulsatæ, resutata, destituta. Nam & qui sancto aliquo inuicirando testatur aut destitatur aliquid, ille cietare dicitur.

192. Paulus in prima ad Corinthios Epistola, &c.] Sic ex MS. Pat. cod. &c. Hæc opinio prima: propria Sadducæorum. De quibus alii, qui resurrectionem carnis infingunt, latius infâ cap. 45. 49. 51. & lib. de Resurrect. carnis, quem admodum de defensore Circumcisionis & legis Hebione, c. 48 de nuptiarum interdictionibus Marcione & Apelle, rursum c. 51. de dicentibus resurrectionem iam factâ Valentinianis, & eorum Genealogiis, cap. 49. de Hermogene, l. sequenti, ubi ex Isidoro & Hieronymo ipsa hæc verba citabimus, de Nicolaitarum & Simoniana Magia, cap. 46. denique de negante in eternum venisse Christum Marcione, & filium Dei Hebione non agnoscente, ubi suprà.

193. Eon ille nescio qui, &c.] Etiam hic retinui: qui, vocem Tertullianicam, pro eo quod Quintinus substituit, quis. Qui sit in hunc locum scribit: Valentinianus istos Eonas itaque nos ediximus in cap. 7. suprà. Tertulliani, nec non trenas diebus, Eonica ista fabula suprà modum verè ab Ecclesiis Christi, propterea necessum fuit, ut sancti scriptores indicarent ipsa nominatim: non enim potuissent aliter nugas resutare, quod trenas fecit integro primo libro, Tertullianus etiam lib. contra Valentinianos. trenas istum Oflonarum primum, unde processerunt Eones reliqui, delatavit in c. disto libri, quod vobis eius verbum apud Epiphonium referemus, ut vel hinc deridimus homines depræbendat. Huius ogloasidis, id est, oflonarij dualitas primò est innumerabilis (ut aiunt) & quicquid est eius, inenarrabile est. Istius tamen coniugationis primus masculus ab eis nominatur Βύθς, femina Σην, id est, profundum & silentium. Si feminam vñ habere Latine, dicis taciturnitatem. Secunda dualitas hinc

emittitur, Νύς & Αλφεία, Sensus (siue Meni, nisi m. s. primus esset) & Veritas. A dualis istis generantur Αβός & Ζών, id est, sermo & Vita. Nec sunt infâ, ut dicitur, à quibus produciuntur Αΐδαρες & Εκκασία, Homo, & Ecclesia. Deinde Genealogia decem atque duodecim Eonum procedit ab istis. Que sunt iste, quæso Genealogia? Unde probantur? & abaliam vides nunc aussum, qualis nunc est in Gnostici, quum de Sacramentis gerunt, nihil quàm spiritus, & Ideas loquuntur.

194. noui & non vnus nominis, &c.] Hoc dixit quia vñ infâ lib. adu. Valentinianos: Βύθς ille primus Eon vocatur etiam Αλφός, ἡ ἀρχή, ὁ ἀρχαῖος, & ὁ πρωτότης. Quomodo etiam sua (ut ita loquar) ὕψος, non σὺν δυνάτει (quem nimis libere substitui hic Quintinus) sed & charis. quare placet communis lectio: è sua charite, quam etiam agnoscat & interpretatur Marcion.

195. Ioannes verò in Apocalypsi, &c.] Ex hoc libro, & eo quod sequitur mos: In Epistola indicat eundem esse auctorem & Epistolarum Ioan. 1. & 2. & Apocalypsi, atque aded B. Ioannem Apostolum & Euangelistam. Nam in secunda legitur: Qui non confitetur Iesum Christum venisse in carne, hic est seductor & Antichristus. & in prima cap. 2. Hic est Antichristus, qui negat patrem & filium. Perum quum planè sit similis loci infâ Scorpiaco adu. Gnosticos, illic tractatus de Apocalypsi, & maxime in li. adu. Marc. differimus, hic vero epistolam secundâ eiusdem esse Ioannis cum Tertulliano adserimus, contra Erasmi opinionem contrariam. Nâ imprimis in Canone sacrorum scripturarum tres Epistolæ recentur à synodu Apostolorum, can. vñ. Iacobino c. 59. et Carthaginiensi 3. cap. 47. & B. Athanasio in Synopsi, Gregorio Nazianzeno inter pia carmina, Augusti. de doct. Christi l. 2. c. 8. Innocentio papa 1. epist. ad Exuper. Gelasio. sancta Romana Ecclesiæ in Rufino in Exposit. Symboli, Cassiodoro diuinarum lectionum lib. 1. Damasci. de oribdo x. a. fide lib. 4. cap. 18. Isidoro Etymol. lib. 6. cap. 1. & ceteris. Itaque nostro de Iohis deric lib. 2. cap. 43. & lib. 3. cap. 7. Deinde citatur hæc 2. Ioannis Epistola à Patribus Carthaginiensij Synodi sub B. Cypriano, aliisque Patribus, & nominatim ipso B. Hieronymo epist. ad Gerontiam de Monogamia, ubi eundem Ioannem huius Epistolæ auctorem scit, & Apocalypso: quam lib. 1. adu. Iovinianum disertis verbis adfirmat conscriptam à Ioanne Apostolo & Euangelista in Palmis relegato, & Dionysij Alexandrini apud Eusebium lib. 7. cap. 20. Videtur agnoscere tamquam eiusdem Ioannis Apostoli equè secundam & tertiam ac priorem epistolam Quomodo etiâ Origene Presb. in Matthei. solommòdo aduicium dubitationem quorundam. Atque aded etiam intelligendum B. Hieronymi Catal. script. Eccles. tamquam qui ex aliena persona loquatur, patet tum ex eodem in Papiæ, tum maxime ex Prologo in Biblia ad Paulinum; ubi simpliciter sine hesitatione aliqua inter reliquos noui Testamenti scripturas, tres Ioannis Epistolas commemorat. Quid? quod exstant etiamnum Clementis Alexandrini in 1. & 2. in interprete Cassiodoro, ad Didymi Alexandrini in tres Ioannis Epistolas breues Commentarij, quorum hic quadam secunda Epistola dista cum priori Epistola concordare velut ex proposito nititur.

196. Caiana hæresis dicitur.] Quid Caiana hæresis Tertulliano, infâ etiam tractabimus latius lib. Scorpiaci initio, eo quod B. Hieron. lib. adu. Vigilantium eam hæresin Cainam, seu potius Caianam, distem adjerat, potissimum autem lib. de Baptismo cap. 1. ubi legitur: quæ

dam de Caiana hæresi viperâ venenatissima.

197. angelis seruicis.] *Relic hoc de Simoniana Magia dici patet infra cap. 46. & latius multo, libro de Anima, ubi aduersus opinionem eius de Anima agit: atque adeo loci iste notandus, ut intelligat Lector, quam Angelorum seruitutem seu religionem impugnet Apostolus, Coloss. 2. contra calumnias hæreticorum nostri temporis. Quod etiam pertinet Apelli hæresi de angelo creatore.*

C A P. XXXIIII.

198. Hæc sunt, ut arbitror, genera doctrinarum, &c.] *Capiti huic inscriptionem damus: Quod in primis illis hæresibus, etiam reliquæ posteriores prædamnatæ sint.*

199. Nemo alterum Deum, &c.] *Hæreticorum procellas (inquit Quintinus) sue progressum vides, de quibus illud e Philoplophia sibi dicitur quam verissimè. Parum error in principio maximus est in fine. Bis in Synodo Gangræsi declarati conabamur, vulpes istas inuicem candidis colligari, sicut, vniui aliqui hæreticos reum, paulatim fieri rem ceterarum, totumque demum comburi. Sunt enim conatæ. Nostrosque temporum probabimus hoc exempli, in Synodo Proemio, versu: Et alia multa; & initio canonis 12. Perimus de Marcionis, Apelli, & Palentinus hæresibus infra latius. Sic hoc solum duemus ex Quintino, quod vnus Aeonis vitii intelligat Ectroma, de quo supra cap. 7. & infra latius lib. adu. Palentinianos. Quid autem contra eundem hæresin teneat Ecclesia Romana, c. 36. infra docet: Vnum (inquit) Deum nouit creatorem vniuersitatis; & Christum Iesum ex virgine Maria filium Dei creatoris, & carnis resurrectionem.*

200. qui Deum sic quoque voluerit æmulati.] *Quintinus subiunxit: noluerit, quantum apparet, existimans æmulati hic accipi sicuti infra cap. 38. num. 217. & cap. 40. quum dixit: ipsas quoque res sacramentorum diuinorum diabolus æmulatur, nempe pro imitari. Perimus accipitur hic pro: per inuidiam contendere, eadem significatione qua alibi æmulatio accipitur ab Auctore pro inuidia, qua etiam dixit eadem capite 40. profana & æmulæ hîci, quemadmodum & alibi æmulus Deo. Atque ex Quintino & Macereo legitimus paulopost: eas dicere fuisse non possunt, pro eo quod alij dumatat: fuisse non possunt.*

201. aliquanto expolitores, &c.] *Audis (inquit Quintinus) hæresis rudes primùm, deinde factas expolitores. Ab annis quadraginta sic etiam nonari ceperunt hæreses, ut quanto quis in Græcitate, & Latinitate nescio qua priuor existit hæreticus, tanto plausibilior atque receptor fuerit. Purè, terè, mundè loquuntur. Inde sectatores istius eloquentie colligunt, Ergo pura, terè, mundè est hæresis. Admodum reprehensibile est graues etiam Theologos istius humane secundæ verbi & elegantie offerri. Num boni sunt dictio, querunt. Atqui meminisse nos oportet, quod nulla est in aliquo Christiano bona dictio, qua pariter non sit in Christo Iesu benedictio. Boni istius dictiones, & Rhetoricationes reliquimus Gressonis Grammatici, ut scit Augustinus. Sacra sincere tractantibus non conueniunt, ut neque matrone crassa, neque boni carmina.*

202. habendo cum eis consortium.] *Gelasius primus (inquit idem) Afer etiam simile cum Terulliano scribit, inquit: Quicumque in hæresin semel damnatus*

labitur, eius damnatione seipsum inuoluit, 24. q. 1. c. 1. Eodem pertinent definitiones Concilii Chalcedonenfis aliorum, ubi expressè cautetur de semel definitis amplius dubitare non licere, sed cum illi, quorum sectantur hæresin, esse condemnandos, & participationem, ut loquitur Auctor, cum damnatis hæresibus, id est, ut interpretatur Quintinus, iam damnatis, ut scilicet, quod scilicet est, donatium, de iuditium, conductum, cum quo ac Macereo & MS. Vatic. codic. legitur: nec ab Apostolis nominatæ.

C A P. XXXV.

203. His definitionibus prouocat, &c.] *Titulus huic capiti damus: Quod hæreticæ dici non possit Ecclesiæ Apostolicæ, quæ nihil cum hæresibus habeant commune.*

204. hoc etiam testimonium veritatis, &c.] *Iterum repetit totius huius libri præscriptionem, quod Veritas prior sit, mendacium posterior; & proinde quem priores sint Ecclesiæ Catholice, etiam veritate niti, de quo supra latius c. 29 & 31.*

205. Quam enim damnant, quasi extraneam &c.] *Rhenanus, Quintinus ac Macerus sic interpretantur, ac si velis dicere: quasi extraneam damnant. Sed non est opus, si illud quod sequitur ostendunt, referatur ad utrumque membrum, hoc sensu: quam enim damnant, quasi extraneam ostendunt; quàmque non damnauerunt, suam.*

C A P. XXXVI.

206. Age iam qui vobis cunctiorem melius exercere, &c.] *Huius capitis inscriptio est: Quod illæ solæ Ecclesiæ sint vetæ, quæ Romanæ aliarumque Apostolicarum Ecclesiarum fidem sequuntur.*

207. apud quas ipse adhuc cathedræ Apostolorum suis locis præsidetur.] *Facilis locus contra eos, qui Cathedræ Apostolicæ in Romana Ecclesia nomen nolunt agnoscere, quam etiam in aliis Apostolicis Ecclesiis agnoscunt Terullianus, & post eum B. Paganus episc. 1. ad Sympronianum. Immo & in Romana tamquam aliarum maxime Petres penè omnes, nominatim Auctor lib. 3. carm. adu. Marc. ubi postquam mentionem cathedræ Petri fecit, in qua & ipse sedet, & alios post se sedere iussit, hæc subiungit:*

Constabat pietate vigens Ecclesia Romæ, Complosa à Petro.

Item D. Cypranus episc. 40. de quinque Presbyteris: Deus (inquit) vnus est, & Christus vnus, & vna Ecclesia, & cathedra vna super Petrum Domini voce fundata, & lib. de vni. Eccles. vnam cathedram constituit, & vnitatis eiusdem originem ab vno incipiente sua auctoritate disposuit. ac: Primatus Petro datur, ut vna Ecclesia & cathedra vna monstraretur. & qui Petri cathedram deserit, in Ecclesia non est. Et verò eandem etiam ad successores se extendere idem indicat, episc. ad Antonian. Cum Fabiani (inquit) loci, id est, cum Petri loci & gradus sacerdotalis cathedræ vacaret. Quod pertinet etiam illud Episc. 55. Ad Petri cathedram & Ecclesiam principalem, unde vnitas sacerdotalis exorta est. Optatus item Mileuitanus lib. 2. aduers. Parmenian. Negare (inquit) non potes scire, in vrbē Roma Petro primo Episcopalem Cathedram esse collocatam, in qua sederit omnium Apostolorum caput Petrus, & paulopost: Cathedra vnica, quæ est prima de Ecclesiæ dotibus, sedet prior Petrus. Similiter autem Cathedram Petri, Romanam Ecclesiam appellant B. Hieronymus.

ronymus epist. ad Damasum, ac Catal. Script. Ecclæs. Prudentius in Laurentium, ac apud eundem B. Hippolytus, Proßer in Carmin. denique Leo 1. Romam (inquens) caput orbis effilem per sacram B. Petri sedem. Quæ omnia cõ adduximus, quia ad Petri, atque ad eõ Ecclæsia Romana Primatum pertinent.

208. ipse authenticæ litteræ.] Authenticæ (inquens) Quintinus) litteras Apostolorum docet. Apostolorum manu scriptas aut subscriptas, ut ab Plinio dicuntur authenticæ tabulæ, authenticæ rationes, authenticum testamentum, quod distinguitur ab exemplo testamenti, l. 4. ff. Fa. Et. ff. de Testam. P. vulgus appellat originalia. Non dubito primarias illas Apostolicas epistolas ab ecclæsia incredibili cura & religione fuisse conservatas, tantumque non adoratas, ut etiam sacile duraverint annis Tertulliani. Siquidem medi non sunt anni septies viginti inter Neronis imperium, ac regnum Severi, quo Tertullianus florabat. Quintilianus aut epistolas Augusti vidisse, quas Augustus sua manu scriperat, aut emendaverat, in c. 13. lib. 1. Labebatur (ut minimum) ætatem a descriptis annis; nam fuit ille sub Domitiano. Plinius sub Vespasiano manum Tiberij Cuique Gracchorum vidit, annos scilicet post ducentos, ut ait in lib. 1. c. 12. nat. hist. Tertullianus igitur vidisse potuit Apostolorum manus, & autographa, saltem suo tempore exstantibus adhuc integerrima. Neque magnum quid est, quod Plinius de ducentis annis refert. In archæis & grammatophylaciis Collegiorum, atque civitatum publica visuntur instrumenta recentiorum, & quadringentorum annorum. Sed civitatem nostram scio servare quadam supra quingentorum. Similis est autem locus infra lib. 4. aduers. Marc. Videamus (inquens) quod lac à Paulo Corinthij hauserint, ad quam regulam Galatæ sint correcti, quid legant Philippenses, Thessalonicenses, Ephesij, quid etiam Romani de proximo sonent, quibus Euangelium & Petrus & Paulus sanguine quoque suo signatum reliquerunt, habebimus & Ioannis alumnos Ecclesias. Atqui (ut adnotat Macerens) non solum per amanenenses, sed & propria manu plerisque Apostoli Pauli epistolas scriptas fuisse constat, 1. Corin. 16. Gal. 6. Coloss. 4. Thessal. 3. & Philen. 1.

209. Proximè est tibi Achaia, habes Corinthum.] sic ex M. P. Asiæ. cod. pro: proxima, quia magis ad stylum Tertullianicum accedit. Corinthum in Achaia situm pater. Act. cap. 18. ac 19. & 1. Cor. 16. ac 2. Cor. 1. 9. ac 11. Medio autem intervallo (inquens Plinius lib. 4. cap. 4. & 5.) quod isthmus appellamus, applicata colli, habitatur Corinthus colonia, antea Epithra dicta, sexagenis ab utroque litore stadiis, et summa sua arce vocatur Acrocorinthus, in qua fons Pyrene, diuersa duo maria profluent. Achaia vero provincia nomen ab istmo incipit.

210. Si non longè es à Macedonia, habes Philippus.] Etiam hoc patet Act. 16. Et inde (inquens) venimus Philippus: quæ est prima partis Macedonia civitas colonia.

211. Si potes in Asiam tendere, habes Ephesum.] Idem istum indicatur Apoc. 1. Et misit (inquens angelus) septem Ecclæsias quæ sunt in Asia, Epheso, &c. Quod baud dubie intelligendam de Asia minore.

212. si autem Italie adiacēs, habes Romam, &c.] Patet, eod. M. & Quintinus Romanam: sed placeat magis illud, eo quod prius etiam sint enarrate tres civitates in una Ecclæsia. Atqui calumnia adagendum

genium, quæ hinc colligitur Romana Ecclæsia non nisi in Italia iurisdictionem esse, potest responderi vel ex solo eo quod sequitur: vnde nobis quoque auctoritas præstata est; nobis, inquam, aut Catholicis omnibus, aut certe Africanis, quæ nempe (ut interpretatur Macerens) nostras Ecclæsias defendimus. Quare rectè Quintinus: Ecclæsia Romanæ (inquens) mox ut instituta fuit, auctoritas ante omnes, & per omnes ævæ gentes, maximas semper exstitit, etiam gentium Regibus, quos persecutores habebat, eisdem multum deferentibus; quod ex historia, quam de S. mofateni peruersitate retuli, circa finem Verus ultimi. Si Verò qui non paruerit, in Proœmio diſſe Synodi Gangrensis, apparet: Humericus Attila, Gensericius Vandalus, Totila Gothicus, impietatum facies, & Elegia Dei Verè nuncupata, nullo tamen non sunt honore dignati Pontifices Petri. Illi duo Leonem primum circiter annum Domini 450. Plinium Pelagium quoque primum, anno Domini 556. Quam reuerenter loquatur his Tertullianus de Romanæ sede, videmus. Cyprianus hanc postea nominavit Ecclæsiam principalem, vnde sacerdos alii vñtas exorta est, epist. 3. lib. 1. quæ in nostra editione est 55. Et cunctis ex Africa nauigantes hortabatur, ut Ecclæsia Catholica matrem, & radicem Romam tenerent ac agnoscerent, epist. 8. lib. 4. muc. 45. Hæc Africa de Roma sensit. Irenæus utroque prior, pro sua Gallia non minus magnificum testimonium reddidit Ecclæsia Romanæ, in cap. 3. lib. 3. quod superius iam citauimus in cap. 32. Irenæi verba sunt: Maxima & antiquissima, & omnibus cognita, & glorioſissima duobus Apostolis Petro & Paulo fundata, & constituta Ecclæsia, eam quem habet ab Apostoli traditionem, & administratorem hominibus fidem, per successionem Episcoporum peruenientem usque ad nos, indicantes, confundimus omnes eos, qui quoquo modo, vel per sui placentiam malam, vel vanam gloriam, vel per caecitatem, & malam sententiam, præterquam oportet colligunt. Ad hanc enim Ecclæsiam, propter potentiorum principatum, necesse est omnem conuenire Ecclæsiam, hoc est illi quæ sunt undique fideles, in quæ semper ab his, qui sunt undique, conservata est ea, quæ est ab Apostolis, traditio. Irenæus. Si non creditur his, ut antiquitate maxima (fluxerunt anni plures minus de, mille quadragesimæ) sic & diſe ſanctitate summa suscipiendis & adorandis viris, frustra producerem turbam sanctissimorum clarissimorumque postea scriptorum, quæ maioribus conuincunt, & pro constantissimo tradunt, quod ab ipsis acceptum, Petrum Romæ crucifixum, Paulum decollatum: Denique Romam esse caput omnium Ecclæsiarum, qualem Iustinianus agnouit, & ubique predicauit, epist. inter claras, cap. de Summa Trinitate. Et certe maiores illi viſa penè prodiderunt, ut merito credendum sit eis. Irenæus (quod superius adnotabamus) scribebat anno Christi 177. dum Romæ præficeret Eleutherius. Petrus & Paulus vñmo Neronis anno post sunt: hoc est, anno post Christum resurgentem 39. post natum 69. Sic ab Apostolorum martyrio distabat Irenæus scribens annis tantum 138. nec minus illa scribebat. Quadragesimarius enim, vel maior, missus est Romam ad Viltorem Papam per Ecclæsiam Gallianam. Quare non tot præterierant anni septuaginta, vel octoginta, quum fuit Apostolus utroque Romæ crucifixus. Aliquanto prius Regippus idem scripserat sub Aniceto & Sotere Pontificibus, circiter annum Domini 169. & 170. Soteri successerat Eleutherius. Tertullianus ab hoc tempore non bene lapsus annis viginti docere capis in Africa. Recens erat igitur in bo-

minibus Apostolorum Martyrum memoria. Neque dubito superfuisse tum qui viderant, illud maxime, quod hic Tertullianus de sancto Ioanne Euangelista memorat, qui propter incredulitatem, quae per Asiam quotidie fiebat ab eo miracula, fuit ex Episcopo vinculis Romam perductus, imperante Domitiano. Scipius ibi loci conuenisse fratres, et in Christi fide confirmasse, non est hesitandum; sic vi Roma primam suam, perpetuamque fidem debeat primis tribus Apostolis Christi, Petro, Paulo, et Joanni qui suo sacramenti Martyris sunt eandem Romae contestati. Demum insu Domitiani comprehensus Ioannes, ad Urbis portam Latineam, tota Roma tum suo Rege, suoque Senatu spectante, tantam crudelitatem, in hominem iam septuagenario maiorem, in seruenti olei dolium pridie Nonas Maii demersus est: ubi quum diu permansisset illasus, ad miraculum cunctis stupentibus inde fuit extractus. Innumeros re tam prodigiose conuersos ad Christum fuisse, et alios in fide corroboratos (quod est verissimum) existimemus. Inde Ioannes ob assiduam verbi diuini testimonium (Roma simul et Episcopo sibi interdictis) relegatus est in Insulam Patmos, circa finem Imperii tam tectae beluae Domitiani, ut Irenaeus testatur, quem refert Eusebius in capite 18. lib. 3. histor. Plane superstiti erant inter fratres non pauci, qui Ioannem viderant in dolio. Iam Phanaeus aliquis heri natus, et a cunctis ebrius totus, ex olei nescio quo suo capiti effusus afluarius, contra sanctissimos et purissimos, et antiquissimos istos sacrarum rerum tractatores atque scriptores (quorum testimonia hic citantur numer. 207. 208. 213. et 214.) exhalans cruciat Petrum non fuisse Romae, Babylonem esse Romanam Ecclesiam, meretricem sedentem super idcirco, cathedram pestilentiae, et alia nefanda, quae de triumphanti in orbem tunc Urbis incredibili magnitudine, miscelantemque gentium confusione, vel de Romano ipso praedictum, et in dies magis, magisque vera videntur, Imperio, quod est illa terribilis et abhorrenda Egestas quatuor, Daniel, cap. 7. in Ioan. Apocalyp. multis designatum. Quae si quis in Ecclesiam Romanam torquent et enomata, naufragae totus tunc ad has putidissimas Mephyseis subuertitur Romaeque: Sinon iam certe praecordius et infestissimum et corruptissimum corde, salutiisque deperditissimae. Haecenus ille.

213. Statu felix Ecclesia.] sic nunc primam legimus ex tod. Vatu. adiucentes Dotem Statu. Atque magna (inquit in Adnotationibus Rhenanus) laus Ecclesiae Romanae, quam omnes Petres summi sunt venerati. Et in Argumento: Insigne (inquit) Epiphonema, cui simile est quod habet lib. 4. aduers. Marcionem, Verbum nempe supradictum: num. 208. Ex quibus locis (eiusdem Verbi vi pergo) liquet, unde Apostoli cognomen Pontifici Romano aduenit. Sed et in lib. aduers. Praeae, et alius item loci non obscure significat, quantum valuerit illo quoque auro Romani Praesulis iudicium, aliquid aut agnoscentis aut reuicentis. Huius Ecclesia semper mansura auctoritas quantum orbi Christiano profuerit, dum dogmatum concordiam sacram testam praestit, et Undique pacem conseruit, haec turbulenta tempora abunde docent. Quae praecipue causa Veteres imperatores olim mouit, ut istam sedem et Constantinus privilegium, Iustinianus, et Gothiborum Principes, qui primi ex Germanis Romanorum Reges existere, Italia et Praeuinciarum Domini, atque hoc sequens Langobardi, praedixi amplissi-

mi; Carolus Magnus, Ludouicus Pius, atque Rudolphus Habiburgius, terris ac profana ditazione exsulerint, auxerint, atque ordinarint. Denique idem Rhenanus initio lib. aduers. Praeae: ubi Episcopi Romani Tertullian. et litterarum pacis ab eo renouatarum memini: Attende (inquit) summam Romani Pontificis auctoritatem, etiam illis temporibus, dum aliqui aut recipi aut damnari. Hinc illud Ammianus Marcellinus lib. 15. de Constantio Augusto et Liberio Pontifice: Iam Auctoritate, quae potiores aeternae Urbis Episcopi firmari desiderio nitentur ardenti. Quibus addit etiam verba ipsius: B. Irenaei paulo ante numero 212. et Quintino adlegata. Quae omnia hic transcribenda existimauimus contra calumniam alteram Magdenburgensem, quae dicitur Felicem dumtaxat hic diu Ecclesiam Romanam, non autem primam; atque addo Primatum Ecclesiae Romanae non agnitiui a Tertulliano. Verum contra eos facium tum supra verba illa: unde nobis auctoritas praesto est, tum aduersus Praeae: reuocatio illa litterarum pacis, tum: cathedrae Petri appellatio, de qua supra numer. 207. tum denique quod etiam in haecum lapsus, Pontificem Maximum Episcopum Episcoporum nuncupet, lib. de Pudicitia, Tom. 5. infra. Et vi id ex Tertulliano deservit verbis haberi non posset, certe fuisse eadem aetate supradicta E. Irenaei, quem ille maxime fecit, sententia, et deinde B. Cypriani, etiam a Quintino adnotati loci. Quibus accedit apertissimus item locus lib. de Unitate Ecclesiae: Primatus Petro datur, et cat. vii supra a nobis citatus est num. 207. Ad quod Cypriani locum etiam aliorum Veterum locos similes citavi, Adnotation. num. 14. sicuti etiam in epistol. 45. num. 6. 55. num. 27. 35. et 90. et in epistol. 67. num. 41. 68. num. 17. 71. num. 19. 72. num. 3. 76. num. 29. Quorum si ipsa etiam verba quae requirunt, praeter Neotricos Auctores hic citatos, licet etiam consulere Eusebium in dictum cap. 3. lib. 3. Irenaei, et Sanderum Anglum de P'sbilib. Monarchia lib. 7. ubi etiam plura aliquot testimonia potissimum mediae aetatis et posteriorum saeculorum reperire est, atque Caluini aliorumque nostri temporis haereticorum, qui veritate consulti negare non audent Romanum Episcopum primum omnium sacerdotum semper habitum fuisse. Eodem etiam pertinent quaecumque a nobis citata sunt Cypriani et aliorum Patrum testimonia hoc ipso capite supra num. 207. 208. et 211. et quae de hoc argumento scripta est eruditissima Illustriss. Cardinalis Hefsi Epistola.

214. cui totam doctrinam Apostoli cum sanguine profuderunt, &c.] similis loci: ad verbum penes ex lib. 4. aduers. Marc. supradictus est num. 208. Infra quoque Scorpia aduers. Gnosticos: Vitas (inquit) Caesarum legitimus, orientem fidem Romae primum Nero crementauit. Tunc Petrus ab altero cingitur, cum ciuci alstringitur. Tunc Paulus Romanae ciuitatis consequitur facultatem, cum illic martyrii renascitur generositate. Atque corpora martyrum Romae praeterea meminerunt E. Linus Papa lib. duobus ea de re conscriptis, Clemens Papa non vno in loco, Egesippus lib. 7. de exid. Hierosolym. Dorotheus in Synopsi, Hieronymus, Catal. scriptor. Eccles. Ambrosius et Augustinus frequentissime, Orosius lib. 7. cap. 6. Eusebius in Chronica et histor. Ecles. lib. 3. cap. 1. ubi etiam martyrii genus explicans adfert, quod ad ex-

temum

iremus capite deorsum Verso, (sic enim perpeti cupiebat) Petrus cruci suffixus sit; quò adludit Auctor dicens: vbi Petrus passioni Dominicæ coæquatur, quem in hoc imitatur Nicephor. lib. 2. capite 36. vbi etiam quo supplicio Paulus affectus sit, adferens: Paulum Verò (inquit) gladio feriens occidit eodem tempore eodemque die. quòd ipsum his verbis significat Auctor: vbi Paulus Ioannis exitu, hoc est, vii rectè transfusus Mactetur, eodem mortis quo Ioannes Baptista plexus est exitu. nam Auctori statam vocem: exitu, pro exitio, supra Tom. 1. adnotauimus lib. ad Scapulam, cap. 3. ad illud: in illo exitu Byzantino. De quo ad hunc locum adducens haud dubiè, in hæc verba latius Michael Glyca bist. sua Byzant. part. 3. Nero (inquit) impariss. Princeps, primus persequi Christianos cepit, & duos summos viros interfecit, & nonnulli quidem historici volunt, viro & eodem die, Verum (sicuti inter cetera Prudentius) diuersis annis, & Eusebius autem Pamphilus F. memorie prodidit, & anno eodem, & eodem die. Quinetiam Tertullianus, vir apud Romanos illustris, & Caus scriptor Ecclesiasticus, & Dionysius Corinthi Episcopus, simul & eodem tempore Petrum & Paulum Martyrio suo doctrinam Christianam obsequisse scribunt, anno videlicet Imperij Neronis XIII. aut, & alij, XIII. saltem anno Imperij eius vltimo. Quid? quòd etiam ante illos Nicephorus huc adducere videtur, quum dist. lib. 2. cap. 37. hæc verba, que in genere tantummodo Euseb. lib. 3. cap. 24. historiarum monumentis, ipse Tertulliano adscribit: & Paulus quidem Romæ capite plexus, Petrus autem crucifixus esse eodem tempore traduntur; quorum denique uterque Cai & Dionysij Corinthiorum modò citatorum etiam ipsa verba adlegant.

215. vbi Apostolus Ioannes, posteaquam in oleum igneum demersus, &c.] Addit Apostolus, ad distinctionem Ioannis Baptiste, de quo prius. Atqui huc adludit B. Hieronym. lib. x. aduers. Iovinian. Refert (inquit) Tertullianus, quòd à Nerone missus Ioannes Euangelista in feruentis olei dolium, purior & vegetior exierit, quàm intrauerit. Quòd pertinet etiam illud eiusdem de Ioanne in Matth. cap. 20. Sed si legamus Ecclesiasticas historias, in quibus fertur quòd ipse propter martyrium sit missus in feruentis olei dolium, & inde ad suscipiendam coronam Christi athleta processerit, statimque relegatus sit in Pathmon insulam, Videbimus martyrio animum non defuisse, & bibisse Ioannem calicem confessionis, quem & tres pueri in camino ignis biberunt, licet persecutor non fuderit sanguinem. Legimus autem cum M. S. Vatic. cod. quid dixerit, pro: didicerit, & addimus: quid tertio loco: quid cum Africanis, &c.

216. aqua signat, spiritu sancto vestit, Eucharistia pascit.] Primum hoc Baptismi, secundum Confirmationis, tertium Eucharistie, Sacramentorum efficiendum significat, de quibus mox Latius cap. 40.

217. martyrio exhortatur.] Pat. M. S. cod. & Quintinus martyrium, sed illud placet. Eius autem etiam facit mentionem Auctor propter refragatores martyriorum Gnosticos; aduersus quos scriptum est quod infra est Scorpionum.

218. de papauer fici, &c.] Quod Varro de re Rust. lib. 1. cap. 4. semen vocat & gramen, hic Auctori peculiariter papauer fici dixit. De caprifico denique id est sum siluestri, vide Plinium lib. 14. cap. 19. Atqui sic qua

sequuntur, distinguo: de generes veritatis, adfectibus enim cum Genitum solet Auctor coniungere) grano mendacio siluestres, sive, vi Quintin. grano mendacij. est enim perinde.

C A P. XXXVII.

219. Sic hæc ita se habent, &c.] Hoc caput inserimus: Quum scripturæ Christianorum sint, & hæreticis alienæ, minimè ex illis cum hæreticis disputandum. De quo latius supra cap. 15. sicuti etiam cap. 11. de Regula fidei (nempe eadem, de qua cap. 13.) quam Ecclesia ab Apostolis, Apostoli à Christo, Christus à Deo accepit. Legimus enim omnino accepit, pro: tradidit. Item: ad ineundam de scripturis prouocationem ex M. S. Anglico, pro eo quòd substituerat Rhenanus ad eandem. Super quo monet Quintinus: Tertulliani (inquit) sententiam diligenter obserua. Hæretici non à Catholicarum scripturarum fide proveniunt, sed à priuata superbi cuiuslibet hominis persuasione, qui credere sic vel sic elegit, in opinionem suam detorquent scripturas, & non se scripturis obediunt subyiciens. Cum talibus ergo non est de scripturis aliquid agendum vel tractandum.

220. fine scripturis.] Reddit rationem Rhenanius, quia carent scripturis propriis nempe. Ego verò refero ad probationem sine scripturis; quippe quum Auctor nullis ad hoc scripturis datur, sed solummodo ea præscriptione qua sequitur.

221. Si enim hæretici sunt, Christiani esse non possunt.] Similiter dixit supra cap. 7. Quid hæreticis & Christianis? & 14. quum autem nondum crediderunt, non sunt Christiani. & 16. scilicet quia non est Christianus. Similes autem locos reperire est B. Cypriani lib. de Unitat. Ecclæ. & Hieronymi initio libri contra Luciferianos. Quare & Theodosius Junior ex Valentinianus iuribus Legem tulere, (que exstat leg. 6. cap. de hæresibus) qua vetant hæretici Christianorum nomine vii, sed ab Auctore sceleris quòd sequuntur, nomen sortiri volunt.

222. quid in meo agitis non mei, &c.] Tertullianus (inquit Quintinus) Ubique se in iure prodit exortissimum fuisse. Ipsissima iuris verba sunt: Quid in meo agitis, quid seminatis, quid passitis in alieno? Cur limites, hoc est, terminos meos moues? fontes meos: aquam scilicet meam transfertis? Cur sylvam meam cædis? mea possessio, prior possideo. Lego autem his: mea est possessio, quod priori loco solus prætermisit Quintinus. Vult enim adnotat Rhenanus omnia illa esse inuadentium, & aliena bona occupantium.

223. habeo origines firmas ab ipsis auctoribus.] Auctor (inquit idem Quintinus) apud Iureconsultos dicitur is, cuius res erat, à quo rem nobis emimus, aut alio modo quomvis habemus. Hinc Auctorem laudare, auctori denuntiare, & auctoritas, ipsam ius Domini. Instruamentum auctoritatis, id est, venditionis. Venditor est auctoritatis obligatus. Quæ verò sequuntur, pura sunt Ultimatum Voluntatum seu testamentorum verba. Testamento cauere, fidei committere, exheredare, &c. Quibus adde etiam: adiutare, & hæredes adiutari solent ad testamenti executionem, & abdicare. Atqui de fideicommissio la-

sius *suprà* lib. 1. ad *Pxorem* cap. 1. num. 6.

CAP. XXXVIII.

214. Illic igitur & Scripturarum, & expositio-
num adulteratio, &c.] *Capituli huius, quod materie
cuiusdem respectu paulo prius incipimus quàm Quintinus
hic est titulus: Quod scripturarum & expositionum
adulteratio hæreticis, non catholicis tribuenda
sit. Atqui etiam præfatis est Iureconsultorum: instru-
menta doctrinæ, sunt & corruptela instrumen-
torum.*

215. detractione, vel adiectione vel transmuta-
tione.] *Hic tres modos commemorat, quibus adulterare
scripturas solent hæretici: de quibus latius *suprà* ca. 17. nu-
tos. Atqui illud: Quod sumus, hoc sunt, &c. sic in-
terpretatur Materius: Pnam proficitur nobis sum scriptu-
rae fidem, profectumque & viuendum modum, idque ex quo
ille initium caperunt, etiam antequàm aliter diceretur
aut crederetur, quàm nos viuimus aut credimus.*

216. antequàm interpolarentur.] Interpolare
(inquit Quintinus) est formam novam veteri cuiuspiam
rei dare. *Resistentia nova, & resistentia interpola-
re siue interpolare opponuntur in Romanorum Legibus l.
45. De contrah. empt. l. 37. De adul. edit. ff. Hinc inter-
polatio, id est, antiquæ formæ renouatio & immutatio.
Scripturæ interpolantur, quando lectio quæpiam
nova & insolita proponitur, in Ecclesiis non assuetæ; vel
sensui alius adferitur, quæ prius catholica non audierit,
nec admisit Ecclesia. Qui pro ineffabili Deo, vel an-
gelo, louam dicat, aut Genium, similiq; transfor-
mat, infirmius scripturam interpolat. Omnium ta-
men deformissimæ, qui Verbum Veritatis & substantia-
lis, atque realis existentiæ, referi cum nefanda sensus
inuerfione ad exterius quoddam rei signum seu signifi-
catum: Hoc est corpus meum: id est, significat. Apo-
stolos non satis eruditos fuisse, neque discretos credunt,
ad tradenda nobis mysteria, docendaque sacra quæ didi-
cerant à Christo; propterea verborum proprietates, quin
& ipsa Verba commutant ac transponunt. Quædam
quidam tradiderunt atque docuerunt Apostoli (sicut
aiunt:) Hos tamen adiuvandi vel supplendi, vel etiam
corrighendi gratia (prætorij cuiusdam Iuris instar) intro-
ducunt alia sacramentorum formæ, & novos fidei
tradite modos. Modos autem tres interpolandi iam
præmisit. Addit mox & alios duos: Alius manu
scripturas, alius sensu expositiones interuertit.*

217. veniens vtiq; ex causa æmulationis.]
*Idèd (inquit Quintinus) Tertullianus adferit hic hære-
ticos æmulari Apostolos, hoc est, ambitione pliusquàm
satbanica tenere. & contrari per temeritatem propriam
facere, quod Apostoli, Christo inbenie, fecerant in Sa-
cramentis Christianæ religionis institutis. Et quæ se
superiores Apostolis videant esse humane sapientiæ ver-
ba, in noua fidei regulâ docenda nobis inferiores habe-
ri quæm obrem dicuntur Apostolos æmulati. Quod autem
quæ æmulatur, id æmulationem est, & æmulantem præ-
cedit, & verus est quod interpolatur. Ergo traditiones
Apostolicæ præcedunt æmulatores & interpolatores
illos. Igitur ille Versus. Filium est quicquid postea
sequuntur. Hæc incertæ Catholice Tertulliani sententia,
propter quæm explicandam paulo longius digressi mihi
visum est.*

218. Neque enim si Valentinus, &c.] *Diuersæ
sunt (inquit idem Quintinus) istorum duorum hære-
ticarum sententiæ circa Biblias & sanctas scripturas
admittendas, de quibus commodius in tractanda hæreti-
corum historia dicetur. Marcion de vetere Testamento ni-
hil recipiebat, & de nouo quædam decesserat, ac in duos
libros descripterat, ex Evangelio Luca, reiectis aliis, &
ex aliquibus Epistolis Pauli Apostoli, reiectis ex ipsis
quicquid sua doctrinæ non conueniebat. Hoc est omnia sine
dubio negare. Propterea dicitur hic quod Marcion ma-
chæra confecit eadem scripturam. P. si machæra
aperta & publica de medio repulsi scripturas. Machæra
enim est gladius magnus, & planè bellus, Stylus instar
est parue cuiusdam columnæ, acuminatus, & habens
micronem. quo cultelli genere vsus est cautissimè
Valentinus in scripturis omnibus confingendis,
quarum paraphrasen quum pro libitu suo ageret, nihil
non proponebat, quod scripturæ suæ non comprobaret. Idèd
stylo dicitur vsus in auferendis scripturis. Inter Rhetor-
as verò (in his fuis nonnulli dici metaphoricè) Stylus
est ipsa structura sermonis & orationis. Addit autem
Rhenanus, quas scripturas de Infirmis sacris reiectæ,
nempe Acta Apostolorum, Apocalypsin, Evangelij Luca
& Paulianarum Epistolarum partem.*

CAP. XXXIX.

219. Hæc sunt ingenia, &c.] *Huius capiti in-
scriptionem secimus: Quod in hoc Virgilio cento-
nas & Homero centonas imitentur hæretici. Imita-
tur autem B. frenæum (quod etiam transscripsit Epi-
phanus) qui Valentinus fabulas lib. 1. cap. 1. aduers. heret.
Homero centonas appellat. P. in enim Homero cen-
tonibus Tragicis, sic veris scripturæ sacre detortis sententiis
abutiuntur ad sua signenta hæretici. P. vnum de his infra
num. 231. & 234.*

230. de spiritualibus nequitix, &c.] *Paulus (in-
quit Quintinus) Ephesos armari iubet armaturæ Dei
contra spiritualia nequitix in celestibus, Ephes. cap.
VI. Vocat autem spiritualia nequitix in celestibus,
aërios quosdam malignos spiritus, nocendi nobis au-
dos atque potentes. Aër dicitur etiam cælum. Dæmo-
nes autem quidam seruntur in aëre habitare. Sic Dæ-
monia vocantur hic spiritualia nequitix in cele-
stibus. Quod Ambrosius alicubi explicare volens,
inuenit ac dixit: Aduersus nequitias spiritualium.
Mentio fit de quæplurimis in scriptura spiritalibus; ma-
los hic intelligimus; è summo cælo (de quo Dominus apud
Esaiam cap. 66. Cælum mihi thronus est) præcipitatos; alios
in aëra, alios in terram. Appositisimi sunt ipsi ad errores
& fraudes, è quibus hæreticorum ingenia procedere, do-
cetur. Tertullianus adferit hic, & in cap. sequ. Alios au-
tem spiritus, rudentibus inferni detractos in Lætarum
tradidit Deus cruciandos. 2. Petri. 2. inferi sunt isti, &
subterranei spiritus.*

231. Vis hodie ex Virgilio fabulam, &c.] *Quin-
tinus: Vides, sed reliqui omnes rectius illud. Sive verò
legas: in totum, an simpliciter: totum aliam, iuxta
primam editionem, perinde est. Illud tamen probatur
cum Rhenano, qui figuram esse Græcam adnotauit, quia
stylus est Tertullianicus. Qui subiungit: Circumfertur
(inquit) Proba Falcone titulo opusculum huius generis ex
Virgilio cūmmanum (etiam exiūm Basileæ an. 1576.) &
alterum ex Homero incerti Auctoris Græcæ. Quod quidam
etiam*

etiam Proba vindicare conantur. Refert etiam B. Isidorus Hispalensis, Pomponium quemdam nobilem Poetam consimili studio multa ex Virgilianis versibus adunasse, ut adnotat Sixtus Senensis in Enang. Bibl. sanctæ lib. 4. Verum de omnibus his B. Hieronymus, Prologo ad Paulinum in Bibliis: Quasi (inquit) non legerimus Homocentonas ex Virgilio centonas, et non sic etiam Maronem sine Christo possumus dicere Christianum, quia scripsit:

Iam redit et Virgo, redeunt Saturnia regna;

Iam noua progenies cælo demittitur alto.

Et patrem loquentem ad filium:

Nate meæ vires, mea magna potentia solus.

Et post Verba Saluatoris in cruce:

Talia præstat memorans, fixusque manebat. Puerilis sunt hæc (vnde et fabulam Auctor vocat) et Circulatorum ludo similia. Atqui adeo recte etiam dematur scriptum illud Falcionis tanquam Apo. typhum (Vt ante me adnotauit Quintinius) cap. sanctæ Romana Eccles. dist. 15. quod Decretum est S. Gelasij Papæ. Adnotat idem tolerabiliorum esse Ausonium, qui Theodosij sui nuptias (dum tamen post Tertullianum, contra quem ipse sentit) hoc otioso compilationis genere celebravit, etiam ipsius cum sponsa congressum, Virgilij metri exhibens.

232. Denique Oulidius Geta Medeam Tragediam, &c. [Prima editio legebat Rhenanus Ouidius, cui consensit Politianus, hunc locum citans, antequam excusset, Miscell. lib. 1. cap. 59. dicens eam laudari à Tacito et Quintiliano; quin etiam Gessnerus in Bibliob. et Lycophenes et similis in Epitome eiusdem, Oulidio Medeam Tragediam adscribens; item Libellum de laudibus Cæsaris, lingua Græca conscriptum: vnde non mirum si Geta vocetur ab Auctore, maxime quum è libris Tristissimi et de Ponto consitet illum exulasse in humo Getica, Vbi et scilicet litteris Græcis mentionem. Quod etiam accedit magis hæc: Pater. ead. lectio. Offidius. Solum hoc videtur offitare, quod etiam adnotat Politianus, mirum videri quod Oulidius Virgilio coætaneus, ex eo Medeam Tragediam expressisset. Sed quidni id faceret, qui argumentum librorum, Aeneidos 10. versibus expresserit, quantumque illum fecerit, hæc præsumptula indicat:

Quantum Virgilius magno concessit Homero,
Tantum ego Virgilio Naso Poëta meo.

Locum Taciti est Dialogo de Claris Oratoribus: nec Vllum (inquit) Asinus aut Mæstala liber tam illustris est, quam Medea Ouidij, aut Paris Thyestis. Quare non placet Vulgata lectio Offidius Geta, quam primus substituit Sigismundus Gelenius, quantumvis etiam sic legant Quintinius et Macerius: atque adeo rursus reposui. Oulidius. Nam saltem Ouidij Medeam olim existisse ex Tacito, et Quintiliano manifestum est. An vero Ouidij Nasonis, an alterius Ouidij Geta, liberum relinquo Lectori iudicium: hoc vnum censo, si diuersi fuerint, librum illum Græca lingua conscriptum, de quo supra, non Oulidius Nasoni attribuendum, sed Oulidio Geta.

233. Meus quidam propinquit ex eodem Poëta, &c. [Oportet fuisse hunc etiam Auctorem aliquem insignem, quippe qui dicat explicatam ab eo Cebetis Piracem] (quod nos Latine Tabulam dicimus) inter cetera styli sui otia: Hoc est, vti recte interpretatur Macerius) Vbi à reliquis maioris momenti scriptis ornatus est. Atqui Cebetis Tabulam secta Pythagorici scripsit Dia-

logos tres, è quibus primus Pinax seu Tabula inscriptus iam olim in Italia, Gallia, et Germania excisus. et in pictura etiam expressus, in quo depingitur iter ad Virtutem et Voluptatem, et domus Viri uacue.

234. Homocentonas etiam vocare solent. [Supra num. 231. aliquid de his dicere cepimus: Nunc his addimus, ab aliis adscriptis potius Eudoxia Iunioris Theodasij coniugi, quæ (Zonara teste) eisdem prius à Patricio quodam inceptis absolutis, et in ordinem redegerit. Qui liber excisus iam olim fuit Basileæ anno 1541. cum dilectis Virgilio centonibus, et postea ab Aldo, Græco dumtaxat titulo Ουμωκεντονας. Post deinde (inquit) distiones et nomina distersim posita colligentes transferunt; similia facientes ut, qui controuersas subiectissimas quælibet proponunt, post deinde conantur et Hometicis versibus meditari ea; ita Vt latius putent ex illa temporali declamata controuersia Homerum Versus eos fecisse, et multi abducuntur per composum consequentiam Versuum, ne forte hæc Homerus fecerit, et. Vbi etiam aliquot Homocentonas reuerti de cane infernali misso ab Eurystheo ad Heculeum, quos compendij gratia omittimus.

235. more centonario. [Quando quid (inquit) Quintinius) ex bene connexis, probeque sibi coherentibus aliqua de re Verbis (prosa, ærmetico sive, haud refert) in fragmenta quadam disiungunt, atque distrahunt, ex quibus alterius post argumenti conunguntur et connectitur oratio, diuersissima profus à primi scribentis intentione; Latini vocant hoc genus conformationis, Centonas. Et putato, metaphorice, à genere quodam vestis detrite iam Veteris, atque dissipte, quæ Variis ac rudibus diuersorum pannorum assuturis postea resarciat est. Hæc nominatur Centon. Orthographem Græcam non moror, Vna littera q̄ productiorem. Nam κέντρον dicitur.

236. Et vitique fecundior diuina litteratura. [Obuius est omnibus (inquit idem Quintinius) similis locus in generali B. Hieronymi Bibliorum Præfatione ad Paulinum, cuius initium hæc: Audemus, in quo scribit ille: Taceo de mei similibus, qui si forte ad scripturas sanctas post seculares litteras venerint, et sermone composito auream populi mulserint, qui quid dixerint, hoc legem Dei putant, nec sive dignantur, quid Propheta, quid Apostoli senserint, sed ad sensum suum incongrua aptant testimonia, quasi grande sit, Vt non vitiosissimum docens genus, deprauare sententias, et ad voluntatem suam scripturam trahere repugnantem. Quasi non legerimus Homocentonas et Virgilio centonas, et. Vt supra n. 231. Nos vero ferimus rhetoricos, nescio quos, et admiramus ac laudamus, Vbi de Grammaticorum sublellis duos pedes exilierint, ad exercendos quasdam suas phantasias neuas impudentes et impie detorquentes, sarastissima verba scriptura. Cnoscimus pridem legi, qui de cibis, de votis, de sacramentis, et in summa quicquid antea fuit, et hodie est controuersum, de libris Aug. suppositum consuarat, ut non aliud in Augustino legens, ita diceret: Augustinum sensisse, loqua vero consulas, imposturam detestaberis. Plerius adhuc inquit idem iam non scholasticæ excurram, narratque doctus ab Epiphonio propostam, sed ab Irenæo sumptam cap. 1. lib. 1.) sane quam maxime propriam, quamque conuenientissimam rei tam nefarie comparationem; dicit ille contra Valentinianum: Præpotentem quempiam Regem mandasse singulis, Vt sua sibi de gemmis preciosissimis pretiosissimis exprimerent imago. Per fidos autem gemmarum mox affabre connexis, et inuicem conspici-

lapillis, ad vinum sic expressa est; et omnes in ea regem venerantur. Artificio posita noua, neque difficili, circulator quilibet gemmæ illas immutauit, inuertit, atque transposuit incantem seu vulpem deformauit, intermiserans: Hæc Regis imago. Certe qui Regiam nouere formam, præterquam quod non adueniunt, Regii inde maiestatem ladi grauissimè conestantur, et impositorem quærat ad supplicium, sed intermiser simplices saltantur, ac splendore dispo gemmarum, necnon formæ nouæ pretio tam raro, quo perstringantur oculi videntium, facile pro Rege, qui quid adornatum sic est, honorare se debere credunt. Hæretici gemmæ Euangelicæ et Apostolicæ in suas Pseudœuangelicæ Institutiones, et Catholice apostolicas, arte simili transferunt. In quibus nostros quidem lapillos regios (qui frontis, aut oculus erant, et aut nasus) loco suo motos agnosimus planissime, sed à sacrosanctæ Regii effigie per execrabiles istos inuersiones, ac teterissimos interuersiones ad illusitrandam suâ vulpium, canis, caudam, latitantiem pluriquam circulatoria, detractis. I nunc, et ab antiquis Ecclesiæ Christi patribus tam religiose commonescunt, istos circumforaneos nebulones admirare, quia sua sunt querentes, atque predicantes, latitantes aditende, et per emendatam miserè procedentes suffragia, sicut est in Sibolarum Proserpio sectare. Saluus homo qui quis et deploratissima, qui talia facit, viuens, videns, atque dolens, se perditum iupis Dominus noster Iesus Christus à tam fragroso et horribili præcipitio conseruet suos ac retrahat. Amen.

237. ipas quoque scripturas sic esse, &c. dispositas, ut hæreticis materiis subministrarent, &c.] Posleri (inquit idem Quintinus) grata sanè et pereleganti Metaphora, quæ hic respiciat, scripturam vocarunt ceream, eiusque ceræ nasum dixere, quia positi ad libitum quocunque flecti. Tam facile est enim, immo facilis est, ad rei profanæ et impiæ probandas detorque sanctam scripturam, quam facile est ex pedibus ac cernipedibus, aut penibemimeribus Vergilianis, epibalemia seu quidvis aliud, in vnum congerere.

CAP. XL.

238. Sed quaeritur, à quo intellectus, &c.] Capni hoc inferimus: Quod sicut res Sacramentorum diuinarum Diabolus æmulatur, ita & sacras scripturas hæresibus attemperat, atque ad eodè Idololatris hæresibus non differant. Atqui inter non numerabiles (inquit Quintinus) spirituum malorum, id est, astutus, fallacia, versutias, denique nequitas, quibus homines à Deo seducere conantur, vna est omnium fallacissima et insidiosissima, dum quicquid Dominus Deum in hominum saluicem constituit, inuidus hoc spiritus emulatur, et suos institui. Hic Tertullianus profert in exemplum tam Veteris Testamenti ceremonias, quam noui Mysteria atque Sacramenta, quorum modos et operationes diabolicus iste Sannio diuinorum Simia operum, exercendis cultibus suis adinsequere gessit.

239. ipas quoque res Sacramentorum diuinarum, &c.] Quæ hic Sacramenta diuina, mox Sacramenta Christi nuncupat, dicitur de noui Testamenti Sacramentis agens, de quibus paulo post latius, ubi varietas alius eius vocis acceptiones etiam apud ipsum Tertullianum indicauerimus. Alibi enim proprio significat iurum (Sacramentum enim Eſſo dicitur, quod iuris-

iurandi sacratione interposita geritur) pro iuramento quod Deo in baptismo praestamus; nempe Tom. præcedent. lib. ad Martyr. cap. 3. num. 3. lib. de Spectac. cap. 2. ad num. 185. lib. de Cor. milit. eisdem num. 3. et lib. et supra hoc ipso libro, vii. num. 126. adnotauimus ad illud eiusdem Sacramenti vna traditio: et num. 188. ad illud: ob diuerſitatem Sacramenti infra quoque hoc Tomo lib. de Bapti. ubi de colutius. Deinde pro signo quidem sacro, sed quod allegoricum sit, ubi figura futurorum duntaxat. Prioris generis est illud lib. 1. aduers. Marc. infra: Vtique manifestauit et Christianismi generalitatem in filio Abraham ex libera nato allegoriz habere sacramentum et lib. 3. adu. Marc. Immo et in ipso nominis sacramento, ac dicto lib. de Baptismo, 13. fidei sacramenta. Posterioris illud libri eiusdem. Hæc figurarum sacramenta si tibi displicent, item quod supra est cap. 11. lib. adu. Iud. Adhuc huius ligni Sacramentum in Regnorum legitimis celebratur; et infra lib. 5. adu. Marc. cuius rei figuram extranei sacramenti interpretatur. Alibi quod proprius hæc accedere scripturæ Veteris Testamenti vtiatissimo (vbi Sacramentum vertitur quod Græcè est: *μυστήριον*) pro Myſterio, idque non solum Christiano, sed etiam ethnicis, et Iudaico, et hæretico. Sicut enim infra lib. 2. aduers. Marc. dixit aride & ardentis naturæ solum nempè sacramenta Leonis Michræ: sic lib. 4. adu. eundem: Religionis Christianæ Sacramentum; ali de Anima videt & audit sacramenta, denique supra Tom. 1. Apolo. cap. 19. totius Iudaici sacramenti, ac inde etiam nostri. Item Scorpia: o infra: arcanæ illa hæreticorum sacramenta; et lib. adu. Valenti. cap. 31. Quod tantum sacramentum etiam eludendo prodiderint. et cap. 16. magno nomine sacramento. Et Verò etiam ut omittamus Veteris Legis Sacramenta (quæ B. Augustinus teste in Psal. 73. significabant duntaxat Saluatoris, non Verò, vii. nouæ Legis, dabant salutem) poterat eodem modo verti à nostro interprete illud Apostoli Pauli 1. Cor. 4. Sic nos existimet homo vi ministris Christi, et dispensatores Sacramentorum Dei; pro eo quod voce Græcæ in Latini Coloniæ recepta legimus, Myſteriorum Dei, vnde ex quo loco peti debet prima Sacramentorum noui Testamenti mentio, quia inde docent veteres Interpretes Sacramentorum noui Testamenti dispensatores fuisse Apostolos, eorumque successores Episcopos et Presbyteros. Quod ad huc haud dubie, simul etiam nominis Myſterij rationem indicant Basilus lib. de Spiritu Sancto, cap. 23. in hæc verba: Ad eundem profectio modum, et qui in primordiis Ecclesiæ certos ritus præscripserunt Apostoli et Patres, in oculis silentique Myſteris suam seruauerunt dignitatem. Neque enim omnino Myſterij est, quod ad populares aut vulgares aures essent. Hæc est ratio cur quedam circa scriptum tradita sint. Nam et traditio sola accepta ad viderem Apostoli plerique Sacramentorum formæ nulli dubium est. Hinc factum est, ut quæ Græcis et quibusdam Latinis Patribus dicuntur Myſteria B. Ambrosio, Basilio, ac Chrysostomo non semel, aut mystica symbola eidem Basilio hom. 13. ad populum, siue exhort. ad Baptismum, aut diuina myſteria Origeni, hom. 5. in Numer. aut Myſtagogia Cyrillo Hieroso. Orationalibus quinque, et Latinis Patribus vocentur Sacramenta, quemadmodum Tertulliano tum hoc loco, tum iis qui de Sacramentis separatim infra citabuntur, et B. Cypriano, Hieronymo, Ambrosio, Augustino, Prospero locis paulo post citatis. Quare rectè etiam Concil. Nicen. can. 14. et apud

apud Chrysost. variis locis interpretes Sacramenta transfundunt, ubi Græcè μυστήρια, aut simile quidpiam, situm ē apud Dionys. Arcopag. Hierarib. Bilef. 1. ubi Sacramentorum nomē legi à Christo institutionem ab Apostolis promulgatam insinuat. Necessario (inquit) primi illi nostri Sacerdotales Ordines daces, quoniam ex summa supersubstantialique Deitate ipsi sancti muneri plenitudinem percepissent, & id ipsum deinceps proferre & propagare à diuina bonitate missi essent, ipsique vi qui transissent in Deum, posteros ad diuina prouebere paulatim cuperent, visibilibus signis cœlestia sacramenta texerunt. Ex quibus proinde verbis constat non nuda esse mysteria seu signa, sed diuina, sed cœlestia, id est, celestis diuinitusque gratiam conferentia. Præ proinde non noua, sed iam ab Apostolis ipsis accepta ea Sacramenti definitio, quæ dicitur, non semel ab Augustino Sacramentum visibile signum inuisibilis gratiæ. Quamquam interim magis clare vim Sacramentorum significet, quod descripsi parim ex August. lib. 19. contra Faustum, parim ex B. Cyrillano iam olim B. Hieronym. Etymol. lib. 6. cap. 18. & post eam Hrabani lib. 1. Instit. Cleric. cap. 24. Ob id Sacramenta dici, quia sub regimento rerum corporalium virtus diuina secretius operatur salutem, nempe à secretis virtutibus vel factis. Ita enim August. Sacramenti vis inenarrabiliter valet plurimum. Et B. Cypr. serm. de Baptismo. Per verbum (inquit) sollempnitas, & sacri inuocatio nominis, & signa institutionibus Apostolorum sacerdotum ministeriis adtributa, visibile celebrant Sacramentum. Rem vero ipsam Spiritus sanctus formam & efficit, & consecrationibus visibilibus inuisibiliter manū totius bonitatis auctor apponit; & plenitudinem gratiæ vñctionis diuinæ pinguedo sanctificationibus officialibus infundit, & rem sacramenti confirmat & perficit. Porro quod habet August. Epist. 118. cap. 1. & alibi frequenter, Dominum nostrum Iesum Christum Sacramentum numero paucis observatione facillimum, significatione præstantiss. societatem noui populi colligisse, referendum ad septem Sacramenta Ecclesiæ, in quæ quum competat quicquid de Sacramentorum virtute diximus, oportet etiam vi verè sint Sacramenta Christiana. Horum sex numero hic enumerantur ab Auctore: tñctio, id est, Baptismus, expiatio delictorum, quæ ad penitentium spectat, & signatio in frontibus, quæ in Confirmatione fit; panis oblatio Eucharistia, summus Pontificatus sive Sacerdotium, reliquos in se septem sacros ordines continens, & nuptiæ sive Matrimonium. Quibus haud dubie etiā Extremam vñctionem infernum adiectisset, si ethnicæ æquæ adque præcedentis in usu fuisset. Verum de singulis adnotabimus veterum Patrum locos, à quibus Sacramenta seu mysteria nuncupantur, de virtute eorumdem suū quibique loci distiteri, ubi de illis ab Auctore tractatur latius. Hoc vnum adiciam ex Quintino: Quod Celsus Christianiss. Mithræ sacrificia obiceret, tamquam qui inde omnes suos ritus sumpsisset, iuxta Origenem lib. 6. contra eundem Celsum. Qui respondet illos à Christianis potius desumpsisse. Quid si & ille ad septem sacramenta Ecclesiæ adluserit, septenas obiciens scilicet Mithræae potari?

240. Tinguat & ipse quosdam, &c. Quid tñctionis Baptismi Sacramentum diuinum Christianumque emulabat diaboli, tam in fidei, quam in Mithræ mysteriis, vide infra latius ab Auctore tractatum lib. de Baptismo, quo etiam tractatum differimus

de locis Veterum, qui Sacramentum nuncupant, ad illud Auctoris: Felix sacramentum aque nostræ. Atqui illis verbis: vtique credentes, imitatur illud B. Iustini Martyris adu. Tryphonem, ubi initiari ei credentes perhibent, loco supradicti supra de Cor. milit. nu. 207. qui ibidem etiam ad tñctionem adludunt, quoniam coimmitatos scribit Prophetiam Isaiæ 33. & aqua eius fidelis, 241. expiationem delictorum de laeuo repro-mittit, & sic adhuc initiat. Præterea hoc pertinere ad secundam initiationem Mithræ, eo quod addat: & sic adhuc; atque adeo intelligendum illud: de laucto, more Tertulliano, pro: à laucto, sive post lauctum. Plura enim initiationis genera illic vñctis fuisse, ex sequentibus patet. Maxime quoniam Iulianus Martyr contra Tryphonem, ex Isaiæ etiā hæc verba citet, quæ illi sumi imitatur: Anima vestra meditabitur timorem Domini, & populus ritiosus; quare & expiationem peccatorum reprobemittabant. Atqui de huius sacramenti paribus & efficacia Latè tractat Auctor infra Tom. 2. lib. de Penit. vbi videtur Lector totius libri Adnotationes nostras, Risi verò disertis verbis raro Sacramentum vocetur à Patribus, Tertulliano non nisi hoc loco, certè eodem pertinent hæc Synonyma: Salubre remedium, à B. Cyrillano lib. de Opere & elem. salutaris medela, lib. cunctis de Lapsis, in qua nomen Dei æquæ acque in Baptismate operatur, B. Ambros. lib. 2. de Penit. Ecclesiæ mysteriū, B. August. homil. 27. inter 50. hom. qui addit lib. de Adult. coniug. cap. 28. eandem esse reconciliationis & baptismatis causam. Similiter etiam coniungit B. Hieron. epist. ad Heliod. potestatem clauium cum ea quæ esset conficiendi corporis Christi, & trium Charismatum, Baptismi, Chrismatis, & ligandi atque soluendi, B. Paciani epist. 1. ad Sympronianum. Qui proinde etiam animarum medicos sacerdotes vocat, tum ibi tum Lib. de Penit. & confess. cap. 10. imitatur in hoc Tertull. supra lib. de Penit. & Origenem hom. 1. & 2. in Psal. 37. Per omnia pluribus hic non est opus, quod & Confessionis & Calicis Sacramentum agnoscat Penitentia, hoc addito, quod etiam hic manus impositio sui signum visibile, gratiæ inuisibilis quæ per absolutionem confertur.

242. Mithræ, &c. D. Hieron. lib. 1. Comment. in Amos (inquit Rhenanus) Prophetarum, ait: Mithram, sub eodem numero aliarum literarum ethnicis esse, quem Basildes hereticus portento nomine vocat Abraxam, qui sit omnipotens Deus secundum Græcos litteras, & annus eiusus numerum in solis circulo continetur. Idem lib. 1. adu. Iovinianum, tradit Mithram & Erichthonium, iuxta Gentilium fabulas, vel in lapide vel in terra, de solo astu libidinis esse generatos. An idem suñessio. Sed ceremonias, quibus aliquis imitaretur Mithræ, satis prolixè describit Tertull. noster in fine lib. de Corona milit. Tom. 2. Quum Mithræ miles (inquit) in spe-læo in castris verè tenebrarum iniciatur, coronam interposito gladio sibi oblatam quasi mimiū martyrij, dehinc capite suo accommodatam, monetur obuiam manu capite depellere, & in humerum si forte transire, dicens Mithram esse coronam suam, atque exinde nunquam coronatur. Id quod in signum habet ad probationem sui, si cubi tentatus fuerit de Sacramento; statimque creditur. Mithræ miles, si deiecerit coronam, si eam in Deo suo esse dixerit. Hæc illic. Quæ verba paulo prolixius citauimus, quo facilius intelligas quod hic dicit: & sub gladio redimit coronam. Porro Mithræ leones adfi-

grabant. Unde in lib. 1. adu. Marc. Sicut atidæ & ardentis (inquit) naturæ sacramenta Leones Mithræ philoſophantur. De quo plura eodem Rhebeno ſuprà Tom. 2. lib. de Corona militis cap. 16. num. 106. cum adpende noſtra, num. 107. & 108. Item lib. adu. Marc. 1. in- ſit ad locum citatum num. 239. Quibus adde quod hic habet Quintinus: Hiſtoriani pari (inquit) neicio quis Mithræ propheſant. Euan- gelicæ fidei noſtra ſaura. Non aliter eum Chriſtiani ſuo Chriſto nomen dabant, quàm ſuo Mithræ milites initiabantur, hoc eſt, ſe dedicabant ſeu conſecrabantur. Ibi, tamquam lauacri ſancti baptiſmalis (addo) & conſignationis ſive conſignationis in fronte) & Eucharitiæ, & conſiſſionis atque remiſſionis peccatorum, denique Martyrij mimos agebant. Vt hic Tertullianus, & in ſine lib. de Cor. militis adſtruit. Angelus tenebrarum ſic ſe transformare ſolet in angelum lucis; aque ita ſui ſanis homines, & ipſum Deum deridet. In ſynodo Gangrenſi docebam continentiis & abſtinentiis hereticorum prætorum ſeniorum & auſteriorum olim fuiſſe, quàm verè Chriſtianorum tunc eſſe. Alcoran (id eſt, præceptorum collectio per inſelicum Machumeten ditorum) nihil quam ieiunia, orationes, elemoſynas, peregrinationum ſuſceptiones, amorem Dei ſummum crepat, operum ſupplia, præmiique futura minitans. Et ſe modò Gnoſti præ ceteris, innocentia morum, ſimplicitate vitæ, pura fide, multa in pauperes benignitate, (pauperes inquam ſecula ſua, ſunt ſui inſuſ Machumetes) extollunt & iactant. Quid ægæ? Impoſſores & plana ſiceres viſſima deaurant, ſic floribus integunt oli- da ſterquilinia, mellèque prælium venenorum potula. Chriſti aiam periculoſi, & ſine Chriſto non cuius-bilibi rebus conſuetos ſuos. Forti qui de Mithræ ſecre- puit, qualem fuerit hoc demoni genus. Audi ſuadam ſe deſcribentem: Μιθραγι νομιζουσιν οί Πίετες εἶναι τὸν ἰδιον, καὶ τὸ τῶν θεῶν πλάσας θεοῦ. ἐκ δὲ ἐν ἐς αὐτὸν ἀνωσταὶ τοις πλεθύνουσιν, εἰς αὐτὸν τῶν βαθυῶν περὶ τῶν χαλῶτων, διὰ τὴν ἐκ τῶν ἐσθίων καὶ ἀπὸ τοῦ ἰδίου. Id eſt: Mithram Perſæ nomi- nant ſolem, cui multos ſanctificat hoſtias. Huic autem nemo poteſt iniuriari, niſi per quorundam gradus adſeſſionem, & adpetitionem ſuam cogitationum atque domitarum eò peruenierit, ſicque ſanctum demonſtrari, & animi per- turbationibus carere. Non diſſimilis Apakia que- ritur in ſacerdote Chriſtiano. Sed hoc Mithriaca iudi- cia non ſe ſonuerunt in Perſide ſola. Poſtæ Latini me- minere Mithræ non ſemel. Poſt tempora Conſtantini Magni dicebatur adhuc in Alexandria, cuius templum dicebatur Mithreion. Ex Soſtrate cap. 2. lib. 3. & cap. 16. lib. 5.

243. Signat illic in frontibus milites ſuos.] Hoc ad imitationem pertinet Sacramenti conſignationis ſive conſignationis, de cuius variis nominibus, ſum. & efficitur inſit laus lib. de Baptiſ. cap. 8. ac lib. de Reſurreſt. carnis hic tantum de Sacramenti, ſeu myſterij, ſeu ſpiri- tualis ſignaculi, ſine myſtagogæ ſeu ſigilli Domini quæ in idem reſiduum appellatio, quæ tam apud Patres fre- quens eſt, ut vix ſi reperire tot locos de Baptiſmo aut Eucharitiæ de quibus tamen nemo dubitat. Talis eſt im- primis locus ipſius Tertulliani inſit lib. adu. Præxan, ubi dicit: Chriſtum dictum ab vnctione Sacramentis; & alium ſimile, dicto cap. 8. de Baptiſ. Similia apud B. Dionyſ. Areopag. Eccl. hierarch. cap. 4. p. acianum lib. de Baptiſ. Auguſt. lib. 1. contra Donat. cap. 19. ac 20. & ſuper Iſal. 141. Ambroſ. cap. 7. lib. de hi qui initian- tur myſterij, ac lib. 3. de ſacram. cap. 2. item Crillum

Hierol. Cat. myſtag. 3. 8. Cornelium denique Papam, epiſt. ad Fabium Antioch. apud Euſeb. lib. 6. cap. 26. & aperi- tiſſimi verbis B. Cyprianum epiſt. 72. ad Stephanum Papam, ubi plures eiſmodi locos videre eſt. Adnot. noſtra num. 4. Eſt vero hi viſibile ſignum, conſignatio in fronte, inuiſibi- lis gratia ſpiritus ſancti ſeſpiformis, quæ conſignatur in fide per baptiſmum accepta fidelet.

244. Celebrat & panis oblationem.] Habet id- iſſum Inſimul Marij Apologia ad Anton. Pimm. Quod quidem etiam in Myſterijs atque initiis Myſtræ fieri docuerunt per imitationem prauis demones. Quod namque panis & poculum aque in ſacrificij eius qui initiat, ponantur verbis quibusdā additis iuxta ἐὺλόγηται τὸ πῶν, aut certe ſuius, aut cognoſcere poteſtis. Hoc verò illi etiam ex Iſaie verbis ſumſerunt citatis ab eodem Inſimul adu. Tryphonem: Panis dabitur ei & aqua ſuſciet. Aliqui de oblatione panis, cuiusque non communis, ſed (iſte priori loco Inſimul) verè incarnati illius Jeſu carnis & ſanguinis ſine ſacrificio Chriſtiani ſuprà laus Tom. 2. lib. de Orat. num. 1. & lib. de Culis ſemin. cap. 11. num. 65. Aliqui nemo inquam dubitauit de Eucharitiæ ſacramen- to, vii etiam adnotauit cap. 5. lib. de Cor. milit. To præced. ſed inſit laus Tom. 2. adu. Marcionem.

245. & in uaginam reſurrectionis inducit.] Quæ ceremoniæ ſi ſint in Myſterijs Mithræ ad imaginem reſurrectionis, nota atque de reliquis conſtat. Habent interim etiam iſtud ex verbis Iſaie 31. à B. Inſimul cita- tio: Regem cum gloria videbitis, cum hoc in reſur- rectione ſuorum Chriſti. Matth. 24. ſignificet.

246. & ſub gladio redimit coronam.] Ad intel- lectum huius ſacri quod habet ſuprà dicto lib. de Cor. milit. quod etiam hoc eodem cap. adnotauit Rhebenus nu. 242. Vbi ſatis mentionem Mithræ, quæ nam cum illo ego miror à nemine fuiſſe alio commemoratam.

247. Quid? quoddæ Summum Pontificem.] Hoc (ut rectè adnotauit Quintinus) nō ad Mithræ my- ſteria pertinet: ſed ad leges Flaminis Dialis, vii ille; an verò ad eas quæ ſonſus Maximo præſcribentur, reſpicit ælior inſit laus Tom. 5. lib. de Exhort. ad caſt. Hic ſuſ- ſiciat adnotare, quod etiam in hoc æmulatus ſit diabo- lus diuina Sacramenta; Ordinis dico Sacramentum, cuius ſummus gradus eſt Pontificatus, vii Episcopatus, cui præſcribitur ab Apoſtolo Paulo Monogamia, ſic verbis Oportet Episcopum vnius vxoris eſſe virum. 1. Tim. 3. quippe quum in Episcopo etiam iuxta Ambroſ. in 1. Cor. 1. ſit omnium Ordinationum dignitas: & Dionyſio Areop. teſte Eccl. hierarch. c. 5. Ordinis ſacris initiandi ſolum ſacularem habeat per manuiſpoſitionem. De qua idem Apoſtolus 1. Tim. 4. Noli negligere gratiam quæ in te eſt, quæ data eſt tibi per Prophetiam, & manuiſpoſi- tionem prebiterij. ac 2. Tim. 1. Reſuſcita gratiam quæ in te eſt per impoſitionem manuum mearum. Quod non de ſo- lis Episcopis, ſed etiam omnibus ſacerdotibus (ut alibi diximus) interpretatur Gregor. Nyſſ. Orat. in ſanctum Ba- ptiſma ſacerdotum deſcribit, qui inuiſibili quadam gra- tia inuiſibilem animam in melius transformant gratia. Quum itaque hoc manuiſpoſitioni, ſacrum ſit ſignum in- uiſibilis gratiæ, quæ per eam conſertur, qui dubiet ſacra- mentum eſſe? Et verò nominatum ſic appellatur à B. Leone Papa epiſt. 81. ad Dioſcorum Alexandr. & Augu- ſtino lib. de bono coniug. cap. 24. ac lib. 1. contra Donat. cap. 1. & aperiſſime lib. 2. contra Epiſt. Armen. Si enim (inquit de Baptiſmo & Ordinib. ſacris) vtrumque Sa- cramentum eſt, quod nemo dubitat, cur illud non amitti- tur, & iſtud amittitur? Neutri Sacramento ſacienda

iniuria est. Similia repetere est inter Opera B. Cypriani, sermone de Abitu. prædum: Docetur (inquit) quæ sit baptis-
mi & ceterorum Sacramentorum stabilitas. Nam baptis-
mum repeti Ecclesiastica prohibent regula, nemo sacros Ordi-
nes senel datos iterum renouat. Et eodem pertinent
(etiã) Luthero agnoscitur) quæ de Mysteriis consecra-
tionis Pontifici & sacerdoti habet Arcopagita cap. 5.
& 6. supra citato, ubi Mysteriorum seu Sacramento-
rum frequens fit mentio.

248. in vniis nuptiis statuit.] Sic ex MS. Anglico
codice, pro: vnius, eo quod prius illud reperitur etiã
lib. de Monogamia. inf. à To. 5. Atqui etiã in nuptiis di-
uina Sacramenta æmulatus est diabolus, quæ iisdem
penè celebrantur ethnicis ceremoniis quibus Ecclesia, sicuti
notum est quàm probatione indigeat. Atque adeo etiã
Matrimonij Sacramentum à Tertulliano hic agnitum
colligitur, maxime quoniam ante me adnotari Franciscus
Turrianus, id ex eo Sacramentum nuncupari, idẽ
conformiter Apostolo Eph. 5. Quem admodum patet ex
eius lib. de Monogamia: Vnam (inquit de Christo) ha-
bens Ecclesiam sponsam, secundum Adam & Eua figu-
ram, quam Apostolus in illud magnum Sacramen-
tum interpretatur in Christum & Ecclesiam compesisse.
Quod pertinet illud eiusdem eodem libro: Ab Episcopo
Monogamo, à Presbyteris & Diaconis eiusdem Sacra-
menti. Item illud lib. adu. Valentin. Nam & celebra-
torum coniugiorum gratia dicitur apud eos me-
ditandum ac celebrandum semper Sacramen-
tum. In cuius confirmationem à Valentiniano allegari
dicitur Apostoli Verba adnotauit B. Irenæus li. 1. adu. hæres.
cap. 1. Quam scripturam etiã tractans Auctor li. 5. adu.
Marc. quinquies Matrimonium Sacramentum appellat.
Neque verò solus ipse, sed & Ambros. ac Chrysostomus
ista locum hunc interpretantur in Commentariis, Sixtus
li. 3. de Castit. Method. Martyr Sympos. 2. Virgini. Gregor.
Nazianz. alibi, August. de Bon. coniug. cap. 77. De
nupt. & concup. cap. 10. Hieron. Epistaphio Fabiole, ac ad.
Quæst. Amandi, & Origenes hom. 9. in Math. Quod
quod etiã peculiariter Sacramentum appellent Ma-
trimonium Leo Papa Epist. 92. ad Rusticum Narbonensem,
Isidor. lib. 2. de diuin. offic. cap. 19. & August. præterea
dist. lib. cap. 10. 18. ac 24. lib. de Gen. ad lit. 9. cap. 7. de
Adult. coniug. lib. 2. cap. 5. De fide & operib. cap. 7. de
Nupt. & concup. cap. 21. Quomodo autem sit sacrum si-
gnum inuisibilis gratiæ, ipse Tertullianus supra lib. 2. ad
V. xorem cap. 21. non obscure hic verbi significauit. Vnde
(inquit) sufficiens, ad enarrandam feclicitatem eius
matrimonij, quod Ecclesia conciliat, & confirmat
oblatio, & obignatum angeli renuntiant, & pater
(caelestis haud dubie) ratio habet. Quale iugum fi-
delium duorum vnius spei, vnius voti, vnius di-
scipline? His Deus pacem suã mittit. Vbi duo, ibi
& ipse; vbi & ipse, ibi malus non est. Vides enim iu-
gum siue coniunctionem fidelium signum esse visibile in-
uisibilis gratiæ, paci nempe, & à malo seu diaboli tenta-
tione immunitatis cuiusdam. Ceterum ad sacramentum
vniionis extreme non dubito etiã aduersum fuisse
Auctorem, si & illud æmulatus fuisset diabolus, de quo
veterum etiã sufficientia testimonia in proximum ca-
put differimus ad illud: curationes tepromittere; &
non retinendos Petrus Damianus, qui serm. 1. de Dedic.
Eccles. nominatim simul septem Ecclesiæ sacramenta re-
censuit, quæ alij separauit.

249. Habet & virgines, habet & continentes.]
Christianos quoque (inquit Quintinus) suorum virgi-

nũm & continentum exempla duxisse calamitabantur
ad Gentilium virginibus, & aliis quamplurimis in ad-
miranda castitate propter suos Deos, & popularem sa-
mam, viuuntibus, quoniam potius Pontario illi à Christia-
nis sumptis. De quibus Hieronymus leges in primo
contra Iovinianum libro, & in ea ad Ceronian Epistolâ.
Ista quidem pro diaboli æmulatione Gentiles obseruabant.
Vnde nos ad discimus (Vt ubi Tertullianus admonet)
quantum Deo sanctitas placeat, quum illum etiã inimici
adfectat; non vitæ ut aliquis bonis sit affinis ille, sed
ut Domini Dei placita cum contumelia adfectans. In eo
de Monog. libro. Præterea (quod Hieron. ait hoc & Gen-
tilites obseruat, in condemnationem nostri, si hoc non exhi-
beat veritas Christo, quod mendacium tribuit Diabolo,
qui & castitatem reperit penditricem, ad Geront. Atqui
exempla Virginitatis & continentum habet supra lib. fin-
nem lib. 1. ad V. xorem, Tom. 2. & inf. à Tom. 5. libris de
Exhort. ad castit. & de Monogam. Vtrobique & Vt. ubi de
singulis exemplis lauius.

250. si Numæ Pompilij superstitiones, &c.]
Pulcra est hic adnotatio Audberti Materri, quum adeo
ex Gallico idiomate transferendam duximus. Quidam
(inquit) libro quodam non ita nuper exciso, cuius titulus
Breuius commentarius de signis sacris, sacrificiis, & sacra-
mentis à Deo institutis à creatione mundi, nobis obicit,
nostras ceremonias maiori ex parte desumptas à Numâ
Pompilio, & proinde reuicendas & subsanandas.
Fecellit cum (inquit idem) quod non considerat ritus æstima-
t sui patris & magistri. Diabolus enim eas mutauit ex
veteri Testamento, & Numæ tradidit, ut per eas ab illo
& suis honoraretur & adoraretur. Quod ad nos adinet,
quibus ad manum est vetus illud Testamentum (etiã si
omittamus Traditionem Patrum) magis credibile est, de-
sumpsisse nos inde, quàm à libris Pompilij. Interim etiã
illud considerandum, quod saltem & similium ceremo-
niarum obseruatio Deo grata sit, quandoquidem eas tam
studiosè affectet & æmuletur Diabolus. Eodem pertinet
quod Apolog. 1. 19. habet Auctor, de Moys. loquens:
Omnes (inquit) materias, origines, ordines, venas,
veterani cuiusque styli vestri, historiæ causas
& memoriarum. Ipsos Deos vestros, ipsa templa
& oracula, & sacra vnius Prophetæ scrinium (æ-
culus vincit, in quo thesaurus collocatur totius
Iudaici Sacramenti) quod inde etiã nostri, Auctor
hinc est quod etiã hic addat Auctor.

251. nonne manifestè diabolus morositatem il-
lam Iudaicæ legis imitatus est? Vbi rectè interpre-
tatur Rhenanus morositatem, illam accuratam præscrip-
tionem Instrumenti veteris etiã vsque ad minutias,
& addit Quintinus: Per quot & quantas, quàmque di-
ligenter & opere Dominus Deus à Iudeis hostias sibi
offerri præcepit, in Zenitarum lib. traditum videmus. On-
era ista sacrificiorum, & negotiosos oblationum scrupulo-
sitate, ac penè totam Iudaicæ legis morositatem (Vt
hic Tertullianus appellat) ægeria colliditissimus in scrip-
turalibus Damon, suum quendam Numam Romæ postea
docuit, ac instituit.

252. & sanctorum Christianorum.] Ictum sic
legimus ex MS. 3. Vaticanis cum Rhenano in 1. additione.
& Adnotationibus, sanctorum, pro eo quod Gelenus
substituit: sacramentorum. Si conciliatur locus est,
malum legere: scripturarum Christianarum quia haud-
dubie à simili sic argumetur Auctor: Qui ipsas res
de quibus sacramenta Christi administrantur, tam
æmulanter affectauit exprimere, utique & idem

instrumenta scripturarum Christianarum poterit profanz fidei attemperare (per hereticos nempe) sensum de sensibus, verba de verbis, imitando. Maxime quum similiter omnino locutus sit supra cap. 19. & alioqui ad propositum non ita apte conveniret hic locus.

253. æmulz fidei.] Solet dicere (inquit Rhenanus) æmulus Deo, in Dativo. Sic etiã per Aduerbiũ, æmulè Deo, nem fidei hic in dandi casu dictum est. Similiter etiã in Gallicum tractat Macerem.

254. neque ab idololatria distare hæreseis.] D. Hieronymus (inquit Quintinus) Ezech. cap. 8. Per idola in parietibus templi depicta intelligit ea peccata, quibus hominum conscientie subiacent, quando varias in corde nostro pingimus imagines vitiolorum; quibus tamquam diis nostris inferimus, & obtemperamus. Apostolus hoc modo dixit, quod auaritia est idololorum seruitus, ad Gal. 5. & auarus idololorum seruus, Ephes. 5. Sic hæresis est idololorum (nam carnis operibus & peccatis adnumeratur) & hereticus est idololatra. Sed hic Tertullianus in 'vero sensu capiti idolorum, & idololatram; ut sit idolorum falsi iunipsum Dei simulacrum; & idololatra est eiusmodi committit Dei cultor & adorator. Hoc ipse declarat, inquit: Valentinus & Marcion Deum quidem creatorem colebant, sed ipsum quoque creatum, & ex coëxistente materia creatum. Vri ergo idololatra, quum nullus sit eiusmodi creator Deus. Et breuiter omnes ferè, quotquot sunt ac fuerint hæreseis, unum quidem Deum dicunt, sed per malos sententiam immutant eum, sicut ait Irenæus c. 19. li. 1. Absimile non est, quod subiungam, impietas Turcica, solum cultu veneratur & adoratur unum Deum solum, qui creatum omnia, qui summè pius, bonus, & misericors est; omnium cognitor & iudex, & c. Infans suis effilium nihil sustinet; impiissimi tamen sunt idololatra. Dei namque suum negant esse patrem, qui filium sibi coeternum generat, unde coeternus & consubstantialis procedat Spiritus. Atqui scriptura talem Deum Turcicum non docuerunt, neque est aliquis; à Matronmete, post hereticos alios multos, introductus est. Igitur qui filitium talem colunt, idololatra sunt. Aliud ego referam, quod omnium modo patet oculis, & imitatur auribus, ut intelligamus omnes hereticos uolunt, sic & æuo nostro, de rignis dei & haberi idololatras. Ubique Gnostici clamorissimè buccinant unigenitum Dei filium Dominum Deum nostrum Iesum Christum, hominem propter nos factum; hominum Deique mediatorem solum, non pro nostris tantum, sed pro totius mundi peccatis, unicum pro tribunale Patris aduocatum, cuius unius luore sanati sumus, sanguine loti, morte redempti, similiq; de Christo sanè Christianis omnibus adoranda prædicant. Sed si quid vltius dixeris (quod ipsemet, quod Apostoli sui præterea docuerunt) illum 'dialictes, exomologesin peccatorum nostrorum in Ecclesia sue querere, dignos penitentia fructus à nobis exigere, velle nos pro commissis animas nostras assigere, macerare, ieiunare, cibis abstinere, carnis voluptatibus omnibus temperare, nostra Deo vota reddere, nec infringere debere; certe quidem libertatis sue carnalis mancipia non norunt Iesum Christum, qui sic in seruitutem suam redigere corpus nostrum mandat. Nec cum similiter nouere Christum, qui dextra patris asidens in celo, præsens partem in terra sit in altaris mysterio: Nos corpore suo, sic inaccessibiliter & incomprehensibiliter suis distributo, vere patens, & sanguine potans. Illi verò suum Christum celo sic alligant, ut absens inde non possit, aut certe non velis, adesse corpore aliter hic nobiscum vsque ad consummationem sæculi: Suos dumtaxat in terra visitans

in signis atque figuris, prout singulorum sunt imaginationes & sanas, recipere, vel excludere, vi, vel non vi volentium. Pererrat Euangelium, si non isti summi spiritualium nequitiæ Theologi in eius auxilium nefcio quas Ideas Platonicas ab Orto nunc enoascent. In præfatione Synodi Gangrensis ostendebamus, istum Christum, non esse Christum Basilij, Nazianzen, Chrysostomi, Hieronymi, Augustini, sanctorumque nostrorum quicunq;. Ergo merum est idolum. Igitur, quomodo nouitiam maiorem sibi ex Vetere, sibi que fixerint Christum (sicuti suum sibi Turca Deum) quem summo cultu prosequuntur, idololatra planè sunt. Qui quis enim talem cogitat Deum, qualis non est Deus, alienum Deum vti que, & falsum in corde suo portat, & est idololatra. Hæc D. August. cap. 29. li. 6. quæst. super Iosue. D. Hieronymus, quoties Prophetæ detestantur idololatras, in hereticos etiã dictum monet accipiendum. Quum autem Iesu diuino debebat occidi idololatra, Exod. 22. error & hereticus. Si non impiè, certè nimis inconsultè dololet, qui nuper dololet hanc ob idololatriã iam multos obstatos, & si uire, quondam necatos fuisse, quos in vitam sua ipsius vita lubens reuocaret, ut aiebat, & hoc amplius terri gladio nololet. Atqui Moyses talium sanguine putant Leuitarum suorum manus consecratus iri, Exod. 32. quod & Phineas ad iustitiam reputatum est vsque in sempiternum. Num. 25. Iſal 105. Propterea, princeps, ut bene tibi sit, auferas Prophetas istos, qui Deum prædicant alienum, de medio tui. Nec malum diuitius viuere permittis. Hoc tibi Dominum tuum imperat. Deuteronom. cap. 13. Hoc si feceritis, ô Reges Juda, tenebitis pristinam potestatem, c. c. Reg. 23. quæst. 5. Hællenus ille. Atqui haud absimiles sunt loci apud B. Irenæum li. 1. c. 19. Origenem hom. 12. super illud Hierem. c. 16. Si faciet homo sibi Deos, Hieronymus dicitur verbi in Dan. c. 3. ac Osee c. 2. 8. ac 11. Denique Athanasius & Lucifer Carthagenus frequenter Amr heresin Idololatriam vocant. Ex MS. autem partim Vatic. partim Anglico legimus in huius. c. calce: Itaque omne mendacium quo de Deo (pro: de eo) dicunt, quodammodo (id antea desiderabatur) genus est Idololatriæ.

C A P. XLII.

255. Non omitam ipsius etiã conuersationis hæreticæ, & c.] Titulum huius capiti dæmus: Quod nulla vti quum fuerit vitæ, scæus, ordinis apud hæreticos distinctio.

256. quis Catechumenus, quis fidelis, & c.] Apud antiquos (inquit Quintinus) populus diuersus quatuor distinguebatur gradibus. Erant enim euocatores, & c. τυχέων, τοῖς δὲ οἰκτιρῶν, & c. μετὰ τοὺς οἰκτιρῶν: Competentes, Catechumeni, (Ecclesia Latina retinuit Græcum) Fideles seu credentes & Penitentes. Aliter verò ministrantium fuerunt ab ipsis etiã Christi discipulis ordines distincti. Catechumenus dicebatur is, qui post diuinam baptismi petitionem, denum baptismum, prius catechizabatur, id est, instituebatur, erudiebatur, edocebatur, in articulo fidei nostre, prius quàm baptizaretur, & in Ecclesiam intramitteretur. Fidelis opponitur, qui iam plene doctus & institutus erat in fide, iamque receptus & admissus erat ad nostra mysteria percipiendâ. Catechumenus, & Catechizo, sunt apud Apostolum hocin sensu ad Gal. cap. 6. Eo dem Audientes siue Auditores munusculi ab Auctore supra adnotauimus Tom. 2. lib. de Penit. cap. 6. num. 39. & laius in Cyprian. Epist. 13. num. 4. & 24. num. 7.

257. pacem quoque passim cum omnibus mifcent.]

ſcent.] In ſcripturis (inquit Quintinus) Eccleſiaſtiſſi-
frequentiſſimus eſt iſte vocabuli Pacis Xpus, apud Cy-
prianum ſæpe: Dare pacem, hic: miſcere pacem; hoc
eſt in ſua communione recipere, in conſortium Eccleſie ad-
mittere; commiſſi ſacrorum abſolvere; quod abſque
ſatisfactione non debere fieri, nec ante conſcientiam pur-
gata ſacrificio & manu ſacerdotis, ſiquet ex eodem Cy-
priano ſæpius hoc ædente: Pax (ait, id eſt, abſolutio)
alioqui irrita & falſa eſt, periculosa dantiſus, & nihil
accipientibus profutura. Nec communicationem tribuit,
ſed impedit ad ſalutem. Vide ſermonem de Lapiſis. Hære-
tici non morantur iſtas penitencias atque ſatisfactiones in
Eccleſia noſtra, ſed pacem, id eſt, communicationem mi-
ſcent indifferenter, cum quibuſvis ad eos accedenti-
bus, & huiſcemodi ſamiliaritatem, ſue doctrine com-
munionem, vocant illi vite ſimplicitatem, que nihil oc-
cultet, ac ſi ſine ſupercilio. Eodem pertinent que ſuprà
adnotaviſmus cap. 20. ad illud: Communicatio pa-
cis num. 1. 13. & 32. ad illud: nec recipiuntur in
pacem & communionem.

258. Omnes tument.] Non ſemel (inquit idem
Quintinus) in ſynodo Gangrenſi demonſtrauiſmus, Hæ-
reſiconciliarum matrem, id eſt, proceſſatricem ſingularum
eſſe ſuperbiam. Hieronym. in cap. Ofce 3. ſic habet: Hære-
tica matrem habent iniquitatis ſue ſuperbiam, dum ſemi-
per ſe ſcire altiora ſciant, & in Eccleſia conſumeliam
debaſcantur. Itaque Tertullianus ait: Omnes tument,
omnes ſicimul pollicentur. Auſtor eſt Epiphanius con-
tra Pſeudimianum ſcribens: Omnes hæreticos ſeſe cognomi-
ſſe Gnoſticos, id eſt, peritos, ſcientes, & verum di-
ſciplinariſque multarum cognitores. Iſta nomine tenus
ac ſama tantumque reuera nihil eſt imperitiis. Cupido
ſcientia perdidit ab annis quadraginta (pro dolor) & in-
dies perdit inſumeram Gallie iuuentutis multitudine.
Quid enim ſire ſibi non videntur, dum ſciant ſibi, vel
hanc, vel illam noſtam delegerint, & in eam ſe perditum
coniecerint. Aliqui de Gnoſticorum appellatione Latius
infra ad titulum Stoſtici aduerſus Gnoſticos.

259. Aut ſunt perfecti Catechumeni quàm
edocati.] Si legimus cum MS. P. att. yd. pro eo quod erat:
educari; nam non aliud Catechumeni, quàm edocati,
diſpote illi qui catechizantur, id eſt, docentur. Iſtud
autem (inquit Quintinus) pſi quotidie non ſicis oculis
videre cogitur. Hæc Iſtæta cerdo diſſiſſima, triſido poſt
inter Gnoſticos Euangelice vite prædicans, eſt admiran-
dus. Ruduſterius & aneo prociſſiſſimus, & luparum ſe-
ſtator & aſtela nequiſſimus, aut multu tranſſuſu lu-
nis, etiam Commentaria ſcribit in Euangelia. Vides Ca-
techumenorum Tertuliani perfectionem.

260. Ipſe mulieres hæretice, &c.] Chriſtiane
Leſtor (inquit idem) ſiquid unquam cerdo credidiſti, cer-
to certis bot unum credito, quatinus modo ſu, aut
olim fuerit hæreſis (ab ea prima Simonis incantatori, ad
hæc iſque tempora noſtra, in que fines ſaculorum deueni-
unt) in ea ſuit, & eſt: Duſ ſemina ſacti. Nulla eſt,
inquam; (iam ſuperius adfirmabam) que ſuas Helenas
& Philumenas non habeat, & Hæc Helene iſta (non
poſſum me continere quin dicam, ſacrius grauior)
miſerum modo Galliam noſtram complecti ſatagit, immo
complecti iſti neſcio quibus barbarulis Gnoſticis, in
pæcio quidem prædicantibus ſuis (ut appellant) ad popu-
lum verò ſecretariatum nomine teſtis. Et eò iam nonnul-
la deuenerunt abominations, ut eos palam circumducit,
quos amatoribus, & adſectatoribus ſuis ſacillime, ſaciliſſime
autem molliſſime matris non magna cum difficultate

ſeducitricem inſinuant, eſumque pomi deceptis, & incau-
tis perſuadent. Apoſtolus dixit inſinuant Gnoſticorum
ſororculas, omniſus illas peccatis, non otioſas eſſe tantum-
modo ſunt inſuper & curioſe loquaces, & errule vide-
licet, loquentes que non oportet, quas Tertullianus propriè
nominat hic: Procaces, id eſt, petulantes, inuercundæ,
impudentes, & que publicè docere non erubelcant;
quum Paulus tamen ſcripſerit hoc eſſe turpe mulieri, &
in Eccleſia loqui mulierem noluerit, ſed à vero domi
diſcere. Nunc inter Gnoſticos ille de ſacris & ſule palam
concionatur, immo contendunt, ut ait hic Tertullianus.
Ab anno Domini 1521. quo paſſim Biblia ſacra pro-
ſanari capere vernaculis populorum linguas, adeo quoque
mulieres inceperunt, pro ſuſis & colo, Theologi; ut
inuenire ſint, que de ſcriptis Pauli themata collegerint,
de quibus eſſent ille parata publicè quibuſvis diſceptanti-
bus, & in quibus (unquæ ſcholiſtæ, reſpondere. Noſtri tem-
poris hiſtoriæ contentioſus iſte, & diſputatrices ſeminas
nominatim producit, & publicè cum talibus Doctriculis,
ab eiſdem conſcripti libelli proſant. Vnde ſic intelligimus,
quid hic Tertullianus dicat: hæreticorum mulieres de
ſacris contendere, id eſt, diſputare.

261. Exorcifmos agere, &c.] Montaniſtas (inquit
idem) ſue ſeparianos arguit, apud quos etiam mulieres
ſungebantur ſacerdoti; quod Epiphanius, Auguſtiniſus,
& alij teſtantur. Atqui (ſicut Epiphanius ait) ab æter-
no nulla mulier unquam ſacraſancti Deo, Ne Eua qui-
dem, nec eius filia. Denique nec ſuperbeata virgo Maria
Dei mater. Atque de Exorcifmſis latinis infra initio libri
de Baptiſmo.

262. citationes reprotmittere.] Quum nemo in
muliere meritiò reprehendere poſſet citationes infirmo-
rum ſimplices, videtur adſuadere ad gratis citationiſ,
de quibus 1. Cor. 12. quas ſibi mulieres hæretice arro-
gabant, atque adeo ſibi lingue (de quo mox) aude-
bant, id eſt, Baptiſmi ſacramentum adminiſtrare, fortisſis
etià Sacramentum extremæ vnctionis prætexit citationiſ
conſerre. Vnde ſuſſus, quum ubi de eo traſtandi
non melior in Tertulliano detur occaſio, quàm ubi de gra-
tis citationum agitur, etiam illud Eccleſia eſſe ſacra-
mentum hic comprobaviſmus, maxime quum citationes
reprotmittat. Nam de eo Apoſtolus Iacobus ſic loquitur
Epſt. ſue cap. 5. Infirmatur quis in Vobis? inducat præſby-
teros Eccleſie, & orent ſuper eum, inguentes cum oleo in
nomine Domini. Et oratio fidei ſaluabit infirmum, &
alleniabit eum Dominus, & ſi in peccatis ſit, remittentur
ei. Quibus verbis quum proſitatur ſignum Viſibile, olei
nempe vnctionem, inuiſibile gratie, & potè remiſſionis
peccatorum, quidni Sacramentum dicatur? Quare Inno-
centius Papa 1. epſt. 1. ad Decentium Engubinum, de ex-
tremæ vnctionis loquens, quum quidam penitentiis con-
ſerebant: Quibus (inquit) reliqua Sacramenta negantur,
quomodo vnum genus putari poſſe concedi? Quæ ipſa
verba tranſcripta ſunt à Patribus Concilij Pſormationiſ
cap. 72. ubi diſcretis verbis de Sacramento extremæ vn-
ctionis locum illam B. Iacobi Apoſtoli interpretantur,
quem admodum etiam Beda in Comment ſuper Marc. c. 6.
P. Damianus ſermonem 1. de Dedicat. Ecclæ. Nec aliſimili-
ter, niſi quod Sacramentum non appellant Concil. Meld.
cap. 1. teſte Burcardo lib. 4. Decret. cap. 75. ac priore cap.
1. cap. 263. Theophyl. in cap. 6. Marc. & B. Auguſt. ſerm.
215. de tempore, & libris qui citè diſtribuntur de Rectit.
catol. conuerſ. ac de Viſu. infirmorum lib. 2. cap. 4. Quid
adſuadere videtur Cyrillus Alexandrin. lib. 2. in Leuitic.
dum ſeptimam remiſſionem peccatorum docet, que ſit

in iuxta præceptum D. Iacobi Apostoli.

263. forsitan & tingere.] B. Epiphanius contra Collyridianos: Sed neque mulieri Baptisma dare concredimus est; aliqui potissimè Christi à matre baptizari potius quam à Joanne. Propterea (Vt adnotat Quintinus) Tertullianus hic, quasi prodigiosum quid & difficile credidisse potius in fine Veris istius. hæreticorum mulieres audent forsitan & tingere, id est, baptizare. Certe Gnostici mulieres nihil non audent in nocturnis suis cætionibus, quum discipula bone cum suis bonis magistris & præceptoribus congregantur, & ad suas phratris conveniunt in oscula quedam trilinea. Ferunt à Damalide quadam, post habitum à se concionem, fuisse panem, vinumque (sanctum Domini carnem vocant) ad flammis distributum & administratum. Sed hoc non est mirum, quum sint omnes apud eos presbyteri, atque sacerdotes. Nostra tempora nihil in hæreson materia reverterunt inenitatum. Verum de hoc latius infra lib. de baptis. dummodo hic adnotamus illud Auctoris supra Tom. 3. lib. de Feland. virgin. cap. 9. Non permittitur mulieri in Ecclesia loqui, sed nec docere, nec tingere, nec offerre, nec ullius virilis muneris, nec tum sacerdotalis officij forem sibi vindicare. Vbi aliquid etiam hac de re adnotamus num. 65. 66. 67. & 68.

264. nunc Neophytos conlocant.] Propterea improbat temerarias Ordinationes hæreticorum, quod contra interdictionem Apostoli 2. Tim. 4. Non Νεόφυτον, ne in superbiam elatus, in iudicium incidat diaboli; ipsi Neophytos in ordine conlocant. Quid autem Neophyti, explicat eiusdem argumenti canon 2. Nicani 1. Concilij. Qui neophyti, ex Vita Gentilium nuper admodum catechizati, statim ad spirituale baptisma deveniunt, quos adeo continuo quum baptizati sunt, interdicitur ad Episcopatum promoveri. Cuiusmodi habet etiam B. Hieronymus in fine Epist. ad Oceanum, & Innocentius Papa 1. epist. 12. ad Aurelium Carthag. Episcopum; ex qua constat non modo Tertullianum tempore, sed & diu postea in Africa hunc abutui persequere.

265. nunc sæculo obstrictos.] intelligit eos, qui cupiditatis pecunie gratia, sæculo adhuc obstricti permanent, contra interdictionem Apostoli 2. Tim. 2. Nemo militans Deo obligat se molestiis secularibus. Quod quod de omnibus dictum su (inquit B. Cyprian. epist. 65. ad Furnitanos) quanto magis molestiis & laqueis secularibus obligati non debent, qui divinis rebus occupati, ab Ecclesia recedere, & ad seculares actus vacare non possint: Videtur autem Auctor alludere ad Canon. 60. Apostolorum (in quem sua scholia citat Quintinus) qui habet: Ex Gentili Vita conversus recens baptizatum, id est, Neophytum, aut ex alio turpi Vita instituto advenientem, id est, sæculo obstrictum, non est iustum mox in Episcopatum deligere.

266. nunc Apostatas nostros.] similiter Apostatam hic modo descripti Canon Apostolorum c. 2. (etiam à Quintino commemoratus) eidem qui Christum negaverit, quare meritis id nomen Iuliano Imperatori datum.

267. Itaque alius hodie fit Episcopus, cras alius.] Præterquam quod apud Montanistas (B. Hieron. teste epist. 5. ad Marcellam contra Montanum) tertium dumtaxat locum tenebant Episcopi, quale quid etiam narrat Epiph. de Arrio, lib. 75. Videtur innuere quosdam hæreticos Auctores, qui frequentissimè ordinem Ecclesiasticum immutabant, & modo hunc, modo illum pro Epi-

scopo habebant, aut ab eadem dignitate destituebant pro libito. Atqui Episcoporum mentio frequens apud Tertullianum, hic supra Tom. 2. lib. de Cor. milit. cap. 9. Vbi veteris Testamenti & novi Hierarchia producit. Quis (inquit) Patriarches, Prophetes, Leuitæ, sacerdotes, A & x & v seu Iudex, vel postea Apostolus, Evangelizator, aut Episcopus invenitur coronatus? ite lib. de Feland. virgin. cap. 9. Cui liquid refrigerij debebat Episcopus. Item infra lib. de Bapt. cap. 17. summus sacerdos, qui est Episcopus; & Tom. 5. lib. de Pudicitia: non Ecclesia numerus Episcoporum; & lib. de Monogam. ab Episcopo Monogamo; & lib. de Fuga in persecut. sed quum ipsi auctores, id est, Episcopi, fugiunt; item lib. de ieiuniis: Hæc erunt exempla & populo & Episcopis; denique hoc eodem lib. supra lausimè cap. 32. Evoluant (inquit) ordinem Episcoporum suorum, ita per successionem ab initio decurrentem, ut primus ille Episcopus aliquem ex Apostolis, aut Apostolicis viris, qui tamen cum Apostolis persecutauerint, habuerint auctorem & antecessorem. Hoc enim modo Ecclesiæ Apostolicæ census suos deferunt; sicut Smyrnenorum Ecclesiæ habens Polycarpum ab Ioanne collocatum refert, sicut Romanorum Clementem à Petro ordinatum ædit: proinde utique & ceteræ exhibent, quos ab Apostolis in Episcopatum constitutos, Apostolici seminis traduces habeant. Vbi non modo Episcopos agnoscit ab Apostolorum ætate (quò etiam peruenit tractatio illius Apostoli Pauli 2. Tim. 4. Oportet Episcopum esse virum & x & v & v) sed & Episcoporum successionem legitimam etiam cum auctoritate; quam certe summam profectus in Romano Pontifice, dum li. de Pudicitia, Episcopum Episcoporum vocat. Eodem pertinet quod eodem non semel Præsidentes nuncupat. Hinc illud Apolog. cap. 39. Præsident probati quique seniores; & lib. de Cor. milit. cap. 3. nec de aliorum manu quàm Præsidentium summus; denique sub finem lib. de ieiuniis: quò duplex apud te Præsidentibus honor binis partibus deputatur, quum Apostolus duplicem honorem dederit, ut fratribus & Præpositis. Quamquam interim postremis huius loci etiam Presbyteros Præsidentium nomine intelligat, de quibus mox latius num. 270. Atqui unde dicatur Episcopus, & quid à Presbytero differat, adnotamus in B. Cyprian. epist. 65. ad Rogatianum, nu. 13. & de Episcoporum auctoritate in epist. eiusdem ss. ad Cornelium, num. 8. & 27.

268. hodie Diaconus.] Diaconorum etiam alibi fit mentio ab Auctore, potissimum locis supradictis de Monogamia, & Fuga in persecut. prior: à Diaconis (inquit) eiusdem Sacramenti; posteriori: id est, ipsi Diaconi. Porro de Diaconi officio remitto Lectorem ad meas Adnotat. in B. Cypriani dictam epist. 65. num. 14. Cui etiam in baptizandis adtribuit Auctor lib. sequ. de Baptismo cap. 17.

269. qui cras Lector.] Mirum est quid Magdenburgensem venerit in mentem, dum B. Cypriani ætate primum Clero additis fuisse audent scribere Lectores, quum hic disertis verbis Lector commemoretur: immò & ab ætate Apostolorum Lectores fuisse satis demonstravimus in eiusdem Cypri. Epist. 33. de Aurelio Lectore ordinato, num. 5. Quo minus illis credendum, dum etiam Hypodiaconos non ante Cyprianum agnositos fuisse in Ecclesia argumento negatius (quod nihil habet validitatis) comprobam, eo quod Tertullianum nusquam Hypo-

Hypo-

Hypodiaconorum meminerit. Perium contrarium etiã de illis comprobamus ad Epist. Cyr. 2.4. de Saturo Lectore & Optato Hypodiacono factis, num. 5. E quo loco hoc nũm repetimus, quod ne fortasse inde errorem suum adstruerent, commodum acceperit, quod B. Irenæus, qui plerumque epistolam nempe prioribus ad Mariam Calliolestem, Trallianos, Magnesianos, Tharsenses, Philippienses, Philadelphenses, Smyrneneses non meminerit, nisi Episcoporum, Diaconorum & Presbyterorum; Epistola ad Antiochenes, post mentionem eorundem sic subiungat, cui Græca editio etiam consensit Saluto Subdiaconis, Lectores, Cantores, Ostiarios, Laborantes, Exorcistas atque Confessores. *Prohibes præterea* 4. Ordines, quos minores seu non sacros nuncupamus, eo quod matrimonium in illis contrahere licet, non item in sacris illis tribus, Hypodiaconatu, Diaconatu, & Presbyterio, qui est caput omnium, Episcopatu.

270. hodie Presbyter, qui cras Laicus.] Presbyterorum frequentissimè quoque meminit Tertullianus, & imprimis duobus locis supracitatis lib. de Monog. & *Fuga in perfecti* à Presbyteris eiusdem Sacramenti. Deinde *ut omittam locos citatos* supra num. 268. qui eodem pertinent] supra Tom. 2. lib. de Pernit. cap. 9. *ubi de Confessione agitur* Presbyteris aduolui, & caris Dei adgeniculati: *ubi videat Lector* Adnot. nostras num. 1. & §. item infra cap. 17. lib. de Baptismo, *ubi ius baptizandi Presbyteris tribuitur*, & Tom. 5. lib. de Exhort. ad castit. Viquea dicit (inquit) nisi laici ea obsteruent, per quos Presbyteri adleguntur, quomodo erunt Presbyteri qui de laicis adleguntur. & mox: dum Presbyter alius esse non potest, quàm laicus qui semel fuerit maritatus. Ad eisdem aq̃ue atque ad Episcopos pertinent quæcunque variis locis de Sacerdotibus & Sacerdotio, & maxime eodem illo loco connumerat. Nequid dicam (de quo in *uita eius* latius) quod etiam ipse Tertullianus Presbyter fuerit. Cetera prudens prætereo, remittens Lectorem ad Adnot. nostras in B. Cypriani, supracitatis, in epist. 35. num. 4.

271. Nam & laicis sacerdotalia munera iniungunt.] *Quæ hic sacerdotalia munera, paulo ante ordinationes dixit*, & supra Tom. 2. lib. de Reland. virgin. quemadmodum paulo ante citauimus, num. 263. sortem sacerdotalis officij, adulans handdubie ad Cleri derisionem, *ubi illi adnotauimus*, num. 68. id confirmandes etiam B. Cypriani testimonio, qui Ordinationes Clericis vocat. Eodem pertinet illa, de qua num. præced. adlectio Presbyterorum, de qua etiam supra Tom. 2. lib. de Idolol. cap. 7. num. 33. Adleguntur in ordinem Ecclesiasticum artifices idolorum. omnino autem apertissimus locus est ipse infra Tom. 5. lib. de Exhort. ad castit. Differentiam (inquit) inter ordinem & plebem constituit Ecclesie auctoritas, & honor per Ordinis consecrationem sanctificatus à Deo. Interim etiam aliis sacra huius Hierarchie institutionem petit B. Dionys. Areop. Eccles. hierarch. cap. 5. à Christo nempe ipso: Quinetiam (inquit) diuinus ac primus Pontifex nosse (hoc enim etiam causa nostra humanissimus Iesus factus est) quum dispullos ad Sacerdotij honorem efficeret, quum quum erat *ut Deus auctor sacramentum*, tamen sanctissimo Patri suo, diuinique Spiritui, munus consecrationis attribuit: præcipiens discipulis, *ut scripta diuina loquantur*, ab Hierosolymis ne discederent, sed expectarent promissionem Patris, quam audisti à me, quia baptizabimini Spiritu sancto. Probi indicat infinitos quidem à

Christo sacerdotes Apostolos (nempe in nouissimo conuincit dixit: Hoc facite in meam commemorationem) sed à Spiritu sancto consecratos Episcopos in die Pentecostes; iuxta quod etiam B. Hieron. aduersus Dioc. supracitato contra Lucifer. Cui consecrationi facta per Spiritum sanctum super capita Apostolorum in linguis ueneris (ubi adnotauimus olim Ammonius Alexand. Acta Apost. successit manusimpositio, quam signum esse visibile inuicibilis gratiæ, atque aded sacramentum, supra demonstrauimus capite præced. 40. num. 247. Quare & sacras ordinationes plerumque vocare solent Veteres; immò & cum signo aliquo visibile seu miraculo, aduoc. B. Cypriani tempore frequenter conferbantur sacri Ordines, immò & minores, uti adnotauimus ad Epist. eiusdem 35. de Numidico Presbytero ordinato, num. 2.

CAP. XLII.

272. De verbi autem administratione, &c.] Inscriptionem huic capiti declinamus: Quod in verbi quoque administratione, ob mutuam discordiam nihil hæretici proficiant. Sine autem legat, cum excusis: non ethnicos conuertendi, sed nostros euerendi, siue cum M.S. Anglicis non ethnicis conuertendis, sed nostris euerendis, parum refert.

273. Adime illis Legem Moyli.] Sic ex M.S. Patric. proin Lege. Cui consensimus Quinimus & Materius. Quorum ille sic interpretatur hunc locum; id est: Ne sinas eos de Mose loqui, cuius libros improbare gaudent: Prophetis maledicere cessent, quos omnes etiam reuicibant, de malo suo quodam Deo, mundi creatore, non amplius dispunt. Hæretici (dico) suarum dissertationum argumenta remoueat ipsi; quid ultra loquantur, cui quid in Christianis accusent, amplius non habent. At si quis modò prædicantibus Gnostisiorum disceat. In Pontificis, & Presbyteris, in ceremoniis, & ritibus Ecclesiasticis definit probare contere; sed aliud quoddam argumentum fidei nostre vestiri in concionibus tractare. Salubris hæc admodum (inquit) Lectoria, multos plane videbis conuicatos istos, conuicantur totos, & Euangelici Rhæta uenient inflato.

274. Et hoc est quod schismata apud hæreticos ferè non sunt, &c.] Schisma (inquit idem) quod iam superius dicebam, est quando quis à præfetto suo secedit, quando nouam cathedram statuit, & Ecclesiam quandam nouam priuatim congregat, ut est in Can. Apost. 31. Hoc autem non fit apud hæreticos, qui nullos morum suorum, ritus, seu doctrinæ magistrorum & præfides habent; subinde pro libito singula mutantes, & innotantes, quod scilicet Schisma foret inter Catholicos. Ite autem rursus ex M.S. cum Rhebeno: quia quum filius, non patre (id est, non apparenti) schismata; est enim vnitas ipsa: ut postremum istud fronicus dictum intellegat. Perinde est autem, seu legat, cum excusis: quæ accepit, seu cum M.S. quod accepit.

275. Plerique nec Ecclesias habent, &c.] Clarius explicat Materius sequentia, sine matre, id est: matrice Ecclesia: sine sede, Episcopali nempe, orbi fidei (sic enim restituit ipse & Quinimus, quam alij: orba exortotes. Quemadmodum Quinimus rectè interpretatur illud: quasi sibi, lare vagantur (quod legit etiam M.S. Patric. in hunc modum id est, absque mandato, non missi, omni nunc obedientia solui prædicant, quæque uerum discunt, aridam circunt, & mare; trans Arcton nauigant, ut sibi profectos faciant. Olim iam Vagi, & incerti per populos & regiones errabant hæretici;

atque similes) apparere magistratus: propterea vocantur apparitores. Et apparitio, pro: apparitoribus in lege quadam legitur: apparitio iudiciaria. Et hic: Episcopalis apparitio, id est, Episcoporum ministris. Similiter autem et istud, et quod sequitur, transferri Macroem in linguam Gallicam.

285. processio modesta.] Sic legitur ex MS. Vatican. cod. Quintino et Macroem, pro: moderata. Atqui, quando foras (inquit ille) aliqui, et in publicum proceditur, non ille solum et privatim, sed antecedentibus, sequē sequentibus multum, sum pompa et comitatu longo; Latini dicunt eum procedere. Sponsus et sponsa procedunt ad nuptias. Quando mortui cuiuspiam corpori effertur, apud Comicum procedit funus. Et purpuratus imperator ab aula sua procedit, quando cum suis antecubulionibus, et alii circumcirca scabellibus et comitibus egrediuntur ad regiam. Sic et Episcopus insulis Pontificibus ornatus, pedo pariter et mitra decoratus, elata cruce procedente, ceteri ac saciens prælucensibus, de templo seu templi secretario progrediens, quem circumflata undique Clerus, quem sequitur populus, humi procumbens ad benedictionem, iam valde proprie dicitur ille procedere. Augusti. cap. 8. lib. 22. de ciuit. Dei, circa finem capituli: Ad me curritur, ubi sedebam, iam processurus pauloque post: Processimus ad populum, plenus erat Ecclesia, &c. Frequenter alibi legi: Inde processio venit, alius ipse procedendi, qui debet absque fastu et superbia fieri. Publicas Litanias, et Supplicationes, apte quoque nunc appellamus Processiones. In lege quadam Romana, l. 42. ff. De dona. inter vir. et xco. Processus viri nominantur, quando vir honoribus, ac dignitatibus euehitur, et augetur. Hoc est: Procedit. Atqui aliquid etiam hæc de ex Rhenano supra diximus lib. ad Ptoleum 2. cap. 2. num. 25.

CAP. XLIII.

286. Proinde hæc apud nos testimonia, &c.] Hoc peculiariter caput titulo insignimus: Quod vel metus futuri iudicii ab hæresibus absterere nos debeat.

287. qui illam stuprauerint adulterio hæretico, virginem traditam à Christo.] Sæpe quidem (inquit Quintinus) immo semper ab impuri hæretici et Idololatri tentata sunt Ecclesia Christi virginitas, sed incorrupta mansit, et inuiolata Virgo, ad ea usque tempora, quibus sacer Apostolorum chorus diuersum finem sortitus est, et ea tota generatio præterit, quæ diuinam sapientiam suis ipsius auribus audire meruerat, quod Traiano regnante contigit, sub quo Simeon Cleopha filius, Domini consobrinus, centum viginti natus annos, Hierosolymis grauiam passus, demum fuit crucifixus, ubi quoque etiam Traiano Ioannes vita functus est. Illo priore Apostolorum saculo, quæ fuerunt hæreses, latebant, neque palam, dum presentes adhuc essent Apostoli, quid audebant, cui molebantur, sed in angulis, et procul ab Apostoli delinquentes cerniebant. Postea vero nihil, effrontes auctus Ecclesiam Christi, non ausa sunt adtentare. (Hæc γοιμὴν λοιπὸν ἰδὼν τῶ κεφάλῳ, Et aperto propterea tam nudoque capite nihil occultantes, contra veritatis predicationem ceperunt falso nominatam scientiam quandam suam predicare. Hæc Eusebius apud Eusebium cap. 32. Eccles. hist. lib. 5. Quæ retuli non inuitus, ut intellegamus hoc misero saculo nostro tam multos emeruisse ex abyssu perfidos hæreticos, quia mundi prin-

cipes atque potentatus demeruerunt Episcopos, hoc est: Quia nunc Ecclesia iam nullas habet Apostolorum successores genuinos. Hinc intellegimus etiam quadam Tertullianus dicere vellet, quomodo suppositam scribit ab hæreticis Ecclesiam, quæ quomodo scribebat, ante nomen præterierant integri centum sexaginta (vi ipse adfirmat, lib. de Monogem.) post Apostolorum decem, quod etiam superius adnotabamus.

288. Agnoscent suam potius, &c.] Quintino et MS. Vatican. legunt: Agnoscent, et Quintin addit hic. sed placet magis prior lectio: Agnoscent, eo quod precedit allegabunt, et sequatur: Ad dicent. Lego autem cum Rhenano: quàm suorum. Quod rectius interpretatur Macroem de hæreticorum magistris, substituens cum Golenio partim, et cum Quintino: qui suos non ante præstruxerunt, quàm Rhenanus de Apostolis legens: qui nos ante præstruxerunt. Atqui sic in hunc locum scribit Quintinus: Christus, Christus discipulos dicere nequeunt omnibus non denunciasse venturas, et summo periculis cauendas hæreses esse. Denunciauerunt enim quod hæreticorum magistris non fecerunt. Hic igitur, oicacata licet, discipuli vident cæcorum Doctorem suorum culpam, qui suam periculam non ante viderunt, et fugienda non admonuerunt.

289. Adiciunt præterea, &c.] Stupendum (inquit idem) et mirabilibus præfugiis hæretici nonnulli circumuenerunt atque deciperunt populos, ut Samaritanis ille Magnus, qui demensasse homines magicis artibus suis dicitur, Act. cap. 8. Menander, atque ceteri. Legas Epiphanium. Quod eorundem scilicet in erroris exaltationem pretendebant, quasi tanti miraculi ad credendum fuissent indulti. Firiola tantè descripto, quam Christus ipse reuicet. Cui maximam hac parte gratias debemus, quod in hoc hæresæum tumultu, quo permittit Ecclesiam summis agitari, non item spiritualis illas nequias permiserit per Gnosticos, ipsarum planè ministris, ad prodigia. Nempe, si qui noua docent, etiam noua signa facerent (ut oportet in nouæ religionis institutione) de Christi corde fide et non fallor eum, sua multis; etiam foret in Gallia nostra; quandoquidem turmatim currunt ad ignotos nescio quos blaterones, sermone quidem fallaces, opere nullo potentes, ostentis atque miraculis desultorio, nulla denique virtute redemptos.

290. Itaque veniam merebuntur.] Et hoc, et quod sequitur tertium genus excusationis hæreticorum, Tertullianus totum per Ironiam trahit (vi adnotauimus etiam Quintin.) Hæretici ita seipfos fingent excusare, dicereque: Satis sciebamus hæreses futuras, nec hæresibus propter hæresiarcharum prodigia credidimus: attamen ex Euangelio conceptam primam fidem mutauimus, id est quod Euangelium suum deus monauit, et aliud nouum reuelauerit Ebionis, Cerinthis, Marcioni, et aliis ceterisque, cui nouo nunc Euangelio citra venia periculum credimus. Horribiles ac stupidas insidias Satanae, nihil non mouentis, ut nos à Christo dimoneat. Legimus autem ex cod. Anglo: respondente Domino, pro: Deo, quia illud magis Christo competit, quem loquentem ad hæreticos hic introduct per Prosopopœiam. Deinde cum Quintino et Macroem verbis aliquot transposuimus: et dissentibus meis eadem ad vos prædicare mandaueram, semel Euangelium, et eiusdem regulæ doctrinam Apostolis meis delegaueram, sed quum vos non crederetis, libuit mihi, &c.

291. Resurrectionem promiseram, &c.] Rufinus vel Macroem adnotante, tres hæreses simul coniungit,

vi ante hoc libro non semel, negantes Resurrectionem carnis, naturam Christi ex virgine, & facientes Deum meliorem.

292. Talia capit opinari. Verbum: capit (inquit Rhenanus) hoc modo solet usurpare; id est, accidit ut alias adhuc opiniones habeant heretici; aut possunt adhuc alia opinari quae exorbitant, ut vii verbi: capit, melius exprimitur li. 1. aduers. Marc. Si depreciati capit in creatore. Addit autem ad explicationem Quirinus: Hic adstruit quod perpetuo videmus esse verum. Fieri solet (inquiens) ut qui semel à via veritatis contumaciter aberratis, in profundissimum bara-

thrum mendaciorum deiciat, & corrumpat, & aliena prorsus opinetur ac somniet. In Synodo Gangrensi probare conabar (& non refractarius probatum puto) quod vnus hereticus reus, omnium simul reus esset. Heculeo plusquam simul (sicut est in proverbio) connexa sunt, & colligata simul hereses, non minus arte, quam samsonitarum vulpium cauda. Qui Gnosticus est hoc aucto, Simonianus est, Manicheus est, Arius est, Arianus est, & quiuis alius est ex eo numero. Nihil enim tam impium commentum sunt illi, nihil inquam tam ridiculum seu fabulosum mentis sunt, quod sectatores non habuerit, & quod à Gnosticis in medium modo non proferatur.

LIBRI DE PRÆSCRIPTIONIBVS ADVERSVS HÆRETICOS PARS ALTERA, QVÆ inscribi possit de Hæresibus.

CAP. XLV.

293. Sed nunc quidem generaliter actum est à nobis, &c.] Addimus à, ex MS. Patii, cod. Hucusque verò (inquit Quirinus) Tertullianum de Præscriptionibus, id est: Exemptionibus ac defensionibus, quibus Catholicis valent hereticorum depellere calumniosas intentiones, in genere differuit. Speciatim tam singulos proponit Hæreses auctores, qui quasi iudicio contendere non verebantur in Ecclesiam Christi. Atque adeo alterum quendam eum libellum post hunc subieci, quo nominatim ad eum sumum perfrinxit hereticos, qui seditionis factionibus Ecclesiam Christi vexarent, & vexabant adhuc. Quare & nos prima facie iudicabamus distinguendum hunc librum in duos scitu subtilem Argumenti adnotamus, exemplo Quirini, & initio Rhenani ac Tribemii, qui posteriori hanc partem, Librum de Hæresibus inscribunt, maxime quum in MS. Angelico non reperitur, & in Vaticano ita à priori distinctus sit, ut etià anteponatur libro de Præscriptionibus aduersus hereses. Verum quia nimis abruptum foret exordium: Quorum hereticorum, & quod etiam Gelenius censebat male reuulsam fuisse hanc partem à precedenti, malimus sequi vulgatas aditiones, & posteriores etiam ipsi Rhenani, in quibus Adnotationes in priorem libri partem à posterioribus non distincti. Sufficit (siquis forte in alia sit sententia) hic adnotasse distinctionem, & singulas hereses numero quodam prætitulasse, ut si quis vellet, possit citare aut per capita, aut per Hæreses, exemplum secuti Epiphanius & E. Augustini. Præter quos interim præterea existant qui de heresibus scripserunt antiquiores, B. Irenæus & Philaster, posteriores Verò Theodoretus, Euthymius, Damascenus, B. Isidorus, Abrahamus, Honorius, ac Gratianus, & qui nostra tempestate scripserunt Bernardus Lintemburgus, & Gabriel Præcolus, qui multum hic me iuuerunt; Ego verò etiam hac occasione multos in illis locis restitui. Ad quos etiam, quod ad reliquias hereticorum blasphemias adinet, Lectorem remitto: Vti etiam ad Nicolaum Sanderum Anglum de Possibili monarchia lib. 7. Vbi singulis singulorum hereticorum blasphemias Antidotum ex Patribus adponit. Quorum interrim eas quæ Iudaismi sunt, quatuor nempe, & eas quæ post Euangelium insurrexerunt, numero XXXI. separatim distinximus. Præinde capiti huius titulum damus: De Iudaismi hæresibus 1111. Dositheo Samar-

tani, Sadduceorum, Phariseorum, & Herodianorum. Hoc adnotandum autem, antiquam ad singulas hereses veniam, quod Epiphanius & Damascenus libris de heresibus ante Christum, quatuor genera hereseon ponant; Barbasinimum nempe, ab Adami aetate vsque ad Noë; Scythinimum, à Noë vsque ad Phalee & Regem; Hellenisimum sive Grecinimum, à Sarub ad Abrahamum vsque, sub qua Philosophorum sectas comprehendit; & Iudaismum, à filiis Iacob Iuda temporibus ad Christum vsque; quibus addit Epiphanius & Damascenus quatuor dumtaxat Philosophorum sectas enumerant, nempe: Pythagæorum seu Peripateticorum, Platoniorum, Stoicorum, & Epicureorum, quæ Honorius, qui Peripateticos à Pythagoræ, Academicos à Platonis, & Cynicos à Epicureis distinguit; addens interrim non male Gymnosophistas, quia & Indorum Gymnosophistas Tertullianus recenset infra lib. aduers. Marc. 1. quibus addit, quorum ibidem meminit, Persarum Magos, & Egyptiorum Hierophantas, iidem & Gallorum Druidas. Scribit autem ferè integrum librum de Anima Tertullianus aduersus Platonicos.

294. etiam specialiter quibusdam respondimus.] Relede hoc interpretatur Macerius, non de statu sequenti, quem DE HÆRESIBVS inscribere liceret, ut diximus, sed de libris, quibus aliis respondit aduersus hereses quædam specialiter, nempe iis qui toto hoc Tomo continentur, quorum catalogum habes supra pagina prima.

295. Taceo enim Iudaismi hereticos.] Præter Tertullianum, Iudaismi hereses recensent ex superioribus Veteribus, Philaster, Epiphanius, Damascenus, & Honorius, in hoc tamen diuersi, quod primus 28. alter 12. tertius 8. Auctor denique quatuor dumtaxat enumeret, quantum adparet, ex professo prætermittens Essencorum sectam, quod ea, vel Iosepho teste, ceteris sit probabilior, & neque heresis dici possit, quod secundum Enselium ex Philone libro de Therapeuticis, ad fidem Christi mox conuersi fuerint, atque adeo primi ex illis Christiani exorti Monachi. Habet id Iosephus 1110 lib. 2. de Bell. Judaico

daico cap. 7. tum *Antiq. Iudæi* lib. 18. cap. 2. *Vbi præterea Pharisæorum & Sadduceorum, de quibus max latius, & quædam Jude Galilæi sæclum commemorat. Porro à Philastro 28. Iudæismi hæretici recensentur: Ophitæ, Caiani, Sethiani, Dositheii, Sadducei, Pharisei, Samaritani, Nazærai, Esseni, Helioznosi, Ranaum cultores, Musoriti, Musocæcorritæ, Troglodyte, Fortune cæli cultores, Babilitæ, Asaritæ, Molochitæ, Tophet aræ cultores, Patroritæ, Serpentis ærei cultores, Subterranei, Thaum cultores, Belitæ, Bahilitæ, Phyonissæ, Asbarotitæ, Herodiani.* Ab Epiphano 7. scribe, Pharisei, Sadducei, Hemerobaptiste, Ossæi, Nazærai, Herodiani. *A Damasceno, Samaritani, Coritheni, Iebussai, Esseni, Dositheii, scribæ, Pharisei, Sadducei, Hemerobaptiste, Hosini, Nazærai, Herodiani.* Ab Honorio, Pharisei, Sadducei, Esseni, Marbonæi, Genisse, Merisse, Samaritæ, Hemerobaptiste. *Ab Auctore denique: Dositheii, Sadducei, Pharisei, Herodiani.* *A Hirabano de Iustit. det. lib. 2. cap. 58. Pharisei, Sadducei, Esnei, Marbonæi, Genisse, Merissai, Samaritæ, & Hemerobaptiste. Quos omnes vi in concordiam quandam contrahimus, imprimis præter 9. priores & vltimum Philastri, reliqui sunt potius idololatæ quam seltæri. Ophitæ, Caiani, Sethiani, post Euangelium ab Auctore recensentur. Esseni inter hæreticos deputandi non veniunt. Samaritani Dositheii erant discipuli, & proinde idem, quem admodum Coritheni & Iebussai fusi Corinthei & Nebuci. Scribæ cum Phariseis intelliguntur. Hemerobaptiste, Hosini, Nazærai, Marbonæi & Merisse, peculiarem quidem hæresim h. bebant, sed non ita noti. Genisse vero potius schismatici censendi. Centè B. Hieron. Dialog. adu. Lucifer. ipsi dem penè Verbi Auctorem imitatur: Taceo (inquit) de Iudæismi hæreticis, qui ante aduentum Christi legem traditum dissipant. Quod Dositheus Samaritanorum princeps Prophetas repudiavit. Quod Sadducei ex illius radice nascentes, etiam resurrectionem carnis negauerunt, &c. ne hic proluxores sumus.*

296. Dositheum inquam Samaritanum, &c.] *Alium hunc esse existimo à Dositheo, quem inter 7. primos Ecclesiæ hæreticos recensit Theodoretus sub hæretic. lib. 1. cap. 3. & (si Prætori aditio mendosa non sit) etiam Egesippus, in quo ego interim nihil tale repperi. Hunc enim Samaritanum fuisse non modo Auctor, sed & B. Hieronymus. Dial. adu. Lucifer. Epiphanius ac Damascenus adfirmant; Philaster Judæum vocat generali nomine, qui plures etiam eius errores recensit, quomodo & Damascenus, in hoc tamen consentientes cum Auctore & Hieron. quod primus ausus est Prophetas repudiare. Vide plura ap. 4. Epiphanius bar. 13.*

297. Taceo Sadduceos, &c.] *Consentiunt Auctori Iosephus, Philaster, Epiphanius & Damascenus, quod ex Dositheii erroris radice surgentes, vident etiam Prophetas repudiantes, item posteriorem quod ausi sint etiam ad hanc hæresin resurrectionem carnis negare, addentes præter alia à saddoc homine Iudæo sic appellato, immo & à iustitia quam idestabant, Epiphanius & Damascenus, vident quum Saddic Hebræicè iustum significet. Patet autem illud de negata carnis resurrectione, Matth. 22. Marc. 12. Luc. 10. & Act. 23. Iosephus etiam satis consentit, dum ait eos cum corpore simul & animas extinguere.*

298. Prætermittito Pharisæos, &c.] *Quod hi aditamenta quedam legi (nam sic lego, pro: legis) adstruxerint, patet Matth. 23. Vbi Pharisæos & Scri-*

bæ, graphicè suis depingit coloribus, & apertius Matth. 15. & Marc. 7. quum ad illos Christus dixit: Quare & vos transgredimini mandatum Dei propter traditionem hominum, &c. Vel Honorio sic interpretante. Adludit eodem etiam Iosephus, dum ait ex bonis præscriptis & interpretatione, solere fieri quicquid ad precesiones sollempnes ac cultum diuinum adiuuat. & certiorum eos legalium rituum notitiam proficere: Et Damascenus item, dum expiationes viciorum & alia eiusmodi illis tribuit. Denique magis dilucide Epiphanius de Scribis, hæres. 16. (quos sub Pharisæis comprehendit Auctor) consuetudines (inquit) seruantes, quas non ex lege dixerant, & similia de Pharisæis, aliæque multo plura, hæres. 17. Accepisse vero eos ipsum quod habent nomen, ab eo quod à Iudæis diuisi sunt, præterquam quod ex etymologia nominis Hebræica manifestum est; adserit etiam à Damasceno & Honorio, ac Hieron. vbi supra.

299. cum his etiam Herodianos, &c.] *Id ipsum adfirmant Philaster, Epiphanius & Damascenus, quorum duo variant, quum Herodem Christum esse dicerent: Damascenus nempe, percussum ab angelo (vbi legitur Act. 10.) eundem qui occidit Iacobum fratrem Iohannis gladio: Epiphanius vero aludens ad Herodianos, quorum sit mentio Matth. 22. & Marc. 3. ac 12. Herodem, sub quo Christus passus est; quod ipsum probatum ab illis scribit illa scriptura Gen. 49. Non desiciet princeps ex Iuda, &c. donec venerit cui resurgant ipsi, nam sic illi legebant, plura vide apud eundem, hæres. 20.*

CAP. XLVI.

300. Ad eos me conuerto, qui ex Euangelio hæretici esse voluerunt, &c.] *Capit hoc inscribitur De 1. 11. 111. 1111. & v. post Euangelium hæresibus, Simonis Magi, Menandri, Saturnini, Basilidis, & Nicolai: in quo hæresibus, vii. cum plerisque sequentibus, B. Irenæi librum primum aduers. hæres. est imitatus, de quibus primumque veteris aliquid dicam, iniicienda est hic mentio aliorum quorumdam hæreticorum, qui ab Apostolo Paulo recensentur. Sunt illi: Phygellus & Hermogenes, 2. Tim. 1. Hymenæus & Phileus, 2. Tim. 2. de quibus supra cap. 3. Item Alexander, qui cum Hymenæo etiam coniungitur, 1. Tim. 1. ac Alexander ærarius nuncupatur, 2. Tim. 4. qui quum eandem sententiam ab Apostolo cum Hymenæo accepit, videtur etiam idem cum illo sensisse: resurrectionem nondum esse scilicet. De quo plura reperire est in eius epist. Commentariis, & apud Theodoretum Præfat. in Polymorphum, vbi cum sabrum ærarium vocat. Deinde Diotrophes, de quo conuenit B. Iohannes Apostolus Epist. 3. quod amans Primatum gerere sese non recipiet, & plura Pen. Beda in eius loci Commentario. Porro Patianus coniungit tanquam primos tres hæreticos: Simonem Magum, Menandrum, & Nicolaum.*

HÆR. I.

301. primus omnium Simon Magus, &c.] *Imprimis primam etiam hæresin post Christum Simonis Magi facit Epiphanius. hæres. 21. Vbi hæc omnia latissime tractat, Simonem oriundum dicens à Githbarum ciuitate in Samaria. Similiter etiam Eusebius hist. Eccl. lib. 2. cap. 12. post cum Niceph. lib. 2. cap. 14. & ante*

his omnes Ignatius Epist. ad Trallicenses, item Cyrillus Hierosol. *Catech.* 6. Deinde quod pauci Auctor expref-
sit: qui in Actis Apostolorum condignam me-
ruit ab Apostolo Petro iustamque sententiam,
prolixè ex cap. 8. *Act.* profequitur B. Irenæus lib. 1. cap. 20. Epiphanius & Theodoretus. Item quod hic est:
Hic ausus est summam le dicere virtutem, id est,
summum Deum, isdem penè verbis ille habet: Ipse je
doutis subtilissimam Virtutem, hoc est, eum qui su-
per omnia pater, & sufficiens je vocari quodcumque eum
verant homines, Deum nempe (Vt apertius habet Cy-
rillus Hierosol.) nam hoc est quod premisi: Vt igitur
à multis quasi Deus glorificatus est idipsum h. Irenæus
Philastrius, Epiphanius, Theodoretus immò & B. Lu-
cas *Act.* 8. huius verbi: Hic est Verus Dei, que vocatur
magna, & B. Hieron. *anim. lucifer.* Quòd verò mun-
dum ab angelis suis institutum diceret, adstruunt
etiam B. Irenæus, Philastrius, Epiphanius, Theodoretus,
Vbi suprâ: quo accedit etiam Damascenus dicens: Quòd
Deum mundi effectorem negabat; & Isidorus *Eymol.*
lib. 3. cap. 5. Honorius & Hieronymus Vbi suprâ, ac Gra-
tianus, dum & hunc errorem adtribuunt: Creatorem
non à Deo, sed à Virtute quadam superna creatum. Eui-
sum quòd adseruerit: à Dæmone le oberrante, qui
esset sapientia, descendisse; querendum apud
Iudæos, le in phantasmate Dei, non passum, sed
esse quasi passum, partim sic explicat Irenæus: Docuit
sempiternum esse, qui inter Iudæos quasi filius apparuerit.
Et Epiphanius: Error (inquit) ille seipsum redarguit.
Quum enim dixerit, quòd ab ipso facti sunt angeli per ip-
sum intelligentiam, rursus dixit se transformatum esse
per singulos celos, Vt lateret ipsos in descendendo. Cla-
rissime verò Theodoretus. Mutatum descendisse, ne ab
angelis agnosceretur, qui creationis officium administrant;
& in Iudæa tamquam hominem apparuisse, quum non
esset homo, & passum esse, quum non esset passus. Quibus
quod ad posteriorem partem adinet, consensit etiam B.
Augustinus, *heres.* 1. Porro quomodo ipsi circella fuerit statua
Romæ, diximus suprâ Tom. 1. *Apolog.* cap. 13. num. 200.
& de Helena ipsius meretricis ipsâ dicemus, lib. de
Anima, Vbi agit nominatim aduersus opinionem
Simonis hæretici. De eadem heres. sic suprâ Auctor
cap. 33. Simonianæ autem Magiæ disciplina angelis
seruiens, vique & ipsa inter idololatrias de-
putabatur, & à Petro Apostolo in ipso Simone
damnabatur. Sub Claudio autem & Nerone Cæsaribus
claruisse constat. Addit præterea Theodoretus ex hac ra-
dione ortos Dositheos, Cleobanos, Gorthinos, Malothos,
Adriastus, Eutythinos, & Canisus, heres. septem Quo-
rum Eutythinos Clemens Alexand. *strom.* lib. 7. sub finem,
dictus dicit ex iis que nefarie perpetrarunt.

HÆR. II.

302. Post hunc Menander discipulus eius, &c.]
Quòd Menander eadem dixerit quæ Simon ipse,
& quicquid le Simon dixerat, hoc le Menander
esse dicebat, latius tradunt B. Irenæus lib. 1. cap. 21.
Eusebius, *hist. Eccl.* lib. 3. cap. 20. Philastrius, Epiphanius,
& Theodoretus Vbi suprâ. Consensit etiam B. Augu-
stinus, Isidorus, Honorius, Hieronymus, & Gratianus
heres. 2. dum illi & eius discipulo Menandrianis erro-
rem adtribuunt, quòd mundus non à Deo, sed ab angelis
conditus fuerit, quòd etiam habet Damascenus, sed (si
emendati sint codices) in hoc dissentit ab aliis & Au-
dore, quòd dicit Simonianos id negasse. Similiter confir-

mant Philastrius, Epiphanius, & Theodoretus, illud
Auctori: negans habere posse quemquam salu-
tem, nisi in nomine suo baptizatus fuisset; & om-
nium latiss. Eusebius, *hist. Eccl.* lib. 3. cap. 20. qui eundem
multos Antiochie seduisse tradit, ex *Apolog.* 8. Insti-
ni Martyris, ille autem addit & ipsum Samaritanum
fuisse in Vico Caparetura ortum, qui secularibus suis mi-
nime eos mortuos esse perussit. Fugendum eundem
Menandrum, & totam collectionem malignitatis eius
monet B. Ignatius epist. ad Trallicenses. Vixisse autem sub
Vespasiano tradit Duceph. *hist. Eccl.* lib. 3. cap. 12. & ad-
uersus eum scripsisse dicit Theodoretus B. Instum Mar-
tyrem, Irenæum, & postea etiam Origenem. Scripsit con-
tra eundem caput integrum Auctor infra lib. de Anima,
& alterius caput partem de vi mortis.

HÆR. III.

303. Secutus est post hæc & Saturninus, &c.]
Saturninum parva etiam Antiochenum fuisse scribit
Philastrius, ab ea (inquit) Irenæus lib. 1. cap. 21. que
est apud Daphnem, addens eum in Syria passisse heres-
iensem, quem Saturninum vocant Epiphanius heres. 23. &
Theodoretus, ac eiusdem etiam meminit B. Hieron. Vbi
suprâ. Cuius errores sequentes partim ipsi, partim ali
enumerant Primum nempe: Innascibilem virtutem,
id est, Deum in summis & illis infinitis partibus
& in superioribus manere, longè autem distan-
tes ab hoc angelos inferiores mundum fecisse,
agnoscent Irenæus, Philastrius, Epiphanius, & Theo-
doretus ipsi Irenæi verbis, Augustinus, Damascenus.
quare adiciendum est in versione Maereri secundum di-
cti commatis membrum. Illud verò: Quia splendor
quidam luminis de luto in inferioribus resolu-
isset, ad similitudinem illius luminis angelos ho-
minem institueret euasile, &c. (secundo enim loco vo-
cem angelos omitti debere insinuat Maereri) latius
explicatur ab Irenæo, Philastrio, Epiphaniis, & Theo-
doreto, in hanc sententiam: Angelos de iurum à summa po-
testate lucida imagine apparentes, quum eam continere non
possent, eo quòd statim reuerteret sursum, adobortos esse
semel ipsos dicentes: Faciamus hominem ad imaginem &
similitudinem nostram. Primòque (Vt deinceps etiam
Tertullianus ipsius verbis Vt ex libro de Anima, cap. 23.)
opus fuisse futile & inualidum & instabile, in ter-
ra vermis instar palpitasse, quòd consistendi vires
desissent. Dehinc ex misericordia summæ potesta-
tis, ad cuius effigiem nectamen plenè perspectam
temere struatus esset, scintillulam vitæ consecutus,
quæ illum exfuscitavit & erexit, & constantius
animavit, & post decessum vitæ ad matricem rela-
tura sit. Deinde agnoscent & illud eiusdem Christum
in substantia corporis non fuisse, & phantasmate
tantum quasi passum esse, Philastrius, Epiphanius,
& Theodoretus, addentes quòd seipsum Christum illum
adseruerit. Denique quòd dixerit: resurrexerit eorum
carnis nullo modo futuram esse, colligitur ex suprâ dicto
secundo errore, Vbi dixit: reliqua hominis perire, auare
& ab illo id non repetitur, sub Adriano autem hunc
commemorat Eusebius, *hist. Eccl.* lib. 4. cap. 7. quòd magis
placet, quàm quòd ali sub Traiano eum collocent, eo quòd
constet simul capisse eum Basildæ, quem etiam illi sub
Adriano reuerent; maxime quum mecum sensu Theo-
doretus & Clemens Alexand. *strom.* lib. 7. qui addit,
quòd Glaucum sibi magistrum adscribat, contra quem
ali, qui Menandri discipulum faciunt.

HÆR.

HÆR. IIII.

304. Postea Basilides hæreticus erupit, &c.] Basilidem Alexandrinum in Ægypto virum suum sparsisse, non modo Eusebius loco iam citato, sed & B. Irenæus scribit li. c. 23. (ubi titulus capituli, cum eo qui erat præcedens, debet communari, neque enim hic, sed ibi de Saturnino agit) & meminerunt eiusdem præterea B. Irenæus ubi supra, Firmilianus epist. 75. inter opera B. Cypriani. Et nominatim B. Hieron. adu. Iulifer breuiter expressit, quod latius Anclor. Tunc Basilides (inquit) summum Deum nomine Abraxas cum trecentis sexaginta quinque ædicionibus commentatus est; qui & Comment. lib. 1. in Amos, Mirbram sub eodem aliarum literarum numero etimici esse scribit, quem Basilides Abraxas portentuos appellauit nomine. Similiter etiam B. Irenæus ubi supra, & Augustinus heres. 4. per litteras septem Græcas vocat ΑΒΩΞ, &c. explicat illud Ancloris: cuius nomen hunc in le habeat numerum computatum. Nam (inquit) α. & β. unum & duo, ρ. & α. tenium & unum, & ω. sexaginta & unum, & c. ducenta faciunt, quæ sunt in summa colux. Nec dissentiant Epiphanius, Theodoretus, & Damascenus, nisi quod legant: Abraxas, ubi eadem sunt etiam Græce litteræ. Finc verò patet legi debere: Abraxas tribus in locis, pro eo quod erat: Abraxan, &: Abraxe, &: Abraxa, &: à quo mentem creatam, &c. ubi Latine expressit verbum, prouidentiam, virtutem, & sapientiam, quæ B. Irenæus Logon, Phronesein, Dynamis, & Sophiam. secundum quem & Epiphanius, Theodoretum ac Damascenum, omnino etiam lego. Ex illo prouidentiam; ex prouidentia virtutem, & sapientiam. Interpretatur autem Macreus angelorum probolas, primas phalangis partes; nam singulis angelorum ordinibus singulos caelos illi adscribitur paulo apertius à primo vsque ad trecentissimum sexagesimum quintum. Mili interim magis probatur, ut dicamus synonymas ædicionis & probolas; nam sic ab Irenæo frequenter, & Anclore infra li. adu. Braxean accipitur. Porro Irenæus & Philastrius agnoscunt etiam illud: in vltimis quidem angelis, & qui hunc mundum fecerint, nouissimum ponit Iudæorum Deum, &c. sed latius Epiphanius & Theodoretus. Item & illud: Christum autem venisse in phantasmate, non ab hoc qui fecerit mundum, sed ab illo Abraxas missum, Irenæus, quibus præterea addunt Epiph. ac Theodoretus sine substantia carnis fuisse. Rursum quod subiungit Anclor. Hunc passum à Iudæis (nam sic lego ex MS. atic. pro: apud Iudæos) non esse, sed vice ipsius Simonem crucifixum esse, Cyrenæum nempe, non ille modo, sed etiam Augusti. Isidorus, Hrabanus & Gratianus. Priores etiam illi agnoscunt illud: Martyria negat esse faciendā, sed latins. Illud denique quod grauit carnis resurrectionem impugnabat, &c. solus Irenæus, quemquam obliuiscitur, dum illi adscribit: Animæ soli esse salutem, corpus verò natura corruptibile existere; quod iterum repetit Anclor infra lib. de Resurrecl. carnis sub initium. Qui etiam li. Carm. adu. Marc. paucis hæresin primariam Basilidis expressit.

Tantos esse Deos Basilides credere iussit, Quantos & dies annus habet, tot denique mundos.

Ceterum, vi diximus, etiam hic sub Adriano Cesare vixit, & aduersus eum scripsit Eusebio ac Theodoro testibus. Agrippæ, cui cognomen Castor, Irenæus, Clemens Stromacatus; id est, Alexandrinus, & Origenes. Memini

etiam filij eius Isidori Theodoretus.

HÆR. V.

305. Alter hæreticus Nicolaus emerfit, &c.] Etsi quinto hæc hæresis ponatur loco ab omnibus Ancloribus prædictis, tamen secunda potius fuit, vtpote si noni Mago contemporanea, quam Anclor quidem adscribit Nicolao, qui de septem Diaconis, qui in Actis Apostolorum adlecti sunt, fuit, quem admodum etiam Philastrius, Epiphanius, Damascenus, & Hieron. ad Ctesiph. contra Pelagianos, ac epist. de Eubiano lapsu, qui interim aduersus Iulifer non nisi Nicolaitas commemorat, longè tamen aliter Clement Alexandrinum Strom. lib. 3. & post eum Euseb. hist. Eccl. li. 3. c. 23. Augusti. heres. 5. Theodoretus her. fabli. 3. & Niceph. hist. Eccl. li. 3. cap. 15. Nicolaum excusant, sed dumtaxat ab illis dictos Nicolaitas accitant. Einc puto sic legi debere apud B. Ignatium epist. ad Trallianos: Fugite quoque & immundissimos Nicolaitas, amatores libidinis, malos calumniatores; nam talis non fuit Apostolorum minister Nicolaus. B. denique Irenæus li. 1. c. 27. Honorius, Isidorus, Hrabanus, & Gratianus dubie loquuntur. Certè B. etiam Ioannes Apostolus Apocal. 2. non nisi Nicolaitas fugiendos mandat. Aiqui illud: Hic dicite tenebras in concupiscentia luminis, & quidem fæda & obscena fuisse, &c. atque ex ipsis natos, demones, & Deos, & spiritus septem, &c. etiam habent Philastrius, Epiphanius; qui latins prosequuntur natos quosdam turpitudinis natos, & quædam ex illis turpiora; quæ Anclor præterit. Barbara (inquam) quedam Principum nomina, quæ etiam Damascenus, Augustinus, commemorant. Reliqui verò Irenæus, Clementes Alexand. Euseb. Theodoretus, Isidorus, Honorius, Hrabanus, & Gratianus, quem admodum Anclor supra c. 31. Nicolaitas non aliud faciunt, quàm adlectores libidinis atque luxuriæ; iuxta Apostolum Apocal. 2. qui eos comparat tenentibus doctrinam Balaam, qui docebat Balac mercede scandalum coram filiis Israël, edere & fornicari. Fixit Nicolaus, vi diximus, Apostolorum tempore, atque aded Claudij aut Neronis.

CAP. XLVII.

306. Accesserunt his etiam hæretici illi, &c.] Titulus huius capituli facimus: De vi. vii. & viii. hæreticis, Ophitarum, Caincorum & Sethoitarum, qui longè post recensent Epiphanius Panary lib. 1. Tom. 1. Augustinus, Theodoretus, & Damascenus, præter Gnosticos, quos hic primo loco subiiciunt illi. Illos quidam Augustino & Epiphanio testibus à Nicolaitis ortos volunt; alij, vi Irenæus, & Carpocrate. quem aded cum Cerintho & Hebione & reliquis, de quibus infra c. 48. 49. & 50. ad Cerdonem vsque istum præmittunt. B. Irenæus verò adhuc scribit, nempe post Marcionem, in titulo c. vlt. li. 1. Ophitas & Cainos collocat, nulla facta Sethoitarum mentione. Philastrius, vi supra etiam adnotauimus, primo loco Ophitas, Cainos, Sethianos. Reliqui, Isidorus nempe, Honorius, Hrabanus, & Gratianus. Ophitas post Cerinthum ante Valentinianos, & postea Cainos & Sethianos. Quo fit, ut certi nihil de tempore, quo sua hæresis sparserunt, liceat definire. Ex eo interim quod Nicolao subiungat Anclor, & Augusti. à Nicolaitis ortos Ophitas scribit eodem pene tempore fuisse constari. Et verò non inter Iudaismi hæreses recensend. etiam patet ex B. Hieronymo, aliter Iuliferian, qui Ophitas inter eos numerat, qui Euangelia laniant.

P p iij

H. A. R. VI.

307. qui Ophitæ nuncupantur. Nam serpentem, &c.] *Clementis Alexandrini Stromat. lib. 7. hos Ophianos nuncupat. Eandem vero nominis Etymologiam reddunt Philastrius, Epiphanius, Augustinus, Tidorus, Honorius, Hirabanus, & Gratianus, quod & ipse Gregorius, serpentem colatæ Latine dicatur, quæ Ophitæ Christo præterebant, & adorabant, quod ipse (inquit) scientiæ nobis boni & mali originem dedit. Quod etiam adducit B. Irenæus li. 1. c. 36. supra dicto (nam inde id debet incipi, ut consuetum titulo caput in hac verba:) Quidam etiam ipsam Sophiam serpentem fallam dicunt, quæ propter contrariam existisse fallori Adæ, & agnitionem hominibus immisit, & propter hoc dictum serpentem omnium sapientiorum. Quibus addit Auctor, ut post cum Epiphanius, & aliam scripturam Num. 21. de serpente æreo exaltato, quæ motu proprio introducebant ad benedicenda Eucharistica sua: ita enim profus lego, quod nullam neutro & plurali numero Eucharistia legatur, & dicti Epiphanius, Theodoretus, Augustinus, eius loco transferens mysticæ, gratiarum actionem, seu oblationes in Eucharistia, quæ nec sacris magis competunt, quæ Eucharistica recte dicuntur, quam simplici Eucharistia. Quod quomodo facerent, sic B. Augustinus explicat. Habent (inquit) veram colubum, quem nutrivit & venerantur. Qui & imitante sacerdote egreditur de calice, & ascendit super altare inmixtum speltene, & oblationes eorum lambit, & involvens se circa eum segregatur ad spelticum, & ita confringunt oblationes in Eucharistiam, quasi à serpente Christo, vi illi putant, sanctificatus. Quæ ipsa verba etiam ante me citavit Rhenanus. Porro quæ hic habet de Ialdabaoth, quod nomen recte interpretatur Fecundus, Patres generant, parum conformia hæresi Saturni, quod ad conditionem hominis adit, parum nova, B. Irenæus li. 1. c. 14. Gnostici, Epiph. her. 25. & 26. Nicolaitæ & Gnostici, item her. 45. Severianus tribuit, ad item Epiph. her. 27. cum Tertulliano, Ophitis rursum, quomodo etiam (solo nomine Ialdabaoth omisso) Theodoretus, & Augustinus. Ad quos compendi gratia Ictorem remittimus, quippe qui clariss. explicanti quæ hic Auctor paulo obscurius, maxime autem ad Irenæum & Epiphanius, her. 27. qui isdem penè verbis videntur. Suffragor propterea vocari ab Auctore totam istius erroris scenam, quod plures idem sentirent. Quædam dumtaxat aditiam ad maiorem intellectum necessaria. Igitur illud: omnibus tamen istis Æonem antecedit, cuius sit nomen Ialdabaoth, ita reddit Irenæus: Enim qui à matre primus sit, Ialdabaoth vocare, quare haud dubie etiam apud Epiphanius legere oportet: Et prius genitum esse Ialdabaoth, pro eo quod perpetram legitur: posterius, Deinde alacrum Æonem inferioribus, siue aquis (vii Epiph. in) æonibus permixtum, ex quo Ialdabaoth conceptus sit, vocant Primum siue Primum. Deinde filios septem interpretatur Epiphanius, celos septem siue Æonas, aut Deos, aut angelos, quos ad eum Auctor postmodum virtutes nuncupat & angelos inferiores. Quos inter Irenæus & Theodoretus non omnes filios Ialdabaoth faciunt, sed ex illo ad septenarium usque numerum processisse producentes. Legimus autem mox: quem occultissime superiora dilatare, pro eo quod erat dilatare; nam præcedit conformiter Epiphanius; sequens, quod, pro: illum, accipitur) in medietate relictum, extendisse totum. Et quod ab Auctore homo institutus dicitur, ab illius interprete vertitur, formatusque item*

excitatus, in pedes erectus, quomodo etiam transfusus Marcerus, qui superiora sunt etiam ubique legimus cum Patre. MS. cod. non superata; celestia interpretatur. Denique illud: Christum non in substantia carnis fuisse, ita intelligendum ex Irenæo & Theodoro, quod Christum putabant caltius in Iesum descendisse, deinde Christo descendente, in incorruptibilitatem solum Iesum passum fuisse. Quod autem salutem carnis sperandam non esse etiam hi dicerent, Auctori penitente est; verum de hoc infra à latius lib. de Resurr. carna.

H. A. R. VII.

308. Nec non etiam erupit alia quoque hæresis, quæ dicitur Cainzororum, &c.] Supra sic loquitur Auctor c. 33. Sunt & nunc alij Nicolaitæ, Caiana hæresis dicitur; & infra initio lib. de Baptismo: quædam de Caiana hæresi viperæ venenatissima; quæ an eadem sit cum Cainzororum, in posteriorem locum differo. Certe etiam istos Caianos vocant Philastrius, Epiphanius, Augustinus, ac Damasienus; denique Hieron. adu. Luciferum cum coniungit Ophitas, Caianos, Carpocratæ, Cerinthum, Hebionem, Auctorem quatuor apparet, imitatus. Clementis vero Alexandr. Stromat. li. 7. Caianitas Irenæus magis proprie, vii & Theodoretus, Caianos: quia nomen vno consensu iude omnes derisunt, quod Caii magnificabant, quasi ex potenti quadam virtute cœceptum; sed & Iudam proditorem defendebant, vii cum Auctore iidem sentiunt. Alii secundum posteriorem quam hic refert sententiam (præterquam quod Philastrius cum hæresi Caiana distinguens subiungit post Nicolaitas) & Epiphanius isdem penè verbis sciendum vitam quæ. Legimus autem ex MS. Pat. cod. potestates huius mundi, pro: potestates hæ.

H. A. R. VIII.

309. Sed & illa hæresis processit, quæ dicitur Sethioitarum, &c.] Idem Sethiani vocantur ab Epiphanius, Theodoro, & Damasienus, dicitur Seth hæresis, qui loco Abelis naus est, quem etiam venerabatur, restibus Philastrius & Augustinus; qui ferè isdem verbis repetunt illud: Duos homines ab angelis constitutos, & c. maxime Epiphanius, & multis prolixius. Huc verò adducunt haud dubie, dum scribunt quodam sic sentire: ut dicant Christum Seth fuisse.

C. A. P. XLVIII.

310. Carpocratæ præterea haec tulit scdā, &c.] Inscriptionem huic capiti datus: De ix. x. & xl. hæresibus post Evangelium, Carpocratæ, Cerinthi, & Hebionis. Atqui hæc, vii supra diximus, alij scriptores etiam coniungunt, sed in longè præponunt de quibus capite præcedenti actum est, & subiuncti Nicolaitæ & Gnostici.

H. A. R. IX.

311. Vnam esse dicit Virtutem, &c.] Quandoquidem non solum nostro Auctori, sed & à B. Irenæo li. 1. c. 24. Augustinus, her. 7. Theodoro, Damasieno, Tidoro, Honorio, & Hirabano, Carpocratani & Carpocratæ dicuntur huius hæreses sectatores, omnino puto legendum, & apud Philastrium, & apud Epiphanius, her. 27. Carpocratæ, non Carpocratæ, maxime quum similiter appelletur à Clemente Alexandr. Strom. li. 3. c. 1. Eccl. li. 4. c. 7. Hieronym. adu. Luciferum. Haymon libro 4. Memorabilium, & Niceph. Eccl. li. lib. 4. c. 2. Atqui dixisse illum: vnam virtutem, ex qua prolato angelos, mundum condidisse, agnoscunt Iren. Philastrius, Theodoretus, Epiphanius, Augustinus, Et idem cum reliquis Chri-

Christum natum ex semine Ioseph, hominem tantummodo; item & priores illi, solummodo animam Christi in cælum receptam, ex quo colligeret tentata animatum sola salutem, id est, vi recte interpretatur *Macerus*, quandoquidem sola anima salua credatur, nullas corporis reductiones. Porro alterum cum errorem de Metempsychosi animarum, integro capite refutat Tertullianus in *lib. de Animæ*, ubi de eo latius; item de defuncti animæ à cælis, & quod Magus & fornicarius fuerit, atque ad eum in cæsum & nefandis Carpo- cratorum mytheriis, & socia eius Marcellina. Hoc vnum addam, quod Gnosticorum præcipuum Auctorem faciant Carpo- cratem Irenæus, Epiphanius, Eusebius & Nicephorus, Alexandrinum genere Theodoretus, qui etiam solum eius Epiphaniem commemorat, & eodem tempore, sub Adriano nempe Imperatore, cui Basilde vixisse scribit Eusebius & Nicephorus. Adversus hunc scripsisse Ege- sippum testatur *Haymo*.

H A E R. X.

312. Post hunc Cerinthus hæreticus erupit, &c.] Istud intelligendum, ut post, non ordinem temporis, sed narrationis significet, quum multo ante, & sub Apostolis, eruperit Cerinthus. Nam imprimi Philastrius & Epiphanius dicunt à Cerintho seditionem motam, dicite Gentes debere circumcidi; contra quam heresim Decretum contrarium promulgatum est in primo Concilio Hierosolymitano, Act. 15. & addit Epiphanius, etiam contra hunc scripsit Epist. 1. ad Corinth. ab Apostolo Paulo de resurrectione mortuorum. Deinde de B. Apostolo Ioanne legimus apud Irenæum li. 3. cap. 3. ex relatione B. Polycarpi, quod reperiens Cerinthum in balneo, statim inde profugerit, quod ipsum etiam transcriperunt, longe ante Carpo- cratis mentionem Euseb. li. 4. hist. Eccl. 22. Theodoretus & Nicephorus li. 4. c. 14. & idipsum quidem refert Epiphanius, lib. 30. comisse sub Traiano de Hebione, aut potius (vi corrigendum iudico) de Cerintho. Quorum quum nemo aliud narret quam vocem Ioannis, fugiunt ne balneum corruat, nescio unde desumpserit Præteolus, quod Eusebius citans, dicat Cerinthum ruinam cum domus extinctum à quibus & B. Hieron. adversus Luciferum non dissentit, addens in super Catal. Script. Eccl. quod Ioannes Apostolus rogatus ab Asie Episcopis, adversus Cerinthum, & maxime tunc Ebionitarum dogma à confutans, qui adhibebant Christum ante Mariam non fuisse, Evangelium scripsit: Imitatus haud dubie ipse Irenæus, li. 3. c. 11. Aliqui eosdem cum Carpo- crate errores, de mudo ab angelis instituto, & Christo homine tantum sine diuinitate, ei adtribuit Irenæus li. 1. c. 25. Philastrius, Epiphanius, Augustinus, Theodoretus, & Damascenus. Verum illud: Legem ab angelis datam & Iudæorum Deum, eum nempe qui legem dedit, angelum esse vniu- ex iis qui mundum fecerunt, nõ Dominum, Epiphanius ceteris aperitius tradit. Adtribuit eadem præterea Augustinus, Theodoretus, Isidorus, Honorius, & Hrabani, post Eusebium Chiliasarum errorem, à quo quum alieni non fuerint, Irenæus & Tertullianus ex proposito omisisse videtur, scripserunt interim adversus eundem Cerinthi errorem Gaius & Dionysius Alexandrinus. Quum autem omnes alij Cerinthum & Cerinthiani legant, serie ita etiam corrigendi sunt Isidorus & Honorius, pro: Cerinthiani à Cerintho.

H A E R. XI.

313. Huius successor Hebion fuit, &c.] Successorem Cerinthi Hebionem sive Ebionem, vocant etiam Philastrius ac B. Hieronymus. adversus Luciferum, quibus

consentire videntur, qui cum Auctore Hebionem Cerintho possunt, B. Irenæus li. 1. c. 26. Epiphanius, Augustinus, Damascenus, Isidorus, Honorius, & Hrabani. Eusebius verò contrariò Hebionem Cerintho præponit, quem admodum etiam Theodoretus, ac Nicephorus li. 3. c. 3. Nihil sit, eodem tempore una cum B. Ioanne Apostolo vixisse vtrumque constat ex supradicto testimonio B. Hieronymi Catal. Script. Eccl. sub Traiano nempe, post Hierosolymorum excidium, vi Epiphanius tradit. Nominum autem etymologiam, ac si dicat mentis inopem, ex Hebræo reddit Eusebius. Porro dissentiam, quam hic Hebionis à Cerintho facit Auctor, quod à Deo dicit mundum, non ab angelis factum, Philastrius consensit inter Carpo- cratem & Cerinthum: sed emendatos non esse codices, patet ex Irenæo, qui idipsum Ebionii tribuit, tanquam diversum à Cerinthi heresi, & Hebionii idipsum tribuit etiam Theodoretus. Quod denique Legem proposuerit cum Evangelio, insistant Scriptores ceteri de hæresibus ad B. Augustinum & Theodoretum vsque, ipse Auctor supra c. 30. & B. Hieron. in 10. c. 1. Ista, ubi & Milkenarii hæresim ipse adscribit. De altero eius errore, quod Christus nudus homo fuerit, infra latius li. de Carne Christi ubi illum Auctor redarguit.

C A P. XLIX.

314. Valentinus autem hæreticus multas introduxit fabulas, &c.] Inscrubimus hoc caput: De XII. XIIII. hæresibus post Evangelium, Valentinus, Ptolomæi ac Secundi & Heraclionis. Quos etiam enumerat B. Irenæus, nempe li. 1. c. 5. Secundum, ac cap. 6. Ptolomæum, & li. 1. c. 5. ac li. 2. c. 4. Valentinum, quem coniungit cum Ptolomæo & Heraclione, & Marcum cum Colabafais cap. 8. Philastrius vero etiam ab iniunctis distinguit Ptolomæi, Secundi, Heraclionis, & Marci hæreses; Epiphanius, Augustinus, Damascenus, Secundianus à Ptolomæitis, & Marcossios à Colabafais & Heraclionitis distinguunt. Quos omnes Collegium Valentinianorum appellat lib. adu. eos Auctor verbis mox citandis.

H A E R. XII.

315. Introducit enim ptolema & Eones triginta.] De Valentinis & Valentinianorum heresi aliquid supra diximus cap. 7. 30. 33. 38. & 43 tractatum verò præcipuum differimus vsque ad initium lib. infra adversus Valentinianos, ubi latissime tractatur quicquid ad ptolema, id est, locum cæli alijs, à plenitudine sic appellatum, & Eones triginta adinet: hic tantum quædam adiungimus ad loci huius castigationem & intellectum. Primum itaque Syzygias id est, coniugationes, recte interpretatur Macerus coniunctiones matrimoniales; nam eà Græca vox συζυγία, coniugium & coniugationem significat; unde & infra lib. adu. Valentin. c. 7. Auctor appellat coniugationes masculorum & foeminarum. Deinde legisse etiam ipse videtur, quod habet Pater, cod. Sed enim ex his quoque processisse, pro: ex eis, non refertur ad proxima, hominem & Ecclesiam. Et cum eodem & Philastrius lego: hanc esse triacontacta, id est, triacontactum; nam Acrostichus casus est Græci τριεπικταχός, & singularis numeri, non pluralis; quare non convenit illud quod erat prius: hæc, ibidem ex MS. P. at, quæ fit in ptolema, pro eo quod alij: fit; ex lib. adu. Valentinian. Ogdoade, pro: Octoade; Rursus probè ille ad maiorem intellectum illius de ptolema Eone (Sophia nempe) quod nilus sit ascendere in superiora, addit: ptolema, & illud, penè dissolutum esse, interpretatur de dissolutione substantiæ

huius Aeonis in substantiam univ[er]sa. Atqui lego cum Macereo, & partim Rhenano: nisi quia missus ad constabiliendum illum, ille quem appellant Horon, confirmasset illum dicto Iao. Hoc pronuntiatum appellat; pro eo quod legebatur corruptiss[im]e, nisi quia mississet, & c. confirmasset illum dicto hoc. Pronuntiatum appellat; ut referatur ad Horon, qui ad insulas exilium Iao proclamavit, non aliter atque fecit, quum postea sophia huius Iulii Achamoth eundem descensum in p[er]toma tentaret, sicut legitur infra Latius lib. adu. Valentin. & recte interpretatur suis in hunc librum Adnotationibus Macereus. Addebat rectius hic etiam legi: Iao, secundum & Irenaeum & Epiphanium ac Tertullianum infra, quum Iaoth, quod legebat Rhenanus, quia illud nomen erat filij Ialdabaoth iuxta Irenaeum, de quo ne somnabant quidem Valentiniani. Quid autem Iao significet, & Horos, ibi latius. Addebat autem: Hoc pronuntiatum appellat, ac si dicat, tale sortitur nomen ille p[er]toma sitis custos, adludat ad Heracleonitarum & Marcionitum haereticos, quia Irenaeus lib. 1. cap. 9. & Epiphanius haer. 34. testibus hoc adstruebat quod primus ille pater, qui infra vocatur Propator Bythos, pronuntiando & aperiendo os, Verbum emisit, quod adstant, quemlibet Aeonem nomine suo appellabat. Quare recte Rhenanus Lectorem remisit ad illud infra de Heracleone sed novitate quadam pronuntiationis vult videri alia sentire. Introducit enim imprimis illud fuisse quod pronuntiatur: Rursum quod obscuriss[im]e dixit Auctor: Iltum autem Aeonem in defectionem factum Achamoth, dicit in passionibus desiderij quibuldam fuisse, transire Macereus ac si dicat: ab isto Acone factam in defectione Achamoth (ita vocat partum abortivum seminem, quem supra. 7. Euthymelin & Ectroma dixit, de quo lib. adu. Valentin. Latius, vi & de nomine Achamotheriam ipsam in passionibus desiderij quibuldam fuisse. Oportet enim suum locum, alioqui corruptissimum, etiam in contextu emendari, ut correspondeat illis quae habent Irenaeus, Epiphanius, & Auctor ubi supra. Cum quibus etiam omnino lego: Achamoth, pro: Achamoth, quia illud Graeci & Latine legitur, & proinde etiam contristata est, pro, & contristatus, quia Achamoth semina. Nisi malis quis sic legere: Iltum autem Aeonem in defectionem factum, dicit, & c. & contristatus est, & ex his passionibus coepit & peperit Achamoth. Hinc fecit Demiurgus caelum & terram. Prout autem legatur, additi debet vox; Demiurgus. Denique recte etiam Rhenanus interpretatur: aporiationem, quam Graeco nomine & tropia dicere solet Irenaeus, de peroratione; nam id Graeca vox significat. Porro alterum errorem Valentinii (de quo etiam adu. Valentin. cap. 26.) de Christi spiritali corpore, qui quasi aqua per fistulam, ita per Mariæ corpus transmearet, Auctor infra lib. de Carne Christi impugnatur, ubi de eo latius. Quem admodum etiam lib. de Resurr. carn. errorem eius tertium, quod Resurrectionem huius carnis negat, fecit alterius; nam ubi supra dixit cap. 33. Paulus in prima ad Corinthios, notat negatores & dubitatores resurrectionis. Haec opinio propria Sadduceorum: partem eius viurpat Marcion, & Appelles, & Valentinus. ac paulo post Timotheum instruens, tangit eos qui dicerent factam iam resurrectionem; id de se Valentiniani adfuerant. Atque hoc est quod addit: sed alterius, nempe carnis resurrectionem admittunt, ut ipse iam sciam. Eius facit etiam mentionem B. Hier. adu. errores Iovin. Hierosol.

ad P[er]machium. Præterea illud adnotatione dignum, quod nos hodie munire possumus adversus modernos haereticos: Legis & Prophetarum quædam probat, quædam improbat, id est, omnia improbat, diu quædam reprobat. Quod si quædam verum agnoscerent alij scriptores: ut disertius verbum scribant, & inter ceteros Damascenus, quod vetus Testamentum reprobaucrit. Denique Evangelium Valentinii præter hæc nostra, solus quantum battemus indagare potui, commemorat Auctor nam B. Irenaeus lib. 3. c. 2. 1. ubi probat quatuor tantum esse recipienda Evangelia, plenissimè eos scribit vsos Evangelio Iohannis. Idem est induitum de Psalmis Valentinii, quorum scit mentionem Auctor infra lib. de Resurr. carn. Præterea Valentinum primò in Catholicam doctrinam apud Romanensem Ecclesiam credidisse, sub Episcopatu Eleutherii, Antonini principatu, supra docuimus cum Auctore c. 30. Vbi de temporibus Valentinii latius n. 165. sicut & infra lib. adu. Valentin. n. 1.

HÆR. XIII.

316. Post hunc exstiterunt Ptolomæus & Secundus haeretici, & c. Quas hic distinguunt, ubi supra dictum est num. 314. Ptolomæi & Secundi hæretice, & ipse quoque Auctor cap. 4. libri advers. Valentin. hic tanquam duas recenset, ut ipse illos solum duos errores commemorat, qui utriusque communes sunt. Primum, post Irenaeum lib. 1. cap. 5. si. clarius explicat sub eiusdem libri finem cap. 38. Humanior (inquit) iam Secundus ut brevior, Ogdoadem in duas Tetradas diuidens, in dextram & sinistram, seu lumen & tenebras; quo si ubi dicat aggregatos ab illis quatuor primum, deinde alios octo Aeonas, nam sic lego ex P[er]tic. cod. pro: Aeonas, aut potius, quem admodum legunt Philastrius, Augustinus, & ego, hic legendum c[on]f[er]o, conformiter superioribus verbis: quatuor primum, deinde alios quatuor; nam eodem modo dixerunt etiam Irenaeus & Epiphanius haer. 32. quædamque dextram & quæternionem sinistram, quas vocant lumen & tenebras. Philastrius verò illud, quod peculiariter Secundo adscribit, Secundum adieciisse infinitos Aeonas, videtur referri ad id quod hic dicit Auctor: isti addiderunt alios complures; nisi quis malit ad Ptolomæum referri, quod Irenaeus lib. 1. c. 6. & Epiphanius haer. 32. scribunt ab hoc Bytho duas uxores datas, Enneam & Thelefiem, id est, intelligentiam & voluntatem, aut Irenaeum & Auctorem intelligamus cum Theodoro, ut præter Octonarium, quem bipartito diuisit, adiecerit Secundus lucem & tenebras. Alter communis error (quem soli Iamen Secundo ipse Auctor, Irenaeus & Epiphanius adhibuerunt) etiam paulo clarius recitatur ubi supra: Deusulticem (inquit) & defectricem illam virtutem, ut ipse Achamoth, non vult ab aliquo deducere triginta (nam id ibi addendum) Aeonum, sed à fructibus de substantia eorum venientibus, ut ipse Epiphanius teste, ex illis Aeonibus, qui post alterum Octonarium posterius facti sunt. Fixerunt autem Ptolomæus & Secundus sub Antonino Pio, & Marco Aurelio imperatore eius filio.

HÆR. XIII.

317. Exiit præterea Heracleon alter hæreticus, & c. De hoc similiter Auctor infra lib. adu. Valentin. cap. 4. Deduxit & Heracleon à Valentino trinitates quosdam, & c. memini etiam Irenaeus lib. 2. cap. 4. & Clemens Alexandrinus lib. 1. Strom. præter Auctores alios initio huius libri citatos. Ad intellectum autem huius capitis maxime facit illud Philastrii: Post hunc He-

racleon discipulus ipsius, Valentinus nempe, surrexit, dicens principium esse unum, quem Dominum appellat, deinde de hoc natum aliud, de quo his duobus generationem multiorum adierit principiorum. Quo autem nomine vocentur illa, habet Epiphanius her. 36. Ex vniuersorum patre Bybzo Vult esse vniuersorum matrem, quam & silentium vocat & Peritiam, ex ipsa vero secundam matrem, quæ in obliuione genita est, quam & ipse Achaemth vocat, ex qua de cetero omnia in defectu constituta sunt. Quibus consentit etiam B. Augustinus her. 16. Duo adserunt (inquunt) principia, vnum ex altero, & ex his duobus plura alia, ex quo colligitur haud dubie, additis duobus vocibus sic legi debere: imprimis illud fuisse quod pronuntiat, ex ipso Monade, & deinde ex illa Monade duo. Cur autem vocibus, Pronuntiationis, & pronuntiat, Natur. Auctor, supra diximus num. 315. eo quod Marcus, cum & Colarbas discipulum facit Epiphanius Heraclionem, eo genere loquendi videntur.

C A P. L.

318. Non defuerit post hoc Marcus quidam & Colarbas, &c. Capiti huic titulum datus: De xv. post Euangelium hæresi Marci & Colarbas, quos coniungit Auctor Irenæum imitatus, qui lib. 1. c. 8. & aliquot sequentibus simul tractat, & in titulo, & in contextu. Que sit Colarbasæorū & Marci doctrina, quem admodum etiam Philastrus. At Augustinus, Theodoretus, Damasceus in duas sectas distinguunt. Epiphanius Vni etiā autē me adnotauit Fecunditatem veluti nodum dissoluent, primum scribit fecit Marci doctrinam. Colarbasum, dñamque hæresin fuisse instar serpentis bicipitis, sed postea de suo quoque nomine certum habuisse. Mirum autem quod Irenæus Marcus (superiorum vocat Colarbas) silentio, tanquam eius discipulus, verum ego sic intelligo quod Marcus scripserit, quæ primatum cū Colarbaso suis discipulis tradenda simul conlulerunt, quæ Colarbas silentio præterit. Porro facit Marcus Magum istum etiam Valentinus discipulum Terullianus disto c. 4. lib. adu. Valentinum.

HÆR. XV.

319. Nouam hæresim ex Græcorum Alphabeto componentes, &c. Primum quædam ad particulares horum duorum venimus errores, operæpretū videtur indicare, primum fuisse Marcum, qui Gallias & Hispanias penetravit hæreticum. Ita enim habet B. Hieron. Epist. ad Lucinij Beati, Refert Irenæus Vir Apostolicorum temporum, & Papæ auditoris Euangeliste Ioannis discipulus, Episcopus Ecclesiæ Lugdunensis: quod Marcus quidam de Basilidis Gnostici stirpe descendens, primus ad Gallias venerit, & eas partes, per quas Rhodanus & Garumna fluunt, sua doctrina manuauerit: maximè quæ nobiles feminas, quædam in occulto mysteria repromittens, hoc errore seduxerit, magis artibus ex secreta corporum voluptate amorem sui conciliasse Pyrenæum transiens, Hispanias occupari. Hoc inquit ille scripsit ante annos circiter trecentos in iis libris, quos aduersus omnes hæreses doctissimo & eloquentissimo sermone agnoscunt. Quam autem solum ex parte reperitur apud Irenæum, quo mutilum adhuc esse, 9. cap. li. 1. adu. hæreses. Atqui primum illum errorem de Græcorum Alphabeto, quem admodum etiam Auctor, sic etiam B. Irenæus lib. 1. c. 12. & 13. Marco & Colarbaso adtribuit, soli vero Marco Philastrus, Epiphanius & Theodoretus Quorum Philastrus indicat hic legi debere: Denique Christum decessisse, quam scribit Christum descendisse in Iesum, iuxta Marci

opinionem, mox imè quum id ipsum Irenæus non obscure significari. Epiphanius vero ipsi Irenæi verbis omnia latissime explicat her. 34. E quibus hæc præcipue ad loci huius intellectum pertinent. Primum illud cap. 12. Quapropter etiam Alphabeti Græcorum habere monada octo; de cadæ octo, hecatotada octo, (en quæ Auctor vocat octogidas & decadas) DCCCXXV. (nam sic corrigendus Irenæus) numerum demonstrat: hoc est Iesum ex omnibus numeris constitutum, & propter hoc & a nominari eum, ut significet ex omnibus eius generationem. Item illud: Vbi vero venisset ipse ad aquam, descendisse in ipsum quasi columbam; Ipsam autem virtutem, quæ descendit, semen esse patris dicit, habens in se & patrem & filium. Cui coniungi debet, quod habetur cap. 10. Quem manifestauit ipse veniendo ad baptismum columba descendit, quæ est & c. Numerus enim ipsius vocis columbe apud Græcos (sic ex Epiphano) nimirum τρεῖς καὶ ὀκτώ, est vnū & octoginta. Atqui etiā & c. tantundem consuevit. Quod ipsum indicat hic verbis ex Irenæi cap. 12. Epiphanius. Et propter hoc ait eum & c. & c. τρεῖς καὶ ὀκτώ manifestet, quum hunc numerum habet hæc aui. Quomodo vero τρεῖς καὶ ὀκτώ DCCC. significet, sic potest explicari. π & c. valent 85. & c. 1110. 6. 200. & c. 305. & c. 101. Vbi autem ita afferre, & c. haud dubie locus corruptus est, nisi legatur, ita ut afferre, & c. vanitates ineptum sit, & tunc sensum facile lector intelliget. Porro ad illud: Alterum Deum fingunt præter creatorem, adnotat B. August. her. 34. & Damasceus, dum dicunt Marcum duo sibi opinandum esse principia, verum quæ hæc præcipua Marcionis hæresis, de ea latè disputat adu. eum Auctor libris duobus prioribus. Illud autem Christum in substantia negant carnis fuisse, dilucidius explicat Philastrus & Augustinus, dum Marco adtribunt Christum putatiue apparuisse & passum esse. Ex quo proinde errore sequitur aliud: quo negabatur carnis resurrectione futuram. Nam si verè in carne non fuit, Christus ergo nec in carne resurrexit: proinde nec nos resurgemus: iuxta quod à contrario sensu argumentari possumus ex illo Apostoli, 1. Cor. 15. si resurrectio mortuorum non est, ergo nec Christus resurrexit. Denique de Marci præsigio Magicæ vide initium libri adu. Valentin. & lib. Carm. adu. Marcion. & de altero eius errore quod ad corporis humani creatione adtribuit, lib. de Carne Christi. Vixisse autem putatur Marcus & Colarbasus tæpore eodè sub Antonino patre aut filio.

C A P. LI.

320. Accedit his, &c. Hoc caput inscribimus: De xvi. xvii. xviii. & xix. post Euangelium hæresibus, Cerdoni, Marcionis, Iucani & Apellis, quos simul coniungimus, tum quod eiusdem sectæ fuerint, tum quod similes Cerdoni Marcionem subiciant B. Irenæus lib. 1. cap. 28. & 29. Philastrus, Epiphanius, heres. 41. & 42. B. August. her. 21. & 22. Theod. Damasceus, Iddorus, Honorius, Irob & Gratianus locis supracitis, & Lucanum & Apellem Marcionis discipulos facit Philastrus, Epiphanius, & Damasceus, & Apellem similiter Augustinus. Quò pertinet etiam illud Terullianus inf. ad lib. 4. adu. Marc. Sic nec Marcion aliquid boni de thesauro Cerdonis malo protulit, nec Apelles de Marcionis.

HÆR. XVI.

321. Cerdon quidam, &c. De hoc lib. 1. Auctor Carmin. aduersus Marcionem.

Hæc vobis per Marcionem Cerdone magistro. nec dissimuliter B. Cyr. epist. 7. 4. ad Pompeium: Marcio, cuius magister Cerdon quare & mox recte subiicitur, Marcion ipsius discipulus, qui hæresin Cerdonis adprobare conatus est. Eodem perinet illud lib. 1. adu. Marc. Habuit & Cerdonem quendam informatorem scandalii huius. Quod ipsum certe constat ex erroribus sequentibus, quos confutatos reperire est libris quinque & Carmine & profa aduersus Marcionem conscriptis. Quorum primum: De initiis, id est Deis duobus, agnoscunt qui supra scriptores de Hæresibus omnes. Commemorant & alterum, quod Prophetias & Legem repudiabat, apertus verbus Epiphanius ad Damascenum, & ex consequenti Irenæus, Augustinus, Theodoretus, dum scribant Deum malum cumque creatorem Legum Moysæ legislatores, & vetus Testamentum ab eo reprobatum dicunt. Tertium errorem, quod Christum in substantia carnis negabat, & c. etiam recensent Philastrius, Epiphanius, Augustinus, immo & Damascenus huius verbi à me citatus, cenit Christum noluisse. Quare & resurrectionem corporis ab illo fuisse negatam scaturit etiam Epiphanius, Augustinus, & Damascenus. De reliquis illi quidem in Cerdone latent, sed Marcioni omnes eos adtribuunt, uti mox latius. Aique frenatus loco citato, & nunc lib. 3. cap. 4. & post eum Cyrillus ubi supra, Eusebius histor. Eccl. lib. 4. cap. 10. Epiphanius, Damascenus & Nicephorus Eccl. histor. lib. 4. c. 3. de temporibus Cerdonis scriptum reliquerunt, quod Romam venerit sub Hygino Papa, & proinde sub Antonino Pio.

HAER. XVII.

322. Post hunc discipulus ipsius emerit Marcion, & c.] Quandoquidem particulariter aduersus hunc scripsit Terullianus libros quinque & Carmine & profa, longiorem de Marcione tractatum differimus ad initium libri 1. infra hoc eodem Tomo. Hic tantum dicemus occasionem hæreses, tum ex hoc loco, tum ex cap. supra 30. & quibus locis singulis resutentur eius errores. Prius itaque illud paulo sic explicat Epiphanius: Marcion genere Ponticus fuit ex urbe Synope (quod ipsum habet ex Philastrio & Terulliano tum supra cap. 30. tum infra lib. 1. adu. Marc.) qui prima Vita sua virginitate exercebat (solitarius enim vixit) Episcopi sancte Ecclesia nostra filius; Tom. 5. lib. de exhort. ad castit. latius (ante Episcopatum & sacerdotium) nam & sequitur de patre, honeste Græce iuueni in Episcopatu. Progressu vero temporis, circa virginem quandam corrumpitur, & decepta Virgine seipsum atque illam à se detraxit. Et quia illam corrupisset, à proprio patre ex Ecclesia eiicitur. Marcion autem multum supplicanti, ac veniam precatus, eam à patre non impetravit. Quum itaque adsequutus non esset ab illo per blanditiâ quæ petebat, non ferens multorum ludibria, ab urbe sua fugit, & venit Romam, quin mortuus esset Hygini Episcopi Romanus, & cum senibus adhuc superstitionibus à discipulis Apostolorum congressus, petebat ut in congregationem reciperetur; & nemo id ipsi permittit. Amulatione igitur elatus, ubi non accepit præsentiam, ad imitationem ingressus, ad impositoris Cerdonis sectam profugit. Quibus addit Philastrius, fugatum eundem etiam fuisse à B. Ioanne Evangelista, aliisque Presbyteris de civitate Hierosolymitanâ Romam venire. Irenæus item lib. 3. cap. 3. & Epiphanius dicti lib. 4. cap. 13. quod temporibus Antæi Romæ existeret, B. Polycarpus occurrenti sub Marcioni rogantique num cum nosset, responderet: Novi primogenitum Satbæ. Neque dissensit

ab eo Epiphanius, quod dicat, Post tempora Aniceti primum venisse Marcionem, quia est antea primum esset pro heretico à Polycarpo agnitus, certi non videtur antea declaratus fuisse pro tali. Atque hoc est quod supra c. 30. aduersus de Eleutheri Episcopatu secundum Terullianum. Auctori verò supra cap. 30. peculiariter est, quod legitur de ducentis secleribus à Marcione Ecclesiæ illatis, & eius pœnitentia, quia pacem erat accepturus, si ceteros quoque, quos perditioni crudeliter, Ecclesiæ restitueret, sed morte præuentus. Aique non recte hic adsequitur mentem Auctoris Macerus, dum illud: Hic ex occasione quæ dictum sit: Omnis arbor bona, & c. interpretatur: Hic ut demonstraret verum esse: Omnis arbor, & c. quia Auctor vult potius illud (ut patet lib. 1. adu. Marc.) quod occasione illius scripturæ Marcion hæresin Cerdonis adprobare conatus est, tamquam illa bonam Deum & malum Deum significaret, atque ad eos duos Deos seu duos principia, quem errorem confutavit Iulianus, tum duobus libris aduersus Marcionem, ubi etiam interim tercio principii, quod ipse adiecit supra Cerdonem, si memis. Verum de eo libi latius. Secundum veriusque errorem de reiectis Legibus & Prophetis, similiter red arguit adu. Marc. lib. 2. Tertium verò errorem de Christo, tum quod Dei creatoris filius fuerit, tum quod verè natus & passus, tato lib. 3. adu. Marc. & libro de Carne Christi. Item & tertium de resurrectione carnis, libro eisdem argumenti, & sub finem lib. 5. adu. Marcion. Quartum errorem item de Evangelio Luca solo, quod Marcion appellabat, adu. Marc. lib. 4. Quintum de Apostoli Pauli Epistolis quibusdam, illque non totis, lib. 5. sextum de Apocalypsi ab eodem reiecta, recenset etiam dicto lib. 4. ubi de eo latius. Septimum denique de Actis Apostolorum, nemo quod suam, præter Terullianum, aut Cerdoni aut Marcioni adtribuit, fortassis id ex consequentia colligit, quod quum non alias scripturas reperiret quam Evangelium Luca & Apostoli Pauli Epistolas vndecim, necessario sequatur, quod & Acta Apostolorum cum Apocalypsi & veteri Testamento reiecerit. Perueniam hunc errorem Philastrius Cetinthe adscribit. Eusebius verò libro 4. Eccl. histor. 29. & Niceph. lib. 4. cap. 4. tribuit Tatiano, seu potius Seneca eius discipulo, à quo Severianus dicit. Quum autem nemo alius de Actis Apostolorum dubitauerit, non opus est pluribus, eo magis, quod Concilia omnia & Auctores de quibus supra c. 33. n. 195. qui catalogum scripturarum conuenerunt, nominatum illa inter scripturas novi Testamenti enumerant. Ceterum rectè admonuit Rheanus, ad Verba illa: eadem dicere, Terullianum solum verbum præcedens etiam in sequente sequentia subaudire, ut hic consueti eadem dicere.

HAER. XVIII.

323. Exstitit post hunc Lucanus quidam nomine, & c.] Lucanum etiam interitum inter Marcionem & Apellem Philastrius; nec dissimuliter Epiphanius & Damascenus, præterquam quod Lucanum nuncupent. Quorum Epiphanius etiam adtribuit, quod nuptus reprobareret, ipse autem Auctor in fine initio libri de resurr. carnis c. 2. etiam alium errorem de Anima: Videlicet iniqui vnus aliqui Lucanus, nec huic quidem substantiæ (animæ nempe) patens, quam secundum Aristotelem dissoluens, aliud quod pro ea subicit; tertiaria quiddam resurrectorum, neque anima neque caro, id est, non homo, sed vnus forsitan, quæ Lucanus. Verum de hoc errore, & potissimum Aristotelem quo animam dissolui dicebat, latius infra lib. de Anima.

H.Æ.R. XII.

324. Post hos subsequitur Apelles discipulus Marcionis, &c.] *Hæc* Apellis frequentissima est apud Auctores mentio; de quo etiam, ac Philumene eius scot. suprà aliqui diximus ca. 6. num. 35. & c. 30. n. 173, 174. & 175. & latius infra 7. 4. ubi Libri aduersus Apellem, qui desideratur, fit mentio. Hic dum taxat subiectum quæ ad loci huius intellectum pertinent. Imprimis autem ubi, posteaquam in carnem suam lapsus est, aludat ad illud 1. Cor. 6. Qui fornicatur, in corpus suum peccat; nam idem est quod dixi suprà cap. 30. Lapsus in foeminam, defector continentie Marcionensis, ab oculis sanctissimis (ironicè) magistri Alexandriam secessit. Et rursum infra lib. de Carne Christi, cap. 6. qui postquam à disciplina Marcionis in mulierem carne lapsus est. Atqui Apelles Marcionis de discipulo emendator appellatur ab Auctore infra lib. 4. adu. Marc. & discipulus postea defector vocatur eodem libro, eo quod quum ille plures deos, hic boi loco (inquit) vnū introducit Deum, &c. illud item: Propterea & aliam virtutem quam dicit Dominum dicit, sed angelum ponit explicatius dixi suprà cap. 34. donec (inquit) Apelles Creatorum angelum nescio quem gloriosum superioris Dei, faceret Deum Legis & Israël, illum ignem addidit. Meminit autem etiam angeli ignis, Dei Israël & nostri, infra lib. de Anima, ubi de eo, vii & de Anima ex superælestibus sedibus euocata, & de carne quoque ab igneo angelo extructa, cum meminit etiam initio lib. de Resurrect. carnis. Legimus autem secundum interpretationem Rhenani & Macerei: Ab hoc videri mundum institutum, &c. Quod verò Legem & Prophetas precebat, à Marcione sumptis, de quo lib. 4. adu. Marc. Peculiaris error Apellis de Christi carne fidei, refutatur infra lib. de Carne Christi, quem admodum error de animarum solarum salute, & negata resurrectione carnis, libro eiusdem argumenti. De solo Apostolo Marcionis dixi lib. 5. adu. eundem. De Phanerosibus Philumenæ puellæ, suprà dictum est cap. 6. num. 35. & cap. 30. n. 176. De syllogismis Apellis denique, alijsque ad eius hæresin pertinentibus, infra 7. 5. inter fragmenta Tertulliani. Fuisse autem putatur Marco Antonino Philosopho Imperatori aduersus eum scripsisse Rhodonem testatur Eusebius Eccles. hist. lib. 5. cap. 3.

CAP. LII.

325. His hæreticis omnibus accedit, &c.] Caput hoc inscribimus De xx. & xxi. post Euangelium hæresibus, Tatiani, & eorum qui xxi. & xxi. dicitur; quas non longe post Marcionem & Apellem hæreses testatur B. Pacianus obortas, script. 1. ad Sympronianum.

H.Æ.R. XX.

326. Tatianus quidam alter hæreticus, &c.] Quod Tatianus, fuit vbi alij Taciani, discipulus Iustini Martyris post hunc, id est post eius obitum, diuina (ac potius diuersa, quomodo legendum censco) sentire cepit habet B. Trencus li. 1. c. 31. cuius ipsa verba transcripsimus Euseb. bist. Eccles. lib. 4. c. 27. ad Nicephor. lib. 4. cap. 4. item Philastrus, Epiphanius her. 46. Theodor. lib. 1. Damascenus, ac Hieronymus Catal. Script. Eccl. Deinde quod totus secundum Valentinum sapit, idem pariter aperit, pariter ex eo quod dicunt eum etiam quosdam & Eonem finxisse, quos quum à Valentinio sumpsisse certum sit, vñ à Marcione legendum puto apud Philastrum; & eos autem nuncians, sicut Valentinus delirauit. Item apud Augu-

stinum heres. 25. lego: Taciani à Taciano quodam, pro eo quod hærenus legitur: Tacio, de quibus eadem phrasin qua Auctor subdit: prolaciones quasdam fabulosas seculorum etiam ipsi sapienti, cuiusmodi similem etiam phrasin hanc Auctori Rhenanus adnotni libro eius argumenti: ne de resurrectione ad Sadducæos sapere videamur. Quod verò etiam adiecit illud: Adam nec salutem consequi posse (quomodo omnino cum Rhenano legere oportet, etiam refutante MS. cod. leditæ, qui habent: quod iam, vel quodam) tradunt etiam (vel Rhenano adnotante) B. Irenæus, item Philastrus, Epiphanius, Eusebius, & Nicephorus. Hinc etiam Tertullianus Adæ salutem ex patientia non semel tribuit. Sic suprà lib. de Pernit. cap. 11. Item. Adam ex omni legem restituitur in paradysum suum; & lib. 2. adu. Marcionem: Idcoq; (inquit) nec maledixit ipsam Adam & Eum, vt restitutionis candidatos, vt confessione reuelatos. Porro facium hunc Encratitarum, id est qui se continent vocant, aut principem, damnantium nuptias, supradicti Irenæus lib. 1. cap. 30. Epiphanius her. 46. & 47. Eusebius, B. Hieronymus, Augusti, Theodoretus, Damascenus, Isidorus, Honorius, (nam legendum haud dubie Encratite, pro eo quod est Creathite) Nicephorus, Hrabani, & Gratiiani locis supracitatis. Atqui Syrum fuisse Tatianum tradunt Clemens Alexandr. Strom. lib. 3. & Epiphanius, qui & hac addit: subolam suam (inquit) exiecit ab initio in Mesopotamia circa xii. ferme annum Antonini vii Cæsaris. Maximam verò partem prædicationis sue in Antiochia que ad Daphnem sua est, fecit, & in Cilicum partibus; multum autem & in Pisdia. Vbi cum tempora, quibus vixit, significet sub Antonino, necesse est mendum esse in Philastro illud: Post Decij persecutionem; pro quo legendum censco: Adriani; nam sub illo passum B. Iustinum Martyrem testis est præter alios, etiam Epiphanius.

H.Æ.R. XXI.

327. Accesserunt alij hæretici, qui dicuntur secundum Phrygas, &c.] Tatiani nominis, aut xxi. & xxi. & Latine secundum Phrygas, Tertulliano & Interpreti Epiphani, reddidimus ad Epist. 75. B. Cyr. num. 27. & Augustinus her. 26. & Epiph. her. 48. quod maxime in Phrygia versarentur. Vnde etiam à Clemente Alexandrino Strom. li. 7. Phrygum hæresis ex Gentis nuncupatur, sicut Encratitarum, ex operatione. Quum autem xxi. semper accusatiui regat, censco etiam legi debere Cata Phrygas apud Philastrum, Eusebius li. 5. c. 14. & sequentibus, B. Augustinum, Theodoretum, Damascenum, Isidorum, Honorium, Hrabani & Nicephorum, ac Gratianium, pro eo quod legitur: Cataphryges, aut Cataphrygis, aut Cataphrygiz; maxime qui aut Cataphrygas, aut Phrygas nuncupet etiam B. Hier. Catal. Script. Eccl. in Apollinario & Rhodone, qui aduersus eos scripserunt; & iam antea Cataphrygas B. Optatus Mileitanus appellat li. 1. adu. Permeianum. Eorundem distinctio in eos, qui xxi. Proclum dicuntur, qui secundum & Echinæ pronuntiantur (sic enim lego ex Pat. MS. cod. prædicantur, & pronuntiantur) Tertulliano peculiaris est, cui interim eo magis bat in re credidū, quod postea in eandem hæresin incidit. Procli interim fit mentio apud Euseb. Eccl. bist. li. 6. cap. 14. & Nicephori li. 4. c. 20. Diffutatio (inquit) Gaii Viri eloquentissimi Romæ, Zepherino Ecclesiam regente, contra Proclū Phrygum erroris propagatore habita, ad nos peruenit. Quod ipsum repetitur à Nicephoro lib. 4. c. 12. & 34. Quæ etiā verba transcripsi in Catal. Script. Eccl. Her. in Gaisio, præterquam quod Proclū vocat Montani secta-

torum, addens hanc designationem habitam sub Antonio Severi filio. Meminit etiam Theodoretus his verbis: scilicet à me castigata sunt. *Adversus Proculum* (antea perperam Patroclum) qui huic heresi præfuit, scripsit Caius (pro quo erat corruptus) Caius; cuius etiam paulo ante meminimus. Vtrum legatur, petende esse iudicio, maxime quum MS. liber V. ait: legat: Proculum, quod magis accedit ad Proculum. An idem sit Proculus, quem tantopere commendat auctor infra lib. *adversus Valentinianum*, nescio; sed de eodem latius. De eodem sic Pacianus ibi supra: ipsi illi Phryges nobiliores, qui se animatos mentiuntur à Leucio, infirmos à Proclo gloriantur. Montanum & Maximillam secuti, quum multiplices contronersiones excitarent de Paschali die, de Patacleto, de Apostolis, de Prophetis, multaque alia fecit & de Catholico nomine, & de venia Penitentium. Porro communem illam blasphemiam, qua in Apostolis quidem (si lego ex MS. *Vat. cod.* pro quidam) dicitur Spiritum sanctum fuisse, Patacleum non fuisse, &c. inter scriptores de heresibus penè peculiare est Auctori. Nam alij distinctionem non facientes inter Spiritum sanctum & Patacleum, sentiunt quod in Montano, non in Apostoli Spiritum sanctum agnoverint. Sic Philastrius. Addunt etiam plenitudinem sancti Spiritus, non per Apostolos Christo dante fuisse concessam, sed per illos suos pseudoprophetas estimant impartitam. Eodem pertinet quod Epiphanius Maximilla adtribuit, quod se Spiritu sancti dona dare iactaret. Et illud B. Augustinus. *Adventum* (inquit) Spiritu sancti à Domino promissum in se potius quam in Apostoli fuisse adscriptum. Quæ ipsa verba etiam transcripsit B. Hieronimus & Honorius, item Hieronymus & Gratianus. Solus Theodoretus propius accedit his verbis: si (inquit) de Montano loquens) ambitione & primum locum obtinendi cupiditate motus, se ipsum Patacleum nominavit, & duas fecit Prophetas, Trisillum & Triscam vocare solent Auctor & Hieronymus & Maximilla, & eorum scripta, libros Prophetas appellavit. Quæ de semper ex Eusebio hist. Eccl. lib. 8. cap. 14. Et his consentit etiam B. Hieron. *adversus Vigilantium*: Sicut (inquit) alia hereses Patacleum in Montanum venisse contendunt. Quem ipsum errorem idem pulchre refutat Epistol. ad Hedibiam quæst. 9. & Latius Epistol. 54. ad Marcellam *adversus Montanum*. Verum de his omnibus latius paritum in V. ita. partim inter errores Tertulliani; nam B. Augustinus teste, heres. 86. ad Cataphrygas ille postea transiit, quos antea destruxerat, haud dubie ad hunc locum adducens; ubi blasphemiam vocat, quam tamen posterioribus libris suis nimis frequenter tanquam veritatem ipsam inculcat. Quid: quod B. Hier. Catal. Script. Eccl. & post eum Sophrontius at Nicephorus hist. Eccl. lib. 4. cap. 34. ante heresim plura *adversus* Motani dogma conscripsisse illum tradunt, inter quæ etiam est liber inf. à de Baptismo contra Quimillam, à quæ quidam Montani sectatores Quimilliani appellabantur; quare & huic illum libro subiecit, quod inde constat ante omnem errorem ab auctore scriptum. Peculiare est etiam illud: quod plura dicant in Motano Patacleum dixisse, quam Christum in Evangelio proluisse, &c. Verum latius etiam inculcatum ab auctore post heresim, ut nullo de eo dubitandi sit locus. Apud neminem etiam reperire licuit illud: Peritiam autem (recens addo autè ex MS. *Vat. cod.*) illi qui sunt &c. Ælchinem, hanc habent, uti (si etiam ille, pro, ut) dicant Christum ipsum esse Filium & Patrem, quæ blasphemiam quam ferè cõsentiat cum heresi xxv. Præter, sequenti adscribitur, & latè constat infra lib. adu. Præter. Quum autem Eusebio te-

ste Apollonius *adversus* quem scripsit Tertullianus, ut ex fragmentis constat infra T. 5.) scribit non nisi 40. annis ante se visisse Montanum, facile est Lectori colligere, verisimile esse quod scribit in Chronico Eusebius, eodem pene tempore cum Tatiano sub Marco Antonio exortam hanc heresim, quæ & Πνεύμας nominatur, auctore Montano & Trisilla, Maximillaque insigni viribus.

CAP. LIIII.

328. Est præterea his omnibus, & c. *Postremum* hoc caput inscribimus: De xxii. xxiii. xxiiii. & xxv. post Evangelium hætesibus, Blasti, Theodoti Byzantij, Theodoti alterius, Præter, ac Victorini.

HÆR. XXII.

329. Blastus accedens, &c. *De hoc solus scribit Eusebius hist. Eccl. lib. 5. cap. 14. & post eum Nicephorus li. 4. c. 20. cuius hæc sunt verba:* Primis heresibus duorum virorum doctrina & virtute profusus cussus, &c. *et* priorum factorum alia in super seminare non cessavit. Sed & priorum illarum multis adhuc restabant furculis, multa etiam dederunt tum primum initium iumentis producebantur. Nā quidam Romæ vivebant, ut Florinus & Blastus, qui & ipsi novas opiniones de vero veritatis verbo induxerunt. Et Florinus quidem, quod in petitione Prebiterij repulsum tulera: Blastus autem non dissimilem ob causam. Quilibet verò eorum officina seorsum contra veritatem instituta, permultos ex Ecclesia in errorem suum pertraxit. Contra quem c. 19. in eodem libri Eusebius, post; cum B. Hier. Script. Eccl. catalogo, B. Irenæus scripsisse dicunt librum de Sibismate. Quum itaque de Blasto scribit hic Auctor, quod Pascha dixerit non aliret cunctandū esse, nisi secundum legem Moysi xiiii. mensis, concilio post Concilio quorum meminit Euseb. dicti lib. 5. c. 23. Romanum B. Victorius Papa, Palestine sub Theophilo Cæsariensi, Ponti Palma Træsile, Gallia sub Irenæo, item Eclesiarum apud Oronem & Babiloni Coriniborum Episcopis, quæ contrarium definierunt, Blastum hinc pro dicta sua heresi tuenda sibisma scisse. Certe eius aut discipuli aut collegæ fuerunt Quartadecimani, seu Thebæenses ceteri, seu Paschabata heretici, ut dicti, quod xiiii. mensis, more Iudeorum, Pascha custodiendum contenderent. Quos recenset Philastrius post Florianos, Epiphanius heres. 50. B. Augustinus heres. 29. Theodoretus her. sub. lib. 3. & Damasceus post Quintillianum: Fixisse autem hunc sub Irenæo, & proinde paulo ante Tertullianum, ex prædictis patet.

HÆR. XXIII.

330. Accedit his Theodorus hæreticus Byzantius, qui postea quam Christi pro nomine comprehensus negavit, &c. *Sic ex MS. Vat. ad. pro eo quod erat: apprehensus est dumtaxat. Nam negatore fuisse tradunt etiam Philastrius post Cataphrygas, Epiphanius heres. 54. B. Augustinus heres. 33. (ubi legendum cum ceteris: à Theodoto quodam, ac: quod dicitur quidem Theodotus, pro eo quod est: Theodotione, & Theodotion) & Damasceus post Samsoes. Qui ad unum omnes commemorant causam erroris fuisse, ut ne diceretur Deum negasse, quam Christum negavit, quippe quem hominem tantummodò diceret, nulla alia (si lego ex MS. *Vat. cod.* pro: nullo alio) præ ceteris, nisi sola iustitiae, auctoritate. Meminit etiam eiusdem Theodoti hæretici Byzantini corarij Eusebius lib. 5. cap. 17. & Nicephorus lib. 4. cap. 20. ac 21. An idem sit cum illo Theodoto admirabili, qui*

Et conseruant, deleta morte per ablutionem delictorum; quibus exempto reatu eximuntur Et pena, ac homo ad similitudinem Dei, non ad imaginem solum, in eternitate censetur.

VI. *Est verò in aqua emundatos ad maiora dona spiritus sancti preparari, per ablutionem delictorum; quam fides impetrat obsignata in Patre Et Filio Et Spiritu sancto; adiecta etiam in testatione fidei Et sponione salutis, Ecclesia mentione.*

VII. *Exinde egressos lauacro perungi benedicta unctione, eo quòd Christus ab ea dicatur; quæ quidem etsi carnaliter fiat, spiritualiter proficit; quomodo baptismi carnalis actus, quòd in aqua mergimur, spiritualis effectus, quòd delictis liberamur.*

VIII. *Dehinc manus impositionem fieri, qua per benedictionem (capiti impositis Et intermutatis manibus, Et transuersim obliquis ad instar Ioseph, qui Christum ita deformabat) aduocatur spiritu sanctus; qui tunc super emundata Et benedicta corpora, specie columbe in Dominum baptizatum à patre descendit.*

IX. *Atqui Et plura alia religionem aqua demonstrantia, natura patrocinia, priuilegia gratiæ, sollemnia disciplina, figuras, præstitutiones, Et precatationes; ad confirmationem ac testimonium baptismi facere.*

X. *Porro in hoc differre à nostro Ioannis baptismum, quòd penitentia esset baptismus in futuram remissionem peccatorum, Et quasi candidatus remissionis Et sanctificationis in Christo future.*

XI. *Neque id ob stare, quòd Christus ipse non tinxerit, quum Apostolos tinxisse constet baptismum eodem quo Ioannes, qui postea Christi.*

XII. *Apostolos verò aut baptismum Ioannis tinctos fuisse, aut si illoti, vel primæ adlectionis vel indiuiduæ familiaritatis prerogatiuam, compendium baptismi conferre potuisse.*

XIII. *Legem autem tinguendi impositam, Et formam præscriptam à Christo, Ioannis 3. Et Matth. 28. qua obstrinxit fidem ad baptismi necessitatem, post Domini passionem; post quam tincti credentes omnes.*

XIII. *Etsi enim Apostolus Paulus ad prædicandum potius quàm ad tinguendum missus sit, tamen quosdam ab eo baptizatos; Et aliis Apostolis id à Christo præceptum fuisse.*

XV. *Præterea unum omninò esse aquæ baptismum, sicuti vnus Deus Et vna Ecclesia, quo semel delicta diluuntur, quem iterari non oportet, de quo latius in Græco à se digestum esse.*

XVI. *Secundum etiam unum Et ipsum sanguinis baptismum, qui Et lauacrum non acceptum representat.*

XVII. *Dandi porro baptismum ius esse Episcopo, ac Presbyteris Et Diaconis cum Episcopi auctoritate, nisi in necessitatibus ut utaris, aut loci, aut temporis, aut personæ conditio compellat.*

XVIII. *Neque verò temere baptismum cuius credendum, sed pro cuiusque personæ conditione, ac dispositione.*

XIX. *Diem etiam baptismum sollemniorem Pascha præstare Et Pentecosten ordinandis lauacris latissimum spatium.*

XX. *Denique ingressuros baptismum, orationibus crebris, ieiuniis, geniculationibus, Et peruiiliis, cum confessione omnium retrò delictorum, preparari oportere; quibus gratulandum, si non publicè consentitur iniquitates.*

Cete

Ceterum præterquam quod stylus libri huius ita Auctorem redoleat, ut dubitandi non sit locus; certè à B. Hieronymo Catal. Script. Eccles. in Luca, citatur ex Tertulliano locus, de Periochis Pauli & Tecla; nempe Presbyterum quendam in Asia orydaen Apostoli Pauli, conuictum apud Ioannem, quod Auctor esset libri, & confessum se hoc Pauli amore fecisse, & ob id loco excidisse. quod iisdem penè verbis reperire est huius libri de Baptismo capite xvij. Alludit idem Hieronym. epistol. 83. ad Oceanum, agens de plena peccatorum in Baptismo remissione, ad verba illa primi capituli: Quædam de Caiana hæresi vipera; immò ibidem integra ferè 3. & 9. huius lib. capita descripsit. Hrabanus quoque noster lib. 1. de Institut. cler. cap. 3. multa desumpsit ex cap. 8. & 9. Ante verò hæresin omnem conscriptum vel inde constât, quod aduersus Quintillam conscriptus sit, quæ Montani insaniam secuta, etiam hunc errorem de Baptismo sparsit; sicuti Adnotationib. nostris latius infra nu. 2. Edidit hunc primus Gagnæus Parisiensis Theologus, & postea etiam multis in locis castigauit ex Britannico Lalendi codice Sigismundus Gelenius. Nunc verò quum aliquot etiam loci à nobis iuxta sententiam Dominorum Latinij & Harrisij restituti sint, reliquis mederi non licuit sine MS. codice, sed coniecturas quasdam Adnotationibus nostris, quas cum Argumento hoc recens adicimus, intericimus.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTULLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI, DE BAPTISMO ADVERSUS

Quintillam Liber.



DOELIX sacramentum aquæ nostræ, * quia ablutus delictis pristinae CAP. I.
cæcitat, in vitam æternam liberamur. Non erit otiosum * digestum istud, instruens tam eos qui cum maximè formantur, quàm & illos qui simpliciter credidisse contenti, non exploratis rationibus traditionum, intentatam probabilem fidem per imperitiam portant: atque adeò nuper conuersata istic ? quædam de Caiana hæresi vipera venenatissima doctrina sua plerosque rapuit, imprimis baptismum destruens planè secundum naturam: * nam ferè viperæ, & aspidæ, ipsæque reguli serpentes arida & inaquosa sectantur. Sed nos pisciculi secundum nostrum Iesum Christum ¹⁰ in aqua nascimur. Nec aliter quàm in aqua permanendo salui sumus. Ita Quintilla monstruosissima, cui nec integrè quidem docendi ius erat, optimè norat pisciculos necare, de aqua auferens. ¹¹ Sed enim quanta vis est peruersitatis ad fidem labefactandam, vel in torum non recipiendam, ut ex his eam impugnet, ex quibus constat. Nihil adeò est quod obduret mentes hominum, quàm simplicitas diuinorum operum quæ in actu videntur, & magnificentia quæ in effectu repromittitur: ut hic quoque quoniam tanta simplicitate sine pompa, sine apparatu nouo aliquo, denique sine sumptu homo in aqua demissus, & ¹² inter pauca verba tinctus, non multo vel nihilo mundior refurgit, eo incredibilis existimetur consecutio æternitatis. Mentior si non contrariò Idolorum solemnia vel arcana de suggestu & apparatu, deque sumptu fidem & auctoritatem sibi extruunt. Prò misera incredulitas, quæ denegas Deo proprietates suas, simplicitatem & potestatem. ¹³ Quid ergo? nõ nne mirandum & lauacro dilui mortem? Atquin eo magis credendum, si quia mirandum est, idcirco non creditur. qualia enim decet esse opera diuina, nisi super omnem admirationem? Nos quoque ipsi miramur, sed quia credimus. Ceterum incredulitas miratur, non creditur. Miratur enim simplicia quasi vana, magnifica, quasi impossibilia, Et sit planè ut putas, satis

- I. Cor. 1. ad vtrumque diuina pronuntiatio præcucurrit. Stulta mundi elegit Deus ¹ vt cõfundat D
 Manb. 19. sapientiam eius, ² & prædifficilia penes homines, facilia penes Deum. Nam si Deus & sapiens & potens, quod etiam prætereuntes cum non negant; merito in aduersariis sapiētiæ potētiæq; id est in stultitia & impossibilitate materias operationis suæ instituit. Quoniā virtus omnis ex his causam accipit, à quibus prouocatur. [³ Huius memores pronuntiationis tanquam præscriptionis, nihilominus quā stultum & impossibile sit aqua reformari tractamus, quid vtique ista materia tantæ dignationis meruerit officium, vt opinor, auctoritas liquidi elementi exigenda est. Atquin plurima suppetit, & quidē à primordio. Nam vnum ex his est, quæ ante omnem mundi suggestum impolita adhuc specie penes Deum quiescebat. ⁴ In primordio (inquit) fecit Deus cælum & terrā. Terra autē erat inuisibilis & incompressa, & tenebræ erāt super abyssum, ⁵ & spiritus Dei super aquas ferebatur. Habes homo in primis ætatem venerari aquarum, quod antiqua substantia; dehinc dignationem, quod diuini spiritus sedes, gratior scilicet ceteris tunc elementis. Nā & tenebræ totæ adhuc sine cultu siderum informes, & tristis abyssus, & terra imparata, & cælum rude: solus liquor, semper materia perfectā, laxa, simplex de suo pura, dignum vestraculum Deo subieciat. Quid quod exinde dispositio mundi modularitibus quodāmodo aquis Deo constitit. ⁶ Nam vt firmamentū cœlestē suspenderet in medietate distinctis aquis fecit, ⁷ & vt terram aridam suspēderet, segregatis aquis expēdit. ordinato dehinc per elementa mundo cū incolæ daretur, ⁸ primis aquis præceptū est animas proferre. Præmissus liquor quod viueret edidit, ne mirū sit in baptismo, si aquæ animare nouerunt. ⁹ Nam ipsius quoque hominis figurandi opus sociatibus aquis absolutū est de terra materia, non tamen habili nisi humecta & succida, quam. f. ante quartū diem segregatae aquæ in stationem suam superstitite humore limo temperant. Si exinde vniuersa vel plura prosequar, quæ de elementi istius auctoritate commemorē, quāta vis eius aut gratia, quot ingenia, quot officia, quantum instrumentū mūdo ferat: vereor ne laudes aquæ potius quā baptismi rationes videar congregasse. Licet eo plenius docerē non esse dubitandum, si materiam, quam in omnibus rebus & operibus suis Deus disposuit, etiam in sacramentis propriis parere fecit, si quæ vitam æternam gubernat, & in cœlesti procurat. [¹⁰ Sed ea fas erit præcepisse, in quibus & ratio baptismi recognoscitur prima illa, quæ iam tunc etiam ipso habitu prænotabatur ad baptismi figurā, Dei spiritum, qui ab initio superuectabatur super aquas, intactos reformaturū. Sanctum autem vtique super sanctum ferebatur, aut ab eo quod superferebatur, id quod ferebat, sanctitatē mutuabatur. Quoniam subiecta quæque materia eius quæ desuper imminet, qualitatem rapiat necesse est, maximē corporalis spiritalem, & penetrare & insidere faciliem per substantiæ suæ subtilitatem. ¹¹ Ita de sancto sanctificata natura aquarum, & ipsa sanctificare cōcepit. Nemo dicat, ¹² Nunquid ipsis enim aquis tingimur quæ nunc in primordio fuerunt nō vtique ipsis nisi ex ea parte qua genus quidem vnum, species verō complures. Quod autē generi adtributum est, etiam in specie redundat. Ideoq; nulla distinctio est, nisi quis an stagnum, flumine an fonte, lacu an alueo diluatur, ¹³ nec quicquam refert inter eos quos Ioānes in Iordane, & quos Petrus in Tiberi tinxit. Nisi & ille spado quem Philippus inter vias fortuita aqua tinxit, plus salutis aut minus retulit. ¹⁴ Igitur omnes aquæ de pristina originis prerogatiua sacramentū sanctificationis consequuntur, inuocato Deo. Superuenit enim statim spiritus de cœlis, & aquis superest, sanctificans eas de semetipso, & ita sanctificatæ vim sanctificandi combibunt. Quanquam ad simplicem actum competat similitudo, vt quoniam vice sordium delictis inquinamur, aquis abluamur. Sed delicta sicut nō in carne comparent, quia nemo super cutem portat maculam Idololatriæ, aut stupri, aut fraudis: ita eiusmodi in spiritu sordet qui est auctor delicti. Spiritus enim dominatur, caro famulatur: tamē vtrūque inter se cōmunicant reatum, spiritus ob imperium, caro ob ministerium. Igitur medicatis quodāmodo aquis per angeli interuentum, & spiritus in aquis corporaliter diluitur, & caro in eisdem spiritualiter mundatur. [¹⁵ Sed enim nationes extraneæ ab omni intellectu spiritualium potestātē eadem efficacia idolis suis subministrāt, sed viduis aquis sibi mētūtur. ¹⁶ Nam & sacris quibusdam per lauacrum iniciantur, ¹⁷ Idis alicuius, aut Michræ, ¹⁸ ipsos etiam deos suos lauauionibus efferūt. ¹⁹ Ceterū villas, domos, tēpla, totasq; vrbes aspergine circūlatæ aquæ expiāt passim, ²⁰ certē ludis Apollinariibus & Pelusis tinguntur. Idq; se in regenerationē & impunitatē periuoriorū suorū agere præsumūt. Itē penes veteres ²¹ quisquis se homicidio infecerat, purgatrice aqua se expiabat.

A bat. Igitur si de sola naturæ aqua, quod propria materia sit adlegēdi auspicij emundationis, blandiuntur, quantò id verius aquæ præstabit per Dei auctoritatē, à quo omnis natura earū constituta est? Si religione aquam medicari putant, quæ potior religio quàm Dei viui? quo agnito, hic quoque studium diaboli recognoscimus res Dei æmulantis, cum & ipse baptismum in suis exercet. quid simile? Immundus emundat, perditior liberat, damnatus absoluit. suū videlicet operā destruet diluēs delicta, quæ inspirat ipse. Hæc quidem in testimonij posita sunt repellentibus fidem, si minimè credant rebus Dei, quantum adfectionibus apud æmulum Dei credunt. an nō & aliàs sine vllō sacramento ^{Gen. 1.} immundi spiritus aquis incubāt, adfectantes illam in primordio diuini spiritus gestationem? Sciunt opaci quique fontes, & auij quique riuī, & in balneis piscinæ & erupit in domibus vel cisternæ & putei, qui rapere dicuntur, scilicet per vim spiritus nocentis. ^{Joan. 5.} Nam & eneotos & lymphatos & ¹⁹ hydrophobos vocāt, quos aquæ necauerūt, aut amentia vel formidine excrucuerunt. Quorsum ista retulimus? ne quis durius credat angelū Dei sanctū aquis in salutem hominis temperādis adesse, cum angelus malus profanus commercij eiusdem elementi in perniciem hominis frequentat. Angelum aquis intervenire, si nouum videbatur, exemplum futuri præcucurrit. piscinam Bethsaidam angelus interueniens commouebat, obseruabant qui ¹⁰ valetudinem querebantur. Nam si quis præuenerat descendere illuc, queri post lauacrum desinebat. Figura ista medicinæ corporalis spiritalem medicinam canebat, ea forma, qua semper carnalia in figura spiritualium antecedunt. Proficiente itaque in hominibus gratia Dei plus aquis & angelo accessit: qui vitia corporis remediabant, nunc spiritum medentur: qui tempore operabantur salutem, nunc æternam reformant: qui vnum semel anno liberabant, nunc quotidie populos conseruant, deleta morte per abluionem delictorum. ⁴¹ Exempto scilicet reatu, eximitur & poena. ⁴² Ita restitueretur homo Deo ad similitudinem eius qui retrò ad imaginem Dei fuerat. imago in effigie, similitudo in æternitate censetur. ⁴³ Recipit enim illum Dei spiritum, quem tunc de assatu eius acceperat, sed post amiserat per delictum. ⁴⁴ Non quod in aquis spiritū sanctum consequamur, sed in aqua emundati sub angelo spiritui sancto preparamur. Hic quoque figura præcessit. Sic enim Ioannes antepræcursor Domini fuit, præparans vias eius: ita & angelus baptismi arbiter superuēturo spiritui sancto vias dirigit abluionem delictorum, quam fides impetrat ⁴⁵ obsignata in Patre & Filio & Spiritu sancto. Nam si in tribus testibus stabit omne verbū, quantò magis dum habemus per benedictionem eorūdem arbitros fidei, quos & sponsores salutis, sufficit ad fiduciam spei nostræ etiam numerus hominum diuinorum. Quum autem sub tribus ⁴⁶ & testatio fidei & sponso salutis pignerentur, ⁴⁷ necessario adiicitur Ecclesiæ mentio: quoniam vbi tres, id est Pater & Filius & Spiritus sanctus, ibi Ecclesia quæ trium corpus est. ⁴⁸ Exinde egressi de lauacro perungimur benedicta vnctione ⁴⁹ de pristina disciplina, qua vngui oleo de cornu in sacerdotiū solebāt. Ex quo Aaron à Moysē vnctus est, vnde Christus dicitur à ⁵⁰ chrismate quod est vnctio, quæ Domino nomen accommodauit, facta spiritualis, quia spiritu vnctus est à Deo patre, sicut in Actis: ⁵¹ Collecti sunt enim verè in ista ciuitate aduersus sanctum filium tuum, quem vnxiisti. ⁵² Sic & in nobis carnaliter currit vnctio, sed spiritaliter proficit: quomodo & ipsius baptismi carnalis actus, quod in aqua mergimur, spiritalis effectus, quod delictis liberamur. ⁵³ Dehinc manus imponitur, per benedictionem aduocans & inuitans spiritum sanctum. Sanè humano ingenio licebit spiritum in aquam accessere, & concorporationem eorum accommodatis de super manibus alio spiritu tantæ claritatis animare, Deo autem in suo organo non licebit per manus sanctas ⁵⁴ sublimitatem modulari spiritalem? Sed est hoc quoque de veteri sacramento, quo nepotes suos ex Ioseph Efrein & Manasse Iacob capitibus impositis & intermutatis manibus benedixit, & quidem ista transuersione obliquatis in se, vt Christū deformantes iam tunc portenderent benedictionem in Christum futuram. ⁵⁵ Tunc ille sanctissimus spiritus super emundata & benedicta corpora libens à patre descendit, ⁵⁶ super baptismi aquas tanquam pristinam sedem recognoscens conuiescit, columbæ figura delapsus in Dominum, vt natura spiritus sancti declararetur per animal simplicitatis & innocentie: ⁵⁷ quod etiam corporaliter ipso felle careat columba. Idcirco, Estote (inquit) simplices sicut columbæ, ne hoc quidem sine argumento præcedentis figuræ. ⁵⁸ Quemadmodum enim post aquas diluuij, quibus iniquitas antiqua purgata est, post baptismū (vix ita dixerim) mundi pacem cœlestis iræ præco columba terris adnuntiavit dimissa ex arca, & cum olea reuersa: quod

signum etiam apud nationes paci prætenditur. Eadem dispositione spiritalis effectus ter-
 ra, id est carni nostræ emergenti de lauacro post vetera delicta columba sancti spiritus ad-
 uolat, pacem Dei adferens, emissæ de cælis, "vbi Ecclesia est area figurata. Sed mundus
 rufus deliquit, quo malè comparatur baptismus diuino. Itaque igni destinatur, sicut &
 homo qui post baptismum delicta restaurat, vt hoc quoque in signū admonitionis nostræ
 debeat accipi." [1] Quot igitur patrocinia naturæ, quot priuilegia gratiæ, quot solemnia
 disciplina, figuræ, prælectiones, precatones religionem aquæ ordinauerunt? [2] Primò
 Exod. 14. quidem quum populus de Ægypto liberè expeditus, vim regis Ægypti per aquam trans-
 gressus euadit, ipsum regem cum totis copiis aqua extinxit. Quæ figura manifestior in
 baptisni sacramento? Liberantur de seculo nationes per aquam scilicet, & diabolus
 Exod. 15. dominatorem pristinum, in aqua oppressum derelinquunt. [3] Item aqua de amaritudinis
 vitio in suum commodū suauitatis Mosei ligno remediatur. Lignum illud erat Christus
 venenaræ & amaræ retrò naturæ venas insaluberrimas, aquas baptismi, scilicet ex se se re-
 medians. [4] Hæc est aqua, quæ de comite petra populo defluebat. Si enim petra Christus,
 sine dubio aqua in Christo baptismū videmus benedici, Quanta aquæ gratia penes Deū
 & Christum eius est ad baptismi confirmationem. Nunquam sine aqua Christus, [5] siqui-
 dem & ipse aqua tinguitur. [6] Prima rudimenta potestatis suæ vocatus ad nuptias aqua
 auspicatur. Cum sermonem facit, [7] sitientes ad aquam suam inuitat sempiternam. Cum
 d. de agape docet, [8] aqua calicem fratri oblatum inter opera dilectionis probat. [9] Apud
 puteum vires resumit; super aquā incedit libenter, transierat; aquam discitibus mini-
 strat; perseverat testimoniū baptismi vsque ad passionem. quum deditur in crucem, aqua
 Ioan. 4. interuenit, sciunt Pilati manus. [10] qui in vulneratur, aqua de latere prorumpit, scit lancea
 Ioan. 13. interuenit, sciunt Pilati manus. [11] qui in vulneratur, aqua de latere prorumpit, scit lancea
 Ioan. 19. militis. [12] Diximus quantum in medio crati nostræ licuit de vniuersis, quæ baptismi re-
 ligionem ltrunt, nunc ad reliquum statum eius æquè vt potero progrediar de quæstion-
 culis quibuscum. [13] Baptismus ab Ioanne denuntiatus iam tunc habuit quæstionem, ab
 iplo quidem Domino propositam Pharisæis, cælestis ne is baptismus esset, an verò terre-
 stris? De quo illi non valuerunt constanter respondere, [14] vt potè non intelligentes, quia
 nec credentes. Nos porò quantula fides sumus, tantulo & intellectu possumus æstimate,
 diuinum quidem cum baptismum fuisse, mandatum tamen non & potestate, quòd & Ioan-
 nem à Domino missum legimus in hoc munus, ceterum humanū conditione. Nihil enim
 cæleste præstabat, sed cælestibus præministrabat, [15] pœnitentiæ scilicet præpositus, quæ
 est in hominis potestate. [16] Denique legis doctores & Pharisei, qui credere noluerunt,
 nec pœnitentiam egere. Quòd si pœnitentia humanum est, & baptismus ipius eiusdem
 conditionis fuerit necesse est, aut daret & spiritum sanctum & remissionem delictorum si
 cælestis fuisset. [17] Sed neque peccatum dimittit, neque spiritum indulget nisi Deus solus.
 Etiam ipse Dominus, nisi ipse prius ascenderet ad patrem, aliter negauit spiritum descen-
 surum. id quod Dominus nondum conferebat, seruius vtique præstare non posset. [18] Ad eò
 Marc. 3. postea in Actis Apostolorum inuenimus, quoniam qui Ioannis baptismum habebant, nò
 Ioan. 16. acceperant spiritum sanctum, quem ne auditu quidem nouerant: ergo non erat cæleste
 Act. 19. quod cælestia non exhibebat: quum [19] ipsum quod cæleste in Ioāne fuerat spiritus Pro-
 phetiæ; post totius spiritus in Dominū translationem vsque adeò defecerit, vt quem præ-
 dicauerat, quem adueniētem designauerat, postmodum an ipse esset, miserit sciscitatum.
 Agebatur itaq; baptismus pœnitentiæ quali candidatus remissionis & sanctificationis in
 Christo subsecuturæ. Nam quòd prædicabar [20] baptismum pœnitentiæ in remissionem
 delictorum, in futuram remissionem enuntiatum est. Si quidem pœnitentia antecedit, re-
 missio subsequitur, & hoc est viam præparare: qui autem præparat, nò idem ipse perficit,
 sed alij perficiendum procurat. Ipse profectur sua non esse cælestia, sed Christi, dicendo,
 Ioan. 3. Qui de terra est, de terra loquitur: [21] qui de supernis venit, super omnes est. [22] Item sola se
 Luc. 3. pœnitentiā tingere, venturū mox qui tingueret in spiritu & igni. Scilicet, quia vera & sta-
 bilis aquæ fides qua tingitur in salutē, simulata autē & infirma igni tinguitur in iudiciū.
 [23] Sed ecce (inquiunt) venit Dominus, & non tinxit. Legimus enim: Et tamen is non
 tinguebat, verū discipuli eius: quia reuera ipsum suis manibus tinctum Ioannes præ-
 dicasset. Non vtique scitellendum est, sed simpliciter dictum more communi. Sicut
 est (verbi gratia) Imperator proposuit edictum, aut præfectus subitus cæcidit: nunquid
 ipse proponit, aut nunquid ipse cædit? [24] semper is dicitur facere cui præministratur. Ita
 erit accipiendum, Ipse vos tinget, pro eo quod est, per ipsum tingemini, vel in ipsum.
 Sed

- A Sed ne moueat quosdam, quod nō ipse tinguebat. In quem enim tingeret? In pœnitentiam. quo ergo illi præcursorem? in peccatorum remissionem, quam verbo dabat? in semetipsum, quem humilitate cœlabat? in spiritum sanctum, qui nondum à patre descendebat? in Ecclesiam, ⁸¹ quam nondum Apostoli struxerant? Itaque tingebant discipuli eius vt ministri, vt Ioannes antè præcurfor ⁸⁶ eodẽ baptismo Ioannis, ne qui alio putet, quia nec exstat alius nisi postea Christi, qui tunc vtique à discipulis dari non poterat, vt potè nondum adimpleta gloria Domini, nec instructa efficacia lauacri per passionem & resurrectionem: ⁸⁷ quia nec mors nostra dissolui posset nisi Domini passione, nec vita restitui *Rom. 6.* sine resurrectione ipsius. [⁸⁸ Quum verò præscribitur ⁸⁹ nemini sine baptismo competere *x i i.* salutem, ex illa maxime pronuntiatione Domini, qui ait: Nisi natus ex aqua quis erit, non *Joan. 3.* habet vitam, suboriuntur scrupulosi, immò temerarij retractatus quorundam, quomodo ex ista præscriptione Apostolis salus competat, ⁹⁰ quos tinctos non inuenimus in Domino, præter Paulum. Immò quum Paulus solus ex illis baptismum Christi induerit, aut præiudicatum esse de ceterorū periculo, qui careant aqua Christi, vt præscriptio salua sit, aut rescindi præscriptionem, si etiam non tinctis salus itaruta est. Audiui, Domino teste, eiusmodi, ne quis me tam perditum existimet, vt vtrò exagitem libidinem styli, quæ aliis scrupulum incutiat. Et nunc illis, vt potero, respondebo, qui negant Apostolos tinctos. Nam si humanum Ioannis baptismum inierant, & Dominicum desiderabant, quatenus vnum baptismum definierat ipse Dominus, dicens Petro perfundi nolenti: ⁹¹ Qui semel *Joan. 13.* lauit, non habet necesse rursus: quod vtique non tincto non omninò dixisset: & hæc est probatio exerta aduersus illos, qui adimunt Apostolis etiā Ioannis baptismū, vt destruat aquæ sacramentum. An credibile videri potest, in his personis viam tunc Domini non præparatam, id est baptismum Ioannis, quæ ad viam Domini per totum orbem aperientem destinabantur? Ipse Dominus nullius pœnitentiæ debitor tinctus est, peccatoribus non fuit necesse? Quid ergo, alij tincti non sunt? non tamen comites Christi, sed æmuli fidei, legis doctores & Pharisei. Vnde & suggeritur, quum aduersantes Domino tingui noluerint, eos qui Dominum sequebantur, tinctos fuisse, nec cum æmulis suis sapuisse, maxime quando Dominus cui adhærebant, testimonio Ioannem extulisset, Nemo dicens *Matth. 11.* maior iuter natos seminarum Ioanne baptizatore. Alij planè satis coactè iniiciunt tunc Apostolos baptismi vicem implese, quū in nauicula fluctibus adpersi operi sunt; ipsum *Matth. 8.* quoque Petrum per mare ingrediẽtem satis mersum. Vt opinor autem, aliud est adpergi *Matth. 14.* vel intercepti violẽtia maris, aliud tingui disciplina religionis. Ceterum nauicula illa figuram Ecclesiæ præferebat, quod in mari, id est, seculo, fluctibus, id est, persecutionibus & *Matth. 8.* tentationibus inquietatur, Domino per patientiam velut dormiente, donec orationibus sanctorum in vltimis suscitatus compescat seculum, & tranquillitatem suis reddat. Nunc siue tincti quoquo modo fuerunt, siue in loti perseverauerunt, vt & illud dictum Domini de vno lauacro sub Petri persona ad nos tantummodò spectet, de salute tamen Apostolorum *Joan. 13.* fati sacramentarium est æstimare, quia illis vel primæ adlectionis, & exinde indiuiduæ familiaritatis prærogatiua compendium baptismi conferre posset. Cum illo opinor, sequebantur illum, qui credenti cuique salutem pollicebatur. Fides tua te (aiebat) saluum *Marc. 16.* fecit, & remittuntur tibi peccata, credenti vtique, nec tamen tincto. Id si Apostolis defuit, nescio quorum fides. ⁹² vno verbo Domini suscitatus teloneum dereliquit; patrem, *Matth. 9.* & nauem, & artem qua vitam sustentabat, deseruit; qui patris exequias despexit: summum *Matth. 4.* illius Domini præceptum: ⁹³ Qui patrem aut matrem mihi prætulit, non est me dignus, *Matth. 8.* antè perfecit quàm audiuit. [⁹⁴ Hic ergo scelestissimi illi prouocant quæstiones. Ad eò *x i i.* dicunt, baptismus nō est necessarius, quibus fides satis est: nam & Abraham nullius aquæ *Gen. 15.* nisi fidei sacramento Deo placuit. Sed in omnibus posteriora concludunt, & sequentia antecedentibus præualēt. Fuerit salus retrò per fidem nudam ante Domini passionem & resurrectionem. At vbi fides aucta est credendi in natiuitatē, passionem, resurrectionemque eius, addita est ampliatio sacramento, ⁹⁵ obsignatio baptismi, vestimentum quodammodò fidei, quæ retrò erat nuda, nec potentia habuit sine sua lege. ⁹⁶ Lex enim tingendi imposita est, & forma præscripta. Ite (inquit) docete nationes, tingentes eas in nomen *Matth. 28.* Patris & Filij & Spiritus sancti. Huic ⁹⁷ legi collata definitio illa: Nisi quis renatus fuerit *Joan. 3.* ex aqua & spiritu, nō intrabit in regnū cœlorum, obstrinxit fidem ad baptismi necessitatem. Itaque omnes exinde credentes tinguebantur. Tunc & Paulus vbi credidit, tinctus *Act. 9.* est. Et hoc est quod Dominus ⁹⁸ in illa plaga orationis præceperat, ⁹⁹ Exurge, dicens, & *ibidem.*

introi Damascum, illic tibi demonstrabitur quid debeas agere, scilicet tingui, quod solum D
ei deerat. Alioquin satis didicerat atque crediderat Nazarenum esse Dominum Dei filium.
[¹⁰⁰ Sed de ipso Apostolo reuoluunt, quod dixerit, Non enim me ad tingendum Chris-
tus misit, quasi hoc argumento baptismus adimatur. Cur enim tinxit Gaum & Crispum
& Stephanus domum? quamquam etsi non eum miserat Christus ad tingendum, tamen
aliis Apostolis praeceperat tingere. Verum haec pro condicione tunc temporis ad Co-
rinthios scripta sunt, quoniam schismata & dissensiones inter illos mouebantur, dum alius
Paulo deputat, alius Apollo. Propter quod pacificus Apostolus, ne sibi omnia defendere
videretur, non ad tingendum ait se missum, sed ad praedicandum. Nam & prius est praedi-
care, posterius tingere. Si prius praedicatum: puto autem licuit & tingere, cui licuit pre-
dicare. [¹⁰¹ Nescio si quid amplius ad controuersiam baptismi ventilatur. Sanè retexam
quod supra omisi, ne imminentes sensus videar intercidere: Vnus omnino baptismus est
nobis, ¹⁰² tam ex Domini Euangelio, quam ex Apostoli litteris, ¹⁰³ quoniam vnus Domi-
nus & ¹⁰⁴ vnus baptismus & ¹⁰⁵ vna Ecclesia in caelis. ¹⁰⁶ Sed circa haereticos sanè quid
custodiendum sit, dignè quis retractet; ad nos enim aditum est. Haeretici autem nullum
habent cōsortium nostrae disciplinae, quos extraneos utique testatur ipsa ademptio com-
municationis. Non debeo in illis cognoscere quod mihi est praeceptum, quia non idem
Deus est nobis & illis, nec vnus Christus, id est idem. Idcirco nec baptismus vnus, quia
non idem. Quem quum ritè nō habeant, sine dubio nō habent, nec capit numerari, quod
non habetur: ira nec possunt accipere, quia non habent. ¹⁰⁷ Sed de isto plenius iam nobis
in Graeco digestum est. ¹⁰⁸ Semel ergo lauacrum inimus, semel delicta diluuntur, quia ea E
iterari non oportet. ¹⁰⁹ Ceterum Israël Iudaeus quotidie lauat, quia quotidie inquinatur.
Quod ne in nobis quoque; factitaretur, propterea de vno lauacro definitū est. Foelix aqua
quae semel abluit, quae ludibrio peccatoribus non est, quae nō ad diuitate fordium infecta
rursus quos diluit, inquinat. [¹¹⁰ Est quidem nobis etiam secundum lauacrum, vnus &
ipsum, sanguinis scilicet: de quo Dominus, ¹¹¹ Habeo, inquit, baptismum tingui, quum iam
tinctus fuisset. Venerat enim per aquam & sanguinem, sicut Ioannes scripsit, vt aqua
tingeretur, sanguine glorificaretur. ¹¹² Proinde vt nos faceret aqua vocatos, sanguine
electos, hos duos baptismos de vulnere perfossi lateris emisit. Quia qui in sanguine eius
crederent, aqua lauarentur: ¹¹³ qui aqua lauisent, etiam sanguinem potarent. Hic est ba-
ptismus, qui lauacrum & non acceptum repraesentat, & perditum reddit. [¹¹⁴ Superest
ad concludendam materiam de obseruatione quoque dandi & accipiendi baptismum
commonefacere. Dandi quidem habet ius summus sacerdos qui est Episcopus. ¹¹⁵ Dehinc
Presbyteri & Diaconi, non tamen sine Episcopi auctoritate propter Ecclesiae honorem.
¹¹⁶ Quo saluo, salua pax est. Alioquin etiam laicis ius est. Quod enim ex æquo accipitur,
ex æquo dari potest, nisi Episcopi iam aut Presbyteri, aut Diaconi vocantur, dicentes, Do-
mini sermo non debet abscondi ab vlllo. Proinde & baptismus æquè Dei census ab omni-
bus exerceri potest: sed quanto magis laicis disciplina verecundiae & modestiae incum-
bit, quum ea maioribus competat, ne sibi adsumat dicatum Episcopi officium Episcopa-
tus. Aemulatio, schismatum mater est. Omnia licere dixit sanctissimus Apostolus, sed nō
omnia expedire. Sufficiat scilicet in necessitatibus vt vtaris, sicubi aut loci, aut temporis,
aut personae conditio compellit. Tunc enim constantia succurrentis excipitur, quum vr-
get circumstantia periclitantis. Quoniam reus erit perditioni hominis, si supersederit praestare,
quod liberè potuit. ¹¹⁷ Petulantia autem mulierū quae vsurpauit docere, utique nō etiam
tingendi ius sibi pariet, nisi si quae noua bestia euenerit similis pristinae: vt quemadmodū
illa baptismum auferabat, ita aliqua per se eum cōferat. ¹¹⁸ Quod si quae Pauli perperam
scripta legunt, ¹¹⁹ exemplum Teclae ad licentiam mulierum docendi tingendiq; defen-
dunt, sciant in Asia Presbyterum qui eam scripturam construxit quasi titulo Pauli de suo
cumulans, conuictum atque confessum id se more Pauli fecisse, loco decessisse. Quam
enim fidei proximum videretur, vt is docendi & tingendi daret foeminae potestatem,
¹²⁰ qui ne discere quidem constanter mulieri permisit. Tacant, inquit, & domi maritos
suos consulant. [¹²¹ Ceterum baptismum non temerè credendum esse sciunt, quorum
officiū est. Omni petenti te dato, suum habet titulum perinde ad eleemosynam pertinere.
Immo illud potius perspicendum, Nolite dare sanctum canibus, & ¹²² porcis proi-
cere margaritas vestras, & manus ne faciliè impoueris, ¹²³ ne participes aliena delicta. Si
Philippus tam faciliè tinxit eunuchum, recogitemus manifestam & exertam dignationē
Domini

X I I I I.

1. Cor. 1.

Ibidem.

Ibidem.

xv.

Ioan. 3.

Ephes. 4.

Mart. 7.

Hebr. 6.

xvi.

Luc. 12.

1. Ioan. 5.

Ioan. 19.

xvii.

1. Cor. 6.

Cor. 10.

2. Cor. 14.

xviii.

Luc. 6.

Matth. 7.

1. Tim. 5.

Act. 8.

- A Domini intercessisse. Spiritus Philippo præceperat in eam viam prætereundum; spado & ipse inuentus est non otiosus, nec qui subito tingui concupisceret: sed ad templum orandi gratia profectus scripturæ diuinæ impressus. sic oportebat deprendi, cui vltro Deus Apostolum miserat. ad ¹⁴⁴ quem rursus spiritus vt se curriculo cunuchi adiungeret iussit, scriptura ipsius fidei occurrit, in tempore exhortatus adsumitur, Dominus ostenditur, fides non moratur, aqua nõ expectatur, Apostolus perfectio negotio eripitur. ¹⁴⁵ Sed & Paulus *Act. 9.* reuera citò tinctus est. Citò enim cognouerat Iudas hospes vas cum esse electionis constitutum. Dei dignatio suæ præmittit prærogatiuas; omnis petitio & decipere & decipi potest. Itaque pro cuiusque personæ conditione ac dispositione, etiam ætate cunctatio baptismi vtilior est: præcipue tamen circa paruulos. ¹⁴⁶ Quid enim necesse est, si non tam necesse ¹⁴⁷ sponsores etiam periculo ingeri? qui & ipsi per mortalitatem destituere promissiones suas possunt, & prouentu male indolis falli. Ait quidem Dominus, Nolite illos *Math. 19.* prohibere ad me venire. Veniant ergo dum adolefcunt, veniant dum discent, dum quò veniant docentur, fiant Christiani quum Christum nosse poterint. quid festinat innocens ætas ad remissionem peccatorum? cautius ageatur in secularibus, vt qui substantia terrena non creditur, diuina credatur. norint petere salutem, vt petenti dedisse videaris. ¹⁴⁸ Non minore de causa innupti quoque procraftinandi, in quibus tentatio præparata est tam virginibus per maturitatem, quàm viduis per vagationem, donec aut nubant, ¹⁴⁹ aut continentia corroborentur. Si qui pondus intelligant baptismi, magis timebunt ¹⁵⁰ consecutionem quàm dilationem: fides integra secuta est de salute. [¹⁵¹ Diem baptismi *xix.*
- B solenniore Pascha præstat, cum & passio Domini in qua tingimur, adimpleta est. nec incongruenter ad figuram interpretabitur, quòd cum vltimum Pascha Dominus fecisset, missis discipulis ad præparandum, ¹⁵² Inuenietis, inquit, hominem aquam *Marc. 14.* baiulantem. Paschæ celebrandæ locum de signo aquæ ostendit. ¹⁵³ Exinde Pentecoste *Act. 2.* ordinandis lauacris latissimum spatium est, quo & Domini resurrectio inter discipulos frequentata est, & gratia spiritus sancti dedicata, & spes aduentus Domini subostenfa, quòd tunc in cælos recuperato eo, angeli ad Apostolos dixerunt sic venturum quem *Act. 1.* adiuuodum & in cælos conscēdit, vtique in Pentecoste. Sed enim Hieremias cum dicit: *Hier. 31.* ¹⁵⁴ Et congregabo illos ab extremis terræ in die festo, Paschæ diem significat & Pentecostes, qui est propriè dies festus. Ceterum omnis dies Domini est, omnis hora, omne tempus habile baptismò: si de solennitate interest, de gratia nihil refert. [¹⁵⁵ Ingressuros *xx.* baptismum, orationibus crebris, ieiuniis & geniculationibus, & peruigiliis orare oportet, & ¹⁵⁶ cum confessione omnium *retrò delictorum*, ¹⁵⁷ vt exponant etiam baptismum Ioannis, Tinguebantur, inquit, confitentes delicta sua. Nobis gratulandum est, si non publicè *Math. 3.* confitemur iniquitates aut turpitudines nostras. ¹⁵⁸ Simul enim & de pristinis satisfacimus conflictatione carnis & spiritus, & subsecuturis tentationibus munimenta præstruimus. Vigilate & orate, inquit, ne incidatis in tentationem. Et ideo credo tentari sunt, *Math. 26.* quoniam obdormierunt, vt adprehensum Dominum destituerint, & qui cum eo perstiterit, & gladio sit vsus, ter etiam negauerit: ¹⁵⁹ nam & præcesserat dictum; Neminem in tentatum regna cælestia consecuturum. Ipsum Dominum post lauacrum statim tentationes circumsteterunt quadraginta diebus ieiuniis functum. Ergo & nos, dicit aliquis, à lauacro potius ieiunare oportet. & quis enim prohibet, ¹⁶⁰ nisi necessitas gaudij & gratulatio salutis? Sed Dominus, quantulum æstimo, de figura Israël exprobrationem in ipsum retorfit. Namque populus mare transgressus, & in solitudine translatus per quadraginta annos, illic cum diuinis copiis aleretur, nihilominus ventris & gulæ meminerat, ¹⁶¹ quàm Dei. Deinde Dominus postquam segregatus in deserta quadraginta dierum ieiunia emensus, ostendit non pane viuere hominem Dei, sed Dei verbo: tentationeque plenitudini & immoderantiæ ventris adpositas abstinentia elidit. Igitur benedicti quos gratia Dei expectat, cum de illo sanctissimo lauacro noui natalis ascenditis, & primas manus apud matrem cum fratribus aperitis; petite de patre, petite de domino, peculia, gratias, distributiones charismatum subiiciente. Petite, & accipietis, inquit. *Quæstis Math. 7.* enim, & inuenistis; pulsastis, & apertum est vobis. Tantum oro, vt cum petitis, ¹⁶² etiam Tertulliani peccatoris memineritis.

DE Baptismo.] *Vti Lectori Catholico, iuxta quod promissimus supra Tom. 2. lib. de Cor. militis cap. 3. num. 30. his satisfaciamus, de singulis Baptismi ceremoniis, partim ex Rhenani in eum librum Adnotationibus, partim ex ipso Tertulliano, B. Cypriano, aliisque Patribus, brevissimo quo fieri poterit compendio tractabimus, sicuti de Missæ ceremoniis idipsum præstitimus initio libri de Oratione, & de Penitentiæ tribus partibus eiusdem iudicii libro. Quum autem de baptizandi ritu (vbi etiam Rhenanus adnotavit) qui apud Veteres & Tertullianum in usu fuit, quædam consuetudines mutari; pleraque tamen hodie etiam nobis observari manifestum sit, si eodem ordine quo celebrantur, singulis tractemus ceremoniis, idque verbis potissimum Tertulliani & Burchardi seu potius Alcuini, à Rhenano citatis, additione facta ex Sacramentario D. Gregorii à nobis Tom. 2. Lectionibus Latinorum addito, aut Ordine Romano antiquo vulgato, non ita nuper à Dn. Melchior Hittorio cum reliquis Officiorum Divinorum Scripturis. Præmittimus interim aliquid de statibus in anno (vbi etiam ante me adnotavit Rhenanus) baptismi temporibus, & Ministro baptismi, ac sponsoribus, quos Susceptores vocamus, item & de Catechumenis ac Competentibus, & de Scrutiniis quinque, differens tractatum de Baptismo parvulorum usque ad huius libri cap. 18.*

Imprimis itaque Paschæ & Pentecosten sola antiquitus extra necessitatem præscripta fuisse ad baptismum, Tertullianus hic verbis infra cap. 19. (vbi de eo latius) significat: Diem (inquit) baptismi solemniorum Paschæ præstat, quum & passio Domini, in qua tingimur, adimpleta est. Exinde Pentecoste (id est, vti loquitur cap. 3. lib. de Cor. militis) die Paschæ vique ad Pentecosten ordinandis laucratissimum spatium est; quo & Domini resurrectio inter discipulos frequentata est, & gratia Sancti Spiritus dedicata. Ceterum omnis aliqui dies Domini est, omnis hora, omne tempus habile baptismum. Hæc illi ille. Qui mos antiquus (inquit Rhenanus) etiam usque ad tempora Caroli Magni & Ludovici Augusti servatus est. Inducit hoc leges ab illis sanctas, quibus caveatur ne quemquam sacerdotes baptizent, excepto mortis articulo, præterquam in Paschæ & Pentecoste. Eas sanctiones complectitur Volumen Legum Pipini, Caroli Magni, Ludovici Pii, & Lotharii, quæ Ansegisus Abbas collegit, & exstant adhuc in multis bibliothecis. Selectiady sanè habentur apud Fidei, & Argentorati in Libraria templi maioris. Hoc sic accipiendum, vti sciamus post Paschæ infantes natos ad baptismum Pentecostes reservatos, & natos post Pentecosten ad Paschalem festum diem baptismi offerri solitos, excepta, ceu dixi, necessitate, vna cum adultis Catechumenis, qui de externis nationibus Danorum, Normannorum, Sclavinorum, & similium populorum, Christianæ religioni initiabantur. Ex his enim gentibus propter continuâ Germanorum bella nunquam non in hæc regiones mancipia adferbantur. Quin ipsi maiores nostri propter Hunnorum, Avarum, & eorum, assiduum & exitiales devastaciones suis interdum sacris præstabantur ad tempus. Quibus adde, quod eius consuetudinis vestigium etiamnum servetur in quibusdam antiquis cathedralibus Ecclesiis, & nominatim ante hos motus Pithæcipsa, in quibus prædie Paschæ

& Pentecostes sollempnis baptismus per Episcopos celebrari solet: & eius observationis meminit Rupertus lib. 4. de Div. offic. cap. 8. Quid? quod etiam quotannis observatur Roma apud S. Joannem Lateranensem in baptisterio Constantini sollempnis baptismus Catechumenorum Indæorumque aliorum Infidelium. Hæc res animadversa lucem adfert (eodem adnotante) ad intelligendas ceremonias & cantica, quibus adhuc vivimus, non solum (vbi ille) in Paschalis ceremoniis, sed per multas etiam Quadragesimæ ferias, quibus propria dicebantur sollempnis illius baptismi, quod sub Paschæ fiebat, singula quæque quæ præmitti solent, ceremoniæ.

De Ministro baptismi hæc loquitur Tertullianus infra cap. 17. Dandi baptismi ius habet summus sacerdos, qui est Episcopus. Dehinc Presbyteri & Diaconi, non tamen fidei Episcopi auctoritate propter Ecclesiæ honorem. Sufficiat tamen in necessitatibus vti variis locis, sicuti aut loci, aut temporis, aut personæ condicio compellit. Tunc enim constantia succurrentis excipitur, quum vrget circumstantia periclitantis. Vbi de hoc etiam latius.

Sponsorum verò in baptismum meminit infra Tertullianus cap. 18. Quid enim (inquit) necesse est, si non tam necesse est, sponsoris etiam periculo ingeri? Quos etiam Susceptores iam tum appellatos (vbi & Rhenanus adnotavit) significavit, supra dicto 3. cap. de Coron. militis: Inde suscepti lactis & mellis concordiam prægustamus. Sed etiam iussu & de hoc plura.

Ante omnia autem (inquit Alcuinus, quem nominè Burchardi citat Rhenanus) Paganus sit Catechumenus. Ita enim illos à catechizando vocabant Veteres, sicuti etiam Audientes sine Auditoribus, de quibus supra Tom. 2. lib. de Penitentiis. cap. 6. num. 39. & libro præcedentis de Prescriptis. adu. heret. cap. 41. num. 256. & latius in Cypriano. epist. 13. num. 4. ac 24. num. 7. Hic sufficiant verba hæc Tertulliani ex loco priori. Nemo sibi aduleatur, quia inter Auditorum tyrocinia deputatur, quasi eo etiam nunc sibi delinquent liceat. Analus est intinctus Chriftus, alius Audientibus Num spes alia, vel merces; alia formido iudicii, alia necessitas penitentia? Hæc prima Audientis intinctio est, metus integer. Vbi habet, quod etiam penitentiam agere deberent ante baptismum Catechumeni præter fidei catechizationem in qua instruebantur, quam interim primas baptismi ceremonias, de quibus infra, Ordo Romanus & B. Gregorius Sacramentarius inscribunt Ordinem ad faciendum Catechumenum, eo quod eo modo dumtaxat, sicut etiam hodie, catechizarentur parvuli; quum adulti multo ante in Catechumenorum fuissent numero.

Hi verò iam baptismi tempore adpropinquante à B. Paciano serm. de bapt. Augustino & Ambrosio sermonibus quam plurimis Competentes vocantur (vbi etiam lib. præced. num. 256. diximus) quod simul baptismum peterent. Quo additis his verbis Tertullianus dicto cap. 6. lib. de Penit. Itaque Audientes optate intinctionem, non præsumere oportet. Qui enim optat, honorat; qui præsumit, superbit. Idem ab eodem Augustino vbi supra, & in Ordine Romano, ac Sacramentario B. Gregorii, Electi vocantur, quod ad baptismum factis scrutinii eligantur.

Scrutinia

Scrutinia denique ante Baptismum sex fiebant Quadragesima tempore, & septimum in Vigilia Pasche, iuxta Ordinem Romanum, quem citant Alcuinus & Amalarius libri de Divini Officii. Ita ut primum scrutinium incipiat à feria quarta Dominica tertia. Quæ frequentius iterabatur (Alcuino teste, iuxta quod etiam sub nomine Burchardi citatur Rhenanus) ut exploraretur sepius, an post renuntiationem Satanae facta verba data fidei radiis corde defixerint. Ad quæ (quum ex Ordine Romano similia in scrutinii illius facta constet) addidit baudaudibz Tertullianus his verbis infra cap. 11. Ingressuros baptismum orationibus crebris, ieiuniis, & genculationibus, & petugiliis orate oportet. Certe etiam Concilij Bracarenfis Patres eodem spectant cap. 3. Nos (inquit) omnimodè precipimus, & antiqui Canones precipiunt, ut ante Baptismum xx. dies ad purgationem exorcismi Cathedralum Veniant, & in illis xx. diebus iuxta canonicum præceptum erudiantur, & conferantur. Totidem enim dies computantur à Sabbato Hebdomade 111. Ad eadem, & postissimum tertium, quod in apertione aurium dicebatur, addidit B. Ambrosius libro de iis qui mysteriis initiantur, capite 1. & de sacramentis libro 1. capite 1. item B. Augustinum, Sermone ad Competentes, & loco citato ab Amalario de Divinis officiis, libro 1. capite 8. & Rupertus de Divinis officiis, libro 4. capite 18. 19. 20. & 21. Verbi infra à citatis capite 20. huius libri.

In Hispania præterea id peculiare fuit, ut infantium capia ante baptismum lanarentur, idque certo die, quem Capitulum appellabant, ut patet ex B. Isidoro libro 6. Etymologiarum, capite 18. & libro 1. de offic. Ecclesiasticis, cap. 27. Quod in Gallis quoque usitatum patet ex Alcuino, libro de Ecclesiast. offic. qui id fieri solere scribit in Dominica Palmarum, cui similia sunt apud B. Cyrillum Hierosolymitanum, Præfatione in Catechesin.

Potè quandoquidem omnes & singule septem scrutiniorum, aliæque ceremonie repetebantur in Sabbato sancto quum baptizarentur, maxime ob paruulos recens natos, qui prioribus non interfuerant (sicut patet ex Ordine Romano pag. 32. & 73. Amalario de Divini offic. lib. 1. cap. 16. & sequentibus, & Alcuino eiusdem argumentis libro pag. 61. & sequent.) quare & à Hrabanis simul omnes recitantur lib. 1. de Instit. cleric. cap. 27. 18. 29. & 30. eo quo celebrabantur ordine omnes recitabimus, quas tribus quod aiunt verbis demonstrabo easdem esse penè, quibus etiamnum utimur.

Primum itaque recitabatur nomina baptizandorum in prioribus scrutiniis descripta (uti est in Ordine Romano, & Sacramentario B. Gregorij) quorum mascululi stabant ad dexteram, femina ad sinistram. Huc pertinet illud Concilij cuiusdam Carthaginensis can. 85. citatum à Burchardo Decret. libro 3. capite 1. Baptizandi nomen suum dent. & cuius fit apud Dionysium Areopagitam Ecclesiastica hierarchia capite 2. mentio, nominum descriptio, tam eius qui baptizandus est, quam susceptoris; item illud B. Augustini libro de cura promotorius agenda: Dedit nomen inter alios Competentes. & Verba similia epistola 155. item quod habet B. Clemens Romanus epistola 3. Accedat qui baptizandum vult, ad sacerdotem, & nomen suum det. Amenitis & Rhenanus citans caput Legum 1. question.

2. quod est ex Concilio Hincmarij Remensis Episcopi apud S. Medardum cap. 8. Aliqui etiam hodie ante omnia Nomina baptizandorum reddi iubentur à susceptoribus, & postea sepius interrogantur, & citantur à susceptoribus, ut iam olim etiam Dionys. Areop. adnotavit.

Post hæc (Alcuino teste lib. de Divini offic. quem ex Burchardi Decret. lib. 6. qui alius fit oportet quam hodie existat, citat Rhenanus) accedens ad baptismum, renuntiat maligno spiritui & omnibus damnosis eius pompis. Quod ipsum hodie fit, nisi quod alio ordine, nempe immediate ante baptismum, quum illud fieret olim his, nempe & in scrutinio primo, & rursus antequam baptizaretur. Hinc est illud Tertulliani lib. de Coronamilitis, cap. 3. Aquam aditu ibidem, sed & aliquanto prius, in Ecclesia sub Antistitis manu contestamur nos renuntiare diabolo, & pompæ, & angelis eius. Super quo loco Rhenanus. Hoc (inquit) fiebat ad Occidentem, teste Hieronymo. Interpretes Dionysij de Eccles. hierarchia, Deinde (inquit) Occidentem versus illum statuentem intendentem, manifeste impingentem ad eandem regionem conversus, inussulare illum ut Satanam iubet, ac præterea abrenuntiationem profiteri. Id sequenti capite exponens, docet impulsione manuum baptizandum obscuræ militia consorsia renuere & exussulare. Quibus adiuvenda præterea hæc verba Dionysij Areopagita ibidem, nempe capite 2. sequentia: Et quum post irinam abrenuntiationis contestationem tertio se ille abrenuntiare professus fuerit, ad Orientem illum tradidit. Quæ omnia etiam repetit B. Cyrillus Hierosolymitanus Catechesi 1. mystagogica, clarius appellans protensionem manuum in renuntiatione. Eodem addidit etiam Antior dicti libri capite 13. Omnes (coronandi causæ) alienæ, prophæzæ, illicitæ, semeliam in Sacramenti testatione eiecitæ; hæc enim erant pompæ diaboli & angelorum eius. Item quod est libro ad Romanos, capite 2. Christianus etiam extra carcerem seculo renuntiavit. & libro de Spectaculis, capite 4. Quum (inquit) renuntiassent nos diabolo & pompæ & angelis eius ore nostro contestamur, quid erit summum ac præcipuum, in quo diabolus & pompæ & angeli eius centesantur, quam Idololatria? Igitur si ex Idololatria vniuersam Spectaculorum parataram constare constitit, indubitatè præiudicatum erit, etiam ad Spectacula pertinere renuntiationis nostræ testimonium in laucro, quæ diabolo & pompæ & angelis eius sint emancipata. Siquid ex his non ad Idolum pertinuerit, id neque ad Idololatriam, neque ad nostram eierationem pertinebit. Ac capite 24. Hoc erit pompa diaboli, aduersus quam in signaculo hdei eieramus. Quod autem eieramus, neque factio, neque dictio, neque visus, neque prospectus participare debemus. Ceterum nonne eieramus & rescindimus signaculum, rescindendo testationem eius? Rursum illud libro de Idololatria capite 6. Quomodo (inquit) repuntiauius diabolo & angelis eius, si eos facimus? Quod repudium diximus his, non dico cum quibus, sed de quibus viuimus? Libro item de Habitu mulieris, capite 2. Hi sunt angeli, quibus in laucro renuntiamus. Denique illud infra libro de Annis: Pactus enim renuntiat ipsi, & pompæ,

& angelis eius. Similia B. Cypriani testimonia & aliorum Patrum citata inueniet Lector Adnotat. nostris in epistolâ eius 7. num. 15. & lib. de Orat. Dom. numer. 51. Quibus adde Origenem hom. 12. in Numeros. B. Patricium lib. de baptismo. B. Ambrosium lib. de iis qui myst. inueniuntur. cap. 1. & lib. 1. de Sacrament. cap. 2. B. Severum Alexandr. in baptisimi ritibus. Repetitam autem iterum sententiam ad baptismum interrogationem & abrenuntiationem diaboli, sicuti fit hodie, patet ex Sacramentario S. Gregorij, Ambrosio & Augustini locis ibi citatis.

Exsufflatur etiam (inquit apud Rhenanum Aluinus) ut fugat diabolo, Christo Domino nostro pareatur introitus. Ad Exsufflationis vero ritum adhuc B. Dionys. Areopag. verbis citatis, præterquam quod per ipsum baptizandum in sua Ecclesia id fieri solum significet, quum dicit: Insufflare, seu potius exsufflare illum per Satanam iubet. B. Gregorius in Sacramentario magis accedit ad Aluini & nostram consuetudinem, quâ sufflat in faciem Presbyter, dicens: Exi ab eo Satan, &c. quod in baptismo parvulorum per sacerdotes & Presbyteros iam olim usatum significat locum paulo post citandus. Eodem pertinet illud B. Cyrilli Hierosolym. Catech. mystag. 2. ubi loquitur de oleo exorcizato, in cuius etiam exorcismo, sicut & salu, de quibus infra latius, fiunt exsufflationes. Insufflationes (inquit) sanctiorum & nominis Dei invocatio, tanquam vehementissima quadam flamma virtutis demoni, & in fugam conuertit. Meminerunt eiusdem Exsufflationis B. Ihsidorus lib. 2. de offic. Eccles. cap. 20. et Etrabianus noster de Iustitiâ, dicit. lib. 1. cap. 27. Denique illi descriptio B. Augustini lib. 2. de nuptiis & concupiscentiæ. cap. 18. ac 29. etiam B. Cyprianum & Ambrosium citans lib. 2. de peccat. orig. lib. 3. contra Iulianum, lib. 3. contra Epist. Parm. lib. 2. contra Cresc. cap. 3. & lib. 1. de Symbolo ad Catechum. cap. 1. denique etiam B. Severus Alexandr. in Græcorum baptisimi ritibus. Eodem denique pertinere existimant viri eruditissimi illud Auctoris supra lib. 2. ad P'storem, cap. 5. quum aliquid immundum statu expuis.

Exorcizatur etiam (inquit ibidem Aluinus) id est, coniuatur malignus spiritus, ut exeat & recedat, datus locum Deo vero. Cuius Exorcismi eadem penè verba, quibus hodie vtitur, reperiuntur in Ordine Romano, & partim in Sacramentario B. Gregorij. Quid? Quod ad verba illa: Da honorem Deo viuo & veto, addidit B. Cyprianus alibi. Similes autem exorcismos Græcorum habes apud B. Severum Patriarcham Alexandr. in dictis baptisimi ritibus, qui exstant in Bibliotheca SS. Patrum. Alios quoque locos aliorum Patrum de exorcismo in baptismo citauimus in epist. Cypriani ad Magnum 76. num. 54. Sicut & de potestate Exorcistarum in demones, quum isdem penè verbis amplius ille, epist. 2. ad Donatum, num. 10. quibus 7 et illius supra Tom. 1. Apolog. cap. 23. & 43. Quibus adde Optatum Milenitanum contra Parm. lib. 4. & Iulium Firmicum lib. 2. Maibecan cap. 3. & 4. Auctor præterea ad baptisimi Exorcismum videtur adhibere supra lib. de Præscription. aduers. heret. cap. 41. Ipse (inquit) mulieres hæreticæ quàm procaces, quæ audent docere, contendere, exorcismos agere, curationes repromittere, forsitan & tingere. Exorcismus autem, iuxta B. Ihsidorum lib. 2. de offic. Ecclesiæ, cap. 20. sermo increpationis est contra immundum spiritum,

in Energumenis siue Catechumenis factus, per quem ab illis diaboli nequissima Virtus & inueterata malitia expulsa fugetur. Cui simile est illud Optati Milenitani contra Parmenian. lib. 4. Hoc Exorcismus operatur, per quem spiritus immundus depellitur & fugatur.

Imponit etiam manum (inquit B. Gregorius in Sacramentario) Presbyter in frontibus eorum, dicendo: Signaculum Saluatoris Domini nostri Iesu Christi in frontem tuam pono, & similiter in pectus. Quomodo haud dubie intelligit Videntius à Thibari in Concil. Carthag. sub B. Cypriano, sententia 37. dicens: Ergo primò per manipulimpositionem in exorcismo, secundo per baptisimi regenerationem, possunt ad Christi sollicitudinem venire. Et eodem adhuc Tertullianus lib. de Spectac. cap. 4. & 24. dicit baptismum signaculum fidei vocat, Verbis supra citatis. Quomodo autem & Theodoretus lib. 4. hist. Ecclesiæ, cap. 8. & Dioscoridus & Paphlagonia, baptismum nuncupant. Ceterorum Patrum de signo Crucis in baptismo vsitato testimonia habes partim supra Tom. 2. lib. de Corona militis, num. 40. & latius Adnotat. nostris in B. Cypriani epist. 56. num. 31. & epist. 63. num. 39. His addemus illud Dionys. Areopag. Imponi eius capiti manum, consignansque illum, sacerdotibus mandat Virum susceptoremque describit. Et paulo post: Rursusque ibi orans benedixit, eique manus imponit. Et quod habet B. August. de Symbolo lib. 2. & lib. 4. cap. 1. Per sacraliss. signum crucis vos suscipit in Vtero sanctæ matris Ecclesiæ, cuius etiam meminit in Psalm. 30. Orationes complures huc pertinentes, quæ etiamnum reuocantur, reperire est in Ordine Romano, & Sacramentario B. Gregorij.

Accipit quoque Catechumenus sal (inquit ibi supra Aluinus) ut putrida & fluxa eius peccata sapientia sale diuino manere mundenit. Et verò Exorcismum & Benedictionem salis eandem, quæ nunc vtitur, reperire est in Ordine Romano, & Sacramentario B. Gregorij. Deinde huius ceremonia meminerunt præterea Ven. Beda in 1. li. Regum, cap. 27. quemadmodum citatur ab Iuone, Decreti parte 1. de baptismo, cap. 100. & Gratiano de consecr. dist. 4. cap. Sal. B. Ihsidorus de Eccles. offic. lib. 2. cap. 20. & Etrabianus noster loco sæpè citato, quomodo etiam B. Severus Alexandr. in bapt. ritibus. Eodem videtur pertinere quod legitur de Sale Catechumenorum Concil. Carthag. 3. can. 5. & illud B. Augustin. Confess. lib. 1. cap. 11. Signabar iam signo eius, & condecbar eius sale. Deinde (inquit ibidem Aluinus) Symboli Apostolici tradidit ei fides; ut Vetus domus, & à primo habitatore derelicta, fide ornatur, & ut preparatur habitatio Deo. Quod adhuc proculdubio Tertullianus lib. de Corona militis, cap. 3. num. 30. quum dicit: Amplius aliquid determinantes, verum de eo latius in Euangelio determinauit. Verum de eo latius in adnotation. nostris in B. Cypriani. epist. 70. num. 15. & infra cap. 6. Hic dumtaxat dicimus, quod ex B. Augustino & Ambrosio constat iterum repetitam Symboli interrogationem & professionem, sicuti fit hodie immediatè ante baptismum. Item illud quod fidem suam Romæ ex editori loco in conspectu populi proficerentur Competentes, sicuti patet de Vitoriano Rhetore apud Augustinum lib. 8. Confess. cap. 2.

Tanguntur

Tanguntur (inquit Alcuinus *ibi* *supra*) & nates, ut quando spiritum natus trahat, in fide accepta perseveret. De quo apertius secundum consuetudinem etiam hodie observatam in hac verba Sacramentarius B. Gregorius: Deinde verò tangar ei nates & aures cum digito de sputo, & dicat ad aures dexteram, Epheta, quod est: *Adaperire; ad nates: In odorem suavitatis; ad aures similitudinem: Tu autem effugare diabolo.* Et c. Ea autem omnia authentica esse patet ex B. Ambrosio lib. 1. de Sacrament. cap. 1. & lib. de iis qui myst. initiuntur, cap. 1. Cuius mysterium ex illis in hac verba descriptis lato citato Hrabanus: Postea tanguntur ei nates & aures cum salina, & dicitur ei verbum Evangelicum, quod Iesus, quando surdum & mutum sanavit, Marc. 7. Tangens cum spato linguam eius, & mittens digitos suos in auriculas eius, dixit Epheta, quod est, *Adaperire.* Quod ipsum etiam repetit Beda homil. 19. id Evangelium trahens, quemadmodum ab Iuone in Decreto citatur. Fit etiam mentio tactus narium & aurium apud B. Cyrill. Hieros. Catechesi 3. mystag. sed per Vnctionem. Adhuc etiam B. Augustinus. quodam Sermone, ubi apertionis mysterii meminit, & expressè Amalaricus lib. de Eccles. offic. cap. 8. & ipse Alcuinus latius lib. de Divin. offic. de Sabb. Pasche.

Pectus quoque (inquit Alcuinus) perungitur oleo, ut signo sancta crucis diabolo claudatur ingressus. Signantur & scapulae, ut vndique muniantur. Item in pectoris & scapularum (sic enim lego, pro: scapula) Vnctione signatur fides firmata, & operum bonorum perseverantia. Quod explicatè tradit more etiamnum observato B. Gregorius in Sacramentario. Posthac tangat ei pectus & inter scapulas de oleo sancto, crucem faciendo cum pollice dicens: Pango te oleo sanctificato in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Cui familia Amalar. de Eccles. offic. lib. 1. cap. 23. & Hrabanus *ibi* *supra*. Et verò iam ab Apostolorum etate B. Dionys. Areopag. *ibi* *supra*: Et quum illum ministrum perfectè exuerint, deserunt sacerdotes sanctum Vnctionis oleum, ac verò Pontifex trino crucis signaculo Vnctionem inchoans. Cui familia de tota corporis Vnctione habet B. Cyrill. Hieros. Catechesi mystag. 2. Chrysostom. hom. 6. in Epist. ad Coloss. ac B. Severus Alexandrinus in baptisimi ritibus. Verum in Ecclesia Latina, dumtaxat Vnctum caput & pectus satù indicat B. Ambros. li. de iis qui myst. initiuntur, cap. 6. faciens itidem mentionem Vnctionis in genere lib. 1. de Sacrament. cap. 2. quomodo etiam B. Isidor. lib. 2. de Divin. offic. cap. 20. Eodem pertinent quæ tribuntur in Ordine Romano, Sacramentario B. Gregorij, ac Amalarici lib. 1. de Ecclesiast. offic. cap. 12. de Exorcismo olei, quod sanctum, sanctificatum, seu Catechumenorum, appellant, in die Cene Domini. Nam sic loquitur Hrabanus *ibi* *supra*: Pangeat illius tunc pectus de oleo sanctificato; & ante illum samsudum B. Basilus lib. de Spiritu sancto, cap. 27. Verbis mox citandis, immo & B. Clemens Romanus familia habet epist. 3.

Deinde (inquit Hrabanus lib. 1. de Instit. cleric. cap. 28.) consecratur fons. Quod etsi priori loco à Rheno citato non habetur, reperitur tamen eodem capite apud Alcuinum de Sabbato sancto Pasche, & præterea in Amalarico lib. 1. cap. 26. in Ordine Romano, & B. Gregorij Sacramentario. Immo verò disertis verbis B. Cyprianus Epist. 70. ad Irenarium: Oportet (inquit) mundari & sanctificari aquam prius à sacerdote: quò

adludat etiam Tertullianus infra huius lib. cap. 4. Igitur omnes aquæ de pristina originis prærogativa Sacramentum sanctificationis consequuntur, inuocato Deo. Superuenit enim statim spiritus de cælis, & aquis superest, sanctificans eas de semetipso. *Vbi* hac de re latius potissimum propter Magdenburgenses, qui negant ea etate aquam consecrari solere.

Posthac (inquit Alcuinus) in nomine sanctæ Trinitatis, trina submersione baptizatur. Et rectè per inuocationem sanctæ Trinitatis (sic enim lego) homo ad imaginem sanctæ Trinitatis creatus, ad eandem renouatur imaginem, & qui tertio gradu peccati, id est, consensu, occidit in mortem, tertio eleuatus à fonte, per gratiam surgit ad vitam. Similiter Tertullianus *supra* lib. de Corona militis cap. 3. Dehinc ter mergitur. quæ verba transcripsit B. Hieronymus. lib. aduers. Lucifer. & infra lib. aduers. Praxean (mixta quod & Rhenum *ibi* adnotauit) *Vbi* de Christo loquitur: Et post resurrectionem (inquit) spondens missum de discipulis promissionis Parris, & nouissimè mandans ut tingerent in Patrem, & Filium, & Spiritum sanctum, non in vnum. Nam nec semel, sed ter, ad singula nomina, in personas singulas tingimur. Atqui baptismum in nomine Trinitatis necessarium esse ex Matth. cap. 28. & alijs late deducit B. Cyprian. Epist. ad Iubaianum 73. num. 56. & 74. ad Pompeium, num. 18. quò pertinent quæ similia leguntur de trina mersione apud BB. Dionys. Areopag. Clementem Romanum, Basilium, Cyrillum Hierosolym. locis citatis in Canone Apost. 49. & apud Ambros. lib. 2. de Sacrament. cap. 5. Hieronymus. in cap. 4. ad Ephesios, Isidor. lib. 2. de Ecclesiast. offic. dep. 24. & Severum Alexandrinum *ibi* *supra*, Chrysostom. hom. 24. in Ioannem, Didymum lib. 2. de Spiritu sancto, Basilium verum lib. de Spiritu sancto, cap. 15. Ambros. de Spiritu sancto lib. 1. cap. 3. Denique Zachariam Papam epist. ad Bonifacium Episcopum Mettioni verò, quæ propriè baptismus est, successit nunc in Occidentali Ecclesia citra etatem B. Gregorij primi asperctio, seu perflusio aquæ ternæ, quam etiam legitimam esse, & verum baptismum aconficere, multis probat B. Cyprian. epist. 76. ad Magnum, *ibi* etiam aliquod diximus nu. 44. Ad quem etiam pertinet illud Antioris *supra* Tom. 2. lib. de Parris, cap. 6. asperginem vnam cuiuslibet aquæ.

Tum (inquit Alcuinus *ibi* *supra*, quamquam ordine præposito, postponens quod debebat præmittere, sicuti idem ipse eodem capite indicat) sacro chrismate caput perungitur, & mystico tegitur velamine, ut intelligat se diademata regni & sacerdotij dignitatem portare, iuxta Apostolum: Vos estis genus regale & sacerdotale, offerentes vestimetipso Deo vivo hostiam sanctam & Deo placentem. Cui familia videre est apud B. Isidorum libro 2. cap. 26. Amalaricus de Eccles. offic. lib. 1. cap. 27. & Hrabanus *ibi* *supra*; denique in Ordine Romano, & B. Gregorij Sacramentario. Quia: Quod Tertullianus infra cap. 7. Exinde (inquit) egressi de lauacro perungimur benedicta Vnctione, de pristina disciplina, qua vngi oleo de cornu in sacerdotium solebant, ex quo Aaron à Mose vnctus est. *Vbi* & de hac Vnctione, & de Chrismate, ex Patribus eiusdem aut prioris etatis, aduersus Magdenburgenses, qui ad Montani ceremonias referre non verentur.

Denique (inquit idem *Aluinus*) albis induitur vestibus. Cui correspondens Ordo Romanus, *B. Gregorij Sacramentarius*, *Amalarium* lib. 1. capite 29. & *Prabanus* lib. 1. idem cap. 29. Atque etiam eandem recentem consuetudinem *B. Dionysij Areopagite* sepe citato: *Assumentes autem illum (baptizatum nempe) sacerdotes, suisque accessus duci consignant, & una cum ipso illum vestem baptizati munditie congruam induant, sique indutum rursus ad Pontificem ducunt.* *ubi* Vides denique mentionem Susceptorum. Meminit & *B. Ambrosius*, de iis qui mysteriis initiantur cap. 7. & *Laurentius Presbyter* serm. de Penitent. His adde que habet *Rhenanus* in dictum librum *Tertulliani* de Cor. militis: *Pontius Paulinus baptismum (inquit) hic carminibus describit:*

Inde parens sacro ducit de fonte sacerdos

Infantes nives corpore, corde, habitu:

Circumdatis rudes fides altarihus agnos:

Pura salutiferis imbuit ora cibis.

Hinc senior sociæ congaudet turba catenæ,

Alleluia nouis balat ouile choris.

Istius vestigium adhuc hodie seruatur, per hoc quod vestis candida baptizati capiti imponitur post baptismum & unctionem.

Quidem etiam (inquit *B. Honorius* in *Gemma animæ*, lib. 3. de Sabb. *Tajpha*) mox de fonte eleuatis lumen dare solent, quatenus splendidum operum lampadibus sponso veniens occurrant. Meminit etiam *Innocentius* ardentium, quæ dabuntur in manus iam baptizatorum *B. Gregor. Nazianz. serm. de baptis. & Gregor. Turonensis* lib. 5. cap. 11. & *Nicoph. Iust. Ecclæs.* lib. 3. cap. 11mo.

Sic corpore (inquit *ibi* supra *Aluinus*) & sanguine Domini confirmatur, ut illius sit capitis membrum, qui pro nobis passus est, & resurrexit. Cui similia habent Ordo Romanus, & *Sacramentarius B. Gregorij*, nisi quod Communionem recentem post Manusimpositionem sine Confirmationis Sacramentum, quando Pontifex sive Episcopus baptismum celebrat. Quæ conditio etiam additur ab ipso *Aluino* non multo post præcedentia, atque adeo etiam illa sic intelligenda veniunt. Nam & *B. Dionysij Areopag.* communionem post inunctionem Episcopalem collocat, itidem & *B. Ambrosius* lib. 3. de Sacram. cap. 1. & lib. de iis qui mysteriis initiantur, cap. 7. & *B. Adulatus* ad hanc consuetudinem etiam *Auctor* lib. 4. aduers. *Marcion.* cum dicit: nec alibi coniunctos ad Sacramentum baptismatis & Eucharistiæ admittens. Qui etiam interim post Manusimpositionem collocat Communionem, lib. de Resurr. carn. verbis infra citatis cap. 8. Meminerunt eiusdem consuetudinis *B. Hieronymus* aduers. *Lucifer.* *Paulinus* Verbis paulo ante citatis, *Augustinus* lib. 5. *Trypognosticon.* Hanc vero Communionem etiam à parvulis tunc usitatem, manifestum sit ex *Ordine Romano* & *Alcino*, ubi sic legitur: Illud autem etiam de parvulis providendum est, ne postquam baptizati fuerint, illum cibum accipiant, neque lactentur sine summa necessitate, antequam communicent Sacramento corporis Domini. Quod idem verbis repetitur ab *Aluino*. Verum aliquid de parvulorum Communione diximus adnotationibus nostris in *B. Eypriani* lib. de Lac. mem. 89 quæ bundandubie tum sublatæ est, quando cessant adulorum baptismus, & certa illæ baptizandi tempora amplius observata non sunt, ob periculum irrecurrentiæ.

Nouissimè (inquit idem *Aluinus* apud *Rhenanum*) per impositionem manuum à summo sacerdote septiformis gratia spirituum accipit, ut roboretur per spiritum sanctum, ad predicandum aliis, qui sunt in baptismo per gratiam vite donatus æterna. Quod, sicut diximus, intelligitur, ubi sacerdos baptizat in absentia Episcopi. Verum de hoc latius infra huius libri cap. 8. in initium: Dehinc manus imponitur, per benedictionem aduocans & inuitans Spiritum sanctum.

Porro (inquit *Tertullianus* tradit sepe dicto capite 3. lib. de Corona militis) in Africa aliquid præterea seruabatur post dictam Confirmationem & Communionem: Inde suscepti (inquit, ubi rursus ad Susceptorum adductus) lactis & mellis concordiam prægustamus. Et huius autem apud veteres ceremoniæ meminit *Hieronymus* aduers. *Lucifer.* (ubi etiam ante me adnotauit *Rhenanus*) in hac Verba: Deinde (inquit) egressos à baptismo lactis & mellis prægustare concordiam.

Quibus addit *Rhenanus* ex eodem *Hieronymo* etiam alteram consuetudinem in Occidentis Ecclesiis, quæ recens baptizatis vinum & lac dabatur. Explicans autem ille *Isaia* locum illum: Venite, emite sine argento & absque ulla commutatione Vinum & lac. Quod (inquit) vinum misuit & sapientia in cratere suo, omnes stultos seculi mundique sapientiam non habentes pronocans ad bibendum; & ut non solum Vinum emamus, sed & lac, quod significat innocentiam parvulorum.

Lotionem pedum quoque in *Mediolanensi* Ecclesia obseruatam significat his verbis *D. Ambrosius* lib. 3. de Sacram. cap. 1. Succinctus summus sacerdos pedes tibi lauit. Non ignoramus quod Ecclesia Romana hanc consuetudinem non habeat, cuius typum in omnibus sequimur & formam. Vide ergo, ne forte propter multitudinem declinauerit. Cuius etiam meminit lib. de iis qui mysteriis initiantur, cap. 6. Quod postea interdictum Concilij *Elberini* capite 48. Fortassis ea lotio pedum fiebat, quod obseruaretur id quod sequitur dicto cap. 3. lib. de Corona militis, apud *Tertullianum*: Exque eadē die, lauaquo quotidiano per totam hebdomadam abstinemus. Super quo loco *Rhenanus*: Apud veteres (inquit) frequens erat Lauandi consuetudo, verum recens baptizati per hebdomadam abstinere. Docet in *Apologetico* suo *Tertullianus* Christianos etiam *ysos* lauare, sed tamen cauere, ne ebriorum ceremoniæ obseruare viderentur: Non lauro (inquit) diluculo Saturnalibus, ne & noctem & diem perdam. Attamen lauro honesta hora & salubri, quæ mihi & calorem & sanguinem feruet.

Quando autem Hebdomada Paschalis incidit mentio, hoc & hic adiciendum, quod ea vocaretur antiquis Hebdomada in albis, ut potest cuius sabbabus sue Dominica sequenti Albas vestes deponeret baptizati, sicut constat tum ex multis veteribus, tum potissimum ex *B. Augustini* sermone ad Compentes, Dominica in Octauis Paschæ. Quam consuetudinem etiam obseruatam tota Octaua Pentecostes patet ex *Amalarium* lib. 1. de Ecclæs. offic. cap. 38.

Hæc res animaduersa (inquit *ibi* supra *Rhenanus*) lucem adfert ad intelligendæ ceremoniæ & cantica, quibus adhuc in Paschalis feriis sollempniter vimur (nam ipse Pascha dies peculiariter resurrectioni dedicatus

dedicatus est) Qualia sunt, Hymnus: Rex sanctorum. Responsorium: Vidi aquam. Hymnus: Ad cenam agni prouidi. Introitus serie secunda: Introduxit Vos Dominus in terram fluentem lac & mel. Introitus serie tertia: Aqua quibuscum potauit eos & huius Oratio: Deus qui Ecclesiam tuam nouo semper fetu multiplicas. Introitus serie quarta: Venite benedicti patris mei. Introitus serie quinta: Puericem manum tuam Domine laudauerunt. Et Oratio: Deus qui diuersitatem gentium, in confessione tui nominis adunasti, da ut renatu fonte baptismatis, una sit fides mentium, & pietas actionum. Secreta: Suscipe quasumus Domine munera populorum tuorum propitius, ut in confessione tui nominis, & baptismate renouati, sempiternam beatitudinem consequantur. Introitus serie sexta: Eduxit eos Dominus in spe. Secreta: Hostias quasumus Domine placatus adsume, quas pro renatorum expiatione peccati deseruimus, & pro acceleratione celestis auxilij. Introitus Sabbati: Eduxit Dominus populum suum. Introitus quoque Dominica Diei: Quasi modo geniti. Quae propterea pluribus indicantur, quod res aptius cognosceretur.

2. ADVERSVS QVINTILLAM] Quintilliani (inquit Epiphani. haer. 48.49 & 52.) qui & Pepuziani appellantur, Artotyri quoque, ac Priscilliani, iidem sunt cum Phrygiis, & ex ipsis originem ducunt, diuiduntur autem iuxta quendam modum. Tradunt enim hi in Pepuzia, aut Quintillam, aut Priscillam non possum certo adfirmare, Quam autem ex ipsis in Pepuzia dormiisse, & Christum ad ipsam venisse, condormiisseque ipsi hoc modo, Velut illa delusa dixit: In forma (inquit) mulieris formatus, in veste splendida ad me venit Christus, & immisit in me sapientiam, & reuelauit mihi hunc locum esse sanctum, & huc Hierusalem e caelo descendisse. Quare etiam hucusque dicunt, initiare sic quasdam mulieres in eo loco. Mulieres itaque apud ipsos vocantur Prophetisse. Quintilliam Verè ducem ac principem hi habent cum Priscilla, quae etiam est apud Phrygas, Episcopi quoque apud ipsos sunt mulieres, & Presbyteri mulieres. Quod ipsum isdem penè verbis repetunt B. Augustinus haer. 27. & Damasceus libro de haeresibus, nulla interim mentione facta quod baptismum negauerint; quem errorem ascribunt Arthoniciis, quos contribuit Theodoretus Asiodoruius Vel Asiodropetis. Propius adtingere ad hanc haeresin Seleucianos & Hermianianos scribunt Philastrius & Augustinus haer. 59. quos dicitur baptismum in aqua non recipere. Quos secuti sunt Proclianita (sicuti apud Philastrium legere oportet, pro: Proclianita) qui à quo Proclo dicti, infra lauius lib. aduers. Praeaezan ad hac verba Auctoris: secundum Valentinus & Proclus. Atqui Tertullianus notat quidem supra lib. de Praescript. aduers. haeret. cap. 41. Mulieres haereticas procaces, quae audeant docere, contendere, exorcismos agere, curationes re-promittere, forsitan & tingere. Quod pertinet etiam illud Tom. 2. lib. de Veland. Virgin. cap. 9. Non permittitur mulieri in Ecclesia loqui, sed nec docere, nec tingere, nec offerre, nec vilius virili muneris, nedum sacerdotalis officij sortem sibi vendicare. Et infra illud cap. 17. Petulantia autem mulierum quae vsurpauit docere, vtique non etiam tingendi ius sibi pariet. Perum quum ibidem inducit nondum Quintilliam eò tunc deuenisse audacia, eo quod subiungat: nisi si quae noua bestia euenerit similis pristinæ, vt quemadmodum illa

baptismum auferebat, ita aliqua per se eum conferat; videtur Quintilla postea baptismum quidem admisisse, sed per mulieres dari voluisse, tamquam Presbyteras & Prophetissas. Præterea, hinc patet, nondum confesisse, quum hac scriberet Auctor, in Quintillam aut Marcellam aut Priscam tamquam Prophetissas, atque adeo ante haeresin omnem conscriptum hunc librum. Quod etiam ut fiat manifestius, recens titulo ADDVSVS QVINTILLAM, quippe quæ inducit aduersus eam conscriptum hunc Librum his verbis cap. 1. Ita Quintilla monstruossima, cui nec integrè quidem docendi ius erat, optimè notat pisciculos necare, de aqua aufertens.

CAP. I.

3. Felix Sacramentum aquæ nostræ, &c.] Caput hoc primum non aliud quam Praefatio est totius libri. Sacramentum autem esse baptismum quum nemo umquam dubitauerit, paucos dumtaxat locos Tertulliani adferemus; idque non solum ex significatione, quæ Sacramentum pro iureiurando accipitur, quem admodum interpretatur Rhebanus, (meo iudicio non rectè) illud supra libri ad Martyras cap. 3. quum in Sacramenti verba respondimus, & debet intelligi illud eiusdem Tom. 2. lib. de Cor. milit. cap. 11. Credimusne humanum Sacramentum diuino superduci licere? Verum etiam proprie pro mysterio diuino & Ecclesiae Sacramento quale est illud lib. 4. aduers. Marc. nec alibi coniunctos ad Sacramentum baptismatis admittete, & illud lib. de Anima, securitissimi atque iustissimi Sacramenti. Item quod habet supra lib. de idolol. ca. 6. De ipso Sacramento nostro interpretemur, nobis aduersas esse fidei eiusmodi artes. Et lib. de Veland. Virgin. cap. 2. ad eam lauacri Sacramenta. Rursus infra hoc ipso libro cap. 5. an non & aliàs sine villo Sacramento, immundi spiritus aquis incubant; & cap. 9. Quæ figura manifestior in baptismi Sacramento? Item infra cap. 13. addita est amplius Sacramento. Et lib. 1. aduers. Marc. iam nec ipsi fidei Sacramento; & paulopost & in hoc totum fatalis Sacramentum carnem mergit. Similes B. Cypriani loci septem à nobis adnotati sunt in Indice. Siquis aliorum Veterum testimonia posuisset, facile erit reperire apud modernos scriptores, & maxime inter Auctoritates quæ in Catechismo maiori Camisj Latissimè citantur. Nos hic dumtaxat ob Caluinum & alios quosdam aquæ necessitatem in baptismi adferimus, prout etiam fecimus Adnotat. nostris in B. Cyprian; Epistol. 2. num. 8. Vbi adnotauimus non notum esse hanc haeresin, sed iam olim à Philastrio & B. Augustino haer. 54. damnatam in Seleucianis & Hermianianis, & ex professo contra eundem conscriptum esse hunc librum. Pro quo facit tum istud exordium, tum illud infra cap. 12. vt destruant aquæ Sacramentum; & illud cap. 13. nullius aquæ Sacramento, quemadmodum etiam loquitur ipsum imitatus B. Hieronymus. epist. 83. ad Oceanum, apud quem etiam aquarum Sacramenta leguntur; tum denique quod capite 3. 4. 5. & 9. toties prerogatiua aquæ inuoluit. P's non omittam quod vox βαπτισμός, inunctionem significat, quæ sine aqua fieri nequit, & lauacri appellationem, omnibus Veteribus usitatam, ipsique Auctori nostro frequentissimam, infra hoc libro, & aliis locis supra citatis numer. 1. Quod pertinet etiam trina, de qua paulo

antē, merito, quæ sine aqua fieri non potest, & ipsum Christi baptismi præceptum: Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non intrabit in regnum celorum; quod infra etiam dicitur. Auctor cap. 13. ius etiam benedictio aquæ, quæ baptismi præmittitur, cuius paulatim etiam facta est mentio, & latior infra cap. 4. Comprobat eandem aquæ necessitatem B. Chrysost. hom. 24. in Ioannem, ex baptismi familia Cornelii per B. Petrum Apostolum, Act. 10. Vbi dicitur: Numquid aquam prohibere quis potest? &c. Atque adeo comprobari potest etiam Verbum illud Eunuchi, Act. 8. Ecce aqua, qui prohibet me baptizari? B. Hieronym. similiter & Auctor serm. de Ablut. pedum, quantum Vini habeat aqua in Christo sanctificata, isdem scripturæ comprobant, quibus Auctor infra. Eodem etiam pertinet comparatio baptismi cum diluvio, 1. Petri 3. Item quod cum Natatoria Siloe comparatur plerumque à Patribus. Rursum quid Aspersio aqua Veteris Testamenti figuratum baptismum scribit B. Cyprian. epist. ad Magnum 76. & B. Augusti. quest. 32. in Numeros. Denique illud 1. Cor. 6. ed ablutis est, sed sanctificati estis; & quod ad ipsum B. Paulum dicit Ananias, Act. 22. Surge & baptizare, & ablue peccata tua. Et illud B. Cypriani epist. 63. ad Cecil. Quotiescumque aqua sola in scripturæ sanctæ nominatur, baptismi prædicatur.

4. quia ablutis delictis pristina excitatis, &c.] Latini cense legendum: quia, Vt ad aquam referatur; sed illud placet. Similes autem sunt loci supra lib. de Patm. Tom. 1. cap. 6. Neque ego renuo diuinum beneficium, id est, abluionem delictorum, in iuris aquam omnino saluum esse. Infra quoque cap. 4. Quinquam ad simplicem actum competat similitudo, vt quoniam vice foridum delictis inquinamur, aquis abluiamur. Et cap. 5. per abluionem delictorum, ac: exempto reatu. Et cap. 6. ablutione delictorum. Item cap. 7. quod delictis liberamur. Denique lib. 1. adu. Marc. agens contra Deum creatorem Mariconi: Cui enim (inquit) rei baptisma quoque apud eum exigitur, si remissio peccatorum est quomodo videtur delicta dimittere, qui non videtur retinere? Quæ omnia faciunt aduersus eos, qui dicere non verentur in baptismi peccata omnia non plene deleri, sed reatum manere, contra quos etiam egimus Adnot. nostri in B. Cyprian. epist. 2. num. 14. Quibus adde locos Patrum sequentes B. Hieron. epist. 83. ad Oceanum, Clem. Alexandr. lib. 1. Pedagog. cap. 6. Chrysostomi hom. ad baptizandos, Retici Augustini. epist. Verbum à B. Augusti. citatis lib. 1. contra Iulianum, cap. 2. & ipsius B. Augustini lib. 1. contra 2. Epist. Pelag. cap. 13. lib. 1. de nupt. & concupisc. cap. 23. Embrici. cap. 119. lib. 3. de Symbolo cap. 10. ac 25. & lib. 1. Retract. cap. 15. Ambros. lib. 2. de Apolog. David, cap. 12. denique Lactanti lib. 3. Diuin. Instit. 26. cap. Eodem omnino pertinent verba B. Hieronymi paulopost citata nu. 7. & hæc B. Optati Mileuitani lib. 5. contra Patm. Qui si delictis nequit baptismi virtutum esse vitata, criminum mortem, peccatorum naufragium?

5. in vitam æternam liberamur.] En alterum effectum baptismi. Quo pertinet etiam illud infra cap. 2. consecutus æternitatis; & cap. 5. Ita restituerit homo ad similitudinem eius, qui retrō ad imaginem Dei fuerat; imago in effigie, similitudo in eternitate censetur; ideo illud, quomodo quam sub obitu, cap. 3. de aqua: si, quæ vitam æternam

gubernat, & in cælesti procurat. Similia videre est apud B. Chrysost. hom. 13. quæ est exhortatio ad baptismum, Clem. Alexandr. Pedagog. lib. 1. cap. 6. Ambrosii lib. de Hel. & ieiun. cap. 22. & vbi heredes Dei baptizatos esse probat ex Apostolo Paulo, Epist. 81. ad Verell. Eisdem. quod ipsum repetit Chrysostom. hom. de baptizati, quemadmodum à B. Augustino citatur lib. 1. contra Iul. cap. 2. Eodem pertinet præceptum Christi: Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu, non intrabit in regnum celorum; ergo à contrario sensu, qui renatus fuerit, heres sit regni celorum. Quibus adde locum ipsum Apostoli Pauli apertissimum Tit. 3. saluos nos fecit per lauacrum regenerationis & renouationis spiritus sancti, quem effudit in nos abunde per Iesum Christum saluatorem nostrum, ut iustificati gratia ipsius, heredes simus secundum spem vite æternæ. Et illud Optati Mileuit. loco dicto nu. precedenti, vbi cælestis regni comparationem, baptismum vocat.

6. digestum istud] Etiam hæc vox Iureconsultorum, Vt patet ex titulo Digestorum Iuris ciuili.

7. quædam de Caiana hæresi vipera venenatissima, &c. imprimis baptismum destruentis.] Omnino ita legendum, pro eo quod erat: Caiana, dem colligitur, quod nusquam Gaianæ hæreses, aut similis appellatio, præterquam tempore Zenonis Imperatoris, multis post Tertullianum seculis, Gaianismus fiat mentio, & Caianz etiam meminerit Auctor supra lib. de Præscript. adu. her. cap. 3. Sunt & nunc (inquit) alij Nicolaitæ, Caiana hæresis dicitur; Vbi ad hæresin ipsius Quintille illum adludere adnotauimus num. 196. Vixit quæ se Propheten esse diceret, non aliter atque Iezabel illa, contra quam B. Ioannes Apostolus Apocal. 2. Deinde confirmatur hæc mea castigatio ex B. Hieron. Epist. 83. ad Oceanum, Vbi ad Verbum ferè locum hunc imitatur: Et confregisti (inquit) mihi Caiana hæresin, atque olim emortua Vipera contritum caput leuasti; quæ non ex parte, vt antè confugerat, sed totum (inquit) subruit sacramentum. Dicit enim esse aliqua peccata, quæ Christus non possit purgare sanguine suo, & tam profundas scelerum pristinorum inherere corporibus atque animis cicatrices, ut medicina illius adueniari non queat. Quid aliud agit, nisi vt Christus infra mortuum sit? Enimvero autem mortuus est, si aliquos viuificare non potest. Cetera omitto, ne sum prolixior. Quid? quod etiam hæresin, quod non sint perpetuenda Martyria, contra quam agit Auctor Scorpiaco aduersus Gnosticos, Caianam nuncupet B. Hieron. lib. adu. Vigilantium, de qua appellatione ibi latius. Hic subiungam, confirmari meam opinionem ex dictis verbis eiusdem, quod non omnino baptismum destrueret Quintilla, sed ex parte, id est, negaret aquæ baptismum, quem tamen imprimis necessarium ostendit Tertullianum. Cui congruit etiam sequens comparatio & Auloris, & B. Hieronymi cum vipera, & quod paulopost dicit: optime notat pificulos necare, de aqua auctores. Recte autem dicit hanc viperam de Caiana hæresi ortam; nam Marcely (quorum Caianos discipulos fuisse adnotauit Epiphani. vii diximus supra hæc Præscript. aduers. heret. cap. 47. num 306. her. 7.) seu Gnosticorum quidam, B. Irenæo teste lib. 1. cap. 18. etiam baptismi mysterium per visibiles creaturas, atque adeo per aquam fieri negabant.

8. Nam ferè vipereæ & aspidæ, ipsique reguli serpentes arida & inaquosa lætantur.] Legimus hic ferè aduersarialiter, ex coniectura Latini, pro eo quod erat per diphibongum fctæ; nam feris aliis non competit quod

& ipsa sanctificare concepit.] Eodem pertinet quod max. subiungit: superuenit enim statim Spiritus de caelis, & aqua superest, sanctificans eas de semetipso, & ita sanctificata vim sanctificandi combibunt. Item quod infra legitur c. 10. candidatus remissionis & sanctificationis in Christo subsecutur. Adnotandi loci contra eos, qui negant sanctificationem quae fit per baptismum, quia tamen ex ipsis scripturis sacris confirmatur. Eo pertinet illud 1. Cor. 6. Abluitis estis, sanctificati estis, iustificati estis. Christus dilexit Ecclesiam, & semetipsum tradidit pro ea, ut illam sanctificaret, mundans eam lauacro aquae in verbo vitae. Quare recte etiam Chrysost. bomil. ad Neophytos: Non enim sunt tantum liberi, sed & sancti, non tantum sancti, sed & iusti, non solum iusti, sed & filii, nec solum filii, sed & heredes, non solum heredes, sed & fratres Christi, sed & coheredes. Cuiusmodi habet hom. ad baptizandos, locum illum priorum citans. Similibus aliorum Patrum testimoniis super sedeo, ne sim prolixior. Hic subiicit locum B. Optati Mileuitani li. 5. contra Parmenianum. ubi de unico baptismo tractat: Sacramenta per te esse sancta.

25. Numquid ipsis enim aquis, &c.] Adnotat similem particulam enim usurpationem Latinum etiam infra c. 11. In quem enim tingeretur? & c. 20. & quis enim prohibet.

26. Nec quidquam refert inter eos quos Ioannes in Iordane, &c.] Quod hic crude dixit, quo sensu id intelligat, infra late persequitur c. 8. Atqui per illud: & quos Petrus in Tiberi tinxit, refutatur rursum eorum calumnia, qui Petrum Romae fuisse negant, contra quos supra vide Adnotat. nostras in lib. de Praescript. adu. haeret. c. 24. n. 14. 4. c. 31. n. 186. & c. 36. n. 214.

27. Igitur omnes aquae, &c. sacramentum sanctificationis consequuntur, inuocato Deo.] Omnes (inquam) aquae, sive (ut pauloprimum locutus est) maris quis an stagno, lumine an fonte, lacu an alueo diluatur. Deinde dicit quidem sanctificationem consequi de pristina originis prerogatiua, sed non nisi, inuocato Deo. Quod adeo quamtumuis id negent Cenuriales Magdemburgenses, ad consecrationem aquae, quae ante baptismum fit, omnino pertinet (Vt etiam Cassander facietur lib. de Baptis.) De qua opterius B. Cyprianus, in immo Synodus Africana, Episc. ad Iamnar. Oportet (inquit) mundari & sanctificari aquam a sacerdote. Item Sedulius Episc. in Carthag. Concil. sentent. 18. Aqua sacerdotis prece in Ecclesia sanctificata, abluat delicta. Etiam hic antiquior B. Dionys. Areop. Ecl. Hierarch. c. 2. At vero Pontifex (inquit) aqua baptismi prece ac inuocatione sanctificante, terque in eas ad crucis effigiem (Vt etiamnum fit) sanctissimum fundens inguentum, terque ad numerum sacra effusionis, carmen quod Propheta Deo pleni diuinitusque afflatus, pronuntians. Quod idem reperit sub finem cap. 4. Etiam media aetatis Auctores consuetudinis non scriptae meminere, quia consecrabatur aqua baptismi, B. Basilus li. de Spiritu sancto cap. 27. Ambros. lib. 1. de Sacramentis c. 5. ac de eis qui myst. initiantur, c. 3. & B. Hieronymus, supra citatus Episc. 73. ad Oceanum. Recentiorum testimonia habes: supra n. 1. inter reliquas ceremonias baptismi. Esi autem (sacer plemque consecratam primum aquam baptismi tempore, tamen pro baptizandis in necessitate, sicut & hodie, referuari solere aquam consecratam in labro alio, satis indicare videntur B. Optat. Mileuit. li. 5. contra Parmenianum. Cyrillus Hierosol. Catechesis. Origenes bom. 12. in Numeros, & Ambros. li. 1. & 2. de Sacramentis, c. 5. ac Prudent. Hymno nocturno, qui fontis

baptismi mentionem faciunt. Idem ritum seruatus fuit a multis seculis & apud Graecos, ac apud Aethiopes, Vt ex ritibus constat B. Seneri Patriarchae Alexandrini, & Petri Albais Aethiopici, qui inde ab Apostolorum temporibus, Vt etiam constat ex dictis verbis Dionys. Areopag. Hierarch. Ecl. c. 4. Quid: quod Iustini responsus ad Orthon. qu. 139. Socrates hist. Ecl. cap. 27. & Zonaras in Leone Isaacio, & Iulius Episcopus Notatus, & Ambros. de iis qui myst. initiantur, cap. 11. regenerationis sacramentum, baptismum etiam, Vt hodie id vocamus, celebrat suis versibus Paulinus Episc. quadam ad Severum. Auctores vero Diuinatorum Officiorum peculiariter consecrationem fontis baptismi faciunt, idem penit. verbis, quibus hodie pridie Pascha & Pentecostes. Quamquam interim in necessitate omnis aqua etiam non consecrata sufficit.

C A P. V.

28. Sed enim nationes, extraneae ab omni, &c.] Caput hoc inscriptissimum: Si nationes lauacro fit initiantes, purgari se putabant, multo id magis baptismi aquas efficere. Atqui huc etiam pertinet illud quod est infra cap. 8. Sanè humano ingenio licebit spiritum in aquam accersere, & concorporatione eorum accommodatis desuper manibus alio spiritui tante claritatis animare.

29. Nam & sacris quibuscumque per lauacrum iniuntur.] Desumpsisse istud videtur patrim Auctor ex B. Iustino Martyre, qui Apolog. 2. ad Antonin. Tium ita loquitur: Porro lauacrum hanc quum audirent demones per Prophetam promulgatum, & ingressi in delubra eorum, & accessi ad illos, atque libationibus & adipis nidoribus offerendis operantur, seipsos aqua adpersione lustrarent, efficeret. Quin vi toto quoque corpore lauantur prodeuntes, priusquam ad templa, ubi illi collocati sunt, veniant, insinatu & opera sua curant. Scribit & seruus in 4. Aeneid. Virgil. quod qui superis sacrificabant, ablueruntur; qui vero inferis, aspergerentur. De quo plura Cyrillus Synag. 17. quamquam hoc ad omnia sacrificia pertinet, quum Auctor solum de quibusdam loquatur.

30. Idis alieuius.] De Iside vide supra Tom. 2. li. de Corona Milit. c. 7. n. 77. & 84. Vbi ex Eusebio lib. 3. c. 2. de Demonstr. Euangelicis Iudem dictam non modo Cererem, sed & lunonem, immo etiam Cybelen, quam Magnam matrem Deum appellabant. Quod postremum sit probabile ex B. Hieron. li. 2. adu. Iovinian. Vbi coniungit ieiunium castorum Idis & Cybeles, de quibus infra lib. de Ieiunio. Deinde omnino confirmatur ex carmine B. Cypriani, seu potius Tertulliani, ad Senatorem, Vbi postquam dixisset,

Quis patitur enim te Matrem credere magnam
Posse Deum dici, rursumque putare colendam,
Cuius cultores infamia turpis inurit?

paupolus subiungit,
Siquis ab Iliaco Consul procedit in urbem,
Ritus oris erit; quis te non rideat autem,
Qui fueris Consul, nunc Idis esse ministrum?
Et quasi addidit ad lauacri initiationem quae fiebat in facris hisce, postea adfert:

Et pariter laedunt gelidum seruensque lauacrum.
Quandocumque interim mox citandus verberis B. August. videtur indicare Caelesti virgini & Berecynthiae similes fuisse ludos exhibitos, & nos non semel adnotauimus, maxime Apolog. c. 24. n. 383. Caelestem deam Ascaniam Cererem fuisse; potest etiam de illius sacris Auctor hic intelligi, quae ipsa Idis dicta est, quippe in quibus

certa

certa quedam initiatio, Aristophane teste, & purgatio erat necessaria. Aut certe de similibus sacris, que in Pelusio Ildi fiebant, ad eundem modum quo Romæ sacra Matris Deum.

31. aut Mithra. De laucro in hisce sacris supra Auctor libro de Prescript. adu. heret. c. 40. Tinguat & diabolus quodâ viique credentes ac fideles suos. B. autem Iulianus Martyr adu. Tryphonem, indicat eos qui hisce mysteriis initiabantur, in hoc imitatus verba quedam Isaia 33. Aqua eius fidelis. Plura de mysteriis Mithræ vide tum ibi lib. de Prescript. vbi supra num. 240. 241. 242. 243. 244. 245. & 246. Item Tom. 2. lib. de Cor. milit. vli. n. 206. 207. & 208. Quum interim Capella Martianus verbis vbi supra citatis eundem faciat Mithram & Osirin, siue Serapim, apud Ægyptios, cuius sacra & Ildis eadem, nec mirum est si similia dici Auctor Ildis & Mithræ sacra. Porro B. Hieron. li. 2. adu. Iovinian. citat Eubulum, qui hisistoriam Mithræ multum voluminibus explicat.

32. Ipsos etiam Deos suos lauationibus effecerunt. Istud de sacris Matris Deum disertus verbus tradit B. August. lib. 2. de ciuit. Dei, c. 4. Ludis (inquit) turpissimis, qui Diis Deabusque exhibebantur, oblectabantur. Cælesti Dea & Bercynithia matri Deorum omnium, ante eius festum, die sollemnii lauationis eius, talia per publicum cantabantur a nequissimis sceleribus, qualia non dico matrem Deorum, sed nec matrem ipsorum scelerum decreui audire. At paulopost. Que sunt sacrilegia, si illa erant sacra: aut quæ inquinatio, si illa lauatio? Super quo loco Iudon. Pines tradit pridie Idus Aprilei matrem Deum, magna pompa à Galis ad Almonem flumi, qui non procul ab Urbe Tiberi miscetur, ibique ad consuetudinem duorum annuum abli solere eius simulacrum, idque ex Luciano lib. 1. Pharsal. Ouid. Fastor. lib. 4. & B. Prudentio in Romano martyre. Citat etiam Gyrard de Diis gentium, Syntag. 4. Vbi cum sequestrum ad Pergæianum flum. Ammoniam lib. 2. 3. Valerium Placum lib. 8. Argonaut. & Claudianum. De Ildis autem sacris videtur accedere ad Auctoris sententiam, quod ex Herodoto citat Aristoborgus Oratio pro Christianis. De lau. apud Saitas circulari forma solo saxo exornato, in quo imagines erant defunctorum lignæ picturæ expressæ, quas ostendebant in noctis sacris & mysteriis.

33. Ceterum villas, &c. aspergine circumlatz aque expiant. Ad ludis baud dubie ad Iustrationes, quibus expiabantur, tum aliis variis modis, tum etiam aliquando aspergine circumlatz aque villæ, domus, templa, & totæ vrbes, quam adco aquam Iustralem vocabant. Vtrum de his late Gyrardus 17. Syntag. hislor. Deorum, agens de sacris Amburbalibus, Amburbalibus, & Iustrationibus.

34. certe Ludis Apollinaribus & Pelusius tinguntur, &c. Ite tinguntur, pro: tinguntur, more Perisullanico. Atqui puto Apollinates ludos hic dici qui fiebant in honorem Mithræ: quem eundem Apollinem dictum supra adnotauimus lib. de Cor. milit. & Pelusius à Pelusio Ægypti oppido sic dictus, qui celebrabantur Ildis, in quem admodum in sacris, sic & in eorumdem ludis tinguntur. Nam de Apollinaribus Ludis aut Pelusius nihil tale quid alibi reperire potui.

35. quisquis se homicidio infecerat, purgatrice aqua (se expiabat.) Nota est, teste Gyrardo vbi supra; hisloria, nihil omnino notius apud Auctores, quo quisquis homicidio se infecerat, his sepius se purgatrice a-

qua, vestisq; aqua abluebat & expiabat plerumque apud flumina. Loqui autem addit idem: ausaniam in Atticu de simili purgatione Thebei ob interfectos Pallan- sium filios, & in Cornibiu de Apollinis expiatione & Diana post eadem Pythonis. Item Hierodotum li. 2. de Adra- na, qui resum Regem adu expiationis causâ, ab interem- ptum incantæ Regis filium. Aquis paulopost pro: perdit- tor liberat (inquit Harvissus) legendum: proditor. De- rum illud placet.

39. immundi spiritus aquis incubant, &c. Istud apertius explicat, quum subiungit de quibusdam Fonti- bus, riuus, piscinis, eutipis, (de quibus supra li. de Spect. c. 8. n. 77.) cisternis, & puteis; qui rapere dicuntur per vim spiritus nocentis. Hinc autem pertinet quod Orpheu poemate ad Musæum, demonas distinguit in cæ- lestes, æreos, aqueos, terrestres, subterraneos & vagos, quo- rum aqueos Deos Nymphas vocabant, de quibus multa scribit. Plinius lib. de Demonibus, quorum eorum genus sa- ciu aqueum, quod humoribus se immergit, ac libenter cir- calaus fluuijs que habitat, & multos perdit aquas. Por- phyrius haud absimili libro Respon. ex Oraculo Apol- linit.

37. Nam & eneidos. Qui nunc dicantur subiungit, nempe: quos aquæ necauerunt. Cuiusmodi virum ali- quot recenset aquas Plin. nat. hist. li. 2. c. 103. & li. 31. c. 2. Priori quidem loco, pres fontem in Berofo Taurorum colle, & vnum in Carcinensi Hispania agro. Posteriori vero aquas in Thracia apud Cythros, & Lycum in Leontinis tertio die, si quisquam biberit; & circa Thesalicæ tempe- robi que versò Nonarum Arcadia, de qua latius li. de Anima, c. 50. infra, vbi eius sit mentio.

38. & lymphatos. Nempe eos (vix modo add.) quos aquæ amentia exerceuerunt. Quod ipsum de Colo- phone scribit Auctor infra lib. de Anima. Lymphaticos legens, de quo ibi latius. Adscribit idipsum Plinius posteriori loco iuxta Callimachum Gallo Phrygia fluuij, si in potando excedatur necessarius modus, & fontis rubro in Athiopia secundum Ctesiam. Lymphatos autem à Lymphis, quo olim nomine Nymphæ nuncupabantur, dictos adnotauit Nonnius Mysel. li. 4. p. 107. id comprobans ex Varro de Re Rustica li. 1. c. 1. vbi inter Deos agrotum enumerat Lympham. Quoniam autem (inquit) sine aqua omnia arida ac misera cultura. Grecis autem dicebantur hi Νυμφόλητοι, tamquam ex adfectu Nymphæ alicuius terris, quam in aquis vidissent, quod primum ab aquis abhorrentes, paulopost ferre inciperent.

39. & hydrophobos. Eos nimirum, quos aquæ (vix sequitur) formidine exerceuerunt. Similiter autē B. Hieron. epist. 83. ad Oceanum: Reguli (inquit) & scor- piones postquam ad aquas venerint, υδροφοβῶν & Lymphaticos faciunt. Quæ B. Isidorus ad verbum trans- scripsit Etym. li. 12. c. 5. & alibi usdem nominibus nuncupat, quæ à cane rabido morsu aquam metuent, atque adeo aquæ marinae immersi sanari solent. Quod baud dubie habet ex Plinio lib. 29. cap. 6. vbi etiam aliud remedium indi- cans: Est limus (inquit) salinæ sub lingua rabiosi canis, qui datus in potu feri hydrophobos non patitur. Multo iam- men vtilissime iecur eius, qui in rabiem vomor deris, datur si posuit feri crudum, mandendum; si minus, quoquemodo coctum, aut ius coctis carnis.

40. qui valitudinem querebantur. Valitudi- nem appellat, quam supra Tom. 1. li. aduers. Iudeos cap. 13. inualitudinem; quippe quæ illa etiam in malem partem accipiat. Deinde quæ cum Acusiano vira- tum est etiam Ciceroni libro de Amicitia, & epist. ad

Anticum lib. 5. epist. 95. at Casari lib. 1. de bello Gall. Quemadmodum & medici cum Aulusiano Trensio in Phorm. ut non mircetur illud Auctoris iuxta lectionem Gagnei, qui primus hunc librum addidit: nunc spiritum nescitur, quæ adeo magis placeat quàm ea quàm substitui Gelenius: Spiritui.

41. Exempto scilicet reatu, eximitur & pena.] *Facit hic locus contra eos, qui concupiscentiam post baptismum autem peccatum dicere, quippe quum reatum exemptum dicat. Penam autem, quàm eximi quoque diei, æternam intellige; nam mors & alia pæna peccati originalis temporales manent in baptizato.*

42. Itarestituitur homo Deo ad similitudinem eius qui retrò ad imaginem Dei fuerat, &c.] *Facit ad huius loci intellectum, quod habet Origenes lib. 3. Periarcb. cap. 6. Moses (inquit) ante omnes primam hominis conditionem enarravit inquit: Et dixit Deus, Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram. tunc deinde addit. Et fecit Deus hominem ad Dei imaginem. Hoc ergo quod dixit: Ad imaginem Dei fecit eum, & de similitudine tacuit: non aliud indicat, nisi quod imaginis dignitatem in prima conditione perceperit: similitudinis verò perfectio in consummatione servata est. Scilicet: Iti ipse sibi propria industria studiu ex Dei imitatione confisteret; quum possibilibus sibi perfectionis diuinitus datam, per imaginis dignitatem, in fine demum per operum explicationem perfectam sibi ipsi similitudinem consummaret. Id enim est quod addit. Auctor. Imago in effigie, similitudo in æternitate censeatur. Et infra quoque li. de Resurr. carn. c. 6. legitur dumtaxat: Et fecit hominem Deus id vtique quod finxit, ad imaginem Dei fecit illum.*

43. Recipit enim illum Dei Spiritum, quem tunc de adfatu eius acceperat, &c.] *Sensum iste illum Gen. 2. Et flauit Deus statum Vita in faciem hominij, quem sequitur etiam Cyrillus in hunc locum scribens. Allegoricus potius est quam literalis, vel B. Thomas Aquinas teste li. adu. error. Graecor. c. 27. immò eundem de videt B. August. lib. 15. de ciuit. Dei. c. 24. Quare ipse quoque Verbum & eternam sensum indicauit de Spiritu Vita. id est ipsa anima, tum suprà lib. de Penit. cap. 3. quò dicit animam adfatu Dei consummatam, tum latius infra lib. de Anima, ubi de eadem. Hic adiungam dumtaxat ex B. August. lib. de Hæres. quòd Philastrum multis hæreses receperunt, quæ hæreses nò sunt; inter quas rectè sextus Senensis Bibl. Sancta lib. 5. adnot. 27. collocat eam, quæ (non erroneè, sed rectè) spectaculum Vita supradictum de anima rationali interpretatur cum B. Chrysostomo, Augustino, & ipso, vi iam dictum est, Tertulliano.*

C A P. VI.

44. Non quòd in aquis spiritum sanctum consequamur, &c.] *Huius capiti titulum damus: Quòd ad maiora data Spiritus sancti per baptismum præparemur. Auique quemque hic crude loquatur Auctor, certe mentem suam indicat infra cap. 10. quum baptismum Ioannis à baptismo Christi distinguit, quòd ille neque remissionem peccatorum, neque spiritum sanctum daret; agnoscit ergo in baptismo spiritum sanctum dari, non in modo, sed & apertius alibi. Vbi baptismum dicit esse consecutionem spiritus sancti. Alioqui enim confiteretur illud Christi, Ioan. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spiritu sancto, &c. Verum hic loquitur more ipso scripturarum, secundum quem legitur Act. 8. de Petro & Ioanne in Sama-*

riam missi: Qui quum venissent, orauerunt pro ipsis vt acciperent Spiritum sanctum. Nondum enim in quemquam illorum venerat, sed baptizati tantum erant in nomine Domini Iesu. Tunc imponebant manus super illos, & acciperant spiritum sanctum. Eò enim haud dubie adludat Auctor infra initio c. 8. Vbi de sacramento agit Confirmationis, seu Manusimpositionis, quum dicit: Dehinc manus imponitur, per benedictionem aduocans & inuitans Spiritum sanctum. Et similiter loquuntur quotquot de baptismi ceremoniis scribunt; vocantes Manusimpositionem seu Vñctionem christiatis Episcopalem, perfectionem baptismi, quæq; perfectiendi vim habeat, & Spiritum sanctum plene conferat. de quo infra latius. Hic sufficit Patrum sententia explicatio, quam habet Hrabanus noster lib. 4. de Instit. cler. c. 30. Signatur (inquit) baptizatus cum christumate per sacerdotem in capiti summatione, per Pontificem vero in fronte: vt priori Vñctione significetur Spiritus sancti descensum ad habitationem Deo consecrandam (hoc est enim quod hic dicit Auctor: Spiritu sancto præparatum ablutione delictorum) in secunda quoque, vt eisdem Spiritus sancti septiformis gratia cum omni plenitudine sanctitatis & scientiæ & virtutis venire in hominem declaratur. Nec mirum (addit ibidem) si homo hic eodem christumate ad accipiendum Spiritum sanctum vngatur, quum idem spiritus bis sit ipis Apostoli datum. In terra semel, quòd post resurrectionem suà Dominum inposuisset in eos, & dixit: Accipite Spiritum sanctum, &c. Et de cælis semel, quòd post ascensionem Domini in die Pentecostes in linguas igneis super Apostolos venit, & omnium gentium linguæ eis loqui concessit. Et postea: Quòd autem gratia Spiritus sancti aqua baptismi secundus illi flet, insinuat Ioannes, quum ipsum Dominum in Spiritu sancto baptizare testatur est, dicens: Hic est qui baptizatur in Spiritu sancto. Numquam enim aqua baptismatis filios lucis generare posset, nisi prius ipsi dono Spiritus sancti illuminata esset, vt in ipsa mirabiliter partum spiritualis lucis efficeret, idem spiritus, qui in primordio simul cum Patre & Filio illum purgationi aptum creauit. Siquis plura desideret, latius prosequatur B. Hieron. lib. ad Luciferiano Baptismum sine Spiritu sancto non esse. Quò pertinet etiam illud B. Cypriani epist. 2. ad Donatum: Cælitus Spiritu huius reparat secunda natiuitas; & epist. 63. ad Cæcilium: Per baptismum spiritus sanctus accipitur. Et tamen idem epist. ad Ianuarium 70. ita loquitur: Vni necesse est qui baptizatus sit, vt habere in se gratiam Dei possit. Quòd haud dubie de maiori gratia debet intelligi. Conferatur itaque, vt eandem concludam, in baptismo spiritus sanctus ad peccatorum remissionem, & in Confirmatione ad robur fidei. Huc pertinet etiam illud Melchias epist. ad Episc. Hispan. Vbi dicit Spiritum sanctum in baptismo tribui ad innocentiam in Confirmatione verò ad gratia augmentum. Porro legitimus omnino cū Gagneo: Spiritui sancto præparatum, pro: spiritui, eo quòd sequatur: superuenturo spiritui sancto vias daret.

45. obsignata in Patre & Filio & Spiritu sancto.] *Istud pertinet ad interrogationes & recitationes Symboli quæ sunt ante baptismum, de quibus aliquid suprà diximus n. 1. & Adnot. in Cyprian. loco ibi citato. Hic addit, videri mihi de sumptis hanc ceremoniam ex ill. 1. Petri 3. Quod & Vos nunc similis formæ salutis fecit baptisma, non carnis depositio sordium, sed bonæ conscientie interrogatio in Deum. Hinc est & illud Cyrilli Hierosolymitani Catech. 1. mystag. Tum ad-*

monbaris ut diceret, Credo in Patre, & Filium, & Spiritum sanctum de quo Vide Optat. li. 3. & Firmilianum inter Epist. Cyprian. epist. 75. ad Cæcilium, Concil. Carthag. Cyprianus, Rufinum in Expositionem Symboli, & Origenem homil. 5. in Numeros.

46. & testatio fidei & sponsio salutis pignerentur. Sic opinio lego, pro: pignerentur. Huc autem pertinent phrases bæ Terulliani suprâ Tom. 2. lib. de spectac. 4. Quum aquam ingressi Christianam fidem in legis suæ verba profiteremur; & lib. de Coron. milit. c. 11. Credimur humanum sacramentum diuino superduci licere, & in alium Dominum respondere post Christum; & illud eiusdem lib. de spectac. cap. 24. Nonne cieramus & rescindimus signaculum, rescindendo testationem eius? Deinde etiam alij similes loci, ubi de sacramento seu iuramento (quod hic testationem & sponsonem vocat) agit, quod in baptismo præstatur. Sic hæc Martyr. c. 3. quum (inquit) in sacramenti verba respondimus. Item hoc Tom. 3. li. de Prescript. adu. her. c. 20. eiusdem sacramenti vna traditio, & infra Scorpiacæ adu. Gnosticos: Præscribitur mihi ne quem alium Deum dicam huic sacramento militans ab hostibus prouocem. & mox: Quis hunc suo militi exitum voluit, nisi qui tali cum sacramento consignauit; ubi habes etiam consignationis vocem, pro eo quod hic obligatam. Nec verò dissimiliter B. Hieron. ad Heliodorum: Recordare, Tyrocinj tui dico, qui Christo in baptismo cõsepulsi in sacramenti verba iurasti.

47. necessitad addicitur Ecclesiæ mentio. Ipsiud ipsum habent B. Cyprian. epist. 70. suprâ citata ad Ianuarium, & 76. ad Magnum, Cyrill. Hierosol. Catech. 18. mystag. Hieron. contra Iulian. August. li. 5. contra Donatistas c. 20. ad homil. ad Neophytos. Quamquam enim nonnulli differant in forma huius interrogationis, ab omnibus certè addicitur Ecclesiæ mentio. Apud B. Cyprianum & Augustinum legitur illa: Credis in remissionem peccatorum & vitam æternam per sanctam Ecclesiam. Apud Hieron. Credis sanctam Ecclesiam, credis remissionem peccatorum. Cyrillus sic: Credo in vnum Baptisma, in remissionem peccatorum, & in vnam sanctam Ecclesiam Catholicam. Rufinus: Credo sanctam Ecclesiam Catholicam, remissionem peccatorum. Et huic satis consentit Hrabanus noster li. 1. de Instit. cler. c. 23. Et exquiritur (inquit) si consecratur vnam ecclesiam Catholicam Ecclesiam, & si credat remissionem peccatorum. In Ordine Romano, ubi etiam nunc recitatur integrum Symbolum post triam interrogationem, quartum illud a est: Credis in spiritum sanctum, sanctam Ecclesiam Catholicam, sanctorum communionem, remissionem peccatorum, carnis resurrectionem, & vitam æternam? quam eandem reperiue est in Sacramentario B. Gregorij. Quæ omnia eo latius, ut suppleamus hic quod desiderabatur suprâ li. de Prescript. adu. her. cap. 13. in Expositione Symboli Apostolici. Eodem pertinet quod infra habet Auctor cap. 11. de Christo: In quem enim tingueret? In pœnitentiam, quod ergo illi præcurforem? In peccatorum remissionem, quam verbo dabat? In semetipsum, quem humilitate calabat? In spiritum sanctum, qui nondum à Patre descenderat? In Ecclesiam, quam nondum Apostoli struxerant?

CAP. VII.

48. Exinde egressi de lauacro perungimur, &c.] Infrapositionem huius capitis dedimus: Quod post

baptismum Chrismate perungitur baptizatus. Cui similes sunt loci Terulliani infra lib. de Resurr. carn. c. 8. Sed & caro abluatur, vt anima emaculetur, caro vngitur, vt anima consecratur. & libro 1. adu. Marc. Sed ille quidem nec aquam reprobauit qua suos abluat, nec oleum quo suos vnguit. Meminerunt præterea huius vñctionis post baptismum (quam in vertice capitis per sacerdotem fieri supra diximus, num. 44.) B. Dionys. Areopag. Ecl. Hierarch. c. 2. & 3. Cyrill. Hierosol. Catech. myst. 3. Basilus li. de Spiritu sancto, c. 27. Theophilus ad Autolychi. 1. Iustinus Martyr quest. 137. Nazianzenus Orat. in sanctum Baptisma, Damascenus Oratod. fid. lib. 4. c. 10. & Severus Alexandr. in ritibus baptismi, Auctores Græci. Nec dissimiliter Latini B. Cyprianus sermone de vñctione Chrismi. Ambrosij li. 2. de Sacram. c. 5. & li. de iis qui mysteria initiatur, cap. 6. Augustin. li. 15. de Trinit. c. 26. & li. 4. de Symbolo c. 1. Damasus in Syluestro, Concil. Arausic. c. 1. Adhuc etiam B. Hieron. Epist. ad Rusticum supra finem, & Lasentius homil. de Penitent. Optatus denique Mileuitanus distinctionem indicat inter hanc vñctionem, & eam quæ postea fit per Manusimpositionem, lib. 4. adu. Parmen. dum ad priorem hanc vñctionem refert descensum columbe in Christum, ad manusimpositionem verò vocem audiam de celo: Hic est filius meus dilectus. Quam distinctionem plerique non animaduertentes etiam viri erudit. (Iuxta & nos in Cyp. Epist. ad Ianuar. n. 16.) veterum confundunt testimonio tanquam de vna, quam loquatur de tribus vñctionibus diuersis; prima ante baptismum oleo, quod Catechumenorum vocant, in pectore & scapulis; secunda post baptismum chrismate per sacerdotem in vertice capitis (de quibus suprâ n. 1.) & tertia quæ fit in sacramento Confirmationis in fronte per Episcopos, (de qua latius cap. sequent.) Laodicensij Concilij can. 48. ad vtramque vñctionem christiani post baptismum est indifferentes; sic & Cyrill. Alexandr. lib. 9. in Leuiticum. Neque verò quia hæretici etiam apobaptismo conueniebant baptismatum, propterea in Catholicis id improbandum pulcre deducit Ferrardentius noster in B. Irenæum lib. 1. c. 18. n. 7.

49. de pristina, &c.] Hunc locum penè ad verbum sic descripsit Hrabanus noster loco supracitato. Et hoc de pristina disciplina (sic enim ibi lego, pro: vñctione) tractatum est exemplum, qua vngui in sacerdotium & regnum solebant antiqui. Vnde & Aaron & filij eius post lauacrum à Moysè vñcti sunt, vt sacerdotes Domini fierent. Et salomon & ceteri Reges per Prophetas & sacerdotes persufsi sunt cornu olei, vt regni gubernacula tenerent: Ex quo loco etiam hic legimus: in sacerdotium, pro: sacerdotio.

50. Vnde Christus dicitur, &c.] similiter de Christi nomine lib. 3. adu. Marc. & lib. adu. Præxena infra, vbi de eo latius.

51. à chrismate.] De Chrismate, siue oleo in altari sanctificato, quo post baptismum vnguntur fideles, adnotauimus Petrum testimonio ad epist. 70. B. Cyprianus ad Ianuarium, n. 17. Quibus addæ B. Cyrill. Alexandr. li. 9. in Leuiticum, Cyrill. Hierosol. Catech. myst. 3. Pacianum lib. de bapt. & epist. 1. ad Sympron. Amphibol. in vita Basilij, Optat. Mileuit. contra Parmen. li. 3. Eius autem consecrationem solis Episcopis licitam definiunt Concil. Rom. sub B. Syluestro c. 5. Carthag. 3. c. 36. Carthag. 4. c. 36. Toletan. 1. c. 26. Plura vide de Chrismate apud B. Iudorum lib. 2. de Eccl. offic. cap. 25. & Hrabanum nostrum lib. 1. de Instit. cler. dicto 17. c. Hoc vnum addam, quod Episcopum Consecrationem Chrismatis etiam ad-

tribuant BB. Dionys. Arcopag. Ecl. Hier. c. 4. & Clemens Papa 1. Constit. Apost. lib. 7. ubi eandem plurimum profequuntur.

52. Collecti sunt enim verbi, &c. Sic prorsus castigandus hic locus, pro eo quod erat: enimvero, nam Graecè legitur Αἱ. 4. οὐκ ὡς θῶρον ὅτι ἀληθείας; paraphrasis autem transiit: filium tuum, pro eo quod Graecè est ποῖός σου, id est, puerum tuum, cuius transiit noster interpres; qui etiam restit addit Iesum, quod in Graecis & Syriacis exemplaribus legatur.

53. Sic & in nobis carnaliter, &c. Etiam istud penè ad verbum transcripsit Hieronymus ubi supra: Quod (inquunt) dicit carnaliter fit, spiritualiter proficit, quomodo & ipsius (sic enim lego) baptismi gratia visibilis actus est, quod in aqua mergimur, sed spiritualis effectus, quod à delictis mundamur. Simile est autem illud B. Cyrilli Hierosol. Ceterum vide (inquit) ne illud esse putes inguentum tantum. Quemadmodum enim panis Eucharistiae post sancti spiritus invocationem non amplius est panis communis, sed est corpus Christi, sic & sanctum hoc inguentum (quod paulo ante Christum nuncupauit) non amplius est nudum inguentum, neque (siquis ita appellare malit) commune, postquam iam consecratum est, sed est charisma Christi, quod aduentu spiritus sancti per ipsius diuinitatem energiam habet. Nec absimiliter B. Cyrillus, serm. de vnct. chrismatis, & alius sacramentis. Non hoc medendu corporibus est vnctio instituta, quia sanctificatio elementum iam non propria natura praebebat effectum, sed virtus diuina potentius operatur, & adeo veritas signo, & spiritus sacramento, &c. ne prolixiores sumus.

CAP. VIII.

54. Dehinc manus imponitur, per benedictionem aduocans & inuitans spiritum sanctum, &c. Caput hoc in scriptis: De manus impositionis sacramento. Quod est pro veteri Ecclesiae more ita punitur, etiam enim cum vnctione olei fieri solere ita indicat comparatio, quam subiungit spiritus sancti, & columbae in arcam Noe cum oleo reuersa. Immo & disertius verbi supra Tom. 2. lib. ad Mariam, de Christo, c. 3. qui vos (inquit) spiritu vinxit, cum quo conuenit illud li. de Praescript. adu. her. 1. 36. aqua signat, spiritu sancto vestit. Item ad configurationem in fronte, quae fit in hoc sacramento, adducit eiusdem lib. c. 40. Signat illicin fratribus milites suos. Quae quomodo effectum habeant, hic verbum indicat infra lib. de Resurr. carn. c. 8. Caro signatur, vt & anima muniatur; caro manus impositione adumbratur, vt & anima spiritu illuminetur. Quae omnia in hoc sacramento usitata fuisse iam à tempore Apostolorum, Iocuples testis est B. Dionys. Arcopag. Qui imprimis Eccles. Hierarch. c. 2. postquam vnctionis meminit duplicis autem & statim post baptismum, postea subiungit: Sique indutum candida veste ad Pontificem ducunt, ille diuino ac deficiente portus vnguento vitum signat. Deinde c. 4. eiusdem: Est (inquit) synaxis finitimum Sacramentum, quod praepiores nostri vnguenti mysterium nominant, etiam modum consecrationis late deducunt, & inter cetera adiciunt, quod hoc diuinum vnguentum in cuius rei consecratione adhibetur, & paulo post: Quinetiam diui sanctissimo regenerationis mysterio inuitatur, diuini spiritus aduentum consummans, vnguenti datur perfusio. Quid quod Hieronymus ubi supra de hoc sacramento interpretatur illud B. Iohannis Apostoli: Vos (inquunt) vnctionem habetis à spiritu sancto, item illud Apostoli 2. Cor. 1. Qui vincti sunt Deo, qui &

consignati sunt Deo, & dedit pignus spiritum in cordibus nostris. Cui simile videtur etiam illud Ephef. 1. In quo credentes signati estis, spiritum promissionis sancto. Pluribus Veterum testimonium superaddo, remittens Lectorum ad Adnotat. nostras in B. Cyrillus. epist. 72. ad Stephanum Papam n. 4. & 73. ad Iulianum n. 37. item ad ea quae supra diximus lib. de Praescript. adu. her. c. 40. n. 243. ubi comprobauimus sacramentum esse, & huius libri cap. 6. n. 44. ubi quid à baptismo differat diximus. Hic adiciemus dumtaxat, quod trinum verbum indicauimus ad epist. 70. Cyrillus n. 16. quod etiam necessarium sit hoc sacramentum. Id autem imprimi vel ex eo constat, quod non modo praedictis verbis Dionys. Arcopag. perfici dicat hoc vnguento baptismi sacramentum, quo genere loquendi videtur etiam Concil. Eliber. c. 38. Aurel. c. 3. iuxta quod à Gratiano citatur de consecr. dist. 5. c. 7. in ienna. Item Clemens 1. epist. 3. Fabianus epist. 2. Melchisedechus & Urbanus Papa Romani loci infert à citatis. Quod item & supra c. 6. & hic Auctor statim indicat, hic primum plenitudinem conferri spiritus sancti ad robur fidei, qualiter etiam loquitur B. Cyrillus in dicta epist. ad Iulianum. Quod nunc quoque (inquit) apud nos geritur, ut quia Ecclesia baptizantur, praepositi Ecclesiae offerantur, & per nostram orationem & manus impositionem spiritum sanctum consequantur, & signaculo diuino confirmantur, & B. Hieronymus, aduers. Iulian. Quod si hoc loco queritur, quare in Ecclesia baptizatum nisi per manus Episcopi non accipiat spiritum sanctum, quem nos adserimus in vero baptismo tribui, & discere hanc observationem ex ea auctoritate descendere, quod post ascriptionem Domini spiritus sancti ad Apostolos descendit. Aperiunt autem B. Cyrillus epist. 70. adu. Iulian. Vngei quia necesse est eum qui baptizatus sit, ut accepto chrismate, id est, vnctione, esse vnctum Dei, & habere in se gratiam Christi posuit. Concil. Laodic. c. 48. Oportet baptizatos post baptismi sacramentum chrismate percipere, & regni caelestis participes fieri. Canon 8. Urbanus Papa: Omnes fideles per manus impositionem Episcoporum spiritum sanctum post baptismum accipere debent, ut plene Christiani inueniantur. Et hic antiquior B. Pactionis, serm. de baptis. Hec autem compleri alia nequeunt, nisi lauacri & chrismatis & Anisistis sacramento. Lauacrum enim peccata purgantur, chrismate spiritus sanctus superfunditur, utraque vero ista manu & ore Anisistis impetrantur. Item Melchisedechus Papa epist. ad Episc. Hispaniae: Ita coniuncta sunt haec duo sacramenta, ut ab inuicem nisi morte praeueniente, nullatenus possunt segregari, & dnum sine altero ritae praesentis non potest, nam vnus praeueniente morte saluare sine altero potest, aliud autem non potest. Denique omnium horum antiquissimus B. Clemens Papa 1. Omnibus se finitum esse sine mora reuocandi Deo, & demum consignari ab Episcopo, id est, septiformem Gratiam spiritus sancti percipere, quia aliter perfectum Christianum esse non potest, si non necessitate, sed in iura vel voluntate sic remanserit. Quod à B. Petro accepimus, & ceteri Apostoli docuerunt. Qui etiam Apost. Constit. li. 3. c. 16. vnguentum istud scilicet vocat Εὐχέλαιον τὸ ἐν τῷ ἔργῳ τοῦ ἁγίου, id est, confirmationem confessionis fidei. Quod nomen etiam in bodiurnum diem huius sacramenti adhibetur, quod confirmatur baptismum in fide. Sed hoc sufficiant, dummodo adiciamus etiam formam, qualem hodie vnum, huius sacramenti indicari à B. Ambrosio li. de iei. qui myster. instituitur, c. 7. Signatur (inquit) te Deus pater, confirmatur te Christus Dominus, & dedit pignus spiritum in cordibus tuis. Hoc etiam adiectio, quod tum ex loci citatis de chrismate supra

supra m. 11. & alii hic adducti nominati B. Hieronym. patet ordinari non nisi ab Episcopis conferri hoc sacramentum cui consensum B. Pontificis Euseb. epist. 3. Damasc. epist. 4. Innoc. 1. epist. 1. & Leo 1. epist. 88.

55. subtilitatem modulari spiritalem. Simili phrasibus dixit supra Auctor cap. 3. modularitibus quodammodo aquis : & quod magis ad institutum hoc pertinet, Tom. 2. lib. de Ora. cap. 11. Nos vero non ad tollendum tantum manus, sed etiam expandimus, dominica passione modulantes. Metaphora deducta à canticis ad aliorum similitudinem modulatis. Ac si dicat, Dominicam passionem expansione manuum imitantes ; quod hic paulapost dixit : Christum deformantes.

56. quo nepotes suos, &c. Jacob capitibus impositis & intermutatis manibus benedixerit, &c.] Tulerit Auctor hanc benedictionem Jacob, qua nepotes suos ex Iosepho Ephrem & Manassem benedixit, Gen. 28. figuram fuisse indicat huius sacramenti manusimpositionis, in qua & manus imponuntur, & benedictio in Christum datur, per consignationem nempe crucis, qua ibi significabatur intermutatis manibus in formam crucis. Cui similiter infra Tom. 5. Novatianus lib. de Trinit. Jacob transversis super capitis puerorum manibus collocatis, Deus inquit, &c. Quod adeo etiam confirmat sententiam Catholicorum, qui omnem benedictionem cum B. Augustino tradunt per signum crucis fieri, v. iam nuper adnotavimus in B. Cyr. epistol. 63. ad Cecil. numer. 39. & supra etiam adigimus Tom. 2. lib. de Corona militum, cap. 3. num. 40. & supra hoc libro num. 1. Vbi de crucis signo inter baptismi ceremonias egimus ; quod pertinet id etiam quod sequitur.

57. Tunc ille sanctissimus Spiritus, &c.] Etiam hæc verba transcriptis loco superscripto Hyeronimus noster: Tunc (inquit) ipse Spiritus sanctus post seum potius, super, mundata & benedicta (nota benedictionem post baptismum) corpora, atque animas, libens à patre descendit. Quibus præterea hic addit Auctor.

58. super baptismi aquas tanquam pristinam sedem recognoscens conquelescit, columba figura delapsus in Dominum, &c.] Similiter serè B. Cyrillus Hierosolymitanus Catechesi 3. mystagogica : Præ Christus (inquit) postquam in Iordane baptizatus est, ascendit de aquis, & factus est super eum substantialis adventus Spiritus sancti, simili super similem ascendente, sic etiam nobis, postquam ex sacro fonte ascendimus, datum est Christum, quod imaginem gerit illius, quo ventus est Christus, Vbi etiam plures de hoc sacramento Prophetas præcessisse tradit in Veteri Testamento, Levit. 8. 3. Reg. 1. & prædictionem eiusdem Isaia 25. quum dicitur : Et ingentur vnguentum, quod postremum etiam sic interpretantur B. Cyrillus Alexandrin. in Commentar. & Theophanes Nicea Episcopus, lib. de Symphonia Veteris & novi Testamenti. Verum hoc magis pertinet ad ea quæ supra diximus, num. 54. Propius huc accedit B. Hieronymus, adversus Iulianianos, & apertius adhuc B. Optatus Milevitanus contra Parmen. lib. 4. Descendit (inquit) Christus in aquam, non quia erat quod in Deo mandaretur, sed venturum oleum aqua debuit antecedere, ad mysteria iniuncta & ordinanda & implenda baptismi. Apertum est calicem Deo Patre ingente spiritale oleum descendit in imagine columbæ, & in sedis capiti eius, & perfudit eum. Cui in imposito manus dedisse videtur, vox audita est Dei de nube dicentis: Hic est filius meus de quo bene sensi. Porro de co-

lumbæ figura latius infra lib. de Carne Christi.

59. quod etiam corporaliter felle ipso carcat, &c.] Similiter B. Isidorus Etymol. lib. 12. cap. 7. Columba aues mansuetæ, & in hominum multitudine conuersantes, ac sine felle.

60. Quemadmodum enim post aquas diluuij, &c.] B. Hieronymus, hunc locum imitatus epistol. 83. ad Oceanum: Peccat (inquit) mundus, & iuxta aquarum diluuium non purgatur, statimque columba spiritus sancti, expulso alite terribissimo, ita ad Noë, quasi ad Christum in Iordane deuotus, & ramo refectionis ad lavium (oleæ nempe) pacem mundo adnuntiat. Immo integram quam hic habet comparationem Auctor, paucis ille repetit Dialog. adversus Iulianum. Emissionitur (inquit) de arca cornus, & non rediit, & postea pacem terræ columba nuntiat: Ita & in baptismate Ecclesiæ, terribissimo alite expulso, id est diabolo, pacem terræ nostræ columba spiritus sancti nuntiat.

61. Vbi Ecclesia est arca figurata. Idipsum Latius expressit ibidem B. Hieronymus. Cxxx. (inquit) cubitus incipiens, & usque ad unum cubitum paulatim crescenti arca construitur. Similiter & Ecclesia, multis gradibus consurgens, ad extremum Diaconi, Presbyteris, Episcopisque finitur. Periculata est arca in diluuium ; periculosa Ecclesia in mundo. Dies de deficiet, si omnia arca sacramenta cum Ecclesia componens edisseram. Porro de baptismo ignis in iudicio, latius infra cap. 10.

CAP. IX.

62. Quot igitur parricidia naturæ, &c.] Inscriptioni huic capiti damus: De aliis multis aquæ privilegiis. Similiter autem laudes aquæ persequitur B. Hieronymus. Verbis mox citandis dicta epistol. ad Oceanum. Quibus addit præterea aquæ privilegia ex scripturis & Psal. 73. Gen. 21. 24. 26. & 29. Exod. 2. Item prædicationes, Cantic. 6. Mich. 7. Ezechiel. 36. & Isai. 42.

63. Primo quidem quum populus de Aegypto, &c.] Istud paucioribus paulo verbis transcriptis D. Hieron. Pharaon (inquit) cum exercitu suo, nolens populum Dei exire de Aegypto, in typo baptismatis suffocatur.

64. Item aqua de amaritudinis vitio, &c.] Etiam hoc imitatus B. Hieronymus. Mara (inquit) mutatur sacramento crucis ; hoc enim est quod hic dicit Auctor: ligno remediatur.

65. Hæc est aqua quæ de comite petra populo defluebat, &c.] Paraphrasticus hoc commemorat ex scripturis, partim Exod. 17. & Numer. 20. maxime vero 1. Corinth. 10. Dixerunt autem de spiritali confluence eos petra ; quod hic dicitur : comite petra. Petra autem erat Christus, quum autem & Græcè & Latine addatur apud Apostolum, spiritalis, facilior est eius loci, alioqui difficilis, intellectus, ut fuerit Prophecia non modo baptismi, sicuti hic apud Auctorem & apud B. Augustinum Sermone 93. sed etiam potius sanguinis Christi in nouo Testamento, quemadmodum interpretatur B. Augustinus. Serm. 108. de tempore, qui etiam utrumque intellectum subindical lib. 4. quæst. super Numer. cap. 35.

66. Siquidem & ipse aqua tingitur.] Id pluribus expressit B. Hieronymus ipse saluator (inquit) post baptismum & sanctificationis suo lavacro Iordanis aquas re-

gnum calorum incipit predicare.

67. Primum signum, &c.] *Pauiculus istud B. Hieron. Primum signum ex aquis facit.*

68. sitientes ad aquam suam, &c.] *Sic & B. Hieron. Sitientes vocatur ad potum.*

69. aquae calicem fratri parvulo oblatum, &c.] *Omnia selegendum, pro-patru. Nam nulla mentio patris Matth. 10. sed legitur & Graecis, Latini, & Syriacis Quicumque dederit potum vni ex parvulis seu minimis istius calicem aquae.*

70. Apud puteum vires refumit.] Eodem pertinet quod habet ex eodem cap. 4. Ioannis Hieronymus: *Samaritanus vocatur ad puteum. Peculiariter autem citatur ab Auctore illud Matth. 14. super aquam incedit benet, & trans fretat. Deinde (ubi discipulis more suo accipit pro discipulis) illud Ioann. 13. aquam discipulis ministrat. Denique quod addit de aqua & Pilati manibus.*

71. quum vulneratur, &c.] *Istud rursus si repetitis Hieronymus. Quia ab aquis caperat, finius ab aquis. Latius Christi percutitur lancea; & baptismi aque martyrum pariter sacramenta funduntur.*

C A P. X.

72. Diximus quantum mediocritati nostrae, &c.] *Titulum huius capiti dedimus: Quid differat Ioannis baptismum à baptismo Christi. In hoc nomen quod hic dicit spiritum sanctum, & remissionem delictorum, ille vero dumtaxat fuisse candidatus remissionis & satisfactionis in Christo subsecutus, utque baptismum penitentiae in futuram peccatorum remissionem. Qui similia habet ubi supra B. Hieronymus, & Dial. adversus Luciferianum. Iisdem Auctoris verbis: Ioannis baptisma non tem peccata dimittit, quam baptismus penitentiae fuit in peccatorum remissionem, id est, in futuram remissionem, quae esset postea per sanctificationem Christi subsecutiva, &c. ne prolixiores simus. Eadem videre est apud S. Basilium lib. 2. super Luc. cap. 4. & in Dial. 37. Chrysostom. homil. 11. in Matth. Augustin. lib. 5. de baptis. cap. 10. & Hilarium in Matth. Canon. 2. Quid? quod ipse Apostolus Paulus Act. 19. sic Ioannes (inquit) baptizavit baptismum penitentiae in eum qui venturus est? Quae omnia adnotanda contra Calumniam, Inslit. cap. 17.*

73. Baptismus ab Ioanne denuntiatus, iam tunc habuit quæstionem, &c.] *Latius hanc scripturam Matth. 21. tractat Auctor infra lib. 4. adversus Marcionem, quod ad intellectum huius loci Lectorem remittimus.*

74. vtpote non intelligentes, quia nec credentes.] *Adhuc ad illud Isai. 7. iuxta edit. 70. Nisi crederitis, non intelligetis; notandum contra nostri temporis Aristarchos, qui intellectum volunt omnia metiri. Quò perime etiam titulus cap. 5. lib. 1. adversus Iud. B. Syriacum. Vbi & hanc scripturam ita citat: Nihil posse Iudeos intelligere de scripturis, nisi prius in Christum crederint. Item titulus lib. 3. cap. 4. 2. tantum nos posse quantum credimus. Quam admodum autem hic dicit: quantula fide sumus, similiter etiam infra cap. 20. Sed Dominus quantulum æstimus.*

75. penitentiae scilicet prepositus, quæ est in hominis potestate.] *Fait l'o. ad assercionem Liberti arbitrii, de quo latius infra lib. 2. adversus Marcionem. Adin- tis (inquam) à gratia Dei.*

76. denique Legis doctores, &c. nec peniten-

tiam egeret, &c.] *Ita lego ex castigatione Dn. Latinij & Harrisij, pro eo quod erat: agere; nam & infra cap. 12. etiam in præterito de iisdem dicit: tincti non sunt, sed æmuli fidei Legis doctores & Pharisei.*

77. Sed neque peccatum dimittit, &c.] *Adhuc ad Marc. 2. Quis potest peccata dimittere nisi solus Deus?*

78. Adde postea in Actis Apostolorum, &c.] *Ad eundem serè modum B. Hieron. super illa epistolam ad Oceanum: Qui Ioannis acceptabant baptismum, quia spiritum sanctum nesciebant, iterum baptizarentur, ne qui putaret Gentibus ac Iudeis aquas sine spiritu sancto ad salutem posse sufficere. Qui locus contra eos adnotandus, qui Gentilibus & Iudeis salutem in sua fide adscribere non verentur.*

79. quum ipsum quod cælestis in Ioanne fuerat spiritus Prophetiz, &c. defecit, &c.] *Faci hic locus, quem admodum etiam ibi monuimus, num. 16. ad intellectum eius quod legitur cap. 8. lib. de Triscriptis. adversus hereticos: quum etiam Ioannes, de illo certus, esse desisset, ita enim interpretatur illam significacionem B. Ioannis Baptiste Matth. 11. per discipulos suos: Tu quis es? ac si revera ignorasset, & ibi, & hic, & infra quoque lib. 4. adversus Marcionem. Eodem videtur accedere B. Hieronymus. in Mattheum, & post tum tede in Luc. cap. 7. ac B. Gregorius Papa 1. homil. 6. & homil. 1. in Zachariam. Verum Chrysostomus homilia 38. in Matth. & post eum Theophylactus & Oceanus, siue secundum quosdam Euthymius, eam opinionem oppugnant.*

80. Baptismus penitentiae in remissionem delictorum, &c.] *Adhuc ad illud Marc. 1. & Luc. 3. predicant baptismum penitentiae in remissionem peccatorum; in futuram (inquit) remissionem. Vti latius supra num. 72.*

81. qui de supernis venit, &c.] *Supra lib. de Orat. cap. legi: qui de cælis. Primumque habetur Ioann. 3. illud priori loco ex Græco ad Verbum: ὁ ἀναβῶν, hoc posteriori, præterquam quod & Latine legatur singulari numero: in cælo.*

82. Item sola se penitentia tingueret, &c.] *Repræstatis istud citat. Nam Luc. 3. non aliud legitur, quam: ego quidem baptizo vos aqua. Legimus autem more Tertulliano: tingueret, & max: tingueret, ac tinguitur. & sic ubique hoc libro, tum antea tum postea, quod semel dixisse sufficit. In tinctionem autem in igni, interpretatur, de igni in extremo iudicio, non hic modo, sed etiam supra cap. 8. Sed mundus (inquit ibi) rursus deliquit, quo male comparatur baptismus diluvio. Itaque igni destinatur. Quare etiam pergimus legere: Simulata autem & infirma igni tinguitur in iudicium. Mirum est autem quod legat hic Auctor dumtaxat: in spiritu, quum exemplaria omnia tam Græca & Syriaca quam Latina legant: spiritu sancto.*

C A P. XI.

83. Sed ecce (inquunt) venit Dominus, & non tinxit, &c.] *In scriptis istud caput: Quod Christus, non per se, mandato suo per Apostolos tinxerit. In quo Auctorem imitatur B. Augustinus epistol. 108.*

84. Semper is dicitur facere, cui præministratur.] *Ita cuius est, cuius edicto proposito obediunt. Hæc est au*

est autem regula accommodatissima ad multas eiusdem-
que questionis scriptura decidendas, ut etiam ante me ad-
notatus Latinus.

85. quam nondum Apostoli struxerant.]
Istud facti pro Traditionibus Ecclesiasticis non scriptis,
quod non Christiano modo, sed & Apostolos Eccle-
siam struxisse scribitur; quanto magis illi aliquas cere-
monias lucuit Ecclesia superstruere, ut etiam supra lib.
de Orat. cap. 9. tradidit, quod Orationi Dominice
ius sit superfluenti petitiones alias.

86. eodem baptismo Ioannis, ne qui alio pu-
teret.] Peculiaris est Auctori sententia, quod Apostoli non
nisi Ioannis baptismo baptizarent, & hic differens à com-
muni Petri Lombardi sententia.

87. quia nec mors nostra dissolui posset, &c.]
Adhuc ad illud Romanor. 6. Quicumque baptizati su-
mus in Christo Iesu, in morte ipsius baptizati su-
mus, &c.

CAP. XII.

88. Quum verò præcibitur, &c.] Inscriptio-
nem huic capiti damus: Quod Apostoli baptizati
fuisse videantur.

89. nemini sine baptismo competere salutem,
&c.] De hoc latius infra cap. sequ. quo in fidei articulus
trahitur ex eadem scriptura Joan. 3. Legi autem paulo-
post cum Latino: ut vltro exagitem libidine in Iy-
li, pro: & vltro exagitet.

90. quos tinctos non inuenimus in Domi-
no præter Paulum, &c.] Similiter Beatus Au-
gustinus dicta epistola 108. Scriptum est quando ba-
ptizatus sit Apostolus Paulus, & scriptum non est
quando baptizati sint alij Apostoli; verumtamen et-
iam ipsos baptizatos intelligere debemus. Qui deinde
quos conueniens eos à Christo baptizatos, quando
dicitur Ioanni tertio: Posthac exiit Iesus & discipuli
eius in Iudæam terram, & illic morabatur cum
eius, & baptizabas; tandem concludit saltem bapti-
zasse per discipulos suos. Quo (inquit) intelligimus
iam fuisse baptizatos, siue baptismo Ioannis, si-
cut nonnulli arbitrantur (hædubie ad hunc Teru-
liani locum adhuc) siue quod magis credibile
est, baptismo Christi. Porro legi paulo post, num.
91. quia illis vel primæ adlectionis, pro: quæ quod
nullo sensu legebatur.

91. Qui semel lauit, non habet necesse rur-
sum, &c.] Etiam hic longè alia est, atque adeo
paraphrastica lectio Auctori, pro eo quod omnia ex-
emplaria Ioannis decimo tertio cap. tam Latina quàm
Græca & Syriaca sic legunt: Qui lotus est, non indi-
get nisi ut pedes lauet. Auctor verò addit: semel, &
postremum illud per Eclipsin omittit, ut magis ad
infinitum faciat, tam de non iterando baptismo,
quod paulo post iterum repetit (de quo latius infra
capite 15.) quam ut hinc probet Apostolos antea
tinctos fuisse, saltem Ioannis baptismo. Priorem
interpretationem sequitur etiam B. Cyprianus sermo-
ne de ablutione pedum. Posteriorem B. Augustinus di-
cta epistol. 108. dicens diserit verbum ibi intelligi, quod
iam Petrus baptizatus fuerat. Legi autem paulo post,
ut constat sensus: Quid ergo, alij tincti non sunt
non tamen comites Christi & deinde: sed æmu-
li fidei, præfati Auctori visata supra lib. de Prescrip-
tionibus aduersus hæretic. cap. 40. numer. 253. Postea

etiam noui dixit: Ioanne baptizatore, quem nos
Baptistam vocamus, & ipse alibi semper Ioannem
simpliciter nuncupat, alterum verò semper Ioannem
Apostolum.

92. Vno verbo Domini suscitatus, & cæter.]
Istud refertur ad vtrumque membrum, tum de Matthæo
qui telonium dereliquit, audito verbo Domini: Sequere
me, Matth. 9. tum de aliis discipulis, Matth. 4. qui
vocati à Domino, statim relicti retibus & patre, secuti
sunt eum. Illud item: Qui patris exequias despe-
xit, ad illum refertur, cui dixit Dominus, Matth.
8. Segue me, & dimitte mortuos sequere mortuos
suos. Quæ ipsa omnia visdem penè verbum habes supra
Tom. 2. lib. de Idolol. cap. 12.

93. Qui patrem aut matrem mihi prætulit,
&c.] Etiam hoc paraphrasticus transiit: mihi præ-
tulit, pro eo quod tam Græci & Syriaci quàm La-
tini legunt: amauerit plusquam me.

CAP. XIII.

94. Hic ergo scelestissimi illi, &c.] Titulus hu-
ius capiti est: Quod post passionem Christi ba-
ptismus sit necessarius. Adnotandum autem, quod
docet scelestissimos, qui dicerent fidem satis esse,
exemplo Abrahæ, contra quos scripta est 1. Iacobi epist.
caibolica.

95. obsignatio baptismi, vestimentum quo-
dammodo fidei.] Iisdem penè verbis dixit supra Tom.
2. lib. de Pernici. cap. 6. Lauacrum illud obsigna-
tio est fidei.

96. Lex enim tinguendi imposita est, &c.] Forma
præscripta, &c.] Formam baptismi indicam
præscribi verbum illi Christi, Matth. 28. Ite, docete
omnes nationes, tinguentes eas in nomine Pa-
tris, & Filij, & Spiritus sancti. Quod ipsum statuer
Patres plerique locis supra citatis Adnotation. huius
libri numer. 1. de trina missione. Perit autem
illud: in nomen, ad verbum ex Græco, ἐν τῷ ὀνόματι,
pro quo supra lib. de Prescription. aduersus hæret.
cap. 20. paraphrasticus: in Patrem, & in Filium, &
in Spiritum sanctum, sunt & ibi adnotauimus, nu-
mer. 116.

97. Huic legi collata definitio illa, &c.] Eo-
dem pertinet illud cap. præced. Præcibitur nemini sine
baptismo competere salutem, ac illa maxime
pronuntiatione Domini, qui ait: Nisi natus ex
aqua quis erit, non habet vitam; ubi paucioribus
dixit, quod hic pluribus, ista verbum Evangelicæ, Ioan.
3. expressit: Nisi quis renatus fuerit ex aqua & spi-
ritu, non intrabit in regnum cælorum; præter-
quam quod legat: regnum cælorum, pro eo quod &
à Patribus aliis & Latino, Græci, & Syriaci legunt:
regnum Dei. Quæ admodum etiam auctor ipse infra li-
bro de Anima, cap. 39. Alioquin meminere Do-
minicæ definitionis: Nisi quis nascatur ex aqua &
spiritu, non introibit in regnum Dei. Quo fit ut
hic legendum putem: regnum Dei. Atqui baptis-
mum etiam ad baptismi necessitatem comprobandum
adducunt 88. Clemens Roman. epist. 4. Augustin. lib. 6.
de baptis. contra Donatum, capite 12. ac lib. 1. de Per-
cat. merit. & remiss. cap. 30. Cyprian. epistol. 72. ad
Stephanum Papam, 73. ad Iubaianum, & lib. 3.
Testimon. ad Quirinum cap. 25. Denique Patres reliqui
omnes.

98. in illa plaga orationis.] *Nonne orationem accipit pro oratione visus.*

99. Exurge (dicens) & introi Damascum, &c.] *Etiā hic paraphrastis Damascum transfuit, pro eo quod Latine & Græcè indefinit: ciuitatem; & demonstrabitur, pro eo quod Græcè ἐστὶν ἀντιόχεια; Latine: dicitur, aut fuit ex Syriaco vertitur, sermo habebitur.*

CAP. XIII.

100. Sed de ipso Apostolo reuoluunt, &c.] *Hoc caput inscribitur: Quod etiam Apostolus Paulus quosdam tinxerit. Pulcre autem redarguit eos qui contrarium adfirmabant, ex eodem ipso Apostoli loco 1. Corint. 1.*

CAP. XV.

101. Nescio si quid amplius ad controuersiam baptismi, &c.] *Inscriptionem huic capiti damus: Quod baptismus aquæ vnus sit. Quod ipsum latissime & sapissime tractatur à B. Cypriano, maxime verò Epistolarum 70. ad Iuuenium, 71. ad Quintum, 73. ad Iubaianum, 74. ad Pompeianum, & ante omnem errorem libro de Pnit. Eulësia.*

102. tam ex Domini Euangelio.] *Adiudit ad quod supra dixit cap. 12. quatenus vnum baptismum definiat ipse Dominus, dicens Petro perfundi nolenti: Qui semel lauit.*

103. quoniam vnus Dominus, &c.] *Addidimus cum Hieronimo & Latino: Dominus, tum quod ita legitur ab omnibus, Ephes. 4. Græcè, Latine, & Syriacè, tum quod alioqui imperfecta esset oratio: quoniam vnus & vnum.*

104. vnum baptismum.] *Baptismum surripitur ab Auctore neutro genere, sicut & Rufino loco infrascripto num. 112.*

105. & vna Ecclesia in cælis.] *Videtur hic considerari: & in tectis, quod tamen addere nolimus sine MS. cod. Epsi autem id aperit ad Ephes. 4. non habetur, subindicatur tamen huius verbis: Vnum corpus & vnus spiritus. Quomodo pulcre explicat D. Cypr. lib. de Vnitat. Ecclæ in hæc verba: Quando (inquit) & Apostolus Paulus hoc idem docet, & sacramentum Vnitatis ostendat, dicens: Vnum corpus & vnus spiritus, &c. ubi toto lib. & Adnotation. nostris in eundem latissi. tractatum videre est, & pluribus non sit opus.*

106. Sed circa hæreticos sanè quid custodiendum sit, &c.] *sic omnino legendum, pro eo quod erat: quæ mendosiss. Obiurissimum est autem illud: Ad nos enim aditum est; vii etiam sequentia: An velis ab hæreticis non posse conferri, an verò accipi non posse baptismum. de quo latius Tom. 4.*

107. Sed de isto plenius iam nobis in Græco digestum est.] *Pater hinc etiam Græcè scriptum ab Auctore librum de Baptismo, in quo plenius digestum est de hæreticorum baptismo, sicut infra dicemus latius Tomo 4. inter fragmenta Tertulliani.*

108. semel ergo lauacrum inimus, &c.] *Similiter infra lib. 1. aduers. Marcion. de Baptismo loquens. Iteratio enim (inquit), non competit ei.*

& differit Verbum B. Cypr. epistol. 63. ad Cæciliū. Quod semel sumitur, nec rursus iteratur; ad quem locum ex B. Augustin. causam reddidimus num. 27. Sic etiam sermon. de ablut. pedum: Quem sui reuerentia non patitur iterari. Similia videre est apud Clementem Romanum Constit. Apostol. lib. 6. cap. 15. Optatum toto sermone libro 5. aduers. Parmenian. Regl. lib. de Spiritu sancto cap. 15. Vnde & rebaptizationes prohibentur differit verbis Carthaginens. Concil. 1. cap. 1. à Leone 1. Epistol. 79. ad Nicetian. & 37. ad Leonem Rauennatem Episcopum. denique & ab Imperatoribus Honorio & Theodosio, iuxta quod à Iustiniano in Codicem relatum est lib. 1. titul. 6. Ne sanctum baptismum iteretur, l. 2.

109. Ceterum Israël Iudeus quotidie lauat, &c.] *Adiudit partim ad lotiones crebra manuum, & baptismata quotidiana Iudeorum, quorum fit mentio Marci 7. maxime verò ad baptismatum doctrinam, quam rexit Hebr. 6. etiam de vno lauacro desinens, quum subdit: Impossibile est enim eos, qui semel sunt illuminati, gustauerunt etiam denum celeste, & participes facti sunt spiritus sancti, gustauerunt nihilominus bonum Dei Verbum, virtutisque saculi veniri, & prolapsi sunt rursus renouari. Nam de baptismi locum illum interpretatur B. Ambrosius in Comment. tum lib. 2. de Penitenti. cap. 2. & alij Patres.*

CAP. XVI.

110. Est quidem nobis etiam secundum lauacrum, vnum & ipsum, sanguinis, &c.] *Titulum huic capiti damus: De baptismo sanguinis; quem & ipsum vnum recte addit, ne qui pater contrariari baptismi Vnitati. Meminit eiusdem baptismi sanguinis B. Cypr. epistol. 73. ad Iubaianum, ubi aliquot veterum similia testimonia adnotauimus; quibus addere licet eundem Cypr. lib. de Orat. Domin. post num. 68. & lib. de Exhort. mart. ubi etiam secundum baptismum vocat, & sub finem serm. de Stella & Magi, Origenem lib. de Singular. cleric. num. 120. & omnibus his antiquiorum Clementem Roman. lib. 5. Constituit. Apostol. cap. 7.*

111. Habeo (inquit) baptismum tingui.] *Similiter hunc locum Luc. 12. interpretantur de baptismo sanguinis B. B. Cypr. epistol. ad Iubaianum, Ambrosius in Psal. 118. lit. 3. vers. 1. Gregorius quoque Nazianzenus hom. de secundis Epiphanijs. Legisse autem videtur Auctor Bætiſmæti, pro eo quod legitur etiā Bætiſmæti. Illud legit editio Syriaca, & B. Cypr. epistol. ad Ambrosium, hoc verò B. Irenæus lib. 1. cap. 18. & B. Hieronymi versio.*

112. Proinde vt nos faceret aqua vocatos, &c.] *Omnino sic legendum, pro eo quod erat dumtaxat nullo sensu: Proinde nos facere. Porro hæc respexisse videtur Rufinus in Symbolum, numer. 94. quum locum illum Ioannis 19. de aqua & sanguine, quæ profuxerunt de latere Christi, inter cetera interpretatur. Potest tamen (inquit) etiam intelligi, quod duplicem gratiam baptismi figurauerit, vnam quæ datur per aquæ baptismum, aliam quæ per martyrium profusione sanguinis quaeritur. Vtrumque enim baptismum nominatur.*

113. qui aqua lauisent, etiam sanguinem potarent.] *Huc videtur respexisse B. Cypr. lib. 3. Testim.*

stimon. ad Quirin. cap. 15. quum illud : Ad regnum Dei nisi baptizatum non posse pervenire, probat non solum ex supradicta scriptura, Ioan. 3. sed & ex illa Ioan. 6. Nisi ederitis carnem filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Hinc etiam B. Augustin. lib. 3. de peccat. meritis. & remiss. cap. 4. sic idem illud interpretatur : Nisi participes sacri fueritis corporis eius. Qui tamen conformiter reliquis Patribus etiam de sacramentali usu & potu corporis & sanguinis Domini locum illum interpretantur. Cypriani loci sunt Testimon. lib. 1. adversus Iudaeos cap. 22. & serm. de Cena Domini ; Augustini vero serm. 2. de verbis Apostoli, & alij compleret.

CAP. XVII.

114. Superest ad concludendam materiam, &c.] Inscriptum hoc caput : De baptismi ministerio.

115. Dehinc Presbyteri & Diaconi, non tamen sine Episcopi auctoritate.] Similis habet B. Ambrosius lib. 3. de Sacramentis cap. 1. Clemens Romanus Apostolic. Constitut. lib. 3. cap. 10. & 11. Verum intelligendus utique extra necessitatem. Nam subiungitur paulo post ab Auctore : Sufficiat scilicet in necessitatibus ut vtaris [ad laicum verba faciens] sicuti aut loci, aut temporis, aut personae conditio compellit. Hinc & B. Hieronym. Dial. advers. Luciferian. in persona Orthodoxos, primum quidem dicit : Inde venit, ut sine Episcopi iussione neque Presbyter neque Diaconus ius habeant baptizandi ; sed addit : quod frequenter, si tamen necessitas augeat summa, etiam licere laicis. Addens deinde exemplum baptismi per Diaconum, baptismum Eunuchi a Philippo Diacono, Act. 8. quem ipsum etiam adlegat B. Hilarius in Psalm. 160. Quibus consentit B. Hieronym. lib. 2. de offit. Eccles. cap. 24. verbis citatis de consecr. dist. 4. cap. Constat.

116. Quo saluo, salva pax est, &c.] Obsecrum esse hunc locum etiam Latinus adnotavit. Ego vero puto hunc ferè esse sensum : Salvo honore Ecclesiae, salva pax erit, id est nulla controversia. Alioquin etiam laici ius est, si nempe non respiciamus honorem Ecclesiae.

117. Petulantia autem mulierum, &c.] De baptismo mulieribus interdicto diximus supra Tom. 2. lib. 6. de Pelandis virginibus, cap. 9. ad illud : Non permittitur mulieri tingere, numer. 65. 66. 67. & 68. item ad illud lib. de Prescriptio. advers. heret. cap. 41. Ipsae mulieres haereticæ audent, forsitan & tingere, num. 263. & supra huius lib. num. 2. Hic adjuvamus dumtaxat ita Tertullianum & reliquos Patres hac in parte intelligendos, de mulieribus quae baptizandi officium sibi usurpabant, non vero ita, ut necessitate baptizare non liceret. Nam (sicuti paulo prius ipse Auctor dixit) tunc constantia succurrentis expicitur, quum vergeat circumstantia periclitantis. Hinc tam olim legitur in Concil. Caribag. 4. can. 100. Mulier quovis sancta, baptizare non audeat, nisi necessitate cogente.

118. Quod si quæ Pauli perperam scripta legunt, &c.] Supra in Argumento huius libri adduximus Verba B. Hieronymi ex Catalogo Script. Eccles. quibus hunc locum citat, atque addo librum inscriptum Periodos Pauli & Teclæ, sive Actus Pauli, sive Actus

Pauli & Teclæ, tanquam perperam scriptum : id est, Apocryphum, sicuti hic Auctor improbat, quemadmodum etiam Euseb. Eccles. histor. lib. 3. cap. 9. Celsus Papa in Decreto de scripturis quæ legendæ in Ecclesiâ, relato in Decreto Gratiani, dist. 15. cap. 3. sancta Romana Ecclesia.

119. exemplum Teclæ ad licentiam mulierum docendi tinguendique defendunt.] Huc propius reliquis accedit B. Hieronym. quum addit : Et totam baptizati Leonis fabulam. Adhuc autem liber ille pro Apocrypho sit habitus ob causam hic ab Auctore redditam, non tamen integra martyri Teclæ historia propterea censetur talis, quia cum diserte his verbis meminit Cyprian. Oratione, quum sub die passionis sue dixit : Sicuti (inquit) liberaſti Teclam de medio Amphitheatro. Meminit etiam eiusdem Ambrosii epistol. 7. ac 81. & lib. 2. de Virgin. Chrysostemus homil. 35. in Acta Apostolorum, Nazianz. Orat. 12. 13. & 30. Epiphani. heres. 78. Augustinus lib. 30. contra Faustum cap. 4. Severus viles Martini, lib. 2. cap. 16. & pluribus in locis Fortunatus, sunt ante me adnotati doctiss. viri Dn. Doctor Joann. Molanus, ad 23. Septemb. diem Martyrologij Vsuarii ; & insuper primam Martyrem eam dicit in Græcorum Menologio. Historiam paucis ibi commemoratam videte est, & latius in Martyrologio Adonis inter vias Sanctorum surq. nostri, quaurum summa est : Quod Tecla in Seleucia civitate Isauria ignem, bestias, serpentes, aliisque victris cruciatus. Cui ibidem ob victoriam Zenoni Imperatori eius revelatione subi promissam, postea templum erexit Zeno Imperator, ut refert Euseb. Eccles. histor. lib. 3. cap. 8. Porro ex B. Hieronymo hunc locum citante addidi ; ad Ioanne, maxime quum etiam sophtionius legat tñi Ladivra.

120. qui ne discere quidem constanter mulieri permisit, &c.] Gagneus habet : ne docere quidem, sed istud magis placet. Adhuc enim ad illud 1. Corin. 14. Mulieres in Ecclesia taceant ; neque enim permittitur eis loqui, sed subditio esset sua & lex dicit : Si quid autem volumus discere, domi viros suos interrogent. Quod ipsum paucioribus hic citatur : Taceant (inquit) domi maritos suos consulant.

CAP. XVIII.

121. Ceterum baptismum non temerè credendum esse sciunt, &c.] Verba hoc titulum huius capituli indicant : Quod non temerè cuius credendus baptismus.

122. & porcis prolicere margaritas vestras.] Rursum sic lego secundum exemplaria omnia tam Græca & Syriaca, quam Latina, Matth. 7. quæ plurali numero legunt, maxime quum sic etiam legat Auctor supra Tom. 2. lib. 2. ad Pærorem, cap. 5. & lib. preced. cap. 41. Vbi diserte legitur : & porcis margaritas, licet non veras, iactabant.

123. ne participes aliena delicta.] Etiam hoc peculiare est Tertulliano, quum reliqui Patres, & additiones omnes, tam Latina quam Græca & Syriaca legunt neque. Sedulius interrum Comment. suo in Epistol. Pauli (qui B. Hieronymo etiam inscribitur inter illius opera) similis modo interpretatur. Si enim (inquit) citò ante tempus (quod hic transitum Auctor facile) manus cuiusdam impositus, peccatis eius communicabit.

124. ad quem rursus, &c.] Sic iterum cum Gagneo ;

nam in posterioribus additionibus missum erat ad Pulcre autem totam historiam *Act.* 8. tincti (spadonis) profecti.

125. Sed & Paulus, &c. tinctus est. Citò enim cognouerat Iudas hospes, &c. Jsc omnino legendum eo quod *Act.* 9. quò dandubie addit, tinctus, non vidus Paulus Apostolus legatur, & quari iubeatur ab Anania, in domo Iudæ; non ergo Simon hospes, sed: Iudas. Nisi forte quis malis Auctori impingere memoria lapsus, ut hospitem Petri Simonem, pro hospite Pauli Iuda reuenerit. Legimus item cum Gagneo: cunctatio baptismi vtilior est.

126. Quid enim necesse est, si non tam necesse, &c.] Ex eodem Gagneo iterum adyicio: si non tam necesse; nam illud mitiga Auctoris opinionem, qua sentire videtur circa paruulos cunctationem baptismi vtiliorem esse; si non tam necesse est, id est extra necessarium. Fortassis loquitur de baptismo dumtaxat illorum paruulorum differendo, quorum parentes infideles sunt. Hoc enim per illud quod de sponforum periculo subiicitur, videtur innuere. Vbi enim parentes Christiani sunt, non videntur sponforibus periculo ingenti fidei itaque lector de hoc etiam loco nostra Prolegomena. Hoc hic sufficit, non propterea improbari ab Auctore baptismum paruulorum, sed saltem in necessitate adprobri, tum hoc loco, tum *suprà* cap. 12. Vbi dicit: Nemini sine baptismo competere salutem; & cap. 13. Vbi de necessitate baptismi ex professo tractat, tum *infra* lib. de Anima, ubi filios fidelium sanctitatis quidè candidatos fateatur, sed fideos negat, nisi renatos. Paulo mitius adhuc sentiebat Fides Episcopus Africa, qui existimabat non ante octauum diem baptizandos infantes. Verum late respondet B. Ciprian. *epist.* 59. cum ceteris suis Collegiis in Synodo Africanæ: Nulli hominum nato misericordiam Dei denegandam. Vbi in Adnotat. nostrum nam: Varia Veterum testimonia pro baptismum paruulorum adduximus. Quibus adde B. August. *epist.* 23. ad Bonifacium lib. 6. *Hypognosticon* lib. 3. de Anima eius origine, cap. 9. lib. 1. de peccat. merit. & remis. cap. 23. lib. 1. de nupt. & concupisc. cap. 20. & lib. 2. cap. 7. & *serm.* 14. de Verbu Apost. lib. 10. super Genes. ad lit. & *Enchirid.* cap. 43. Item Ambros. lib. 2. de Abraham. cap. 11.

127. Sponfores.] De Sponforibus in baptismo paruulorum aperius hic locus; de susceptoribus adultorum intelligendum illud cap. 3. lib. de Coron. milit. etiam iuxta interpretationem Rhenani: Inde suscepti, &c. De prioribus discrete loquitur B. August. locis modo citatis, & alij veteres, quicumque de baptismo paruulorum loquuntur, ac B. Dionys. *Ecles. Hierarch.* cap. 7. De posterioribus idem Dionys. eiusdem lib. cap. 2. primum his verbis: Iuxta quod à suo suscepiore fuerat edocui; deinde illis: Vt virum suscepioremque describani; denique: Assimilantes illum sacerdotes, suscepiore sui accessus duci consentiant. Eodem pertinet illud B. Augustini de relict. *carb. conuers.* Quos ex baptismo suscepisti, doctre & castigate. Atque hoc est quod hic dicit Auctor: sponfores periculo ingenti, & prouentu malæ indolis falli.

128. Non minore de causâ innupti quoque procrastinandi, &c.] Etiam hoc inter errores, aut saltem noui Tertuliani collocandum putauit in nostris Prolegomenis.

129. aut continentie corroborentur.] Facit ipsò pro continentia à matrimonio, de qua Latius

suprà Tom. 2. lib. de Culu feminarum, cap. 9. num. 51. lib. 1. ad Vxorem, cap. 6. num. 37. & 38. ac lib. de Veland. Virg. num. 1.

130. confectionem.] Similiter confectionem, pro baptismi confectione accipit B. Ciprian. lib. 3. *Testim. ad Quirin.* cap. 97. sicut & Consequi, pro baptisma consequi ibidem, cap. 43. num. 88.

CAP. XIX.

131. Diem baptismi sollempniores Pascha præstat, &c.] Caput hoc in scriptis: De temporibus sollempnis baptismi Pascha & Pentecoste. quippe extra que non nisi infirmi, & qui moris, agrotant, obsequio vel naufragi necessitate periculoque vergebantur, tinguunt olim confectionem. Quinimo (vii etiam ante me adnotauit Brissonum in Obseru. diuini & humani Iuris) reliquis festiuitatibus baptismi celebrationem interdixit fuisse constat ex Conciliorum Gerundensis cap. 4. Compendiensi cap. 3. & Vvormati cap. 11. quem admodum à Burcardo citatur lib. 4. *Decret.* cap. 6. & 7. ab Iuone Pat. norm. cap. 60. & Gratiano de consecrat. dist. 4. cap. de Catechumenis. Qui etiam adferunt in eandem rem Decreta Syriaci ad Himerium Tarraconensem, Leonis ad Episcopos Sionis, & Gregorii ad Tarsensem, Burhard. nempe eiusdem lib. cap. 5. Iuo. cap. 58. 59. & 63. Gratiani de consecrat. dist. 4. cap. Non sine ratione, cap. Duo tempora, cap. Venerabilis, & cap. Baptizandi. Consensient præterea Tertulliano Ambrosio libro de Myst. Pasche, & Basilium hom. exhortatoria ad sacrum baptismum, & Concil. Maris. 2. cap. 3. de Paschate, Nicephorum histor. *Ecles.* lib. 13. cap. 19. Ammonius lib. 3. de Gest. Franc. cap. 49. & Osio Eriugeniensi histor. lib. 6. cap. 1. De Paschate verò & Pentecoste B. Hieronym. *epistol.* ad Pam. malib. contra errores Ioannis Hierosolym. Gregor. Turon. histor. Franc. lib. 5. cap. 11. ac scriptores de *Ecles. offic.* Alium agens de Festo Epiphaniæ ac vigilia Pasche, Amalarium alicubi, Hieronymum de *Iustit. clericali.* 2. cap. 38. & perdidisse usque ad tempora Caroli & Indouici imperatorum *suprà* offendimus num. 1. inter baptismi ceremonias. Causam cur abrogata sit hæc consuetudo, subdolari licet ex Socrate lib. 5. histor. *Ecles.* cap. 19. Vbi dicit in 7. hec alia plurimos absque baptismo mortuos, quod diebus Pasche dumtaxat baptismata fieri consueissent. Eandem rationem mutasse etiam de toto tempore Pentecostes verisimile est ex negligentia subinde aut parentum, aut presbyterorum parochialium. Reddi Rupertus Tuitiensis & aliam causam lib. 4. de *Diuin. offic.* cap. 18. propter auitam fidelium multitudinem. Certe necessitatem nunquam exclusam significat ipse Auctor his verbis, sub huius capitis finem: Ceterum omnis dies Domini est, omnis hora, omne tempus habile baptismi. Si de sollempnitate interest, de gratia nihil refert.

132. Inuenietis, inquit, hominem aquam baiulantem.] Omnis lego: Inuenietis, pro: Conuenietis, eo quod & Marc. 14. & Luc. 22. Occurret vobis homo aqua lagenam sue amphoram baiulans; maxime consentientibus etiam Græcis & Syriacis exemplaribus. Et verò non iubeantur conuenire, id est, aliqui hominem aquam baiulantem sed dominum domus quam ille ingrediebatur.

133. Exinde Pentecoste.] Quom & lib. de idolol. cap. 14. (v) illic num. 110. adnotauimus) accipiat Pentecosten, pro tempore omni inter Pascha & Pentecosten

recoſten, hic certe accipi duntaxat pro ipſo feſto Pen-
tecoſtes, patet ex ſupracitatiſ Satrum teſtimoniis, qui
ſcribunt in Vigilia Pentecoſtes baptiſmum celebrari ſo-
litum, cuius veſtigium etiamnum retinemus in benediſti-
one fontis, tam in dicta Vigilia, quam in Vigiliis Paſche.
Nam & ſubjungit Auctor diſeris Verbis: Palchæ
dies ſignificat & Pentecoſtes, qui eſt propriè
dies feſtus.

134. Et congregabo illos ab extremis terræ in
die feſto.] Iſtud citatur ſecundum editionem 70. (Vt
etiam adnotat Latinius) ex Hierem. cap. 31. Vbi legitur
iſtud: Et congregabo illos ab extremis terræ; quod
etiam Hebraicè ad Verbum legitur, & ſubditur: Et cog-
tæ, id eſt, in ſollemnitate, ſive, Vt transferi Auctor: in
die feſto, pro eo quod ex Hebraico legitur pluribus lon-
gè Verbis: inter quos erunt cecum & claudus. Atque ex
interpretatione hac cuiſ loci per Auctorem, conſtat in tex-
tum explicandi gratia additum, quod hodie præterea le-
gitur Græcè πνολχα, & transferitur Palchæ.

C A P. XX.

135. Ingreſſuros baptiſmum, orationibus cre-
bris, ieiuniis & geniculacionibus, & perui-
giliis, &c.] Inſcriptionem huic poſtremo capiti dediſimus:
De poenitentia baptizandorum. Exſtat autem ſuprà
Tom. 1. eadem de re integrum caput 6. lib. de Penit. hoc
titulo: Quod etiam audientes poenitentiam agere
debeant. Vbi etiam num. 28. plura ad eandem rem teſ-
timonia Patrum adduximus. Atque ad Verbum ſerè
iſtud deſcripſi P. Leo Papa epifcopi ſua Decretal. ad Epi-
ſcopos Sicilia, citata iam olim ab Alcuno lib. de Ecclēſ.
oſſit. de baptizandis Electis, præterquam quod ad Apo-
ſolorum inſtitutionem id referat: Qui (inquit) ſecundum
Apoſolicam regulam & exorciſmum ſervandi, & iei-
uniis ſanctificandi, & frequentibus predicationibus imbue-
dis ſunt. Et magis huc accedit illud B. Auguſt. lib. 4. de
Symbolo. cap. 1. Omnia ſacramenta, quæ ſcilia ſunt & agi-
tur in vobis per miniſterium ſervorum Dei, exorciſmū,
orationibus, canticis ſpiritualibus, inſuſpirationibus, cili-
cio, inclinatione cervicium, humilitate pedum, ſic ſufficiat
adnotatum, quod huc pertineant ſeptem illa ſcrutinia, de
quibus ſuprà num. 1. inter ceremonias baptiſmi, quippe in
quibus frequentiſſimè ſunt citatæ orationes, ieiunia, ge-

nuculationes, & peruiſilia, Vt ex Ordine Romano,
& aliis ſcriptoribus de Divinis officiis illic citatis, mani-
feſtum eſt.

136. & cum confeſſione omnium retrò deli-
ctorum.] Si vllus locus faciat pro confeſſione peccatorum
ſpeciali & ſecreta, certe iſte imprimis. Perum de illo vi-
de laiſſimum tractatum dicto libro de Penitentia, num. 1.
14. 54. 58. 59. & 62. Maxime autem facit huc id
quod addit Auctor: Nobis gratulandum eſt, ſi non
publicè confeſſemur iniquitates aut turpitudines
noſtras.

137. vt exponant etiam baptiſmum Ioannis.]
Sane hoc intelligendum. & per Parentheſin legendum, ne
videatur etiam baptiſmum Ioannis inter peccata quæ con-
ſtituta erant, ante baptiſmum comprehendere.

138. Simul etiam & de priſtiniſ ſatiſfactimis,
conſultatione carnis & ſpiritus.] Hoc ſimiliter ad
conſirmendam ſatiſſactionem, alteram poenitentia par-
tem pertinet, de qua etiam laiſſimè dicto lib. de Penit.
cap. 5. num. 26.

139. Nam & præceſſerat dictum: Neminem
intentatum regna cœleſtia conſequuturum.] Vi-
detur adludere ad illud Luc. 22. Vos eſſis qui permaniſſiſti
mecum in tentationibus meis. Et (ac ſi dicat, propterea)
ego diſpono vobis regnum. Alioqui certe non poſſet re-
periri locus vbi negativè iſtud dicatur.

140. niſi neceſſitas gaudij & gratulatio ſalutis.]
Videtur alludere ad Allogia, quod in ſignum gaudij
& gratulationem ſalutis retinet baptizatorum, toto Pa-
ſicali tempore in Eccleſia uſitatum eſt.

141. quàm Dei.] Ruſſus quàm uſurpat Auctor,
pro, plus quàm. Pauloſt autem Latinius cenſet legen-
dum: Domino, &c. ſubiiciente: Petite & acci-
pietis, omiſſo inquit, pro eo quod legebatur: ſubiacien-
te: Petite & accipietis, inquit. Cui & ego ad-
ſentior.

142. etiam Tertulliani peccatoris meminerti-
tis.] Per hinc conſtat, contra quàm quidam perperam cen-
ſuerunt, aliqui Viri erudiſi, non eſſe dubitandum de hoc
libro, quin Tertulliani ſu. Atque etiam peccatorem ſe
ex humilitate nominat ſuprà Tom. 2. ſapedito lib. de Penit.
cap. vltimo.

ARGUMENTVM LIBRI ADVERSVS HERMO- GENEM, PER IACOBVM PAMELIVM.



VVM Hermogenes in Africa hæreſin introduceret de Materia Deo
coeterna, ex qua non verò de nihilo, mundum creaffet Deus, Librum
hunc aducriſus illum conſcripſit Tertullianus.

Primum autem novellam eam ſe doctrinam tradit, & à Stoicis 1.
mutuatam.

Deinde hac argumentatione ſuam illum coloraſſe hæreſin; quum 11.
ex ſemetipſo facere mundum non potuerit, neque etiam ex nihilo, ſicuti ille perperam
contendebat, proinde ex Materia feciſſe.

Et ſi autem Deus ſemper Deus fuerit, nõ tamen ſemper Dominum fuiſſe, quòd Deus 111.
ſubſtantia nomen ſit, Dominus poteſtatis.

Hinc inſtitutam diſputationem incipiens, docet Materiam Deo coeternam eſſe non 1111.
poſſe, niſi duos Deos faciamus.

- v. Si enim innata & semper Materia, sunt innatus & semper Deus; ambo sine initio, ambo sine fine, ambo etiā auctores vniuersitatis; Materia illum eadē adscribere, quā Deo.
- vi. Frustrā adēd dicere illum, saluum esse Deo ut sit solus, & primus omnium auctor, & omnium Dominus; quum eadem Materia contra Dei ipsius contestationem adscribat.
- vii. Si dicat minorem & inferiorem Materiam Deo, & idcirco illi incomparabilem, ob stare Materiae aeternitatem, quae neque diminutionem, neque subiectionem admittit.
- viii. Proinde etiam Deo praeponere Materiam, & Deum potius Materiae Hermogenem subijcere; quā de Materia cuncta fecisse illū scribit, cuius proinde substantia egerit Deus.
- ix. Non posse etiam dicere Deum ut Dominum Materiae usum; quum Dominus nondum esset, atque adēd aut vi, aut precario.
- x. Neque excusari Hermogenem, quod aliqui Deum mali auctorem dicere oporteat, nisi malum à Materia, non à creatore ducant; quia si non auctor, certē mali assentator, immō adsertor inuenietur Deus, qui malum Materiae ante mundi constitutionem sustinuerit, quam ut mali amulus emendasse debuerat.
- xi. Maximē quum persuadere non possit malum esse Materiam, si aeterna sit; aut si quod aeternum sit, malum credi possit, insuperabile malum esse, & frustrā nos laborare de auferendo malo ex nobis ipsis.
- xii. Deinde si mala sit, aeternam esse non posse, quum Deus illam de malo in bonum demutaret, faciens bona omnia; id autem quod aeternum est, sit indemutabile.
- xiii. Sin verō nulla demutatio in illa sit facta, oportere Materiam & bonā fuisse & male naturā; & proinde neque etiā boni auctore Deū facere licebit, nisi ex occasione Materiae.
- xiiii. Quod proinde Deus seruiat Materia iuxta illum, & ex necessitate quadam etiam mala producat.
- xv. Porro rectius dici creasse Deum ex nihilo omnia.
- xvi. Igitur aut Deo adscribendum & bonum & malum quā ex Materia fecerit, aut Materia, aut utrumque utrique; ut pares sint ambo, ex aquo mali & boni adfines; atque adēd non posse euadere Hermogenem, quin Deum auctorem mali faciat.
- xvii. Iam verō non conuenire eius sententiam cum vnici Dei statu, à quo omnia, sine alterius cuiusquam consilio, ut scriptura sanctae ratio constat.
- xviii. Solam enim Sophiam, id est Sermonem Dei filium, nempe vniogenitum & primogenitum, patri cooperatum, cui perperam Hermogenes Materiam praeponit.
- xix. Occasiones quidem Hermogenē sumpsisse (ut haeretici ferē mos est simplicia torquere) verborū illorum: In principio Deus fecit cælum & terrā. Sed principii ibi esse inceptio-nis verbum, non alicuius substantiae nomen, aut pro principatu & potestate positum.
- xx. Posse interim intelligi & in Sophia sua condidisse omnia Deum, iuxta illud Euan-gelij: In principio erat sermo, & sermo erat apud Deum, & Deus erat sermo; omnia per ipsum facta sunt.
- xxi. Scripturā etiā eo ipso ex nihilo omnia facta significare, quod nō scribat ex aliquo facta.
- xxii. Spiritum enim sanctum hanc rationem scripturae constituere, ut quum quid ex aliquo sit, & quod fiat, & unde fiat, referat.
- xxiii. Argumentari equidem Hermogenem ex illis sequentibus scripturae verbis: Terra erat inuisibilis & incomposita.
- xxiiii. Verum terrae nomen, Materiam non significare.
- xxv. Neque duas proponi terras in scriptura, vnā quam Deus in principio fecerit, aliam ex qua fecerit.

Sed unam dumtaxat terram, quæ initio facta narretur, postmodum verò etiā qua-xxv. b.
lis fuerit facta describatur.

Particulam item: Erat, non significare quasi infecta sit; quippè quæ etiam de omni-xxvi. i.
re, nata dici possit.

Etiā nihil pro eo facere particulas, Inuisibilis & Incomposita. xxviii.

Siquidẽ omnia opera sua primũ inculta, postea suo ordine ornavit, & cõsummauit. xxxix.

Immo etiam sequentia illa: Et tenebræ super abyssum, & spiritus Dei ferebatur xxx.
super aquas, potius illi contrariari quàm favere.

Nihil quoque pro illo facere, quod scriptura expresse solum cæli & terræ mentio-xxxi. a.
nem faciat; sub illis enim & species omnes contineri.

Quid? quod & abyssum & tenebras à Deo conditas scriptura refertur, quæ adeo ad-xxxi. i.
Materiam innatam pertinere nequeant.

Constare proinde omnia à Deo facta, & ex Materia non facta; quæ etiamsi fuis-xxxiii.
set, à Deo facta crederetur.

Porrò ex nihilo omnia constituisse, inde suaderi, quòd diuina dispositio omnia, vti è-xxxiii. b.
scripturis patet, in nihilum redactura sit.

Iam verò inde etiam agnosci contrarietates Hermogenis, quòd neque corporalis sit, xxv.
neque incorporalis Materia.

Neque etiā rationi recte cõuenire, quòd partim corporalem, partim incorporalẽ dicat. xxv. i.

Sibi quoque in hoc non consentire, quòd alibi boni & mali ad finem Materiam con-xxxvii.
stituat, alibi nec bonam nec malam pronuntiet.

Quum autem etiam sicut Materiam adsignet, faciens illam subiacentem Deo in loco xxxviii.
qui sit infra Deum; obduci eum & refelli, qui alibi eam infinitam fecerit.

Definitivam autem dici non posse, aut comprehensibilem, aut demutabilem, sicut ta-xxxix.
men rectius illi videbatur, si (quod alibi adiecit) æterna sit.

Et iam in hoc etiam sibi non constare, quòd dicat in melius reformatam Materiam. xl.

Motum etiam Materie nequaquam adscribi posse. xli.

Plurimas itaque colligi posse contrarietates Hermogenis. xlii.

Etiā de motu, quippè qui alibi certamen, alibi tarditatem motui adscribat. xliii.

Denique dum disputat qualiter Deus mundum operatus sit, & à Stoicis Philosophis xliiii.
illum recedere, & à Prophetis.

Prophetas autem & Apostolos rectius tradere, non solum visu & accessu Deum xlv.
omnia creasse, sed in sermone & spiritu suo, modo inuestigabili, ex nihilo.

Ceterum Libri huius aduersus Hermogenem hisce verbis mentionem facit Tertul-
lianus libro sequenti aduersus Valentinianos cap. 14. Hæc (inquit) erit Materia, quæ
nos commisit cum Hermogene, ceterisque, qui Deum ex Materia, non ex ni-
hilo, operatum cuncta præsumunt. Disertis etiā verbis scripti eius aduersus Her-
mogenem meminit Vincentius Lirinensis: & B. Hieron. lib. adu. Heluidium, ad ver-
bum quædam citat ex huius libri cap. 1. & lib. ad Cresiphontem adu. Pelagianos illud:
Patriarchæ hæreticorum Philosophi. Quare rectè etiam recensentur inter opera
Tertulliani à Trithemio & Politiano, qui MS. viderunt. Publicauit autem primus
Rhenanus, primùm Scholiis, deinde & Adnotationibus illustratum, & multis quidem
locis egregie castigauit. Nunc denuò verò eundem ex Vaticano vno MS. exemplari, &
Latinij codice recognouimus, & Adnotationibus quoque nostris locupletauimus.

CAP. I.

Matth. 24.

I. Cor. 11.



OLEMVS¹ hæreticis compendij gratia de posteritate præscribere. Inquantum enim veritatis regula prior quæ etiam futuras hæreses prænuntiavit, intantum posteriores quæque doctrinæ hæreses præiudicabuntur, quia sunt quæ futuræ veritatis antiquiore regula prænuntiabantur.² Hermogenis autem doctrina tam nouella est, denique ad hodiernum homo in seculo, & natura quoque hæreticus, etiam turbulentus: qui loquacitatem, facundiam existimet: & impudentiam, constantiam deputet: & maledicere singulis, officium bonæ conscientiæ iudicet.³ Præterea pingit licitè,⁴ nubis assidue: legem Dei in libidinem defendit, in artem contemnit: bis falsarius⁵ & cauterio & stylo: totus adulter, & prædicationis & carnis. siquidem & nubentium contagio soxer, nec ipse Apostolicus Hermogenes in regula pericruciauit. Sed videtur persona, cum doctrina mihi quæstio est: Christum Dominum non alium videtur aliter cognoscere, alium tamen facit quem aliter cognoscit: innodum totum quod est Deus aufert, nolens illum ex nihilo vniuersa fecisse.⁶ A Christianis enim conuersus ad Philosophos, de Ecclesia⁷ in Academiam & Porticum, inde sumpsit à Stoicis Materiam cum Domino ponere, quæ & ipsa semper fuerit neque nata, neque facta, nec initium habens omnino nec finem, ex qua Dominus omnia postea fecerit. [⁸ Hanc primam vmbra planè sine lumine pessimus pictor illis argumentationibus colorauit. Præstruens aut Dominum de semetipso fecisse cuncta, aut de nihilo, aut de aliquo: ut cum ostenderit neque ex semetipso fecisse potuisse, neque ex nihilo, quod superest exinde confirmet, ex aliquo eum fecisse, atque ita aliquid illud Materiam fuisse. Negat illum ex semetipso facere potuisse: quia partes ipsius fuissent, quæcunque ex semetipso fecisset Dominus. Porro in partes non deuenire, ut indiuisibilem & indemutabilem, & eundem semper quæ Dominus. Ceterum si de semetipso fecisset aliquid, ipsius fuisset aliquid. Omne autem & quod fieret, & quod faceret, imperfectum habendum: quia ex parte fieret, & ex parte faceret: aut si totum totum fecisset, oportuisset illum simul & totum esse, & non totum: quia oporteret & totum esse, ut faceret semetipsum, & totum non esse, ut fieret de semetipso. Porro difficillimum. Si enim esset, non fieret, esset enim: si verò non esset, non faceret: quia nihil esset. Eum autem qui semper sit non fieri, sed esse illum in æuum æuorū. Igitur non de semetipso fecisse illud⁹ qui non eius fuerit conditionis, ut de semetipso facere potuisset. Proinde ex nihilo non potuisse eum facere, sic contendit, bonum & optimum definiens Dominum, qui bona atque optima tam velit facere quam sit, immò nihil non bonum atque optimum & velle eum & facere. Igitur omnia ab eo bona & optima oportuisset fieri secundum conditionem ipsius. Inueniri autem & mala ab eo facta, utique non ex arbitrio, nec ex voluntate: quia si ex arbitrio & voluntate, nihil incongruens & indignum sibi faceret. Quod ergo non arbitrio suo fecerit, intelligi oportere ex vitio alicuius rei factum, ex Materia esse sine dubio. [¹⁰ Adiciit & aliud: Deum semper Deum etiam Dominum fuisse, nunquam non Deum. Nullo porro modo potuisse illum semper Dominum haberi, sicut & semper Deum, si non fuisset aliquid retro semper, cuius semper Dominus haberetur: fuisse itaque Materiam semper Deo Domino. Hanc cōiecturam eius iam hinc destruere properabo, quam hæcenus propter non intelligentes adiecisse duxi, ut sciāt, cetera quoque argumenta tam intelligi quam reuinci. Dei nomen dicimus semper fuisse apud semetipsum, & in semetipso, Dominum verò non semper: diuersa enim vtriusque conditio. Deus substantiæ ipsius nomen, id est diuinitatis; Dominus verò non substantiæ, sed potestatis: substantiam semper fuisse cum suo nomine, quod est Deus, postea Dominus accedentis scilicet rei mentio. Nam ex quo esse cœperūt in quæ potestas Domini ageret, ex illo per accessionem potestatis & factus & dictus est Dominus: quia & pater Deus est, & iudex Deus est, non tamen ideo pater & iudex semper, quia Deus semper. Nam nec pater potuit esse ante filium, nec iudex ante delictum.¹¹ Fuit autem tempus, cum & delictum & filius non fuit, quod iudicem & qui patrem Dominum faceret. Sic & Dominus non ante ea, quorum

Dominus

- A** Dominus existeret, sed Dominus tantum futurus quadoque, sicut pater per filium, sicut iudex per delictum, ita & Dominus per ea, quæ sibi seruitura fecisset. Argumentari tibi videor Hermogenes. " Nauiter scriptura nobis patrocinatur, quæ utrūque nomen ei distinxit, & suo tempore ostendit. Nam Deus quidē quod erat semper, statim nominat: In *Gen. 1.* principio fecit Deus cælum & terram. Ac deinceps quā diu faciebat quorū Dominus futurus erat, Deus solummodo ponit. " Et dixit Deus, & fecit Deus, & vidit Deus, & nusquam adhuc Dominus. At ubi vniuersa perfecit, ipsumque vel maximē hominem qui propriē Dominum intellecturus erat, Dominus etiā cognominatur. Tunc etiam Dominus nomen adiunxit: " Et accepit Deus Dominus hominem quem finxit, Et præcepit Dominus Deus. Ac exinde Dominus qui retrō Deus tantum, ex quo habuit cuius esset. Nam Deus sibi erat, rebus autē tunc Deus cū & Dominus. Igitur inquantum putabit idē Materiam semper fuisse, quia Dominus semper esset, intantum cōstabit nihil fuisse, quia constat Dominum non semper fuisse. Adiciam & ego propter non intelligentes, " quorum Hermogenes extrema linea est, " & quidem ex pœnu etiam illius retorquēbo aduersus illum. Cū enim neget Materiā natam aut factam, sic quoque inueniō Domini nomen Deo non competisse in Materiam: quia libera fuerit necesse est, quæ originem non habendo, non habuit rem quod erat, nemini seruiens. Itaque ex quo Deus potestatem suam exercuit in eam faciendo ex Materia, ex illo Materia Dominum Deum passa, demonstrat, hoc illum tam diu non fuisse, quā diu fuit hoc. [" Hinc denique incipiam *1111.*
- B** de Materia retractare, quōd eam Deus sibi comparat proinde non natam, proinde non factam, proinde æternam: sine initio, sine fine propolitam. Quis enim alius Dei census, quā æternitas? quis alius æternitatis status, quā semper fuisse & futurum esse, ex prærogatiua nullius initij & nullius finis? Hoc si Dei est proprium, solus Dei erit, cuius est proprium: quia et si alij ascribatur, iam non erit Dei proprium, sed commune cum eo cui & ascribitur. " Nam: etsi sunt qui dicuntur Dei siue in cælo, siue in terra nomine, ceterū vnus Deus pater, ex quo omnia: quo magis apud nos solus Dei esse debeat, quod Dei proprium est: & vt dixi, iam non proprium esset, quia alterius esset. Quōd si Deus est, vnicū sit necesse est, vt vnus sit. Aut quid erit vnicū & singulare, nisi cui nihil adæquabitur quid principale, nisi quod super omnia, nisi quod ante omnia, & ex quo omnia? Hæc solus habendo est, & solus habendo, vnus est. Si & alius habuerit: tot iam erūt Dei, quot habuerint quæ Dei sunt. Ita Hermogenes duos Deos infert. Materiam parem Deo infert. Deum autem vnum esse oportet: quia quod summum sit, Deus est: summum autem non erit, nisi quod vnicū fuerit: vnicū autem esse non poterit, cui aliquid adæquabitur. Adæquabitur autem Deo Materia, cū æterna cēsetur. [" Sed Deus, Deus est: & Materia, Materia est. Quasi diuersitas nominum, comparationi resistat, si status idem vindicetur. Sit & natura diuersa, sit & forma non eadē, dummodō ipsius status vna sit ratio. Innatus Deus, an nō & innata Materia? Semper Deus, an non semper & Materia? Ambo sine initio, ambo sine fine, ambo etiam auctores vniuersitatis: tam qui fecit, quā de qua fecit. Neque enim potest non & Materia auctrix omnium deputari, de qua vniuersitas consistit. Quomodo respondebit? Non statim Materiam comparari Deo, si quid Dei habeat, quia non totum habendo non concurrat in plenitudine comparationis? " Quid Deo reliquit amplius, vt non totum Dei, Materię dedisse videatur? Vel quā, inquit, & sic habente Materia salua sit Deo & auctoritas & substantia, quā solus & primus auctor est, & Dominus omnium censeatur. Veritas autem sic vnum Deum exigit defendendo, vt solius sit quicquid ipsius est. Ita enim ipsius erit si fuerit solius: & ex hoc alius Deus non possit admitti, dum nemini licet habere de Deo aliquid. Ergo, inquis, nec nos habemus Dei aliquid. Immo habemus, & habebimus, sed ab ipso, non a nobis. Nam & Dei erimus, si meruerimus illi esse de quibus prædicauit, Ego dixi, vos Dei estis; & " *Stetit Deus in Ecclesia Deorum: sed ex gratia ipsius, nō ex nostra proprietate: quia ipse est solus. Ibidem.*
- C** lus, qui Deos faciat. Materia autē propriū facit quod cum Deo habet: aut si a Deo accepit, quod est Dei, ordinem dico æternitatis, potest & credi & habere illam cum Deo aliquid, & Deum illam non esse. Quale est autē cū confiteretur ille aliquid cum Deo habere, & vult solius Dei esse, quod Materiam non negat habere? [" Dicit saluum Deum esse, vt & solus sit & primus, & omnium Dominus, & nemini comparandus, quæ mox Materię quoque ascribit. " Ego quidem Deus, contestabitur Deus, & iurauit nonnunquā per semetipsum, quōd alius nō sit qualis ipse: sed mendacem eum *Jai. 45.*

- faciet Hermogenes: erit enim & Materia qualis Deus, infecta, innata, initium non habens, nec finem. ⁴³ Dicit Deus: Ego primus, & quomodo primus, cui Materia coetanea est? Inter coetaneos autem & contemporales ordo non est, aut & Materia prima est. Extendi, inquit, cælum solus: atquin non solus; cum ea enim extendi, de qua & extendi. Cum proponit saluo Dei statu fuisse Materiā; vide ne irrideatur à nobis, proinde saluo statu Materiæ fuisse Deus, communi tamen statu amborum. Saluum ergo erit & Materiæ, ut & ipsa fuerit, sed cum Deo; quia & Deus solus, sed cum illa. Et ipsa prima cū Deo, quia & Deus primus cum illa: sed & illa incomparabilis cum Deo, quia & Deus incomparabilis cum illa, & audrix cum Deo, & domina cum Deo. Sic aliquid & non totum Materiæ habere, ita illi nihil reliquit Hermogenes, quod non & Materiæ contulisset: ut non Materia Deo, sed Deus potius Materiæ cōparetur. Atque adeo cū ea quæ propria Dei vindicamus, semper fuisse; sine initio, sine fine, & primum fuisse & solum, & omnium auctorem, Materiæ quoque competant: quæro quid diuersum & alienū à Deo, ac per hoc priuatum Materia possederit, per quod Deo non compararetur? In qua omnia Dei propria recensentur, satis præiudicat de reliqua comparatione. [⁴⁴ Si minorem & inferiorem Materiam Deo, & idcirco diuersam ab eo, & idcirco incomparabilem illi cōtendit, ut maiori, ut superiori: præscribo non capere vllam diminutionē & humiliationem, quod sit æternum & innatum: quia hoc & Deum faciat tantum, quantus est, nullo minorem, neque subiectiorem, immo omnibus maiorem & sublimiorem. Sicut enim cetera quæ nascuntur, aut finiūt, & idcirco æterna nō sunt semel opposita fini, quæ & initio admittunt ea quæ Deus non capit, diminutionem dico interim & subiectionem: quia nata & facta sunt: Ita & Deus ideo ea non capit, quia nec natus omnino, nec factus est. Et Materiæ autē status talis est. Igitur à duobus æternis, ut innatis, ut infectis, Deo atque Materiæ, ob eandem rationem communis status, ex æquo habentibus id, quod neque diminui, nec subiaci admittit, id est æternitatem: neutrum dicimus altero esse minorem siue maiorem: neutrum altero humiliorem, siue superiorem, sed stare ambo ex pari magna, ex pari sublimia, ex pari solida & perfectæ felicitatis, quæ censetur æternitas. ⁴⁵ Neque enim proximi erimus opinionibus Nationum, quæ si quando coguntur Deum confiteri, tamen & alios infra illum volunt. Diuinitas autem gradum non habet vtpotē vnica. Quæ si & in Materia erit, ut proinde innata & infecta, & æterna, aderit vtrobiusque: quia minor se nullam poterit esse: quomodo ergo discernere audebit Hermogenes: atque ita subiicere Deo Materiam, æternam æterno, innatam innato, audricem auctori dicere audientem, & ego prima, & ego ante omnia, & ego à quō omnia: pares fuimus, simul fuimus, ambo sine initio, sine fine: ambo sine auctore, sine Deo, Quis me Deus subiicit contemporali, coetaneo? Si quia Deus dicitur, Habeo & ego meum nomē. Aut ego sum Deus, aut ille Materia: quia ambo sumus quod alter est nostrū. Putas itaque Materiam Deo non comparasse, quam scilicet subiiciat illi? [⁴⁶ Atquin etiam præponit illam Deo, & Deum potius subiicit Materiæ; cū vult: eum de Materia cuncta fecisse. Si enim ex illa vsus est ad opera mundi: iam & Materia superior inuenitur, quæ illi copiam operandi subministrauit, & Deus subiectus Materiæ videtur, cuius substantiæ eguit. Nemo enim non eget eo de cuius vitur: nemo non subiicitur ei cuius eget, ut possit vti: sic & nemo de alieno vtendo nō minor est eo de cuius vitur. Et nemo qui præstat de suo vti, non in hoc superior est eo cui præstat vti. Itaque Materia ipsa quidem Deo nō eguit, sed eguisset Deo præstitit, diuite & locuplete & liberali, minori opinor & inualido & minus idoneo de nihilo facere quæ vellet. Grande reuera beneficium Deo contulit, ut haberet hodie per quem Deus cognosceretur, & omnipotens vocaretur: nisi quod iam non omnipotens: si non & hoc potens, ex nihilo omnia proficere. Sanè & sibi præstitit aliquid Materia, ut & ipsa cū Deo possit agnosci coæqualis Deo, immo & adiutrix: nisi quod ille solus eam Hermogenes cognouit,] & HÆRETICORVM PATRIARCHÆ PHILOSOPI. Prophetis enim & Apostolis vique adhuc latuit, puto & Christo. [⁴⁷ Non potest dicere Deū vt Dominum Materiam vsū ad opera mundi: Dominus enim non potuit esse substantiæ coæqualis. ⁴⁸ Sed precario forsitan vsus est: & ideo precario, non dominio, ut cū ea mala esset, de mala tamē sustinuerit vti, scilicet ex necessitate mediocritatis sue, qua non valebat ex nihilo vti: non ex potestate, quam si habuisset omnino ut Deus in Materiam, quam malam norat, antē eam in bonum conuertisset ut Dominus & bonus, ut ita de bono, nō de malo vteretur. Sed quia bonus quidem, Dominus autem non, ideo qualem habuit tali vsus,

A vsus, necessitatem suam ostendit cedentem conditioni materię: quam si dominus fuisset emendasset. Sic enim Hermogeni respondendum est, cum ex dominio defendit Deum materia vsus, & de re non sua, scilicet non facta ab ipso. Iam ergo malum ab ipso, qui est mali si non auctor, quia non effector, certe permissor, quia dominator. Si verò materia non & ipsius quā malum, Dei non erit: de alieno ergo vsus, aut precario vsus est quā egēs eius: aut & iniuria, quā praualeus eius. His enim tribus modis aliena fumuntur: Iure, beneficio, impetu, id est dominio, precario, vi, dominio non suppetente. Eligat Hermogenes, quid Deo congruat, precario an vi de materia cuncta fecisset. Non ergo melius censuisset Deus nihil omnino faciendum quā precario, aut vi faciendum, & quidem de malo? ["Nōne etiam si materia optima fuisset, æquē indecorum sibi existimasset de alieno li-
cet bono: Fatuē satis, si ita glorię suę causa molitus est mundum, vt debitorem se alienę substantię ostenderet, & quidem non bonę. Ergo, inquit, ex nihilo faceret, vt mala quo-
que arbitrio eius imputarentur. Magna, bona fide, cæcitas hæreticorū pro huiusmodi
argumentatione, cum idē aut alium Deum bonum & optimum voluit credi, quia mali auctorem existiment Creatorem: aut materiam cum Creatore proponunt, vt malū à materia, non à Creatore deducant: quando nullus omnino Deus liberetur ista quæstione, vt non auctor mali videri proinde possit, quisquis ille est qui malum est non ipse fecit; tamen à quocunque & vnde vnde passus est fieri. Audiat igitur & Hermogenes, dum alibi de mali ratione distinguimus, interim se quoq; nihil egisse hac sua iniectione. Ecce enim est non auctor, sed assentator mali inuenitur Deus, qui malum materię tantō sustinuit de bono ante mundi constitutionem, quā vt bonus & mali æmulus emendasse debuerat. " Aut enim potuit emendare, sed noluit: aut voluit quidem, verū non potuit infirmus Deus. Si potuit & noluit, malus & ipse, quia malo fauit: & sic iam habetur eius quod licet non instituerit, quia tamen si noluisse illud esse, non esset, ipse iam fecit esse, quod noluit non esse. Quo quid est turpius? Si id voluit esse quod ipse noluit fecisse, aduersum semetipsum egit, cum & voluit esse quod noluit fecisse, & noluit fecisse quod voluit esse. Quasi bonum voluit esse, & quasi malum noluit fecisse. Quod non faciendū malum iudicauit, id sustinendo bonum pronuntiauit: malum pro bono sustinendo, & non potius eradicando, assessor eius inuenitur est: malē si per voluntatem, turpiter si per necessitatem, Aut famulus erit mali Deus aut amicus, cum materię malo conuersatus, nedum etiā de malo eius operatus. [" Et tamen vnde nobis persuadet Hermogenes, malam esse materiam? Non enim poterit non malum dicere, cui malum ascribit. Nam definitus diminutionem & subiectionem capere non posse quod sit æternum, vt alij cœternō inferius depuretur. Ita & nunc nec malum dicimus competere illi, quia nec subiici ex hoc possit, quod nullo modo potest subiici, quia æternum est. Sed cum aliās summum bonum constet esse quod sit æternum vt Deus, per quod solus est Deus, dum æternus est, & ita bonus, dum Deus: quomodo materię inest malum, quā vt æternam, summum bonum credi necesse est? Aut si quod æternum est, poterit & mali capax esse, poterit hoc & in Deum credi: & sine causa gestiuit malum à Deo transerre, si competit & æterno, competendo materię. Iam verò si quod æternum est, malum potest credi, inuincibile & insuperabile erit malum vt æternum: & tamen nos frustra laboramus de auferendo malo ex nobis ipsis, cum & Deus hoc frustra mandat & præcipit: " immo & iudicium frustra constituit Deus, in iustitia vtique puniturus, quibus contra malum finis, cum præses eius diabolus abierit in ignem, quem præparauit illi Deus & angelis eius, prius in puteum abyssi relegatus, quum reuelatio filiorum Dei redemerit conditionem à malo, vtique vanitati subiectam, cum restituta innocentia & integritate conditionis peccato conderit bestiis, & paruuli de serpentibus luserint, cum pater filio posuerit inimicos vsq; pedes, vtique operarios mali. Itaque si finis malo competit, necesse est competierit initium. Erit materia habens initium, habendo & finem mali. Quæ enim malo deputantur, secundum mali statum computantur. [" Age nunc malam ac pessimam credamus esse materiam vtique naturā: sicut Deum bonum & optimum credimus proinde natura: porro naturam certam & fixam haberi oportebit tam in malo persecutantem apud materiam, quā in bono apud Deum inconvertibilem & indemutabilem. Scilicet quā si demutabitur natura in materia, de malo in bonum demutari poterit, & in Deo de bono in malum. Hoc loco dicit aliquis: " Ergo de lapidibus filij Abrahæ non fuscitabuntur, & genimina viperarum non facient penitentię fructum, "

& filij iræ non fient filij pacis; si natura mutabilis non erit. Temere ad ista exempla respici-
 cius ò homo: non enim competunt ad causam materiarum, quæ innata est, quæ nata sunt, D
 lapides, & viperæ, & homines. horum enim natura habendo institutionem, habere pote-
 rit & cessationem. Materiam verò tene semel æternam determinatam, ut insectam, ut inna-
 tam: & idcirco in demutabilis & incorruptibilis naturæ credendam, ex ipsius etiam senten-
 tia Hermogenis, quam opponit cum Deum negat ex semetipso facere potuisse: quia non
 demutetur quod sit æternum, amissurum scilicet quod fuerat, dum sit ex demutatione
 quod non erat, si non esset æternum. Dominum verò æternum aliud esse non posse, quàm
 quod est semper. Hac & ego definitione merito illum repercutiam. Materiam æquè re-
 prehendo, cum ex illa mala, pessima etiam, bona atque optima à Deo fiunt: " Et vidit
 Gen. 1. Deus quia bona, & benedixit ea Deus, utique quæ optima, non certe quæ mala ac pessima.
 Demutationem igitur admisit materia, & si ita est, statum æternitatis amisit: mortua est
 denique sua forma. Sed æternitas amitti non potest: quia nisi amitti non possit, æternitas
 non est. Ergo nec demutationem potuit admisisse: quia si æternitas est, demutari nullo
 modo potest. [49 Et queretur, quomodo ex ea bona facta sint, quæ ex demutatione nul-
 lo modo facta sunt: Vnde in mala ac pessima boni atque optimi semine: Certe nec bona ar-
 bor, fructus malos ædit: quia nec Deus nisi bonus: nec mala arbor, bonos: quia nec ma-
 teria est nisi pessima. Aut si dabimus illi aliquid, etiam boni germinis, iam non erit vniformis
 Math. 7. natura, id est mala in totum: sed iam tunc duplex, id est bonæ & malæ naturæ. Et qua-
 retur iterum, an in bono & malo potuerit conuenire luci & tenebris, dulci & amaro. Aut
 si potuit utriusque diuersitas boni & mali concurrere, & duplex natura fuisse materię: am-
 borum ferax fructuum, iam nec bona ipsa Deo deputabuntur, ut nec mala illi imputen-
 tur: sed utraque species de materiæ proprietate sumpta, ad materiam pertinebit. Quo pa-
 tro neque gratiam bonorum Deo debemus, nec inuidiam malorum, quia nihil de suo
 operatus ingenio. [50 Per quod probabitur manifestè materiæ deseruisse. Nam etsi di-
 catur, licet ex occasione materiæ, suo tamen arbitrio bona protulisse, quasi nactus bonum
 materiæ, quamquam & hoc turpe sit, certe cum ex eadem etiam mala proferat, vel hæc utri-
 que non de suo arbitrio proferendo, seruit materiæ, aliud non habens facere quàm ex
 malo proferre, inuitus utique quæ bonus, ex necessitate ut inuitus, & ex seruitute ut ex ne-
 cessitate. Quid ergo dignius, ex necessitate eum condidisse mala, an ex voluntate: Si
 quidem ex necessitate condidit, si ex materia: ex voluntate, si ex nihilo. Iam enim sine
 causa laboras, ne malorum auctor constitutur Deus: quia etsi de materia fecit, ipsi
 deputabuntur qui fecit, proinde quatenus fecit. Planè sic interest vnde fecerit, ac si
 de nihilo fecisset: nec interest vnde fecerit, ut inde fecerit, vnde eum magis decuit.
 Magis autem eum decuit ex voluntate fecisse quàm ex necessitate. id est ex nihilo potius
 quàm ex materia. Dignius est Deum etiam malorum auctorem liberum credere, quàm
 seruum. Quæcunque potestas ei, " quàm pusillitas competit. Si & hæc concedimus
 materiam quidem nihil boni habuisse, Dominum verò si quid boni ædidi, sua virtute
 ædidi, aliæ æquè oboritur quæstiones. Primum si bonum in materia omnino non
 fuit, non ex materia bonum factum, quod materia scilicet non habuit. Dehinc si non F
 ex materia, iam ergo ex Deo factum. Si nec ex Deo, iam ergo ex nihilo factum. Hoc e-
 nim superest secundum Hermogenis dispositionem. [51 Porro si bonum, neque ex ma-
 teria factum est; quia non erat in illa ut in mala: neque ex Deo; quia nihil potuit ex Deo
 fieri, sicut definit Hermogenes: inuenitur bonum iam ex nihilo factum, ut ex nullo
 factum, ut neque ex materia neque ex Deo. Et si bonum ex nihilo, cur non & malum
 immò cur non omnia ex nihilo, si aliquid ex nihilo, nisi si insufficiens fuit diuina virtus om-
 nibus producendis, quæ aliquid protulerit ex nihilo: Aut si ex materia mala bonum pro-
 cessit, quia neque ex nihilo neque ex Deo; sequetur ut ex cōuersione processerit materiæ,
 contra denegat æterni conuersionem. Ita vnde bonum cōstitit, iam negabit Hermoge-
 nes inde illud constare potuisse. Necessè est autè ex aliquo eorum processerit, ex quibus
 negauit procedere potuisse. Ceterum si idcirco malum non ex nihilo, ne Dei fiat, de cuius
 arbitrio videbitur factum, sed ex materia, ut ipse sit, de cuius substantia crit factum: &
 hic vt dixi, auctor mali habebitur Deus, qui cum eadē virtute & voluntate debuisset omnia
 ex materia protulisse: aut tantum bona (non omnia tamē bona) protulisset etiā mala, utique
 aut volēs esse mala, si poterat efficere ne essent: aut non valēs efficere omnia bona, si voluit
 & non fecit: dū nihil inter sit per infirmitatē Domini auctor mali extiterit, an per voluntatē.

Aut

- A Aut quæ fuit ratio, ut cum bona fecisset quasi bonus, etiam mala protulisset quasi non bonus, cum non congruentia sibi solummodo addidit. Quid necesse erat suo opere prolato, etiam materiam negotium curare, proinde & malum proferendo, solus ut cognoscere eum bonus de bono, materia autem ne cognosceretur mala de malo? Plus bonum floruisse sine mali afflatu. Nam & Hermogenes expugnat quorundam argumentationes, dicentium mala necessaria fuisse ad illuminationem bonorum, ex contrariis intelligendorum. Ergo aut nec propterea locus mali proferendi fuit: aut si qua alia ratio exegit illud induci, cur non & ex nihilo potuerit induci, ipsa ratione excusatura Dominum ne mali auctor existimaretur, quæ nunc cum de materia operatur mala excusat, si excusat: adeo ubique & vndique illuc compellitur quæstio quod nolunt, qui ipsam mali rationem non examinando, nec dinoscendo, quomodo illud aut Deo adtribuunt, aut à Deo separent, pluribus, & indignioribus destructionibus Deum obiciunt. [¹ Igitur in præstructione huius articuli, xv i: & alibi forsitan retractandi, eundem definitio, aut Deo adscribendum & bonum & malum, quæ ex materia fecit: aut materiam ipsi ex qua fecit: aut utrunque utrique, quia ambo sibi obligantur, qui fecit, & de qua fecit: aut alterum alteri. Tertius enim præter materiam & Deum, non est. Porro si Deus erit utrunque, videbitur Deus etiam mali auctor: Deus autem ut bonus auctor mali non erit: si materia utrunque; videbitur materia etiam boni matrix, mala autem in totum materia boni non erit matrix: si utriusque erit utrunque: in
- B hoc quoque comparabitur Deo materia, & pares erunt ambo, ex æquo "mali ac boni adfines: æquari autem Deo materia non debet, ne duos Deos efficiat: si alterutrum alterius, utique Deo bonum, & materiam malum: neque malum Deo, neque materiam bonum adscribetur: & bona autem & mala Deus de materia faciendū, cum ea facit. Hæc si ita sunt, nescio qua possit euadere sententia Hermogenes, qui Deum, quoquomodo de materia malum condidit, siue voluntate, siue necessitate, siue ratione, non puerit mali auctorem. Porro si mali auctor est ipse qui fecit, planè focia materia" per substantiam suggestit: excludis iam causam materiam introducendæ. Nihilominus enim, & per materiam Deus auctor mali ostenditur, si idem materia præsumpta est, ne Deus mali auctor videretur. Excluda itaque materia dum excluditur causa eius, superest uti Deus omnia ex nihilo fecisse confiteri. Videbimus an & mala, cum apparuerit quæ mala, & an mala interim ea quæ putas. Dignius enim de suo arbitrio produxit, hæc quoque producendo de nihilo, quàm de præiudicio alieno; si de materia produxisset. Libertas, non necessitas, Deo cõpetit: malo voluerit mala à semetipso condidisse, quàm non condidisse. [¹ Vnici Dei xvi i: status hanc regulam vindicat: non aliter vnici, nisi quia solius: non aliter solius, nisi quia nihil cum illo: sic & primus erit, quia omnia post illum: sic omnia post illū, quia omnia ab illo: sic ab illo, quia ex nihilo, ut illi quoque scripturæ ratio cõstet, [¹ Quis cognouit sensum i/4. 40. Domini? Aut quis illi cõsiliarius fuit: aut quem consultatus est: aut viam intelligentiæ & scientiæ quis demonstravit illi: quis tradidit, & retribuetur ei? Nemo utique: quia nulla vis, nulla materia, nulla natura substantiæ alterius aderat illi. Porro si de aliquo operatus est, Rom. 11: necesse est ab ea ipsa acceperit & consilium & tractatum dispositionis, ut viam intelligentiæ & scientiæ. Pro qualitate enim rei operari habuit, & secundum ingenium materiam, non secundum suum arbitrium: adeo ut & mala pro natura non sua, sed substantiæ fecerit. [¹ Si xvi i: necessaria est Deo materia ad opera mundi, ut Hermogenes existimauit, habuit Deus materiam longè digniorem & idoneiorem non apud Philosophos estimandam, sed apud Prophetas intelligendam, Sophiam suam scilicet. Hæc denique sola cognouit sensum Domini. Quis enim scit quæ sunt Dei, & quæ in ipso, nisi spiritus qui in ipso: Sophia autè spiritus, 1. Cor. 2: hæc illic consiliarius fuit, via intelligentiæ & scientiæ ipsa est. Ex hac fecit, faciendo per i/ai. 40: illam, & faciendo cum illa. [¹ Quum pararet cœlum, inquit, aderam illi, & quum fortia faciebat (super ventos) quæ sursum nubila, & cum firmos ponebat fontes eius quæ sub cœlo est, ego eram compingens cum ipso. Ego eram ad quam gaudebat, quotidie autem oblectabar in persona eius. Quando oblectabatur, quum perfecisset orbem, & inoblectabatur in filiis hominum. Quis non hanc potius omnium fontem & originem commendat, materiam verò materiarum, non sibi subditam, non statu diuersam, non motu inquietam, non habitu informem, sed insitam & propriam & compositam & decoram, quali Deus potuit eguisse, sui magis quàm alieni egens? Denique ut necessariam sensit ad opera mundi, statim eam condit & generat in semetipso. Dominus, inquit, condidit me initium viarū suarū in opera sua: ante secula fundauit me: prius quàm faceret ter- Prov. 8.

ram, priusquam montes collocarentur, ante omnes colles generauit me; ⁴¹ prior autem abyſſo genita ſum. Agnoſcat ergo Hermogenes idcirco etiam Sophia Dei natam & conditam prædicari, ne quid innatum & inconditum præter ſolum Deū crederemus. Si enim intra Dominum quod ex ipſo & in ipſo fuit, ſine initio non fui: Sophia ſcilicet ipſius exinde nata & condita, ex quo in ſenſu Dei ad opera mūdi diſponenda cepit agitari: multo magis ⁴² non capit ſine initio quicquam fuiſſe quod extra Dominum fuerit. Si verò Sophia eadem Dei ſermo eſt ſenſu ſophia, & ſine quo factū eſt nihil, ſicut & diſpoſitū ſine ſophia, quale eſt vt filio Dei ſermone vnigenito & primogenito aliquid fuerit præter partem antiquius: & hoc modo vtrique generoſius, nedum quod innatū nato fortiuſ, & quod infectum facto validiuſ: quia quod vt eſſet nullius eguit auctoris, multo ſublimiuſ erit eo, quod vt eſſet, aliquem habuit auctorem. Proinde ſi malum quidem innatum eſt, natus autem ſermo Dei: creſtauit enim, inquit, ſermonem oprimum, non ſcio an à bono malum poſſit adduci, validiuſ ab infirmo, vt innatum à nato. Ita & hoc nomine materiam Deo præponit Hermogenes, præponendo eam filio. Filius enim ſermo, & Deus ſermo: & ego & pater vnum ſumus: niſi quòd ſuſtinebit æquo animo filiuſ eam præponi ſibi, quæ parri adæquatur. [⁴³ Sed & ad originale instrumentū Moysi prouocabo, vnde & diuerſa pars ſuſpicionis ſuas ingratuſ fulcire conatur, ne ſcilicet non inde inſtrui videretur vnde oportet. Itaque occaſiones ſibi ſumpſit quorundam verborum, ⁴⁴ vt hæreticis ferè mos eſt ſimplicia quæque torquere. Nam & ipſum principium, in quo Deus fecit cælum & terram, aliquid voluit fuiſſe, quaſi ſubſtantium & corpulentum, quod in materiam interpretari poſſit. Nos autem vnicuique vocabulo proprietatem ſuam vindicamus, principium initium eſſe, & competiſſe ira poni rebus incipientibus fieri. Nihil enim quod fieri habet ſine initio eſſe, quin initium fit illi ipſum dū incipit fieri. ⁴⁵ Ita principium ſue initium inceptionis eſſe verbum: non alicuiuſ ſubſtantię nomen. Iam nunc ſi principalia Deo opera cælum & terra ſunt, quæ ante omnia Deus fecit ſuorum eſſe propriè principium, quæ priora ſunt facta, meritò ſic præfatur ſcriptura, In principio fecit Deus cælum & terram, quemadmodum dixiſſet, In ſinem Deus fecit cælum & terram: ſi poſt vniuerſa feciſſet. Aur ſi principium aliqua ſubſtantia eſt, erit & ſinis aliqua materia. Planè licebit etiam ſubſtantium aliquid principium eſſe aliꝝ rei, quæ ex ipſo ſit futura: vt argilla principium reſtæ, vt ſemen principiuſ herbe. Sed cū ita vtimur vocabulo principij quaſi originis, non quaſi ordinis nomine: adiciamus & mentionem ipſius rei ſpecialiter, quam volumus principium alteriuſ rei. De cetero ſi ſic ponamus, verbi gratia: In principio fecit ſigulus peluim vel vnam: iam non materiam ſignificabit principium: non enim argillam nominaui principium, ſed ordinem operis; quia ſigulus ante cetera primū peluim & vnam fecit, exinde facturus & cetera, ad ordinationem operum principij vocabulum pertinebit, non ad originem ſubſtantiarū. Poſſunt & aliter principium inſerpretari, nō ab re tamen: ⁴⁶ nam & in Græco principij vocabulum, quod eſt ἀρχή, non tantū ordinatiuū, ſed & poteſtatiuū capit principatū. ⁴⁷ Vnde & ἀρχόντες dicunt principes & magiſtratuſ. Ergo ſecundum hanc quoque ſignificationē principium pro principatu & poteſtate ſumetur. In principatu enim & in poteſtate Deus fecit cælū & terram. [⁴⁸ Sed vt nihil aliud ſignificet Græca vox, quā principiuſ; & principium nihil aliud capiat, quā initiuſ: habemus etiam illā initiuſ agnoſcere, quæ dicit: ⁴⁹ Dominuſ cōdidit me initiuſ viarū ſuarū in opera ſua. Si enim per Sophia Dei omnia facta ſunt, & cælum ergo & terrā Deus faciens in principio, id eſt initio, in Sophia ſua fecit. Deniq; ſi principium materiam ſignificaret, nō ita ſcriptura inſtruxiſſet, In principio Deus fecit, ſed ex principio. Nō enim in materia, ſed ex materia feciſſet. De Sophia autē potuit dici, in principio. In Sophia enim primò fecit, in qua cogitando & diſponēdo iā fecerat: quoniam eſt ex materia facturus fuiſſet, antè in Sophia cogitando & diſponendo iā fecerat. Quoniam eſt ſeruat initium viarū, quia cogitatio & diſpoſitio prima Sophię ſit operatio, de cogitatu viam operibus inſtituens, hanc & inde auctoritatem ſcripturæ mihi vindico, quòd & Deus qui fecit, & ea quæ fecit oſtendens, vnde fecerit non proinde teſtatur. Nā quum in omni operatione tria ſint principalia, qui facit, & quod ſit, & ex quo ſit: tria nomina ſunt ædēda in legitima operis enarratione: perſona factoris, ſpecies facti, forma materię. Si materia non ædetur. ⁵⁰ vbi & opera & operæ operator ædūtur, apparet ex nihilo cum operatū. Proinde enim æderetur ex quo, ſi ex aliquo fuiſſet operatus. Denique Euāgelium vt ſupplementum instrumenti veteris adhibebo, in quo vel eo magis debuerat oſtendi

Ioan. 1.

XIX.

Gen. 1.

Iſai. 1.
Iſai. 2.

X X.

Gen. 1.

ſap. 8.

Gen. 1.

Proh. 8.

- A ostendi Deum ex aliqua materia vniuersa fecisse, quo illic etiam per quem omnia fecerit reuelatur.⁷³ In principio erat sermo. In quo principio scilicet, Deus fecit cœlum & terram. Et sermo erat apud Deum, & Deus erat sermo. Omnia per ipsum facta sunt, & sine illo factum est nihil. Cum igitur & hic manifestetur & factor, id est Deus, & facta, id est omnia, & per quem, id est sermo, nonne & vnde omnia facta essent à Deo per sermonem, exegisset ordo profiteri, si ex aliquo facta essent? Ita quod non fuit, non potuit scriptura profiteri. Et non profitendo, satis probauit nō fuisse: quia profiteretur si fuisset. ⁷⁴ Ergo, inquis, si tu idēdē praeiudicas ex nihilo facta omnia, quia non sit manifestē relatum de materia precedenti factum quid, vide ne diuersa pars idēdē contendat ex materia omnia facta, quia proinde non apertē significatum sit, ex nihilo quid factum. Planē retorqueri quædam faciliē possunt: non statim & ex æquo admitti, vbi diuersitas causæ est. Dico enim et si non apertē scriptura pronuntiauit ex nihilo facta omnia, sicut nec ex materia; non tantam fuisse necessitatem apertē significandi de nihilo facta omnia, quanta esset si ex materia facta fuissent. Quoniam quod sit ex nihilo, eo ipso dum non ostenditur ex aliquo factum, manifestatur ex nihilo factum:⁷⁵ & nō periclitatur ne ex aliquo factum existimetur, quando non demonstratur ex quo sit factum. Quod autem ex aliquo sit, nisi hoc ipsum apertē declaratur ex aliquo factum, illud dum ex quo factum sit ostēditur, periclitabitur primō videri ex nihilo factum, quia non æditur ex quo sit factum. Dehinc et si ea sit conditio ne non possit videri ex aliquo, proinde periclitabitur, ex alio longē factum videri, quā ex quo factum est, dum non proponitur vnde sit factum. Ita si ex nihilo Deus cuncta fecisse non potuit, scriptura nō adieciisset illum ex nihilo fecisse: ex materia eum fecisse omni modo debuit edixisse, licet ex materia fecisset: quia illud in toto habebat intelligi, et si non significaretur: at istud in dubio, nisi significaretur. ⁷⁶ Atque adeo spiritus sanctus hanc scripturæ suæ rationem constituit, vt cum quid ex aliquo sit, & quod sit, & vnde sit, referat. ⁷⁷ Fruticet, inquit, terra herbam fœni, seminantem semen secundum genus, & secundum similitudinem, & lignum fructuosum faciens fructum, cuius semen in ipso in similitudinem. Et factum est sic. Et produxit terra herbam fœni seminantem semen secundum genus, & lignum fructuosum faciens fructum, cuius semen in ipso in similitudinem. Et rursus: Et dixit Deus: Producant aquæ repentia animarū vituarum, & volatilia volantia super terram ⁷⁸ per firmamentum cœli. Et factum est sic. Et fecit Deus cetos magnos, & omnem animam animalium repentium, quæ producerunt aquæ secundum genus ipsorum. Item post hæc. Et dixit Deus: Producat terra animā viuētem secundum genus, quadrupedia & repentia, & bestias terræ, secundum genus ipsorum. Si ergo ex iam factis rebus alias res Deus proferens, ostendit per Prophetā, & dicit quid vnde protulerit: (quanquam possimus vnde illas prolatas æstimare, dum ne ex nihilo, iam enim facta erāt quædam ex quibus prolata videri possent.) si tantam curam instructionis nostræ insumpserit spiritus sanctus, vt sciremus quid vnde procellerit, nonne proinde nos & de cœlo & de terra cōpotes reddidisset, significādo vnde ea esset operatus; si de aliqua materia origo constaret illorum: vt tanto magis ex nihilo ea videretur operatus, quanto nihil adhuc erat factum, ex quo operatus videretur. Itaq; sicut ea quæ de aliquo prolata sunt, ostendit vnde prolata sint: ita quæ non ostendit vnde prolata sint, ex nihilo prolata cōfirmat. Igitur in principio Deus fecit cœlum & terram. Adoro scripturæ plenitudinem, qua mihi & factorem manifestat & facta. In Euāgelio verō amplius & ministrū atque arbitrum rectoris inuenio sermonem. An autem de reliqua subiacenti materia facta sint omnia, nusquam adhuc legi. Scriptum esse doceat Hermogenis officina. Si non est scriptū, timeat ⁷⁹ Vx illud adiicientibus aut detrahentibus destinatum. ⁸⁰ Sed ex sequentibus argumentatur, quia scriptum sit: Terra autem erat inuisibilis & incompōsitā. Nam & terræ nomen redigit in materiā, quia terra sit quæ facta est ex illa. Et erat, in hoc dirigit, quasi quæ semper retrō fuerit innata & infecta. Inuisibilis autem & rudis, quia informem & confusam & inconditam vult fuisse materiam. Has quidem opiniones eius sigillatim reuincam, sed interim volo sic ei respondere. Putamus his articulis materiam demonstrari. Nunquid tamen, quia erat ante omnia, & tale aliquid esse ex ea factum scriptura significat? Atquin nihil tale significat. Fuerit licet materia, quantum sibi licet, vel potius Hermogeni: potuit & fuisse, & tamen nihil Deus ex illa fecisse, vel quia non decebat Deum aliquid equiuisce, certē quia nec ostenditur quicquam ex materia fecisse. Sine causā ergo esset, inquis. Non planē adeo sine causā. Nam etiam mundus non

- est factus ex illa, sed hæresis facta est, & quidem hoc impudentior, quod non ex materia facta est hæresis, sed materiâ ipsam potius hæresis fecit. [⁸⁵ Reuertor nunc ad singulos articulos, per quos putauit significatam esse materiâ. Et primò de nominibus expositulabo. Horum enim alterum legimus, quod est terra: alterum non inuenimus, quod est materiâ. Quarto ergo, Cùm materiâ nominatio non extet in scriptura, quomodo etiam terræ appellatio accommodetur in alio iam genere substantiæ nota: Quo magis materiæ quoque nominatio extitisse debuerat, consecuta etiâ terræ appellationem, ut scirent terram commune cum materiâ esse nomē, ne illud ei soli substantiæ vindicaretur, cuius & propriū, in qua magis notū est, vel ne illud in quacunque aliam speciē, nec vtiq; omni materiæ communicare possem, si vellē. cū enim non extat propriū vocabulum eius rei cui commune vocabulum adscribitur, quanto non compareret cui adscribatur, cuiusque alij poterit ascribi. Ita Hermogenes, etsi materiâ ostenderet nominatim, deberet eandē probare terram quoque cognominatim, ut ita uterque illi vocabulum vindicaret. [⁸⁶ Vult igitur duas proponi terras in ista scriptura; vnam, quam in principio Deus fecit: Aliam, materiâ, ex qua fecit, de qua dictū sit, Terra autem erat inuisibilis & rudis. Vtiq; si querat ex duabus quæ cui nomen terræ accommodare debeat: dicetur, hanc quæ facta sit ex illa ex qua facta est, vocabulū deriuasse, quia verisimilius sit ab origine sobolē potius, quàm originē à sobole vocitari. Hoc si ita est, alia nobis obuoluitur questio, an cōpetat terram hanc quæ Deus fecit, ex illa ex qua fecit, cognomentum deriuasse. Audio enim apud Hermogenē ^E ceterosque Materialios hæreticos, terram quidē illam informem & inuisibilem & rudē fuisse: hanc verò nostrā proinde & formam, & conspectum, & cultum, à Deo consecratā. Aliud ergo factā quàm erat ea ex qua facta est. Porro aliud facta, non potuit cū ea de nomine sociari, à cuius cōditione descuerat. Si nomē propriū materiæ illius fuit terra, hæc quæ non est materiâ, aliud scilicet facta, terræ quoque; non capit nomē alienū, & statu suo extraneū. Sed materiâ facta, id est terra, habuit cū sua origine consortiū nominis, sicut & generis. Non audio. Nam & testam, licet ex argilla confectam, iam non argillam vocabo, sed testā: ⁸⁴ & electū, licet ex auro & argento foderatū, nec argentū tamen nec aurū appello, sed electū. à cuius habitu quid diuertit, pariter & à vocatu eius recedit, appellatio: sicut & cōditionis proprietate. Quàm autē trāsierit de statu terræ illius, id est materiæ, ista terra, vel eo palam est, quod hæc apud Genesim testimoniū boni accipit: Et vidit Deus quia bonū: illa autē apud Hermogenē in originē & causam malorū deputatur. Postremò si idē hæc terra, quia & illa, cur non & materiâ hæc quoque, quia & illa? Immo iam & cœlū & omnia, si ex materiâ cōstāt, & terræ & materiæ vocari debuerūt. Satis ista de terræ nomine (in quo materiâ intelligi voluit) quod nomen vnus elementi omnes sciunt, natura primū, deinde scriptura docēt. ⁸¹ nisi & Sileno illi apud Midam regē adseueranti de alio orbe, deinde est, ⁸⁶ auctore Theopompo. Sed & Deos multos idem refert. [⁸⁷ Nobis autem vnus Deus & vna est terra, quam in principio Deus fecit. Cuius ordinē incipiens scriptura decurrere, primò factam eam edicit, dehinc qualitatē ipsius edisserit. ^F sicut & cœlum primò factū professā, In principio fecit Deus cœlum, dehinc dispositionē eius superinducit: ⁸⁸ Et separauit inter aquam quæ erat infra firmamentum, & quæ super firmamentum, & vocauit Deus firmamentum cœlum, ipsum quod erat in primordio fecerat. Proinde & de homine, Et fecit Deus hominem, ad imaginē Dei fecit illū. Dehinc qualiter fecerit reddit: ⁸⁹ Et finxit Deus hominem de limo terræ, & afflauit in faciē eius statū vitæ, & factus est homo in animā viuā. Et vtiq; sic decet narrationē inire, primò præfari, postea prosequi, nominare, deinde describere. Alioquin vanum, si eius rei cuius nullā præmiserat mentionem, id est materiæ, ne ipsum quidem nomen, subitō formam & habitum promulgauit: antē enarrat qualis esset, antequam an esset, ostēdit figuram deformati, nomen abscondit. At quanto credibilius secundū nos eius rei dispositionē scriptura subiunxit, cuius institutionem simulque nominationem præmisit. Quam deniq; integer sensus est: In principio Deus fecit cœlum & terram, terra autem erat inuisibilis & rudis, quæ Deus scilicet fecit, de qua scriptura cū maximē edixerat. ⁹⁰ Nam & autem ipsum, velut fibula coniunctiue particulæ ad connexum narrationi appositum est, Terra autem. Hoc enim verbo reuertitur ad eā, de qua suprà dixerat, & alligat sensum. Ad eō aufer hinc Aueris, & soluta cōpago est, ut tunc possit de alia terra dictum videri, Terra erat inuisibilis & rudis. [⁹¹ Sed tu supercilio capitis & nutu digiti accommodato alius tollēs, & quasi re-
rrō iactans: Erat, inquis, quasi semper fuerit scilicet innata & infecta, & idcirco materiâ credenda

xxiii.

Gen. i.

xxv.

Gen. i.

xxvi.

Gen. i.

vbi suprà.

xxvii.

- A⁷ credenda. At ego sine vilo lenocinio pronuntiationis simpliciter respondebo, de omni re posse dici, Erat, etiam de ea quæ facta, quæ nata sit, quæ aliquando non fuerit, & quæ materia non sit. Omne enim quod habet esse, vnde habear, siue per initium, siue sine initio, hoc ipso quod est, etiam Erat dicitur. Cui competit prima verbi positio in definitionem, eiusdem etiam declinatio verbi decurret in relationem. Est definitionis caput, Erat relationi facit. ²¹ Hæ sunt arguriæ & subtilitates hæreticorū, simplicitatem communiū verborum torquentes in quæstionem. Magna scilicet quæstio est, Si erat terra quæ facta est. Sanè discutiendum, an ei cōperat inuisibilem & rudem fuisse quæ facta est, an ei ex qua facta est, vt eiusdem sit erat, cuius & quod erat. [²¹ Arquin non tantū probabimus istum habi- xxviii.
tū huic terræ competisse, sed & illi alij nō competisse. Nam si nuda materia Deo subia-
cebat, nullo scilicet elemēto obstruente: siquidem nondum quicquam erat præter ipsam
& Deum: vrique inuisibilis esse non poterat. Quia etsi tenebras volet in substantia fuisse
materiæ (²² cui articulo respondere debebimus suo ordine) etiam homini tenebræ visibi-
les sunt; hoc enim ipsum quod sunt, tenebræ videntur, nedum Deo. Er vrique si inuisibilis
esset, nullo modo cognosceretur qualitas eius. ²¹ Vnde ergo compertus est Hermogenes
informem & confusam & inconditam illam fuisse, quæ vt inuisibilis latebat: aut si hoc à
Deo reuelatū est, probare debet. Sic & an rudis dici potuerit, exposito. Certè enim rude
illud est quod imperfectum est? Certè imperfectum non potest esse, nisi quod factum est?
Quod enim minus factum est, imperfectum est. Certè, inquit. Ergo materia quæ facta nō
B erat, in totum imperfecta esse non potuit. Quæ imperfecta non fuit, etiam rudis non fuit.
Initium non habens, quia facta non fuit, caruit & rudimento. Initij enim accidens est, ru-
dimentum. Terra verò quæ facta est, meruit & rudis dici. Statim enim vt facta est, habuit
imperfectæ locum, ante perfectionem. [²² Siquidem omnia opera sua Deus ordine cō- xxix.
summauit, inculcis primò elementis ²² depalans quodammodò inuādu, dehinc exorna-
tis velut dedicans. Nam & lumen nō statim splendore solis impleuit, & tenebras non ita-
tim solatio lunæ temperauit, & cælum nō statim sideribus stellisque signauit, & maria nō
statim beluis frequentauit, & ipsam terrā non statim varia fecunditate dotauit: Sed pri-
mò esse ei conuulsi: dehinc nō inuacuū esse suppleuit. Sic enim & Esaias: Non inuacuū Isai. 45.
ait fecit illam, ²² sed inhabitari. Postea ergo quā facta est, futura etiam perfectæ, interim
erat inuisibilis & rudis. Rudis quidem, hoc quoque ipso quod inuisibilis, vt nec visui per-
fecta, simul & vt de reliquo nondū instructa. Inuisibilis verò, vt adhuc aquis tanquā mu-
nimēto genitalis humoris obducta. Qua forma, etiā ad finis eius caro nostra producitur.
Nam & Dauid ita canit: Domini est terra & plenitudo eius, ²² orbis terræ, & omnes qui Psal. 24.
habitant in illa. Ipse super maria fundauit eam, & super flumina præparauit eam. Segrega-
tis enim aquis in cauatiorem sinum, emicanior facta est arida, quæ antehac aquis tege-
batur. Exinde itaque & visibilis efficitur, dicente Deo: ²² Congregetur aqua in congre-
gationem vnā, & videatur arida. Videatur, inquit, nō fiat. Iam enim facta erat, sed inui-
C sibilis vsque runc videri sustinebat. Arida autem, quod erat futura ex diuortio humoris,
tamen terra. Et vocauit Deus aridam terram, non mareriam. Sic & perfectionem postea
consecuta, desinit rudis haberi cū pronuntiat Deus: Fruticet terra herbam fœni semē-
nantem semen secundum genus & secundum similitudinem, & lignū fructuosum faciens
fructum, cuius semen in ipso in similitudinem. Item: Producat terra animā viuam secun- Ibidem.
dum genus, & quadrupedia, & repentia, & bestias terræ secundum genus. Impleuit igitur
ordinem suū scriptura diuina. Quam enim prædixerat inuisibilem & rudem, ei & visio-
nem reddidit & perfectionem. Non alia autem materia erat inuisibilis & rudis. Ergo ma-
teria erit postea visibilis & perfectæ. Volo itaque videre materiam; visibilis enim facta est.
Volo & perfectam eam recognoscere, vt ex illa etiam fœni herbam, & ex illa decerpam
lignum fructuosum, & ex illa animalia vsui meo famulētur. Sed materia quidem nusquā
terra verò hīc, id est coram. Hāc video, hac perfruo, ex quo inuisibilis & rudis esse delitit,
de qua manifestissimè Esaias: ²² Hæc dicit Dominus qui fecit cælum. Iste Deus qui de- Isai. 45.
monstrauit terram & fecit illam. Cerrè eandem demonstrauit, quam & fecit. Quomodo
demonstrauit? Vique dicendo: Videatur arida. Quare videri iubet, nisi quia terrā nō vi-
debat: vt sic quoque eam non in vacuum fecisset faciēdo visibilem, & ita habilem. Er sic Gen. 1.
per omnia probatur nobis, hanc quam incolimus, eandem & factam esse à Deo & osten-
sam, nec aliam fuisse rudem & inuisibilem, quā quæ & facta & ostensa est. atque ita:
Terra autem erat inuisibilis & rudis, ad eam pertinet quam Deus cum cælo separauit. Gen. 1.

- xxx. [103] Sic & sequentia coniecturam Hermogenis instruere videbuntur: Et tenebræ super D.
Gen. 1. „abyssum, & spiritus Dei super aquas ferebatur; quasi & hæ confusæ substantiæ, massalis
 „illius molis argumenta portendant. Atquin singillatim definiens, tenebras, abyssum, spi-
 „ritum Dei, aquas, nihil confusum, nec in confusione incertum æstimari facit tam diuisa
 „relatio certorum & distinctorum elementorum. Hoc quidem amplius, quum sitis pro-
 „prios eis adscribit, tenebras super abyssum, spiritum super aquas, negauit confusionem sub-
 „stantiarum, quarum demonstrando dispositionem, demonstrauit etiam distinctionem. 104 V-
 „nissimum denique, vt materia quæ informis inducitur, de tot formarum vocabulis in-
 „formis adseueretur, non ædito quid sit illud corpus confusionis, quod vnicum utique
 „credendum est, si informe est: vniforme etenim quod informe est. Informe autem quod
 „ex varietate confusum est, vnam habeat necesse est speciem: quod non habet speciem,
 „dum ex multis vnam habet speciem. Ceterum aut habebat in se species istas materia, de
 „quarum vocabulis intelligendas esse tenebras dico, & abyssum, & spiritum, & aquas;
 „aut non habebat. Si enim habebat, quomodo inducitur non habens formas? St non ha-
 „bebat, agnoscitur? [105] Sed & illud utique captabitur: de cælo solo & de terra ista scri-
 „pturam significasse, quod eam in principio Deus fecerit: de speciebus autem supradictis
 „nihil tale: & ideo eas quæ factæ non significentur, ad infectam materiam pertinere. Res-
 „pondebimus huic quoque scrupulo. Scriptura diuina satis disliceret, si summas ipsas re-
 „rum à Deo factas commendasset cælum & terram, habentes utique suggestus suos pro- E
 „prios, qui in ipsis summis intelligi possent. Suggestus autem cæli & terræ primò tunc fue-
 „runt tenebræ, & abyssus, & spiritus, & aquæ. Nam terræ quidem suberat abyssus & tene-
 „bræ. Si enim abyssus infra terram, tenebræ autem super abyssum, sine dubio & tene-
 „bræ & abyssus infra terram. Cælo verò spiritus & aquæ subiaccebant: nam si aquæ super
 „terram, quæ eam texerant, spiritus autem super aquas, pariter & spiritus & aquæ super
 „terram. Quæ verò super terram, ea utique infra cælum. Et sicut terra abyssus & tenebris,
 „ita & cælum spiritui & aquis incubabat, & complectebantur. Et ita nouum non est, vt
 „id solum quod continet nominetur, quâ summale: in isto autem intelligatur & quod
 „continetur, quâ portionale. Ecce si dicam, ciuitas extruxit theatrum, & circum, scena
 „autem erat talis & talis, 106 & statua super euripum, & obeliscus super omnia ferebatur:
 „quia non & has species edixerim factas à ciuitate, non erunt ab ea cum circo & theatro?
 „an ideo non adieci factas has quoque species, quâ inerant eis quæ facta prædixeram, &
 „insectis quibus inerant, intelligi poterant. Sed vacet hoc exemplum vt humanum: aliud de
 „auctoritate scripturæ ipsius arripiam. Fecit, inquit, Deus hominem de terra, & adflauit
 „in faciem eius flatum vitæ, & factus est homo in animam viuam. Faciem quidem eius hic
 „nominat, sed nec ipsam factam à Deo dixit. 107 Costam verò & ossa, & carnem, & ocu-
 „los, & sudorem, & sanguinem postea loquitur, quæ nec tunc facta à Deo significauit.
 „Quid respondebit Hermogenes? Nunquid & membra hominis ad materiam pertine-
 „bunt, quia non nominatim facta referuntur? An & hæc in hominis 108 factitatione cen- F
 „sentur? Proinde membra erant cæli & terræ abyssus & tenebræ, spiritus & aquæ. In cor-
 „poribus enim membra sunt facta, in corporibus & membra sunt nominata. Nullum ele-
 „mentum non membrum est eius elementi quo continetur; Omnia autem elementa cælo
 „aut terra continentur. [109] Hæc responderim pro scriptura præsentis, quatenus hic so-
 „lorum corporum factitationem commendare videtur cæli & terræ. Sciri esse qui vltro
 „in corporibus & membra cognoscerent, & ideo compendio vsa est. Prouidit tamen &
 „hebetes & insidiosos, qui dissimulato tacito intellectu, ipsis quoque membris verbum
 „factitationis significatorum exigerent. Itaque & propter istos singulas species factas doc-
 „cet aliis in locis. Habes Sophiam, Prior autem abyssus genita sum, dicentem: vt credas
 „abyssum quoque genitam, id est factam, quia & filios facimus, licet generemus. Nihil
 „interest facta an nata sit abyssus, dum initium datur illi, quod non daretur si materię sub-
 „iecta esset. De tenebris verò ipse Dominus per Esaïam: Ego, qui struxi lucem & feci tene-
 „bras. De spiritu aquæ Amos: 110 Qui solidat tonitruum, & condit spiritum, & adnun-
 „tiat in homines Christum suum: cum spiritum conditum ostendens, qui in terras con-
 „ditas deputabatur, qui super aquas ferebatur, liberator & adflator & animator vniuersi-
 „tatis: 111 non, vt quidam putant, ipsum Deum significari spiritum, quia Deus spiritus. Ne-
 „que enim aquæ Dominum sustinere sufficerent; sed eum spiritum dicit, de quo etiam venti
 „constiterunt: vt ait per Esaïam: quia spiritus à me exiuit, & flatum omnem ego feci. Item
 „de

- A de aquis eadem Sophia. ¹¹¹ Et cum firmos ponebat fontes quæ sub cælo est, ego erā mo- ^{Prou. 8.}
dulans cū ipso. Quum ergo & cas species probamus à Deo factas, etsi in Genesi tantum-
modò nominantur sine facitationis mentione, respondebitur fortasse ex diuerso: ¹¹² Plā-
nè factas eas, sed ex materia. Vt stilus quidem Moyh, Et tenebræ super abyssum, & spiritus
Dei super aquas ferebatur, materiam sonet: ceteræ verò scripturæ, quæ ex materia factæ
sint, species in disperso demonstrent. Ergo sicut terra de terra, ita & abyssus ex abyssò,
& tenebræ ex tenebris, & spiritus & aquæ ex spiritu & aquis cõsisterunt. Et sicut supra dixi-
mus, non potuit informis fuisse materia, si species habebat, vt & aliæ ex ea sint confectæ,
nisi quòd non aliæ, sed ipsæ ex semetipsis. Siquidem non capit diuersas fuisse quæ hisdem
nominibus æduntur: quòd iam operatio diuina otiosa videri possit, si quæ erant fecit: cum
generosiora essent, quæ non erant facta, quàm si fierent. Igitur vt concludam, aut mate-
riam tunc significauit Moyses cum scribit, Et tenebræ super abyssum, & spiritus Dei super
aquas ferebatur; Aut quum hæ species alibi postea demõstrantur factæ à Deo, debuerunt
æquè demonstrari ex materia, quam Moyses præmisserat, factæ: Aut si species istas, & non
materiam significauit Moyses, vbi materia demonstrata sit quero. ¹¹³ Sed dum illam ^{xxxiii.}
Hermogenes inter colores suos inuenit ¹¹⁴ (inter scripturas enim Dei inuenire non po-
tuerit) satis est quòd omnia & facta à Deo cõstat, & ex materia facta non cõstat: quæ etiã
fuisse, ipsam quoque à Deo factam credidissimus: quia nihil innatum præter Deum præ-
scribentes, oblineremus. In hunc vsque articulum locus est retractari, donec ad scriptu-
ras prouocata deficiat exhibitio materiæ. Expedita summa est: nihil inuenio factum, nihil
ex nihilo, quia quod factum inuenio, nõ fuisse cognosco. Etiam si quid ex aliquo factum
est, ex factò habet censum, vt ex terra, herba, & fructus, & pecudes, & figuratio hominis
ipsius: vt ex aquis natatiles & volatiles animæ. Huiusmodi origines rerù ex his prolata-
rũ, potero materias appellare: sed factas à Deo & ipsas. ¹¹⁵ Ceterum omne ex nihilo consti- ^{xxxiiii.}
tisse, illa postremò diuina dispositio suadebit, quæ omnia in nihilum redactura est. Siqui-
dem & cælum cõuoluetur vt liber, immò nusquam fiet cum ipsa terra, cum qua primor-
dio factum est. Cælum & terra præteribunt, inquit, ¹¹⁶ Cælum primum & terra prima
abierunt, & locus nõ est inuētus illis: quia scilicet quod & finit, locum amittit. Sic & Da-
uid, Opera manuum tuarũ cœli, & ipsi peribunt. ¹¹⁷ Nam etsi mutabit illos velut operto- ¹¹⁸
rium, & mutabuntur, sed mutari, perire est pristino statui, quæ dum mutantur, amittunt. ¹¹⁹
Et stellæ quidem de cælo ruent, sicut fici arbor, quum valido commota vento acerba
sua amittit. Montes verò tanquam cera liquefcent, à conspectu Domini. ¹²⁰ Quum sur-
rexerit, scilicet confringere terram. Sed & paludes, inquit, arefaciam. ¹²¹ Et quærent aqua,
nec inuenient; ¹²² etiam mare Oceanus. Quæ omnia etsi alter putauerit spiritaliter inter-
pretanda, non tamen poterit auferre veritatem ita futurorum, quomodo scripta sunt. Si
quæ enim figuræ sunt, ex rebus consistentibus fiant necesse est, non ex vacantibus: quia
nihil potest ad similitudinē de suo præstare, nisi sit ipsum quod tali similitudine præstet.
- C Reuertor igitur ad causam definiētē omnia ex nihilo ædita, in nihilum peruentura. Ex
æterno enim, id est ex materia, nihil Deus interibile fecisset, nec ex maioribus minora
condidisset, cui magis congruat ex minoribus maiora producere, id est ex interibili æter-
num: quod & carni nostræ pollicetur, cuius virtutes & potestates suas, hunc iam arrabo-
nem, voluit in nobis collocasse, vt credamus etiam illum vniuersitatem ex nihilo velut
emortuum, quæ scilicet non erat, in hoc vt esset, suscitasse. ¹²³ De cetero verò statu ma-
teriæ, etsi nõ est tractandum, prius enim erat vt eam esse constaret, tamen ac si constite-
rit, persequendus est ordo: quo magis eam non esse constet, cuius nec reliquis status con-
sistat, simul vt contrarietates suas agnoscat Hermogenes. Prima, inquit, facie videtur no-
bis incorporealis esse materia: exquisita autem ratione recta, inuenitur neque corporalis,
neque incorporealis. Quæ est ista ratio recta, quæ nihil rectè renuntiat, id est nihil certi?
Nisi fallor enim, omnis res aut corporalis aut incorporealis sit necesse est: (¹²⁴ vt conceda-
dam interim esse aliquod in corpore de substantiis dumtaxat, cum ipsa substantia corpus
sit rei cuiusque) certè post corporale & incorporeale nihil tertium. Age nunc sit & tertium
quod illa recta ratio Hermogeniana compererit, quæ neque corporalem neque incorpo-
ralem materiam facit: vbi est, quale est, quid vocatur, quid describitur, quid intelligitur?
Tantum hoc ratio renuntiauit, nec corporalem materiam nec incorporealem. ¹²⁵ Sed ^{xxxv.}
ecce contrarium subiicit, aut alia fortasse ratio ei occurrit, ex parte corporalem renuntias
materiam, & ex parte incorporealem. Iam ergo ne neutrum sit, vtrumq; materia censenda

est? Erit enim corporalis & incorporealis aduersus renuntiationē rectæ rationis illius planē rationem non reddentis sententiæ suæ, sicut nec alia reddit. Corporale enim materiæ, vult esse, de quo corpora ædantur: incorporeale verò, inconditum motum eius. Si enim, ait, corpus tantum: modò esset, nihil ei incorporeale appareret, id est motus. Si verò in totū incorporealis fuisset, nullum corpus ex ea fieret. ¹⁰⁰ Quanto hæc rectior ratio, nisi quòd si tam rectas lineas ducis Hermogenes quàm ratio ista, pictor te bardior nō est. Quis enim tibi concedit motum, in secundam partem substantiæ deputare: cū substantia res non sit, quia nec corporalis, sed accedens, si forē substantiæ & corpori, vt actus, & pulsus, vt lapsus, vt casus, ita & motus. Nam siue à semetipso quid mouetur, actus eius est motus, certè pars substantiæ non est, sicut tu motum substantiam facis materiæ incorporealem. Omnia deniq; mouentur aut à semetipsis vt animalia, aut ab aliis ¹⁰¹ vt animalia, tamē nec hominem, nec lapidem, & corporalem & incorporealem dicemus, quia & corpus habeat & motum, sed vnā omnibus formā solius corporalitatis, quæ substantiæ res est: si quæ incorporealia eis adiunt, aut actus, aut passionēs, aut officia, ¹⁰² aut libidines eorum, non portiones deputamus. Quo ergo facit, portionē materiæ in motum disponere, qui non ad substantiā pertinet, sed ad substantiæ habitum? Quid enim si immobilem placuisset tibi inducere materiā, nonquid immobilitas secunda pars formæ videretur? Sic itaque nec motus. ¹⁰³ Sed de motu & alibi licebit. ¹⁰⁴ Nunc enim video te ad illam rursus rationem reuerti, quæ tibi nihil certi renuntiare consuevit. Nam si vt nec corporalem, nec incorporealem infert materiā, ita nec bonam nec malam adlegasset, proinde superargumētasset, E Si enim, inquis, esset bona quæ semper hoc fuerat, non desideraret compositionem Dei: si esset natura mala, non accepisset translationem in melius: nec quicquam compositionis suæ adplicuisset illi Deus tali natura: Inuacuū enim laborasset. Verba hæc tua sunt: quorum te & alibi meminisse oportuerat, ne quid his contrarium inferres. ¹⁰⁵ Sed quoniam de mali & boni ambiguitate super materiā in præteritis aliquid retractauimus, nunc ad præsentem, & solam propositionem & argumentationem tuam respondebo. Nec dicam, & hic te certum aliquid debuisse pronuntiasse: aut bona, aut mala, aut tertium aliquid: sed nec hic quod tibi libuit pronuntiasse, custodisse. Rescindis enim quod pronuntiasti nec bonam nec malam: quia cū dicis, Si esset bona, nō desideraret componi à Deo, malam portendis: & cū adponis, Si esset mala natura, non admitteret in melius translationem, bonam subostendis: Atque ita & boni & mali ad finem constituisti, quam nec bonam nec malam pronuntiasti. Vt autem & argumentationem, qua putasti te propositionem tuam confirmaturum, retundam, oppono etiam illud, Si bona fuisset materia semper, quare nō desiderasset in melius reformari? Quod bonum nō desiderat, aut non optat, aut non capit profectum, vt fiat de bono melius. Æquē si mala natura fuisset, quare non potuerit à Deo conuerti, vt à potentiore, vt ab eo qui lapidum quoque naturā conuertere valeat in filios Abrahæ? Nempe ergo non tantum comparas Dominum materiæ, sed & subiicis, à quo natura materiæ deuinci & edomari in melius non potuisset. Sed & quam hic non vis natura malam, alibi te confessum negabis. ¹⁰⁶ De situ materiæ id tracto, quod & de motu, vt peruersitatem tuā traducat. Subiacentem facis Deo materiā, & vique locum illi qui sit infra Deum. In loco ergo materiæ. Si in loco, ergo intra locum: si intra locum, ergo determinatur à loco, intra quem est: si determinatur, habet lineam extremam, ¹⁰⁷ quam quantum propriè pictor, agnoscis finem esse omni rei cuius linea extrema est. Non ergo erit infinita materia, quæ dum in loco est, à loco determinatur, & dum determinatur ab illo, extrema cum linea patitur. At tu infinitā facis dicēs: Infinita est autem, eo quòd semper est. Etsi qui discipulorum tuorum voluerit argumētari, quasi infinitam æuō, nō motu corporis intelliigi velis: atquin corporaliter infinitam, corporaliter immensam, & incircumscriptam, sequētia ostendunt. Vnde, inquis, nec tota fabricatur, sed partes eius. Ad eò corpore infinita, non tempore est. ¹⁰⁸ Et obduceris, corpore eam infinitam faciēs, cū locum ei adscribens, intra locum & extremam loci lineam includis. Sed tamen cur non totam eam formauerit Deus, nō scio, nisi quā aut inuoluitus, aut inuidus. Itaque dimidiū eius quæ nō tota formata sit quæro, vt qualis tota fuerit agnoscam. Debeuerat enim Deus ¹⁰⁹ exemplarium antiquitatis ad gloriā operis palam fecisse. ¹¹⁰ Sic nunc definitiua, si cut rectius tibi videtur, per demutationes suas & translationes: sit & comprehensibilis, vt quæ fabricatur, inquis, à Deo, quia & conuertibilis & demutabilis & dispartibilis. Demutationes enim eius, inquis, dispartibilem eam ostendunt. ¹¹¹ Et hic à lineis tuis excidisti, qui

- A quibus circa personam Dei usus es, præscribens Deum illum nõ ex semetipso fecisse, quia in partes venire non posset qui sit æternus & manens in ævum, ac per hoc immutabilis & indivisibilis. Si & materia eadem æternitate censetur, neque initium habes neque finem, eadem ratione non poterit pati dispartitionem & demutationem, quæ nec Deus. In æternitatis cõsortio posita, participet cum illo necesse est & vires, & leges, & cõditiones æternitatis. Atque cùm dicis, Partes autem eius omnia simul ex omnibus habent, ut ex partibus totū dinoscatur: utique eas partes intelligi vis, quæ ex illa prolatae sunt, quæ hodie videntur à rebus. Quomodo ergo omnia ex omnibus habet, utique ex pristinis, quādo quæ hodie videntur, aliter habeant quàm pristina fuerunt? [140] Dicis in melius reformatam materiam, utique de deterioribus: & vis meliora deteriorum exemplarium ferre. Confusa res erat, nunc verò composita est. Et vis ex compositis incomposita præberi. Nulla res speculum alterius rei, id est non cõequalis. [141] Nemo se apud tonsorem pro homine mulum inspexit, nisi si qui putat in hac extructione mudi, dispositæ iam & completæ, informem & incultam materiâ respondere. Quid hodie informe in mudo, quid retrò speciatum in materia, ut speculum sit mundus materiæ? Cùm ornamenti nomine sit penes Græcos mundus, quomodo inornatæ materiæ imaginē refert, ut dicas totū eius ex partibus cognosci? Certè ex illo toto erit etiam hoc quod non venit in deformationem. Et suprâ ædidisti, non totam eam fabricatam. Igitur vel hoc rude & confusum & incompositum nõ potest in expolitis & distinctis & compositis recognosci, quæ nec partes materiæ appellari convenit, cùm à forma eius ex mutatione diuisa recellerunt. [142] Reuertor ad motum, ut ubique te lubricum ostendam. Inconditus, & confusus, & turbulentus fuit materiæ motus. Sic enim & ollæ undique ebullientis similitudinem opponis. Et quomodo alibi alius à te affirmatur: Cùm enim vis materiam nec bonam nec malam inducere: Igitur, inquis, subiacens materiâ æqualis momenti habens motum, neque ad bonum, neque ad malum plurimum vergit. Si æqualis momenti, iam non turbulentus, nec cacabaceus, sed compositus & temperatus, scilicet qui inter bonū & malum suo arbitrio agitur, in neutram tamen partem pronus & præceps, [143] mediæ (quod aiunt) aginæ æquilibrato impetu ferebatur. Hæc inquires non est, hæc turbulentia [144] & passivitas non est, sed moderatio, & modestia & iustitia motionis neutram in partem inclinantis. Planè si huc & illuc aut in alterum magis proclinet, tunc inconcinnitatis, & inæqualitatis, & turbulentia denotari mereretur. Porro si neque ad bonū, neque ad malum pronior erat motus, utique inter bonum & malum ægebat: ut ex hoc quoque materiâ determinabilem appareat, cuius motus [145] nec malo nec bono pronus, cõquod in neutrum vergebat, intra utrumque ab utroque pendeat, & hoc nomine ab utroque determinabatur. Sed & bonum & malum in loco facis, cùm dicis motum materiæ in neutrum eorum fuisse propensum. Materia enim quæ in loco erat, neque huc neque illuc deurgens, in loca non deurgebat, in quibus erat bonum & malum. Datis autem locum bono & malo, corporalia ea facis, faciendo loca, quia quæ locum habent, prius est ut corporalia sint. Denique incorporalia propriū locum non haberent, nisi in corpore, cùm corpori accedunt. Ad bonum autem & malum non deurgente materiâ, ut aut corporalia aut localia non deurgebat. Bonum ergo & malum erras si substantias esse vis. Substantias enim facis quibus loca assignas. Loca autem assignas, cùm materiæ motum ab utraque regione suspendis. [146] Dispersisti omnia, ne de proximo quàm contraria sibi sint relucere. At ego colligam singula & conferam. Inconditum adleueras motum materiæ, eamque adiciis sectari informitatem: dehinc alibi, desiderare componi à Deo. Desiderat formationem quæ sectatur informitatem, aut sectatur informitatem quæ desiderat formationem? Non vis videri Deum æquari materiæ: & subiicis, habere illam cum Deo communionem. Impossibile enim, inquis, non habentem illam cõmune aliquid cum Deo, ornari eam ab ipso. atquin si commune aliquid habebat cum Deo, non desiderabat exornari ab ipso, pars scilicet Dei per cõmunionem. Aut & Deus poterat ornari à materiâ, habendo cum illa aliquid & ipse commune, & iam in hoc necessitati subiicis Deum, si fuit aliquid in materia propter quod eam formarat. Commune autē inter illos facis, quod à semetipsis mouentur, & semper mouentur. Quid minus materiæ quàm Deo adscribis? Totum consortium diuinitatis hoc erit, libertas & æternitas motus. Sed Deus compositè, materia inconditè mouentur. Tamen diuinum proinde, motu proinde libero & æterno. Atquin plus materiæ das, cui licuit sic moveri quomodo Deo non licuit. [147] De motu & illud notauerim. Nam secundum ollæ simi-

X L.

X L I.

X L I I.

X L I I I.

„litudinem, sic erat, inquis, materiæ motus, antequam disponderetur, concretus, inquietus, D
 „inadprehensibilis præ nimietate certaminis. Dehinc subiicit: Stetit autem in Dei com-
 „positionem, & inadprehensibilem habuit inconditum motum, præ tarditate inconditi
 „motus.¹⁴⁷ Suprà, certamen motui adscribit, hic tarditatem. Nam de natura materiæ quo-
 „ties cadas, accipe. Suprà dicit: Si autem esset materia natura mala, non accepisset transla-
 „tionem in melius: nec Deus aliquid compositionis accommodasset illi. Inuacuum enim
 „laborasset. Finisti igitur duas sententias, nec materiam naturam malam, nec naturam eius
 „à Deo potuisse conuertere. Horum immemor, postea inferis: At ubi accepit compositionem
 „à Deo & ornata est, cessauit à natura. Si in bonum reformata est, utique de malo refor-
 „mata est. Et si per compositionem Dei cessauit à natura mali, natura cessauit ergo, & mala
 „fuit natura ante compositionem, & desinere potuit à natura post reformationem. [148 Sed
 „& qualiter operatum facias Deum, sequitur ut ostendam. Planè à Philosophis recedis,
 „sed tamen & à Prophetis.¹⁴⁹ Stoici enim volunt Deum sic per materiam decurrissse,
 „quomodo mel per fauos. At tu non, inquis, pertransiens illam facit mundum, sed solum-
 „modo adparens & adpropinquans ei, sicut facit¹⁵⁰ qui decor solummodo adparens, &
 „Magnes lapis solummodo adpropinquans. Quid simile Deus fabricans mundum, & de-
 „cor vulnerans animum,¹⁵¹ aut Magnes adtrahens ferrum? Nam etsi adparuit Deus mate-
 „riæ, sed non vulnerauit illam quod decor animum: & si adpropinquauit, sed non cohaesit
 „illi, quod Magnes ferro. Puta nunc exempla tua competere. Certè si adparendò & adpro-
 „pinquando materiæ, fecit ex illa Deus mundum, utique ex quo adparuit fecit, & ex quo E
 „adpropinquauit. Ergo quando non fecerat retrò, nec adparuerat illi, nec adpropinqua-
 „uerat. Et cui credibile est, Deum non adparuisse materiæ, vel quæ consubstantiali suæ
 „per æternitatem: ab ea longè fuisse, quem credimus ubique esse, & ubique adparere?¹⁵² cui
 „etiam inanimalia & incorporalia laudes canunt apud Daniele. Quantum hic locus, in
 „quo Deus à materia tantum distabat, ut neque adpareret, neque adpropinquaret ante
 „mundi molitionem? credo peregrinatus est ad illam de longinquo, cum primum ei uoluit
 „adparere & adpropinquare. [149 At enim Propheta & Apostoli non ita tradunt mun-
 „dum à Deo factum, adparente solummodo & adpropinquante materiæ, quia nec mate-
 „riam ullam nominauerunt: sed primum Sophiam conditam, initium uiarum in opera ipsius:
 „dehinc & sermonem prolatum, per quem omnia facta sunt, & sine quo factum est nihil.
 „Denique sennone eius cæli confirmati sunt,¹⁵⁴ & spiritu ipsius uniuersæ virtutes eorum.
 „Hic est Dei dextera, Dei & manus ambæ per quas operatus est, atque molitus est. Ope-
 „ra enim manu uenit tuarum, inquit, cæli:¹⁵⁶ per quas & mensus est terram, & palmo cælum.
 „Noli ita Deo adulari, ut uclis illum solo visu & solo accessu tot ac tantas substantias pro-
 „tulisse, & non propriis uiribus instituisse. Sic enim & Hieremias commendat Deus faciès
 „terram¹⁵⁷ in ualentia sua, parans orbem in intelligentia sua, & suo sensu extendit cæcos.
 „Hæ sunt vires eius, quibus enixus, totum hoc condidit. Maior est gloria eius, si labora-
 „uit. Denique septima die requieuit ab operibus. Vtrumque suo more. Aut si adparens
 „solummodo & adpropinquans fecit hunc mundum, nunquid cum facere desiit, rursus F
 „adparere & adpropinquare cessauit? Atquin magis adparere cœpit & ubique conueniri
 „Deus, ex quo factus est mundus. Vides ergo quemadmodum operatione Deus uniuersa
 „constituit, ualentia facientis terram, intelligentia parantis orbem, & sensu extendentis
 „cælum: non adparentis solummodo nec adpropinquantis, sed adhibentis tantos animi
 „sui nifus, Sophiam, Valentiam, Sensum, Sermonem, Spiritum, Virtutem. Quæ illi non
 „erant necessaria, ut adparendo tantummodo & adpropinquando profectus fuisset. ¹⁵⁸ Hæc
 „autem sunt inuisibilia eius, quæ secundum Apostolum ab institutione mundi factis eius
 „conspiciuntur, non materiæ nescio quæ, sed sensuualia ipsius. Quis enim cognouit sensum
 „Domini? De quo exclamat, ô profundum diuitiarum & Sophiæ,¹⁵⁹ ut ininuentibilia iud-
 „icia eius, & inuestigabiles viæ eius: Quid hæc magis sapiunt, quàm ut ex nihilo omnia
 „facta sunt: quæ nec inueniri nec inuestigare nisi solo Deo possent, alioqui inuestigabilia,
 „si ex materia sunt inuestigata & inuenta. Igitur in quantum constitit materiam nullam
 „fuisse, ex hoc etiam quod nec talem competat fuisse qualis inducitur, in quantum probatur
 „omnia à Deo ex nihilo facta, nisi quod Hermogenes eundem statum describendo mate-
 „riæ quo est ipse, inconditum, confusum, turbulentum, incipitis & præcipitis & feruidi
 „motus, documentum artis suæ dum ostendit, ipse se pinxit.

ADNO

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN

LIBRVM ADVERSVS HERMOGENEM.

I ADVERSVS HERMOGENEM.]



Esti Hermogenis in hereticorum Catalogo sub finem lib. de Praescript. adu. hereticos non memineris, ad heresin tamen eius adducti, cuius di lib. c. 7. in hac verba: Et ubi Materia cum Deo equatur, Zenonis disciplina est; ubi quadam huc pertinentia ex Quintino descriptum nu. 43. & nominatum etiam eius memini c. 30. Ceterum (inquit) & Nigidius nescio quis, & Hermogenes, & multi alij adhuc ambulantes, pervertentes vias Dei, unde videtur Nigidius ille eiusdem cum illo fuisse sic cuius illic adnotatum n. 177. Et vero iam dictam heresin Hermogeni adscribit ca. 33. Idem (inquit) Apostolus, quum improbat elementis seruientes, aliquem Hermogenem ostendit, qui Materiam non naturam introducens, Deo non nato eam comparat. Eundem etiam errorem Marcioni impingens li. adu. eundem s. c. penult. Collocans (inquit) & cum Deo creatore Materiam de Porticu Stoicorum. Memini rursus infra li. sequenti, verbis in Argumento citatis. Item libro de Anima, libri mentionem faciens, De censu animæ aduersus Hermogenem, de quo plura T. 4. inter Tertulliani Fragmenta. Rursus tacito nomine lib. de Resurr. carnis. Igitur confido Deum totum hoc ex nihilo protulisse, & Deum nostri fidendo, quod tantum Deus valeat. Nam & quidam infirmiores hoc prius credere volunt, de Materia porius subiacenti ab illo vniuersitatem secundum Philosophos dedicatam. Denique etiam Tom. 7. lib. de Monogam. verbis mox citandis cap. 1. num. 7. Quare salutaris Prætoribus Catal. hereseon, dum Hermogenem facit Sabellij assertam, atque adeo non nisi Galeni imperitiorum temporibus erupisse, quem admodum etiam in eo quod Hermianum, a quo Hermiani, confundi cum Hermia Mathematicorum hereticorum ducit: Hermiani (inquit Aug. her. 54.) ab Hermia, qui elementorum Materiam, de qua factus est mundus, non à Deo factum dicunt: sed Deo coeternam. Quæ quum eadem planè sit heresis, omnino putamus illic legendum: Hermogeniani ab Hermogene, nisi postea etiam Hermogenem & Hermogenianos recenseres, qui Patristarum heresin sunt secuti. Verum quid obstat duos hereticos eodem dici Vocatos nomine, maxime quum conformiter Auctori nostro scribat Theodoretus heret. sub. lib. 1. Hermogenes (inquit) ex subiecta Materia, & congenita dicit Deum omnia fabricatum. Existimabat enim solidum fieri non posse, vi Deus vniuersum ex eis in quæ non sunt fabricaret; ita enim lego, pro: fabricaretur. Vbi etiam additis dicebat corpus Domini in sale esse repositum: Diabolum autem & Demones esse in Materiam refundendas. Theophilus Antiochenus Episcopus scripsit in eum, & similiter Origenes. Quod ipsum de Theophilus libro adu. heresin Hermogenis adiecit pag. 8. Hier. Catal. Script. Eccl. quem adeo Auctorem imitatum esse verisimile est. Item Origenes ea de re fragmentum habetur apud Eusebium loco infra citato. Quid? quod B. Isidorus Etymol. lib. 8. cap. 5. Rabanus lib. 2. Instit. cleric. cap. 58. & post eos Gratianus Can. Quidam autem 2. 4. qu. 3. Hermogeniani (inquit) ab Hermogene Vocati, qui Materiam non naturam introducens, &c. verbis ipsis Auctori videntes pauloprius citatis ex lib. de Praescript. heret. cap. 33. apud quos in-

terim legere oportet cum Tertulliano: & Deum adferuit, pro eo quod irrepserat: Deum. Quibus consentit etiam Honorius li. de her. Hermogeniani (inquit) ab Hermogene quodam Vocati: Hi Materiam mundi Deo aequalem faciunt. Quæ sit vi legendum esse patet apud Philastrum li. de her. in hunc modum: Hermogeniani ab Hermogene, qui fuerunt in Africa, qui & ita sentientes abiecti sunt ab Ecclesia Catholica. Est & hæc Vanitas Galatarum Sclerus & Hermia hereticorum, qui quum voluit Deum esse corporeum, Hylen etiam, id est, Materiam mundi coeternam esse cum Deo adferant. Eiusdem interim hereses sectatorem fuisse Sabellium non solum ex Philastrio & Augustino patet, sed etiam Eusebio de Prepar. Euang. lib. 7. Vbi contra Sabellium de Materia non ingenua, & quod causæ malorum non sit, &c. & 9. disputat, atque adeo ad intellectum huius libri facit, vi postea suis quibusdam locis adnotabimus sicuti & ex Epiphano quadam, her. 66. Quæ Maneti Manicheorum principi eiusdem errorem adscribit, quem admodum etiam Gregorius Nyssenus li. de Homine. Auctor infra c. 25. hoc vocat: Materialis hæreticos, contra quos etiam agn. Laëtant. diu. inquit li. 2. c. 9. cuius verba adferemus infra, partim ad illud c. 1. n. 10. A Christianis conuersus ad Philosophos, partim ad illud c. 8. nu. 32. Patriarchæ hereticorum Philosophi. Ceterum antequam in heresin incideret, pictorem fuisse Hermogenem infra demonstrabitur ex Auctore num. 6.

CAP. I.

2. Solemus hæreticis compendij gratia de posteritate prescribere, &c.] Primum hoc caput inscripsimus: Quod nouella sit pictoris Hermogenis hæresis de Materia Deo coeterna. Atqui præscriptiorem aduersus hereses de nouitate esse quem optatum latè deduxit Auctor supra eiusdem tituli & argumenti libro, maxime nu. 1. c. 182. & totis capitibus 29. 30. ac 31. Adducti hic ad scripturas easdem de preternaturali heresibus, quæ ibi citatæ sunt c. 4. Matib. 7. ac 2. 4. 1. Cor. 11. 2. Cor. 11. & 1. Ioann. 2.

3. Hermogenis autem doctrina tam nouella est, &c.] Hinc patet vixisse Hermogenem ætate Tertulliani, quod addas; ad hodiernum homo in sæculo.

4. namque quoque hæreticus etiam turbulentus.] Hoc adnotatu dignum, quod iam tum adscriptur hæreticus natura turbulentus: quod, pro dolor, exemplum quàm manifestum plus satis hodie experimur.

5. qui loquacitatem, facundiam existimet, &c.] Locum hunc huius verbis citat B. Hieron. lib. adu. Helvidium: Homo (inquit) turbulentus. Qui, vi ille ait (Tertullianum haud dubie significans, quem admodum me iam nuper monuit Dn. Hieronymus) loquacitatem facundiam existimat, & maledicere omnibus, bonæ conscientiæ signum arbitrat.

6. Præterea pingit licitè.] Hermogenes iste (inquit Rhem.) Africanus, arte pictor erat. Nec verò prohibitum vsquam pingere, si obsequia inominosæ excipias, hoc est ergo quod dicit pingit licitè. Qui item illud quod mox sequitur: in artem contemnit, sic interpretatur. Nam (inquit) pictoriam deseruit, quæ ex se mala non est. Præcipit autem lex Dei, vi labore manuum vincimus. Ceterum maluit otiosus esse seductor populi, quoniam pictor. Eodè pertinet quæ habet infra Auctor c. 2. hanc pri-

Yu

nam vmbra planè sine lumine pessimus pictor colorauit. & cap. 33. Sed dum illum Hermogenes inter colores suos inuenit & cap. 36. nisi quod si tam rectas lineas ducis Hermogenes, quàm ratio ista, pictor te bardior non est. & cap. 38. quam, quantum propriè pictor, agnoscis. Eodem etiam adducit lib. 1. adu. Marc. quum dicit: & pictoria licentia, de duobus Deis agens.

7. nubis aliduc, &c.] Videtur (inquit Rhenanus) Hermogenes non solum Polygamiam defendisse, sed dimissis aut mortuis uxoris noua superdūcta matrimonium sepius repetisse. Tertullianus autem ad eò sauii cūstati, ut Cataphrygarum tandem secutus delirium, secundas nuptias contra Apostolum Paulum damnaret, quæ res fecit, ut ipse postea auctus sit extra consorium Ecclesia. Vnde & addit. Legem Deum libidinem defendit, propter iteratas sepius nuptias, quod negat fieri Tertullianus. Item: totus adulter & prædicationis & carnis. rursum: nubentium contagio foetet. Vbi nubentes (inquit idem) appellat iteratores nuptiarum sine polygamo, à quibus sicut, iūm exemplo, iūm doctrina Hermogenes. Tertullianus Monogamia placebat. Sed Auctor opusculi de Bono viduitatis ad Julianam, quod inter lucubraciones D. Aurelii Augustini legitur, oppido quæ sanctè inquit: Nec contra humanam verè undia sensum aucto dicere, ut quates valuerit, viri mortui nubes semina, nec ex meo corde præter scripture sanctæ auctoritatem quantalibet nuptias aucto condemnare. Et præcedit: Nec ipsam tam maritorum mulierem Vlla sue sententia significatione damnaui. Loquitur de Christo, qui locus est apud Matth. cap. 22. Eodem pertinet quod legitur infra Tom. 5. lib. de Monogam. Sed Hermogenem aliquem plures solum mulieres ducere, quàm pingere. Verum de hoc Auctoris primum errore, deinde hæresi, latius in Prolegomenis.

8. & cautetio & stylo.] Hæretici namque (inquit Rhenanus) multa delens eraduntque, deprauantes sacram scripturam Violentia & coacti interpretationibus. Prodit irenem, morem fuisse Gnostici, ut discipulos suos cautetio signarent in aure dextra. Idque Romæ sub Aniceo Marcellinam huius impietatis alumnæ salutasse. Anidem obferat Hermogenes, nescio. Cautetij quo sacra scriptura traditur, perueritque, in præcedentibus libris memini.

9. nec ipse Apostolicus Hermogenes, &c.] Paulinum (inquit idem) Hermogenem intelligit, cuius sit mentio Epistol. ad Timotheum posteriore. Sic enim Græci scribit: ὁ δὲ τῶν τῶν, ὅτι ἀπεσσεῖς, ὅταν μὲ πᾶντες οἱ ἐν τῇ ἀσῖα, ὧν ἐστὶ Φύλλος καὶ ἐμολογῆναι ἐστὶ. Nostri hoc, quod auersus fuerint me omnes qui sunt in Asia, quorum est Phygellus & Hermogenes. De quo vide supra lib. de Prescrip. cap. 3. num. 19. & cap. 46. num. 300. Atqui 315. Patric. paulo post legit: Christum Dominum non alium videret agnoscere, pro cognoscere, omisso aliter; in illo perinde est quod sequatur, at: aliter retinendum censeo.

10. A Christianis enim conuersus ad Philosophos, &c.] Huc pertinet illud Lactant. loco supracitato num. 1. Potius facile est respondere, potestatem Dei non intelligentibus, quem credunt nihil efficere posse nisi ex materia subiecta. In quo errore etiam Philosophi fuerunt, & inter eos Cicerio de Nat. Deorum disputant.

11. in Academicam & Porticu.] Similiter Auctor infra li. de Animæ Academicis & Porticibus Atticis. Eodem adducet etiam supra lib. de Prescrip. ad-

nerf. hæret. cap. 7. quum inquit: Quid Academicæ & Ecclesiæ; & mox: Nostri institutio de Porticu Salomonis est. Vbi vide adnotat. Quintini de Stoa Porticu Stoicorum latius num. 51. Hic sufficit quod ibidem paulo post subiit Lactantius: Sed condemnemus hoc more & infinito Academicorum, ut luceat hominibus valde libere dicere & sentire quæ velint. Eodem pertinet quod sequitur: à Stoicis, & quod supra citauimus num. 13. de porticu Stoicorum. Addit verò & Rhenanus B. Augustini verba lib. 20. contra Faustum, de Hyle: In hoc (inquit) errant quidam Genialium, quod eam tanquam æternam Deo coniungunt, ut hæc ab illo non sit, quamuis ab illo formetur. Eodem pertinet illud Auctoris li. sequ. adu. Valenti nu. 15. Age hunc discant Pythagorici, agnoscant Stoici, Plato ipse, unde Materia, quam innatam volunt, & originem & substantiam traxerit in omnem hanc stream mundi. & cap. 24. Materix illius scilicet Philosophicæ.

C A P. II.

12. Hanc primam vmbra planè sine lumine, &c.] Capiti hoc inscripsimus: Quod dicat Hermogenes Deum neque ex seipso cuncta facere potuisse, neque ex nihilo. Cuius verba alius literis hic & ubique excidi insumis, aut saltem cum nota, ut in margine. Porro de Prouerbialis formula vmbra sine lumine colorare, inter Prolegomena latius.

13. qui non eius fuerit conditionis. Ita rectè castigauit Latinus, pro: fietet. Est autem phrasus Tertullianica, indignum sibi.

C A P. III.

14. Adicit & aliud: Deum primum Deum etiam Dominum fuisse, &c.] Inscriptionem huic capiti dedimus: Quod etsi Deus semper, non tamen Dominus semper fuerit, sed postquam creaturam aliquam, cui dominaretur, condidit. Hanc auem & hic verba Hermogenis, quæ ad illud: Sane concutiam, &c.

15. Fuit autem tempus, quum & delictum & filius non fuit, &c.] Causa locum hunc legendum adnotauit etiam Latinus, unde fortassis Arriani occasione sua hæresis sumperunt. Verum de hoc errore Auctoris inter Prolegomena. Hoc addidisse sufficit, rectius & cum Catholica Ecclesia consensire librum infra de Trinitate T. 5.

16. Nauiter scriptura nobis pattoctinatur, &c.] Nauus, teste Festo, celer & strenuus, à nauim de locitate dictus; hinc nauiter, pro strenue. Rectè autem adnotat Rhenanus quod ad illa verba: nominat, ponit, adiunxit, subaudiatur scriptura.

17. Et dixit Deus, & fecit Deus, & vidit Deus.] Referuntur hæc ad diuersa membra cap. 1. Gen. Vbi frequenter legitur: & dixit Deus, & vidit Deus; sed aliquoties dimittat: & fecit Deus; nullquam autem Dominus, ut rectè adnotauit Auctor.

18. Et accepit Deus Dominus hominem, &c.] Verum quidem est, quod adnotat Auctor, Dominum non vocari Deum, nisi ubi vniuersa perfecti, ipsūque vel maxime hominem. Sed etiam ante scripturam hic citat, statim initio 2. c. non enim plures à Dominus Deus, & Et plantauit Dominus Deus paradysum; tum Verò demum istud: Et accepit Dominus Deus hominem.

19. quorum Hermogenes extrema linea est, &c.] Quum Tertullianus (inquit Rhenanus) Hermogenem hic vocat non intelligentium extremam lineam, impetruiss. accipe, quem admodum Latinus id produ-

ccemus

cemus Prolegomenis nostris inter Proverbia: Simul tacite adludat ad artem Hermogenis pericillo lineas ducere soliti; ergo enim pictor. Sic infra cap. 38. Si in loco (inquit) ergo intra locum; si intra locum, ergo determinatur à loco intra quem est; si determinatur, habet lineam extremam, quam, quantum propriè pictor, agnoscis finem esse omni rei, cuius linea extrema est. & quæ sequuntur. In libro adu. Præxan vocat Deum, extremam lineam vniuersitatis.

20. & quidem ex penu etiam illius.] Sic partim ex castigatione Latini, partim ex V. atic. cod. pro: ex poenitentia illius, quod corruptissimè antea lectum etiam Rhe-nanus adnotauit: qui proinde coniecit legendum: exor-bitantia, aut: repentia, sive reciprocantia, aut de-nique: euenientia, sive: euentia. Verum illud relictis La-tinismis. Est autem quantum apparere, adhuc corruptum: non habui rem quod erat, nemini seruienti; neque enim aliter habet V. atic. cod. nisi quod legit: ideoque nemini seruienti. Etiam sequentia obscura sunt, quibus mederi ex MS. cod. non licuit, quod in itinere Romano perierit inter-gem huius libri terna.

C A P. IIII.

21. Hinc denique incipiam de Materia retracta-re, &c.] Titulum huius capiti fecimus. Quod Materia Deo cœtera esse non possit. Quod ipsum etiam pec-uliariter trahit Euseb. de Prep. Euang. lib. 7. cap. 8. ex Dionysio Alexand. adu. Sabell. Origene adu. Hermog. Philone Iudæo, & Maximo quodam. Similiter Lactan-tius loco supracitato. Legit autem: sine fine propositam pro: proposita.

22. Nam estis sunt qui dicuntur Dei, &c.] Legimus: Dei, pro: Dij, & hic, & mox: & cap. sequ. (iuxta quod etiam alibi adnotauimus legendum vbiq. apud Aucto-rem ex lib. 5. adu. Marc. vbi illud 1. Cor. 8. citat. Rectius au-tem hic: siue in cœlo, siue in terra, quod legunt additio-nes Græcæ, Latina, Syriacæ, quam quod ibi est: siue in cœ-
lis, siue in terris.

C A P. V.

23. Sed Deus, Deus est, & Materia, Materia, &c.] Caput hoc inscripsimus: Quod materiæ eadem adscribat quæ Deo. Sicut autem iterum hæc verba Her-mogenis, ut etiam ante me adnotauit Latinius: cum quo & hic et alibi semper legendum censeo: auctor, auctrix, auctores, & auctoritas, pro eo quod hactenus legimus: autor, autrix, autores & autoritas. Sunt autem ite-rum illa verba Hermogenis: Nū statim materiam, &c. in plenitudinem comparationis? Vbi interrogationis nota adicienda est. & iterum: Vel qua, inquit, & sic habente, &c. Item: ergo (inquit) nec nos habemus aliquid Dei.

24. Stetit Deus in Ecclesia Deorum.] Similiter initium hoc Psalmi 81. citat infra lib. 1. aduers. Marc. & lib. aduers. Præxan, pro eo quod & Græci & Latini 70. in synagoga (quomodo etiam B. Cypriani. 1. 2. Ter-timon. aduers. Iudæos, cap. 6. Verum voces Hebrææ & Chaldaicæ simpliciter certum significant. Pro congregatio-ne itaque Ecclesia hic ab Auctore accipitur, sicut etiam supra lib. de Spectac. cap. 25. quum dicit: in Ecclesiam diaboli tendere.

C A P. VI.

25. Dicit saluum Deo esse, vt & solus sit, &c.] Dedicimus huius capiti titulum: Quod saluo statu Materiæ Deus solus & primus omnium auctor dici non possit. Sicut autem etiam hic verba Hermo-genis.

26. Ego quidem Deus, contestabitur Deus, &c.] Omnino sic legendum, pro: Ille quidem, nullo sen-su, vt correspondeat scripturæ loco Isai. 45. Vbi iurauit Deus per semetipsum, quod alius non sit qualis ipse est. Sic enim ibi legitur: Ego sum Deus, & non est alius præter me. Per memetipsum iuro. Latius autem de iuramento Dei infra Auctor lib. 2. adu. Marc. quasi per illud ipsum significet non esse alium, qualis ipse est, quod per semetipsum iurauit. Hæc etiam omnia repetit, & pulchrè explicat infra lib. aduers. Præxan.

27. Dicit Deus: Ego primus.] Ter istud habetur apud Isaiam cap. 41. 44. & 48. in hæc verba: Ego primus & nouissimus. Illud autem; Extendi cælum solus, secundum 70. reperitur Isai. 44. vbi addito ex Hebræo habet: Extendens, qui premititur: Ego Domini complens aut faciens omnem. Ad quod etiam adludit hic auctor, quum Deum omnium auctorem dicit.

C A P. VII.

28. Si minorem & inferiorem Materiam Deo, &c.] Inscripsimus capiti istud: Quod minor & infe-rior Deo Materia esse non possit, si æterna sit. Quod ipsum iterum repetit cap. 11. Adludere autem Auctorem ad verba Hermogenis manifestum est. Atqui simile est illud Lactantij vbi supra, à contrario sensu: Materia ve-ro semper fuisse non potest, quia mutationem non cape-ret, si semper fuisset. Ita enim lego, addita voce: sem-per.

29. Neque enim proximi erimus opinionibus Nationum, &c.] Quod nationes, siquidem Deum coguntur confiteri, tamen & alios illum volunt, his verbis indicauit Auctor supra Apolog. cap. 11. Imprimis quidem necesse est concedatis esse ali-quem sublimiorem Deum, & mancipem quandæ diuinitatis, qui ex hominibus Deos fecerit. Item ca. 24. Nōne conceditis de æstimatione communi aliquem esse sublimiorem & potentiorē velut principem mundi, perfectæ peritæ & maiestatis? Nam & sic plerique disponunt diuinitatem, vt im-perium summæ dominationis esse penes vnum, officia eius penes multos velint. Vt Plato Iouem magnum in cœlo, comitatum exercitū describit Deorum pariter & dæmonum. Vbi vide Adnot. nos-tras num. 373. ac 374. Eodem adludit quum dicit infra li. 2. adu. Marc. Si enim Deus, & quidem sublimior.

C A P. VIII.

30. Atquin etiam præponit illam Deo, &c.] Ti-tulum dedimus huius capiti: Quod etiam præponat Materiam Deo.

31. de cuius vitut.] Defectiua (inquit Rhe-nen.) locutio: subauditur rebus, aut aliquid simile. Huiusmodi formula sermonis etiam in aliis libris vbi est aduersus Marc. lib. 5. Sin in creatoris (inquit) accipitur. eo-dem libro: Et à nostræ (inquit) partis possit oppo-ni. rursus mox sequitur: Non minor est eo de cuius vitut. Græcorum est imitatio. Paulossus citat Latinum legendum: sed vbi de Deo præstitit; verum pla-cet vulgata lectio: sed eguissit Deo præstitit, eo quod paulopræ præstiterit: Deus subiectus Materiæ vide-tur, cuius substantiæ eguit.

32. & hæreticorum Patriarchæ Philosophi.] Ex professo istud tractatum habet supra ab Auctore lib. de Prescriptione aduers. hæret. toto 7. cap. Vbi vide Ad-not. nostras num. 36. Hic dumtaxat addam, quod habet Rhe-nanus.

nan. In Epistola (inquit) ad Crispionem hunc Tertulliani locum citat D. Hieronymus. Idem in Nabum Prophetam exponens illud: Exilius quasi attelabus. Omnia enim (inquit) dogmata eorum (loquitur de hereticis) quom frigeant, & valere non possunt, sedem sibi & requiem inter Aristotelis & Chrysippi finetia reperiunt. Aliqui quod Philosophorum fuerit hac heresis, præterquam quod supra docuimus num. 10. & 11. etiam Platonis opinionem fuisse, quod duo verum principia posuerit, Materiam & animam, & alterum Deum, patet ex Laërtii in vita eius, hic verbus: αὐτὸς δὲ τὸν πῦρ καὶ ἀπὸ πυρὸς ἀρχὰς, θεὸν καὶ ἄλλω; contra quæ disputat Lactantius vbi supra, docens non posse constitui duo principia æterna: & refutatur etiam ab Epiph. her. 66. adu. Manichæos.

CAP. IX.

33. Non potest dicere Deum vt Dominum Materiam vsum, &c.] Huius capiti titulum scimus. Quod si de Materia Deus mundum creauit, id non domino fecerit, sed precario aut vi.

34. Sed precario forsitan vltus est.] Quid si precario vi, explicat, quom subdit: & idem precario, non dominio. Ad cuius maiorem declarationem facit quod paulo post addit. His enim titibus modis aliena sumuntur, lure, beneficio, impetu, id est: dominio, precario, vi. Quibus verbis significat precarium idem esse quod beneficium, id est iuxta P. Iulianum lib. 43. ff. De precario] quod precibus petenti vtendum conceditur, tamdiu quam in qui concessit, patitur. Res itaque adnotat: Rhenanus: Precario, domino, vi, sumere aliena, verba esse Iureconsultorum, & proinde Legum civilium peritiam in Tertulliano permagnam fuisse frequenter ostendi.

CAP. X.

35. Nonne etiam si Materia optima fuisset, &c.] Inscriptionem hanc huius capiti damus: Quod proinde Deus mali aut auctor, aut adfector dici debet. Cui simile est illud Eusebii lib. de Prepar. Euang. cap. 9. Ostendamus (inquirit) non esse possibile, quin malorum Deus auctor sit, si Materia ei aliunde ad creandum subicitur. Legimus autem paulo post cum Latino & Rhenano: fatue satis, si ita gloriæ suæ, addita recens particule: si. Porro sunt iterum illa verba Hermogenis: Ergo (inquit) ex nihilo, &c.

36. bona fide.] id dixit (inquit Rhenan.) pro serido, siue profecto. Q. D. nihil mentior. Sic aduersus Valentinianos cap. 1. Si (inquit) bona fide quæras, concreto vultu, suspensio supercilio, Altum est, aiunt.

37. sed adfector mali.] Adfectori (inquit idem) etiam in libris superioribus, pro assentire siue consentire dixit. Assentire itaque hic dicitur, qui mox adfector mali, & amicus mali; vbi autem, qui malum Materiz tanto sustinuit, puto aduerbially legendum tãd.

38. Aut enim potuit emendare, sed noluit, &c.] Totidem penè verbis vbi supra Eusebius: Cur igitur malas qualitates relictis: verum quia euellere noluit, aut quia non potuit? Nam si noluit & potuit, necesse vbi erit causam malorum Deo adtribere, qui mutatione mundam creans, non destruxit neque mutauit in melius mala cum potuerit. Nec potuerit si ita opinari, Deum non culpate, qui malignitatem Materiz non abstulit quom posset, sed ad perniciosam creaturamque relinquit.

CAP. XI.

39. Et tamen vnde nobis petfuadet Hermogenes malam esse Materiam? &c.] Titulum dedimus huius capiti: Quod Materiz mala esse non possit si

æterna, aut si æternum esse malum possit, proinde sit insuperabile. Prius autem membrum Latè etiã deducit vbi supra Eusebius, quamquam paulo alius argumentis, sicuti etiam partim Epiphanius aduersus Manichæos.

40. vt aliis coæterno inferiori deputetur.] Inferius cum Datio adnotat Rhenanus System Plinio lib. 4. cap. 13. Introsforis verò (inquit) nulli inferioris nobilitate, Hercynium iugum præterdunt.

41. Immo & iudicium frustrâ constituit Deus, &c.] Quom frequentiss. scriptura meminerit iudicii Dei, videtur tamen propriè adludere ad Matth. ca. 25. quom sequantur illa verba, quæ preparauit illi Deus & angelis eius. Sunt autem verba illa obscuris, quibus contra malum finis, quibus mederi non licuit, quod hic adhuc deefset terminus Variarum lectionum Vaticanæ codicis.

42. prius in puteum abyssi relegatus.] Adludit ad illud Apocal. 20. Et apprehendit draconem serpentem antiquum, qui est diabolus & Satanæ, & ligauit eum per annos mille, & misit eum siue relegauit (vbi hic Auctor loquitur) in abyssum, siue secundum Auctorem: in puteum abyssi. Nisi mali qui referre ad illud eiusdem capiti: & diabolus, qui seducebat eos, missus est in stagnum ignis.

43. quom reuelatio filiorum Dei, &c.] Hic illum locum respicit Rom. 8. Nam expectatio creatura reuelationem filiorum Dei expectat; vanitati enim creatura subiecta est, non volens. Quom enim Interpres Latini creaturam, Tertullianus, conditionem vocat sui more, non aliter atque dixit supra Tom. 2. lib. de Cor. milit. cap. 6. vniuersam conditionem inuicem vanitati succedisse. Vbi & alios similes locos cum videre est num. 59. quod pertinet & illud quod sequitur: & integritate conditionis. Hic autem paraphrasticus locum illum egregiè quasi aliud agens explicat.

44. pecora condixerint bestiis.] Res it adnotauit Latinus citari hic ab Auctore illud Isai. 11. Lupus cum agno & pardus simul accubabit cum hædo, & vitulus & leo & taurus simul pascentur, &c. Argum etiam, bædum, vitulum, taurum, & bouem, pecora vocat Auctor, Lupum verò, pardum, leonem, & vrsum, bestias. Vt condixerint (nam conuicula: conuixerint, non placent) accipiat pro societatem inierint. Nam similiter infra lib. 1. aduersus Marc. (quamquam paulo aliter interpretetur perperam Rhenan.) dixit Auctor de Paulo & reliquis Apostolis: dextas iunxerunt, & ipsa officij distributione de Euangelij societate condixerunt; nec absimiliter li. adu. Præaxe, condicente etiam scriptura, hoc est (vel ipso Rhenano teste) consentiente scriptura. Aliter interitum acceptum est supra Tom. 2. lib. de Coron. milit. Vt illic ex Rhenano discimus num. 139.

45. & paruuli de serpentibus luserint.] Pertinet hoc ad illud eiusdem capiti: Et puer paruulus in cavernam aspidum, &c. manum innotuit. Vbi tamen videtur legisse aliquid amplius quam hodie Græci legatur, & magis consentire cum Hebræa B. Hieron. ac Chaldaica interpretatione, quæ legit: Et delectabitur paruulus super foramine aspidum.

CAP. XII.

46. Age nunc malam ac pessimam credamus esse Materiam, &c.] Titulo hoc caput insignimus. Quod si mala creditur Materia, oporteat esse demutabilem, & proinde non æternam, quom Deus omnia bona fecerit.

47. Ergo

47. Ergo de lapidibus filij Abraham non suscitabuntur, &c.] Obiectio hæc aut ipsius Hermogenis est, aut alicuius Hermogeniani. Sumptum est autem paraphrasticum ex cap. 3. Matthei ordine immutato. Nam prius ibi iubentur: Geminina viperarum facete penitentiae fructum, & filij ite fugere ab ira ventura; ac postremo additur: Potens est Deus de lapidibus suscitare filios Abraham.

48. Et vidit Deus quia bona, & benedixit ea Deus.] Ad verbum sic transiit ex additione 70. ubi de creatis animantibus agit. nam Græcè legitur: ὅτι καλὰ, pro eo quod B. Hieron. ex Hebræo, & Chaldaea paraphrasis: quia bonum. Eodem alluditi infra li. 2. adu. Marc. hic verbi: Sic & benedicebat quæ benè faciebat. Similiter vero argumentum simile Manichæi dissoluit, & Latinus, Epiph. Hic supra, qui interim maxime vget postremo illud eiusdem cap. Et vidit Deus omnia quæ fecit, & ecce bona valde: cum additamento (inquit) Vocis Valde, quod ipsum reperitur Ecl. 39. Legimus autem iuxta morem Tertullianicum: quæ optima, & quæ mala, pro eo quod erat utrobique, quæli.

C A P. XIII.

49. Et quereret, quomodo ex ea bona facta sint, &c.] Capiti hoc hanc sortitur inscriptionem: Quod si nulla demutatio fiat in Materia, oportuisse illam boni & mali capacem esse. Vult autem etiam Prætorius argumentum illius scripturæ: Non potest arbor bona fructus malos facere, adu. Hermiam, nefcio ex quo Auctore.

C A P. XIII.

50. Per quod probabitur manifestè Materiz deservisse, &c.] Hic non solum noua periodus, sed & nouum capiti incipiendum hoc titulo: Quod proinde Deus Materiz deservierit, ex ea proferens etiam mala. Quare rectè adnotauit Rhenanus illud: deservisse dici à deseruendo, non à deseruendo.

51. quàm pusillitas competit.] Duae voces hæc Tertulliano etiam alibi vsitatas rectè adnotauit Latinus. Quàm enim frequentissimè pro potius quàm accipitur, & pusillitas li. 2. adu. Marc. An hæc sint (inquit) pusillitates, ac li. 4. ad Helixi pusillitatem.

C A P. XV.

52. Porro si bonum neque ex Materia factum est, &c.] Inscripsimus hoc caput: Quod si bonum ex nihilo factum probetur, consequenter etiam malum. Rectè autem adnotauit ad marginem Rhenanus pbrasin Tertullianicam: expugnare argumentationes.

C A P. XVI.

53. Igitur in præstructione huius articuli & alibi fortitan retractandi &c.] Titulum huius capiti datus. Quod aut Deo adscribendum bonum & malum, aut Materiz, aut alterum alteri. Atqui de vocibus Auctori vsitatis: præstruere, & retractare, pro tractare, alibi Latinus, & de posteriori infra li. adu. Præcean.

54. mali ac boni adfines.] Adfines (inquit Rhen.) cum Genuini, & alibi compluribus locis. Similiter infra cap. 29. adfines eius caro nostra.

55. per substantiam suggestum.] Sic (inquit Rhenan.) li. de Carne Christi cap. 16. Et venturam (inquit) inde suggestu paternæ claritatis prædicemus. Nos vero etiam alibi supra similes locos adnotauimus. Non aliter dixit infra cap. 31. habentes vique suggestus suos proprios, & Suggestus autem cæli & terræ, id est, ornaui.

56. Vnici Dei status hanc regulam vindicat, &c.] Træstatur boccapite: Quod repugnet Hermogenis sententia cum vnici Dei statu, qui fecit omnia solus.

57. Quis cognouit sensum Domini, &c.] Locus hic partim reperitur Isai. 40. partim Rom. 11. more Apostoli Pauli, qui prima quæ hic habentur verba, ex Isaiâ desumpsit, posteriora autem illa: Quis prior dedit illi (sive ut hic habet Auctor) quis tradidit, & retribuetur ei: aliunde. Deinde etiam in hoc illum imitatur Tertullus, quod non hic modo, sed & alibi frequenter quædam omittat, alia ponens, sicuti 1. Cor. 2. omittitur illud intermedium: aut quis consiliarius eius fuit: & additur quod præteritum est & hic, & Rom. 11. aut quis instruxit illum. Immo infra initio li. 2. adu. Marc. omnia hæc Apostolo adtribuit, quia potiores habet partem, quam tamen illud: aut viam intellectus & scientiæ quis demonstrauit illi: solus habet Isaiâ, apud quem tamen 70. non habent illud: scientiæ, cuius mentio in Hebræo. Quod semel adnotasse iussit. Atqui: sensum & Auctorem, tum hic tum infra li. 2. & 5. adu. Marc. ac ada, Præcean, & interpres noster, epistolæ Pauli accipimus pro: mente, sicuti Vulgatus 70. interpres Vertit ad Verbum Vocem Græcam: νοῦν, quæ tribus illis locis reperitur. Vertit etiam (ut adnotauit Rhenan.) noster, Auctor consultatus est Deponentialiter, pro: consuluit, quod alij Verterunt, & ad quem consuluit, sicuti ipse legit dicto li. 2. adu. Marc.

C A P. XVII.

58. Si necessaria est Deo Materia, &c.] Inscriptionem huic capiti datus: Quod nemo Deo cooperari poruerit nisi Sophia eius & sermo eius, id est: filius Dei, cui Hermogenes Materiam perpetuam præponit. Est autem planè similis huic locus infra li. adu. Præcean, ubi plerique eisdem scripturæ citat.

59. Hæc denique sola cognouit sensum Domini, &c.] Hic citat Auctor dictum locum Apostoli 1. Cor. 2. immutato tamen verborum ordine. Nam motto prius ibi legitur, quod hic sequitur: Quis enim scit quæ sunt Dei, & quæ in ipso, nisi spiritus qui in ipso: aut saltem illud cuius hic paraphrasin reddidit Auctor: Et quæ Dei sunt, nemo nouit nisi spiritus Dei; legens ex præcedenti commate, quod etiam subauditur: nisi spiritus qui in ipso; non (inquit adu. Præcean) qui extra ipsum est.

60. Quum pararet cælum (inquit) aderam illi; &c.] Incipia sunt hæc Fron. 8. & citantur etiam ab Irenæo li. 4. c. 37. sed paulo aliter ab Auctore translata, tum hic, tum li. adu. Præcean infra, quàm bodie & Græcè & Latine apud 70. exstant. Primum videtur non legisse quædam, quod transferunt: simul aderam, pro quo Irenæus: cum illo aderam, quum ipse solum legat conformiter B. Hieronymus. aderam, tum hic tum infra li. adu. Præcean. Deinde mittit quod illi est Græcè & Latine: quodam scernebatur sedem suam super ventos, pro quo per parenthesin hic est dumtaxat: super ventos. Eloganter autem transfert: & cum fortia faciebat, quæ sursum nubila, pro eo quod Latinus 70. Interpres, quado fortis faciebat quæ supra nubem: vox: νεφελ, nubila æquè significat atque nubes. Omnis etiam legimus: & cum firmos suos rutos, ut infra, ponebat fontes eius quæ sub cælo est (nempe aquæ, sive abyssi, sive fœuentes) ad Verbum V u iij

ex Græco, pro quo mendosissimè interpretat: montes, maximè quum etiam infra c. 32. sic legitur, & illud significet Voces Græcæ, Hebrææ, & Chaldaicæ. Porro quod hinc legitur: ego etiam compingens cum ipso, ibi more suo legi: modulans, trenaui; aptaus, & Latinus interpretet utque: componens. Græcè est ἀρῶν (2). Deinde Tertius, oblectabat in personâ eius, pro eo quod alius interpret: in facie eius. Virumque significat Græcæ vox πρὸς ὧντος, & rectius Tertullianus, ac Iren. quum perfecisset orbem, quàm ille: habitabilem postquam perfecit; nam ὀνὸς πῶντος orbem terra significat potius quàm habitabilem terram.

61. ante sæcula fundavit me, &c.] Hic rursum in hac scriptura eiusdem cap. 9. Proverbi paulo ante precedentem variat à Græco textu, quum legit: ante sæcula, & ibi sit: πρὸ τῶ αἰῶνος, omittens etiam repetitum illud ἔξ ἀρχῆς, id est, à initio, quod tamen Irenæus lib. 4. cap. 37. ac Helæus & Chaldaei legunt. Cum quibus etiam magis, quàm cum Græcæ vocè ἐξ ἀρχῆς convenit illud: collocarentur, & quod habet Irenæus: confirmarentur, pro eo quod alii:herent. item illud: genuit me, pro γέννησέν με, quod alter Tertius, genuit me.

62. prior aëther abysso genita sum.] Metaphrasis est hæc potius tum hic, tum infra cap. 32. quàm ad verbum Versio: & etiam magis convenit cum Hebræo quàm Græco textu, quia legitur quidem Græcè πρὸ τῶ τοῦ ἀβύσσου τοῦ αἰθέρος (21), id est, antequàm abysso fieret; sed additur ex Hebræo: Ego iam concepta eram, pro quo viroque hic dixit: Prior abysso genita sum. Deinde alibi hic ordine hoc citat quàm Proverb. 8. legatur.

63. non capit sine initio quicquam fuisse.] Non capit, id est (sicut rectè interpretatur Rheanus) fieri non potest, non datur, non conceditur, non est possibile. Verum de hac phrasi latini supra Apolog. num. 254. & infra lib. 5. aduers. Marc. hic sufficit addidisse, similes esse locutiones infra cap. 20. & principium nihil aliud capiat quàm initium, ac cap. 32. Siquidem non capit diuersitas fuisse.

CAP. XIX.

64. Sed & ad originale instrumentum Moysei prouocabo, &c.] Caput hoc inscribimus. De loco Genesios: In principio creauit Deus cælum & terram, quod in principio debeat intelligi: ante omnia, aut in principatu seu potestate. Sine autem legas occasiones sibi sumpsit, sine: ibi, id est, in originali iustrumento Moyses, perinde esse adnotauit Rheanus. Facit autem istud pro eorum sententia, qui Moysen Genesios auctorem rectè dicunt.

65. ut hæreticis ferè mos est simplicia quæque torquere.] Istud abundè tractatum est ab Auctore supra lib. de Prascrip. adu. heret. maximè cap. 17. 38. 39. & 40. ubi vide etiam adnotationes Quintini & nostras.

66. Ita principium fuit initium inceptionis esse verbum, &c.] Persimile est ut hanc significationem principij indicaret Auctore, propterea alibi ab eo Tertius solere, quum dictam scripturam citat: In primordio fecit Deus cælum & terram, sicuti supra lib. de Baptismo, cap. 3. num. 17. & cap. 5. & alibi infra. Quæ pertinet etiam illud infra cap. 34. Immo nusquam fiet (cælum) cum terra, cum qua primordio factum est.

67. Nam & in Græco Principij vocabulum, quod est ἀρχή, &c.] Consentunt etiam Tertulliano in significatione ἀρχῆς, pro principatu, Xenophon lib. 1. de Imperio, Aristot. Polit. 1. & Plato de Republica.

68. vnde & ἀρχόντες dicunt Principes & Magistratus.] Hoc adnotatum dignum, quod ubi Græcè est ἀρχόντες, eam vocem in translatione scripturarum retinere soleat Auctore. Sicuti supra lib. aduers. Iudæos cap. 9. & infra lib. 3. aduers. Marc. Nam & ἀρχόντες (inquit, Istaam citans cap. 1.) Sodomorum, appellat Archontas, vel Iros. Item lib. de Resurrectione. carnis, cap. 20. alium locum Isai. 3. sic Tertius: Venturum in iudicium cum Presbyteris & Archontibus populi; quomodo etiam illud Psal. 1. Aliterunt Reges terra, & Archontes congregati sunt in vnum.

CAP. XX.

69. Sed ut nihil aliud significet Græcæ vox, &c.] Titulum huius capitis ponimus: Quod illud in principio, etiam de Sophia ferè sermone, & arque adeo filio Dei possit intelligi. Quæ interpretatiorem ferè sequi solet b. Augustin & nominatim lib. 1. de Genes. ad litter. cap. 2. Lib. 1. contra aduers. Ieg. & Proph. cap. 2. ac de Cuit. Dei, lib. 11. cap. 31. Hoc idem argumentum latius quamplurimis scripturis deduxit Theodorotus Epit. diu. dogmatum, nempi Deum cum filio omnia condidisse. Nec dissentiant ab his b. Hilarius in Psal. 2. & Auctore rursum infra lib. aduersus Traxean, ubi de hoc latius.

70. Dominus condidit me initium viarum suarum in opera sua.] Ad didi hic necessario: initiū viarum suarum, tum quod cap. 8. supra, & infra lib. adu. Traxean, id legatur, sunt & in omnibus additionibus bibliorum, Hebræa, Chaldaica, Græca & Latina; tum quod paulo post idipsum hu verbum: Quoniam etli erat initium viarum, &c. Certe id etiam legiū Athanasiorum Oratione pro Christianis.

71. ubi & opera & opere operator.] Opus (inquit Rheanus) sit per operam. Sed Tertullianus etiam in præcedentibus libris operam usurpauit pro opere. Fuit ergo dicere: Vbi & opus, & operis operator adiutor.

72. In principio erat sermo, &c.] Non solum Auctori istud & b. Cyrillano vsuatum fuit, ut sermo Dei potius quàm Verbum appellaretur filius Dei. Hinc illud huius libri 2. Testimonium. aduers. Iud. cap. 3. Quod Christus idem sit sermo Dei: ubi id probat ex variis scripturis Psal. 32. 44. & 106. Isai. 10. Ioann. 1. & Apoc. 6. Aniquior huius interpret Irenæus, lib. 2. cap. 2. magis voce Verbi vitur, easdem scripturas citans.

CAP. XXI.

73. Ergo inquis: Situ idè præiudicas, &c.] Huic capiti inscriptionem dedimus: Quod ex nihilo omnia facta esse scriptura suo silentio indicat, dum non addit ex quo facta sint. Sunt autem iterum hic verba Hermogenis, aut aliusui Materiam hereticis.

74. & non periclitatur, &c.] Hanc locutionem (inquit Rheanus) per verbum: Periclitatur, etiam alibi usurpat imitatione Græcorum, qui verbo: κινδυνεύω sic videntur: Non periclitatur, hoc est, abest, non est periculum. Sic mos: Periclitabitur primò videri ex nihilo factum. Item: Proinde periclitabitur, ex alio longe factum videri. Periclitabitur, id est, propè erit ut videatur, Periculum erit. Non aliter accipi debet illud lib. de Carne Christi: Omnia periclitabitur aliter accipi quàm sunt, & lib. de Prascrip. adu. heret. ca. 39. Nec periclitatur dicere. rursum infra, cap. 44. credo de venia periclitabitur. Hic loquendi modus admodum

dum Platonem familiaris, Platonibus: κινδυνὸς δὲ τῶν ἐχθρῶν ἐπὶ λαλῆναι. Hoc est: Verendum est, siue commendam, ne Deorum inimicus sit adulator.

C A P. XXII.

75. Atque adeo Spiritui sanctus hanc scripturæ suæ rationem, &c.] Hoc caput titulo insignimus: Quod scriptura quum quid ex aliquo sit, referat vnde fiat.

76. Fructificet terra herbam virentem, &c.] sic iterum legimus tum hic, tum infra cap. 29. ex admonitione Latini, pro eo quod Rhenanus substituerat: fructificet. Idque eo magis, quod vox Græca: βλάσσηται, germinare & fructificare significet, non fructificare, quomodo etiam voces Hebrææ & Chaldaica. Rectius autem veritū Auctor lignum fructuosum, pro eo quod Græci ἐλκισμὸν, quum Latinus 70. Interpret pomiferum; nam correspondens etiam ex Hebræo & Chaldaico versiones, quæ habet: Faciem fructum. Videtur etiam illius temporis editio Græca semel dumtaxat legisse in hac scriptura: secundum genus & secundum similitudinem, & postea sicut Auctor, modo in similitudinem, modo: secundum genus suum; quippe quæ duo idem sēd significant, quem admodum etiam b. Hieron. primò veritū: secundum genus suum, & deinde: iuxta speciem suam. Porro cum Latino pratermissimus id quod iterum superfluum repetebatur: Factum est sic. Et produxit terra herbam fructu seminantem semen secundum genus, & lignum fructuosum facies fructum. cuius semen in ipso fructu genus.

77. per firmamentum cæli.] In hac secunda dicti cap. 1. Gen. scriptura obcurus est illud, item quod & ex Græco & Latini secundum firmamentum; pro quo apertius b. Hieron. sub firmamento cæli. Porro quum subdit per Prophetam, Moysen intelligit Genesios Auctor, quem supra cap. 19. appellauit originale instrumentum Moysi.

78. Quamquā possumus vnde, &c.] illud ad clariorem intellectum parenthesi inclusimus, & quæ ad: si tantam. Iohes (Vbi rectè adnotauit Rhenan.) vnde Tertullianus quævis usurpare pro vnde vnde id est, vnde libet. Sicli. 3. adu. Marc. Difficilius Deo mentiri, quam carnis veritatem vnde producere, licet non natæ, hoc est, vnde libet. Lib. 4. adu. eundem: Non erit (inquit) mirum quod ex dispositione est creatoris, sed vnde magis probetur quàm ex Legis & Prophetarū in Iouinem occasu; & exinde ortu, regnum Dei. Cui addendum est & illud eiusdem lib. 4. qui neque vnde speraret, ex adnotat. eiusdem in eundem locum.

79. Væ illud, &c.] Rectè idem adnotauit adludere Auctorem ad cap. vii. Apocal. ita tamen vbi Metaphrasticum tantum id faciat, paucissimis verbis integram periodum comprehendens.

C A P. XXIII.

80. Sed ex sequentibus argumentatur, &c.] Inscriptimus hoc caput: De loco illo Genesios: Terra autem erat inuisibilis & incomposita. Atqui haussit Hermogenem, cuius hic iterum verba sunt, ex Platone manifestum facit b. Iulius Martyr Apol. 1. sue Orat. pro Christianis: Nec minus (inquit, de Platone loquens) iidem in cælo & terra lapsum cum esse liquet. Quia enim Moyses ita scripsit: In principio fecit Deus cælum & terram, & deinceps hæc adiungit, dicens: Terra autem erat non aspeçtabilis & incondita; existimauit hoc, de qua ille ait: Terra autem erat, præexistente dicitur terram, quoniam Moyses dixerat: Terra autem erat

inaspeçtabilis & incondita. De qua verò dicit: Fecit Deus cælum & terram, eam illum designare putauit, quæ iuxta præexistente Jdam, a Deo sensibilibus est creata. In hoc tamen differt Hermogenes a Platone, quod duo tantum faceret principia rerum, Deum & Materiam, Plato verò Deum, Materiam, & Idem.

81. Terra autem erat inuisibilis & incomposita.] Quæ hic & cap. 3. lib. de Baptismo supra, incomposita dicitur, mox hic appellatur: rudis, informis, confusa, & incondita. Omnia enim hæc significat vox Græca ἀόρατος ὁρατός. Vide ibi num. 18. verba b. Hieronymi.

C A P. XXIII.

82. Reuertor nunc ad singulos articulos, &c.] Hinc capiti titulum fecimus: Quod Terræ nomen Materiam non significet. Summi autem & illud ex Platoni verbis iam citatis num. 80. Hermogenes.

C A P. XXV.

83. Vult igitur duas proponi terras in ista scriptura, &c.] Inscriptione huic capiti damus: Quod non duas, sed vna terra recentatur, Geu. 1. In quo errore etiam Hermogenes dictum Platonem imitatus est.

84. & electum, licet ex auro & argento federatum, &c.] Plinius lib. 33. hist. nat. cap. 4. Omni auro inest argentum, vbiunque quinta portio argenti est, electum vocatur. Fit ex ora electum argento addito; quod si quintam portionem excessit, incandescit non resistit. Et ipse quoque Auctor infra lib. adu. Præaxe: Vt electum ex auro & argento, & incipit nec aurum esse neque argentum, dum alterum altero mutatur, & tertium quid efficitur. Quos locos sacre ad intellectum Pliniani lege 4. de Legat. 1. adnotauit Rhenanus Var. lib. 1. cap. 19. Vbi & aliud genus electi commemorat ex Ambrosij Hexameron lib. 2. cap. 15.

85. nisi & Sileno illic apud Midam Regē, &c.] Simile est illud supra cap. 2. lib. de Pallio: Vident si quis vsipiam alius (orbis nemp) ad Metopas, vbi Silenus penes aures Midæ blattit, aptas sanè grandioribus Fabulis. Et quod habet Maximus Tyrim ferm. 30. (si modo rectè citatur à Gerald de Diis Gentium) Silenū ebrium laqueis & vinculis confistrum Midæ prædixisse varia & diuersa. Vnde etiam facile colligere est Poëtam Virgilium suæ Elogæ Sileni argumentum sumxisse, & in proverbium quoque abiisse Silenici Alcibiades magis ridiculum, quali nomine ob grandiores fabulas, Rhenanus alcibi Velenimianorum somnia appellat.

86. auctore Theopompo.] Theopompus (inquit Rhenan.) Historicus Græcus & vetustus. Ego verò magis puto referri oportere ad Theopompum antiquæ Comædiæ Poëtam, quæ 24. fabulas, teste Suida, conscripsit, ex quibus vna fuisse videtur Silenus inscripta, quam adeo etiam imitatus videtur Virgilius in Elogæ Sileno, de qua iam diximus. Ibi autem: Sed & Deos multos, idem refert, videtur adludere ad alium aliquem Theopompi librum.

C A P. XXVI.

87. Nobis autē vnus Deus & vna est terra, &c.] Caput hoc inscripsimus: Quod de terra dumtaxat vna loquatur scriptura, cuius dispositionem postea recentet iuxta ordinem etiam in aliis seruatum. Quæ ipsa infra paucis repetit cap. 29. Atqui vox: decurrere, frequentiss. Auctori, sunt & alibi adnotauimus, sic adnotante Rhenano lib. de Carne Christi, cap. 20. Quod idē dicit Mattheus, originem Domini decurrens,

88. Et separauit iuror aquam quæ erat infra firmamentum, &c.] Infra omnino hic accipit Auctor pro: sulser, aut sub; neque enim aliter accipi potest quod Graeci est: ὡς ὑποκείμενον τῷ στερέματι, maximè quæ illud Hebr. 2. transferatur: sub pedibus eius. sicut hic ab alijs interpretibus: sub firmamento. Quod hoc uerbu Terullianus supra lib. de Baptis. cap. 3. Nam ut firmamentum cœlestis suspenderet in medietate, distinctis aquis fecit. Cui similiter B. Hieron. Nihil uidere est num. 19.

89. Et finxit Deus hominem de limo terræ, &c.] Similiter citat hunc locum infra cap. 31. Fecit Deus hominem de terra. & supra lib. de Baptis. cap. 3. Figurandi hominis opus absolutum est de terra. & lib. 2. adu. Marc. Bonitas finxit hominem de limo. Item lib. 1. adu. eundem: Quis? utique qui de limo. Pbi tamen uerba Gen. 2. citans legit: Et fecit Deus hominem limu de terra, quomodo etiam li. de Resur. carnis, c. 5. n. 51. Vbi de ea lectione latius. Illud magis Hebræa, hoc uerò edit. 70. & paraphrasi Chaldaica respondet. Distinximus autem paulo post sequentia ad hunc modum, ut illa: antè enarrat, & ostendit, per commata tantummodo, non per periodos distinguntur.

90. Nam &, Autem: quipsum, uelut fibula, &c.] Pulra interpretatio, quid particula: Autem, in scripturis sacris addita significat. Adnotatur autem à Rhenano similis huic locum ex lib. de Resurrectione carnis infra, cap. 40. Ita uocabulum Homo, confecturum substantiaru duarum quodammodo fibula est.

CAP. XXVII.

91. Sed tu supercilio capitis & nutu digiti accommodato, &c.] Titulum capiti huic damus: Quod particula: Erat, de omnibus dicatur quæ habent esse. De Frœueribilibus autem hoc formulæ, supercilio capitis & nutu digiti accommodato alius uocem addollet, inter Prolegomena. Lego autem mox: unde habeat, pro: habet, quod sensus id necessariò exigat.

92. Hæ sunt argutæ & subtilitates hæreticorum, &c.] supra etiam de subtilitatibus & argutis hæreticorum abundè dictum est, lib. de Prescrip. adu. hæret. non Vno in loco.

CAP. XXVIII.

93. Atquin non tantum probabimus, &c.] Natus capitis hæc est inscriptio: Quod contrarietur diæ interpretationi Hermogenis uoces illæ: Inuisibilis & rudis, quia proinde imperfectam fuisse Materiam oportere.

94. Cui articulo respondere debemus suo ordine.] Infra nempe cap. 30.

95. unde ergo compertus est, &c.] Compertus (inquit Rhenan.) Deponentaliter, pro compert, ut infra lib. 4. adu. Marc. Quo die (inquit) iple compertus est ueniam, icuinij dico. Loquitur illi de Danid. Sic Cicero dixit: Elucubratus sum pro elucubrati. Quin etiam (inquit) eam epistolam quam etiam elucubratus ad te non dedi. ad Atticum lib. 7. Et Sesonius in Augusti. mulatus est, uisurpauit pro multauit. Item alibi Cicero: punius ei. pro puniuit. Legendum autem censeo pro: ius in formem & confusam & inconditam illam fuisse, pro eo quod est tertio loco: & inquiram, eo quod similiter supra c. 23. isdem uerbu illi sit usus.

96. aut si hoc à Deo reuelatum est, probare debet.] Locus adnotandus aduersus hæreticos, quos spirituales quidam mouent, aut extaticos, qui etiam scriptura contempta solis reuelationibus nitendum docent; in

quo non credendum illis docet hic Auctor, nisi probeant id à Deo reuelatum.

CAP. XXX.

97. Siquidem omnia opera sua Deus, &c.] Damus huic capiti titulum: Quomodo terra primum inuisibilis & rudis, postea visibilis & composita.

98. depalans quodammodo mundum.] Depalans (inquit Rhenan.) hoc est manifestans, palam ostendens. Adu. Marc. lib. 5. Paulum Apolosolum uocat depalantem disciplinæ diuinæ, id est, enarrantem, promulgantemque. Nā depalare est Terulliano propalare.

99. sed inhabitari.] Ad uerbum uertit illud Isaie 45. ἄλλὰ ἢ τοῖς ἀνθρώποις, pro: ut inhabitaretur.

100. orbis terræ & omnes qui habitant in illa, &c.] Pterem psalmorum additionem ueram est, quam addidit Faber in psalterio quinquagesimo, uel hinc patet, eamque ad uerbum ex Græca 70. Vbi legitur: ἐν ὧν, & mox utrobique ὧν τῶν, pro eo quod B. Hieron. in utraque adit. ex Hebræa & Gallica, in eo, & mox ibi: cum. Siue autem legatur cum Terulliano: orbis terræ, siue cum alijs: orbis terrarum, perinde est; nam unica vox Græca οὐρανὸς ἀδα ad utrumque est indifferens.

101. Congregetur aqua in congregationem unam, &c.] sic legitur cum Græcis, Hebræis, & Chaldeis & Latinis utriusque additionis exemplaribus, pro: in congregatione una. Mirum est autem, quod sicut illi habent, non addiderit quæ sub cœlo est, ad distinctionem alterius quæ super firmamentum. Legimus autem iterum cum Latinis: Fiat cœtus terra, &c.

102. Hæc dicit Dominus qui fecit cœlos, &c.] Etiam istud inuenitur iuxta 70. Isa. 45 in eadem periodo ante uerba paulo antè citata. Variat interim ab bodieno textu Græco, quod legat sicut adit. Hieron. Hæc dicit Dominus, quum sit Græci: ὁ θεός. Legimus autem: fecit, pro: facit, cum Latinis, quia Græci est: ποιῶντες.

CAP. XXXI.

103. Sic & sequentia coniecit Hermogenis, &c.] Inscrubimus ipsi istud: Quod neque illud: Et tenebræ super abyssum, pro Hermogene faciat. Regit autem (ut adnotauit Rhenan.) dicitur: instruere uidebuntur, quia reuera non instruant. Lego necessariò, ut oratio sit congrua: abyssum, spiritum Dei, aquas; & mox: spiritum super aquas, pro eo quod erat spiritus; maximè quum postea sic legatur. Siue autem legatur: æstimare facit tam diuersa relatio, cum Vatic. cod. MS. siue cum exussis: æstimari facit tam diuisa relatio, perinde est.

104. Vanissimum denique, &c.] Vatic. MS. cod. & 1. editio, legunt: vanitimum. sed quia nusquam eam uocem reperi, placet uisitata lectio. Quis autem mox uocat species; paulo post formam dicit. quare non arripit Vatic. cod. uaria lectio: formam. Et legendum cum Latinis interrogat: si non habebat, agnoscitur?

CAP. XXXII.

105. Sed & illud utique capitulæ, &c.] Capiti huic inscriptionem fecimus: Quod suffecerit initio in genere id quod continet nominare, postea uerò etiam contenta cœlo & terra. Sunt autem etiam hæc uerba Hermogenis. Atqui pro eo quod legitur: & complectebantur, Vatic. cod. MS. & contemplantur. Nentium placet.

106. & statuz super euripum.] Euripus (inquit Rhenan.) fretum quod est ad Chalcidem, nomen dedit ob similitudinem. Fossæ erant, quibus Iuda circumdabantur

septorunt

septorum loco. Factum deinde est, ut pro qualibet fossa aut canali coepit Euripus *Viripari*. Plinius Nepos in epistola ad Caninum Rufum: Quid Euripus viridis & gemmeus? Virisuius in libro 7. *Virguntur enim portus, promontiora, littora, flumina, fontes, Euripi, sana, luci, montes, pecora, pastores*. Vide plura, quae magis ad loci huius declarationem faciunt de Statuis super Euripum, & obelisco in Circo supra lib. de Speculac. cap. 8. n. 72. 73. 74. 75. 76. & 77.

107. Costam verò & ossa, &c.] *Quum* cutem non commemoret alicubi liber Genesios in homine, prorsus costam lego; & Verò tam mihi licet hoc ex coniectura substituere, atque illud Rhenanus, pro eo quod in prima editi, legebatur Enim verò, maxime quum adludat magis lectio, quemquam mendosa MS. Patii. cod. cuitam. Adludat autem ad has scripturas: Et tulit vnam costam eius, &c. ac: Hoc nunc ei ex ossibus meis, & caro de carne mea, Gen. 2. lit. Aperientur oculi vestri, & in sudore vultus tui, Gen. 3. denique: Vox sanguinis fratris tui, Gen. 4.

108. facitatione.] Facitationis (inquit Rhenanus) vocabulum à verbo frequentativo deductum neminem moueat. Nam in praecedentibus libris, non solum in hoc opere, facitationem pro creatione, siue condicione accipit, lib. ada. Valentinian. cap. 21. Ergo & factum (inquit) intelligebat, & facitorem facti esse quemcumque. Similiter etià dixit supra Tom. 1. Apolo. cap. 21. num. 311. & cap. 46. nu. 577. Hunc enim Zeno determinauit facitorem, & infra lib. aduersus. Praxeas: ad idolorum facitatores. Immo & hoc ipso iterum libro cap. sequ. corporum facitationem, ac verbum facitationis; & item: sine facitationis mentione.

C A P. XXXII.

109. Hinc responderim pro scriptura praesentis, &c.] Titulum huic capiti imposuimus: Quòd etiam abyssus, tenebrae, spiritus & aquae, quae Hermogenes Materiam putat, à Deo facta sint. Siue autem legas: commendare cum excus. siue commentari ex coniectura ad mag. 1. adiu. & Scit esse cum Rhenano, aut: Scit esse cum Patii. MS. cod. & 1. aditione, perinde est.

110. Qui solidat tonitruum, &c.] Ad verbum hoc sunt ex edit. 70. Amos 4. praeterea quòd videatur legisse *ETI* *κρητος* *ΕΣΙ* *σεσεν*: Quia Dominum est qui solidat tonitruum (pro quo montes vertit Hieron. & Paraphrasis ex Hebraeo & Chaldaeis fontibus, sicuti etiam ventum pro eo quod 70. spiritum) ubi hodie est *ΕΙ* *σεσεν*, hoc est, qui ei firmans. Varias etiam in hoc ab Hebraeo hoc lectio, quod ubi est: Christum suum, legat B. Hieron. eloquium suum, & Interpretes Paraphrasis Chaldaicae quanta sint opera eius.

111. Non, ut quidam putant, ipsum Deum significati spiritum, &c.] Illud: Spiritus Dei ferebatur super aquas, Auctor supra lib. de Baptis. spiritui sancto adscribit, quod hic spiritui, siue flatui, & rectius. Cur autem id faciat, infra lib. de Anima cap. 11. (ubi partim ad hunc locum, partim ad lib. de Censu Anima, contra hunc eundem Hermogenem adludit) significat: Ceterum (inquit) aduersus Hermogenem, qui animam ex Materia, non ex Dei statu contendit, flatum propriè tuemur. At si diceret se pro occasione aliter atque aliter interpretari. Pbi interim hac de re latins, quomodo & de scriptura sequenti, Isai. 57. Spiritus à me exiuit, & flatum omnem ego feci. Hic adiciat dumtaxat.

taxat, utramque etiam expositioni inueniri, & de vento siue aëri diffusione, & de Spiritu sancto, apud B. Basilium hom. 2. Hexameron, Augusti. lib. imperf. de Gen. ad luter. cap. 4. Diodorum Tharsisem alicubi, Chrysost. hom. 3. in Genes. & Theodoretum quasi 8. in Genes. Origenes denique lib. 1. Periarthron dicit, non nisi secundum Allegoriam de Spiritu sancto intelligi; sed ego magis aucto B. Basilii sententia. Certe quod verum est, & à nostris maioribus comprobatum, Spiritus Dei, hic spiritui sanctus appellatur.

112. Et cum firmos ponebat fontes eius quae sub caelo.] *Quum* 1. editio & Patii. MS. cod. legitur: quae sub caelo, pro quo Rhenan. substituit: qui, prorsus puto legendum sicuti supra cap. 18. num. 60. eius quae sub caelo est.

113. Planè factas eas, sed ex Materia, &c.] Perba haec sunt iterum Hermogenis, aut alicuius Materialij haereticus, vsque ad illud: Ergo sicut terra, in quibus prorsus legi debet: quae ex Materia facta sint species, pro: sunt. Deinde paulopost Patii. cod. MS. legitur: quae iidem nominibus aduidentur. quod magis placeat, quam iidem, eo quod vetui sit Prisciani lectio, quam adeò inperem in hoc Auctore vixque vsitatum.

C A P. XXXIII.

114. Sed dum illam Hermogenes, &c.] Hoc caput inscripsimus: Quòd si Materia fuisset, etiam à Deo facta crederetur.

115. Inter scripturas enim Dei inuenire non poterit.] Sic lego ex Patii. MS. cod. pro: poterat. Est autem verisimum quòd nulla in scripturis Dei Materia sita mentio.

C A P. XXXIII.

116. Ceterum omne ex nihilo constituisse, &c.] Probat hoc capite: Quòd omnia ex nihilo constituerint, quia in nihilum redigenda sunt.

117. Caelum primum & terra prima abierunt.] Translulit hoc Latine magis quam ad verbum, quia Apoc. 21. legitur: *παρουσθεν*, id est, abiit; deinde legitur: Et locus non est inuentus illis, pro eo quod Græce est & Latine: Et mare iam non est. Similiter ibi addit: & quod in nulla Psalm. 101. aditione legitur: & ipsi peribunt.

118. Nam etsi mutabit illos, &c.] Velus corrigentis esse istud Psalmistae huius verbis indicat Auctor. Quum enim dixisset: Ipsi peribunt, veluti volens illos care propriè non perituros, subiungit: Et mutabis illos sicut opertorium, &c. mutabuntur. Quod ipsum Auctor sic explicat: sed (omitto enim: &, cum Patii. MS. cod.) mutari, perire est pristino statui, quem dum mutantur, amittunt; sic etiam mutigans quod prius facti crudè dixerat: Immo nusquam fiet cum ipsa terra. Locum proinde contra eos adnotandum, qui hos scripturae locos, & alios similes Isai. 51. & 2. Petri 3. interpretantur, quasi caeli ipsi sub finem mundi conflagrationis igne omnino exurenti sint, & deinde renouandi, quam B. Augusti. lib. 20. de Ciu. Dei, cap. 24. (quem plerique hodie sequuntur) solummodo id interpretatur de caelo aëreo, ex eo quod B. Petrus promittit: Celi prius & terra per aquam perierant. Quid? quòd Auctor dum mutatos iri dumtaxat dicit, videtur propendere magis ad Occumenij in 2. Petri 3. Commentarium, qui celos nec perituros, nec abolendos, sed dumtaxat igne purificandos adfirmat.

119. Et stellæ quidem de caelo ruent, &c.] Perba haec (inquit Rhenanus) ex Apocalypsi de summa sunt,

ubi sic legiuntur: καὶ οἱ ἀστέρες τῆς οὐρανῆς ἐπιστάντες εἰς τὴν γλῶσσαν σου καὶ βάλλουσιν τὸς ὀφθαλμούς σου, ὑπὸ μέγαλον ὄνειδος σεσέθεν. Hoc est: Est stella de caelo ceciderunt in terram, sicut sicut abiciit grossos suos, cum a magno vento moueretur. Porro ὀφθαλμοὶ Graeci sunt, quos Latini Grossos vocant, hoc est, sicut nondum maturae. Tertul. pro grossis vertit: acerba sua; editio vulgata habet grossos suos. Est autem propter modum interpretationis, quod versus Tertullianus. Nihil aliud est ὀφθαλμός sine grossis, quam sicut dura adhuc atque acerba. Theodorus Gaza in opere de Plantis, ὀφθαλμὸν etiam caprificum reddit. Repertuntur ea Apoc. 6. In hoc tamen Variat Auctor, quod vocem Prophetiam in Praeterito enuntiatam, in Futuro venturam vertit: sicut etiam illud Psal. 96. Montes vero tamquam cera liquefcent; ubi legitur ex Graeco: fluxerunt.

110. Cum surrexerit scilicet confringere tetrā.] Istud nona periodo distinxit, quia sumptum est aliunde, ex Isai. nempe cap. 2.

121. Et quærent aquam, nec inuenient.] Similiter etiam istud, quia non reperitur Isai. 42. ubi illud est: Et paludes arefaciam. Nescio interim unde sumptum, nisi forte ad illud alludat Isai. 41. Quæret enim aqua, & non erit.

122. etiam mare Oceanus.] Patet. MS. legit: nec inueniet etiam mare haëtenus. Si legeretur: & non erit etiam mare Oceanus, posset intelligi reperitum illud Apoc. 20. et mare iam non erit; certe id subaudiendum est. Alioquin magis places logi: nec inuenient; etiam mare haëtenus, Tertullianica phrasi, qua aliquando viuitur voce: haëtenus, ut significet: iam non est. Nam ad quid addideret ab Auctore: Oceanus, scriptura citante, quum visum ea vox ibi reperitur: Nihil tamen volui immutare in contextu; eligas Lector quam volueris lectionem. At cum Latino lego: Quæ omnia etiam aliter, pro: aliter.

C A P. XXXV.

123. De cetero vero statu Materie, &c.] Titulum damus huic capiti: Quod Materia neque corporalis sit, neque incorporalis. Sunt autem iterum illa Verba Hermogenis: Prima facie videtur, &c. usque: Quæ est ista ratio.

124. (ut concedam interim esse aliquid incorporale) &c.] Parenthesis ista inclusimus, usque ad illud certe: Quia interim ad errorem Auctoris pertinet, quo & animæ & angelis, immo etiam Deo corpus videtur adtribuere, quemadmodum latius in Prolegomenis nostris. Atqui Latini censet legendum: Tamen hoc ratio, pro: Tantum, & non debere esse interrogationem in fine eius periodi.

C A P. XXXVI.

125. Sed ecce contrarium subiicit, &c.] Istud caput inscribimus: Quod malè Hermogenes motum Materie incorporale eius esse dicit. Retinimus autem cum Rheban. & adit. Bafilensi: Iam ergo ne necrum sit, verumque Materia censenda est. pro quo i. adit. & Patet. MS. cod. nonne verum sit, verumque. & Latini censet legendum: Iam ergo nonne verumque; sed illud significantius est. Quemadmodum enim non placet quod MS. Patet. MS. cod. cum 2. adit. legit: aduersus renuntiationem reciprocaionis illius; pro: rectæ rationis illius; quia adhuc ironiæc adludat ad rectam rationem, quam urgebat cap. præd. Hermogenes, & rursus sequitur.

126. Quanto hæc rectior ratio, nisi quod tam

rectas lineas ducis, &c.] Vbi est adnotanda Pronomialis formula à Pistorum arte, qualis erat Hermogenes, mutata, rectas lineas ducit; qualis est etiam ille: vitra lineam, de qua vitraque latius in Prolegomenis nostris.

127. ut inanimalia.] Patet. MS. cod. inanimata; sed illud nolui immutare, quod eadem reperitur infra cap. 44. & eiusmodi obsolevis vocibus uti soleat Auctor, quæ est etiam illa: corporalitatis, & incorporata. quæ sicut legitur in i. adit. & Patet. Manuscripto cod. pro eo quod retinimus ibi: si qua incorporalia eis adfunt.

128. aut libidines eorum.] Libidines (inquit Rheban.) vocat appetitus & inclinationes. Sic & in lib. de Patientia, cap. 1. ut quum (inquit) inter sese variis sectarum libidinibus & sententiarum emulationibus discordent. Libidinibus, id est, studiis.

129. Sed de motu & alibi licebit.] Infra scilicet cap. 42. 43. & 44. subaudiunt (inquit Rhebanus) disputare. Nisi est: licebit, pro: liquebit, ut in præcedentibus libris licuit, pro: liquit, id est, liquidi eius. Quod posterius magis placeat, Nam Tom. 2. supra lib. de Penit. cap. 6. legitur: Tunc opinor emendatos licebit, pro: liquebit, de quo ibi latius num. 34.

C A P. XXXVII.

130. Nunc enim video te ad illam rursus rationem reuerti, &c.] Inscriptionem huic capiti damus: Quod nec bona, nec etiam mala Materia dici possit. Adludit autem hic rursus ad verba illa Hermogenis supra cap. 36. de ratione recta, quam tamen Auctor certi nihil renuntiare dicit. Et proinde placeat quod ad Rheban. ibi. nec corporalem nec incorporealem infert Materiam, subaudiatur ratio; & rursus paulo post: ne quid his contrarium infereat, nempe ratio; quæ adeo lectio magis placeat, quam quæ postea sublinata est: inferret, maxime quum accedat quam proxime MS. Patet. cod. Aliqui adnotant etiam vox: superargumentasset, pro: superargumētatus fuisset, more Auctoris vsuato. Verba autem hic esse Hermogenis quadam ipse Auctor nominatim significat.

131. Sed quoniam de boni & mali, &c.] Intelligit quæ supra tractauit cap. 12. 13. 14. ac 15. ubi inter cetera etiam citatur, sicuti hic paulo post: conuersio lapidum in filios Abrahæ Deo possibilis. Hi autem nec hic, &c. custodisse, Rheban. rectè subintelligit: dicam, quum prius præcessit: nec dicam.

C A P. XXXVIII.

132. De situ Materie id tracto, quod & de motu, &c.] Capiti huic titulum damus: Quod si situm habeat Materia, infinita esse non possit. Aliqui omnino hic lego: de motu. & similiter paulo post: quasi infinitam xuo; non motu corporis, pro eo quod vtrobiusque legebatur: modo; quia est verum est quod adnotauit ad marginem Rheban. Modum etiam molem, seu potius magnitudinem nonnumquam significare, tamen nulla aut antea aut postea motu Materia mentio; sed de motu habet cap. 36. supra, & mox cap. 41. ubi etiam nominatim de motu corporis fit mentio. Est autem facile colligere, quæ hic Verba sint Hermogenis, quæ Auctoris.

133. quam, quantum propriè pīctōr, agnoscis.] Sic omnino hic locus distinguendus: nam: quantum, capitur pro: inquantum, ut nihil sit opus eam vocem prætermittere.

134. Et obduceris.] Monimus (inquit Rheban.)

non

non semel obducere, & obduci, Tertulliano esse refellere & refelli, siue contraria acriter se pugnantia adferentem caput tenere vel tenere. Loci similes adnotauimus supra Tom. 1. Apolog. cap. 46. num. 172. & cap. 50. num. 618. Quibus addit etiam illud infra lib. 1. aduers. Marc. Exhibe aliquam Apostolici census, & obducetis. Lib. adu. Praxean. vndique enim obducti. 135. exemplarium.) Intellegit (inquit Rhenan.) exemplar. Sic patet. Et vis meliora deteriorum exemplarium ferre. Non aliter aduers. Valens. Vsurpat: Sigillatium, pro sigillari.

C A P. XXXIX.

136. Sit nunc definitiua, &c.] Contrariò hoc capite tractat: Quòd nec definitiua esse possit Materiam. Est autem & hic facile Verba Hermogenis & Auditoris discernere.

137. Erhic à lineis tuis excidisti.] De hoc quoque prouerbio inter Prolegomena nostra latius. Siue autem mox legas: dispersionem cum excussis: siue: dispersionem cum MS. Vatic. cod. perinde est.

C A P. XL.

138. Dicis in melius reformatâ Materiam, &c.] Titulum huic capiti imponimus: Quòd nec in melius reformatâ Materiam dici possit. Facile est Verò etiam hic verba Hermogenis agnoscere. Legimus autem cum Rhenano & Latinoque de deterioribus, addita Volsula: de, scilicet etiam ex Vatic. MS. cod. rei, ubi legitur: nulla res speculum alterius rei, id est, non coequalis.

139. Nemo se apud tonsorem pro homine multum insepexit, &c.] Ad maiorem respicit, quo speculo in tonsores solent, nam & addit: ut speculum sit mundus materiz: à quo etiam nouam vocem: speciatum, derivauit Auctor, pro eo quod in speculo speciosum apparet: Nam & speculum (inquit Varro de ling. Lat. li. 4.) à speciendo, quod ibi spectent. Legimus autem cum Latino: in hac extructione mundi, disposuit etiam & completa, informem & incultam Materiam respondere, pro: disposita iam & completa. Item paulo post ex Vatic. MS. cod. non totam eam fabricatam, pro: fabricatam. Siue autem inter hac utraque verba legas: imaginem refert cum excussis, siue: præfert cum Vatic. MS. cod. perinde est.

C A P. XLI.

140. Reuertor ad motum, &c.] Hoc caput denudò inscribitur: De motu materiz. Hermogenis est autem illa peroratio: Inconditus, &c. nam & infra cap. 42. incorporali Materiz inconditum motu eius dicit.

141. nec cacabaceus. Ironicus ita motum Martiz appellat, iuxta illud quod Hermogenem compellens dixit: Sic enim & ollæ vndique ebullientis similitudinem opponis. quod ipsum repetit cap. 43. Lego autem cacabaceus cum Latino, pro: cacabatus. Atqui, pro: temperatus legit Vatic. MS. cod. temperatus, sed quod inusitata vox sit, nolui immutare, maxime quum etiam MS. 3 cod. Vatic. legant supra Tom. 1. lib. de Pallio, cap. 2. & vicibus temperatus, ubi potius aliqui conuenient temperatus.

142. mediz (quod aiunt) aginz æquilibrato impetu ferebatur.] In prima (inquit Rhenan.) additione scripsimus, Oedipus opus esse, qui nobis indicaret qualem Prouerbio sit, quo hic Vnus est Tertullianus. Et Varietibus appositionum coniecturæ quibus circumacti sumus, dum sirupulose germanum prouerbum inquirimus. Verum non semper fauet Apollo. Non desistimus tamen

postea nibilo seniori studio indagare, donec successisset quod agebamus. Itaque deprehendimus scriptum fuisse: mediz (quod aiunt) aginz æquilibrato impetu ferebatur. Est autem Agina, foramen illud, in quo inferitur scapus trutinæ, hoc est, in quo agitur, id est, Versum trutinæ, quemadmodum adnotat Festus Pompeius. Porro quoties accidit æquipoindum, ut neutra pars propendat, in media agina consistit trutinæ. Sed & in media agina scapus trutinæ inferitur, alioqui libere moveri non posset. Vti poterimus hoc prouerbio, motum rei significantes, qui præcis fiat per medium, non atastu extremis. Illius autem coniectura confirmatur ex illo quod infra T. 6. 5. lib. de Iudiciis. legitur, iuxta quod me Latinus admonuit. Non enim admittetur exemplorum adæquatio licet in agina congruentiss. Plura siquis desideret de hoc Prouerbio, videat nostra Prolegomena.

143. & passiuitas.] Quid passiuum docet Tertullian. infra latius lib. de Carne Christi, sub finem. Hic inquit Rhenan.) passiuitatem vocat dissolutionem, siue inordinationem atque confusionem. Sic lib. adu. Valentin. cap. 30. Illi verò (inquit) & de passiuitate vitæ, & diligentia delictorum, generositate suam vindicent, & li. adu. Marc. 4. Passiuitatem (inquit) sententiz meæ permittit, id est, libertatem. Pauloclerius idipsum dixit idem Rhenan. loco iam citato. Passiuitatem (inquit) Vsurpat Tertullian. pro libertate in malam partem, qua homo sit inconstant, & nunc ad hoc, nunc ad illud versatilis. Cui ad verbum serè eadem, ad illud lib. 4. adu. Marc. ubi & addit lib. aduers. Valentin. cap. 3. legi: passiuorum dicitur proum.

144. nec malo nec bono pronus.] Hoc est (inquit Rhenan.) Vti paulo prius etiam scriptum est) neque ad malum neque ad bonum, ut construat Proinus cum Latino. Quem admodum autem prius: in alterum, sic mox: in neutrum; &: inira vtrumque, sic accipit, sunt prius dixit: neutram in partem. Aliqui corruptum adhuc esse ille locum: ut aut corporalia aut loca non deuegebat.

C A P. XLII.

145. Dispersisti omnia, &c.] Titulum huic capiti damus: De contrarietibus Hermogenis, quas quæquam facile ex contextu sit deprehendere, tamen etiam notam solitam verbis eius adiecimus.

C A P. XLIII.

146. De motu & illud notauerim, &c.] Eiusdem argumenti est hoc caput cum precedenti, cui addeò idem titulus conuenit.

147. Suptâ, certamen motui adscribis, &c.] Nempè quum ollæ vndique ebullierint comparas motum, supra cap. 41. item quum inconditum motum vocas, atque addeò (scilicet in fine huius libri loquimur) confusum; turbulentum, ancipitem, & præcipitem.

C A P. XLIIII.

148. Sed & qualiter operatû facias Deû, &c.] Caput hoc inscripsimus: Quòd quando operationem mundi Deo adscribit, & à Philosophis & à Prophetis diffentiat.

149. Stoici enim volunt, &c.] Stoicorum bene opinionem absurdam, qua volunt Deum sic per Materiam decucuisse, quemadmodum mel per fauos, reperire poterit, ni fallar, Lector curiosus apud Dionigenem Laërtium in vitis Philosophorum.

150. qui decor solummodo apparès, &c.] Hinc castigationi Rhenani consenti MS. cod. Vatic. Vsurpat

autem (inquit Rhenanus) frequenter qui, pro: quis, ut in hoc ipso lib. supra, Nisi si qui putat. Item: Si qui discipulorum tuorum.

151. aut Magnes adtrahens ferrum.] Quid ferri (inquit Plinius nat. hist. lib. 36. cap. 16.) natura pugnacius? sed cedit & patitur moras; trahitur namque à Magneæ Lapide. Vbi de eo plura. Legimus autem paulopost ex Valic. MS. cod. quem credimus vbiq; esse, & vbiq; apparere.

152. cui etiam inanimalia & incorporalia laudes canunt apud Danielem.] Adludat ad hymnum trium puerorum Dan. 3. iuxta additionem Theodotionis; nam in Hebræo non haberi rectè adnotauit B. Hieron. Eundem etiam citat Exomologesis titulo, B. Cyprian. libri de Lapsis, & de Oratione Dominica. Qui loci adnotandi pro distis hymni canonica auctoritate, quam etiam illi Ecclesia tribuit; in qua non nunc modo in sabbatis Quatuor temporum sed ab initio nascenti Ecclesie semper in omni sollemnitate in sacri fidelium decantatum fuisse trium puerorum hymnum testantur Augus. serm. 47. de tempore (qui eundem etiam nominatum citat epist. 186. de leuiuo Sabbati) & Rusin. lib. 2. adu. Hieron. Cui idem Hieron. respondet, quicquid de eo scripserat sua in Daniele Prefatione, ex sententia Hebræorum dixisse. Quid? quod idem Hieron. epist. ad Demetriadem de Virg. in. seruanda, citet ex ipsius huius hymni præmissis quæ similiter in Hebræo non habentur, illud: quod succensit ignis 49. cubitorum Quomodo etiam B. Augus. illud ex eiusdem Proæmio: Quoniam iustus es in omnibus quæ scis nobis, epist. 122.

CAP. XLV.

153. At enim Prophetæ & Apostoli, &c.] Restremum hoc caput titulo hoc insigneimus: Qualiter Prophetæ & Apostoli mundū à Deo factum scribant. Vbi iterum repetuntur eadem ferè scriptura quæ supra cap. 17. & 18. additis aliis quibusdam. Legō autem omnino: Sophiam conditam initium viarum in opera eius. quæ sic vbiq; legitur Auctor, pro: initia.

154. & spiritui ipsius vniuersæ virtutes eorum.] Infra haud dissimiliter lib. adu. Præxan: & spiritui eius omnes virtutes eorum, & postea: & spiritui eius omnes virtutes eorum, saltem secundum MS. 1. Valic. eius libri cod. Quare etsi hodie in Graecis & Latinis exemplaribus legatur: virtus, illud Auctori esse constat. Differat autem non in eo solo, sed etiam quod omittit: otis eius. & tamen B. Cyprian. Test. lib. 1. aduers. Iud. cap. 3. aliis consentit.

155. Hic est dextera Dei, & manus ambæ, per quas operatus est.] Adludat ad illud Isai. 48. Manus

mea fundauit terram, & dextera mea firmavit celum. Legendum autem putat Lætinus: ea quæ molitus est, pro: atque molitus est.

156. Per quas & mensus est terram, & palmo cælum.] Omnino sic lego; n. m. Isai. 40. legitur iuxta omnes editiones: & cælum palmo, quomodo etiam Tertullianus alibi, & Nonianus lib. de Trinit. inf. à Tom. 3. & Auctor libri de Monibus Sina & Syn. Tom. 3. Oper. D. Cypriani Ex quo interim posuit & alia lectio hic colligi: Per quas & mensus est cælum palmo, & terram pugno, seu pugillo.

157. In valētia sua, &c.] Hierem. 51. Voces Græcæ sunt τῆς ἰσχύος, τῆς σοφίας, τῆς σωτηρίας, pro quibus translulit & hic, & paulopost Auctor: valētiam (id est) sciētiam alibi adnotauimus fortitudinem, intelligentiam, sensum.

158. Hæ sunt vires eius, quibus enixus, totum hoc condidit.] Videtur adludere ad illud Psalm. 64. Preparans montes in virtute tua, aut similem aliquam scripturam. Nam paulopost inter animi nixus, quos Deus adhibuit ad mundi compositionē, etiam virtutem enumerat, de qua alioqui hic nulla mentio.

159. Hæc autem sunt inuisibilia, &c.] Clarius istud translulit Apost. Rom. 1. quàm vulgatus Lætinus Interpres: ab institutione mundi, pro: à creatura mundi: & ad verbum ex Græco: factis eius, pro eo quod alter apertius: per ea quæ facta sunt; omniens intellecta, pro quo tamen Græcæ est νοήματα.

160. ut ininuentibilia iudicia eius, & inuestigabiles viæ eius.] Imprimis hic ut, sicuti hoc Græcum, pro: quàm, accipit Auctor, tum hic, tum inf. à initio lib. 2. adu. Marc. Vbi qui legatur: ininuestigabilia iudicia eius, & ininuestigabiles viæ eius, necessariò visum fuit & hic legere: ininuentibilia, ac: inuestigabiles; hoc postremum ita etiam lego lib. aduers. Marc. 5. Nam quod Rhenan. putauit: inuestigabiles accipi, pro: non vestigabiles, sive quæ inuestigari non possunt, non videtur posse constare cum his sequentibus verbis Auctoris: quæ nec inueniri nec inuestigari, qui debuit omittere negatiuam particulam nec, si negatiuè accepisset: inuestigabiles; maxime quum pro: inuentibilibus vsurpet ibi: alioqui inuestigabilia, & in propria etiam significatione adiciat inuestigata & inuenta. Quare etiam apud B. Cyprian. Test. lib. 3. ad Quir. cap. 33. censet legi debere: & quàm ininuestigabiles viæ eius; item apud Augus. epist. 105. Eadem porro ratione ininuentibilia legendum. Nam similiter etiam dixit lib. sequ. aduersus Valentinianos cap. 14. ininterpretabili nomine.

ARGVMENTVM LIBRI ADVERSVS VALENTINIANOS, PER IACOBVM PAMELIVM.



ADVERSVS Valentianos hæreticos scripturus Tertullianus, differens confessionem, solam profitetur errorum, seu potius fabularum, cum risu narrationem, expugnationem transfunctionis contentus, sicuti indignitas meruerit suggillari; ut potest quum multa sint sic digna reuinci, ne grauitate adorentur.

Imprimis autem narrat, quod Valentiniāni, frequentissimū sanè inter hæreticos collegium, nihil magis curent, quàm occultare quod prædicant.

Deinde

Deinde quum illi simplices nuncuparent Catholicos, scripturis simplicitatem proba-
ri docet.

Quantumvis interim se abscondant (quum Veritas econtrariò non erubescat) scire
tamen simplices Christianos omnes eorum fabulas & genealogias, quas damnat Apo-
stolus, indeterminatas, quas proinde solummodò demonstrare, destruere sit.

Notam etiam esse Valentinianorum originem à Valentino, licet ab eo abcesserint
Ptolomæus, Heracleon, Secundus, Magus Marcus, ac Theotimus, ita ut nusquam iam
Valentinus, & tamen Valentiniani ab illo; quum solas integras eius regulas custo-
diret Antiochie Axionicus quidam.

Sibi interim cum Archetypis esse disceptationem, idque non confictis materiis, ut po-
te quas ipsius hæresiarche contemporales, instructiss. voluminibus prodiderint & retu-
derint Iustinus Martyr, Miltiades, Irenæus, & quidam Proculus.

Deinde verbis partim initio huius Argumenti adductis, partim illi infrà subiectis,
demonstrationem solam arcani ipsorum promittens, methodum indicat qua uti statuit.

Porro à prima Ogdoade Æonum Valentinianorum siue Tetrade duplici, aüssfica-
tur, in qua ex Bytho ac Sige orti Nus & Veritas, Sermonem & Vitam procrearint,
è quibus Homo & Ecclesia.

Inde ex secunda illa Tetrade, Sermonem & Vitam decuriam Æonum simul fudisse,
Hominem & Ecclesiam duodenarium numerum, quo sic impleveretur tricenarie diui-
nitatis Pleroma seu plenitudo.

Iam verò fecunditate tota deficiente, à nouissimo Æone Sophia confirmata ab
Horo ne dissolueretur, ex vi Passionis, nulla opera coniugij, abortiuum fetum Enthym-
mesin expositam esse.

Tota interim propinquitate supplicante Sophiam coniugi suo Teletò restitutam, En-
thymessin verò extra Pleroma relegatam.

Nequa igitur eiusmodi rursus concussio contingeret, Nun illum nouam edidisse co-
pulationem, Christum & Spiritum sanctum.

Deinde ex omnibus simul Æonibus compactum esse perfectū Pleromatis fructū Iesum,
quem & Soterem, & Christum, & Sermonem nuncupant; & satellites eius Angelos.

Atque hæcenus (inquit ludens Auctor) prima Tragædiæ scena; alia iam extra
Pleroma cothurnatio.

Nam Enthymessin, siue iam nouo & interpretabili nomine Achamothe, in inane illud
Epicuri explosam, quamquã à Christo non sine Spiritu sancto è superioribus misso iã for-
matam; quia tamen ad lumen illud Pleromatis non potuit attingere, ab Horo custodiẽte
extremam eius lineam exclusa; adflitam merore, metu, consternatione, ignorantia.

Atque ex his originem traxisse Materiam, quam Pythagorici, Stoici & Plato ipse
innatam volunt, & elementa ipsa.

Conuersam inde ad preces, quum ad se missus esset Paracletus Soter Iesus, eam denuò
confirmatam, & ab omnibus iniuriis Passionis expumicatam, ex conuersione illa anima-
les corpulentias produxisset.

Præ gaudio abhinc ex contemplatione illa Soteris & angelicorum qui unà venerant
luminum, spiritalis produxisset, & sic factam Trinitatem generum.

Ex animali autem substantia productum deinde Demiurgum (quod cum horrore
blasphemie pronuntiandum) Deum hunc nostrum, Regem uniuersorum.

Quamquam hac de re inter eos non conueniat.

- xx. Porro à Demiurgo extra Pleromatis limites cōstituto, hunc mūdum conditū, ex animalibus & materialibus substantiis, ex incorporalibus verò septemplex calorū scenā.
- xxi. Quibus iterum interfuit varia Achamoth siue Sophiæ secunde nomina.
- xxii. Quidquid & Diabolum opus Demiurgi faciant, Munditnentem appellantes.
- xxiii. Inde singularum potestatum situm interfecens (qui infra post nominum Græcorum & Latinorum varietatem subiicietur) etiam ignem his omnibus corporibus & elementis inflabellatum addit.
- xxiiii. Demiurgum post hæc ad hominem manus contulisse, & carnem ei creasse, non ex limo terra, sed Materia illa Philosophica.
- xxv. Cui quum animam Demiurgus mox de adflatu suo communicaret, etiam ab Achamoth pariter in illum deriuatum semen spirituale, quod nuncupabant Ecclesiam.
- xxvi. Hinc tria hominum genera describit, siue Trinitatem hominis, & quem exitum fortiantur.
- xxvii. Emisisse etiam Demiurgum Christum filium suum naturalem per virginem (vide blasphemiam) non ex virgine aditum; & super hunc deuolasse Sotere in specie columba, cumque mansisse in Christo impassibilem, passum verò animale Christum.
- xxviii. Animas quoque meliores (vix ex Irenæo magis manifestum est) adlegi in Prophetas, Sacerdotes, ac Reges.
- xxix. Eorum verò tria genera ab eis constitui, choicum, animale, spirituale.
- xxx. Spiritualibus autem (quos se esse iactitant) operationes non necessarias, sed nobis vix potè Psychicis, id est animalibus hominibus, martyrij quoque necessitatem sic eludentes.
- xxxi. Et verò in consummatione ita dispensari mercedem, ut Achamoth de medio tabulato in Pleroma transferatur, excepta à Sotere compactio illo sponso; & Demiurgum de hebdomade sua cælesti in vacuum matris locum.
- xxxii. Humanam verò gentem in exitus tales iturā, choica quidē & materialis nota totū interitum (nam & anima mortalis apud illos, nisi que fide salutē inuenerit) Psychicorū verò iustorū animas (id est nostras) in medietatis illius receptacula transmitti, spiritualiū denique ipsorum nempe, ad Pleromatis palatium traductas, in spōsas angelorum adsumi.
- xxxiii. Verū enim uerò ab Valentino in hoc dissentire emendatores Ptolomæi, quod Bytho duas adfingant coniuges, Cogitationem & Voluntatem, atque ex Cogitatione ortam Ucritatem, ex Voluntate Monogenem.
- xxxiiii. Alios etiam qui aut nullum sexum Bytho deputant, aut Hermaphroditum faciunt.
- xxxv. Esse item, qui Bytho non principatum, sed postumatum defendat, post Ogdoadem primam ex Tetrade quidem & ipsam, sed aliis nominibus deriuatam.
- xxxvi. Quosdam qui ex patre Bytho, & Ennæa matre, integram Ogdoadem illam vno partu exclusam.
- xxxvii. Item alium quendam, qui Monoteta & Henoteta parentes primos faciat, ex quibus Monas & Vnio, & ex illis reliquos Æones.
- xxxviii. Humaniorē denique Secundum, qui Tetradas duas diuidens in dextram & sinistram, lumen & tenebras, tantūm defectricem illam virtutem (Achamoth nempe) vult non ab aliquo Æonum deduci.
- xxxix. Postremò maiorem esse de ipso Iesu diuersitatem, quum Valentinus ex omnium Æonum flosculis; alij ex solis decem, aut solis duodecim, alij à Christo & Spiritu sancto tantum, alij aliundē eum confectum contendunt. Atque ita doctrinas Valentinianorum in sylvas iam exoluisse Gnosticorum.

Ceterum

Æonum & Deorum Valent. nomina. 517

Ceterum Tertulliani esse vel inde constat, quod cap. 16. nominatum libri aduersus Hermogenem meminerit, quem eius esse constat. Et verò scripsisse illum aduersus Valentinianos luculenti sunt testes B. Optatus Milenitanus lib. 1. aduersus Parmenian. Donatistam, & Vincentius Lirinensis lib. sepe citato de Propphan. hæres. nouitate. Visus fuit etiam iam olim MS. à Trithemio & Politiano, & inter primos à Rhenano aditus, primum Scholiis, deinde & Adnotationibus ita illustratus, ut nusquam diligentiior fuerit. Non contemnendam tamen esse nostram postremam hanc recognitionem, idque ex B. Irenæi lib. 1. cap. 1. & aliquot sequentibus, eoque tam Græco apud Epiphaniū, quàm Latino iuxta versiones varias, & tribus Vatic. MS. exemplaribus, colligit facile Lector, ex iis quas maioris adhuc lucis gratia adiecimus Adnotationibus, Argumento, immò & Catalogo Æonum, ac situs ipsorum delineatione apertioribus.

NOMINA ÆONVM ET DEORVM VA-

LENTINI, immò criminum potius quàm numinum,
aliorumque eodem pertinentium.

DE his nominibus infra c. 6. sic Tertullianus: Quorundam (inquit) de Græco interpretatio non occurrit, quorundam nec de sexu genera conueniunt, quorundam vsu in Græco notitia est. Itaque plurimum Græco ponemus, significantie per paginarum limites adierunt; nec Latinis quidem deerūt Græca, sed in lineis desuper notabuntur. Hactenus ille. Quod tamen, quum in MS. codicibus neque Rhenanus, neque ego factum inuenerimus, expediebat ad intellectum maiorem, hunc Nominum Catalogum præfigere. Quem nunc & locupletavi, & in ordinem congruum redegi, adiecto maioris explicationis gratia capitum numero, ubi de singulis ipsorum agitur. Adnotavi etiam quæ hîc aut alibi Tertulliano vsitata, quæ Irenæo Latino lib. 1. adu. hæres. c. 1. quæ denique Epiphanio Græco hæc. 31. aut eius Interpreti Latino; è quibus etiam nomina aliquot castigata sunt.

*Generalia nomina, ad productionem, coniugia, & numerum Æonum
pertinentia, ex cap. 7. 8. 12. 23. 30. & 31.*

Æon, Tertull. Iren.	αἰών, Epiph.	Sæculum, Interpr. Epiph.
Æones.	αἰῶνες.	Sæcula.
Syzygia.	συζυγία.	{ Coniugatio } { Copulatio } Tertull.
Nymphon.	νυμφών.	{ Nuptiarum domus. { Thalamus.
Probole.	προβολή.	Emissio, Tertull.
Ogdoas.	ὀγδάς.	{ Octonarius, Tertull. { Octonatio, Iren.
Tetras, Tertull. Iren.	τετράς, Epiph.	{ Quaternarius, Int. Epiph. { Quadriga, Tertull. { Quaternatio, Iren.
		X x ij

518 Æonum & Deorum Valent. nomina.

Decas.	δεκάς.	Denarius.
Dodecas.	δωδεκάς.	Duodenarius.
Triacontas.	τριακοντάς.	Tricenarius.
Ectroma.	ἐκτραμα.	Partus abortivus.

XXX. Æonum nomina.

Ogdoas, seu Quadriga duplex Æonum. c. 7.

	Bythos, <i>Tertull. Iren.</i>	βυθός, <i>Epiph.</i>	Profundum, <i>Int. Epiph.</i>
	Æon telios.	ἀντήλιος	Æon perfectus, <i>Iren.</i>
	Arche.	ἡ ἀρχή	Initium, <i>Iren.</i>
	Proarche.	προαρχή, <i>Iren.</i>	Principium.
	Propator.	προπάτωρ, <i>Epiph.</i>	Prior principio.
1.	Pater.	πατήρ	Primus } Pater, <i>Tertull.</i>
	Pater panton.	πατήρ πάντων.	Immensus }
	Proon.	προόν.	Pater.
	Autopator, <i>Epiph.</i>	αὐτοπάτωρ.	Pater omnium.
	Anarchos, <i>Iren.</i>	ἀναρχός.	Præexistens.
	Risa, <i>Epiph.</i>	ρίζα.	Qui antè fuit, <i>Iren.</i>
	Sige, <i>Tertull. Iren.</i>	σιγή, <i>Epiph.</i>	Ipse per se pater.
2.	Epanœa.	ἐπανœα.	Carens principio.
	Charis.	χάρις	Radix.
	Mater.	μητήρ.	Silentium, <i>Interp. Epiph.</i>
	Nus.	νὺς.	Intelligentia.
	Monogenes.	μονογενής.	Cogitatio.
3.	Protogenes, <i>Tertull.</i>	προτογενής.	Gratia.
	Pater, <i>Tertull. Iren.</i>	πατήρ.	Mater.
	Arche ton panton.	ἀρχή τῶν πάντων.	Mens.
4.	Alethia.	ἀλήθεια.	Vnigenitus.
5.	Logos, <i>Iren.</i>	λόγος.	Prior genitus, <i>Tertull.</i>
6.	Zoc, <i>Tertull. Iren.</i>	ζωή.	Pater.
7.	Anthropos, <i>Iren.</i>	ἄνθρωπος.	Initium omnium.
8.	Ecclesia, <i>Tertull. Iren.</i>	ἐκκλησία.	Veritas.
			Sermo, <i>Tertull.</i>
			Verbum.
			Vita, <i>Tertull.</i>
			Homo, <i>Tertull.</i>
			Ecclesia, <i>Tert. Iren.</i>

Decas Æonum. c. 8.

9.	Bythios, <i>Tertull. Iren.</i>	βυθίος, <i>Epiph.</i>	Profundus, <i>Interp. Epiph.</i>
10.	Mixis.	μίξις.	Mixtio.
11.	Ageratos.	ἀγήρατος.	Non fenscens.
12.	Henosis.	ἑνωσις.	Vnio.
13.	Autophyes.	αὐτοφυής.	Per se naturalis.
14.	Hedone.	ἡδονή.	Voluptas.
15.	Acinetos.	ἀκίνητος.	Immobilis.
	Syncretis, <i>Tertull.</i>	συγκρησις.	Commixtio.
16.	Homofyncretis, <i>Iren.</i>	ὁμοσυγκρησις.	Similis commixtio.
17.	Monogenes.	μονογενής.	Vnigenitus.
18.	Macaria.	μακαρία.	Fortunata, <i>Tertull.</i>
			Fœlicitas, <i>Interp. Iren.</i>

Dodecas

Æonum & Deorum Valent. nomina. 59

Dodecas Æonum, eodem cap. 8.

19. Paracletus, <i>Tert. Iren.</i>	παράκλητος, <i>Epiph.</i>	Paracletus, <i>Interpr. Epiph.</i>
20. Piftis.	πίστις.	Fides.
21. Patricos.	πατρικός.	Paternus.
22. Elpis.	ἐλπίς.	Spes.
23. Metricos.	μητρικός.	Maternus.
24. Agape.	ἀγάπη.	Charitas.
25. { Ainos.	αἶνος.	Laus.
25. { Ainus, <i>Epiph.</i>	αἶνός.	Semper mens.
26. { Synesis.	συνέσις.	Intelligentia.
26. { Phronesis, <i>Billio.</i>	φρόνησις, <i>Billio.</i>	Prudentia, <i>Bill.</i>
27. Ecclesiasticus.	ἐκκλησιαστικός.	Ecclesiasticus.
28. Macariotes.	μακαριότης.	Beatitudo.
29. { Teletus } <i>Tertull.</i>	τελέτος.	{ Perfectus } <i>Tertull.</i>
29. { Philetus } <i>Tertull.</i>	φιλητός.	{ Amabilis } <i>Tertull.</i>
29. { Teletus, <i>Iren.</i>	τελητός, <i>Iren.</i>	{ Voluntas, <i>Inter. Epiph.</i>
		{ Voluntarius, <i>Int. Theod.</i>
30. Sophia.	σοφία.	Sapientia.

Custodis Pleromatis Hori ex Bytho solo producti nomina. cap. 9. & 10.

Horos, <i>Tertull. Iren.</i>	ὅρος, <i>Epiph.</i>	Terminus, <i>Interpr. Epiph.</i>
Stauros, <i>Iren.</i>	σταυρός.	Crux, <i>Tertull.</i>
Lytrotos.	λυτρωτής.	Redemptor.
Carpistes.	καρπιστής.	Traductor.
Metagogeus.	μεταγωγός.	Circumductor, <i>Tertull.</i>
Horochetes.	ὁροχέτης.	{ Finitor, <i>seu</i>
		{ Finium designator.

Ectromatis, siue abortiui fætus nomina, cap. 9. 14. & 21.

Enthymesis, <i>Tertull. Iren.</i>	ἐνθύμησις, <i>Epiph.</i>	{ Animatio, <i>Tert.</i>
Achamoth, <i>Tert. Iren.</i>	Ἀχαμόθ, <i>Epiph.</i>	{ Cogitatio, <i>Inter. Epiph.</i>
Sophia.	σοφία.	Achamoth, <i>Int. Epiph.</i>
Ogdoas.	ὀγδοάς.	Sapientia
Ge.	γῆ.	Odonarius.
Mater.	μήτηρ.	Terra.
Pneuma hagon.	πνεῦμα ἁγίου.	Mater.
Hierusalem, <i>Iren.</i>	ἱερουσαλήμ.	Spiritus sanctus.
Kyrios.	κύριος.	Hierusalem.
		Dominus.

Novorum ex primo Monogene duorum Æonum nomina, cap. 11.

Christus, <i>Tertull. Iren.</i>	χριστός, <i>Epiph.</i>	Christus, <i>Int. Epiph.</i>
Pneuma hagon.	πνεῦμα ἁγίου.	Spiritus sanctus.

Æonis ex omnibus Æonibus concinnatis nomina.

Iesus, <i>Tert. Iren.</i>	ἰησοῦς, <i>Epiph.</i>	Iesus, <i>Interpr. Epiph.</i>
Soter.	σωτήρ.	Saluator.
Christus.	χριστός.	Christus.

Logos.	λόγος.	Verbum.
Paracletus.	παράκλητος.	Paracletus.
Problema, Iren.	πρόβλημα.	Problema.

Angelorum ex iisdem productorum nomina, eodem cap. 12.

Angeli, Tert. Iren.	ἄγγελοι, Epiph.	Angeli, Inter. Epiph.
Doryphori, Epiph.	δορυφόροι.	Satellites.

Trinitatis generum ex Achamoth nomina, cap. 17. ac 18.

Hylicum, Iren.	ὕλικόν, Epiph.	Materiale, Tertull.
Psychicum.	ψυχικόν.	Animale.
Pneumaticum.	πνευματικόν.	Spiritale.

Demiurgi ex Achamoth & animalis substantia nomina, cap. 18. 19. & 20.

Demiurgus, Tertull. Iren.	δημιουργός, Epiph.	Opifex, Inter. Epiph.
Metropator.	μετροπάτωρ.	Mater & pater.
Apator.	ἀπάτωρ.	Sine patre.
Pater.	πατήρ.	Pater.
Basilcus.	βασίλειος.	Rex.
Hecdomas.	ἑβδομάς.	Septenarius.
Archangelus, Tertull.	ἀρχάγγελος, Tertull.	Archangelus, Tertull.
Angelus, Iren.	ἄγγελος.	Angelus, Inter. Epiph.
Pantocrator, Epiph.	παντοκράτωρ.	Omnipotens.
Criſtes.	κρίστης.	Creator.

Christi filij Demiurgi nomina, cap. 26. & 27.

Christus, Tertull. Iren.	χριστός, Epiph.	Christus, Interp. Epiph.
Iesus, Epiph.	ἰησούς.	Iesus.
Soter.	σωτήρ.	Saluator.
Phos.	φῶς.	Lux.
Logos.	λόγος.	Verbum.
Nus.	νῦς.	Mens.

*ARCIVM, QVIBVS SINGVLI ÆONES COLLOCATI sunt, nomina, cap. 23. 24. & 25.**Tricenarij aliorumque aliquot Aeonum sedis nomina.*

Pleroma, Tertull. Iren.	πλήρωμα, Epiph.	{ Vniuersitas, Tert.
		{ Plenitudo, Tertull. Iren.
		{ Complementum, Inter. Epiph.

Achamoth locus.

Cenoma, Iren.	καίωμα, Epiph.	Vacuum, Iren. Tertull.
Mcotetos topos, Epiph.	μυσότητος τόπος.	{ Locus
		{ Regio } medietatis.

Tabulatum	{ medium	{ Tertull.
	{ secundum	

Demiurgi

Demiurgi locus super Septemplici celo.

Sabbatum, <i>Tertull. Iren.</i>	σαββατον, <i>Epiph.</i>	Sabbathum, <i>Inter. Epiph.</i>
Solium Demiurgi, <i>Tertull.</i>		
Topos ouranios, <i>Epiph.</i>	ἑρμηνεύσεις, <i>Epiph.</i>	Subcœlestis locus <i>Tert. Iren.</i>

Diaboli & hominis locus.

κόσμος, <i>Tert.</i>	κόσμος, <i>Epiph.</i>	Mundus, <i>Tertull. Iren.</i>
----------------------	-----------------------	-------------------------------

CREATVRARVM à Demiurgo & Achamoth conditarum
nomina, cap. 20. 22. & 25.

Spiritualium.

Hebdomas ouranon, <i>Epiph.</i>	ἑβδομάς, ἑρμηνεύ.	Cœlorū <i>Septēplex scena, Tert. septenarius, Iren.</i>
Ourani, <i>Epiph.</i>	ἑρανοί, <i>Epiph.</i>	Cœli, <i>Tertull. Iren.</i>
Angeli, <i>Tertull. Iren.</i>	ἄγγελοι.	Angeli, <i>Interpr. Epiph.</i>
Paradisus,	παράδεισος.	Paradisus,
Angelus,	ἄγγελος.	Angelus.
Archangelus quartus, <i>Tert.</i>		
Diabolus, <i>Tert. Iren.</i>	διαβόλος, <i>Epiph.</i>	Diabolus, <i>Int. Epiph.</i>
Cosmocrator.	κοσμοκράτωρ.	Mundi dominus.
		Munditenens, <i>Tert.</i>
Dæmonia,	δαίμονια.	Dæmonia,
Pneumatica poncias.	πνευματικὴ ποινείας.	Spiritualia nequitiae, <i>Tert. Iren.</i>

Materialium.

Hyle, <i>Epiph.</i>	ὕλη, <i>Epiph.</i>	Matetia, <i>Tertull. Iren.</i>
Cosmos, <i>Tertull.</i>	κόσμος.	Mundus.
Stoichia, <i>Epiph.</i>	στοιχεῖα.	Elementa.
Pyr.	πῦρ.	Ignis.
Aër.	ἀήρ.	Aër.
Hydor.	ὕδωρ.	Aqua.
Gē.	γῆ.	Terra.

Animalium.

Anthropos, <i>Epiph.</i>	ἄνθρωπος, <i>Epiph.</i>	Homo, <i>Tert. Iren.</i>
Zoa.	ζῷα.	Animantia.

Trinitatis, siue trium generum hominis nomina, cap. 26. & 29.

Choicus, <i>Tertull. Iren.</i>	χοϊκός, <i>Epiph.</i>	Terreus, <i>Int. Epiph.</i>
Psychicus.	ψυχικός.	Animalis,
Pneumaticus.	πνευματικός.	Spiritualis, <i>Tertull. Iren.</i>

Alterius Bythi coniugis secundum quosdam nomen, cap. 33.

Theclis, <i>Iren.</i>	θέκλις, <i>Epiph.</i>	Voluntas, <i>Tert.</i>
-----------------------	-----------------------	------------------------

Ogdoadis alterius secundum quosdam Bytho anterioris nomina, cap. 35.

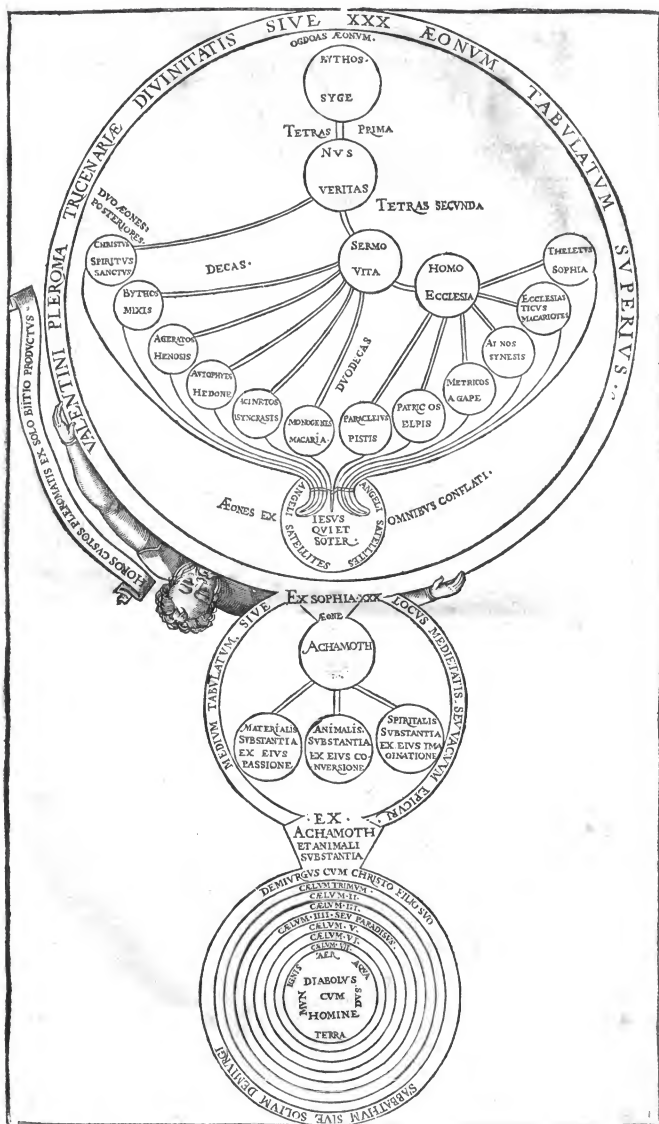
Proarche, <i>Tertull. Iren.</i>	προαρχή, <i>Epiph.</i>	Prior principio, <i>Int. Epiph.</i>
Anennoëtos.	αιενοήτος.	Incogitabilis.
Arrhetos.	ἄρητος.	{ Inenarrabilis.
Aoratos.	ἀορατος.	
Arche.	ἀρχή.	{ Arcanus.
Acataleptos.	ἀκατάλητος.	
Anonomaistos.	αιονόμαistos.	Inuisibilis.
Agennetos.	ἀγενήτος.	Principium.
		Incomprehensibilis.
		Innominatus.
		Ingenitus.

Tetras Æonum, quos alij omnium Æonum parentis faciunt nomina, cap. 37.

Monotes, <i>Tert. Iren.</i>	μονότης, <i>Epiph.</i>	Singularitas, <i>Tert.</i>
Henotes.	ἑνότης.	Vnitas.
Monas.	μονάς.	Solitas.
Hen.	ἓν.	Vnio.

ARCIVM SCHEMA, QVIBVS SINGVLÆ ÆONVM POTESTATES COLLOCABANTVR A Valentino, cum vniuersa Æonum Genealogia.

SCHEMA à Rhenano vnà cum libro aduersus Valentinianos in lucem æditum, etsi quidam non admodum probent, præstare existimantes istiusmodi curiositates ignotas nobis esse, quàm in tabella descriptas exhiberi, ego tamen retinendum censui, quòd ad intellectum magnoperè faciat, tum huius libri, tum Irenæi lib. 1. & 2. aduersus hæres. tum denique Epiphaniij hæres. 31. 32. 33. ac 35. Si quis Antidotum aduersus hæc fabulas (fateor & ego) impiissimas desideret, longè latèque refutantur ab Irenæo, integro dicto lib. secundo, quod ipsum, singulis quibusque capitibus huius libri, vbi reperiri possit, adnotabimus. Certè ipse Tertullianus post Irenæum maxima ex parte huius Schematis Auctor est. Ita enim loquitur c. 23. *Singulari autem potestatum arces his finibus collocat. In summis summisatibus tricenarium Pleroma, Hæro signante lineans extremam. Inferius illum, n. etatur medietatem Achamoth, filium calcans. Subest enim Demiurgus in (id est, super) hebdomade sua. Magis Diabolus, in isto communi nobiscum mundo. Porro quod hic commodè exprimi non potuit, hic adiciendum ex cap. 30. ac 31. In consummatione (inquit, iuxta eundem Valentinum) ipsa Achamoth de regione medietatis, de tabulato secundo in summum transfertur, restituta Pleromati; & statim excipit compactitium ille Soter sponsus, scilicet ambo novum coniugium. Et Demiurgus tunc de hebdomade subcælesti in superiora mutabit, in vacuum iam cenaculum matris. Humana verò gens in hos exitus ibit; choica & materialis nota in totum interitum; Iustorum anima, id est, nostræ, ad Demiurgum in medietatis receptacula transferri tenent. In Pleromati verò palatium, spiritale examen Valentinij. Quid deinde? Angelis distribuentur scællibus Soteris in sponsas. Hæc erit spiritualium merces, hoc præmium credendi, hæc ænus ille. Absurda quidem hæc omnia, sed tamen ad intellectum huius libri necessaria. Et verò (vt Auctoris verbis vti pergam) has Genealogias indeterminatas ab Apostolo damnatas demonstasse, destruere est. Quare & nos in ordinem meliorem redeamus, iuxta ipsam Tertulliani dispositionem, trium Tabularum situm, & vniuersam Genealogiam Æonum ita concinnauimus, vt ex quibus quæque producantur, manifestum sit.*



Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTULLIANI ADVERSUS

VALENTINIANOS LIBER.

CAP. I.



¹ VALENTINIANI¹ frequentissimum planè collegium inter hæreticos, quia plurimum ex apostatis veritatis, & ad fabulas facile est, & disciplina non terretur. Nihil magis curant quàm occultare quod prædicant, si tamen prædicant qui occultant. Custodiæ officium, conscientiæ officium est. Confusio prædicatur, dum religio adseueratur. Nam & illa Eleusinia, hæresis & ipsa Atticæ superstitionis, quod tacent pudor est. Idcirco & aditum prius cruciant: diutius iniant, quàm consignat: cum & portas ante quinquennium instituunt, ut opinionem suspensio cognitionis edificent: atque ita tantam maiestatem exhibere videantur, quantam præstruxerunt cupiditatem. Sequitur iam silentij officium. adtentè custoditur quod tardè inuenitur. Ceterum tota in adytis diuinitatis, tot sparia portarum, totum signaculum lingue, simulacrum membri virilis reuelatur. Sed naturæ venerandum nomen allegorica dispositio prætendens, patrociniò exactæ figuræ sacrilegium obscurat, & conuicium² falsis simulacris excusat. Proinde³ quos nunc destinamus hæreticos, sanctis nominibus & titulis & argumentis veræ religionis, vanissima atque turpissima signamenta⁴ configurantes, facili claritati, ex diuinæ copiæ occasione, quia de multis multa succedere est, Eleusiniana Valentiniana fecerunt lenocinia, sancta silentio magno, sola taciturnitate cælestia. Si bona fide quæras, concreto vultu, suspensio supercilio, Altum est, aiunt. Si subtiliter tentes, per ambiguitates bilingues, communem fidem adfirmant. Si scire te subostendas, negant quicquid agnoscunt. Si cominus ceres, tuam simplicitatem sua cæde dispergunt. Ne discipulis quidem propriis antè committunt, quàm suos fecerint. Habent artificium quo prius persuadeant, quàm edoceant. Veritas autem docendo persuadet, nō suadendo docet. [Idcircoque simplices notamur apud illos, ut hoc tantum, non etiam sapientes: quasi statim deficere cogatur à simplicitate sapientia, Domino utramque iungente: Estote prudentes ut serpentes, & simplices ut columbæ. Aut si nos propterea insipientes, quia simplices, num ergo & illi propterea nō simplices, quia sapientes? Nocentissimi autem qui non simplices, sicut stultissimi qui non sapientes. Et tamen malim in eam partē, meliori sumi vicio. Si fortè præstat minus sapere quàm peius, errare quàm fallere.] Porro facies Dei expectat in simplicitate quærentes, ut docet ipsa Sophia, non quidem Valentinus, sed Salomonis. Deinde⁵ infantes testimonium Christi, sanguine litauerunt. Pueros vocem qui crucem clamant? nec pueri erant, nec infantes, id est simplices, non erant. Repuerascere nos & Apostolus iubet secundum Deum, ut malitia infantes per simplicitatem, ita demum sapientes sensibus simus, diuinæ sapientiæ ordinem de simplicitate amando. In summa Christum columba demonstrare solita est, serpens verò tentare. Illa & à primordio diuinæ pacis præco. Ille à primordio diuinæ inanginis prædo. Ita facilius simplicitas sola Deum & agnoscere poterit & ostendere, prudentia sola concutere potius & prodere. [Abscondat itaque se serpens quantum potest, totamque prudentiam in latebrarū ambagibus torqueat, alitè habiter, in cæca detrudatur, per anfractus seriem suā euoluat, tortuose procedat, nec semel totus, lucifuga bestia.] Nostre columbæ domus simplex, etiam in æditis semper & apertis & ad lucem: amat figuram spiritus sancti. Orientem Christi figuram. Nihil veritas erubescit, nisi solummodo abscondit: quia nec pudebit vllum aures ei dedere, eum Deum recognoscere, quem iam illi natura communis, quæ quotidie in operibus omnibus sentit, hoc solo minus notum, quod vnicui nō putauit, quod in numero nominauit, quod in aliis adorauit. Alioquin⁶ à turba eorū & aliam frequentiam suadere, à domestico principatu ad incognitum transinocere, à manifesto ad occultū retorquere, de lumine fidem offendere est. Iam si & in totam fabulā initierur, nōne tale aliquid dabitur te in infantia inter somni difficultates à nutricula audisse? Lamæ turres, & pectines Solis? Sed qui ex alia cōsciētia venerit fidei, si statim inueniat tot nomina Æonū, tot cōiugia, tot genimina, tot exitus, tot euentus, felicitates, infelicitates, dispersæ atque concisæ diuinitatis, dubitabine ibidem pronuntiare

II.

Matth. 10.

Sap. 1.

1. Cor. 14.

Matth. 3.

Gen. 2.

Gen. 9.

Gen. 2.

III.

Zachar. 3.

C. 6.

1. Tim. 1.

has esse fabulas & genealogias indeterminatas, quas Apostoli spiritus, his iam tunc pul-

lulan

Alulantibus feminibus hæreticis, damnare præuenit? Merito itaque non simplices, merito tantummodo prudentes, qui talia neque facile producant, neque exerte defendant, sed nec omnes quos edocent, perdocent: utique astute, ut pudenda: ceterum inhumanè, si honesta. Et tamè simplices nos, omnia scimus. Denique hunc primum cuncum confessionis armamus, detectorem & ¹⁴ designatorem totius conscientie illorum, primamque hanc victoriam auspicamur: quia quod tanto impendio absconditur, etiam solummodo demonstrare, destruere est. [¹⁵ Nouimus, inquam, optime originem quoque ipsorum, 1111. & scimus cur Valentinianos appellemus, licet non esse videantur. Abscesserunt enim à cõditore, sed minimè origo deletur: & si fortè mutatur, testatio est ipsa mutatio. Sperauerat Episcopatum Valentinus, ¹⁶ quia & ingenio poterat & eloquio. Sed alium ex martyrij prærogatiua loci potitum indignatus, de Ecclesia authenticę regulę abruptit (ut solè animi pro prioratu exciti, præsumptione vltionis accendi) ad expugnandam conuersus veritatem, ¹⁷ & cuiusdam veteris opinionis femini actu colubroso viã deliniauit. 1111. Eam postmodum Ptolomæus intrauit, nominibus & numeris Æonũ distinctis in personales substantias, sed extra Deum determinatas, quas Valentinus in ipsa summa diuinitatis, ut sensus & affectus motus incluserat. ¹⁸ Deduxit & Heraclion inde tramites quosdam, & Secundus, ¹⁹ & Magnus Marcus. Multum circa imagines legis Theotimus operatus est. 1111. Ita nusquam iam Valentinus, & tamen Valentiniani qui per Valentinum. ²⁰ Solus ad hodiernum Antiochiæ Axionicus memoriam Valentini ²¹ integra custodia regularum eius cõsolatur. ²² Alioquin tantum se huic hæresi suadere permittit esse, quantum lupæ feminae formam quotidie supparare sollenne est. Quidni? quum spiritale illud semen suum sic in vno quoque recentiant. Si aliquid noui adtulerint, reuelationẽ statim appellant præsumptionem, & charisma ingenium, ²³ nec vnitatem, sed diuersitatem. Ideoque prospectus seposita illa sollenni dissimulatione sua, plerisque diuidi, quibusdam articulis, etiam bona fide dicturos, Hoc ita non est, & Hoc aliter accipio, & Hoc nõ agnosco. Varietate enim innouatur regularum facies, habet etiam colores ignorantiarum. [²⁴ Mihi autè cum Archetypis erit limes principalium magistrorum, nõ cum ²⁵ adfectibus ducibus passiuorum discipulorum. v. ²⁶ Nec vndique dicemur ipsi nobis finxisse materias, quas tot iam viri sanctitate, & præstantia insignes, nec solum nostri antecessores, sed ipsorum hæresiarum contemporales, instructissimis voluminibus & prodiderunt & retulerunt, ²⁷ ut Iustinus Philosophus & Martyr, ²⁸ ut Miltiades Ecclesiæ sophista, ²⁹ ut Irenæus omnium doctrinarum curiosissimus explorator, ³⁰ ut Proculus nostræ virginis senectæ, & Christianæ creatoris dignitas: quos in omni opere fidei, quemadmodum in isto, optauerim assequi. Aut si in totum hæreses non sunt, ut qui eas pellunt, finxisse credatur, mectetur Apostolus prædicator illarum. Porro si sunt, non aliæ erunt quàm quæ retractantur. Nemo tam otiosus fertur stylo, ut materias habens, fingat. [³¹ Igitur hoc libello, quo demonstrationem solum promittimus illius arcani, ne quem ex nominibus tam peregrinis, & coactis, & compactis, & ambiguis, caligo suffundat, quomodo eis vsuri simus, prius demandabo. Quorundam enim de Græco interpretatio non occurrit ad expeditam proinde nominis formam, quorundam nec de sexu genera cõueniunt, quorundam vsuatiore in Græco notitia est. 1111. Itaque plurimum Græco ponemus, significantiæ per paginarum limites aderunt; nec Latinis quidem deerunt Græca, sed in lineis desuper notabuntur, ut signum hoc sit personalium nominum propter ambiguitates eorum quæ cum alia significatione communicant. ³² Quamquam autem distulerim confessionem, solam interim professus narrationem, sicubi tamen indignitas meruerit suggillari, non erit ³³ deliberatione transfunctoria expugnatio. Congressionis lusionem deputa Lector ante pugnam: ostendam, sed non imprimã vulnera. Si & ridebitur alicubi, materiis ipsis satisfacere. Multa sunt sic digna reuinci, ne grauitate adorentur. ³⁴ Vanitati propriè festiuitas cedit. Congruit & veritati ridete, quia lætans de æmulis suis ludere, quia secura est. Curandum planè, ne risus eius rideatur, si fuerit indignus. Ceterum vbicumque dignus risus, officiũ est. Denique hoc modo incipiam. [³⁵ Primus omnium Ennius pœta Romanus, VI.

— *Cenacula maxima celi*

simpliciter pronuntiavit, elati situs nomine, ³⁶ vel quia Iouem illic epulatẽm legerat apud Homerum. Sed hæretici quantas supernitates supernitatum, & quantas subtilitates sublimitatum in habitaculum Dei sui cuiusque suspenderint, extulerint, expanderint, mirum est. Etiam creatori nostro Enniana ³⁷ cenacula in ædicularum disposita sunt forma,

aliis atque aliis pergulis superstructis, & vniciuique Deo per totidem scalas distributis, D
 quot hærefes fuerint.¹⁴ Meritorium factus est mundus: insulam Feliculam credas¹⁵ tanta
 tabulata celorum, nescio vbi. Illic enim Valentinianorum Deus ad summam regulas ha-
 bitat. Hunc subtilitaliter quidem ¹⁶ ἀνὴρ ἁγίος appellant, personaliter verò ¹⁷ πατρὶς θεὸς &
 πῶς ἀρχὴ, ¹⁸ etiā Bythos, quod in sublimibus habitanti minimè cōgruebat. ¹⁹ Innatum,
 immensum, infinitū, inuisibilem, æternūque definiunt: quasi statim probent esse, si ta-
 lem definiant qualem scimus esse debere, vt sic & ante omnia fuisse dicatur. Sed vt sit ex-
 postulo, nec aliud magis in huiusmodi denoto, quàm quodd post omnia inueniuntur, qui
 ante omnia fuisse dicuntur, & quidem non sua. Sit itaque Bythos iste infinitis retrò ævis,
 in maxima & altissima quiete, in otio plurimo, placidæ ²⁰ & (vt ita dixerim) stupentis diui-
 nitatis, qualem iussit Epicurus. Et tamen quē solum volunt, dant ei secundam in ipso &
 cum ipso personam, ²¹ Enncean, ²² quam & Charin ²³ & Sigen insuper nomināt. ²⁴ Et for-
 tē accedunt in illa cōmendatissima quiete mouere eum de proferendo tandem initio re-
 rum ad semetipso. Hoc vite feminis in Sigæ suæ velut in genitalibus vuluæ locis collocat.
 Suscipit illa statim & prægnans efficitur ²⁵ & parit vtique silēto Sige, & quem parit Nus
 est, simillimū patri & parem per omnia. deniq; solus hic capere sufficit immensam illam
 & incomprehensibilem magnitudinē patris. Ita & ipse pater dicitur, & initium omnium,
 & propriè Monogenes. Atquin nō propriè, siquidem non solus agnoscitur. Nam cum il-
 lo processit & femina, ²⁶ cui Veritas. Monogenes, quia prior genitus, quanto congruen-
 tius Protogenes vocaretur? Ergo Bythos & Sige, Nus & Veritas, prima quadriga defen-
 ditur Valentinianæ factionis, matrix & origo cunctōrū. Namque ibidē Nus simul acce-
 pit ²⁷ prolacionis suæ officium, ²⁸ emittit & ipse ex semetipso Sermonem & Vitam, quæ si
 retrō non erat, vtique nec in Bytho. Et quale est vt in Deo vita nō fuerit? Sed & hæc so-
 boles, ad initium ²⁹ vniuersitatis, & formati Pleromatis totius emissā, facit fructū, ³⁰ Ho-
 minem & Ecclesiam procreat: habes Ogdoadem, Terradem duplicem, ³¹ ex cōiugationi-
 bus masculinorū & femininarum, cellas vt ita dixerim, primordialium Æonum: ³² fraterna
 cōnubia Valentinianorum deorum: census omnes sanctitatis & maiestatis hæreticæ: ne-
 scio criminū an numinum turbam, certè fontem reliquæ fecunditatis. ³³ Ecce enim
 VIII. secundā Teiras, Sermo & Vita, Homo & Ecclesia, quod in patris gloriā fructificast. ³⁴ Hinc
 numero gestientes & ipsi tale quid patri de suo offerre, alios ebulliant fœtes, proinde cō-
 iugaleis, per copulam vtriūque naturæ: ³⁵ Hac Sermo & Vita decuriam Æonum simul
 fundunt: ³⁶ illac Homo & Ecclesia duos amplius, æquiparādō parētibus, quia & ipsi duo
 cum illis decem tot efficiunt, quot ipsi procreauerunt. Reddo nunc nomina quos decu-
 riam dixi. ³⁷ Bythios & Mixis: ³⁸ Ageratos & Henosis: ³⁹ Autophyes & Hedone: ⁴⁰ Acine-
 tos & Syncrasis: ⁴¹ Monogenes & Macaria. Contrā duodenarius numerus hi erunt: ⁴² Pa-
 raclerus & Pistis: Patricos & Elpis: ⁴³ Metricos & Agape: ⁴⁴ Ainus & Synesis: ⁴⁵ Ecclesiasti-
 cus & Macariotes: ⁴⁶ Teletus & Sophia. Cogor hic quid ista nomina desiderent, proferre
 de pari exemplo. ⁴⁷ In scholis Carthaginienlibus fuit quidam rigidissimus Rhetor Lati-
 nus, Phosphorus nomine: ⁴⁸ quum virum fortem peroraret, Venio, inquit, ad vos optimi
 ciues de prælio cum victōria mea, cum foelicitate vestra, ampliatus, gloriosus, fortunatus,
 maximus, triūphalis. Et scholastici statim, familiē Phosphori ⁴⁹ quæ, acclamāt. Audisti For-
 tunatā, & Hedonē, & Acinetū, & Teletū. acclama, ⁵⁰ familiē Ptolomæi quæ. Hoc erit Ple-
 roma illud arcanū, diuinitatis tricenarię plenitudo. Videamus ⁵¹ quæ sint istorū priuilegia
 numerorū, quaternarij, & octonarij, & duodenarij. Interim in tricenario fecunditas tota
 deficit, castrata est vis & potestas & libido genitalis Æonum, quasi nō & numerorum tā-
 ta adhuc coagula superessent, ⁵² & nulla alia de pædagogio nomina. Quare enim non &
 quinquaginta & centum procreātur? quare non & ⁵³ sterceiæ & Syntrophī nominantur?
 IX. ⁵⁴ Sed & hoc exceptio personarum est, quod solus ille Nus ex omnibus immensis patris
 fruitur notione, gaudens & exultans, illis vtique mœretibus. Planè Nus quantum in ipso
 fuit, & voluerat & tentauerat, ceteris quoque communicare quæ norat, quantus & quā
 incomprehensibilis pater: ⁵⁵ sed intercessit mater Sige, illa scilicet, quæ & ipsi hæreticis
 suis tacere præscribit: etsi de patris nutu aiunt factum volentes omnes in desiderium sui
 accendi. Itaque dum macerantur intra semetipsos, dum tacita cupidine cognoscendi pa-
 trem vrunt, penè scelus factū est. Namque ex illis duodecim Æonibus, quos Homo &
 Ecclesia ediderant, nouissima natu Æon, viderit Solæcisinus, Sophia enim nomen est,
⁵⁶ incontinentia sui sine coniugis ⁵⁷ Phileci societate prorumpit in patrem inquirere, ⁵⁸ &
 genus

A genus contrahit vitij, quod exorfum quidē fuerat in illis alijs qui circa Ngn, in hūc autē, id est, in Sophiam¹⁰⁰ deriuatur, vt solent vitia in corpore alibi connata, in aliud mēbrum perniciem suam efflare. Sed enim sub prætecto dilectionis in patrē, æmulatio superabat in Nun solum de patre gaudentem. Vt verò impossibilia cōrendens Sophia frustratur, & vincitur difficultate, & extenditur affectione,¹⁰¹ modico abfuit præ vi dulcedinis & laboris deorari, & in reliquam substantiam dissolui: nec aliās quā pereundo cessasset, nisi bono fato in Horon incurfasset, (quædam & huic vis est, fundamētum, vniuersitatis illius extrinsecus custos)¹⁰² quem & Crucem appellār, & Lytrotē, & Carpisten. Ita Sophia periculo exempta & tardē persuasa, declinata inuestigatione patris conqueuit, & totam Enthymesin, id est, animationē cum Passione quæ insuper acciderat, exposuit. [¹⁰³ Sed quidam exitum Sophiæ, & restitutionem, aliter somnauerunt. Post irritos conatus & spei deiectionem, deformatā eam pallore credo, & macie & incuria formæ, vt quæ patrem nō minus denegatum dolebat quā amissum. Dehinc in illo mœrore ex semet ipsa sola, nulla opera cōiugij cōcepit, & procreat forminā. Miraris hæc? Et gallina sortita est de suo parere.¹⁰⁷ Sed & vultures forminas rātum parere aiunt,¹⁰⁸ & tamē sine masculo mater primò quidem contristari propter inconsummationem generationis, metuerē postremo ne finis quoque insisteret, hærete de ratione casus, curare de occultatione. Remedia nusquā.¹⁰⁹ Vbi enim iam tragœdiæ & comœdiæ, à quibus forma mutaretur exponendi, quod citra pudorem erat natum: Dum in malis res est, suspicir, conuertit ad patrem: sed incassum enisa, & vires deserbant, in preces succidit. Tota etiam propinquitas pro ea supplicat, vel maximē Nus,¹¹⁰ quid nix causa mali tanti. Nullus tamē Sophiæ exitus¹¹¹ vacuit: omnes ærumnæ eius operantur. Siquidem & illa tunc cōsiliatio in Materię originem peruenit.¹¹² Ignorantia, pavor, mœrore, substantiæ sunt. Ibi demum pater aliquando motus, per Monogenen Nun, quem suprā diximus Horon,¹¹⁴ in hæc promit in imagine sua¹¹⁵ forminamare, quia de patris sexu ita variant. Adiciunt autem, Horon etiam¹¹⁷ Metagoea (id est, circumductorem) vocari, & Horotheten. Huius prædicant opera, & repressam ab illicitis, & purgatam à malis, & deinceps cōfirmatam Sophiam & coniugio restitutam, & ipsam quidem in Pleromatis cēsu remansisse: Enthymesin verò eius & illam appendicem Passionem ab Horo relegatam & crucifixam, & extra æuum factam, Malum, quod aiunt, foras: (spiritem tamen substantiam illam, vt naturalem quandam impetum Æonis, sed informem, & inspeciatam, quatenus nihil apprehendisset: idēque fructum infirmum, & forminam pronunciatam. [¹¹⁸ Igitur post Enthymesin extorem, & matrem eius Sophiam coniugi reducem, ille iterum Monogenes, ille Nus, odiosus planē de patris cura arque prospectu, solidādis rebus, & Pleromati muniendo, iamque figendo,¹¹⁹ ne qua eiusmodi rursus cōcussio ineurreret, nouam excludit copulationem, Christū & Spiritum sanctum: turpissimū putem, duorum masculorū: aut formina erit Spiritus sanctus: & vulneratur à formina masculus. Numē his datur vnū, procurare¹²⁴ concinnationem Æonum. Et ab eius officij societate, duæ scholæ protinus, duæ cathedræ, inaugurationis quædam diuidendæ doctrinæ Valērii, Christi erat,¹²⁵ inducere Æonas naturā coniugiorum (vides quā rem piā)¹²⁶ & innati coniectionem, & idoneos efficere generandi in se agnitionem patris, quod capere cum non sit neque comprehendere, non visu denique, non auditu compotiri eius, nisi per Monogenen. Et tamen tolerabo quoddā ita discūt patrem nosse ne nosset. Illā magis doctrinæ denotabo peruersitatem, quoddā docebantur¹²⁷ incomprehensibile quidē patris, causam esse perpetuitatis ipsorum: Comprehensibile verò eius, generationis illorum & formationis esse rationem: Hac enim dispositione illud opinor insinuat, expedire Deum non apprehendi: siquidē inapprehensibile eius, perpetuitatis est causa: apprehensibile autem nō perpetuitatis, sed natiuitatis & formationis egentium perpetuitatis. Filium autem constituunt apprehensibilem patris. Quomodo tamen apprehendatur, cum prolatus Christus edocuit, Spiritus verò sancti propria vt de doctrinā studio omnes peræquati, gratiarum actionē prosequi nosset, & veram induceretur quietem. [¹²⁸ Itaque omnes forma & sententia peræquatur, facti omnes quod vnusquisque: nemo aliud, quia alter.¹²⁹ Omnes refundūt in Ngn, in Sermones, omnes in Homines, in Christos:¹³⁰ & quæ formine, in Alethias, in Zoas, in Ecclesias, in Spiritus: vt¹³¹ Ouidius Metamorphoseis suas deieuisset, si hodie maiorem cognouisset. Exinde refecti sunt, & cōstabiliti sunt, & in requiē ex veritate cōpositi, magno cum gaudijs fructu hymnis patrem concinunt. Diffundebatur & ipse lætitia, vtique bend

cantantibus filiis & nepotibus. Quidni diffunderetur omni iocunditate, ¹³¹ Pleromate liberato? Quis nauclerus non etiam cum dedecore laturus? ¹³² Videmus quotidie nauticorum lasciuia gaudiorum. Itaque ut nautæ ¹³³ ad symbolam semper exultant, tale aliquid & Æones vnum iam omnes etiam forma, nedum sententia, conuenientibus ipsis quoque ¹³⁴ nouis fratribus & magistris Christo & Spiritu sancto, quod optimū acque pulcherrimū vnusquisque florebat, conferūt in medium. Vanè opinor. Si enim vnū erant omnes ex supradicta peræquatione, vacabat symbolæ ratio, quæ fermè ex varietatis gratia constat. Vnum omnes bonū conferebāt, quod omnes erāt. De modo forsitā fuerit ratio, aut de forma ipsius iam peræquationis. Igitur ¹³⁵ ex ære collatio, quod aiunt, in honorem & gloriam patris, pulcherrimum Pleromatis sidus fructūq; perfectum cōpingunt, Iesum: Eum cognomināt Soterem, & Christum, & Sermonem, ¹³⁶ de patruitis: ¹³⁷ & omnia iam, ut ex omnium defforatione constructum, ¹³⁸ graculum Æsopi, ¹³⁹ Pandoram Hesiōdi, ¹⁴⁰ Acci Patinam, ¹⁴¹ Nestoris Cocetum, ¹⁴² Miscellaneam Ptolemæi. ¹⁴³ Quam propius fuit ¹⁴⁴ de Attriciis historiis Pancarpiā vocari, à tam otiosis auctoribus nominum. Vt autem tātū ¹⁴⁵ sigillariū extrinsecus quoque inornassent, ¹⁴⁶ satellites ei angelos proferūt: par genus, si inter se potest fieri. Si verò Soteri consubstantiuos (ambigū enim positum inueni) quæ erit eminentia eius inter satellites cōæquales? [¹⁴⁷ Continet hic igitur ordo ¹⁴⁸ primā processionem pariter & nascentium, & nubētium, & generantiū Æonum: Sophiæ ex desiderio patris, periculosissimum casum, Hori opportunissimum auxilium, ¹⁴⁹ Enthymeseos & cōiunctæ Passionis expiatū, ¹⁵⁰ Christi & Spiritus sancti pædagogatū, ¹⁵¹ Æonum tutelare reformatum, ¹⁵² Soteris Pauoninum ornatum, ¹⁵³ Angelorum cōparatitium antistatū. Quod superest, inquis, ¹⁵⁴ Vos valete & plaudite. Imò quod superest, inquam, vos audite & proiciite. Ceterū hæc intra ceterū Pleromatis decurrissæ dicūt, prima tragœdiæ scena. ¹⁵⁵ Alia autem trans siparium cothurnatio est, extra Pleroma dico, & tamē si talis sub sinu patris intra ambitū Hori custodis, qualis extra iam in libero vbi Deus non erat. [¹⁵⁶ Namq; Enthymesis, ¹⁵⁷ siue iā Achamothe (quod abhinc scriptū, hoc solo interpretabili nomine) ut cū vitio indiuiduæ Passionis explosa est ¹⁵⁸ in loca luminis aliena, ¹⁵⁹ quod Pleromatis res est, ¹⁶⁰ in vacuū atque inane illud Epicuri, miserabilis etiam de loco est. Certè nec forma nec facies vlla, ¹⁶¹ defectiua scilicet & abortiua genitura. ¹⁶² Dū ita rerum habet, ¹⁶³ fleat ut superiorem Christus, ¹⁶⁴ deducitur per Horon, ¹⁶⁵ aborsum ut illud informer de suis viribus, ¹⁶⁶ solius substantiæ non etiam scientiæ forma. ¹⁶⁷ Et tamen cū aliquo peculio relinquitur. Iteratur odor incorruptibilitatis, ¹⁶⁸ quo compos casus sui potiorum desiderio suppararetur. Hac misericordia functus nō sine spiritus sancti societate, recurrit Christus in Pleroma. ¹⁶⁹ Vfus est, rerū ex liberalitatibus quoq; nomina accedere. ¹⁷⁰ Enthymesis de actu fuit. Achamothe vnde, adhuc queritur. ¹⁷¹ Sophia de matre manat. ¹⁷² Spiritus sanctus ex angelo accipit Christi, à quo derelicta statim senserat desiderii. Itaque profluit & ipsa lumen eius inquirere: quem si omninō non nouerat, ut inuisibiliter operatum, quomodo lumen eius ignorum cum ipso requirebat? Tamē tētauit, & fortasse apprehendisset, ¹⁷³ si nō idem Horos qui matri eius tam prosperè venerat, nūc tam importune filia occurrisset, ¹⁷⁴ ut etiā inelamarit in eā Iao, quasi ¹⁷⁵ Porro Quirites, ¹⁷⁶ Fidem Cæsaris, ¹⁷⁷ inde inuenitur Iao in scripturis. Ita depulsa quo minus pergeret, ¹⁷⁸ nec habens superuolare Crucē, id est, Horon. ¹⁷⁹ quia nullum Catulli Laureolū fuerit exercitata, ¹⁸⁰ ut destituta Passioni illi suæ in tricha multiplici perplexa, omni genere eius cœpit adfligi: mœrore, quodd nō perpetrasset inceptū: metu, ne sicur luce, ita & vita orberetur: cōsternatione, tum ignoratiā. ¹⁸¹ Nec ut mater eius, Illa enim scilicet Æon: at hæc pro conditione deeterius: insurgente adhuc & alio fluctu cōuersionis in Christū, à quo viuificata fuerat, & in hanc ipsam cōuersionem temperata. [¹⁸² Age nunc discant Pythagorici, agnoscant Stoici, Plato ipse, vnde Materia, quam innatā volunt, & originem, & substantiam traxerit ¹⁸³ in omnem hanc struem mundi, quod nec ¹⁸⁴ Mercurius ille Trismegistus ¹⁸⁵ magister omnium Physicorum recogitaui. ¹⁸⁶ Audisti Conuersionē genus aliud Passionis. Ex hac omnis anima huius mundi dicitur constitisse, ¹⁸⁷ etiam ipsius Demiurgi, id est, Dei nostri. ¹⁸⁸ Audisti mœrorem & timorem. Ex his iniuncta sunt cetera. Nam ex lacrymis eius vniuersa aquarum natura manauit. Hic æstimandum quē exitū duxerit, quātis lacrymarum generibus inūndarit. ¹⁸⁹ Habuit & salas, habuit & amaras & dulces, & calidas & frigidas guttas, & bituminosas, & ferruginātes, & sulphurātes, utique & venenatas, ut & Nonacris inde sudauerit quæ Alexandrū occidit, & Lyncestarū inde deflexerit quæ

XIII.

XIII.

XV.

F

A quę ebrios efficit,¹⁹¹ & Salmacis inde se soluerit quę masculos molles facit. Cęlestes im-
bres¹⁹² pipiauit¹⁹³ Achamoth. Et nos in cisternis etiam alienos luctus & lacrymas feruare
cutamus. Proinde¹⁹⁴ ex cōsternatione & pauore corporalia elemēta ducta sunt. Et tamē
in tanta circumstātia solitudinis,¹⁹⁵ in tanto circumspēcto destitutionis, ridebat interdū,
quā conspēcti Christi recordans eodem gaudio, risu lumē effulsit. Cuius hoc prouidētia
beneficium quale illā ridere cogebat, idcirco ne semper nos in tenebris moraremur? Nec
obstupescas, quę lætitia eius tam splendidum elementū radiauerit mundo, cū mœstitia
quoque eius tam necessariū instrumentum defluerit seculo. O risum illuminatorē, &
fletum rigatorem. Et tamē poterat remedio iam agere cū illius loci horrore. Omnē enim
obscuritatem eius discussit. [¹⁹⁶ Sed quoties ridere voluisset, vel ne cogeretur¹⁹⁷ deserto.^{xvi.}
res suos supplicare? Cōuertitur enim ad preces & ipsa¹⁹⁸ more materno. ¹⁹⁹ Sed Christus,
quē iam pigebat rursus extra Pleroma proficisci,²⁰⁰ vicarium pręfecit Paracletum Sote-
rem (hic erit Iesus,²⁰¹ largito ei patre vniuersorum Æonum summam potestātē subiciē-
dis eis omnibus,²⁰² vti in ipso secundum Apostolum omnia conderentur) ad eam einitit
²⁰³ cum officio atque comitatu²⁰⁴ coartancorum angelorum,²⁰⁵ credas & cum duodecim
fascibus. Ibi demum aduentu pompatico eius cōcussa Achamoth, protinus²⁰⁶ velamētū
sibi obduxit, ex officio primo venerationis & verecūdię: dehinc contemplantur eam, fru-
ctiferumque suggestum. ²⁰⁷ Quibus inde conceperat viribus occurrit illi, *χρῆμα χάριτος*. Hic
opinor susceptam ille confirmat,²⁰⁸ atq; confirmat agnitione iā²⁰⁹ & ab omnibus iniuriis
Passionis expumicat,²¹⁰ non eadem negligentia in exterminium discretis, quę acciderat
in casibus matris. Sed enim exercitata vitia, & vīu vīrosā cōfudit. Atque ita²¹¹ masculiter
solidata,²¹² defixit seorsum in materię corporealem paraturam,²¹³ commutās ex incorpo-
rali passione indita habitatem atque naturā, qua peruenire mox posset in ēmulas æqui-
parantias corpulentiarum,²¹⁴ vt duplex substantiarum cōditio ordinaretur: de vitiis, pes-
sima: de cōuersione, passionalis. **HÆC ERIT MATERIA QUÆ NOS COMMISIT**
CVM HERMOGENE, ceterisque qui Deum ex materia, non ex nihilo operatum cūcta,
pręsumunt. [²¹⁵ Abhinc Achamoth expedita tandem de malis omnibus, ecce iam profi-^{xvii.}
cit, & in opera maiora frugescit. Prę gaudio enim tāti ex infelicitate successus cōcalefa-
cta, simūlque contemplatione ipsa angelicorum luminum, vt ita dixerim, subfermētata,
puder, sed aliter exprimere nō est, quodammodō subauit intra & ipsa in illos. Et cōceptu
statim intumuit spiritali ad imaginem ipsam, quam vis lætantis & læticia prurientis intē-
tionis, imbiberat,²¹⁷ & sibi intimarat. Peperit denique, & facta exinde trinitas generū est,
ex trinitate causarum. Vnū materiale, quod ex passione. Aliud animale, quod ex cōuer-
sione. Tertium spiritale, quod ex imaginatione. [²¹⁸ Hac auctoritate²¹⁹ trium scilicet li-^{xviii.}
berorum agendis rebus exercitior facta, formare singula genera constituit. Sed spiritale
quidem non ita potuit attingere, vt & ipsa spiritalis. Ferē enim paria & confubstantia, in
alterutrum valere societas naturę negauit. Eo animo, vnū ad animale, cōuertit,²²⁰ pro-
latis Soteris disciplinis. Et primū (quod cum magno hortore blasphemię & pronūtiatū
& legēdum est & audiendū) ²²¹ Deum fingit hunc nostrum & omnium²²² pręter he-
reticorum patrē,²²³ & Demiurgum, & regē vniuersorum quę post illum. ²²⁴ Ab illo enim
omnia, si tamē ab illo, & non ab ipsa potius Achamoth, à qua occultō nihil sentiens eius,
& velut²²⁵ singillario extrinsecus ductū, in omnem operationem mouebatur, denique ex
hac personarum in operibus ambiguitate, ²²⁶ nomen illi Metropatoris miscuerunt, distin-
ctis appellationibus ceteris secundum status & situs operum: vt animalium quidem sub-
stantiarum quas ad dexteram cōmendant, patrem nuncupent: materialium verō quas ad
laeuam delegant, Demiurgum nominent: Regem autem communiter in vniuersificatem.
[²²⁷ Sed nec nominum proprietas competit proprietati operum, de quibus nomina om-^{xix.}
nia, cū deberet illa hęc omnia vocitari, à qua res agebātur, nisi quod iā nec ab illa. Cū
enim dicat Achamoth²²⁸ in honorem Æonum imagines cōmentatam, ²²⁹ rursus hoc in
Soterem auctorē detorquet, qui per illā sit operatus:²³⁰ vt ipsam quidē, imaginem patris
²³¹ inuisibilis & incogniti daret, ²³² incognitā scilicet & inuisibilem Demiurgo, ²³³ eundem
autem Demiurgū Nyn filiū effingeret, ²³⁴ Archāgeli verō Demiurgi opus, reliquos Æo-
nas exprimerēt. Cū imagines audio tantas triū, quāto, nō vis nunc vt imagines tideam
peruerissimi pictoris illorum: scēminam Achamoth, imaginem patris & ignarum matris
Demiurgum, multō magis patris, ²³⁵ imaginē Nyn ignorātis patrem, ²³⁶ & angelos famulos
simulacra dominorum? Hoc est²³⁷ mulū de asino pingere, ²³⁸ & Ptolomæum describere

- xx. de Valentino. [¹³⁹ Igitur Demiurgus extra Pleromatis limites cōstitutus, in ignominiosa D
 æterni exilij vastitate ¹⁴⁰ nouā prouinciā condidit, hunc mundum: repurgata confusione
 & distincta diuersitate ¹⁴¹ duplicis substantiæ illius destruxit, animalium & materiā. Ex
 incorporalibus corpora ædificat, grauiā, leuiā, ¹⁴² sublimantia atq; vergētia: cœlestia atq;
 terrena: ¹⁴³ quum ipsam cœlorum septemplīcē scenā folio desuper suo finit: vnde & fab-
 batum dictum, ab hebdomade sedis suæ, ¹⁴⁴ & Ogdoas mater Achamoth, ab argumento
 Ogdoadis primogenitalis: ¹⁴⁵ Cœlos autē noēros deputant, & interdū angelos eos faciūt,
 sicut & ipsum Demiurgum, sicut ¹⁴⁶ & Paradisum, archāgelum quartum, quoniā & hunc
 supra cœlum tertium pangunt, ex cuius virtute fumpserit Adā deuersatus illic inter nu-
 beculas & arbusculas, ¹⁴⁷ Satis meminerat Ptolomæus puerilium dicibulorū, in mari po-
 ma nasci, & in arbore pisces: sic & in cœlestibus nuceta pręsumpsit. Operatur Demiurgus
 ignorans, ¹⁴⁸ & idcō fortasse non scit arbores in sola terra institui oportere. Planē mater
 sciebat. Quid ni suggerebat? ¹⁴⁹ quæ & effectū suum ministrabat. Sed tātum fastigiū filio
 exstrens per ea opera quæ illum & patrē, & Deum, & regē, ante Valentinianorum inge-
 nia testantur, ¹⁵⁰ cur sibi quoq; ista noluit esse nota, postea quæram. [¹⁵¹ Interim tenendū,
 Sophiam cognominari & Terram & Matrē, quasi Matrem terram, & quod magis rideas,
 etiam Spiritum sanctum. Ita omnem illi honorem cōculturū fœminæ: ¹⁵² puto & barbā,
 nē dixerim cetera. ¹⁵³ Alioquin Demiurgus adcō rerū nō erat compos, de animalibus sci-
 licet censu inualitudinis spiritalia accedere, vt se solum ratus, cōcomparatur, Ego Deus, &
 absque me non est: certē tamē nō fuisse se retrō sciebat, ¹⁵⁴ Ergo & factum intelligebat, &
 factitorem facti esse quencunque. Quomodo ergo solus sibi videbatur, etsi nō certus, E
- xxii. salrē suspectus de aliquo factitatore? [¹⁵⁵ Tolerabilior infamia est apud illos in diabolum,
 vel quia origo sordidior capit. Ex nequitia enim mœroris illius deputatur, ex qua ange-
 lorū & demonū, & omniū ¹⁵⁶ spiritaliū malitię genitus notant. Et tamē diabolum quo-
 que opus Demiurgi affirmant, & Munditēntē appellant, ¹⁵⁷ & superiorum magis gna-
 rum defendunt, vt spiritalem naturā, quā Demiurgum, vt animale. Meretur ab illis
 prælationem, ¹⁵⁸ cui omnes hæreres procurantur. [¹⁵⁹ Singularium autem potestatum ar-
 ces his finibus collocant. In summis summitatibus præsedit tricenarius Pleroma, Hora
 signāte lineam extremā. Inferius illum ¹⁶⁰ metatur medietatem Achamoth, filium cal-
 cās. subest enim Demiurgus in Hebdomade suā ¹⁶¹ magis diabolus, in isto nobiscū com-
 muni mūdo cōtēmētato & cōcorporificato (vt supra editum est) ¹⁶² ex Sophiæ vtilissimis
 casibus, quā nec aërem haberet reciprocandi spiritus spatium, teneram omnium corpo-
 rum vestem, colorū omnium indicem, organum temporum, si nō & istum Sophiæ mœ-
 stitia colasset: sicut animalia metus, sicut conuersio eius, ipsum Demiurgum. ¹⁶³ His om-
 nibus elementis atque corporibus ignis inflabellatus est. cuius originalē Sophiæ passio-
 nem, quia nondum ædiderunt, ego interim argumentabor mortiunculis eius excussim.
- xxiii. Credas enim illam in tantis vexationibus etiam fabricitasse. [¹⁶⁴ Quum talia de Deo vel
 de Deis, qualia de homine figmenta? ¹⁶⁵ Molitus enim mundum Demiurgus, ad homi-
 nem manus confert, & substantiā ei capit non ex ista, inquit, arida ¹⁶⁶ quam nos vni-
 cam nouimus terram (quasi nō etsi arida postmodū, adhuc tamē tunc aquis ante segre-
 gatis superflite limo ¹⁶⁷ siccauerit: sed ex inuisibili corpore materiæ illius scilicet philo-
 sophicæ, de fluxili eius: quod vnde fuerit, haud quoq; estimare, quia nusquā est. Si
 enim fusile & fluxile liquoris est qualitas, liquor autem omnis de Sophiæ fletibus fluxit,
 sequitur vt limum ¹⁶⁸ ex pituitis & gramis Sophiæ cōstitisse credamus, quæ lacrymarum
 proinde sunt fœces, sicut aquarum quod desidet limus est. ¹⁶⁹ Figulat ita hominem De-
 miurgus, ¹⁷⁰ & de adflatu suo animat: sic erit & choicus, & animalis, ¹⁷¹ ad imaginē & simi-
 litudinē factus: quadruplex res: ¹⁷² vt imago quidē, choicus deputeretur, materialis scilicet;
 & si nō ex materia, Demiurgus. ¹⁷³ Similitudo autem, animalis: hoc enim & Demiurgus.
 Habes duos interim. Carnalē superficiem postea aiunt choico supertextam, ¹⁷⁴ & hęc ef-
 se pelliceam tunicam obnoxiam sensui, [¹⁷⁵ Inerat autem in Achamoth ex substantia So-
 phiæ matris, ¹⁷⁶ peculium quoddam seminis spiritalis: sicut & ipsā Achamoth in filio De-
 miurgo sequestrauerat, ne hoc quidem gnaro. Accipe industriam clandestinā prouiden-
 tiæ huius. Ad hoc enim & deposuerat & occultauerat, vt cū Demiurgus animam mox
 de suo adflatu in Adam communicaret, pariter & semē illud spiritale quasi per canalem
 animam deriuaretur in choicum: atque ita fœturatum in corpore materiali, velut in vte-
 ro, & adultum illie, idoneum inueniretur suscipiendo quandoque sermoni perfectō.

Itaque

- A** Itaque cū Demiurgus ⁷⁷ traducem animæ suæ cōmittit in Adam, ⁷⁸ latuit homo spiritalis statu incertus, & pariter corpori inductus, quia non magis semen nouerat matris Demiurgus, quā ipsam. Hoc semē Ecclesiam dicunt, Ecclesiæ supernæ speculū, & hominis censum: ⁷⁹ proinde eum ab Achamoth deputantes, quemadmodum animale a Demiurgo: choicum, substantia ⁸⁰ αἷμα: Carnem, materia. ⁸¹ Habes nouum, id est quadruplum Geryonem. [⁸² Sic & exitum singulis diuidunt. Materiali quidem, id est carnali, quem & sinistrum vocant, indubitatum interitum. Animalī verō, quem & dextrum appellant, dubitatū euentum: vtpotē inter materiale spiritalemque nutant, & illac debito quā plurimū adnuerit. Ceterū spiritalem emitti in animalis comparisonem, ⁸³ vt erudiri cum eo, & exerceri in cōuersationibus possit. ⁸⁴ Indiguisse enim animale etiam sensibilibus disciplinarum: ⁸⁵ in hoc & paraturam mundi prospiciant: ⁸⁶ in hoc & Soterem animale in mundo repræsentatum, in salutē scilicet animalis. Alia adhuc cōpositione mōstruosum, volunt illum prospicientias earum substantiarum induisse, ⁸⁷ quarum summam saluti esset redactus: vt spiritale quidē suscepit ab Achamoth, ⁸⁸ animale verō, quem mox à Demiurgo induit Christum: ceterum corporealem, ex animalī substantia. Sed miro & inenarrabili rationis ingenio constructam, ⁸⁹ administrationis vi contulisse, quo ⁹⁰ congressui, & conspectui, & cōtactui, & defunctui ⁹¹ ingratissubiaceret. ⁹² Materiale autem nihil in illo fuisse, vtpotē salutis alienum: quasi aliis fuerit necessarius quā egenibus salute. Et totū hoc, vt carnis nostræ habitum alienando à Christo, à spe etiam salutis expellant. [⁹³ Nunc reddo de Christo: ⁹⁴ In quem tanta licentia] **xxvii:**
- B** sum inferunt quidam, quāta spiritale semen animalī cū in statu insulciunt, fertilia nescio quæ cōmenti, & hominum & deorum suorum. ⁹⁵ Esse enim Demiurgo suum Christum filium naturalem: denique animale prolatum ab ipso, promulgatum Prophetis: ⁹⁶ in Præpositionum quæstionibus positum, ⁹⁷ id est, per virginem, non ex virgine æditum: quia delatus in virginem transmeatorio potius quā generatorio more processerit; per ipsam, non ex ipsa; non matrē eam, sed viam passus. ⁹⁸ Super hunc itaque Christum deuolasse tunc in baptismati sacramento Soterē per effigiem columbæ. ⁹⁹ Fuisse autem & in Christo etiam ex Achamoth spiritalis seminis condimentū, ne marcesceret scilicet reliqua farfura. ¹⁰⁰ Nam in figuram principalis Tetradis, quatuor eum substantiis stipant, Spirituali, Achamothiana: Animalī, Demiurgina: Corporali, Iesuaciana: & illa Soteriana, id est, colūbina. ¹⁰¹ Et Soter quidē permāsit in Christo, impassibilis, inelēbilis, inaprehensibilis. ¹⁰² Denique cū ad apprehensiones venit, discessit ab illo in cognitione Pilati. ¹⁰³ Proinde nec matris semē admittit iniurias, æquē insubditium, & ne ipsi quidem Demiurgo compertum. ¹⁰⁴ Patitur verō animalis & carneus Christus, in deliniationem superioris Christi, qui ad Achamoth formandam substantiuali non agnitionali forma, Cruci, id est Horo fuerat innixus. ¹⁰⁵ Ita omnia in imagines vrgēt, planē & ipsi imaginarij Christiani. [¹⁰⁶ Interea Demiurgus omnium adhuc nescius, et si aliquid & ipse per Prophetas concionabitur, ne huius quidem operis sui intelligens: ¹⁰⁷ diuidunt enim & prophetiale patrocinium in Achamoth, in semen, in Demiurgum] ¹⁰⁸ vbi audent Soteris
- C** accepit, properē & ouanter accurrit, cum omnibus viribus suis, Centurio de Euangelio. *Matth. 8.* Et de omnibus inluminatus, ab illo etiā spem suam discit, ¹⁰⁹ quod successurus sit in locū matris. Ita exinde securus, dispensationem mundi huius, vel maximē Ecclesiæ protegendæ nomine, quanto tempore oportuerit, insequitur. [¹¹⁰ Colligam nunc ex disperso, ad concludendum, quæ de totius generis humani dispositione differant, Triformem naturam primordio professi, & tamen inunitam in Adam, ¹¹¹ inde iam diuidunt per singulares generū proprietates, nacti occasione distinctionis huiusmodi ex posteritate ipsius Adæ; moralibus quoque differentiis tripartitæ. Cain, Abel & Seth, fontes quodammodō generis humani, in totidem deriuat argumenta, naturæ atque essentia. ¹¹² Quocum saluti de generaturum, ad Cain redigunt: ¹¹³ Animale mediæ spei deliberaturum, ad Abel componunt: Spiritale certæ saluti præiudicatū, in Seth recondunt. ¹¹⁴ Sic & animas ipsas duplici proprietate discernunt, bonas & malas: secundum choicum statum ex Cain, & animale ex Abel, spiritalem ex Seth. ¹¹⁵ De obuenientia superducunt iam non naturam, sed indulgentiam, vt quos Achamoth in superioribus in animas bonas depluat, id est, animalī censui inscriptas. Choicum enim genus, id est, malas animas, nunquā capere salutaria. Immutabile enim & irreformabile naturæ naturam pronuntiauerunt. ¹¹⁶ Id ergo granum seminis spiritalis modicum & paruulum iactu, ¹¹⁷ sed eruditu huius fides augetur atq; proue-

hitur,³¹⁷ ceu suprà diximus: ³¹⁸ animæque hoc ipso ita ceteris præuertunt, vt Demiurgus D
tunc ignorans magni eas fecerit. ³¹⁹ Ex earum ergo Laterculo, & in reges, & in sacerdo-
tes allegere consueuerat: Quæ nunc quoque si plenam atque perfectam notitiam apprehenderint istarum natiarum, naturificatæ iam spiritalis conditionis germinatæ, certam obtinebunt salutem, imò omnimodò debitam. [³²⁰ Ideoque nec operationes necessarias sibi existimant, nec vlla disciplinæ munia obseruât: ³²¹ martyrij quoque eludentes necessitatē qua volūt interpretatione. Hæc enim regulā Animalī femini præstitutam, ³²² vt salutem quam non de priuilegio status possidemus, de suffragio adus elaboremus. Nobis enim ³²³ inscriptura huius feminis, qui imperfectæ essentia sumus, ³²⁴ quia amoribus Philleti, & vtiq; abortui deputamur, quod mater illorū. Sed nobis quidē vq; si excesserimus in aliquo disciplinæ iugū: si obtorpuerimus in operibus sanctitatis atque iustitiæ: si confitēdū alibi, nescio vbi, & non sub potestatibus istius seculi, apud tribunalia præsidū optauerimus. Illi verò & ³²⁵ de passiuitate vitæ, ³²⁶ & diligentia delictorum, generositatem suam vindicent, blādiente suis Achamoth, ³²⁷ quoniam & ipsa delinquendo profecit, ³²⁸ Nam & honorandorum coniugiorum supernorum gratia dicitur apud illos meditari atq; celebrandum semper sacramentum, comiti, id est, semina adhærendo. Alioquin degenerem ³²⁹ nec legitimum veritatis, qui ³³⁰ deuersatus in mundo non amauit feminam, nec feci iunxerit. ³³¹ Et quid facient spadones, quos videmus apud illos? [³³² Superest de consummatione, & dispensatione mercedis. ³³³ Vbi totam messem Achamoth feminis sui E
presserit, dein colligere in horreum cœperit, vel cum ad molas delatū, ³³⁴ & defarinatum, in consensionis alucaria absconderit, donec totum confermentetur, ³³⁵ tunc consummatio vrgebit. ³³⁶ Igitur in primis ipsa Achamoth, ³³⁷ de regione medietatis, ³³⁸ de tabulato secundo in summum transfertur, restituta Pleromati: ³³⁹ & statim excipit compactis istius ille Soter, sponsus: scilicet ambo coniugium nouum fiet. ³⁴⁰ Hic erit in scripturis sponsus: & sponsalis Pleroma. ³⁴¹ Credas enim vbi de loco in locum transmigratur, leges quoque Iulias interuenire, ³⁴² sicut & Cainam, ³⁴³ Et Demiurgus tunc de Hebdomade subcœlesti ³⁴⁴ in superiora mutabit, in vacuum iam cœnaculum matris, ³⁴⁵ sciens iam nec videns illam. ³⁴⁶ Nam si ita erat semper, ignorare maluisset. [³⁴⁷ Humana verò gens in hos exitus ibit, ³⁴⁸ choicæ & materialis notæ in totum interitum: quia omnis caro scœnum, ³⁴⁹ Et anima mortalis apud illos, nisi quæ salutem fide inuenerit. ³⁵⁰ Iustorum animæ, id est, nostræ, ad Demiurgum in medietatis receptacula transmittentur. Agimus gratias, contenti erimus cum Deo nostro deputari, quæ census, nihil animale in Pleromatis palatio admittitur, nisi spiritale examen Valentini. ³⁵¹ Illic itaque primò despoliantur homines ipsi, id est, interiores. Despoliari est autem deponere animas, quibus induti videbantur, easque Demiurgo suo reddent, quas ab eo auertant. Ipsi autem spiritus in totum fient intellectuales, neque derenturi, neque conspectui obnoxii: atque ita inuisibiliter in Pleroma recipientur furtim. Si ita est, quid deinde? Angelis distribuentur satellitibus Soteris. In filios putas? Non. Sed in apparitores? Ne istud quidem. Sed in imagines? Vtrinam vel hoc. In quid ergo, si non pudet dicere? In sponfas. ³⁵² Tunc illi Sabinas raptas iure matrimonij plaudent. ³⁵³ Hæc erit Spiritualium merces, hoc præmium credendi. Fa-
bulæ tales viles, ³⁵⁴ vt Marcus, aut Caius in hanc carnem barbaras, ³⁵⁵ & hæc omnia seuerus maritus, pater, auus, proauus, certè quod sufficit masculus, ³⁵⁶ in Nymphone Pleromatis ab angelo, ³⁵⁷ tacendo iam dixi, & forsitan parias ³⁵⁸ aliquem Onesium Æonem. His nuptiis rectè deducendis, ³⁵⁹ pro face & flammeo, ³⁶⁰ tunc credo ille ignis arcanus erumpet, & vniuersam substantiam depopulatus, ipse quoque decineratis omnibus in nihilum finietur: & nulla iam fabula. ³⁶¹ Sed næ ego temerarius, qui tantum sacramentum etiam inludendo prodiderim. Verendum mihi est, ne Achamoth, quæ se nec filio agnitam voluit, insaniat: ³⁶² ne Philetus irascatur, ne Fortunata acerbetur. Et tamen
homo sum Demiurgi, illuc habeo deuertere, ³⁶³ vbi post excessum omnino non nubitur: ³⁶⁴ vbi superindui porius quàm despoliari: vbi etsi despolior, ³⁶⁵ sexui meo deutor: angelis non angelus, non angela: nemo mihi quicquam faciet, quem & tunc masculum inuenient. [³⁶⁶ Producam denique ³⁶⁷ veluti epicitharisma post fabulam tantam, etiam illa quæ ne ordini obstreperent, & Lectoris intētionem interiectione dispargerent, hunc malui in locum distulisse, aliter atque aliter commendata ³⁶⁸ ab emendatoribus Prolo-
mæi. Extiterunt enim de schola ipsius discipuli super magistrum, ³⁶⁹ qui duplex coniugium Bycho suo adfingerent, Cogitationem & Voluntatem. Vna enim satis non erat
Cogi

- A Cogitatio, qua nihil producere potuisset, ex duabus facillimo prolata. Primum coniugium, Monogenem & Veritatem : ad imaginem quidem Cogitationis, fœminam Veritatem : ad imaginem Voluntatis, marem Monogenem. Voluntatis enim vis, vti quæ effectum præstat Cogitationi, maris obtinet censum. [¹⁷⁰ Pudiciores alij, honorem di-
unitatis recordari, vt etiam vnus coniugij dedecus ab eo auellerent, maluerunt nullum
Bytho sexum deputare : & fortasè Hoc Deum, non hic Deus, neutro genere pronun-
tiant. ¹⁷¹ Alij contrà magis & masculum & fœminam dicunt, ne apud solos ¹⁷² Lunenses
¹⁷³ Hermaphroditum existimet ¹⁷⁴ Annalium commentator Fenscella. [¹⁷⁵ Sunt qui x x x v.
nec principatum Bytho defendant, sed ¹⁷⁶ postumatum, ¹⁷⁷ Ogdoaden ante omnia præ-
mittentes ex Tetrade quidem & ipsam, sed aliis nominibus derivatam. Primo enim con-
stituunt Proarchen, secundo Anennoëton, tertio Arrheton, quarto Aoraton. Ex Proar-
che itaque processisse primo & quinto loco Archen : ex Anennoëton, secundo & sexto
loco Acatalepton : ex Arrheto, tertio & septimo loco Anonomaston : ex Inuisibili, quarto
& octauo loco Agenneton. Hoc quæ ratio disponat vt singula binis locis, & quidem
tam intercisus nascantur, malo ignorare quam discere. Quid enim recti habent, quæ tam
peruersè proferuntur? [¹⁷⁸ Quanto meliores qui totum hoc tadium de medio amoliri, x x x v i.
nullum Æonem vulerunt alium ex alio ¹⁷⁹ per gradus reuera Gemonios ¹⁸⁰ structum,
sed ¹⁸¹ mappa (quod aiunt) missa, ¹⁸² semel octoiugem istam ex patre & Ennoë eius ex-
clusam. Ex ipso denique eius motu nomina gerunt. Quum, inquit, ¹⁸³ cogitauit pro-
ferre, hoc Pater dictus est. Quum protulit, quia vera protulit, hic Veritas appellata est.
B Quum semetipsum voluit ¹⁸⁴ probari, hoc Homo pronuntiatus est. Quos autem præco-
gitauit cum protulit, tunc Ecclesia nuncupata est. Sonuit Homo Sermonem, & hic est
primogenitus filius : & Sermoni accessit Vita : & Ogdoas prima conclusa est. Sed hoc tæ-
dium pusillum. [¹⁸⁵ Accipe alia insignia ¹⁸⁶ Cicuria Enniana insignioris apud eos ma-
gistrum, qui ex Pontificali sua auctoritate in hunc modum censuit : ¹⁸⁷ Est, inquit, ante om-
nia Proarche, inexcogitabile, & inenarrabile, & innominabile, quod ego nomino Mo-
noteta. Cum hac erat alia virtus, quam & ipsam appello Henoteta. Monotes & Heno-
tes, id est, Solitas & Vnitas cum vnum essent, protulerunt non proferentes initium om-
nium intellectuale, innascibile, inuisibile, quod sermo Monada vocauit. Huic adest
cōsubstantia virtus, quam appellat Vnio. Hæ igitur virtutes Solitas, Singularitas, Vni-
tas, Vnio, ceteras prolaciones Æonum propagarunt. O differentia. ¹⁸⁸ Mutetur Vnio
& Vnitas : Singularitas & suum Solitas, quamque designaueris, vnum est. [¹⁸⁹ Huma-
nior iam Secundus, vt breuior, ¹⁹⁰ Ogdoaden in duas Tétradas diuidens, in dextram &
sinistram, in lumen & tenebras, ¹⁹¹ tantum quod defultricem & defœtricem illam virtu-
tem non vult ab aliquo deducere triginta Æonum, sed à fructibus de substantia eorum
venientibus. [¹⁹² De ipso iam Domino Iesu, quanta diuersitas scinditur? ¹⁹³ Hi ex om-
nium Æonum flosculis cum construunt : ¹⁹⁴ illi ex solis decem constitisse contendunt,
quos Sermo & Vita protulerunt. Inde & in ipsum Sermonis & Vitæ concurrerunt flo-
sculi. ¹⁹⁵ Illi ex duodecim potius, ex Hominis & Ecclesiæ sætu : ideòque filium hominis
C auitè pronuntiatum : ¹⁹⁶ alij à Christo & Spiritu sancto constabiliendæ vniuersitati pro-
uisis, confectum : & iure, paternæ appellationis hæredem. ¹⁹⁷ Sunt qui filium hominis
aliundè conceperit dicendum : quanquam ipsum Patrem pro magno nominis Sacra-
mento Hominem appellasse præsumperint, vt quid amplius speres de eius Dei fide cui
nunc adæquaris? ¹⁹⁸ Talia ingenia superfruticant apud illos ex materni seminis redun-
dantia. Atque ita insolescentes doctrinæ Valentinianorum, ¹⁹⁹ in sylvas iam exoleue-
runt Gnoscitorum.

1. **A**duersus Valentinianos. De Valentinio, a quo dicti Valentiniani, quædam supra videre est. Adnotat. nostrum in lib. de Prescript. aduers. heretic. cap. 7. 30. 33. 34. 38. & 49. Quibus adicienda putauimus, quæ ad patriam, primam institutionem, et etiam qua dixit, occasionem hæresis & errores pertinent.

Imprimis verò de patria eius Epiphani. heres. 31. Dicit, inquit, Valentinum fuisse Florebonitem Ægypti maritimum, in Alexandria verò institutum esse Græcorum litteris. Vnde et initio Theogonia Hesiodi Deorum xxx. apud ipsum Hesiodum relocatorum. Deinde de prima eius predicatione Catholica fidei: Fecit autem hic predicationem in Ægypto, unde sanè velut reliquia dispersa osium, adhuc in Ægypto semen ipsius restat, in Atrabite, & Prosopite, & Arsenoite, & Thebæide, & inferioribus partibus regionis maritimæ & Alexandriopolitæ præfutura. Sed & Roma reuerfus prædicauit. Peruenit ad Cyprum progressus quod ipsum ex Philastrio sumptus, lib. de heres. velut naufragum natura corporaliter passus, a fide defecit, & mente motus est. Antea enim pietatis ac rectæ fidei partem in predictis locis habere putabatur. Perum in Cypro deinceps ad extremam impietatem deuenit, & seipsum in ea quam prædicabat improbitate, penitus immergens. Hæc tenet ille. Vnde confirmatur illud Terulliani supra lib. de Prescript. adu. her. cap. 30. Vbi dicit: Valentinum in Catholicam primò doctrinam credidisse apud Romanensem Ecclesiam. Atque erroris occasionem significat. Auctor infra his verbis cap. 4. Spectauerat Episcopatum Valentinus, quia & ingenio poterat et eloquio. Sed alium ex Martyrij prærogatiua loci potius indignarus, de Ecclesiæ authenticæ regulæ abruptus (vt solent animi pro prioratu exciti, præsumptione vltionis accendi) ad expugnandam conuersus veritatem. Exemplo certe non nouo, quippe quum plerique hodie hæresiarche simili penè ex causa hæreses suas disseminare ceperint, iam ad aetatem qua dixit quod adinet, præscribit eam discretis verbis (quemadmodum etiam adnotauimus supra ad lib. de Prescript. aduers. her. num. 166.) B. Irenæus lib. 3. cap. 4. Valentinus, inquit, Romam venit sub Hygino, increuit verò sub Pio, & prorogauit tempus usque ad Anicetum, quæ ipsa verba transcripta sunt ab Euseb. Eccl. hist. lib. 4. cap. 11. & Niceph. lib. 4. cap. 3. Quæ tempora incidunt in tempora Antonini Cæsaris primi, sicuti etiam adnotauit Theodor. her. fabul. lib. 1. cuius anno secundo iuxta Euseb. in Chronici Romam venit. Eodem pertinet quod habet loco citato Terullianus: Nam constat illos (de Valentinio & Marcione loquitur) neque aded olim fuisse, Antonini fete principatu. Qui præterea superuixisse illum significat usque ad Eleutherium dictorum Romanorum Pontificum, & Soteris successorem; nam subicit: Donec sub Episcopatu Eleutheri benedicti, ob iniquitatem semper eorum curiositatem, qua fatesces quoque vitabant, semel & iterum eieci; nouissimè in perpetuū disfidium relegati, venena doctrinarum suarum disseminauerunt. Nisi forte malis quæ illud primum membrum damnatat pertinere ad Valentinum, posterius verò ad Marcionem. Porro eiusdem lib.

cap. 49. her. 12. (Vt id paucis repetam) tres potissimum hæreses Valentinus recepit: primam de Æonum xxx. Genealogiis & fabulis, quæ toto hoc libro latius, pertractat; alteram de Christi corpore per virginem, non ex virgine aditum, cuius etiā meministi infra cap. 27. & Latius lib. de Carne Christi; tertiam, quod resurrectionem huius carnis non agnoscat, sed ælietius, quem ad lib. de Resurr. carnis differimus. Hic sufficit tum ipsius Terulliani, tum aliorum Patrum testimonia de primo illo errore subiungere. Auctoris plerique suis quibusque locis infra adducuntur: hic tantum quæ in genere de Æonibus scriptis, adferimus. Tale est illud infra lib. de Anima cap. 18. Vbi de Ideis Platonis loquens: Relucēte inquit, iam hæretica semina Gnosticorum & Valentinianorum; Et mox: Contingentium veritatem illam arcanam & supernam, & apud Pleromā constitutam, hæreticatum Idæarum sacramenta. Hoc enim sunt & αἰῶνες & Genealogiæ illorum. Item cap. 21. Iam nec trifidum, vt adhuc Trinitas Valentiniana exarduit; Vbi haud dubie ad lib. hunc adducit, quemadmodum ibi latius, num. 269. sic etiam lib. de Carne Christi, cap. 24. Et cū aliàs idipsum eodem modo dicit: Ante me Deus nō fuit, nescio quas illas Valentinianorum Æonū Genealogias pulsas. Et quod est lib. 1. adu. Marcion. Hæretici & liberalior Valentinus, qui simul ausus est duos concipere, Pythum & Sigen, quum vsque ad xxx. Æonum fœces, tanquā Æonizæ scrophæ examen diuinitatis effudit. Meminerunt etiam Æonum Valentinianorum, Philastrius, Acquitinus, Theodoretus, Damascenus, Honorius lib. de heres. Hieronymus locis infra citatis, Isidorus Etymol. lib. 8. cap. 5. Hieronymus noster de Insul. cleric. lib. 2. cap. 28. & Gratian. Catal. heres. ex eisdem Cap. Quidam. 2. 4. qu. 3. Polycarpus denique omnibus his antiquior, epist. ad Philipp. Augustini verba sunt ista postmodum ab Isidoro, Hieronymo, & Gratiano repetita: Valentiniani a Valentino quodam Platónico vocati, qui cōdovæ, id est, sacula quadam in originem Dei creatoris induxit, quare etiam apud Isidorum sic legi debet, pro eo quod est corruptiō. Cones. Damascenus etiam sic castigandus: Alia quadam animum incipientium nomina, vi xxx. sæculorum inducunt. Scripserunt denique ex professo contra hanc hæresin, vii referi. Auctor infra c. 5. Iustinus Martyr, Miltiades, Irenæus, & Proculus; præterea Epiphanius teste her. 31. Clemens & Hippolytus.

Ceterum libri Valentiniani citantur ab Auctore: Euangelium, Psalmi, & Sophiz. De illo sic dicit cap. 49. lib. de Prescript. aduers. heres. Euangelium habet etiam suum præter hæc nostra; fortassis adducens ad lib. de Infantia Saluatoris, quo contineri scribit Sixtus Senensis biblioth. sanctæ lib. 2. Valentinorum & Gnosticarum signemta. De Psalmis verò lib. de Carne Christi, cap. 20. Nobis quoque (inquit) ad hanc preciam Psalmi parocinabatur, non quidem apostazæ & hæretici, & Platonici Valentinii. Item de Sophia hoc ipso libro, cap. 2. v. docet ipsa Sophia, non quidem Valentinii. Denique a Clemente Alexand. Strom. lib. 2. & Epiphani. ibi supra, Epistolæ Valentinii adlegantur, & ex eisdem verba non pauca, quæ Lactantio remittimus. Euerunt & a discipulis Valentinii, scripti Commentarij, quos adlegat, & refutare se dicit B. Irenæus

Irenaeus Praefat. lib. 1. & ex parte etiam citat Auctor infra lib. de Carne Christi, cap. 15. 16. & 17. Vbi etiam recenseri videtur: Alexander Valentinii discipulus.

CAP. I.

2. Valentiniani frequentissimè Collegiū, &c.] Caput hoc primum inscribitur: Quòd Valentiniani haeresein suam occultare cupiunt. In quo imitatur B. Irenaeum, qui sic scribit lib. 1. cap. 1. Verbum etiam à Rhenano citatū ad illud: Altum est, &c. aiunt, &c. Quòd pertinet etiam illud in Praefat. eiusdem lib. Error enim secundum semetipsum non offenditur, ne demutatus fiat comprehensibilis; iussorio autem cooperimento subdole adornatur.

3. Frequentissimè Collegiū inter haereticos.] Valentinianorum, id est, Valentinii discipulorum, plura nomina habet: supra lib. de Praefat. adu. lib. cap. 49. & infra cap. 4. Eorundem etiam & aliorum varios errores, quibus à Valentino dissentiant, cap. 11. 20. 33. 34. & deinceps ad finem vsque, Vbi Epiphonematis loco subiungit: Atque ita insolentes doctrinae Valentinianorum, in ipsas iam exfoluerunt Gnosticonū. De quibus omnibus suis quibusque locis latius.

4. & disciplina non reuertitur.] Disciplina (inquit Rhen.) iam olim usurpata cepit pro ordinatione & severitate castigatrice. Vt quum apud Amm. Marcellinum V. adonarius Germanorum rex ad Constantium Augustum scribit de Iuliano: Caesar tuus disciplinam non hiebat. & quum D. Cyrillius de Habitu Virginum Commemoratium auspicans: Disciplina (inquit) castos spei, reitaculum fidei, dux itineris salutaris, fomes ac nutrimentum bonae indolis, magistra virtutis, facit in Christo manere semper. Dixit ergo hic Valentinianos disciplinam non reterti, quò minus fabulosa fidem habeant, aut iam inuentis credendo, aut comminiscendo novae. Nam, vt paulo post dicit, si aliquid noui adstruxerim, revelationem statim appellat praesumptionem. Et quia de erat disciplina, cuius nulla munia observabant, & infra leges, non mirum est, si inter scriptos fuerint diuisi. Quemadmodum ipsi annis proximis sublata disciplina quid non vidimus ab audaculis quibusdam tentatum, quae non schismata inter eos nata, dum unusquisque somnium suum pro oraculo amplectitur? Vix enim ipsi Valentiniani ita inter se fuerunt diuisi, vt hodie sunt Anabaptistae. exors hominum genus & inquietum. Sunt autem Christianae disciplinae officia sine munia, cui Tertullianus appellat, Reuerentia sacramentorum, reuerentia sacerdotum, Gratiarum actio, Exomologesis, Penitentia, Eleemosyna, Ieiunia, & hoc genus alia. Alicubi etiam superius adnotauimus disciplinam ab Auctore vsque pro: disciplina Christiana accipi.

5. Nam & illa Eleusinia.] Istud isdem penè verbum legitur supra Apolog. cap. 7. Samothracia (inquit) & Eleusinia reticentur, Vbi de Eleusiniis sacris Litiis num. 98. hic sufficit illud Rhen. Hac sacra in honorem Eleusinae Cereris Eumolpus primus instituit, prohibuitque ne adueniam quemquam initiarem. Vnde propter Herculem admitti petentem, qui sancti denegare non licebat, Eleusini nouum mysterium quomodo instituerit, quae parua docant, quibus ille est initiatus, putans vetera esse & legitima, quorum Eumolpus auctor. Ab isdem derivato nomine paulo post dicit: Eleusinia Valentiniani. Cur addatur autem: Attice superstitiosis, restè idem rationem reddit, quia Eleusis vbi est Attica. Restè autem addit Auctor: quod tacent pudor est, quia paulo post subiungitur: Simulacrum membri virilis reuelatur,

vbi addit Rhen. quosdam addere etiam naturam muliebrem offensam.

6. diutius inigiant, quàm consignant.] Ad haec enim sacra (inquit idem Rhenan.) nullum admittetur nisi initiatus, praeterea sceleratos atque prophanos publice submovent. Vnde Virgilius illud mutatur,

Procul è procul este prophani,
Seruini Grammaticus auctor est. Obscurus est autem & illud: quum & portas ante quinquennium instituant. saltem hoc videtur indicare, quòd ante quinquennium ad sacra Eleusinia non admittentur.

7. Sequitur iam silentij officium, &c.] Silentium (inquit idem Rhenan.) initiandis inducendum, cuius illi: perpetuam fidem promittebant. Eam tamen non praestitit. Numerius Philosophus, nec Alcibiades, qui prophanos irreperat, insimulatus postea Alcibiades (vt Iulius Verbius) mysteria Cereris initiatorum, sacra nullo magis quàm silentio sollempnia enunciauit. Qui notat etiam sententiam esse quòd sequitur: Adrenè custodire quòd tardè inuenitur; & infra addit illud: signaculum linguae, esse silentij periphrasim.

8. Tot siparia portarum.] Quamquam (inquit ille) consentiunt exemplaria quae vidimus omnia, tamen ens sumus pro suspiciis, scribere: siparia. Sunt autem siparia, vela quibus utebantur in scenis fabularum actores, auctore Festo. De hac voce plura dicam infra cap. 13. num. 156. locum illum explicaturus: alia autem trans siparium cothurnatum est. Ceterum sacerdotum Eleusinae Cereris portas adyti multiplicibus vbi obtegabant, eas ante quinquennium instituisse soliti. De hac sipariarum apparitione hic loquitur.

9. falsis simulacris.] Adludū haud dubie ad Hierocriti Dei silentij simulacra. De quibus vide supra Tot. Apolog. cap. 6. num. 87.

10. quos nunc destinamus.] Hoc est (Vbi interpretatur Rhenan.) Velut ad ictum propositi petimus. Quò etiam restè illud: facili claritati explicat, quoniam orthodoxa religionis fides tum facili, tum clara est.

11. ex diuinæ copiae occasione.] Adludū (inquit Rhenanū) ad trinitatem personarum in Vna substantia, quam Christiani adoramus. Adludū item ad angelos, celos, paradysum, creaturas diuinas. Atque hoc est quòd mox dicit: sanctis nominibus & titulis, & argumentis veræ religionis figmenta configurantes.

12. Altum est, aiunt.] Auctor est (inquit idem Irenaeus) non fuisse Valentinianum eum candorem, vt portento- sos nugae omnibus facile communicarent. Eos enim docebant, qui habebant quòd numerarent. Sic enim scribit: Quae etiam (inquit) conuenienter videntur mihi non omnes velle manifestò docere, sed solos illos, qui etiam grandes mercedes pro talibus mysteriis praestare possint. Non enim iam dicunt similia illis, de quibus Dominus dixit: Gratis accepistis, gratis date. sed separata & portentosa & alta mysteria, cum magno labore exquisita fallacibus.

13. tuam simplicitatem sua cæde dispergunt.] Vocabulum (eodem adnotante) cædis, & cædendi verbum, in eundem sensum usurpat, vt quum in libro quena pro Martyribus scriptū, cap. 2. Non clamoribus (inquit) spectaculorum, atrocitate, vel furore, vel impudicitia celebrantium cæderis. Imitatur Tertullianum D. Hieronymus in Vita Hilarii eremite, dicit: cæde manus. Iratus itaque sibi (inquit) & pectus pugni verberans, quasi cogitationes cæde manus posset excludere,

CAP. II.

14. Ideoque simplices notantur apud illos, &c.] *Inscriptionem huius capiti damus: Quod simplices ab iis vocentur Catholici. Aliqui paulopost (Vbi etiam adnotatus Rhenanus) dixit: meliori sumi vitio, pro minori peccato. & si forte, pro forte.*

15. Porro facies Dei expectat in simplicitate quærentes, &c.] *Sic omnino legendum sensus requirit. Adhuc autem ad illud sap. 1. Quærite Deum in simplicitate, librum illum disertis verbis Salomoni adscribens, quemadmodum etiam supra lib. de Prescript. aduers. her. cap. 7. vbi de eo, & proinde etiam de auctoritate libri Sapientia Latini n. 52. Sine autem legas cum ext. vt docet ipsa Sophia, siue cum MS. 2. Vnde Sapientia, perinde est. Porro supra num. 1. de Valentini Sophia aliquid adigimus.*

16. Infantes testimonium Christi sanguine litauerunt.] *Adhuc ad martyrium pro Christo, quod hic testimonium Christi dicit, Innocentium puerorum qui ab Herode occisi sunt. Aliqui litare (inquit Rhenan.) cum Accusatio. Sic in libro de Patientia, cap. 10. Quem autem (inquit) honorem litabinus Domino Deo, si nobis arbitrium defensionis arrogauerimus?*

17. Pueros vocem, qui crucem clamant, &c.] *Videtur ad eos referre, qui clamabant: Crucifige, in passione Domini, quia simplices non fuisse dicit. Sicuti & mox ad illud 1. Cor. 4. malitia paruuli estote. Vbi vnde: Serpens tentare, partim ad Gen. cap. 3. Vbi serpens tentauit Eam, partim ad Matth. cap. 3. Vbi diabolus (serpens ille antiquus Christum tentauit).*

18. Ille à primordio diuinæ imaginis prædo.] *Centi loci hic intelligendus, ne forte qui patet imaginem diuinam prorsus deprædatam fuisse à diabolo; nam obscuratam illam dumtaxat agnoscunt 8. August. & alij Patres, non deprædatam. Verum de hoc latius inter errores seuuenos Tertulliani. Schema autem verborum adnotatus Rhenan. inter præco, & prædo.*

CAP. III.

19. Abscondat te itaque serpens quantum potest, &c.] *Tritum dedimus huius capiti: Quod licet abscondere sua serpentes in morem nitantur, omnia tamen æque simplices norint Christiani. Aliqui pulchra est hic descriptio serpentis, qui soles se in latebrarum ambagibus torquere, alit, id est profundè, habitare, ac in cæca detrudi, per anfractus feriem suam euoluere, & tortuose procedere, lucifuga bestia.*

20. Nostræ columbæ domus simplex, &c.] *Hic e contrario columbæ ystata describit domicilia, dispositæ quarum domus simplex, in editis semper & apertis & ad lucem: quæ amat, id est frequenter gerit, Spiritu sancti figuram. Et metaphorice adhuc ad Ecclesiam Christianorum, etiam iuxta Rhenani sententiam, de quibus iam nimis etiam ystatis diximus supra lib. de Idololat. cap. 7. num. 29.*

21. Orientem Christi figuram.] *Subaudi (inquit Rhenan.) amat. Orientis enim vocabulo Christus sepe intelligitur in sacris litteris, vt apud Zachariam: Ecce ego adducam seruum meum Orientem. Et paulopost apud eundem: Ecce vir, Oriens nomen eius. Oriens autem appellatur, quia in diebus eius orta est iustitia. Et hinc habet, Christianos veteres ad Orientem versus precari solitos, quod etiamnum obseruamus. Aliqui de oratione Christianorum ad Orientem, vt Adnotat. nostras in Apol.*

cap. 16. nu. 247. in illud: ad Orientis regionem precari.

22. à turba eorum & aliam frequentiam suadere.] *Hoc est (vbi adnotatus Rhenan.) à turba Deorum Gentilium. Aliam turbam æorum siue secularium animalium hominibus persuadere, id quod facimus Valentiniani. Aliqui prouerbum: de limine offendere, exploratum inuenietur in Prolegomenis. Adidimus interim cum MS. Rhenan. & Fatic. 3. cod. fidem.*

23. Lamiz turtres, & pectines solis? Fabella (inquit idem) pueriles apud Carthaginem tempore Tertulliani. Erant enim Lamiz puerorum terribilissima, stryges nempe ipsæ, quæ credebantur sanguinem infantium sugere, de quibus Latius Gyraldus de Diu Genium. Pectines vero Solis dici videbantur, ob solarium radiorum lineas & internalla, quæ in arboribus etiam pectines vocat Plinius alicubi.

24. has esse fabulas & Genealogias indeterminatas.] *Similis propositus est locus supra lib. de Prescript. adu. her. cap. 7. Hinc (inquit) ille fabulæ & Genealogiæ indeterminabiles; vbi vide Adnot. nu. 47. & 48. Item alter apertior cap. 35. Sed & quum Genealogias indeterminatas nominat, Valentinus agnoscitur, imitatur autem sicuti in toto penè hoc libro, siue etiam hic B. Irenæum, qui primum suum librum auspicatur. Quatenus (seu potius, Quoniam) veritates resistentes quidam inducunt verba falsa, & Genealogias infinitas.*

25. designatorem.] *Resignatorem (inquit Rhenan.) intelligit, manifestatoremque. Qui etiam illud: Et tamen simplices nos, rectè de orthodoxis interpretatur, nam similiter infra: Dei nostri, cap. 15. & lutorum animæ; id est nostræ, cap. 32.*

CAP. IIII.

26. Nouimus (inquam) opprimè, &c.] *Inscriptionem huius capiti ipse Tertullianus rectè indicat: De origine Valentinianorum, nempe Valentino. De quo latius supra num. 1. & lib. de Prescript. adu. heret. cap. 49. her. 12. num. 314. & 315.*

27. quia & ingenio poterat & eloquio.] *Poteras (inquit Rhen.) absolutè cum Ablatio; & max: potitum loci, cum Geniuius item: abruptit, absolutè.*

28. & cuiusdam veteris opinionis semini, &c.] *Nempe Basilidis, qui, vt patet supra lib. de Prescript. adu. her. cap. 46. her. 4. nu. 304. summum Deum nomine Abraxas cum cccc. xv. additionibus commentatus est. Quod pertinet etiam illud B. Irenæi cap. 5. ab ea quæ dicitur Gnostica hæresis, antiquis in summa characterem doctrinæ transferens Valentinus. Item illud Theodoretii vbi supra: Valentinus ex omnibus huius hæresibus infinitas fabulas composuit.*

29. Eam postmodum Ptolomæus intaurit, &c.] *De Ptolomæo ibidem latius c. 49. her. 13. n. 314. & 316. vbi interim Ptolomæum & Secundum simul iungit, vtrique adtribuit quod infra c. 38. Secundo soli, Mirum est itaque quid sibi vellet hic, dum dicit à Ptolomæo personales substantias extra Deum determinari, quas Valentinus in ipsa summa diuinitatis includerat, quum B. Iren. Præfat. sua lib. 1. sententiam eorum qui sunt circa Ptolomæum, etiam Epiphani. Græcè & Latine consentiente, offendere se dicat, & risum postea sub finem 2. cap. (saltem secundum Latines aditionem; nam Græcè non est apud Epiph.) Et Ptolomæus quidem ita (quod etiam adhuc lib. 2. c. 40.) quæ tamen sententia per omnia consentit cum iis quæ toto hoc libro Valentinus verbis penè ipsis Irenæi adscribit Ambror. Nisi forte, quod quum Valentinus*

tinus suos. *Konas Deos faceret*, Ptolemaeus non nisi personales subsistanti. Exstat eiusdem epist. ad Florum contra legem Moysi apud Epiphan. her. 33. ubi eandem, eiusque Genealogias nunquam finienda late consulas.

30. Deduxit inde & tramites quosdam Heraclion.] De Heraclione videat Lellor. Adnot. nostras in dictum lib. eodem cap. her. 14. nu. 314. & 317. Hoc solummodo hic repetimus, quod Trenea magis correspondeat Auctori, qui Valentinus, quam Epiphan. heres. 36. qui Colorbis discipulum facit.

31. & Secundus.] De hoc ibidem her. 13. nu. 314. & 316. ex Tertull. Iren. Epiph. August. & alius qui de heresibus scripserunt, infra item aliquid cap. 38. num. 389.

32. & Magnus Marcus.] De isto vide ibidem Adnot. nostras cap. 50. her. 15. nu. 318. & 319. Quibus adicio quae hic habet Rheanus: Marcum Valentinus magistri sui emendatorem tradit Irenaeus, magica impossura perissimum fuisse, per quam cum viros multos, tum feminas non paucas seduxerit, ad se conuersos veluti scientissimum & perfectissimum, virtutemque maximam ab inuisibilibus Legibus habentem. Ille vero totum hoc Anaxilae praestigium & magica Vanitate conficiebat, Verus Anaxilae praetor. Nos unum & alterum hominis perditissimi praestigium ex eodem Auctore prodromus exemplum. Cuius viro pro calice simulans se gratias agere, suae dixisset, quod hodie consecrare dicimus, post longam immolationem, purpureum & rubrum apparere faciebat, ut putarent simplices diuinitus in illum calicem destitisse sanguinem, & idcirco cuperent omnes ex eo poculo gustare, gratia caelestis se futuri participes. Alterum impossura genui. Exhibebat mulieri calicem mixtum, ipsam gratias agere iubens. Mox capaci poculum proferens, in id transfundebat minorem illum calicem, qui erat Eucharistia factus, magno videlicet miraculo, quomodo erat non solum impletur, sed etiam superflueret. Praeterea demonem pectorum habebat, vulgus spiritum familiarum hodie vocat. Mulieres honesto loco natus & opulentas maxime circumueniebat, reddens eas Prophetidas, hic Teres: Sume a me sponsum, & cape eum, & capere in eo. Ecce gratia desinit in te, aperit o tuos, & propheta. Mulierum pudori etiam illius. Certi quod constat, Diaconi cuiusdam in Asia uxorem formae haud quotidianae clanculum abduxit. Quae post multum temporis reuerfa, non mente modo, verum etiam corpore se a Marco ita corruptam adseruit, reliquumque vitae in exomologesi perpetua consumpsit. Vnde quidam sanctus vir, quem citat Irenaeus, huiusmodi verbi praestigiatorem ipsum redarguit; Idolorum fabricator Marce, & portentorum infector, Astrologiae cognitor & Magica artis, per quae confirmas erroris doctrinas, signa ostendens his qui a te seducuntur, Apostolica virtutum operationes, quae tibi praestat unus pater, Satanas per angelicam virtutem Azael, habens te praetor fore contrae aduersus Deum nequitiae. Hic Marcus somniis Valentinus numerorum mysteria accommodasse se gloriabatur. Porro de Theotimo nulla apud aliquem Auctorem quae haecum vidi mentio; fortassis legendum: Tacianus, nam de illo scriptis supra lib. de Praescript. adu. her. cap. 52. her. 20. quod totus secundum Valentinum sapit.

33. Ita nusquam iam Valentinus, & tamen Valentiniani.] Haud absimiliter Irenaeus lib. 1. cap. 5. Videmus (inquit) nunc inconsistentem eorum sententiam, quum sint duo vel tres, quemadmodum de eisdem non eadem dicunt, sed & nominibus & rebus contraria respondent.

34. Solut ad hodiernum Antiochie Axionicus.]

Sic saepe solere loqui Tertullianum adnotauit Rheanus, vi adu. Hermogenem cap. 1. denique ad hodiernum hominem in saeculo. Pro Axionicus vero legunt MS. cod. 41. Anionicus. Verum illud retinuimus, quantum nulla alterius eorum alibi fiat mentio.

35. integra custodia regularum eius.] Similiter etiam paulo post: Varietate enim innouatur regularum facies: & supra lib. de Praescript. adu. her. cap. 42. Mentior si non etiam a regulis suis inter se variant, &c. Idem licuit Valentinianis quod Valentinis.

36. Alioquin tantum se huic haereti suadere potuissimum est, &c.] Sensus est (vi adnotauit Rheanus). Alioquin tantum licet huic Valentinianorum haeresi sese insinuare (hoc enim vult quod dicit: suadere se) quantum meretrici solitum est quotidie formam suare. Nam Valentiniani non aliter pigmentis, quae indies comminguntur, homines incautos incantant, quam scorta publica solent illo quotidie sibi suum amatores ad se trahere. Promde vi consentiant exemplaria MS. pro: lupercare, malo legere suppare. Est autem Tertullianus suppare, respere & insuare, à sub, & paro, compositum Verbum. Hoc subinde vi solet, vi lib. 4. aduers. Marc. Hoc permittente (inquit) immo & praecipiente lege, quo si frater illiberis decesserit, vi à fratre ipsius & hoc coacta ipsum supparet, veni illi. Et in hoc libro paulo post: Iteratur (inquit) odor incorruptibilitatis, quo compos casus sui potiorum desiderio supparet. Plures alios locos videre est supra Tom. 2. lib. de Culu semini. cap. 7. num. 37. Porro lupas (inquit idem) dicit meretricis notissimum est. D. Hieronymus, adu. Iovinian. lib. 1. Pererit (inquit) ne si virginitatem plures appetierint, essent lupae. Haec veluti publicarum, vi ait Cyprianus, libidinum victimae, cerussa ac alii pigmentis se fucant, formam suam quotidie supparant ac insuarent.

37. nec vnitatem, sed diuersitatem.] Exponit (inquit Rheanus) Nec vnitatem, sed diuersitatem appellant charisma. Sensus est: Valentinianis vnitatis non est charisma, sed diuersitatis est charisma. Studio ergo inter se variant. Cui similia reperire est apud Tertullianum, loco paulo ante citato, nu. 35. & in Adnot. nostris lib. de Praescript. adu. her. nu. 274. Sunt autem adnotandi ipsi loci pro fidei Catholica vnitatis, & haereticum inter se contrarietate maxime; quam haud difficile est cognoscere ex tabulis vigenianum hodie haereticum Querendiss. Dn. Guilielmi Lindani Ruremundensis Episcopi.

C A P. V.

38. Mihi autem cum Archetypis erit limes principalium magistrorum.] Huic capiti titulum dedit: Quod disceper cum principalibus magistris, ex Iustino, Irenaeo, Miltiade, & Proculo. Intelligit enim (inquit Rheanus) limitem disputationis, hoc est, mihi inter terminos disputationis cum Archetypis, id est, primario dogmate principalium magistrorum.

39. adfectatis ducibus.] Adfectatos (inquit idem) vocat, qui student ut sint à prioribus diuersi, nonantes in diuersa doctrinam. Atqui de significatione passiuorum discipulorum, id est, dissolutorum, infra ex Rheano latius sub finem lib. de Carn. Christi.

40. nec vndique.] Vndique (eodem adnotante) pro vndecunque, suae vnde libet. Solet etiam ponere vnde pro: vnde vnde, vi infra lib. 4. adu. Marc. qui neque vnde speraret.

41. ut Iustinus Philosophus & Martyr.] Adludit, quantum opinor, ad librum Iustini contra omnes haere-

scilicet, cuius facti mentionem (inquit Hieron. Catal. Script. Eccl[esi]e,) in Apologetico, quem dedit Antonino Pio. His nempe verbis: Est autem nobis liber contra scilicet & hereses composuit.

42. vt Miltiades Ecclesiarum Sophista.] Hic scripsit (inquit Rhen.) aduersus Montanum, Priscillam, Maximillamque, aduersus Gentes, aduersus Iudaeos, & pro Christianis Apologeticum Commodo & Seneca Caesaribus obtulit. Auctor Hieronymus. Vocat autem Sophistam Ecclesiarum, non probro nomine, sed quod disputando de quibuslibet rebus & sacrae scripturae locis, multum posset. Nam hoc veteribus Sophista fuit. Hieronymus in epist. ad Antoninum, de modestia: Contra Sophistas quoque saculi, inquit, & sapientes mundi Petrus & Iacobus piscator mittuntur. Huiusmodi Ecclesiarum Sophista fuit olim Beda Presbyter ille Anglosaxo, cuius tot exstant in omni disciplinarum genere monumenta Commentariorum, quae sacra, quae prophana, tametsi sacris magis deditum fuit. Peculiare est etiam hoc Auctori, quod aduersus Valentinianos librum scripserit, & quod Miltiadem praeponat Irenaeo, contra quem scribit B. Hieronymus. dicto Cat. Script. Eccl[esi]e, qui interius scribit Vixisse verumque sub Commodo Caesare.

43. vt Irenaeus omnium doctrinarum curiosiss. explorator.] Huius tantum (inquit Rhen.) exstant aduers. hereses libri quinque, recogniti superioribus annis diligentia Erasmi nostri Roterodami, & Basilicae typis excusis. Magna vero laus Irenaei, quod vocat eum omnium doctrinarum curiosiss. exploratorem. Adtende hic Theologi ofusum esse, omnia explorare, & quod bonum est heretici. Nos praeter aduimus dicti operis libro 1. & 2. mmo & subinde etiam posterioribus tribus diligentissime confusi ut omnes Valentini doctrinas, quorum fuit curiosiss. explorator. Quid? quod (Vitam antea in Argumento adnotauerat Rhen.) apparet, hanc totam huius libri narrationem ex illo desumptam, admixtis tantum locis & moribus, quibus argui isti nugatores dignissimi sunt. Conducit itaque ad huius operisculi intelligentiam praecipue quod priores Irenaei libros legisse. Nam ibi proluxit de Valentini dogmatibus disputat, aliquanto clarius, ni fallor, vti Latine balbutiat, vti, ceu puto, Versionis de Verbo ad Verbum e Græco facta, quàm Tertullianus noster, qui velut adfector est obstrutis, etiam in rebus apertis & notis. Sed id temporis hereticorum istorum somnia vulgus etiam tenebat. Etenim prob dolor, Galliam quoque, quae Rhodano amni imminet, hoc virus adflauerat. Nos itaque iuxta illius admonitionem, exemplum etiam sancti Dominorum Billy & Feu-ardensis nostri suis in Irenaeum postremo aditum Scholius & Adnotationibus, non paucos locos ex illo Tertulliani castigauimus, & praeterea Irenaei aliquot ex Tertulliano, & Epiphano, tam Græco quàm Latino.

44. Vt Proculus nostrae virginis senectæ, &c.] An perperam (inquit Rhen.) Tertullianus ex consensu vxoris alimuerit ab opere coniugati, quod hic verba videntur insinueri, nescio. Fortè noster &, Versum est in nostræ, vt scripsit Tertullianus: vt Proculus noster, & virginis senectæ, & Christianæ eloquentiæ dignitas. Nostrum vocat ob communem patriam. Ego verò imprimis continentiam cum sua coniunge, saltem post sacerdotium, Irenaeus supra adnotauit Tom. 2. lib. 1. ad Ptolemaem, num. 1. Deinde cum MS. & exi. omnibus retinui: nostræ virginis senectæ. Loqui autem eum de Proculo seu Proclo Montanista apparet, de quo supra Auctor lib. de Praescript. aduers. heret. cap. 52. heret. 21. qui

& Proclum dicuntur, Vbi paulo latius nostris Adnotat. num. 327. quantum apparet, antequam in heresim incideret. Potest itaque intelligi aut quod Proculus ad senectam vsque Virgo permanjerit, aut Virgo senecta accipi pro Ecclesia orthodoxa Virgine, vtpote quam dicto lib. aduers. heret. Virginem vocet, quemquam conspiratam adulterio heretico. Tres itaque aut quatuor Proculi aut Procli mihi videntur commemorari a Tertulliano. Primus catholicus, quantum apparet, Presbyter, qui oleo Sacerum Imperatorem curauerat, de quo supra Tom. 1. lib. ad Scapulam, cap. 5. num. 33. Alter, de quo dicto loco libri de Praescript. aduers. heret. Tertius, si non idem sit, cuius hic fit mentio. Denique alius Valentini scissator, de quo infra Auctor lib. aduers. Praeaeon: secundum Valentinus & Proclus, quem admodum ibi latius.

CAP. VII.

45. Igitur hoc libello, quo demonstrationem, &c.] Inscriptionem huius capiti imponimus: De methodo qua hoc libro vitur. Quam autem quaedam hinc verba initio Argumenti descriptissimus, & rursus alia eidem subicerimus, ante Catalogum Nominum Variorum Aeonum hic breuiter erimus.

46. Itaque plurimum Græco ponemus, &c.] Plurimum (inquit Rhen.) Aduerbium est. Græco, id est, in Græco sermone. Quare non est opus sustinere in Græca, quod habet 1. editio in margine, maxime quam illud constanter legant MS. Patric. 3. cod. Perinde est autem legere: ambiguitates quos excedit, aut: ambiguitatem cum 1. Patric. MS. cod.

47. Quamquam autem distulerim congressionem.] MS. quidem omnes etiam quos vidit Rhen., legunt: congressionem sed retinimus ex illius castigatione congressionem, praemonito Lectore, quod characterem dissimilitudo non videtur permittere vulgata ex coniectura eius: confectionem, maxime quoniam mox sequatur: Congressionem etiam in MS.

48. deliberatione transfunditoria.] Sic constanter MS. 3. Patric. pro quo Rhen. in Adnotat. deliberatione, etiam non male, qui ibidem subiungit. Adm. Marc. scribens appellauit transfunditoria pracepta. Quare hoc loco pro: transfunditoria, supposuimus: transfunditoria. Transfunditorum est Tertulliano, quod inreconsulti defunctorum atque perfunctorum etiam docant, quoties aliquid facimus tantum, non autem accuratè facimus, nec bona fide, aut ex animo. Sic aduers. Mar. lib. 1. Hoc erit, inquit, bonitas imaginaria, disciplina, phantasma, & ipsa transfunditoria pracepta, secuta delicta. Non item placet quod sustinuit: haud pugnam, sed lego cum MS. 1. Patric. an pugnam, aut potius: ante pugnam; ac si intentionis fuerit aliquando etiam sabulati expugnare Valentianus. Qui etiam sic interpretatur illud: Materis ipsis satisfiet, nam ridiculae sunt & risu dignae.

49. Vanitatis propriè festiuitas cedit.] Hoc est (inquit idem) festiuitas (quem à festiuo, id est iocoso deduxit Auctor) pertinet ad vanitatem irridendam; cedit, id est, debetur vanitati. Verbum inreconsultorum. Atqui subinde etiam ridet Irenaeus, maxime sub finem cap. 5. lib. 1. vbi cucurres vocat Valentianus Aeonis, praepone, & cucurbitae, verbum etiam ad Eriphram. citatis heret. 32.

CAP. VII.

50. Primus omnium Ennius Poeta Romanus, &c.] Caput hoc inscriptissimus: De prima Aeonum Valentinianorum

inianorum Ogdoade, seu Tetrade duplici. Quam
Æonum productionem in Deo fieri non posse latè deducit
Irenæus lib. 2. cap. 47. 48. & 49.

51. vel quia Iouem illic epularem legerat apud
Homerum.] Repetitur istud apud Homerum Iliad. lib. 1.
sub finem, & alibi sepe.

52. cœnacula.] Cœnacula, iam hic secundo repe-
ta, sunt (inquit Rhēnæ.) superiora domus. Vitruuius Ar-
chitectura lib. 2. 2. Quam enim (inquit) aucto mirum in
modum Romano populo necesse fuisse in cœnaculis ha-
bitari (nam ante quam per vrbis laxitatem licebat, vnius
tantum contigentionis erant adificia) ad adificiorum alti-
tudines denentum & adium frequentiam. Vnde & in
Proverbiis abiit: In superiori habitare cœnacula parte. Est
autem eo significatio hæc vox fursata ab Vlpiano Iureconf:
l. 1. Aquisilium. §. Item si domus. ff. De Vstruclis; &
alibi frequenter.

53. aliis atque aliis pergulis superstructis.] Per-
gula (inquit Rhēnæ.) domus partem exporcellam si-
gnificat.

54. Meritorium.] Id accipit (inquit idem) pro ta-
berna meritoria. Solent autem huiusmodi publica duer-
soria ad capiendam multitudinem variis structuris am-
pliari. Est autem etiam hæc Iureconful. vox. l. 5. dicti ti-
tuli Vlpiano vñsita.

55. Insulam Feliculam credas.] Dicuntur Rhēna-
no per translationem Insulæ, i. e. domus magnæ, cir-
cumqueque Via publica insule; hæc ferè solent tabernas
institutas per omne latum habere. Hæc genu aliquam su-
fficitur fuisse Romæ celebrem, aut ierit Caribigeni. Felici-
culam apparere dictam à Felice insula domino; nisi ma-
nus à copia verum enalium. Perum ego potius credide-
rim illum adludere ad insulam illam Platoniam, quem
Æonem vocat antiquam subulorum, supra lib. de Fello,
Tom. 1. cap. 2. scribens etiam nunc quæri in mari Ar-
lantico, quæ Libyam & Africam adæquat. Quam-
quam interim non fabulosum esse ibidem ostendimus 25.
& latius Apolog. cap. 40. num. 528.

56. rantiā tabulata celorum.] Hinc saltem ut
Pleroma in eum schemate etiam appellauerim superius
tabularum. Addens enim nescio vbi, handdubie ad
Pleroma, cuius insiā non semel meministi, adludit. Illic
enim (quod ex 3. Vati. MS. cod. legimus; pro: etiam)
Valentinianorum Deus ad summam regulas habi-
tat. Quæ ad id verba effectuerunt; ut in summo Pleromati
loto à me collocatus sit.

57. αἰὲνα τέλειον, προσεχλ., & τὴν ἀρχήν.]
Etiam lib. 1. cap. 1. Irenæum Græcum, seu potius Epipha-
nium Græci Irenæi verbis, his nominibus appellat Deum
illum Valentinianorum; præterea & Propatorem
nuncupans, vii & Tertullian. verbis mox citatis, quatum,
& aliarum quarumcumque Vocum Græcarum, quæ toto
hoc libro continentur, Latinæ interpretationem habes
suprà Catalogo Nominum, quod semel, ne prolixiores si-
mus, adnotasse sufficit.

58. etiam Bythion, &c.] Similiter Auctor supra
lib. de Prascripi. adu. heret. cap. 33. Valentinus agnosci-
tur. Apud quem Æon ille nescio qui, noui & non
vnius nominis, &c. 49. Nam dicit imprimis esse
Bythion, & mox: tricesimum autem Æonem By-
thion. Item: ab illo Propatore, qui est Bythos. Vbi
quum Bythion legatur, & Bythos in 3. MS. cod. fuit
etiam lib. 1. adu. Marcionem. Item Græci & Latini apud Ire-
næum & Epiphaniū vbiq; immo & apud Theodor.
heret. sub lib. 1. prorsus etiam hic id subsistit, pro eo quod

erat: Bythion, maxime quum Interpres Latinus & Ire-
næi & Epiphani; profundum vertant neutro genere, quod
vel ipso Rhēnæo testē Būthos significat. Quare etiam sic
castigandus Auctor paulopost, & insiā c. 33. 34. & 35. Ibi
legitur Bythos, & Bytho, pro Bythios, & Bythio.

59. quod in sublimibus habitanti minimè con-
gruebat.] Būthos, seu potius Būthos (inquit Rhēn.) di-
cunt Græci profundum. Qui autem à profundo conuenit
nomen habere summum Valentinianum Deum, habuit
etiam non in profundo, sed in sublimibus, & ad summam cœ-
lestium cœnaculorum regulas, ut iocans scribit Tertullia-
nus: Responso in promptu est, quod profundum nonnum-
quam pro alto accipitur, iuxta illud Virgilij i. Æneid.
--Cœlimque profundum.

60. Innatum, immensum, infinitum, inuisibile,
æternūque.] Haud dissimiliter Irenæus: Esse autem
illum inuisibilem, & quem nulla res capere possit (atque
ad id immensum). Quum autem à nullo caperetur, & esset
inuisibilis, sempiternus, & ingentius. Apud quem
etiam legitur: in immensis Æonibus, pro eo quod: in
infinitis rectè axis, & Interpr. Epiphani; per infinita
temporū sæcula. Huc pertinet etiam illud Philastri:
Nihil, inquit Valentinus, aliud erat ante aliud in mundo,
nisi profundum (omisso mari) & silentium.

61. & (vt ita dixerim) supēntis diuinitatis, qua-
lem iussit Epicurus.] Epicurus enim (inquit Rhēn.)
hebetem Deum facit. Nam & id huius verbis expressit
Auctor insiā lib. 5. adu. Marcion. Sed Marcion principalem
suz fidei terminum de Epicuri Schola agnoscat, Deum inferēs hebetem, ne timeri dicar eum.

62. Ennoëan.] Ego Ennoëan castigant ex Irenæo,
pro eo quod erat: & notam; quippe qui sic legat: Cum
ipso autem fuisse & Ennoëan (Græcè εννοειαν) quomodo
& legit Theodoretus.

63. quam & Charin.] Similiter eam nuncupat su-
prà lib. de Prascripi. adu. her. cap. 33. num. 194. generat
(inquit) è sua charite. Nec aliter Irenæus & Theodo-
retus. Græcè χριτιν.

64. & Sigen.] Sic etiam lib. 1. adu. Marc. qui simul
aulus est duos cōcipere, Bythion, & Sigen. Nec aliter
Irenæus Græcè σιγην; quare etiam sic legendum apud
Theodoretum, pro eo quod est σεντλιν, maxime quum
Auctor lib. de Prascripi. adu. her. cap. 49. Philastrius
& Interpretas Irenæi quum Epiphani; silentium trans-
ferant, alia autem vox Venerandum significat. Certe non
nisi ad Sigen referri potest illud Auctoris insiā cap. 9.
Sige illa scilicet, quæ & ipsi hæretici suis tacere
præscribit, vbi Græcè est σιγην apud Theodoretum.

65. Et fortè, &c.] Ridiculum (inquit Rhēn.) quasi
Valentiniani acceperint, & monerint Bythum de profe-
rendo tandem initio rerum à semetipso; & præcelsit, dante
& nominant. Alioquin legi poterat: Accidit moueri
eum.

66. & parit vtiq; silentio.] Iocus est (inquit idem)
quod dicit eam silentio peperisse. Puella enim vim passæ,
nolentes hanc suam fortunam omnibus innoscere, laten-
ter nonnumquam pariunt. Et qui strepitus fuisse in al-
tissima quiete versante Bytho cum sua charite fuit Sige?
Legimus autem cum Latino: siquidem non solus ag-
noscitur, pro: agnoscitur.

67. cui Veritas.] Subaudi (inquit idem) nomen est.
Id ipsum habes supra lib. de Prascripi. adu. heret. cap.
31. generat è tua charite Sensum & Veritatem, &
49. ex his processisse semen Mentem & Verita-
tem. Vbi vides vbi transferri modo Sensum, modo Mē-

tem. In posteriori consentiunt Interpretes Epiphani & Theodoret, & in priori Interp. Iren. lib. 2. cap. 16. & 17. ac magis conveniunt, sensum, quod masculinum faciat Nun, Philastrius intellectum & veritatem nuncupat. Absurdum autem offendit hanc emissionem Iren. lib. 2. cap. 16. quod Ennoea potius debuerit assignari filia Nus quam mater, & c. 17. quod Iren. sensus non potuerit enittere, qui emittebat cetera.

68. prolationis suæ officium.] Eodem pertinet quod paulo ante dixerat: de proferendo tandem rerum initio, & quod subdit: emittit & ipse. Nam videntes Valentiniani partus in diu suis Aeonibus minus convenire, dicebantur prolationis seu emissionis nomine, quam Probolam appellabant, Basilidem Gnositicorum principem imitati: id enim ea voce significari ipse Auctor testis est infra lib. adu. Praxeas. Siqui (inquis) putaverit μεροσκλην aliquam introducere, id est, productionem, quod facit Valentinus, alium atque alium Aeonem de Aëone producens, dicam tibi, non idèd non vtatur & veritas vocabulo isto, & re ac censu eius, quia & hæresis vtitur; imòd hæresis potius ex veritate accepit, quod ad mendacium suum servaret. Porro emissionem magis hominibus convenire quam Deo, adnotat Iren. lib. 2. cap. 18. se offendisse adversus Basilidem.

69. emittit & ipse ex semetipso Sermonem & Vitam.] Similiter Auctor lib. de Prescript. advers. hæret. cap. 33. & hi aequè procreant duos, Sermonem & Vitam. & cap. 49. (sicut & Philastrius) ex quibus erupisse Verbum & Vitam. Aliqui deducit Iren. lib. 2. cap. 15. in eodem Pleromate non potuisse esse Silentium & Verbum; item absurditatem emissionis verbi & vitæ, cap. 18. ex quo loco illud desumpsit Tertull. Et quale est vit in Deo vita non fuerit. Epsi autem etiam Logos rationem significat, non tamen rectè pro sermone transiit Interpretæ Theodoret.

70. vniuersitatis, & formati pleromatis.] Prior vox: vniuersitatis, explicat posteriorem pleromatis; nam vniuersitatem vertere solet paraphrasticus ab vniuersitate Aeonum omnium, quæ in Pleromate collocatur, quam Interp. Iren. & ipse aliquando Tertull. plenitudinem & Epiph. complementum. simile est autem illud lib. de Prescript. adu. hæret. cap. 49. Introducit enim Pleroma & Aeonas triginta. Porro inflabile esse Pleroma Valentinianorum, prosequitur Iren. lib. 2. cap. 4. Et verò vocem hanc Pleromatis videntur mutati ex Apostolo Coloss. 1. Vbi pro eo quod Latini legunt: plenitudinem, Græci est: πληρωμα.

71. Hominem & Ecclesiam procreat.] Similiter lib. de Prescript. advers. hæret. cap. 33. Dehinc & isti generant hominem & Ecclesiam; ac cap. 49. de quibus iustum creatum hominem & Ecclesiam. Cui consentiunt Iren. Epiphani. Theodoret. ac Philastrius. Hanc autem emissionem etiam à patribus Valentinianorum Gnositicis impugnavi dicentibus ex homine Verbum, non ex Verbo hominem prolatum.

72. ex coniugationibus masculorum & fæminarum.] Rectè sic Rhenan. pro: coniunctionibus; nam Græcam vocem id significare ipse Auctor indicat lib. de Prescript. advers. hæret. cap. 49. Exponit hoc (inquis de 30. Aeonibus) per lyzygias, id est, coniugationes. Et verò cum in hoc imitantur Irenæi, Epiphani. Theodoret. Interpretes, quorum Epiphani. xv. dualitatem ex his coniugationibus facit. Porro impossibile esse, separatos ab invicem, quæ infra plenitudinem di-

cuntur coniugationes, offendit Iren. lib. 2. cap. 14.

73. Fraterna connubia.] locus est (inquis Rhen.) nam huiusmodi connubia nullis legibus permittuntur. Atque hinc est quod subiungit: criminum an numerum turbam.

CAP. VII.

74. Ecce enim secunda Tetras, &c.] Titulum huius capiti donus: De Decade & Duodecade ex prima Ogdoade; atque adeò tricenarius Aeonum. De quibus sic Auctor lib. de Prescript. advers. hæret. cap. 33. De qua prima Ogdoade Aeonum, exinde decem alij, & duodecim reliqui Aëones, miris nominibus oriuntur in metam fabulam xxx. Aeonum. & cap. 49. hanc esse Aeonum Triacontada, quæ fit in Pleromate, ex Ogdoade & Decade & Duodecade. Item Philastrius: De Ogdoade ergo & Decade & Duodecade consistere xxx. Aëonas. Quibus consentiunt præter Irenæum etiam Epiphanius & Theodoretus. Porro Iren. lib. 2. cap. 19. scribit, horum Aeonum x. & xii. eos nec offensionem, nec testimonium, nec versimilitudinem habere, & prorsus frustra credi velle. Immo ipsos detrudere Aeonibus suis huiusmodi appellationibus multis, quum etiam suis diu multa decentiora & magis potentia nomina impoñunt, de quibus eodem cap. latius, sicut etiam prius cap. 13. ac 14. de Triacontade, quod conidat, & prorsus frustra id quod plus est, quam secundum id quod minus. Nominatim quod quum Bythos pater sit omnium, non nisi xxx. Aëones reperiantur, & præter xxx. adhuc alij 111. ab illis numerentur in Pleromate, quia etiam angeli satellites Soteris sine numero.

75. Hinc numerò gestientes, &c.] Numerò (inquis Rhenan.) Adverbum est temporis, quia veteres Auctores sunt vsi, teste Festo Pompeio, pro citò ac celeriter. A numerata pecunia sumpta translatio. Plautus in Amphitryone: Numerò mihi in men. em. fuit. Distingue ergo sic: Hinc numerò gestientes & ipsi tale quid patris de suo offerre, alios, &c.

76. Hac Sermo & Vita Decuriam Aeonum simul fundunt.] Haud absimiliter lib. de Prescript. adu. hæret. cap. 49. De Sermone autem & Vita Aëonas alios decem; quæ ipsa verba Philastrius repetit, nominatim verò etiam recensentur eorum nomina Græci & Latini ab Iren. Epiph. & Theodoret.

77. illac Homo & Ecclesia duos amplius.] Nempe xii. Id est enim quod loco speciatim scripsit: Sed enim ex his quoque processit xii. Aëonas, id est, sczula. Quorum nomina omnium habent conformiter Tertulliano Iren. Epiph. Theodoretus.

78. Bythios & Mixis.] Hic lectionem hanc tam excursum quam MS. 2. Vatic. cod. videmus, quod Græci etiam legantur: Βύθιος, non Βύδος, & ab Interpretæ Epiph. Latine profundus, nem adiectivum id Βύθιος significat, quantum adparet ad differentiam primi Patris Bythi; unde & Iren. sic castigandus tam lib. 1. cap. 1. quam lib. 2. cap. 19. maxime quum etiam R. D. eruditissimusque Michael Billius sua libri primi eiusdem nomina versione legat: Bythius; atque adeò etiam apud Theodoretum Græcum legi debere Βύθιον censo.

79. Ageratos & Henosis.] Ita nunc primum ex Irenæo, Epiphaniæ & Theodoretis, tam Græcis quam Latinis, pro eo quod (an Typographi qui primum ita Irenæum excudit, an Rhenani negligencia, dubito) legatur corruptiss.

corruptiss. Henonis, cum addita etiam deductione nominis ad habentem, nam Græci ubique leguntur ἑνωσις, & Jren. lib. 1. cap. 1. Henosis, ac lib. 1. cap. 19. vnitionem, seu potius, vi legendum censio, vnionem, quem admodum etiam ibidem pressus legendum: insensibilem, pro eo quod est: innascibilem, maxime quum eodem accedat quem proximi varia lectio à Feu-ardensio nostro ad marginem adposita: insensibilem, neque aliter positis transferri vox cōspicuos.

80. Autophyes & Hedone.] Sic malo (inquit Rhenan.) scribere quam αὐτοφύης; nam semper ma cum femina copulatur. Et restit: Græci enim apud Epiphani. leguntur αὐτοφύης; quare etiam sic legi debere censio apud Theodoretum. Quia vox quum per se naturalem significet iuxta alios interpretes, censio Jren lib. 1. cap. 19. sic legendum esse. Hedone autem, siue vi plerique voluptas, siue vi ab Interp. Iren. delectamentum vertatur, perinde est.

81. Acinetos & Syncretis.] Restit etiam sic Rhenan. pro eo quod eras corruptiss. Agne & Holiolyncralis. Atqui σύνκρησις legitur apud Epiphani. ac legi debere apud Theodor. σύνκρησις, pro: σύνκρησις, ipse Jnterpres indicat, qui & conceptionem vertit. Solus Irenæus Interpres antiquus Homolyncralis, lib. 1. cap. 2. cui tamen non correspondet, sed potius lyncrali quod idem vertit posteriori loco: contemperamentum.

82. Monogenes & Macaria.] Similiter μονογενὴς καὶ μααργία, restitatur Græci ab Epiphano & Theodoro, pro quibus restit interpretes transulerunt vnigenitum, & fortunatam, vi mox Terullianus, seu: beatam, vi Theodoretus Interpres, pro quo non restit Epiphani. interpretes, scilicetatem.

83. Paracletus & Pisis, Particos & Elpis.] Primi hi quatuor ex 12. Aionis, apud Jren. Epiphani. & Theodoretum Græci: παρακλητός καὶ πῖσις, παρτικός καὶ ἐλπίς, notiss. significatiōis.

84. Matricis & Agape.] Græci apud Epiphani. & Theodoro. ματρικός, id est: maternus, quomodo restit scholasticum Interpretes, non verò: ματρικός, id est, modetratus, quod in Catalogo perperam collocatas Rhenanus, vi ante me quoque adnotauit Paulus Leopardus Eminent. lib. 6. cap. 4. quomodo etiam in eo quod sequitur, metum consensus. ἀγάπη verò omnibus, quid significet, notum est.

85. Ainos & Synesis.] Sic prorsus lego, pro: Ainos ex Epiphani. vi Græci leguntur, tum ex propria sua sententia, tum vi Irenæum citat, αἰνός, & vertitur Latine semper mens, maxime quum etiam posteriori toties citato Irenæi loco quamproxime accedat, qua hodie existant, Latine Irenæi editiones, legentes: Ainos, pro quo proinde legendum Ainum, Græci αἰνός; similiter & apud Theodoretum Græci νόσις legatur, pro quo Interpres mentem vertit, vi etiam castigandus & legendus αἰνός, videtur eodem respectu esse Billius, dum sua versione substituit: Ainos, pro: Ainos. In quo tamen videtur irrepisse Phronesis vna Aionum Basilidis, pro eo quod apud alios Græci Synesis, & Latine: intelligentia. In catalogo interim Nominum huius 4. voces posuimus, vi relinquatur Lectori liberum eligendi iudicium.

86. Ecclesiasticus & Macariotes.] Similiter apud Iren. Epiphani. & Theodoretum, Græci ἐκκλησιαστικός καὶ μακαριότης, & Latine Ecclesiasticus & Beatitude.

87. Teletus & Sophia.] Prima facie censetam legendum Theletus, eo quod ita legere tur Latine apud Iren. li.

1. cap. 1. non semel iuxta utrumque Jnterpretem, & Græci ubique Θεάντης, quod adde Epiphani. Jnterpres vertit: voluntatem, & restit Theodoretus: voluntarium. Perit praterquam quod MS. 3. Vatic. codic. Teletus legant, quum etiam sit hæc vltima coniugatio Aionum, magis hoc nomen, quod perfectum sonat, huius loco conuenit. Quemadmodum etiam magis iudicibus conuenit nomen immobilis & perfecti, quum: voluntarij. De quibus illud Scorpiaci: rursus confutandum apud veras potestates & veros homines, Teletos scilicet (nam & sic ibi legitur, non Theletos) & Acinetos Valentinii Correspondent etiam magis, qua mox sequitur, Teleti cum multis gloriose comparatio, quum Theleti. Et verò etiam apud Jren. legitur: Teleton, siue Teletum, lib. 1. cap. 14. ac 24. Interim elegas Lector quod Telet. In Catalogo Nominum sequamur posuimus, addentes etiam Phileiti, de quo latius supra, num. 98.

88. In Scholis Carthaginiensibus.] Ita prorsus cum Rhenan. pro: In Ictis; nam proxime accedit MS. Vatic. 3. lectio: In Ictis, & (vi ille) sequitur: Rhetor Latinus. Doctus itaque Rhetoricæ publicæ, Et sit mox scholasticorum mentio. Ergo scilicet argumentum fuit declamantium propter adulescentes quos instituebat. Addit autem Latinus: nam Græcum quoque Rhetorem non arbitror deuisse, siquidem in utraque lingua iuuentum erudiebatur. An verò fuerit talis Phosphorus aliquis, an scuti in reliquis Auctor ludas in nomine, nescio; fortassis quod velut Phosphorus, id est, Lucifer, Rhetor ille, quisquis sit, scholis Carthaginiensibus affulserit.

89. quum virum fortem petoret.] Argumentum (inquit idem) audis declamantium. Petorat cum Accusatio, vi in superioribus sepe. D. Hieronym. pro Cornelio seditioso tribuna defensionem à Cicerone petoratam scribit in epist. ad Theophilum.

90. Φύαυεclamant.] Gratulantium (vi idem adnotat) atque laudantium, & ad tantam præceptoris suæ eloquentiam obfuscentium scholasticorum hic vox Φύαυ. Apud Græcos Φύαυ non solum dolentis est, sed & admirantis. Atqui etiam hic adludat ad Verba Iren. lib. 1. cap. 5. In Iu, Iu, Iu, Iu. Tragicum enim dicere oportet super hanc nominum fictionem. Quod illustrat Epiphani. addita hæc Paraphrasi. Sed & facit (inquit) Irenæus deridens ipsos ob prædicta, Tragicum illud in medium adduxit In Iu, & Iu, Iu, Iu. Tragicum enim hoc reuera ob talem calamitatem licet proferte eorum, qui ridicula hæc nominum figmenta descripserunt, & eius qui tanta audacia citra omnem ruborem mendacio suo nomen impostui. Ita autem legi debere apud Iren. (immo etiam meo iudicio apud Epiphani. Græci & Latine) comprobatur Feu-ardensius ex Aristophane in Aulibus, & Asiæ Sophocli.

91. Familiz Ptolomæi.] Loquitur (inquit Rhen.) de Ptolomæo Valentinii discipulo. Et restit: nam vi supradictum est num. 29. præcipue iis qui sunt circa Ptolomæum, hæc nominum figmenta adscriuit Irenæus, & infra quoque cap. 20. Auctor: Satis (inquit) memineat Ptolomæus.

92. quæ sunt istorum privilegia numerorum, &c.] Quæ Valentiniani privilegia numerorum tricenarij, quaternarij, octonarij, & duodenarij ex elementorum scripturis alleguerunt habet apud Iren. li. 1. ca. 1. 24. ac 15. & corundem consuetudinem lib. 2. cap. 36. 37. 39. 40. 42. ac 45. vi totam materiam ludens

ia concludit. Pergat adhuc vi eremum numeret, & cal-
culos terre, & fluxum maris, & stellas celi; & cau-
sas excoget numeri qui inuentum putatur. Atqui imi-
tatur Valentinianos numeros Platonis suprà adnotau-
imus lib. de Prescript. aduers. heret. cap. 7. num. 39. &
Irenaeum quaterationem eorum Pythagoricam nomi-
nat, cuius causam explicat Billius suis Scholiis in lib. 1.
Iren. cap. 1.

93. & nulla alia de pædagogio nomina.] Re-
petendum (inquit Rhenan.) iuxta morem Tertulliani
verbum: superessent: & nulla alia superessent de
pædagogio nomina. Adludit autem ad pædago-
gia Caesarum. Nam sub Caesarensi sacri Palatii legimus in
libro, cui titulus: Notitia dignitatum militarium Orien-
tis & Occidentis, fuisse pædagogia, Ministeriales do-
micos, & Curas palatiorum. Vnde pædagogiano-
rum mentio apud Am. Marcellinum. Per Metaphoram
itaque aulici pædagogi, Æonum pædagogium illud
caeleste hic significat. Infrà rursus cap. 13. Christi
(inquit) & Spiritu sancti pædagogatum; immens eos
Æonum pædagogos fuisse.

94. Sterceæ & Syntrophî.] Quid (inquit idem)
Sterceæ sibi velit, ingenue fateor me nescire. Arbitror
aliquid esse à Græco verbo στείρειν, quod amare signifi-
cat, cum Accusatiuo constructum. Vnde φιλόστροφικ.
Aut ergo στείρας, aut στυγροί: nam sequitur στυ-
γροί, hoc est, coalumini. Nos nihil definitimus. Atqui
MS. V. atic. cod. 2. Sterceæ, aliter: Sterceæ, sed nec
hoc satisfaciit.

CAP. IX.

95. Sed & hoc exceptio personarum est, &c.]
Inscriptum hoc caput: De Enthymesi abortiuo par-
tu, procreata à Sophia trigesimo Æone, ad ver-
bum ferè ex Iren. lib. 1. cap. 1. quem etiam sequuntur Epi-
phan. & Theodorem. Porro errorem hunc peculiariter
refellit Iren. lib. 2. cap. 4. §. 14. 25. 26. 27. 28. &
29. Est autem (vix adnotat Rhenan.) exceptio perso-
narum, Iureconsultorum sermo.

96. sed intercessit matet Sige.] Intercedere
iterum accipit pro obflare, quemadmodum lib. 1. aduers.
Marc. per quas intercessisse potuisset; quam alibi
adnotauimus vocem Iureconsultorum esse, qua tribuni
dicebantur Senatui consulti: intercedere, id est, obflare,
ne fierent. Græci est apud Epiph. & Theod. στή-
σις, quod verterunt Interpretes: Continuit, detinuit,
retinuit, inhibuit. Atqui, quòd quidem inuisibile sit
pater Deus, sed non incognitus, contra quàm hic sentie-
bant Valentiniani, docet Iren. lib. 1. cap. 9. Legimus autem
more: quos Homo & Ecclesia ediderant, ex 3. V. at.
MS. cod. pro: ediderunt.

97. incontinentia sui sine coniugis Phileti so-
cietate.] Hunc locum se restituunt ex V. atic. 3. MS. codic.
pro eo quod Rhenanus: incontinentia siue coni-
ugis societate. Nam praterquam quòd MS. Rhenan. codi-
ces prater Gorginsem legébant: societate, & ipse Au-
stior cap. sequ. nulla opera coniugis, Græci est apud
Epiph. ἀνευ τῆς ἐπιπλοῆς τῆς συζύγου, & La-
tine apud Iren. lib. 1. cap. 1. ac 1. sine complexu con-
iugis. & lib. 2. cap. 14. sine permutatione aut per-
plexione. Quo etiam loco somnium hoc refutat, eo quòd
quum coniugationes ponant Æonum, atque adeo vni-
onem quandam Valentiniani, impossibile sit eos separatio-
nem à semetipsis corrumpere.

98. Phileti.] Mirum est (inquit Rhenan.) cum quo
etiam ego idem sentio, in MS. Tertulliani codicibus, pro
Teletò hic legi Philetum. Sed amatorum huius
nomine fortassis masculis tribuere, vitiosè quum φιλοτὸς ama-
bilem significet. Relinquo interim Lectori iudicio, an id le-
gat, an verò Teleti. Videtur mihi esse geminum ex illi
verbis infrà cap. 30. amoribus Phileti; quo nomine rur-
sus videtur cap. 32. ne Philetus irascatur.

99. & genus adtrahit vitii, quod exortum qui-
dem fuerat, &c.] Vtrum hoc ignorentia patris potuisset
contrahi à Sophia, neque exortiri in Logo, aut illis aliis
qui circa Nun & Veritatem (vix Hellenismus est,
Rhenano teste) nisi dicamus etiam Nun, immò & Pro-
patorum Bythum scisse eam labem & ignorantiam, latè
deducit Iren. lib. 2. cap. 24. & cap. 28. quòd hæc patris
magnitudinis inuestigatio non labem aut passionem, sed
potius perfectionem fecisset in Sophia. & cap. 29. quòd
non conueniat Æonem intra Pleromæ passionē adscitum.
Est autem hinc casigandus Iren. lib. 1. cap. 1. legatur:
quæ exorta quidem fuerat, pro: exorta. nam ita
Græci est, & vicius ex illo Latino Epiph. Græco addi-
mus: & veritatem.

100. deriuatur.] Iffud pro: deriuatum est, passivè
accipitur, sicut & apud Irenæum, & explicatur verbis
sequentibus, Græci ἀποβήτο. Sine autem legus: con-
nata, sicut exortus, siue: enata cum Billio, seu conata
cum MS. 3. V. atic. perinde est; immò verò postremo
magis placet, eo quòd similiter dixit Tom. 1. Apolog.
cap. 40. mem. 334. iuxta MS. codic. siqua illic arbor-
um poma conantur, pro: oriuntur, & cap. 47.
dum nostra conantur, alicubi de Anima, cap. 19.
video & hederas ad superiora conati. Ex ijsdem
MS. iterum restituimus: sub prætexto dilectionis,
pro eo quod tenquam Latinis substitutum erat: præ-
textu. Nam suprà Tom. 1. lib. de Parenti. cap. 5. num.
23. vbi prætextum legitur, ipse Rhenan. sic hunc lo-
cum citat. Qui hic etiam rectè: superabat interpretatur:
abundabat, & frustrat, pro: frustrata fuerat.

101. modico abfuit, &c. deuorati.] Ex his ver-
bis casigo apud Iren. lib. 1. cap. 1. ferè absorptum fuisse,
pro: fortè, aut: verè. Atqui: dissolui, aut deuor-
tari non potuisse Æonem, nisi & integrum Pleromæ
dissolueretur & interiret, docet idem Iren. lib. 2. cap. 26.
& 27.

101. nisi bono fato in Horon incurfasset.] Iffud
est quòd legitur apertius suprà lib. de Prescript. aduers. he-
ret. cap. 49. Tricesimum autem Æonem, By-
thum illum videre voluisse, & ad videndum il-
lum ausum esse in superiora Pleromatis conscen-
dere. Et quoniam ad magnitudinem eius viden-
dam capax non fuit, in defectione fuisse, & pe-
nè dissolurum esse, nisi quia missus ad constabi-
liendum illum, ille quem appellant Horon, con-
firmasset illum. De huius productione latius cap. sequ.
Quod verò hic dicit: vniuersitatis illius, Græci ἡ
ἐπιπλοῆς, extrinsecus custos, infrà explicat cap. 23.
his verbis: Horo signante extremam lineam, &
ex schemate Pleromatis suprà sit manifestus. Atque
adeo inde & Horos, id est, terminus, dictus est, & Ho-
rothetes, id est, finium designator.

101. quem & Crucem appellant.] Similiter in-
frà cap. 14. Crucem, id est, Horon. Causam huius
appellationis habes cap. sequ. Vix dicit Passiōem ab
Horo crucifixam, & extra æuum factam; item &
aliam cap. 27. quòd superior ille Christus ab Acha-
moth

moth cruci, id est, Horo, fuerat innixus; scuti etiam cur Lyrtotes, id est, redemptor dictus sit, quod purgatum à malis, & deinceps confirmatam Sophiam coniugi restituerit. Proinde & Græcè legi debet σαῦ-
γοῦ λυρταῖω, pro eo quod σάλλυρταῖω, aut σά-
λλω λυρταῖω, quod legi interpret Epiph.

104. Carpisten.] Græcè χαρπιστῶν. Quam vocem rectius meo iudicio interpretatur Leopardus loco supra-
citato cap. 84. vindicem, assertorem, seu manusiorem,
quam Rhenanus: fructificatorem, & Epiphani Inter-
pres fructuarium. Nam fructus nullum constat aditu-
m ab Horo, at vindicem fuisse Sophiam ex eiusdem resti-
tutione manifestum est. Adlegat ille pro nostra hac sen-
tentia illud Chersy veteris Grammatici, Vindicæ χαρ-
πιστία. Lego autem cum 1. MS. cod. declinata inuestiga-
tione patris, pro: de inclinata; eo quod legatur a-
pud Iren. credentem iam quoniam incomprehensibilis est
pater.

105. totam Enthyemelin, id est, animationem
cum passione, &c.] Enthyemelin cum passione se-
paratam non posse fieri, suæ abici, suæ exponi, & habet
Auctor, deducti Iren. lib. 2. cap. 15. & 26. Neque enim
(inquit) aliud erat Enthyemelis eius, nisi passio in-
comprehensibilem comprehendere cogitantis, & passio
Enthyemelis; impossibilia enim seniebat. Atque adeo
recte secundum sententiam Irenæi Enthyemelis ab eius
Interpretibus transferuntur: intento suæ cogitatio. Sed
explicatio est Tertulliani vox, quæ ex leuiter pagi-
narum in contextum irrepsit; animatio, quippe quam
accipit pro animi conceptu vehementi, secundum propriam
significationem Græcæ Vocis, & potest quæ à θυμός deri-
uit, quam non aliud quam animum vehementem signi-
ficat, adnotauimus ad B. Cyprian. lib. de Lap. num. 79.
occasione illius Isai. 42. Et superdixit super eos iram
animationis suæ. Adluisse autem videtur ad illud
Iren. lib. 2. cap. 16. Prima motio eius de aliquo Emora
appellatur; peruersus autem &; aucta, & vniuersam
adprehendens animam, Enthyemelis.

C A P. X.

106. Sed quidam exitum Sophiæ & restitutionem,
&c.] Quam eiusdem sui cum cap. præced. argumenti,
istud inscripsimus: De Hori productione, & (vi lo-
quitur Auctor libro de Præscript. adu. her. cap. 7.) de En-
thyemeli & Ectromate, secundum alios. Pro eo quod
habet Auctor exitum, apertius Iren. passionem. Accipi
interim videtur etiam hic exitus (sicut supra Tom. 1. lib.
ad Scapul. num. 20. adnotauimus) pro: exitio, cui Sophia,
nisi restituta fuisset, erat quem proxima.

107. Sed & vulcures fœminas tantum, parere
aiunt.] In vulturum enim (inquit Rhenan.) genere mai
non nascitur, sed fœmina omnes. Ausurum ventum aut
Eurum ore biante excipiunt, & sic vento vice feminis im-
plentur. Auctor & Alianus.

108. & tamen sine masculo mater metuere po-
trem.] Sic lego, omisso & superfluo. Supplendum au-
tem videtur (quod videtur desiderari ob illud postremum)
ex Irenæo: primo quidem contritari propter in-
consummationem generationis, metuere postre-
mum sine finis quoque insisteret; hoc est, ut ille aper-
tius, ne hoc ipsum finem habeat.

109. Vbi enim iam Tragœdiæ & Comœdiæ,
&c.] Hic verbi explicat quomodo sub finem cap. præced.
acceptis exposuit, & potest non simpliciter, pro: abiicit,
sed pro, scitum abiicit. Cuius rei plena sunt tum Co-

mœdiæ, tum Tragœdiæ. Hinc illud Terentiū ibidem à
Rhenano citatum: Erat hic Corinthia anus band im-
pura, ei dedi exponendam. Linius lib. 1. dec. 1. pau-
lopost initium: Ita Velut defuncti (inquit) Regis imperio;
in proxima alluie, ubi nunc sunt huminales est (Romu-
larem vocatam ferunt) pueros exponunt. Vnde exposi-
tius dicti. Lego autem cum 1. MS. V. atic. cod. citra pudo-
rem, pro eo quod alij circa.

110. conuertit ad patrem, &c. in preces succidit.]
Conuertit (inquit idem) absolute. Ita enim Irenæus La-
tius explicans, sic habet: In us autem passionibus scilicet
acceptis regressionem, & in patrem regressi conatam; &
aliquando ausam tamen descissit, & supplicem patris fa-
tetur. Proinde in preces succidit, pro succubuit, dixit
pluræ sua, de qua supra Tom. 2. lib. de Patient. cap. 5.
num. 37.

111. Quidni? causa tanti mali.] Nam (inquit Rhen.)
Nus tentauerat ceteri Aoniis aliquid de magnitudine
& incomprehensibilitate patris communicare. Vnde So-
phia eius rei cognoscenda cupiditas.

112. vacuit.] Sicut (inquit idem) dicimus: decuit, decui-
set, decuerat, sic Tertullianus Iurpare solet, vacuit, va-
cuisset, vacuerat. Sic lib. de Vera Carne Christi, cap. 7.
Nisi quoddam vacuisset (inquit) tentatoris ingenij,
&c. Rodem lib. rursus: Ausim (inquit) dicere, si hæc
carni non accidissent, benignitas, gratia, miseri-
cordia, omnis vis Dei benefica vacuisset. Item lib.
de Passio, cap. 4. Quandoquidem (inquit) labijs va-
cuerat ab vberum gustu, pro: caruerat. loquitur de
Achille. Aristoteli vulgari fuisse consuetudinem, huiusmodi
verbi enuntiationem.

113. Ignorantia, pauor, meror.] Quæto loco addi-
tur ab Irenæo super, suæ admiratio, quam insit auctor
cap. 15. constetnationem vocat, eam in Achemoth
agnoscens; sed in Sophia non videtur eam agnoscere. Au-
tor. Atque quod hic dicitur: substantie sunt, supra
lib. de Præscript. adu. her. dixit: ex passionibus mate-
rias edidisse; sic etiam Iren. & Epiph. quod cum infra
Achemoth adscribitur Sophiæ partui abortiuo, contradicere
sibi ipsi Valentinianos manifestum est. Lego autem paulo-
post, ordine verborum nonnihil immutato: Ibi demum
pater aliquando motus per Monogenem Nun;
quem supra diximus Horon. Neque enim vnus Hori
duo patres esse possum: quod significare videbatur prior
lectio.

114. In hæc promittit.] In hæc, pro super hæc, quem-
admodum legit Irenæus Latinus. Atque: promittit, verum
lego cum MS. 2. V. atic. cod. pro eo quod Rhenan. substituerat:
præmittit; nisi malis quis legere eodem significatu:
emittit, quomodo haud dubie legendum apud Irenæum
lib. 1. cap. 1. Næm quod Græcè est apud Epiphani. & Theo-
doret. Versum interpretes, produci, maxime quum sic lo-
quatur Irenæus lib. 2. cap. 15. Emissum sicut & reliquos
Aonas Horon. Qui interim duas quam sententias recenset,
suspicor illud supra dictum, per Monogenem Nun, ad
marginem ab aliquo fuisse adscriptum, & inde in contex-
tum irrepsisse. At enim ille: Hunc autem Horon qui-
dam quidem à Monogene emissum dicunt; alij verò
ab ipso Propatore, (quem patrem vocat Auctor) in si-
militudine sua. Constat autem hinc ibidem Irenæus
tricotadem Aonum, quod Horon excedat illum nu-
merum.

115. fœminamare.] Quod fœminamare (inquit
Rhenan.) composita dictione Tertullianus dixit, est a-
pud Iren. masculofœmina; atque adeo omnino apud
Z z iij

illum legi debet, quod ad marginem adnotauit Euen-
dennius: sine coniuge, cui consensus illud Abbatis Billy:
coniugij experte.

116. quia de patris sexu ita variant.] Explicit id-
ipsum Rh-nam: Patrem enim (inquit) aliquando cum
coniuge sige, modo vero pro masculo & femina esse vo-
lunt. Huc enim pertinet quod habet infra cap. 3. 4. de Her-
maphrodito.

117. Metagoges, id est: circumducitorem.] Ex-
positio hac Græci vocabuli ex paginarum limitibus in con-
textum irrepsit: propriè interm. (inquit Rhenan.) μα-
ταγωγῆς enim significat, qui in vltiora ducit; hinc ab
Interprete Epiph. traductor vertitur.

118. Enthymefin verò, &c.] Interpret. (inquit Rhen-
nan.) irenei quem solet intentionem reddere Enthymefin,
hic concupiscentiam vertit. Concupiscentiam verò eius
(inquit) cum passionē ab Hæro separatam & crucifixam.
Erasmus Rotterodamus in Irenei recognitione ἐνθυμησιν
pro intentione sine commensatione interpretatus est. Apud
eundem quom legatur sciri hic: crucifixam, rectè ad-
notauit Billius restituendum Græcè ἐκστατικὴν δυνάμιν.

119. & extra xuum factam.] Hoc est (inquit idem)
extra Pleroma. Æonum. Cassia locum irenei, ubi legitur:
Extra eum factum. Tu scribe: Et extra eum factam.
De Proverbio autem: Malum foras, in Prolegomenis no-
stris latuit.

120. inspiciamus.] Id est (ait Rhenan.) sine specie; &
rectè, nam supra lib. præced. speciatim similiter dixit.

C A P. XI.

121. Igitur post Enthymefin extortem, &c.] Caput
hoc inscriptum: De noua generatione duorum
Æonum, Christi & Spiritus sancti. Atque: extor-
tem dixit (Vide etiam ante adnotauit Rhenan.) quod
prius dixerat: relegatam, & tren. separatam. item:
patris cura & prospectu, quod ille: secundum promi-
sentiam patris.

122. ne qua eiusmodi rursus concussio incur-
reret.] MS. 3. V. ait. incurreret; sed illud placet. Aperi-
tius Epiph. Interpret. ex Græco: ne quod Æon similiter
in ille afficeretur.

123. nouam excludit copulationem.] Excludunt
(inquit Rhenan.) aues, dum incubando pullum emittunt.
Phinix: Columba excludunt vigesimo die. Suprà au-
tem dixit: Et gallina fortis est de suo parere.
Monogenes quoque ex seipso Christum & Spiritum san-
ctum peperit. Itaque apud hoc verbo Vnus est. Porro præter
quam quod hic faciat Monogenem masculo-feminam,
& Spiritum sanctum fœminam, aut nouum ma-
sculorum coniugium, nouam copulationem Christi
& Spiritus sancti, quàm etiam absurdum id esse dixit
Irenæus lib. 2. cap. 15. quod sic aut excedatur numerus
triueneris Æonum, aut Æones isti dici non possunt.

124. concinnationem Æonum.] apud Irenæum
(inquit Rhenan.) legitur: & Christo & Spiritu sancto
consummatio uos esse Æonum. Quare fieri potest, ut Tertul-
lianus scripserit consummationem, quod versum sit
officinis librarij in concinnationem. Nam infra:
Exinde reseci sunt (inquit) & constabiles sunt,
& in requiem ex veritate compositi. Et tamen quia
sequitur: Christi erat inducere Æonas in naturam
coniugiorum, non male quadrat hic: concinnatio.
Nisi fallor enim, quod Irenæus compaginem vocat, Ter-
tullianus, concinnationem dicit. Flattus ille. Ego

verò quum Græcè sit γὰρ τὰ ἐκ τῶν ἁγίων, quod consummare
seu omnibus numeris absolute Interpretes transierunt,
omnino lego: consummationem, maximè quum plura
officia Christo & Spiritu sancto hic proponantur.

125. Inducete Æonas naturam coniugiorum.]
Irenæus: Docuisse eos naturam coniugationis. quare mihi
videtur etiam hic legendum: docete, pro inducere.

126. & innati coniectationem.] Irenæus: com-
prehensionem. Accipitur itaque coniectatio pro
comprehensione: nam sequitur, quod capere cum non
sit nec comprehendere. Sine autem legas cum ex.
Illam magis doctrinæ denotabo peruersitatem,
sine cum MS. 3. V. ait. illud magis denotabo, doctrinæ
peruersitatem, præinde est.

127. incomprehensibile.] Rectè Rhenan. adnotauit
similiter accipiendum apud Irenæum incomprehensi-
bile, pro: incomprehensibilem. nam ex Græco veris
Abbas Billius: in eo quod de patre Patris compre-
hendi nequit.

C A P. XII.

128. Itaque omnes forma & sententia perz-
quantur, &c.] Inscriptum hinc capiti damus: De nouo
fructu ex omnibus Æonibus compacto, quem
Iesum vocabant, & angelis satellitibus. Est autem
eandem absurditatem, quæ de præcedentibus, docet Iren.
dicti lib. 2. cap. 15. quod sic quatuor plures quàm xxx.
constituuntur Æones; quibus si addatur & angeli sa-
tellites, erunt sine numero. Lego autem ex Irenæo tam
Græco quàm Latino: sententia, pro: scientia; nam mox
iterum sequitur: vnum iam omnes, etiam forma;
necum sententia.

129. Omnes refunduntur in Nous, in sermones,
omnes in homines, in Christos.] Sic propositus casus
est hic locus ex Irenæo tam Græco quàm Latino, immo
in correspondente suo masculi coniugibus, tum quod vi-
deatur eas dimittaxit Æonum conuersiones recentere,
qui nouas productiones adiderint. Antea desiderabatur:
in sermones, quod correspondet illi: in Zoas; & quo-
to loco legebatur: in Philetos.

130. & quæ fœminæ, in Alethias, in Zoas, in
Ecclesias, in spiritus.] Similiter & iste; nam Sigas
nullo pacto conuenit cum Nous, cuius uxor Alethia; de-
inde Christus correspondet spiritus; qui duo quum postre-
mo producti sint loco, etiam in Græco & Latino Iren. &
Epiph. sensu hoc modo docet: in Ecclesias, in spiritus,
contrario ordine transponendas; neque verò Christi, im-
mò nec Phileti coniugatio suis fortunata. quare: in
fortunatas mutauimus: in spiritus Mutat autem (in-
quit Rhen.) non hic tantum, sed alibi frequenter, numerum
elegantia visisque causa.

131. Ouidius Metamorphoseis suas deieuit,
si hodie maiorem cognouisset.] Puta (inquit idem)
Æonum istorum apud Valentinianos. Clarus autem di-
cit Auctor: in requiem ex veritate compositi, quod
in calce cap. præced. dixerat: & veram inducerent
quietem, pro: in quietem. Patrem verò iterum nuncu-
pat, quem Irenæus: Propagator; ac filiorum & ne-
potum nomine, Num intelligit, & ceteros Æonas ex illo
eius de progenie productos.

132. Pleromate liberato.] Nam (inquit Rhenan.)
Æones Pleromata conuenerant, dybho negotium sacris-
turi. Nam verò ordinati & compositi, ac per Chris-
tum & Spiritum sanctum in finem Æonibus, nullum
amplius periculum erat Pleromati. Effellam enim con-
stabit

flabat propter quod venerat. Nempe solidata res, & Ple-
roma munitionis atque confirmata, ne qua similis con-
cusio rursus incurreret.

133. Videmus quotidie, &c.] Ex hoc loco (inquit
idem) Terullianum maris fuisse accolorum, ut in Car-
thaginensi agro versantem.

134. ad symbolam.] Collationem (adnotat idem)
symbolam pro quo corrupte Lugdunensis editio: cym-
balam, & mox: cymbala) Vocat, quoties scilicet à sin-
gulis aliquid in commune confertur. Hinc Alsymbolus,
qui nihil in medium confert. Recte itaque Turnebus lib.
Adv. 28. cap. 4. etiam apud Terentium in Andria le-
gendum: symbolam dedit, non: symbolum, quod quidē
cod. hic etiam perperam legitur.

135. novis fratribus & magistris.] Novos fratres
(iuxta eundem) appellat propter novam & postremam
copulationem à Monogene excludam. Magistros, quia
missi erant ad consummados, & bonas & instituendos. Le-
go verò ex 3. M. P. aut. cod. spiritui sancto, pro: spiritui.

136. ex arte collatio quod aiunt.] Quamquam
hic (inquit idē) collationis & symbolae fimentio (nā
Terullianum: confertur (inquit) in medium. Et mox:
vnu (inquit) omnes bonū conferebant. Item Irenaeum
vnumqueque (inquit) eo quod habebat in se optimum
florantisimum conferentes, collationem fuisse. Rur-
sum mox: Et secunda Christi, quē Sotem dicunt, ex col-
latione composita fabricatio: Nihilominus quando Ter-
tullianus exemplaria constitit habere arte collocatio, vi-
de non tam collatio legi posse, quod omnibus obuium
est, quam collocatio: pro: arte mutatio & alieno,
quod in vnum conferentes boni viri, & apud amicum
negotiationi intentum collocantes, sic illum cum ornant,
tum adiuvant, prius ab eo sibi caventes. Sane apud Irenaeum
alio loco de hoc ipsi Sotere legitur: In eum deponentibus
velut florem suum, vt collocatium suū deponisissimum.
Idem sensus erit, si arte collatio legatur, aut certe nō a-
gnopere diverfus. Equidem apud Veteres multa fiebant arte
collato. Quibus operibus inscribuntur hae notulae,
AER. COL. Ad quem morem fortassis hic addidit
Terullianus, Haec enim ille. Ego verò quamquam Patric.
2. cod. legant: collocatio, tamen reitui: collocatio,
quod ad id quamproximē accedat, quod habet alter Patric.
collatio, maxime quum prae citatos à Romano locos,
etiam lib. 2. c. 37. Verbis paulo post citatis Irenaeum consen-
tiant. Ridet autem hic Valentinianorum amentiam Ter-
tullianum, qui Aeonas lessum velut ex arte collatio pro-
duxisse statuunt, quum tamen eos vnum omnes effectos
fuisse asserant. Sic Aebas Billius in Irenaeum, apud quem
in Græco cōtextu censio legi debere τὸ ποσὸν, & apud
Interpretem Latinum probolam, pro eo quod Græcē est
ποσὸν ἡλικίας, & Latine problema, quod respexisse vi-
detur Interpres Epiphani, dum dicit: problemata,
& emissiones; quippe quum hoc postremum significet
τὸ ποσὸν, vii supra adnotavimus n. 68.

137. de patribus.] Irenaeum patronymicē, Græcē
apud Epiph. πατριωνυμίας, quod eleganter dicitur Aebas
Billius: patris nomine.

138. & omnia.] Sic etiam Interpres Latinus Iren.
quare & Græcē censet legēdum Billius, ὅτι πάντες: quod
ipsum confirmat ex illo dicti cap. 37. quem & omnia
muncupant; quomodo proinde etiam transferendum vide-
tur eiusdem lib. cap. 15. Vbi legitur: quem etiam totum
esse dicunt.

139. graculum Aepi.] De hoc proverbio inter Pro-
logomena.

140. Pandoram Hesiodi.] Irenaeum (inquit Rheu.)
lib. 2. cap. 19. impia. Valentinianorum somnia à Philoso-
phis & Poëtis ostendens esse de summa: Quod autem, in-
quit, saluatorem ex omnibus factum esse Aeonibus
dicant, omnibus in eum deponentibus, velut florem suum,
non extra Hesiodi Pandoram novum aliquid asserunt.
Quæ enim ais ille de illa, hæc hi de saluatore insinuant,
Pandoram introducentes eum, quasi vnuquisque Aeo-
num quod haberet optimum, donaverit ei. Idem. 37. eius-
dem lib. Sed neque de Paulo quidem (inquit) racendum est,
sed exigendum ab his, in cuius Aeonis typum Apostolus
nobis traditus est, nisi forte in saluatoris composui eorum,
qui ex omnium collatione subsistit, quem & omnia mun-
cupant, eo quod sit ex omnibus. De quo & Hesiodus
poëta splendide significavit: Pandoram, id est, omnium
munus nominans eum, ob hoc quod ex omnibus optimum
munus in eo sit collatum. Et non solum (in-
quit) per Hesiodum hoc operata est mater eorum myste-
rium dici, sed & Pandati viri sapienter valde, vi calet
Demingro in Pelope, cuius caro in partes à patre diuisa est
& ab omnibus Deū collecta, & alata, & compacta, Pā-
doram hoc modo significavit, ex qua & isti compuncti,
eadem secundum eos dicentes, eiusdem generis & spiritus
sunt cum illis. Rursus lib. 4. cap. 2. Valentinianus vocat
peruersissimos Pandoræ Sophistas: Quem patrem (inquit)
volumus vos audire hi qui sunt Pandoræ peruersissimi So-
phista: Viriūne Bythum, quem à semetipsis sinxerunt, an
matrem Aeonem? (sic enim lego, pro: eorum) an Viriūne-
tum? Porro fabulam Pandoræ habet apud Hesiodum.
Et meminimus eius Terullianus lib. de Coron. milit. Si fuerit
(inquit) aliqua Pandora, quam primam femina-
rum memorat Hesiodus, hoc primum caput co-
ronatum est à Charitibus, quum ab omnibus mu-
neratur. Vide de eadem adnotat. nostram inc. 7. dicti
lib. de Cor. milit. n. 64.

141. Acci patinam.] Arbitror (inquit idem) Ac-
cium istum Apitio non fuisse dissimilem. Huiusmodi
patinæ mentionem fecit Annæus Seneca lib. 2. 5. epist. Me-
mini (inquit) fuisse quondam in sermone nobilem patinā,
in quam quicquid apud Laicos solet diem deducere, pro-
perans in damnum suum, popina congestisset. Veneris sō-
dyliques, & ostre a catenis circumcisa qua eduntur, inter-
uenientibus distinguuntur echini, torti distracti sine
illis ossibus nulli construantur. Piger esse singula, cogun-
tur in vnum saporem. In cœna sit, quod fieri debet saturo in
ventre. Et paulo post subdit: Græue est (inquit) luxuriari
per singula, omnia semel & in eundem saporem versa po-
nuntur. In eadem epist. paulo ante meminimus Sotiorum garis:
Quid illud (inquit) Sotiorum garum, pretio iam maiorem
piscium sanie, non credi vere falsā tæbe praeordia: ba-
stemus ille. Talem Acci quocumque patinam fuisse reor.

142. Nestoris cocetum.] Videtur (inquit idem) hic
Nestor scriptor aliqui fuisse, vel insignis gulae magister.
Proinde vel Coccetum fortassis legi poterit, quasi à Coco-
co, quod græcum Græci dicunt, deducatur, vel Cocentum,
quod esse edulgi genus aini, ex melle & papaveris com-
mixtum. Potest etiam Cocetum vox esse derivata à
coco, vt intelligat varia cibationum genera in vnum con-
gesta.

143. Miscellaneam Ptolomæi.] Apparet (inquit
idem) opus fuisse ex diversis contextui. Persimile est
Angelum Politianum Adnotationibus suis hinc titu-
lum mutuatum; nam constat eum lucubrations Terul-
lianus legisse: tametsi hoc vocabulo Apuleium quoque uti-
tur. Patric. verò MS. 3. cod. legitur, sed obscurè satis, Pro-
Z z iij

lonæ phlonici; forte Platonici. sed in contextu nihil immutandum duxi.

144. Quam propius fuit. Sic Cicero (inquit Rhen.) loqui solet: Nihil propius factum est quam ut ille occideretur, id est, paucum absuit.

145. de Artici historici Pancarpium.] Vati. MS. 3. cod. de aliquibus historiis. Qui quamquam videntur legisse: pancarpi pannitapiam, ego cum Rhenano retinui Pancarpium. Nam, auctore Festo: Pancarpix dicitur corona ex vario genere florum facta. Secundum Manichæum D. Augustinum irridens, qui veteri instrumento ad literam fidem haberes: Sed forte (inquit) post Daretis & Batelli certamen, Iacob & ipsius pammachiam expectare voluerat? An numerum Amorreo-rum, an Pancarpium in Arca Noe conficere disposuerat? Significat secundum illud quod Genes. 6. c. legimus: Tollis igitur tecum ex omnibus cæcis que mandati possunt, & comportabis apud te, & erunt tibi quàm illi in cibum. Hoc vocat ille Pancarpium. Porro Pancarpix corone nomenclatura non male competit Soteri Valentin. cum ex omnium desolatione confect.

146. sigillarium.] Fefine (inquit Rhenan.) ludis in festiuium ipsum Deum, imagnunculum eum appellans; nam sigillaria eo significat ab Auctore accipi adnotauimus supra T. 2. lib. de Orat. c. 12. m. 49.

147. satellites ei angelos.] In hoc autem sibi contrariantur Valentiniani, quod hic angelos productos faciant ex omnibus Æonibus infra verò c. 20. ex Demiurgo productos.

CAP. XIII.

148. Continet hic igitur ordo primam processionem, &c.] Non aliud hoc est caput quàm Epilogus præcedentium, & transitus ad nouas fabulas.

149. primam processionem, &c.] Hanc trãstauit Auctor supra c. 7. & 8. Sophix verò casum & Hori opportunè. auxilium, c. 9.

150. Enthymeficos & coniunctæ passionis expiationem.] Id est (inquit Rhenan.) expiationem, liberationem, & purgationem, de qua c. 10.

151. Christi & Spiritus sancti pædagogatum.] Huc peritè illud de iisdem, s. 11. Et ab eius officij societate, dux scholæ, dux cathedræ.

152. Æonum tutelarem reformatum.] Reformatum dixit pro reformatione. Hoc supra vocat con-summationem. Metaphora est à tutoribus puerorum sumpta. Euerit autem Christus & spiritus sanctus, perinde ac tutores Æonibus præfeci. Habes ante: Exinde re-fecti & constabili sunt. Trãstatur verò istud eodem cap. 11. Atqui prorsus lego, Æonum, pro: Æonem, ex MS. 3. Vati.

153. Soteris pavoninum ornatum.] Hoc cap. 12. Sicuti autem (inquit Rhenan.) pavo coloribus gemmanibus (Vti dicit Tertullian.) insignis est, ita Soter Valentinianorum ex omnium Æonum desolatione confectus.

154. Angelorum comparatitium antistatutum.] De hoc item c. præd. P'surpat autem (inquit idem) antistatutum, iuxta quartam inflexionem, pro prælatione sine præminencia. Quom autem dicit: comparatitium antistatutum, coniungi contraria. Siquidem comparatio peregrinationem scium adfert. Quid enim est aliud comparare quàm æquare velle eum, qui comparatur ei ad quem fit comparatio: Et antistatutus eminentiam significat, ceu diximus, aduersus autem comparationi. Stultus itaque Valen-

tiniani, qui angelos satellites parvi generis Christo ad-struebant, quem summa fugebant excellentia prædi-tum.

155. Vos valete & plaudite.] Hoc sine (Vti idem adnotat) Comædia apud veteres claudubatur in publico recitata.

156. Alia autem trans siparium cothurnatio est.] Est siparium (inquit idem) auctore Festo, genus veli mimicum, quamm in quibusdam codicibus legitur inimicum, sed perperam. Itaque sipario scena velabantur, ne spectatoribus omnia paterent. Et inde probabant actores. Hoc vocabulo vsus est Iuuenalis satyra octava:

Consumptis opibus vocem Damasphe locasti Sipario, clamorulum ageres vt Phasma Carulli.

Sipario, id est scena, figuratè, vt pars pro toto accipiat. Annæus Seneca lib. de Tranquillitate Vitæ, c. 11. loquens de Publio Mimographo: Publius (inquit) Tragicis Comici-sque vehementior ingenii, quoties mimicos ineptias, & verba ad summam causam spectantia reliquit, inter multa alia cothurno non tantum sipariis fortiora, & hoc ait: Cuius potest accidere quod cuiquam. Vbi videre est sipariis ad scenam Comædiarum & Mimorum propriè pertinere sicut cothurnus Tragædiarum est. Apuleius li. 1. de Asino aureo: Oro te (inquit) auleum tragicum dimonet, & siparium scenici complicato, & celo verbis communibus. Idem alibi: Auleo subducto, & complicitia sipariis scena disponitur. Tertullianus in principio huius libri: Ceterum (inquit) iter in adytis diuinatis, tot siparia portarum, totum signaculum lingue, simulacrum membri vitilis reuelatur. Sic enim castigauimus: quum antè legeretur: tot suspitia portarum. Siparij meminere Donatus & Probus Grammatici. Legimus autem siparum, & siparum. Porro Pleromati ipsum, quod Horos custodit, siparij loco est. Velut exponens enim quod dixit trans siparij, subiicit, extra pleroma dico. Est ergo sensus horum verborum: Alia trãs sipatiij cothurnatio est. hoc est: Alia longè atrocior Tragædia est eorum, que extra septum ac circulum pleromatus acciderunt. Tragædiarum actores videbantur cothurno; calciamenti genus est; Comædiarum, focco. Vide aliquid etiam supra n. 8.

CAP. XIII.

157. Namque Enthymeficos, &c.] Caput hoc inferi-pissum: De Enthymefi siue Achamoth, quod ob relegationem affecta sit merore, metu, consternatione, & ignorantia. Quod ipsum habet etiam supra lib. de Frascriptu adu. her. c. 49. & apud Irenæum, Epiphani-um, ac Theodoretum.

158. siue iam Achamoth.] Similiter appellabatur ab Irenæo, & Græcè ab Epiphanio & Theodoro Cyren-pod, quod hic nomen ininterpretabile vocat Auctor, & mox in eandem sententiam inquit: Achamoth vnde, adhuc queritur. Fen-ardentius interm vocis huius Etymol. ex Hebræa voce Hachamoth deducit, ac si Sapientiam dicas.

159. in loca luminis aliena.] Alienus (inquit Rhenan.) cum Genitio, Vti lib. de Resurr. carni. In re (inquit) aliena salutis. Similiter infra cap. 26. salutis alienum.

160. quod Pleromatis res est.] Ergo (inquit idem) lux est intra Pleroma, & extra illud tenebra, immò vacuum. Irenæus vnde trãstauit Vanitatis loca vocat, quod ipsum in schemate Pleromatis obscurauimus, Vt illud lucidum, medium verò tabulatum obscurum inferius excedit.

161. in vacuum atque inane illud Epicuri.] Epicurus

curus (eodem adnotante) Und cum Lescippo, Democrito, & Metrodoro, adferis individua quidem multitudine infinita, inane autem magnitudine infinitum. Inane autem vacuitatem esse corpori, auctor Plutarchus. Atqui istud Latinius refutat Iren. lib. 1. c. 3. 4. 7. ac 8. Ceno-tem vacuitatem illud appellans, quomodo etiam Graeci apud Theodoretum κενώματα. quare recte Abbas Billium etiam apud Iren. lib. 1. c. 1. ceteris legendum κενώματα, pro κενώματα, quod, maxime quum loca luminis aliena, Graeci κενός nuncupent. Et proinde etiam legendum Latine apud Irenaeum: in Umbra, ac vacuitatis loci; pro eo quod est: in Umbra vacuitatis loci. Et: deseruisse, magis ibidem placeat, quam: deseruisse. Idem Irenaeus lib. 1. c. 19. desertum verbum scribit, Valentinianos Umbrae & vacuum à Democrito & Epicuro sumpsisse.

161. defectiva scilicet & abortiva genitura.] MS. 3. Val. cod. & ceteri: deestiva, sed lego cum Rhe- nano defectiva; quia (inquit) subauditur, existeret. Siqui- dem Hellenismus refert oratio; & verba quae praecedunt: Nec forma, nec facies, referantur ad genituram, non Enthyemelin. Significat autem hic genitura, partum qui infernis erat, nec illa praeditus specie. Quo vocabulo in su- perioribus libris non semel usus est. Vt in lib. de Patientia: Totius (inquit) genitura tributa dignis simul & indignis patitur occurrere; & lib. de Resurr. carn. in- fra: Nam & exinde (inquit) à benedictione genitu- ra. Alioqui Latini Horocopum genituram vocant, ut apud Iul. Firmicum est videre, & genitum. Suetonius in Ca- legula. Consulens (inquit) quoque de genitura, Sulla Mathematicis certissimam necem appropinquare affir- mavit.

161. Dum ita rerum habet.] Hellenismus est ier- rum (ut idem adnotavit.) Nam Graeci dicunt χαλός ἔχει τὸ σώμα, id est, bene habeo corporis. κατὰ τὸν ἔχοντα χεῖρα, id est, mediocriter habeo pecunia- rum. Sic hic Tertullianus. Dum ita rerum habet. ἔτι καὶ πρὸς γενεάν, id est, exi. Analogia siue Ellip- tica constructio est. Equidem quando Genituum regit verbum ἔχει, dispositionem significat, ἀλλήλως. Philostratus in Iouib. μακάριος τὸ τοῦ τοῦ τοῦ. Ceterum nemo mirari debet Graecam loquendi consuetudinem Tertullia- num imitari subinde. Nam id temporis nihil exstabat apud Latinos in sacris preter Virumque Testamentum; tantum Psalter 13. Romana verbi Episcopus opuscula quaedam scripserat, & Apollonius, cultore Hieronymo. Lege- bat ergo Tertullianus, strenuus in studio sacrorum litera- rum, signatum Antiochenum, Polycarpum, Papiam, Qua- dratum, Aristidem, Agrippam, Egeppum, Iustinum, Philoophum, & Martyrem, Melitoniem Asiaticum, Theophilum Antiochenum, Apollinarianum, Dionysium, Corin- thium, Pinyum Cretensem, Titianum, Philippum Creten- sem, Misulanum, Modestum, Bardesaneum, Irenaeum, Pante- monem, Rhodonem, Clementem Panteni discipulum, Militia- dem, Apollonem, Serapionem, Theophilum Caesariensem, Baichylum Corinthium, Polyvratem Ephesium, Hetrallia- tum, Maximum, Candidum, Apionem, Sextum, Brabianum, & similes scriptores alios Graecos.

164. Fleatur à superioribus Christus] Fleatur (inquit idem) subaudi à commiseratione. Et sequitur mox: hac misericordia functus, non sine spiritul- sancti societate, recurrit Christus in Pleroma Tre- nens: Misertum autem (inquit) eum superiorem Chri- stum, &c.

165. deducitur per Horon.] Hic fingitur (inquit idem) officio suo Horos, dictum etiam μετὰ τὸν ἥλιον, ut

supra relatum est. Vt etiam alia est Irenaei sententia, qui loco istum habet Christum per crucem (qui etiam Horos) ex- tensum. Cui consensit etiam Theodoretus. Atque addo huc vides aliam rationem cur Horos crucis dicatur.

166. abortum vel illud.] Graeci apud Iren. κενώ- ματα, Latine abortus. Hinc illud Auctoris supra lib. de Praescript. adu. her. cap. 7. de Enthyemeli & Edisto- mate; ubi de eo Latinius num. 15. ac locum Hieron. similem ad- duximus.

167. solius substantiae, nos etiam scientiae for- ma.] Irenaeus (Rhenano etiam idante) paulo clarius, haec virtute formasse formam, quae esset secundum substan- tiam tantum, non etiam secundum agnitionem. Quam si autem istud ex eo quod paulopost sequitur: clerus sit omnino non nouerat, ut inuisibiliter operato, quo- modo lumen eius ignotum cum ipso (id est, est) agne etque ipse Christus illi ignotus erat) requirebat?

168. Et tamen cum aliquo peculio relinquatur.] Vitur quidem infra cap. 25. simili phrasi, quem inquit, peculium quoddam seminis spiritualis. Verum non ad illud hic relatio est, ut potest quod à matre Sophia illa habebat, at istud à Christo; nempe id quod sequitur: odo- rem incorruptibilitatis.

169. quo compos casus sui, &c.] Clarus (ut etiam adnotauit Rhenan.) Irenaeus: ut sentiens passionem, quae erga illum esset, per separationem Pleromati, concu- piscas eorum quae meliora essent, habens aliquam odoratio- nem immortalitatis relictam in semetipso à Christo & Spiritu sancto. Ergo quod Tertullianus c. luum, id Irenaeus passionem vocat, ut si compos casus id est, passionis.

170. Vfus est] sensus est (inquit) id est, inuenit ut rebus nomina tribuuntur opido quam liberaliter. Hic venit mihi in mentem Proverbij illius Veteris: Expectis habere multa cognomina. Quare etiam retinui vocem: liberali- tatibus, pro eo quod Val. 1. MS. libertatibus.

171. Enthyemelis de actu fuit.] Est enim (inquit idem) Enthyemelis verba nomen apud Graecos, nempe derivatum ab ἐνθύμησις.

172. Sophia de matre manat.] Irenaeus: Quapropter ipsam vocari duobus nominibus: Sophiam paternam. Pater enim eius Sophia. Praequae lectio bona est; nam fuit Sophia, pater & mater Achimoto.

173. Spiritus sanctus ex angelo accipit Chri- sti] Sic lego, pro: Christum, quod nullo sensu habet aur. Ac si dicat: Spiritus sanctus nomen accipit Achimoto ex angelo Christi, id est, Spiritu sancto, quem (vel Rhenano etiam adnotante) Valentiniani Christo admi- nebant, tanquam angelum quendam. Debet enim istud correspondere ei quod habet Irenaeus: & spiritum san- ctum, nempe vocari, ab eo qui est erga Christum spiritus, sic enim ibi prorsus legendum pro: spiritus: Omnis item cū 3. Val. MS. vocē sc. hic volebat: A quo derelicta se statim fenserat desiderium.

174. si non idem Horos qui matri eius tam pro- sperē venerat] Potest quia mater Sophia (ut supra est cap. 9. & 10.) nisi bono fato in eum incurset, in reli- quum substantiam fuisse dissoluta. Atqui restitutum hoc loco Irenaeus, & non potuisse apprehendere illud, quoniam coerebatur ab Horo, pro: non potuisset; nam similiter ex Graeco transfudit Abbas Billius.

175. ut etiam inclamarit in eam Iao.] Apud Iren. legitur (inquit Rhenan.) Iaoth. Et sic Horon (in- quit) coequentem eam ne aduersus irrueret, dixisse Iaoth. Vt etiam ego cum Iren. Epiph. & Theodoretis Graeci exemplaribus, putio ibi etiam legi debere: Iao, & omittit

Vocem: aduersarium, quæ Græcè non est, Vis etiam Vertis ex Græco Abbas Billius, nec diffinitus Fen-ardentum, qui istud etiam adnotat: Tertullianus (inquit) non aliter explicat, quam siquis exclamaret: Porro Quirites, aut Fidem Cæsar. Epiphani. contra heres. 16. Iao principem in primo celo ab illis collocatum scribit. Macrobius lib. 1. Saturnal. cap. 18. inter plura alia & hoc nomen à Paganis attributum fuisse Soli, probat hoc oraculo Apollinis: in sellis Iao esse omnium summum Deum. Diodorus Siculus lib. 5. Bibli. c. 5. ignorantia Vocis Ieboua deceptus somnias, Moysen apud Iudæos, à Deo qui vocetur Iao, leges acceptas uisisse. Euseb. denique lib. 4. demonstr. Euang. cap. 29. Iaho (inquit) est salus, hoc est Dei salutare. Porro cur Iaoth legi non debeat, etiam aliam rationem reddidi supra lib. de Prescript. aduers. heret. cap. 49. num. 315. quod Iaoth fuerit filius Salabaiath apud Babilidem, atque adeo illi potius quam Valentiniani cognitus.

176. Porro Quirites.] Sic (inquit Rhenan.) baiuli inclamabant populum, ut quisque sibi caueret, ne cum imprudentes sarcinam impingerent. Marcus interim in dictum 49. cap. lib. de Prescript. adu. her. legit: Prò Quirites; elegit Lector quod uolet.

177. Fidem Cæsar.] Fortassis (inquit Rhenan.) hic significat hoc ignotum uocabulum. Quasi Horos ille custos Pleromati, Videns Enthymsin tanta semeritate irruere, dum lumen illud amissum exquiris, quomo in somno periculo non superest alius remedium, inclamauerit Fidem Cæsar. quæ non solet implorari nisi in atroci casu.

178. Inde inuenitur Iao in scripturis.] Non existimo Auctorem de Scripturis sacris loqui, sed non aliud uelle quam quod habet Ireneus. Unde & nomen Iao factum dicitur.

179. nec habens superuolare Crucem, id est, Horon.] Iterum Hellenismus est (inquit Rhenan.) Græci enim habere, pro posse usurpat. Philostratus in Ikonibus ubi ἐξον ἐπὶ τῆς σταυροῦ, id est, non habens apprehendere, id est, quom non possit apprehendere. Vide similes phrasas supra Apolog. cap. 37. num. 484. Ireneus nihil habet aliud quam: quom non posset petrasire Horon. sed addidit: crucem Tertuli. ut conueniret iocum quem subiungit.

180. quia nulli Catulli laureolum fuerit exercitata.] Phrasis Tertullianica: exercitata laureolum. Atqui (inquit Rhenanus) Neuius potius Laureolum fabulum, & Leontem in carcere straxisse fertur. Post hunc Catullus Mimographus, qualis Laberium quoque fuit, duos Mimos composuit, quorum Vni Phasmati nomen fuit, alteri Laureolo. Viri que meministi Iuuenali Satyra 8. huius uersibus:

Consumptis opibus vocem Damasphe locasti
Sipatio, clamoribus ageres ut Phasma Catulli.
Laureolum velox etiam bene Lentulus egit,
Iudice me dignus vera cruce.

Sic Laberium Mimum quemdam, ut Auctor est Gell. Compinum inscriptum, alium Alexandriam, alium Eulionem. Ergo in Laureolo Mimo iudex agebatur in crucem: id quod apud populum fite representabatur. At Domitiani sententia quemdam capituli noxa conuictum ac damnatum serid iussit in crucem suffigi, atque ab ipsa postea discerpi, spectaculum rei verae populo exhibens. De quo scilicet perquam elegans Epigramma apud Martia. exstat lib. 1. Id est huiusmodi:

Qualiter in Scythica religatus rupe Prometheus
Assiduam uiuo pectore pauit auem,

Nuda Calydonio sic pectora præbuit vrfio,

Non falsa pendens in cruce, Laureolum.

Viuebant laceri membris stillantibus artus,

Inque omni nusquam corpore corpus erat.

Denique supplicium dederat necis ille paternæ,

Vel domini iugulum foderat ense nocens:

Templa vel arcano demens spoliauerat auro,

Subdiderat fauos vel tibi Roma faces:

Vicerat antiquæ sceleratus crimina famæ,

In quo, quæ fuerat fabula, poena fuit.

Laureoli Mimi Roma representati Suetonio mentionem facit in C. Caligula, Laureatum Mimum Vocant; sic enim in quibusdam codicibus legitur. Et quom in Laureato Mimo (inquit) in quo aëlor propiciens se ruina (sive potius propiciens se ruina) sanguinem domuit, ut plures secundum certatim experimentum arti darent, cruce scena abundauit. Iosephus Antiquitatum lib. 19. C. Caligula mortem describens, uelut explicat argumentum Lauroli Mimi, dum inquit: In illo squidem spectaculo, duo ex anguria promenerunt. Mimus namque est introductus, quo actum est, ut iudex deprehensus crucifigeretur. Et Pantomimus fabulam saltans Cynira, in qua & ipse occisus, & eius filia Myrrha uidebatur, atque sanguis Mimica arte diffusus, & circa iudicem cruxifixum, & circa Cyniram atque Myrrham. Porro Tertullianus, qui omnis antiquitatis peritissimus fuit, sensus hic est: Enthymsin non fuisse exercitatum in scena, in agenda fabula illa quam Catullus Mimographus Laureolum inscripti, in qua iudex in crucem agebatur. Aliquis si illem seneciorum histionum in representanda in crucem aëli præfidi fabula dexteritatem habuisset, fortassis crucem superuolasset, id est Horon.

181. ut destituta passioni illi suæ in tricha multiplici perplexa.] Sic prorsus legendum ut sensus constet, omnia coniunctione atque. Nam idem uult quod dixit Rhenan. quoniam complexa fuisse passionem, sive, ut Verius Billius, passionis multifarie, & qua multis partibus constabat, simplex fuisse, omni genere eius (nempe passionis) capiti adfusi. Illud autem in more, quom non petraisset inceptum, intelligi debet ex Ireneis, quoniam non adprehendit lumen.

182. Nec ut mater eius, &c.] Sensus est (inquit Rhenan.) Aliter autem, & longe infelicis actum fuit cum Enthymsis filia, quam cum matre eius Sophia, scrutata matre Hybi patris. Nam mater per Horum purgata à malis fuit, & deinceps confirmata. Atque hoc est quod Ireneus: Et non (inquit) quemadmodum mater eius, prima Sophia, & non, demutationem in passionibus habuit, sed contrarietatem. Q. D. Passiones eius non sunt immutæ, sed autæa potius. Addimus autem mox ex 3. MS. Vati. cod. Vocem scilicet.

C A P. XV.

183. Agenunc, discant Pythagorici, agnoscant Stoici, &c.] Titulum huic capiti dedimus: Quod ex his passionibus Materia mundi originem traxerit. Atqui quod Stoicorum & Platonis opinio fuerit, esse Materiam innatam omnium rerum principem, satis supra dictum est lib. præced. adu. Hermogenem, (cuius & infra cap. sequ. mentionem facit) maxime cap. 1. num. 10. & 11. & cap. 8. num. 32. De Pythagoricorum simili opinione consensit Epiphani. heres. 7. scribens Pythagoræ & Peripateticos equalia dixisse cum Stoicis, & Platonibus. Quod autem Valentiniani imitati sunt Pythagoricos, Vide Iren. lib. 2. cap. 19.

184. in omnem hanc struem mundi.] Struem (inquit

(inquit Rhenan.) dixit pro stru. Intra, siue constructione, ut sepe fluctus, pro constructus.

185. Mercurius ille Trimegistus.] De hoc, quem Mercurium Ægyptium ibi nup. ap. Latius infra lib. de Anima.

186. magister omnium Physicorum.] Physicorum (inquit Rhenan.) nomine Philosophos intelligit. Sic lib. 1. adu. Marc. vt perique Physicorum formidauerint initium ac finem mundo constare. Ego vero non quoslibet Philosophos Physicorum nomine intelligi puto à Tertull. sed solum eos, qui de Naturis scripserunt. Sic enim loquitur lib. 5. adu. Marc. Physicæ, id est, naturalis superstitutionis elementum.

187. Audisti conuersionem genus aliud passionis.] Aliud id id quod prædixi: Inurgente adhuc & alio fluctu, conuersionis in Christum, à quo viuificata fuerat. Verum hoc genus passionis Latius tractat cap. sequ. Ex qua, vt hic subiungit: omnis anima mundi, id est, vt alibi loquitur: animalis, seu animalis substantia, deiitur constituit.

188. etiam ipsius Demiurgi, id est, Dei nostri.] De hoc Latius cap. 18.

189. Audisti merorem & timorem, &c.] simile est illud Iren. De timore autem & tristitia reliqua initium habuisse. Qui restit addit: Et quidem enim Tragedia hic multa est. & phantasia diuini cuiusque illorum aliter atque aliter grauitur exponitur, ex quali passione cuiuslibet elementi (sic enim lego) substantia generationem acceperit. Nam & auctor sæpe variat. Supra enim c. 49. lib. de Prascripi. adu. har. Ex pauore (inquit) tenebræ factæ sunt (quarum hic mensura mentio) ex timore & ignorantia quod infra cap. 22. appellat nequitiam meroris] spiritus nequitie & malignitatis; ex tristitia & lacrymis (quod ipsum hic latè prosequitur) humida fontium, fluminum materia, marisque; addens ibidem & sudores, quibus quædam dulces aquas ortus ex Irenæo mox dicemus. Quibus hic paulopost additur: ex conseruatione & pauore corporalia elementa ducta sunt, ac nemp. vii arborum, & aqua & terra, vt sit quædam ex parte repetitio. Addens & ritum illuminationem, ex quo lumen effulgit. Denique infra c. 23. ridet Auctor ignem, dicit: ex motu inulsi eius excussum, quasi & feblicitauerit Achamoth.

190. Habuit & salas, habuit & amaras & dulces, &c.] Hic Auctor varia aquarum genera recenset: de quibus paulo latius Irenæus, distinguens vnde singula quæque orta diceretur, nemp. (vt in Iunum contrabamus) aquas qua in mari sunt, salas & lacrymis, quoniam lacryma salis sunt qualitate; fontes vero & flumina, & sique sunt aliz aquæ dulces, ex fustoribus. Addens: Quoniam autem & calidæ sunt aquæ austera, siue aëres (quas Auctor vocat amaras & bituminosas & ferruginantes) intelligere debes (sic enim lego, pro: debemus, ex Cæcilio nam & Billium Tertii intelligendas tibi relinquo) quid faciens, & ex quo membro emisit. Addit huius Auctor: Cælestes imbres pipiauit Achamoth, de quo mox latius. Porro de aqua venenata Nonacris & Lyncestarum, quæ ebrios efficit, infra latius lib. de Anima, cap. 50. nouimus.

191. & Salmacis inde se soluerit, quæ masculos molles facit.] Sic ex 3. MS. Pat. cod. pro: mollesfacit. Atqui ob hunc (inquit Rhenan.) effectum Ouidium obscenam vocat hic carminum lib. 15. Metamorph.

Quòdque magis mirum, sunt qui non corpora tantum,

Verum animos etiam valeant mutare liquores. Cui non audita est obsecræ Salmacis vnda? Æthiopéque; lacus, quos liquis faucibus hausit, Aut fuit, aut partur mirum generatissimè saporè.

Huius rei causam reddens Seneca: Similem (inquit) habet Vinum mero, sed debentem. Nam quidam modum ebrietatis, donec exsiccetur, dementia est, & nimia grauitate defertur in somnum; sic aqua buis sulphureis vis habet quoddam aëris ex aëre proxiò visum mentem aut suorem mouet, aut sopore opprimit. Ceterum vnde Salmacis dicta sit molles & impudicos reddere, qui ex ea biberint, quod hic Tertull. vocat, masculos molles facere, docet M. Vitruuius Architectura lib. 2. 15, inquit, (de Salmacidis fonte loquitur) selsa opinione putatur venere morbo implicare eos, qui ex eo biberint. Sed hac opinio quare per orbem terrarum falso rumore sit propagata, non piget exponere. Non enim quod dicitur molles & impudicos ex ea aqua fieri, id potest esse, sed est eius fontis potestati perlicuda, & aporque egregium Quum autem Melas & Arcenarius ab Argis & Træzene coloniæ communem eo loci decurrerunt, Barbaros Caras & Telegas cieerunt. Hi autem ad montes fugati se congregantes discurrerant, & ibi latrocinia facientes crudeliter eos vastabant. Postea de coloniæ vnus ad eum fontem propter bonitatem aquæ, quævis causa, tabernam omnibus copiis instruxit, eamque exercendo eos Barbaros allestabat. Ita singillatim discurrerunt, & ad ceteros conuenientes; duro sergæ more commutati in Crætorum consuetudinem & suauitatem sua voluntate reducebantur. Ergo ea aqua non impudico morbi vitio, sed humanitatis dulcedine molliti animis Barbarorum, eam semè est adepta. hæc Vitruuius. Vbi intermi id quod adicitur ex Ouidio & Seneca, de aquis sulphureis, quæ suore aut sopore opprimunt, non ad Salmacem pertinet, sed ad quosdam Æthiopie lacus. Quod ipsum Colophon adhibuit, supra adnotauimus lib. de Baptis. n. 38. & de eodem latius lib. de Anima.

192. pipiauit.] Scribit Festus (inquit Rhenan.) pipiationem esse clamorem plorantis, lingua Oforum. Pipiauit ergo cælestes imbres Achamoth, id est, pipiando & plorando emisit. Fallitiuū verbum est à sono plorantium pi, pi. similiter dixit Auctor infra Tom. 5. lib. de Monog. infantes pipiantes.

193. Achamoth.] Ex MS. 3. Pat. cod. lego Achamoth, pro: Achamoth; nam correspondens vique Græcè & Latine Iren. Epiph. & Theodor. In quo nobiscum semit Rhenan. nam eo quòd sic habebat Paternacensis cod. censet legi debere Achamoth. Et nos; sicuti etiam lego.

194. Ex conseruatione.] Irenæi vetus Interpret, qui similiter cap. præced. & postea Tertii conseruationem, hic: inconstabilitatem; Abbas Billium: animi anxietatem, & stuporem; Epiph. Interpret: desperationem, Theodoretus vero: dubitationem; omnia enim hæc vox & Græcè significat denique Auctor supra cap. 49. lib. de Prascripi. adu. heret. aporiationem vocat.

195. in tanto circumspècto, &c. ridebar, &c.] Sic ex MS. 3. Pat. pro: circumspèctu, more Tertulliani, co. qui: prætexto supra & alibi est vsus, vii etiam paulopost: quale, pro: quæ. Atqui istud apertius expressit Irenæus iuxta Rhenanum: Aliquando autem (inquit) in cogitationem veniens eius quòd dereliquerat eam lumen, diffundebatur & ridebat. idem interpretatur: nec oblorepescas qui, id est, quomodo.

C A P. XVI.

196. Sed quoties ridere voluisset, &c.] Caput hoc

in scriptum. Quod ex conuersione ad Paracletum à Christo missum animale genus propagauit Achamoth. *Regit autem hunc locum explicat Rhenanus:* Enthymesis, sive iam Achamoth, tenebatur magno desiderio luminis amitti. Et quoties ridebat, non habebat quidem Verum lumen, sed luminis recitationem. Et tamen hoc aliquid erat, ut quamlibet pusillum sufficiturum fuerit, ne de sterore suo Christo & Spiritu sancto supplex fieri cogeretur; Valde superbi & arrogans existens, quod commune mulierum vitium est.

197. desultores suos. Christum scilicet (inquit Rhenan.) & spiritum sanctum. Nam supra habes de Christo se subducere; Hac (inquit) misericordia functus, non sine spiritus sancti societate, recurrit Christus ad Pleroma.

198. morte materno. Adhuc ad illud cap. 10. de matre Sophia conuertit ad patrem, in preces succidit. quare etiam hic malum legere: conuertit, sed MS. 3. V. atic. habent: conuertitur.

199. Sed Christus, quem iam pigebat rursus extra Pleroma proficisci. Legit Irenaeus (vel teste Rhenano) qui pigrum est secundo descendere. Supra enim legitur cap. 14. Fleat ut a superioribus Christus. Interim Abbas illius conformiter Tertull. ex Græco vertit: quum rursus descendere pegeret. Ex Irenæo proinde adiecti rursus.

200. vicarium præfecit Patacletum Soterem. Sic ex MS 3. V. atic. cod. pro: præficit. Nam & Iren. (Rhenano etiam citante) Patacletum (inquit) misit ad eam, hoc est, ad matrem.

201. largito ei patre, &c.] Largito, pro: largiente: Græci enim est apud Iren. præstante ei virtutem omnem patre. Atque adeo sic castigandum illius Verus interpret.

202. ut in ipso secundum Apostolum omnia condicerentur. Omnia legendum ex 3. MS. V. atic. cod. condicerentur, pro: confederentur. Nam illud apud Iren. Epiph. & Theodor. legitur, iuxta illud Apostoli Coloss. primo: Quoniam in ipso condita sunt vniuersa: ad quæ locum alludi inde patet, quod citentur etiam ab illis verba sequentia: visibilia, &c.

203. cum officio.] Iureconsultus (inquit Rhenan.) officium eorum ipse est eorum qui magistratu inferniunt. Unde apud officium deponere, & officio tradere. In quæ sensum & hic suprà at Tertullianus.

204. coetaneorum angelorum.] Irenæus: (eodem adnotante) Mittitur autem (inquit) ad eam cum coetaneis suis angelis. Atque hoc est quod supra dixit Tertullianus de Sotere loquens, ex omnium sanctorum desolatione constat: Ut autem (inquit) tantum sigillatim extrinsecus quoque inornassent, satellites ei angelos proferunt; pargenus, si inter se potest fieri. Ignor si Soteri additi sunt, de nouo creati; non sunt eo antiquiores, sed coetanei.

205. credas & cum xii. fascibus.] Huiusmodi pompa (inquit Rhenan.) Consules Romani incedebant. Duodecim fascibus & totidem sacres cum lictoribus L. Jun. Bruto, & L. Tarquinia Collatino primis Coll. post exactos Reges sunt additi: Ita tamen ut penes vnum tantum essent, qui propterea Maior Consul vocabatur. De quare etiam aliquid adigimus Adnot. nostrum in B. Cypriani. Epistol. 16. num. 10.

206. velamentum sibi obdixit.] Castiga (inquit idem) locum hunc apud Irenæum, & pro: eam, lege: eum, & pro: cooperationem, cooperationem, hoc modo: Hanc autem

Achamoth reuerentiam eum dicunt, primo quidem cooperationem imposuisse ei, propter reuerentiam. Interpres Irenæi ΕΩΥΤΗ, id est, sibi, vertit ei.

207. Quibus inde conceperat, &c.] Iren. (eodem adlegante): Deinde autem (inquit) quum vidisset eum cum vniuersa fructificatione sua accuratissimè (sive accuratissime) ei, virtute accepta de visu eius. Qui etiam rectè interpretatur illud, εὐχρη, χαρὰ, id est: Domine, salue.

208. atque confirmat agnitionem iam.] Suprà enim Christus (ut est c. 14.) eam confirmarat, seu, ut apertius ibi, informat, solius substantiæ, non etiam scientiæ, seu agnitionis forma.

209. & ab omnibus iniuriis passionis expumicat, &c.] Irenæus (inquit Rhen.) Et curationem passionum scilicet eius, separantem eas ab ea. Expumicare est expurgare, expoltrare. Nam hic pumicis visus & in charis lenigandis, & sordibus pedum abradendis, in balneis.

210. non eadem negligentia, &c.] Irenæus: (eodem teste): Et non neglexisse enim (inquit): nec enim erat possibile eas exterminari, quem admodum priores, eo quod iam habita & possibilia essent. Possibilia dixit Interpres Irenæi, pro potentia & valida, quod Tertullianus: exercitata & usu vitio la. Pergimus enim legere cum Basil. edit. & MS. 3. ac Rhenano, virtiosa; atque adeo etiam supra lib. de Pallo c. 4. n. 77. vestigia celsum virtiosa legendum adnotauimus.

211. massaliter solidata.] Sic exponit (inquit idem) quod Irenæo est: coagulatum.

212. defixit eorum in materiæ corporalem paraturam.] Hoc est (inquit idem) iuxta Irenæum: segregantem separatim. Paraturam iterum suprà substantiæ, ut supra Septemtero Sic lib. de Carne Christi: Debeo illos, inquit, de sua paratura repercutere. Adm. Marc. lib. 1. Nulla sibi profexit agnoscendo paraturam, & li. 2. sic ædificat qui propria paratura caret. lib. 3. in tantum paraturam desiderabat, vt credi posset. In hoc ipso libro infra: In hoc, inquit, paraturâ mundi prospectam. Vide etiam de paratura Adnot. nostras Apolog. c. 2. n. 353.

213. commutans ex, &c. passione.] Potest (inquit idem) esse figura Græca, ut sit sensus: Commutans ea vitia sue passionis ex incorporali passione indita secundum habilitatem atque naturam. Sed præstat totam sententiam, Irenæi verbi referre. Neque enim melior expositio inueniri potest: sed segregantem (inquit) separatim (sic lego, pro: separatim) commississe eas, & sic aptabiliter & naturam scisse in eas, ut in congregationes & corpora venirent. Atqui pro: habilitatem, reperitur noua vox in 3. MS. V. at. habitabilitatem, sed non placet.

214. vt duplex substantiarum, &c.] Irenæus (teste eodem): Vt (inquit) fierent due substantiæ, vna quidem mala ex passionibus, altera autem conuersione, passionalis.

215. Hæc erit materia quæ nos commisit cum Hermogene.] Commisit (inquit idem) hoc est in certamen descendere fecit. Gladiatores proprie committuntur, quum ad gladiandum componuntur, ut supra adnotauimus, ubi dixit: Absit vt Apostolos committam lib. de Prescript. adu. her. Atque hinc colligere est esse scriptum hoc libro prius, libris aduersus Hæcogenem; quare & nos eum præposuimus.

CAP. XVII.

216. Abhinc Achamoth expedita, &c.] Trinitatem huius capiti dedimus: Quod ex imaginatione spiritale genus

genus Achamoth produxit. Similiter autem Irenaeus (vbi etiam citat Rhenan.) fati obicit in eadem editionem Veterem, sed clarius, si ex mea coniectura sic legatur: Hanc autem Achamoth extra passionem saltim concessisse praepropter de gratulatione, eorum quocumque sunt luminum visione (antea erat: visionem) id est, angelorum qui erant cum eo; & delectationem in conspectu, siue in conceptu, vti in marigne est, & magis voci Græcæ correspondet, utique Tertull. Verbi obiectum, quibus præfatur Verba pudoriorum, peperisse fructum secundum imaginem dicunt partem spiritalem, secundum similitudinem saltem satellitum Saluatoris. Quæ omnia paucioribus & clariis expressit Theodoretus. Ipsam autem separatam ab affectionibus angelorum caput desiderium, & spiritalem fructum produxit angelis similem. Quare videtur mihi emendari debere textus Græcos, ex quo vertunt quidem: congestam cum illis; neque enim id ait Auctor, aut Theodoretus haberi, sed potius; intra seipsam concepisse ex sola contemplatione.

217. & sibi intimarit. Intimate (inquit Rhenan.) pro intimum reddere. Sic in lib. de Habitibus mulierum: Nullus (inquit) clauus argenti intimarit tabulis. Vbi vide & Adnot. nostras cap. 5. num. 44. Siue autem legatur: Trinitas generum cum excussis, siue: generis cum 3. MS. Pat. perinde est; ex quibus interim: est, addidi. Legendum autem etiam cum Irenæo Græcè, ὁμοῦν, & Latine: materiale, pro eo quod est: ὁμοῦν, & materia.

CAP. XVIII.

218. Hac auctoritate, &c.] Inscriptionem damus huic capiti: De Demiurgo per Achamoth ex animali substantia productio. Atqui recte addit Auctor: quod cum magno horrore blasphemæ & pronuntiandum & legendum est & audiendum. Est enim blasphemia in Deum nostrum, ex Achamoth partem informi & animalis substantia productum dicere, qui vti ait Auctor initio lib. 5. adu. Marc. sine origine est, æternus, innatus, infectus, sicut non semel repetit lib. adu. Hermog. Certè etiam huic errori blasphemiam addidit Irenæus lib. 2. cap. 3. ac 9. & etiam impugnat cap. 44. 54. ac 55.

219. trium, &c. liberorum.] De Iure (inquit Rhenan.) trium liberorum multa sunt passim in constitutionibus Veterum Imperatorum. Vetus Interpret, hoc est, expostor Codicis Theodosiani, qui multis existat, in cap. de Legitimis heredibus lib. 5. docet matrem habere ius trium liberorum, si ingenua tres partum viuos, & libertina quatuor ediderit, & si privilegium etiam illi, qui nullos sustulerant liberos, interdum principum favore concedebatur. Ius triū liberorum, Suetonio Tranquillo, parum felix matrimonio experti, tribuit Traianus Cæsar; id varisimè facere solitus, nec numerum excedens, quem apud amplissimum senatum sibi suffecturum dixerat. Porro multum valebat ius trium liberorum ad hereditatem adeundam. Distingui autem: Eo animo, vnum ad animale, conuenit, ut vnum ad animale referatur, & conuenit, absolute accipitur.

220. prolatis Soteris disciplinis.] Interpret (inquit idem) Irenæi doctrina vocat: Conuersam (inquit) in formationem eius quæ, acta erat de conuersione eius animalis substantia, emisse quoque à Saluatore doctrinas. Sensus est: Soter docuit Enchiridion, & adiunxit. Nam paulo ante dixit Irenæus: Virtutem Saluatorem fabricasse.

221. Deum fingit hunc nostrum.] Fingit accipi pro formauit, ex eodem Irenæo patet. Qui addit, sicut etiam Theodor. & Epiphanius: ex animali substantia. Quam

blasphemiam idem refutat lib. 2. cap. 53.

222. præter hæreticorum,] Irenæus (vbi etiam Rhenan. adnotat) præter iungit cum Genitio, ut infat. cum Ablatino adu. Marc. lib. 4. Præter oneribus conspationum offarcinatum eduxit ex Aegypto, quemadmodum illic adnotauimus. Similis enim præter, pro præterquam. Cetero ad Q. Fratrem. Atque etiam & Græci ipsi cauenda sunt quædam familiaritates, præter hominum perpaucorum, qui sunt veteri Græci digni. Sic Græci τὸ πλῆθος, sursum, cum Nominatio conuenientes, pro præterquam, siue: nisi. Similes etiam sunt loci eiusdem lib. 4. adu. Marc. præter ex causa adulterij, & supra Tom. 1. Apolog. cap. 6. num. 79. præter vnicui digito.

223. & Demiurgum, & regem vniuersorum.] Sic ex MS. 3. Pat. cod. Nam non solum Regem, fed & Demiurgum, id est, opificem vniuersorum dicebant. Quod nomen mutuauerunt Valentiniani à Demiurgo Platonico.

224. Ab illo enim omnia, si tamen ab illo, & non ab ipsa potius Achamoth, à qua, &c.] sic iterum ex MS. Pat. & edit. 1. pro eo quod irrepserit, in ipsa, & à quo. addens ex Iren. Epiph. & Theodor. omnia. Quia sicut partim Rhenan. adnotauit, Irenæus scribit: Omnia (nam sic ex Græco legendum, pro: Ea) quæ post ipsum sunt, cum formasse Latenter (quod hic dicitur occultè) motum à matre sua. Atqui ignorantes oculi Demiurgi impugnat Irenæus lib. 2. cap. 5.

225. singillatim extrinsecus ductu.] Ita haud dubie legendum cum 2. Pat. MS. cod. aut: singillatio, cum tertio Pat. MS. cod. pro eo quod erat: singillario. Ac si dicat, non extrinsecus per singula ductu. si legamus singillario, id derivatum censetur à singillatim, de quo vide Adn. nostras ad lib. B. Cypriani de Oratone Dominica, nu. 18. Si alterum, eodem significatu dixit Plautus in Captiuis: Huiusmodi catenæ singillarias.

226. nomen illi Metropatons miscuerunt.] Irenæus (vbi etiam Rhenan. adnotauit) Pnde (inquit) Metropatorem & Apatorum, & Demiurgum cum & Patrem (sic enim cæsiyandus est ex Græco, pro: Fratrem) vocant. Dextrorum quidem patrem dicentes eum, id est, Pseudichorum; sinistrarum verò, id est, Hylchorum, Demiurgum; omnium autem Regem. Atqui quomodo ὁμοῦν legatur apud Iren. & Epiph. lego: materialium, pro eo quod corruptissimè erat: materiarum, nam & MS. 3. Pat. quæ proximè accedunt, & id etiam censet Abb. Billius Schol. in Irenæum.

CAP. XIX.

227. Sed nec nomen proprietas, &c.] Caput hoc inscripsimus: De imaginibus seu similitudinibus, quas ignorante Demiurgo latèter Soter operatus sit in Achamoth. Pertinet autem etiam istud ad fabulas de Jdaei Platonici, quas pulcrè refutat Iren. li. 2. ca. 6. Vbi etiam paulo apertius totum hoc locum repetit quod lib. 1. cap. 1. dicens inter cetera: Quoniam modo ea quæ sunt creatura, sic varia & nulla & innumerabilia. Aconum xxx. imagines esse possunt? &c. ne prolixiores simus.

228. in honorem Æonum imagines commenta-] Quomodo & Græcè apud Epiph. & hic apud Tertull. & apud Iren. lib. 1. sic legatur: omnino etiam Iren. lib. 1. cap. 1. legendum: imagines, pro: imaginem. Facit autem ad intellectum, quod posteriori loco Iren. similitudines vocet eorum qui intra Pleromam sunt Æonum.

229. rursus hoc in Soterem, &c. detorquet.] Clarius etiam Rhenan. adnotante Irenæus: Magis autem Saluatorem per ipsam, nempe, dicunt imagines fecisse; quod

alio loco dicit: in conditione per matrem.

230. ut ipsam quidem (nempe Achamoth) imaginem patris. *Aperius est istud dicere Achamoth imaginem patris, & mox dicitur filium, seu potius imaginem Nō filii, quam fuit apud Iren. lib. 1. cap. 1. legitur: in imagine; ubi adeo etiam sic castigandum & Graecum & Latium textum apparere ex eiusdem loco posteriori, ubi dicitur verbum Demiurgum seu mundi fabricatorem imaginem vniueriti vocat, non: in imagine.*

231. inuisibilis & incogniti. *Quod pater ille seu Propator inuisibilis quidem sed non incognitus, pulchre dicitur Iren. lib. 2. cap. 3.*

232. incognitam scilicet & inuisibilem Demiurgum. *Istud idem pulchre ac tanquam blasphemiam impugnari ibidem cap. 5.*

233. eundem autem Demiurgum Nōv filium effingeret. *Nempe Soter. Atqui recte Rhenan. sensus est: inquit: Demiurgum imaginem Nō filii Propatoris vniueriti seu Monogeniti effingeret; quod ipsum ibidem impugnat Iren.*

234. Archangeli verò, Demiurgi opus, reliquos Æonas exprimerent. *Istud idem Rhenano interpretante, reliquorum Æonum essent imagines. At contra recte Iren. loco mox citato: Quum multi sint inquit & innumerabiles circa factorem angeli, quomodo Pleromatis angeli, angelos factoris imagines habebunt; iam non consequentibus xxx. Æonibus sic lego, pro: Æonibus in multiformem conditionem variatatem, &c. quae compendii gratia omittimus. Hoc interim inde patet, quod Pater noster prae angelos satellites Soteris in Pleromate, etiam angelos seu archangelos (vbi vocat solus Tertullian. quantum apparet ad distinctionem cælorum) opus Demiurgi emittauerit; atque adeo etiam in schemate nostro archangelos Demiurgi comites adici. Atqui recte Rhenan. ibi: multo magis patris subaudit: genitum.*

235. imaginem Nō ignorantis patrem. *Etiā hanc blasphemiam impugnat Iren. vbi supra.*

236. & angelos famulos simulacra domino. *Famulos appellat, quos supra ca. 12. satellites; & simulacra, id est, imagines Dominorum, nempe, vbi paulo ante: ceterorum Æonum.*

237. mulum de asino pingere. *Piscem inquit Rhenan. prouerbij vsurpat: mulum de asino pingere, id est: ad exemplar ineptiarum, similem ineptiarum exemplum representare, aut ad mendacia, noua mendacia confingere. Nam subiicit:*

238. & Ptolomæum describere de Valentino. *Portentiosus istius nugæ prior Valentini commentus est, Ptolomæus aliquid de suo adiecit, ab Auctore nonnihil varians. Ergo Pater Valentino heresiis istius auctori, nomen alii competti, ut muli Ptolomæo discipulo. Ex asino & equa mulus generitur mense 12 ait Plinius lib. 8. & mox addit: Observatum est duobus diversis generibus nata terrij generis fieri, & neutri parentum esse similia; eoque ipsa quæ ita nata sunt, non gignere in omni animalium genere. Vt non sine causa muli vocabulum Ptolomæo sit tribuendum.*

C A P. XX.

239. Igitur Demiurgus extra Pleromatis limites constitutus, &c. *Hoc capit inscriptum: Quodd Demiurgus mundum hunc & cælus condiderit. Atqui istud etiam impugnat Iren. lib. 2. cap. 5. maxime quum dicit: ad Demiurgum extra Pleroma constituto mundum conditum.*

240. nouam provinciam. *Adhuc inquit Rhenan. ad morem imperatorum, qui provincias sublegebant; & est Appositio. Hoc Irenæus huius verbi refert: Patrem itaque & Deum diuum factum eorum quæ sunt extra Pleroma, fabricatorem esse omnium Pysichiorum & Hysichiorum. Separatim enim duas substantias confusus, & de incorporalibus corporalis facientem, fabricasse quæ sunt cælestia & terrena; & scilicet Hysichiorum & Pysichiorum, dextrorum & sinisterrum fabricatorem, lenium & grauium, sursum aduolantium, & deorsum deurgentium; sic enim legendum pro: deurgentium.*

241. duplicis substantiæ illius destruxit. *Hanc habent iterum vocem Tertullianicam 2. Patric. MS. cod. & Rhen. pro: destruxit. Respicit autem (inquit idem) ad id quod supra dixit cap. 16. decessit eosdem in materiæ corporalem paraturam.*

242. sublimantia. *Ist absolute dictum (eodem adnotante) pro: in sublime tendentia.*

243. quum ipsam cælorum septemplex scenam solo desuper suo finit, &c. *Lego ex 3. Patric. cod. quum. Hanc verò mox: hebdomadæ sedis suæ vocat. Similiter Irenæus li. 1. ca. 1. & Epiph. etiam Rhenano citante) Septem quoque cælus seisse, super quos Demiurgum esse diuini, & propter hoc hebdomadæ vocant eum. Solum verò seu sedem vocat Demiurgi septemplex scenam cælorum, quod illi desuper insidet, non aliter atque Deum in cælo Empyreo super omnes cælus orthodoxi collocant. Pro eo autem quod Sabbatum dictum Demiurgum hic habet Auctor, Iren. Hebdomadæ.*

244. & Ogdoad mater Achamoth. *Immo aut sic legendum, aut: Ogdoad matrem; alioqui enim non erit oratio Latina, quam quam etiam si postremum loquens oportebit adijcere dicunt, quod habent Iren. & Epiph. quare prius magis placet. Lego etiam iterum cum MS. 3. Patric. primogenitalis, pro eo quod tanquam elegantius substitutum erat: primigenialis.*

245. Cælus autem nōctos. *Noctæ, id est, inquit Rhenan. intellectuales. Maluit enim vbi Græca voce. Atque adeo omnino sic legendum, pro eo quod editio Lugdunensis: nōctos. Proinde etiam Graecum exemplar, Epiph. sic castigandum, maxime quum illius Interpreter verterit: intellectualis, nec absimiliter Irenæi Interpreter verteret.*

246. sicut & paradysum archangelum quartum. *I paulo aliter Iren. τὸ πρῶτον ἀγγελὸν διὰ τοῦ ἐπὶ τοῦ ἁγίου, quod recte transiit Epiph. Interpreter, quartum angelum potentia esse dicunt. quare & apud Iren. Latium legi debet virtute angelum quartum esse dicunt, pro eo quod est virtutem. Atqui videtur Valentini in ea fuisse sententia, ut paradysum visibilem negauerit, quod vbi recte adnotauit Feuardentius) heresi adscriptis selectianorum & Aeternianorum Augusti. li. de heresi. Verum de hoc Latius infra Tom. 4. ad fragmenta lib. de Paradiso. Porro impugnat etiam istud de Paradiso Iren. lib. 2. cap. 55.*

247. Satis meminerat Ptolomæum puerilium discipulorum, &c. *Videtur inquit Rhenan. Ptolomæus Valentini scilicet id commentus esse de Paradiso archangelo quarto supra cælum tertium extenso. Vocat autem puerilia discipula, fabulas pueriles, quæ solent pueri recitari à nutricibus aut auiculis. Nucleum autem, eodem interprete, locus est nucleus arboribus confusus; à nucē, ut Laurentius à Lauro, Quercetum à quercu.*

248. & idēd fortasse non scit.] *locus est* (inquit idem) in Demiurgum, quem Valentiniani fabulabantur putasse omnia a semetipso fecisse, quum ea fecisset Ahamoth. Cælum enim fecisse nescientem cælum, & hominem plasmasse ignorantem hominem, terram autem ostendisse non sentient terram. Et in omnibus sic dicunt ignorasse eum figurarum quæ fuerant, & ipsum etiam ignorasse materem, at semetipsum putasse omnia esse. Irenæi Verba sunt, quæ retuli idcirco, ut intelligatur hic Terullus.

249. quæ & effectum suum ministrabat.] *Frenæus* (ut idem etiam adnotauit) *Causam* (inquit) ei fuisse matrem eius talis opinionis fuisse (sic enim lego cum Billio ex Græco, pro: operationis) ducunt, quæ sit voluerit inducere eum, caput quidem & initium suæ substantiæ, dominum autem diuersæ operationis.

250. cur sibi quoque infla non luit nota esse, &c.] Sibi (inquit idem) id est, Demiurgo. sibi, pro: ei. Cicero pro *Lege Manilia*: ex eodem (inquit) Ponto illa Medea quondam profugisse dicitur, quam prædicant in fugâ fratris sui membra in eis locis, quæ se parens prosequeretur, dissipauisse, &c. dixit, pro: eam. *Lucanus* in quinto *Pharsalia*:

—Quæ nox sibi proxima venit,

Insomnis viduorum primùm frigida læcto.

sibi, posuit, pro: ei.

C A P. XXII.

251. Interim tenendum Sophiam cognominari, &c.] *Caput hoc inscriptissimum*: De variis nominibus Achamoth. Nomen similitur (ut etiam adnotauit Rhenanus) *Frenæus*: Hanc autem (inquit) matrem & *Ogdoadem* vocant, & *Sophiam*, & *Terram*, & *Hierusalem*, & *Spiritus sanctum*, & *Dominum masculiniter*.

252. Puto & barbam.] Hoc idēd dicit (eodem adnotante) quæ *Volant eam spiritum sanctum & Dominum masculinē*, ut modò citauimus ex Irenæo; quum tamen illa femina sit, domina appellanda, non Dominus. Quæ addis per cetera, intelligi eam partem quæ *Viri sumus*.

253. Alioquin Demiurgus adeo rerum non erat compos, &c.] *Irenæus* (ut inquit idem): Demiurgus non erat compos accedere (spiritualia, id est, intelligere, ipse de animalibus, id est, animis existentibus, consensu inualitudinis, id est, propter inualitudinem, Irenæus) (saltem iuxta castigationem Rhenani, cui consentit Irenæus uersio per Billium & Epiph.) clarius paulo sic habet: Et propter hoc inferioriorem (antea male superiorem) illum existentem, nescire prius presūmē presūmē quæ sunt spiritualia, & se putasse solum Deum, & per Prophetas edixisse (prose dixisse) Ego Deus & absque me non est; adducens ad istud *Isai. cap. 45. pro quo Irenæus*. Et præter me nemo.

254. Ergo & factum intelligebat.] Nam & seipsum (ut recte Rhen.) & factitorem facti, vixit sui ipsius, esse quicquidque, id est, aliquem quisquis ille est, quomodo ergo solus sibi videbatur, saltem suspensus (id est, suspensus) de aliquo factitatore? Sunt enim Verba auctoris impugnantia iactantiam illum Demiurgi.

C A P. XXIII.

255. Tolerabilior infamia est apud illos, &c.] Titulum huic capiti dedimus: De diaboli origine, partim ex Achamoth, partim ex Demiurgo.

256. & spirituum malitiz.] Sic omnino lego, pro: malitiarum, tum quod dicit supra lib. de Prescriptis adu. h. e. c. 49 ex timore (inquit) & ignorantia spiritus nequitiæ, & malignitatis, ut quod adludit ad illud Epiph. 6. spiritualia nequitiz. Maxime quum sit Irenæus: De tristitia autem (inquit) spiritualia malitiz dicens facta. Vnde & Diabolum genus habuisse, quem Cosmocratorem vo-

cant, & demonia & omnem spiritalem malitiz substantiam. Atqui bene varietatem, quæ modo ex lacrymis quæ ex tristitia oriuntur, factas aquas dicunt Irenæus & Terullus, modo ex tristitia spirituales ortas substantias, dissimile est in concordiam redigere; nisi forte ex his Auctoris Verbis: ex meritis nequitiz, quæ quod intelligatur, videtur supra significari, quum dicit: ex timore & ignorantia. Certe cap. sequ. rursum de ea re loquitur, ut non & illum mœstitia.

257. & superiorum magis gnarum.] *Apertius Irenæus*: Et Cosmocratorem quidem (inquit) intelligere dicunt ea quæ sunt super eum, quoniam sit spiritualis malitia: Demiurgum vero ignorare, quum sit animalis. Atqui videtur propterea Cosmocratora diabolum appellasse, quod Ioan. 12. princeps huius mundi appelleretur potius ex Apostolo id desumpserunt, qui Epiph. 6. *κόσμος* negatōγε vocat tenebrarum horum rectores.

258. cui omnes hæreses procurantur.] Procurare, & procurari (inquit Rhenanus), semper cum Daiuino constructum vide autem similes locos aliquos supra T. 3. lib. ad Scapulam, cap. 4. num. 33.

C A P. XXIII.

259. Singularium autem potestatum arces his finibus collocant, &c.] *Caput hoc inscriptissimum*: De arcibus quibus singuli quique Æones collocati sunt, & aëris ac ignis origine. Nam Æonas hic potestates appellat, quomodo etiam infra cap. 30. & rursum lib. adu. Gnosticos: tunc confitendum (inquit Rhenanus, loquens) apud veras potestates. Hoc autem ordine Auctior Æonas collocat, secundum quod etiam Schema Æonum castigaui.

In summis summitatibus prædit Pleroma Tricenarius.] Id est (ut illi) tricenarius Æonum diuinitatis plenitudo.

Inferius.] Id est, infra Pleroma, Achamoth.

Infra Achamoth Demiurgus.

Infra Demiurgum Diaboli.

Hanc rem (inquit Rhenanus) narrat *Frenæus* his verbis: *Hæbere autem* (inquit) medietatis locum eam, scilicet Achamoth, & esse quidem super Demiurgum, subitum autem, siue extra Pleroma, usque ad finem. Et infra: *Habitate* (inquit) matrem quidem ipsorum in eo qui sit celestis locus, hoc est, in medietate; Demiurgum vero in eo qui sit sub-cælo locus (nam & Billium Verus ex Græco: in sub-cælesti loco) hoc est, in Hebdomade: Cosmocratorem vero in eo qui sit secundum nos mundo.

260. metatur medietatem.] *Proprie* (inquit idem Rhen.) Metari est locum destinare de metirive figendū mīlium tentorius: vnde dictum, *Castra metari*. De hoc supra diximus.

261. magis Diaboli.] Subaudi (inquit idem) subest. Nam hunc dicunt Valentiniani in nostro mundo habitare qui cæli subest.

262. ex Sophiz vtiliss. casibus.] Intelligi hic (inquit Rhenanus) Sophiam filiam, siue secundam (nam hoc illi æternum nomen) quæ & *Eulymesis* & Achamoth dicitur. Possit etiam dici inferior Sophia, siue mater eius Telei coniunx Sophia superior. De qua etiam has sequentia intelligenda sunt: Sophiz mœstitia, & Sophiz passioem, cap. sequen. de Sophiz fletibus, item, & gramis Sophiz. Quæ etiam recte adnotat: reciprocandi spiritus spatium, & quæ sequuntur, per Appositionem interpretanda, vixit quum ætæ circumscriptur.

263. His omnibus elementis atque corporibus

ignis inflabellatus est. *Iren.* Ignem vero omnibus his inesse; mortem & corruptelam & ignorantiam omnibus tribus passionibus inabsconiam docent. Sic enim distinguendum patet, ut mortem & corruptelam & ignorantia tribus passionibus inabsconia doceantur, non vero ignis sit mortis aut corruptelae, aut mortis & exitioque. Adde autem per se ipsum febricitasse, tanquam ex calore febrim ignis inflabellatus sit.

CAP. XXIIII.

264. Quum talia de Deo vel de Deis, &c. *In-*scriptionem huius capiti damus: De hominis fabricatione per Demiurgum. Legimus autem iterum Deis, pro: Diis.

265. Molitus enim mundum Demiurgus, &c. *Legimus enim ex MS. & Patii pro: ergo. Irenaeus autem sic habet: Quum fabricasset igitur mundum (inquit) fecit & hominem Choicum non autem ab hac arida terra, sed ab invisibili substantia, & ab effusibili & fluida materia accipientem.*

266. quam nos vnicam nouimus tertiam, &c. *Istud addit contra errorem Hermogenis, (ut patet lib. praecedent. cap. 5.) de duabus terris, quarum Gen. 1. fiat mentio; quo pertinet etiam illud: Materie illius scilicet Philosophicae.*

267. siccauerit. *Aboluē (inquit Rhenanus) pro, siccata fuerit.*

268. ex piruitis & gramis. Sunt gramis (inquit Rhenan.) oculorum vitia, auctore Pesto. Notum Marcellus gramatum vocabulo, piruitas oculorum accipiendas docet, Caelium adlegam, qui alius dixit: Gramis oculi ipsi, arata denotum. Graui γράμματα vocant, & gramolos γράμμοι.

269. Figulat ita hominem *Figurationis (inquit idem) vocabulo in alio libro dicitur etiam Tertullianus; ut in libro de Resurr. carn. Bene autem (inquit) quod & plures & diuitiores quoque doctrinae totam hominis figurationem Deo nostro cedunt.*

270. & de adflatu suo animat. *Clarius hoc dixit Auctor quam Irenaeus: in hunc insufflasse psychicum.*

271. ad imaginem & similitudinem factus, &c. *Similiter Iren. Et hunc esse secundum imaginem & similitudinem factum. Quomodo autem homo quadruplex res, latius sequi cap.*

272. ut imago quidem, Choicus deputetur, materialis scilicet. *Apertius Iren. Secundum imaginem quidem hylicum esse, proximum quidem, sed non eiusdem substantiae Deo. Vbi Hylicum dixit, quod Auctori Materialem, tum ibi, tum postea sapit; nam Auctori frequentior est vox Choicus, Irenaeo rarior, frequentior Hylicus. Hinc est quod Paraphrasticus adtingit Auctori, non ad verbum, materialis scilicet. Correspondeat enim hac vox hylico; ut Choicus terrenum significat.*

273. similitudo autem, animalis. *Irenaeus iterum clarius: Secundum similitudinem autem psychicum. Fervorem de psychico, seu animalis homine, latius infra T. 5. lib. de Ieiunio adu. Psychicos, num. 2.*

274. & hanc esse pelliceam tunicam. *Sic verit Auctor quod Graeci est ἀρεῖα τῆς ψυχῆς, & proinde etiam in Veteri Interprete legi debet proculdubio: dermatinam, non Adamantinam, aut: Adamiticam, aut quod legit Rhen Adamanticam. Vide Adnotat. Ecu. ardentis numeri 77. Et quidem (inquit Rhenan.) lib. de Resurr. carn. cap. 7. sic (scribit Tertull. nosse: Neque enim (inquit) ut quidam volunt, illae pellicae tunicae, quas Adam*

& Eva paradysum exuti, induerunt, ipsae erunt carnis ex limo reformatio, &c. *ibi indubie notat Valentinianus, D. Hieronymus adu. errores Iovinis Hierosolymitani disputans, inter cetera arguit eum, quod tunicas pellicae, humanam corpora interpretetur, quibus post offensam & eiectionem de paradiso Adam & Eva induti sunt, quasi ante in paradiso sine carne, peruis & esibus fuerint. De quo plura infra lib. iam citato cap. 7. num. 62.*

CAP. XXV.

275. Inerata autem in Achamoth, &c. *Capiti huius hunc titulum damus: De spiritali semine homini infuso, & proinde de hominis quadruplici substantia. Nominatum autem istam opinionem refert his verbis Auctor infra lib. sequent. de Anima, cap. 11. Nec diutius (inquit) de isto nisi propter haereticos, qui nescio quod semen spiritale infundunt animae, de Sophiae matris occulta liberalitate collatum, ignorante factore; quum scriptura factoris magis Dei sui conscia, nihil amplius promulgauerit, quam Deum flantem in faciem hominis flatum vitae (ac si dixit Deum, non Sophiam); & hominem factum in animam viuam, per quam exinde spiret & viuat. Quo pertinet etiam illud eiusdem lib. cap. 21. Quid enim spiritale in Adam?*

276. peculum quoddam feminis spiritalis, &c. *Hoc est (inquit Rhenan.) quod supra dixi: Et tamen cum aliquo peculo relinquatur. Quale autem sit semen spiritale, latius indicat Irenaeus his verbis: Partum vero matris ipsorum, quem ex angelorum qui sunt circa salutarem contemplationem concepit, existentem eiusdem substantiae matris suae spiritalis; & ipsum enim ignorasse Demiurgum dicunt, & latenter depositum esse in eum nesciente eo, ut per eum in eam qua ab eo esset animam seminatam, & immateriale hoc corpus gestantem quoque velut in vitro in his & amplificatum, paratum fiat ad susceptionem perfecta rationis. Quamquam interim Graecam vocem λόγος rectius interpretetur Tertullian. & illius sermone, quam vetus Irenaeus interpretis, rationem.*

277. traducem animae suae. *De anima, an per traducem nobis infundatur, latius sequi libro de Anima, & in Prolegomenis inter Paradoxa Tertulliani.*

278. Latuit homo spiritalis statu insertus, &c. *Irenaeus (citante etiam Rhenano): Latuit igitur (inquit) quemadmodum dicunt, Demiurgum; consemnatus in susceptione eius a Sophia, spiritalis homo, inenarrabili virtute & providentia. Atque hoc ultimum est quod Tertullianus dixit: Accipe industrium (inquit) clandestinae providentiae huius. Quemadmodum enim (inquit) matrem suam ignoravit, sic & semen eius. Quod etiam ipsam Ecclesiam esse dicunt exemplum (sive speculum, ut Tertullianus) superiorum Ecclesiae.*

279. Proinde eum ab Achamoth deputantes, &c. *Totius (inquit Rhenanus) sententia hic est sensus: Eum, censum nempe spiritalem, ab Achamoth deputant Valentiniani, animalem a Demiurgo, Choicum a substantia aëreæ, hoc est, ab illa materia Theosophica, in quam haereticis quidam (Hermogeniani nempe, ut patet lib. praeced.) principium illud, in quo fecerit Deus caelum & terram, interpretantur; carnem a materia. Quod ipsum sic expressit Irenaeus: Hanc esse ex semetipso (sic enim lego, pro: in, de quo Graeci sunt, ex figmento suo) hominem voluit, ut habeat (sic etiam probabam) animam quidem a Demiurgo, corpus a limo, & carnem a materia, spiritalem vero hominem a matre*

à matre Abamoib.

280. Habes nouum id est, quadruplum Geryonem.] Ex hoc (inquit Rhen.) quadruplici hominum censu, spiritali, animali, choico, & carnali, nouum Geryonem constitutum Valentinus, non transformem, ut ille fuit, sed quadriformem. Porro Geryonem ipsum non triplicem naturæ, ut solubis proditur, fuisse ferunt, sed tres fratres tante concordie exsistisse, ut uno animo omnes regi viderentur. Ex insino. Vide & Adnotat. nostras supra Tom. 1. lib. de Falso cap. 4. num. 69.

CAP. XXVI.

281. Sic & exitum singulis diuidunt, &c.] Inscriptum hoc caput: De tribus hominum generibus quem exitum fortiantur, sive: De trinitate hominis, quemadmodum loquitur Auctor supra lib. de Prescriptis, adu. her. cap. 7. Vbi vide Adnotat. nostras num. 39. Facit autem Auctor transitum à quadruplici censu ad tres hominum species, eo quod (vbi etiam adnotauit Abba Billius) corpus & caro eadem sint. Eodem pertinet illud lib. sequent. de Anima cap. 21. Iam nec triformis, ut adhuc Trinitas Valentiniana cædatur, quæ nec ipsa in Adam recognoscitur; & paulopost. Idem enim conuertibilem negant naturam, ut Trinitatem suam in singulis proprietatibus figant. Quibus locis & maxime illi verbi ut adhuc cædatur, ad hunc lib. adu. her. sicut etiam ibi adnotauimus num. 269. Irenæus id ipsum sic explicat: Quum scilicet tria (sic enim lego cum Abb. Billio, pro: tres) Materiale (quod etiam singulorum vocant) ex necessitate perire dicunt; quippe quum nullam inspirationem, id est, spem, incorruptele recipere possint. Spiritale verò (ita etiam, pro: spiritalem) emissum esse, ut hic animalis conuictum formeitur; coarctatum ei in conuersationibus. Expone ut erudiri & exerceri, scilicet animalis censu positum cum eo, scilicet spiritale, in conuersationibus. Quibus addis quod Tertull. non habet: Et hoc esse dicunt saltem (vbi rursum lego cum Abb. Billio, pro: solem) & hominem mundi. Hactenus ille. Vnde pates dubitatum euentum hic accipi pro dubio, & comparationem, pro preparationem ac formationem.

282. ut erudiri cum eo, & exerceri in conuersationibus possit.] Ex prædictis verbis patet legi debere: possit, pro: potuit, quemadmodum legendum etiam Rhenanus censuit. Porro (inquit idem) conuersationis vocabulum, haud inelegans est. Insinus lib. 44. Inde denique, inquit, conuersatione nutricis, eximia puero permissa fuit. Loquimur de expositio puero, quem cerua aluerat. Dixit autem etiam supra Auctor Tom. 2. lib. ad Martyras, cap. 2. conuersationem sæculi & carceris compatemur.

283. Indiguisse enim.] Irenæus (inquit Rhenan.) Opus erat enim animi scilicet sensibus disciplinis.

284. in hoc & paraturam mundi prospectam.] Et hic (inquit idem) paraturam habes, pro creatione sue conditione mundi. Iren. Ob quam causam (inquit) & mundum fabricatum esse dicunt.

285. In hoc & Soterem animale in mundo representantem, &c.] sic prorsus lego ex Iren. addenti: animale. Et saluatorem (inquit) ad hoc densisse animale, sua potestatis est ut id saluet. Hinc appellat alia adhuc compositione monstrum, & ipotè quem Valentiniani non solum ex omnibus Æonibus conuictum supra dixerit, cap. 12. sed & tres induisse substantiarum complicitias (sen potius, quod

malum legere cum Irenæo, primitias, quia Græcè est: ἀρχαῖς) spiritalem, animale, & corporalem.

286. quarum summam salutem esset redacturam.] Sic etiam alibi (adnotat Rhenanus) loqui solet Tertull. utiens redigendi Verbo.

287. animale verò, quem mox, &c.] Aut Appositio est (inquit idem) aut figura Grata, hoc est: Soter suscepit animale substantiam, secundum Christum, quem mox induit à Demiurgo. Nam Valentiniani Demiurgo quoque suum Christum filium naturalem adsignabant. Irenæus clarius: A Demiurgo verò indutum psychium, id est, animale Christum. Addis autem mox Auctor, eo quod mox (cap. nempe sequi.) de Christo Demiurgi animalis sit tractaturus.

288. administrationis vi, &c.] Græcè οὐνοκρατία tam apud Theodoretum quam Epiph. quam rectius Tertius Abb. Billius: dispensationem, quare & apud Tert. Iren. Interp. sic legendum censet: à dispensatione (antea corrupte: dispositione) circumdatum corpus animale habens substantiam, paratum verò inenarrabili arte, pro quo Auctor: inenarrabili rationis ingenio, pro quo Theodor. arcano quodam modo & ineffabili.

289. quo congressui, & conspectui, & contactui, & defunctui, &c. subiaceret.] Hoc sic Irenæus: Vt & visibile & palpabile & passibile fieret. Igitur defunctui (inquit Rhenan.) hoc est, functioni cuiusque quam exercet homo. Defunctus enim iuxta quartam inflexionem, pro defunctione siue functione.

290. ingratis.] Hoc est (inquit idem) non sua sponte, & iniuriis Terentius in Euancho: Opus faciam, ut defatiger Ysque, ingratis ut dormiam. Ingratis, inquit Donatus, id est, non vitro, quia nobis vitæ gratia sunt: ingratis, quæ ab iniuriis sunt: recusantibus. Hinc ingratis Aduersum quibusdam usurpatum. Atque similiter, Auctor supra lib. præd. adu. Hermog. cap. 19. diuersa pars suspiciones, hæc ingratis fulcire conatur, ne scilicet non inde instrui videretur; & lib. de Anima c. 11. & hic spiritum ingratis pronuntiamus.

291. Materiale autem, &c.] Irenæus: Hylicon autem nihil omnino suscepit. Non enim Hylicon capax salutis.

CAP. XXVII.

292. Nunc reddo de Christo, &c.] Verba hæc capitis titulum indicant: De Christo Demiurgi filio animali. Perium contra hanc blasphemiam latè Auctor scripsit infra lib. de Carne Christi, agens contra tertiam hæresin.

293. In quem tanta licentia Iesum inserunt, &c.] Hunc reddit sensum Rhenan. Valentiniani inserunt Iesum illum ex omnium Æonum desolatione constantem Soterem, in animale Demiurgi Christum, facilem Christum continentem. Et semen spiritale eodem modo in animale infundunt, quemadmodum patet in sequentibus.

294. Esse enim Demiurgo Christum filium suum naturalem, &c.] Lego: enim, pro: etiam. Atque totidem penè verbis Irenæus autem, inquit, qui dicat emississe eum, scilicet Demiurgum, Christum filium suum, sed Animalem. Et de hoc per Prophetas locutum esse.

295. in Præpositionum questionibus positum.] Hoc dicit (inquit Rhenan.) propter Præpositiones: ex, & per. Exponunt enim Christum ex virgine natum, id est, per virginem; hoc est enim quod subdit:

296. id est, per virginem, non ex virgine editum, &c.] *Hinc pertinet illud supra lib. de Prescript. adu. her. cap. 49. Hunc autem (Christum nempe) in substantia corporis nostri non fuisse, sed spiritale nescio quod corpus de celo deferentem, quasi aqua per fistulam, sic per Mariam virginem transmale, nihil inde vel accipientem, vel mutuantes. Hoc est enim quod hic dicit: transmutator potius quam generatoris morte.* & quod Iren. esse autem hunc qui per Mariam transferit quasi aqua per tubum. De eadem heresi sic etiam inf. Auctor lib. de Car. Christi cap. 1. aut potest (inquit) & carnem & naturam confellus, aliter illas interpretari, ut condiscipulus & condecorator eius (nempe Marcionis). & rursum alibi: Licuit (inquit) & Valentino ex privilegio hæretico carnem Christi spiritalem comminisci, &c. ubi latè eandem confutat penè ad finem libri vsque, quò proinde Zelotem remittimus.

297. Super hunc itaque Christum deuolasse, &c. Soterem per effigiem columbæ.] *Necessario sic legere oportet, pro: deuolasse Iesum, quia præterquam quod prius dixit: in quem tanta licentia inferunt Iesum, etiam max. distinctè loquitur de substantiis: Corporali Iesuaciana, & illa Soteticiana columbina. Consentiant etiam Iren. & Epiph. Et in hunc (inquunt) hoc est, in æqualem Demiurgi Christum, in baptismo descendisse illum qui esset in Pleromate ex omnibus, saluatorem in figura columbæ.*

298. Fuisse autem & in Christo etiam ex Achamoth, &c.] *Irenæus: fuisse autem (inquit) in eo & illud quod est ab Achamoth, semen spiritale.*

299. Nam in figuram principalis Tetradis, &c.] *Irenæus: Dominum igitur nostrum (inquit) ex quatuor his compositum fuisse dicunt, seruantes typum primogenitæ & primæ quaternionis: de spiritali, quod erat ab Achamoth; & de animalis, quod erat de Demiurgo; & de dispensatione, quod erat factum inenarrabili arte; & de saluatore, quod erat illa que descendit in eum columbæ. Qui vna cum Epiph. in hoc differt, quòd corporalem substantiam de dispensatione (sic iterum lego, pro: dispositione) dicat compositam; de qua supra capite præcedenti, num. 288. pro eo quod Auctor corporalem (vix modo dictum est) Iesuacianam vocat. Certè vel hinc constat, quòd Valentini (quorum hi opiniones referunt) sibi non consentiant, vtpote quum prius dispensationem hanc tam Irenæus quam Auctor Soteri adscribat, hic verò à Soteticiana substantia distinguat.*

300. Et Soter quidem, &c.] *Irenæus: Et hunc quidem (inquit) impassibilem persuerasse; non enim possibile erat pati eum, quum sit incomprehensibilis & inuisibilis.*

301. Denique quum ad adprehensiones venit, &c.] *Irenæus: Et propter hoc (inquit) ablatum esse, quum traderetur ad Pilatum, illum qui depositus erat in eum spiritus Christi.*

302. Proinde nec matris semen, &c.] *Irenæus: Sed ne id quidem (inquit) quod à matre erat semen, passum esse dicunt. Impossibile enim & illud, quippe spiritale & inuisibile, etiam ipsi Demiurgo. Quod autem ille Auctor impassibile hic, in subditum dicit, quod etiam putat Iesu. cum Rhenan. lib. præced. adu. Hermogenem, mihi certè nunc non occurrat.*

303. Patitur verò animalis & carneus Clitus, &c.] *Hanc sententiam (inquit) Rhenan. clare expo-*

nit Irenæus. sic scribens: Passus est autem (inquit) secundum hos, animalis Christus, & ille qui ex dispensatione fabricatus in mysterio, ut ostendat per eum mater typum superioris Christi, illum qui exenysa est crux, & formatum Achamoth formationem secundum substantiam. Omnia enim hæc exempla illorum esse dicunt. battemus ille. Atqui hinc etiam alia causa significatur, cur Horum crucem nuncupant, quod nempe non solum ab Horo Achamoth crucifixa sit, vi supra est cap. 10. sed etiam quòd superior Christus, qui ad Achamoth formandam venerat, cruci, id est, Horo fuerit innixus; immò (vi legum Iren. & Epiph.) in crucem extensus, sic illi suis blasphemias nubantur ex historia vera crucifixi Christi colorare.

304. Ita omnia in imagines vrgent.] *Vide hæc de re supra latius cap. 19.*

C A P. XXVIII.

305. Interea Demiurgus omnium adhuc nefcius, &c.] *Caput hoc infirmissimum: De animabus melioribus in Prophetas, & (vi cap. sequen.) in Reges & Sacerdotes adlectis. Clarius autem istud lineis aliquot interiectis, quas non habet auctor, sic explicat Irenæus: Eas verò qua habuerunt semen id quod est ab Achamoth, animas meliores dicunt fuisse quam reliquas. Quapropter & plus eas esse dilectas à Demiurgo, non solum causam, sed à semetipso putante esse tales. Quapropter & in Prophetas, ait, distribuebat & Sacerdotes & Reges; & multa de hoc semine dicta per Prophetas. Demiurgum autem (en ea qua hic adingit auctor) quippe ignorantem que essent super eum, moueri quidem iis que dicuntur, contempsisse. Verò eas, aliam atque aliam causam putantem, in spiritum qui propheta (sic enim lego cum Bilio & Interprete Epiphani ex Græco) habentem & ipsum suam aliquam motionem, sine hominem, sine perplexionem peiorum; & sic ignorantem persuerasse (ita lego, pro: consensisse. cum Bilio, quia Græcè est: διακρινέντων) vsque ad aduentum saluatoris.*

306. diuidunt enim & Prophetiale patrocinium in Achamoth, in semē, in Demiurgum.) *Istud, quod Parenthesi ad maiorem loci intellectum inclusimus, idem Iren. verbis iam citatis interseruit: Deinceps (inquit) diuidunt Prophetas, aliquid quidem à matre dictum docentes, aliquid à semine, aliquid autem ab ipso Demiurgo.*

307. vbi aduentum Soteris accepit, &c.] *Quum venisset autem (inquit) Iren.) saluator, didicisse eum (scribet Demiurgum) ab eo omnia dicunt, & in gaudium cessasse cum omni virtute sua, & eum esse illum in Evangelio Centurionem, dicentem Saluatori: Ego enim sub potestate mea habeo milites, & seruis, & quod iussero, faciunt. Sive autem legas: occurrit cum 1. & 2. ad cor. 15. sic cum reliquiis, occurrit, perinde est.*

308. quòd successurus sit in locum matris, &c.] *Nempe secundum tabulatum cœnaculi matris, sicuti inf. latius cap. 31. Id ipsum habet etiam Irenæus, sed verborum ordine nonnihil immutato: Perfectum autem eum (inquit) eam que secundum ipsum est, mundi curationem (sic cum Bilio lego, pro creationem; nam Græcè est: διοικητικὴ) quod auctor dispensationem dedit vsque ad id tempus quod oportet, maxime autem propter Ecclesie diligentiam & curam, & propter agnitionem preparati præmii, quoniam in locum matris transibit.*

C A P. XXIX.

309. Colligam nunc ex dispecto, &c.] *Inscriptio nem*

nem huic capiti damus: De hominum & animalum tribus generibus adinstar tripartitæ Adæ posteritibus, Cain, Abel, & Seth. *Resse autem dicit Colligam nunc ex disperso, quia alio ordine narrat, & sub finem huius capitis multa omittit, quæ habet Irenæus, ea quæ habet de depravata scripturarum citatione, fortassis quod lib. de Prescriptis aduersus hæret. id argumentum late traiecit, quod Lectorem remittimus, & ad Adnot. seu ardens in Iren. lib. 1. cap. 1. num. 55. 56. & 57. Deinde etiam prætermittit Auctor scripturas, quas pro se citabant Valentiniani, quæ laissimè citantur ab Iren. lib. 1. cap. 1. & Epiph. hæret. 31. Legi autem malim: & tamen unitam in Adam, pro: inunitam, quia supra cap. 25. & 26. discretis verbis indicauit Auctor, Tripartitam naturam illam in vno homine primo unitam fuisse, maxime ob id quod sequitur: inde iam diuidunt, nihil tamen volui immutare, quod Rhenanus sic explicet: inunita (inquit) ab innuendo, quod Græci dicunt ἐνὶ ὅλῳ.*

310. inde iam diuidunt, &c.] Similiter Iren. *Homini autem (inquit) tria genera dicunt: Spiritalem, Psychicum, Choicum, quemadmodum fuit Cain, Abel, Seth; ut ostendant & ex his tres naturas, iam non secundum vnumquemque, sed secundum genus.*

311. Choicum saluti degeneratum.] *Sicut (inquit Rhenanus) degenerem appellamus eum qui generosus non est, ita: degeneratum saluti vocat, quod ad salutem non est generatum, Irenæus enim sic istud reddit: Et choicum quidem in corruptelam abire.*

312. Animale mediæ speciei deliberatum.] *Deliberatum (inquit Rhenanus) hoc est adiudicatum. Festus Pompeius auctor est, deliberare, à libella quæ quid penditur, dictum. Et supra dixi, vrens Metaphora ali-quid in libra adpendentis, cum de animali sensu loqueretur, cap. 26. Animalis verò (inquit) quem & dextrum appellat, dubitatum euentum, vt potè inter materiale, spiritalèque nuntiant, & illac debito, quod plurimum aduenit. Hinc videri potest non inepte hoc vocabulum presenti loco accommodasse. Iren. clarius sic expreßit: Animale verò (sic enim lego, pro: animale) si meliora elegerit, in loco mediocritatis refrigeraturum. Hinc est, quia hic salus adhuc dubia, quod spiritale dicat Auctor certè saluti præiudicatum.*

313. Sic & animas ipsas duplici proprietate discernunt.] *Similiter Irenæus verbis aliquot interiectis: Et ipsas quidem animas rursus subdividentes, dicunt quasdam quidem naturas bonas, quasdam autem naturas malas: Et bonas quidem has esse, quæ capaces seminis sunt, alias verò naturas nequam, nunquam capere illud semen.*

314. De obuenientia.] *Vsurpat (inquit Rhenanus) obuenientiam substantiue, ceu supra delinquentiam, peccantiam, nocentiam, & proximè prospicientiam. Obueniendi verbo solent vii iureconsulti. Nam proprie obueniunt nobis bona, quæ aliunde ad nos deferuntur. Vnde hereditas obuenit dicitur. Eleganter Seneca Philosophia homini (inquit) non obuenit, sed eam sibi querere debet. Hinc obuentiones apud Vlpian. pro reditionibus annui.*

315. Id ergo granum seminis spiritalis, &c.] *Spiritualis verò (inquit Irenæus) infeminat Achamoth, ex illo tempore usque nunc; & inferiorum animæ erudiantur quidem hic, & semina emittit, quia pusilla emittuntur, post deinde perfectione digna habita, &c. P. b. & in-*

florum animæ legitimæ, propter quod & animæ, conformiter Billio & Epiph. Interpreti, quia Græcè est ἀνακατα, pro quo videtur legisse Verum Interpret diu 1924. Alique istud est quod addit Auctor:

316. Sed eruditum huius, &c.] *Eruditum dixit, pro eruditione. Nam gaudet (inquit Rhenanus) nominibus quæta inflexionis. Sic infra pro prolutione, prolutum usurpat. Id quod etiam Tacito solenne est, apud quem legui, accitus, concessus, obiectus, distinctus, subiectus, transpositus, prorsus, missus, lectus, adiectus, & indutus gerere. P. apud Terentium: armatus & diuisus esse, & receptum habere. Porro quod hic dicit Tertullus, eruditum huius fides augetur atque prouehitur, consonum cum illo quod præcedit: Spiritalem emitti in animalis comparationem, vt eruditum cum eo, & exerceri in conuersationibus possit. Verbum erudiri in lib. de Carne Christi, eleganter usurpat. Quia per florem (inquit) & ex flore omnis arbor eruditur in fructum.*

317. ceu supra diximus.] *Sic ex MS. 3. Vt ad cod. pro eo quod Rhenanus ceu prædiximus. Indicat autem (inquit idem) eum locum ubi supra dixi, de semine loquens: Ad hoc enim & depofuerat & occultauerat, vt quum Deniurgus animam mox de suo adflatu in Adam communicaret, pariter & semen illud spiritale quasi per canale animam derideretur in Choicum, atque ita seruaturum in corpore materiali, velut in vtero, & adultum illic, idoneum inueniretur in vteropio quandoque sermoni perfectio. Locus est supra cap. 25.*

318. animæque hoc ipso ita ceteris præuertit.] *Hoc est quod ab Iren. paulatim num. 305. citatum est. Et quæ habuerunt semen id quod est ab Achamoth, animas militares esse dicunt quum reliquis. Præuertunt autem, id est, auerunt, superant & excellent ceteras. Tacitus lib. 7. Roderus (inquit) non ipse præuertunt. Quapropter & plus eas dilectas à Deniurgo non sciente quasi semine, sed à semicrispo putante esse tales.*

319. Ex earum ergo laterculo.] *Est (inquit Rhenanus) Laterculum, libri nomen, in quo dignitatum omnium tam militarium quam civilium cognitio continebatur. Hic erat penes Prætorium notariarum. Sane in volumine, quod descriptionem Imperialium officiorum cum Orientis tum Occidentis cum imaginibus complectitur, Laterculi picturam cernere est, sed maioris. Vt etiam minus fuisse scias, cuius sit mentio in Codice, lib. 1. de Officio Quæst. l. Totius minoris laterculi curam. Sacrum laterculum Iustinianus appellat in libris Authententicorum, in tractatu: Vt iudices sine quoquo suffragio fiant. Item in tractatu: De Mandatis principum, in principio: & Laterculensis, laterculis præfectus, in l. Comparimus, & in l. fin. C. de proximis sacrorum scripturum, ceterisque qui in sacris scriptis militant, lib. 12. Porro superior maior Laterculum dignitates ciuiles commisit, minus dignitates militares. Id quod colligo ex l. Totius, C. de offic. Quæst. lib. 1.*

C A P. XXX.

320. Ideoque nec operationes sibi necessarias, &c.] *Titulum huic capiti dedimus: Quod sibi operationes necessarias non existiment, sed nobis. Hoc est (inquit Rhenanus) quod & Irenæus (sed multo ante) tradit: Quapropter & nobis quidem necessarium esse bonam conuersationem respondenti, alter enim impossibile esse saluari. Semetipsos autem non per operationem, sed eo quod sunt naturaliter spiritales, saluari omnino dicunt. Quemadmodum enim Choicum impossibile est sa-*

litem percipere (non enim esse illud capax salutis dicunt) sic iterum quod spirituale, (quod semetipsum esse voluit) impossibile esse corruptelam percipere, licet in quibuscunque fuerint saluti. Quapropter & immoratur omnia qua veniunt, hi qui sunt ipsorum perfecti, operantur, de quibus scriptura confirmat, quoniam qui faciunt ea, regnum Dei non hereditabunt. Etenim idololatria indifferenter manducant, nihil inquinari a eis putantes; & in omnem diem Festum ebriantur pro voluntate in honore eorum factum, primi conveniunt, ut ne hoc quidem abstineant, quod est apud Deum & apud homines odiosum, minneris homicidii spectatulum. Quidam autem & carnis voluptatibus indiligenter iacentes, carnalia carnalibus, spiritualia spiritualibus reddi dicunt. Et quidam quidem ex ipsis istam eas mulieres, quas dixerunt a eis doctrinam hanc, corruptam: quemadmodum multis sapit ab his suis, post conversionem mulieres ad Ecclesiam Dei, cum reliquo errore & hoc confecta sunt. Alij vero, ne manifesti quidem erubescerent, quoscunque adamasuerint mulieres, huius viris suis abstergebent, suas nuptias fecerant. Alij vero valde modesti initio, quasi cum fororibus fingentes habitare, procedente tempore manifestati sunt, gravida forore a fratre facta. Et alia multa odiosa & irreligiosa facientes. Hec Irenaeus. Cuius loci inuicem facit contra eos qui bona opera non necessaria audent adferre, ut recte adnotat Iren. ardentium num. 48. Tertinet autem huc illud Clementis Alexandrini lib. 2. Stromat. Valentiniani, inquit, quum nobis quidem simplicibus fidem addunt Iren. & Tertull. etiam opera tribuerint, sibi qui natura salui sunt, voluit esse cognitionem, ex excellentia abundantia feminis, dicentes esse eam longe magis a fide separatam, quam spirituale ab animalis. Quem ipsum errorem, quod natura ipsi salui fierent, iterum commemorat Clementis lib. 4. & 5. Stromatum.

321. Martyrij quoque eludentes necessitatem.] Tam amans (inquit Rhenanus) Martyrij sui Tertullianus, quod omnibus ubique persuadere nititur, non fugiendum, sed animose & constanter Christiano sustinendum, ut a pio his etiam atro calulo notari mereretur, propter necessitatem quam sententiis quam cantu adscribebat. Hinc illa Martyrij non vno loco commendationes, & saepe in persecutione detestatio, cui rei proprium librum dicant, qui inter alios qui in hoc volumine sequitur. Certè contra hoc scripsit Auctor ex professo: Scorpiacon aduersus Gnosticos.

322. ut salutem quam non de privilegio status possidemus.] Subaudi (inquit Rhenanus) nos orthodoxi. Igitur Valentiniani de privilegio status salutem possidebant, ea seipso appellabant spirituales, nos vero orthodoxos, animales. Quapropter (inquit Irenaeus) nobis quidem, quos Psychicos vocant, & de seculo, esse dicunt necessariam continentiam, & bonam operationem, ut per eas veniamus in medietatis locum: Sibi autem spiritualibus & Perfectis vocatis, nullo modo. Non enim operatio in Perfectione inducit, sed semen quod est inde pusillum emissum, huius autem perfectum factum. Item, ut est apud eundem, nos in Iesu gratiam accipere dicunt, quapropter & auferri a nobis. Semetipsum autem proprie possidere desistimus ab inenarrabili & inominabili Syriae descendente habere gratiam, & propterea adici ei.

323. in scriptura huius feminis.] Subaudi (inquit idem) ceteris secundum Valentinianos, tribuitur nobis orthodoxis a Valentiniani. Supra dixit: ut quos Achamoth in superioribus in animas bonas depluat, id est. Animalis sensui inscriptis, sic hic iterum inscripturæ vocabulo, pro nota sine sensu feminis Animalis.

324. qui amonibus Phileti, & vtrique abortui.] Adhuc ad ea quae supra dixit cap. 9. de abortu Sophia coniugii Phileti, seu Teletii, ex quo proinde & Demiurgus, & Animales homines, ac anima (quales orthodoxos existimabant) ortum habuerint, ut patet supra cap. 18.

325. de passivitate vitæ.] Vide Adnot. in lib. praeced. aduers. Hermog. cap. 41. num. 143. Quibus adde, quod magis placeat sententia Abb. Biliij, qui adnotat passivitatem transferri a Tertulliano, quod Graeci esse eorum, quam quod alibi Rhenanus putet hanc vocem deinde a passim. Atque latissime eorum vitæ passivitatem seu licentiam prosequitur Irenaeus, & adtingit de reliquis quoque haereticis Iren. ardentium num. 52.

326. & diligentia delictorum.] Diligentiam (inquit Rhenanus) delictorum, vocat afflictum & studium ad delinquendum suae peccandum. Nam Valentiniani dicebant, ut est apud Irenaeum, ne non amittere spiritalem substantiam in quamlibet vitiosis criminibus versantem, quod impossibile esset id quod Spiritale est, corruptionem sentire, uti insit, quod etiam in casu suam naturam obtinet.

327. quoniam & ipsa delinquendo profecit.] Praefus sic lego cum Rhenano, pro: blandiendo. Nam deliquit, inquit ille, Achamoth inquirendo lumen Christi superioris, ab Hora depulsa quò minus pergeret. Tenebat enim rem illicitam.

328. Nam & honorandorum coniugiorum supernorum gratia dicitur, &c. sacramentum.] Etiam sic lego, pro: gratia, quod nullo sensu legatur. Irenaeus. Quapropter, inquit, & omni modo oportere eos semper Syriae, id est, coniugij, meditari mysterium. Atque facit etiam huius loci per Matrimonio, quod Sacramentum sit: nam eodem reidit vox, quam habent Irenaeus & Epiph. mysterium, sicuti supra adnotavimus lib. de Praescript. alibi haec. 40. num. 248. maxime quum vterque adludat ad locum Apostoli Ephes. 5.

329. nec legitimum veritatis.] Legitimum veritatis (inquit Rhenanus). Ut insit adu. Marc. lib. 4. obnoxius consysionis.

330. deuersatus.] Deuersatus (inquit idem) pro: versatus. Sic & supra cap. 20. deuersatus illic inter atbulcas & nubeculas, & infra cap. 32. illuc habeo deuertere. Et aduersus Marc. lib. 2. Quatenus & ipsi Deum in figura & in reliquo ordine humanae conditionis deuersarum iam credidistis.

331. & quid facient spadones, quos videmus apud illos?] Videtur quidem prima facie solum non convenire cum Iren. sed ille non negat etiam apud Valentinianos inveniri spadones, sed dimittat non necessariam illis continentiam. Sic enim habet Iren. Nobis quidem, quos Psychicos vocant, necessariam esse continentiam, sibi autem spiritualibus & perfectis vocatis nullo modo.

C A P. XXXI.

332. Superest de consummatione & dispensatione mercedis.] Quum verba haec titulum capituli indicant, alio non est opus. Latissime autem impugnat Iren. quaeunque hoc & sequenti capite commemorantur ex Valentinianorum sententia, lib. 2. cap. 50. 51. 52. 53. & 54.

333. Vbi totam messem Achamoth sui feminis pressit. [Vt inquit Rhenan.] Metaphora fruges maturas dementis, & quod demessum est, in horreum conuectis, molentis deinde, & postremo in conspersione temperantis, donec totum fermentetur. Iren. Quum autem vniuersum semen, inquit, perfectum fuerit. Hac verba Tertull. per copiam extendit, sic dicens: Messum presserit, ut Tergillum.

-- & ruris opaci

Falce premes vmbra-

~ alibi:

Quod superest, quæcumque premes virgulta per agros.

334. & defarinatum in conspersione aluearia absconderit. [Accipitur inquit idem] alueare pro vase pistorio, cuius in quo fit conspersio, hoc est, farina aqua coarscitur, & temperatur. Porro: defarinatum, eleganter dictum de semine per molatrem comminuto.

335. tunc consummatio vergebit. [Iren. paulo superius: Consummationem verò dicunt futurā, quum formatum & perfectum fuerit scientia omne spiritalis, hoc est, homines qui perfectam agnitionem habent de Deo, & hi qui ab Achamoth initiati sunt mysteria. Esse autem hos semetipsos dicunt Valentiniani. Similiter etiam dicti lib. 2. cap. 5. in consummatione (sic lego, pro: consummationem) dicentes ipsorum matrem in Pleroma regredi, & recipere sponsum suum saluatorem. Hoc est enim quod sequitur.

336. Igitur imprimis ipsa Achamoth, &c.] Dixit inquit Rhenan. de consummatione, nunc incipit agere de dispensatione mercedis.

337. de regione medietatis. [Nam, inquit idem, supra capite nempe 23. & in sicemate initio huius libri] habet de actibus singularium potestatum, ubi disputat quibus finibus collocentur: Inferius illum, inquit, hoc est Tricentarium Pleromati inhabitatorem, metatur medietatem Achamoth.

338. de tabulato secundo in summum transfertur, &c.] Tabulati secundi, inquit idem, nomenclatura, medietatis regionem intelligit, ut summi vocabulo ipsum Pleroma.

339. & statim excipit compactitius ille Soter sponsum, &c.] Scio, inquit idem (quale quid & ego de me velim Lector æquus iudicet) religiose versandum esse in monumentis veterum Auctorum, nec temere aut statim mutandum quod non intelligit, & hic meus est mos. Tamen non potui mihi temperare, quin hic pro: comparcinus scriberem: compactitius ille Soter, cum quod compingendi verbo supra de Sotere loquens Tertull. dicitur cap. 12. Pulcherrimum, inquit, Pleromatis sydus, fructumque perfectum compingit, tum quod Iren. saluatorem, inquit, qui est ex omnibus factum. Quod si cui magis adridet comparcinus, reponat id in libro suo. Nec sine causa admoneo Lectorem. Ceterum quod hic Tertull. narrat, exponit vi verbis Iren. Quum autem, inquit, vniuersum semen perfectum fuerit, Achamoth quidem matrem ipsorum transire de medietatis loco dicunt, & intra Pleroma introire, & recipere sponsum suum saluatorem, qui est ex omnibus factum, ut Syzygia fiat saluatoris & Sophia, quæ est Achamoth.

340. Hic erit in scripturis sponsum, & sponsa-
lis. Pleroma. [Horum verborum rectè hunc sensum Rhenan. reddit: Quoties in sacris literis sponsum mentio fiat, hunc Sotera venire intelligendum secundum nomen Valentinii, præterea quoties sponsum licti sine Thalami nomen occurrit, ipsum Pleroma accipiendum. Verbi gra-

tia, apud Psalmographum legimus: Tamquam sponsus procedens de thalamo suo. Hoc statim interpretarentur Valentinii, de Sotere procedente de Pleromate. At apud Irenæum paulo aliter scriptum est: Et hoc, inquit, dicunt esse sponsum & sponsam, Nymphonem verò vniuersum Pleroma. Sed de Nymphone latius infra c. sequi.

341. Credas, &c. Leges Iulias interuenire. [Locum est inquit idem] Tertull. putantis, ni Leges Iuliz de adultæriis, & de vi publica seu priuata obtulissent, Verendum fuisse ne Achamoth de tabulato inferiori in summum Pleromati tabulatum transiret, inter tam procaces angelos, visum offerretur, siue stuprum accideret, aut vi aliqua inferretur. Nam quum puella nuptura hinc inde deducuntur, etiam rapiti periculum incurunt. Id quod accidit Annæ Eritannicæ, Francis Ducis vnica filia, quæ Maximiliano Cesari desponsata erat. Porro Lex Iulia de adult. coercendis, non solum temeratores alienarum nuptiarum gladio punit; sed & eos qui cum masculis nefandam libidinem exercere audent. Sed eadem Lex Iulia etiam super flagitium puniunt, quum quis sine vi vel virginem, vel viduam honestè viuenter prauerit. At Lex Iulia de vi publica seu priuata, aduersus eos exoritur, qui vim vel armatam, vel sine armis commiserint. Ex Justiniano. Iulianum lib. 4. tit. de Publicis iudiciis. Idè habet C. lib. 9. tit. Ad Legem Iuliam de adult. & de stupro. Et alio tit. Ad Legem Iuliam de vi publica sine priuata.

342. sicut & Cainam. [Nescio, inquit idè, an significet legem Caii Pompeij Strabonis, quæ Veteribus incolis Transpadanis, ius Latij dedit, quod ceteræ colonie Latine habebant, ut petendi magistratus, & ciuitatis Rom. ius adipiscerentur. Ceterum Achamoth de exteriori inferiorique tabulato, quod sub Pleromate erat constitutum, intra ipsum Pleroma transiens, indigebat certè privilegio aliquo, ut sublimioris dignitatisque loci fieret capax: Alioquin paræ Legi Visellie et iuranda erat, de quibus habet C. lib. 9. tit. Ad Legem Visell. Atqui MS. 3. Vatic. cod. legunt: Caniam.

343. Et Demiurgus tunc de hebdomade sub-cœlesti. [Sic Tertull. hic & Iren. loco ibi citato, castigandum, pro: cœlesti, supra monuimus c. 23. n. 259.

344. in superiora mutabit. [Mutabit inquit Rhenan.] absolute Irenæus: Demiurgum verò, inquit, trāfere dicunt, & ipsum in matris sue Sophia locum, hoc est, medietatē. Addendo autem: in vacuum cœnaculum matris, exponit, quid intellexerit per illud: in superiora. Erat autem vacuum, nam mater Achamoth in Pleroma ascenderat. Quid? quod etiam medietatis ille locus Cœnoma, id est: vacuum, immò vacuum Epicuri appelletur ab Iren. & Tertull. ubi supra est adnotatum cap. 14. num. 161.

345. Sciens iam nec videns illam. [Sensus est inquit Rhenan.] Antequam foret illuminatus à Sotere, & antequam transisset in tabulatum Achamothæ matris Demiurgus, ignorabat eam matrem suam: sed post illum illuminationem, & ascensum in superius cœnaculum, tum primum intellexit se habere matrem; quam tamen non videbat, quippe quæ se receperat iam intra Pleroma.

346. Nam si ita erat semper, ignorare maluisset. [Idem hunc huius sensum ita reddit: Si res in Demiurgi manu fuisset, maluisset matrem suam Achamothem semper ignorare. Valde enim sibi placebat, atque superbiebat, existimans se solum Deum esse, & quicquid faceret, à semetipso facere. Postquam autem omnia à Sotere

est edoctus, & in tabulatum matris Albamoiba aſcēdit, cognovit ſe Viribus matris adiunx, quā tamen non videbat in ſuperius Pleromati domicilium tranſiit. Inde demittebat animum, qui ſola opinione beatiſſimus, potentiſſimus ac glorioſiſſimus ante Deum fuerat.

CAP. XXXII.

347. Humana verò gens, &c.] Caput hoc inſcripſimus: De exitu ſeu diſpenſatione mercedis triplicis hominis. Repetitur autem pluribus, quod ſuprà tribus verbis dixerat cap. 26. & latè reſoluitur ab Iren. locus ſuprà citatus num. 331.

348. Choicæ & materialis notæ in totum interitum.] ſic lego, addito: in, quod ſubintelligi ſcripſit Rhenan. qui adnotat: totum dici propter corpus & animam. Alioqui diuidiatus tantum eſſet interitus, Iren. Et Choicum quidem in corruptelam abire dicunt. Nam ſi mox & corporis & animæ mentio.

349. Et anima mortalis apud illos, &c.]. Quod anima mortalis non ſit, non dno in loco tractat Auſtor lib. ſequi. de Animâ, quò Lectorem remittimus.

350. Iuſtorum animæ, id eſt, noſtræ, &c.]. Irenæus: Iuſtorum quoque animas (inquit) refrigerare, & ipſos in mediocritati loco. Nihil enim ſi ſibi in itra Pleromâ tranſire. Vbi Irenæus (inquit) Rhenan.) Interpretis verbis: Refrigerare, neutraliter accipit ſine abſolutè. Qui etiam rectè explicat illud: qua cenſus, &c. id eſt, ſecundum eum cenſum, ſecundum quem nihil animale in Pleromati palatium admittitur.

351. Illiciteque primò deſpoliantur homines ipſi, &c.]. Hoc dicit (inquit idem) ne quis de ſpoliatione corporis intelligat, nam & ſubiungit: deſpoliari eſt autem deponere animas, &c. in quo Valentiniani, quod abſurdum eſt, animas à ſpiritibus diſtinguebant. Per ſum maxime illam blaſphemiam impugnant Iren. libro 2. num. 52. & 53. quid animas ſuas ſen ſpiritus meliores facerent Demurgo, id eſt, Deo creatore. Sine autem legas: diſpoliari hic & poſtea, ſine: deſpoliati, perinde eſt; nam Variant etiam 3. MS. Vatic. cod.

352. Tunc illi Sabinas raptas, &c.]. ſenſus eſt (inquit idem) Angelis fore animas, quod iuuentuti Romane erant Sabinæ, videlicet vxorum loco. Liu. libro 1. Decad. 1. ſcribit, quum recens à Romulo condita urbs Roma eſſet, & penuria mulierum laborarent, volentibus ſinitimus ſanguinem & genus miſcere cum Romanis, quos ſimebant, ludos ex industria paratos Neptuno equeſtri ſollemnes, ad quorum ſpectaculum Sabinorum (inquit) omni multitudo cum liberis ac coniugibus venit. Quum ludi celebrabantur, deditque eò mentes cum oculis erant, tum ex composito orta vis, ſignoque dato iuuenius Romæ ad capiendâs Virgines diſcurrui. Magna pars fortè, vi in quem quæque inciderat, raptæ, quædam forma excellentes primoribus patrum deſtinatæ, ex plebe homines, quibus datum negotium erat, domos dederant.

353. Hæc erit ſpiritualium merces.] Spirituum (interpretatur idem) hoc eſt, Valentinianorum, qui ſpiritale illud ſemen ſibi ſolū vendicant. Eſt autem ironia.

354. vt Marcus aut Caius.] Etiam hoc ad phraſin Iureconſultorum pertinet, de qua ſuprà Tom. 1. Apolog. cap. 3. num. 37. & cap. 48. num. 607. Quò pertinet etiam illud: parer, auius, proauus.

355. & hæc omnia.] ſenſum huius reddidit Rhenan.

Fabulæ tales viles, vt tu qui Marcus vocaris aut Caius, hoc tibi imminere poſſiſt ſatis ſciās, & quamquam in Vita fueris barbarus (quod vti, non mulieris indicium eſt) & quamquam exſtiteris ſeuerus maritus, oſor videlicet libidinis, & caſtatem inuicem & coriſque ſeruatis licet etiam fueris ſeuerus pater, ſeuerus auus, ſeuerus & grauiſis proauus, ad virtutem inquam inſtitutus liberis atque nepotibus licet præterea ſui maſculus, cuius concubitum omnium gentium leges prohibent, quod vnum ad excludendam ſiam continentiam ſufficere debebat, licet inquam hæc omnia qua modò reſoluimus, fueris in Vita, nihilominus futurum ſiſis, vt intra Nymphonem Pleromæ, non obſtante loci reuerentia ab angelo complectare, & forſitan ex eo complexu iterum ſereni, parias aliquem nouellam & Æonem, qui tibi ſui eſſe poſſit, & famuli obſequium præſtare.

356. in Nymphone Pleromati.] Omniſe ſc hunc locum caſtigauit ex Epiphanio, ſecundum quod etiam Euseb. ardentius & Billium in Irenæo, pro eo quod erat: Nymphone. Neque enim cōcētus, quod hæc vox ſignificat, illo modo ad inſtitutum facit, ſed optimè quadrat vixiſſi, id eſt, thalemus nuptiali, quippe quum adluderet Valentiniani ad illud Chriſti: Nemo quid poſſunt ſibi ſponſi ieiunare? vbi legitur vixiſſi & c.

357. tacendo iam dixi.] Apoſtoliſtis eſt (inquit Rhenan.) deſci enim: patiens aliquid turpe. Sic apud Poëtam: Nouimus & qui te.

358. aliquem Onefimum Æonem.] Hoc eſt (eodem exponente) aliquem nouellum ac paruum Æonem vtilem tibi futurum miniſtrum, nam in Pleromate Valentiniano tantum Æones generantur. Significat autem vñ quos Græci, vñlem.

359. pro face & flammeo.] Jocular (inquit idem) & aduſit ad veterem Romanorum morem, quo nouam nuptam tres pueri patrum & matrum, id eſt, quorum pater & mater adhuc erant in Vita, deducebant, vno facem ex ſpina alba præferente, duobus reliquis nubentem tenentibus. Auſtor eſt Feſtus Pompeius, facem in nuptiis in honorem Cereæ præferri ſolitam, & aqua ſpargi: nouam nuptam, ſive vt caſta puraque ad virum teneret, ſue vi ignem atque aquam cum viro communicaret. Amicitia autem, vt idem tradit, flammeo nubens, omnis boni cauſa, quod eo aſſiduū dicebatur flammica, id eſt: flammis vxor, cui non licebat facere diuortium. Apud eundem legitimus hunc eſſe nuptiarum & nuptia vocabula nata, quod nubentis caput flammeo obnubueretur, quod antiqui obnubere vocabant.

360. Tunc credo ignis ille arcanus, &c.]. Iren. Hic autem ſatius ita, qui latet in mundo ignis, exardescens, comprehendens vniuerſam materiam conſumit. Et ipſum ſimul conſumptum, abire dicunt in id, vt iam non ſit. Adlucabant ad ignem conſignationis poſſi indicium, cuius mentio ſit 2. Petri 3.

361. Sed nō ego, &c.]. Ne (inquit Rhen.) Græcum adſcribendi Aduerbium quo Latini Auſtores etiam vti ſolent, nempe, vti alibi etiam adnotauit pro: certe, proſeſſo. Achamoth autem filius Demurgus intelligitur.

362. ne Philetus irafatur, ne Fortunata accetetur.] De Æone, cui nomen Teletus ſen Philetus, vide ſuprà nu. 87. & 98. De Fortunata ſue Macaria ſecundū Monogenem coniuge, num. 86. quare etiam hic lego: Fortunata, pro: fortuna.

363. vbi poſt exceſſum omnino non nubitur.] Sive nubitur legas cum exe. ſue: obnubitur cum 3. MS. Vatic. cod. perinde eſt. Exceſſus autem (inquit Rhenan.)

Rhenan.) pro morte. Sic & Sueton. loquuntur. Cicero solet addere Abbat. Vita, vel e vita. P'tium in Orat. dicit: sed ad eos, si placet, qui Vita exessere, reuertamur. Adludit autem ad illud Christi: In futuro saeculo neque nubent, neque nubentur.

364. vbi superindui potius, quam despoliari.] Hic adludit ad illud 2. Cor. 5. eo quod nolimus spoliari, sed superdesiri.

365. sexui meo deputor, &c.] Quod sexum in resurrectione seruauit finis, latius delectus infra sub finem lib. de Resurrect. carnis; vbi hic etiam adludere videtur, huius verbis inter cetera, cap. 59. & ipsi Valentiniani hic errare didicerunt. nec alia erit forma nationum credentium, nisi quae & non credentium, de carne, de anima. Quorum tunc obiectioni postea respondet, cap. 62. dicens: Non dixit: Erunt angeli, ne homines negaret; sed tanquam angeli, ut homines conseruaret. Hoc est enim quod hic additur: non angelus, non angela.

C A P. XXXIII.

366. Producam denique, &c.] Caput hoc inscribitur: De emendatoribus Ptolomaei, qui Bytho duas adtribuebant coniuges. Quod ipsum etiam Auctor desumpsit ex Irenaeo lib. 1. c. 6. Vbi magis placet illud det. Interpretis: Hi verò qui sunt circa Ptolomaeum scientiores; eo quod hic sequatur: ab emendatoribus Ptolomaei, quam quod Eiluis: Ptolomaeus verò qui id ad verbum transiit ex Epiphano her. 33.

367. veluti Epicharistima post fabulam.] Quorum fabulae (inquit Rhenan.) recelebantur olim publicè, ad demulcendos spectantium animos, qui tædio longæ narrationis iam languentem, in fine priusquam dimitterentur, citharæ aliquis probabat. Sapit autem Proserpium: veluti Epicharistima post fabulam. Significat autem huius fabula Comædiæ seu Mimorum. Distum est iuxta Ægipios, sicut et iuxta Græcos, aut et iuxta Ægyptios.

368. ab emendatoribus Ptolomaei, &c.] Hinc patet verum esse quod supra diximus cap. 4. num. 29. omnia quæcumque hoc libro Hæstenu conformiter Irenæo adducuntur sunt, siue ex sententia non tam Valentinii, quam Ptolomaei; atque adeo puto potius inscriptum hunc librum: Aduersus Valentinianos, quam: Aduersus Valentinum; nam hic qui dicit sentit emendatores Ptolomaei, vocat discipulos super magistrum; vbi adludit ad illud Christi (etiam adnotante Rhenano) Non est discipulus super magistrum.

369. qui duplex coniugium Bytho suo adfingent, &c.] Rursus lego: Bytho, pro: Bythio, iuxta quod supra latius adnotati cap. 7. nu. 58. Similia autem ad loci huius intellectum Iren. Verba hæc citat Rhen. Hi verò, inquit, qui sunt circa Ptolomaeum scientiores, duas coniuges habere Bytho dicunt, quæ & Dispositiones vocant, Ennoan & Thelefin. Primum enim mente concepit quid emittere (id est: aliquid emittere) sicut dicunt, deinde voluit. Quapropter duobus his affectibus & Virtutibus, id est, Ennoæ & Thelefos, velut commixtis inuenit, emissio Monogenis & Alethie secundum coniugationem facta est. Quos typos & imagines duorum affectuum Patris abegressus esse inuicibilium visibiles: Thelema quidem diu, Ennoæ autem Alethium. Et propter hoc aduentus voluntatis masculus est imago, innata verò Ennoæ semini, quoniam voluntas velut virtus facta est Ennoæ. Cogitabat enim Ennoæ semper emissio, non tamen & emittere ipsa per semetipsum poterat quæ cogitabat. Quum autem voluntatis virtus aduenit,

tunc quod cogitabat, emisit. Hæstenu ille. Porro vice commentari ista nobis erunt ad intelligenda quæ Tertull. profequitur. Lego autem cum Interpret. Epiphani. apud Irenæum: mascula imago, pro: masculus; & semina, pro: semini.

C A P. XXXIII.

370. Pudiciores alij, &c.] Titulum huius capiti datus: De aliis qui aut nullum aut verumque sexum Bytho tribuunt. Quod desumpsit Auctor ex cate 5. c. lib. 1. Iren. Sine autem leg. cum excus. Pudiciores, siue cum 3. v. atic. MS. cod. Pudiciores, perinde est. Lego verò ex iisdem: coniugij, pro: coniugis, & rursus Bytho, pro: Bythio. Nam & conformiter Irenæus: Ettenim (inquit) de ipso Bytho variæ sunt sententiæ apud eos. Quidam enim sine coniugatione dicunt eum neque masculum neque feminam, neque omnino aliquid esse. Quæ ipsius verba etiam descripti Epiph. her. 32. vbi de secundis agit.

371. Alij contrà magis & masculum & feminam, &c.] Irenæus: Alij autem, inquit, & masculum & feminam dicentes esse, Hermaphroditum genus edonant. Atque etiam insit huius descripti Epiphanius.

372. Lunenses.] Luna, oppidum Hetruriae celebratur à Plinio, lib. 3. cap. 5. qui & alibi Lunense marmor commendat, etiam Ennio notum. A Ptolomæo etiam lib. 2. cap. 5. eiusdem nominis promontorium in Lusitania. Fortassis ab illo Lunenses vocantur populi illi, de quibus mox sequentia verba Plinij.

373. Hermaphroditum.] Plinius (inquit Rhenan.) lib. 7. cap. 3. de prodig. partibus: Gignuntur, inquit, & virisque sexus, quos Hermaphroditos vocamus, olim Androgynoi vocatos, & in prodigijs habitos, nunc in deliciis. Idem in lib. 11. Contrà mulierum, inquit, paucis prodigijs assimilatio. Sicut Hermaphroditis virisque sexus, quod etiam quadrupedum generi accidisse Neronis principis primum arbitror. Offendat certe Hermaphroditas subiuges carpento suo equas, in Treuerico Gallie agro reperias; ten plane visenda res est, principem verum insidere portentis. Hæstenu ille. Quibus adiuuge quod supra ad illud cap. 10. feminamque adnotauit idem Rhenan. de Orpheo versculo apud Apul. lib. de Mundo.

Iupiter & mas est, & nescia femina mortis. Huc etiam adludit Damas. lib. de heres. Hermaphroditos ex parte vniuersa natos esse dicunt, quos etiam Deos ex seculo esse ponunt.

374. Annalium Commentator Fenestella.] Ex Fenestella (qui alij L. Fenestella) multa desumpsisse se fatetur Plin. lib. 1. nat. hist. citat etiam nominatim lib. 33. cap. 1. & Annales Fenestellæ à Nonio citantur in vocabulo: Presente. Meminit etiam Plutarchus in Vita Syllæ, Cellius alibi, & Vlpianus.

C A P. XXXV.

375. Sunt qui nec principatum Bytho defendunt, &c.] Caput hoc inscribitur: De aliis qui Bythum post Ogdoadem primam collocant. Quod etiam habet ex Iren. sub finem cap. 5. lib. 1. Legimus autem rursus: Bytho, pro: Bythio. Solet autem (inquit Rhenan.) loqui Tertull. Defendere aliquid alij, ut in lib. de Resurr. carn. Corruptionem (inquit) perpetuam veteri defendat.

376. postumatum.] Postumus est (inquit Rhenan.) qui patre iam humato, post mortem eius nascitur. Hinc postumare verbum ipse deduxit in lib. de Resurr. carn. pro: posteriorem esse; ut quum dicit: ordine postumatus.

Ab hoc postumatus verbale nomen iuxta quartam designationem, pro partibus non primis secundum tempus, sue posterioritate, ut sursum vulgare, sed barbarum vocabulum.

377. Ogdoade autem omnia præmittentes.] Iren. Alii autem inquit rursus ipsorum primam & archegonon octonationem huius nominibus nominaverunt. Primum Proarcheton, deinde Anennocton, tertium autem Archeton, & quartum Aoraton. Significat autem ægip-
tos ineffabilem. Et de prima quidem Proarche emissum esse primo & quinto loco Archen; ex Anennocton, secundo & sexto loco Aatatepton; & de Archeto, tertio & septimo loco Anonomafton; de Aorato autem quarto & octavo loco Agenneton. Tleroma hoc prima Ogdoad-
dis. Huius voluminis virtutes fuisse ante Dyblum & Sigen, ut perfectiorum perfectiores appareant, & Gnostiorum magis Gnostice viri. 2. bi inquit Rhenani. Interpretes Irenæi Genitius non mutauit in Alatiatus, verbum ad verbum nimia religione exprimens. Atqui est etiam MS. 3. Vatic. cod. legant Archeton, recte ex frenæo substituit idem Rhen. Arthetion. Cum & aliarum Græcarum vocum harum interpretationem Latinam habes: supra in Eonum Catalogo post Argementum nostrum, potissimum ex interprete Epiphani. Nam etiam hac ex frenæo nomina-
sim adfert bar. 32.

C A P. XXXVI.

378. Quanto meliores qui totum hoc tædium amoliti, &c.] Inscriptionem huius capiti damus: De iis qui vno pariter Ogdoadem ex Byrtho & Ennæa volunt producam. Quod rursus desumpsit ex c. 6. lib. 1. Iren. Qui autem inquit prudentiores, &c. Porro sua ex Græcæ versione Abb. Billius istam opinionem Colorbalo attribuit, quem admodum etiam Epiphani. bar. 35. etiam Colorbalo à Ptolomæi radice ortum hac dixisse. Adit præterea Iren. quod Auctor non habet: Et iam non ex Logo & Zoe Anthropon & Ecclesiam, sed ex Anthropro & Ecclesia Logon & Zotin.

379. per gradus reuera Gemonios.] Adhuc inquit Rhenani, ad salda Gemonias fontium supplicis infames, qui erant in Auentino, in decima tertia regione Urbis. Graduum Gemoniorum meminit Plin. lib. 8. cap. 40. Sed supra omnia in nostro auct. Alti populi Romani testatur, apud Iunio & P. Silio Cos. quum animaduertetur ex causa Neronis, Germani filij, in T. Sabinum & scruitia ejus, vnum ex his canem nec à carcere abigi potuisse, nec à corpore recessisse abiecto in gradibus Gemonijs, mæstos adentem vlatum.

380. structum.] Structum inquit idem frequenter usurpat pro constructo, siue extructo; ut in lib. de Carne Christi. Caro igitur Christi de celestibus structa. Item in lib. de Reurr. carn. Ex quibus homo structus est. Vide similes locos supra Tom. 2. lib. de Patient. cap. 3. num. 22. Huc pertinet etiam verbale nomen structus, pro structioe Nutatum Auctori infra lib. de Anima, c. 18. animæ suggestum & structum.

381. mappa (quod aiunt) missa.] Vide hac de re supra dicto Tom. 2. lib. de Spectac. c. 6. n. 143. & aliquid etiam in Prolegomenis, eo quod Auctor tanquam Promer-
bialis formula iuratur.

382. semel octoingem istam ex Patre & Ennæa, &c.] Iren. numerum certum non addit, Epiphani. rectius: semel sex seculorum emissionem, &c. Neque enim plures huius Eone: quam sex recenset à Patre & Ennæa productos. Tertull. vero illos vna numerat. Corrigendus autem Epiphanius, ut legatur: sed velut alij voluit, &c.

pro: aut. Legimus autem ex patre, pro eo quod corruptiss. irreperat: ex parte, non obstante Rhenani castigatione. Nam Iren. habet: Ex Propatore, & mox sequitur: pater dictus est. Ennæan vero etiam supra cap. 7. n. 62. vocat Auctor Sigen Bythi coniungem, ut non sit opus, id nominis scilicet Ptolomæi dumtaxat adscribere, quibus hanc opinionem Iren. tribuit.

383. Cogitauit proferre, hoc pater dictus est, &c.] Iren. Quando aliquid voluit inquit proferre, hoc pater vocatus est. At ubi qua emisit, vera fuerunt, hoc Alethia vocatum est. Quum autem voluit semetipsum ostendere, hoc Anthropros dictus est. Quo autem precogitauit, posteaquam emisit, hoc Ecclesia vocata est. Locutus est Anthropros Logon, hic est primogenitus filius. Subsequitur autem Logon Zoti. Et sic prima octonatio completa est.

384. probati.] Probati inquit Rhen. pro approbati, id est: probabile ostendi, siue sentiri, percipique: quo verbo Cicero sic vii solet. Pro: przcogitauit, quod habens Iren. & Tertullian. legit Epiph. Interpretes: prædelegit, Græci est: ἐποδολογῶτο. Atqui MS. 3. Vatic. cod. legunt: Sed hoc tædium non pusillum. Verum placeat exc. lectio.

C A P. XXXVII.

385. Accipe alia ingenia, &c.] Titulum huius capiti damus. De alio qui primo loco collocabat Solitatem & Vnitatem, Monada & Vnionem: Quod rursus desumpsit ex cap. 5. l. 1. Iren. Alius vero quidem inquit qui & clatus est magister ipsorum, in manus sublimis, & quæ in maiorem æginitionem extensus, primam quaternionem dixit sic. Quæ verba mirum est ab Abb. Billio prætermissa esse, quantum apparet, quod mutius esset Græci: odex. Atqui hunc quidem Epiphanius vocat Epiphanius, Carpocratæ nempe filium, cui Secundus Valentinianus coniunctum fuit, sed tamen eius potius scilicet Irenæi, quam ipsi hanc opinionem tribuens. Tradunt præterea inquit etiam bis, velut ad maiorem cognitionem ex scientia progressi, primam quaternionem sic, &c. Et certe quum addat Auctor: qui ex sua Pontificali auctoritate; puto potius eum loqui, & proinde etiam frenæum, de aliquo Epiphanius scilicet Irenæi, quam de ipso Epiphani, vixit qui (vel ipso Epiphanius teste) xvi. ætatis anno è viuæ excesserit, & sic ad Pontificum promoueri non potuerit.

386. curia Enniana.] Ita nunc primum lego, pro Circuriana, ex castigatione eruditiss. Viri D. Jo. Harisij Angli, vate composita ex eior, & Enniani; ut Auctor hic nosset ita appellauerit per ironiam ingenia iusta & callida. In quam opinionem & ipsum & me adduxerunt hac verba B. Hieronymi lib. 2. adu. Rufinum: Sed nos inquit simplices homines: & cures Enniani, nec illius sapientiam, nec tuam qui interpretaris ei, intelligere possumus. Super quo loco Marianus Viclorius ita dicit, quod rudes homines: describit Ennius ex ægrebilibus primis illis temporibus manus alios, quales fuerunt Ofii, quorum ipse linguam didicit: quum quum Græcæ Latineq. adinuerisset, propterea tria habere se corda (ut ait Cuius) gloriabatur. Forsitan (ut & meam coniecturam adiungam) ita loquitur Tertullianus, quod ipso grati & sequipedali, quali Ennius, diceretur in quem hic intelligit. Nolumus interim prætermittere coniecturam Rhenani, qui sic habet: Fortassis Lyncutiana scribi debet. Nam quum hie de ingenij perspicacitate fiat mentio, non inepte profusum Lyncutianum quadrabit, à Lyncurio lapide deductum vocabulum, quam gemmam carbunculo similem tradit esse Plinius,

Plinius, & igneo colore fulgere. Vbi oculis alius quoque sit ad Lynceum illum, sicut & arbores oculorum acie penetrare solum. Non aliter enim Episcopus iste, cuius nomen etiam Irenaeus obicit, ipsum Pleroma penitus intravit, quam Lynceus terram visum penetrabat, & remotissima quaque perinde ac ante se posita cernebat. Hanc coniecturam (inquit) illi mecum nolui studiosius celare; tamen nihil est in contextu mutatum. Quo denique adducti & illud: Ceterum fieri potest ut ad Circurianum aliquem sui temporis & regionis hominem adludat. Verum primum illud magis placeat, quod supra cap. 7. sic loquatur: Primum omnium Ennius Poeta Romanus, cœnacula maxima cœli, simpliciter pronuntiavit.

387. Est (inquit) ante omnia Proarche, &c.] Iren. Est quidem ante omnia (sic lego ex Græco Epiph. pro omni) Proarche pro incunctis, & inenarrabilis, & innominabilis, quam ego Monoteten voco. Cum hæc Monotete est Virtus, quam & ipsam voco Henoteten. Henotes & Monotes quoniam sunt unum, emisserunt, quoniam nihil emiserunt. Principium omnium Nocton, & ægæton, & ordon. Quam Arben sermo Monada vocat. Cum hæc Monade est virtus eiusdem substantiæ ei, quam & iam appello Hen. Hæ autem virtutes, id est, Monotes & Henotes, & Monas, & Hen, emisserunt reliquas emissiones Æonum.

388. Muretur Vnio & Vnitas, &c.] Iubet (inquit) Rhœnan) priorem ordinem inuerti. Et simul inuerti, nec deesse exsare differentiam. Illud autem: & Æon Solitas accipit Æonæ phantasia, ut sit suum Solitas, id est, eius Episcopi vocabulum, de quo loquitur. Dicit autem: suum, propterea quod hoc nomen ad Monoten (id enim significat, non Monada) exprimendam esset confectum.

C A P. XXXVII.

389. Humanior iam Secundus, ut breuior, &c.] Caput hoc inscriptum: De Secundo, qui duas Tetradas diuise in dextram & sinistram, inmen & tenebras. De quo, & item altera eius diuersitate: de virtute defectrice vide supra lib. de Prescript. adu. heret. cap. 49. her. 13. num. 316. Desumpti autem etiam verumque hoc ex Iren lib. 1. cap. 5. paulo ante præcedentia. Cui correspondenti Epiph. her. 32. & Theodoret. ubi supra quorum ille latè refert appellationes hæc dextæ & sinistræ, ac luminis & tenebrarum. Falsa est autem etiam Secundi memio supra cap. 4. num. 31.

390. Ogdoaden in duas, &c.] Iren sic: Secundus autem Ogdoaden (omitto primam cum Billio & Tertull. sic tradidit, dicens: Quaternionem esse dextram, & quaternionem sinistram, & lumen & tenebras.

391. Tantum quod defultricem, &c.] Defultricem (inquit) Rhœnan) intelligi, inconsistentem & instabilem. Pro quo cum Iren. habet: discedentem (saltem Græci, & sicuti castigandus est) exponit etiam hic defultricem id est, discedentem à reliquis Æonibus, & Sapiam accipe Teleutoniæ, quæ propter inquisitionem patris in æonum adiens disrumpit, tandem nobis Enhymentem seu Abomotiæ peperit. Axiq. lego ex eodem Iren. & Epiph. ad aliter non vult ab aliquo xxx. Æonum deducere, sed à fructibus de substantia eorum venientibus, id est, à posterioribus Æonibus, uti supra etiam adnotauimus loco citato, addens proinde vocem: triginta,

& eorum, quæ desiderabantur. Porro similiter loquitur Apuleius Madurensis in initio Axi. sui: Stentiam, id est, cognitionem lingue Latine, quam & Græcia in Italiam translata didicerat, defultoriam appellans: Videlicet, quod de Græci Iudici (inquit) Rhœnan). in Latina defulisset, imperfessam, ac nondum suū conformatam significare volens. Metaphora ducta ab equitibus defultoribus, qui de equo in equum transiliunt.

C A P. XXXIX.

392. De ipso iam Domino Iesu, quanta diuersitas, &c.] Verba hæc titulum huius capituli indicunt. Quod ipsum etiam desumptum ex Iren. cap. 7. lib. 1. ab Epiph. Verò peculiariter tribuitur Colorbasii, her. 35. similiter & à Theodor. heret. fab. lib. 1.

393. Hi ex omnium Æonum flosculis, &c.] Hanc blasphemiam latè commemorauit Auctor, cap. 12. quod Lectorem remittimus, hic addicere contenti verba Irenæi: Quidam enim cum ex omnibus tempore Æonibus generatum dicunt; quapropter beneplacitum vocari, quia vniuersum Pleroma bene sensu glorificare Patrem.

394. Illi ex solis decem, &c.] Iren. Alii autem ex solis decem Æonibus, qui sunt à Logo & Zoe emissi, & propter hoc Logon & Zoen dici cum, parentum (seu potius, vii illius auita) nomina custodientem. Verum & hæc blasphemiam est. Axiq. de decem istis Æonibus vide supra cap. 8.

395. Illi ex duodecim potius, &c.] Iren. Alii autem (inquit) ex duodecim Æonibus, hi qui sunt ab Anthropo & Ecclesia facti, & propter hoc filium hominis se profiteri, velut postgenitum Anthropi. Est verò etiam hæc blasphemiam. De duodecim porro Æonibus vide supra cap. 8.

396. Alij à Christo & Spiritu sancto, &c.] Iren. Alij à Christo & Spiritu sancto, istam quoque lego, pro: eorum, qui ad firmamentum (vniuersi; id enim addo) Pleromati emissa sunt, de hac blasphemiam supra latius cap. 14. scilicet cum dicunt: & propter hoc Christum vocari, patris sui, à quo emissus est reuinentem appellationem. Hoc est autem quod dicit Auctor: iure patetne appellationis hæretidem; qui hic vniuersitatem vocat, quod supra Pleroma.

397. Sunt qui filium hominis aliunde, &c.] Quandoquidem istam postremam blasphemiam de Deo Patre homine impugnet Epiph. her. 35. potius eam potius propriè ad Colorbasium pertinere, contra quos ibi agit; præcedentes verò aliorum esse Valentinianorum. Tertullianus sufficit tribus, quod aini, verbi enim absurditatem demonstrare: Ut quid amplius speres (tu homo, inquam) de eius Dei fide, cui nunc adæquaris?

398. Talia ingenia superfructuant, &c.] Iste sic lego cum ex: sue cum 3. MS. Vatic. cod. & 1. edit. in margine superfructificant, perinde est, illud tamen magis placeat quod lib. sequi de Anima, cap. 27. sic loquitur Auctor: patitur hominem ex vtriusque substantia effructicent. Addens autem ex materni seminis redundantia, semen Abomotiæ (inquit) Rhœnan) intelligit, de quo multis antè dicta sunt, præferent cap. 25. 399. in sylvas iam exolerunt Gnosticorum.] Hinc patet Gnosticorum principem fuisse Valentinum, de quibus latius infra à Scorp. adu. Gnosticos, num. 2.

ARGVMENTVM LIBRI DE ANIMA,
PER IACOBVM PAMELIVM.

IERTVLLIANVS antea de solo censv seu origine ANIMÆ CONGRESSVS HERMOGENI (libro qui desideratur, cuius fragmenta habentur Tomo seq.) hunc de omni statu Anima Librum conscripsit, ut plurimum cum Philosophis dimicaturus.

- I. Imprimis autem, non à Socrate immortalitatem Anima, sed à Deo discendam. Cui enim veritas comperta sine Deo, cui Deus sine Christo, cui Christus sine Spiritu sancto, cui Spiritu sanctus accommodatus sine fidei Sacramento?
- II. Etsi enim natura pleraque suggerantur, ut etiam ex Prophetis quædam hauserint Philosophi, tamen vera quæque aut aliunde ab eis commendari, aut aliorum subornari, sententiis contrariis alicubi regule nostræ.
- III. Atque utinam nullas hæreseis oportuisset existere; nihil enim omnino cum Philosophis Patriarchis hæreticorum experiendum foret: quum verò illi de nidoribus Philosophiæ diuersissimis opinionibus purum aërem veritatis infuscent; & illa quibus à Philosophia capiuntur, destruenda, & hæc quibus fideles ab hæresi concutiuntur, retundenda.
- IIII. Deinde ad institutum accedens, primum aduersus Platonem Animam natam & factam dicit, utpotè ex Dei flatu.
- V. Plures etiam Philosophos, etsi Aristotele & Platone corpulentiam ei auferentibus, corpus Anima vindicasse.
- VI. Quod paradoxon etiam Auctor hic secutus, Platoniorum argumenta, quibus incorporalem Animam adferebant, satis friuole refellit.
- VII. Immò corporalitatem Animæ ex Euangelio perperam probare nititur.
- VIII. Ad alia iterum Platoniorum argumenta respondens.
- IX. Quid? quod effigiem quoque Platone nolente (refusante etiam B. Augustino) non vereatur Animæ quantumvis immortalis adingere, càmque coloris aërei & lucidi.
- X. Resilius deinceps unum esse docet Animam & Spiritum, viuere & spirare, vel ex eo quod ad statum fidei pertinet, simplicem Animam determinare secundum Platonem.
- XI. Ita tamen Spiritum Animam dici, ut neque Dei spiritus sit, quod videbatur Hermogenes sentire, neque spiritale nescio quod semen Valentinianorum animæ collatum sit.
- XII. Animum item ab Anima non separari, utpotè qui non aliud quàm suggestus siue ornatus sit Animæ quo sapit: idque contra Anaxagoram & Aristotelem, quorum ille commiscibilem, iste passibilem animum negabat.
- XIII. Quod etiam inde probat; quod principalitas Animæ, non Animo tribuatur; etiam Animam Deus semper adloquatur, non Animum.
- XIIII. Quum autem diuiditur Anima in partes à Platone aut aliis, vires & efficacias & operas diuersas intelligi, sicuti de quibusdam etiam Aristoteles indicauit; utpotè etiam ipse cum aliis plerisque unitatem Animæ agnoscens.
- XV. Hegemonicon interim, id est, summum in Anima gradum sapientialem, contra quàm sentiebant Asclepiades & Dicaearchus, cum Platone & Aristotele agnoscì etiam à Christianis, idque in recessu cordis.
- XVI. Ad fidem quoque pertinere, quòd Plato partitur Animam per rationalem & irrationalem; ita tamen ut naturæ primæ deputeretur rationale, irrationale verò transgressioni; non tamen placere irrationalis distinctionem in indignatium & concupiscentium, quòd

quod utrumque etiam Christo & rationali anime competat,

Etiam in hoc non probari Platonem & Academicos, quod sensualitatem quinque xvii. sensuum irrationalem pronuntiant: neque enim licere sensus istos in dubium reuocare, ne & in Christo de fide eorum deliberetur.

Neque audiendus haereticos, qui non aliter quam suas Plato Ideas, intellectuاليا xviii. faciunt veritates, sensualia vero imagines veritatis dumtaxat; sed perinde Animam per corpus corporalia sentire, quemadmodum per animum incorporalia intelligit; sic tamen ut etiam sentiat, quum intelligit.

Atque adeo intellectum semper Anima inesse; uti etiam reliqua Anima natu-ralia. xix.

Esse autem uniformis Anima, setu tamen ingeniorum multiformem, pro conditione caeli & soli, pro ratione operis & cura, pro temporum euentu, pro licentia casuum, & corporis, etiam valetudine; ut ne DE FATI NECESSITATE quid dicatur, de qua suo titulo differuerit.

Proinde etiam Animam, contra quam sentiunt Valentiniani, conuertibilem xxi. fuisse liberi arbitrij potestate, Iuxta quod Marcioni iam et Hermogeni ostenderit.

Quocirca animam definiri: Dei flatu natam; immortalem; corporalem (en ite-xxii. rum paradoxon Auctoris) effigiatam; substantia simplicem, de suo patientem, variis procedentem, liberam arbitrij, accidentis obnoxiam, per ingenia mutabilem, rationalem, dominatricem, diuinatricem.

Dum deinceps quaritur, unde Anima; haereticos quosdam non recte eam e caelis xxiii. deferre, atque eodem indubitate redituram asserere, quorum omnium condimentarium Plato.

Novum itaque Platonis argumentum elidit; discentias reminiscencias esse, hoc est, xxiiii. venientes e caelo animas obliuisci eorum in quibus fuerint prius; at hinc ex his visibilibus recordari eorundem.

Agit deinde aduersus Stoicos, & ipsum interdum Platonem, qui post partum corpori Animam inducunt; ex aeris frigidi pulsu, aut prima spiratione.

Eorum sententiam, etiam ex Scripturarum Christianarum fundamento, impugnai. xxv. ii.

Definiens simul ambas Anima corporisque substantias, & concipi, & xxvii. confici, & perfici.

Porro etiam Platonis secundum Pythagoram temerarium mendacium μετα-με-xxviii. impugnat id est, reciduiatum animarum, reuolubilem ex alterna mortuorum & viuorum suffeclione.

Esse enim ex viuis fiant mortui, non tamen ideo ex mortuis viuos. xxiix.

Dein, si ex mortuis semper viui, unum omnino & eundem oportere fuisse hominum numerum; quum e contrario inueniamus paulatim humanum genus exuberasse.

Etiam, si ita sit, singulas animas in singula corpora reuerti oportere; eadem etate, xxxi. eisdem institutis, ingenis, artibus, & ex omni gente, sexu; dignitate; quod tamen ipse Pythagoras non admisit.

Delirare vero magis Empedoclem; qui μετα-με-xxxi. induxerit, bestias ex hominibus, & homines ex bestiis reuoluentem.

Neque vero etiam iudicii nomine vindicari hoc dogma; euacuari enim, si crimina xxxiii. non aliter puniantur, aut merces non alia bonis detur, quam in animalia restitutio.

- xxxiii. *Eadem r: percussione cedi, etiam Simonis Samaritæ hæretici similem opinionem, de sua Helena; quam per alios atque alios habitus famineos volutatam, etiam illam fuisse aiebat Priamo perniciosissimam.*
- xxv. *Immo etiam Carpocratis Animarum recorporationem, qua toties volebat Animam in corpora reuocari, quoties minus de delictis satisfacisset; qui etiam Helia reditum frustrâ pro se interpretatus sit.*
- xxxvi. *Reuersus inde ad prius institutum, etiam sexum (quem tamen D. Augustinus negat) Anima & corporis simul oriri tradit.*
- xxxvii. *Omnem autem hominis paraturam aliqua potestate diuinæ voluntatis ministra (ab angelo nempe aliquo) modulari; simul etiam crescere & proficere, Animam ingenio & sensu, corpus modulo & habitu.*
- xxxviii. *Pubertatem quoque, uti in corpore, ita & in Anima simul exsurgere suggestu sensuum; & etiam ciborum concupiscentiam esse in Anima, sed necessitate corporis, non sui proprietate, ne quis hinc mortalem credat.*
- xxxix. *Item nullam ferme Animam sine demonia esse, saltem in ethnicis, donec in Christo nascentur.*
- xl. *Tandiu enim Animam ex carnis societate in Adam immundam censerî; & peccatricem tam Animam, quam carnem dici.*
- xli. *Atque adeo, malum Anima non solum ex obuentu spiritus nequam superstrui, sed & ex origine; quo obfuscatur bonum eius prius, donec reformetur per secundam eius natiuitatem ex aqua & superna Spiritus sancti virtute: à quo ibi excipitur, sicuti à profano spiritu in pristina.*
- xlii. *Atquin mortis quoque tractatum ad nos pertinere (secus quam Epicurus sentit) in qua Anima consummat.*
- xliii. *Proinde etiam somnum mortis speculum; quem non supernaturalem, sed naturalem esse, tum aliis rationibus, tum scripturis sacris probat.*
- xliiii. *Nam quod de Hermetimo scribunt: Anima illum in somno carnisse, id subornatum; uti somnus, non otium Anima, sed secessio credretur.*
- xlv. *De somniis quoque, & accidentibus somni, quatenus ab exstasi differunt, dicendum; quibus significatur Anima perpetuo negoriosa, quod immortalitatis est ratio; in quibus interim non magis ob stupri visionem damnabimur, quam ob Martyrj coronabimur.*
- xlvi. *Neque enim vana esse in totum somnia (uti iudicabat Epicurus) multis exemplis probari; & varios esse Commentatores, ac in hanc rem adfirmatores.*
- xlvii. *Christianam verò eam esse sententiam: à demoniis plurimum incuti somnia, etiam vera interdum; Deo interim deputanda, si qua honesta, sancta, Prophetica, reuelatoria, edificatoria, vocatoria; quedam etiam sibimetipsi Animam fingere ex intentione circumstantiarum; reliqua denique exstasi separanda.*
- xlviii. *Atque adeo ex ingenio magis quam constantia, somnia à Platone aestimari: tamquam certiora ab extimo noctis, certis anni temporibus, quietis situ, aut ciborum distinctione, aut derogatione.*
- xlx. *Et verò etiam infantes ac Atlantes somniare; quum & somnia à Deo sint, nullâque iam gens Dei sit extranea, in omnes terminos orbis Euangelio coruscante.*
- l. *Nunc ad mortem quod adinet, debitum esse toto humano generi naturæ finem, quam tumuis Epicurus id neget, & Menander hæreticus ad suo baptismo initiatos pertinere neget, apud quem nec pro Deo mori Lex est; nam etiam Enoch & Heliam morituros, &*

ros, & Ioannem iam obijſſe.

Opus autem mortis eſſe ſeparationem corporis & animæ; quantumvis quidam Philoſophi crediderint poſt mortem quaſdam animas herere corporibus.

Atque omnem mortem, ſive ordinariam, ſive extraordinariam non ex natura eſſe, LII. ſed ex culpa, nec ipſa naturali.

Excedere porro Animam, non deſcere dilabentibus paulatim corporis inſtrumen- LIII. tis; iam clariorem obitui ac ſi de ſomno emergentem inſtante morte; vitioſe, quærum exultat aut trepidat, prout paraturam denerforij ſui ſentit, de ipſius angeli faciæ euocatoris Animatum.

Quod autem deducantur Animæ, varias eſſe Philoſophorum ſententias; inter quos LIII. Stoici Prudentum Animas in ſupernis manſionibus collocant, reliquas apud inferos; quos inferos Chriſtiani non in gremio terræ, ut Plato, ſed in inſimis viſceribus collocant.

Suam verò eam eſſe ſententiam (quæ interim ab Eccleſia non probatur) quòd in LV. ſinum Abrabæ ſeu Paradifum (de quo Librum ediderit) Martyrum ſole Animæ commigrent, reliquæ verò ad inferos.

Atqui vanas eas eſſe opiniones, quibus putabant, tantiſſer in terris Animas deti- LVI. neri, donec iuſta perceperint; aut immatura morte præuentas, iſthic vagari, donec reliquatio compleatur ætatis.

Neque verò ab inferis Animas, ex imperio demonum per Magicam (cuius ſpecies LVII. aliquot recenſet) aut ex arbitrio huc redire.

Atqui illic, interim dum corpus exſpectant, Animas innocentium gaudere, & no- LVIII. centum dolere ac puniri; vel ob cogitatus ſolos, quos cenſura diuina perſequitur; maxime, quum etiam modica delicta ad nouiſſimum uſque quadrantem illic luenda, ex Euangelio intelligatur.

Ceterum contrà quàm etiam viri quidam eruditi cenſuerunt, nihil dubitandum, quin germanus ſit hic Terulliani ſætus. Vti enim ſtylum proſus eundem omittam, & præterquàm quòd BB. Hieronymus & Auguſtinus multa hinc etiam ad verbum citarint locis infra adductis; ipſe Terullianus non vno in loco id indicat. Sic enim Libro de Refurr. carn. cap. 2. Habet (inquit, de Lucano hæretico loquens, qui Animam etiam diſſoluendam putabat) & iſte à nobis pleniffimum DE OMNI STATV ANIMÆ ſTYLV. Et cap. 17. Nos autem ANIMAM corporalem & hic profitemur, & in ſVO VOLV. MINE PROBAMVS. Rurſum cap. 45. Nam & exinde à benediſtione genituræ, caro atque Anima ſimul fiunt, &c. quod docuimus IN COMMENTARIO ANIMÆ. Eſt autem primùm editus à Gagneo, cum nouem alijs, quos Trithemius reperire non potuerat; deinde caſtigatus à Sigifmundo Gelenio, ad exemplar Lelandi Britannicum. Poſtremum verò nunc, partim noſtra, partim Latinij, Harriſij, & Carrionis opera (nam MS. deerant exemplaria) emendatior prodit; nouis etiam tum Argumento, tum Adnotationibus à nobis illuſtratus.

Q. SEPTIMII FLORENTIS^D

TERTULLIANI DE ANIMA,

LIBER.

CAP. I.



DE solo censu animæ congressus Hermogeni, quantum & istum ex materis potius¹ suggestu, quam ex Dei statu constitisse præsumpsit, nunc ad reliquas conuersus quæstiones, plurimum videbor cum Philosophis dimicaturus.² Etiam in carcere Socratis de animæ statu velitatum est: nescio iam hoc primum, an opportuno in tempore magistri, etsi nihil de loco interest. Quid enim liquidò sciret anima tunc Socratis, iam sacro nauigio regresso,³ iam cicutis damnationis exhaustis, iam morte præsentē utique consternata ad aliquem motum secundum naturam, aut externum, si non secundum naturam. Quamuis enim placida atque tranquilla,⁴ quam nec coniugis fletus statim viduz, nec liberorum conspectus exinde pupillorū, lege pietatis inflexerat, vel in hoc tamen mota ne moueretur, ipsa constantia concussa est aduersus inconstantie concussionem. Quid autem aliud sciret vir quilibet iniuria damnatus præter iniurię solamē, nedū Philosophus glorię animæ, cui nec cōsolanda est iniuria, sed potius insultanda?⁵ Denique post sententiā obuię coniugi & muliebriter inclamanti, iniuste dānatus Socrates, iam & de gratulatione responderat: Volebas autem iuste? Nihil mirandum, si & in carcere⁶ lemniscatas Anyti & Meliti palmas gesties infringere,⁷ ipsa morte coram, E immortalitatem vindicat animæ necessaria præsumptione ad iniurię frustrationē. Ad eō omnis illa tunc sapientia Socratis de industria venerat consultę æquanimittatis, nō de fiducia compertę veritatis.⁸ Cui enim veritas comperta sine Deo, cui Deus cognitus sine Christo, cui Christus exploratus sine Spiritu sancto, cui Spiritus sanctus accōmodatus sine fidei sacramento? Sanē Socrates facilius diuerso spiritu agebatur.⁹ Si quidem aiunt dæmonium illi à puero adhæsisse, pessimum reuera pædagogum,¹⁰ etsi post Deos & cum Deis dæmonia deputantur penes Poetas & Philosophos. Nondum enim Christianę potestatis documenta processerant, quæ vim istam perniciosissimam, nec vnam bonam, antiqui erroris artificem, omnis veritatis auocatricem sola traducit.¹¹ Quod si idcirco sapientissimus Socrates secundum Pythij quoque dæmonis suffragium, scilicet negotium nauantis socio suo, quanto dignior atque constantior Christianę, atque sapientię assertio,¹² cuius adflatui tota vis dæmonum cædit? Hęc sapientia de schola cœli Deos quidem sæculi negare liberior,¹³ quæ nullum Æsculapio gallinaceum reddi iubens præuaricaretur,¹⁴ nec noua inferens dæmonia, sed vetera depellens:¹⁵ nec adulescentiam vitians, sed omni bono pudoris informans, ideōque non vnus vrbis, sed vniuersi orbis iniquam sententiā sustinens pro nomine veritatis, tanto scilicet perosioris quāto plenioris, ut & mortem non de poculo per habitum iocunditatis absorbeat, sed de patibulo & viuicomburio per omne ingenium crudelitatis exhauriat, interea in isto tenebrosiore carcere seculi¹⁶ inter suos Cebetas & suos Phædonas, si quid de anima examinandum est, ad Dei regulas dirigat. Certē nullum alium potiorem animæ demonstratorem quā auctorem à Deo discat, quod à Deo habeas, aut nec ab alio, si nec à Deo. Quis enim reuelabit quod Deus texit? Vnde sciscitandum est? Vnde & ignorare tutissimū est, præstat per Deū nescire, quia non reuelauerit, quā per hominem scire, quia ipse præsumperit. [¹⁷ Planē non negabimus aliquādo Philosophos iuxta nostra sensisse; testimoniu est veritatis etiam inuentus ipsius. Nonnunquā & in procella confusis vestigiis cœli & frētū aliqui portus offenditur prospero errore, nōnunquā & in tenebris aditus quidam & exitus deprehenduntur cæca felicitate, sed & natura pleraque, suggeruntur quasi de publico sensu, quo animā Deus dotare dignatus est. nūc nacta Philosophia ad gloriā proprię artis inflauit præ studio (nō mirū si istud ita dixerim) eloquij quiduis struere atque destruere eruditi, magisque dicēdo persuadentis, quā docendo. Formas rebus imponit, eas nūc perarquat, nunc priuat, de certis incerta præiudicat, prouocat ad exēpla, quasi comparāda, omnia præscribit, propria ætatibus etiā inter similia diuersis, nihil diuinę licentię seruat, leges naturę opinionones suas facit, ferrem si naturalis ipsa, ut compos naturę de conditionis consortio probaretur. Vt est quidem sibi & "ex sacris (quas putant) litteris haussisse, quia plerisque auctores etiā Deos existimabit antiquitas, nedū diuos: " ut Mercurium Ægyptium,

11.

- A Ægyptium,¹⁴ cui præcipuè Plato adfuevit:¹⁵ vt Silenū Phrygem, cui à paſtoribus perdu-
cto ingentes aures ſuas Midas tradidit,¹⁶ vt Hermotimum, cui Clazomenij mortuo tem-
plum contulerunt,¹⁷ vt Orpheum, vt Muſæū,¹⁸ vt Pherecydē Pythagorę magiſtrū. Quid
autem ſi Philoſophi etiam illa incurſauerunt quæ penes nos apocryphorum confeſſione
damnantur, certos nihil recipiendum quod non conſpiret germanæ,¹⁹ & ipſo iam æuo
pronaſcē prophetiç paraturæ, quādo & Pſeudoprophetaſi meminimus, & multo prius
apoſtatarum ſpirituum, qui huiuſmodi quoq; ingeniorum calliditate omnē faciē ſeculi
inſtruxerint: Poſtremò ſi etiā ad ipſos Prophetas adſiſſe credibile eſt indagatorē quemque
ſapientiæ ex negotio curioſitatis, tamē plus diuerſitatis inuenias inter Philoſophos quàm
ſocietatis, cū & in ipſa ſocietate diuerſitas eorum deprehendatur. Siquidē vera quęque
& conſonantia Prophetis aut aliundē cōmendāt, aut aliorum ſubornant, cum maxima
iniuria veritatis, quā efficiunt aut adiuuari falſis, aut patrocinari. Hoc itaq; cōmiſerit nos
& Philoſophos in iſta præſertim materia, quòd interdum communes ſententias propriis
argumentationibus veſtiant, contrariis alicubi regulæ noſtrę: interdū ſententias proprias
communibus argumentationibus muniant, cōſentaneis alicubi regulę illorum: vt propē
excluſa ſit veritas à Philoſophia per veneficia in illā ſua. & idēo vt omne titulo ſocietatis
aduerſario veritatis virgemur, & communes ſentētiās ab argumētationibus Philoſopho-
rum liberare, & communes argumentationes à ſentētiis eorum ſeparare, reuocādo quę-
ſtiones ad Dei litteras,²⁰ exceptis planē quę ſine laqueo alicuius præiudici ad ſimplex teſ-
timonium licēbit adſumere: quia & ex æmulis nonnūquam teſtimonium neceſſarium, ſi
non æmulis proſit. Nec ignoro quanta ſit ſylua materiæ iſtiſ apud Philoſophos pro nu-
mero etiam ipſorum commentatorum, quot varietates ſentētiarū, quot palæſtrę opinio-
num, quot propagines quęſtionum, quot implicationes expeditionum;²¹ ſed & Medicinā
inſpexi ſororem (vt aiunt) Philoſophiæ, ſibi quoq; hoc negotium vindicantem, vt ad quā
magis animæ ratio pertinere videatur per corporis curā. Vnde & plurimum ſorori retra-
gatur, quòd animā quaſi corām in domicilio ſuo tractādo magis norit. Sed viderit vtriuſ-
que præſtantię ambitio. Habuit & Philoſophia libertatē ingenij, & Medicina neceſſitatē
artiſicij; ad extendendos de anima retractatus; latē quæruntur incerta, latius diſputantur
preſumpta. Quanta difficultas probandi, tanta operoſitas ſuadendi; vt meritò ²² Heracli-
tus ille tenebroſus vaſtiores caligines animaduertens apud examinatores animæ, & ratio
quæſtionum pronunciarit,²³ terminos animæ nequaquam inueniſſe omnem viam ingre-
diendo. Chriſtiano autem paucis ad ſcientiam huius rei opus eſt: nam & certa ſemper in
paucis, & amplius illi quærere non licet, quàm quod inueniri licet.²⁴ infinitas enim quæ-
ſtiones Apoſtolus prohibet. Porrò non amplius inueniri licet, quàm quod à Deo diſcitur.
Quod autem à Deo diſcitur, totum eſt. [²⁵ Atque vtinam nullas hæreſes oportuiſſet exi-
ſtere, vt probabiles quiq; emicarent. Nihil omnino cum Philoſophis ſuper anima quoq;
expetiremur, Patriarchis (vt ita dixerim) hæreticorum.²⁶ Siquidē & ab Apoſtolo iā tunc
Philoſophia cōcuſſio veritatis providebatur. Athenis enim expertus linguatam ciuitatē,
cū omnes illic ſapientiæ atq; ſacundię²⁷ caupones deguſtaſſet, inde concepit præmoni-
torium illud editū. Proinde enim & animę ratio per philoſophatas doctrinas homi-
num miſcenas aquas vino,²⁸ alij immortalē negant animam,²⁹ alij pluſquam immortalē
adfirmāt,³⁰ alij de ſubſtantia,³¹ alij de forma,³² alij de vnaquaque diſpoſitione diſce-
pant,³³ hi ſtatum eius aliundē ducunt,³⁴ hi exitum aliorum abducunt,³⁵ prout aut Pla-
tonis honor,³⁶ aut Zenonis vigor,³⁷ aut Ariſtotelis tenor,³⁸ aut Epicuri ſupor,³⁹ aut He-
racliti mœror,⁴⁰ aut Empedoclis furor perſuaſerunt. Deliquit, opinor,⁴¹ diuina doctrina
ex Iudæa potius quàm ex Græcia oriens.⁴² Errauit & Chriſtus piſcatores citius quàm ſo-
phiſtam ad præconium emittens. Si qua igitur in hunc modū de nidoribus Philoſophiæ
caſtandum & putum ærem veritatis inſultant, eaerunt Chriſtianis enubilanda, & percu-
tientibus argumentationes originales, id eſt, Philoſophicas, & opponētibus deſinitiones
celeftes, id eſt, Dominicas: vt & illa quibus ethnici à Philoſophia capiūtur, deſtruātur, &
hec quibus fideles ab hæreſi concutiuntur, retundantur, vna iam congreſſione decia ad-
uerſus Hermogenem, vt præfati ſumus: quia animam ex Dei ſtatu, non ex materia vindicamus,
muniri & illic diuinę determinationis inobſcurabili regula, Et ſlauit, inquit, Deus
ſtatum vitæ in faciē hominis, & factus eſt homo in animam viam, vtiq; ex Dei ſtatu.
De iſto nihil amplius reuoluendum; habet ſuum titulum, & ſuum hæreticū. Ceteris hinc
exordium inducam. [⁴³ Poſt deſinitionem cenſus, quæſtionem ſtatus patitur. Conſequēs

enim est, vt ex Dei statu animam professi, initium ei deputaremus.⁴ Hoc Plato excludit, D
innatam & insectam animam volens: ⁵ & natam autem docemus & factam ex initij constitutione. Nec statim errauimus vtrumque dicentes, quia scilicet aliud sit natū, aliud factum, vtpotē illud animalibus competens. Differētiz autem sua habendo loca & tempora, ⁶ habent aliquando & passiuitatis commercia. Caput itaque & facturam pro nasci poni; siquidem omne quod q̄oquo modo accipit esse, generatur. Nam & factor ipse parēs facti potest dici; ⁷ sic & Plato vitur. Igitur quantū ad fidem nostrā facta natæve animæ depulsa est Philosophi opinio, auctoritate Prophetiz quoque. [⁸ Accerserit Eubulum aliqueum ⁹ & Critolaum ¹⁰ & Xenocratem, ¹¹ & isto in loco amicum Platonis ¹² Aristotelem fortasse. ¹³ An extruuntur magis ad auferendam animæ corpulentiam? si non alios contrariō in sp̄xerint & quidem plures corpus animæ vindicantes, nec illos dico solos ¹⁴ qui eam de manifestis corporalibus effingunt, ¹⁵ vt Hipparchus ¹⁶ & Heraclitus ex igni, ¹⁷ vt Hippo ¹⁸ & Thales ex aqua, vt ¹⁹ Empedocles ²⁰ & Critias ex sanguine, vt ²¹ Epicurus ex atomis, si & atomi corpulentias de coitu suo cogunt; vt ²² Critolaus & Peripatetici eius, ex quinta nescio qua substantia, si & illa corpus, quia corpora includit. ²³ Sed etiam Stoicos allego, qui spiritum prædicantes animam penē nobiscum, quā proxima inter se status & spiritus, tamen corpus animā faciliē persuadebunt. ²⁴ Denique Zeno consitū spiritū definiens animā, hoc modo instruit. Quo, inquit, digresso animal emoritur, corpus est: Consisto autem spiritu digresso animal emoritur: ergo cōsitus spiritus corpus est: ergo corpus est anima. ²⁵ Vult & Cleanthes nō solum corporis lineamentis, sed & animæ notis similitudinem parentibus in filios respondere, de speculo scilicet morum & ingeniorū & adfectū; corporis autē similitudinem & dissimilitudinē capere & animam. Itaque corpus similitudini vel dissimilitudini obnoxium. ²⁶ Item corporalium & incorporealiū passionēs inter se nō communicare. Porro & animam compati corpori, cui læso ictibus, vulneribus, vlceribus condolefcit: & corpus animæ, cui afflicte cura, angore, amore coherescit per detrimentum socij vigoris, cuius pudorē & pauorem rubore atque pallore testetur. Igitur anima corpus ex corporalium passionum communione. ²⁷ Sed & Chrysippus manum ei porrigit, constituens corporalia ab incorporealibus derelinqui omnino nō posse, quia nec contingantur ab eis. ²⁸ Vnde & Lucretius,

Tangere enim & tangi nisi corpus nulla potest res.

derelicto autem corpore ab anima affici morte. Igitur corpus anima, quæ nisi corporalis corpus non derelinqueret. [²⁹ Hæc Platonici subtilitate potius quā veritate conturbant. ³⁰ Omne inquit corpus, aut animale sit necesse est, aut inanimale. Et siquidem inanimale est, extrinsecus mouebitur: si verō animale, intrinsecus. Anima autē nec extrinsecus mouebitur, vt quæ nō sit inanimalis, nec intrinsecus, vt quæ ipsa potius moueat corpus. Itaque nō videri eam corpus, quæ non corporalium forma ex aliqua regione moueatur. Ad hoc nos mirabimur incongruentiam primò definitionis prouocātis ad ea quæ in animam non conueniunt. Non enim potest anima animale corpus dici, aut inanimale: cū ipsa sit quæ aut faciat corp⁹ animale, si adsit, aut inanimale, si absit ab illo. Itaq; quod facit, non potest esse ipsa, vt dicatur animale vel inanimale. Anima enim dicitur substantiæ suæ nomine. Quod si non capit animale corpus dici aut inanimale quod est anima, quomodo prouocabitur ad animalium & inanimalium corporum formam? Dehinc si corporis est moueri extrinsecus ab aliquo, ³¹ ostendimus autem suprà moueri animam & ab alio cū vaticinatur, cū furit, vtrique extrinsecus cū ab alio: meritò quod mouehitur extrinsecus ab alio, secundum exempli propositionem corpus agnoscam. Enimuerò si ab alio moueri corporis est, quanto magis mouere aliud? Anima autem mouet corpus, & conatus eius extrinsecus foris parent. Ab illa est enim impingi & pedes in incessum, & manus in contactum, & oculos in conspectum, & linguam in effatum, velut singillario motu superficiem intus agitante. Vnde hæc visio incorporeali animæ, vnde vacuæ rei solida propellere. Sed quomodo diuisi videntur in homine sensus corporales & intellectuales? ³² Corporalium aiūt rerum qualitates, vt terræ, vt ignis, corporalibus sensibus renuntiari, vt tactui, vt visui. Incorporealium verò intellectualibus conueniri, vt benignitatis, vt malignitatis. Itaque incorporealem esse animam cōstat, cuius qualitates non corporalibus, sed intellectualibus sensibus comprehendātur. Planè, si non huius definitionis gradū excluderem. Ecce enim incorporealia ostendo corporalibus sensibus subiici, sonū auditui, colorem conspectui, odorē odorati: quorū

exem-

- D** exemplo etiā anima corpori accedit, ne dicas idcirco ea per corporales renūtiari sensus, quia corporalibus accedant. Igitur si constar incorporalia quoque à corporalibus cōprehēdi, cur non & anima quæ corporalis, ab incorporalibus renūtietur? Certè definitio exclusiva sit.⁹ De insignioribus argumētationibus erit etiā illa, quod omne corpus corporalibus ali iudicant. Animam verò vt incorporalē, incorporalibus, sapiētiæ scilicet studiis. Sed nec hic gradus stabit, etiā⁹⁴ Sorano methodicæ medicinæ instructissimo auctore respondente animā corporalibus quoq; ali: deniq; deficientem à cibo plerūq; fulciri. Quid nū? quo adempto in totū dilabitur ex corpore. Ita etiā ipse Soranus plenissimè super anima commentatus quatuor voluminibus, & cum omnib⁹ Philosophorū sententiis expertus, corporalem animā substantiam vindicat, etsi illā immortalitate fraudauit. Non enim omniū est credere, quod Christianorum est. Sicut ergo Soranus ipse rebus ostēdit animā corporalibus ali, proinde & Philosophus exhibeat illam incorporalibus pasci,⁹⁵ sed nemo vnquam cūctanti de exitu Animæ nullam aquam de eloquio Platonis infudit, aut micæ de minutiloquio Aristotelis inferfit. Quid autem facient tot ac tantæ animæ⁹⁶ Rupicum & barbarorū, quibus alimenta sapientię defunt, tamen indocta prudentia pollēt, & sine academiis & porticib⁹ Articis & carcerib⁹ Socratis: deniq; ieiunantes à Philosophia nihil lominus viuunt. Nō enim substantię ipsi alimēta proficiūt studiorū, sed disciplinæ,⁹⁷ quia nec opimiorē animam efficiūt, sed ornatiorem. Benè autem quod⁹⁸ & artes Stoici corporales adfirmant. Adcō sic quoq; anima corporalis, si & artibus ali creditur, sed enormis intentio Philosophiæ soler plerūq; nec prospicere pro pedibus.⁹⁹ Sic Thales in puteū. solet & sententias suas non intelligendo, valetudinis corruptelam suspicari. Sic Chrysippus
- E** alleborum: tale aliquid opinor ei accidit,¹⁰⁰ quū duo in vnū corpora negauit, alienata à prospectu & recogitatu prægnantū, quæ non singula quotidie corpora, sed & bina & terna in vnus vteri ambiru perferunt.¹⁰¹ Inuenitur etiā in iure ciuili Græca quædā quiniōne enixa filiorū, semel omniū mater, vnici fœtus parēs multiplex, vnici vteri puerpera numerosa, quæ tot stipata corporibus, penē dixerim populo, sexrū ipsa corpus fuit. vniuersa cōditio testabitur corpora de corporibus processura iam illic esse vnde procedunt: secūdum sit necesse est quod ex alio sit. Nihil porrō ex alio est, nisi dum gignitur, sed tunc duo sunt. [Quantum ad Philosophos satis hæc, quia quantum ad nostros ex abundantia, quibus
- corporalitas animæ in ipso Euangelio relucebit.¹⁰² Dolet apud inferos anima cuiusdam, & punitur in flamma, & cruciatur in lingua, & de digito animæ fœlicioris implorat solatium roris. imaginem existimas exitum illum pauperis lætantis, & diuitis mœrentis?¹⁰³ & quid illic Lazari nomen, si non in veritate res est? Sed etsi imago credenda est, testimoniū erit veritatis. Si enim non haberet anima corpus, non caperet imago animæ imaginem corporis: nec mentiretur de corporalibus membris scriptura, si non erant. Quid est autem illud quod ad inferna transfertur post diuorrium corporis, quod detinetur illic, quod in diem iudicii referatur,¹⁰⁴ ad quod & Christus moriendo descendit, puto, ad animas Patriarcharum, sed quamobrem si nihil anima detinet sub terris?¹⁰⁵ Nihil enim si nō corpus: incorporalitas enim ab omni genere custodiæ libera est, immunis à pœna & à fouela. Per quod enim punitur aut fouetur, hoc erit corpus;¹⁰⁶ reddā de isto plenius & opportunius. Igitur si quid tormenti siue solatij anima præcepit in carcere seu diuersorio inferū, in igni, vel in sinu Abrahæ, probata erit corporalitas animæ. Incorporalitas enim nihil patitur, non habens per quod pati possit: Aut si habet, hoc erit corpus.¹⁰⁷ Inquantū enim omne corpore passibile est, intātum quod passibile est, corporale est. [Abruptū alioquin
- F** & absurdum idcirco quid de corporalīū eximere censu,¹⁰⁸ quia ceteris corporalibus exemplis non adæquet: vbi proprietatum priuata discrimina, per quæ magnificētia auctoris ex operum eorūdem diuersitate signatur, vt sint tā discreta quā paria, tam amica quā & æmula.¹⁰⁹ Si quidem & ipsi Philosophi ex contrariis vniuersa consistere condicūt secundū amicitia & inimicitia Empedoclis. Sic igitur etsi corporalia incorporalibus obiacēt, ipsa quoq; ita inter se differūt, vt differētia species eorū amplect, nō genus muret: vt sint corporalia, sic multa in Dei gloria, dū varia: sic varia, dū diuersa: sic diuersa, dū his alij qualitatū sensus, alij illis: dū his alia alimenta, alia illis: dū hæc inuisibilia, illa visibilia: dum hæc graui, illa leuiā. Aiunt enim & idcirco animam incorporalem renūtiandam,¹¹⁰ quia digressa ea, grauiora efficiantur corpora defunctorum, cum leuiora esse deberēt, vnus corporis pondere exempto, si anima corpus. Quid enim, inquit Soranus, si mare negent corpus, quia extra mare immobilis & grauis nauis efficitur? Quanto ergo validius corpus animæ,

quod tanti postea ponderis corpus leuissima mobilitate circūfere¹⁰³ Ceterum etsi inuisibilis anima, & pro conditione corporis sui, & pro proprietate substantiæ, & pro natura etiam eorum quibus inuisibilis esse sortita est.¹⁰⁴ Solem noctuæ nesciunt oculis:¹⁰⁵ aquilæ ita sustinent, vt natorum suorum generositatem de pupillarum audacia iudicent: alioqui nõ educabunt, vt degenerem, quem solis radius auerterit: est idẽ alteri quid inuisibile, alteri non, quod nõ idẽ incorporale sit, quia non ex æquo vis valet. Sol enim corpus, siquidem ignis: sed quod aquila cõfiteatur, neget noctua, non tamen præiudicans aquilæ, tantumdem & animæ corpus inuisibile carni si fortẽ, spiritui verò visibile:¹⁰⁶ sic Ioannes in spiritu Dei factus, animas martyrum conspicit. [107] Quum animæ corpus adserimus propriæ qualitatibus & sui generis: iam hæc conditio proprietatis de ceteris accidentibus corpulentæ præiudicauit, vt hæc adesse, quæ corpus ostendamus, sed & ipsa sui generis pro corporis proprietate, aut etsi non adsint, hoc esse proprietatis non adesse corpori animæ, quæ corporibus & ceteris adsint. Et tamen non inconstanter profitebimur solenniora quæque,¹⁰⁸ & omnimodò debita corpulentæ, adesse animæ quoque, vt habitum, vt terminum, vt illud trifariam distantium, longitudinem dico, & latitudinem, & sublimitatẽ, quibus metantur corpora Philosophi.¹⁰⁹ Quid nunc quod & effigiem animæ damus,¹¹⁰ Platone nolente, quasi periclitetur de animæ immortalitate: Omne enim effigiatum compositum & struibile affirmat, Dissolubile autem omne compositiũ & struibile: sed animam immortalẽ. Igitur indissolubilem quàm immortalẽ, & ineffigiatam quàm indissolubilem. Ceterum compositiã & struibilem, si effigiatam, tanquã alio eam modo effigians intellectionibus formis: pulchram iustitia & disciplinis Philosophiæ, deformem vero contrariis artibus. Sed nos corporales quoque illi inscribimus lineas, non tantum ex fiducia corporalitatibus per æstimationem, verum & ex constantia gratiæ per reuelationem. Nam quia spiritalia charismata agnoscim⁹, post Ioannẽ quoque Prophetiam meruimus & consequi.¹¹¹ Est hodie soror apud nos reuelationum charismata sortita, quas¹¹² in Ecclesia¹¹³ inter Dominica solennia per extasim in spiritu patitur, conuersatur cum angelis, aliquando etiam cum Domino, & videt & audit sacramenta, & quorundam corda dinoscit, & medicinas desiderantibus submittit. Iam verò¹¹⁴ prout scripturæ leguntur, aut Psalmi canuntur, aut adlocutiones proferuntur, aut petitiones delegantur: ita inde materiæ visionibus subministrantur. fortẽ nescio quid de anima disserueramus, cum ea soror in spiritu esset.¹¹⁵ Post transacta solẽnia dimissa plebe, quo vsu solet nobis renuntiare quæ viderit (nam & diligentissimè digeruntur, vt etiam probentur) inter cetera, inquit, ostẽda est mihi anima corporaliter, & spiritus videbatur, sed nõ inanis & vacuæ qualitatibus, immò quæ etiam teneri repromitteret¹¹⁶ tenera & lucida & aërei coloris, & forma per omnia humana, hæc visio est, Deus testis, & Apostolus charismatum in Ecclesia futurorum idoneus sponfor: tu nisi res ipsa de singulis persuaferit, ne credas. Si enim corpus anima, sine dubio inter illa quæ supra sumus professi. Proinde & coloris proprietas omni corpori adhzret, quem igitur alium animæ æstimabis colorem, quàm aërcum ac lucidum?¹¹⁷ non vt aër sit ipsa substantia eius, etsi hoc Anaximenes visum est &¹¹⁸ Anaximenes,¹¹⁹ puto secundum quosdam & Heraclito:¹²⁰ nec vt lumen, etsi hoc placuit Pontico Heraclidi,¹²¹ Nam & cerauneis gemmis non idẽ substantia ignita est, quod coruscet rutilato rubore,¹²² nec beryllis idẽ aquosa materia est, quod fluat colato nitore. Quanta enim & alia color sociat, natura dissociat: Sed quoniam omne tenue atque perlucidum aëris emulũ est, hoc erit anima quã flatus est & spiritus tradux. Siquidem præ ipsa tenuitatis subtilitate de fide corporalitatibus periclitatur. Sic & effigies de sensu iã tuo concipe, non aliã animæ humanæ deputandã præter humanam, & quidem eius corporis quod vnaquæque circumtulit. Hoc nos sapere interim primordij contemplatio inducat. Recogita enim, cum Deo flasset in faciem hominis statũ vitæ, & factus esset homo in animam viuã, totum vtique per faciem statim statum illum in interiora transmissum, & per vniuersa corporis spatia diffusum, simulque diuina aspiratione densatum, omni intus linea expressum esse, quã densatum impluerat,¹²³ & velut in forma gelasse. Inde igitur & corpulentæ animæ expressione solidata est, & effigies expressione formata.¹²⁴ Hic erit homo interior, alius exterior, dupliciter vnus: habes & ille oculos & aures suas, quibus populus Dominũ audire & videre debuerat, habes & ceteros artus, per quos & in cogitationibus vitæ, & in somnis fungitur. Sic & diuini apud infetos lingua est, & pauperi digitus, & sinus Abrahæ. Per has lineas & animæ martyrum sub altari intelliguntur. A primordio enim in Adam concreta

Apocal. 6.
et 10.
11.

Apocal. 1.

2. Cor. 16.

Luc. 11.
Apoc. 6.
Gen. 1.

- A & configurata corpori anima, vt totius substantiæ, ita & conditionis istius semen efficit. ¹²⁸ Pertinet ad statum fidei, simplicem animam determinare ¹²⁹ secundum Platonem, id est, vniformem duntaxat substantiæ nomine. Viderint artes & disciplina, viderint & edigies. ¹³⁰ Quidam enim volunt aliam illi substantiam naturalem inesse spiritum; quasi aliud sit viuere, quod venit ab anima; aliud spirare, quod fiat à spiritu. Nam & Animalibus non omnibus vttrūque adest. Pleraque enim viuere solummodo, nō etiam spirare, ¹³¹ eo quod non habeant organa spiritus, pulmones & arterias. Quale est autem in examinatione humanæ animæ culicis atque formicæ argumenta respicere, quādo & vitalia pro cuiusque generis dispositione, omnibus propria animalibus temperauerit artifex Deus, vt nulla inde cōiectura captāda sit. Nā neq; homo si pulmonib; & arteriis struct; est, idcirco aliuddē spirabit, aliuddē viuet: ¹³² neq; formica, si mēbris huiusmodi caret, idcirco negabitur spirare, quasi solummodo viuens. Cui verō tantū paruit in Dei opera, vt alieui hęc deesse pręsumperiet? ¹³³ Herophilus ille medicus, aut Ianius, qui sexcentos exsecuit vt naturam ferretur, qui hominē odiit vt nosset, nescio an omnia interna eius liquidō explorarit, ipsa morte mutante quę vixerant, & morte non simplici: sed ipsa inter artificia executionis errantes Philosophi pro certo renuntiauerunt culicibus & formicis & tinea deesse pulmones & arterias: die mihi inspector curiosissime, oculos habent ad videndum? Atquin & pergunt quōd volunt, & vitant & adpetunt quę videndo seiunt; ¹³⁴ designa oculos, denota pupillas. ¹³⁵ Sed & exedunt tinea; demonstra mandibulas, deprome genuinos. ¹³⁶ Sed & personant culices, ne in tenebris quidem aurium eaei; rubam pariter & hiantiam oris illius ostende. Quoduis animal vnus licet puncti, aliquo alatur necesse est; ¹³⁷ exhibas pabuli transmittendi, decoquendi, defæcandi quę membra. Quid ergo dicemus? Si per hęc viuatur, erunt hęc in omnibus vtique quę viuunt, etsi non videntur, etsi non adprehendūtur pro mediocritate: hoc magis credas, si Deum recogites tantum artificem in modicis, quantum & in maximis. Si verō non putas capere tam minuta corpusecula Dei ingenium, sic quoque magnificentiam eius agnoscas, quōd modicis animalibus, sine necessariis membris nihilominus viuere instruxerit, saluo etiam visu sine oculis, & esu sine dentibus, & digesta sine alueis, ¹³⁸ quemadmodum & incedunt quadam sine pedibus manante imperu, quod angues: & insurgēte conatu, quod vernes: & spumante reptatu, quod limaces. Ita & spirari cur non putes sine pulmonum folliis, & line fistulis arteriarum? vt pro magno amplexararis argumentū, idcirco animæ humanæ spiritum accedere, quia sint quę spiritu careant; & idcirco ea spiritu carere, quia statualibus artubus structa nō sunt. Viuere sine spiritu existimas aliquid, spirare sine pulmonibus non putas? Quid est, oro te, spirare statum, opinor, ex semetipso agere. Quid est non viuere? statū, opinor, ex semetipso non agere. Hoc enim respondere debebo, si non idem est spirare quod viuere. Sed mortui erit non agere statum: ergo viuētis est agere statum. Sed & spirantis est agere statum; ergo & spirare viuētis est. Vtrumque si sine anima decurrere potuisset, non fuisset animæ spirare, sed solummodo viuere. At enim viuere spirare est, si & spirare viuere. Sic ergo totum hoc & spirare & viuere, eius est cuius & viuere, id est, animę. Denique si separas spiritum, naturam separa, & opera. Agant in discreto aliquid ambo, seorsum anima, seorsum spiritus: anima sine spiritu uiuat, spiritus sine anima spiret; alterum relinquat corpora, alterū remaneat, mors & vita conueniant. Si enim duo sunt anima & spiritus, diuidi possunt, vt diuisione eorum alterius discēdētis, alterius manētis, mortis & vitę concursus eueniat. Sed nullo modo eueniet: ergo ¹³⁹ duo non erunt quę diuidi non possunt concreta. Si aliud est viuere, aliud spirare, distinguunt substantias opera: & quanto nunc firmiss est, vt vnū credas, cū distantiam non das, vt ipsa sit anima spiritus, dum ipse est spirare, cuius & viuere. Quid enim si diem aliud haberi velis, aliud lucem quę accidat diei, cū dies ipsa lux sit? Planē erunt & alia genera lucis, vt ex ignium ministerio: Erunt enim & alię spiritus species, vt ex Deo, vt ex diabolo. Ita cū de anima & spiritu agitur, ipsa erit anima spiritus, sicut ipsa dies lux. Ipsum est enim quid, per quod est quid. ¹⁴⁰ Sed vt animam spiritum dicam, præfētis questionis ratio compellit, quia spirare alię substantiæ adscribitur: hoc dum animæ vindicamus, quam vniformem & simplicem agnoscimus, spiritum necesse est certa conditione dicamus: non statum nomine, sed actus, nec substantię titulo, sed operæ, quia spirat, non quia spiritus propriē est. nam & flare, spirare est. Ita & animā, quam statum ex proprietate descendimus, spiritum nunc ex necessitate prouintiamus. ¹⁴¹ Ceterū aduersus Hermogenem, qui eam ex materia, non ex Dei statu contendit, sta-

tum propriè tuetur. Ille enim aduersus ipsius scripturæ fidem statum in spiritû vertit: vt D
 tum incredibile est spiritum Dei in delictû, & mox in iudiciu deuenire, ex materia po-
 tius anima credatur quàm ex Dei spiritu. Ideirò nos & illic statum eam defendimus, nò
 spiritum, secûdum scripturam, & secundum spiritus distinctionem: & hic spiritum ingra-
 tis pronuntiamus, secundum spirandi & standi conditionem. Illic de substantia quæstio
 est. spirare enim substantiæ actus est. Nec diutius de isto, nisi propter hæreticos, qui ne-
 scio quid spiritale semen infulciunt animæ de Sophiæ matris occulta liberalitate conla-
 tis, ignorante factore, quum scriptura factoris magis Dei sui conscia, nihil amplius pro-
 mulgauerit, quàm ¹⁴⁰ Deum stantem in faciem hominis statum vitæ, & hominem factum
 in animam viuam, per quam exinde & viuat & spiret: satis declarans differentias spiritus

Esai. 57.

ibidem. 42.

Ephes. 5.

Gen. 2.

I. Reg. 10.

CAP. XII.

CAP. XIII.

& animæ in sequentibus instrumentis, ipso Deo pronuntiante: ¹⁴¹ Spiritus ex me prodiit,
 & statum omnem ego feci. & anima enim status factus ex spiritu. Et rursus, ¹⁴² Qui dedit
 statum populo super terram, & spiritum calcantibus eam. Primò enim anima, id est, status
 populo in terra incedenti, id est, in carne carnaliter agenti. Postea spiritus eis qui terram
 calcant, id est, opera carnis subigunt: ¹⁴³ quia & Apostolus non primùm quod spiritale est,
 sed quod animale, postea spiritale. ¹⁴⁴ Nam, etsi Adam statim prophetauit magnum illud
 sacramentum in Christi & Ecclesiam: Hoc nunc ex ossibus meis, & caro ex carne mea:
 propter hoc relinquet homo patrem & matrem, & adglutinabit se vxori suæ, & erunt duo
 in vnâ carnem: accidentiam spiritus passus est. cecidit enim extasis super illum, sancti
 spiritus vis operatrix prophetiæ. Nam & malus spiritus accidens res est. Denique Saulam
 tam Dei spiritus postea vertit in alium virum, id est, in Prophetam, cum dictum est, Quid
 hoc filio Ciszân & Saul in Prophetis: quàm & malus spiritus postea euerit in alium vi-
 rum, in apostatam scilicet, Iudam quoque aliquandiu cum cæcis deputatum vsque ad
 loculorum officium, etsi iam fraudatorem, traditorem tandem nondum, postea diabolus
 intrauit. Igitur si neque Dei, neque diaboli spiritus ex natiuitate conferitur animæ, solam
 eam constare ante euentum spiritus vtriusque, si solam & simplicem & vniuersalem substanti-
 æ nomine, atque ita non aliundè spirantem quàm ex substantiæ suæ sorte. [¹⁴⁵ Proinde
 & animum, ¹⁴⁶ siue mens est, ¹⁴⁷ apud Græcos, non aliud quid intelligimus, quàm sugges-
 tum animæ ingenitum & initum & natiuitus, proprium, quo agit, quo sapit, què secum
 habens ex semetipsa, se cōmoueat in semetipsa, atque ita moueri videatur ab illo tanquã
 substantia alia, vt volunt ¹⁴⁸ qui etiam vniuersitatis motatorem animum decernunt, ¹⁴⁹ il-
 lum Deum Socratis, ¹⁵⁰ illum Valètini Monogenem ex patre *Θεός*, & matre *Ενοία*, ¹⁵¹ quã-
 uis Anaxagoræ turbata sententia est. Initium enim omnium commentatus animum, ¹⁵² &
 vniuersitatis oscillum de illius axe suspendens, purumque cum adfirmas, & simplicem &
 incommisibilem, hoc vel maximè titulo segregat ab animæ cōmisione, & tamen eundè
 alibi animam edicit. ¹⁵³ Hoc etiam Aristoteles denotauit, nescio an sua paratio implere
 quàm aliena inanire. ¹⁵⁴ Denique & ipse definitionem animi quum disceret, interim alter-
 rum animi genus pronuntiauit, illum diuinu, quem rursus & impassibilem subostendens,
 abstulit & ipse cum a consortio animæ. Cum enim animam passibilem constet coru quæ
 sortita est pati, aut per animum, & cum animo patietur: si conereta est animo, non potest
 animus impassibilis induci: aut si nò per animum, nec cū animo patietur anima, nò erit cō-
 creta illi cū qua nihil, & cui nihil patitur. Porro si nihil per illu, & cū illo anima patietur,
 iam nec sentiet, nec sapiet, nec mouebitur per illu, vt voluit. ¹⁵⁵ Nā & sensus passionem facit
 Aristoteles, Quidni? sentire enim pati est, quia pati sentire est. Proinde & sapere sentire
 est, & moueri sentire est: ita totu pati est. Videmus autè nihil istoru animæ experiri, vt non
 & animo deputeretur, quia per illum & cum illo transigitur. Idcirco & cōmisibilis est ani-
 mus aduersus Anaxagoram, & passibilis aduersus Aristotelem. Ceterum si discretio ad-
 mittitur, vt substantia duæ res sint, animus atque anima, alterius erit & passio, & sensus,
 & sapientia omnis, & actus, & motus: alteri autè otium, & quies, & stupor, & nullaiã causa, &
 aut anin? vacabit, aut anima. Quod si cōstat ambobus hæc omnia reputari: ergo vnū erūt
 vtrumque, ¹⁵⁶ & Democritus obtrinebit, differentiã tollens, & quæretur quomodo vnum
 verumque ex duarum substantiarum confusione, an ex vnus dispositione. Nos autè ani-
 mum ita dicimus animæ concretum, non vt substantiæ alium, sed vt substantiæ officium.
 Ad hoc dispicere superest, principalitas vbi sit, id est, qui cui præest, vt cuius principa-
 litas appareat, illa sit substantiæ massa. Id autem cui massa substantiæ prægit, in officium
 naturæ substantiæ deputetur. Enimvero quis non animæ dabit summam omnem, cuius
 nomine

- A nomine totius hominis mentio titulata est. ¹¹⁷ Quantas animas pasco (ait diues) non animos: Et animas saluas optat gubernator, nō animos: Et rusticus in opere, & in prælio miles, animam se, non animum ponere adfirmat. Cuius nominatiōis pericula aut vota sunt, animi an animæ? Quid autem agere dicūt moribūdi, animum an animā? Ipsi postremō Philosophi ipsiq; Medici quāvis de animo quoq; disputarent, ¹¹⁸ faciē tamen operis frōtēmq; materiē de anima vnusquisq; proscriptit. Vt autem & à Deo discas, ¹¹⁹ animā Deus semper adloquitur, animā cōpellat atq; aduocat, vt animū sibi aduertat. ¹²⁰ Illam saluam venit facere Christus, illam perdere in gehēnam cōminatur, illā pluris fieri verat, illam & ipse bonus pastor pro pecudibus suis ponit. Habes animæ principalitatē, habes in illa & substantiæ vnionem, cuius intelligam instrumētum esse animum, nō patrociniū. ¹²¹ Singularis alioquin & simplex, & de suo rota est nō magis instructilis aliūdē quā diuisibilis ex se, quia nec dissolubilis. ¹²² Si enim structilis, & dissolubilis: si dissolubilis, iam non immortalis. Itaq; quia iā nō mortalis, neq; dissolubilis, neq; diuisibilis. Nam & diuidi dissolui est, & dissolui mori est. ¹²³ Diuiditur autē in partes, ¹²⁴ nūc in duas à Platone, ¹²⁵ nūc in tres à Zenone, ¹²⁶ nūc in quinq; & in sex à Panætio, ¹²⁷ & in septē à Sorano, ¹²⁸ etiā in octo penes Chrysippū, ¹²⁹ etiā in nouē penes Apollōphanē, ¹³⁰ sed & in decē apud quosdā Stoicorum, ¹³¹ & in duas amplius apud Posidoniu, qui à duobus exoritur titulis, principali quod aiūt *ἡγεμονίας*, & à rationali, quod aiunt *λογιστικῆς*, in duodecim exinde persequitur: ¹³² ita in alias ex alijs species diuidunt animā. Huiusmodi autem nō tam partes animæ habebūt, quā vires & efficacię & operæ, ¹³³ sicut de quibusdā & Aristoteles iudicauit. Nō enim membra sunt substantiæ animalis, sed ingenia: vt motorium, vt actoriū, vt cogitatorium, & si qua in hunc modum distinguūt, vt & ipsi illi quinq; notissimi sēsus, visus, auditus, gustus, tactus, odoratus. Quibus omnibus etiā certa lingulis domicilia in corpore determinauerunt, non idēcircō hęc quoq; distributio animæ ad animæ sectiones pertinebit, quando ne ipsum quidem corpus ita diuidatur in membra, vt isti volunt animā. Atquin ex multitudine membrorū vnū corpus efficitur, vt cōcretio sit potius ipsa diuisio. ¹³⁴ Specta portētōssimam Archimedis munificētiā, organum hydraulicum dico, tot membra, tot partes, tot cōpagines, tot itinera vocum, tot compendia sonorū, tot cōmēcia modorum, tot acies tibiarum, & vna moles erunt omnia. Sic & spiritus qui illic de tormento atque anhelat, non idē separabitur in partes, quia per partes administratur, substantia quidem solidus, opera verō diuisus. ¹³⁵ Non longē hoc exemplum est à Stratone & Ænēsidemo & Heraclito: ¹³⁶ nam & ipsi vnitatē animæ tuentur, quæ in totum corpus diffusa, & vbique ipsa velut flatus in calamo per cauernas, ita per sensalia variis modis emicet; nō tam concisa quā dispensata. Hęc omnia quibus titulus nuncupentur, & quibus ex se diuisionibus deriuētur, & quibus in corpore metationibus sequestrētur, Medici potius tū Philosophi considerabūt, nobis pauca conuenient. ¹³⁷ In primis an sit aliquis summus in anima gradus vitalis & sapientialis, quod *ἡγεμονία* appellant, id est principale, quia si negetur, totus animæ status periclitatur. Denique qui negant principale, ipsam prius animam nihil censuerunt, ¹³⁸ Messenius aliquis Dicæarchus, ¹³⁹ ex Medicis autem Andreas ¹⁴⁰ & Asclepiades ita abstulerunt principale, dum in animo ipso volūt esse sēsus, quodum vindicatur principale. Asclepiades etiam illa argumentatione vectatur, quod pleraque animalia ademptis eis partibus corporis, in quibus plurimū existimatur principale consistere, & insuper viuāt aliquatenus, & sapiant nihilominus: vt muscæ & vespæ & locustę, si capita decideris: vt caprę, & testudines, & anguillę, si corda detraxeris: itaque principale nō esse. Quod, si fuisset amissus cum suis se dibus vigor anime, nō perseueraret. ¹⁴¹ Sed plures & Philosophi aduersus Dicæarchū Plato, Strato, Epicurus, Democritus, Empedocles, ¹⁴² Socrates, ¹⁴³ Aristoteles: & Medici quērius Andream & Asclepiadē Herophilus, Erasistratus, ¹⁴⁴ Diocles, Hippocrates, & ipse Soranus: ¹⁴⁵ Iamq; omnibus plures Christiani, qui apud Deum de vtroque deducimur, & esse principale in anima, & certo in corporis recessu cōsecratum. ¹⁴⁶ Si enim scrutatorem & dispectorem cordis Deum legimus; ¹⁴⁷ si etiam Prophetes eius occulta cordis traducendo probatur, si Deus ipse recogitatur ¹⁴⁸ cordis in populo preuenit, ¹⁴⁹ Quid cogitaris in cordibus vestris nequā? Si & Dauid: Cor mundū cōde in me Deus. Et Paulus, Corde, ait, credi in iustitiā. Et Ioā. Corde, ait, suo v. ¹⁵⁰ nūquēq; reprehēdi. Si postremō, Qui viderit fœminā ad concupiscēdū, iam adulterauit in corde: Simul vtrumque dilucet, & esse principale in anima, quod intentio diuina conueniat, id est vim sapientalem atque vitalem: quod enim sapit, viuendum est: & in

xlii.

xvi.

Sap. i.

Prover. 24.

Psalm. 138.

Matth. 9.

Matth. 50.

1. Ioan. 3.

Matth. 5.

co thesauro corporis haberi, ad quem Deus respicit: ¹⁹⁹ vt neque extrinsecus agitari putes D principale istud secundum Heraclitum, ²⁰⁰ neque per totum corpus ventilari secundum Moschionem, ²⁰¹ neque in capite concludi secundum Platonem, ²⁰² neque in vertice potius præsidere secundum Xenocratem, ²⁰³ neque in cerebro cubare secundum Hippocratem, ²⁰⁴ sed nec circa cerebri fundamentum vt Herophilus, ²⁰⁵ nec in meinbranulis vt Strato ²⁰⁶ & Erasistratus, ²⁰⁷ nec in superciliorum medullis vt Strato Physicus, ²⁰⁸ nec in tota lorica pectoris vt Epicurus, ²⁰⁹ sed & quod Ægyptij renuntiauerunt ei qui diuinarum commentatores videbantur, ²¹⁰ & ille versus Orphei vel Empedoclis: Nāq; hominis sanguis circumcordialis est sēsus, ²¹¹ etiam Protagoras, ²¹² etiam Apollodorus ²¹³ & Chrylippus hæc sapiunt, vt vel ab istis retusus Asclepiades capras suas quærat sine corde balantes, & muscas suas abigat sine capite volitantes: & omnes iam sciāt se potius sine corde & cerebro viuere, qui dispositionem animæ humanæ de conditione bestiarum præiudicant. [²¹⁴ Est & aliud ad fidem pertinens, ²¹⁵ quod Plato bifariam partitur animam, per rationalem & irrationalem. Cui definitioni & nos quidem adplaudimus, ²¹⁶ sed non vt naturæ deputetur vtrunque. Naturale enim rationale credendum est, quod animæ à primordio sit ingenitum, à rationali videlicet auctore. Quid enim non rationale, quod Deus iussu quoque ediderit, nedū id quod propriè adflatu suo emisit? Irrationale autē posterius intelligendum est, vt quod acciderit ex serpentis instinctu, ipsum illud trāsgressionis admissum, atque exinde inoleuerit & coadoleuerit in anima ad instar iam naturalitatis, quia statim in naturæ primordio accidit. ²¹⁷ Ceterum quum idem Plato solū rationale dicat, vt in anima Dei ipsius, si nos etiam irrationale naturæ adscriperimus, quam à Deo anima nostra sortita est, æquē irrationale de Deo erit: vtpotē naturale, quia naturæ Deus auctor est. Sed enim à diabolo immisso delictū: Irrationale autem omne delictum: Igitur à diabolo irrationale à quo & delictū, extraneum à Deo à quo est irrationale alienum. Proinde diuersitas horum ex distātia auctorum. Proinde cū Plato soli Deo segregans rationale, ²¹⁸ duo genera subdiuidit ex irrationali: ²¹⁹ indignatiū quod appellatur θυμωδός, & concupiscentiū quod vocant, ἐπιθυμητικόν: vt illud quidē commune sit nobis & leonibus, istud verò cum muscis, rationale porro cum Deo: video & de hoc mihi esse retractandum, propter ea quæ in Christo deprehenduntur. Ecce enim tota hæc trinitas & in Domino, & rationale quo docet quæ disserit, quo salutis vias sternit: & indignatiū, quo inuehitur in Scitbas & Phariseos: & concupiscentiū, quo Pascha cum discipulis suis edere concupiscit. ²²⁰ Igitur apud nos non semper ex irrationali censenda sunt indignatiū & concupiscentiū, quæ certi sumus in Domino rationaliter decucurrisse. ²²¹ Indignabitur Deus rationaliter, quibus scilicet debet, & concupiscet Deus rationaliter quæ digna sunt ipso. Nam & malo indignabitur, & bono concupiscet salutē. Dat & Apostolus nobis concupiscentiā. Si quis Episcopatum concupiscit, bonū opus concupiscit. Sed F Quidni, quam & ipse suscepit: Vtinā & præcidatur, inquit, qui vos subuertit. Rationalis est indignatio quæ ex affectu discipline est. ²²² At quum dicit: Fuimus aliquādo natura filij iræ, irrationale indignatiū suggillat, quod nō sit ex ea natura quæ à Deo est, sed ex illa quam diabolus induxit; dominus & ipse dictus sui ordinis, Non potestis duobus dominis seruire: pater & ipse cognominatus, Vos ex diabolo patre estis: ne timeas & illi proprietatem naturæ alterius adscribere posterioris & adulteræ, ²²³ quem legis auenarū superfeminatorem, & frumētariæ segetis nocturnum interpolatorem. [²²⁴ Contingit nos illorum etiam quinque sensuum quæstio, quos in primis litteris discimus, quoniam & hinc aliquid hæreticis procuratur. Visus est, & auditus, & odoratus, & gustus, & tactus. ²²⁵ Horum fidem Academici durius damnant, secundum quosdam, & Heraclitus & Diocles ²²⁶ & Empedocles. ²²⁷ Certē Plato in Timæo irrationale pronuntiat sensualitatē, & opinioni cōplicitam. ²²⁸ Itaq; mendaciū visui obicitur, quod remos in aqua inflexos vel infractos adseuerat aduersus conscientiam integritatis, quod turre quadrangulatam de longinquo rotundā persuadeat, quod æqualissimā porticū angustiorē in vltimo infamem, quod cæli tanta subtilitate suspensum mari iungat. ²²⁹ Perinde auditus fallacia reus. Vt cū cæleste murmur putam⁹, & plaustrū est: vel tonitru meditatē, pro certo de plaustrō credimus sonitū. Sic & odoratus & gustus arguitur, si quidē eadē vnguetā, eadēmq; vina posteriore quoque vsu depreciantur. Sic & tactus reprehenditur: si quidem eadem pavimenta manibus asperiora, pedibus leuiora creduntur, & in laucris idem calidus lacus fer-

xvi.

Gen. 1.

Gen. 2.

1. Tim. 3.

Gal. 5.

Ephes. 2.

Matth. 6.

Ioan. 8.

Matth. 13.

xvii.

- A. feruentissimus primò, dehinc tèperatissimus renūciatur. Adèd inquirunt, sic quoque fallimur sensibus, dum sententias vertimus. ¹²² Moderantiùs Stoici nò omnem sensum, nec semper, de mendacio onerāt. Epicurei constantiùs parem omnibus atque perpetuā defendunt veritatem, sed alia via. Non enim sensum mentiri, sed opinionem. Sensem enim pati, non opinari; animam enim opinari. Absciderunt & opinionem à sensu, & sensum ab anima. Et vnde opinio, si non à sensu? Denique nisi visus rotundam senserit turrem, nulla opinio rotunditatis. Et vnde sensus, si non ab anima? Denique carens anima corpus carebit & sensu. Ita & sensus ex anima est, & opinio ex sensu, & anima totū. Ceterum optimè proponitur esse vtique aliquid, quod efficiat aliter quid à sensibus renuntiari, quàm sic in rebus. Porro si potest id renuntiari quod non sit in rebus, cur non perinde possit per id renuntiari quod non sit in sensibus, sed in his rationibus quæ interueniant suo nomine? Atque adèd licebit eas recognosci. ¹²³ Nam vt in aqua remus inflexus vel infractus appareat, aqua in causa est. Denique extra aquā integer visui remus. Teneritas autem substantiæ illius, qua speculum ex lumine efficitur, prout icta seu mora est, ita & imaginē vibrās euertit lineam recti. Item vt turris habitus eludat, interualli cōditio compellit in apertis æqualitas enim circumfusi aëris pari luce vestiēs angulos, obliterat lineas. Sic & vniformitas porticus acuit in fine, dum acies in conclusio stipata illic tenuatur quò & extrēditur. Sic & cœlum mari vnitur, vbi visio absimitur, quæ quamdiu viget, tamdiu diuidit.
- B. ¹²⁴ Auditum verò quid aliud decipiet, quàm sonorum similitudo? ¹²⁵ Et, si postea minus spirat vnguētū, & minus sapit vinū, & minus lacus feruet, in omnibus ferme prima vis tota est. ¹²⁶ Ceterū de scabro ac læui merito manus ac pedes tenera scilicet & callosa mēbra dissentiūt. Igitur hoc modo nulla sensuū frustratio causa carebit. Quod si causæ fallit sensus, & per sensus opiniones: iā nec in sensibus cōstituēda fallacia est qui causas sequūtur, nec in opinionibus quæ à sensibus diriguntur sequentibus causas. Qui infaniant, alios in aliis vidēt, ¹²⁷ vt Orestes matrem in sorore, & ¹²⁸ Ajax Vlysem in armēto, ¹²⁹ vt Achamas & Agae in filiis bestias. Oculis ne hoc mōdaciū exprobrabis, an furiis? Qui redundāria fellis aurugināt, amara sunt omnia. Num ergo gustui præuaricationem exprobrabis, an valetudinem? Omnes itaque sensus euertuntur, vel circunueniuntur ad tempus, vt proprietate fallaciæ careant. Immodò iam ne ipsis quidem causis adscribendum est fallaciæ elo-gium. Si enim ratione hæc accidunt, ratio fallaciæ perhiberi non meretur. quod sic fieri oportet, mendacium non est. Itaque si & ipsæ causæ infamia liberantur, quanto magis sensus, quibus iam & causæ liberè præeunt: cum hinc potissimū & veritas & fides & integritas sensibus vindicanda sit, quòd non aliter renuntient, quàm quod illa ratio mādauit, quæ efficiat aliter quid à sensibus renuntiari, quàm sit in rebus. Quid agis Academicæ procacissime? totum vitæ statum euertis, omnem naturæ ordinē turbas, ipsius Dei prouidentiam excæcas, qui cunctis operibus suis intelligendis, incolendis, dispensandis, fruendisque fallaces, & mendaces dominos præfecerit sensus. An nō istis vniuersa conditio subministratur? An non per istos secūda quoque mundo instructio accessit, tot artes, tot ingenia, tot studia, negotia, officia, commercia, remedia, cōsilia, solatia, victus, cultus, ornatūsque: omnia totum vitæ saporem condierunt, dum per hos sensus solus omnium homo animal rationale dinoscitur intelligentiæ & scientiæ capax, & ipsius Academicæ. ¹³⁰ Sed enim Plato ne quod testimonium sensibus signet, propterea & in Phædro ex Socratis persona negat se cognoscere posse semetipsum, vt monet Delphica inscriptio. ¹³¹ Et in Theæteto admittit sibi scire, atque sentire. ¹³² Et in Phædro post mortem differt sententiam veritatis, postumam scilicet: & tamen nondum mortuus philosophabatur. Non licet nobis in dubium sensus istos reuocare, ne & in Christo de fide eorum deliberetur: ne fortè dicatur, quòd falsò Satanam prospētaris de cœlo præcipitatum: aut falsò vocem patris audieris de ipso testificatam: aut deceptus sit cum Petri locrum tetigit: aut alium postea vnguētū senserit spiritum, quod in sepulturam suam acceptauit: alium postea vini saporem, ¹³³ quod in sanguinis sui memoriam consecrauit. Sic enim & Marcion phantasma cum maluit credere, totius corporis in illo dedignatus veritatem. Atquin ne in Apostolis quidem eius ludificata natura est. Fidelis fuit & visus & auditus in monte: fidelis & gustus vini illius, licet aquæ antè, in nuptiis Galilææ: fidelis & ta-
- Luc. 10.
Matth. 3.
Matth. 8.
Matth. 16.
Matth. 17.
Ioan. 1.
Ioan. 10.
Ioan. 1.

XVIII. ^[14] Conuertor ad intellectualem partem, quemadmodum illam Plato à corporalibus separatam hæreticis commendauerit, agnitionem ante mortem consecutus. ^[15] Ait enim in Phædone: Quid tum erga ipsam prudentiæ possessionem? Vtrumne impedimentum erit corpus, an non, si quis illud focum adsumpserit in quæstionem? Tale quid dico, habetne veritatem aliquam visio & auditio hominibus, an non? An non etiam Poetæ hæc nobis semper obmullant, quod neque audiamus certum, neque videamus? ^[16] Meminerat scilicet & Epicharmi Comici: Animus cernit, animus audit, reliqua surda & caeca sunt. ^[17] Itaque rursus: illum ergo ait super sapere, qui mente maxime sapiat, neque visionem proponens, neque vllum eiusmodi sensum attrahens animo, sed ipsa mente sincera vtens in recogitando ad capiendum sincerum quodque rerum, si egressus potissimum ab oculis & auribus, & quo dicendum sit à toto corpore vt turbante, & non permittente anime possidere veritatem, atque prudentiam quando communicat. Videmus igitur aduersus sensus corporales aliam portendi paraturam, vt multò idoniorum, vires scilicet animæ, intellectum operantes eius veritatis, cuius res non sint coram, nec subiaceant corporalibus sensibus, sed absint longè à communi conscientia in arcano, & in superioribus, & apud ipsum Deum. ^[18] Vult enim Plato esse quasdam substantias inuisibiles, incorporeales, supermundiales, diuinas, & æternas: quas appellat Idæas, id est formas exemplares, & causas naturalium istorum manifestorum, & subiacentium corporalibus sensibus, & illas quidem esse veritates, hæc autem imagines earum. ^[19] Relucēntē iam hæretica femina Gnosticorum & Valentinianorum? Hinc enim arripiunt differentiā

^[20] corporalem sensuum, & intellectualium virium, ^[21] quam etiā parabolæ decē virginum adtemperant: vt quinque stultæ sensus corporales figurauerint, stultos videlicet, quia deceptui faciles: sapientes autem intellectualium viriū notam expresserint, sapientium scilicet, quia contingentium veritatem, illam arcanam & supernam, ^[22] & apud pleroma cōstitutam hæreticarum Idæarum sacramenta: hoc enim sunt & *αιωνες*, & genealogi illorū. Itaque & sensum diuidunt: Et intellectualibus quidem à spiritali suo semine: sensualibus verò ab animalis, quia spiritalia nullo modo capiat. & illi quidē esse inuisibilia: huius verò visibilia, & humilia, & temporalia quæ sensu conueniantur, in imaginibus cōstituta. ^[23] Ob hæc ergo præstruximus neque animum aliud quid esse, quàm animæ suggestū & stridū: neque spiritum extraneum quid, quàm quod & ipsa per statum. Ceterū accessioni deputandum, quod aut Deus postea, aut diabolus adspiraret. Et nunc ad differentiā sensualium & intellectualium non aliud admittimus, quàm rerum diuersitates: corporalem & spiritalium, visibilibus & inuisibilibus, publicatarum & arcanarum, quod illæ sēsui, istæ intellectui attribuantur: apud animam tamen & istis & illis obsequio deputatis, quæ perinde per corpus corporalia sentiat, quemadmodum per animum incorporea intelligat, saluo eo, vt etiā sentiat dum intelligit. Nō enim & scire intelligere est, & intelligere scire est. At quid erit sensus, nisi eius rei quæ sentitur intellectus: quid erit intellectus, nisi eius rei quæ intelligitur sensus? Vnde ista tormenta cruciandæ simplicitatis, & suspendendæ veritatis? Quis mihi exhibebit sensum non intelligentem quod sentiat: aut intellectū non sentientem quod intelligit, vt probe alterum sine altero possit? Si corporalia quidem sentiuntur, incorporea verò intelliguntur: rerū genera diuersa sūt, non domicilia sēsus & intellectus, id est, non anima & animus. Deniq; à quo sentiuntur corporalia? Si ab anima, ergo iam & sensualis est animus, non tantum intellectualis. Nam dum intelligit, sentit: quia si non sentit, nec intelligit. Si verò ab anima corporalia sentiuntur, iā ergo & intellectus est vis animæ, non tantum sensualis. Nam dum sentit, intelligit: quia si non intelligit, nec sentit. Proinde à quo intelliguntur incorporea: si ab animo, vbi erit anima: si ab anima, vbi erit animus? Quæ enim distant, abesse inuicem debent, cum suis muneribus operatur. Putabis quidem abesse animum ab anima, si quādo. Nam ita efficiunt, vt nesciamus nos vidisse quid, vel audisse: nec non audisse, ^[24] quia alibi fuerit animus: ad eodē contendam, immo ipsam animam nec vidisse, nec audisse, quia alibi fuerit cū sua vi, id est animo. Nā & quum dementit homo, dementit anima, non peregrinante, sed cōpartiente tunc animo. ^[25] Ceterum animæ principaliter casus est. Hoc vnde firmatur? quod anima digressa, nec animus in homine inueniatur. Ita illam vbique sequitur, à qua nec in fine subremanet. Quum verò sequitur & addicitur, perinde intellectus animæ addicitur, quam sequitur animus cui addicitur intellectus. sit nunc & potior sensu intellectus, & potior cognitor sacramentorum, dummodò & ipse propria vis animæ quod & sensus. Nihil

A mea interest, nisi cum idcirco præferatur sensui intellectus, vt ex hoc quoque separatio habeatur, quo potior adfirmatur. Tunc mihi post differentiam etiam prælatio retundenda est, peruentura quoque vsque ad potioris Dei persuasionem. ¹⁴¹ Sed de deo svo quoque campo experiemur cum hæreticis. Nunc de anima titulus, & intellectu non insidiosè præferendo locus. Nam etsi potiora sunt quæ intellectu attinguntur vt spiritalia, quàm quæ sensu, vt corporalia, rerum erit prælatio, sublimiorum scilicet aduersus humiliores, nõ intellectus aduersus sensum. Quomodo enim præferatur sensui intellectus, à quo informatur ad cognitionem veritatum? Si enim veritates per imagines apprehenduntur, id est inuisibilia per visibilia noscuntur, quia & Apostolus nobis scribit: ¹⁴² Inuisibilia enim eius à conditione mundi de factitamentis intellecta visuntur: ¹⁴³ & *Rom. 1.* Plato hæreticis, Facies occultorum ea quæ apparent, & necesse esse omnino hunc mūdū imaginem quandā esse alterius alicuius, & quod sibi videtur intellectus duce vti sensu & auctore & principali fundamēto, nec sine illo veritates posse cōtingi: quomodo ergo potior erit eo per quem est, quo eget, cui debet totū quod attingit? Ita vtrumque concluditur: neque præferendum sensui intellectum; per quē enim quid constat, inferius ipso est: neque separandum à sensu; per quod enim quid est, cum ipso est. ¹⁴⁴ Sed ne illi quidem xix. prætereundi, qui vel modico temporis viduant animam intellectu. Proinde enim viam sternunt postea inducendi eius, sic vt in anima scilicet proveniat intellectus. Volūt infantiam sola anima contineri: qua tantummodò viuat, non vt pariter sapiat, quia nec omnia sapiant quæ viuant. ¹⁴⁵ Denique arbores viuere, nec tamen sapere, secundum Aristotelē, ¹⁴⁶ & si quis alius substantiam animalem in vniuersā communicat, quæ apud nos in homine priuata res est, nõ modò vt Dei opus quod & cetera, ¹⁴⁷ sed vt Dei status quod hæc sola, quam didicimus cum omni instructū suo nasci. Et si ad arbores prouocamur, amplectemur exemplum. Si quidem & illis necdum arbusculis, sed stipitibus adhuc, & furculis etiam nunc, simul de scrobibus oriuntur, inest propria vis animæ. Verum pro tēporis ratione remoratur coalescens & coadulescens robori suo, donec ætas adimpleat habitum quo natura fungatur. ¹⁴⁸ Aut vnde mox illis & frutices inoculantur, & folia formantur, & germina infantur, & flosculi inornantur, & succi conditiur: si non in ipsis omnis paratura generis quiescit, & partibus promotā grādescit? Inde igitur & sapiunt vnde viuunt, tā viuendi quā sapiēdi proprietate, & quidem ab infantia & ipsæ suā. ¹⁴⁹ Video enim & vitā adhuc tenerā & impuberē, intelligentem tamē iam opera suā, & volētē alicubi adherere, cum innixa & innexa proficiat. Deniq; nõ expectata rustica disciplina, sine arūdine, ¹⁵⁰ si ne corno, si quid attigerit, vltro amabit, ¹⁵¹ & quidē viriosius amplexabitur de suo ingenio quā de tuo arbitrio properat esse secura. Video & hederas, quātū velis premas, statim ad superna conari, & nullo præunte suspēdi, quod malint parietib; inuehi textili sylua, quā humi teri voluntaria iniuria. Contrā quibus de ædificio malè est, vt crescendo recedunt, vt refugium sentias ramos aliorum destinatos, & animationē arboris de diuortio parietis intelligas, contentæ suā paruitate, quā ex primordio prouidētissimi fruticis edidicistis, timentis etiam ruinam. Has ego sapientias & scientias arborum cur non contendam? Viuant vt Philosophi volunt, sapiant vt Philosophi nolunt: intelligant & infantiam ligni, quo magis hominis, ¹⁵² cuius anima velut furculus quidam ex matrice Adam in propagationem deducta, & genitalibus fœminis foueis commendata cū omni suā paratura, pullulabit tam intellectu quā & sensu. ¹⁵³ Mentior, non statim infans vt vitam vagitu salutauit, hoc ipsum se testatur sensuisse atque intellexisse quod natus est, omnes simul ibidem dedicans sensus, & luce visum, & sono auditum, & humore gustum, & aëre odoratū, & terra tactum. Ita prima illa vox de primis sensuum vocibus, & de primis intellectuū pulsibus cogitur. Plus est quod de prospectu lacrymabilis vitæ quidam augurem incommodorum vocem illam flebiliter interpretantur, quod etiam præsciens habenda sit ab ingressu natiuitatis, nedum intelligens. ¹⁵⁴ Non enim exinde & matrem spiritu probat, & nutritæ spiritu examinat, & gerulam spiritu agnoscit, fugiens extranea vbera, & reculans ignota cubilia, & neminem appetens nisi ex vltu? Vnde illi iudicium nouitatis, & moris, si non sapit? vnde illi & offendi & demulceri, si non intelligit? Mirum satis, vt infantia naturaliter animosa sit, non habens animum: & naturaliter adfectiosa sit, non habens intellectum. ¹⁵⁵ At enim Christus ex ore lactentium & paruulorum expediendo laudem, nec pueritiam, nec infantiam hebetes pronuntiauit: quarum altera cum suffragio occurrens, testimonium ei potuit offerre, altera pro ipso trucidata vitæque vim sensit.

XX.

[¹⁶⁰ Et hinc itaque concludimus, omnia naturalia animæ ut substantia eius ipsi inesse, D & cum ipsa procedere atque proficere, ex quo ipsa censetur. ¹⁶¹ Sicut & Seneca sæpe noster; Inscita sunt nobis omnium artium & ætatum semina: magisterque ex occulto Deus producit ingenia, ex feminibus scilicet insitis, & occultis per infantia, quæ sunt & intellectus. Ex his enim producuntur ingenia. Porro ut frugum seminibus una generis cuiusque forma est, processus tamen varij. Alia integro statu eadûc, alia etiam meliora respondent, alia degenerant pro conditione cæli & soli, pro ratione operis & curæ, pro temporis euentu, pro licentia casuum: ita & animam licebit semine vniforme, sæctu multiforme: nam & hic etiam de locis interest. ¹⁶² Thebis hebetes & brutos nasci relatu est: ¹⁶³ Athenis sapiendi dicendique acutissimos, ubi pence Colytum pueri mense citius eloquantur præcoce lingua. ¹⁶⁴ Siquidem & Plato in Timæo Mineruam adfirmat, cum urbem illam moliretur, nihil aliud quam regionis naturam prospexisse, talia ingenia pollicitam. ¹⁶⁵ Unde & ipse in Legibus Megillo & Clinia præcipit, condendæ ciuitati locum procuraret. Sed Empedocles causam argutæ indolis & obrusæ in sanguinis qualitate constituit, perfectum ac profectum de doctrina disciplinæque deducit. Tamen vulgata iam res est gentiliū proprietatum. Comici Phrygas timidos illudunt, ¹⁶⁶ Sallustius vanos Mauros, & feroces Dalmatas pulsas, mendaces Cretas etiam Apostolus inurit. Fortasse an & de corpore & de valetudine aliquid accedat. Opimitas sapientiam impedit, exilitas expedit, paralytis mentem prodigit, phthisis seruat. quanto magis de accidentibus habebuntur, quæ circa corpulentiam & valentiam vel acunt, vel obrûdunt. Acunt doctrinæ, disciplinæ, artes, & experientia, negotia, studia: obrundunt inscitia, ignauia, desidria, libidines, inexperientia, otia, vitia. Super hæc si & alia quæ præfunt potestates: enimvero præfunt. E Secundum nos quidem Dominus Deus, & diabolus æmulus, secundum communem autem opinionem & prouidentia & FATVM & necessitas & fortuna & arbitrij libertas. Nam hæc & Philosophi distinguunt, ¹⁶⁷ ET NOS SECUNDVM FIDEM DISCERNENDAS VOIAM NOVI MVSV TITVLO. Apparet quanta sint quæ vnâ animæ naturam variè collocarint, ut vulgò naturæ deputentur, quâdò nō species sint, sed sortes naturæ, & substantiæ vnus, illius scilicet quam Deus in Adam contulit, & matricem omnium fecit: atque adeo sortes erunt, non species substantiæ vnus, id est varietas ista moralis quanta nūc est, tanta non fuerit in ipso principe generis Adam. Debuerāt enim fuisse hæc omnia in illo, ut in fonte naturæ: atque inde cum tota varietate manasse, si varietas naturæ fuisset. XXI. [¹⁶⁸ Quod si vniformis natura animæ ab initio in Adam ante tot ingenia: ergo non multiformis, quia vniformis per tot ingenia; iam nec triformis ¹⁶⁹, ut adhuc trinitas Valentiniana cædatur, quæ nec ipsa in Adam recognoscitur. quid enim spiritale in illo? ¹⁷⁰ si quia prophetauit magnum illud sacramentum in Christum & Ecclesiam: Hoc os ex ossibus meis, & caro ex carne mea, vocabitur mulier: propterea relinquet homo patrem & matrem, & agglutinabitur mulieri suæ, & erūt duo in carnē vnā: hoc postea obuenit, ¹⁷¹ quum in illum Deus amentiam immisit, spiritalem vim qua cōstat Prophetia, si & malum in eo apparuit transgressionis admissum, nec hoc naturale deputandum est, quod instinctu serpentis operatus est. Tam non naturale, quàm nec materiale, ¹⁷² quia & materiæ fidē iam exclusimus. Quod si nec spiritale, nec quod dicitur materiale, propriū in illo fuit. Et si ex materia fuisset mali semen, superest ut solum in illo & vnicū fuerit naturale, quod cēsetur animale: quod itatu simplex, & vniforme defendimus. De hoc planē relinquitur quærī, an demutabile debeat credi, quod naturale dicatur. ¹⁷³ Idem enim conuertibilem negant naturam, ut trinitatem suam in singulis proprietatibus figant: quia arbor bona malos nō ferat fructus, nec mala bonos, ¹⁷⁴ & nemo de spinis metat ficus, & de tribulis vuas. Ergo si ita est, neque de lapidibus filios Abraham suscitare poterit Deus, nec genimina viperarum facere penitentia fructus. ¹⁷⁵ Et errauit Apostolus scribens; Eratis & vos aliquando tenebræ, & fumus & nos aliquando natura filij iræ, & in his vos quoque fuistis, sed abluti estis. ¹⁷⁶ Sed nunquam discordabunt sententiæ sanctæ. ¹⁷⁷ Non dabit enim arbor mala bonos fructus, si non inferatur: & bona malos dabit, si non colatur. Et lapides filij Abraham fient, si in fidem Abraham formentur. ¹⁷⁸ Et genimina viperarū fructum penitentia facient, si venena malignitatis expuerint. Hæc erit vis diuinæ gratiæ, potentior vtiq; natura, ¹⁷⁹ habens in nobis subiacentem sibi liberam arbitrij potestatem, quod ὡς τὸ φύσιον dicitur. quæ cū sit & ipsa naturalis atque mutabilis, quoquo vertitur, natura conuertitur. Inesse autē nobis τὸ ὡς τὸ φύσιον, naturaliter, IAM ET MARCIONI

OSTEN-

Matth. 3.
Ephes. 5.
Ephes. 2.
1. cor. 6.
Luc. 6.
Matth. 3.
Ibidem.

AOSTENDIMVSET HERMOGENI. Quid nūc si & naturæ conditio sic erit definienda, vt duplex determinetur, natorum & innatorum, factorum & infectorum. Atque ita quod natum factumque constiterit, eius natura capiet demutationem; & renasci enim poterit & refici. Innatum autem & infectum immobile stabit. ¹⁸⁰ quod cum soli Deo cōpetat, vt soli innato & infecto, & idcirco immortali & inconuertibili, absolutum est, ceterorum omnium natorum atque factorum cōuertibilem & demutabilem esse naturam, vt & si trinitas animæ ascribenda esset, ex mutatione accidentiæ, non ex institutione naturæ depuraretur. [¹⁸¹ Cetera animæ naturalia iam à nobis audiit Hermogenes, cum ipso-
rum defensione & probatione, per quæ Dei potius quàm materiæ propinqua cognoscitur. Hic solummodo nominabuntur, ne præterita videantur. Dedimus enim illi & libertatem arbitrij, vt suprâ scripsimus, & dominationem rerum, & diuinationem interdum, seposita quæ per Dei gratiam obuenerit ex Prophetia. Itaque iam ab isto dispositionis retractatu recedam, vt ordinem eius expungam. ¹⁸² Definimus animam, Dei statu natam, ¹⁸³ immortalem, ¹⁸⁴ corporalem, ¹⁸⁵ effigiatam, ¹⁸⁶ substantia simplicem, ¹⁸⁷ de suo patientem, ¹⁸⁸ variè procedentem, ¹⁸⁹ liberam arbitrij, ¹⁹⁰ accidentis obnoxiam, ¹⁹¹ per ingenia mutabilem, ¹⁹² rationalem, dominatricem, ¹⁹³ diuinatricem, ¹⁹⁴ ex vna redundantem. Sequitur nunc, vt quomodo ex vna redundet, consideremus, id est vnde, & quando, & quâ ratione fumatur. [¹⁹⁵ Quidam de cœlis deuenisse se credunt, tanta persuasione, quanta illuc indubitatè regressuros repromittunt; ¹⁹⁶ vt Saturninus Menandri Simoniani discipulus induxit, hominem affirmans ab angelis factum, primoque opus futile & inuolidum, & instabile, in terra vermibus instar palpitasse, quod consistendi vires deessent. Dehinc ex misericordia summæ potestatis, ad cuius effigie nec tamè plenè perspectam temerè fructus fuisset, scintillulam vitæ consecutū, quæ illum exfuscavit & erexit, & cōstantius animarū, & post decessum vitæ ad matricē relatura sit. ¹⁹⁷ Sed & Carcocrates tantūdem sibi de superioribus vindicat, vt discipuli eius animas suas iā & Christo, nedum Apostolis & peræquent, & cum volunt præferant: quas proinde de sublimi virtute conceperit despectrice mundi potentium principatum. ¹⁹⁸ Apelles sollicitas refert animas terrenis ecclis de supercœlestibus sedibus ab igneo angelo Deo Israëlīs nostro, qui exinde illis peccatricem circumfinxerit carnem. ¹⁹⁹ Examen Valentini semen Sophiæ infulcrit animæ, per quod historias atque milesias æonum suorum ex imaginibus visibilibus recognoscunt. Doleo bona fide, ²⁰⁰ Platonem omnium hæreticorum condimentarium factum. ²⁰¹ Illus est enim & in Phedone, quod animæ hinc euntes sint illuc, & inde huc. ²⁰² Item in Timæo, quod germina Dei delegata sibi mortalium genitura accipit initio animæ immortali, ²⁰³ mortale ei circumgelauit corpus. ²⁰⁴ Tum quod mundus hic imago sit alterius alicuius, quæ omnia vt fidei commendat. ²⁰⁵ &: Animam retrò in superioribus cum Deo egisse in commercio Idzarum, & inde huc transfuerire, & hic quæ retrò norit de exemplaribus recensere, nouum elaborauit argumentū, ²⁰⁶ *μνηστικὴ ἀνάμνησις*, id est descendas reminiscencias esse. ²⁰⁷ Venientes enim huc inde animas obliuisci eorum in quibus prius fuerint, dehinc ex his visibilibus recordari edoctas. Cum igitur huiusmodi argumento illa insinuentur à Platone quæ hæretici mutuātur, satis hæreticos repercutiam, si argumentum Platonis elidam. [²⁰⁸ Primò quidem obliuionis causa-
pacem animam non cedam, ²⁰⁹ quia tantam illi concessit diuinitatem, vt Deo adæquetur: innatam eam facit, quod & solūm armate potuissim ad testimonium plenæ diuinitatis: adiicit immortalem, incorruptibilem, incorporalem, quia hoc & Deum credidit, inuisibilem, ineffigabilem, vniormē, principalem, rationalem, intellectualem. Quid amplius proscriberet animam, si eam Deum nuncuparet? Nos autem qui nihil Deo appēdimus, hoc ipso animam longè infra Deum expendimus, ²¹⁰ quod natam eam agnoscimus, ac per hoc dilutioris diuinitatis, exilioris felicitatis, vt statum, non vt spiritum. Et si immortalem, vt hoc sit diuinitatis, tamè passibilem, vt hoc sit natiuitatis: ideoque & à primordio exorbitationis pacem, & inde etiam obliuionis affinem. ²¹¹ **SATIS DE ISTO CVM HERMOGENE.** Ceterū quæ vt Deus haberi meritò possit ex peræquatione omnium proprietatum, Deus nulli passioni subiacebit. Ita nec obliuioni, quum rāta sit iniuria obliuio, quanta est gloria eius cuius iniuria est, ²¹² memoria scilicet, quam & ipse Plato sensum & intellectum salutem, ²¹³ & Cicero thesaurum omnium studiorum prædica-
uit. Nec hoc iam in dubium deducetur, an tam diuina anima memoriam potuerit amittere, sed an quā amisit, recuperare denuò possit. Quæ enim nō debuit obliuisci, si oblita

XXI.

XXII.

XXIII.

fit, nescio an valeat recordari: ita utrunque meæ animæ non Platonice congruet. Secundo gradu opponam: ¹²⁴ Natura compotem animam facis Idæarum illarum, an non? immò natura, inquis. Nemo ergo concedet naturalem scientiam naturalium excidere artium, exciderit studiorum, exciderit doctrinarum, disciplinarum, exciderit fortasse & ingeniorum & affectuum, quæ naturæ videntur, non tamen sunt, ¹²⁵ quia ut præmissimus, & pro locis, & pro insititibus, & pro corpulentis, ac valetudinibus, & pro potestatibus dominatricibus, & pro libertatibus arbitrij, ex accidentibus constant. Naturaliū verò scientia ne in bestiis quidem deficit. Planè obliuiscetur feritatis leo, māsuetudinis, eruditione præventus, & ¹²⁶ cum toto suggestu subarum, delictum fiet Berenices alicuius reginæ, lingua genas eius emaculans: mores bestiam relinquent, scientia naturalium permanebit. Non obliuiscetur idem naturalium pabulorum, naturalium remediorum, naturalium terrorum; & si de piscibus, & si de placentis regina ei obtulerit, carnem desiderabit; ¹²⁷ & si languenti theriacam composuerit, simiam leo requiret, & si nullum illi venabulū obfirmabit, ¹²⁸ gallum tamen formidabit. Perinde & homini omnium forsitan obliuissimo inobliterata perseuerabit sola scientia naturalium, ut sola scilicet naturalis. ¹²⁹ memor semper manducandi in esurie, & bibendi in siti; & oculis videndum, & auribus audiendum, & naribus odorandum, & ore gustandum, & manu contrectandū. Hi sūt certè sensus, quos Philosophia depreciait intellectualium prælatione. Igitur si naturalis scientia sensualium permanet, quomodo intellectualium, quæ potior habetur, intercidit? Vnde nunc ipsa vis obliuionis antecedentis recordationem? ¹³⁰ ex multitudine (ait) temporis. E Satis improspectè. Quantitas enim temporis non pertinebit ad eam rem quæ innata dicatur, ac per hoc potissimum æterna credatur. Quod enim æternum est, eo quia & innatum est, neque initium, neque finem temporis admittendo, nullum modum temporis patitur: cui temporis modus nullus est, nec vlla demutatione temporis subest, nec eadem multitudine temporis vis est. Si tempus in causa est obliuionis, cur ex quo anima corpori inducitur, memoria delabatur, quasi exinde tēpus anima sustineat, quæ sine dubio prior corpore, non fuit vtiq; sine tempore? Ingressa verò corpus, statimne obliuiscitur, an aliquanto post? Si statim, & quæ erit temporis nondum supputandi multitudo? infanzia scilicet. Si aliquanto post, ergo illo in spatio ante tempora obliuionis memor adhuc aget anima, & quale est ut postea obliuiscatur, & rursus postea recorderetur? Quoquo autē tempore illam obliuio inruerit, quantus hic etiam habebitur modus temporis, rota opinor vitæ decursio satis non erit ad vertendam memoriam tanti ante corpus æui. ¹³¹ Sed rursus Plato causam demutat in corpus, quasi & hoc fide dignum, ut nata substantia innatæ vim extinguat. Magnæ autem & multæ differentię corporum pro gēlitate, pro magnitudine, pro habitudine, pro ætate, pro valetudine. Num ergo & obliuionum differentię æstimabūtur? Sed vniformis obliuio est; ergo non erit corporalitas multiformis in causā exitus vniformis. ¹³² Multa item documenta, teste ipso Platone, diuinationē animæ probauerunt, ¹³³ QVÆ PROPOSVIMVS IAM HERMOGENI. Sed nec quisquam hominum non & ipse aliquando præfagam animam suam sentit, aut omnis, aut periculi, aut F gaudij augurem. Si diuinationi non obstreper corpus, nec memoriæ opinor officiet. In eodem certè corpore & obliuiscuntur animæ, & recordantur. Si qua corporis ratio incutit obliuionem, quomodo contrariam eius admittet recordationē: quia & ipsa post obliuionem recordatio, memoria recidiua est. Quod primæ memorię aduersatur, cur non & secundę refragetur? Postremò qui magis reminiscerentur quàm pueruli, ut recentiores animæ, ut nōdum immerse domesticis ac publicis curis, ut ipsis solis deditæ studiis, quorum discentiæ reminiscenrię fiunt? Immo cur non ex æquo omnes recordamur, cum ex æquo omnes obliuiscamur? Sed tantummodò Philosophi, ne hi quidem omnes. ¹³⁴ Plato scilicet solus in tanta gentium sylua, in tanto sapientium prato, Idæarū & oblitus & recordatus est. Igitur si nullo modo consistit argumentatio ista præcipua, totum illud pariter euersum est, cui accommodata est, ut animæ & innatæ, & in cœlestibus conuersatæ, & consciæ diuinorum illic, & inde delatæ, & hic recordatæ crederentur, ad occasiones

x x v.

planè hæreticis subministrandas. [¹³⁵ Iam nunc regrediar ad causam huius excessus, ut reddam quomodo animæ ex vna redundant, quando, & vbi, & ex qua ratione sumantur, de qua specie nihil refert, à Philosopho, an ab hæretico, an à vulgo quæstio occurrat. Nulla inter se professoribus veritatis de aduersariis eius, maxime tam audacibus quàm sunt primò isti qui præsumunt, non in vtero concipi animam, nec cum carnis figuratione cō-

pingi

A pingi atque produci, ¹⁴⁶ sed & effuso iam partu nōdum viuo infanti extrinsecus imprimi. Ceterum semen ex concubitu inuliebribus locis sequestratum, motūque naturali vegetatum compinguescere in solam substantiam carnis: eam editam, & de vteri fornace fumantem, & calore solutam vt ferrum ignitum, & ibidem frigide immersum, ita aëris rigore percussam, & vim animalem rapere, & vocalem sonum reddere. ¹⁴⁷ Hoc Stoici cū Ænēsidemo, ¹⁴⁸ & ipse interdum Plato, quum dicit: perinde animam extraneam aliās & extorem vteri prima adspiratione nascētis infantis adduci, sicut expirante nouissimē duci. Videbimus an sententiam sinxerit, ¹⁴⁹ ne ex Medicis quidem desit Hicēsius, & naturæ & artis suæ præuicator. Puduīt opinor, illos hoc statuere, quod fœminæ agnoscerent. ¹⁵⁰ At quanto roborator exitus à fœminis reuinci, quā probari. In ista namque s̄ ecce nemo ram idoneus magister, arbiter, testis, quā sexus ipsius. Respondete matres, vōsque prægnantes, vōsque puerperæ steriles & masculi raceant, vestræ naturæ veritas quæratur, vestræ passionis fides conuenitur, an aliquam in fœtu sentiat viuitatē alienam de vestro, de quo palpitent illa, micent latera, tota ventris ambitio pulsetur, vbique ponderis regio mutetur: an hi motus gaudia vestra sint, & cœta securitas, quod ira infantem & viuere confidaris & ludere: an si desierit iniquis eius, illi prius peremiscatis: an & audiat iā in vobis, quum ad nouū sonum excutitur: an & ciborū vanitates illi desideretis, illi etiam fastidiatis: an & valetudinibus inuicem communicetis, ille quidem vsque confusionibus vestris, quibus & ipse intus per eadem membra signatur, rapiens sibi iniurias matris. Si liuor ac rubor sanguinis passio est, sine anima non erit sanguis: si valetudo omnis accessio est, sine anima non erit valetudo: si alimonia, inedia, crementa, decrementa, pavor, motus, tractatio est animæ, his qui fungitur, viuet. Denique desinit viuere, qui desinit fingi. Denique & mortui eduntur, quomodo nisi & viui: qui autē & inortui, nisi qui prius viui? ¹⁵¹ Atquin & in ipso adhuc vtero infans trucidatur necessaria crudelitate, quum in exitu obliquatus denegat partum, matricida nī moriturus. Itaque & inter arma Medicorū & organa est, quo prius patefcere secreta coguntur tortili temperamento, cū anulo cultrato quo intus membra cādūt anxio arbitrio, ¹⁵² cum hebete vncō quo totū pecus adtrahitur violento puerperio. ¹⁵³ Est etiam æneum spiculū, quo iugulatio ipsa dirigitur cæco latrocinio: ¹⁵⁴ *ἐκφυγέτω* appellat de infanticidij officio, vtique viuētis infantis peremptorium. Hoc & Hippocrates habuit, & Asclepiades, & Erasistratus, & maiorum quoque profector Herophilus, & mirior ipse Soranus, certi animal esse conceptū, atque ira miserati infœlicissimæ huiusmodi infantæ, vt prius occidatur, ne viuā lanietur. De qua sceleris necessitate nec dubitabat credo Hicēsius, iam naris animæ superduens ex aëris frigidi pulsū, ¹⁵⁵ quia & ipsum vocabulū animæ penes Græcos de refrigeratione respondens. Num ergo Barbaræ Romanæque gentes aliter animantur, ¹⁵⁶ quia animā aliud quid, quā *ψυχὴν* cognominauerūt? ¹⁵⁷ Quæ verò nationes sub feruentissimo axe censeantur, colorē quoque excoctæ? Vnde illis anima quibus aëris rigor nullus. Taceo cubicularēs æstus, & omnem illic calor paraturam ententibus necessariam, quas adflari vel maximē periculum est. In ipsis penē balneis fœtus elabitur, & starim vagitus auditur. Ceterum si aëris rigor thesaurus est animæ, ¹⁵⁸ extra Germanias, & Scythas, & Alpes, & Argæos nemo debuit nasci. Atquin & populi frequentiores apud orientalem & meridialē temperaturam, & ingenia expeditiora omnibus Sarmatis etiam mente torpentibus. Et animi enim de rigoribus scitiores prouenirent, si animæ de frigusculis euenirēt. Cū substantia enim & vis. His ita præstructis, possumus illos quoque recogitare, ¹⁵⁹ qui excocto matris vtero viui aërem hauserunt, Liberi aliqui & Scipiones. ¹⁶⁰ Quod si qui, vt Plato, perinde non putat duas animas in vnum conuenite, sicut nec corpora, ego illi nō modō duas animas in vnum congestas ostendissem, sicut & corpora in fœtibus, verūm & alia multa cum anima conferta, ¹⁶¹ dæmonis scilicet, nec vnus, vt in Socrate ipso: ¹⁶² verūm & septenarii spiritus, vt in Magdalena: & legionarii numeri, vt in Geraseno: quod facilius anima cum anima conferetur ex societate substantiæ, quā spiritus nequam ex diueritate naturæ. ¹⁶³ At idem in sexto Legum, monens cauere ne vitatio feminis ex aliqua vitate cōcubitus labem corpori & animæ supparet, nescio de pristina magis, an de ista sententia sibi exciderit. Ostendit enim animam de semine induci, quod curari monet, nō de prima aspiratione nascētis. Vnde oro te, similitudine animæ quoque parētibus de ingenis respondemus ¹⁶⁴ secundum Cleanthis testimonium, si non & ex animæ semine educimur: ¹⁶⁵ Cur autem & veteres Astrologi genituram hominis ab initio conceptus di-

ἐκφυγέτω
πνέοντων

Marc. 16.
Marc. 5.

XXVI. gerebant, si non exinde & anima est ad quam æquè pertinet, si quid est status. ^[141] Sed omnis inæqualitas sententiæ humanæ vique ad Dei terminos: in nostras iam lineas gradū colligam, ut quod Philosophis Medicisque respondi, Christiano probem. De tuo frater fundamento fidem ædificem: Aspicere viuētes vteros sanctissimarum scæminarum, nec modò spirantes iam illic infantes, verum etiam prophetantes. ^[142] Ecce viscera Rebecca inquietantur, & longè adhuc partus, & æris nullus impulsus. Ecce duplex fœtus in locis matris tumultuatur, & nusquam adhuc populi duo. Portentosa forsitan petulantia infantiæ antè certantis quàm viuētis, antè animosæ quàm animatæ, si tantummodò matrem subsultando turbasset. At eum partus aperitur, & numerus inspicitur, & auguratus recognoscitur, puto iam non animæ solūmodò probantur infantium, sed & pugnæ. Detinebatur qui præuenerat nasci à præuento necdum plenius edito, tantum manu nato. Et si ipse animam de prima spiratione potabat Platonico more, aut de æris rigore carpebat Stoica forma, quid ille qui expectabatur, qui adhuc intus detinebatur, & foris iam detinebatur? Nondū opinor spirans plantam fratris inuaserat, etiam nunc calens matre se priorem prodisse cupiebat. O infantem & æmulum & validum & olim contentiosum, credo quia viuum. ^[143] Aspicere etiam singulares conceptus, & quidem monstrosiores, steriles & virginis, quæ vel hoc ipso imperfectos edere potuisset pro euerfione naturæ, ut altera feminis stupida, altera intacta. Deccebat si fortè sine anima nasci qui fuerant non ritè concepti, sed & illi viuunt, in suo quisque vtero. Exultat Elizabeth, Ioannes intus impulerat: glorificat Dominum Maria, Christus intus instinxerat. Agnoscunt matres suos inuicem fœtus, agnitæ mutuo ab ipsis utique viuētibz, qui non tantum animæ erant, verum & spiritus. ^[144] Sic & ad Hieremiam legis Dei vocem: Priusquàm te in vtero fingerem, noui te. Si fingit Deus in vtero, & afflat ex primordij forma, & finxit Deus hominem, & flauit in eum statum vitæ: nec nosset autem hominem Deus in vtero, nisi totū. Et priusquàm exire de vulua, sanctificauit te, & mortuum adhuc corpus: utique nequaquā. Deus enim viuorum, non mortuorum. ^[145] Quomodo igitur animal conceptum, simul ne cōstata utriusque substantia corporis animæque, an altera earum præcederet: immò simul ambas & concipi, & confici, & perfici dicimus, sicut & promi, nec vllum interuenire momentū in conceptu quo locus ordinetur. Recogita enim de nouissimis prima: ^[146] si mors non aliud determinatur, quàm disunctio corporis animæque, contrarium morti vita nō aliud definitur quàm coniunctio corporis animæque. si disunctio simul utriusque substantiæ accidit per mortem, hoc debet cōiunctionis forma mandasse pariter obuēnientis per vitam utriusque substantiæ. Porro vitam à cōceptu agnoscimus, quia animam à conceptu vindicamus. Exinde enim vita quo anima: pariter ergo in vitam compinguntur, quæ pariter in mortem separantur. ^[147] Tunc si alteri primatum damus, alteri secundatum, seminis quoque discernenda sunt tempora pro statu ordinis: & quando collocabitur corporis semē, quando animæ: immò si tempora seminum diuidentur, & materiæ diuersæ habebuntur, ex distantia temporum. Nam et si duas species consitebimur feminis, corporalem & animale, in discretas tamen vindicamus, & hoc modo contréporales eiusdémque momēti. **F** Ne itaque pudeat necessariæ interpretationis, Natura veneranda est, non erubescenda. ^[148] Concubitum libido, non conditio fœdauit. Excessus, non status est impudicus. Siquidem benedictus status apud Deum: Crescere, & in multitudinē proficere. Excessus verò maledictus, adulteria, & stupra, & lupanaria. ^[149] In hoc itaque solēni sexuum officio, quod mare ac scæminam miscet, in concubitu dico communi, scimus & animam & carnem simul fungi, animam concupiscētia, carnem opera, animā instinctu, carnem actu. Vnico igitur impetu utriusque, toto homine concusso despumat in semen torius hominis, habēs ex corporali substantia humorē, ex animali calorē. Et si frigidū nomē est anima Græcorum, quare corpus exempta ea frigit? ^[150] Denique ut adhuc verecundia magis periclitetur quàm probatio, in illo ipso voluptatis vltimæ æstu quo genitale virus expellitur, nōne aliquid de anima quoque scimus exire, atque adeo marcescimus & deuigescimus cum lucis detrimento? Hoc erit semen animale protinus ex animæ distillatione, sicut & virus illud corporale semen ex carnis defæcatione. fidelissima primordij exēpla, de limo caro in Adam. Quid aliud limus quàm liquor opimus? Inde erit genitale virus, ^[151] ex adflatu Dei anima. Quid aliud adflatu Dei, quàm vapor spiritus? Inde erit quod per virus illud effluamus. Quum igitur in primordio duo diuersa atque diuisa limus & status vnum hominem cōgissent, confusæ substantiæ ambæ iam in vno semina quoque sua miscuerunt,

A runt, atque exinde generi propagando formam tradiderunt, vt & nūc duo licet diuerſa, etiam vnita pariter effluant, pariterque inſinuata ſulco & aruo ſuo, pariter hominem ex vtraque ſubſtantia effructent, in quo rurfus ſemen ſuū inſit ſecūdm genus, ſicut omni conditioni genitali preſtitutum eſt. Igitur ex vno homine tota hæc animarum redundātia agitur, obſeruante ſcilicet natura Dei edictum: *Creſcite, & in multitudinem proficite.* Nam & in ipſa præſatione operis vnus: *Faciamus hominem, vniuerſa poſteritas pluraliter prædicata eſt.* ¹³⁶ Et præſint piſcibus maris. nihil mirum, repromiſſio ſegetis in ſemine. ¹³⁷ Quis ille nūc vetus ſermo apud memoriam Platonis de animarum reciproco diſcurſu, quōd hinc abeuntes eant illuc, & rurfus huc veniant & viuāt, & dehinc & vita abeat: rurfus ex mortuis effici viuos? ¹³⁸ Pythagoricus vt volunt quidam diuinus, Albini vt exiſtimo, aut Mercurij forſitan Ægyptij. Sed nullus ſermo diuinus niſi Dei vnus, quo Propheta, quo Apoſtoli, quo ipſe Chriſtus intonuit: ¹³⁹ multō antiquior Moyses etiam Saturno nongentis circiter annis, nedum pronepotibus eius, certē diuiniore multō, qui decurſus generis humani ab exordio mundi quoq; per ſingulas natiuitates nominatim tēporatimq; digeſſit, ſatis probans diuinitatem operis ex diuinatione vocis. ¹⁴⁰ Si verō Samius Sophiſta Platoni auctor eſt animarum de recidiuatu reuolubili ſemper ex alterna mortuorum atque viuientium ſuffeſtione, certē ille Pythagoras etſi bonus cetera, tamen vt hanc ſententiam exſtueret, non turpi modō, verumetiam temerario mendacio incubuit. **B** Cognosce qui neſcis, & crede nobiſcum: mortem ſimulat, ſubterraneo latitat, ſeptenni ſe illic patientia damnat, interea quæ de poſteris deſunctis ad fidem rerū eſſet reſtaturus, ab vnica conſcia & miniſtra matre cognoscit: vt ſatis ſibi viſus eſt corpulentiam interpolare ad omnem mortui veteris honorem, de adytis fallaciæ emergit, vt ab inferis redditus. quis non crederet reuixiſſe quem crediderat obſiſſe: audiēs præſertim ab eo quæ de poſteris mortuis niſi apud inferos non videretur cognoscere potuiſſe. ſic ex mortuis viuos effici ſenior ſermo eſt. quid enim ſi & iunior? neque veritas deſiderat vetuſtatem, neque mendacium deuitat nouellitatem. Teneo planē falſum antiquitate generoſum; quid ni falſum, cuius teſtimonium quoque ex falſo eſt: Quomodo credam non mētri Pythagoram, qui mentitur vt credam? ¹⁴¹ quomodo mihi perſuadebit Æthalidem, ¹⁴² & Euphorbum, ¹⁴³ & Pyrrhum piſcatorem, ¹⁴⁴ & Hermotimum, ſe retrō ante Pythagoram fuiſſe, vt perſuadeat viuos ex mortuis effici, qui iterum ſc Pythagoram peierauit: Quāto enim credibilis ipſe ex ſemetipſo rediſſet in vitam, quā totiens alius atque alius, tanto & in durioribus ſeſel lit, qui molliora mentitus eſt. Sed clypeum Euphorbi olim Delphiſ conſecratum recognouit, & ſuum dixit, & de ſignis vulgo ignotis probauit. ¹⁴⁵ Reſpice ad Hypogæum eius, & ſi capis, crede. Nam qui talem commentus eſt ſtropham, cū iniuria bonæ valetudinis, cum ſi aude vitæ ſeptennio ex cruciatu infra terram inedia, ignauia, vmbra, cui tanti fuit faſtidium cœli, quam non acceſſerit temeritatem, quam non tētauerit curioſitatem, vt ad notam clypei illius perueniret? Quid autē ſi in hiſtoriis aliquibus occultioribus reperit? Quid ſi deſectæ iam traditionis ſuperſtites aliquas famæ aurulas hauſit? Quid ſi ab ædituo redempta clām inſpectione cognouit? ¹⁴⁶ Scimus etiam Magos elicere explorādīs occultis ¹⁴⁷ per catabolicos ¹⁴⁸ & paredros, ¹⁴⁹ & pythonicos ſpiritus. Non enim & Pherecydes Pythagoræ magiſter his forſan artibus diuinabat, ne dicam ſomniabat. Quid ſi idē dæmon in illo fuit, qui & in Euphorbo res ſanguinis geſſit? Denique qui ſe Euphorbum ex argumento clypei probarat, cur neminem Troianorum comilitonum æquē recognouit? Nam & illi iam reuixiſſent, ſi viui ex mortuis fierent. ¹⁵⁰ Mortuōs quidē ex viuīs effici conſtat, non idē tamen & ex mortuis viuos. Ab initio enim viui priores, vnde ab initio æquē mortui poſteriores: nō aliundē quā ex viuīs illi habuerant vnde proficiſcerētur, dum ne ex mortuis iſti non habuerint vnde magis deducerētur. Igitur ſi ab initio viui non ex mortuis, cur poſtea ex mortuis? Deſecerat ille quicquid eſt originis ſons? An formæ pœnituit? & quomodo in mortuis ſalua eſt? Nō quia ab initio mortui ex viuīs, idcirco ſemper ex viuīs? Aut enim in vtraque parte forma initij perſeueraret, aut in vtraque mutaretur: vt ſi viuos ex mortuis poſtea fieri oportuerat, perinde oporteret etiā non ex viuīs effici mortuos. Si nō peræquare deberet fides inſtitutionis, non yſquequaque contraria ex contrariis reformari alternant. Et nos enim oppone-mus contrarietates nati & innati, viſualitatis & cæcitatīs, iuuentæ & ſenectæ, ſapientiæ & inſipientiæ. Nec tamen idē innatum de nato prouenire, quia contrarium ex contrario fiat. Nec viſualitatem iterū ex cæcitate, quia de viſualitate cæcitas accidat: nec iuuentam

rursus de senecta reuiuiscere, quia ex iuuenta senecta marcescat: nec insipientia ex sapientia denuo obtendi, quia ex insipientia sapientia acuatur. ¹⁷¹ Hæc & Albinus Platonis suo veritus subtiliter querit contrarietatum genera distinguere, quasi non & hæc tam absolute in contrarietatibus posita sint, quam & illa quæ ad sententiam magistri sui interpretantur, vitam dico & mortem. Nec tamen ex morte vita reddatur, quia ex vita mors deferatur.

xxx.

[¹⁷² Quid autem ad cætera respondebimus? Primò enim si ex mortuis viui, sicut mortui ex viuis, vnus omnino & idem numerus semper hæsisset omnium hominum, ille scilicet numerus qui primus vitam introisset. Priores enim ex mortuis viui, dehinc mortui ex viuis, & rursus ex mortuis viui. Et dum hoc semper ex iisdem, ita toridè semper qui ex iisdem. Nam neque plures aut pauciores exissent, quam redirent. Inuenimus autem apud Commètarios etiam humanarum antiquitatum paulatim humanum genus exuberasse, ¹⁷³ dum aborigines, vel vagi, vel extorres, vel gloriosi quique occupant terras, vt Scythæ Parthicas, vt Menidæ Peloponnesum, vt Athenienses Asiam, vt Phryges Italiam, vt Phœnices Africam, dum solennes etiam migrationes, ¹⁷⁴ quas *μεταστάς* appellat, consilio exoneranda populatitatis, in alios fines examina gentis eruant. Nam & origines nunc in suis sedibus permanent, & alibi amplius gentilitatè fecerauerunt. Certè quidem ipse orbis in promptu est cultior de die, & instructior pristino. Omnia iam peruia, omnia nota, omnia negotiosa, solitudines famosas retrò fundi amœnissimi obliterauerunt, syluas arua domuerunt, feras pecora fugauerunt, harenæ seruntur, saxa panguntur, paludes eliquantur, tantæ vrbes quantæ non casæ quondam. Iam nec insulæ horrent, nec scopuli Eterrent, vbique domus, vbique populus, vbique respublica, vbique vita. Summum testamentum frequentia humanæ. Onerosi sumus mundo, vix nobis elementa sufficiunt, & necessitates arctiores, & querelæ apud omnes, dum iam nos natura non sustinet. ¹⁷⁵ Reuertatur lues, & fames, & bella, & voragines ciuitatum pro remedio deputanda, tanquam tonsura infolenscentis generis humani: & tamen quum eiusmodi secures maximam mortalium vim semel cædant, nunquam restitutionem eius viuos ex mortuis reducuntem ¹⁷⁶ post mille annos semel orbis expauit. Et hoc enim sensibile fecisset æqua vis amissionis & restitutionis, si viui ex mortuis fierent. Cur autem mille annis post, & nō statim ex mortuis viui, quum si nō statim supparetur quod erogatum in totum absumi periclitetur præueniente restitutione defensione: quia nec paria esset cōmeatus hic vitæ militari temporis longè scilicet breuior, & idcirco facilior antè extingui quam redaccendi. Igitur quæ hoc modo intercidisset, si viui ex mortuis fierent, quando non intercidit, non erit credendum viuos ex mortuis fieri. [¹⁷⁷ Iam verò si ex mortuis viui, vtique singuli ex singulis.

xx xi.

Singulorum ergo corporum animas, vt singulas in singula corpora reuerti oportuerat. ¹⁷⁸ Porro si & binæ & trinæ & quinæ vsque vno vterò resumuntur, non erunt ex mortuis viui, quia non singuli ex singulis. ¹⁷⁹ Et hoc autem modo primordij forma signatur, quum & nunc plures animæ de vna proferuntur. Item quum varia ætate decedant animæ, cur vna reuertuntur? Omnes enim ab infantia imbuuntur, qua infans reuertatur. quale est autem vt senex defunctus infans reuertatur? si decrescit foris anima retrograda ætate, quāto magis erat vt progressior reuertretur mille post annis? Certè vel cōstantia suæ mortis, vt æuum quod reliquisset, iterum recpisset. Sed & si eadē semper reuolueretur, licet non corporum quoque formas easdem, licet non flatorū: tamen quoque fortes casam vel ingeniorum & studiorum & adiectionum pristinas proprietates secū referre deberet, quoniam temere eadem haberentur, carentes his per quæ eadem probarentur. Vnde scias (inquis) an ita quidem fiat occultè, sed conditio miliarij xui intermar facultatem recensendi, qua ignorata & ibi reuertuntur. Atquin scio non ita fieri, quum Pythagoram, Euphorbum mihi opponis. Ecce enim Euphorbum mihi opponis, ecce enim Euphorbum militarem & bellicam animam facis constare vel de ipsa gloria clypeorum consecratorū: Pythagoram verò tam residum & imbellem, vt prælia tūc Græciæ vitans, Italiæ maluerit quietem Geometriz & Astrologiz & Musicæ deuotus, alienus studio & affectu Euphorbi. Sed & Pyrrhus ille fallēdis piscibus agebat, ¹⁸⁰ Pythagoras contrā nec edendis, vt animalibus abstinentes. Æthalides autem & Hermotimus ¹⁸¹ fabā quoque in pabulis communibus inruerat: Pythagoras verò ne per fabalia quidem trāscundum discipulis suis tradidit. Quomodo ergo eadem animæ recuperantur, quæ nec ingenijs, nec institutis iam, nec victibus eadem probabuntur. Iam nunc de tanto Græciæ censu quatuor solæ animæ recensentur. Sed & quid vtique de solo Græciæ censu, vt non ex omni gente, ex omni

ætate

A ætate ac dignitate, ex omni denique sexu, ¹⁸² & *μεταφύλαξι* & *μετασμάτῳ* quotidie existât, cur solus Pythagoras alium atque alium se recognoscat, non & ego? aut si privilegium Philosophorum est, & vtrique Græcorum, ¹⁸³ quasi non & Scythæ & Indi philosophentur, cur neminem se retrò meminit Epicurus, neminem Chrylippus, neminem Zenon, ne ipse quidem Plato, quem forsitan Nestorem credidissimus ob mella facundia: ¹⁸⁴ Sed enim Empedocles ¹⁸⁵ quia se Deum delirarat, idcirco opinor dedignatus aliquem se heroum recordari, ¹⁸⁶ Thamnus & piscis sui, inquit, ¹⁸⁷ cur non magis & pepo tam insulsus, & chamæleon tam inflatus? Planè vt piscis, ne aliqua sepultura cõditio reputesceret, assum se maluit in Ætnam præcipitando. Atque exinde in illo finita sit metensomatos, vt æstiuæ cœna post assû. Perinde igitur & hic dimicemus necesse est aduersus portentosiores præsumptionem, bestias ex hominibus & homines ex bestiis reuoluentem. ¹⁸⁸ Viderint thâni, licebit, & lapathi, ne plus ridere quàm docere cogamur. Dicimus animam humanam nullo modo in bestias posse transferri, ¹⁸⁹ etiam si secûdum Philosophos ex elementitiis substantiis censeretur. Siue enim ignis anima, siue aqua, siue sanguis, siue spiritus, siue aër, siue lumen, recogitare debemus cõtraria quæque singulis speciebus animalia: ¹⁹⁰ igni quidem ea quæ rigent, colubros, stelliones, salamandras, etiam quæcunque de æmulo producentur elemento, de aqua scilicet, perinde contraria, atque illa quæ arida & exucida: denique siccitatibus gaudent locustæ, papiliunculi, chamæleõtes. ¹⁹¹ Itè contraria sanguini quæ carent purpura eius, cochleas, vermiculos, & maiorem piscium censum. ¹⁹² Spiritui verò contraria quæ spirare non videntur, carentia pulmonibus & arteriis, culices, formicæ, tinea, & hoc genus inutilia. ¹⁹³ Item aëri contraria, quæ semper subterraneum & subaquaneum viuientia carèt haustu eius. Res magis quàm nomina noueris. ¹⁹⁴ Item contraria lumini, quæ cæca in totum, vel solis tenebris habent oculos, talpas, vesperugines, noctuas. Hæc vt ex apparentibus & manifestis substantiis doceam. ¹⁹⁵ Ceterum si & atomos Epicuri tenerem, & numeros Pythagoræ viderem, & Ideas Platonis offenderem, ¹⁹⁶ & entelechias Aristotelis occuparem, inuenirem fors his quæque speciebus animalia, quæ nomine contrarietatis opponerem. Contendo enim, ex quacunque substantia supradicta constitisset humana anima, non potuisse eâ in tam cõtraria vnicuique substantiæ animalia reformari, & censum eis de sua translatione cõferre, à quibus excludi ac respui magis haberet, quàm admitti & capi nomine huius primæ cõtrarietatis, quæ substantiæ status diuersitatem committit, tunc & reliquæ per cõsequentem ordinem cuiusque naturæ. Nam & sedes alias humana anima sortita est, & victus, & instructus, & sensus, & adfectus, & cõcubitus, & fetus. itè ingenia, tum opera, gaudia, rēdia, vitia, cupidines, voluptates, valetudines, medicinas, suos postremò & vitæ modos, & exitus mortis. ¹⁹⁷ Quomodo igitur illa anima quæ terris inhærebat, nullius sublimitatis, nullius profunditatis intrepida, ascensu etiam scalarū fatigabilis, submersu etiā piscinarū strangulabilis, aëri postea insultabit in aquila, aut mari postea desultabit in anguilla? Quomodo itè pabulis liberalibus & delicatis atque euratibus educata, nō dico paleas, sed spinas, & agrestes amaritudines frondiū, & bestias sterquiliniorū, vermiū etiā venena ruminabit, si in caprā trāsierit, vel in coturnicē, immò & cadauerinā, immò & humanā, sui vtiq; memor in vrsò & leone? Sic & cetera ad incongruentiā rediges, ne singulis peroradis immoremur. ¹⁹⁸ Ipsius animæ humanæ quisquis modus, quæcūque mēsurā, quid faciet in amplioribus lōgè vel minoribus animalibus? Necesse est enī & corp⁹ omne anima cõpleri, & animā omne corpore obduci. Quomodo ergo anima hominis cõplebit elephātum? quomodo item obducetur in culicē? si tātū extēderetur aut cõtraheretur, profecto periclitabitur. Et idèò adiicio, quod nulla ratione capax est huiusmodi trāslationis in animalia, nec modulis corporum, nec ceteris naturæ suæ legibus adquætiā. ¹⁹⁹ Nunquid ergo demutabitur secundum qualitates generum, & vitæ eorum cõtrariā humanæ vitæ, facta & ipsa cõtrariā humanæ per demutationē? Enimuerò si demutationē capit amittēs quod fuit, non erit quæ fuit, & si quæ fuit, non erit, soluta est ²⁰⁰ *μετασμάτῳ*, non adscribenda scilicet ei animæ quæ si demutabitur, nō erit. Illius enim *μετασμάτῳ* dicitur, quæcūque eā in suo statu permanēdo pateretur. Igitur si nec mutari potest, ne non sit ipsa, nec permanere in statu, quia cõtrariā nō capit, quæro adhuc causā aliquā fide dignā huiusmodi trāslationis. ²⁰¹ Nā etsi quidā homines bestiis adquætur, pro qualitatib⁹ morū, & ingeniorū, & adfectuū, quia & Deus, ²⁰² Admilitatus est, inquit, homo irrationabilis iumentis: nō idèò milui ex rapacibus fiet, & canes ex spurcis, & pātheræ ex acerbis, aut oues ex probis, & hirūdines ex gar-

p/alm. 4. 8.

rulis & columbæ ex pudicis, quasi eadē substantia animæ vbique naturā suā in animalis D
 proprietatibus repetat. Aliud est autem substantia, aliud natura substantiæ. Si quidē sub-
 stantia propria est rei cuiusque, natura verò potest esse communis. Suscipe exemplum.
 Substantia est lapis, ferrum: duritia lapidis & ferri, natura substantiæ est. Duritia commu-
 nicat, substantia discordat. Mollitia lanæ, mollitia plumæ, pariant naturalia earum, sub-
 stantia non pariant. Sic & si æqua bestia vel proba vocetur homo, sed non eadem anima.
 Nam & tunc naturæ similitudo notatur, cū substantiæ dissimilitudo conspicitur. Ipsū
 enim quod hominem similem bestiæ iudicas, confiteris animam non eandem similem, si-
 milem dicendo non ipsam. sic & diuina pronuntiatio sapit, pecudibus ad æquas hominē
 natura, non substantia. Ceterū nec Deus hominem hoc modo notasset, si pecudem de
 substantia nosset. [401] Etiam quum iudicii nomine vindicatur hoc dogma, quod animæ
 humanæ pro vita & meritis genera animalium fortiantur, iugulandæ quæque in occiso-
 riis, & subigendæ quæque in famulatoriis, & fatigandæ in operariis, & frædandæ in im-
 mundis, proinde honorandæ, & diligendæ, & curandæ, & adpetendæ in speciosissimis,
 & probissimis, & vtilissimis, & delicatissimis: & hic dicam: si demutantur, non ipsæ dis-
 pungentur quæ merebuntur. Et euacuabitur ratio iudicij, si meritorum decrit sensus.
 Decrit autem sensus meritorum, si status verterit animarum. Verit autē status animarū,
 si non eadē perseverauerint. Equè si perseverauerint in iudicium, [402] quod & Mercu-
 rius Ægyptius nouit, dicēs animam digressā à corpore nō refundi in animam vniuersi,
 sed manere determinatam, vti rationem (inquit) patri reddat eorum quæ in corpore gesse-
 rit. Volo iudicij vtique diuini iustitiam, grauitatem, maiestatem, dignitatem recensere, si
 non sublimiore fastigio præsidet humana censura, plenior vtriusque sententiæ honore
 pœnarum & gratiarum, seuerior in vlciscendo, & liberalior in largiendo. Quid putas fu-
 turam animam homicidæ? aliud credo pecus lanienæ & macello destinati, vt perinde
 iuguletur, quia & ipsa iuglauerit; perinde deorietur, quia & ipsa despoliauerit; perinde
 in pabulū proponatur, quia & ipsa bestiis infecerit os, quas in lyluis & aruis trucidauerit.
 Si ita iudicabitur, nōne illa anima plus solati quā supplicij relaturā est? quod funus in-
 ter coccos pretiosissimos inuenit, [403] quod condimentis Apicianis & Iurconianis huma-
 tur, quod mensis Ciceronianis infertur, quod laneibus splendidissimis Syllanis effertur,
 quod exequias conuiuium patitur, quod à cœqualibus deoratur potius quā à miluis,
 & lupis, vt in hominis corpore tumultata, & in suum genus regressa resurrexisse videatur:
 exultans aduersus humana iudicia, si ea experta est. [404] Namque illa sicarium variis & ex-
 quisitis, etiam præter naturam eruditis feris dissipant, & quidem viucentem, immò nec fa-
 cilē morientem, curata mora finis ad plenitudinem pœnæ. Sed etsi anima præfugerit, vl-
 timo gladio, ne corpus quoque euaserit ferrum, nihilominus iugulo vtroque cōfossis co-
 stisque transfixis, compensatio proprii facinoris exigitur. Inde in ignem datur, vt & se-
 pulchra puniatur. Aliter denique non licet, nec tamen tanta est rogi eura vt reliquias alię
 bestiæ inueniant: certē nec ossibus parcitur, nec cineribus indulgetur, nuditate plethēdis.
 Tanta est apud homines homicidij vindicta, quāta ipsa quæ vindicatur natura. Quis non
 præferat seculi iustitiā, quā & Apostolus non frustra gladio armata contestatur, quæ pro
 homine sæuēdo religiosa est? Si ceterorum quoque scelerum merecedem cogitemus, pa-
 tribus, viuicomburia, & culleos, & vncos, & scopulos, cui non expediat apud Pythagorā
 & Empedoclem sententiam pati? Nam & qui laboribus atque seruitiis puniēdi, in aīnos
 vtiq; & mulos reincorporabuntur, quantum sibi de pistrinis & aquilegis rotis gratulabū-
 tur, si metallorum, & ergastulorum, & operum publicorum, ipsorumque carcerum licet
 otiosorum, recorderentur. Perinde qui integrē morati commendauerint iudici vitam, quæ-
 ro præmia, sed potius inuenio supplicia. Nimirum magna merces bonis in animalia quæ-
 cunque restitui. [405] Pauum se meminit Homerus Ennio somniātes: sed Poëtis nec vigilā-
 tibus credam. etsi pulcherrimus paus, & quo velit colore culcissimus, sed tacent pinne,
 sed displicet vox. Et Poëtæ nihil aliud quā cantare malunt. Dānatus est igitur Home-
 rus in pauum, non honoratus. Plus de seculi remuneratione gaudebit, pater habitus libe-
 ralium disciplinarum, vt malit famæ suæ ornamenta, quā gaudeat. Age nunc, vt Poëtæ
 in paus vel in cynos transeant, si vel cyenis decora vox est, [406] quod animal indues vi-
 ro iusto Deiocæ: quam bestiam integræ fœminæ Didoni quā volucrem patientia, quā
 pecudē sanctimoniam, quē piscē innoctia fortientur? Omnia famula sunt hominis, omnia
 subiecta, omnia mācipata. Si quid horū futurus est, diminoratur illic ille cui ob merita
 vitz

Rom. 13.

A vitæ imagines, statuz, & tituli, honores publici, priuilegia rependuntur, cui curia, cui populus suffragiis immolat. O iudicia diuina post mortem humanis mendiciora, contemptibilia de pœnis, fastidibilia de gratiis, quæ nec pessimi metuant, nec optimi cupiant: atque magis scelesti, quàm sancti quique, properabunt illi, vt iustitiam seculi citius euadant, isti vt tardius eam capiant. Benè Philosophi doceris, vtiliter suaderis, leuiora post mortem supplicia vel præmia. Cùm si quod iudiciũ animas manet, grauius debeat credi in disputatione vitæ, quàm in administratione: quia nihil plenus, quàm quod extremius: nihil autem plenus, quàm quod diuinius. ⁴³⁹ Deus itaque iudicabit plenus, quia extremius per sententiã æternam tam supplicij quàm refrigerij, nec in bestias, sed in sua corpora reuertentibus animabus. Et hoc semel & in eum diem quem solus pater nouit, vt pendula expectatione sollicitudo fidei proberur, semper diem obseruans dum semper ignorat, quotidie timens quod quotidie sperat. [⁴⁴⁰ Nulla quidem ad hodiernum de- xxxiiii.
mentia huiusmodi sententia erupit sub nomine hæretico, quæ humanas animas refingat in bestias. Sed necessariè hæc quoque speciem intulimus & exclusimus, vt superioribus cohærentem, quo perinde in pavone tunderetur Homerus, sicut in Pythagora Euphorbus: atque ita hac etiam metempsychosi siue metesomatosi reperculsa, illa rursus dederetur quæ aliquid hæreticis subministrat. ⁴⁴¹ Nam & Simo Samarites in Actis Apostolorum redemptor spiritus sancti, posteaquàm damnatus ab ipso cum pecunia sua, interitũ frustra fleuit, cõuersus ad veritatis expugnationem, quasi pro solatio vltionis, fulus etiã

B artis suæ viribus, ad præstigias virtutis alicuius ⁴⁴² Helenem quandam Tyriam de loco libidinis publicæ eadem pecunia redemit, dignam sibi mercedem pro spiritu sancto: & se quidem fingit summum patrem, ⁴⁴³ illam verò iniectionem suam primam quæ iniecerat angelos & archangelos condere: huius eam propositi compotem exilisse de patre, & in inferiora descendisse: atque illic præuento patris proposito, angelicas potestates genuisse ignaras patris artificis mundi huius, ab his perinde animo retentam, ne digressa ea alterius genimina viderentur. Et idcirco omni contumeliæ addictam, vt nusquam discedere depreciam liberet, humanæ quoque formæ succidisse, velut vinculis carnis coërcendam, ita multis æuis per alios atque alios habitus fœmininos volutam etiam illam Helenam fuisse ⁴⁴⁴ exitiosissimam Priamo, & Stesichori postea oculis, quæ & excæcasset ob conuitium carminis, dehinc reluminasset ob satisfactionem laudis. Proinde migrantem eam de corporibus in corpora, postrema dedecoratione sub titulo prostitisse Helenã vi- Luc. 16.
liorem. Hanc igitur esse ouem perditam, ad quam descendit pater summus, Simon sci-
licet, & primũ recuperata ea & reuicta nescio humeris an feminibus, exinde ad homi-
num respexit salutem, quasi per vindictam liberandorum ex illis angelicis potestatibus, quibus fallendis & ipse configuratus æquẽ hominibus & hominem ementis, in Iudæa quidem filium, in Samaria verò patrem gesserit. O Helenam inter poetas & hæreticos laborantem, tunc adulterio, nunc stupro infamem, nisi quodd de Troia gloriosius eruitur

C quàm de lupanari, mille nauibus de Troia, nec mille denariis forsitan de lupanari. Erubescere Simon tardior in requirendo, inconstantior in retrahendo. At Menelaus statim insequitur amissam, statim repetit ereptam, decennij prælio extorquet, non latens, non fallens, non cauillabundus. Vereor ne ille magis pater fuerit, qui circa Helenæ recuperationem & vigilantius & audentius & diutius laborauerit. [⁴⁴⁵ Sed non tibi soli metem- xxxv.
psychosis hæc fabulam instruxit, inde etiam Carpocrates vtitur ⁴⁴⁶ pariter Magus, ⁴⁴⁷ pariter fornicarius, et si Helena minus, quid nisi cùm propter omnimodam diuinæ & humanæ disciplinæ euersionem constituendam recorporari animas adseuerauerit. Nulli enim vitam istam ratò fieri, nisi vniuerfis, quæ arguunt eam, expundis: quia nõ natura quid malum habeatur, sed opinione. Itaque metempsychosin necessariè imminere, si nõ in primo quoque vitæ huius cõmeatu omnibus illicitis satisfiat. scilicet facinora tributa sunt vitæ. Ceterum totiens animam reuocari habere, quoties minus quid intulerit, reliquaric de-
lictorum ⁴⁴⁸ donec exoluat nouissimum quadrantem, detrusa idẽtẽdem in carcerem corporis. Huc enim temperat totam illam allegoriã Domini certis interpretationibus relucẽtem, & primò quidẽ simpliciter intelligendã. ⁴⁴⁹ Nam & ethnicus homo aduersarius noster est, incedens in eadem via vitæ cõmunis. Ceterum oportebat nos de mũdo exire, 1. Cor. 5.
si cum illis conuersari non liceret. Huic ergo bonum animi præstes iuber, Diligite enim Luc. 6.
inimicos vestros (inquit) ⁴⁵⁰ orate pro maledicentibus vos, ne aliquo commercio ne-
gotiorum iniuria prouocatus, abstrahat te ad suum iudicem, & in custodiam delegatus

ad exsolutionem totius debiti arteris. ⁴⁴¹ Tum si in diabolum transfertur aduersarij mentio ex obseruatione comitante, cum illo quoque moneris eam inire cōcordiam, quæ deputeretur ex fidei conuentione: pactus es enim renuntiare ipsi, & pompæ, & angelis eius. Conuenit inter vos de isto. Hæc erit amicitia obseruationis sponsonis, ne quid eius postea refumas, ex his quæ ei eiecasti, quæ illi reddidisti, ne te ut fraudatorem, ut pacti transgressorem iudici Deo obiciat, ⁴⁴² (sicuti cum legimus alibi sanctorum criminatorem, ⁴⁴³ & de ipso etiam nomine diaboli delatorem) & iudex te tradat angelo executionis, & ille te in carcerem mandet infernum, unde non dimittaris, ⁴⁴⁴ nisi modico quoque delicto mora resurrectionis expeso. Quid his sensibus aptius? quid his interpretationibus verius? Ceterum apud Carpocratem si omnium facinorum debitorum anima est, quis erit inimicus & aduersarius eius intelligendus? credo mens melior, quæ illam in aliquid innocentie impegerit, adigendam rursus, ac rursus in corpus, donec in nullo rea deprehendatur, bonæ vitæ. ⁴⁴⁵ Hoc est ex malis fructibus bonam arborem intelligi, id est, ex pessimis præceptis doctrinam veritatis agnoscere. Spero huiusmodi hæreticos Helias quoque inuadere exemplum, tanquam in Ioanne sic representati, ut metempsychosis patrocinetur pronuntiationi Domini: Helias iam venit, & non cognouerunt eum. Et alibi: ⁴⁴⁶ Et si vultis audire, hic est Helias qui venturus est. Nunquid ergo & Iudæi ex opinione Pythagorica consulebāt Ioannem, Tu es Helias, & non ex prædicatione diuina: ⁴⁴⁷ Et ecce mittam vobis Heliam Thesbiten. Sed enim metempsychosis illorum reuocatio est animæ iam pridem morte functæ, & in aliud corpus iteratæ. Helias autem non ex decessione vitæ, sed ex translatione venturus est, nec corpori restituendus, de quo non est exemptus, sed mundo reddendus, de quo est translatus, non ex postliminio vitæ, sed ex supplemento Prophetiæ, idem & ipse & sui nominis & sui hominis. ⁴⁴⁸ Sed quomodo Helias Ioannes? habes angeli vocem: Et ipse (inquit) præcedet coram populo in virtute & in spiritu Helias, non in anima eius, nec in carne. Hæc enim substantiæ sui cuiusque sunt hominis. Spiritus verò & vitæ extrinsecus conferuntur ex Dei gratia, ita & transferri in alterum possunt ex Dei voluntate, ut factum est retrò de Moysi spiritu. [⁴⁴⁹ In has quæstiones inde opinor excessimus, quò nunc reuertendum est. Constitueramus animam in ipso, & ex ipso seri homine, & vnum esse à primordio semen, sicut & carnis in totum generis examen, ⁴⁵⁰ propter æmulas scilicet opinionum Philosophorum & hæreticorum, & illum sermonem Platonis veternotum. Nunc ordinem sequentium exinde tractatum teximus. Anima in vtero seminata pariter cum carne, pariter cum ipsa sortitur & sexum, ita pariter ut in causa sexus neutra substantia teneatur. Si enim in feminibus vtriusque substantiæ aliquam intercapedinem eorum conceptus admitteret, ut aut caro, aut anima prior seminaretur, esset etiam sexus proprietatem alteri substantiæ ascribere per temporalem intercapedinem seminum: ut aut caro animæ, aut anima carni inculperet sexum: ⁴⁵¹ quoniam & Apelles, non pictor, sed hæreticus, ante corpora constituens animas viriles ac muliebres, sicut à Philomœna didicit, vtrique carnem ut posteriorem ab anima facit accipere sexum. Et qui animam post partum carni superducit, vtrique antè formatæ marem aut feminam de carne sexum præiudicat animæ. Vtriusque autem substantiæ indiscreta semina & vnita suffusio eorum communem subeunt generis euentum, ⁴⁵² qualineas duxerit quæcunque illa est ratio naturæ. Certe & hîc se primordiorum forma testatur, quum masculus temporarius effingitur, prior enim Adam: femina aliquanto seriùs, posterior enim Eva. Ita diu caro informis est, qualis est Adæ latere decerpta est, animal tamen & ipsa iam, quia & illam tunc Adæ portionem animal agnoscam. ⁴⁵³ Ceterum & ipsam Dei adflatu animafectam, si non ut carnis, ita & animæ ex Adam traduxisset in feminam. [⁴⁵⁴ Omnem autem hominis in vtero serendi, struendi, fingendi paraturam ⁴⁵⁵ aliqua vtrique potestas diuinæ voluntatis ministra modulatur, quamcumque illam rationem agitare sortita. Hæc æstimando ⁴⁵⁶ etiam superstitio Romana Deam finxit Alemonam alendi in vtero foetus. Et Nonam & Decimiam à sollicitioribus mensibus, & Partulam, quæ partum gubernet, & Lucinam, quæ producat in lucem: nos officia diuina angelos credimus. Ex eo igitur foetus in vtero homo, à quo forma completa est. ⁴⁵⁷ Nam & Moysi lex tunc abortus reum talionibus iudicat, quum iam hominis est causa, quum iam illi vitæ & mortis status deputatur, quum & fato iam inscribitur, & si adhuc in matre viuendo, cum matre plurimum communicat sortem. Dicam aliquid & de temporibus animæ nascentis, ut ordinem decurrat: ⁴⁵⁸ legitima natiuitas fermè decimi mensis

A sis ingressus est. Qui numeros ratiocinantur, & ⁴¹⁹ decurialem numerum, vt exinde reli-
quorum parentum colunt, denique perfectorem natiuitatis humanæ. Ego ad Deum po-
tius argumentabor hunc modum temporis, vt decem menses decalogi magis inaugurēt *Exod. 20.*
hominem, vt tanto temporis numero nascamur, quanto disciplinæ numero renascimur.
Sed & cū septimo mense natiuitas plena est, facilius quàm octauo, honorem sabbati *Gen. 2.*
agnoscam, vt quoto die dedicata Dei conditio, toto mense interdum producatur Dei
imago. Concessum est propterea natiuitati, & tamen idoneè occurrere in hebdomadem,
in auspicia resurrectionis, & requietis, & regni: idē odoas nos non creat, tunc enim nu-
ptiæ non erunt. Societatem carnis atque animæ iamdudum commendauimus à concre-
tione seminum ipsorum vsque ad signēti perfectionem. Proinde nunc & à natiuitate de-
fendimus, imprimis quòd simul crescunt, sed diuersa ratione pro generum conditione,
caro modulo, anima ingenio, caro habitu, anima sensu. Ceterum animā substantia cre-
scere negandum est, ne etiam decrescere substantia dicatur, atque ita & defectura creda-
tur. ⁴⁴⁰ Sed vis eius in qua naturalia peculia consita retinentur, saluo substantiæ modulo,
quò à primordio inflata est, paulatim cū carne producit. Constitue certū pondus auri
vel argenti rudem adhuc massam, collectus habitus est illi, & futuro interim minor, ta-
men continens intra lineam moduli totum quod natura est auri vel argenti. Delinc cū
in laminam massa laxatur, maior efficitur initio suo per dilatacionem ponderis certi, non
per adiectionem, dum extenditur, non dum augetur. Et si sic quoque augetur dum exten-
ditur: licet enim habitu augeri, cū statu nō licet. Tunc & splendor ipse prouchitur auri
vel argenti, qui fuerat quidem & in massa, sed obscurior, non tamen nullus. Tūc & alij at-
que alij habitus accedūt pro facilitate materiæ, qua duxerit eam qui agit, nihil conferēs
modulo, nisi effigiem. Ita & animę crementa reputanda, non substantiua, sed prouocatiua.
[⁴⁴¹ Quāquam autē & rectō præsruerimus omnia naturalia animæ ipsi substantiæ inesse *XXXVIII.*
pertinentia ad sensum & intellectum, & ex ingenito animæ cēsu, sed paulatim per ætatis
spatia procedere, & variē per accidentia euadere, pro artibus, pro institutis, pro locis, pro
dominatricibus potestatibus: quod tamen faciat ad carnis animæque propositam nunc
societatem, pubertatem quoque animale cum carnali dicimus conuenire, pariterque
& illam suggestu sensuum, & istam processu mēbrorum exsurgere à quarto decimo ferē
anno: ⁴⁴² non quia Asclepiades inde sapientiam supputat, nec quia iura ciuilia abhinc
agendis rebus adtemperant, sed quòd & hæc de primordio ratio est. Si enim Adā & Eua *Gen. 3.*
ex agnitione boni & mali pudenda tegere senserunt, ex quo idipsum sentimus, agnitio-
nem boni & mali profitemur. Ab his autem annis & suffusior & vestitior sexus est, & cō-
cupiscentia oculis arbitris vitur, & communicat placitum, & intelligit quæ sint, & fines
suos adinstar ficulnæ contagionis prurigine accingit: & hominem de paradiso integri-
tatis educit, exinde scabida etiam in ceteras culpas & delinquendi nō naturales, cū iā
non ex instituto naturæ, sed ex vitio. Ceterum propriē naturalis concupiscentia vnica est
C alimentorum solummodò, quam Deus in primordio contulit. ⁴⁴³ Ex omni ligno, in-
quit, edetis. Et secundæ post diluuium genituræ supermensus est, Ecce dedi vobis om-
nia in escam tanquam olera fœni. prospectum non tam animæ quàm carni, etsi pro-
pter animam. ⁴⁴⁴ Auferenda est enim argumentatoris occasio, qui quòd anima deside-
rare videatur alimēta, hinc quoque mortalem eam intelligi cupit, quæ cibis sustineatur,
denique derogatis eis euigescat, postremò subtraetis intercidat. Porro non solum pro-
ponendum est quisnam ea desideret, sed & cui, & si propter se, sed & cur, & quando, &
quonam vsque? tum quòd aliud est, natura desiderare, aliud necessitate, aliud secundum
proprietaem, aliud in causam. Desiderabit igitur cibos anima, sibi quidem ex causa ne-
cessitatis, carni verò ex natura proprietatis. Certè enim domus animæ caro est, & in-
quilius carnis anima. Desiderabit itaque inquilius ex causa, & necessitate huius nomi-
nis profutura domui, toto inquiliatus sui tempore, non vt ipse substruendus, nec vt ipse
glorandus, nec vt ipse tibicinandus, sed tantummodò continendus: quia non aliter con-
tineri possit quàm domo fulca. Alioquin licebit animæ dilapsa domo ex destitute
proprium subsidiorum incolumi abire, habenti sua firmamenta & propriæ conditionis
alimenta, immortalitatem, rationalitatem, sensualitatem, intellectualitatem, arbitrij liber-
tatem. [⁴⁴⁵ Quæ omnia natiuitus animæ conlata idem qui in primordio inuidit, nunc *XXXIX.*
quoque obumbrat atque deprauat, quo minus aut vltrò prospiciantur, aut quā oportet
administrentur. Cui enim hominum non adhærebit spiritus nequam, ab ipsa etiam ianua

natiuitatis animas aucupabundus, vel quā inuitatus, ⁴⁴⁶ tota illa puerperij superstitione? **D** Ita omnes idololatria obstrictæ nascuntur, dū ipsi adhuc vteri infulis apud idola cōfectis redimiri, genimina sua dæmoniorum candidatæ profitentur, ⁴⁴⁷ dum in partu Lucinæ & Dianæ eiulatur, ⁴⁴⁸ dum per totam hebdomadam lunoni mensa proponitur, ⁴⁴⁹ dum vltima die fata scribunda aduocantur, dum prima etiam constitutio infantis super terram ⁴⁵⁰ Statim Deæ sacrum est. Quis non exinde aut totum filij caput reatui vouet, aut aliquem excipit crinem, aut rota nouacula profecat, aut sacrificio obligat, aut sacro obli-gnat, pro gētica, pro auita, pro publica, aut priuata deuotione? Sic igitur & Socratē puerū adhuc spiritus dæmonicus inuenit. Sic & omnibus genij deputantur ⁴⁵¹ quod dæmonum nomen est, adeo nulla femē natiuitas mūda est, vtique ethnicorum. Hinc enim & Apo-stolus ex sanctificato alterutro sexu sanctos procreari ait, cā ex feminis prerogatiua quā ex institutionis disciplina. ⁴⁵² Ceterū (inquit) immundi nascerentur, quasi designatos tamen sanctitatis, ac per hoc etiam salutis, intelligi volens fidelium filios: vt huius spei pi-gnora matrimonij quæ retinenda censuerat patrocinentur. Alioquin meminerat Do-minicæ definitionis, Nisi quis nascatur ex aqua & spiritu, non introibit in regnum Dei, id est non erit sanctus. [⁴⁵³ Ita omnis anima eousque in Adam censetur, donec in Chri-sto recensatur: tandiu immunda, quamdiu recensatur. Peccatrix autem, quia imunda recipiens ignominiam suam ex carnis societate. Nam etsi caro peccatrix, ⁴⁵⁴ secundum quam incedere prohibemur, cuius opera damnantur concupiscentis aduersus spiritum, ob quam carnales notantur infamia, ⁴⁵⁵ non tamen suo nomine caro infamis. Neque enim de proprio sapit quid, aut sentit, ad suadendam vel imperandam peccatellā: quidni quæ ministerium est? Et ministerium, non quale seruus vel minor amicus animalis nomi-ne, sed quale calix vel quid aliud eiusmodi corpus, non anima. Nam & calix ministerium facientis est; nisi tamen qui sitit, calicem sibi accommodare, nihil calix ministrabit. ⁴⁵⁶ Adeo nulla proprietates hominis in choico, nec ita caro homo tanquam alia vis animæ, & alia persona, sed res est alterius planē substantiæ, & alterius conditionis, addicta ta-men animæ vt suppellex, vt instrumentum in officina vitæ. Caro igitur increpatur in scri-pturis, quia nihil anima sine carne in operatione libidinis, gulæ, vinolentiz, sœuitiz, idololatriæ, ceterisque carnalibus non sensibus, sed effectibus. ⁴⁵⁷ Denique sensus delictorum, etiam sine effectibus imputari solent animæ. Qui viderit mulierem ad concupi-scentiam, iam adulterauit in corde. Ceterum quid caro sine anima, perinde in operatione probitatis, iustitiæ, tolerantiz, pudicitiz. Porro quale est, vt cui nec bona documenta propria subscribas, ei crimina adpingas? sed ea per quam delinquitur, conuenitur, vt illa à qua delinquitur, oneretur, etiam in ministerij accusationem. Grauior inuidia est in præ-sidem, cū officia pulsantur: plus cæditur qui iubet, quando nec qui obsequitur, excu-satur. [⁴⁵⁸ Malum igitur animæ, præter quod ex obuentu spiritus nequam superstruitur, ex originis vitio antecedit, ⁴⁵⁹ naturale quodam modo. Nam, vt diximus, naturæ corruptio alia natura est, habens suum Deum & patrem, ipsum scilicet corruptionis au-ctorem: vt tamen insit & bonum animæ, illud principale, illud diuinum atque germa-num, & propriè naturale. Quod enim à Deo est, non tam extinguitur, quā obum-bratur. Potest enim obumbrari, quia non est Deus; extingui non potest, quia à Deo est. Itaque sicut lumen aliquo obstaculo impeditum manet, sed non comparet, si tanta den-sitas obstaculi fuerit: Ita & bonum in anima à malo oppressum pro qualitate eius, aut in totum vacat occulta salute, aut qua datur radiat inuenta libertate. Sic pessimi & optimi quidam, & nihilominus vnum omnes animæ genus: sic & in pessimis aliquid boni, & in optimis nonnihil pessimi. Solus enim Deus sine peccato, ⁴⁶⁰ & solus homo sine peccato Christus, quia & Deus Christus. Sic & diuinitas animæ in præfagia eru-mpit ex bono priore, & conscientia Dei in testimonium prodit. ⁴⁶¹ Deus bonus est, Deus videt, & Deo commendo: propterea nulla anima sine crimine, quia nulla sine boni femine. Proinde cū ad fidem peruenit reformata ⁴⁶² per secundam natiuitatem ex a-quæ & supernæ virtute, detractō corruptionis pristinz aulæ totam lucem suam conspi-cit. Excipitur etiam à spiritu sancto, sicut in pristina natiuitate à spiritu profano. Sequi-tur animam nubentem spiritui caro, vt dotale mancipium, & iam non animæ famula, sed spiritus. O beatum connubium, si non admiserit adulterium! [⁴⁶³ De morte iam su-perest, vt illic materia ponat, vbi ipsa anima consummat. ⁴⁶⁴ quanquam Epicurus vul-gari satis opinione negatit mortem ad nos pertinere. Quod enim dissoluitur (inquit)

sensu

- A sensu caret, & quod sensu caret, nihil ad nos. Dissolvitur autem & caret sensu, non ipsa mors, sed homo, qui eam patitur. At ille ei dedit passionem, cuius est actio. Quod si hominis est pati mortem dissolutricem corporis, & perciptricem sensus, quam inceptum ut tanta vis ad hominem non pertinere dicatur. ⁴⁶¹ Multo coactius Seneca: Post mortem (ait) omnia finiuntur, etiam ipsa. Hoc si ita est, iam & mors ad semetipsam pertinebit, si & ipsa finitur. Eo magis ad hominem, in quo inter omnia finiendo, & ipsa finitur. Mors nihil ad nos, ergo & vira nihil ad nos. Si enim quo dissolvimur præter nos, etiam quo cōpingimur extra nos. Si ademptio sensus nihil ad nos, nec adeptio sensus quicquam ad nos: sed mortem quoque interimat, quia & animam in nobis ut depositum habitat. & ut de alia provincia animæ, ita de morte tractabitur, ad quam vel ipsi pertinemus, si ad nos illa non pertinet. ⁴⁶⁶ Denique nec speculū eius somnus, aliena materia est. [⁴⁶⁷ De somno prius **XLIII**. disputemus; post, mortem qualiter anima decurrat. ⁴⁶⁸ Non utique extranaturale est somnus, ut quibuldam Philosophis placet, cum ex his eum deputat causis, quæ præter naturā haberi videntur. ⁴⁶⁹ Stoici somnum resolutionem sensus vigoris affirmant, ⁴⁷⁰ Epicurei diminutionem spiritus animalis, ⁴⁷¹ Anaxagoras cum Xenophane defetiscentiam, ⁴⁷² Empedocles & Parmenides refrigerationem, Strato segregationem consati spiritus, Democritus indigentiam spiritus, ⁴⁷³ Aristoteles marcorem circuncordialis caloris. Ego me nunquam ita dormisse præsumo, ut ex his aliquid agnoscam. Neque enim credendum est, defetiscentiam esse somnum, contrarium potius defetiscentiæ, quam scilicet tollit. Si quidem homo somno magis reficitur quam fatigatur. Porro nec semper ex fatigatione concipitur somnus, & tamen cum ex illa est, illa iam non est. Sed nec refrigerationem admittit, aut marcorem aliquem caloris, cum ad ea corpora somno concalescant: & dispensatio ciborum per somnum non facile procederet calore properabili, & rigore tardabili, si somno refrigeraremur. Plus est, quod etiam sudor digestionis æstuantis est index. Denique conquecere dicimur, quod caloris non frigoris operatio est. Proinde deminutionem animalis spiritus, aut indigentiam spiritus, aut segregationem consati spiritus; immortalis anima non sinit credi. Perit anima si minoratur. Superest si forte eum Stoicis resolutione sensus vigoris somnum determinemus, quia corporis solius quietem procuret, non & animæ. Animam enim ut semper mobilē & semper exercitam, nunquam succedere quieti, alienæ scilicet à statu immortalitatis: nihil enim immortale finem operis sui admittit. somnus autem finis est operis. Denique corpori cui mortalitas competit, ei soli quies finis operis adalatur. Qui ergo de somni naturalitate dubitabit, habet quidem Dialecticos in dubium deducentes totam naturalium & extranaturalium discrecionem, ut & quæ putaverit citra naturam esse naturæ vindicari sciat posse, à qua ita esse sortita sunt, ut citra ea haberi videantur, & utique aut natura omnia, aut nulla natura. Apud nos autē id poterit audiri, quod Dei contemplatio suggerit auctoris omnium de quibus quaeritur. Credimus enim si quid est natura, rationale aliquod opus Dei esse. ⁴⁷⁴ Porro somnum ratio præbet, tam aptum, tam vtilem, tam necessarium, ut absque illo nulla anima sufficiat, recreatorē corporum, redintegratorē virium, probatorem valetudinum, pacatorem operū, medicum laborum, cui legitime fruēdo dies cedit, nox legem facit, auferēs rerum etiam colorem. Quod si vitale, salutare, auxiliare somnus, nihil eiusmodi non rationale, nihil non naturale. Sic & Medici omne contrariū vitali, saluari, auxiliari extra naturæ cardines relegant. ⁴⁷⁵ Nam & æmulas somno valetudines, phreneticam atque cardiacam, præter naturam iudicando, naturalem somnum præiudicaverunt: ⁴⁷⁶ etiam in lethargo non naturalem notantes, testimonio naturali respondēt, cum in suo temperamento est. Omnis enim natura, aut defraudatione, aut enormitate rescinditur, proprietate mensuræ cōservatur. Ita naturale erit statu, quod non naturale effici potest decessu vel excessu. Quid si esum & potum de naturæ fortibus eximas? ⁴⁷⁷ nam & in his plurima somni paratura est. Certe his à primordio naturæ suæ homo imbutus est: si apud Deum discas, ⁴⁷⁸ ille fons generis Adæ *Gen. 1.* antē ebibat soporē, quam sinit quietē. Antē dormit quam laboravit, immò quam & edit; immò quam & profatus est, ut videant naturalem indicem somnū omnibus naturalibus principalem. Inde deducimur etiam imaginem mortis iam tunc cum recensere. ⁴⁷⁹ Si enim Adam de Christo figurabat, somnus Adæ mors erat Christi dormituri in mortem, *Joan. 19.* ut de iniuria perinde lateris eius vera mater viventium figuraretur Ecclesia. Ideo & somnus tam salutaris, tam rationalis etiam in publicæ & cōmunis iam mortis effingitur exemplar. Voluit enim Deus & aliās nihil sine exemplaribus in sua dispositione molitus, ⁴⁸⁰ pa-

radigmate Platonico plenius humani vel maxime iniri ac finis lineas quotidie agere nobiscum, manū porrigens fidei facilius adiuuandæ per imagines & parabolas, sicut sermone, ita & rerum. Proponit igitur tibi corpus amica vi soporis elisum, blanda quietis necessitate prostratum, immobile situ, quale ante vitam iacuit, & quale post vitā iacebit, vt testationem plasticæ & sepulturæ, expectans animam quasi nondum conlatam, & quasi iam ereptā. Sed & illa sic patitur vt alibi agere videatur dissimulatione præsentia futurā absentiā ediscens: & tamen interim somniat, nec quiescit, nec ignauescit omnino, nec naturam immortalitatis seruam soporis addicit. Probat se mobile semper terra, mari peregrinatur, negotiatur, agitur, laborat, ludit, dolet, gaudet, licita atque illicita persequitur, ostendit quod sine corpore etiā plurimum possit, quod & suis instructa sit mēbris, sed nihilominus necessitatē habeat rursus corporis agendi. Ita cum euigilauerit corpus redditum officiis eius, ⁴⁰⁰ resurrectionem mortuorū tibi adfirmat. Hæc erit somni & ratio naturalis, & natura rationalis. Etiam per imaginem mortis fidem iniriariis, spē meditariis, discis mori & viuere, discis vigilare dū dormis. [⁴⁰¹ Cererum de Hermotimo, Anima (vt aiunt) in somno carebat, quali per occasionem vagatur hominis proficiscente de corpore, vxor hoc prodidit, inimici dormientem nacti pro defuncto cremauerunt, Regressa anima, tardius credo, homicidium sibi imputauit. Ciues Clazomenij Hermotimū templo consolantur. Mulier non adir, ob notā vxoris, quorsum istud? vt quia non facile est vulgo existimare ⁴⁰² secessionem animæ esse somnum, hoc quoque Hermotimi argumento credulitas subornetur: genus fuerat grauioris aliquanto soporis, ⁴⁰³ vt de incubone præsumptio est, vel de ea valetudinis labe quam Soranus opponit, excludēs incubonē, aut tale quid vitij, ⁴⁰⁴ quod etiam Epimenidem in fabulam impexit quinquaginta penē annos somniculosum. Sed & Neronem Suetonius, & Thrasimedem ⁴⁰⁵ Theopōpus, negant vnquam somniasse: nisi vix Neronem in vltimo exitu post pauores suos. Quid si & Hermotimus ira fuit, vt otium animæ nihil operantis in somnis diuortium crederetur, omnia magis cōiectes, quā istam licētiā animæ sine morte fugitiuæ, & quidem ex forma cōtinuam. Si enim tale quid semel accidere dicatur, vt deliquim solis aut lunæ, ita & animæ, sanē persuaderet diuinitus factum. Congruere enim hominē seu moneri, seu terri, adēd velut fulgure rapido momentaneæ mortis ictu: si non magis in proximo esset, somniū credi, quod vigilanti potius accidere deberet, si non somniū magis credi oporteret. [⁴⁰⁷ Tenemus hic de somniis quoque Christianam sententiā expromere, vt de accidentibus somni, sed non modicis iactationibus animæ, quam ediximus negotiosam, & exercitiā semper ex perpetuitate morationis, quod diuinariis & immortalitatis est ratio. Igitur cū quies corporibus euenit, quorum solatium proprium est, vacans illa à solatio alieno non quiescit, & si caret opera membrorum corporalium, suis vitur. Concipe gladiatorem sine armis, vel aurigam sine curriculis, gesticulantes omnē habitū artis suæ atq; conatum: pugnat, certatur, sed vacua iactatio est, nihilominus tamē fieri videntur, quæ fieri tamen non videntur. Actū enim fiunt, effectū verō non fiunt. ⁴⁰⁸ Hanc vim extasin dicimus, excessum sensus, & amentię instar: sic & in primordio somnus cum extasi dedicatus. Et misit Deus extasin in Adam, & obdormiuit: somnus enim corpori prouenit in quietem, extasis animæ accessit aduersus quietem, & inde iam forma somnum extasi miscēs, & natura de forma. Denique & oblectamur, & cōtristamur, & conterremur in somniis, quā adfectē & anxietē & passibiliter: cū in nullo permoueremur à vacuis scilicet imaginibus, ⁴⁰⁹ si compotes somniaremus. Denique & bona facta gratuita sunt in somnis, & delicta securā: ⁴¹⁰ non magis enim ob stupri visionē dānabimur, quā ob martyrij coronabimur. Et quomodo, inquis, memor, est somniorum anima, scilicet quam compotē esse non licet: hoc erit proprietas amentię huius: quia non fit ex corruptela bonæ valetudinis, sed ex ratione naturæ: nec enim exterminat, sed auocat mentem. Aliud est cōcutere, aliud mouere, aliud euertere, aliud agitare. Igitur quod memoria suppetit, sanitas mētis est: quod sanitas mentis, salua memoria stupet, amentię genus est. Idē non dicimur furere, sed somniare: idē & prudentes, si quando sumus: sapere enim nostrum licet obubretur, non tamen extinguitur, nisi quod & ipsum potest videri vacare tunc. Extasin autē hoc quoque operari de suo proprio, vt sic nobis sapientię imagines inferat, quemadmodum & erroris. [⁴¹¹ Ecce rursus vrgemur etiam de ipsorum somniorū retractatu, quibus anima iactatur, exprimere: & quādo perueniemus ad mortem: & hic dixerim, cū Deus dederit: nullæ longæ moræ eius quod eueniet. ⁴¹² Vana in totū somnia Epicurus iudicauit,

XLIII.

XLV.

Genes. 2.

XLVI.

A uit, liberans à negotiis diuinitatem, & dissoluens ordinem rerum, & in passiuitate omnia spargens, vt euentui exposita, & fortuita. Porro si ita est, ergo erit aliquis & veritatis euentus, quia nō capit solam eam euentui omnibus debito eximi.⁴⁹¹ Homerus duas portas diuinitatis somniis, corneam veritatis, fallacię eburneam. Respicere est enim, inquit, per cornu, ebur autem cæcum est.⁴⁹² Aristoteles maiore sententiam mēdacio recitans, agnoscit & verum.⁴⁹³ Telmēssenses nulla somnia euacuant, imbecillitatem coniectationis inculant.⁴⁹⁴ Quis autem tam extraneus humanitatis, vt non aliquam aliquādo visionem fidelem senserit? pauca de insignioribus perstringens, Epicuro pudorem imperabo.⁴⁹⁵ Altyages Medorum regnator quōd filię Mandanę adhuc virginis vesicam in diluuium Afę fluxisse somnio viderit, Herodotus refert. Item anno post nuptias eius ex hisdem locis vi-tem exortam toti Afę incubasse.⁴⁹⁶ Hoc etiam Charon Lampacenus Herodoto prior tradit, qui filium eius tanto operi interpretati sunt, non fefellerunt. Siquidem Asiam Cyrus & merfit & pressit.⁴⁹⁷ Philippus Macedo nondum pater, Olympiadis vxoris naturam obsignasse viderat anulo, leo erat signū, crediderat prælufam genituram, opinor⁴⁹⁸ quia leo semel pater est.⁴⁹⁹ Aristodemus vel Aristophon coniectans, immō nihil vacuum obli- gnari, filium & quidem maximi impetus portendi. Alexādrum qui sciunt, leonem anuli recognoscunt.⁵⁰⁰ Ephorus scribit.⁵⁰¹ Sed & Dionysius Sicilię tyrannidem Himeræa quē- dam somniauit,⁵⁰² Heraclides prodidit.⁵⁰³ Et Seleuco regnum Afę Laodice mater nō- dum cum enixa præuidit, Euphorion prouulgauit.⁵⁰⁴ Mithridatem quoque ex somnio Ponti portum à Strabone cognosco.⁵⁰⁵ Et Balaridē Illyricū à Molossis vique Macedo- niam ex somnio dominatum de Callisthene disco. Nouerunt & Romani veritatis huius- modi somnia.⁵⁰⁶ Reformatorem imperij, puerulum adhuc & priuatum loci, & Iulium Octauium tāmū, & sibi ignotum Marcus Tullius iam & Augustum & ciuiliū turbīū sepulchrore de somnio norant. In Vitellius commentariis conditum est. Nec hæc sola spe- cies erit fuminarum prædicatrix potestatum, sed & periculorum & exitiorū.⁵⁰⁷ vt quum Cęsar in prælium perduellium Bruti & Cassij Philippis æger aliās maiestātē, aliās discrim- inat ab hostibus relaturus, Artorij visione destitit tabernaculo euadit.⁵⁰⁸ vt quum Poly- crati Samio filia crucem prospicit⁵⁰⁹ de solis vngue⁵¹⁰ & laacro Iouis. Reuelantur & honores & ingenia per quietem: præstantur & medelę, produntur & furta, conferuntur & thesauri.⁵¹¹ Ciceronis denique dignitatem, paruuli etiā nunc, gerula iam sua inspece- rat.⁵¹² Cyncus de sinu Socratis demulcens homines, discipulus Plato est.⁵¹³ Cleonymus Pyctes ab Achille curatur in somniis.⁵¹⁴ Coronam auream quum ex arce Athenę perdi- disse, Sophocles tragicus somniādo redinuenit.⁵¹⁵ Neoptolemus tragicus, apud Rhe- teum Troiæ sepulchrum Ajacis, monitus in somniis, ab ipsa ruina liberatur; quum lapi- dum senia deponit, diues inde auro redit.⁵¹⁶ Quam autem Commentatores & adfirma- tores in hanc rem,⁵¹⁷ Artemon,⁵¹⁸ Antiphon,⁵¹⁹ Strato,⁵²⁰ Philochorus,⁵²¹ Epichar- mus,⁵²² Serapion,⁵²³ Cratippus, &⁵²⁴ Dionysius Rhodius,⁵²⁵ Hermippus, tota sæculi li- teratura. Solum si fortē ridebo, qui se existimauit persuasurū quōd prior omnibus Satur- nus somniaric: nisi si & prior omnibus vixit. Aristoteles, ignosce ridenti. Ceterū Epicharmus etiam summum apicem inter diuinationes somniis extulit cum Philochoro A- theniensis.⁵²⁶ Nam & oraculis hoc genus stipatus est orbis,⁵²⁷ vt Amphiarai apud Oro- pum,⁵²⁸ Amphilocho apud Mallum,⁵²⁹ Sarpedonis in Troade,⁵³⁰ Trophonij in Beotia,⁵³¹ Mopsi in Cilicia,⁵³² Hermione in Macedonia,⁵³³ Palsiphaz in Laconia. Cetera cū suis & originibus & ritibus & relatoribus cum omni deinceps historia somniorū Hermippus Beritenfis quinione voluminum satiatissimē exhibebit.⁵³⁴ Sed & Stoici Desi malūt pro- uidentissimum humanę institutioni inter cetera præsidia diuinatricum artū & discipli- narum, somnia quoque nobis indidisse, peculiare solatium naturalis oraculi. Hęc quātū ad fidem somniorum à nobis quoque consignandam, & aliter interpretandam.⁵³⁵ Nā de oraculis etiā ceteris, apud quę nemo dormitat, quid aliud pronūtiabimus, quā dēmo- nicam esse rationem corū spirituum, qui iam tūc in ipsis hominibus habitauerint, vel ad memorias eorum affectauerint ad omnem malitię suę scēnā, in ista æquē specie diuini- tatem mentientes, eadēque in dultia⁵³⁶ etiam per beneficia fallentes medicinarum, & admonitionum, & prænuntiationum, quę magis lædant iuuando, dum per ea quę iu- uant, ab inquisitione verę diuinitatis abducunt ex insinuatione falsę. & vti que non clau- sa vis est, nec sacrariorum circumscribitur terminis: vaga & peruolatica, & interim libera est: Quo nemo dubitauerit domus quoque dæmonis patere, nec tantū in adytis, sed in

- XLVII.** cubiculis homines imaginibus circūenire. [¹³⁹ Definimus enim à dæmoniis plurimū incuti omnia, et si interdum vera & gratiosa, sed de qua industria diximus, affectatā atq; captantia; quanto magis vana & frustratoria, & turbida, & ludibriosa, & immunda. Nec mirum si eorum sunt imagines, quorū & res, ¹⁴⁰ A Deo autem, ¹⁴¹ pollicito scilicet & gratiam spiritus sancti in omnem carnem, & sicut prophetaturos, ita & somniatorum seruos suos & ancillas suas, ea deputabuntur quæ ipsi gratiæ comparabuntur, si qua honesta, sancta, prophetica, reuelatoria, ædificatoria, vocatoria: quorum liberalitas soleat & in prophanos destillare, imbres etiam & soles suos peræquante Deo iustus & iniustus. Siquidem & Nabuchodonosor diuinitus somniat: & maior penè vis hominū ¹⁴² ex visionibus Deū discunt. Sicut ergo dignatio Dei & in ethnicos, ¹⁴³ ita & tentatio mali in sanctos, à quibus nec interdiu absistit, vt vel dormientibus obrepat quā potest, si vigilantibus non potest. Tertia species erunt somnia, quæ sibi met ipsa anima videtur inducere ex intentione circumstantiarum. Porro quam non est ex arbitrio somniare (nam & Epicharmus ita sentit) quomodo ipsa erit sibi causa alicuius visionis. Num ergo hæc species naturali formæ relinquenda est, seruans animæ etiam in ecstasi res suas perpeti? Ea autē quæ neque à Deo, neque à dæmonio, neque ab anima videbuntur accidere, & præter opinionem, & præter interpretationem, & præter enarrationem facultatis ipsi propriè ecstasi & rationi eius se parabuntur. [¹⁴⁴ Certiora & colatiora somniari affirmant sub extimis noctibus, quasi iam emergente animarum vigore prodacto sopore. ¹⁴⁵ Ex temporibus autem anni verno magis quieta est, quodd dissoluta animas, & hyems quodammodo obduret, & autumnus tentator aliàs valerudinem succis pomorum vinosissimis diluat. Itē ex ipsius quietis situ, si neque resupina, neque dextero latere decumbat, neque cōresupinatis internis, quasi refulsis loculis statio sensuum fluiter, aut compressu icoris angina sit mētis. Sed hæc ingeniose æstimari, potius quàm constanter probari putem, et si Plato est qui ea æstimauit, & fortasse an casu procedant. Alioquin ex arbitrio erunt somnia, si dirigi poterunt. Nam quod & de cibis distinguendis vel derogandis, nunc præsumptio, nunc superstitione disciplinam somniis præscribit, examinanda est ¹⁴⁶ superstitione, vt cum apud oracula incubaturis ieiunium indicitur, vt castimoniam inducat: præsumptio, vt cum Pythagorici ob hæc quoque speciem fabam respuunt, onerosum & inflatum pabulum. ¹⁴⁷ Atquin trina illa cū Daniele fraternitas legumine solo contenti, ne regis ferculis contaminarentur, præter sapientiam reliquam somniorum præcipuè gratiam à Deo redemerunt & impetrandorum & discernendorum. Ieiunius autem nescio an ego solus plurimū ita somniem, vt me somniasse non sentiam. Nihil ergo sobrietas, inquis, ad hanc partem: immò tanto magis ad hanc, quantum & ad omnem; si & ad superstitionem, multo amplius ad religionem. Sic enim & dæmonia expostulant eam à suis somniatoribus, ad lenocinium scilicet diuinitatis, quia familiarem Dei norunt: quia & Daniel rursus ¹⁴⁸ triū hebdomadū statione aruit victu. Sed vt Deū inliceret humiliationis officiis, nō vt animæ somniaturæ sensum & sapiētiā trueret, quasi non in ecstasi acturæ, ita non ad ecstasin submouedā sobrietas proficiet, sed ad ipsam ecstasin commendandam, vt in Deo fiat. [¹⁴⁹ Infantes qui non putant somniare, cum omnia animæ pro modo ætatis expungantur in vita, animaduertant succussus, & nutus, & renidentias eorum per quietem, vt ex re comprehēdant morus animæ somniantis facili per carnis teneritatem erumpere in superficiem. ¹⁵⁰ Sed & quod Libya gens Atlantes cæco somno noctem transigere dicuntur, animæ vtrique natura taxatur. Porro aut Herodoto fama mentita est, nonnunquam in Barbaros calūniosa, aut magna vis eiusmodi dæmonum in illo climate dominatur. Si enim & Aristoteles herocem quandam Sardinie notat, incubatores fani sui visionibus priuantē, erit & hoc in dæmoni libidinibus tā auferre somnia quàm inferre, ¹⁵¹ vt Neronis quoque feri somniatoris, ¹⁵² & Thraſimedis insigne inde processerit. Sed & à Deo deducimus somnia. Quid ergo nec à Deo Atlantes somniarent, vel ¹⁵³ quia nulla iam gens Dei extranea est, in omnem terram & in terminos orbis Euangelio coruscante. Num ergo aut fama mentita est Aristoteli, aut dæmonū adhuc ratio est, dum ne aliqua natura credatur immunis somniorū? [¹⁵⁴ Satis de speculo mortis, id est de somno, cum etiam de negotiis somni, id est de somniis: nunc ad originem huius excessus, id est, ordinem mortis: quia nec ipsā sine quæſtionibus, licet ¹⁵⁵ finem omnium quæſtionum. Publica totius generis humani sentētia mortē naturæ debitum pronuntiamus. Hoc stipulata est Dei vox, hoc spondit omne quod nascitur, vt iam hinc non Epicuri stupor suffundatur, negantis debitum istud ad nos pertinere.

A tinere: ¹⁵⁶ sed hæretici Magi Menandri Samaritani furor conspuatur, dicentis mortem ad suos non modò non pertinere, verùm nec peruenire. In hoc scilicet se à superna & arcana potestate legatum, vt immortales & incorruptibiles & statim resurrectionis còpotes fiant qui baptisma eius induerint. Legimus quidem pleraque aquarum genera miràda. ¹⁵⁷ Sed aut ebriosos reddit Lyncestarū vena vinosa, ¹⁵⁸ aut lymphaticos effugit Colophonis scaturigo dæmonica, ¹⁵⁹ aut Alexādro accidit Nonacris Arcadiæ venenata: ¹⁶⁰ fuit & Iudææ lacus medicus ante Christum. ¹⁶¹ Planè Stygiæ paludes poëta tradidit mortem diluentes. Sed & Thetis filium planxit. ¹⁶² Quanquam si & Menander in Stygem mergit, moriendum erit nihilominus, vt ad Stygem venias. Apud inferos enim dicitur: Quenā & vbinam ista scelicitas aquarū, quas nec Ioannes baptizator præministruit, nec Christus ipse discipulis demonstrauit? ¹⁶³ Quod hoc Menādri balneū, Comicum credo, sed cur tam infrequens, tā occultū, quo paucissimi lauant? Suspectā enim faciā tantā raritate securissimi atque tutissimi sacramēti, ¹⁶⁴ apud quod nec pro Deo ipso mori lex est, cū cōtra omnes iam nationes ascendant in montem Domini, & in ædem Dei Iacob, mortem per martyrium quoque flagitātis, quam de Christo etiam suo exegit: nec Magiæ tantum dabit quicquam, vt eximat mortē aut repastinet vitis modo vitam ætate renouata. Hoc enim ne Medææ quidem licuit in hominem, etsi licuit in veruecem. ¹⁶⁵ Trāslatus est *Genes. 5.* Enoch & Helias, nec mors eorum reperta est, dilata scilicet. ¹⁶⁶ Ceterū morituri refer- *4. Reg. 2.* untur, vt Antichristum sanguine suo extinguant. ¹⁶⁷ Obiit & Ioannes, quem in aduen- *Apocal. 13.* tum Domini remansurum frustra fuerat spes. Ferè enim hæreses ad nostra exempla pro- *Ioh. 8. 1.* siliunt, inde fumentes præsidia quò pugnant: postremò compendii est, vbi sunt illi quos Menander ipse perfudit, quos in Stygem suam misit? Apostoli perennes veniant, assilāt, videat illos meus Thomas, audiat, contrectet, & credat. ¹⁶⁸ Opus autem mortis in medio est, ¹⁶⁹ discretio corporis animæque. sed quidam ad immortalitatem animæ, quam quidam non à Deo edocti infirmè tuentur, ita argumentationes emendicant, vt velint credi etiam post mortem quidam animas adhærere corporibus. ¹⁷⁰ Ad hoc enim & Plato, etsi, quas vult animas ad cælum statim expedit, in Politia tamē cuiusdam insepultū ca- dauer opponit, longo tempore sine vlla labe, præ animæ scilicet indiuiduitate, seruatum. ¹⁷¹ Ad hoc & Democritus crementa vnguium, & comarum in sepulchris aliquanti tem- poris denorat. Porro & aeris qualitas corpori illi potuit tufula fuisset, quid si aridior aer, & solum falsius? quid si & ipsius corporis substantia exsuccior? quid si & genus mortis antè iam corruptrices materias erogar? Vngues autem cū exordia neruorum sint, merito nervis resolutione porrectis prouectiores, & quotidie deficientes carne expelli videntur. Comæ quoque alimenta de cerebro, quod aliquādiu durare præstat secreta municio. Denique in viuētibz etiam pro cerebri vbertate, vel affluit capillago, vel deserit. Habes Medicos, si nec modicum quid animæ subsidere in corpore est decessurum quādoque & ipsum, cū totum corporis scenam tempus aboleuerit. Et hoc enim in opinione quorū- **C** dam est: ¹⁷² propterea nec ignibus funerandum aiunt, parcētes superfluo animæ. Alia est autem ratio pietatis istius, non reliquiis animæ adulatix, sed crudelitatis etiā corporis nomine auersatix, quod & ipsum homo non vtique mereatur pœnali exitu impendi. ¹⁷³ Ceterū anima indiuisibilis vt immortalis etiam mortem indiuisibilem exigit credi non quasi immortalis, sed quasi indiuisibili animæ indiuisibiliter accidentem. Diuidetur autem & mors si & anima, superfluo scilicet animæ quādoque morituræ: ita portio mor- tis cum animæ portione remanebit. Nec ignoro aliquod esse vestigium opinionis istius. De meo didici. Scio fœminam quandam vernaculā Ecclesiæ, forma & ætate integra fū- ctam: post vnicū & breue matrimonium, cū in pace dormisset, ¹⁷⁴ & morante adhuc sepultura, interim oratione presbyteri componeretur, ad primum habitū orationis ma- nus à lateribus dimotas in habitum supplicem cōformasse, rursūque cōdita pace, situi suo reddidisse. ¹⁷⁵ Est & alia relatio apud nostros, in cœmiterio corpus corpori iuxta col- locando spatium recessu cōmunicasse. Si & apud ethnicos tale quid traditur, vtiq; Deus potestatis suę signa proponit, suis in solatium, extraneis in testimonium. Magis enim cre- dam in testimonium ex Deo factum, quàm ex vllis animæ reliquiis: quæ si inessent, alia quoque membra mouissent, & si manus tantum, sed nō in causam orationis: corpus etiā illud non modò fratri cessisset, verùm & alias mutatione situs ¹⁷⁶ sibimet ipsi refrigerasset. Cerrè vnde sunt ista, ¹⁷⁷ signis potius & ostentis deputanda, naturam facere non possunt: mors si non semel tota est, non est, si quid animæ remanserit, vita est: non magis vitæ mi-

A tior lux rerum est. Proculdubio cum vi mortis exprimitur de concretionē carnis, & ipsa expressione colatur, certē de oppansio corporis erumpit in apertum ad meram & puram & suam lucem, statim semetipsam in expeditione substantiæ recognoscit, & in diuinitatem ipsa libertate respicit, vt de somno emergens ab imaginibus ad veritates: tunc & enuntiat quæ videt, tunc exultat aut trepidat, ¹⁹² prout paratam deuersorij sui sentit, ¹⁹³ de ipsius statim angeli facie, ¹⁹⁴ euocatoris animarum, Mercurij poetarum. [¹⁹⁵ Quod LIIII. igitur deducetur anima, iam hinc reddimus. ¹⁹⁶ Omnes ferē Philosophi, qui immortalitatem animæ, qualiter volunt, tantum vindicant, vt Pythagoras, vt Empedocles, vt Plato, ¹⁹⁷ quique aliquid illi tempus indulgent, ab excessu vsque in conflagrationem vniuersitatis, vt Stoici, suas solas, id est, sapientum animas, in supernis mansionibus collocant. ¹⁹⁸ Plato quidem non temerē Philosophorum animabus hoc præstat, sed eorum qui Philosophiam scilicet exornauerint amore puerorum. Ad eodē etiam inter Philosophos magnū habet priuilegium impunitas: itaque apud illum in ætherem sublimantur animæ sapientes: ¹⁹⁹ apud Arium, in aërem; ²⁰⁰ apud Stoicos, sub lunam. Quos quidem miror, quod imprudentes animas circa terram prosternant, cum illas à sapientibus multo superioribus erudiri adfirmant. Vbi erit Scholæ regio in tanta distantia deuersioriorū? qua ratione discipulæ ad magistras conuenturabunt, tanto discrimine inuicem absentes? quis autem illis postuam eruditionis vsus ac fructus, iamiam conflagratione perituris? Reliquas animas ad inferos deiiciunt. ²⁰¹ Hos Plato velut gremium terræ describit in Phædone, quod omnes labe mundialium sordium confluendo, & ibidem desidendo exhalent, &

B quasi ceno immunditiarum suarum crassiores hauriunt & priuatum illic aërem stipent. [²⁰² Nobis inferi, nō nuda cauositas, nec subdualis aliqua nūdī sentina credūtur: ²⁰³ sed L V. in fossa terræ & in alto vastitas, & in ipsis visceribus eius abstrusa profunditas. ²⁰⁴ Siquidē Christum in corde terræ triduum mortis legimus expunctū, id est, in recessu intimo, & in terno, & in ipsa terra operio, & intra ipsam cauato, & inferiorib' adhuc abyssis superstru- Math. 12. to. Quod si Christus Deus, quia & homo, mortuus secundū scripturas, & sepultus secundum easdem, hic quoque legi satisfecit, ²⁰⁵ forma humanæ mortis apud inferos functus, ²⁰⁶ nec antē ascendit in sublimiora cœlorum, quā descendit in inferiora terrarū, vt illic Ephes. 4. Patriarchas, & Prophetas compotes sui faceret: ²⁰⁷ habes, & regionem inferū subterraneā credere, & illos cubito pellere, qui satis superbe non putent animas fideliū inferis dignas: ferui super dominum, & discipuli super magistrum, ²⁰⁸ aspersione si fortē in Abrahæ sinu, expectādæ resurrectionis solatium carpere. ²⁰⁹ Sed in hoc, inquit, Christus inferos adiit, ne nos adiremus. Ceterū quod discrimen ethnicorum & Christianorum, si carcer mortuis idem? ²¹⁰ quomodo ergo anima exhalabit in cœlum, Christo illic adhuc sedente ad dexteram patris, ²¹¹ nondum Dei iussu per tubam archangeli audito, nondum illis quos Domini aduētus in seculo inuenerit obuiam ei raptis in aërem, cum his qui mortui in Christo primi resurgunt? Nulli patet cœlum, terra adhuc salua, ne dixerim clausa. Cum transāctione enim mundi referabuntur regna cœlorum. Sed in æthere dormio nostra, cum pueris Platonis: aut in aëre, cum Ario: aut circa lunam, cum Endymionibus Stoicorum. ²¹² Immo, inquis, in paradiso, quod iam tunc & Patriarchæ & Prophetæ appendices Dominicę resurrectionis, ab inferis migrauerint. ²¹³ Et, quomodo Ioāni in spiritu, paradisi regio reuelata, quæ subiicitur altari, nullas alias animas apud se præter martyriū ostendit? ²¹⁴ Quomodo Perpetua fortissima martyr sub die passionis in reuelatione paradisi, solos illic cōmartyres suos vidit, nisi quia nullis rōphæa paradisi ianitrix cædit, nisi qui in Christo decesserint? ²¹⁵ Non in Adam noua mors pro Deo, & extraordinaria pro Christo, alio & priuato excipitur hospitio? Agnosce itaque differentiam ethnicī & fidelis in morte, si pro Deo occumbas vt Paracletus monet, non in mollibus febribus & in lectulis, sed in martyriis: si crucem tuam tollas, & sequaris Dominū, vt ipse præcepit. Tota paradisi clauis tuus sanguis est. Habes etiam de paradiso à nobis libellum, quo constituimus omnem animam apud inferos sequestrari in diem Domini. [²¹⁶ Occurrit disceptatio, an hoc L V I. ab excessu statim fiat, an quasdam animas aliqua ratio derineat hic interim, an etiam receptas liceat postea ab inferis ex arbitrio vel ex imperio interuenire: nec harum enim opinionum suariorū desunt. ²¹⁷ Creditum est insepultos non antē ad inferos redigi quā iusta perceperint, secundum Homericum Patroclum, tunus in somnis de Achille flagitantem, quod non aliās adire portas inferū possit, arcenibus eum longē animabus sepulcorum. Nouimus autem præter poetica iura, pietatis quoque

Homericæ industriam. Tanto magis enim curam sepulturæ collocavit, quanto etiam D
 moram eius iniuriolam animabus inculcavit, simul & ne quis defunctum domi detinens ipse
 amplius cum illo maceretur enormitate solatij dolore nutriti. Ita querelas animæ inse-
 pulturæ ad utrumque confinxit, ut instantia funeris & honor corporum seruetur, & incitor
 adfectuum temperetur. Ceterum quàm vanum ut anima corporis iusta sustineat, quasi
 aliquid ex illis ad inferos auehat? Multo vanius si iniuria deputabitur animæ, cessatio se-
 pulturæ, quam pro gratia deberet amplecti. Vtique enim tardius ad inferos abstrahi mal-
 let, quæ nec mori voluit. Amabit impium hæredem, per quem adhuc pascitur luce: aut
 si qua pro certo iniuria est tardius sub terram detrudi, titulus autem iniuriæ cessatio est
 sepulturæ, perquam iniquum eam iniuria adfici, cui non imputabitur cessatio sepul-
 turæ, ad proximos scilicet pertinens.⁴¹⁶ Aiunt & immatura morte præuentas eousque va-
 gari⁴¹⁷ isthic,⁴¹⁸ donec reliquatio compleatur ætatis, qua cum peruixissent, si non intem-
 pestiue obissent. Porro aut constituta sunt tempora vnicuique,⁴¹⁹ & constituta præripi
 posse non credam. Aut si constituta sunt quidem, Dei tamē voluntate vel aliqua potesta-
 te mutilantur: frustra mutilantur, si iam impleri sustinent. Aut si nō sunt constituta, nulla
 erit reliquatio temporum non constitutorum. Adhuc addam: Ecce obijt (verbi gratia) in-
 fans sub vberum fontibus, putā nunc puer inueltis, putā vesticeps,⁴²⁰ qui tamen octogin-
 ta annos victurus fuisset, hos præreptos, ut anima eius hic post mortem transigat, quale
 est ætatem enim non potest capere sine corpore, quia per corpora operantur ætates.
 Nostri autem illud quoque recogitent, corpora eadem recepturas in resurrectione
 animas, in quibus decesserunt. Idem ergo sperabuntur & corporum moduli, & eadem E
 ætates quæ corporum modos faciunt. Quo ergo pacto potest infantis anima hic transi-
 gere prærepta tempora, ut octogenaria resurgat in corpore mensis vnius? Aut si hic neces-
 se erit ea tempora impleri quæ fuerant destinata, num & ordinem vitæ, quem sortita sunt
 tempora pariter cum illis hic destinatum, pariter hic anima decurret, ut & studeat⁴²¹ ab
 infantia pueritiae delegata, & militet ab adolescentia iuuenta excitata, & censeat à iuuen-
 ta feneſtæ ponderata, & sænus exprimat, & agrum vrgeat, nauiget, litiget, nubat, laboret,
 ægritudines obeat, & quæcumque illam cum temporibus manebant tristitia ac læta? Sed
 hæc sine corpore quomodo transigentur? vita sine vita. Sed vacua erunt tempora solo
 decursu adimplēda. Quid ergo prohibet apud inferos ea impleri, vbi perinde nullus est vsus
 illorum? Ita dicimus omnem animam quaque ætate decesserit, in ea stare ad eum diem,
 vsquequò perfectum illud repromittitur ad angelicæ plenitudinis mensuram tempera-
 tum.⁴²² Proinde extorres inferum habebuntur, quas vi ereptas arbitrantur, præcipue
 per atrocitates suppliciorum, crucis dico, & securis, & gladij, & feræ. Nec isti porro exi-
 tus violenti, quos iustitia decernit violentiæ vindex. Et idē, inquires, scelestæ quæque
 animæ inferis exulant. Alterum ergo cōstituas compello, aut bonos inferos, aut malos. Si
 malos, placeat: & iam præcipitari illuc animæ pessimæ debent. Si bonos, cur idem animas
 immaturas, & innuptas, & pro cōditione ætatis puras, & innocuas interim, dignas inferis
 non iudicas? [⁴²⁴ Aut optimum est hic retineri,⁴²³ secundum a moribus: aut pessimum, secū-
 dum bīæthanas, ut ipsis iam vocabulis vtar, quibus auctrix opinionum illarū⁴²⁴ Ma-
 gica sonat,⁴²⁵ Hostanes,⁴²⁶ & Typhon,⁴²⁷ & Dardanus, &⁴²⁸ Damigeron,⁴²⁹ & Nectā-
 bis,⁴³⁰ & Berenice.⁴³¹ publica iam literatura est, quæ animas etiam iusta ætate sopitas etiā
 proba morte disūctas, etiam prompta humatione dispunctas, euocaturam se ab inferum
 incolatu pollicetur. Quid ergo dicemus Magiā? quod omnes penē fallaciā. sed ratio falla-
 ciæ solos nō fugit Christianos, qui spiritalia nequitia, non quidē socia cōscientia, sed in-
 mica sciētia nouimus, nec inuitatoria operatione, sed expugnatoria dominatione tracta-
 mus multiformē luem mētis humanæ, totius erroris artificem, salutis pariter animæq; va-
 statore. Sic etiam Magi, secūde scilicet Idololatriæ, in qua se dæmones perinde mortuos
 fingunt, quemadmodū in illa deos, quidni? cū & dij mortui. Itaque inuocantur quidem
 ahoi & bigothanati sub illo fidei argumēto, quod credibile videatur eas potissimum ani-
 mas ad vim & iniuriā facere, quas per vim & iniuriam sæuus & immaturus finis extorsit,
 quasi ad vicem offensæ: sed dæmones operantur sub obtectū earum: & hi vel maxime, qui
 in ipsis tūc fuerunt cū adiuuerent, quique illas in huiusmodi impegnerant exitus.⁴³⁴ Nā
 & suggestimus nullum penē hominem carere dæmonio: & pluribus notum est dæmonio-
 rum quoque opera & immaturas & atroces effici mortes, quas incurſibus deputant. Hæc
 quoque fallaciam spiritus nequam sub personis defunctorum delitescens, nisi fallor,
 etiam

- A etiam rebus probamus, ⁴¹ quum in exorcismis interdum aliquē se ex parentibus hominem sui affirmat, interdum gladiatorum vel bestiarum, sicut & alibi Deum, nihil magis curans, quā hoc ipsum excludere quod prædicamus, ne faciliē credamus animas vniuersas ad inferos redigi, vt & iudicij & resurrectionis fidem turbenr. Et tamen ille demō postquā circumstantes circumuenire tentauit, instantia diuinæ gratiæ victus, id quod in vero est inuitus confitetur. Sic & in illa alia specie Magiæ, quæ iam quiescentes animas euellere ab inferis creditur, & conspectui exhibere, non alia fallaciæ vis est: operatio planē, quia & phantasma præstatur, quia & corpus adstringitur: nec magnum illi exteriores oculos circumscribere, cui interiorē mentis aciem excæcare per facile est. ⁴² Corpora denique videbantur Pharaoni & Ægyptiis Magicarum virgarum dracones: sed Mosci veritas mendacium deuorauit. Multa vtiq; & aduersus Apostolos ⁴³ Simon edixit, & Elimas Magi: sed plaga cæciritatis de præstigijs non fuit. quid noui, æmulatio veritatis à spiritu iminundo? Ecce hodie eiusdem Simonis hæreticos tanta præsumptio artis extollit, vt etiam prophetarum animas ab inferis mouere se spondeant. Er credo quia mendacio possunt: ⁴⁴ nec enim pythnico tunc spiritui minus licuit animam Samuelis effingere, post Deum mortuos consulente Saulc. Absit alioquin vt animam cuiuslibet sancti, nedum Prophetæ, à dæmonio credamus extractam, edocti quod ipse Sarhanas transfigeretur in angelum lucis, nedum in hominem lucis, etiam Deum se adseueraturus ⁴⁵ *Exod. 7. 13.*
- B signaque portentosiora æditurus, ad euertendos, si fieri possit, electos. Dubitauit si fortē tunc Prophetam se Dei asseuerare, & vtiq; Sauli, in quo iam ipse morabatur: ne putes alium fuisse qui phantasma administrabat, alium qui commendabat, sed eundem spiritum & in pseudopropheticæ, & in apostata faciliē mentiri, quod fecerat credi, per quem Saulis thesaurus illic erat, vbi & cor ipsius, vbi scilicet Deus non erat. Et ideo per quem visurum se credit, vidit: quia per quem vidit, & credidit. Si & de nocturnis imaginibus opponitur, sæpē non frustrari mortuos viuos: nam & ⁴⁶ Nasammonas propria oracula apud parentum sepulcra mansitando captare, vt Heraclides scribit, ⁴⁷ vel Nymphodorus, vel Herodotus: ⁴⁸ & Celtas apud virorum fortium busta eadem de causis abnoctare, ⁴⁹ vt Nicæder adfirmat: non magis mortuos verē parimur in somnis quā viuos, sed eadem ratione mortuos quæ & viuos. At somnia quæ videtur vera sunt. Non enim quia videntur vera sunt, sed quia adimplentur. Fides somniorum de effectu, non de conspectu renunniatur. ⁵⁰ Nulli aurem animæ omnino inferos patere, satis Dominus in argumento illo pauperis requiescentis & diuitis ingemiscntis ex persona Abrahæ fanxit, non posse relegari renunniatorem dispositionis infernæ: quod vel tunc licere potuisset, vt Moyli & Prophetis crederetur. Sed etsi quasdam reuocauit in corpora Dei virtus, in documenta iuris sui, non idcirco communicabitur fidei, & audaciæ Magorum, & fallaciæ somniorum, & licentiæ poetarum. Arquin in resurrectionis exemplis, cūm Dei virtus, siue per Prophetas, siue per Christum, siue per Apostolos in corpora animas tepræfensat, solida & contrectabili, & satiata veritate, præiudicatum est hanc esse formam veritatis, vt omnem mortuorum exhibitionem incorporalem præstigijs iudices. [⁵¹ Omnes ergo animæ penes inferos, inquis. Velis ac nolis & supplicia iam illic & refrigeria, habes pauperem & diuitem: & quia distuli nescio quid ad hanc partem, iam opportunē in clausulam reddam. ⁵² Cur enim non putes animam & puniri & foueri in inferis interrim sub expectatione vtriusque iudicij in quadam vsurpatione & candida eius? quia saluum debet esse, inquis, in iudicio diuino negotium suum sine vlla prælibatione sententiarum quia & carnis operienda est restitutio, vt consortis operarum arque mercedum. Quid ergo fiet in tempore isto: dormiemus? Atenim animæ nec in viuētibz dormiūt: corporum enim est somnus, quorum & ipsa mors cum speculo suo somno. aut nihil vis agi illic, quod vniuersa humanitas trahitur, quod spes omnis sequestatur. Delibari putas iudicium, an incipi? præcipitari, an præministrari? Iam verū quā iniquissimum etiam apud inferos, si & nocentibus adhuc illic benē est, & innocentibus nondum. Quid amplius vis esse post mortem, confusa spe & incerta expectatione ludentem, an vitæ recentium iam & ordinationem iudicij inhorrentem? semper autem expectat anima corpus, vt doleat aut gaudeat: nōne & de suo sufficit sibi ad vtrumque titulum passionis. ⁵³ quociens illæso corpore anima sola torquetur bile, ira, ædio plerumque nec sibi notio, quociens item corpore adllecto furtiuum sibi anima gaudium exquirat, & corporis importuna tunc societate secedit? Mentior si non de ipsius cruciatibus corporis & glo-

riari & gaudere sola consuevit.⁴⁷ Respice ad Mutij animam, cum dexteram suam ignibus soluit. Respice ad Zenonis, cum illam Dionysij tormenta prærereunt. Morsus ferarum Anna nenta sunt iuuentutis,⁴⁸ ut in Cyro vñ cicatrices. Adeo nouit & apud inferos Anima & dolere & gaudere sine carne, quia & in carne illa si vellet dolet, & læta si vellet gaudet. Hoc si ex arbitrio suo in vita, quanto magis ex iudicio Dei post mortem?⁴⁹ Nec nec omnia opera cum carnis ministerio Anima partitur; nam & solos cogitatus & nudas voluntates censura diuina persequitur: Qui viderit ad concupiscendum, iam adulterauit in corde. Ergo propter hoc congruentissimum est animam, licet non expectata carne, puniri, quod non sociata carne commisit. Sic & ob cogitatus pios & beneuolos, in quibus carne non eguit, sine carne recreabitur. Quid nunc, si & in carnalibus prior est, quæ concipit, quæ disponit, quæ mandat? Et si quando inuita, prior tamen tractat, quod per corpus actura est; numquam denique conscientia posterior erit facta; ita huic quoque ordini competit etiam priorem pensare mercedes, cui priori debeantur.⁵⁰ In summa, quum carcerem illum, quod Euangelium demonstrat, inferos intelligimus, & nouissimum quadrantem, modicum quoque delictum mora resurrectionis illic luendum interpretatur; nemo dubitabit animam aliquid pensare penes inferos salua resurrectionis plenitudine, per carnem quoque.⁵¹ Hoc etiam Patricius frequentissimè commendauit, si quis sermones eius ex agnitione promissorum charismatum admiserit. Ad omnem, ut arbitror, humanam super animæ opinionem ex doctrina fidei congesti, iustæ dumtaxat ac necessariæ curiositatis satisfaciemus; Enormi autem & otiosæ tantum decrit discere, quantum libuerit inquirere.

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN LIBRVM DE ANIMA.

DE ANIMA.] Animæ definitionem habet infra cap. 2. 2. & vnde dicitur cap. 23. Multa etiam hoc libro Latini tractantur, quæ supra adigit Tom. 1. lib. de Testimon. Animæ adu. Iulian. De Anima vero iam ante Tertullianum etiam scriptis Hieronymo teste Catal. Script. Eccl. 8. Iulianus Martyr; aliquid etiam de eadem re tractant 8. Irenæus, Clemens denique Alexandrinus locum infra citatis, quos imitatus est Tertullianus. Post eum plures de eadem scripserunt, & imprimi eum imitatur non uno in loco Lactantius, peculiariter vero lib. de opificio Dei, cap. 15. 16. 17. 18. & 19. & lib. 7. diuin. Institut. a ca. 8. vsque ad 23. Scriptis etiam complures huius argumenti libros 8. Augustinus. Contra Paganos quidem, De immortalitate Animæ, contra Manicheos, de quantitate Animæ, de duabus Animabus, & lib. 83. quæ Virum Anima à se ipsa sit, quæst. 1. Quæ proprie in animante Anima dicitur, quæst. 7. Virum per se Anima moueatur, quæst. 8. Quem admodum virtutes Animæ à Cærone diuisa ac definita sint, quæst. 33. Aduersus Pelagianos, de Anima & eius origine, lib. 4. & Epistolam ad Optatum 55. Denique Epistol. 28. ad 8. Hieronym. Eodem pertinent Epistol. 8. Hieronymi ad eundem, ac Epistol. ad Marcellinum & Anaschiam de origine Animæ, & ab aliquo eorum successore, fortassis Orosio, sub Viriusque persona ad 1. Dialogum de origine Animæ, qui existat Tom. 4. operum 8. Hieronymi. Qui omnes ad intellectum huius libri faciunt, Vñ etiam quæ contra Metempsychosin scribit idem 8. Augustinus, lib. 12. de Trinitate, cap. 15. & quæ de Anima incorporea, contra ipsius Tertullianum, lib. 10. de Gen. ad litter. Perissimiliorum autem, quæ etiam hodie in scholis maxime obtinent, animæ sententiam, sic explicat Auctor, quisquis est, libri Ecclesiasticorum dogmatum, qui reperitur Tom.

4. operum 8. Augustini. Credimus (inquit) Animæ hominum non esse ab initio inter ceteras intellectuales naturas simul creatas (sicut Origenes fingit) neque cum corporibus per coitum seminari (sicut Luciferiani, & Cyrilli, & aliqui Latinorum presumpserunt; inter quos etiam hic Tertullianus, adfirmans) sed dicimus, creationem Animæ salum Creatorem omnium nosse, & corpus tantum per coniugii copulam seminari, ac formatum iam corpore Animam creari & insundi. Quibus addit Auctor lib. de Spiritu & Anima, inter Opera Augustini Tom. 3. (iuxta quosdam Hugo de S. Victore) cap. 48. Nec duas esse animas in uno corpore, sicut multi scribunt, vnam animalem, alteram spirituales sed vnam eandemque habentem in se libertatem arbitrii. Ceterum, vñ manifestum fiat contra quos Liber ab Auctore conscriptus sit, Titulo addidimus: ADVERSUS PHILOSOPHOS ET HÆRETICOS.

CAP. I.

2. DE SOLO CENSV ANIMÆ CONGRESSVS HERMOGENI, &c.] Caput hoc primum inscriptissimum: Quod de immortalitate Animæ non à Socrate, sed à Deo discendum sit. Atqui de Libro Auctoris de censu Animæ aduersus Hermogenem, in quo tradit Animæ censum (id est) originem (sicut vocem: census intelligendam supra docuimus lib. de Prescriptis, aduers. heret. cap. 32. num. 184.) ex statu Dei, infra Latius Tom. sequent. Vbi de eius libri Fragmentis & argumento. Hoc hic sufficit, quod eiusdem rursus fiat mentio infra cap. 3. 21. 22. & 24. Quæ adeo citatione etiam confirmatur liber hic esse Tertulliani germanus, vñ etiam ex stylo & vocibus Tertulliano peculiaribus, qualis hic: census.

3. sug-

3. suggestu.] Etiam hac vox Tertullianica, pro-ornata, succedat illud supra Tom. 2. lib. de Virg. cap. 12. vno habitu negantes, quod toto suggestu proficiunt. Item illud lib. de Idolol. cap. 18. de solo suggestu & apparatu honoris. *¶* Titur autem eadem voce infra non semel. Omnis enim autem: &, superfluum, ante illud, plurimum videbor.

4. Etiam in carcere Socratis de Animæ statu velitarum est.] Adhuc proculdubio ad Platonem Phædonem, seu de Anima Dialogum, in quo latissime persequitur: velitationem de Animæ statu factam in carcere Socratis quam tamen ipsam, excepto eo quod de immortalitate Animæ disputatur, plerisque locis huius libri impugnat.

5. iam sacro nauigio regresso.] Huius præterquam quod idem Plato meminit in Critone, ubi interrogat Socrates: Nunc quid nautæ ex Delo iam rediit, quæ reducta mihi morituum? cur factura nauigium dicitur, explicat Latius in Phædone: Prædixit (inquit) quam iudicaretur, ornati contigit puppim nauis eius, quam mittunt Athenienses in Delum. Id vero quidam sibi vult? Hæc est illa nauis, ut aiunt Athenienses, in qua Thestus olim his septem illos secum tulit in Cretam, seruauitque illos, & ipse seruatus est. Puerat autem (ut fertur) Apollini, si seruarentur, quotannis in Delum spectaculum quoddam mittere. Quod quidem nunc etiam, ac semper ex illo tempore, singulis ad Delum (sic enim lego, pro: Deam) mittuntur anni. Quum igitur spectaculi principium agitur, ex lege interim lastram verberem, neminemque eo tempore publice necari, donec Delum perueniat nauis, rursusque ex Delo reuertatur Athenam. Id vero nonnumquam longo peragitur tempore, quando eæ occupant Veni. Idem itaque vult hic Auctor, quod paulo post ibidem dicitur: Prædixit namque eum dici vespere nauem ex Delo audiri residiisse.

6. iam cicuis damnationis exhaustis.] Istud per præoccupationem dicitur ab Auctore; neque enim nisi post dictam velitationem de statu Animæ, cicuis exhaustis legitur ibidem Socrates. Legimus autem cum Latinio: ad aliquem motum, pro: modum, eo quod sequatur mox: vel in hoc tamen motu, ne moueretur.

7. quam nec coniugis fletus statim viduz, &c.] Istud ibidem etiam recitatur: Xantippe (inquit) iuxta sedens, puerumque in manibus tenens, qui nos vidisset, eulare cepit, & quædam solum mulieres, exclamare: O Socrates, numquam amplius te adfuerunt tui familiares, neque tui illi. At Socrates Critonem intuitus, O Criton (inquit) educat quis hanc doctum.

8. Denique post sententiam, &c.] Istud Socratis Apophthegma quidam male repetunt, scribentes ipsum hæc verba protulisse, damnatum ut ex superioribus aliquo loco præcipiatur: quin potius damnatus fuit, sicut prius indicatum est n. 6. ut ciuitatem liberet.

9. lemniscatas Anyti & Meliti palmas gestiens infringere.] Ita ex Latinio, pro: inuiscatas. Similiter enim lemniscatam palmam (adludens ad triumphi auream coronam lemniscatam, de qua supra Tom. 2. libro de Coron. milit. cap. 12. num. 157. 158. ac 159.) dixit Cicero Orat. pro Roscio. Nam verè dici poterat palma lemniscata, id est, præcipuo quodam splendore illustrata palma, quæ contra tam rarum virtutis exemplum a viris improbis relata est. Etiam enim tales eius

accusatores Anytus & Melitus, sicut ex Apologia Socratis & Critone apud Platonem patet, quare & postea, ut dixi supra Auctor Apolog. c. 14. ab Atheniensibus adflicti sunt.

10. ipsa morte coram, immortalitate vindicatur Animæ.] Sic etiam ex eodem Latinio, pro: vindicatur. Atqui immortalitate Animæ non hic modo exsolvitur, sed etiam infra non semel adserit Auctor hoc libro, ex sententia quidem philosophorum iterum c. 3. 51. ac 54. ex sua verò cap. 22. 24. 51. ac 53. & lib. de Refut. cern. non mo in lo. o, in eo imitatus B. Iustinum Martir. lib. aduers. Tryphonem, & Apologetic. ad Antonin. Vimm. Clementem Alexandrin lib. 4. Stromat. & Jren. lib. 2. cap. 64. ubi ostendit quomodo Animæ, quæ sunt generabiles, immortales tamen sint in futurum. Ipsum verò Auctorem Lactant. lib. 7. diuin. Institut. cap. 8. 9. 10. & eiusdem argumenti librum scripsit B. August. & Chrysostomus duos. Atqui siue legas illud: immortalitatem Animæ, siue cum Gægano: immortalitate animæ, non refert. Equanimiter verò iterum pro tolerantiâ accipis, sicuti supra Tom. 2. lib. de Patientia, cap. 2. num. 6.

11. cui enim veritas comperta sine Deo, &c.] Istud paulo mitius repetit de Platone, seu potius Socrate apud Platonem, Lactantium ubi supra. Nam licet verum de immortalitate Animæ sentiret, tamen non ita de illa tamquam de summo diserebat. Nos igitur certioribus signis elucere possumus veritatem, quæ cum non accipit suspitione collegimus, sed diuina traditione cognouimus.

12. Siquidem aiunt dæmonium illi à puero ad hæsisse, &c.] Præterquam quod istud etiam supra dixerit Auctor Apolog. cap. 22. & 46. iterum id repetit his verbis infra cap. 39. Sic igitur & Socratem, puerum adhuc, spiritus dæmonicus inuenit. Certe ipse id Socrates testatur his verbis Apologia sua apud Platonem: Diuinum scilicet quiddam (inquit) atque dæmonicum in voce quadam mihi adesse audiui. Quod quidem Melitus in accusatione derisit, sed mihi quidem ab ipsa pueritia hoc adeit, vox scilicet quadam, quæ, quotiescunque me prohibet agere quod alturus eram, prouocat verò nunquam. Plura hæc de re vide ad dist. 22. cap. Apolog. num. 340. & ad B. Cyrilian lib. Quod Idolol. non sint Dy, num. 51.

13. etsi post Deos & cum Deis dæmonia deputantur.] Hoc ipsum sic expressit in Apolog. Socrates: Omnino autem, ut confiteris, Dæmonia ego adsero: Dæmones autem numquid aut Deos existimamus, aut Deorum filios? Atqui legimus cum Latinio: antiqui erroris artificem, pro: antiqui hominis erroris, eo quod infra cap. 57. vocat: totius erroris artificem.

14. Quod si idcirco sapientiss. Socrates secundum Pythij quoque dæmonis suffragium, &c.] Similiter supra c. 46. Apolog. Auctor Socratem Apollonio sapientiss. omnium cecinit. O Apollinem inconsideratum, sapientiæ testimonium reddidit ei viro, qui negabat Deos esse. Certe Socrates ipse de se id recenset sæpè ista Apolog. Respondit (inquit) Pythia sapientiorum esse neminem; at aliam causam ipse inuenit eius appellationis: Quia (inquit) quæ nescio, neque scire me arbitror. quod expressit clarus Lactant. lib. 3. diuin. Institut. c. 25. quod se nihil scire dixit, nisi hoc vnum quod nihil sciret.

15. cuius adflatu tota vis dæmonum cædit.] *De Christiana constantia huius viribus in dæmonia, supra la-
tius Tom. 1. Apolog. c. 23. n. 370. & hoc Tomo lib. de Ba-
ptismi. n. 1. ubi de Exorcismis agitur.*

16. quæ nullum Æsculapio gallinaceum reddi
iubens prævaricaretur.] *Etiams hoc ex Platone, qui in
Phædone sub finem scribit, Socrati docem extremam fuisse
esse: O Crato, Æsculapio gallum debemus, quem reddi-
re, neque neglegat. Cui addit Iocans Tertull., supra Apo-
log. cap. 4. 6. Credo ob honorem patris eius, nempe
Apollinis.*

17. nec noua inferens dæmonia, &c.] *Præ pars
erat hæc accusationis Socratis (vel ipso teste in Apolog.)
quod Deos quos ciuitas putat, ipse non agnoscens, alia
quædam noua adferret dæmonia. Quod etiam confessum
esse, paulo ante patet num. 12. Perum aliud id refert Au-
ctor Apolog. cap. 14. quum dicit: quini contumeli-
am Deorum quercum & hircum & canem de-
derat; ad quem locum num. 211. similes Patrum locos
adducimus. quam sancti iuramenti formulam salutem: per
canem, frequentius, reperire est apud Platonem. Vbi-
que ferè Socratis persona introducitur.*

18. nec adolescentiam vitians, sed omni bono
pudoris informans.] *Etiams hic ad ipsum Socratem in
Apolog. verba hæc addidit: dicit (inquit) corruptorem
iuuentutis accusasti; ergo age iam dic qui meliores effi-
cis, & quoniam sit esset; ubi plus satis significat, cor-
ruptelam adolescentiam non aliam obiectam, quam quod
eos doceret noua quædam dæmonia. Quo magis admiror,
quod Auctor supra dist. cap. 46. Apolog. Ceterum
(inquit) si de pudicitia prouocemus, lego par-
tem sententiam Atticæ in Socratem corruptorem
adolescentium pronuntiamus; idque eo magis, quum
cap. 14. & paulo ante dixisset: condemnatum
Socratem quia Deos destruebat. Interim non solum
Auctorem in ea fuisse sententia, patet ex Comment. Mar-
sili Ficini in Platoni commentum, siue de Amore, cap. 2.
dist. 19. Verbi de Socrate contra atrium probantur.*

19. inter Ius Ceberas et Ius Phædonas.] *Ita
loquitur Auctor, quod in colloquio illo de immortalitate
Anima, cum Socrate Phædo & Cebe præcipuos ferè
partes agerent; quid: quod etiam inter Philosophos præ-
cipuos enumerantur à Diogene Laërtio lib. 2. Phædon
Helenus, & Cebe Thæbæmus, Socratis discipuli. Cu-
ius postremi Pinacis siue Tabule (Υποτί Dialogi ita
inscripti) præter Laërtium meminimus etiam Auctor supra
lib. de Prescripti. aduers. heret. cap. 39. num. 233. Aliqui
lego pro Iusce ditigat, quod distat, quia præcedit: ablot-
beat, & sequitur mox: distat.*

C A P. II.

10. Planè non negabimus aliquando Philoso-
phos, &c.] *Capiti huic titulum dedimus: Quod etiam
quædam rectè iuxta nostra sentierint Philosophi,
aut natura, aut ex nostris litteris; ea tamen suis ar-
gumentationibus contrariis fidei regulæ vestiant.
Pertinent autem ad phrasin Tertullianicam: inuentus
pro: inuentio, aliqui portus, pro: aliquis; item: cæca
fœlicitate, & compos naturæ.*

21. nihil diuinæ licentiæ feruat.] *Licentiam,
pro licentia potestatis, hic accipi rectè adnotauit Lati-
nus: adlegans similes locos Arnobii lib. 1. sed maior
licentia potestatis; & lib. 2. neque illi hominum tan-*

tum potestatis adtribuit licentiæque censuram; item post
aliquot Pagina: Vt enim Dicitur certis habent apud
Deos iustitias, licentias, potestates: subindicans etiam apud
B. Cyprianum alibi sic usurpare.

22. ex sacris quas putant litteris.] *rationem red-
dit, cur ita dicerentur, quia plerique Auctores etiam
Deos existimauit antiquitas. Sacrum enim dicebatur
antiquitas, quicquid Diis deputabatur.*

23. vt Mercurium Ægyptium.] *Citat hunc
etiam infra cap. 33. & supra lib. Aduers. Valens. cap.
15. Quod nec (inquit) Mercurius ille Trismegis-
tus magister omnium Physicorum recogitauit.
De eodem B. Cyprian. lib. Quod idola non sint Dii: Her-
mes quoque Trismegistus vnus Deus loquitur; Vbi
& B. Augustinum citauimus num. 55. Vide item de eo
Fen-ardentum ad B. Iren. libro 1. cap. 3. num. 4. Pro-
pius ad institutum huius loci facit, quod habet Laërtius,
libro 1. cap. 6. Apud Ciceronem (nempe libro 3. de na-
tura Deor.) C. Cotta Pontifex, &c. quintum Mer-
curium etiam fuisse, à quo Argus occisus sit, ob eamque
causam in Ægyptum profugisse, atque Ægyptii leges
& litteras tradidisse. Hinc Ægyptij Theos nuncu-
pant, à quo apud eos primus anni sui mensis, id est, Se-
ptember nomen accepit; etiam & Syria seruans & co-
lunt eum religiosi. Qui tametsi homo fuerit antiquis,
tamen instructus omni genere doctrinæ; adeo vt ei obmul-
tatum rerum & artium scientiam, Trismegisto cogno-
men imponerent.*

24. cui præcipuè Plato adfuevit.] *Similiter B.
August. lib. de Ciuitate Dei, à Trismegisto partim ea
didisse Platonem scribit, quæ de Deo rectè sentit. De eo-
dem sic Clemens Alexandrin. libro 1. Stromatum: Pla-
to in Phædro, Regem Ægyptium & Theot (scu po-
tius Theot) nobis ostendit sapienterem, quem quidem
nouit esse Mercurium. Reperitur etiam etiamnum quæ-
dam in Phædro Platoni de Theot scripta; & in Phælo, ubi
sic legitur: Siue Deum aliquis siue diuinum bonum, quale apud
Ægyptios Theot fuisse scribit.*

25. vt Silenum Phrygem, cui à pastoribus per-
ducto ingentes aures suas Midas tradidit.] *Poste-
riori huius intellectum habes supra libro de Falso, cap. 2.
vt Silenus penes aures Midas blattit: sic quodam-
modo fabulam de Mida auribus explicans, quod ob
hebetudinem ingenij Midæ aures ingentes adfixe-
rim, quas adeo Sileno tradidisse dicitur, dum ab
illo à pastoribus ad se perducto de variis rebus infinitum
fertur. Quod ipsum repetit supra Auctor lib. aduersus
Hermogenem cap. 15. Aliqui pro Deo habitum à Phry-
giis, testantur Poeta, qui Patrem Silenum vocant,
immo ab illo Silenus nuncupent Veteres prouentioris
ætas Satyros. Quandoquidem autem Silenum inter
Auctores librorum Auctor nomenat; fortassis illius
liber est, qui citatur à Laërtio histor. lib. 1. & lib.
2. Actibus à Stephano Ciceri etiam glossis Sileni Atbe-
næus.*

26. vt Hermotimum, &c.] *sic omnino legendum,
pro eo quod erat: Hermippum, rectè adnotauit Paulus
Leopardus Emendat. lib. 8. cap. 3. nam isdem penè verbi
infra c. 4. 4. legitur: Cuius Clazomenij Hermoti-
mum templo consolantur. Vbi de eo latius.*

27. vt Orpheum, vt Musæum.] *De viroque
B. Infinitum Martyr Apolog. c. 1. siue Orat. adu. Gemi-
les: Orpheus sanè (inquit) multitudinis Deorum pri-
mus auctor, qualis postremum ad filium suum Musæum, ac
religiosus*

reliquis germanos verosque auditores, de vno eodemque solo Deo predicauerit, necessarium est vobis exponere.

Solis tanto piis, omnes procul esse prophani:

Tu Musæ audi, Lunæ fate stirpe silentis.

Quos ipsos verius iterum repetit Apolog. 2. ad Antonini Pium, & Clemens quoque Alexandrin. adhort. aduers. Gentes. Eodem enim adludunt Theophyl. lib. 3. ad Autolyrum, & Cyrill. lib. 1. contra Iulian. Propterea fortassis postea in Orgin libri sacri, quæ ipse antea instituerat, dilaceratus & dispersus fertur, quemadmodum scribit Laurent. li. 1. cap. 22. addens fuisse eum per eadem tempora quibus Faunus. quare etiam Anaxagoras Apologia pro Christi. constantem scribit fuisse Diu, quos primitus celebrabas: cui etiam consensit Lactant. eiusdem lib. cap. 5. Qui autem eum, aut Idus eum, inter Deos numeret, hætenus non repperi; fortassis id ei accidit postquam dispersus est. Citat eiusdem quoque versus etiam Arnobius, ubi vocatur Caliopei filius, quantum apparet, quod Poetarum primus, vii Iustinus adserit. Aliquot etiam eum carmina apud Proclum leguntur. & Clement. Alexandr. lib. 6. Strom. & eius tituli versus quidam infra cap. 15. Porro Orphei Hymni, Argonautica, & de lapidibus libellus, Græci iam olim existant, quos ipsos libros citat Suidas; sed quod ille alium faciat Auctorem Hymnorum, alii Argonauticon, non probamus; nam illum vna cum Argonautis profectum tradit Lactant. ubi supra. Illi autem etiam est additum Musæi carmen de amore Erus & Leandri, quemquam interim Lyl. Cyrillidus & Suidas tres Muses vt.

28. vt Pherecydem Pythagoræ magistrum.] De eodem item Auctor infra cap. 28. Vbi de arte dinandæ eius agit. Eundem etiam citauit supra lib. de Cor. milit. cap. 7. quo loco de eius Theogonia aliquid diximus. Diogenes verò Laërtius lib. de rerum principio illi adscribit, Suidas præterea Theocrasiam. De eodem sic Lactant. lib. 7. cap. 8. Præceptor Pythagoræ Pherecydes, quæ Cicero tradit primum de æternitate Animarum disputauit. Habet id ille Tuscul. seq. lib. 1. ubi & addit: Antiquus sanè: sui enim regnante meo gentili. ubi Seruius Tullium intelligit. Verum neque de hoc quisquam præterea scribit, quod pro Deo sit habitus.

29. & ipso iam xuo pronatæ prophetice paraturæ.] Eo quod addat ipso xuo, videtur adludere ad sui Paracleti Montani Prophetiam, de qua infra c. 4. auctoritate Prophetie quoque. & c. 9. post Ioannem quoque Prophetiam meruimus & consequi. Sunt autem rursus phrasæ Tertullianicæ, Paraturæ, de qua mox latius. &: subornant, cuius explicatio supra lib. de Prascrip. adu. her. cap. 7. num. 8. commisit nos & Philosophos, de qua Tom. 2. lib. ad Martyr. num. 11. regulæ nostræ, de qua rursus lib. de Prascrip. aduers. her. cap. 13. num. 31.

30. exceptis planè, quæ sine laqueo, &c.] Hic verbi subigit, quomodo non in totum reiicienda Philosophia, sed vii subiungit: ex amulis nonnumquam sit testimonium necessarium. Est verò referendum in Prolegomena inter Promeribiles formula illud: quanta sit sylua materiarum istius.

31. Sed & Medicinam inspexi sororem Philosophiæ, &c.] Hinc infra non semel ex Medicinæ Auctoribus de Anima tractat: vixit quum, vii subiungit: ad Medicinam magis Animæ ratio pertinere videatur.

32. Heraclitus ille tenebrosus.] Haud absimileter B. Hieronymus initio lib. 1. adu. Iovinian. Heraclitum

σκοτεινὸν vocat, quem sudantes Philosophi vix intelligunt. Ipse enim, Laërtio teste, de industria librum suum de Natura obscurius scripsit, vt soli illum eruditiliter legent: Vnde & Craten quidam, qui illum librum Cræu inueneret, dixisse: Delio aliquo natatore opus est, qui in illo non suffocaretur. Cur autem Heraclito mætor adscribatur, dicemus cap. sequ. num. 49. & de morte eius vide supra lib. ad Mart. num. 49.

33. terminos Animæ nequaquam inuenisse omnem viam ingrediendo.] Hic Heracliti pronuntiatum sic clarius explicat Laërtius: Dicitur & id de Animæ sensisse natura: nunquam illam reperiiri posse, quantalibet quis viz officiat spatia, adeo profundam eius esse rationem. & finxisse interim illum Animam ex igne, infra dicitur cap. 5. non aliter atque Deum quoque ignem asseruisse supra diximus lib. de Prascrip. adu. heret. cap. 7. num. 4. Quod etiam vitare Animæ tueatur quæ in totum corpus diffusa sit, vide infra cap. 14. num. 176.

34. Infinitas enim quæstiones Apostolus prohibet.] Quod sæpius alibi adnotati, vel bine patet: Metaphrasitici sæpi ab Auctore scripturas vitant. Nisquam enim expresse Apostolus prohibet quæstiones infinitas, sed i. Tim. 1. fabulas indeterminatas, quæ quæstiones præstant magis quam adificationem. Fortassis autem quum alibi legat: indeterminatas, legi hic debet: indefinitas. Verum nihil immutare volui.

C A P. 111.

35. Atque vitam nullas hæretes, &c.] Inferiptionem huic capiti damus: Quod à Philosophis de Anima dissentientibus etiam hæretici vias hæretes de Anima mutuarint. Seu potius: Totius libri huius argumentum. Atqui quod Philosophi hæreticorum Patriarchæ, habes etiam supra lib. adu. Heremogenem, cap. 8. de quo latius lib. de Prascrip. adu. heret. cap. 7. in Adnot. nostris num. 36. Et hunc esse causam indicat, cur aduersus Philosophos etiam scribas.

36. Siquidem & ab Apostolo, &c.] Nullam hic certam scripturam citat, sed adludit ad illud Coloss. 2. Ne quia vos deprædetur seu concutiat per Philosophos. Sine autem legas: præuideatur cum Hærisio, sine: prouideatur, vii hætenus, perinde est.

37. caupones, &c. miscentes aquam vino, &c.] Totum hunc imitatur B. Hieron. initio lib. adu. Vigilant. his verbis: Iste caupo Calagerritanus miscet aquam vino. Adludit verò utique ad illud Iai. 1. Vinum muno mixtum est aqua. Quod quum etiam B. Hieron. in Comment. de hæreticis interpretetur, varia sequuntur sententia, ad hæreticos magis pertinent quam Philosophos, quibus adeo velut aliud agens, Argumentum totius huius libri profequitur.

38. alij immortalem negant Animam.] De hac opinione habes supra Tom. 1. Apolog. cap. 47. alij dissolubilitatem contendunt, & lib. de Resurr. Animæ, c. 1. seu minime diuina & æterna res es, vt scholæ Epicuri (sic enim lego, pro: soli Epicuro) videtur. Item cap. 4. Opinio Christiana, etsi Epicureæ gratior, quia te ab interitu defendit. Adscribit autem istud Auctor non solum Philosophis, sed etiam Sadduceis ex Iudaismo hæretici, infra lib. de Resurr. car. cap. 1. Nihil (inquas) esse post mortem, Epicuri schola est. Ait & Seneca: omnia post mortem finiri, etiam ipsam. Si verò & apud Deum aliqua sceta est, Epicureis magis adfinis quam Prophetis; sciemus, quid audiant à Christo Sadducei. Ad quos etiam adludunt

EE iij

suprà lib. de Praescript. adu. heret. cap. 7. quem admodum ibi latius num. 41. A qua heresi non abhoruisse etiam Valentinianos, indicat Auctor hoc verbum, c. 32. & Animam mortalis apud illos, nisi quæ salutem fide inueniret. Eadem autem adhibet Tertull. aut saltem paulopost remouerunt, quos Euseb. lib. 6. hist. Eccl. cap. 26. & B. Arabius, bar. 83. Arabius vocat, qui ex Origenis dispositione respiciuntur. Contra hos autem agit Auctor sub hoc cap. et infra c. 51. & sequentibus, & propterea c. 22. definit Animam immortalem.

39. alij pluraquàm immortalem adferunt. Hic haud dubie eos notat hereticos, qui Animam ex substantia Dei adhibebant, immò Dei partem dicebant, in hoc Zenonem scintilla Epiphanius creditur her. 5. & reliquos Stoicos, qui Deum Deitatem in multis partiebantur substantias, solem, lunam, Animam, sidera, & alia. Quid pertinet etiam illud Iuven. Tom. 1. lib. de Testim. Animæ, cap. 1. seu diuina & æterna res es secundum plures Philosophos, & illud Apolog. cap. 47. de animæ statu, quam alij diuinam & æternam. Contra quam harsifus quum Mani heorum esset, frequentissimè disputat B. August. etiam Priscilianus eam adscribens; quomodo etiam prædixit omnibus B. Hier. epist. ad Marcell. & Anastasium. Sunt & qui Carpocratæ adscribunt, verum de eo latius infra cap. 24. Gnostici certe, quorum ipse caput, plerique omnes adscribunt. Contra hos agit c. proximo, dum docet, & cap. 22. definit, non innatam esse, sed natam Animam ex statu Dei.

40. alij de substantia. Hic intelligit, qui disceperant de substantia Animæ, an (vii etiam est dicto 1. cap. lib. de Testim. Animæ) numeris seu atomis concinnetur, an vero iuxta alios: cæ igni, aqua, aëre, sanguine, lumine, aut quincup quadam substantia; denique: corporalis, an incorporealis. Nam de omnibus his agit cap. 5. 6. 7. & 8. & in definitione Animæ c. 22. addit, quæquam non recte: corporalem.

41. alij de forma. Hic eos qui de effigie Animæ dicebant, & longitudine, non latitudine eius, subtilitate, & colore; de quibus tractat infra c. 9. & in definitione Animæ, cap. 22. tum etiam perperam addit: effigiatam.

42. alij de vnaquaque dispositione Animæ dicebant. Hic erant tum qui dicebant: Animam & Spiritum vnum esse; contra quos cap. 10. & 11. aut non separari animum & animam, vi cap. 12. & 13. tum qui in plures Animam partes, non solum vires ac potentias distinguebant, de quibus cap. 14. aut qui Hegemonicon in Anima negabant, contra quos cap. 15. aut in plura quam rationale & irrationale Animam partiebantur, de quibus cap. 16. Item qui quinque sensibus fidè abrogabāt, & proinde Animæ solum intellectum, non etiam sensum adtribuebant, aut intellectum, non semper Animæ inesse dicebant, de quibus cap. 17. 18. 19. denique etiam eos qui aut pro varietate ingeniorum, non verò liberi arbitrij, contra quos cap. 20. aut pro materia diuersa, animali, materiali, & spiritali, sicuti Valentiniani, non vniformem, sed multiformem Animam audebant adferre. Aduersum quos omnes Auctor definit cap. 22. Animam substantiam simplicem, de suo patientem, variè procedentem, liberam arbitrij, accidentis obnoxiam, per ingenia mutabilem, rationalem.

43. hi statum eius aliundè ducunt. Huc pertinet illud dict. lib. De Testim. Animæ, cap. 1. seu de cælo

exciperis, seu de terra conciperis, seu cum corpore incæperis, seu post corpus induceris. Intelligi itaque eos, contra quos agit infra c. 23. & 24. Saturninum, Carpocratam, Apellem, ac Valentinianos hæreticos, quorum (inquis) omnium Plato condimentarium, qui de cælis Animam decerebant, neminem eos, de quibus cap. 25. ac 26. qui effusio iam partu secundum Stoicos Animam extrinsecus imprimi dicebat; de quare sententiam suam exprimens, quæquam minus verisimilem, definit Animam cap. 22. ex vna redudantem, sicuti latius explicat cap. 27.

44. hi exitum aliorum adducunt. Eos denique hic subindicat, qui cū Platone ex mortuis viuos fieri dicebant, contra quos c. 28. 29. 30. atque adde Metempsychosin Pythagoricè introducebant, aut Metempsychosin Empedoclis; aduersum quos apertius c. 31. 32. 33. De qua postrema supra quoque lib. de Testim. Animæ, c. 4. Opinio Christiana honestior multò Pythagorica, quæ te non in bestias transformat. Ad has enim absurditates quæproximè etiam accessisse haereticos Simonem Magum ac Carpocratam, indicat Auctor c. 34. ac 35. Nam verò sententiā concludens, postquam quadam alia aliquot capitulis ad Animam pertinentia interfuerit c. 51. ac seq. ad finem usque latè tractat, quod paucis dixerat, loco iam citato Animam adloquens: Adfirmamus te manere post vitæ dispositionem, & expectare diē iudicij, proque meritis aut cruciatu destinari, aut refrigerio, veique sempiterno.

45. prout aut Platoni honor. Ad hunc postissimum penultimus error pertinet de Animæ cælis deducta. Cur autem honor ei adscribitur, non aliam rationem scio, quam quod diuinus à plerisque appelletur, ob diuinitatis cognitionem. De cuius variis opinionibus infra frequentissimè tum hoc libro, tum libris aduers. Marcionem. Cuius etiam sententiā de mundo videre est supra Tom. 1. lib. de Pallio, cap. 2. num. 19. & de Deo, in Apolog. cap. 46. num. 577. vii etiam quod angelos non negauerit, Apolog. cap. 22. num. 343. Item de eius fastu, atque adeo superbi Platoni ibidem lib. de Pall. cap. 4. n. 83. & Apolog. c. 46. n. 582. Ividem etiam quod à Dionysio suum dendum, num. 586. Denique de nouis insulæ à Platone celebratis, quas nunc Americæ dicimus, lib. de Pallio, c. 2. n. 25. & Alog. cap. 40. num. 528.

46. pau. Zenonis vigor. Ex huius, atque adeo Stoicorum sibi sumpta erat eorum sententiā, quæ plus quam immortalē Animā dicebant. Cui vigor adtribui videtur ob ingenij subtilitatē, nisi qui malit rigor legi debere; nam præ ceteris Stoici rigidiores. Atque de hoc cap. 5. latius.

47. aut Aristotelis tenor. Ex hoc transisse videtur qui de vnaquaque dispositione Animæ disceptasse iam dicti sum. Cui tenor competit ob æqualitatem in scribendo, quā ubique eandem seruat. Atque huius dogmata varia infra non semel etiam explicauit.

48. aut Epicuri stupor. At hoc mutati sunt sui errorem, vi iam dictum est, qui immortalē Animā negant. Et proinde rectè stupor eadem adscribitur, ob cuius sententiā, aliarumque eius opinionum summam suspiciatorem: usque adeo vi etiam Deum habebat surret, vi supra adnotatum est lib. aduers. Valentin. cap. 7. num. 61. Cuius variæ etiam alias opiniones infra reperire est. Aliquid etiam de illo adigimus Tom. 1. cap. 45. num. 569. Apologetici.

49. aut Heracliti mætor. Heracliti luxuria perperna omnibus nota sunt, atque adeo & mætor. Atque

ab hoc pmo mutatos suam sententiam, qui de substantia Animæ disceptant, quippe qui sibi non constet, modò docens Animam ex igne, vi infra cap. 3. modò ex ætère secundum Auctorem cap. 9 denique nihil certi definiens, vi supra cap. 2. numm. 33.

50. aut furor Empedoclis.] De furore Empedoclis, quo in Æthnam, vi Deu haberetur, precipitavit, supra Tom. 1. lib. de Padio, cap. 4. num. 83. Apolog. cap. 50. num. 621. & Tom. 2. lib. ad Mariy. cap. 4. num. 50. quò adhuc etiam infra Auctor cap. 32. his verbis: Empedocles quia se Deum delirarat. Vbi habes eius errorem de Animarum in bestias mutabilitate, quæ hic postremo loco paulo antè commemorauit; & aliis etiam pluribus locis varias reperire est eius sententias.

51. diuina doctrina ex ludæa, &c.] Adhuc ad illud Jfai. 2. ex Ston exiit lex, & Verbum Domini de Hierusalem.

52. Errauit & Christus piscatores, &c. ad præconium emittens.] Hic Verò ad illud: Venite, faciam vobis fieri piscatores hominum, Matth. 4.

CAP. IIII.

53. Post definitionem census, quæstionem status paritur, &c.] Caput hoc antea secūm in edit. excusis, quod nunc distinximus in III. V. VI. VII. & VIII. ad maiorem distinctionem; imitabatur hoc vñco titulo: DE SUBSTANTIA ANIMÆ, & an corporalis pro quo in textu omisit (nam sufficit hic mentionem fieri) singulis capitulis novos titulos: huc Verò hic dæmuit: Quod innata non sit Animæ, idque eo magis, quod Cæcilius haberet similem: De innata Anima. Quam suam aduersionem pluribus non probat Auctor, quod ex Dei flatu Animam profecti (de quo librum penultimum scriptum ab eo supra diximus num. 2.) initium ei deputamus.

54. Hoc Plato excludit, &c.] Initium nempe Animæ.] Ipse enim in Phædro de immortalitate Animæ disputans, quem admodum à Cicrone translatus est Tuscul. quest. lib. 1. & de Rep. lib. 6. sic inquit: Si vna est ex omnibus Animæ quæ seipsum moueat, atque adeò principium motus sibi ipsi sit, neque nata certè est, & æterna est. Neque enim esset id principium, quod oriretur aliud.

55. Errat nam docemus, & factam, &c.] Non alio argumento quam fidei nostre depellit hæc Philosophi opinionem Auctor, quippe quæ ex verbis scripturæ paulo antè citatis, & aliis infra adductis cap. 11. Animam factam pronunciat. Ne forte autem aliquis Platonici replicet: factam quidem dici, non natam docet (vbi paulo post loquitur) & facturam pro nasci poni. Ita enim prorsus lego, pro eo quod erat: pro inesse. Id enim coniungunt verba sequentia: siquidem omne quod quoquo modo accipit esse, generatur.

56. habentia accipit & passiuæ committitur.] Passiuas hic paulo antè accipitur quàm supra li. aduers. Hermoc. cap. 4. 1. dicitur pro: communiōe; at si dicat, Differentiæ aliquando suis locis & temporibus ita inter se communicant, ut nihil inter se differant: eadem significatione, quæ passiuum ceteris, infra dixit sub finem lib. de Car. Christi, vbi de colatis.

57. Sic & Plato vitur.] Videtur adilludere ad illud Platonis in Sophista, siue de Ente: Quoties quod antea non erat, in esse quæ deinde produmit; quod agit, facere; quod agitur, fieri dicimus. Summam itaque effectricem facultatem denominemus.

CAP. V.

58. Accersit Eubulum alique, &c.] Titulus

huius capitis dæmuit: Quod plures Philosophi corpus Animæ vindicant. Atqui Eubuli nulla in Philosophorum Catalogo mentio apud Diogenem Lærtium; memorat interim quendam Eubulum, iunioris scruis fuerit Hermias ille, postmodum tyrannus, ab Aristotele intersectus. Sed magis ad institutum est, quod sub finem libri 9. scribit: Pyrrhonius & Elerstus Philosophi discipulum fuisse inter reliquos Euphranorem Seleucum, quem Eubulus Alexandrinus audierit, cuius auditor Tolostronius. Eum Verò Sarpedo & Eleratides audire, porro Eleratidem, Anesidemus.

59. & Critolaum.] Critolai meminit Cicero Tuscul. quest. lib. 5. quem vñm fuisse adnotauit vbi Beroaldus ex tribus Philosophis vna legatione ab Atheniensibus Romam missus, etiam addens Peripateticum illum fuisse. Fit etiam hic paulo post mentio Critolai Peripatetici. Quum autem ibi de illius loquatur quæ animæ corpus vindicabant, hic Verò de iis qui animæ corpuslentiam auferunt; ego de duobus diuersis loqui Auctorem existimo. Quod vel hinc sit verisimile, quod quendam Critolaum scribat Marfil. Cuiusmodi nī fallor, Theolog. sua de immort. Animæ) sensisse Animā esse inflat puncti incorporatione; alter Verò ille Critolaus Peripateticus; Tertull. teste, illum effugit ex quinta nescio qua substantia: de quo ibi latius.

60. & Xenocratem.] Xenocrati Chalcedonio Platonis discipulo adscribitur Aristoteles lib. 1. de Anim. cap. 2. & 4. & Plutarchi li. de Procrat. quid Animam numerum dixerit, figuram & corpus esse negans; quorum primi impugnat, posterum approbat Aristoteles. Cetero Verò Academ. quest. lib. 4. apertius de illo sic scribit: An V Xenocrates nullo corpore. Sed de eo plura infra num. 189. Et verò argumentum cui adferri Nemesius, seu potius B. Gregor. Nyssen. lib. Philo. 2. qui est de Anima, cap. 1. Id enim opus Nyssen adscribendum, vel inde patet, quod ex eo ad verbum multa desumpsit B. Basilus in Hexamero, Helias Cretensis & Damascenus; & nominatim etiam illi adscribitur iam olim B. Thomas Aquinas in Summa Theologica, & Albertus Magus libri de mirabili scientia Dei & de homine, maxime quum non modò Tribemius, sed & nos multis in locis volumus hoc de imagine & conditione hominis inscriptum Nyssen repererimus.

61. & isto in loco amicum Platonis.] Quum in multis aliis dissentiant Plato & Aristoteles; certè consentiunt de Anima incorporea. De locis Aristotelis mox dicitur Platonis Verò, præter alios complures manifestior res videntur in Timæo, lib. 10. de li. Epinomis de sub med. & Aziocho, aliis de morte, siue ipsius sit, siue vbi alij volunt, prædicti Xenocrati, cuius verba comprehendit gratia omittimus, quum partim eius, partim Platonis aliorum argumenta referantur sequi. Cap. quibus probat, non modò immortalem & incorruptibilem, sed etiam incorpoream; vti etiam repetit demò cap. 24. & idipsum adscribitur Platoni omnes. Nominatim Claudianus lib. 2. de Statu Animæ contra Faustum, cap. 8. vbi Platonem dicit id adserere in Phædro, Hipparcho, Laerte, Protagora, Symposio, Alcibiade, Gorgia, Critone, & Timæo.

62. Aristotelem fortasse.] Locis Aristotelis sunt lib. 1. de Anima, cap. 3. & 4. sed apertius, c. 5. Nam quum Anima (inquit) sit in omnibus quæ sentiunt, necesse est in eodem duo esse corpora, si Anima quoddam corpus; quod argumentum Chrysippi nomine etiam Auctor commemorat sequens. cap. Quod ipsum repetit Aristoteles lib. 8.

cap. 1. & 2. Cur autem addat fortasse, in causa est, quod iuxta quod Cicero etiam commemorat Tuscul. quæst. li. 1. & 8. Gregor. Nyssen. ubi supra.) Animam, quintam quandam naturam, quam Enklechiam vocabat, faceret; de quo Latini partim paulopost num. 72. partim infra cap. 32. ad illud: & Enklechias Aristotelis.

63. An exfluuntur magis ad auferendam Animæ corpulentiam? Præter istos numeratos, qui corpulentiam Animæ auferunt, enumerantur ab Aristotele, Cicrone, Plutarcho, & B. Gregor. Nyssen. ubi supra, Thales, qui Animam irrequietam seu semper mobilem dixit; Pythagoras, qui numerum; Diocæribus, qui harmoniam; & Asclepiades, qui sensum exercitamentum. Hic addendum Heraclitum Ponticum, qui iuxta quod Auctor etiam agnoscat cap. 9. lumen Animam dixit. Alij item, qui iuxta Iustinum Martyr. Apologet. 1. & Lactant. de Opific. Dei, cap. 17. Animam ventium dixerunt; de quibus infra cap. 11.

64. Qui eam de manifestis corporalibus effingunt. Præter eos qui hic recitantur, etiam habet infra, cap. 9. Anaximandem, Anaximenem, & secundum quoddam Heraclitum: iuxta quos sit aer substantia Animæ. Quibus addunt Macrobius & Aristoteles li. 1. de Anima, cap. 2. etiam Diogenes, & Plutarcho Anaxagoras. Item Aristoteles, Plutarcho & Nemesius Democritum; & Cicero, Tuscul. quæst. li. 1. Zenonem cum alijs Stoicis, qui ignem Animæ dixerunt. Apud Plutarcho idem sensisse etiam dicitur Permenides, qui ex terra & igne; Xenophanes, qui ex terra & aqua; denique Empedocles, qui ex quatuor elementis eam effingit; qui etiam plerique recensentur à Macrobio in Somnium Scipion. li. 1. cap. 4. Qui interim, contra quam Auctor hic noster, concludit. Obtinuit tamen de Anima incorporea sententia.

65. ut Hipparchus. Hipparcho ex igne Animam adtribuit etiam Macrobius ubi supra, & Beroaldus in Cicero, Tuscul. quæst. Dissentit nonnihil Plinius libro 2. nat. hist. cap. 26. Hipparchus (inquit) numquam satis laudatur, ut quo nemo magis approbauerit cognationem cum homine siderum, animæque nostræ partem esse cæli dixit.

66. & Heraclitus ex igni. Eidem, uti modo dictum est, infra cap. 9. ex aëre Animam adtribuit secundum quoddam. Auctor hic videtur secutus regulam illam Aristotelis ubi supra. Alij (inquit) ut de principijs sentiunt, ita & de Anima sentiunt; quum itaque principium omnium & Deum ipsum (ut etiam Auctor supra Apolog. cap. 47. adseruit, & infra lib. 1. aduers. Marc.) ignem dixerit, etiam id ipsum de Anima illi adtribuit. Videtur accedere quemproximè Macrobius, iuxta quem Animam scintillam stellarum essentia dixit. Quid? quod etiam aliorum sententia in id ipsum recidet, si evaporationem, quam alij illi adtribuant, calidam & siccam intellexerimus. Vide rursus de Heraclito aliquid infra num. 119. & 189.

67. ut Hippon. Hipponi ex aqua Animam, adscribit etiam Aristoteles, Macrobius, B. Gregorius Nyssen. & Beroaldus ubi supra.

68. & Thales ex aqua. Iterum hic regulam illam Aristotelicam secutus est Auctor, quod omnium rerum principium & Deum aqua dixerit Thales, ut etiam est infra aduers. Marc. li. 1. Alij plene contrariam sententiam de Anima incorporea (ut supra dictum est n. 63.) illi adtribuant, & nominatim Aristoteles Hipponi importunior dicit esse: Thalesis opinione. Oscillari possunt interius aliquo modo hi Auctores, quod quo argumento

Hippon colligit Animam esse aquam, eodem Thales aquam omnium rerum principium, apud Aristotel. lib. 1. Metaphys. cap. 3.

69. Empedocles. De Empedocle, quod ex sanguine Animam dixerit, solus consensu nominatim Macrobius: Aristoteles verò ex quatuor elementis eius impugnat sententiam. Verum etiam illorum non discrepat sententia, qui, ut infra à legatur c. 15. Verum illi adscribunt de sanguine circumcordiali, ubi de hac opinione Latini.

70. & Critias ex sanguine. Id ipsum adserunt Aristoteles, Plutarcho, Macrobius, Gregorius Nyssen. sine Nemesius, & Beroaldus.

71. Epicurus ex atomis. In hoc consensum scriptores omnes; haussisse autem suam sententiam à Democrito ex Leucippo, patet ex Aristotele & Cicrone. Adscribit id ipsum Lucretio B. Augusti. lib. de Viliis. credend. cap. 1.

72. Critolaus & Peripatetici eius, ex quinta neicio qua substantia, & c. Solus de Critolao consensu Macrobius: Critolaus (inquit) Peripatetici ex quinta quadam essentia: quandoquidem interim Aristoteles, Cicrone teste, quintam quandam naturam Animam dixerit, cuius discipuli Peripatetici restit idem adscribunt. Quia tamen etiamnum disputatur (ut supra num. 62. & infra Latini cap. 32. num. 196.) an Enklechia Aristotelis, atque adeo etiam Critolai, corporea fuerit, restit addit Auctor: si illa corpus, quia corpora includit.

73. Sed etiam Stoicos adlego, qui spiritui prædicantes etiam penè nobiscum, & c. tamen corpus Animam, & c. Et ad similitudinem Gregorius Nyssen. ubi supra: Omnis Stoicorum verba corpus Animam emittant, spiritum calidum & igneum esse dicentes, quorum posterius non etiam alij plerique illi adtribuant. Facit pro eadem sententia quod Auctor supra Apolog. cap. 47. dicit: Stoicos Deum corporale adfirmasse, atque adeo etiam Animam.

74. Denique Zeno consitum spiritum definiens Animam, & c. A Leirio insinuat igneum spiritum, adtribuitur Zenoni: ab alijs apertius spiritus corpori concretus. Vide plura de isto Zenone Critico, nempe Apolog. cap. 21. num. 311. & lib. de Rallio, cap. 5. num. 99. de Zenone Eleate, Apol. cap. 50. num. 623. Meminit etiam Apolog. cap. 46. num. 583. Zenonis, qui tyrannidem adfessit apud Prienses: sed ad verum referatur, incertum est. Ad Criticum verò etiam pertinet, quod habet Auctor supra li. de Prescript. adu. heret. c. 7. num. 43. & infra lib. adu. Marcion. 1. ubi Zenoni adtribuit, quod Deum aërem & aëtherem dixerit.

75. Vult & Cleanthes. Similiter infra Auctor cap. 25. Vnde oro te, similitudinem Animæ quoque parentibus de ingenio respondemus, secundum Cleanthes testimonium. Verum refutatur istud, quia ex particularibus vniuersalia non probantur à Gregor. Nysseno lib. 2. de Philosoph. cap. 2. isdem penè Auctoris Verbis. Ex quo adeo suppleendum est, quod subintelligens omisit Tertullianus: Corporis autem est similitudo & dissimilitudo, non incorporei: corpus igitur est Anima. Eodem verò etiam argumento usus fuit Paganus Cleanthes confectaneus; verum refellit Macrobius Ficinus Theol. Plat. lib. 10. cap. 8. Atque de Cleanthe supra aliquid diximus Tom. 1. Apolog. c. 21. num. 312. cuius etiam meminit Lactantius li. 1. c. 5. & li. 3. c. 18. & Clemens Alexand. li. 6. Strom. Zenonis discipulum facit, prout etiam Lactantius, apud quem plura de eo omittens Lector.

76. Item corporaliū & incorporaliū, &c.] Hoc quoque argumentū Cleanthi adhibuit, & refellit ibi suprà Gregor. Nyss. dicens: Jā adsumpto alteram partem falsitatem ipse continere, quæ corpori nullum incorporeum competi dicit.

77. Sed & Chrysippus manū ei porrigit, &c.] Etiam istud Chrysippi argumentum adducit, & confutat ibidem Gregor. Nyss. Alterum eiusdem argumentum sub finem c. sequi citat Auctor, de quo ibi: & quidam etiam eodem c. 13. Fit eiusdem mentio tamquam ingenii Philosophi c. 31. De altera Chrysippi sententia, quæ demonia illudebat, vide Adnot. nostras Tomo 1. lib. de Testim. Animæ, cap. 3. num. 11. De eodem scribit ex Cicerone Laetantius lib. 7. cap. 23. quod fulcitur partium Stoicorum. Dialecticum interim potius, quàm Philosophū fuisse, indicat Clement. Alexandr. Strom. lib. 7. quod confirmat Laërtius, qui Zenonis & Cleanthi discipulum faciens, Logicos eius enumerat 310. alibi interim citans Physicorum, seu Naturaliū questionum libros. Porro de Chrysippo medico vide infra num. 203.

78. Vnde & Lucretius, &c.] Versus est Lucretij lib. 1. de rerum natura (Vti etiam ante me adnotavit Laërtius) pag. 10. linea 14. quem rursus citat Auctor infra lib. 4. adversus Marc. Hiic B. August. lib. de Vitul. credend. cap. 1. adhibuit, quod ex atomis, sicut Epicurus, Animam constare dixerit. Nec mirum. Epicuri enim sunt omnia (inquit Laërtius. li. de Opific. Dei, cap. 6.) quæ delirant Lucretius? qui etiam latius, contra Lucretij de Anima corporea sententiam disputat lib. 7. diuinar. Instit. cap. 12. Legimus autem omnia: quæ nisi corporalis corpus non dereliqueret, pro: derelinquet.

CAP. VI.

79. Hæc Platonici subtilitate, &c.] Caput hoc infirmissimum: De argumentis Platoniorum, quibus incorpoream Animam probat, quæ in alteram partem propensior Auctor, solvere nititur, sed frustrâ, quum pleræque ex illis omnino concludere, etiam ante nos adnotauerit Gregor. Nyss. ibi suprà cap. 1.

80. Omne, inquit, corpus, &c.] Argumentum hoc Ammonio Plotini ac Numenij præceptoris adscribit Nyss. nec dissensit Plotinus Ennead. 4. lib. 7. cap. 2. quamquam paulo alii verbis. Eodem serè pertinet quod ex Platone in Phædro ad hanc sententiam citat Claudianus li. 2. de Statu Animæ, cap. 87. contra Faustum: Anima semper à seipsa mouetur, corpus autem per se nō mouetur, ergo Anima non est corpus.

81. Ostēdimus autē suprà moueri Animā, &c.] Nescio ad quem locum alludit, nisi ad id quod obscurius dixit c. 1. ad aliquem motum secundum naturam, aut externum, si non secundum naturam; aperit alioqui non recitat, quod Anima vaticinatur aut furit. Ego autem etiam hic: singillario motu, quem admodum suprà lib. adu. Valenti. c. 18. num. 23.

82. Corporaliū, aiunt, rerum qualitates, ve terræ, &c.] Porro sic legendum, pro: vt terra: & mox: per corporales renuntiat sensus, pro: census, quod erat in edit. Lurdunensi; quia precedit, corporaliū sensibus renuntiat. Hoc autem etiam elegantiſſ. habetur apud Plotinum lib. 7. Ennead. 4. cap. 8. Vnde desumpsit videtur Tertullianus. Possit etiam idem argumentum colligi ex Aristot. lib. 1. de Anima, cap. 5. Aique de prouerbiali formula. Gradum definitionis excludere, vide nostra Prolegomena; sicuti etiam de illa, quæ paulo post subiungitur. Sed nec hic gradus stabit.

83. De insignioribus argumentationibus, &c.]

Habet etiam hanc argumentationem Gregor. Nyss. pro Anima incorporea, ex Ammonio. Haud absimiliter Marcellus Ficinus Theol. Platon. lib. 8. cap. 2. Animam passim incorporea & æterna veritate, & proinde incorpoream ipse. Quod ipsum iam olim ex Gregorio Nazianzeno citauit Claudian. lib. 2. de Stat. Animæ, cap. 9.

84. Sorano Methodice medicinz instructiss. auctore.] Sorani iterum meminimus Auctor infra c. 8. & 14. 15. 25. ac 44. Hic autem addit, quod plenissimè super Anima commentatus sit quatuor voluminibus. Meminit eiusdem B. Cyr. epist. 76. ad Magnum; Epheſum verò medicum fuisse scribit Suidas, qui Romæ claruerit Traiani & Adriani temporibus; qui etiam recenset alterum Soranum medicum iuniorum.

85. sed nemo vmquam cunctanti de exitu Animæ, &c.] Idem est ac si dicas: quod nemo Sorano dubitans de immortalitate Animæ, argumentis ex Platone aut Aristotele sumptis, id illi persuadere nifus sit; quumquam interim de sententia Aristotelis ipse Auctor, sicut & alij plerique, variè sentiant, Vti Latius sub initium lib. de Resurr. carnis, num. 23. De ipsius prouerbialibus formulis: aquam nullam infundere, & micæ infarcire, latius in Prolegomenis. Legimus autem cum Laërtio: de minutiloquio Aristotelis inferis, pro: interlit. Restius etiam Gelenius: de minutiloquio Aristotelis, quàm Gagneus: multiloquio; quia oppositū illud eloquio, id est, eloquentia Platonis.

86. rupicem & barbarorum, quibus alimenta sapientie defunt.] Sequentiū verbi, quid rupicum nomine intelligat, Auctor explicat; sicuti etiam suprà Tom. 1. lib. de Pallio, cap. 4. Chronem appellat: rupicem & syluicolam; ac Apolog. cap. 11. rupices, & adhuc feroces homines. Haud dubiè inde dictos, quod in rupibus habitarent.

87. quia nec opimiorum animæ efficiunt, &c.] Marcellus Ficinus li. 8. Philos. Platon. cap. 2. istud refert contra eos, qui dicebant Animam aliis cibis corporalibus; quia alioqui (inquit) sicuti corpus ita & Anima opimior redderetur.

88. & atque Stoici corporales adfirmant.] Quærat curiosus Lector Auctores, qui istud stoicū adscribunt.

89. Sic Thales in puteum, &c.] De Thalete suprà vide Adnotat. nostras Apolog. cap. 46. num. 576. & huius lib. c. preced. num. 68. Verumtamen sum de hoc prouerbio, sum de illo: Chrysippus ad elleborum, latius in Prolegomenis.

90. quum duo in vnum corpora negauit.] Eodem argumento vitur Aristoteles, Vt Animam incorpoream probet lib. 1. de Anima, cap. 25. aduersus Empedoclem, qui eam ex elementis componebat; & similiter Plotinus loco citato. Legimus autem cum Gagneo (secundum quod citat Laërtius admodum) sed & bina & terrena; pro: quod irrepererat mendosiss. terrena; item: perferunt, pro: præferunt.

91. Inuenitur etiam in Iure ciuili Græca quædam quinonem enixa filiorum.] Sicuti hic: quinonem filiorum, sic infra cap. 46. quinonem voluminum dixit Auctor. Aique de hoc sic legitur (Vti me admonuerunt Franciscus Baldinus & Latinus) Tit. Si pari heret. petatur, Digest. l. 5. lege 3. Tradidit non leues Auctores, quinque quatuor enixam Peloponnesum. Ad quem quidem locum adluisse Auctor non videtur, quum nondum in iure ciuile relatu esset illud Pauli Iureconsulti Auctori cotæanei restitutum; non tamen propterea omitti debet (Vti ille censuit) illud in Iure ciuili.

Nam, præterquam quod notum est ex Caio Iureconsulto D. l. 1. Tit. 1. ius civile iam multis seculis ante Tertullianum eam nuncupationem sortitam fuisse. Unde Iulius Iulius Pappianus & Alianum, etiam ante leges xij. Tabularum, & illud quod Q. Mucio tribuitur, qui primus illud in libros 18. digessit) etiam responsa prudentium sui civilis nuncupabatur. Et vero illud Iulij Pauli responsum modò citatum, desumptum constat ex l. 17. ad Plautium, siue ex Plautio, qui Tertullianum haud dubie præcessit, ut potest sub Adriano Imperatore. Neque verò novum esse Auctori, sui civilis citare, patet supra Tom. 2. lib. 2. ad V. xorem. num. 51. 52. & 62. libro de Velandis virginibus, cap. 11. num. 100. Et hoc ipso libro infra c. 38. num. 4. 42. Forrò ibi: vniuersa conditio testabitur: accipitur more Tertulliano conditio, pro creatura. Ceterum ex hoc Tertull. loco putarim castigandam distam legem, si legatur: quinos quater, pro: quinque; quaternos; & similiter apud Plin. l. 7. cap. 3. pro eo quod vulgò legitur: binos quater.

CAP. VII.

92. Quantum ad Philosophos, satis hæc, &c.] Titulum huius capiti damus: Quòd etiam apud Christianos Anima corporalis esse videatur. V. erum etià hoc caput ad paradoxà Tertulliani pertinet, de quibus inter Prolegomena.

93. Dolet apud inferos Anima cuiusdam, &c.] Hinc locum huius Auctoris infra lib. de Resurr. carnis: cap. 17. Nos autem (inquit) animam corporalem & hic profitemur, & in suo volumine probamus, habentem proprium genus substantiæ, soliditatis, per quam quid & sentire & pati possit. Nam & nunc animas torqueri, fouerique penes inferos, licet nudas, licet adhuc exules carnis, probauit Lazari exemplum. Idipsum verò repetit infra cap. 9. Sic & diuiti (inquit) apud inferos lingua est, & pauperi digitus, & sinus Abrahæ. V. erum ex hac scriptura Luc. 16. de Lazaro, non concludi Animam esse corpoream, latè deducit B. August. lib. 4. de Anima & eius origine ad Vincentium Pictorem, qui in eodem quod diuini into hærebat, & post eum Claudianus lib. 3. de Statu Animæ cap. 9. adu. Faustum; adferentes, membra hæc Animæ, non corporaliæ, sed spiritaliter intelligenda. Quomodo etiam illa membra interpretatur B. Gregor. Nyssen. lib. de Anima & resurr.

94. & quid illic Lazari nomen, si non in veritate res est? Iste argumento vtuntur, qui historiam hæc esse putant, non parabolam, inter quos Euthymius etiam nomen diuini adlegat ex traditione Hebræorum, verum potest vera esse historia, nec propterea proprie debent accipi oculi, lingua, digitus. Hinc & Epiphani. modò parabolam, modò historiam nuncupat. At B. Justinus Martyr lib. quæst. & respons. qu. 9. neque parabolam esse, neque historiam, sed mixtum quid.

95. Ad quod & Christus moriendo descendit, &c.] De hoc etiam latius infra cap. 55. Est autem obscurum illud: si nihil Anima detinet sub teris; & legendum quidem videretur prima scire: Animam, nisi adiceretur: Nihil enim si non corpus, atque adeò magis videtur legendum, detinetur; sed ne curum adhuc satisfaci.

96. Nihil enim si non corpus.] Ad hunc locum adducit B. August. lib. 10. de Gen. ad litt. Tertullianus (inquit) non ob aliud corpus esse Animam credidit, nisi quod eam incorpoream credere non potuit; & idcirco timuit ne nihil esset, si corpus non esset. Et rursus sub finem

eiusdem libri: Quis hunc crederet cum isto corde tam discretum esse potuisse; sed tremenda sunt ista, non videnda; ad hoc enim nunquam cogitur, si aliquid cogitare posset, quod sit, & quod corpus non sit.

97. Reddà de isto plenius & opportunius, &c.] Adducit ad cap. infra § 1. 2. & 58. Vbi agit tum de excessu & receptu Animarum post hæc vitam, tum de tormèto siue solatio eorumdem in diuersorio inferi, vel in igne, aut in sinu Abrahæ.

98. Inquantum enim omne corporale passibile est, &c.] Iste dogmæ refutes B. August. loco supradictato statim post verba præcedentia. Qui, janc (inquit) quoniam acutus est, interdum contra opinionem suam visa veritate superatur. Quid enim verius dicere potuit, quam id quod ait quodam loco: omne (sic enim lego, pro: esse) corporale, passibile est: Debit ergo mutare sententiam, qua alibi dixerat: item Deum corpus esse. Neque enim arbitror cum ita desipuisse, vt etiam Dei naturam passibilem crederet.

CAP. VIII.

99. Abruptum alioquin & absurdum, &c.] Inscriptionem huius capiti damus: De alitis argumentis, quibus Animam probant incorpoream; quæ quamquam pleraque minus efficacia, non tamè satis apè refellere ea potuit Auctor, qui ex proposito videtur omisisse alia quæ magis conuincunt.

100. quia ceteris corporalibus exemplis non adæquet.] Huc pertinet quod Plotinus vbi supra, & Aristot. lib. 1. de Anima cap. 5. Animam de corporaliu centu adimunt (vti verbis Auctoris vtar) quòd ab affectionibus corporum elementarium exempta sit, ut potest non rara, vel densa, calida, frigida, alba, nigra, leuis, aspera.

101. Siquidem & ipsi Philosophi, &c.] Ad eundem Empedoclis amicitiam & inimicitiam adducit Aribenagor. Orat. pro Chrif. qui dicit: Non quòd opinari possint contrarium quidquam esse Deo, velut amicitie contentionem secundum Empedoclem. De qua eius opinione vide Lærtium.

102. quia digressa & c. grauiora efficiantur corpora defunctorum, &c.] Iste argumentum hætenus apud Platonicos reperire non licuit, sed neque magni momenti est.

103. Ceterum etiam inuisibilis Anima, &c.] Hanc argumentationem ipse suggerit Plato, tum in Epinomide, tum maxime in Phædone, siue de Anima: quoniam corpus dicitur visibile, Animam inuisibilem.

104. Solem nocturne oculis nesciunt.] Eodem pertinet quod infra legitur Tom. 5. Epist. de cibis Indiar. in: quando nocturnam interdicit lucifugam veritatem; vbi de differentia nocturnæ, bubonis, & mysticoracis, ex Lenit. cap. 11. & Deuter. 14.

105. aquilæ ita sustinent, &c.] De hoc Plinius in hac verba lib. 10. cap. 3. Nat. hist. Halicæ (Aquilæ genus) implumes etiamnum pullos suos percussus subinde cogit aduersos inueneri solis radios; & si stentem committenteque animaduertit, precipitat è nido velut adulterum & degeneret. Ad quæ, more suo, adducit hic Auctor.

106. Sic Ioannes in spiritu Dei factus, Animas Martyrum conspicit.] Similiter dixit c. sequ. Per has lineas & Animæ Martyrum sub altari intelligitur. Nihil tamen sciunt loci Apocal. pro anima corpora. Sic etiam supra Tom. 2. lib. de Orat. cap. 5. Clamant ad Dominum in visu Animæ Martyrum. Vtrobique autem

autem unica voce, Martyrum veritū, pro eo quod ex Graeco Latini legunt, Apocal. 6. Interfectorum propter verbum Dei, & propter testimonium quod habebant: & Apocal. 20. Docollatorum propter testimonium Iesu, & propter verbum Dei propter Martyrum accipiens. Verum de alia etiam eius vocis significatione, videat Lector Adnot. nostras supra Tom. 2. lib. ad Martyras, num. 1.

C A P. I X.

107. Quum Animæ corpus adserimus, &c.] Titulum hic retinimus antea excusum, qui ex margine in textum irrepserat: De effigie Animæ. Pertinet interim etiam hoc caput ad paradoxa Auctoris inter Prolegomena. Huc autem addidit B. Augustin. ad Quodvult-Deum, his verbis: Animæ corpus tribuit Tertullianus, sed sui generis. Quod aliquo sensu verum esse posse ibidem indicat, Verbi vbi supra a nobis citatus, ne hic prolixiores simus. Atque lego: vt hæc adesse, quæ corpus ostendamus, pro: quam corpus.

108. & omnimodò debita corpulentia, adesse Animæ, &c.] Huc rursus refertur loco postremo citato B. Augusti. dum inquit: Quamuis de Anima tale quid sentiat, nempe quia sunt omnia quæ proprie dicimus corpora. Eodem pertinet quod Tertullianus etiam adscribat Animæ extensionem. Quantitate tamen carere docet idem lib. de Anima quant. cap. 7. Pulcre etiam istud quasi aliud agens reijcit Nyssen. lib. 2. Philosoph. qui est de Anima, cap. 1. Essentialiter ipsi Animæ, & secundum seipsum tres non adesse dimensiones (longitudinem dico & latitudinem & sublimitatem cum Tertulliano) sed secundum accidens duntaxat, quia videlicet in corpore sui dimensio.

109. Quid nunc quod & effigiem Animæ damus, &c.] Ista etiam Tertulliano adscribit B. Augusti. quod Animam effigiatam dixerit. Hinc autem videre est, quam verum illud Philosophi, vno inconuenienti dato, multa sequi.

110. Platone nolente, quasi periclitetur de Animæ immortalitate, &c.] Vide Platonem in 1. libro, vbi disertus verbi effigie expertem & coloris Animam facit, verbi citati a Clement. Alex. lib. 5. Stromatum.

111. Est hodie foror apud nos reuelationum charismata sortita, &c.] Quamquam (vbi supra adnotauimus Tom. 2. lib. de Idolol. cap. 15 num. 121.) frequentes fuerint in primordio Ecclesiæ reuelationes apud orthodoxos; quia hic præcedit post Ioannem quoque Prophetiam meruimus & consequi; certum est hic Auctorem de Priscilla loqui, Montani socia: non enim verisimile est, diuinam aliquam reuelatione comprobatum esse, Animam modo corpoream, sed & ætæ esse coloris; Deinde illud petuliet Priscilla de extasi in spiritum conuersione cum angelis & Domino, & quod quorundam læm corda dignoscere crederetur, vti latius in Vita Auctoris. Contra eandem enim dixit ipse ante hæresin Auctor, lib. de Prescript. aduers. hæret. cap. 41. quod curationes repromitteret, pro quo hic: medicinas desiderantibus sumit, aut potius (sicut legendum conicio) submittit. Neque interius propterea Montano etiam adscribenda, quas hic recenset, Ecclesiastica ceremonia, quia, vti mox subiungitur, etiam alii libri carundem meruimus ante omnem errorem conscriptis.

112. In Ecclesia.] Quod Ecclesiæ iam tum Christianis fuerint in Ista, supra a nobis comprobatum est Tomo 2. lib. de Orat. num. 1. & dicto lib. de Idolol. cap. 7. num. 29.

113. inter Dominica sollempnia.] Similiter mox: post transacta sollempnia. De qua & alii sacrificij Christiani periphrasibus à Tertull. Visitatio, dictus nostris adnotat. in lib. de Orat. immediate post Tractatum de Ecclesiis.

114. prout scripturæ leguntur, aut Psalmi cānantur, aut adlocationes proferuntur, etiam in Ecclesiæ sacrificio Visata sunt, vide ibidem paulo post Adnotas. nostras; & præterea de lectione scripturarum, Apolog. cap. 39. num. 501. de Psalmorum cantubidē, num. 520. De petitionibus quæ Deo debentur; n. 499. & 500. Denique ad Adlocationes quæ proferuntur pertinet, quod frequenter in Missa iteratur à sacerdote: Dominus vobiscum; & ab Episcopo: Pax vobis; item ab utroque frequentissime: Oremus; & in Praefationis initio: Sursum corda; ac: Gratias agamus Domino Deo nostro; de quibus ibidem lib. de Orat. num. 1. & adnot. nostris in B. Ciprian. lib. de Orat. Dominica, num. 85. ac lib. de Exhortat. Mart. num. 32.

115. Post transacta sollempnia dimissa plebe.] De dimissione plebis post Missæ finem, quæ dicitur: Ite, Missa est; puto me etiam nonnulli ibidem adnotasse; certe eodem addidit B. Ciprian. lib. de Spect. num. 7. cum dixit: Dimissus, & adhuc gerens secum, vt a solet, Eucharistiam.

116. tenera & lucida & ætæri coloris.] Sic omnino legendum, pro: ætherei coloris, patet ex B. Augustini ita sub finem lib. 10. de Gen. ad lit. qui de Tertulliano dicit: Item quam Animæ etiam colorem dixerit ætærum ac lucidum, idque eo magis, quod mox etiam sequatur: Quem igitur alium æstimamus Animæ colorem quam ætærum (sic lego, pro: ætærum) ac lucidum; Idem etiam paradoxi adscribit Origeni B. Hieron. alibi. Quid autem respondeat Augusti. vide infra num. 124.

117. non vt ær sit ipsa substantia eius, etsi hoc Enesidemo visum est.] Enesidemo iterum hic mentio infra cap. 14. vbi ipsi quoque adscribit, quod Animæ vnitatem tueatur. Et cap. 25. de Animæ origine ex rigore ætæri, num. 327. Supra etiam ex Lærtio diximus, num. 58. quod Heraclidus fuerit discipulus ex Pyrrhonis schola; quibus adde, quod Pyrrhonicarum rationum libros octo ab eo conscriptos dixit.

118. & Anaximeni.] Huc adscribitur, quod ær sit substantia animæ, Macrobius in Somnium Scipionis, Marfil. Ficin. Theod. Plat. lib. 6. cap. 1. & Franciscus Picus lib. de Vanitate gentium, & Pines in B. Augusti. lib. 11. cap. 10. vbi quorundam Philosophorum eandem recenset sententiam. Quod addidit etiam quod infra habet auctor lib. 1. aduers. Marc. Deum ætærem dixit Anaximenes. Anaximandri hunc discipulum facit Suidas, etiam ipsum Milesum; cuius duo epistola ad Pythagoram, reperiuntur apud Lærtium.

119. puto secundum quosdam & Heraclito.] supra cap. 5. dixit Heraclitum ex igni Animam effinxille; quam opinionem præter alios Auctores ibi citatos num. 66. etiam sequitur Aristot. lib. 1. Meteorol. cap. 1. Qui interim etiam cap. 2. lib. 1. de Anima, cum Greg. Nyssen. & Plutarcho, locū supra citatū adtribuit illi, quod exhalationem Animam dixerit; quæ si pro respiratione accipitur, vti à Lud. Pius loco mox citato, ad banc opinionem magis accedit. Nec mirum est de eius sententia differre Auctores, quum ob obscuritatem Scoticum dictum supra adnotauerim cap. 1. num. 32.

120. nec vt lumen, etsi hoc placuit Pontico Heraclidī.] Ex hoc loco reseruendum à Macrobiis in Som-

nium Scipionis cap. 4. (nem idipsum narrat) & scribendum: Ponticus Heraclides, non: Heraclitus; neque enim ipsum mentio inuenitur Heracliti Pontici, sed Heraclides Ponticus Philosophus, Speusippi primum, deinde Aristotelis auditor, commemoratur à Laërtio; qui nominatim de Mente de Anima, & de Naturæ libris ediderint, maxime quum consentiat etiam Marcellinus Ficinus Theol. Plat. lib. 6. cap. 1.

121. Nam & cerataueis gemis, &c.] De his vide supra Tom. 1. lib. de Hab. mulieb. cap. 1. num. 13. Hic autem solum de eo agit genere, quod teste Isidoro Etymol. lib. 16. cap. 13.) Hispania in Lusitania litoribus gignit, cui color vi propo rubenti, & qualitas, vi ignis.

122. nec beryllis idem aquosa materia, &c.] De Beryllis vide Plinium in Natur. histor. lib. 37. cap. 5. Videtur interim de postremo illorum hic loqui genere, qui crystalli ferè sunt similes, ex verbis illis: quod fluctuente colato nitore, id est, purgatissimo nitore, per Metaphoram.

123. & velut in forma gessasse.] Vide latius infra sub finem cap. 13. de hoc paradoxo.

124. Hic erit homo interior, &c.] Etiam hunc locum citat B. Augustinus ibi supra, lib. 10. de Gen. ad litt. cap. 25. ex quo reposuimus: & in somnis fungitur, pro in somniis, maxime quum ibidem subiungat: Ecce (inquit) quibus auribus & quibus oculis debuit audire & videre Deum populus, quibus Anima in somnis fungitur, quum ipsi Tertullianum quisquid videret in somnis, nunquam se diceret ab eo visum, & cum eo locutum, quem visum ipse non vidisset. Postremo si Anima seipsum videt in somnis, quum iacentibus vique uno in loco membri corporis sui, ipsa per varias imagines euegitur, quæ videt; qui cum aliquando vidit in somniis (ita tunc redarguens paradoxum, de quo supra num. 116) lætæ coloris aut lucidi, nisi forte videret, quæ similiter salubri videt: nam & hoc potest videre. Sed ab his, ut cum eadem, quum euigilauerit, credat. Alioquin, quando se alter videt, quod magis crebrum est, aut mutata erit Anima eius; aut nec tunc Anima videtur substantia, sed imago corporis incorporea, quæ miro modo sicut in cogitatione formatur. Quis enim Ethiops non penè semper nigrum se videt in somnis; aut si in alio colore se vidit, non magis miratur est, si fuit cum illo memoria: ætereo tamen colore aut lucido, nescio verum se nunquam vidisset, si ipsum nunquam legisset vel audisset.

C A P. X.

125. Pertinet ad statum fidei, simplicem Animam determinate, &c.] Etiam hic Veterem titulum retinendum putavi: Vnum esse Animam & spiritum. Ita quo Auctori consentit B. Augustus lib. de fide & symb. cap. 10. & aperit Auctori lib. de Dogm. Ecclæ. inter illius opera, cap. 19. & 20. Non est (inquit) tertius in substantia hominis spiritus, sicut Diuinus contendit sed spiritus ipsa est Anima; quæ id enim bandubie addi debet) pro spiritali natura, vel pro eo quod spiritus in corpore, spiritus appellatur; Anima verò, ex eo, quod ad viuendum & ad viuificandum animæ corpus. Deinde ad tacitum illius obsequium respondens: Tertium verò (inquit) qui ab Apostolo (quomodo etiam intelligendus venit D. Iren. lib. 5. cap. 6.) cum corpore & anima inducitur, spiritum, gratiam s. spiritum intelligimus. Quæ ipsa verba quum repetat Auctori libri de Spiritu & Anima cap. 9. vel inde constat, Augustini non esse, sed potius, ut Trithemius censet, Hugonis à S. Pictore. Atqui: ad statum fidei pertinere istud dici, eo quod ad confirmandam fi-

dem nostram pertineat, nam & ex Genesi cap. sequi probat: Spiritum & Animam eadem esse.

126. secundum Platonem.] Ita istud intelligendum, quod Plato simplicem Animam determinari, eo quod senserit, non compositam ex Spiritu & Anima. Vti enim ex Timæo clare constat, confusam respirationem cum perspiratione.

127. Quidam enim volunt, &c.] Agit contra Aristotelem lib. de Respiratione. cap. 1. Hippocratem, & alios, qui non omnibus animalibus respirationem concedunt; quorum proinde sententiâ, diuersæ erant Spiritus & Anima.

128. eo quod non habeant organa spiritus, pulmones, & arterias.] Prius, de non habentibus pulmones, refert Aristoteles cap. 4. lib. de Respiratione. & lib. 3. de part. animal. cap. 6. Vti & Galenus de partium usu, lib. 6. cap. 9. ad insecta; quælibet, & rursus cap. 32. enumerantur: culices, formicæ, & tinea; & postea ad pisces, quibus arteriæ deesse vult, id est, interiores illas fistulas (vix Plinius describit lib. 11. cap. 37.) ad pulmonem & cor pertingentes. Cui etiam Iulius ibidem Plin. consentit, dicens pauca pulmonem habere aquatilia; & ibidem sub finem ca. deesse arterias mollissimum generi. Cui tamen contrarium tunc ipse idem Plinius de Piscibus lib. 9. cap. 7.

129. neque formica, si membris huiusmodi caret, idcirco negabitur spirare.] Videtur ipsud Auctor mutatus ex postremo illo Plinio loco: sine pulmone (inquit) nullum animal putatur spirare. In qua sententiâ fuisse Aristotelem video, & multis persequisse doctrinam indignis. Nec me tamen propterea huius opinionis eorum accedere hand dissimulo; quoniam pulmonem vix aliis possunt alia spirabilia inesse dicere, ita volente natura, sicut & pro sanguine multis aliis humor. Quod ipsum repetit lib. 11. cap. 3. Latius, & unde videtur multa mutatus auctor: Imitatus Democritum, Anaxagoram, & Diogenem, qui (ipso Aristotele teste) omnia animalia spirare dixerunt.

130. Herophilus ille Medicus, &c.] De hoc Herophilo Plinius lib. 20. cap. 2. lib. 25. cap. 1. lib. 26. cap. 2. ac 3. & lib. 29. cap. 1. quorum postremo loco ait: Omnes eas (nempe Medicorum sectiones) damnavit Herophilus, in Mithicos pedes venarum pulsus discreto per atatum gradus; de feta deinde & hac secta est, quoniam necesse erat in ea litteras scire. Item lib. 11. cap. 37. quod propius ad instantum accedit. Arteriarum (inquit) pulsus, in cacumine maxime membrorum, euident index ferè morborum, in modulos certos legesque metricas; per ætates, stabilitas, aut citatas, aut tardas, descriptas ab Herophilo (sic enim lego, pro: descriptas ab Etiphylo) medicinæ vate, miranda arte, numeram propter subtilitatem, desertus, quem librum eius de Pulsibus citat Galenus alibi. Memini eiusdem Plin. artibus de modo respirandi agendi, à de placito Philo. cap. 22. & lib. 5. cap. 2. ex cuius verbis etiam liquet, Anatomicum fuisse. Memio etiam eius fuisse quædam Latinum adnotatam apud Celsum in Proem. lib. 8. & Cicer. lib. 2. Academ. Qui quum nihil ea de re tradant, quam hic habet Auctor, parum referre puto, siue legas, qui sexcentos exsecuit, cum Gælio sue cum Cæcilio septingentos. Infrâ cap. 25. maiorum profector, vocatur. Citatur eiusdem sententiâ de Hegemonico circa cerebri fundamentum, infrâ cap. 15.

131. designa oculos, denota pupillas.] Loquitur de culicibus & formicis & tinea: est verò oculos Plinius loco iam citato attribuit videretur: sicut insectis

omnibus

omnibus pupillas negat. Sed sufficit ad Auctoris intentionem, quod non apparent eorum oculi, esse habeam.

132. Sed & exedunt tinea; demonstra mandibulas, deprome genuinos.] Conforme est illud Plinij eodem loco: Dentium vice aculei infestis; qui addis: homini nouissimos dentes, genuinos diui.

133. Sed & perforant culices, &c.] Etiam hoc ex Plinio sumptis lib. 11. cap. 2. & 51.

134. exhibeas pabuli transmittendi, &c.] Huc pertinet illud eiusdem lib. cap. 37. Sanguine carcinitibus venter nullus; intestinum enim quibusdam ab ore incipiens, quodam via eodem refectitur.

135. quemadmodum & incedunt quidam sine pedibus, &c.] Pulchra distinctio inter incesum quorundam sine pedibus; vipere, manante impetu, quod angues; insurgente conatu, quod vermes; spumante reptatu, quod limaces.

136. ergo duo non erunt quæ diuini non possunt concretæ.] Ita Gelenius, quantum apparet, ex Britannico Lelandi codice, pro eo quod pluribus verbis Cognauit: quæ diuini non possent, & fuissent, sed licet duo esse concretæ, sed non erunt concretæ. Venterum placet, nec mereri licuit, quod non esset ad manum Mss. cod.

CAP. XI.

137. Sed vt Animam spiritum dicam, &c.] Inscriptionem huic capiti denuo. Quomodo Anima spiritus, nempe quia spirat, non quia propriè spiritus est. Perim etiam hoc ad paradoxam eum pertinet, de quibus in Prolegomenis: alioqui enim si spiritus propriè esset, corpus non esset. Atque hoc est quod cap. præced. dixit: Erunt & aliz spiritus species, vt ex Deo, vt ex diabolo. Proprie interim videtur sumptis lib. de Venet. cap. 3. quum spiritum diuini afflatu Dei consummatum.

138. Ceterum aduersus Hermogenem, &c.] Videtur rursum adducere ad librum De censu Animæ aduersus Hermogenem, ex quo infra Tom. 4. istud inter fragmenta eiusdem collocauimus; vbi de hac sententia latius.

139. Nisi propter hæreticos, qui nescio quod spiritale semen insulciunt Animæ, &c.] Aduersus Valentinianos agit, & ex scripturis hanc eorum hæresin (de qua supra lib. aduers. eosdem cap. 25.) confutat.

140. Deum stantem in faciem hominis statum vitæ, &c.] Adludat illud Gen. 2. supracitatum cap. 3. & lib. aduers. Hermog. cap. 31. Et stauit Deus statum vitæ in faciem hominis, & factus est homo in Animam viuam; statum vitæ, Animam vitæque interpretatus; quem explicationem veram esse supra ostendimus, lib. de Baptis. cap. 5. num. 43. Quibus addere visum est illud Theodori in Epist. diuin. dogm. Nominis status non indubium partem aliquam essentia diuinæ, secundum Cardonius & Maronius ratiem; sed Animæ naturam per id denotari, quod Anima spiritus strationalis & intellectualis. Cui consentit etiam Prudent. in Hamartia. & ante Tertullianum B. irenaus lib. 5. cap. 7. Quare multi inter hæreses recenset Philastrius, Animam Dei statum dicere.

141. Spiritus ex me produiit, & statum omnem ego feci.] Supra lib. aduers. Hermog. cap. 32. nullum facit, citans hanc scripturam Isai. 57. Spiritus & status differentiam; immo eam spiritum intelligi dici, de quo etiam Venet. constitutus: hic verò spiritum pro

Spiritu sancto, statum pro Anima; imitatus Irenæum lib. 5. aduers. hæres. cap. 12. fere de verbo ad verbum, per citationem non solum huius, sed & sequentium scripturarum. Aliud enim est (inquirit) adlatus via, qui & animalem efficit hominem; aliud spiritus viuificans, qui & spiritalem efficit eum. Propter quod ipse Isaias, distinguens ea quæ prædicta sunt, ait: Spiritus enim à me exiit, & c. ne prolixior sumus, Et verò, vbi restit adnotauit B. Augusti. lib. 13. De ciuit. Dei, cap. 24. differentia vocabulorum Græcorum id indicat: nem prior loco πνεῦμα est, quomodo semper in scripturis spiritus sanctus appellatur; posteriori πνοή, quod variè (inquirit ille) nostri interpretati sunt, aliquando statum, aliquando spiritum, aliquando inspirationem vel aspirationem, aliquando etiam Animam. Vide plura huc pertinentia in doctissimo Commentario in Isaiam Viri eruditiss. Dn. Leonis à Castro. Mirum est interim illud; quum omnes aduersiones Hebræica quàm 70. & Chaldaica, item Patres omnes hunc locum citantes, legant in futuro: exiit, quod solus Tertull. legat: produiit; quod tamen ipsius germanum esse patet ex eo, quod haud absimiliter legatur lib. aduers. Hermog. vbi supra: Spiritus à me exiuit.

142. Qui dedit statum populo super terram, & spiritum calcantibus eam, &c.] Etiam hic fere ad verbum imitatur B. Iren. vbi supra, qui post recitata eadem Isai. 42. Verba addit: Ad statum quidem communiter omni qui super terram est populo dicens daturum spiritum, autem hui qui concubant terrenis concupiscentiis, Consensus etiam B. Basilii de S. Spiritu, cap. 21.

143. quia & Apostolus non primum quod spiritale est, sed quod animale, postea spiritale.] Istud quoque ad verbum ex eodem B. Irenæi loco.

144. Nam, etsi Adam statim prophetauit magnum illud Sacramentum, &c.] Etiam hic locus aduic poterat supra lib. de Præscript. aduers. hæres. cap. 40. num. 248. ad confirmationem Ecclesiastici dogmatis, quod Matrimonium Sacramentum sit, item & similis locus infra cap. 21. Vbi de tota hac scriptura Gen. 2. & Adæ extali latius.

CAP. XII.

145. Proinde & animum, &c.] Capiti huius inscriptionem Gelenius retinimus: Non separati animam & animum. De quo in hac verbo Lactantius lib. de Opifce. Dei, cap. 18. sequitur alia, & ipsa inextricabilis questio: Idemne sit anima & animus, an verò (in exceptionem Auctori conformem, quid animus & anima propriè dicantur) aliud sit illud quod viuimus, aliud autem quod sentimus & sapimus. Non desunt argumenta in vitamque partem. Qui enim vnum esse dicunt, hanc rationem sequuntur (quæ haud dubie ad intellectum loci huius facit) quod neque vni sine sensu posset, nec sentiri sine vita, idque esse non posse diuersum id, quod non potest separari; Sed quicquid est illud, & viuendi officium, & sentiendi habere rationem; idcirco animum & animus indifferenter appellant duo Epiphani Poëta. Vbi imprime adludat ad illud Lucretij lib. 3.

Nunc animū atque animā dico cōiuncta teneti Inter se, atque vnā naturam conficere ex se. Reliqua omittimus, quia sunt pro contraria Auctori sententia, quæ etiam magis amplectitur Lactantius, vbi patet lib. 7. diuinar. Institut. cap. 12. Tertulliano verò consensit Ilugo de S. P. lictore seu quiquis auctor

est libri de Spiritu & Anima, cap. 34. Item (inquit) Animam & animum idem dicimus, sed anima vitæ, animus est consilij. Ego verò, quandoquidem ad fidem non pertinet, alius distinguendum relinquo, vitæ verisimilior. Certè B. Augustin. & alij Patres indifferenter etiam nunc animam, nunc animum appellant. Auctor etiam non hic agit, ut doceat idem esse omnino animum & animam, sed, ut in Argumento huius capitis, non separari à se mutuo, & mutua prestare officia.

146. siue mens est, vix apud Græcos.] Quum animus Græcè (ut rectè hic Terull.) vix apud Græcos dicitur, anima verò ψυχή; non possum illi adferre (ut hoc obiter adnotem) qui librum Aristotelis περὶ τῆς ψυχῆς, titulum dant: De animo, non de Anima, ut vulgatum est. Quod confirmatur etiam infra num. 150. & 156.

147. qui etiam vniuersitatis motatorem animum decernunt.] Intelligere videtur Thaletem, qui Aristot. teste lib. 1. de Anima, cap. 5. totum vniuersum dicebat animatum, & animam eius Deum. Item ad Zenonem, qui (ut ipse Auctor inquit Apolog. cap. 21.) Facit motorem vniuersitatis determinabat, & Deū vocari, & Animum Iouis. A quibus etiam non distinebat Pythagoras, qui Laënt. teste libro 1. cap. 5. Deum animum dicebat, qui per vniuersas mundi partes, omnique naturam commens atque diffusus; ex quo omnia que nascuntur animalia, vitam capiant. Et verò Aristoteles, Thaletis, Anaxagoræ, Diogenis, Heracliti, Alcæonius similes opiniones recenset, lib. 1. de Anima, cap. 2.

148. illum Deum Socratis.] Quod Plato de Deo ex sententia Socratis scripsit, non modo Auctor, sed etiam B. Iustinus Apolog. 2. Socrati tribuit; et ille in Timæo, Iouis animam per vniuersum mundum diffusam etiam sensu; quem ipsum parentem & opificem vniuersorum inuentum discipule promissit; quem admodum B. Augustin. citat lib. 13. de ciuit. Dei, cap. 17. Quod etiam perinet illud Auctoris supra Tom. 1. Apolog. cap. 47. Platonici Deum intra mundum collocant, qui gubernatoris exemplo intra illum maneat quod regat. Neque est quod obstat Anima mundi appellatio apud Platonem; quia certum est, apud eum vix & ψυχὴ frequenter per istam accipi.

149. illum Valentini Monogenem ex Patre Θεός, & matter ενοεία.] Quoniam me admonuisset Harisius locum hunc corruptum esse, & ego id certò deprehendissem, eo quòd lib. adu. Valentin. cap. 7. Obi de his latius Monogenis mater appellatur aut εὐρύη, aut χέρις, aut ενοεία, nusquam verò etiam apud aliquem alium Auctorem eiepsi, quod hic legebatur, omnino substitui ενοεία, vocem qua maximè assensu sit.

150. Quamuis Anaxagoræ turbata sententia est, &c.] Anaxagoræ (inquit loco iam citato Laënt.) Deum esse dixit infinitam mentem, qua per se ipsa moueatur. Nec dissimulat B. Augustin. lib. 8. de ciuit. Dei: Anaxagoræ (inquit) Anaximenes auditor, harum rerum omnium quas videmus, effectorem diuinum animum sensu. Idem est quod obstat Auctor de illo: Initium omnium commentatus animum; cui addit: & ramen eundem alibi animam edicit. Anaxagoræ autem etiam supra sit mentio Tom. 1. Apolog. cap. 46. & infra cap. 43. de quo vide Laëntium.

151. & vniuersitatis officium de illius axe su-

spendens.] De hac phrasí vide supra Tom. 1. lib. de Pallio, cap. 1. num. 18. ad illud: in oculum penduli impetens.

152. Hoc etiam Aristoteles denotauit, &c.] Adhuc haud dubie ad Aristot. lib. 2. de Anim. cap. 2. Vbi isdem penè verbis Anaxagoræ sententiam deducit, inter cetera his verbis: Anaxagoræ autem minus de his sententiam suam explorat; multis enim locis boni reliquæ mentem causam esse dicit, alibi autem animam ipsam mentem esse dicit, &c. quod rursum non ita multo post repetit; hoc vno addito, quòd ibi non possit transferri animum, quia animum & mentem pro eodem haberi patet huius capitis initio. Sine autem legas: nescio an sua paratio implere, quàm aliena inanire, cum Gelenio, sine damnare, cum Gagneo, perinde est.

153. Denique & ipse definitionem Animi quum differret, &c.] Locus iste Aristotelis inuenitur eiusdem libri cap. 4. in hac verba: Mens autem diuinum quid est, passionèque vacat: & proinde rectè addit Auctor: abstulit & ipse eum à consortio Animæ. Per hanc vni rationibus eam sententiam consutat.

154. Nam & sensus passiones facit Aristoteles, &c.] Habet istud idem Aristoteles lib. 2. de Anima, cap. 5. Est itaque (inquit) sensus, quum mouetur atque patitur aliquid; nam ipse sensus alteratio quædam esse videtur. Quod si verum est, inquit Auctor, quum nihil istorum Anima patitur sine animo, iam ergo passibilis est animus, contra quàm sentis Aristoteles.

155. & Democritus obtinebit, differentiam tollens, &c.] Rectè id quidem; nam (vel ipso Aristotele teste lib. 1. de Anima, cap. 2.) Democritus animam mentemque idem esse dicit. Atqui Democriti sententiam de somno, infra videre est cap. 43. & supra Tom. 1. Apolog. cap. 46. Cur seipsum eccacuera, diximus num. 581. ex Laëntio: apud quem & Suidam plura de eodem videre est. Hoc hic addemus dumtaxat, quòd libros scripsit De mente, de sensibus, & de Anima, Democritus iste Abderites. Infra eadem etiam adscribitur capite 15. assertio Hægemonici.

CAP. XIII.

156. Ad hoc dispicere superest, &c.] Capiti hoc à precedenti disscellum inscripsimus: Quòd circa animam, non animum, sit principalitas. Per hoc enim confirmatam vult priorem suam sententiam contra Anaxagoræ & Aristotelem; ut quandoquidem in Anima inuenitur principalitas, quam illi in animo constituebant, non habeantur proinde per istam; immò, ut iam dixi, animus sit animæ officium, & sicuti infra cap. 18. anima sit animi suggestus & structus. Atque, ut Hugo de 5.ª flore lib. de spir. & Anim. cap. 11. dum mentem in anima eminere dicunt, eo respiciunt, quòd animi sit sapere, anima viuere; contrariò cum Auctore Anima principalitatem tribuere licet, quòd nisi viuat, sapere anima non possit. Ipse interim alius adfert rationes: nempe, quòd animæ nomine totius hominis mentio titulata sit, & quòd Animam Deus semper adloquitur.

157. Quantas animas pascio, ait diues.] Istud ex Plauto; Plauto, aut alio quopiam Comico, desumptum est. In eo autem quod addit: animam agere, videtur imitari

tari Ciceronem lib. 1. Tuscul. quest. Vbi ait: Animam autem, etiam animam ferè nostri declarant nominari; nam et agere animam dicimus. Ipse autem animus ab anima dictus est.

158. Faciem tamen operis frontemque materiz de Anima vniuersique profecripit.] Si hoc verum sit de Philosophis et Medicis, ergo necessario titulus librorum Aristotelis De Anima verti debet, non de Animò, vi supra quoque diximus num. 145. et 146.

159. Animam Deus semper adloquitur, &c.] Adhuc ad eas scripturas frequentiss. in libro Leuitici et Numeri, ac alibi: Anima qua peccaueris; et similes. Item ad illud Psalm. 34. Dix anima mea, salus tua ego sum.

160. Illam saluam venir facere Christus, &c.] Reliqua scriptura, quæ hic citat, satis nota sunt, Luc. 9. Matth. 10. et Ioan. 10. Illud verò: illam pluris fieri verat, paraphrasticus vertit, pro eo quod Luc. 14. iubetur Christum odisse animam suam, hoc est non pluris facere quàm Deum.

CAP. XIII.

161. Singularis alioquin & simplex, & de suo tota est, &c.] Inscriptionem huic capiti, quod etiam à præcedentibus separandum putauimus, dedimus: Quod Anima sit indiuisibilis præterquam in potentias diuersas. Quod ipsum repetit infra cap. 51. Ceterum (inquit) anima indiuisibilis vt immortalis. Et verò eandem esse sententiam non modò communem omnium Philosophorum, sed etiam B. Augustini constat lib. 6. de Trinit. cap. 3.

162. Si enim structilis & dissolubilis, &c.] Hic quodammodo Tertull. scriptum conuincit; quum non structilem neque dissolubilem conficitur, atque adeò immortalis, cui opponitur.

163. Diuiditur autem in partes, &c.] scriptum explicat paulopost Auctor, quum dicit: Huiusmodi autem non tam partes Animæ habebuntur, quàm vires, & efficacia, & operæ. Vnde et Nyssen. lib. 4. Philos. cap. 8. Animam (inquit) in virtutes vel species vel partes diuidunt.

164. nunc in duas à Platone.] Platoni et Pythagoræ idipsum tribuit Plutarchus lib. de Placit. Philosoph. 4. cap. 4. et in Commentario de Virtute Morali, nempe λογικὴν, et ἡθικὴν, quod quomodo constet cum eo, quod plerique in locis tres partes Animæ faciat Plato, infra dicemus latius cap. 16. Vbi ex proposito de sententia Platonis disputat, num. 108.

165. nunc in tres à Zenone.] Quum Zeno Stoicorum princeps fuerit, et illis mox octo partes tribuatur; videtur aliquid aliud substituendum, pro Zenone: fortassis Vartone. Nam Perrolingius B. Augusti lib. 7. de ciuit. Dei, cap. 23. in libro de Diis selectis, tres esse affirmat Animæ gradus, vegetatiuam nempe (vt in compendium verba cito contrahamus) sensitiuam, et rationalem; verum codicibus MS. desistimus immutare nolui. Certè triplicem hanc animæ potentiam agnoscit B. Gregor. Nyssen. lib. de Creat. hom. cap. 15. et plerique omnes; etiam Aristoteles, vt paulopost dicitur, quodam in loco.

166. nunc in quinque & in sex à Panætio.] De quinque partibus Animæ apud Panætium, hæcenus nihil reperi; quare fortassis desideratur nomen Auctoris qui quinque asseruerit, nempe Aristotelis, de quo mox, aut alterius. De sex enim consensus Gregor. Nyss.

lib. 4. Philos. cap. 8. quum post enumeratas octo partes, quas adscribunt Stoici, addit: Panætius verò Philosophus vocalem quidem vim, Voluntarij motus partem esse censet, rectissime dicens, per spermaticam virtutem (sic enim lego) non esse animæ partem, sed naturæ. Vbi quum duas reuicere illum dicit, agnoscere eum lex satis constat. Cicero, eius frequentissimus Panætij meminerit, nusquam tamentale quid illi adscribit, neque Plutarchus. Fortassis fuit Panætius Aulidius Senior, quum illi de iuniore loquantur.

167. & in septem à Sorano.] Quum Soranus à pauciss. citetur Auctoribus, penes Auctorem huius rei fides est.

168. etiam in octo penes Chrysippum.] Quum Chrysippus, vt supra num. 77. diximus, Stoicus fuerit, huc pertinet haud dubie, quod in hæc verba habet Nyssen. loco mox citato, Zeno Stoicus octuplicem ait esse animam; diuinitatem eam, in principalem vim, et quinque sensus, et in vocalem, et in virtutem spermaticam.

169. etiam in nouem penes Apollonaphem.] Apollonaphem medicum citat Plin. lib. 22. cap. 21. Commum Suidas. Verum Auctor intelligere videtur Apollonaphem Stoicum Philosophum, cuius meminit Stephanus, et Physica citatur à Laertio; quibus omnibus recentior videtur Apollonaphes Sophista, qui cum Dionysio Areopagita, tempore passionis Dominice, in Heliospolis Aegyptiaca Philosophia studiosus versabatur.

170. sed & in decem apud quosdam Stoicorum.] Quos hic intelligat, hæcenus reperire non licuit.

171. & in duas amplius apud Posidonium, &c.] Quum duo amplius quàm decem, xii. faciant dumtaxat, et de eodem loqui pergit; profus lego: in duodecim exinde proleui, pro eo quod erat: in decem & septem facillimè enim in numeris error committitur. De huiusmodi verò cap. sequ. et de λογικὴν cap. 16. Atqui Suidas Posidonium recenset et Alexandrinum, et Apamensem virumque Stoicum Philosophum; quorum ille Zenonis Critici discipulus, hic Panetii successor. De viro Auctor loquatur, nescio.

172. ita in alias ex aliis species diuidunt Animam.] Plures eiusmodi subdiuisiones reperire est apud Nyssen. dist. lib. 4. cap. 8. 9. et 10. quod compendij gratia Lectorem remitto.

173. sicut de quibusdam & Aristoteles iudicauit.] De huius sententia sic Nyssen. vbi supra: Ceterum Aristoteles in Physicis, (nempe lib. 1. de Anima, cap. 5. lib. 2. cap. 23. 4. et serè integro libro tertio) quinque dicit esse partes Animæ (seu potius, vt Aristoteles loquitur, vires et potentias) vegetatiuam, sensitiuam, motiuam secundum locum, concupiscitiuam, et excoigatiuam. At in Ethica (inquit idem paulopost) in duo prima et generalissima diuidit naturam, in irrationale et rationale: subdiuidit autem irrationale in obediens rationi, et non obediens. Rursus obediens rationi in duas secatur; in appetitiuam vim, et irascibilem. Qui plura desiderat, ipsum Aristotelem consulta. Porro paulopost omittentes cum Gagnæo particulam: in, legimus: vt & ipsi illi quinque notissimi sensus.

174. Specta portentossis. Archimedis munificentiam, organum hydraulicum, & cæter.] Archimedis instrumenti spherici meminerunt Plin. lib. 7. cap. 37. Cic. lib. 1. Tuscul. qu. solimus cap. 11. et Claudianus poetæ; denique Lactant. lib. 2. cap. 5. At (eodem Plinio ibidem teste) Ctesibius pneumatica ratio-

ne & hydraulicus organis reperit, claruit. Simile organum hydraulicum Archimedi peculiariter attribuitur. Auctor, ita dictum, quod sicuti ratione pneumatica id est spiritus inclusio, plerique sonum aduini organa, ita illi generi aqua inclusa; Graeci enim ὑδραυλικὸς dicitur, ubi in aqua meris canere doctus. Vnde & paulopost addit: Sic & spiritus qui illic de tormento aquae anhelat.

175. Non longè hoc exemplum est à Stratonem, &c.] Stratonis Physici rursus meminit Auctor sequenti cap. tum quod hegemonicon aduersus Dicaearchum adseruerit, tum quod in superciliorum meditullio illud statuerit. Vbi quia etiam alterum Stratonis meminit, de viroque latius.

176. nam & ipsi unitatem Animæ tuentur, &c.] Imprimis non modò Stratonis, Anaxidem & Heracliti hanc fuisse sententiam, sed etiam Aristotelis, docent Commentatores in lib. 2. de Anima, cap. 2. etiam B. Thomas Aquinas disput. de Anima, arg. 10. & li. 2. contra Gent. cap. 72. In eadem esse etiam B. Augustin. ex compluribus eius loci patet, nominatim loco supracitato 148. Item lib. aduers. Epist. Fundam. contra Manich. cap. 16. Vbi adsimilat Deum in mundo Animæ per totum corpus diffusa; denique etiam Epist. 28. ad B. Hieron. vbi hinc incorpoream Animam probat, quod per totum corpus, quod animat quadam vitali intentione, porrigitur, in omnibus simul & in singulis particulis corporis tota. Quod ipsum etiam videre est apud B. Gregor. Nyss. lib. de creat. homin. cap. 16. Quid? quod ipse etiam Tertullianus infra cap. 32. hac ratione Metempsychosin impugnans, quod necesse sit corpus omne anima completi. Atqui de Metempsychica illa voce metatationibus, supra nàm semel dictum est.

C A P. X V.

177. Imprimis an sit aliquis, &c.] Peterem titulum huius capiti retinuimus: De hegemonico, an sit, & vbi sit. Quod ipsum imprimis ita describitur ab Auctore, ut pluribus non sit opus; nempe: summus aliquis in Anima gradus vitalis & sapietialis, quod ἡγεμονικὸν appellant, id est, principale. Eodem pertinet etiam illud infra à lib. de Resurr. carn. quod paulopost citabitur num. 185. & illud B. Augustin. lib. de fid. & symb. cap. 10. Principale nostrum, nempe partem Animæ rationalem spiritum dicit.

178. Mellenius aliquis Dicaearchus.] Dicaearchus (inquis Cicero Tuscul. quest. lib. 1.) in eo sermone, quem Corninbi habitum tribus libris exponit, doctorum hominum disputantium, primo libro multos loquentes facit; duobus, Phœcratem quendam Phibiotam senem, quem ait à Deuotione ortum, differenter inducit: nihil omnino esse Animum, & hoc esse totum nomen inane, frustra que & animantia & animantes appellari; neque in homine inesse animum vel animam, neque in bestia. Et vero eum eandem fuisse sententiam paulopost indicat ibidem Cicero: Quid de Dicaearchi dicam, qui nihil omnino animum dicit esse? Mellenium autem hunc fuisse etiam Suidas testatur, Aristotelis discipulum; cuius Plutarchus, Quintilianus, Muscia citant; Celsus Pythagoram; Athenaei libros complures; B. Hieronym. lib. 2. aduers. Iovin. ex Antiquitatum libris descriptionem Græcia; denique Cicero alibi Librum de diuinat. & Somniis.

179. ex Medicis autem Andreas.] Andreas Medicus frequenter citatur à Plinio, non modò inter Aulicorum nomina, & quibus multa desumpsit, sed etiam lib. 22. cap. 23. & lib. 32. cap. 5. Vbi in quibusdam tamen

exemplaribus perperam legitur Andrias, pro: Andreas. Nam etiam à Dioscoride & Galeno citatur liber eius de Plantis.

180. & Asclepiades.] De Asclepiade Medico Prisenfi, præterquam quod ex eo multa se desumpsisse testatur inter Aulicorum nomina, peculiariter agit Plin. lib. 26. cap. 3. Citatur etiam quadam eius scripta ab Aetio & Galeno, qui interim duos eius nominis commemorat. Ridet autem cum his verbis paulopost Auctor: ut vel (inquis) ab istis reterus Asclepiades, captas suas quærat sine corde balantes, & mulcas suas abigat sine capite volitantes; tacite significans absurditatem, qui illarum exemplo etiam ab homine hegemonicon auferre voluerit. Meminit iterum Auctor Asclepiadis, cap. 25. infra. De eodem Asclepiade multa refert etiam Apul. lib. 4. de asin. aur. Distingno autem paulopost, uti sensus consicit, periodum quandam in hunc modum: Quod, nempe principale Anima, si fuisset amissus cum suis sedibus vigor Animæ, non perseveraret.

181. Sed plures & Philosophi aduersus Dicaearchum, &c.] Non quod aduersus Dicaearchum Philosophi hic recensit, aut aduersus Andream & Asclepiadem Medici isti, peculiariter scripserint, sed quod contrariam sententiam intati sunt; sicuti paulopost de eorum singulis demonstrabimus, exceptis quibusdam, de quibus hic; omnium interim Philosophorum Volumina de Hegemonico resecta sunt.

182. Socrates.] Quiquid habet Plato, ex Socratis ferè sententia loquitur; quare de eo nihil aliud addendum.

183. Aristoteles.] Imprimis Aristoteles lib. 2. Ethic. cap. 13. nominatim τὸ ἡγεμονικὸν mentionem facit. Eodem etiam pertinent, quæ habet ille lib. 3. de Anima, cap. 4. & 5.

184. Diocles.] Diocles Caristius Medicus, secundum ab Hippocrate ætate samæque, Plinio celebratur lib. 26. cap. 2. qui præterea ab eodem citatur lib. 20. cap. 3. & 5. & lib. 21. cap. 1. & in Catalogo Medicorum, quorum opera vsus est; item à Galeno, Plutarcho, Scholiaste Nicandri, Athenæo, Paulo Aegineta, & Hierotele Hippiatro.

185. Iamque omnibus plures Christiani, &c.] Non hic duntaxat, sed etiam lib. de Resurr. carn. cap. 15. ex scripturis compluribus probat: Hegemonicon Animæ in corde consecratum esse. Sic enim ibi: Hanc denique carnis speciem, arcem Animæ, etiam Dominus in fustigatione cogitatum taxat. Quid cogitatis in cordibus vestris nequam? Et: Qui concupexerit mulierem ad concupiscendum, iam adulterauit in corde. Sed etiam in cerebro, vel in medio superciliorum discrimine, vel vbivbi Philosophis placet, principalitas sensuum consecrata est; quod Hegemonicon appellatur, care erit omne Animæ cogitatorium. Consensum autem Auctori Philo Iudeus opposuit. De eo quod deterius posteriori insidietur, B. Hieronym. lib. 2. super Matth. cap. 14. ad illud Matth. 23. A corde exeni cogitationes prauas, Theodor. firm. 3. de providentia; Gregor. Nyssen. Orat. 1. de Resurr. Christi, & lib. Philos. 4. cap. 1. Solus Laëtant. in dubio ponit, lib. de Opific. Dei, cap. 16. an in corde an in cerebro. Verum postorius hoc nominatim impugnat vbi supra B. Hieron. & scriptura sacra contrarium probant.

186. Si enim scrutatorem & dispectorem cordis Deum

Deum legitimus.] *Adludat ad scripturam 1. Paral. 28. P[er] al. 7. Hierem. 17. ac 20. & Roman. 8. Maxime autem ad illud Sapient. 1. Cordis illius scrutator est verus & illud Prouerb. 2. 4. qui inspector est cordis.*

187. si etiam Prophetes eius occulta cordis traducendo probatur.] *Videtur adludere ad illud Hier. 12. Et tu domine noster me, iudisti me, & probasti cor meum, aut potius ad illud P[er] al. 138. Proba me Deus, & futo cor meum, interroga me, & cognosce semitas [scilicet] seu sicut in Hebraeo legitur, cogitationes] meas.*

188. Quid cogitatis in cordibus vestris nequā.] *Tam hic quam infra lib. de Resurr. carn. sic hic locum verum, iustitiam nequam plurali numero neutro, pro eo quod noster interpretatur mala. Legō autem omnino: Si & David, & c. pro: Sic, quia & antea & postea Sic legitur, non Sic.*

189. vt neque extrinsecus agitari putes principale istud secundum Heraclitum.] *Perlinere hic videtur quod de Heraclito habet Aristot. li. 1. de Anima, cap. 2. Vbi Heraclito adscribit Animam semper moueri.*

190. neque per totum corpus ventilari secundum Mofchionem.] *Respondeo istud Auctor improbat, quia sicuti supra ostendimus num. 176. esse per totum corpus diffusa sit anima, in omnibus & singulis partibus totum esse; iteque adeo per corpus totum ventilari, non recte sensu Mofchion. De quo an idem sit qui citatur secundum emendationes codicum & Plinio (pro eo quod alij Aloribion) Mofchion Graecus lib. 19. cap. 5. cuius quaedam exstant scripta, an Mofchion Comicus, qui adlegatur a Clemente Alexandrino lib. 6. Stromat. nescio. Istud interrim Laetantius non Mofchioni, sed Xenocrati tribuit, lib. de Opific. Dei, cap. 16.*

191. neque in capite concludi secundum Platonem.] *Habet istud Plato in Timaeo, quamquam satis obscure, Vbi postquam dicitur: Animam in summo corporis nostri (sic enim lego, pro: corpore nostro) mox subiungit: illinc enim inde primus animae ortus produit, caput & radicem nostram diuinae species suspendit, & totum eo corpus erigit. Qui interrim ibidem multo ante videtur positus in cerebro, quod ἐν τῷ κεφαλήν vocat, collocare. quare non male & Hieronym. illi adtribuit Vbi supra, quod in cerebro collocatur. Nec mirum, quomodo etiam Laetant. lib. de Opific. Dei, cap. 16. confundere videatur in capite in summo capite in cerebro, & in medulla cerebri.*

192. neque in vertice potius praesidere secundum Xenocratem.] *Istam & sequentes aliquot horum opinionum videtur ad verbum desumpsisse ex Plutarcho lib. 4. de placit. Philosoph. cap. 4. quae etiam videre est apud Theodoretum lib. 4. de curand. Graec. affect. Scripsit autem Xenocrates Philosophus librum de Anima duos, tum de huius circa mentem sunt, primum 8. deinde 4. deum 1. ex quibus haud dubie tum hoc, tum illud, de quo supra num. 60. desumptum est.*

193. neque in cerebro cubare secundum Hippocratem.] *Ad hanc non dubito adludere [praeter Plutarchum, qui id illi expresse tribuit] Ciceron. lib. 1. Tuscul. quae sit & Laetant. loco mox citato. Cum etiam sententia Pliniana fuit lib. 51. cap. 37. quomodo in cerebro mentis regimini ponit. Atque Plin. lib. 26. cap. 2. Hippocratem scribit primum medendi praecepta tradidisse multis voluminibus, addens lib. 19. cap. 1. ab aetate Aesculapij ad illum usque medicinam in nocte densissima latuisse, donec ille in Peloponnesiaco bello cum in lucem renouaret, genitum in insula Coa Aesculapij sacra.*

194. sed nec circa cerebrum fundamentum vt Herophilus.] *Etiā hoc ex Plutarcho, fortassis cerebri*

fundamentum, medullam cerebri, in qua etiam Plato consistere videtur, & cuius opinionis meminit Laetant. & Cicero, dum inquit Tuscul. quae sit lib. 1. Alius per quaedam cerebri videtur mentis principatum tenere.

195. nec in membranulis vt Strato.] *Hoc quoque ex Plutarcho, loquitur autem de Stratone Medico Erasistrati, de quo mox, discipulo, qui subinde citatur a Galeo lib. contra Erasistratorem.*

196. & Erasistratus.] *Erasistratum quinto loco inter Medicos ponit Plinius, Vbi supra, ante Herophilum & Aesclepiadem; item li. 14. c. 7. Vixisse scribit CCCCL. anno Vrbis Romae, & scilicet eiusdem meminit lib. 20. cap. 9. denique lib. 29. cap. 2. Chryssippi (cuius mox mentio) discipulum facit, Aristotelis filia genitum, qui Rege Antiocho curato centum talentis donatus sit a Diolomea eius filio. Cuius rei meminit etiam Suidas, & plures eius libros citat libro citato Galeus. Citatur iterum ab Aulatore cap. 25.*

197. nec in superciliorum medullis vt Strato Physicus.] *Istud etiam ex Plutarcho. Vocatur autem Strato Physicus, tum ad distinctionem superioris Stratonis Medici, tum quod, Suida teste, praeter cetera naturae contemplationi delectus fuerit, qui Lampyricum facit Theophrasti discipulum, & multos libros scripsisse tradit. Inter quos recensentur a Laetantio De spiritibus & de natura humanae, quibus desumptum videtur quod illius citatur ab Aulatore nostro, supra cap. praecedent. num. 175. Item De caelo, in quo, uti est infra lib. 1. aduers. Marc. caelum & terram Deum dixit. Denique de Somno, inde citatur eius fragmentum infra cap. 43. quod somnum legationem confati spiritus affirmet, & de insomniis, iuxta quod etiam Auctor illi tribuit, cap. 45.*

198. nec in rota lorica pectoris vt Epicurus.] *Græce conformiter arud Plutarcho legitur ἐν δὲ τῷ τῷ βόθρῳ. Quo pertinet etiam illud Laetantij Vbi supra: Quidam sedem mentis in pectore esse voluerunt. Adde Vero Plutarcho, quod magis ad sententiam Tertulliani Christianam accedit, de qua supra num. 186. Staias ad Vnum toto in corde, vel in cordi obuiisante spiritum, Diogenes in arterico cordis ventriculo, qui spiritalis est. Quod pertinet etiam illud Irenaei lib. 3.*

Consilium, quod nos animum mentemque vocamus,

Idque situm media regione in pectoris haret. *In qua sententia etiam eos fuisse significat Cicero Tuscul. quae sit lib. 1. qui prudentes cordatos vocabant, ex quo etiam (inquit) ex cordes, recordes, concordisque dicuntur. Quam etiam sententiam potius sequitur Aristot. lib. de Sens. & sensib. & lib. de Respiratione.*

199. Sed & quod (sic enim lego, pro: quod &) Aegyptij renuntiauerunt ei, & c.] *Renuntiare ei, nempe Hegemonico, pro adtribuere, accipere hic videtur Auctor eadem significatione, de qua infra latius lib. de Carne Christi, cap. 1. Intelligere autem videtur Mercurij Trismegistum, Anebonem, & Abamomonem, Aegyptios diuinatum commentatores; quos plerumque sicuti sunt Plotinus, Iamblicus, & ipse Plato. Certe Mercurius ille, Timandri Dialogo 11. & c. 12. Latissime disputat de Mente, quae Deus sit in hominibus, atque adeo Hegemonicon ab illo agnoscitur pater.*

200. & ille versus Orphei vel Empedoclis. *Namque hominis sanguis circumcardialis est sensus.] in locum hunc recte commentatur est Theodorus Casterius Ariar. Lect. lib. 1. cap. 6. Quomodo (inquit) Empedoclis scripta iam vetustate & negligentia perierunt,*

non iniucundum fore arbitror, si Græci eius versum, quo hanc sententiam expressit, inuentum à me apud Etymologicum Auctorem appovero, qui ibi sic legitur:

Αἷμα δὲ ἀνθρώπου ὡς ἰσχυρὸν ἐστὶ νόμον.
Cui addit idem duo alios versus prædictes ex Porphyry loco adducto à Stobæo in Phisicis: Verum quod ad institutum non faciunt, omisimus, eo contenti quod ex Cicerone adnotat Tuscul. qu. 1. Empedocles animum esse censet cordi circumfusum sanguinem. Adludit eodem Laër. ubi supra, his verbis: Πρὸς τὸν αὐτὸν ἵλε in omprehensibilis aut in medulla cerebri hæreat, aut in illo sanguine bipartito, qui est inclusus in corde. Et eodem pertinet quod supra c. 5. n. 69. Empedocli tribuat Auctor, quod Animam ex sanguine dixerit. Quare etiam versimiliter est Empedocli versum hunc tribui debere quam Othepo (de quo supra c. 2.) maxime quoniam inter carmina quæ circumferuntur eius nomine, non reperitur hic versus. De Empedocle autem plura partim supra c. 3. partim infra c. 17. & 32. Auct. pulcre docet Laëti. dicti. lib. de Opif. Dei, cap. 17. Animam non propterea sanguinem dicendam, quod sanguine effuso vel consumptio exiungit, seu potius à corpore dissiliu videatur. Et Epiphani. aduers. Bardesani, lib. 56. animam sanguinem negat, sed sedem habere in sanguine non diffinitur. Neque verò idcirco quia per sanguinem in scripturis animæ significatur, propterea animam sanguinem dicendam, nonemel tradunt 33. Chrysost. & August. contra aduers. Leg. & Prophet. lib. 2. cap. 5. & lib. quæst. in Leuitic. c. 36. Verobique dicens illud Leuitic. 17. Anima omnis carnis sanguis est, eodem modo interpretari debere, sicut illud: Petra erat Christus, quia per sanguinem anima significatur. Et hoc quidem, si de Anima etiam hominis locus ille intelligatur, aliqui dicens non laborandum an anima pecoris sit sanguis, sicut in eum locum adnotauit Origene.

201. Etiam Protagoras.] Et si apud Laërtium reperitur Protagoras Philosophus Abderites auditor Democrati, quia tamen inter libros eius de Anima nullus recensetur, hic videtur iterum Medicos alios comittere cum Asclepiade, censo quidem legi debere: Praxagoras, sed sine codicum MS. op. id in contextu mutare nolui. Certe Praxagoras Medicus à Plinio celebratur tertio loco diffi. lib. 26. cap. 2. & præterea citatur ab eodem lib. 10. cap. 4. & 7. ut omittam catalogum Medicorum, quibus sua desumpti diffi. lib. 20. & sequentibus.

202. etiā Apollodorus.] Similiter & hic, quamvis à Laërtio recensetur Apollodorus Atheniensis Epicureus Philosophus; puto tamen potius loqui Auctorem de Apollodoro, altero illorum Medicorum, de quibus Plin. lib. 20. cap. 4. Apollodori (inquit) duo, Sullæus & Tareninus, quorum prior tamen in eius libri Aulærii Catalogo Citienis vocatur. Item lib. 14. cap. 7. Apollodori Medici voluminem recenset, quod fuisse Ptolomæo Regi quædā bibere. Perque etiam citatur à Galeno, Dioscoride, & Alexandro.

203. & Chrysippus.] Sic quoque de Chrysippo Medico potius loqui censo Auctorem, quam de Philosopho, cuius supra facta est mentio n. 77. Nam citatur ut ipse à Plinio frequenter lib. 20. & septem sequentibus, tum in contextu, tum in Auctorum Catalogo, & quarto loco Chrysippum inter Medicos collocat li. 26. c. 2.

CAP. XVI.

204. Est & illud ad fidem pertinens, &c.] Ca-

pus hoc inscribimus: De Anima rationali & irrationali. Cui similia profus habet Greg. Nyss. lib. de Anima. & Refurt.

205. quod Plato bifariam particitur Animæ, &c.] Similiter supra dixit c. 14. Diuiditur autem in partes, nuncin duas à Platone. Habet autem ipsud Plato Dial. 4. de Rep. Nō itaque absurdè (inquit) duplices has partes, & inter se diuersas esse, ita ut altera quæ rationaliatur, & potè quæ sit rationis gubernatrix, & tanquam benigna & studiosa mater viam vitæ rectam commonstrans; rationalem animæ partem appellemus; alteram, quæ amat & esurit, & sitit, & circa alias cupiditates velut conserrata adficiat, irrationalem.

206. sed non ut naturæ deputetur vitrumque, &c.] Irrationale rationali posterius esse, & ex trāgressione, etiam latius, profequitur B. Greg. Nyss. lib. de Anima. & Refurt. ad M. in rem forem, ubi loquitur de duobus generibus irrationalis, de quibus mox latius: Hanc (inquit) rationem iam à multis etiam alius quæsitam consequenter ipse quoque requisisti, quidnam tandem hæc esse oporteat, similiter insita in Anima natura, & quasi consentanea & consubstantiana, & ab initio cum ea sit, atque à principio statim iam cum creatione & constitutione eius existerint; an etiā aliquid aliud atque ipsa sint, & posterius nobis accesserint. Respondet autem imprimitis: Ergo quoniam eiu(modi) nihil cum diuina cernitur natura, ne Anima quidem hæc insita rectè quis existimauerit. Deinde idipsum probat, tum ex definitione hominis, quem etiam qui à ratione fidei nostræ alieni sunt, definiunt rationis participes animal; (unde etiam sentiendi, augendi, & nutriendi vii in hominis definitione poni non solent) tum quod pugna quadam rationi aduersus hæc sit, tum denique quod quæ ex aduerso Animæ posita videntur, veluti timiditas, audacia, dolor, voluptas, metus & contemptus, cognata sint cum irascendi atque concupiscendi vi. Quare in hunc modum concludit: Omnia ergo hæc, quæ circa Animam sunt, tum Anima non sunt, sed veluti quadam veritæ ac cogitatricæ Animæ partem nascentes; quæ partes quidem ipsius esse, eo quod agnata sint, non tamen id esse existimantur, quod Anima ex sui natura atque essentia est. Atqui hoc ipsum est quod hic dicit Auctor: quod irrationale inoleuerit & coadoleuerit in Anima adinstar iam naturalitatis; quia statim in primordio naturæ accidit. Facit autem ipse locus imprimitis ad asseritionem peccati originalis, de quo alibi latius.

207. Ceterum quum idem Plato solum rationale dicat, ut in anima Dei ipsius.] Idipsum maxime repetit his verbis: Plato soli Deo feregens rationale.

208. duo genera subdiuidit ex irrationali, &c.] Quamquam non discretis verbis id habeat Plato, tamen eo pertinere videtur, quod habet in Phædro, (vel citante etiam B. Gregorio Nysseno ubi supra) de biuigii pulis eorum, non eadem inter se affectione & impetu predictis, iisque profecto aurigæ. Eorum enim formam (inquit Plato) dua quadam species animæ habent, aurigæ verò tertia species. Noster enim princeps (ratio nempe) biuigii, id est, duo irrationalis genera moderatur. Atque addo hoc pacto conciliandum est, quod alibi ubique Plato tres animæ partes faciat, nempe in Phædone, in Phædro, lib. 4. & 9. de Repub. quod est tres sint, tamen una sit unaformis pars rationalis, reliqua verò irrationalis in duas diuidatur. B. Iustin. Martyr Apolog. 1. c. alibi B. August. & Hieron. in tres malunt diuidere, rationalem, irascibilem, & concupiscibilem.

209. indi-

209. indignatum quod appellant θυμὸν, & concupiscentium quod vocant ἐπιθυμιὰν.] *Haec absimiliter ibide Nyssenus: τὸ ἐπιθυμιὰν (pro quo male editio Lugdunensis ἐπιθυμιὰν) ὅν concupiscentem appellat, verum ὅν ira concitatum τὸ θυμὸν ἐστὶν, quia etiam voce vii potius Plato solet; verum θυμὸν eiusdem est significationis.*

210. Igitur apud nos non semper ex irrationali censenda sunt, &c.] *Similiter Nyssenus: Quod si hoc ita sunt, neque virtutum, neque vitium per se esse pronuntia- bimus; quia quum Anima motus sint, in potestate & arbitrio vitium situm est, recte an pravi sint. Sed quan- do motus eorum ad bonum inclinatur, laudum materia exi- stunt. Ut Danieli cupiditas ad desiderium (vtpote qui vir desideriorum appellatur) & ira Phineo; sin autem ad deterius propendunt, tunc hac perturbationes & sunt & nominantur.*

211. Indignabitur Deus rationabiliter, &c.] *Si intelligatur istud hypotheticum, sicuti scriptura loquitur, quod indignatio Dei pro vitia Dei sumatur, nihil ob- stat eam pro adtribui. Alibi tamen adnotauimus in- ter Paradoxa Tertulliani collocandum, quod iram proprie Deo videtur adtribueri.*

212. At quum dicit: Fuimus aliquando natura filij ier., &c.] *Philosophus explicat naturam, hoc Apostoli lo- co, de natura quam diabolus indixit, id est, vii supra dicit, ex transgressionis admissio, quod accidit ex serpentis instinctu; à diabolo enim (inquit ibidem) inmissio delicti, quam proinde etiam mox recte vocat: posteriorem & adulteram. Quamquam interim Me- taphysicus eum locum citet.*

213. quem leges auenarum superfeminatorem, &c.] *Nyssenus hic auenas veris, quod Graecè est ἑλκύνος, de quo supra lib. de Praescript. aduersus Haeretic. cap. 31. num. 181.*

CAP. XVII.

214. Contingit nos illorum etiam, &c.] *relinui- mus veterem huius capitis titulum: De quinque sensi- bus legentes: Contingit, pro: Contigit. De phrasi au- tem Tertulliani: haereticis procuratur, vide supra T. 1. li. ad Scapulam, n. 34. Atqui de tota hac materia vide lib. 4. de Philosoph. Nyssenus & Aristotelis librum de Sensu & sensibili.*

215. Horum fidem Academici durius damnant.] *Peripateticum est Academicos nihil adferre solere, cuius rei causam predebant, quod sensuum iudicium sit incertum, & plerumque fallax: quò quum adludat Auctor, illud: secundum quosdam, sequenti commati adinxi- mus: maxime quum sub finem huius capitis sic inuebatur Auctor: Quid agis Academice procacissime, &c.*

216. secundum quosdam & Heraclitus & Dio- cles,] *Quum horum opera non exstant, maxime Heracli- ti, & Dioclis (de quibus supra lauius) non licuit eorum- dem verba adlegere, quae fortassis nec ipse Auctor sua etate vidit, atque adeo addidit, secundum quosdam.*

217. & Empedocles.] *Multas Empedoclis opinio- nes, quibus curus de quinque sensibus loquitur, videre est apud Aristotelem in Comment. lib. 2. de Anima, cap. 5. pag. 12. Huc magis spectat quod dicit lib. 3. cap. 3. Em- pedoclem & alios veteres idem facere: sapere & senti- re; quae adeo, quae sensibus insunt, intellectus tribuere.*

218. Certe Plato in Timaeo irrationali pro- nuntiat sensualem.] *In Timaeo Platonis non aliud inuenio, quàm quod dicat sensum principatum Ani- mae cohibere. Peritum magis hic pertinet illud eiusdem in*

Phaedone, siue de Anima, quod ab ipso Auctore etiam si- tatur cap. sequ. initio, de quo infra num. 135.

219. Itaque mendacium visum obicitur, &c.] *Causa, quod remi in aqua infracti videntur, turris quadrangulatae de longinquo rotundae, & qualisq; porticus angustior in vltimo, caelum mari iungit; explicatur ab Optico, & ab Aristotele in 3. Meteoron. Reddit etiam Varias rationes paulosus Auctor.*

220. Perinde auditus fallaciter reus, &c.] *Haec de auditu, quàm de odoratu, gustu & tactu, etiam lu- dicra sunt apud Philosophos; non enim sensus errat in pro- prio sensu percipiendo, sed vii cogitatio in iudicando; iuxta Aristot. li. 2. de Anima, cap. 6. Et vero paulosus, Auctor erroris causas persequitur de singulari.*

221. Moderantius Stoici, &c.] *Vide hac de re lib. 4. Academ. quæst. Ciceronis, vii & de praecedentibus ac sequentibus nonnihil interim dissentire videtur Lactant. lib. 3. cap. 4. Vbi Stoicis adtribuit, quod Auctor Epicu- reus, quod nempe opinionem repudiat.*

222. Nam vii in aqua remus inflexus.] *Facient ad huius loci intellectum magnopere quae habet Nyss. lib. Phi- losoph. 4. cap. 3. Infusus fallitur (inquit) visus, quum per aquam agitata inuenitur; etenim remum in mari vii fra- ctum videt: similiter quum per transparentem aliquam materiam aspicit, quod in speculo, vitro, & id genus aliis accidere solum est: aut quidò à longe videt; turrim enim quadrangulam vi rotundam eminens inuenit. Neque est hic error visus, sed intellectus. Nam hic quidem videt & annunciat, intellectus autem representatis non intendit. Postremo visus ad manifestam discretionem quatuor opus habet: illa oculo, moderato motu, iusto spatio, & aere pu- ro atque clario. Vbi pulcherrime tractat, quicquid ad sensum & organum visus pertinet.*

223. Auditum verò quid aliud decipit, quàm sonorum similitudo?] *Rectè id quo Auctor. Nam auditus (eodem Nyss. teste eiusdem lib. cap. 5.) sonorum & Vocum est apprehensiuus; dinoscit itaque acuitatem grauitatem- que, leuitatem & asperitatem atque magnitudinem. Vbi etiam organa auditus explicat.*

224. Et, si postea minus pinguentum, &c.] *Etiam hoc pulchre Tertull. nam & Philosophus trium est, quod in omnibus prima vis tota est, atque adeo in se- cunda perceptione vltiora omnia iudicatur. De organ. ve- rò odoratus & gustus, vide ibidem Nyss.*

225. Ceterum de scabro ac laui, &c.] *Nec mirum aptè etiam istud Auctor. Atqui de organo tactus in vni- uerso animalis corpore, item quod certissimum hunc sen- sum homo possideat, aliàque hic pertinentia, vide ibidem Nyss. cap. 4.*

226. vi Orestes matrem in sorore.] *Iphigeniam intelligit, quam Orestes furis scelerrum agitatus ob in- terfectam matrem, esse suam sororem, matrem redimimus credidit, si confectus de eo Tragedis crederetur.*

227. Aiax Vlysssem in armento.] *Aiacem quoque fabulatur, quum arma Achillis occisi Vlysses impet- set, pra. ira insanum, arma occidisse, credentem Vlysssem cum sociis se interfecisse.*

228. vi Athamas & Agaue in filiis bestias.] *De Athamane, vide Plutarch. in Superstitione. Ab Agaue secundum Poëtam matre cum reliquis Menadiis à Baccho in furore conuersa, filius Pentheus membratim dilania- tus est, quum se putaret apud interficere. Atqui de elo- gio vide supra Tomum 1. Apolog. cap. 2. num. 22. & alibi.*

229. Sed enim Plato, &c. in Phædro ex persona

Socratis, &c.] *Verba* Socratis in Phædro Platonis paulo post initium hæc sunt: Non possum adhuc, iuxta Delphicum oraculū (nempe γινώσκω τὸν θεόν, de quo supra dicimus) nosse meipsum. Rectius interim dicitur: Delphicam inscriptionem Auctori id, quod Græci εἰδέναι λέγουσι.

230. Et in Phædro adimit sibi scire atque sentire. Neque scientiam, neque sensum esse, quamquam satis obcuris, sibi verbis indicat Socrates Platoni Theæteto. Neque igitur videre magis quàm non videre quid dicendum est, neque alii magis sensum quàm non. Atqui sensus est scientia. Nihil igitur scientiam, magis quàm non scientiam, respondimus, dum quid sit scientia, interrogamur.

231. Et in Phædro, post mortem differt sententiam veritatis, &c.] Peculiaris quidem verba apud Platonem in Phædro reperire non potui, sed eo pertinere mihi videtur, quod ibi philosophatur de animam, quæ post hanc vitam in superæthere loco id quod reuera est (sive ipsam veritatem) intrare meretur, & huius quæ reuera sunt, inspectu, rursus apud internam celi partem reuertitur, & quidem multo studio omnes teneri, videndi campum veritatis, vinam sit.

232. quod in sanguinis sui memoriam consecrauit.] Etsi obcuris hic loquatur, interim suam sententiam explicat, quomodo dicit infra lib. 4. advers. Men. Ita & nunc sanguinem suum in vino consecrauit. Vbi nō modo memoriam sanguinis sui, sed sanguinem suū propria lectione consecratum dicit.

233. Quod vidimus (inquit) quod audiuius, oculis nostris vidimus, &c.] Paulo aliter fortassis, ut sensuum visus & auditus ordinem servaret, & clarius citat Auctor hunc locum, quæ Græci aut Latini aut Syriaci legunt, nisi: Quod audiuius, quod vidimus oculis nostris, quod persequimur.

C A P. XVIII.

234. Convertit ad intellectuale partem, &c.] Etiam hic veterem titulum capitis retinere qui possit: Philosophi & hæretici distinguant inter sensualia & intellectuālia. verum clarius est: Quod etsi sensuālia & intellectuālia re separantur, apud animam tamen non ita; quippe quæ etiam sentiat, dum intelligit, & econtrario.

235. Ait in Phædone, &c.] Omnino ita legendum, proin Phædro, patet: nam quæcumque hic verba citat, leguntur in Phædone; idque iuxta vulgatam versionem sit. Quod verò circa ipsam sapientiam adoptionem (sive ut Auctor κλησιν commodius transiit, possessionem) nunc impedimento (pro quo ad verbum ex Græco ἐμπόδιον Auctor impedimentum) est corpus aut non, siquis ipsam in inquisitione simul socium adiunxit. Tale verò est quod dicit. Num veritatem aliquam habet visus & auditus in hominibus? Aut (seu potius, ut vertit illud Auctor, An non) italia etiam Poëta semper nobis occurrunt (Græci θεομύθοι) quod neque audimus quid exaltè neque videmus? Et quidem si hic corpus sensus non exaltè sunt neque certi, multo minus alij: omnes enim huius deteriores sunt. Antibi non videntur? Maxime, inquit.

236. Meminerat scilicet & Epicharmi Comici. Animus cernit, animus audit, reliqua furda & cæca sunt.] Adhuc ad id Auctor quod Lærtio refert, Epicharmus Σινύλης (quem Comicum vocat ad distinctionem Epicharmi Medici Cui) præsegerit, quod aliqui (nempe Plato) quæ ille metro conscripserat, mira verborum densitate in solam orationem dederet. Eundem

cum Phædro Comædiam inuenisse tradunt Suidas & Stephanus, aditis scilicet 52. aut, ut Lycon ait, 35. quarum aliquot nomina supersunt apud Albernæum, & citantur etiā apud Stobæum quadam eius carmina.

237. Itaque rursus: illum ergo ait superflapere, &c.] Nempe Plato. Ex eodem enim Phædone (non autem Phædro) hæc etiam verba de summa sunt: Nōne (inquit iuxta vulgatam versionem) igitur persissimè hoc feceris, qui ipsa cogitatione ad unumquodque progressus fueris, (pro quo Auctor, qui mente maximè lapsus) neque visum adhibens, neque illum alium sensum (proinde & hic legi debet: neque vllū cuiusmodi sensum) cum rationatione adhibens: sed ipsa per se ipsam suæ cogitatione (διαβολῇ Græci) utens, unumquemque rem per se ipsam sinceram venari conatur, separatim quantum eius fieri poterit (pro qua sua phrasi Auctor: si egressus potissimum) ab oculis & auribus, & ut ita dicam (pro quo hic: & quo dicendum sit) ab universis corpore; ut quod conturbet, & non finit animam adipisci veritatem ac sapientiam, si ad communionem admittatur. Porro de voce τερνιλλία: paratula, adib. supra, & infra frequenter.

238. Vult enim Plato esse substantias quasdam, &c. quas appellat Idæas, &c.] Eodem pertinet quod infra cap. 31. legitur, & Platonis Idæas offendere. Atqui de Idæis Plato dialogum Parmenidem inscripsit, ubi interim nō aliud habere videtur huius peritiam, quam: Idæas, id est (ut rectè interpretatur Auctor) formas exemplares, verum, nobis ignotas esse. In Timæo verò addit: incorporeales & æternas esse, sive oriis & interitus expertes, sed nec visui nec alij sensibus expostas, id est, ut Auctor inuisibiles. Quò pertinet etiam illud usus Timæi lib. de Anima mundi, ubi Idæam dicit esse ingenitam, immobilem, permancntem, & de Dei natura (quæ diuinam dicit Auctor) intelligentia soli subiectum exemplarum quæ generantur. Hinc & Apuleius in Dogmat. Platonis illi adscribit, quod dixerit: Idæas omnium, simplices & æternas esse & incorporeales. Ad illud autem, ubi: supermundiales vocat Auctor, spectat quod habet Apologetic. 1. 8. Iustinus Martyr. Plato (inquit) principia universi esse adfirmat Deum, materiam, & Idæam; Deum quidem conditorem omnium; materiam, causam creationis prebentem: Idæam porro, creaturæ cuiusque exemplar. Qui etiam Principem Deum & Idæas in primo supremi cæli, neque immobili orbe collocat.

239. Reluctantiam hæretica semina Gnosticorum & Valentinianorum.] Simile esse illud supra lib. de Prescript. adu. hæret. cap. 7. Inde Aionis & formæ nescio quæ apud Valentinum; Platonici fuerat. Vbi de Valentinianorum cū Platone consensu Latius, ex Quintimo Heduno, 39. Pnde & hic subiicit: Idæarum hæreticarum sacramenta: hoc enim sunt & exōtice, & Generaliæ illorum. Atqui de Gnosticis, infra Scorpiaco adu. Gnost. de Valentinianis supra, lib. aduers. eisdem, num. 1.

240. quam etiam parabolæ decem virginum adtemperant, &c.] Peculiare hic aliqd Valentinianis adscribit, cuius supra lib. aduers. eisdem conscripto nulla mentio: neque verò etiam apud B. Ireneum.

241. & apud Pleroma constituant.] De Pleromate vide supra lib. aduers. Valenti. cap. 7. num. 70. de Aeonum Verò appellatione, lib. de Prescript. aduers. hæret. cap. 7. num. 39. Atque, neque etiam id quod sequitur: Itaque & sensum diuidunt, &c. supra inuenitur, nisi quod

quod obscurè ex reliquis que trāsantur cap. 25. & 29. lib. adu. Valenti. colligi possunt; vbi tum de spiritali semine agit, tum de animali homine.

242. Ob hac ergo præstruximus, neque Animum aliud quid esse, &c. Adhuc ad cap. 12. supra, sicut etiam illi Verbis: neque spiritum extraneum quid, &c. ad cap. 10.

243. quia alibi fuerit animus, &c. Huc pertinet ex parte illud B. Gregorij Nyss. lib. 4. Philo. cap. 3. Vbi quid mens alius intendit; vbi dum proposui quis amicum conuenire, & iam allocuturus præterit eum, eo quod mens alius distrabatur; neque hic est error visus, sed intellectus.

244. Ceterum Animæ principaliter casus est. Verba hæc ex eorum sententia adferre videtur, qui ab Anima Animum distinguunt; sicut etiam illa: quod Anima digesta, &c. Verum etiam illud argumentum sue opinionis accommodat sequentibus Verbis: Quum vero sequitur, &c.

245. Sed de Deo suo quocunque experiemur cum hæreticis, &c. Videtur indicare libros suos aduers. Marc. quos iam meditabatur, qui infra habentur. Nam primus & secundus peculiariter de Deo differunt. Vide infra cap. 21. num. 279.

246. Inuisibilia enim eius à conditione mundi de facitamentis intellecta videntur. Resse & aperte transit: à conditione mundi, quod Græce est *ἀπὸ κόσμου* hoc est: item: facitamentis, vniua voce Latina etiam vocem Græcam: *τὸς ποιηταί*.

247. & Plato hæreticis: Facies occultorum ea quæ apparent. Adfert similes Platonis locos, quos reliquos inquirendos curio lectori, vii ad alia pergamus citius.

CAP. XIX.

248. Sed nec illi quidem prætereundi, &c. Hic veterem usulum retinendum duximus; Intellectum semper Animæ inesse. Nam eorum argumentum refutat, qui Infantiam sola Anima putabant continere quia viuat, non qua sapiat; id ipsum Metaphoricis etiam in arboribus probans, quod etsi non propriè scientiam tamè quandam etiam ex infantia sua adiunctam habeant.

249. Denique arbores viuere, nec tamen sapere, secundum Aristotelem. Habet id Aristoteles li. 2. de Anima, cap. 2. Nulla (inquit) præter in plantis alia præter eam, qua viuunt animæ potentia; & c. 3. Et plantis quidem nutritium est dumtaxat; denique ibidem sub finem: At à sensitiua vegetatiua in plantis seiungitur.

250. & siquis alius substantiam animalem in vniuersa communicat. Substantiam animalem pro potentia animali seu vegetatiua accipit. Nam ea (vbi Aristoteles ibidem cap. 4. quæ sequuntur in hoc etiam alij Philosophi) maxime communis animæ vis est & potentia, qua cuncta viuientia viuunt.

251. sed vbi Dei status. De hoc supra cap. 11. Atque quod hic dicit: cum omni instructu suo, mox hinc omnem paraturam vocat; & paulo post (vbi etiam adnotauit Latin.) simul accipit, pro simulac; de qua purasse infra & supra alibi.

252. Aut vnde mox illis & fructus inoculantur, &c. Pulcherrima fructuum iam germinare incipientium descriptio.

253. Vitem enim & vitem adhuc teneram, &c. Simili etiam vitis adhuc teneræ & impuberis adnotatus dignissima consideratio.

254. sine cornu. Gagnei editio habet: orno, pro quo puto substitutum fuisse cornu à Gelenio, ex codice Britannico: Verum Typographorum incuria subrepsit; ceruo: quod quum plane absurdum sit, iterum repolui cornu, nisi quis malit etiam orno retinere. Nam inter arbores, quas vitis amat (vbi Verbis Auctoris iter) utramque recenseri à Plinio existimo lib. 17. nat. hist. cap. 23. vbi postquam Vinum & populum nigrum tamquam amicas recensuisset, in hæc verba subiungit: Transpadana Italia, præter supradicta, cornu, populo, filia, acere, orno (neque enim repetenda cornus) caprino, quercu, arbutis agros.

255. & quidem viriosius amplexabitur, &c. Visitatum esse Auctori vocem viriola, pro viribus efficacia sue potentia, supra adnotauimus lib. adu. Valenti. cap. 16. n. 110. & Tomo 1. de Tullio cap. 4. n. 77. De pluribus etiam illa ad superna conati, adu. Valenti. c. n. 100. & Apologet. cap. 40. numero 134. Igo verò cum Dn. Latino: tamos aliorum destinatos, pro: destinatum item: timentis etiam ruinam, pro: timentis, quia præcedit fructus.

256. cuius anima velut furculus quidam ex matrice Adam, &c. Similiter cap. sequent. illius (scilicet quam Deus in Adam contulit, & matricem omnium fecit. Verum utramque ad paradoxon, de redundantia Animarum ex vna, pertinet; de quo latius infra cap. 25. & in Prolegomenis. Placet autem magis lectio vulgata: pullulabit, quam Gagnei pullulauit.

257. Mentior, si non statim infans, &c. Iam aliter B. Nyssen. lib. 2. Philo. de Anima, cap. 3. Ceterum (inquit) quamuis infantibus in primis vite rudimentis solui irrationalis motus adest: Animam tamen rationalem habere eos dicimus, quoniam aditus rationis actum demonstrat. Tertullianus vero hic, etiam motus quidam rationales ab ipsa prima infantia in eis agnoscit. Vult. Atque de voce: dedicans, vide supra Tom. 1. de Patienti. cap. 2. num. 8.

258. Non enim exinde & matrem spiritu probat, &c. Sic iterum legimus ex Gagneo, pro eo quod legatur dumtaxat: Exinde & matrem; vbi Non, more Tertulliano, pro: Nonne, accipitur.

259. At enim Christus, ex ore lactentium & paruulorum expediendo laudem, &c. Adhuc ad illud Matth. 21. Numquam legisti, Ex ore infantium & lactentium perfecisti laudem? quod ex Psalmo 8. desumpsit Christus; significat enim vox Græca *κατηγόρῳ*, non solum perscrutari, sed etiam expellere. Item illud: quarum altera cum suffragio occurrent, pertinet ad pueros clamantes, Hosanna filio David; sicut illud: altera pro ipso trucidata, ad Iohannes pro Christo occisos, sicut legitur Matth. 2.

CAP. XX.

260. Et hic citaque concludimus, &c. Titulum antiquum huius capiti seu locupletauimus: De ceteris naturalibus Animæ, quod etiam semper adfuit.

261. Sicut & Seneca sæpe noster: Infinita sunt, &c. Sæpe nostrum Senecam appellat Auctor, quod in multis cum Christianis consentiat. Quod pertinet illud Apologet. cap. 12. Idem estis qui Senecam aliquæ pluribus & maioribus de vestra superstitione perorantem reprehendistis; vbi vide Adnot. nostras num. 183. Certè etiam verbis hic citatis magister Deus ab illo agnoscitur. Ponit adeo emendat B. Hier. in Catalogo Scriptorum Ecclesiasticorum, eo quod legatur (inquit) à multis Epistole Pauli ad Senecam, & Senecæ ad Paulum; qui potius cre-

adendum, quæm Iudæi V. ius, qui eas ab illis scriptas negat. Atqui max legimus: Porro vt frugum seminibus, &c. pro: Porro & quia postea sequitur. Ita & Animam licebit (quod sius alibi nō semel. pro: liquēbit accipitur) semine vniiformem, &c.

262. Thebis hebetes & brutos nasci relatum est.] Thebas Bæotia intelligit. V. quædæm autem id verum est, ut ex pinguedine ingenij quidam Bæotos dictos putent, & in Prouerbijs abierint, Sui Bæotica, Auri Bæotica, & quod proprijs hinc accedit, Bæoticum ingenium; de quibus latè Erasmi in Chiliadibus; qui etiam inde deriuatum putat, quod hebetes & brutos homines, Germanica & Britannica lingua, Bæotid est, Bæotos appellamus.

263. Athenis sapiendi dicendique acutiss. &c.] Huc pertinet illud Ciceronis in Orat. pro Flacco: Adfunt Atheniensis, vnde humanitas, doctrina, religio, fruges, iura, leges ortæ, atque in omnes terras distributæ putantur. Sicut quod à Platone in Protagora: Athenæ prytaneum sapientia appellentur. Denique quod idem Dial. 1. de Legibus, vocet ciuitatem eloquentiæ, & multi sermonis studiosam. Est autē peculiare Auctori quod addit: pncps Colytum pueros mense citius eloqui.

264. Siquidem & Plato in Timæo Minervam, &c.] Videtur aliud exiplat habuisse Auctorem Platonis, quum dicitur: nihil aliud Mineræ quàm regionis naturæ profexissæ, talia ingenia pollicitæ; nā bodie longè aliud habet Latini Platonis Interpres; Dea (inquit) vobis habitationem designauit delecto loco in quo geniti estis, temporum anni temperiem in eo conspiciat, quod sapientissimos viros produciunt esse. Aut saltem Græcæ voces τὴν διὰ θεῶν τῶν ὁρῶν ἐν αὐτῇ ἔχουσαν, aliter dicitur, quod dicitur: naturam id est, habitudinem bonæ regionis profexissæ; nec malè. Quos enim Regionis fines siue limites significat magis propriè, quàm anni tempora.

265. Vnde & ipse in Legibus, Megillo & Clinix præcipit, &c.] Sunt 6. Dialogorum Platonis de Legibus interlocutores: Megillus Lacedæmonius, Clinias Cretensis, & Atheniensis hostes; nihil tamen in eiusmodi balænum in illis reperere potui. Quærit curiosus Lector, si eius etiam de sententia Empedoclis, ne sim prolixior; & loco apud Comicos, qui timidos Phrygas illudunt.

266. Sallustius vanos Mauros, & feroces Dalmatas pulsant.] Sallustius istud sumptum ex historiæ libris Sallustij, nam in libris balænum adiuu nō reperitur. Atqui illud, Cretenses mendaces, reperitur apud Apollonium, ad Titum 1. cap.

267. ET NOS SECUNDVM FIDEM DISSE-
RENDA SVO IAM NOVIMVS TITV-
L O.] Adhuc haud dubie ad librum de Fato, cuius frag-
mentum habetur infra Tom. 4. Atqui de Arbitrij li-
bertate, paulo post latius cap. sequenti.

CAP. XXI.

268. Quod si vniiformis natura Animæ, &c.] Titulum hinc capiti, à præcedenti separato, damus: Quod est vniiformis, conuertibilis tamen sit Animæ natura, id est, liberi Arbitrij.

269. vt adhuc Trinitas Valentiniana cædatur.] Adhuc haud dubie ad Trinitatem hominis, quem supra lib. præc. V. Valentinianus adscripsit, cap. 26. de qua ibi latius num. 281. Quum enim dicat, vt adhuc cædatur, videtur omnino indicare, quod etiam iam prius ab eo cæsa fuerit, id est, impugnata Trinitas Valentini; atque adeo vel hinc colligitur scriptum ante hunc, dictum li-

brum aduers. V. Valentinianos.

270. si quia prophetauit magnum illud Sacra-
mentum, &c.] Etiam iste locus fuit ad adstruendum, quod matrimonium sit Sacramentum, adludens ad illud Apostoli Ephef. cap. 5. sicut etiam supra cap. 11. & alibi frequenter; quemadmodum latè adnotauimus supra ad lib. de Prescript. heret. cap. 40. num. 248. & lib. adu. Valentin. cap. 30. num. 328. & infra rursum cap. 36. lib. 3. adu. Marcion.

271. quum in illum Deus amentiam immisit, &c.] De hac latius Tom. sequenti. inter fragmenta lib. de Exfasi.

272. quia & matricæ fidem iam exclusimus.] Manifestè hic adludit rursum ad librum adu. Heremogenem, c. 13. Atque adeo constat illum librum hoc priorem.

273. Idem enim conuertibilem negant natu-
ram, vt Trinitatem suam in singulis proprietatibus figant.] Istud quum libri aduersus Valentin. cap. 29. adscripsit eū Auctor, dicens: naturificata (nempe animæ) spiritalis conditionis, germinat, certam obtinebunt salutem, immo omnimodo debitam; hic præterea argumentum adiicit, quod vebatur ex scriptura, Matth. 7. de arborē bonæ & malæ; quod ipsum aliu scripturæ eludit, & egregie confutat.

274. & nemo de spinis metat ficus, & de tribu-
li vinas.] Haud dubie istud citat ex Luc. cap. 6. nam ibi legitur: neque de spinis colligunt ficus, neque de rubo vnam; pro eo quod Matth. 7. Nūquid colligunt de spinis vnam, & de tribu vnum? Quum autem vtrouque Græce legatur οὐκ ἔστιν, quod resè veritatis Interpretes vulgati, colligunt; mirum est quod metat legatur ab Auctore.

275. Et errauit Apostolus scribens: Erasmi & vos aliquando, &c.] Haud abfimilis B. Augustini, nā scripturam ex altera interpretatus, lib. contra Adimantum, cap. 26. Fuitis enim aliquando tenebræ (inquit) Apostoli; nunc autem lux in Domino. Tamquam si diceret: Fuitis aliquando arbores malæ, & idè non poteratis tunc nisi fructus malos facere; nunc autem lux in Domino, id est, etiam facti estis arbores bonæ.

276. Sed nunquam discordabunt sententiæ sanctæ.] Elegans locus & Regula interpretandi: scripturæ sacræ per se mutuo.

277. Non dabit enim arbor malæ bonos fructus, &c.] Similiter ferè respondet B. Hieronymus. Iouiniano, lib. 2. adu eandem, qui eadem hac scriptura nūcatur probare, quumque baptizati essent, tentari, & peccare nō posse; atque adeo (sunt hic loquutus Auctor) negabat cōuertibilem naturam in homine baptizato. Arbor (inquit) malæ fructus bonos nō facit, nec malæ bonos. Si hoc ita est, responde mihi, quomodo Paulus, quum esset arbor malæ, persequens Eusebium Dei, postea fecit fructus bonos? Iudæi, quum esset arbor bonæ, signa faciens cum Apostolis, postea versus in produorem fecerit fructus malos? Quæ ipsa & multo plura in eandem rem exempla adferi idem B. Hieronymus, Comment. in Matth. concludens: Tamdiu ergo bona arbor fructus non facit malos, quamdiu in bonitatis studio perseverat; & malæ arbor tamdiu manet in fructibus peccatorum, quamdiu ad penitentiam non conuertitur. Quem locum hic adduximus, quod etiam bodie quidam eandem heresim Velus ex orco resuscitare non verentur.

278. Et genimina vipercrarum fructum penitentia facient.] Sic etiam paulo prius: nec genimina vipercrarum (poterunt) facere penitentia fructum; & supra lib. aduers. Heremogen. c. 12. n. 47. (quod adludit Verbis

mox sequentibus, iam ostendimus & Hermogeni) similitur: Ergo de lapidibus filij Abraham non sulcabantur, & genimina viperarum non facient penitentiz fructum, si de malo in bonum natura demutari non poterit. *Veriens etiam apud Matth. genimina, eo quod eadem vox Græcæ γέννησθαι tam apud illum quam apud Lucam inueniatur. Hoc interim mirum quod non legat: dignos fructus, quum tamen Græcè τῶν τοῦ θεοῦ λέγεται ἀξίους.*

279. habens in nobis subiactentem sibi libetam arbitrij potestatem, &c.] *Quomodo libera arbitrij potestas subiaceat diuinæ gratiæ, infra latius lib. 2. adu. Marc. ubi ex professo de Libero arbitrio disputat; quod haud dubie respicit, quum dicit: Inesse autem nobis τὸ αὐτῶν ὅσων naturaliter, iam & Marcioni ostendimus. Esi enim posterior prodierit libri aduersus Marcionem, eodem certe tempore saltem primum & secundum librum scripsisse videtur, quo hunc librum; sicuti supra etiam adnotauimus cap. 18. num. 245. Atqui αὐτῶν ὅσων etiam ΝΑΪΑΝ(ενο) alicubi vsitatum est, quum homo scribitur τὸ αὐτῶν ὅσων τιμωθεῖσθαι, id est, liberi arbitrij facultate donatus. Sic etiam Epiphanius, contra Arioman. τὸ αὐτῶν ὅσων Deum Adæ dedit, & vnusquisque sibi ipse sit peccati Auctor; & Macarius, Aegyptius homin. 15. τὸ αὐτῶν ὅσων, quod primitus homini dedit Deus. Item illud Clementis Alexandrini lib. 5. Stromat. τὸ αὐτῶν ὅσων etiam Plato per hoc ostendit: Virum autem non paret alterius dominio, quam prout vnusquisque honorauerit vel decesserit, erit eius particeps. Eius qui elegerit culpæ, non potest in Deum causâ conferri. Deum enim mememus esse causâ malorum. O Troiani bellicosissimi (inquit Lyricus) Iupiter regnator superum, quia omnia efficit, non est mortalium causâ malorum. Sed omnibus hominibus in medio est propositum, ut adprehendant iniustitiam casum. Quæ verba et hoc adlegauimus, ut si non ex scripturis, vel ex Ethnicis ipsis conuincatur Caluinus, Deum faciens causâ malorum. Perum de hoc paulo latius Tom. sequi inter fragmenta libri Tertulliani de Fato.*

280. Quod quum soli Deo competat, &c.] *Nempe: innatum insectumque esse; quo fit ut supra cap. 4. Animam natam factamque adseruerit, quò tacite adludat hoc loco.*

CAP. XXII.

281. Cetera animæ naturalia, &c.] *Caput hoc, etiam diuisum à duobus precedentibus, inscribimus: De Animæ definitione. Nam postquam mentionem fecit denud eorum quæ tractauit in libro de Anima censu adu. Hermogenem, cuius fragmenta habentur Tomo sequenti, Animam definit verbis sequentibus; quibus adeo etiam paucis insinuat quæcumque toto hoc libro tractata sunt, & tractabuntur.*

282. Definimus Animam Dei statu natam.] *De Anima nata habes supra ca. 4. quod ex Dei statu, ca. 11.*

283. immortalæ.] *Esi istud ex professo non tractet, quod esset tum temporis extra controuersiam, frequens tamen eius hoc libro mentio, nempe c. 1. 3. 6. 9. 14. & infra c. 24. 38. 45. 51. 53. & 54. ubi de opinionibus Philosophorum eam agnoscentium diximus, differentes Aristotelis hac de re opiniones vsque ad initium lib. de Resurr. carn.*

284. corporalem.] *De Anima, quod corporalis sit, quamquam ad paradoxa eius istud pertineat, tractauit Latè supra cap. 5. 6. 7. & 8.*

285. effigiata.] *Quod effigiata sit, alterum paradoxon tractatum etiam habes supra cap. 9.*

286. substantiam simplicem.] *Istud tractatur cap. 10. quod vniformis & simplex sit.*

287. de suo patientem.] *Quod passibilis, atque adeo de suo patiens sit Anima, tractatum fuit cap. 12.*

288. variè procedentem.] *De variis Animæ partibus siue Viribus & efficiis, quibus variè procedit, vide supra 13. cap.*

289. liberam arbitrij.] *De hoc cap. 20. ac 21.*

290. accidentis obnoxiam.] *Adludat ad id, quod paulatim proficiat Anima in sapientia.*

291. per ingenia mutabilem.] *Hoc tractatur cap. 20.*

292. rationalem, dominatricem.] *Cap. 16. de rationali Anima tractatum est, quæ indignatio & concupiscentia dominatur.*

293. diuinatricem.] *Huc pertinet, tum quod supra dixi cap. 19. ubi agit de voce flebili infantum augere incommodorum, tum infra ubi de somnis tractatur cap. 45.*

294. ex vna redundantem.] *Deinceps istud tractatur cap. 23. 24. 25. 26. 27. sicuti immediatè sequitur: nunc (inquit) ut quomodo ex vna redudet, collideremus, id est, vnde, & quando, & quatione sumatur.*

CAP. XXIII.

295. Quidam de cælis deuenisse se credunt, &c.] *Titulum hic antiquum retinuimus. Vnde Anima, aduersus hæreticos qui eam de cælis deferunt. Agit autem etiam contra hanc hæresin (quippe quam Origenes lib. 1. Periar. 7. tuebatur) B. Hier. non modo Epist. ad Marcell. & Anaphysium, quæ exstat etiam inter epist. B. Augusti. n. 27. Verum etiam epist. ad Demetriad. iuxta adit. Rom. m. 8. in Epistaphio Paulæ. Epist. 59. ad Autum. & 61. ad Pammach. Similiter etiam Epiph. Epist. aduers. Ioan. Hierosol. Eodem pertinet quod habet B. Grego. Nyss. lib. de Anima & Resurr. de iis qui nationes quasdam animarum ponunt, in peculiari quadam ciuitate, antequam ad corpoream vitam veniant, videntes, cui similia recenset lib. de Hom. cap. 29. & quod habet idem Philo. lib. 2. qui de Anima inscribitur, cap. 76. Gradus verò animarum & ascensiones & descensiones, quas Originista inducunt, nihil diuini scripturæ conuenientes, neque Christianorum dogmatibus concordantes, relinquenda sunt.*

296. ut Saturninus Menandri Simoniani discipulus, &c.] *De hoc eiusdem hæresis Latè supra lib. de Prascripi. adu. heret. cap. 46. her. 3. num. 303.*

297. Sed & Carpocrates.] *De hoc ibidem cap. 48. her. 9. num. 310. & infra latius cap. 35. Priori loco de virtute sublimispectrice mundipotentum principiarum, quippe ex qua dicebat prolatos angelos qui mundum condidissent, hic addens, quod Animas ex illa virtute conceperint; infra verò de Metempsychosis animarum. Atqui ad intellectum illius: ut discipuli eius animas suas, iam & Christo nedum Apostolis, & peræquent, & quum volunt præferant; videtur Epiph. her. 27. adu. Carpocratem, ubi Latè id prosequitur.*

298. Apelles sollicitas refert Animas, &c.] *Huius etiam libro iam dicto facta est mentio ca. 51. her. 39. n. 324. & infra Tomo sequi inter fragmenta Tertull. aduersus Apellem. Huc autem propius accedit quod illi adtribuit Epiph. her. 44. quamquam paulo obcurius: de animabus ex supernis progressis, & in mundum dimissis à superno Deo, quò ubi veniunt, de lapsis sint ad malum. Item quod addit ibidem de animabus, quod non ex vul-*

tate superioris Dei venerint, sed per tyrannidem raptiv. Huc etiam respicit ipse Auctor infra lib. de Resurrect. carni, cap. 5. quum dicit: Futilis & frivolum istud corpusculum, quod malum denique appellare non horrent, et ipsi ignei alicuius exstructio æque angeli, vt Aelles docet: sufficeret ad auctoritatem carnis.

299. Examen Valentini semen Sophiz infulcit Animæ, &c.] Istud habes latius supra lib. adu. Valens. 100. cap. 25.

300. Platonem omnium hæreticorum condimentarium factum.] Huc pertinet quod supra lib. de Prescript. adu. heret. cap. 7. docet Auctor, originem hæreticorum esse ex Philosophia, ubi de hoc latius, num. 36. & illud li. adu. Hermog. cap. 8. num. 32. Hæreticorum Patriarchæ Philosophi. Peculiariter autem non solum Pythagora ac Platonis, sed & reliquis Platonici, hunc errorem adscribit E. Hieronymus. Epistolæ ad Marcell. & Anastasib. ac ad Pamphilum supracitatis; immo verò etiam ipsa verba Platonis, quibus id adserit, subiunguntur ab Auctore.

301. Illius est enim vt in Phedone, &c.] Videtur respicere ad illa verba scripta in Phedone Platonis: Vtne equidem sermo quissimam hic est, cuius nunc mentionem facimus, quod hinc abeuntis illuc (sic enim lego ex Tertull. pro illic, eo quod vtrumque vox Græca tunc significat) sint, & rursus huc redeant. & rursus: Eueniat ergo, ò Simmia, Anima nostra etiam prius quam in hominis specie esset, abque corporibus, & sapientiam habuerunt. Huc autem ad Iulianum Saturninus hæret.

302. Item in Timæo, quod germina, &c.] Germina Dei vocat Auctor, quos Dei filios, Plato sic enim habet in Timæo, ipsi hic citati Verbi: Mortalium autem productionem filius suus absolendam demandauit. Hi verò illum imitantes, accepto immortalis animæ principio, postea mortale corpus ei circumdederunt, &c. ne prolixiores simus. Istud autem ad hæresin Apellii proxime accedit, & ad Carpocratii, quantum ad mundi facturam adinet.

303. mortale ei circumgelauerint corpus.] Verba illa loco mox citato Platonis, de influxu & defluxu animarum in corporibus cum conglutinatione, tribus hic verbis ætaphoricis expressus; tamquam si circumgelati essent illi fluctus seu defluxus, ad separationem vsque Anima & corporis; maxime quum eodem libro diu postea etiam ipse Plato humores in corporibus grandiores congelari dicat. Neque verò istud hic demtaxat, sed etiam supra, minimum sue opinioni tribuens de Anima corporea, cap. 9. quomodo dicit: Flatum illum Dei (id est, Animam) in interiora transfusum, & per vniuersa spatia corporis diffusum, simulque diuina aspiratione densatum, omni iniuncta linea expressum esse, quam densatum impleuerat, & velut in forma gelasse. Inde igitur & conspualitiam Animæ ex densatione solidatam esse.

304. Tum, quod mundus hic imago sit alterius.] Istud ita expressit vbi supra Plato: Hic autem ita se habentibus, etiam necesse est mundum imaginem alicuius esse. Hinc verò videntur Valentini sui mutati imagines.

305. Et Animam retrò in superioribus, &c.] Nō potui aliud reperire in Timæo Platonis huic pertinentem, quam quod Deus summus opifex constituit vniuersi diuini animæ, equalis cum sideribus numero, & singulis singulis assignauit, & velut in vehiculum impositum vniuersi na-

turam ostendit, & leges fatales ipsi exposuit, quodque origo prima quidem futura esset ordinata vna omnibus, oporteres autem ipsas feminas in singula conuenientia singulis temporibus instrumenta (corpora nempe) producere animæ diuino cultu dediuissimum. Quo libro quum nupquam dicit, Animam hic quæ retrò noit de exemplaribus recenfere, magis puto istud ad Phedonem referri, cuius etiam paulo prius meminimus, ubi vtrumque reperire est.

306. Μαθησῆς ἀναμνησῆς, id est, discentias reminiscencias esse.] Locus iste haud dubie ex Phedone, nō ex Timæo, Platonis desumptus est. Sic enim ibi legitur: Sed & secundum illum sermonem (inquit Ceber) si verus est, ò Socrate, quem tu frequenter referre soles, ὅτι ἡμῶν ἡ μνήστῃς οὐκ ἄλλοτι ἢ ἀναμνηστῃς τυγχάνει δῖος; id est si ad verbum cum Terimiliano veritatis: quod nobis discentia non aliud sit quam reminiscencia (pro quo Interprete Platonis veritas; quod disere nihil aliud sit nobis quam recordari) & secundum hunc (inquam) necesse est nos in priore quodam tempore didicisse ea quæ nunc recordamur. Hoc autem fieri non posset, si non fuisset alicubi Anima nostra, prius quam in banc speciem decerneret. Aiqui mox & Simmias idipsum ibidem confutur, & multis rationibus, non modo Ceberi, sed & Socrates ipse paradoxon hoc confirmare nituntur; Verum egerit confutari Auctor cap. proximo.

307. Venientes enim inde huc Animas obliuisci, &c.] Etiam hoc ibidem paulo posteriori adserit & probat Socrates; Verum hoc imprimis impugnat dicto sequenti capite Auctor.

CAP. XXXIII.

308. Primò quidem obliuionis capacem Animam non cædam, &c.] Vtrem titulum huius capitis retinimus: Aduersus Platonis argumentum, quod discentias reminiscencias vocat. Quod ipsum Platonis paradoxon, etiam ante Tertull. impugnauit Firmicus lib. 2. aduers. heret. cap. 29. & B. Gregor. Nyssenus Philosoph. lib. 4. cap. 7. ac etiam B. Augustinus lib. 7. de Gen. ad litt. cap. 9. 10. 11. ac lib. 10. cap. 4. Item lib. 12. de Trinit. cap. 15. & lib. 1. Retract. cap. 4.

309. quia tantam illi concessit diuinitatem, vt Deo adæquetur, &c.] Pulre ex ipso Phedone confirmationem aufpicatur, vixit quum ibi legatur ipsam penè verbis quibus hic Auctor vixit: Aut non videtur tibi (inquit) diuinum quidem tale natura esse, vt imperet & principatum gerat; mortale verò, vt seruiat & subiectum sit? Mihi sanè. Vtrigitur Anima similis est? Nimirum, ò Socrate, Anima diuinum, corpus mortale. Considera (inquit) itaque, ò Ceber, an ex omnibus rebus hæc nobis efficiatur. Diuinum quidem, & immortale, vixit & vntō (pro quo intellectualem verius Auctor) & vniiformi, vixit ἀσπλάγῃς (quod alibi ad verbum insolubilem, hic verò incorruptibilem transiit) & semper similiter & secundum eadem se habent; ὁμοιοῦντος, id est ita similem vt adæquetur, esse Animam. Et paulo post: ἡ δὲ ψυχὴ ἀεὶ τὸ ἀεὶς, id est, Anima verò quæ inuisibilis est. Aiqui quibus locis innatam dicat, vide supra num. 54. ubi incorporealem, n. 61. ubi ineffabilem, n. 110. ubi principalem, n. 159. ubi denique rationalem, n. 107. 108.

310. quod natam eam agnoscimus, &c.] De hoc habes supra cap. 4.

311. ΣΑΤΙΣ ΕΙΣΤΟ CVM HERMOGENE.]

GENE.] Iterum addit ad librum De Censu Animæ aduersus Hermogenem, cuius fragmenta habes Tomo sequenti.

311. memoria scilicet, quam & ipse Plato sensum & intellectum saltem.] Iterum ex Platone Thalebo in Platonem argumentatur, quod non modo oblivionem, iniuriam, seu potius ἐξοβίον Memotizæ dicat, verum etiam discretæ οὐδὲν ἔχεις & ἀτρεχίας, pro quo plurali numero venit. Auctor salutem sensum & intellectum, eo quod Græca vox & sensum, & intellectum significet.

312. & Cicero thesaurum omnium studiorum prædicauit.] Adhuc opinor ad lib. 1. de Oratore Ciceronis, ubi thesaurum rerum omnium memoriam vocat. Citatus autem fuit etiam supra Cicero in Tusculanis ab Auctore Tom. 1. cap. 41. Apolog. & de Ciceronianis mensis infra loquitur, cap. 33. & supra lib. de Pal. cap. 5. num. 101. ubi M. Tullium vocat.

314. Natuta compotem Animam facis Idæarum illarum, an non? Respondet ex Platonis sententia: Immo natura, inquis. Et recte; nam cap. præd. citatus fuit locus eiusdem, ubi dixit: Animam recto in superioribus cum Deo egisse in commercio Idæarum. Porro de Idæis vide supra cap. 18. num. 238.

315. quia ut præmissimus, & pro locis, &c.] supra nempe cap. 19.

316. cum toto suggestu iubarum, delictum fiet Berenices alicuius reginz.] Non semel adnotauimus suggestum pro ornatu accipi ab Auctore. Atqui quod alicuius Berenices Reginz mansuetudine erudinis Leo delictum fuerit, tradit Aelianus lib. 5. de Animal. cap. 39. Addit autem alicuius, tum pro more loquendi suo, tum quod plures eius nominis fuerint. Præterquam enim quod, Plinio teste lib. 7. cap. 40. famosissimum fuit Berenice, & filia, & soror, & mater Olympicarum; celebratur etiam Berenice mater Philadelphi, & eiusdem filia; item apud Iosephum Berenice Herodæ filia, & altera Salomæ sororis eiusdem filia Fortassis autem eodem pertinet, quod ait Plinius lib. 8. cap. 16. mulierum alloqui mulieri solere leones.

317. & si languenti theticiam composuerit, simiam Leo requirit.] Adhuc ad illud Plinii loco citato: Agriutinem fastidit, tantum sentit; in qua medetur ei contumelia, intrabens agente annexarum lascivia simiarum.

318. gallum tamen formidabit.] Etiam hoc ex Plinio ibidem: Atque hoc (inquit) tale, tamque sanum animal, rotarum orbis circumacti, currisque inanes, & gallinaceorum cristæ, cunctisque etiam magis terrent.

319. memor semper manducandi, &c. & oculis videndum, &c.] Varias casus in Gerundius; nam memor, & meminisse non modo ut communiter, cum Gerundio, sed & cum Accusatiua construuntur. Atqui de eo quod sensus Philosophia deprecatur, vide supra cap. 13.

320. Ex multitudine, ait, tempotis.] Adhuc ad verba illa Platonis in Phædone: Nuncne recordatio est, maxime ubi aliquid acciderit circa illa, quorum per tempus, & eo quod diu non confexit: pro quo transiit Auctor: ex multitudine tempotis. Peritum etiam istud pulchre Auctor refutat, ex eo quod innatam Plato Animam dixerit, & proinde æternam sine temporis initio.

321. Sed rursus Plato causam demutat in corpus, &c.] Esi non omnino discretis verbis istud in Phædone Platonis reperitur, satis tamen id indicat, ex eo quod dicit corpus impedire Animam quod minus sapientum, tum inde, quod, non ex quo nati sumus, sed diu posce, recordari, & proinde scire, incipiamus.

322. Multa item documenta, teste ipso Platone, diuinationem Animæ probauerunt.] Inter alios venit hic adnotandus locus ille Platonis in Phædone: Etiam Anima Vaticinandum quædam vim habet. Eodem pertinent quæ infra dicuntur cap. 45. de Somniis.

323. QVÆ PROPOSVIMVS IAM HERMOGENI.] Rursum addit ad librum de Censu Animæ aduersus Hermogenem, cuius fragmenta de diuinatione Animæ habes Tom. sequenti.

324. Plato scilicet solus, & Idæarum & oblitus & recordatus est.] locus est in Platone, qui primus Idæarum somnia in lucem emisit, scripto eius argumenti Dialogo, quem Parmenidem inscripsit, & frequentissima alibi earum mentione iniecta, quemadmodum etiam supra adnotauimus cap. 18. num. 238.

CAP. XXV.

325. Iam nunc regrediar ad causam huius excessus, &c.] Veterem vitulum huius capitis sic loquuta sumus: De conceptu Animæ, aduersus eos, qui post partum corpori eam inducunt, ex respiratione infantis aut frigido aëre circumfuso. Atqui Animam corpore non esse posteriorem multis argumentis probat etiam B. Nyss. lib. de Creat. homin. cap. 29. & sequent. ac lib. de Anim. & Resurrect. Id enim hic proprie tractatur; illud vero paradoxon quod hic tractandum etiam proponi: quomodo omnes Animæ ex vna redundent, tractatur infra cap. 27.

326. sed & effuso iam partu, nondum viuo infanti, extrinsecus imprimi, &c.] Eandem hanc opinionem impugnat alicubi Plutarchus; & pulcherrime Laërtius. lib. de Opific. Dei, cap. 17. Varro (inquit) ita definit: Anima est aër conceptus ore, deservatus in pulmone, tepesalus in corde, diffusus in corpus. Hæc apertissime falsa sunt. Anima non est aër ore conceptus, quia multo prius gignitur Anima, quam concipi aër ore possit. Non enim post partum insinatur in corpus, ut quibusdam Philosophis placet: sed post conceptum proximum cum fetu in utero necessitas diuina formatur; quia addo vivit in discretibus generibus, ut & incrementum augeatur, & crebris pulsibus gestiat emicare. Denique abortivum fieri necesse est, si fuerit animal inchoatum.

327. Hoc Stoici cum Ænesidem.] Nempe (sicut etiam infra Auctor repetit cap. sequ.) quod de aëris rigore vim animaleam anima rapit. De Ænesidemo verò vide supra cap. 9. num. 117. Stoicorum autem hanc opinionem vide apud Plutarch. lib. 5. de Plat. Philosoph. cap. 15.

328. & ipse interdum Plato, quum dicit petinde animam extraneam, &c.] Sic omnino legimus, pro eo quod incongruè legebatur: anima. Atque Platonis locum, ad quem addit (hæc enim & me non inuentum) interpretatur Carpentarius in Aënoio cap. 17. Inquit. Platon. non de animatione, sed de GG ij

perpiratione, idque ex Ploino, cap. 19. ac 33. lib. 1. de duabus Animis, & Marj. Ficin. Theol. Platon. lib. 18. cap. 3. repetitur tamen idipsum ab Auctore cap. sequ. qui dicit: Et si ipse Animam de prima spiratione potabat Platonico more.

329. Ne ex Medicis quidem defuit Hicelius, &c.] Apertius huius sententiam infra hoc ipso capite sic explicat: Hicelius iam natis Animam superducens, ex aëris frigidi pulsu. Atqui vocatur Hicelius non parva auctoritatis Medicus à Plinio lib. 27. cap. 4. & ab eodem citatur lib. 20. & septem sequem. in Catalogo Aulorum, & in contextu lib. 14. cap. 19. ac lib. 22. cap. 16. Denique etiam ab Athenaeo non procul ab initio lib. 7.

330. At quanto roboratur exitus, à feminis reuinci, &c.] Sic iterum lego cum Gagneo, pro eo quod Gelenius substituit: Aut. Eleganter autem consutat horum sententiam per experimenta ipsa seminarum, in quibus ita viuacitas sentitur infantis, vt palpitent illa, micent, id est, quodam modo ludant, latera: tota ventris ambitio pulsatur. Legimus autem etiam omisso, &c. cum Gagneo: an & audiat iam in vobis.

331. Atquin & in ipso adhuc vtero infans trucidatur necessitaria crudelitate, &c.] Hic itaque Medicorum aduersa arma Medicorum peremptoria viuientis infantis, quibus infans (inquit) trucidatur necessitaria crudelitate, ne matricida sit iam iam moturus. Qua interim verba ita sunt intelligenda, vt ex Medicorum illorum veterum Ethnicorum loquatur sententia, non sua. Si enim iuxta Arribidiam, & alios summarum Auctores, non liceat pregnantibus potionem dare, vt abortiant ad praefrandum eam à morte; certe multo minus infantem in vtero per instrumenta illa, quorum hic fit mentio, licebit trucidare; maxime vero, quod mors Animae, nempe partus sine baptismo morientis, multo magis sit vitanda, quam mors corporis matris pregnantis.

332. cum habere vno quo torum pecus addrahitur, &c.] Nonne hic vsurpat pecus, pro fetu in vtero mortuo, seu caduere infantis, pro quo quidem Gagneus legebat: facinus. sed non placet; eo quod infra lib. de Resurrect. carn. cap. 34. dicit: quod pecus totum est, loquens de homine compositio ex anima, & carne.

333. Est etiam æneum spiculum, &c.] De huius vsu & ministerio vide Corn. Celsum, lib. 7. cap. 2. Vnus est medicinalis ad educandos fetus, mortuos praefertim. Quibusdam videtur esse instrumentum, vnde siue πνεύσας dicitur ab Hippocrate lib. de superfet. & lib. πρὸ γυναικείων: quod Galenus ἐμβρυοδάκτυλος exponit.

334. quia & ipsum vocabulum Animæ penes Græcos, &c.] Adhuc ad Platonem in Cratyllo, quem sequitur etiam Origenes in libris Periarcho: Arbitror (inquit Plato) illos qui sic ψυχὴν vocant, hoc potissimum cogitasse, quod hæc, quoties adest corpori, causæ est illi viuendi, resistendi, & refrigerandi, τὸ ὄντα ψυχὴν exhibens; & quum primum deserit, quod refrigerat, dissolutum & interit. Certe etiam ψυχὴ & refrigerare significat. Impugnatur autem etiam infra Auctorem cap. 27. Et si (inquit) frigidum nomen est Animæ Græcorum; quare & corpus exempta ea friget?

335. quia Animam aliud quid, &c. cognomina-

uerunt? Confirmat hic eorum sententiam Auctor, qui Animam, non ἄνδρ τῷ ὁνείμας, id est, vtero (nam concordaret parum precedenti etymologiae vocis Græcæ) sed Latina colonie sciunt, vt ipse Cicero in Tuscul. satis indicat. Quare recte, post Lactant. loco supra citato num. 326. eam definitionem impugnant Jfidor. Etymol. lib. 11. cap. 1. subiungit: sed Anima dicta propterea quod viuunt; quod pertinet etiam illud Nonij Mercelli: Anima quia viuimus; vt nempe ab animando dicitur.

336. Quare vter nationes sub feruentissimo axe, &c.] Intelligit nationes quæ sub zona media viuere censentur, quam iuxta Pompon. Melam lib. 1. cap. 1. affus infestat, cuius situs ob ardorem intercedentis plage incognitus.

337. extra Germanias, & Scythas & Alpes, & Argæos, &c.] De Germaniis & Scythis & Sarmatis vide supra Adnotat. nostras Tom. 1. lib. aduersus Iud. cap. 7. num. 44. Alpes omnibus nota sunt. Argæos vero quos nuncupet, hactenus reperire non licuit, neque apud Plinium, neque apud Ptolemaeum, Melam, aut Solinum; quare suspicor mendum esse, aut antiquius ita vocatos, quos Ptolemaeus Sarmaticos montes vocat, Geograph. lib. 2. cap. 11. Tabul. 4. Europa, qui supra caput Danubij sunt, idem etiam cum Alpibus nomen habentes.

338. qui ex cæto martis vtero viuia ætrem hausunt, Liberi aliqui, & Scipiones.] De his ita Plinius quem imitari solet, lib. 7. cap. 9. Auspicatus enella parente gignuntur. Sicut Scipio Africanus prior natus, primique Cæsar à cæto matris vtero dictus. Qua de causa & Cæsones appellati. Addens autem Liberi aliqui, adhuc ad fabulosa, cuius meminit etiam Plinius lib. 6. cap. 21. qua creditur ex Iouis semine natus, atque adeo ex cæto Libet.

339. Quod si qui, vt Plato, perinde non putat duas Animas in vnum conuenire, &c.] Supra cap. 6. Chrysippo adscribit, non Platoni, quod duo in vnum corpora negat, vbi vide num. 90. In Platone autem, quod duæ animæ in vnum conuenire non possint, hactenus reperire nequimus, relinquens id curioso Lectori inquirendum.

340. dæmonis scilicet, nec vnus, vt in Socrate.] De hoc vide supra cap. 1. num. 32.

341. verum & septenarij spiritus, vt in Magdalena, &c.] Adhuc ad illud Marti 16. Maria Magdalena, de qua reuertat septem dæmonia. Item id quod habetur Marc. 5. de dæmone Getafione respondente: Legio mihi nomen est. Sicut autem legio: confectetur, cum Gagneo, siue: confectetur; perinde mihi videtur.

342. At idem in sexto Legum, &c.] Platonem iterum intelligit. Videtur autem ad illos locum sexti Legum libri eiusdem adducere, vbi dicit: Per hoc maxime tempus, quo quis generat, vereri oportet, & non facere vtro, qua morbofa sunt, neque ea qua cum contumelia aut iniuria coniuncta sunt. Nam in Animas, & corpora eorum qui generantur, imprimi ac efformari necesse est, & penitus deteriora gignere.

343. secundum Cleanthis testimonium.] Vide de hoc etiam supra cap. 5. num. 75. Atqui supparare verbum Auctori vsuatisimum, quo etiam vixit infra cap. 30.

344. Cur autem & veteres Astrologi genituram hominis, &c.] Supra etiam aliquid de Astrologis dictum est Tom. 2. lib. de idolol. cap. 9. num. 45. & infra latius de geniturarum digestionem, lib. 1. aduersus Marc.

CAP. XXVI.

345. Sed omnis inæqualitas sententiarum humanarum, &c.] Caput hoc, maioris elucidationis gratia separatim, eiusdem est argumenti cum precedenti, nisi quod ex scripturis sacris suam probet Auctor sententiam. Atqui de Proverbia: formula: in nostras iam lineas gradum colligā, vide nostra Prolegomena. Malo autē legere cum Gagneo: De tuo frater (id est, Christiane) fundamento, fidem ædificem, quam cum Geleno: ædifica, eo quod precedit: probem.

346. Ecce viscera Rebeccæ, &c.] Latè prosequitur historiam Gen. 20. de Rebecca & duobus eius filiis, tum in Vtero, tum in partu, qui nisi iam animati non potuissent pugnare illi in utero.

347. Aspice etiam singulares conceptus, &c.] Similiter etiam hic conceptus Ioannis Baptistæ & Christi, ac mutuam agnitionem infansium adhuc in Vtero, de quibus Luc. 2. Pulcrè vero: Exultat (inquit) Elizabeth, Ioannes intus impulerat, glorificat Dominum Maria, Christus intus in sinu exerat.

348. Sic & ad Hieremiam, &c.] Ad eiusdem rei comprobationem, etiam Hieremiz Prophetæ ex cap. 1. testimonium adferri, disjunctum conferens cum sepius citato loco Gen. 1.

CAP. XXVII.

349. Quomodo igitur animal conceptum, &c.] Inscriptionem huic capiti, etiam à precedentibus duobus distincto, damus: Animā simul cum corpore concipi, confici, & perfici. Quod ipsum repetitum ab Auctore tum supra, tum infra c. 36. qui ad paradoxam Tertulliani pertinet, a longiore ex de tractatū ad Prolegomena differimus, hic adduxisse contenti illam Gennady seu alterius cuiuspiam definitionem scilicet assicimus: Animā hominum non cum corporibus feminari, sicut Luciferiani, Cyrilli, & aliqui Latinorum (inter quos haud dubie Tertullianus) præsumentes affirmant: sed formatā id corpore Animā creati & infundi à Deo. Verum hoc de Anima rationali intelligendum, nam quod Anima vegetativa in Animalibus omnibus simul cum corpore seminetur, nemo dubitat.

350. Si mori non aliud determinatur, quam dissolutio corporis Animæque, &c.] Latius hoc infra deducit c. 42. sed inde non colligitur, simul cum corpore Animam seminari, sed sufficere, quod Deo Animas create, fuit eodem momento Vita hominis per coniunctionē corporis & Animæ. Est enim falsissimum quod addit Auctor. Porro vitam à conceptu agnoscimus, quia secundum Physicorum Medicorumque sententiam, non nisi 40. die animatur masculus, femina vero die 80.

351. Tunc si alteri primatum damus, alteri secundatum, &c.] Addimus iterum: Tunc, ex Gagneo, quia Tertullianicus est, sicut etiam Voces primatus & secundatus. Atqui consutatur hoc argumentum per sui absurditatem, à B. Augusti. Epist. 157. ad Optatum, de Origine Animæ: Nam (inquit) & illi qui Animas ex illa vine propagari afferant, quam Deus primo homini dedit, atque ita ex parentibus eas trahi dicunt; si Tertulliani opinionem sequuntur, profecto eas non spiritus, sed corpora esse contendunt, & compulsi feminibus exoriri. Quo percurfus quis divi potest? Quare etiam ipse Aristoteles lib. 2. de gen. animal. cap. 3. proposita sibi questione, an om-

nis Anima producatur à virtute seminis? respondit omnē produci, præter intellectum.

352. Concubitus libido, non conditio sædavit, &c.] Pulcherrimus locus sed qui nihil faciat ad confirmandum Tertulliani paradoxon de matrimonio statu benedicto apud Deum, aduersus Marcionem, de quo latius infra sub finem lib. 1. aduer. Marcionem.

353. In hoc itaque sollempni sexuum officio, &c.] Illud disertis Verbis impugnat Lactantius, libro de Opif. Dei, c. 19. Illud quoque (inquit) venire in questionem potest, Vtrumne Anima ex patre, an potius ex matre, an vero ex utroque generetur. Sed ego id meiorare ab accipiti vendico. Nihil enim ex his tribus verum est; quia neque ex utroque, neque ex alterutro servantur Anima corporibus. Corpus enim ex corporibus nasci potest, quoniam confectus aliquid ex utroque; de Animis Anima non potest, quia ex re tenui & incomprehensibili nihil potest decedere, itaque serendarum Animarum ratio vni ac soli Deo subiacet. Nam de mortalibus non potest quicquam, nisi mortale generari. Nec putari debet pater, qui transfudisse aut infusisse de suo (directè contra Tertull. paradoxon) nullo modo semini, nec si sentiat, quando, aut quomodo id fiat, animo comprehendit. Ex quo apparet, non à parentibus dari animas, sed ab vno eodemque patre omnium Deo, qui legem rationemque nascendi tenet solus, siquidem solus efficit.

354. Denique ut adhuc verecundia magis periclitetur quam probatione, &c.] De his phrasi vide supra lib. aduer. Hermogen. cap. 21. num. 74. Vt ut eadem etiam infra cap. 30.

355. ex adflatu Dei Animæ.] Sicuti Veritas nunquam superari potest, sibi ipsi contradicit Auctor supra cap. 3. ac 11. dum ex adflatu Dei animam probat; quippe quum ibi adflatum Dei spiritum interpretetur, hic vero non aliud (absurdissimum profecto) quam vaporem spiritus. Atqui de voce effructare, Auctori etiam vsuata, vide supra lib. aduers. Valentini. Ad vicissim iterum vocem agitur, legentis cum Gagneo: tota hec Animarum redundantia igitur.

356. Et præsent piscibus maris.] Pluraliter veritè præsent, ex Græco apud 70. ἀπὸ τῶν ὁρίων, quum Hebraei singulari id legant numero, & etiam B. Augustinus, si modo emendati sint codices, lib. 1. de Gen. contra Manich. cap. 17. & 18. Verum propterea id est ad rem quæ hic tractatur, impertinens.

CAP. XXVIII.

357. Quis ille nunc vetus sermo, &c.] Veterem titulum retinimus huius capiti: Aduersus Platonem, non ex mortuis fieri viuos, Locus Platonis in Phædone est iste: Vetus equidem sermo quissimam hic est, quid hinc abeuntes illic sint: & rursum huc redeunt, & ex mortuis fiunt viuentes.

358. Pythagoricus, vt voluit, quidam diuinus, &c.] Interpretatur Auctor cuiusnam fuerit ille vetus sermo, dicens secundum quosdam Pythagoricum putari, de quo mox latius, et sua sententia Albino de quo latius infra cap. 29. num. 371. adtribuendum, aut Mercurio Ægyptio. Addens forsitan, quod non nisi obliuiscere tale quid iudicet; quum Pomendri cap. 13. dicat Animas malas in alia corpora, sed humana transire. Id enim est ex mortuis viuos fieri. Loquitur de Herm. Trismegisto, quem Mercurium Ægyptium non semel vocari ab

Auctore supra adnotauimus, cap. 2. num. 23. ubi habet quod hic etiam facit: ut Mercurium Ægyptium, cui Plato aduenit, qui etiam infra citatur cap. 33. num. 404.

359. Multo antiquior Moyses etiam Saturno, nongentis circiter annis. *[Si quis consideret quod habet Tertullianus Tomo 1. Apologet. cap. 19. non mirabitur quod hic Moles Saturno 900. circiter annis antiquiorem dicat ubi enim habet: Moles mille circiter annis cladem Priami antecessisse.] Nam (vi iam olim respondi ad Epistolā hac de re Francisci Balduini i. C.) Eusebio, Beda, & Hermanno Contracto testibus, non nisi 150. annis ante Æneā in Italiam aduentū Saturnus regnasse legitur. Si itaque mille annis cladem Priami antecessit Moyses, Saturno profectō antiquior est 900. circiter annis. Scio quidem alios in alia esse sententia, verum à Iosepho hoc sumpsisse nostrum Auctorem, ut supra adnotauimus num. 2. d. 80. illi Apologetici.*

360. Si verō Samios Sophista, &c.] Quis iste, Auctor indicat mox subiiciens: Certe ille Pythagoras, dicitur qui Samius fuisse educatione & studio scribitur à Suida, esse Tyrrenum naturitate. Aliqui descensum eius ad inferos etiam Suidas credit, quum (ut verbum Auctoris dicit) narret eum illi vidisse, quā de posteris mortuis nisi apud inferos non videretur cognoscere potuisset; Hesiodi nempe animam aenea columna alligatam fridentem, Homeri verō de amore pendentem serpentibus circumdatam, propter ea (scilicet) quā de Diis dixisset. Mendacij etiam & vanitatis, quodque semper vanas fabulas tamquam insensibus credulas finxerit, notat Pythagorum Laëtiā libro 3. cap. 18. & lib. 7. cap. 23. Perim Auctori nostro peculiare est, quod Mortem simulat, subteritaneo latitat, leptenni illic patientia damnas, vnica matre conficia, & ubi satis visus est corpulentiam interpolasse (hoc est corpori prae maiestati horrorem quendam conciliasse) de adytis fallaciæ emeruisse, vt ab inferis reddi-
tum.

361. quomodo mihi persuadebit Æthalidem.] Omnino sic lego ex restitutione Pauli Leopardi, Emendat. lib. 8. cap. 3. pro eo quod erat corruptissimū: Ephalidem, & similiter addo etiam infra cap. 31. Æthalides autem, pro: Ephalides. Nam Pythagoras se dicens ex mortuis viuam, & ex inferis reducem, ut μὲντιμὸν ὕψων (de qua cap. 31. latius) statueret, iuxta Laëtiū & Interpretem Apollonij, Æthalidem, non Ephalidem, Mercurij filium, primum se fuisse adserere; qui & praeo fuit Argonautarum, Apollonio teste.

362. & Euphorbum.] Per se ex Æthalide in Euphorbum transmutatum persuaderet (iuxta quod etiam Suidas & Philostratus scribunt) ut mox sequitur: clypeum Euphorbi olim Delphis consecratum recognouit, & suum dixit, & de signis vulgo ignotis probauit. De quo etiam sic Laëtiā libro 3. cap. 28. Nisi forte credamus inepto illi senti qui se in priori viā Euphorbum fuisse mentium est. Hic credo, quod ignobilis genere natus familiam sibi ex Homeri carmine adaptauerit; quippe qui Euphorbum à Menelao occisum scribat Iliad. 10. Perim id hu verbis refutat Auctor infra cap. 31. Atquin scio non ita fieri, quoniam Pythagoram, Euphorbum mihi opponis. Ecce enim Euphorbum militarem & bellicam Animam satis constat, vel de ipsa gloria

clypeorum consecratorum; Pythagoram verō tam residem & imbellem, ut praelia tunc Græciæ vitans, Italiam maluerit quietem, Geometria & Astrologia & Musica deuotus, alienus studio & adfectu Euphorbi. Confutatur etiam hic eundem paulopost: Denique (inquirit) qui se Euphorbum ex argumento clypei probabat, cur neminem Troianorum commilitonum æque recognouit? Nam & illi iam reuixissent, si viuī ex mortuis fierent. Meminit iterum hu verbū cap. 34. Sicut in Pythagora Euphorbus, & rursum lib. de Resurrect. carn. cap. 1. num. 7. vt Euphorbus in Pythagoram, pauius in Homerum: ubi de hu latius ex Rhegano.

363. & Pyrrhum piscatorem.] Istud etiam sic infra cap. 31. refellit Sed & Pyrrhus ille fallendis piscibus agebat: Pythagoras contrā nec edēdis, vt animalibus abstinent. Delum autem illum piscatorem fuisse scribit Laëtiū.

364. & Hermetimum.] Rursum hanc castigationē Leopardi acceptam debeo, ut supra cap. 2. ut hic legatur: Hermetimum pro eo quod legebatur mendosiss. Hermippum. Atque addo etiam infra legendum c. 31. Æthalides autem & Hermetimus fabam quoque in pabulis cōmuni bus inuerat; Pythagoras verō ne per fabalia quidem transeundum tradidit. Comprobat autem idipsum Leopardi non modo ex Laëtiō & Luciano, qui Dialogum titulo Hermetimi inscripsit, sed ipsum Terentium infra cap. 4. ubi de eo latius.

365. Respic ad Hypogeum, &c.] Ὑπόγειον subterraneum significat: atque addo videtur accipere Hypogeum pro sepulchro, ac si dicat: siudem sepulchrum caput suū corporis Pythagoræ quod olim fuit Euphorbi; credendum esse, quod idem fuerit Pythagoras, qui iam dudum Euphorbus.

366. Scimus etiam Magos ellicere explorandis occultis.] Propterea Magorum meminisse hic videtur, quod Plin. teste lib. 30. cap. 1. Pythagoras, Empedocles, Democritus ac Plato, ad Magiam addiscendam nauigauerint, reuersi prædicauerint, ac in arcanis habuerint. Atqui de Magia infra latius cap. 56. & 57.

367. per catabolicos.] Sic cum Gagnæo iterum lego, pro eo quod Gelenus substituerat: per catabolicos, in hoc secutum Turnebum Aduers. lib. 12. cap. 21. ubi ab eo citatur ex Fulgentio Campefe Magus in Catabolicis, & addiit: catabolicos spiritus infames dicit, insausosque genios, qui cum in quo sunt sæpius proferunt, deiciuntque per furorē. Quid verō, si sic dicantur tamquam calumniatores, quum γὰρ τοσοῦτα Jamlibo inter versus Cleobuli pro calumnia surperetur?

368. & Paredros.] Paredros spiritus ab aspidendo dicit ibidem Turnebus adnotatque dicit, qui perpetuo alieni aspidant, & familiares sunt.

369. & Pythonicos spiritus.] Pythonis, seu Pythonici spiritus mali, frequentiss. est in scriptis mentione, Deuter. 18. Ierui. 20. 4. Reg. 11. 1. Paral. 10. 2. 8. & Ali. 16. Hoc interim notandum, quod Interpretes nostri Latini, Mulier Pythonem habens verunt. Reg. 29. quod Græci est: ὑποσπινθός γυνή: ac si dicat, in ventre demonem habens, qui per os eius diuinae solent. Et resse; nam etiam Plutarcho alibi adnotat πύθωνας suo tempore vocatum, quem olim ὑποσπινθόων dicebant. Aliqui de Pherecy de Pythagoræ magistro vide supra cap. 2. num. 28.

CAP. XXIX.

370. Mortuus quidem ex viuis effici constat, &c.] Titulum huius capiti, maioris elucidationis gratia, à priori disjuncto, domus: Ad argumenta Platonis responsio. Atqui refellit imprimis argumentum illud Platonis: Mortuus ex viuis effici, ergo & ex mortuis viuis; quod ille in Phadone probare nititur ex regula illa Philosophica: contrarium ex contrario fieri. Verum etiam eam impugnat exemplis manifestis Auctor. Sunt autem vocis Terullianica: alternant, visualitatis, obtrudi.

371. Hæc & Albinus Platoni suo veritus, &c.] Mira est hæc phrasis, veritus cum Datino, Ciceroni tamen vsitata, quum 4. Academ dixit: Vos autem mihi veremini. Atqui Albinus, cuius etiã meminist cap. præced. Platonis magistri sui, vsi loquitur Auctor, scripta interpretatus; scripsit Isagogicum Dogmatum Platonis, & alterum librum de Ordine librorum eiusdem; qui Græci existant Roma in Patricano, & Venetiis ad S. Antonium.

CAP. XXX.

372. Quid autem ad cetera respondimus, &c.] Capiti hoc, quum sit eiusdem argumenti cum precedenti, nemo titulo opus non habet; atamen hunc addimus: Quod alioqui semper vnum fuisse oportet hominum numerum. Cuius tamen contrarium multis argumentis probat Auctor.

373. dum aborigine, vel vagi, vel extortes, vel gloriosi quique occupant terras, &c.] Aborigine vocari, qui primi in quaque regione sum ori, notum est de reliquis similiter Auctor supra Tom. 1. li. de Pallio, cap. 2. Transuoluere redundantium gentium examina; Sythæ exuberant in Persas (pro quo hic Parthicas; nam eosdem esse ibi diximus n. 34.) L'henices in Asiaticam cruciant; Romanos Phryges pariunt: Sic & Herculeæ postestas (Menidæ nempe) qui Temeno pariter Peloponensem occupatio producant. Sic & Iones Nilei comites (quos recti hic Athenienses vocat) Asiam nouis vrbibus instruunt. De quibus omnibus ibi latius nunt. 34. § 3. & 39.

374. quas metempsychæ appellant.] Sine μετεμψυχῆς legat cum vulgati excussit, sine μετεμψυχῆς cum Gagneo in margine, perinde est: nam utraque vox pro migrationibus, seu colonis, classis Auctoribus vsitata est. Atqui facit etiam huc illud dict. li. de Pall. vt inde velut ex surculis & propaginibus populi de populis, vrbes de vrbibus, per vbique orbis pangerentur.

375. Reuera lues, & fames, & bella, & voragine ciuitatum, &c. tamquam tonsura insolescentis generis humani.] Simili phrasi vbi supra dixit: Denique si quid mare diluit, cælum textit, terra subdixit, gladius detotondit. Vbi voragine ciuitatum & insularum multas recenset Auctor, quemadmodum etiam Apolog. cap. 40.

376. post mille annos.] Adludis ad mille annorum iter, quod Plato recenset post hanc vitam, Dialogo 10. de Repub. & in Phadone; quos quum hic tamquam fabulas refutat Auctor, mirum est quomodo postea in Millenariorum paradoxon incidit, de quo inter Prolegomena latius. Atqui sunt hic voces rursus & phrasæ Terullianicae, supparetur, erogatum, absumi periclitetur, patissat, & commeat; de quibus alibi superius latius. Hic demumtaxat adiciam locos similes lib. adu. Præxam: in isto commeatu, & lib. adu. Onosticos: nec per hunc commeatu vitæ; noui etiam di-

xit: miliario tempore, pro mille annorum, sicut etiam cap. sequ. miliarij æui.

CAP. XXXI.

377. Iam verò si ex mortuis viui, &c.] Idem etiã hoc capite constat Platoni paradoxon, hoc argumento: Quod alioqui oporteret singulas Animas in singula corpora reuerti, eadem ætate, in eadem corporis aut ingeniorum proprietate. Cuius tamē contrarium ipse Pythagoras in se commixit, per μετεμψυχῆσιν tot variorum ingeniorum.

378. Porro si binæ & trinæ & quinæ vsque vno vtero resumuntur, &c.] Vel hinc patet supra nos recte emendasse cap. 6. num. 90. sed bina & trina, vbi etiam quinionis filiorum meminist, num. 91.

379. Et hoc autem modo primordij forma signatur, &c.] Gagnei in prima additione: singularit, quæ fortassis vox retineri possit, quum similiter supra à lib. ubi dixerit: singulario mortui; ac si veli dicere, singularit est, vna, monstratur. Est autem παντοπῶς locus corruptus, cui sine MS. cod. mederi non licet: Sed et si eadem semper reuolueretur, licet non corporum quoque formas easdem, licet non flatorum (quid hic quæso: flatorum, nisi forte accipitur pro flatum, id est, animarum) tamen quoque, fortes casam (neque hic quid sibi veli intelligo, nisi forte casum legendum sit, sed nec hoc satisfaci) vel ingeniorum & studiorum, & adiectionum (forte adiectionum) pristinæ proprietates secum referre deberent. Lego autem mox: quæ ignorata & ibi reuertuntur, pro: quia.

380. Pythagoras contra nec edendis vit animalibus abstinent.] Cur ab animalibus abstineret Pythagoras, alibi causam reddit Auctor supra Tom. 1. Acol. cap. 48. ne forte bubulum quis de aliquo pro vno suo obsonet. Huc pertinet etiam illud 8. Hieronymi lib. 2. aduers. Iovinian. Et probabo, non Empedocli & Pythagoræ nos dogma scitari, qui propter μετεμψυχῆσιν, omne quod mouetur & vniuersum edunt non putant Quod Lactant. lib. 3. cap. 19. mitius interpretatus, dicit hanc animarum in corpora transmigrationem ab eo inuentam, vt daretur homines animalibus deseri. Ex quo proinde constat à Pythagora non solum introductam μετεμψυχῆσιν, de qua mox, sed etiam μετεμψυχῆσιν, de qua cap. sequ. latius. Porro etiam hic castigauimus: Ethalides, pro: Ephalides, vbi supra num. 361. & Hermotimus, pro: Hermippus, sicuti supra n. 364.

381. Fabam quoque in pabulis communibus intrerat.] Causa reddit Suidas, nec debemus vitare Pythagoras, quod statose sint, & facultatis animalis maxime participes; quæ certe alius versimilior est, quæ reddunt alijs rationibus. Adde præterea Auctor: quod ne per fabalia quidē transeundum discipulis suis tradidit. Quod vsque adeo verum esse adstruit Suidas, vt quum incensa domo persequerentur cum sui hostes, vbi ad agrum fabis plenum venisset, quiescent irregularis sit.

382. & μετεμψυχῆσιν.] Castigari haud dubie debet μετεμψυχῆσιν, nam præter Græcam etymologiam, etiam infra semel cap. 34. & cap. 35. ter legitur: Metempsychosis, voc. Græca in Latīnam translata coloniam. Vbi pulcrit Auctor: Sed enim Metempsychosis illorum reuocatio est Animæ lapidem morte functæ, & in aliud corpus iteratæ. 3. Augustinus vna voce: transmigrationem dicere maluit. Impugnatur autem hæc absurditas vel à Plutarcho lib. 2. de esu carn. quare nihil mirum si & Auctor, & ab alijs Patribus plerisque. Vide item lib. 2. cap. 38. & sequ. Lactant.

lib. 3. cap. 18. ac 19. & lib. 7. cap. 23. Gregor. Nyssen. lib. de Homine, Philos. lib. 2. cap. 8. & lib. de An. ac resurr. Hieron. epist. 59. ad Ausum. August. de Ciuit. Dei, lib. 10. cap. 30. Epiphani. aduers. Manich. bar. 66. & Iul. Ios. hom. quodam in 12. cap. 104. Item a T. Atiano aduers. Gentes, Origen. lib. contra Celsum, Ambros. lib. contra Platonem, iust. ad August. lib. 2. contra Iulian. & Cyrill. contra Iulian. lib. 7.

383. quasi non & Scythæ & Indi philosophæ-
tur. De Scythia ita supra Tomo 1. lib. de Pallio, cap. 5. An aliter murauit Anacharsis, quum regno Scythiæ Philosophiam præuertit? Vbi vide Adnot. nostrarum num. 65. De Indorum verò Gymnosophistis infra lib. 1. adu. Marc. Celebre autem secunda fuisse significat mox Auctor & Platonem, & Nestorem.

C A P. XXXII.

384. Sed enim Empedocles, &c.] Capiti huius titulum veterem retinuimus, ommissa Metempsychosi, de qua hic non tractat. Aduersus Pythagoræ & Empedoclis opiniones de Transformatiōis. Quam res illi Pythagoræ etiā adscribi ab Auctore, præterquam quod mox adnotauit num. 380. manifestum sit supra Tom. 1. Apolog. cap. 48. vbi dicit: Age iam, si qui Philosophus addimet, ut ait Labeus, de sententia Pythagoræ, hominem fieri ex mulo, colubrum ex muliere. Sic etiam Aristoteles lib. 1. de Anim. cap. 3. sub finem fabulas Pythagoricas vocat, ut dicatur quænam anima sine ulla discrimine quoduis corpus ingredi. Nec ab similitur. B. Hieron. locum modò citatis, & ipse Diogenes Laërtius. Vnde ex eundem errore de sumptis Plato, tum in Phædro, tum lib. vlt. de Republ. quæ res etiam illi adscribitur a B. Gregor. Nyssen. lib. 2. Philos. cap. 7. A quibus dissensisse addit cap. sequi. Iamblicum, & B. August. Porphyrium; quippe qui non nisi homines ex hominibus fieri voluerint. Aduersus autem istam scripsisse censetur iude P. Irenæus, qui supra, & in super B. Iustini Martyr lib. adu. Tryphonem.

385. quia se Deum delirarat, &c.] Huc pertinet illud Suida in Pythagoram & Empedoclem: Empedoclem quoque Argentinum, hanc complexum fuisse tradunt sapientiam (aut potius insipientiam). Nam illud: Valere, ego verò sum Deus immortalis, non iam mortalis; & iam aliquando fui puella & puer, & bis Olympia è bellariis immolatus: eius sunt qui Pythagoram disciplinam probet Quinetiam Clem. Alexandr. Strom. lib. 3. eiusdem farinae Versum Empedoclis citat.

Mortua nam ex viuus fecit, mutansque vicissim.
386. thamnus & piscis sui, inquit, &c.] Vox thamnus in Latinam hic ab Auctore transfertur coloniam, ex Græca βαμνος, quæ fruticem significat. Atque adeo ad Empedoclem recte refertur scholiastes illud B. Gregor. Nyssen. lib. de An & resurr. Alij verò etiam ad frutices huiusmodi deliramentum extendunt, ut etiam arborem, ac ligneam Animæ vitam conuenientem atque accommodatam esse putit. Ad B. Hieron. epist. ad Ausum non solum quadrupedem, sed & piscium corpora esse timenda.

387. curnon magis & pepo tam infusus.] similiter infra lib. 4. adu. Marcion. & non magis pepo-nem, quem cordis loco Marcion habuit: vbi de hoc latius, sicuti de chamæleonte supra Tom. 1. lib. de Pallio, cap. 3. num. 49. & de Empedocle in Ethnam præcipitato, ibidem cap. 4. num. 83. ac hoc ipso lib. cap. 3. num. 50. atque de proteropis formula: æstiuæ cæna post æstium, in Prolegomenis nostris.

388. Viderint thamni licebit, & lapathi.] Sic ex coniectura Latini, pro: lapiti, ut videtur Auctor Empedoclii fultitiam hinc nominibus; qui eiusmodi frutice credi se maluerit olim fuisse, quam vel animal, vel plantam aliquam nobiliorem. Thamnus enim non modo fruticem in genere, sed rubrum vilissimum significat fuculacum, qui vestimentis heret; sicuti etiam haud diu lapathus omnibus plus satis notus.

389. etiam si secundum Philosophos ex elementis substantia sceleretur, &c.] De his Philosophorum sententiis vide supra num. 64. usque ad 70. & 117. 118. 119. ac 120. Confutat autem imprimis hanc opinionem ex contrariis corporibus, in qua animas transfigurare volunt.

390. Igni quidem ea quæ riget; colubros, stelliones, salamandras.] Relligit id Auctor, quia Iddoro teste lib. 12. Etymol. cap. 4. omnes serpentes natura frigidi sunt. Inter serpentum autem genera enumerat ipse ibidem colubros, stelliones, salamandras, quorum salamandras etiam Plinio conscribit lib. 10. cap. 67. contactu ignem extinguunt, & proinde recte igni contraria hic dicuntur. Chamæleontem autem, cum locustis & papilionculis, siccitatisque gaudere, vel versus Facunianus indicat, qui terrogenam vocat, & quod mirum est ab Auctore non adnotatum, e. im. languine casum.

391. Item contraria sanguini, &c.] Infesta omnia languine carere, & pisces plerique, etiam Plin. testatur lib. 11. cap. 3. Aique phrasu est Terullianica: maiorem piscium centum, suum & paulo post: & centum eis de sua translatione conferte.

392. Spiritui verò contraria, &c.] De his supra cap. 10. num. 127. 128. 129.

393. Item æri contraria, &c.] Sub terra & sub aqua viuuntium res (inquit Auctor) magis quam nominari noueris. Sic enim lego cum Gæneo, pro eo quod Genium substituit: nouerim. Neque enim aliqua eiusmodi Plinius nominat.

394. Item contraria luminis, &c. ut talpas, vesperuginis nocturnas.] Vesperuginem vocat, quem Plinius non semel vesperilionem.

395. Ceterum h & aromos Epicuri tenerem, & numeros Pythagoræ viderem, &c.] De opinione Epicuri consistentis animam ex Atomis, vide supra num. 71. Numeros Pythagoræ recte adscribitur. Nam, ut scribit Nyssen. lib. Philos. 2. c. 1. Pythagoras Animam definit, seipsum mouentem numerum; contra quam opinionem ibidem late disputat cap. 4. Hinc & Iren. lib. 1. cap. 1. & Auctor supra lib. adu. Valent. c. 7. & 8. Tetradem illam Valentinianorum Æonum, Pythagoricam vocat. Aique de 12 dicit Platonis vide supra num. 238.

396. & Entelechias Aristotelis.] De Entelechia Aristotelis supra aliquid adigimus num. 62. & 72. De eadem sic Nyssen. disti. lib. cap. 1. Aristoteles primam corporis organici naturalis potestatem vitam habentis, ἐντελέχεια dixit: quam etiam Latini, impugnat cap. 4. Locum ad quem adducit, habetur lib. 2. de Anima, cap. 2. in fine: Animam igitur ἐντελέχεια quandem esse, ex hisce quæ diximus innotebit. Quomodo vult Cicero lib. 1. Tuscul. quæst. continuatam & perennem motionem vertit, plerique, perfectionem. Etiam Epiphani. interpres in Compend. fid. calib. virtutemque Verbo Languæ in Apol. 1. Iust. Mart. Vnde magna est orta controversia inter doctos, an ἐντελέχεια scripsit Aristoteles, quæ perfectionem proprie sonat, an verò ἐνδύχεια, quæ vox magis pen-
tenam

rennem motionem significat. Vtrum autem legatur, & apud Aristotelem, & apud Ciceronem, perinde est, si dicendum adnotari Berroldum, qui & ego consensio; maxime quum perennitas, quod ἐνδὲλεξις significat, non sit aliud, quàm quadam perfectio; & Vtrumque vocabulum æque novum sit, ab Aristotele recens compositum, Vtrumque etiam interpretatio cum sententia Aristotelis consistat. Porro sunt etiam hic phrasæ vocesque Terullianicæ: reipsum haberet, substantiui status, & diversitatem committit, de quibus omnibus alicubi supra.

397. Quomodo igitur illa Anima, &c.] Pulcherrimè absurditatem huius paradoxii Auctor prosequitur ex diversitate corporum; si dicitur homo mutari in aquilam, anguillam, capram, cornuticem, vrlum, aut leonem; quantum apparet, nominatim adducens ad locum Platonis lib. vii. de Republ. ubi dicit, Agamemnonis Animam elegisse aquilam, Aiæi vero leonem cooptasse.

398. Ipsius Animæ humanæ quisquis modus, &c.] Terriò consutat hunc errorem ex absurditate de mensura corporum diversa in amplioribus, & longè minorioribus corporibus; si dicamus hominem transmutari in elephantum, aut in culicem. Hinc perinet illud Iustini Martyris li. Quæst. & respons. cap. 20. ubi videns, Adcò (inquit) ut qui olim Athenis docuerit Plato, postea formicæ peritulerit laborem.

399. Numquid ergo demutabitur, &c.] Quærat rationem addit: quod nec demutari possit anima, ne non sit ipse; nec permanere in statu, quia contraria non capit.

400. μεταστροφὰς τοῦ σώματος. Græcam vocem hic retinuit, qua initio huius capitis, tamquam Latina esset, Metemorphosis ponitur: qua quum corporum transmigrationem significet, ipse huius verbum eam ibidem citum transiit: præsumptionem, bestias ex hominibus, & homines ex bestijs, reuoluentem.

401. Nam est quidam homines bestiis adæquantur, &c.] Etiam quintam adfert rationem, quod est adæquantur bestijs homines, per quum similitudinem fuerunt Philosophi qui Pythagoram excusarent, non tamen propterea ex rapacibus milus fieri; & sic de ceteris, uti consuebat Plato. Aliud enim esse substantiam, aliud naturam substantiæ.

402. Adsimilatus est (inquit) homo irrationabilibus iumentis.] Prorsus lego: Adsimilatus, pro Adsimulatus; nam Græcè est ἑσφα. 48. ὁμοιωθέν. Noster autem Interpretæ ad Verbum potius transiit, Inspicientibus, quum Auctor: irrationabilibus; nam Græcè est τοῖς ἀνοητοῖς. Atqui rursum vox est Terullianica: patiari.

CAP. XXXIII.

403. Etiam quum iudicij nomine vindicatur hoc dogma, &c.] Huius capiti, præcedenti separato ob prolixitatem, hanc inscriptionem damus: Quod frustra iudicij nomine vindicatur hoc dogma. Adhuc autem omnino hic ad Platonem, qui in Phædone & alibi non semel, ob merita bona vel mala adfirmat detrudi Animam in corpora facta aut proba. Quænam modum etiam Clemens Alexandrinus lib. 3. Strom. in hac verba: Animam enim que est diuina, in hunc mundum deducunt tamquam in locum supplicij. Oportet autem animam in corporum immisissæ expiari, ex eorum sententia. B. Hieronymus etiam epist. ad Auxium, similem Origenis sententiam ex Platone desumptam dicit. Quæm latiss. 23. argumentis impugnât B. Cyrill. Alexandr. lib. 1. Comment. in illud Ioan. 1. Illuminat omnes homines venientes in hunc mun-

dum; quod ille ad dictam suam sententiam detorquebat. Rursus autem voces Terullianicæ: occisioris; famulatois; dispungentur; & verterit, & veritit, absolutè.

404. quod & Mercurius Aegyptus nohit, dicens, &c.] Videtur addudere ad hæc verba, Asclepij Dial. 10. Hermis Trismegisti. Quum fuerit Anima à corpore facta discissio, tunc arbitrium examinaque meriti eius transiit in summi deæonis potestatem; sique eam, quum piæ iustitiamque præderit in sui competentibus locis manere permittit. Sin autem delictorum illam maculis vitijque oblitâ viderit, de super ad ima deturbat, &c. & in hoc oblit animæ eternitas, quod sit immortalis sententia æterno iudicio subiugata. Atqui iterum legimus cum Gagneo: volo iudicij vtrique diuini iustitiæ, &c. recenlere; pro eo quod substitutum fuit: recense.

405. quod condimentis Apicianis.] Intelligit pecus macello destinatum, in quod illi homicidæ transfutari volunt. Atqui de hisse vide supra Adnot. nostras Tomo 1. lib. de Pallio, cap. 5. de Apicio, num. 110. de mensis Ciceronianis, num. 101. & de lancibus Syllanis, num. 102.

406. Namque illa ficiarium, &c.] Vtriusque exprimitur ficiarium supplicij, quibus videntur aduersus eos humana iudicia; quippe que eos damnant ad feras, vltimum gladium, ignem, patibula, viuicomburia (en rursum vocem Terullianicam) culleos, vncos, scopulos: & insuper sepultura puniunt, id est: priuam. Sine autem seque Perinde qui, cum vulgatus i sue cum Gagneo: Proinde, non refert.

407. Pauum se meminere autem Homerum Ennio souinante.] Quum non exstent Ennii poemata, fides sit penes Auctorem. Repetit idipsum cap. sequi, hic Verbis: quo perinde in pauone tunderetur Homerus; & rursum infra li. de Resurr. cap. 1. Homerus in pau. ubi vide Adnotationes nostras, num. 7. scipsum autem ab illo celebratum Homerum refert Iustinus.

408. quod animal indus viro iusto Deioce, &c.] Ita hunc locum castigauimus, ex Pauli Leopardi emendat. lib. 8. cap. 3. pro eo quod erat: Deloco, qui citat in hanc rem Herodotum li. 1. De Didone autem vide supra Tom. 1. Apolog. cap. vii. num. 622. Rursus autem reperitur hic disipunctio vitæ, pro morte sciunt etiam lib. de Testim. Anima, cap. 4. Atqui lego paulopost: ô iudicia, &c. mendiciora, pro: mendaciora; ex castigatione Ioann. Harrisij Angli, tum quod sensus totius loci antecederet id exigat, tum quod eadem voce aduerbialis Viatur supra Tom. 1. li. de Pall. cap. 5. credo ne mendicij patre cœnasset.

409. Deus itaque iudicabit plenius, &c.] Similis prorsus locus est supra Apolog. cap. 48. De reuerfione autem animarum in sua corpora, lætè tractatur lib. de Resurr. carnis.

CAP. XXXIII.

410. Nulla quidem ad hodiernum, &c.] Vtrumque huius capitis sic adauximus: Aduersus opinionem similem Simonis hæretici de sua Helena. De cuius reliqui heresibus vide supra lib. de Prescrip. adu. her. c. 46. ber. 1. num. 301.

411. Nam & Simon Samaritanus, &c.] Ad verbum ferè hæc omnia desumpta sunt ex B. Iren. lib. 1. c. 20. quo Lectorem remitto, prolixitatis vitandæ gratiâ; exceptis illis que ad explicationem huius loci faciunt.

412. Helenen quandam Tyriam, &c.] Tum hic, tum c. sequi. Helenen, siue Helenam reitimumus; tum quod Simon ille & ego hanc eandem fuisse diceret Hele-

nam Troianam illam; tum quod etiam sic appelletur à B. Iustino Martyre Apolog. 2. & post eum ab Eusebio Græco hist. Eccl. lib. 2. cap. 12. sen 13. B. Hieron. epist. ad Ctesiphontem aduers. Pelag. Epiph. hæc. 21. non semel, Theodor. hæc. fabul. lib. 1. & Damasc. lib. de hæres. Apud Iren. variant codices, quamquam plures Selenen legant, quomodo etiam B. August. lib. de hæres. Rufinus versione sua Eusebii, Cyrillus alibi, & ante omnes hos Clemens Papa in Recognitioni vbi à Luna, quæ Græcè σελήνη dicitur, appellatur vult. Verissimè itaque est, Syroque nomine appellatam.

413. illam verò iniectionem suam primā, &c.] Clarius B. Iustin. Martyr primam quandam mentem seu intelligentiam, Iren. mentis conceptionem matrem omnium, per quam initio mentē concepit angelos facere & arban-gelos. Sicuti vixissim illud: huius eam propoliti compotem, &c. facit ad Iren. intellectum. Ex illo autem, omisa neganda particula: non; lego: Ab his perinde animo retentam; vbi animo, dixit Auctor, quod ille: per inuidiam.

414. exitiosiss. Priamo & Stesichori postea oculis, &c.] De Helena Troiani belli face Priamo exitiosiss. scribitur historiis omnes. Stesichori fabulā verò (quam etiam ex Iren. desumpsit Auctor) adtingunt (vbi ante me adnotauit Ew. ardentius) Horat. Ode 17. Lucian. li. 7. hist. & Philostratus li. 6. de vita Apollon. Atqui illud quod paulo prius Iren. habet, & hic Auctor: in Samaria verò partem gesserit, ad id pertinet, quod, quum in Iudæa quasi filius apparuisset, & vixisset se eundem cum filio Dei faciens in Samaria se summum patrem dixerit. Reliqua de mille nuntius ante Troiam, Menelao Helenam repente, de decenij prælio; omnibus nota sunt.

C A P. XXXV.

415. Sed non tibi soli Metempsychosis, &c.] Etiam hic ad iulium veterem huius capituli: Aduersus Carpocratis hæresin, adiecit: de Animarum re-corporatione. Eft autem etiam hic ad Verbum imitatus Iren. cum lib. 1. cap. 24. & vtrumque postea Epiphani. hæc. 27. Atqui de reliquis eiu erroribus vide supra li. de Prescript. aduers. hæres. cap. 48. hæc. 9. num. 311. & apud dictos Auctores ac Euseb. nesanda eorum sacrificia.

416. pariter Magus.] Pno verbo dixit quod Iulius Iren. de Carpocrate & eius discipulis, ac post eum Euseb. hist. Eccl. lib. 4. cap. 7. & Epiphani. Arius enim (inquat) magicas operatur ipsi & incantationes, philtrea quoque yagoga thoria (id est, amatoria, vti Interpretes Eusebii vertunt) & pædros (sive afflores) & ontropompos (id est, somnia emittentes) & reliquas malignationes, seu, sicuti Interpretes Epiphani, prestigias: Quod hic adiecit: magis ad maiorem Irenæ intellectum.

417. pariter fornicarius, &c.] Hoc addit Auctor: quoniam, iuxta Irenæum, Marcellina quæ Romam sub Aniceto Venit, quum esset huius doctrine, multos exterminauit. Quod ipsum repetit Epiphanius addens, eos in luxu, degere, & omnia ad corporis voluptatem operari solere; & quæ deo & Euseb. istius potissimum discipuli Gnostici impuere suspitionem illam, quam de Christianis omnibus ipsorum causa conceperant ethnicæ, de stupris promissis, & excremento infanticidio: à quibus criminibus Iulius, supra in Apologatione sese defendit Tertullianus. Sunt autem hi etiam Voces Tertullianicæ: zato fieri, expunctis, vitæ huius commeatu.

418. donec exsoluat nouissimū quadrantē, &c.] Carpocratianos hæc scriptura Mat. 5. abflos etiam Iren. & Epiphani. scribunt. Cuius posterioris Interpretis, signifi-

cantius reddidit Vocem Græcam ἀπὸ πέντε, exsoluere, quam alij: reddere, quomodo etiam non hic modo, sed etiā supra Tom. 2. lib. de Orat. cap. 7. Tertullian. Cyprianus ac B. Hieronymus locis infra citatis num. 424. Vbi de hoc paulo latius.

419. Nam & ethnicus homo, &c.] Hanc primā interpretationem de aduersario, cuius ibidem fit mentio, ethnico homine, longe aliam quam Carpocratius, habet etiam Auctor supra lib. de Orat.

420. orate pro maledicentibus vos.] Sine Mat. 5. sine Luc. 6. hanc scripturam inspicimus, hic etiam pro suo more non diligenter animaduertit ad verba ipsa, quia legitur vtroque; orate pro calumniantibus vos, & apud Luc. additur: benedicite maledicentibus vos; quod ipsum etiam supra citauit Tom. 2. lib. de Spect. cap. 16. ac lib. de Patientia, cap. 6. legenti videmus quod habet parum etiam Mattheus: orate pro persecutoribus vestris.

421. Tum si in niabolum transfertur aduersarij mentio, &c.] Ad Verbum ferè hunc locum transscriptis B. Hieron. epist. ad Demetriad. de virgin. seruandis. Quia (inquat) secundo post baptismum gradus, inisti pactum cum aduersario tuo, dicens: Renuncio tibi diabolo & sæculo tuo, & pompæ eius, & operibus tuis; serua sæculi quod pepigisti, & esto contentis, paulinque custodiri (pro quo Auctor: hæc erit amicitia, obseruatio sponsonis; si enim lego cum Gagno, pro: obseruatione) cum aduersario tuo, dum es in via huius sæculi, ne forte tradat te iudici. & te de tuo aliquid usurpasse conueniat, tradarique ministro, qui & ipse est inimicus & iudex, & miraris in carcerem & in tenebras exteriores, & nō inde exas, nisi solus nouissimum quadrantem, id est, minimū quodque delictum, quia & pro otioso verbo rationem reddidisti sumus in die iudicii Quorum vterque recte interpretatur illud: Esto contentis, pactum custodi cum illo iniit. Atqui facit hic locus contra eos, qui nulli volunt in baptismo admittre Renuntiationis ceremoniam; de quarum antiquitate vide Adnotat. nostras in dictum lib. de Orat. supra num. 1.

422. sicuti tum legitimus sanctorum etiminatorum.] Locus ad quem alludit, videtur ille Apoc. 12. Hic est accusator, & θυγίς, fratrum nostrorum; pro quo paraphrasi vti: sanctorum etiminatorum vertit, quia & fratres & sancti Christiani dicuntur. De fratribus id supra ostensum est Tom. 1. Apolog. cap. 39. De sanctis patet ex Apostolo Paulo, 1. Cor. 14. Ephe. 1. 3. 4. & 1. Thess. 3.

423. & de ipso etiam nomine diaboli delatorem.] Similiter infra lib. 5. aduers. Marc. Ipsum diaboli nomen quæro, ex qua delatura competat creaturi: fortassis detulit aliquam Dei superioris intentionem. Et recte Αἰνὰ ἑλοῦς enim Græcè delatorem, accusatorem, calumniatorem significat.

424. nisi modico quoque delicto mora resurrectionis expenso.] Si modicum quoque delictum mora resurrectionis expendatur, id est, exsoluatur (quod ipsum repetitur infra cap. 16.) certè facit hæc interpretatio pro purgatione animarum post beatam à modicis quibusque delictis, atque adeo etiam pro Purgatorio; in similes sunt loci apud B. Cyprian. epist. 52. ad Antonian. & lib. de laude Mari. ac apertius lib. 7. testim. 3. cap. 57. dum fidelem commendari & reseruari, ex hac ipsa scriptura probat, ac Psal. 88. ac 116. & Malach. 3. Locos etiam expressos B. Hieron. & Ambrosij in hanc sententiam

sentiam adnotauimus, ad dictam epist. 52. n. 59. ubi etiam late de igne purgante tractauimus.

425. Hoc est ex malis fructibus bonam arborem intelligi, &c. Ironia est, quia ridet interpretationem Harporitii; & etiam accipitur vox: Specto, pro timore: si cui supra non semel; tamquam si timeret ne posset respondere argumentum propositum.

426. Et si vultis audire, &c.] *Rursus hic parabrosus* transulsi audire, pro eo quod *Græcè* est *ἰδοῦ* & *ἴστε*, quod est, *recipere*.

427. Et ecce ego mittam vobis Heliam Thesbiten.] *Quem etiam B. Cyrill. Alexandr. in Ioan. libr. 1. cap. 24. de Thesbite loqui dicit Malachiam Prophetam, videtur olim in edit. 70. etiam lecta fuisse vox: Thesbiten. Fuisse autem Thesbiten Heliam, patet non vno scriptura loco. Sine legas Heliam cum aspiratione, siue ut quidam Eliam, tum hic tum ibique, perinde est; hoc vnum animaduerti, in veteri Testamento ibique & *Græcè* & Latine cum aspiratione legi, sicut in nouo. Atqui de Heliz translatione infra latius cap. 50. num. 564.*

428. Sed quomodo Helias Ioannes? &c.] similiter prorsus locos hos scriptura interpretatur B. August. *Tract. 4. in Ioan. cap. 1. & lib. 5. de Trinit. cap. 14. Qui interim neutribus legit illud: eorum populo, quod Auctori proinde peculiariter est. Posteriori vero loco etiam interpretatur spiritum Heliz, pro: spiritum Mosè, sicut hic Auctor, qui vna voce translatus spiritum Mosè dicit, eo quod Num. 11. dicitur auferri à Moysè, & dari 70. senioribus.*

C A P. XXXVI.

429. In has questiones inde opinor excessimus, &c.] *Partem veteris tituli huius capituli retinimus: De sexu Animæ & carnis. Atqui etiam hoc pertinet ad paradoxon Auctoris, quasi dependens ex altero quod supra profectum est cap. 25. 26. & 27. de Anima in vero feminata pariter cum carne. Certe huius argumenti contrarium hic adfirmat B. August. lib. 1. de Anima, & eius origine, aduers. Pincen. cap. 18. & Cyrill. quoque Hierosol. Catech. 2. secunda.*

430. propter æmulas scilicet opiniones, &c. & illum sermonem Platonis veterinosum.] *Videatur rescire ad illas opiniones Philosophorum & hæreticorum, de quibus supra cap. 21. & 25. ac Platonis veterinosum sermonem, quo dixit discentias reminiscens, veluti ex veterino somno profectus; de quo c. 25. aut veterem sermonem apud memoriam Platonis de animarum reciproco discursu; ut veterinosum pro veteri accipiat.*

431. quoniam & Apelles, non pictor, sed hæreticus, &c.] *Istud eiusdem sermone est cum eo quod supra cap. 13. dixit Apellem referre, sollicitas Animas de supernæ celestibus, de quo ibi latius num. 298. quia si id verum est, consequitur etiam ante corpora constitutas Animas, & proinde tam viriles quam muliebres. De Philomene vero eius sortio, vide supra, sicuti & de aliis eius hæresibus, lib. de Præscript. adu. hæc. cap. 51. hæres. 19. num. 324. De illis denique qui Animā post partum carni superduccunt, vide supra cap. 25.*

432. quia lineas duxit.] *Quia pictoris mentionem paulopræ feci, etiam hanc proverbialem formulam ab illis desumpsit, de qua inter nostra Prolegomena latius.*

433. Ceterum & ipsam Dei adflatus animafecer, &c.] *Ad hunc locum veteris respondere B. August.*

loco paulo prius citato, quem ait: Qui propaginem adferant Animarum, hinc se putant inuinitus suam minuire sententiam; quia, quem scriptum sit detraxisse Deum costam de latere Viri, etiamque adificasse in muliere, non est additum, quod in eam faciem sufflauerit spiritum vite; idèd (inquunt) quia de viro iam fuerat animata, pro quo dixit Auctor: animaliam & ipsa. Per eum respondet, nihil per hoc eorum sententiam adiuuari. Si enim (inquit) scriptum esset, insufflatus situm est in faciem mulieris, nec sic esset consequens, ut non propagaretur ex parentibus Anima nisi etiam de filio hoc scriptum reperiretur. Quia verò iactans est, occultatum est, non negatum neque adfirmatum.

C A P. XXXVII.

434. Omnem autem hominis, &c.] *Caput hoc titulum habebat: De ætate carnis & Animæ; nos vero putamus substituendum: De incremento Animæ. Nā de hoc Auctoris paradoxo sic loquitur B. August. lib. 10. de Gen. ad lit. cap. 14. Noluit tamen Tertullianus Animam crescere substantia sicut corpus; adferens etiam timoris sui causam, ne etiam substantia decreset dicatur (inquit) atque ita & defectura crederetur. Et tamen quia per corpus eam localiter tendit, non inuenit exitum incrementorum eius, quem vult de semine exigua agnari corporis quantitati.*

435. aliqua vitique potestas diuinæ voluntatis, ministra modulari; &c.] *Que sit hæc potestas, paulopost explicat, quem dicit: non officia diuina (id est, præserti Jurconsultorum, ministros Dei) angelos credimus. Facit itaque locus iste ad confirmationem dogmatis Catholici, de angelis peculiaribus homini cuique deputatis, de quibus est elegans B. Hieron. sententia in illud Matth. 18. Angeli eorum semper vident faciem patris mei. Magna (inquit) dignitas Animarum, ut iniquæque habeat ab ortu natiuitatis in custodiis suis angelum deputatum. De istodem exstat quo 30. apud Iustin. Mart. lib. Quæst. & respons. & idipsum adfirmat B. Euseb. in Psal. 133. Resp. in Psal. 48. & alibi: August. Soliloq. cap. 27. Eodem pertinet quod inter opera B. Cyrilli, Prologo Operis de Cardin. Christi operibus, videntur angelis saluti nostræ ministeriales, & quod Rufinus in expos. Symboli scribit, ab initio præfatus quosdam virtutum celestium potestates, quibus regeretur & dispensaretur mortalium genus. Vide etiam Orig. hom. 13. & 35. in Luc. & hom. 11. in Numeros.*

436. etiam Romana superstitio Deam finxit Alemonam.] *De Alemona vide Gyraldum de Diu genium. De aliis tribus (sicuti etiam ante me adnotauit Turneb. Aduers. lib. 18. cap. 34.) in hæc verba Gellius: Dne Parca à Latinis, vna à partu noni mensis, Nona, ab enixu decimi mensis, Decima dicebatur. Accedebat tertia, quæ Perca dicebatur, quasi parca, mutato t, in c. Eam hic Auctor Partulam vocat, quod partum gubernet. Porro de Lucina infra latius cap. 39. n. 447. sicuti etiam de fatorum inscriptione, ibidem num. 449.*

437. Nam & Moyses, &c.] *Alludit ad Exod. cap. 21. iuxta lectionem 70. Si percussit mulierem in ventre habentem, & egressus fuerit infans eius non figuratus; damno damnatus erit, secundum quod composuerit vir mulieris, & dabit cum populatione. Si autem figuratus fuerit, dabit animam pro anima. Auctor interim vocem illam: ἐξελκοῖς υἱόν, aliter circumloquendo interpretatur quam figuratum, nempe cuiam vita & mortis status deputatur, idque conformiter Theologi Doctoribus, qui homicidium in abortu non adscribunt, nisi*

postquam animatus fuerit factus. Reglè autem abortum vocat Auctor, quia (teste Nonio) abortus dicitur in primis illis mensibus, abortus prope tempus parienti.

438. Legitima natiuitas tertie decimi mensis ingressus est, &c.] Videtur istud Auctor desumpsisse ex Gell. lib. 3. c. 16. Vbi tradit: Decemurum in 12. tabulis tradidisse, hominem in 10. mō in 11. mensibus nasci. Quod ipsum ante me adnotauit Renardus noster ad leg. 12. Tab. cap. 18. De mensium parum numero a mense septimo usque ad vndecimum, vide Plin. lib. 7. cap. 5. Quorum septimum diuis in honore haberi Auctor propter sabbatum, decimum propter Decalogum; octauum vitalem non esse, quod in ostia futura vix nuptia non erunt.

439. & decurialis numerum, vt exinde reliquorum patet, &c.] Decurialis, nouè ab Auctore, pro denario numero accipitur. Huc autem pertinet quod Aibrag. Orat. pro I. Iulian. de enariu numerum maximum dicit, secundum Iulianos, qui & quaternarius sit, & tum arithmeticum numerum, tum musica harmonie & concentus rationes complectatur. Continet enim (Vt etiam ante me adnotauit Calmus Rhodius lib. 12. cap. 14.) numerandi genera numerus; numerorum est fons & principium; ex quo, duobus, tribus & quaternario constans.

440. Sed vis eius in qua naturalia peculia, &c.] Locum hunc repetire est apud B. Augusti. loco citato n. 434. Vbi castigandus ille, & cum Auctore legendum: Sed vis eius, &c. produciatur, pro Si, &c. produciatur Item Et si sic, pro: & sic. Vt sum etiam ex illo legendum in Tertulliano ad finem huius capitis: qua duxerit eam qui agit, pro eo quod erat: aget. Sine autem legatur cum illo: Tunc & splendor ipse pethibetur, siue excusis fide codicibus: prouehitur, perinde est. Atqui de hoc loco fit Augustinus: Qui hunc crederet, cum ipso corde tam distertum esse potuisse? Sed tremenda sunt ista, non videnda; ad hoc enim nunquam cogeretur, si aliquid cogitare potuisset, quod sit, & corpus non sit. Quid autem absurdum, quam putare, massam cuiuspiam metalli ex aliqua parte crescere posse, dum tunditur, nisi decreseat ex altera? Vel augeri latitudine, nisi crassitudine minuat? Aut vllum esse corpus manente natura sua quantitate, quod vndeque crescat, nisi rareseat? Quomodo igitur implebit Anima ex illa stilla feminis magnitudinem corporis quod anima est, si & ipsa corpus est, cuius substantia nullo accessu crescat? quomodo (inquam) implebit carnem quam viuificat, nisi tanto rarior fuerit, quanto grandius quod animaduertit? Timuit videlicet, ne deficeret etiam minuendoque cresceret, & non timuit, vt deficeret rarefaciendo, cum non crederet.

C A P. XXXVIII.

441. Quamquam autem & retrò præstruxerimus, &c.] Titulum veterem hoc modo anximus: De pubertate & cibis, quomodo ad Animam pertinere videantur. Adhuc autem ad cap. 20. supra, Vbi docui omnia naturalia Animæ ipsi substantiæ inesse, id est semper adesse, & tamen per ætatis spatia procedere. Sunt autem rursus voces & phrasæ Tertullianicæ, præstruere, Animæ census, & luggessus sensuum.

442. non quia Asclepiades inde sapientiam supputat, &c. quia Iura ciuilia, &c.] Quia Asclepiadis opera non exsistent, locum designare non liuit. At qui quod Iura ciuilia à quatuordecimo anno agendis rebus adtemperant, etiam supra dixit Auctor lib. de Fel. virgin. cap. 11. num 100 Fæminas (inquit) à 11. annis, masculum verò à duobus amplius ad nego-

tria mittunt. Reperitur autem similis citatio Iuris ciuiliis supra cap. 6. num. 91. & Tom. 2. lib. 2. ad Vxorium, cap. 5. & 9. num. 51. 52. & 62.

443. Ex omni ligno, inquit, edetis, &c.] Plurali expressit numero, quod Gen. 2. aditione Latine omnes, & tam Græca quam Hebræa, & Chaldaica, singulari legunt numero. Deinde Gen. 9. Jam tum transferitur ab Auctore xxi. 105, pro eo quod Vetus Interpres 70. habebat, quia vtrumque ea vox significat.

444. Auferenda est enim argumentatoris occasio, &c.] Videtur respicere ad id quod supra dixit c. 6. de Sorano medico, quod mortalem Animam intellexit, quia cibis sustentatur. Regimus autem iterum cum Gagneo: tum quod aliud est, natura desiderate, pro: tum quod aliud natura desideret. Sunt etiam rursus voces Tertullianicæ: subtrahendus, glorians, tibicinandus. Item: rationalitatem, (sensualitatem, intellectusualitatem; de quibus, sicut etiam de immortalitate Animæ, & Arbitrii libertate, vide supra cap. 22.)

C A P. XXXIX.

445. Quæ omnia natiuitus animæ cōlata, &c.] Retinimus veterem huius capitis, quod paulisper assuetum, titulum, Nullam penè Animam sine demonio esse, vtique ethnicorum. Tractant id ipsum Auctor supra Tom. 1. Apolog. cap. 22. ac 46. & huius lib. cap. 1. num. 12. de Socratis demonio, & reperitur iterum infra cap. 57.

446. tota illa puerperij superstitione; &c.] De hac, partim supra cap. 37. num. 436. partim in sequentibus; phrasæ verò iterum Tertullianicæ: daemoniorum candidata.

447. dum in partu Lucinæ & Dianæ euolat, &c.] Lucina ita dicta (Vt supra c. 37. dixit Auctor) quod producat in lucem. Huc pertinet quod habet D. Augusti lib. 4. de Ciuit. Dei, cap. 12. Lucina quæ à parientibus innocet, & illud Terentij in Andria: Iuno Lucina ser opem. Cetero enim (si vix crediderit) Junonem & Dianam fuisse Lucinam appellatam scribit alibi; pro quo facit coniunctio: & hic intermedia.

448. dum per totā hebdomadam Iunoni mensa proponitur, &c.] Tibullus de Natali Iunone: Natalis Iuno sanctos caput thuris accuro.

Videtur itaque, sicuti Genio, ita etiam Iunoni, mensa proponi solere. Si uero enim (vti mox adiungit Auctor) omnibus Genij deputabantur, ita etiam Iunones; contra quædam sentiant quidam, qui vix Genios, mulieris Iunones adhiberi vultum. Pro nobis certe facit illud Plinij lib. 1. Quum singuli ex semetipsis totidem Deos faciant, Genios Iunonæque adoptando sibi. Et illud Seneca alibi: Singulū enim & Genium & Iunonem dederunt.

449. dum vltima die fata scribunda aduocantur.] De hoc fit etiam supra cap. 37. quum & fato iam inferibitur. Ad hanc conuersationem adducere Virgilium etiam adnotauit Turneb. Adul. lib. 18. cap. 34. dum nato salonijs.

Talia secula suis dixerunt currite sulcis,

Concordes stabili satorum numine Parcæ.

Quæ autem fata scriberetur, indicat his verbis B. Augusti de Ciuit. Dei lib. 9. Omnia enim (inquit) fato fieri non dicimus, immò nulla tato fieri dicimus; quoniam fati nomen vbi solet à loquentibus poni, id est, in constitutione syderum, quæ quique conceptus aut natus est; quoniam res ipsæ inaniter adferunt, nihil viderem monstramus.

450. Statine Deæ factum est.] *Quam hic Auctor Statim Deam vocat, cui sacra ab prima cōstitutio infantis super terram; 8. August. lib. 4. de Civit. Dei, cap. 11. Statim Deum vocat his verbis, quibus tota puerperij supersessio egregie explicatur. Quid opus (inquit) erat parturienti lucem? Lucina? quid necesse erat Opi Deæ commendare nascentes? Deo Vagantibus enim lego, pro Vaticano? vagantes? Deæ Cunine inscentes, Deæ Rumina iugentes, Deo Statilino stantes? Deæ Adone acutem, Abone abruentes, Dea Memi, vi bonam haberent mentem; Deo Volumno & Dea Volunna, vi bona vellent; Diu nuptialibus, vi bene coniungerentur; Diu agrestibus, vi fructus uberrimos caperent; & maxime ipsi Dea Frustifera Marti & Bellona, vi bene belligerarent, Dea Fictoria vi vincerent, Deo Honorino vi honorarentur, Dea Pecunia vi pecuniosi essent; Deo Aestulano ex filio cui Argentino, vi haberent arcem argentædam pecuniæ. Hæc enim ille. Quæ hic sequuntur, ad varia sacrificiorum idololatriarum genera pertinent.*

451. quod demonum nomen est.] Genios non alud esse quam dæmonas, supra latè deduxit Auctor Tom. 1. Apolog. c. 32. Vbi vide Adnotat. nostras m. 451. De Geniis autem qui singulis pueris adtribuebantur, præter Auctores citatos paulo ante n. 448. Videantur Censorinus de die natali, Flutarcbus in Problem. & li. de Animis tranquill. Marcellinus Ammianus hist. lib. 21. Empedocles denique & Menander singulis duos adtribuebant, bonum & malum.

452. Ceterum (inquit) immundi nasceretur.] Ceterum, pro aliquo, etiam Terullianicum est. Est autem pulchra expositio Verborum Apostoli Pauli 1. Cor. 7. Nunc autem sancti sunt, id est, vi loquitur Auctor, designati sanctitatis, & per hoc etiam salutis; alioquin (inquit) meminerat Dominica definitionis (Ioa. 3.) Nisi quis nascatur ex aqua & spiritu, non introibit in regnum Dei, id est, non erit sanctus. Pulcherrimi sunt Virum que locum concordare facit, & quæ ad eò nihil contra baptismum parvulorum (iuxta quod calumniantur Anabaptistæ) sed potius pro illo faciat; vi etiam adnotatum supra lib. de Baptis. cap. 18. num. 126. Vbi etiam necessitatem baptismi comprobatur videre est cap. 12. num. 89. & cap. 13. num. 96. ac 97. Similis est etiam huius loci Paulini expositio apud 8. August. lib. 3. De peccat. meritis. & rem ista Pelag. cap. 12. illud (inquit) sine dubitatione tenendum, quæcumque illa sanctificatio sit, non valere ad Christianos faciendos, atque ad dimittenda peccata; nisi Christiana & Ecclesiastica institutione & sacramentis efficiantur fideles.

CAP. XL.

453. Ita omnis Anima eousque in Adam censetur, &c.] Titulum veterem ita locupletauimus: Quomodo caro & Anima peccatrix dicatur.

454. secundum quâ incedere prohibemur, &c.] Ad illud ad illud Gal. 5. Desideria carnis non perficietis. Caro enim concupiscit aduersus spiritum. Manifesta sunt autem opera carnis, &c. Atqui carnales foras intant infamia, 1. Cor. 3. Vbi dicitur: Nonne carnales esset, & secundum hominem ambulatis?

455. non tamè suo nomine caro infamis, &c.] Ad hunc locum respectu videtur Petrus Lombardus sentent. lib. 2. cap. 31. Putauerunt (inquit) quidam secundum Animam trahi originè peccatum, non solum secundum carnem, quia non solum carnem, sed & Animam ex

traduce esse arbitrati sunt. Idèque sicut de corrupta carne caro seminatur; ita etiam de Anima peccatrice Animam peccatricem corruptione originali infectam à progenitoribus trahi. Hoc autem (addit idem) fides catholica respuit, & iamquam veritatis aduersum damnat; quæ non Animas, sed carnem solum ex traduce esse admittit. Quare id quidem verum est, quod paulo prius dixit Auctor, quod Anima recipiat ignominiam suam ex carnis societate; at hic fallitur, dum Animam potius quam carnem peccatricem nititur ostendere. Certe contrarium docent 28. Ambrosius in cap. 7. ad Romanos, & August. lib. 4. contra Julian. cap. 4. & 9. verbi ibidem à Lombardo citati. Atqui noua vox Terenti. peccatela, pro peccato.

456. Ad eò nulla proprietas hominis in Choico, &c.] De Choico, id est, terreno homine, quem illi à Phrybio & spiritali homine distinguebant, vide supra lib. adu. Valentini. c. 6. 19. & 32. Legimus autem cum Latinio: ut instrumentum in officina vitæ, prout in officia.

457. Denique sensus delictorum, etiam sine effectibus, imputari solent Animæ, &c.] Nihil hoc facit vi peccatum originale Anima imputatur; quia (inquit Apost. Rom. 7.) iam non ego oportet illud, sed quod habitas in me, hoc est, in carne mea, peccatum. Quam autem & supra c. 15. & infra li. Exhort. ad castit. legat confiteri Euangelio: Qui viderit mulierem ad concupiscendum, etiam hic addidimus: mulierem hic interm habet ad concupiscendum, sensum, non vocem transferens.

CAP. XLII.

458. Malum igitur Animæ, &c.] Titulum hic veterem retinuimus: De malo & bono Animæ. Atqui etiam hoc ad prius paradoxon pertinet, quod dicit malum Animæ ex originis vitio antecedere.

459. naturale quodam modo, &c.] Distinguit naturale quodam modo, à naturæ corruptione sic dicti, & naturæ proprietatibus: cuius adhuc reliquias agnoscit, nēpè boni illius quod principale erat in Anima ante lapsum hominis in hominem iam corrupto, & non tam extinctum illud quàm obumbratum. Qui locus contra eos facit, qui Liberum Arbitrium, per peccatum illud originale in homine, non modo corruptum aut imminutum, sed extinctum volunt, atque ad eò nullam agnoscunt Arbitrii libertatem. Verum de eo latius infra lib. 2. aduers. Marc.

460. & solus homo sine peccato Christus, &c.] Excipi non vno loco 8. Augustinus. 2. Virginem Mariam deiparam.

461. Deus bonus est, Deus videt, & Deo commendo, &c.] Scripsit de hoc Argumento libris integrum Auctor de Testim. Animæ, quem habet supra Tomo primo.

462. per secundam natiuitatem ex aqua & superna virtute, &c.] Quam hic supernam virtutem, mox Spiritum sanctum vocat, de quo latius supra lib. de Bapt. cap. 5. num. 43.

CAP. XLIII.

463. De morte iam superest, &c.] Veterem titulum retinuimus: De Morte. Interim nihil adhuc certi de ea determinat, nisi infra c. 50. & 51.

464. quamquam Epicurus, &c.] Illud ibi etiam repetitur, quam dicit: ut iam hinc non Epicuri stupor suffundatur, negantis debitum istud ad nos pertinere. Verba similia Epicuri, quæ ab Auctore citantur, reperiuntur apud Laëtiæ. inter reliqua eius

dogmata, lib. 3. cap. 17. Quando nos (inquit) sumus, mors non est; quando nos non sumus, mors est: mors ergo nihil ad nos. Respondit autem: Quam arguere nos se fecit? Quasi verò transiit a morte timeatur, quia iam sensus creptus est; ac non ipsum mori, quo sensus eripitur. Est enim tempus ali- quod, quo & nos iam non sumus, & mors tamen nondum est; idque ipsum videtur miserum esse, quum & mors esse incipit, & non esse desinimus. Porro in eadem epistola, nēpe ad Menecanem, repetuntur etiā verba hæc à Tertulliano in Latinum versa: ὁ δὲν ἄνθρωπος ἔστιν πρὸς ἡμέας. τὸ γὰρ διαλυθὲν ἀναϊδνῆται, τὸ δὲ ἀναϊδνῆται ἔστιν πρὸς ἡμέας. Quæ citantur à Plutarcho, lib. de Tranquill. animi; & ex illo tanquam Plutarcho lib. 2. de Homero, à Gell. Noct. Attic. lib. 2. c. 8.

465. Multo coactius Seneca: Post mortē omnia finiuntur, etiam ipsa.] Bæ etandem sententiam repetit Auctor, infra à lib. de Reurr. car. cap. 1. & 3. Repetitur autem li. de Remed. forui.

466. Denique nec speculū eius somnus, &c.] Adludit ad illud Ovidi:
Stulte, quid est somnus, gelidæ nisi mortis imago?

CAP. XLIII.

467. De somno prius disputemus, &c.] Tituli huius capitis eundem servauimus: De somno pertinere ad tractatum mortis. Est autem sic necessario distinguendus locus iste: De somno prius disputemus: post, id est postea, mortem qualiter Anima decurrat.

468. Non utique extranaturale est somnus, ut quibusdam Philoſophis placet, &c.] Max. eos Philoſophos recenset, contra quorum singulorum opinionem singulatim disputat Auctor.

469. Stoici, somnum resolutionem sensuālis vigoris addimant.] Id ipsum sic explicat Plutarcho lib. 5. de Plac. Philoſ. cap. 24. Plato (inquit) & Stoici somnum fieri putant sensilis quidem spiritus remissione, & tamquam laxatione; quem admodum & super terram confidens flauis, eodem verò se recipiente ad superciliorum interstitium, id est, animæ principatum. Quorum sententia latius explicat Auctor paulo post: Superest si forte cum Stoicis, &c.

470. Epicurei diminutionē spiritus animalis.] Cum hac opinione satis conuenire sententiam Democriti & Stratonis patet ex his infra verbis Auctoris: Proinde diminutionem animalis spiritus, aut indigentiam spiritus, aut segregationem confati spiritus; immortalis anima non sinit credi. Perit anima si minoratur. Ad postremū autem etiā illud pertinet quod Plutarcho cap. 2. 5. eiusdem libri Empedocli tribuit: Somnum verò alij ignis interni segregationem esse.

471. Anaxagoras cum Xenophane, defetiscen- tiam.] De Anaxagora paulo aliter Plutarcho: Anaxagoras (inquit) somnum corporalis functionis esse corporalem enim esse, non animale. Disputat contra hanc opinionem, non modo Auctor eo loco: Neque enim credendum est, defetiscen- tiam esse somnum, &c. sed etiam Aristoteles lib. de Somn. & Vigil. cap. 3. Porro Xenophanes, qui inter alia, teste Suida, elegiam scripsit de transitu animarum in alia corpora, Colophonius, Anaximandri etate vixit.

472. Empedocles & Parmenides, refrigerationem.] De Empedocle sic ubi supra Plutarcho: Empedocles somnum sanguinariæ caloris refrigerati-

tionem esse. Parmenidis verò eandem fuisse opinionem non mirum est, quum discipulum eius fuisse Empedoclem scribat Suida.

473. Aristoteles, matrem circumcordialis caloris.] Consultat hoc paulo post Auctor, eandem faciens Empedocli de refrigeratione sententiam, quum dicit: Sed nec refrigerationem admittat, &c. Quā haud dubiè clariùs deducit Aristoteles loco mox citato, & etiam refrigerationem pro matre verum Interpretes. Quam proinde etiam Plutarcho illi attribui dicit lib. cap. 25. Aristoteles (inquit) communem somnum corporis & Animæ autumat. Est enim eius functio, humor à pectore ad capitalia loca suffusus, subiectoque alimento feruor cordis refrigeratus. Verba eius sunt ista: Somnum esse concursum quandam caloris, ad interiores (cordis nempe) partes, & ἀντιπερισσὺν naturæ conuenientem: siue vinculum cordis, in quo est fons sensuum, quo minus minere suo fungi possit.

474. Porro somnum ratio preit, tam aptum, tam vilem, &c.] Istud præ ceteris agnoscit ibidem Aristoteles, quum immediatè subiungit: Atque ille quidem necessariò fit, & salutis gratia. Conseruat enim requies animæ. Post illud autem: nihil eiusmodi non rationale, addidimus iterum ex Gagneo: nihil non naturale; nam sequitur eius contrarium: extra naturæ cardines.

475. Nam & emulas somno valerudines, phreneticam atque cardiacam, &c.] Ad Phreneticos pertinet, quod habet loco citato Aristoteles: Melancholicas haud somno indulgere, propterea quod refrigeratus est locus interior, ut non magna in iis alitum copia oriatur. Et cardiacos cum phreneticis coniungit etiam Cicero lib. de Divino quod (Celfo teste lib. 1. 19.) spiritus ad phreneticos transierant in hoc differentes, quod in his mens labat, in illis constat: est autem & ἐξ ἐστὸς, morbi generis in ore ventriculi stomachi. Ad quem adde pertingere totū illud quod ibidem subiungit Aristoteles: Porro atra bilis quæ naturā frigida est, aliterum ossum refrigerat; & proinde somnum impedit.

476. etiam in lethargo, &c.] Lethargi ibidem meminit Aristoteles; qui non aliud est, quàm inexpugnabilis somni necessitas cum mentis alienatione; atque adde ad eum pertinet, quod de enormitate subiungit Auctor.

477. Nam & in his plurima somni patatura est.] Somnum conciliari cibo & potu, ibidem adnotauit Aristoteles. Est verò etiā hic vox Tertullianica: patatura.

478. ille fons generis Adam, &c.] Quum dicit antè dormiuisse Adam quàm laborauit, quàm & edit, immò quàm & profatus est: subindicat illud Gen. 2. Inmisitque Dominus Deus soporem in Adam, &c. est posteriùs possum, priùs tamen multò cō- tigiſſe, nempe ante illud Gen. 1. Benedixitque illis Deus, & ait: Crescite & multiplicamini, &c. quippe quod non ad Adam solum, sed & ad mulierem dixit Deus. Atqui quod hic de somno naturali, supra cap. 11. de Extasi interpretatus est; verum de eo latius Tom. sequ. ad fragmenta libri de Extasi.

479. Si enim Adā de Chitiso figurabat, &c.] Magis propria est hæc scitio Tertull. quàm illa Gagnei: figuram dabat. Similiter autem & Rufinus in Exposit. Symboli, inter opera 8. Cypriani Tom. 3. interpretatur hanc Gen. locum, ut per Euam de latere Adam, intelligatur veterem viuentem Ecclesia.

480. patadigmate Platonico plenius.] *Quod hic* *παράδειγμα*, paulo ante exemplar dixit. *Donatus* *et alij*, exemplum, malum vertere. *Ad* quod verò patadigma Platonicum adducta, nescio; nisi forte ad Phædonem eius, ubi somnum *et* vigiliam vite *et* mori comparat, aut ad Dialog. 9. de Rep. cuius initio docet modum, quo suavi somnum posset contingere. Quod postremum confirmare videtur tota sequens *et* longa de sompore Adam narratio *Auctoris*. Atque de Proverbio: lineas agere, vide nostra Prolegomena.

481. resurrectionem mortuorum tibi adfirmat, &c.] *De hoc latius lib. sequi* de Resurr. carnis.

CAP. XLIIII.

482. Ceterum de Hermetimo, &c.] *Verba hæc ipsa Auctoris veterem titulum huius comprobant*: De Hermetimi Anima. Huc pertinet quod supra cap. 2. habet *Auctor*: vt Hermetimum, cui Clazomenij mortuo templum contulerunt; fecit etiam Hermetimi mentionem, qui postea in Pythagora reuixerit, c. 28. *et* 31. Scripsit etiam Lucianus Dialogum Hermetimi titulo. Historiam autem seu fabulas desumpsit *Auctor* ex Plinio nat. hist. lib. 7. c. 52. Repertum (inquit) inter exempla Hermetimi Clazomeni Animam relicto corpore errare solitam, vagamque *et* longinquo multa deambulare, quæ nisi à presenti nosci non possent, corpore interitum semianimi; donec cremato eo inimici, qui Canticis vocabantur, remanens Anima velut vaginam ademerit.

483. secessionem Animæ esse somnum, &c.] Ita prorsus legendum, pro eo quod erat: somnium. Quia autem hæc Somni definitionem primus somniariis, disquirat christofus Lector. Est verò rursus vox Terullianica: subornetur, de qua supra lib. de Prescript. adu. heret. num. 38.

484. vt de incubone præsumptio est, &c.] *Morbis incubonis etiam vulgo satis notus est*, quam verò Soranus opponat valetudinis labem, nescio an apud Medicos reperitur, quum illius operum ferè nihil exstet.

485. quod etiam Epimenidem in fabulam impexit, &c.] Etiam hoc ex Plinio desumpsit ubi supra: Et in Gnosis (inquit) Epimenide similiter accipio, Puerum æstu *et* itinere se ipsum in specu vit. *et* L dormisse annis; rerum faciem mutationemque miratam, velut postero expeffectum die. Atque de Nectone *et* Thraimede infra latius c. 49. n. 551. ac 552.

486. Theopompus.] *Perfrimiliter loquitur*, non de Theopompo Atbeniensis antiquæ Comædiæ Poëta, sed de Theopompo Chio, qui varias scripsit historias; Iſocrati discipulo.

CAP. XLV.

487. Tenemus hic de somniis quoque, &c.] *Reinnumus hic etiam veterem titulum*: De somniis, quomodo capiatatur Anima, & vnde eueniant. Atque ea de re vide tum Aristotelem lib. de Insomniis, tum Platonem initio Dialogi 5. de Republica, Laertium lib. de Opific. Dei, cap. 18. *et* Nyssen. lib. de creat. hominis, cap. 14. Macrobius denique lib. 3. in Som. Scip. qui quinque ibi somniorum genera prosequitur.

488. Hanc vim extasim dicimus, &c.] *De Extasi tractatum differimus ad Tomum sequi*, in Prefat. ad Fragmenta librorum Terulliani de Extasi.

489. si compotes somniameremus.] *Quod hic dicitur*, mox clare dicit: quam compotem esse non licet, nempe visionis in somniis bonorum aut malorum.

490. non magis enim ob stupri visionem damnamur, &c.] *Huc pertinet quod respondet* B. Gregor. Augustino, Anglorum Episcop. cap. 11. de pollutione nocturna, quando celebrationem *et* communionem impediatur.

CAP. XLVI.

491. Ecce rursus virgemur, &c.] *Capiti huius, quod à priori ob prolixitatem cum aliquot sequentibus distinximus, titulum dedimus*: Quod vana non sint somnia.

492. Vanam totum somnia Epicurus iudicauit, &c.] *Facile est credere quod Epicuri fuerit hæc opinio*, quippe qui etiam, vi subiungit, liberarit à negotiis diuinitatem, de qua supra Apolog. cap. 45. nu. 569. *et* lib. aduers. Valentini, cap. 7. num. 61. & dissoluerit ordinem rerum, vtpote qui providentiam Dei tollat: *et* in passivitate, id est, licentia vite, omnia spargat, quippe qui voluptatem somnium bonum constituerit; *et* alia cuiusmodi discretæ, quæ ad vitia prouocant, alioqui populum allicerent, sicuti late prosequitur Laërtius, lib. 3. cap. 17. *et* Cicer. lib. 1. de Diuinat.

493. Homerus duas portas diuinit somniis, &c.] *Reperitur hoc apud Homerum Odysseæ T. cuius versibus* Græcos Virgilius, Aeneid. 6. sic vertit:

Sunt gemine somni porte, quarum altera fertur Cornea, qua veris facilis datur exitus vmbrit: Altera, candenti perfecta nitens elephanto: (burnea, nempe)

Sed falsa ad cælum miteunt insomnia manes. Citatur enim in hæc sententiam Virgilius etiam à Laërtio lib. de Opific. Dei, cap. 18. Desumpsit autem Homerus istud ex Platone in Charmide.

494. Aristoteles maiore sententiam mendacio recitans, agnoscit *et* verum.] *Hoc vult dicere de Aristotele Auctor*, quod quamquam putet maiorem partem somniorum mendacium esse, tamen etiam veram subinde in illis agnoscat. Ipse enim lib. de Diuinat. per somnum, neque contemnendam esse eam docet, nec ei fidem habendam: de quibusdam tamen ex somniis diuinationem esse, non fieri incredibile, quod autem ex Deo neget immitti; contra eos id dicit, qui omnium somniorum causam Deum faciunt.

495. Telmessenses nulla somnia euacuant.] *Euacuat videtur sumere Auctor*, pro vacua, id est, vana facere; quia, teste Cicerone ubi supra, Telmessenses, à Telmessio vrbe Carie sic disti, erant admodum diuinationibus *et* Aruspicum responsis dediti, *et* proinde etiam verissimiliter diuinationi quæ sit per somnia.

496. Quis autem tam extraneus humanitatis, &c.] *Huc pertinet illud quod infra habet Auctor* cap. 57. At (inquit aliquis) somnia quæ videntur vera sunt, sed quia adimplentur. Fides somniorum de effectu, non de conspectu renuntiat.

497. Atyages Medorum regnator, &c.] *Hæc fuit prosequitur Herodotus, qui etiam ab Auctore citatur*, hist. lib. 1.

498. Hoc etiam Charon Lampfacenus Herodoto prior.] *Floruisse enim scribit Suidas Persicis temporibus Olympiade 75. Qui quum Persica inter cetera multa historica scripsisset, verisimile est in illis contineri*

quod hic citat Auctor. Adlegatur idē subinde ab Athenaeo & Plutarcho recte aui addit meo iudicio Auctori. Qui filium eius tanto operi interpretati sunt, non fecerunt.

499. Philippus Macedo nondum pater, &c.] Adnotatus Latinus istud etiam a Plutarcho referri in Alexandro, sed paulo aliter initio.

500. quia leo semel pater est.] Videtur id sensisse, de quo Plin. lib. 8. cap. 16. Semel (inquit) edis parium (& proinde semel duratam Leonem patrem esse) lacero vnguium aie viro in enixa, vulgus credidisse video. Aristoteles diuersa tradit de Animal scitu etiam ipse Plinius.

501. Aristodemus vel Aristophon.] Qui sit iste Aristodemus, nescio, an ille qui, teste Suida, compendium Thucydidi Herodotici doctrina scripsit, an verò qui collectarum fabularum, Plutarcho teste, aliquot libros edidit. A quo etiam citatur Aristophon Comicus, vi etiam a Laertio.

502. Ephorus scribit.] Quum Ephorum Cumanum seniore Theopompo equalem faciat Suidas (quem ait Alexandrum laudibus ornasse) videtur non approbata eorum sententia, qui hunc Philippum Macedonem antecessisse scribunt, sin secus, potest de Ephoro Cumanio iuniori erullian. intelligi.

503. Sed & Dionysij Siciliæ tyrannidē Himeræ quidam somniauit. Rectius su Basilienfis editio, quā Gagnei: Hemetea. Hinc autem castigandus est Valerius Max. li. 1. c. 7. de somniis, & legendum Himeræ, pro eo quod est Himeræ. Neque enim proprium nomen est Himeram, recte adnotauit Leopard. Emend. li. 8. cap. 7. sed gentile potius ab Himeræ vrbe Sicilia. Stesibori patria. Addens præterea, quod apud Suidam reperitur ΗΙΜΕΡΑΙΣ ΒΥΝΤΙΩΝ. De quo penes eum fides esto, quia in illo reperire non possi.

504. Heraclides prodidit.] Idem citatur etiā infra c. 57. de Oraculis. Vt simile est eundem esse, qui vitrobius citatur, quis autem ille fuerit inter eos eius nominis scriptores, dispiciat Lector curiosus.

505. Et Seleuco regnum Asiae, &c Euphotion prouulgauit.] Euphotionē intelligit, qui (teste Suida) Bibliotheca præfuit apud Magnum Antiochi Syria Regē, & libros sex de Oraculis edidit. Euerunt enim Seleuci duo Antiochi eius prædecessores; de quorum primo loqui videtur Auctor, qui iuxta Eusebij Chronicon, capto Demetrio destructo Asia regno, ex utroque vnus sciens, Syria & Asia pariter imperauit.

506. Mithridatem quoque, ex somnio Ponti positū, à Strabone cognosco.] Habet id Strabo li. 7.

507. Et Balatidem Illyricum, &c. de Callisthenē, &c.] Callisthenem illum intelligit haud dubie, cuius Rerum Macedonicarum libri citat Plutarchus, in Paralelli minoribus, c. 15. An idem sit qui ab Alexandro interfectus sit, nescio; qui quum non exisset, de Balatide historiam alibi querat Lector.

508. Reformatorem Imperij, &c Iulij Octauium tantūm, &c. Marcus Tullius iam & Augustum, &c. de somnio norant. In Vitellijs Comentarjjs conditum est.] Quum non existeret Vitellij Comentarjjs, penes nostrum Auctorem fides esto: sufficiū quod id ipsum reperitur in Vita Ciceronis apud Plutarchum.

509. vt quom Cæsar, &c. alijs maiestatem, alijs discrimen ab hostibus relaturus.] Ex castigatione Harrisij: discrimen legimus, pro: crimen, eo quod de bello Cassij & Bruti in hunc modum scribit L. Florus

lib. 4. cap. 6. Primum ad eos anceps fuit, & par utrique certamine discrimen, vt exitis prælii docuit. Capta sunt hinc Cæsaris castra, inde Cassij. Atqui ad intellectum huius loci facit, quod habet L. 1. lib. 2. cap. 8. Illud quoque (inquit) somnium non minoris sui admirationis, quo Cæsar Augustus dicitur esse seruatus. Nam, quum bello civilis Brutiano, implius graui morbo, abstinere prælio statisset: medico eius Astorio Minerva species obstruata est, monens ne propter corporis imbecillitatem, castrum se contineret Cæsar. Itaque in aciem peruius est, & eodem die Brutus castra capta sunt. Atque hoc est quod dicit Auctor de situ tabernaculo: de quo vide Suetonium Octauij cap. 51.

510. vt quum Polyerati Samio filia crucem propiciet, &c.] Quo tempore hic vixerit, explicat Plinius lib. 33. cap. 1. Polyerati (inquit) Sami tyranno, dilectus ille annulus in mare abiectus, capto relatus est piscis, ipso circiter 230. annos P. rbi nostra, interfecto.

511. de folijs vnguei.] Explicat istud lib. 3. Herodotus, scribens: dictam Polyerati filia vidisse per somnium patrem sublimem in aere, qui à sole vngueitur; quo profectus in crucem ælium solu ardore exsicandam.

512. & lauicio leui.] Istud est quod ibidem Herodotus illum somnasse scribit, quod pater à loue lauaretur; hoc est, pluuiis, & imbris, quæ totum eibius tribuebant, perfunderetur.

513. Ciceronis denique dignitatem paruuli etiā nunc, gerula iam sua, in pexerat.] Legimus iterum ex Gagnæo: gerula iam sua, pro quo irrepserat, suam. Vide verò istud apud Plutarch. initio Vita Ciceronis.

514. Cynus de sinu Secretaris demulcent homines, discipulus Plato est.] De hoc via Laertius in vita Platonis: Dicitur Socrates per somnium vidisse, se Cyni pullum in sinu genna habere, qui etiam euestigio produclius alui euolaret, inuadendo clangore edito; & postmodum P. aionem ipse commendatum esse, & ipsum dixisse hunc illam aum esse.

515. Cleonum Pyætes ab Achille curatur in somniis.] Vide Homerum. Cleonymum etiam quendam inuestitur Aristophanes in Nubibus, tamquam fugacem & timidum Pyætes autem pro pugel, vox nota est.

516. Coronam antea, &c. Sophocles Tragicus rediuenit.] Potest eundem Plinius li. 7. c. 27. Tragici coturni principem, Atheniensem facit Suidas, qui exhibuerit fabulas 122. Victorius 29. repperatur. Ipsum autem somnium eius habet Fulgios lib. 1.

517. Neoptolemus Tragedus apud Rhethum Troi sepulchrum Aiæcis, &c.] Sic restitui hunc locum cum Leopardo Emend. li. 3. cap. 15. c. 16. pro eo quod erat: apud Erythreum. Nā id in hac verba confirmat Plinius li. 5. c. 30. Extra sinum sunt (inquit) Rhetea litorea. Rheteo & Dardanio oppidis habitata. Et panopisti: In singulo fuit & Eantion Rhodius conditum, in altero cornu Aiæcis ibi sepulchrum.

518. Quanti autem Commentatores, &c.] Paruos hic Commentatores citat, qui de somniis scripserunt. Atqui interpretationis somnij Auctor primus Amphibolion ponitur a Plinio lib. 7. cap. 56.

519. Artemon.] Ex Artemone quantum apparet Medico, quædam descripsit Plinius lib. 28. cap. 1. Citatur etiam Artemon Laconicus a Suida & Aliano. 520. Antiphon.] De hoc via Suidas: Antiphon Athenienfis conicellor (sue aruflux) (vi alibi idem loquuntur) de interpretatione somniorum scripsit.

521. Strato

521. Strato.] *Hunc idem de Somno & de Inſomniis ſcripſiſſe teſtatur Lærtius, nēpe Stratōnem Lampſacenum.*

522. Philochorus.] *Biū hic, Athenienſis Pates & Aſtruffus, de diuinatione partim libros 4. ſcripſit; atqui etiam ex ſomniis ſebat diuinatione. De hoc iterum paulo poſt Auctor: cum Philochoro Athenienſi.*

523. Epicharmus.] *Epicharmi carmina quædam habes ſuprà & infrà. Lærtius verò ſcripſiſſe etiam cum traditi Commentarios de Natura & de Medicina. In illis itaque verifiſimile eſt cum etiam de ſomniis aliquid ſcripſiſſe. Videantur Roma in Bibliotheca Vaticana. Certe Auctor paulo poſt: Ceterum Epicharmus (inquit) etiā ſummum apicē inter diuinationes ſomniis extulit.*

524. Scetapione.] *Ex Scetapione quodam Plinius ſe quædam ſumſiſſe adnotauit ad lib. 2. & iterū ad lib. 4. ubi cum Antiochemum vocat. Euenit verò etiam alijs Scetapiones.*

525. Cratippus.] *Cratippus Pb loſophus Peripateticus, ſcripſit libros De diuinatione & ſomniis.*

526. Dionyſius Rhodius.] *Dionyſium Muſonij filium Rhodium à quibuſdam dici, adnotauit Suidas, qui fuerit hiſtoricus, & ſani ſolis ſacerdos.*

527. Hermippus.] *De hoc ſe paulo poſt Auctor: Cetera cū ſuis & originibus & ritibus & relatoribus, cū omni deinceps hiſtoria ſomniorū Hermippus, Beritenſis quinque voluminum ſatiatiſſimē exhibebit. Hunc autem diſcipulū Philaniſi Biblij ſub Adriano Imperatore, multū ſcripſiſſe tradit Suidas.*

528. Nā & oraculis hoc genus ſtiparum eſt orbis.] *Oracula varij generis adfert, & conuincit mendacj, Euſeb. lib. 5. De præpar. Euang. c. 10. & præſtigias appellat Lactanti. lib. 2. cap. 17. Plura autē diuinationis oraculorum genera enumerat Clemens Alexandr. Orat. ad Gentem, nempe lebetem Theſprotium, tripodem Cyrræum, at Dodonæum, Grandæon, fontem Caſtalion, fontem Colophonij, Clærium, Pythium, Didymæum, & Apollineum; præter ea, de quibus mox Latini.*

529. vt Amphiarai apud Oropum.] *Sic legimus cum Leopardo, loco max citando, pro: Horopum; quia Oropus oppidum in confinio Bæotia legitur apud Plin. lib. 4. c. 7. qui etiam Amphiarai meminit, quod apud Thebas obierit vna ætate ante bellum Illicum, cum filio Tiburte reſuſcitatus exſeſſent illic tres in agro Tiburtino, apud quos inauguratus traditur. Certe oraculum Amphiarai nominatiſſimē addit ubi ſuprà Clemens Alexandrinus.*

530. Amphilochi apud Mallū.] *Legimus Amphilochi cum eodem Leopardo, pro: Amphiloci. Nam etiam Clemens Alex. Amphilocum oraculū celebrat, ſicut etiam 8. Inſtitum Marti. Apolog. 2. Mallum verò oppidum Cilicie propinquum, cum meminit Plin. libro 5. cap. 27. ſubſtelligit.*

531. Sarpedonis in Troade.] *De hoc ita Plinius lib. 13. cap. 13. Præterea Mutianus ſer Conſul prodidit, ſe legiſſe, quam præſideret Lyce. Sarpedonis à Troia ſcripſam in quodam templo chartam. De oraculo autem eius, vide Philoſtrophum in Herſetia.*

532. Trophonij in Bæotia.] *Idem Plinius lib. 34. laudat opus Euergetis ſimulacrum Trophonij, ad oraculū, de quo ſic Latini lib. 3. cap. 2. In Bæotia ad Trophonium Deum, iuxta flumen Orchomenon, duo ſunt fontes; quorum alter memorius, alter obliuionem adfert, unde nominibus inuentus. Abiit autem hinc in Proner-*

bium: In antro Trophonij Vaticinari, de quo latē Eræſmus in Chiliadibus. Atqui ad iſtud oraculū etiam reſpexit Plutarbus lib. de Deſitijs, citatis ab Euſeb. lib. 5. De præpar. Euang. cap. 8. Nullibi nunc quam in Lebadiæ Bæotia oraculum in illis partibus inuenitur. Sic enim omnino ibi legendum eſt, pro eo quod erat corruptū: Bæotia.

533. Mopſi in Cilicia.] *Mopſi cuiſdam Paſii meminit Mela, qui in ſubus Pamphyliæ Phaſelin urbem condiderit; an idem ſit cum Apolliniſi ſilio, tum quo Calchās de peritijs diuinandi certat ſcribitur, Leſtiori iudicandum relinquo. Valerius Argonæa, libro 1. ſacrum Mopſum quendam commemorat, de quo hic Auctor loquitur.*

534. Hermionæ in Macedonia.] *De oraculo Hermionæ ſic habet Suidas: Hermione, Peleponſi oppidum eſt, Ceterū, & Proſperina aſſum. Ibi itaque verifiſimile eſt oracula pronuntiarī ſolita.*

535. Paſiphææ in Laconia.] *Sic legendum omnino, pro: Paſiphææ, reſtē adnotauit Leopardus Emend. libro 8. cap. 4. Nam conſentiunt Cicero libro 1. De diuin. ac Plutarchus in Vita Agidii & Cleomenis. Qui præerant (inquit Cicero) Lacedæmonij (hinc in Laconia addit Auctor) non contenti vigilantibus curis in Paſiphææ ſano, quod eſt in agro propter orbem ſomnandi cauſa excubabant, quia vera quæſita oracula ducebant. Conſentit etiam cum Plutarcho Pausanias in ſine Læconic. ſcribens: In Thalemiſi (quam Stephanus dicit fuiſſe Meſſenia urbem) fuiſſe locum oraculum, Græci præteritior, & ſanum, in quo futura diuinaſtes prouiderent, creſcēque eſſe ex ære ſigna in ea ſani parte quæ ſub die eſt, Paſiphææ (ſic enim reſtē etiam illum locum reſtituit, pro: Paphiz) vnum, ſolis alterum. Nec mirum, quoniam ſolis fuerit filia Paſiphææ vxor Minotæ Crete regis.*

536. Sed & Stoici Deum malunt, &c.] *Hæc deſumpta videntur ex lib. 1. de Nat. Deorum Ciceronis, ubi ſimilia videre eſt, ſicut etiam apud Plutarch. lib. 5. de Plac. Philoſ. cap. 1.*

537. Nam de oraculis etiam ceteris, &c.] *Similiter ſuprà Auctor Tom. 1. Apolog. cap. 22. de dæmonica virtute: Emulantur (inquit) diuinitatem, dum furantur diuinationem. In oraculis autem, quos ingenio ambiguitates temperent in euentus, ſicut Cræſi, ſicut Pythi, &c. ne prolixior ſim, remittens Leſtorem ad Adnot. illic noſtræ num. 34. 9. 350. 351.*

538. etiam per beneficia fallentes medicinarum, &c.] *Similiter Auctor loco iam citato: Benefici (inquit) planē & circa curas valeutidinum. Lædunt enim primò, dehinc remedia præcipiunt ad miraculum noua ſive contraria; poſt quæ deſinunt lædere, & curatſe creduntur.*

CAP. XVII.

539. Definimus enim à Dæmonis plurimum incuti ſomnia, &c.] *Titulum huius capiti, à præcedentibus rectius diſtincto, dedimus: Quæ ſit de ſomniis Chriſtiana ſententia, quod nempe plerumque à Dæmonio aut Deo immittantur, aut ad Exalta pertineant. Atqui immiſſum etiam ſuprà adſcriuit Auctor diſti. Apolog. cap. 23. de Magis: ſi & ſomnia immittunt.*

540. A Deo autem, &c.] *Latum habes tractatum*

HH ij

huius ferè similem de somniis quæ à Deo incutuntur, apud B. Gregor. Nysib. de creat. hom. cap. 14.

541. pollicito scilicet & gratiam spiritus sancti, &c.] More solito magis sensum citat scriptura loc. 1. quàm verba; quæ ipsa inuenire est. Ait. 2. Historia autem somni Nabuchodonosor, Daniel. 2. notissima est, quæ etiam Nysib. citat.

542. ex visionibus Dei discunt.] De visionibus supra Tom. 2. li. de Idolol. c. 15. n. 121. Hic autem etiam de visionibus ethnicorum loquitur; quippe qui sunt maior penè vis hominum.

543. ita & tentatio mali in sanctos, &c.] Iterum hic Malus substantiè pro diabolo accipitur; de quo quod dicit: à quibus nec interdicti abfistit, videtur pertinere ad illud Psal. 90. A sagitta volante in die, ab incurfu & demonio meridiano. Locum verò Epicharmi allegari non potest, quod non exferat eius opus de Somniis. Aiqui de Extrai infra Tom. sequi. Legimus autem mox cum Gagneo & Geleno: neque ab aninia videbuntur accidere, pro eo quod irrepserat in adu. Lugdun. occidere.

CAP. XLVIII.

544. Certiora & colatiora somniari affirmant, &c.] Caput hoc, etiam ab aliis separatim, inscripsimus: Quod reliqua quæ de somniis scribuntur, ingeniosa magis quàm constanter probentur. Aiqui huius opinionis quod statim post istum minus occurrant somnia, aucti Plinius li. 10. c. 75. quom dicit: Vtino & à cibis proxima, atque in redormitione vana esse visæ, propri conuenit. Alioqui videtur propius cum Auctore sentire, quod casu procedant.

545. Ex temporibus autem anni, &c.] Haud ab simile est illud Plin. li. 2. cap. 4. Aristoteles (inquit) & Fabiani plurimum somniari circa vernum & autumnum, magis quæ superno cubitis, et prono nubis, à quibus intervisu differunt. Auctor videtur his verbis: si neque resupina, neque dextro latere decubat, scius etiam, quod verno magis quietam esse Animam præmisit. Etsi autem pro se Platonè citet, non potui apud illum reperire, permittens Lectori inquisitionem diligentior.

546. Superstitio, vt quum apud Oracula, &c.] Rursus Oraculorum, de quibus supra cap. 46. meministi: & ieiunium insuper addit, quod indicabatur apud Oracula incubituri, de quo iterum paulo post: Sic enim & demonia sobrietatem expostulant à suis somnatoriis. De præsumptione verò Pythagoricorum fabam respuentium, vide supra cap. 31. num. 381.

547. Atquin trina illa cum Daniele fraternitas, &c.] Latius hæc Danielis 2. cap. historia, tractatur infra li. de Ieiunio, Tom. 5.

548. trium hebdomadarum statione.] Stationem hic etiam pro flatu incipit Auctor, de quo latius supra li. de Orat. cap. vi. num. 58. & li. 2. ad Ptolemæ, cap. 4. num. 2. 4. Mirum autem, quod trium hebdomadarum stationis, id est, ieiunij, meministi, quum nupquam apud Danielem, neque infra li. de Ieiunio adu. P. sub. certi temporis illa fiat mentio.

CAP. XLIX.

549. Infantes qui non putant somnare, &c.] Titulum huius capiti etiam ab aliis distincto, damus: Quod & infantes & omnis omnino gens somnia patiatur. Aiqui discreti verbis hanc opinionem, quod Infantes non somniant, tradidit Aristoteles lib. de Insomni. cap. 3.

At etiam ante Auctorem contra sentit Plin libro 10. cap. 75. Somniat (inquit) statim infans; nam & saeuere expergitur, & insulm imitatur.

550. Sed & quod Libya gens Ailantes, &c.] Etiam hoc non solum Herodotus habet, quem citat Auctor in Melpomene (Vt ante me adnotauit Leopardus Emend. li. 8. c. 2.) sed etiam Plin. tum loco iam dicto, ubi quodam nunquam somnare scribit, tum li. 5. cap. 8. Ailantes (inquit) degeneres sunt humani ritus; neque in somnia visunt, qualis reliqui mortales. Locum verò Aristotelis de heretico quodam Sardinæ, quærat Lectori, nam nobis ad alia properandum.

551. vt Neronis quoque sciti somnatoris, &c.] Latius de hoc supra Auctor cap. 44. Sed & Neronem (inquit) Suetonius negat vnuquam somniasse, nisi in ultimo exitu post pauores suos. Verba Suetonij in Nerone, cap. 46. hæc sunt: Terrestris ad hæc evidentiis portentiis lomniurum, & auspiciurum, & omnium, tum veteribus, tum nouis, nunquam antea somnare solitus. Adludere eodem videtur Plin. dict. c. 75. li. 10. Mortiferum fuisse signum contra consuetudine somniorum, inuenimus exempla.

552. & Thrasimedis.] Similiter etiam Auctor supra loco iam citato: Sed & Thrasimedes Theopompus negat vnuquam somniasse. Reperitur id ipsum apud Plin. archibum (inquit) quod loco citato adnotauit Leopardus) lib. de delect. Orac.

553. quia nulla iam gens Dei extranea est.] Vide de hoc supra à li. adu. Iudeos cap. 7. ubi post enumerationem variarum gentium sic concludit: Chriti autem regnum & nomen ubique porrigitur, ubique creditur, ab omnibus gentibus supra enumeratis colitur, ubique regnat, ubique adoratur, omnitibus ubique tribuitur æqualiter. Eodem perinet quod habet Auctor sequi: quum contra, omnes iam nationes ascendat in montem Domini, & in adem Dei Iacob.

CAP. L.

554. Satis de speculo mortis, &c.] Huius capiti titulum hoc modo auximus: De mortis vi in omnes, à qua Menander falsè per suu baptismam discipulos suos eximit. Aiqui de morte persequitur ad finem libri vsque, quem caperat tractatum supra cap. 42.

555. Finem omnium quætionum, &c.] Huc pertinent illa etià Ethnicorum sententia, Cicer. li. 6. Epist. 21. Extremum omnium rerum moris; Horat. li. 1. Epist. 1. Mors vltima linea rerum. Scius etiam ad id quæ appellatur: Debitum naturæ, tum hic, tum infra lib. de Monogam. ab Auctore, illud Horatij lib. de Arte: Debemus morti nos nostraque. Addeus autem: hoc Dei vocem stipulatam, adludis ad illud Gen. 2. Quacumque hora comedis ex eo, morte morieris.

556. sed hæretici Magi Menandri Samaritani futor, &c.] Menadri, quem hic B. Iust. Mart. Apolog. 2. ac Irenæus scius, Samaritanum vocat, varios errores reuocat supra Auctori lib. de Prascrip. adu. her. cap. 46. her. 2. n. 302. Vbi etiam baptismi eius fit mentio; sed hic præterea additur, quod ducet immortales & incorruptibiles, & statim resurrectionis compotes, qui baptismi eius inducitur. Quod ipsum etiam ex Irenæo de sumptis lib. 1. cap. 21. Resurrectionem eum, per id quod est in eum baptisma, accipere eius discipulos, & illud non posse mori, sed persequere non sentientes & immortales. Item ex B. Iustino Mart. Apolog. 2. qui illum aut scilicetibus suis, minimè mortuos esse, persequisse. Quod ipsum in suam historiam transulere Euseb.

et Niceph. locis supra citatis. Atqui infra lib. de Resurr. carnis, errorum alterum esse recensens Auctor de carne hominis ab angelis procreata.

557. Sed aut ebriosos reddit Lyncestarum vena vinosa, &c.] Supra lib. adu. P. Valentin. cap. 15. similiter Auctor: & Lyncestarum quæ ebrios efficit; ubi in hæc Verba Rhennanus: Lyncestæ Macedonia sunt populi: vnde Lyncestæ Græcia forma, cuius vim describit Plinius lib. 2. Nat. hist. cap. 103. quod est de miraculis aquarum, fontium, & fluminum: Lyncestis (inquit) aqua quæ vocatur acida, vini modo temulentos facit. Item in Paphlagonia & in agro Caleno, fontis Paphlagonici meminit & Marcus Pitruinus. Idem prodit de Lyncesti Seneca Nat. quæst. libro 3. cap. 20. adiiciens hos duos Versiculos ex Ouidio.

Quem quicumque parum modetaro gutture traxit,

Haud aliter citurab, quàm si mera vina bibisset.

558. aut Lymphaticos efficit Colophonis (scaturigo demonica) De Lymphaticis aliquid supra diximus lib. de Baptismo, cap. 5. n. 38. Colophone autem (inquit ubi supra Plinius lib. 2. cap. 106.) in Apollinis Clavi speculaculo est, cuius potu mira redduntur oracula, breuiore vita. Meminerunt eiusdem Clemens Alexandr. lib. aduers. Gentem, & Eusebius de Prepar. Euang. lib. 2. cap. 5.

559. aut Alexandro accidit Nonacris Atcadiz venenata.] Haud aliusmodi loco citato supra Auctor adu. P. Valentin. ut & Nonacris, quæ Alexandrum occidit. Vbi sic Rhennanus: Liber hic (inquit) M. Pitruuii Verba adscribere, Tertulliano, quantum ad Alexandri Magni mortem adinet, consentiens, lib. de Architectura octauo: Est (inquit) in Atcadia Nonacris nominata terre regio, quæ habet in montibus & saxo stillantes humidissimos humores. Hæc autem aqua Stygos hydor nominatur, quæ neque argenteum, neque æneum, neque ferreum vas potest subsistere, sed dissiluit & dissipatur. Conseruare autem eam & continere, nisi molina vinctula, potest. Quæ etiam memoratur ab Antipatro in provinciâ ubi erat Alexander, per lallam solum perlata esse, & ab eo ea aqua regem esse necatum. Hæc ille. De qua variant Plinius & Quintus Curtius; cum Pitruuius & Tertulliano consentit Pansanius. De aqua etiam Nonacride non tacet Seneca Nat. quæst. lib. 3. Quædam (inquit) aqua mortifera sunt, nec odore notabiles, nec sapore. Circa Nonactin in Arcadia styx appellata ab incolis, aduenas saluti; quia non facit, non odore suspecta est, qualia sunt magnorum artificum venena, quæ deprehendi nisi morte non possunt. Atqui habent id Pansanius & Q. Curtius, vii ante me adnotauit Leopardus Emendat. li. 4. c. 8. qui insuper etiam Plurarchum citat in Alexandro, & Ioannem Monachum eius verba citantem item Alian. li. 10. c. 40. biflor. animal. Trogum suæ iustitiam, Herodotum in Erato, Strabonem, Ieronum Patrisiolum in Claudianum & Cyrillum, denique etiam Plinium lib. 30. cap. 6. Atqui non verentur hi Auctores de aqua huius venenato nomine, vii putat Rhennanus, sed Stygiæ nuncupant.

560. Fuit & Iudææ lacus medicus ante Christum.] Probaticam piscinam intelligit, de qua Ioan. 5.

561. Planè Strygis paludes Poëta tradidit mortem diluentes, &c.] Mira pphasi: mortem diluentes, quantum apparet, pro mortis sua dilutione occasionem dantes; cui serè similis est illa Iulij Cæsar. 2. lib. Bell. civil. Super lateres curi inducuntur, ne canalibus immissa aqua lateres diluere possit, id est, dilutione exstinguere,

mea quidem sententia. Atqui videtur Auctor Strygis paludes à Nonacti distinguere, quum tamen Pitruuius, Plinius, Q. Curtius, & alij perique Stygem pro eodem habere videantur, & nominatim, sicut & Seneca, circa Nonactin Arcadia Stygem collocent. Nisi quis malit (quod vero similis videtur) Strygis paludes eas duxit ab Auctore ineligi, quas Poëta (Virgilius nempe, aut Homerus) in inferno collocat. Pro quo suo videtur quod Auctor subiungit: Sed & Thetis filium plangit, nempe mater Achillem iam mortuum, atque adeo Strygis paludibus diluit; cuius plantum videtur est apud Platonem li. 2. de Repub. & Eschylæ. Item illud moriædum erit nihilominus vi ad Stygem venias. Apud inferos enim dicitur.

562. Quod hoc Menandri balneum, Comicum ceto.] Metaphoricè à Menandro heretico transit ad Menandrum Poëtam Comicum, imitatus in hoc B. fren. lib. 2. cap. 27. qui versimiliter alibi Balnei meminisse aliquid, vii sè solent Comici.

563. apud quod nec pro Deo ipso moti lex est.] Insinuat Menandrum vim fuisse ex Martyri refutatoribus, cum quibus disputat infra Scorpiæ aduers. Gnosticos. Atqui Medææ venefice historia omnibus nota est. Addit autem: erit licuit in veruicem, propter subreptum ab ea vellus aureum.

564. Translatus est Enoch & Helias, &c.] Similiter Auctor Tomo primo lib. adu. Iudeos, cap. 2. Nam & Enoch iustus, non circumcidum nec sabbatizantem, de hoc mundo transiit, qui necdum mortem gustauit, vt æternitatis candidatus iam nobis ostenderet, nos quoque sine Legis Moysi onere Deo placere posse. Et infra lib. de Resurr. carnis, cap. 58. Quod hodie (inquit) Enoch & Helias, nondum resurrectione dispuncti, quia nec morte functi, quæ tamen de orbis translati, & hoc ipso iam æternitatis candidati, ab omni vitio, & ab omni damno, & ab omni iniuriâ, & contumelia immunetatem carnis ediscunt: cuiusmodi fidei testimonium signant, nisi quæ credi oportet, hæc futuræ integritatis documenta? Et supra huius quoque lib. cap. 35. Helias (inquit) non ex decessione vitæ, sed ex translatione venturus est, nec corpori restitendus, de quo non est exemptus, sed mundo reddendus, de quo est translatus; non ex postliminio vitæ, sed ex supplemento prophetiæ, idem & ipse & sui nominis & sui hominis. Quæ expresse militat aduersus Iudææ antem Aben Esra, qui illud: transiit eum Dominus, Gen. 5. de morte intelligit; quum contrâ sentiant cum Auctore Philo Judæus, lib. de vii. sapient. tren. li. 1. cap. 5. & lib. 4. cap. 30. Hieronymus. aduers. Pelagian. lib. 3. & Patres omnes. Immo ipse Apostolus Paulus Hebr. 11. Fide (inquit) translatus est Enoch, ne videret mortem.

565. Ceterum morituri referuntur, &c.] Adhuc ad Apoc. c. 11. Et dabo duobus testibus meis, & prophetabis diebus mille ducentis sexaginta, amittis stolis, &c. Et cum finierint testimonium suum, bestia quæ ascendit de abyssu, faciet aduersus eos bellum & vincet illos, & occidet eos, &c. Et post tres dies & dimidium, spiritus vitæ à Deo intravit in illos, & steterunt super pedes suos, &c. Et ascenderunt celos in nube. Hæc est enim quod subiungit: vt Antichristum sanguine suo extinguat. Ceterum vel hinc patet verior tum Auctoris, tum B. B. Hieron. epist. 148. ad Marcellam, & Augustini, in Gen. ad. li. 7. & li. de peccat. meritis, cap. 3. sententia: quod morituri referuntur; quum aut Procopi, qui immor-

adlatat donatum putat, aut Gregorij Nazianzenii dubia hac de re opinio.

566. Obiit & Ioannes, &c. frustra fuerat spes, &c.] Idem habet B. Hieronym. Catal. Script. Eccles. addens in super obiisse Ioannem sub Traiano, anno post passionem Domini 68. item Euseb. hist. Eccles. lib. 3. cap. 2. §. adiciens quod Ephepsi obiit, ex Epistola Polycrati, cuius ipsa verba etiam posita in suam historiam transfudit Nicephorus. Nec dissensit B. August. Serm. de ser. 4. Pascha, ubi tractat illud, ad quod hic Auctor adludit: Exiit ergo sermo ille inter fratres, quod discipulus ille non moritur; rēpōtē interpretatus verba Christi: Si cum volo manere donec veniam, de Ioanne, quod non esset cruenta morte moriturus, ac si mortuum fateretur, cui in hoc stipulatur etiam Beda & Smaragdus sermon. in Euangel. in festo B. Ioannis Euangelista. Consensit Martyrologia omnia, & vssus Ecclesie, quae festum Natalis eius, id est obitus, observat 3. post Natalem Domini feria. Atqui illi verbis, quem in adventu Domini remanentem frustra fuerat spes, ostendit se illi non adfueri, qui cum cum Enoch & Helela transfatus fuisse, & rediitum putans ad aduentum Domini, quod videntur sentire Ezechielus Chron. Tom. 2. lib. 2. cap. 9. & Metaphrastes in Vita B. Ioannis. Peritum cum Auctore fatium distia verba Apocal. de duobus dumtaxat Prophetis, & ipsa verba Ioannis: Et non dixit Dominus: Non moritur. Ceterum omnino legimus paulo post: videat illos meus Thomas, ubi adludit ad B. Thomae Apostoli incredulitatem Ioan. 20. audiat, contrectet, & credat: pro eo quod erat: & credidit.

C A P. I.

567. Opus autem mortis in medio est, &c.] Peterem hic titulum reitinnimus: Nihil animæ in corpore subternere post mortem. Accipit autē Auctor in medio esse, pro: in manifesto; iuxta illud Virgil. Aeneid. 2. interprete Servio:—medios dilapsus in hostes.

568. discretio corporis Animæque.] Similiter supra Auctor cap. 27. Si mors non aliud determinatur quam diffunctio corporis animæque. & cap. sequ. Hoc igitur opus mortis, separationem carnis atque animæ. Quomodo etiam eandem definitur B. August. lib. 13. de Civit. Dei cap. 6. & Gregor. Nyss. lib. de creat. homin. cap. 30. & Philo soph. lib. 2. cap. 2. ex sententia Chrysippi.

569. Ad hoc enim & Plato, etsi, quas vult, &c.] De animabus quibusdam ad cælum expeditis iuxta sententiam Platonis, latius inf. ad cap. 54. Alter autem locus in Politia, id est, Republ. lib. 10. habetur: Si non reseram tibi (inquit) Alcinoi Apologum, sed fortis Viri Erii Aegyptij, genere Pamphylii, qui aliquando in bello occisus, quum decimo die mortui iam patetasti tollerentur, sanus quidem & integer corpore sublatus est; domum vero delatus, ubi 12. die sepeliendus esset, in pyra postus renixit. Quod ita interpretatur Tertull. ac si dixerit: Igo tēpore sine villa labe, prae animæ scilicet indiuiduitate, servatum Vide de eodem Valerium Max. lib. 1. cap. 8. & Macrobiū in Somn. Scip.

570. Ad hoc & Democritus, &c.] Democritū eius fuisse sententia, quod post mortem animæ adhæreant corporibus; fortasse ex eo colligit Auctor, quod vel Plinio teste lib. 7. cap. 55. asseruari voluerit corpora hominum, eo quod reuiviscenda promitteret. Argumentum autem eius ad hanc rem de clementis comarum & vnguim in sepulchris, pulcre refellit Auctor, causas naturales adferens.

571. propterea necignibus funerandum aiūt.] Hunc morem non probat Auctor, sed causam quæ quidam eum improbant, immo crudelitatis accusat, non hic modo, sed etiam lib. de Resurr. carnis, cap. 1.

572. Ceterum anima indiuisibilis, &c.] Hoc supra latē domui Auctor cap. 14. ex quo proximè concludit: etiam mortem indiuisibilem credi.

573. & morante adhuc sepultura, interit oratione Presbyteri componeretur, &c.] Facit etiam hoc ad Vetusatem Orationis pro defunctis comprobendam; cui similes locos videat supra Lector in Adnot. nostris Tom. 1. lib. de Orat. num. 1. ac lib. de Coron. milit. cap. 3. num. 36. Hic cerē propē de Oratione Presbyteri, id est, iuxta Vsum Tertullian. sacrificio in sepultura mortuorum; nam & illa verba: ad primum habitum orationis, & rursumque condita pace, ad sacrificium magis quam ad orationem pertinere dignoscuntur; maxime quum etiam ceteram mortuam manus in habitum supplicem (quæ presbyter potius in sacrificio quam alia oratione supplicis Vis solent) conformasse, addat.

574. Est & alia telatio apud nostros, &c.] Zn alterum, vii. vocat Auctor, ostentum, quo in cœmeterio corpus corpori iuxta collocando spatium recessu communicauit. Atqui de Cœmetenitis Christianorum (quæ extra portam Iuliam olim constructa, supra adnotauimus Tom. 1. lib. de Testim. Animæ, cap. 4. n. 19.) Vide Adnotationes nostras in B. Cypriani. Epist. 68. ad Stephan. num. 2. §. Atqui an etiam apud ethnicos tale quid tradatur, inquirendum relinquo Lectori curiosi.

575. sibi metipsum refrigerasset.] Similis phrasē supra Tom. 1. lib. ad Scipulem dixit Auctor, cap. 4. indigentibus refrigeramus, id est, refrigerium adferimus.

576. signis potius & ostentis.] Ostentum Iabeo definit (inquit Vlpianus l. ostentum. ff. de verb. & rerum signifi.) omne contra naturam cuiusque rei factum. Atqui Cicero lib. 2. de Natur. Deor. ab ostendendo, manifestando, portendendo, distia scribit ostentum; monstrum, portentum.

C A P. I. II.

577. Hoc igitur opus mortis, &c.] Hinc capiti, & præcedenti diffunctio, hic titulum dedimus: Quod omnis mors ex culpa sit, non ordinaria aut naturalis; quæquam tamen naturalis ex accidentia dicatur. Eiusdem itaque peni argumentum est cum cap. 41. supra, præterquam quod hic exempla quædam adferat mortis violentæ, quæm ethnici extraordinariam vocabant.

578. & arbitrio hominis addicent mortis euentum, &c.] Locus hic iterum sacis pro hominis libero arbitrio, quod ipsum vocat mox sacis noui oblationis potestatem, eo quod posset acceptare per Volentem Viuē aut mortem sibi à Deo oblatam.

579. Nam, etsi prae gaudio quis spiritum exhalet, ut Chilon Spartanus, &c.] Sumptis hoc, sicut alia multa, Auctor ex lib. 7. cap. 32. ubi ait: Quin & sumus Chilonis Lacedæmonij, quum, victore filio Olympie, expirasset gaudij vota Gracia profusa est. Quod ipsum non illi modo, sed & Sophtoli ac Dionysio Siciliæ tyranno accidisse, accepto Tragica victoria signo, idem scribit cap. 53.

580. etsi prae gloria, ut Clidemus Atheniensis, &c.] Clidemi cuiusdam scripta adlegant Atheniensium & Plutaribus in Aristide. An idem sit nescio; neque enim apud alium reperire hoc exemplum mortis licuit.

581. etsi per fornium, ut Plato.] Idipsum confir-

mat

mat suis: *Epulatum* (inquit) Plato in festo, & dormiens, vita excessit.

§82. et si per ritum, vt P. Crassius.] *Peculiare hoc est Auctoris* modo idem sit P. Crassius *Lucy Crassi Oratoris frater, quem scribit Volaterr. lib. 12. cap. 2. sibi ipsi vim intulisse.*

§83. longè à Caphareis faxis, &c.] *De his ita Propertius lib. 3. Eleg. 7. adducit* (sicut & Auctor) *ad classem Græcorum, quæ apud Promontorium Eubææ, versus Helleſpontum, valde afflicta fuit:*

*Saxa triumphales fregere Capharea puppes,
Naufraga quum vasta Græcia tracta solo est.*
Aliqui de Decumanis vide supra Tom. 1. lib. de Pallio, c. 1. nu. 21. *Denique pro: naufragia sortis non male Gagneas naufragia, voce obſoleta.*

C A P. LIIII.

§84. Sed quò deinde Anima nuda & expulsa deuertet, &c.] *Titulum hic veterem retinimus: De excessu Animarum, id est, de modo seu causis excessus animarum à corpore.*

§85. Medicis potius relinquendas.] *Hoc per præoccupationem Auctoris: verum paucos non paucas causas defectionis corporis in mortem explicat, ut potè quæ sit euerſio (inquit) aut materiarum, vt fellic & languis; aut regionum, vt cordis & iecoris; aut viarum vitalium, vt venarum & arteriarum.*

§86. Non alio modo quàm quò & aurigam, &c.] *Animam facit aurigam corporis, sicuti alicubi Plato. Sine autem leges actu languens, siue, elanguens, perinde est.*

§87. Sic & rapida quæque mors, &c.] *Enarrantur hic aliquot perquam eleganter rapidæ mortis genera, vt ceruicem melliſſi semel tantam ianuam pandens (ubi omitto:) vt ruinæ vis semel omnia vitalia (ad id iterum ex Gagneo) elidēs; vt apoplexis interior ruina. Aliqui paucos legimus iterum cum Gagneo: nec quia exigua est, statim & ipsa peritura est. Pulcrè denique describit mortem, totius vltimum torum.*

§88. Hinc denique euenit, sæpè animam, &c.] *Egregiè explicat unde sollicitior obtutus & extraordinaria loquacitas, subinde moriturus contingit. Est vero rursus vox Terullianica suggestu.*

§89. Si enim corpus istud Platonica sententia carcer.] *Similiter supra ex sententia Carpoerati cap. 35. corporis carcerem dixit. Perum ait, contrariò ab Apostolo Dei tempra dici; quæquam interim fateatur (sicuti etiam supra cap. 40. docuimus) Animam concretionem carnis inficari & obſcurari. Similis est autem locum apud B. Augusti. lib. 13. de Ciuit. Dei, cap. 16. ubi docet non corpus, sed corpus corruptibile esse Animæ onerosum. Hinc etiam B. Hier. cum sibi obiectum esset à Rufino, quòd in Commentario epistolæ ad Eph. dixisset corpus animæ carcer; respondit se id ex Orig. sententia dixisse, quippe qui, ut in multis, etiam in hoc Plat. sit imitatus. Porro corneum speculat vocatur etiam caro à Platone, in Chæride.*

§90. prout paraturam deuerſorij sui sentit.] *Ex Gagneo repetimus: deuerſorij, & cap. sequent. deuerſoriorum, pro: deuerſorij, & deuerſoriorum, eo quòd initio huius capitis omnes cod. legat. deuertet, quod Terullianus est frequentissimum.*

§91. de ipsius statim angeli facie, &c. Sicuti supra cap. 37. indicauit, à nativitate statim singulis hominibus unum angelum deputari; sic hic quoque in fine vi-

ta Trinitate apparere angelum, de cuius facie paraturam sui deuerſorij sentit Anima, siue in celum, siue in infernum.

§92. euocatoris animarum Mercurij Poëtarum.] *Adulatus imprimis ad Platonem in Phædone: Sic narrat (inquit) quòd nunquamque mortuum cuiusque demon, qui viuus forte obtinuit, ad quendam locum ducere aggreditur, ubi, congregatos iudicari oportet, &c. ne prolixiores simus. Deinde ad Mercurium Poëtarum, quem illi animarum caducatorum faciebant.*

C A P. LIIII.

§93. Quò igitur deducetur Anima, iam hinc reddimus, &c.] *Etiam hic rursus inscriptionem huius capiti antiquam retinimus: De receptu Animarum addentes: & de inferis secundum Philosphos. ut potè quorum hic sententiam dumtaxat adserat, Christianorum verò, cap. sequi.*

§94. Omnes termè Philosphi, qui immortalitatem Animæ, &c.] *vide B. Augusti. lib. de Immortalit. Animæ, ubi & Pythagoræ & Platonis, aliorumque de eadem Philosphorum testimonia adseri. Relicte autem addit Auctor: qualiter volunt, tantum vindicant; quia, B. Gregor. Nyſi. refert, Philoſ. lib. 2. cap. 7. Ethnici omnes, qui animam immortalem dixerunt, Animarum transmigrationem in animi consensu adstruunt, circa formas Animarum diuersas. Quod ipsum de Pythagora supra satis deduxit Auctor. & item de Platone, cap. 28. 29. 31. & de Empedocle, ac iterum de Pythagora, cap. 32. Platonis item aliquot locos adnotatos habes supra non uno in loco, inter quos præcipuum est, ubi rem ex professo tractat, in Phædone, siue de Anima libro. Aliqui Cicero Tuscul. lib. 1. Phæredem Syrum primum dixisse Animas sempiternas, ait.*

§95. quique aliquod illi tempus indulgent, &c. vt Stoici.] *De his in hæc verba Cicero Tuscul. 1. Stoici iſtaram nobis largiuntur tamquam cornicibus, quæ manifestas Animas aiunt, semper negant. Quorum interim de conflagratione vniuersitatis id est, mundi, opinio Christianis satis conformis est.*

§96. Plato quidem non temetè, &c.] *Flabet hoc Platonis paradoxon partim in Phædone, partim in Phædro, denique & in Timæo; ubi docet (quod etiam cap. sequent. repetit Auctor) in ætherem (siue, ut loquitur, puram habitationem seu celum) sublimari Animas sapientes cum pueris; quod est Auctor aliter interpretetur, Marſilius tamen manuſſe referre ad eam, qui Philosphie institutionem puerorum conuincerant.*

§97. apud Arium, in ætrem.] *Idipsum repetit cap. sequi. aut in aère (inquit) cum Ario. Quid autem aër ab æthere differat, omnibus notum est; nempe quòd aër vni sit ex quatuor elementis, æther plerumque pro celo accipitur. Quis autem iste Arios, dispicat diligens Lector. Huius sententiam sequi mihi videtur Cicero lib. de Republic. 6. & alij quidam; qui in círculo Lactæi Animas virtutum sortium collocant.*

§98. apud Stoicos sub lunam.] *De hoc iterum cap. sequi. aut circa lunam, cum Endymionibus Stoicorum. Horum verò sententiam, præterquam quòd sequi videatur Cicero Tuscul. 1. (ubi ante me adnotauit Turneb. Aduersus lib. 26. cap. 28.) Lucanus biplexus est verſibus:*

*Quòdque patet terras inter, Lunæque meatus,
Semicel manes habitant; quos ignea virtus
Innocuos vita patientes ætheris imi
Fecit, & æternos animum collegit in orbes.*

599. Hos(inferos nempe) Plato velut gremium terræ describit in Phædone,&c.] Paraphrasticus magis istud, quàm ad verbum ex Phædone citat Auctor, quippe qui videmus non aliud habere de Tertiæ, quàm quod in eum huius confluent omnes flumini, & ex hoc rursus effluunt, sicut autem tales, qualis est terra, per quam fluunt. Atque rursus phæsi est Tertullianica: ætèrni stipare, pro: oblitipare.

CAP. LV.

600. Nobis inferi, non nuda cauositas,&c.] Titulum huius capituli auctorem hoc modo reddidimus: Inferi quid Christianis, & an illuc omnes Animæ cōueniant.

601. sed in fossa terræ,&c.] Paulo clarius istud postpositum habes(inquit)& regionem inferum subterraneam credere; & supra Tomo I. Apolog. cap. 47. ubi gehenna ab eo definitur: ignis arcani subterraneus ad penam thesaurus. Hæc autem scripturæ tum iis quæ hic habemus, tum aliis confirmat B. Irenæus libro 5. adu. hæres. contra eos agens, qui mundum hunc Inferos adhibebant. Nec absimiliter B. Hieron. in Epist. ad Ephes. cap. 4. adducens in eandem rem, prater verba Apostoli videmus, quæ mox citat Auctor, scripturas Num. 16. Psal. 54. & 105. Item B. Augusti lib. 2. Retract. cap. 24. retractans dubium suum sententiam lib. 12. de Genesi ad litt. cap. 34. De inferis(inquit) magis mihi videor dicere debuisse, quod sub tectis sint, quæ rationem reddere, cur sub terrâ esse credantur sine dicantur, quasi non ita sit.

602. Siquidem Christum in corde terræ, &c.] Adhuc ad illud Matth. 12. Sic erit filius hominis in corde terræ per triduum; quod ipsum citat etiam Irenæus ubi supra. Est autem etiam illa vox: expunctum, Tertullianica.

603. forma humanæ mortis apud inferos funæus,&c.] De Christi descensu & functione apud inferos, supra Auctor: Ad quod & Christus moriendo descendit, puto ad animas Patriarcharum; pro quo hic paulo apertius: ut illic Patriarchas & Prophetas compotes sui faceret. De quo videat etiam Lector Adnotat. nostras in cap. 12. lib. de Prescript. adu. hæres. num. 86.

604. nec antè ascendit,&c.] Adlegat hic præter scripturam ibi citatam: quemadmodum & B. Hieron. & Iren. ac Ambrosi. illud Ephes. 4. Quod autem ascendit (cui addit Auctor explanationis gratia: in sublimiora cœlorum) quid est nisi quia descendit primum in inferiores partes terræ, pro quo apud Iren. & hic in inferiora terrarum; qui non videntur legisse docem, quæ hodie in omnibus codicibus Græcis, & ex translatione in Latinum legitur. Adlegat præterea solent ad huius articuli confirmationem scripturarum testimonia Zab. 9. Be-des. 24. Act. 2. Of. 13. Denique illud Hieron. quod Iustinus Martyr aduersus Tryphon. Iudeos refecisse dicit: Recordatus est Dominus Deum mortuorum suorum ex Israël, qui obdormierunt in terra ægerit sine sepelitione; & descendit ad eos. Ut Evangelizaret, & leto cui significaret nuncio salutare suum. Quod ipsum quum citetur ab Irenæo loco iam citato; omnino ibi legendum: in terra sepelitionis, pro stipulationis. Patrum Verò testimonio hæc citat Feu-ardentius in Irenæum: Thaddæi apud Eusebium lib. 1. cap. 11. Dionys. Areop. lib. de cel. Hier. c. 4. Ignat. Epist. ad Trall. Clement. Alexand. lib. 2. & 6. Strom. Origen. in cap. 5. Roman. Basil. in Psal. 4. 8. Gregor. Nazianz. Orat. de Paschate, Epiphani. lib. 64. ac 77. & in Anchor. de-

nique & Arnob. in Psal. 15. 87. ac 137. Quibus adde præter Iren. Cyr. & Hieron. loci citati, alterum B. Hieron. locum in Osee cap. 13. & Nazianz. Orat. 3. Theolog. Augusti. Epist. 57. ad Dardan. & ad Eud. 99. Gregor. Nyss. Orat. 2. de Resurr. Fortun. Hymno de Pascha, qui præterquam Laetantio adscribitur; ipsum Laetant. lib. 4. cap. 19. German. Constantinop. versu de Cruce Christi. Quid? quod Augustinus. etiam idipsum adfirmat, ubi quoniam articulum Symboli tractat lib. 4. de Symb. ad Catechum. cap. 6. & disertius Verbu B. Cyrillus Hierosol. Catech. 4. inter sepulchra mentionem & resurrectionis interponit (sicut nos etiamnum) illud: Descendit ad inferos. Immo & causam eandem cum Auctore addens, ut & inflos liberaret, subiungit quasi cum stomacho quodam: Cur enim vellet viuentes quidem frui gratia, quumvis ex his sancti non essent: qui Verò cum Adam à longo tempore conclusi erant, non potiri libertate? & ne prolixiores simus; hoc addito, quod in confirmationem addeget etiam illud Matt. 11. Tu es qui venturus es: sijs interim magis videntur coniunxisse hunc articulum cum precedenti: Est spiritus est; unde & Rufinus in Symbolo dicit, vim verbi eandem videtur esse in eo, quod sepulchrum dicitur. Palcatique Erasimus cum his Catechesibus, ubi non videntur dubitare, an Thomæ Aquinas primum hanc clausulam Symbolo fidei Apostolo addiderit; maxime quum manifestè tria hæc coniungit: Auctor: mortuus secundum scripturas, sepulchus, ac descendit ad inferiora terrarum.

605. habes & regionem inferum subterraneam credere,&c.] Nescio quid hic in mentem Græci venerit, quod subiunxit originem inferum, pro: regionem, quod habebat Gænegæ; qui etiam relictus legebat: & illos cubito pellere (de quo Proverbia inter Prolegomena latius) qui satis superbè, quàm ille: quia satis superbè.

606. aspernati si fortè in sinu Abrahæ, expectandæ resurrectionis solatium capere,&c.] Etiam hoc Gænegæ magis placet quod alterius: capere: Aspernitur Verò, sicuti alibi frequenter: si fortè, pro: fortè. Atque paradoxon Auctoris de Abrahæ sinu, siue de Paradiso (quod iterum repetit cap. sequenti, cap. 57. ac cap. 11. huius libri, & lib. 4. aduersus Marcionem) quo ipse constituebat omnem animam sequestrari vique in diem Domini (ut loquitur in fine huius capituli) latius infra inter Fragmenta libri de Paradiso, ac in Prolegomenis. Possunt interim aliquo modo commodam interpretatione hi loci accipere; si dicamus Auctorem sentire, quod nondum perfecta celsi fuerunt beatitudine, quam post corporis resurrectionem pleniorē expectant Animæ.

607. Sed in hoc(inquit) Christus inferos adiit, &c.] Istud argumentum, quod tacite sibi obicit, non solum ab Auctore, sed nec à nobis probatur; aliqui enim indè concluderetur, eum qui semel Christianus factus fuerit, inferos promereri non posse.

608. Quomodo ergo Anima exhalabit, &c.] Nec tamen etiam istud contrariò quicquam facit pro paradoxo Auctoris, quippe quum nihil obstat Christum adhuc federe ad dexteram patris, & tamen aliquos in cælum recipi: nam t. Petri 3. legitur de Christo: Qui est in dextera Dei deglutiens mortem, ut vitæ æternæ heredes efficeremur, profectus in cælum. Si autem heredes, & coheredes Christi, simul cum illo conglorificabimur, atque ad eum in cælum recipiemur. Alioquin certe frustra diceret Apostolus Gal. 3. Cupio dissolui, & esse cum Christo.

609. nondum Dei iussu per tubam Archange-
li au-

lraudio,&c.] Quam hac ad tempus resurrectionis corporum pertinere conficit; facit hoc pro sana illa interpretatione, de qua paulatim me. 6. 7. Sunt autem rursus verba illa ex persona Philoplogor & aliorum ironici dicta: sed in æthere dormio nostra, &c. Rident autem Stoicos, vocat Animas eorū: Endymionem circa Lunam; quod Endymion illi Poetis: longissimi temporis somniator, à Luna adamatus fertur; quod, teste Plinio lib. 2. cap. 7. multa ad Lunæ cursum pertinentia primus detrepdendū.

610. Immo(inquis) in paradiso,&c.] *Sed neque hoc probatur; quod credimus ex Ecdesiæ præscripto: Patriarchas & prophetas appendices dominice resurrectionis, id est, qui cum illo resurrexerunt, ab inferis migrasse in caelum, non in paradysum secundum quosdam, aut in sinum Abrahæ, quem Aulior Iovinianus Alioquin enim verum non esset illud Psal. 67. Ascendens in altum captivum duxit captivitatem; quod explicans Apostolus Ephes. 4. interpretatur illud in altum. supra omnes caelos.*

611. Et quomodo Ioanni in Ipiritu, paradisi regio reuelata, &c. *Hic altare illud, cuius flos mentio Apocal. 6.* paradifum interpretatur; in quo folos videtur collocare Martyras, reliquis non concedens nifi fignis Abrahæ, Nos Verò & B. Cyprian. Epift. 32. ad Antonianum, Martyribus celum, reliquis purgatorium locum tribuimus; Nō videre effi Adnotat. Nup̃ in eandem Epift. num. 39. de hoc Apocalo Latus in Prolegomenis, & infra Tom. 4. ad fragmenta lib. de Paradifo. Interrogandi autem nota, *iffi* & *duabus* fequentibus periculis addenda funt.

612. Quomodo Perpetua fortissima Martyr,
&c. *Lequirit de Perpetua, que in Mauritania, (ut legi-
tur in Martyrol. 7. Martyr) ciuitate Tuburborum moran-
tium Felicitas passæ sit, seu Sacerdoti Principis de quibus indi-
cat Passidius in Indulgentiæ Sermones B. Augusti, nunc in
postrema Plamini editione, num. 103. 104. et 105. recens
additos, qui eam eundem meminit lib. 2. Anim. orig.
cap. 9. et in Epist. 47. Versus sunt a. Virgili quæ libri de
temp. barbar. cap. 5. fuiti ante me adnotauit Dn. Ioannes
Molanus Lousanij Theologus in quodam Iserm. bñ. lib.
pertinet : Exhortationes caræ in reuelationibus triumphan-
te passionum audinimus. Porro adnotandū bñ. Iouus, quod
in materia graui & fidei, ante Passionē Sanctorum au-
sultatitè vtiatur, contra eos qui illam modis omnibus eleme-
re non verentur.*

613. Non in Adam noua mors pro Deo, &c.] Non, *rursus hic accipitur ab Auctore, pro: Nōne. Pul-*
era autem Martyrj periphrasis: noua mors pro Deo,
& extraordinaria pro Christo. Quum autem hic rur-
sus Paracleti meminerit, patet conscriptum hunc librum,
quum iam Moniani acret.

C A P. LVI.

614. Occurrit disceptatio, an hoc ab excessu statim fiat, &c.] *Veteris tituli retinimus priorem partem: An commorentur hîc Animæ post mortem; & alteram partem sequenti capiti adposuimus. Definiet autem, quòd hic non deinceantur.*

615. Creditum est, insepultos non anrè ad inferos redigi, quàm iusta perceperint, &c.] *Locus ad quem adducit, de Homérico Patroclo reperitur Iliad. Φ.*

Ἰσχύει με ὑπὲρ πάντας αἰῶνας ἀμέτρητος
 τῆς με ἐργασίας σου καὶ ἐξ ὧν ἡ χάρις σου, *ε.ε.*
Legimus autem paulo post iterum cum Gagneo: cui non
impurabitur, pro: imputatur, quia praecedit: Amabit.

616. *Aut & immatura morte praesentis, &c.* }
Nescio an simile quid insinuet Homerus ubi supra, his
verbis:

ἀλλ' αὐτὰς ἀλάλημαι ἂν θερτυλλῆς αἴσος αἰῶ,
617. isthic, &c.] Vox est Tertullianica: isthic, pro
hic; quem etiam B. Cyrillano x̄stiatam, adnotamus ad
Epist. eius 4. 2. num. 5.

618. donec reliquatio compleatur ætatis. *Similiter pauloq[ue] nulla erit reliquatio temporum.* Eleganter admodum vocem illam iuriconsultorum transiit ad ætatis residuum, quod deficiatur in immatura morte præsentis. Nam à Paulo l. qui nominibus. D. de admin. ex. perit. tit. accipitur reliquatio pro eo quod rationibus deductis q[ue] reliquum; & eadem significatione ab eodem reliquatio accipitur l. l. Titius. D. de adminis[tr]at. tutor. ac à l'ipiano l. rescripto. D. de muner. ac honor. denique etiam reliquator, qui reliquum debui non solui; à Scaeuola l. creditor. D. de solut. ex lib.

619. & cōstitui prāp̄ri posse non credam, &c.) Omnino sū legendum, pro: prāp̄ri, vel ex eo patet, quod patilpōdī sequatur: hos preceptos, & c. deinde prāp̄ri tēpora, & c. vi exceptis; quum etiā senſus iſtī neceſſario requiratur. Aſqui de Voſiſ: inueſtiſ, pro: pubere, & vellicis, pro: impubere; vide ſup̄a Tom. 2. lib. de Feland. Virgini. cap. 8. num. 60.

620. qui tamen octoginta annos victurus fuisset, &c.] Videatur respicere ad illud Psal. 89. Dies annorum nostrorum in ipsis septuaginta anni. Si autem in potentibus octoginta anni, & amplius erit labor & dolor.

621. Nostris autem illud quoque recogitant, &c.] Ad Christianorum adludu sententiam, de qua libro post hunc secundo LUGAS de Resurrectione carnis.

622. ab infantia pueritiae delegata, &c.] *Quinque hic enumerat hominis aetates, infantiam, pueritiam, adolescentiam, iuuentam, (quibus adde virilem) & senectam; de quibus vide Cebein Tabulam.*

621. Proinde exores inferum habebuntur, quas vi ereptas arbitrantur, &c.] *Abjurdicatum huius opinionis. Unde probat, quod aliqui scelerat quique anime inferi exulantur, non quae principia atrocitate (vix legem Genuen) vix precipue per atrocitates illi supplicium (vix Genuen) feriant. De quibus omnibus (supra Tom. 2. lib. ad Maritum cap. 4. num. 46. Lego autem paulopoli: dignas inferis non iudicas i additis negandis parvula: quia id sensus omnino requirit.*

С А Р. LVII.

624. Aut optimum est hic retineri, &c. [*Caput hoc a praesenti separatum, p[ro]fiteri parte uisus antiqui ingreditur, nempe: An hunc animam ab inferis comment. hoc addito imperio demon[um] per Magicam.*]

625. secundum Ahoros, aut pessimum secundum Bizothanatos, &c. [*similiter paulo post: Itaque inuocatur quidam Aho[ri] & Bizothanati. Aho[ri] Ahor dicitur, praeci[m] morte praesenti, Bizothanati, violenta morte necati. Bizothanatos enim a βιάζω βαζάτω, id est, violenta morte dicitur, quem illi indicant optimu[m].*]

626. Magica. *Quam hic Magicam, mox non semel Magiam vocat. Quam etiam supra impugnatur Tom. 1. Apolog. cap. 23. & Tom. 2. lib. de Idolol. cap. 9. maxime autem hoc loco, dum paulo post subiungit: Quid ergo dicemus Magiam? Quod omnes penè (ipse etiam*

Plinius cum alibi, tum maxime li. 30. c. 1. fallaciam; & postea iterum fallacia spiritus nequam, sub personis defunctorum delitescens. Similiter autem aduersus eandem scribitur Clemens Alexandrinus Orat. ad Gratos, B. Augusti. li. 8. de Ciuitate Dei. c. 19. & Lactant. libro 2. c. 17. Quid quod etiam Apuleius crimen huius artu duabus Apologiis à se alienum esse defendit.

627. Hostanes.] Sic omnino legendum, non Ostanes, præterquam quod se ipsum legendum Adnot. nostrum in li. 8. Optiani de Idololatri. vani. n. 53. confirmatur ex Plinio ubi supra, apud quem duo Hostanes leguntur. Ita enim de petri: Primum, quod existet, ut equidem inuenio, commensatus de Magia est Hostanes; qui ad rabiem non auidentatem modo scientie eius, Gratorum populos egit. Deinde de altero: Non leuem & Alexandri Magni temporibus auctoritatem addidit, professione secundum Hostanes. De primo autem loqui, Auctorem patet, ex eo quod alij quos hic commemorat, plerique ante secundum illum vixisse, ex eodem Plinij loco deprehenduntur.

628. & Typhon.] Fortasse idem est, qui Osiridum frater, ætiam inuidentia terras & maria turbauit, quem Plutarchus alicubi (si Fui creditur in B. Augusti. lib. de Ciuit. Dei) demonem dicit. Typhonis etiam cuiusdam facit mentionem Herodotus in Enterpe.

629. & Dardanus.] De hoc, & aliis alijs, ita Plinius loco modo citato: Democritus Apolloniam, Capridenem & Dardanum & Phænicæ illustrauit, voluminibus Dardani & sepulcro eius petiit, suu. Verò ex disciplina eorum editis. P. de & Dardaniæ, artes Magicæ à Columella appellari, adnotauit hunc locum citans Turnebus. Aduers. li. 9. cap. 17. Sic etiam suprà Stephanus. An idem fuerit qui Clem. Alexandr. testis, Orat. aduers. Gratorum matris Dreum ostendit mysteria, iudicant alij.

630. & Damigeron.] Qui hic Damigerot, si Pteron creditur, ab aliis Demogorgon appellatur.

631. & Nechtabis.] Apud quosdam legitur Nechtanebus Rex Egypti temporibus Platonis. An idem appellatus fuerit Nechtabis, disquisit Testor curiosus.

632. & Berenice.] De Nechtabis & Berenices scriptis Magicis nihil hæcenus reperire potui, nescio an eadem sit illa Berenice Ptolomæ mater & vxor, cuius topasium insignem celebrat Plinius li. 37. cap. 8.

633. Publica iam literatura est, quæ Animas etiam iusta ætate sopitas, &c.] De hac etiam suprà sic Auctor Tom. 1. Apolog. cap. 23. Porro si & Magi phantasmata zdunt, & iam defunctorum inclamant Animas. Verum hic latissime hanc Magia speciem impugnatur; idque potissimum ex eo, quod dæmones se mortuos fingant, & hi vel maxime qui in ipsis tunc fuerunt, vel præfuerunt, quum adiuuerent, (id est, adhuc uiuerent.) Idque etiam rebus probari, quum in exorcismis, primum, se ex parentibus alicuius esse adfirmans dæmon, instantia tamen diuinæ gratiæ victus, id quod verum est, inuitus confitetur. Similiter autem etiam Lactant. li. 2. cap. 17. hanc Magia speciem, quam Neorum antiqum vocant, demonibus adscribit, quem admodum etiam B. Augusti. li. 7. cap. 35. Quam adeo recte etiam Auctor secundum Idololatriam vocat, addit etiam phantasma præstari, quia & corpus adstringitur.

634. Nam & suggestissim, nullum penè hominem carere demonio.] Suprà, nempe integro cap. 39.

635. quum in exorcismis, &c.] Ad eodem spectat quod pauloprimum dixi: nec inuitatoria operatione, sed expugnatoria dominatione tractamus. Verum de

hiu latius suprà Tom. 1. Apolog. cap. 23. num. 370. & cap. 27. ad num. 426. ac cap. 32. ad num. 453. & cap. 43. num. 561.

636. Corpora denique videbantur Pharaoni, &c.] Prestigiosa fuisse, non vera miracula dæmones magiarum vulgarum, Exod. 7. cum Auctore sentiant etiam Philo Iudeus, B. Gregor. Nyss. alicubi, Auctor quidam Græci, & Rupertus verbi à Lippomanno citatis Caithena in Exod. & ipse quoque Lippomannus, eo quod addatur per incantationes Aegypti, Græci τολμα μαγικῆς. Item B. Iustin. Mart. aduers. Tryphonem duobus locis, & Auctor Quæst. & respon. lib. adu. eundem quæst. 26. Quorum Rupertus etiam consensit Auctori, quod exteriores oculos circumscripterint. Lippomannus verò putat subterfugas Virgas, & dracones suppositos; sunt de cerua pro Iphigeniæ saculum commemorata B. Augustini. li. 18. de Ciuit. Dei, cap. 18. ubi etiam magis videtur in hanc propendere sententiam, alicubi dubitant, adferens interim nullo modo creationem dæmonibus adtribui posse.

637. Simoñ dedit & Elimas Magi.] De hiu Ast. 8. & 13. De Simone verò heretico latiss. suprà lib. de Prescription. aduers. heret. cap. 46. her. 1. num. 301. & suprà cap. 34.

638. Nec enim Pythonico tunc spiritu minus licuit Animam Samuelis effingere.] Samuelis Animam, 1. Reg. 28. non verè dæmonio extractam, sed phantasma dumtaxat, adfirmat Tertull. Item Auctor dictarum Quæst. quæst. 52. B. Augusti. lib. 2. ad Simplic. qu. 3. Contra Ienit B. Iustin. Mart. adu. Tryphon. ex quo confirmatur eorum sententia, qui dictum librum Quæst. & respon. illius esse negant; quamquam interim antiqui citi alicuius sit Auctori; pro quo facere videtur Euseb. 46. In summa adhuc sub indice li. est.

639. Nefammonas, &c.] Nefammonas collocat Plin. lib. 5. cap. 5. in ora Syriæ, quod Græci Nefammonas appellauerunt, ab argumento loci, mediis inter hereticos. Ab hiu addit idem lib. 7. cap. 2. gentem Thylorum propè interemptione sublatam.

640. vel Nymphodorus.] Verisimile est citari hic Nymphodorum Syracusanum, cuius liber de Siciliaeui Nefammones vicini mirabilibus citatur ab Athenæo. Fortasse idem qui citatur etiam à Plinio inter Auctores, lib. 3. cap. 5.

641. & Celtas apud virorum fortium busta eadem de causâ abnotare.] Celtas tradit Plinius lib. 3. cap. 1. à Celtiberis ex Lusitania in Hispaniam aduenisse, eosque Hispanenses conueniunt facit; quamquam tamen ab alijs magis Celtiberi vocentur, à Celtis Gallis in Iberiam profectis. Nam eodem Plinio teste lib. 4. cap. 17. Galla Comata tertia pars Celtica appellatur, ea qua est inter Sequanem & Garumnem, qua ex Lugdunensis dicitur.

642. vt Nicander adfirmat.] Nicanderum Colophonum Medicum intelligit, qui testibus Athenæo & Suida, scriptis de Oraculis libros tres. Citatur eiusdem libri quintus à Diopatra & à Stephano. Atqui de alio Nicandro, quantum apparet, pistor & hereticus, infra sub initium Scorpici adu. Gnoliis.

643. Nulli autem animæ, &c.] Istud etiā pertinet ad paradoxon Tertulliani, quo videtur sensisse omni mortuorum exhibitionem incorporalem, prestigias esse, de quo latius in Prolegomenis. Hic dumtaxat remittimus Testorem ad B. Augusti. lib. de Cura pro mortuis, ubi quamquam raras, quasdam tamen admittit mortuorum apparitiones.

Et verum quidem esse nulli animæ parere inferos, ita ut exire possit proprio arbitrio; sed non negat specialis Dei privilegio id fieri posse; quam agnoscit etiam hoc loco quoddam animas in corpora Dei virtute reuocari. quidam ergo etiam extra corpus, sicuti vel ipsa scriptura adhelesant de Hieremia & alii qui apparuisse leguntur.

CAP. LVIII

644. Omnes ergo Animæ penes inferos, inquis; &c.] Postremi huius capituli titulum Veterem reuimus: An aliquid interim patiantur apud inferos Animæ. Quod ipsum definiens, de suppliciis, concordat cum reliquis Patribus; at de refrigerio post Christi ad inferos descensum, aliter sentiunt. Verum etiam istud ad paradoxon de Paradiso quum pertineat, de eo latius in Prolegomenis; nem etiam Auctor supra cap. 7. ad tractatum plenius Lectorem remittit.

645. Cur enim non penes animam & puniri & foueri, &c.] Auctor quæst. & resp. apud B. Juslin. Mar. qu. 75. in hoc differt ab Auctore, quod hic vtriusque ad infernum migrare putet, ille vero infortum animas in Paradisum statim post exitum e corpore transferri tradat, ubi visione etiam Christi persuadentur iuxta illud Apostoli 2. Cor. 5. Perrege absumus à corpore, & presentes sumus apud Dominum; infortum vero in ipsius Oris loco. Nec ab similibus B. August. li. 13. de Ciuitate Dei, cap. 8. Animas piorum in requie esse, impiorum vero penas luere. Atqui quomodo anima puniri possit, quum sit immortalis, præstat Laetantius li. 7. ca. 20. primùm quidem ex sententia Stoicorum, qui animas infortum ad caelestem sedem remea-

rediebant, impios vero puniri ob labem quandam terrenam ex contagione carnis contractam; deinde vero ex sua, quod licet spiritus sit Anima, & sua tenuitate incomprehensibilis, Deo tamen sit comprehensibilis, B. August. etiam lib. 21. de Ciuit. Dei, cap. 9. & 10. postquam permisisset vnicuique libertatem sentiendi de igne animarum quod vellet, tandem tamen definit, quamuis miris, tamen veri modis, posse etiam spiritus incorporeos demones, & proinde etiam animas, pena corporali ignis adfligi.

646. quotiens illa corpore anima sola torquetur bile, &c.] Hic Auctor aliam rationem similitudinis adfert; quod non scis post hanc vitam anima sola torqueatur igne, sicuti hic bile, ita, &c.] Vide supra Tom. 1. Apolog. cap. vii. num. 621. & Tom. 2. lib. ad Martyras, cap. 4. num. 48.

647. Respice ad Mutij Animam, &c.] Vide supra Tom. 1. Apolog. cap. vii. num. 621. & Tom. 2. lib. ad Martyras, cap. 4. num. 48.

648. Respice ad Zenonis, &c.] De hoc etiam iam dicto loco priori, num. 625.

649. vt in Cyro visi cicatrices.] Vide Xenophonem in Vita Cyri.

650. Sed nec omnia opera cum carnis ministerio Anima partitur, &c.] Pulcrè reddit causam, cur anima sine corpore patitur; quod etiam quadam solo cogitatu peccata committit, (sicuti etiam supra docuit, cap. 40.) & quod in carnalibus etiam prior Anima peccatum quum corpus concipiat, mandet & impellat.

651. In summa, quum carcerem illum, &c.] De hoc supra Latius cap. 35. num. 421. & 424.

652. Hoc etiam Patreletus, &c.] Xpistum hic cum Patreletus suo Montanizat, de quo in Prolegomenis latius.

ARGVMENTVM LIBRI DE CARNE CHRISTI, PER IACOBVM PAMELIVM.

DE Carnis Christi veritate disputaturus Tertullianus, imprimis scripti occasionem significat; quod, qui resurrectionis fidem inquietarent, etiam carnem Christi questionibus distraherent.

Ad institutum autem veniens, aduersus Marcionem, qui eius historiam i. ex Euangelio auferebat; traditionis Apostolica præscriptione Christi natiuitatem probat.

Deinde neque impossibilem fuisse aut inconuenientem Deo.

III.

Neque etiam Deo indignam, neque stultam.

III.

Non itaque in phantasmate, sed verè crucifixum & mortuum (quantumvis etiam id negaret Marcion) verè quoque natum Christum.

Iam aduersus Apellem deducit; Christum de sideribus & substantiis superioris mundi carnem non esse mutuatum.

Interferens, nihil pro illis facere illud Christi: Quæ mihi mater, & qui mihi fratres.

Addens, angelum illum igneum Apelleianorum, secundum eos etiam caelestia ex penitentia delicti instituisse; atque aded si de sideribus structa, peccatricem fuisse carnem Christi.

Est verò, omnia veræ carnis signa in Christo fuisse.

IX.

648 Argument. in lib. de Carne Christi.

- X. *Rursum, aduersus alios quosdam, neque animale[m] fuisse Christi carnem deducit.*
- XI. *Neque etiam carnalem.*
- XII. *Venisse etiam Christum; non ut anima seipsam cognosceret, sed ut ipsam saluam faceret.*
- XIII. *Fuisse item in Christo diuersas substantias, carnem, & animam.*
- XIIII. *Solum etiam Christum fuisse saluificatorem, non angelum.*
- XV. *Aduersus autem Valentinum, Christi carnem spiritalem non fuisse, profequitur.*
- XVI. *Sicuti etiam aduersus Alexandrum quendam, peccatricem non fuisse carnem Christi, & etiamsi non ex semine, veram tamen.*
- XVII. *Obiter probans ex scripturis Christum de Virgine nasciturum.*
- XVIII. *Non competere etiam ex semine humano Dei filium nasci; ne si esset totus filius hominis, iuxta Hebionis opinionem, non crederetur Dei filius.*
- XIX. *Neque tamen Valentino fauere illud ab eo adulteratum: Non ex sanguine, nec ex carnis voluntate, nec ex viri, sed ex Deo natus est.*
- XX. XXI. *Porro aduersus eosdem non per Virginem, sed ex Virgine natum Christum, latissime ex scripturis demonstrat.*
- XXII. *Proinde adimpleri in his omnibus Prophetica[m] vocem Simeonis de Christo: Ecce hic positis est in signum cui contradicetur.*
- XXIII. *Et suggillatos esse hæreticos illos omnes, prædictosque in scripturis.*
- XXV. *Denique Epilogi vice repetens quid hoc libro probaueris, ad sequentem DE*

RESURRECTIONE CARNIS LIBRVM transitum facit.

Ceterum Tertullianus præterquam quod librum iam dictum de Resurrectione carnis citat infra lib. 5. adu. Marcionem, in illo etiam argumenti & tituli huius fit mentio: Propterea (inquit cap. 2.) & nos volumen præmisimus DE CARNE CHRISTI, quo eam & solidam probamus aduersum phantasmatis natiuitatem, & humanam vindicamus aduersus qualitatis proprietatem. Et rursum: Igitur quantum ad hæreticos, demonstraui[m]us, quo cuneo occurrendum sit à nobis, & occursum est iam suo quoque titulo DE CARNE DOMINI ADVERSUS QUATVOR HÆRESES; ad hanc maximè quæstionem præstruendam. Præterquam autem, quod MS. viderunt olim hunc librum Trithemius Abbas & Politianus locis sæpè citatis; adidit primus in lucem ex Hirsaugiensi & Paterniacensi Rhenanus cum Scholiis, deinde & Adnotationibus illustratum castigauit ex Gorziensi codice. Interea verò, quod desideraretur in Lalandi Britannico codice, quum à Gelenio non sit recognitus; operapretium fuit conferre cum tribus MS. Vaticanis Codicibus, è quibus non paucos locos restitui[m]us; additis etiam Argumento nouo, & Adnotationibus nostris.

A Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTULLIANI DE CARNE

CHRISTI ADVERSUS QVATVOR

Hæreses, Liber.



VI¹ **Q**UID si idem resurrectionis¹ ante istos Sadducæorum propinquos sine **CAP. I.**
 controuersia² moratam, student inquietare, vt eam spem negent etiam
 ad carnem pertinere, meritò quoque carnem Christi quæstionibus dis-
 trahunt, tanquam aut nullam omninò, aut quoquo modo aliam ppter
 humanam: ne si humanam constiterit fuisse, præiudicatum sit aduersus
 illos eam resurgere omni modo, quæ in Christum resurrexerit. Igitur
 vnde illi destruunt carnis vota, inde nobis erunt præstruenda. Exami-
 nemus corporalem substantiam Domini: de spiritali enim certum est. Carnis quæritur
 veritas, & qualitas eius retractatur, an fuerit, & vnde, & cuiusmodi fuerit.³ Renuntia-
 tio eius dabit legem nostræ resurrectioni.⁴ Marcion vt carnem Christi negaret, negauit
 etiam natiuitatem: aut vt natiuitatem negaret, negauit & carnem: scilicet ne inuicem sibi
 testimonium redderent & responderent natiuitas & caro, quia nec natiuitas sine carne,
 nec caro sine natiuitate: quasi non eadem licentia hæretica & ipse potuisset, aut admissa
 carne natiuitatem negare, vt Apelles discipulus, & postea defector ipsius: aut & carnè &
 natiuitatè confessus,⁵ aliter illas interpretari, vt cõdiscipulus & confessor eius Valen-
 tinus.⁶ Sed & qui carnem Christi putatiuum introduxit, æquè potuit natiuitatis quoque
 phantasmata confingere, vt & cõceptus, & prægnatus, & partus virginis, & ipsius exin-
 de infans ordo⁷ non dixerit haberetur. Eosdè oculos, eosdèque sensus fessellissent, quos
 carnis opinio inludit. [Planè natiuitas à Gabriele annunciat. Quid illi cum angelo
 creatoris & virginis vtero? Conceptus inducitur, quid illi cum essentia creatoris? Odit
 moras, qui subito Christum de cælis deferebat.⁸ Aufer hinc, inquit, molestos semper,⁹ Luc. 2.
 Cæsaris census, & diuersoria angusta, & sordidos pannos, & dura præsepia.¹⁰ Viderit an-
 gelica multitudo Dominum suum noctibus honorans. Seruèt potius pecora pastores: & Math. 21
 Magi ne fatigentur de longinquo, dono illis aurū suum.¹¹ Melior sit & Herodes, ne Hie-
 remias gloriatur. Sed nec circuncidatur infans, ne doleat: nec ad templum deferatur, ne
 parentes suos oneret sumptu oblationis: nec in manus tradatur Simeonis, ne senem mo-
 riturum exinde contristet. Taceat & anus illa, ne fascinet puerum.¹² His opinor consi-
 liis tot originalia instrumenta Christi delere Marcion ausus est, ne caro eius probaretur.
 Ex qua, oro te, auctoritate: si Propheta es, prænuntia aliquid: si Apostolus, prædica pub-
 licè: si Apostolicus, cum Apostolis senti: si tantummodò Christianus es, crede quod
 traditum est: si nihil istorum es, meritò dixerim morere: nam & mortuus es, qui non es
 Christianus, non credendo quod creditum Christianos facit. Et eo magis mortuus es,
 quo magis non es Christianus: qui cùm fuisses, excidisti, rescindendo quod retrò credi-
 disti: sicuti & ipse cõfiteris in quadam epistola, & tui non negant, & nostri probant. Igi-
 tur rescindens quod credidisti, iam non credès rescidisti: nō tamen quia credere desisti,
 rectè rescidisti. Atquis rescindendo quod credidisti, probas, antequam rescinderes aliter
 fuisse quod credidisti aliter. Illud ita erat traditum, porrò quod traditum erat, id erat ve-
 rum, vt ab eis traditum, quorum fuit tradere. Ergo quod erat traditum rescindens,
 quod erat verum rescidisti. Nullo iure fecisti. Sed plenius eiusmodi præscriptioni-
 bus aduersus omnes hæreses, alibi iam vsi sumus. Post quas nunc ex abundanti re-
 tractamus, desiderantes rationem qua non putaueris natum esse Christum. [Necesse
 est quatenus hoc putas arbitrio tuo licuisse, vt aut impossibile, aut inconuenientem
 Deo existimaueris natiuitatem. Sed Deo nihil impossibile, nisi quod non vult. An
 ergo voluerit nasci (quia si voluit, potuit, & natus est) consideremus. Ad compendium
 decurro. Si enim nasci se Deus noluisset, quacumque de causa, nec hominem se videri
 præstitisset. Nam quis hominem videns, eum negaret natum? Itaque quod noluisset esse,
 nec videri omninò voluisset. Omnis rei displicentis etiam opinio reprobatur. Quia nihil
 interest, utrū sit quid, an non sit: si cùm non sit, esse præsumitur. Planè interest illud, vt fal-
 sum non patiat, quod verè non est. Sed satis erat illi, inquis, conscientia sua. Viderint

homines, si natum putabant, quia hominem videbant. Quamto ergo dignius, quantoque D
constantius humanam sustinuisse existimationem verè natus, eandè existimatione etià
non natus subiturus cum iniuria conscientia sua, quam tu ad fiduciam reputas, vt nò na-
tus aduersus conscientiam suam natum se existimari sustineret? ¹⁴ Quid tanti fuit, edoce, vt
consciens Christus quid esset, esse se quod non erat, exhiberet, non potes dicere, si natus
fuisset, & hominem verè induisset, deus esse desisset, amittens quod erat, dū assumit quod
non erat. Periculum enim status sui Deo nullum est. Sed idcò, inquis, nego Deum in ho-
minem verè conuersum, ita vt & nasceretur, & carne corporaretur: quia qui sine fine est,
etiam incovertibilis sit, necesse est. Conuerti enim in aliud, finis est pristini. Non compe-
tit ergo conuersio, cui non competit finis. ¹⁵ Planè natura conuertibilium ea lege est, ne
permaneat in eo quod conuertitur in eis: & ita non permanendo pereant, dū perdūt cō-
uertendo quod fuerunt. sed nihil ¹⁶ Deo par est, natura eius ab omnium rerum cōditione
distat. Si ergo quæ à Deo distat, à quibus Deus distat, cū conuertuntur, amittunt quod
fuerunt: vbi erit diuersitas diuinitatis à ceteris rebus, nisi vt contrariū contineat, id est, vt
Deus & in omnia conuerti possit, & qualis est, perseverare: alioquin par erit eorum quæ
conuersa amittunt quod fuerunt: quorum vtique Deus in omnibus par non est, si nec in
exitu conuersionis. ¹⁷ Angelos creatoris conuersos in effigiem humanam aliquando legi-
sti, & credidisti, & tantam corporis gestasse veritatem, vt & pedes eis lauerit Abraham,
& manibus ipsorum creptus sit Sodomitis Loth: cōluctatus quoque homini angelus to-
to corporis pondere dimitti desiderauit, ab eo à quo detinebatur. Quod ergo angelis in-
ferioribus Deo licuit, vt conuersi in corpulentiam humanam, angeli nihilominus per-
manerent, hoc tu potentiori Deo auferis, quasi non valuerit Christus verè hominem in-
dutus, Deus perseverare? Aut nūquid & angeli illi phantasma carnis apparuerunt? sed nò
audebis hoc dicere. nam si sic apud te angeli creatoris, sicut & Christus: eiusdem substanti-
e erit Christus, cuius angeli: angeli tales qualis & Christus. Si scripturas opinioni tuæ re-
sistentes, nò de industria alias reiecisses, alias corrupisses, confudisset te hinc Euangelium
Ioannis, prædicans ¹⁸ spiritum columbæ corpore lapsū descendisse super Dominū. Qui
spiritus cū hoc esset, ¹⁹ ram verè erat & columba, quàm & spiritus: nec inter fecerat sub-
stantiā propriam, assumpta substantia extranea. Sed queris corpus columbæ vbi sit resum-
pto spiritu in cœlū. eque & angelorum, & eadè ratione interceptū est: qua & editum fue-
rat, si vidisses cū de nihilo proferebatur, scisses cū in nihilum subducebatur. Si nò fuit
initium visibile, nec finis. Tamē corporis soliditas erat, quo momento corpus videbatur.
Non potest non fuisse quod scriptum est. ²⁰ Igitur si neque vt impossibilem, neque vt pe-
riculosam Deo repudias corporationē, superest vt quasi indignam reicias & accuses. Ab
ipsa quidē exorsus odio habita natiuitate, ²¹ perora age iam spurcicias genitalium in vtero
clementorum, humoris & sanguinis fœda coagula carnis ex eodem cœno atende per no-
uem menses: describe vterum de die in diem insolescentem, grauē, ²² anxium, nexū, ²³ to-
tum inecitū libidinibus fastidij & gulæ. Inuhere iam & in ipsum mulieris enitētis pudo-
rem, vel pro periculo honorandum, vel pro natura religiosum. Horres vtique & infan-
te ²⁴ cum suis impedimentis profusum vtique & oblitū. Deditigneris quod pannis dirigi-
tur, quod vinetionibus formatur, quod blāditiis deridetur. ²⁵ Hanc venerationem ô Mar-
cion, naturæ despuis: & quo modo natus es? odisti nascentem hominē: & quo modo dili-
gis aliquem? te quidē planè non amasti, cū ab Ecclesia & fide Christi recessisti. Sed vi-
deris, si tibi displices, aut si aliter natus es. Certè Christus dilexit hominem illū in immū-
dicis, in vtero coagulatum, illum per pudenda prolatum, illum per ludibria nutritum.
Propter eū descendit: propter eum prædicauit: propter eū omni se humilitate deiecit vsque
ad mortem, & mortem crucis: amauit vtique ²⁶ quem magno pretio redemit. ²⁷ Si Chri-
stus creator eius est, suum meritiō amauit: si ab alio Deo est, magis adamauit, quādo alicui
redemit. Amauit ergo cum homine etiā natiuitatem, etiam carnem eius. Nihil amari po-
test sine eo per quod est, id quod est. Aut aufer natiuitatē, & exhibe hominem. adime car-
nem, & præsta quem Deus redemit. Si hæc sunt homo quem Deus redemit, tu hæc erube-
scēda illi facis, quæ redemit, & indigna, quæ nisi dilexisset, non redemisset? ²⁸ Natiuitate
reformata regeneratione cœlesti, carnē ab omni vexatione restituit, leprosam emaculat,
cæcam perluminat, paralyticam redintegrat, dēmoniācam expiat, mortuam resuscitat, &
nati in illam erubeſcit: Si reuera de lupa, aut fœ, aut vacca prodire voluisset, & fœræ aut
pecoris corpore indutus, regnum cœlorum prædicaret, tua opinor, illi censura præscribe-
ret?

Genes. 18.

Gen. 19.

Gen. 32.

Ioan. 1.

I. I. I.

Philipp. 2.

I. Cor. 6.

Matth. 11.

II iij

veritatem, sine præiudicio tamen renuendæ nariuitatis. Habuerit, inquit, carnē, dum D
omninō non natam. Peruenimus igitur de calcaria (quod dici solet) in carbonariam, à
Marcione ¹¹ ad Apellem, qui posteaquā à disciplina Marcionis in mulierem carne lapsus
est, & dehinc in virgine Philumene spiritu euerfus est, solidū Christi corpus & sine nati-
uitate suscepit ab ea, prædicās ¹² vt angelus quidem illius Philumenes. Eadem voce Apo-
stolus respondebit, quia ipsum illum iam tunc præcinebat, dicens: ¹³ Etiam si angelus de
cælo aliter euangelizauerit vobis, quā nos euangelizauimus, anathema sit. His verō qui
insuper argumentantur, nos resistemus, confitentes verē corpus habuisse Christi. Vnde
materia, si non ex ea qualitate, in qua videbatur? Vnde corpus, si non caro corpus? Vnde
caro, si non nata? quia nasci haberet ea futura quæ nascitur. ¹⁴ De sideribus, inquit, &
de substantiis superioris mundi mutuatus est carnem. Et vtique proponunt, non esse mi-
randum corpus sine natiuitate, cū & apud nos angelis licuerit, nulla vteri opera in car-
nem processisse. Agnoscimus quidem ita relatum, sed tamen quale est, vt alterius regulæ
fides, ab ea fide quam impugnatur, instrumentū argumentationibus suis mutuetur? ¹⁵ Quid
illi cum Moyse, qui Deum Moyse reiciit? Sialius Deus est, aliter sint res eius. Sed vrantur
hæretici omnes scripturis eius, cuius vtuntur etiam mūdo. Erit illis hoc quoque in testi-
monium iudicii, quod de exemplis ipsius blasphemias suas instruunt. Facile est veritati
etiam nihil tale aduersus eos præscribenti obtinere. Igitur qui carnē Christi ad exemplū
proponunt angelorum, non natam dicentes scilicet carnem, comparent velim & causas E
tam Christi quā & angelorum, ob quas in carnem venerunt. Nullus vnquam angelus
ideo descendit vt crucifigeretur, vt mortem experiretur, vt à morte rescificaretur. Si nun-
quam eiusmodi fuit causa angelorum corporandorum, habes causam cur non nascendo
acceperint carnē. Non venerant mori, ideo nec nasci. At verō Christus mori missus, na-
sci quoque necessariō habuit, vt mori posset. Non enim mori solet, nisi quod nascitur.
Mutuum debitum est inter se nariuitati cum mortalitate. Forma moriendi, causa nascen-
di est. Si propter id quod moritur, mortuus est Christus, id autem moritur quod & nasci-
tur, cōsequens item erar, immō præcedens, vt æquē nasceretur propter id quod nascitur
(quia propter id ipsum mori habebat) quod, quia id quod nascitur, moritur, non compe-
tebat non nasci, pro quo mori competebat. ¹⁶ Atquin tūc quoque inter illos angelos ipse
Dominus apparuit Abrahæ sine natiuitate, cum carne scilicet, pro eadem causā diuersi-
tate. ¹⁷ Sed vos hoc non recipitis, non cum Christum recipientes, qui iam tunc & adlo-
qui, & liberare, & iudicare humanum genus ediscebat in carnis habitu non natæ adhuc,
quia nondum morituræ, nisi prius & natiuitas eius & mortalitas adnunciarentur. Igitur
probat angelos illos de sideribus accepisse substantiam carnis. si non probant, quia nec
scriptum est, nec Christi caro inde erit, cui angelorum accommodant exemplum. ¹⁸ Cō-
stat angelos carnē non propriam gestasse, vt pura naturæ substantiæ spiritalis, & si corporis
alicuius, sui tamen generis: in carnem autem humanam transfigurabiles ad tempus, vt
videri & congregari cum hominibus possent. Igitur cū relatum non sit, vnde sumpserint F
carnem, relinquitur intellectui nostro non dubitare, hoc esse proprium angelicæ potesta-
tis ex nulla materia corpus sibi sumere. quanto magis, inquis, ex aliqua certum est. ¹⁹ sed
nihil de eo constat, quia scriptura non exhibet. Ceterū qui valent facere semetipsos quod
natura non sunt, cur non valeant etiam ex nulla substantia facere? si sunt quod non sunt,
cur non ex eo fiat quod non est? Quod autem nō est, cū sit, ex nihilo est. Propterea nec
requiritur, nec ostenditur, ²⁰ quid postea factum sit corporibus illorum. Quod de nihilo
fuit, nihil factum est. Possunt nihil ipsum conuvertere in carnem, qui semetipsos potuerūt
cōuvertere in carnem. Plus est naturam demutare, quā facere materiam. Sed si de mate-
ria necesse fuisset angelos sumpsisse carnē, credibilis vtiq; est de terrena materia, quā
de villo genere cælestium substantiarum: cū adeo terrenæ qualitatē existeret, vt terrenis
pabulis pasta sit. Fuit nūc quoque siderea, eodem modo terrenis pabulis pasta, quādo
terrena non esset, quo terrena cælestibus pasta est, quādo cælestis nō esset (legimus enim
manna efui populo fuisse. Panem, inquit, angelorum edit homo) non tamen infringi-
tur semel separata cōditio Dominicæ carnis, ex causā alterius dispositionis. Homo verē
futurus vsque ad mortem, eam carnem oportebat vt indueret, cuius est mors. Eam
porrō carnē, cuius est mors, natiuitas antecedit. ²¹ Sed quotiens de natiuitate conten-
ditur, omnes qui respuunt eam vt præiudicantem de carnis in Christo veritate, ipsum
Deum volunt negare esse natum, quod dixerit: ²² Quæ mihi mater, & qui mihi fratres?

Audiat

Gen. 18.

Gen. 18.

Iul. 77.

vii.
Matth. 13.
Luc. 8.

- A Audiat igitur & Apelles⁶⁶ quid iam RESPONSVM SIT à nobis MARCIONI, EO LIBELLO QVO EVANGELIVM IPSIVS PROVOCAVIMVS, considerandam scilicet materiam pronuntiationis istius. Primò quidem nunquam quisquam adnuntiasset illi matrem & fratres eius foris stare, qui non certus esset habere illum matrem & fratres, & ipsos esse quos tunc nuntiabat, vel retrò cognitos, vel tunc ibidem compertos. ^{Math. 13.} Licet propterea abstulerint hæreses ista de Evangelio, ⁶⁷ quod & creditum patrem eius Ioseph fabrum, & matrem Mariam, & fratres, & sorores eius optimè notos sibi esse dicebant, qui mirabantur doctrinam eius. Sed tentandi gratia nuntiaverant ei matrem & fratres, quos non habebat. Hoc quidem scriptura non dicit, aliàs non tacens, quum quid tentationis gratia factum est circa eum: Ecce, inquit, surrexit legis doctor, tētans eum. Et alibi: Et accesserunt ad eū Pharisei, tentantes. Quod nemo prohibebat hic quoque significari tentandi gratia factum. Non recipio, quod extra scripturam de tuo inferis. Dehinc materia tentationis debet subesse, quid tentandū putauerunt in illo, utique natūne esset, an non? Si enim hoc negavit responsio eius, hoc captavit nuntiatio tentatoris. Sed nulla tentatio redēns ad agnitiōē eius, de quo dubitādo tentat, ita subito processit, ut non antè præcedat quæstio, quæ dubitationem inferens cogat tentationem. Porro si nusquam de natiuitate Christi volutatum est, quid tu argumentaris, voluisse illos per tentationem sciscitari quod nunquam produxerunt in quæstionem? Eò adiecimus, etiam si tentandus esset de natiuitate, non utique hoc modo tentaretur, earum personarum adnuntiatione, quæ poterant etiam natō Christo non fuisse. Omnes nascimur, & tamen non omnes aut fratres habemus aut matrē. Adhuc potest & patrem magis habere quā matrem, & auunculos magis quā fratres: adeò non competit tentatio natiuitatis, quā licebat & sine matris, & sine fratrum nominatione constare. Facilius planè est, ut certi illum & matrem & fratres habere, diuinitatem potius tentauerint eius quā natiuitatem, an intus agent, sciret quid foris esset, mendacio petitis præsentix eorum, qui in præsentī non erant, nisi quod cū uisisset tentationis ingenium, poterat euenire ut quos illi nuntiabat foris stare, ille eos sciret absentes esse, vel ualitudinis, vel negotij, vel peregrinationis notā iam necessitate. Nemo tentat eo modo, quo posse se sciat ruborem tentationis referre. Nulla igitur materia tentationis competente, liberatur simplicitas nuntiatoris, quòd verè mater & fratres eius superuenissent. Sed quæ ratio responsi matrem & fratres ad præsens negantis, discat etiam Apelles. Fratres Domini non crediderunt in illum, ⁶⁸ sicut & in Evangelio ^{Ioh. 7.} ante Marcionem ædito continetur. ⁶⁹ Mater æquè non demonstrat adhæsisse illi, cū Martha & Maria alia in commercio eius frequententur. Hoc denique in loco apparet in ^{Luc. 10.} credulitas eorum, cū in doceret viam vitæ, cū Dei regnum prædicaret, cū languoribus & vitiis medendis operaretur, extraneis defixis in illum, ⁷⁰ tam proximi aberant. De ^{Luc. 8.}
- C nique superueniunt, & foris subsistunt, nec introeunt, non computantes scilicet quid intus ageretur, nec sustinent saltem, quasi necessarius aliquid adferrent eo quod ille tum maximè agebat, sed amplius interpellant, & à tanto opere reuocatum volunt. Oro te Apelles, vel tu Marcion, ⁷¹ si fortè tabula ludens, ⁷² vel de his trionibus, aut aurigis contendens, tali nuntio auocareris, nonne dixisses, quæ mihi mater, aut qui fratres? Deum predicans & probans Christus, Legem & Prophetas adimplens, tanti retrò xui caliginem dispargens, indignè vsus est hoc dicto ad percutiendam incredulitatem foris stantium, vel ad excutiendam importunitatem ab opere reuocantium? Ceterum ad negandam natiuitatem, alius necessarius fuisset ei locus, & tempus & ordo sermonis, non eius qui possit pronuntiare etiam ab eo, cui & mater esset & fratres, ⁷³ quum indignatio parentes nō negat, sed obiurgat. Denique potiores fecit alios, & meritum prælationis ostendens, audientem scilicet verbi, demonstrat qua conditione negauerit matrem & fratres. Qua enim alios sibi adopravit, qui ei adhærebant, ea abnegavit illos, qui ab eo absistebant. Solet etiam adimplere Christus quod alios docet. Quale ergo erat, si docēs ⁷⁴ non tanti facere matrem aut fratres, quanti Dei verbum, ipse Dei verbum nuntiata matre & fraternitate ^{Math. 10.} desereret? Negavit itaque parentes, quomodo docuit negandos pro Dei opere. ⁷⁵ Sed aliàs figura est synagoga in matre abiuncta, & Iudæorū in fratribus incredulis. Foris erat in illis Israël, discipuli autem noui intus audientes, & credentes, & coherentes Christo, Ecclesiam deliniabant, quam potiore matrem, & digniorem fraternitatem, recusato carnali genere nuncupat. Eodē sensu denique & illi exclamationi respondit, non matris vitærum & vbera negans, ⁷⁶ sed feliciores designans, qui verbum Dei audiunt. ^{Luc. 11.}

VIII.

[⁷⁷ Solis istis capitulis, quibus maximè instructi videntur sibi Marcion & Apelles, secundum veritatem integri & incorrupti Euangelij interpretatis, satis esse debuerat, ad probationem carnis humanæ in Christo, per defensionem natiuitatis. Sed quoniam & isti Apelleciani carnis ignominiam prætendunt maximè, ⁷⁸ quam volunt ab igneo illo ⁷⁹ præfide mali sollicitatis animabus adstructâ, & idcirco indignam Christo, & idcirco de fide-ribus illi substantiam competisse, debeo illos de sua ⁸⁰ paratura repercutere. Angelû quædam inclytum nominant, qui mundum hunc instruerit, & instituto eo ⁸¹ pœnitentiam admisit. Et hoc suo loco tractauimus. ⁸² Nam est nobis ADVERSVS ILLOS LIBEL-
LVS, an qui spiritum & volûntatem & virtutem Christi habuerit ad ea opera, dignum ali-

Lm. 15.

Math. 7.

1. Cor. 15.

IX.

Math. 13.

Isa. 53.

Math. 26.

C. 27.

Math. 4.

Joan. 4.

C. 11.

Math. 26.

X.

quid pœnitentia fecerit, cum angelum etiam de figura erraticæ ouis interpretentur. Teste igitur pœnitentia institutoris sui delictum erit mundus; ⁸³ siquidem omnis pœnitentia confessio est delicti, quia locum non habet nisi in delicto. Si mundus delictum est, quia corpus & membra, delictum: erit proinde & cælum, & cœlestia cum cælo. Si cœlestia, & quicquid inde cœceptum prolatumque est, mala arbor malos fructus ædat, necesse est. Caro igitur Christi de cœlestibus structa, de peccati constitit elemētis, peccatrix de peccatorio censu, & par erit eius substantiæ, id est, nostræ, quam vt peccatricem Christus designat inducere. Ita si nihil de ignominia interest, aur aliam purioris notæ materiam excogitent Christo, quibus displicet nostra, aut eam cognoscat, qua etiam cœlestis melior esse non potuit. Legimus planè, ⁸⁴ Primus homo de terræ limo, secundus homo de cælo. Non tamen ad materiæ differentiam spectat, sed tantum terrenæ retrò substantiæ carnis, primi hominis, id est, Adæ, cœlestem de spiritu substantiam opponit, secundi hominis, id est, Christi. Et ad id ad spiritum, non ad carnem cœlestē hominem refert, vt quos sic comparat, constet in hac carne terrena, cœlestes fieri, spiritu scilicet. Quod si secundum carnem quoque cœlestis Christus, non compararentur illi non secundum carnem cœlestes. Si ergo qui sunt cœlestes qualis est Christus, terrenam carnis substantiam gestant: hinc quoque confirmatur ipsū etiam Christū in carne terrena fuisse cœlestem, sicut sunt qui ei adæquantur. [⁸⁵ Pretendimus adhuc, nihil quod ex alio acceptum sit, vt aliud sit, quàm id de quo sit acceptum, ita in totum aliud est, cui non suggerat vnde sit acceptum. Omnis materia sine testimonio originis suæ non est, etsi demutetur in nouam proprietatem. Ipsum certè corpus hoc nostrum, ⁸⁶ quod de limo sigilatum etiam ad fabulas Nationum veritas transmisit, vtrumque originis elementum confectur. Carne terrenam, sanguine aquanam, licet alia sit facies qualitatatis. Hoc est quod ex alio aliud fit. Ceterum quid est sanguis, quàm rubens humor? quid caro, quàm terra conuersa in figuras suas? Considera singulas qualitates, musculos vt glebas, ossa vt saxa, etiam circum papillas calculos quosdam. Aspicere neruorum tenaces connexus, vt traduces radicum, & venarum ramosos discursus, vt ambages riuorum. Et lanugines vt muscos, & comam vt celsitem, & ipsos medullarum in abdito thesauros, vt metalla carnis. Hæc omnia terrenæ originis signa & in Christo fuerunt, hæc sunt quæ illum Dei filium cælauere, non aliàs tantummodò hominem existimatum, quàm ex humani substantia corporis. Aut ædite aliquid in illo cœleste ⁸⁷ de Septentrionibus ⁸⁸ & Vergilius ⁸⁹ & Suculis emendicatum. Nam quæ enumerauimus, ad id terrenæ testimonia carnis sunt, vt & nostræ. Sed nihil nouum, nihil peregrinum deprehendo. Denique verbis tantummodò & factis, doctrina & virtute sola Christi, homines obstupescébāt. Notaretur etiā carnis in illo nouitas miraculo habita. Sed carnis terrenæ non mira conditio, ipsa erat quæ cetera eius miranda faciebat, cum dicerent: ⁹⁰ Vnde huic doctrina & signa ista? etiam despicientium formam eius, hæc erat vox. Ad id nec ⁹¹ humanæ honestatis corpus fuit, nedum cœlestis claritatis. Tacentibus apud nos quoque Prophetis ⁹² de ignobili aspectu eius, ipsæ passionēs, ipsæq; contumeliæ loquuntur. Passiones quidem humanam carnem, contumeliæ verò in honestam probauere. An ausus esset aliquis vngue summo perfringere corpus nouum, vllam sputaminibus contaminare faciem nisi mererem? Quid dicis cœlestem carnem, quam vnde cœlestem intelligas, non habes? Quid terrenam negas, quam vnde terrenam agnoscas, habes? Esuriit sub diabolo, sitiit sub Samaritide, lacrymatur super Lazarum, trepidat ad mortē. Caro enim, inquit, infirma. Sanguinem fudit postremò. Hæc sunt, opinor, signa cœlestia. Sed quomodo, inquam, contemni & pati posset, sicut & dixi, si quid in illa carne de cœlesti generositate radiaſset? Ex hoc ergo conuincimus nihil in illa de cælis fuisse, propterea vt contemni & pati posset. [⁹³ Conuertor ad alios equè sibi prudentes, qui carnem Christi animalē

- A animalē affirmant, quod anima caro sit facta, ergo & caro anima. Et sicut caro animalis, ita & anima carnalis. Et hic itaque causas requiro. ⁹⁴ Si vt animam saluam faceret in semetipso suscepit animam Christus, quia salua non esset nisi per ipsum, dum in ipso, non video cur cam carnem fecerit animale, inducendo carnem, quasi aliter animam saluam facere non posset, nisi carnem factam. Cum enim nostras animas non tantum non carneas, sed etiam à carne disinnctas saluas præster: quanto magis illam, quam ipse suscepit, etiam non carnem redigere potuit in salutem? Item cum præsumant ⁹⁵ non carnis, sed animæ nostræ solius liberandæ causâ processisse Christum: primò quàm absurdum est, vt animam solam liberaturus, id genus corporis eam fecerit, quod non erat liberaturus. Deinde si animas nostras per illam quam gestauit, liberare suscepit, illam quoque quam gestauit, nostram gestasse debuerat, id est, nostræ formæ, cuiuscunque formæ est in occulto anima nostra, non tamen carnez. Ceterum non nostram animam liberauit, si carnem habuit; nostra enim carnea non est. ⁹⁶ Porro si non nostram liberauit, quia carnem liberauit, nihil ad nos, quia non nostram liberauit. Sed nec liberanda erat, quæ non erat nostra, vt scilicet carnea: non enim periclitabatur, si non erat nostra, id est, non carnea. Sed liberatâ constat illam. Ergo non fuit carnea, & fuit nostra, si ea fuit quæ liberaretur, quoniam periclitabatur. Iam ergo si anima non fuit carnalis in Christo, nec caro potest animalis fuisse. ⁹⁷ Sed aliam argumentationem eorum conuenimus, exigentes cur animale carnem subeundo Christus, animam carnalem videatur habuisse. Deus enim, inquiunt, gestauit animam visibilem hominibus exhibere, faciendo eam corpus, quæ rectò inuisibilis extiterit, natura nihil, nec semetipsam videns, præ impedimento carnis huius, vt etiam disceptaretur nata anima, an non, mortalissime sit, an non? Itaque animam corpus effectam in Christo, vt eam & nascentem & morientem, & quod sit amplius, resurgentem videremus. Ex hoc autem quale erit, vt per carnem demonstraretur anima sibi aut nobis, quæ per carnem non poterat agnosci, vt sic ostenderetur, dum id sit cui latebat, id est, caro: tenebras videlicet accepit, vt lucere possit. Denique adhuc prius retrahemus, an isto modo ostendenda fuerit anima, dehinc in totū inuisibile eam rectò allegent, vtum quasi incorporale, an etiā habentē aliquod genus corporis proprii; & tamen cum inuisibilem dicant, corporalem eam constituunt, habentē quod inuisibile sit. Nihil enim habes inuisibile, quomodo potest inuisibilis dici? sed ne esse quidē potest, nisi habes per quod sit. Cum autem sit, habeat necesse est aliquid, per quod est. Si habet aliquid per quod est, hoc erit corpus eius. ⁹⁸ Omne quod est, corpus est sui generis, nihil est incorporale, nisi quod non est. Habente igitur anima inuisibilis corpus, qui visibile eam facere suscepit, vtique dignius id eius visibile fecisset, quod innisibile habebatur. Quia nec hic mendaciū, aut infirmitas, Deo competit? Mendacium, si aliud animam quàm quod erat demonstrauit; Infirmitas, si id quod erat demonstrare non valuit. Nemo ostendere volens hominem, ⁹⁹ casu dem aut personam ei inducit. Hoc autem factū est animæ, ¹⁰⁰ si in carne conuersam, alienā induit superficiem. Sed etsi incorporealis anima deputetur, vt aliqua vi rationis occulta sit quidē anima, corpus tamen non sit, quicquid est anima: proinde impossibile Deo non erit, & proposito eius congruentius cōpeteret, noua aliqua corporis specie eam demonstrare, quàm ista communi omnium, ¹⁰¹ alterius iam notitiæ, ne sine causa visibilem ex inuisibili facere gestisset animā, istis scilicet quæstionibus opportunā, per carnis in illam humanæ defensionem. Sed non poterat Christus inter homines, nisi homo videri. Redde igitur Christo fidem suam, vt qui homo voluerit incedere, animam quoque humanæ conditionis ostenderit, non faciens eam carnem, sed inducens eam carnem. ¹⁰² Ostensa sit nunc anima per carnem, si contingerit illam ostendendam quoquo modo fuisse, id est, incognitam sibi & nobis. Quamquam in hoc vana distinctio est, quasi nos seorsum ab anima sumus, cum totum quod sumus, anima sit. Denique sine anima nihil sumus, ne hominis quidem, sed cadaueris nomen. Si ergo ignoramus animam, ipsa se ignorat. Itaque superest hoc solummodo inspicere, an se anima hic ignorarit, vt nota quoquo modo fieret. Opinor sensualis est animæ natura. Adeo nihil animalē sine sensu, nihil sensuale sine anima. ¹⁰³ Et vt impressius dixerim, ¹⁰⁴ animæ animæ sensus est. Igitur cum omnibus anima sentire præster, & ipsa sentiat omnium etiam sensus, notum qualitates, cui verisimile est, vt ipsa sensu sui ab initio sortita non sit. Vnde illi scire quod interdum sibi sit necessarium, ex naturali necessitate, si non scit suam qualitatem, cui quid necessarium est: Hoc quidem in omni anima recognoscere est, noticiam sui dico, sine qua noticia

fui nulla anima à se ministrare potuisset. Puto autem magis hominem, animal solū rationale, compotem & animam esse sortitum, quæ illum facit animal rationale, ipsa in primis rationalis. Porro quomodo rationalis quæ efficit hominem rationale animal, si ipsa rationem suam nescit, ignorans semetipsam? Sed adeo non ignorat, vt auctorem & arbitrum & statum suum norit. Nihil adhuc de Deo discens, Deum nominat. Nihil adhuc de iudicio eius admittens, Deo commendare se dicit. Nihil magis audiens, quàm spem nullam esse post mortem, & benè & malè defuncto cuique imprecatur.¹⁰¹ Plenius hæc profequitur **LIBELLVS QVEM SCRIPSIMVS DE TESTIMONIO ANIMÆ**. Alioquin si anima semetipsa ignorās erat ab initio, nihil à Christo cognouisse debuerat, nisi qualis esset. Nunc autem non effigiem suam didicit à Christo, sed salutem. Propterea filius Dei descendit, & animam subiit: non vt ipsa se anima cognosceret in Christo, sed vt Christū in semetipsa. Non enim se ignorando de salute periclitatur, sed Dei verbum. Vita, inquit, manifestata est, non anima. Et veni, inquit, animam saluam facere. Non dixit, ostendere. Ignorabamus nimirum animam, licet inuisibilem, nasci & mori, nisi corporaliter exhiberetur. Ignorauim⁹ planè resurrecturam cum carne: hoc erit quod Christus manifestauit. Sed & hoc non aliter in se, quàm in Lazaro aliquo, cuius caro non erat animalis, ita nec anima carnalis. Quid ergo amplius innotuit nobis, de animæ ignoratæ retrò dispositione? Quid inuisibile eius fuit, quod visibilitatem per carnem delideraret? ¹⁰² Caro facta est anima, vt anima ostenderetur. Nunquid ergo & caro anima facta est, vt caro manifestaretur? Si caro anima est, iam non anima est, sed caro. Si anima caro est, iā non caro est, sed anima. Vbi ergo caro, & vbi anima est, alterutrum facta est. Immo si neutrum sunt, dum alterutrum alterum sunt, certè peruersissimum, vt carnem nominantes, animam intelligamus: & animam significantes, carnē interpretemur. Omnia periclitabūtur aliter accipere quàm sunt, & admittere quod sunt, dum aliter accipiuntur, si aliter quàm sunt cognominantur. Fides nominum, salus est proprietatum.¹⁰³ Etiam quum demutantur qualitates, accipiunt vocabulorum possessiones. Verbi gratia: Argilla excocta, testē vocabulū suscipit. Nec communicat vocabulo pristini generis, quia nec cum ipso genere. Proinde & anima Christi caro facta, non potest non id esse quod facta est, & id non esse quod fuerit, aliud scilicet facta. Et quoniam proximum adhibuimus exemplum, plenius eo vtemur. Certè enim testa ex argilla vnum est corpus, vnumque vocabulū vnus scilicet corporis. nec potest dici testa & argilla, quia quod fuit non est: quod autem non est, & nō adhæret, & anima non adhæret. Ergo & anima caro facta vniformis, solidata: sed singularitas tuta est, & indifferenta substantia. In Christo verò inuenimus animā, & carnem simplicibus & nudis vocabulis æditas, id est, animā animam, & carnem carnē: nullquam animam carnē, aut carnem animā, quando ita nominari debuissent, si ita fuissent. Sed etiam sibi quæque substantiam diuise pronuntiata sub ipso, vtique pro duarum qualitatum distinctione seorsum animam, & seorsum carnem. Quid ¹⁰⁴ anxia est, inquit, anima mea vsque ad mortē? Et, ¹⁰⁵ Panis quem ego dedero pro salute mūdi, caro mea est. Porro si anima caro fuisset, vnum esset in Christo carnea anima, aut caro animalis. at quum diuidit species, carnem & animam, duo ostendit. Si duo, iam non vnum: si non vnum, iam nec anima carnalis, nec caro animalis. Vnum enim est anima caro, aut caro anima. Nisi & seorsum aliam gestabat animam, præter eam quæ caro erat, & aliam circumferebat carnem, præter illā quæ anima erat. Quòd si vna caro, & vna anima, illa tristis vsque ad mortem, & illa panis pro mundi salute, saluus est numerus duarum substantiarum, in suo genere distātum, excludens carneæ animæ vnica speciem, ¹⁰⁶ Sed angelum, aiunt, gestauit Christus. Quæ ratione? qua & hominem. Eadem ergo est & causa, vt hominem gestaret, Christus salus hominis fuit, causa scilicet ad restituendum quod perierat. Homo perierat, hominem restitui oportuerat. vt angelum gestaret Christus, nihil tale de causa est. nam estis angelis perditio reputatur, ¹⁰⁷ in ignem præparatum diabolo & angelis eius, nunquam tamen illis restitutio repromissa est. Nullum mandatum de salute angelorum suscepit Christus à patre. Quod pater neque repromisit, neque mandauit, Christus administrare non potuit. Cui igitur rei angelum quoque gestauit, nisi vt satellitem fortem, cum quo salutem hominis operaretur? ¹⁰⁸ Idoneus enim non erat Dei filius, qui solus hominem liberaret à solo & singulari serpente dejectum. Ergo iam non vnus Deus, nec vnus ¹⁰⁹ saluator, si duo salutis artifices, & vtique alter altero indigens. An verò vt per angelum liberaret hominem: cur ergo descendit ad id quod per angelum erat expediturus? Si per angelum, quid & ipse?

Joan. 1.
Luc. 9.

Joan. 11.

XIII.

Matth. 16.
Joan. 6.

XIII.

Matth. 15.

- A & ipse? Si per se, quid & angelus? ¹¹⁴ Dicitur est quidem magni consilij angelus, id est, nuntius officij, non nature vocabulo. Magnum enim cogitatum patris, super hominis scilicet restitutione, annuntiaturus seculo erat. Non ideo tamen sic angelus intelligendus, ¹¹⁵ ut aliqui Gabriel aut Michael. Nam & filius à Domino vineæ mittitur ad cultores, sicut & Math. 21. famuli, de fructibus petunt. Sed non propterea vnus ex famulis deputabitur filius, quia famulorum successit officio. Facilius ergo dicam si forte ipsum filiū angelū, id est, nūtiū patris quā angelum in filio. Sed quum de filio ipso sit pronuntiaturus, ¹¹⁶ Minuisti cum modicum quid citra angelos, quomodo videbitur angelum induisse, sic infra angelos diminutus, dum homo fit, quā caro & anima & filius hominis? quā autē spiritus Dei & virtus altissimi, nō potest infra angelos haberi, Deus scilicet & Dei filius. quanto ergo dum hominem gestat, minor angelis factus est, tanto nondum angelum gestat. ¹¹⁷ Poterit hæc opinio Hebion conuenire, qui nudum hominem, & tantum ex semine David natū, non item & Dei filium, constituit Iesum; ¹¹⁸ planē Prophetis aliquo gloriosorem, ut ita in nonnullis angelum fuisse dicatur, quemadmodum in aliquo Zacharia, nisi quod à Christo nunquam est dictum: ¹¹⁹ & ait mihi angelus qui in me loquebatur. Sed nec quotidianum illud omnium Prophetarum: Hæc dicit Dominus. Ipse enim erat Dominus coram, ¹²⁰ & sua auctoritate pronuntians: Ego autem dico vobis. Quid vltiꝛa ad hæc Esaiam exclamantem audi. ¹²¹ Non angelus neque legatus, sed ipse Dominus saluos eos fecit. [Li. I. 63.] cuit & Valentino ex priuilegio hæretico carnem Christi spiritalem comminisci. Quid-
uis eam fingere potuit, quisquis humanam credere noluit. Quādo quod ad omnes dictū est, si humana non fuit, nec ex homine, non video ex qua substantia se Christum hominem & filium hominis pronuntiarit. Nunc autem vultis occidere hominem, veritatem ad vos loquutum. Et, ¹²² Dominus est sabbati filius hominis, De ipso enim Esaias, ¹²³ Ioan. 8. Homo in plaga, & sciens ferre imbecillitatem. Et Hieremias, ¹²⁴ Et homo est, & quis Math. 12. cognosceat illum? Et Daniel, ¹²⁵ Et super nubes tanquam filius hominis. Etiam Paulus Apostolus, Mediator Dei & hominum, homo Christus Iesus. Item Petrus in A-
d. 7. d. 3. Apostolorum, ¹²⁶ Iesum Nazarenum virum vobis à Deo destinatum, vtique hominem. Hæc sola sufficere vice præscriptionis debuerunt ad testimonium carnis humanæ & ex homine sumptæ, & non spiritualis, sicut nec animalis, nec sideræ, nec imaginariæ, si sine studio & artificio contentionis hæreses esse potuissent. ¹²⁷ Nam vt penes quendam ex Valentini factione legi, primò non putant terrenam & humanam Christo substantiam informatam, ne deterior angelis Dominus deprehendatur, qui non terrenæ carnis extiterunt. Dehinc quoddam oporteret similem nostri carnem similiter nasci, non de spiritu, nec de Deo, sed ex viri voluntate. Et cur non de corruptela, sed de incorruptela? Et quare non, sic vt & illa resurrexit, & in cælo resumpta est, ita & nostra par eius statim assumitur, aut cur illa par nostræ non æquē in terram dissoluta est? Talia & ethnici voluntabant. Ergo Dei filius in tantum humilitatis exhaustus, est resurrexit in exemplum sp̃ci nostræ, cur nihil tale de nobis probatum est? Merito ethnici talia, sed merito & hæretici. Numquid enim inter illos distat? nisi quoddam ethnici non credendo credunt, at hæretici credendo non credunt. Legunt denique, Minorasti cum modico citra angelos, & negant
C inferiorem substantiā Christi, nec hominem se, sed vestmem pronūtiantis, qui nec formā habuit, nec speciem, sed forma eius ignobilis, ¹²⁸ defecta citra omnes homines. Homo in plaga, & sciens ferre imbecillitatem. ¹²⁹ Agnoscunt hominem Deo mixtum, & negāt hominem. Mortuum credunt, & quod est mortuum, ex incorruptela natū esse contendunt, quasi corruptela aliud sit à morte. Sed & nostra caro statim resurgere debebat. Expecta, ¹³⁰ nondum inimicos suos Christus oppressit, vt cum amicis de inimicis triumphet. [In-
super argumentandi libidine ex forma ingenij heretici locum sibi fecit ¹³¹ Alexander ille, quasi nos affirmemus idcirco Christum terreni celsus induisse carnem, vt euacuaret in semetipso carnem peccati. Quod etsi diceremus, quacunque ratione, muniremus sententiā nostram, dum ne tanta amentia qua putauit, tāquam ipsam carnem Christi opihemur, vt peccatricem, euacuatam in ipso, cum illam & ad dexteram patris in cælis præsidere meminimus, & venturam inde suggestu paternæ claritatis prædicemus. Adeo, vt euacuata non possumus dicere, ita nec peccatricem. Nec euacuatam in qua dolus non fuit. Defendimus autem, non carnem peccati euacuatam esse in Christo, sed peccatum carnis: non materiam, sed naturam: nec substantiam, sed culpam: secundum Apostoli auctoritatem
dicentis: ¹³² Euacuauit peccatum in carne. Nam & alibi, In similitudinem, inquit, ¹³³ Rom. 8.

carnis peccati fuisse Christum: non quòd similitudinem carnis acceperit, quasi imaginē D corporis, & non veritatem, sed similitudinem peccatricis carnis vult intelligi. Quod ipsa non peccatrix caro Christi eius fuit par, cuius erat peccatū, genere, non vicio Ade, quādo hinc etiam confirmamus eam fuisse carnem in Christo, cuius natura est in homine peccatrix. Et sic in illa peccatum euacuatum, quod in Christo sine peccato habeatur, quē in homine sine peccato non habebatur. Nam neque ad propositum Christi faceret euacuantes peccatum carnis, non in ea carne euacuare illud, in qua erat natura peccati. Neque ad gloriā: quid enim magnum, si in carne meliore & alterius, id est, nō peccatricis nature, neuum peccati redemit? Ergo, inquis, si nostram induit, peccatrix fuit caro Christi. Noli constringere explicabilem sensum: nostram enim induens, suam fecit: suam faciens, non peccatricem eam fecit. Ceterum quod ad omnes dictum sit, qui idē non putant carnem nostram in Christo fuisse, quia non fuit ex viri semine, recordentur Adam ipsum in hanc carnē, non ex semine viri factum. Sicut terra cōuerfa est in hāc carnem sine viri nomine, ita & Dei verbum potuit sine coagulo in eiusdem carnis transire materiam. ¹³³ Sed remisso Alexandro cum suis syllogismis, quos in argumentationibus torquet, etiam ¹³⁴ cum psalmis Valentini, quos magna impudentia quali idonei alicuius auctoris interfert, ¹³⁵ ad vnam iam lineam congressionem dirigamus: An carnem Christus ex virgine acceperit, vt hoc præcipuē modo humanam eam constet, si ex humana matrice substantiam traxit. ¹³⁶ Quamquam liquit iam & de nomine hominis, & de statu qualitatis, & de sensu tractationis, & de exitu passionis humanā cōstitisse. Ante omnia autem cōmendanda erit ratio quæ præfuit, vt Dei filius de virgine nasceretur. Nouē nasci debebat, nouē natiuitatis dedicator. De qua signū daturus Dominus, ab Esaia prædicabatur: Quod est istud signum? Ecce virgo concipiet in vtero, & pariet filium. Concepit igitur virgo & peperit ¹³⁷ Emmanuelem, nobiscum Deum. Hęc est natiuitas noua, dum homo nascitur in Deo. In quo homine Deus natus est, carne antiqui seminis suscepta, sine semine antiquo, vt illā nouo semine, id est, spiritaliter reformaret, exclusis antiquitatis sordibus expiata. Sed tota nouitas ista, sicut & in omnibus, de veteri figurata est, rationali per virginē dispositione homine Domino nascente. Virgo erat adhuc terra, nondum opere compressa, nondum sementi subacta: ex ea hominem factum accipimus à Deo in animā viuam. Igitur si primus Adam de terra, traditur meritō sequens, vel nouissimus Adā, vt Apostolus dixit, proinde de terra, id est, carne nōdum generationi resignata in spiritu viuificatē à Deo est prolatus. ¹³⁸ Et tamen nā mihi vacet incurfus in Christum (Adam ab Apostolo dictus est) si terreni non fuit census homo eius. Sed & hic ratio defendit, quòd Deus ¹³⁹ imaginem & similitudinem suam à diabolo captam æmula operatione recuperauit. In virginem enim adhuc Euam irrepserat verbum ædificatorium mortis. In virginē æquē introducendum erat Dei verbum extructorium vite, vt quod per eiusmodi sexum abierat in perditionem, per eundem sexum redigeretur in salutem. Crediderat Eva serpenti, credidit Maria Gabrieli: quod illa credendo deliquit, hęc credendo deleuit. Sed Eva nihil tunc concepit in vtero ex diaboli verbo. ¹⁴⁰ Immò concepit. Nam exinde vt abiecta pareret, & in doloribus pareret, verbum diaboli semen illi fuit, Enixa est denique diabolum fratricidam. Contrā Maria cum ædidi, qui carnalem fratrem Israël interemptorem suum saluum quādoque præstaret. In vuluam ergo Deus verbum suum detulit, bonum fratrem, vt memoriā mali fratris eraderet. Inde prodeundum fuit Christo, ad salutem hominis, quòd homo iā damnatus intrauerat. [¹⁴¹ Nunc vt simplicius respondeamus, non competebat ex semine humano Dei filium nasci, ne si totus esset filius hominis, non esset & Dei filius, ¹⁴² nihilque haberet amplius Salomone, & amplius Iona, & de Hebionis opinione credendus erat, Ergo iā Dei filius ex patris Dei semine, id est, spiritu, vt esset hominis fili⁹, caro ei sola erat ex hominis carne sumenda, sine viri semine. Vacabat enim viri semen, apud habentē Dei semen. Itaque sicut nondum natus ex virgine, patrem Deum habere potuit sine homine matre: equē cū de virgine nasceretur, potuit matrē habere hominem sine homine patre. Sic denique homo cū Deo, dū caro hominis cū spiritu Dei. Caro sine semine, ex homine: spiritus cū semine, ex Deo. Igitur si fuit dispositio rationis super filiū Dei ex virgine profectū, cur non ex virgine acceperit corpus, quod de virgine protulit? Quia aliud est quod à Deo sumpsit: quoniam, inquit, verbum caro factum est. Vox ista quid caro factum sit contestatur: nec tamen periclitatur, quasi statim aliud sit factum caro, & non verbum. Si ex carne factum est verbum caro, ¹⁴³ aut si ex semine ipso factum est, scriptura dicat.

Gen. 2.

XVII.

Ipsi. 7.

Gen. 2.

1. Cor. 15.

Gen. 3.

Luc. 1.

Gen. 3.

XVIII.

Ioan. 1.

- A** dicat. Quum scriptura non dicat nisi quod sit factum, non & vnde sit factum: ergo ex alio, non ex semine ipso suggerit factum. Si non ex semine ipso, sed ex alio, iam hinc tracta, ex quo magis credere congruat, carnem factum verbum, nisi ex carne, in qua & factum est: vel quia ipse Dominus sententialiter & definitiue pronuntiauit: ¹⁴⁴ Quod in carne natum ^{Joan. 3, 6} est, caro est: quia ex carne natum est. Sed si de homine tantummodo dixit, non & de semetipso: plane nega hominem Christum, & ita defende non & in ipsum competisse. Atquin subiicit: Et quod de spiritu natum est, spiritus est. Quia Deus spiritus est, & de Deo ^{Joan. 4.} natus est. Hoc vtique vel eo magis in ipsum tendit, si & in credentes eius. Si ergo & hoc ad ipsum, cur non & illud supra? neque enim diuidere potes hoc ad ipsum, illud supra ad ceteros homines, qui vtramque substantiam Christi, & carnis & spiritus non negas. Ceterum si tam carnem habuit quam spiritum, cum de duarum substantiarum cōditiōe pronuntiat, quas & ipse gestat, non potest videri de spiritu quidem suo, de carne vero non sua determinasse. Ita cum ipse sit de spiritu Dei, & spiritus Deus est, ex Deo natus ipse est, & ex carne hominis, homo in carne generatus. ¹⁴⁵ Quid est ergo: Non ex sanguine, neque ^{CAP. XIX.} ex voluntate carnis, neque ex voluntate viri, sed ex Deo natus est? Hoc quidem capitulo ^{Joan. 1.} ego potius vtar, quum ¹⁴⁶ adulteratores eius ¹⁴⁷ obduxero. Sic enim scriptum esse cōtendunt: Non ex sanguine, nec ex carnis voluntate, nec ex viri, sed ex Deo natus est. Quasi supra dictos credentes in nomine eius designet, ¹⁴⁸ vt ostendat esse semen illud arcanum electorum, & spiritualium, quod sibi imbuunt. Quomodo autem ita erit, quum omnes
- B** ¹⁴⁹ qui credunt in nomine Domini, communi lege generis humani ex sanguine, & ex carnis, & ex viri voluntate nascantur: etiam Valentinus ipse: Ad eō singulariter, ¹⁵⁰ vt de Domino scriptum est: Et ex Deo natus est. Merito, quia verbum Dei, & cum verbo Dei spiritus, & in spiritu Dei virtus, & quicquid Dei est Christus. Quā caro autem, non ex sanguine nec ex carnis & viri voluntate: quia ex Dei voluntate verbum caro factum est. Ad carnē enim non ad verbum pertinet negatio formalis nostrae natiuitatis, quia caro sic habebat nasci, non verbum. Negans autem ex carnis quoque voluntate natum, cur non negauit etiam ex substantia carnis: neque enim quia ex sanguine negauit, substantiam carnis reuocauit, sed materiam feminis, quam constat sanguinis esse calorem: vt desumpatione mutatum in coagulum sanguinis foeminae. Nam ex coagulo in caseo vis est substantiae, quam medicando constringit, id est, lactis. Intelligimus ergo ex concubitu natiuitatem Domini negatam, quod sapit voluntas viri, & carnis, non ex vuluæ participatione. Et quid vtique tam exaggeranter inculcauit, non ex sanguine, nec ex carnis voluntate, aut viri natum: nisi quia ea erat caro, quam ex concubitu natam nemo dubitaret? Negans potius ex concubitu, non negauit ex carne, immo confirmauit ex carne: quia non proinde negauit ex carne, sicut ex concubitu negauit. ¹⁵¹ Oro vos, si Dei filius non de vulua cum participaturus descendit in vuluam, cur descendit in vuluam? potuit enim extra eam fieri caro spiritalis simplicius multo quam intra vuluam fieret. Sine causa eō se intulit, vnde mihi extulit. Sed non sine causa descendit in vuluam, ergo ex illa accepit. Quia si non ex illa accepit, sine causa in illam descendit, maxime eius qualitatē caro futurus, quā non erat vuluæ, id est, spiritalis. ¹⁵² Qualis est autem tortuositas vestra, vt ipsam Ex syllabam Præpositionis officio adscriptam auferre quæeratis: & alia magis vti quā in hac specie non inuenitur, penes scripturas sanctas. Per virginem dicitis natum, nō ex virgine: & in vulua, nō ex vulua. quia ^{CAP. XX.} ^{Matth. 1.} & angelus in somnis ad Ioseph: Nam quod in ea natum est, inquit, de spiritu sancto est. nō dixit ex ea. Nempē tamē, et si ea dixisset, in ea dixerat: In ea enim erat quod ex ea erat. tantundē ergo & cum dicit, in ea, & ex ea, cōsonat: quia ex ea erat, quod in ea erat. Sed bene, quod idem dicit Mattheus, originē Domini decurrēs ab Abraham vsque ad Mariam: Iacob, inquit, genuit Ioseph, virum Mariæ, ex qua nascitur Christus. Sed & Paulus Grammatici istis silentium imponit. Misit, inquit, Deus filium suum factum ex muliere. Nunquid per mulierem, aut in mulierem? Hoc quidem impressius, quod factum potius dicit, quam natum: simplicius enim enuntiauerat natum. Factum autem dicendo, & verbum caro factum est, consignauit, & carnis veritatem ex virgine factam adseuerauit. Nobis quoque ad hanc speciem Psalmi patrocina buntur, non quidem apostatæ & hæretici, & ¹⁵³ Platonici Valentini, sed sanctissimi & receptissimi Prophetæ. David ille apud nos canit Christum, per quem se cecinit ipse Christus. Accipe Christum, & audi Dominum patri Deo colloquentem: ¹⁵⁴ Quia tu es qui auulsi me ex vtero matris meæ, ecce vnum: ^{Psal. 117.} Et spes mea ab vberibus matris meæ, super te sum proiectus ex vulua. Ecce aliud;

& ab utero matris meae Deus meus es tu. ecce aliud. Nunc ad sensus ipsos decertemus. D Aulisti, inquit, ex utero. Quid auellitur, nisi quod inhæret, quod infixum, innexum est ei à quo vt auferatur, auellitur? Si non adhæsit utero, quomodo auulsus est? si adhæsit qui auulsus est, quomodo adhæsisset, nisi dum ex utero est ¹¹¹ per illum neruum umbilicarem quasi folliculi sui traducem adnexus origini vuluæ? Etiam cum quid extraneo extraneo agglutinatur, ita concarnatur & conuisceratur cum eo cui agglutinatur, vt cum auellitur, rapiat secum ex corpore aliquid à quo auellitur, quasi sequelam quandam abruptæ vnitatis, & traducis mutui coitus. Ceterum quæ vbera matris suæ nominat? sine dubio quæ hausit. R. respondeant obfiterices, medici & phycici de vberum natura, an aliter manare soleant sine vuluæ genitali passione ¹¹² pendentibus exinde venis sentinam illâ interni sanguinis in mamillam, & ipsa translatione de coquentibus in materiam lactis lætiorem. Inde adeo fit, vt vberum tempore, menses sanguinum vacent. Quod si verbû caro ex se factum est, non ex vuluæ communicatione, nihil operata vulua, nihil functa, nihil passa, quomodo fontem suum transfundir in vbera, quæ nisi habendo non mutat? Habere autem sanguinem non potuit lacti subministrando, si non haberet causas sanguinis ipsius, auulsionem scilicet suæ carnis. Quid fuerit nouitatis in Christo ex virgine nascendi, palam est: scilicet solummodo hoc quod ex virgine, secundum rationem quam ædificamus: & vt virgo esset ¹¹³ regeneratio nostra spiritaliter ab omnibus inquinamentis sanctificata per Christum

xxi. virginē, & ipsum etiam carnaliter vt ex virginis carne. [¹¹⁴ Si ergo contendunt hoc com-

Jsaï. 7.

petisse nouitati, vt quemadmodum non ex viri semine, ita nec ex virginis carne caro fieret Dei verbum: quare non hoc si tota nouitas, vt caro non ex semine nata, carne processerit: accedant adhuc communius ad congressum: Ecce, inquit, virgo concipiet in utero. Quidnam? vtique Dei verbum, non viri semen: certè vt pareret filium. Nam & pariet, inquit, filium. Ergo vt ipse fuit conceptus, ita ipse est quod peperit: licet non ipse fuerit quod concepit. Contrâ, si verbum ex se caro factum est, iam ipsum se concepit & peperit, & vacat Prophetia. Non enim virgo concepit, neque peperit, si non quicquid peperit ex verbo concepto caro ipse est sola. Hæc autem Prophetæ vox euacuabitur? ¹¹⁵ an & angeli conceptum & partum virginis adnuntiantes? ¹¹⁶ an & omnis iam scriptura quæcunque matrem pronuntiat Christi? Quomodo enim mater, nisi quia in utero eius fuit? Sed nihil ex utero eius accepit, quod matrem eam faceret, in cuius utero fuit. Hoc nomen non debet caro extranea. Matris uterum non appellat, nisi filia vteri, caro. Filia vteri porro non est, si sibi nata est. Tacbit igitur & Elizabeth Prophetam portans, iam Domini sui conscium infantem, & insuper spiritu sancto adimpleta. Sine causa enim dicit: Et vnde mihi vt mater Domini mei ad me veniat? Si Maria nō filium, sed hospitem in utero gestabat Iesum, quomodo dicit: ¹¹⁷ Benedictus fructus vteri tui? Quis hic fructus vteri, qui non ex utero germinauit, cui nō in utero radicē egit? Qui nō eius est, cuius est vterus? Et qui vtique fructus vteri? Christus. ¹¹⁸ An quia ipse est flos de virga profecta ex radice Iesse: radix autem Iesse, genus Dauid: virga ex radice, Maria ex Dauid: flos ex virga, filius Mariæ, qui dicitur Iesus Christus, ipse erit & fructus: Flos enim fructus: quia per florē & ex flore omnis fructus eruditur in fructū. Quid ergo? negat & fructui suū florem, & flori suam virgā, & virgā suā radicem, quo minus suam radicē sibi vendicet per virgā proprietatem eius quod ex virga est floris & fructus. Siquidem omnis gradus generis ab ultimo ad principalem recensetur, vt iam nunc carnem Christi, nō tantum Mariæ, sed & Dauid per Mariam, ¹¹⁹ & Iesse per Dauid, sciāt adhærere. Ideo hunc fructū ¹²⁰ ex lumbis Dauid, id est, ex posteritate carnis eius iurat illi Deus confessorū in throno ipsius. Si ex lumbis Dauid, quanto magis ex lumbis Mariæ, ob quam in lumbis Dauid. [¹²¹ Deleant igitur & testimonia dæmonū, ¹²² filium Dauid proclamantia Iesum: sed testimonia Apostolorū delere non poterunt, si dæmonum indigna sunt. Ipse in primis ¹²³ Matthæus fidelissimus Euangelij commentator, vt comes Domini: non aliam ob causam, quā vt nos originis Christi carnalis compotes faceret, ita exorsus est: ¹²⁴ Liber geniturae Iesu Christi filij Abraham. His originis fontibus genere manante eum gradatim ordo deducitur ad Christi natiuitatem, quid aliud quā caro ipsa Abraham & Dauid, per singulos traducem sui faciens in virginem vsque describitur inferens Christum: immo ipse Christus producit de virgine? Sed & Paulus, vt potest eiusdem Euangelij & discipulus, & magister, & testis, quā eiusdem ipsius Christi Apostolus, confirmat Christum ex semine Dauid secundum carnem, vtique ipsius. Ergo ex semine Dauid caro Christi. Sed secundum Mariæ carnem ex semine Dauid: ergo ex Mariæ

E

Matth. 1.
Luc. 2.

Luc. 1.

Jsaï. 11.

Matth. 1.
Luc. 3.

Jsaï. 11.
xxi.

Matth. 1.

Rom. 1.

F

carnē

- A** carne est, dum ex semine est Dauid. Quocunque detorseris dictum, aut ex carne est Maria, quod ex semine est Dauid: aut ex Dauid semine est, quod ex carne est Maria. Totam hanc controuersiam dirimit idem Apostolus, ipsum definiens esse Abraham semen. Cum Abraham, utique multo magis Dauid, quasi recentioris. Retexēs enim promissionem benedictionis nationum in nomine Abraham, ¹⁶⁹ Et in semine tuo benedicentur omnes nationes: non, inquit, dixit seminibus tanquā de pluribus, sed semini, tanquam de uno; quod est Christus. Qui hæc legimus & credimus, quā debemus & possumus agnoscere in Christo carnis qualitatem; utique non aliam quā Abraham, si quidem semen Abraham Christus: nec aliam quā Iesse, siquidem ex radice Iesse flos Christus. Nec aliam quā Dauid, siquidem fructus ex lumbis Dauid Christus. Nec aliam quā ex Maria, siquidē ex Mariæ, utero Christus, Et adhuc superius: nec aliam quā Adam, siquidē secundus Adam Christus. Consequens ergo est, ut aut illos spiritalem carnem habuisse contendat, quo eadem conditio substantiæ deducatur in Christo: aut concedant carnem Christi spiritalem non fuisse, quæ non de spiritali stirpe censetur. [¹⁷⁰ Sed agnoscimus adimpleri Prophetiam vocem Simeonis, super adhuc recētem infantem Dominum pronuntiatam: Ecce hic positus est in ruinam & suscitationem multorum in Israël, ¹⁷¹ & in signum cui contradicetur. Signum enim natiuitatis Christi, secundum Esaiam, ¹⁷² Propterea dabit vobis Dominus isrl. 7. ^{xxiii. l. 2.} ^{Luc. 2.} ^{Gal. 3.} ^{Jai. 11.} ^{Isai. 131.} ^{1. Cor. 15.}]
- B** peperit: Virgo, & non virgo: quasi non etsi ita dicendum esset, à nobis magis dici conueniret. Peperit enim, quæ ex sua carne, & non peperit, quæ non ex viri semine. Et virgo quantum à viro, ¹⁷⁴ non virgo quantum à partu. Non tamen ut idē non peperit: & idē virgo, quæ non virgo, quia non de visceribus suis mater. Sed apud nos nihil dubium, nec retortum in ancipitem defensionem: Lux, lux: & tenebræ, tenebræ: & est, est: & non, non. ^{Matth. 3.} Quod amplius, hoc à malo est. Peperit, quæ peperit. Etsi virgo concepit, in partu suo nupit, ipsa patefacti corporis legerin quo nihil interfuit de vi masculi admitti, an emissi, id est, illud fexus resignauit. Hæc denique vulua est, propter quam & de aliis scriptum est: ^{Exod. 13.} ^{Ce. Luc. 2.} Omne masculinum quā aperiens vuluam, sanctum vocabitur Domino. Quis verē sanctus, quā Dei filius? Quis propriē vuluam adaperuit, quā qui clausam patefecit? Ceterum omnibus nuptiæ patefaciunt. Itaque magis patefacta est, quia magis erat clausa. Utique magis non virgo dicenda est quā virgo, saltu quodam mater antequā nupta. Et quid vitrā de hoc retractandum est: cum hac ratione Apostolus nō ex virgine, sed ex muliere æditum filium Dei pronuntiauit, agnouit adaptæ vuluæ nuptialem passionem. ¹⁷⁶ Legimus quidem apud Ezechielem de vacca illa quæ peperit, & nō peperit. Sed videte ^{Exod. 13.} ^{Ce. Luc. 2.} ^{Jai. 7.} ^{xxiii. l. 2.} ^{Isai. 5.} ^{Jai. 45.} ^{Joan. 1.} ^{Gal. 1.} ^{Joan. 4.} ^{Act. 1.} ^{Joan. 19.} Legimus quidem apud Ezechielem de vacca illa quæ peperit, & nō peperit. Sed videte ne vos iam tunc prouidens spiritus sanctus notarit hac voce, disceptaturos super veterum Mariæ. Ceterum non contra illam suam simplicitatem pronuntiauerat dubitatuē, Esaiā dicente, Concipiet & pariet. [¹⁷⁷ Quod enim Esaias iaculatur in suggillatione hæreticorum ipsum, & in primis, ¹⁷⁸ Væ qui faciunt dulce amarum, & tenebras lucem: istos scilicet notat, qui nec vocabula ista in luce proprietatum suarū conseruant: ut anima non alia sit, quā quæ vocatur, & caro non alia sit quā videtur, & Deus nō alius, quā qui prædicatur. Idē etiam Marcionem prospiciens, ¹⁷⁹ Ego sum, inquit, Deus: & alius absque me non est. Et cum aliās idipsum eodem modo dicit: ¹⁸⁰ Ante me Deus non fuit, nescio quas illas Valentinianorum æonum genealogias pulsat. Et, Non ex sanguine, neque ex carnis & viri voluntate, sed ex Deo natus est, Hebioni respondit. Equē: Etiam illi Angelus de cælo aliter euangelizauerit vobis quā nos, anathema sit: ad eurgema Apelliax virginis Philumenes filium dirigit. certē ¹⁸¹ qui negat Christum in carne venisse, hic Antichristus est: Nudam & absolutam & simplici nomine naturæ suæ pronuntians carnem, omnes disceptatores eius ferit: ¹⁸² Sicut & definiens ipsum quoque Christum vnum, multiformis Christi argumentatores quatit, qui alium faciunt Christum, alium Iesum: alium elapsum de mediis turbis, alium detentum: alium in secessu montis, in ambitu nubis sub tribus arbitris clarum, ¹⁸³ alium ceteris passuum, ignobilem: alium magnanimum, alium verò trepidantem: nouissimē alium passum, alium resuscitatum: ¹⁸⁴ per quod suam quoque in alia carne resurrectionem adseuerant. ¹⁸⁵ Sed bene quod idem venit de cœlis, qui est passus: idem omnibus apparebit, qui est resuscitatus. ¹⁸⁶ Et videbitur & agnoscant, qui eum confixerunt: utique ipsam carnem in quam saeuierunt: sine qua, nec ipse esse poterit nec agnosci. Ut & illi erubescant, ¹⁸⁷ qui adfirmant carnē in cœlis vacuā sensu,

vt vaginam exempto Christo federe: aut qui carnem & animam tantumdem, aut tantummodo animam, carnem verò non iam. [Sed hæc tenus de materia præfenti satis. Iam enim arbitror instructam esse carnem in Christo, & ex virgine natæ & humanæ probationem. Quod & solum discussum sufficere potuisset citra singularum ex diversis opinionum congressionem, quam & argumentationibus earum, & scripturis quibus vtuntur prouocauimus ex abundanti, vt eo quod probauimus quid, & vnde fuerit Christi caro, quid non fuerit aduersus omnes præiudicauerimus.] Vt autem clausulam de præfatione communi faciat RESURRECTIO CARNIS NOSTRÆ ALIO LIBELLO DEFENDENDA, hic habebit præstructionem; manifestò iam, quale fuerit quòd in Christo resurrexit.

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN LIBRVM DE CARNE CHRISTI.

1. **D**IVERSVS QVATVOR HÆRESIS] *¶* Hæc adiectionis ex libro sequenti de Resurrectione carnis, ubi verbis sub fine Argumenti citatis, iste titulus reperitur. Maxime quum in 1. cap. (de quibus n. 7. 8. 9. & 10. latius quatuor hæreses de carne Christi recensentur ab Auctore; nempe Marcionis, Apellis, Valentini, & eius qui carnem Christi putatiuum introduxit, *¶* potest Saurini.

CAP. I.

2. Qui fidem resurrectionis, &c.] *¶* Primum hoc caput inscribitur a nobis: De libri huius scribendi occasione.

3. ante istos Sadducæorum propinquos.] Sadducæi (inquit Rhenanus suus in hunc librum Adnotationibus) qui iussu interpretantur, Auctore D. Hieronymo in Mattheum, nec angelum, nec spiritum, nec resurrectionem corporum consuetos, eorum animarum interitum predicabant; recipiebantque tantum quinque libros Moysis, Vaticinium Prophetarum reiectis; à Pharisæis dissentientes, quæ duæ erant in iudaicis hæreses. Itaque Sadducæorum propinquos, hoc est, cognatos, esse dicit hæretici resurrectioni carnis pernegantes, velus qui hunc errorem ab illis sumpserint. Sadducæorum ipse Tertullianus meminit li. de Præscript. adu. hæc. Paulus (inquit) in 1. ad Cor. epistola notat negatores & dubitatores resurrectionis. Hæc opinio prima Sadducæorum. Partem eius vsurpat Marcio, & Apelles, & Valentinus, & si qui alij resurrectionem carnis infringunt. Vide etiam Adnot. nostras in dicti li. c. 33. n. 192. & in c. 45. n. 197.

4. moratam.] Moratam (inquit idem) fidem vocat stabilem ac firmam, atque inconsumam. Sic lib. de Patientia: c. 15. In nobis morabitur semper, hoc est, stabilis consistet. Vide ibi etiam Adnot. nostras, num. 105.

5. quæ in Christu resurrexerit.] Accusatiuum (inquit idem) in hoc generis locutionibus, sæpe pro Ablativo ponitur, & hunc rursus pro Accusatiuo. P. Et in cælo resumpta est. Et li. de Patientia: c. 7. ipse resurrectum corpore suo ducit. Et alibi in carcere introiit.

6. & qualitas eius retractatur.] Retractare, pro tractare, præterquam alibi, etiam hoc libro non semel vsurpat Auctor. Sic infra cap. 2. Post quas nunc ex abundanti retractamus; & cap. 11. Denique adhuc prius retractemus. Item cap. 23. Et quid ultra de hoc retractandum est?

7. Renuntio.] Renuntiantur (inquit Rhenan.) Magistratus, quum eliguntur renuntiantur amicitia, quæ dissoluitur. Sic renuntio, demonstratio est & definitio. Sic in lib. de Resurr. carnis, cap. 18. Vt exinde à ca-

dendo cadauer renuntietur, id est, denominetur.

8. Marcion vt carnem Christi negaret, negauit etiam natiuitatem, &c.] Adhibuit etiam hunc errorem Cerdoni Marcionis magistro Auctori supra lib. de Præscript. aduers. hæres. cap. 51. hæc. 17. num. 322. & ipsi Marcioni infra lib. 3. adu. Marcionem. Est autem hæc prima hæresis, aduersus quam disputat infra cap. 2. 3. 4. & 5. Atqui legimus ex MS. Patris 2. addita Coniunctione: redderent & responderent. Atque adeò non est opus figura Synthetico, quam hic adnotat Rhenanus.

9. aut admissa carne natiuitatem negare, vt Apelles.] Est hæc secunda hæresis, aduersus quam hunc librum conscripsit; nominatim autem contra Apellem & Apelletianos agit infra cap. 6. 7. 8. & 9. Cui etiam eandem impingit Auctor dicti li. de Præscript. eodem c. hæc. 19. num. 324.

10. aliter illas interpretari, vt condiscipulus, & confessor eius Valentinus.] En tertiam, contra quam agit hæresin, Valentinus nempe; contra quam potissime agit infra cap. 15. 16. 17. & sequentibus; meminit etiam Auctor lib. supra dicto cap. 49. hæres. 12. num. 315. Atqui condiscipulum & confectorem Apellis Valentinum vocat Auctor, quod Marcioni discipulus fuerit, sicuti Apelles, & quod eodem tempore eiusdē hærescos condiscipulus & Ecclesia catholica confessor fuerit, sicuti patet eiusdem li. cap. 30. num. 167.

11. Sed & qui carnem Christi putatiuum introduxit, &c.] Quartam denique hic adtingit hæresin, quæ introducta suus à Saurinio, sicuti patet ex sapienti. li. c. 46. hæc. 3. n. 303. quam interim etiam sectatum eius discipulum Basilidem, eiusque sectatores Gnosticos omnes, ibidem videre est hæc. 4. n. 304. Aduersus hanc ex proposito hic nō disputat Auctor, sed adtingit cap. 3. 5. ac 9. & magis impugnat infra aduersus Marcionem li. 3. quippe qui etiam illam hæresin secutus sit.

12. prægnatus & partus.] Prægnatum (inquit Rhenanus) sub forma quarta inflexionis: vsurpat pro impregnatione, gaudens huius terminationis Vocabulis, vt docuimus, & adhuc docemus. Similis locutus est supra Tomo 1. li. adu. Iudæos, cap. 9. num. 101.

13. τὸ δοκεῖν Synecdochica (inquit idem) locutio est. Subauditur propositio τῆς. τὸ δοκεῖν, hoc est, secundum existimationem, vt videlicet ita videretur, licet re ipsa non esset.

CAP. II.

14. Planè natiuitas à Gabriele adnūtiatur, &c.] Capiti 2. titulum dedimus: Aduersus Marcionem, natiuitatis Christi ex traditione comprobatio. De Deo

Deo autem creatore, infra latius li. x. adu. eundem.

15. Aufer hinc, inquit, &c.] Verba hæc ex persona Marcionis essent, recte adnotauit Rhenanus (qua finitur ibi his opor, &c.) Nam ille ex Euangelio Luca, quod solum agnoscebat, capita illa prima, quibus hæc continentur, rescindebat vi mox num. 18. & infra lib. 4. adu. Marc. dicemus alibi latius. Omnia autem hæc Ironicos dicta sunt.

16. Viderit angelica multitudo, &c.] Festiue inquit Rhen. dictum etiam hoc per ironiam, quod nocturnum tempus aptum sit ad fallendum, quasi & angeli decipi possint. Commemorata Luca res est in initio historie sue Euangelice, alioqui legi quoque poterat: Vocibus honorans. Sed rescripta ad illud Euangelicum: ἡ γὰρ φυλάσσει τὴν φυλάξαι τὴν τῆς νύκτος ἐπὶ τῷ ποταμῷ αὐτῆς. Sic & paulo post loquitur cap. 3. Viderint homines si natum putabant, quia hominem videbant; & in li. de Patientia cap. 1. Sed viderint illi, quos mox sapientie suæ cum seculo destructæ ac dedecorate pudebit. Rursus in fine eiusdem opusculi: Sed viderint suam sui præfides. Similes phrasæ etiam apud B. Cyprian. per me adnotata sunt ad epist. 2. num. 53. ad epist. 34. num. 18. ad epist. 63. n. 54. & in Tertulliano alibi. Et alio aliter etiam dixit infra cap. 4. Sed videris si tibi displices.

17. Melior sit & Herodes, ne Hieremias gloriatur.] Ac si dicat: Non interfecerit Herodes paruulos in Bethleem, ne Hieremias de sua Prophetia, que citatur etiam Mat. 2. gloriatur tanquam iam completa. Est autem etiam illud Ironicos dictum: ne fascinet paruulum, nã fascinant, ad incantamenti genus spectare supra alibi diximus.

18. His opinio consiliis tot originalia instrumenta Christi delensæ Marcion ausus est.] Similes sunt loci infra, non solum de his Euangelij Luca capitulis, sed & alij infra cap. sequ. Si scripturas opinionio tuæ resistentes, non de industria alias reiecisses, alias corrupisses, confudisset te hinc Euangelium Ioannis. & c. 4. Sed circumspice Marcion, si tamen non delesti: Stulta mihi, &c. & c. 5. Aufer hæc quoque Marcion. item c. 22. Deleant igitur, & testimonia demonum, filium David proclamantia Iesum. De alij similiter hereticis cap. 7. Licet propterea abstulerint hæreses ista de Euangelio, &c. Addere vero etiam solere, ibidem docet, qui dicit: Non recipio quod extra scripturam de tuo inferis. Et verò etiam adulterare, c. 19. his Verbis: Hoc quidem capitulo ego potius utar, quum adulteratores eius obduxero. Sic enim scriptum esse contendunt, &c. Atque adeo recte dixit supra li. de Præscript. adu. Marc. c. 17. Ista hæresis non recipit quasdam scripturas, &c. Vbi de hoc latius, num. 105. & in cap. 22. num. 136.

19. Ex qua, oro te, auctoritate, &c. recte infra subiungit: Sed plenius eiusmodi præscriptionibus aduersus omnes hæreses, alibi iam vñ sumus, addidit nempe ad eum tituli liberum mox citatum, præferimus. c. 20. 21. 31. 32. 35. & c. 36.

20. si tantummodò Christianus es, crede quod traditū est.] Pulcher locus contra eos, qui quæ neque Apostoli sunt, neque Apostolici, perperam tamen de fide ex scripturis disputant; quum sufficere eis debeat traditio, de qua latissime tractauimus supra Tom. 2. lib. de Corona milit. c. 3. num. 17. Atqui tantummodò, pro tantum, legimus ex tribus Pat. MS. cod.

21. non es Christianus, qui quum fuisses, excidisti, &c.] Adnotandus etiam hic locus, contra eos qui

hereticos Christianos dicere non verentur; quum eo nomine nolit Auctor appellari, qui resciderunt quod rectò crediderunt, & (vi infra de eodem Marcione loquens) ab Ecclesia & fide recesserunt. Quæ peritint etiam illud infra cap. 15. hæretici credendo non credunt. Atqui de hoc Marcionis à fide & Ecclesia recessu, Vide supra li. de Præscript. aduers. heret. cap. 30. num. 166. & 167.

22. sicuti & ipse confiteris in quadâ Epistola.] De Epistolis, alijsque scriptis Marcionis, infra latius li. 1. aduers. Marcionem n. 1. Legimus autem ex MS. 3. Pat. cod. Atquin, pro: Atqui; nam præterquam quòd illa vox sit Tertullianica, etiam infra legitur in excus. cod. cap. 18. Atquin subiciit.

CAP. III.

23. Necesse est quatenus hoc putas, &c.] Titulum huius capiti adposuimus: Aduersus eundem, quòd neque impossibilis neque incòueniens Deo. Atqui paulo post Vbi legitur: Planè interest illud, vñ falsum non patiar, quod verè non est. Videtur conuenientior lectio Vnius Pat. MS. cod. non putetur; verum quòd reliqui duo illud legant, nihil immutauit, maxime quum videam mihi alibi similem phrasin legisse in Tertulliano. Omnis autem legimus cum 3. illis & Rhenano. Viderint homines, pro: Viderunt.

24. Quid tanti tui, edoce, vt consciens Christus quid esset, &c.] Istud iterum lego ex Adnotationibus Rhenani, pro eo quod substitutum erat: quum sciens, nam sensus id exposcit vi sit consciens (inquit ille) versum Latine, quod Græcis est οὐκ εἰδὼς ἑαυτοῦ. Dicebat autem Marcion sufficere Christo conscientiam suam.

25. Planè natura conuertibilem, &c. Locum adnotat dignus pro transubstantiatione panis Eucharistie in corpus Domini; quòd ad eam comprobandam, sufficiant testimonia 2. alium varia, qui conuerti dicunt panem in corpus Domini, etiam si non deantur transubstantiationis docet; quia-natura (inquit Auctor) conuertibilem est ea lege, ne permaneant in eo quòd conuertitur in eis. Cui similes loci reperiuntur etiam supra lib. adu. Hermog. c. 34. sed mutari, perire est pristino statui, què dum mutantur, amittunt; & etiam infra cap. 13. Vbi ex similitudine testa ex argilla facta, quæ non est amplius argilla, docet quum demittantur qualitates, etiam mutari vocabulorum possessiones. Denique lib. aduers. Præxan. Transfiguratio (inquit) interemptio est prioris. Omne autem quod transfiguratur in aliud, desinit esse quod fuerat, & incipit esse quod non erat.

26. Deo par.] Præter locos Tertulliani, quibus par cum Genituo constructur supra li. de Patientia, Tomo 1. c. 16. n. 109. adnotandi veniunt, qui frequentes sunt in hoc libro, ita paulo post legitur: par erit eorum, & quorum, &c. par non est; & cap. 8. par erit eius substantiæ, cap. 15. par eius, ac: par nostræ; denique cap. 16. eius sunt par.

27. Angelos creatoris conuersos in effigie humanâ, &c.] Idem latius tractatur infra ab Auctore c. 6. & li. 3. adu. Marc. quòd de lectore remittimus; vbi dicitur addit tertium testimonium Gen. 31. quòd colluctatus sit homini (nempe Jacob) Angelus.

28. spiritum columbæ corpore lapsus descendisse super Dominum, &c.] Sic ex Pat. 3. MS. cod. pro: descendisse; nam Ioan. 1. illud legitur & Græcè & Latine. Admiranda est autem illa lectio Auctoris hoc loco: columbæ corpore, quum non

modo exemplaria omnia tam Græca ac Syriaca legat: quasi columbam, & Joann. 1. & Matthæ Luc. 3. sed ipse etiam Auctor supra li. de Bapt. c. 8. columbæ figuræ; atque adeo putamus, etiam sic legendum hoc loco, sed nihil immutare Valui, sum quod conformiter ita legant V. atic. MS. 3. cod. sum quod illam lectionem explicare videatur Verbu illi: Sed quærit corpus columbæ, &c.

29. tam verè erat & columba, quàm & spiritus, &c.] Consentit in hac buius loci expositione Tertullianus, Auctor lib. de Agone Christiano inter opera B. Augustini, c. 23. sed ipse Augustinus Epistola 103. ad Euodium, & li. 2. de Trinitate, c. 5. contra sentit: columbam illum non veram fuisse creaturam, sed speciem creaturæ, cui consentiunt etiam BB. Ambrosii lib. 1. de Sacrament. c. 5. Chrysost. hom. 12. in Matth. & Procop. in c. 18. Gen. id colligentes ex Verbis illis: quasi columba, & in specie columbæ. Atqui legimus ex 3. V. atic. MS. cod. adsumpta substantia extranea, pro: contraria; neque enim esse columbæ contrariâ substantiam spiritui sancto, sed convenientem, Auctor loco citato lib. de Baptismo his Verbis indicat: vt natura spiritus sancti declararetur, per animal simplicitatis & innocentie.

CAP. IIII.

30. Igitur si neque vt impossibile, &c.] Infrapositionem damus huic capiti: Aduersus eundem, quod neque indigna fuerit Deo, neque stulta, Christi corporatio. Cui similis est planè locus infra li. 4. adu. Marc. Quemadmodum vero hic corporatio nem Auctoris est infra c. 6. corporandorum dixit, idque vt magis explicaret veram corporis assumptionem.

31. perora age iam [spurcitas, &c.] Marcionem iterum adloquitur. Perorate autem (inquit Rhenanus) etiam cum Accusatio confutis lib. de Refurr. carn. Vltimâque dispersionis exitum perorant. Cum prepositione In li. adu. Marc. 2. Hæc dignissimè peroraturus in creationem; & li. 3. Age iam perora in illa sanctissima & reuerenda opera naturæ. Inuohere in totum quod cæ; ubi totus hic locus reperitur.

32. anxium, nexum.] Nexum dicit (inquit idem) propter colligantiam nervi vmbilicaris ium matrice. Exponunt enim quod hic significat, Verba quæ infra leguntur buiusmodi c. 20. Quid auellitur (inquit) nisi quod inhaeret, quod infixum, innexum est ei, à quo vt auferatur, auellitur? si non adhæsit vtero, quomodo auulsus est? si adhæsit qui auulsus est; quomodo adhæssisset, nisi dum ex vtero est per illum neruum vmbilicarium quasi folliculi sui traducem adnexâ origini vulvæ: Rursus lib. 4. adu. Marc. Et primò (inquit) retinaculi sui vulnere nec multum ablutus. Pertinet inter istud ad paradoxon Auctoris, quod Christum natum sit apertis Vterinis; de quo latius inter Prolegomena.

33. totum incertum libidinibus fastidii & gulæ.] Libidines etiam alibi accipi ab Auctore pro appetitibus & inclinationibus: adnotauimus supra li. aduers. Hærmog. cap. 3. num. 128.

34. cum suis impedimentis.] Involuera illa (inquit Rhenanus) setum significat. Mox autem profum cum Latino legendum: quod panis ditigitur, quod vinctionibus formatur, pro: vnctionibus.

35. Hanc venerationem, ô Marcio, naturæ, &c.] scripsimus (inquit Rhenanus) venerationem, pro: venerationem, consentientibus exemplaribus antiquis. intelligit venerationem quæ natura debetur. sensus est, Quod ve-

nerari debuerat, tu desipis. Sic lib. 3. aduersus Marcionem: Sanctissima (inquit) & reuerenda opeta naturæ. Latini quidem ex coniectura legunt: Hanc ne rationem, quæ sortisus melius conueniret cum proposita materia; Verum nolui immutare, quod Rhenani lectioni consentiant V. atic. 3. MS. cod. Maxime quum venerationem ex proposito venerationem naturæ vocare, quam hæretici contumeliam vocabant; contra quos isdem penè Verbis B. Hieron. haud dubie hunc locum imitatus, lib. adu. Heluid. lunge si libet, & alias naturæ contumelias, nouem mensibus vtero insolentem, seditum partem, sanguinem pannos. ipse tibi describitur infans, tegmine membranarum folio conuolutus.

36. quem magno pretio redemit.] Addidimus: pretio, ex isdem V. atic. 3. cod. MS. conformiter Apostolo, quem citat 1. Cor. 6. qui habet: Empti, seu redempti (vbi legit Auctor) estu pretio magno, maxime quum id vbi que legat B. Cyprian. Vox Græca ὑποκόμισέ, & redimere & emere significat. Quonquam autem magno Græcè non legatur bodie, quum etiam B. Augusti id legat Epil. 66. videntur plerique Latini id non omisisse.

37. Si Christus creator eius est, &c.] Adhuc hic, sum caput. præcedentibus & sequenti, ad errorem Marcionis de duplici Deo, altero creatore, id est, nostro, altero Deo suo, quem latè confutat li. 1. adu. Marc. Auctor.

38. Natiuitate reformata regeneratione cælesti.] Agit de Natiuitate Christi ita reformata, vt peccati experti fuerit. Miraculorum autem, de quibus hic fit mentio Matth. 11.

39. Stulta mundi elegit Deus, vt confundat sapientiam.] Quum supra lib. de Baptis. c. 2. n. 13. adnotauerimus veram hanc esse lectionem Tertullianam, substitui- mus sapientiam, pro eo quod erat: sapientes, maxime quum sequatur, quæ Deus in emulationem elegerit (non: sapientum, sed) sapientie secularis; & tamen apud illum.

40. Iupiter Taurus factus aut Cygnus.] De Ioue (inquit Rhenanus) in Taurum mutato, fabulam habes apud Ovidium Metamorph. lib. 2. in Cygnum, lib. 6.

CAP. V.

41. Sunt planè & alia tam stulta, &c.] Titulum damus huic capiti: Aduersus eundem & alios quosdā, quod non phantasma, sed verè fuerint Christi & Natiuitas & passiones.

42. Aut prudentiam dicant Deum crucifixum.] Adhuc ad illud eiusdem 1. Cor. 1. à contrario sensu: Nos autem predicamus Christum crucifixum, Gentibus stultitiam.

43. Sed non eris sapiens, nisi stultus seculo fueris.] Hic similiter ad illud 1. Cor. 3. Stultus fiat vt sit sapiens.

44. quia vt phantasma vacabat à sensu earum.] Hoc est (inquit Rhenanus) carebat sensu earum passionum. Similiter autem dixit infra c. 17. Et tamen n. mihi vacet incurtus; & c. 18. Vacabat enim viri semeni; & c. 20. menses sanguinum vacent; item c. 21. & vacat Prophetia. Plures similes locutiones vide supra li. adu. Valentin. c. 10. n. 112. Sine autem legat: & infantie imaginaria & vacua ludibria cum ex sue cum MS. 3. V. atic. imaginariæ, perinde est.

45. interfecto vt efficit.] Haud absimiliter paulo post: qui destruis necessarii decus fidei; & rursus: Quid dimidias mendacio Christum? Locu adno-

tandi contra eos, qui non nisi blanditijs verbis compellari volumus hereticos; certe occurrunt adhuc atrociora longè aduersus hereticos verba apud Auctorem, maxime initio li. 1. adu. Marc. quòd lectorem remittimus.

46. Nōne verè crucifixus est Deus, &c. Ex V. tit. 3. MS. cod. frequentia sic distinguimus & immutamus: nōne verè mortuus, vt (pro: &) verè crucifixus: nōne verè transfuscitatus, vt verè scilicet mortuus? Falsò ergo statuit, &c. Paulus.

47. Qui me, inquit, confusus fuerit, confundat & ego eum. Sic ex vno V. tit. cod. pro: eius, quæ lectio magis placet, tum quòd Marc. 8. Græcè legatur: ἐπιτιμᾶσθαι ὁτις μου ὀνομαζέται, in quòd etiam sic legat B. Cyp. li. de lapsis, & Epist. 63. Vbi vide Adnotationes nostras n. 47. Neque verò etiam confundi pro erubescere alitubi quàm in vno Auctu suo constructum reperitur. Denique si: eius legeretur, etiam sic legendum foret: at me habent MS. 3. V. tit. cod. Vbi interim adnotanda varia Auctoris à Cyp. & Vulgatis codicibus lectio: confundat & ego: pro: confundatur enim filius hominũ. Atqui figi: pro: crucifigat, Auctor vsitatum esse etiam alitubi diximus.

48. Carnem efficit hanc sanguine suffusam, &c. [Vere carnis bæ qualitates latius repetit Auct. infra c. 9. Lego autem omnino: Idèòque mortalis, pro: Idèò quia, & cum Rhénano paulopost: Deus Marcionis vt Vocatus sit casus] haud aliter, pro: Deus Marcionis.

49. Ita veriusque substantiæ census.] Variis huius Vocis significationibus apud Auctorem supra adnotauimus lib. de Præscript. adu. her. c. 32. n. 184. nempe vt accipiatur pro recensu, diuinitũ & auctoritate. Hic certè medio modo accipi videtur, infra verò c. 8. Vbi legitur de peccatoris censu, pro recensu seu origine. Similiter etiam infra c. 17. quomodo dicitur: si tetteui non fuit census homo, sunt verò etiam Tertullianus: dispuncta est, pro absoluta: à dimidiata mendacio.

50. sine tunica.] Tunice vocabulo (inquit Rhénanus) cutem intelligit. Sic in libro sequenti de Resurrect. carnis: Carnem (inquit) quam postea pellicæ tunice, id est, cutes superductæ vestierunt; & mox: Hinc (inquit) & Apostolus circumficionem, despoliationis carnis appellans, tunicam cutem adfirmavit.

51. circulatorio cætu.] Istud per id quod sequitur, explicatur: sed magnum hominem; nam etiam supra Tom. 1. Apolog. c. 23. multa miracula circulatoris prestigij ludere Magos dixit, Vbi vide Adnotat. nostras num. 356.

C A P. VI.

52. Sed quid iam dicentes Pontici illius, &c.] Inscriptionem huic capiti dedimus: Aduersus Apellem, quòd Christus non sit mutatus carnem ex fidelibus. Dicentes autem pro discipulis, Auctori frequentiss. De Pontico Marcione nempe, infra latius li. 1. adu. eiusdem. Proteritum de calcaria in carbonatiam, trahabimus inter Prologemena.

53. ad Apellem.] De Apelle latius infra Tom. 5. ad fragmentum lib. adu. Apellem, & remittimus etiam lectorem ad ea quæ diximus lib. supra de Præscript. adu. her. c. 51. her. 19. n. 324. Atqui lego eum MS. 3. V. tit. cod. in virgine Philumene.

54. vt angelus quidem illius Philumenes.] Sic lego profero, pro: illi. De hoc verò sit supra li. iam dicto c. 6. Providerat iam tunc spiritus sanctus futurum in virgine quadam Philumene angelum seductionis, transfigurataem se in angelum lucis, cuius signis

& præstigijs Apelles inductus nouam hæresim induxit, Vbi vide Adu. nostras n. 35. & infra c. 24. & quæ (inquit) etiam angelus, &c. ad energema Apellia: virginis Philumenes filium dirigit.

55. Etiam angelus de cælo.] Legimus cum 3. V. tit. MS. cod. de cælo, in hic, tum infra c. 24. & similiter lib. de Præscript. adu. her. c. 6. pro: quod erat de cælo, tum quòd etiam Græcè legatur ἐξ οὐρανό, tum etiam quòd infra sic legatur li. 5. adu. Marc. de Epist. ad Galat. trespserat etiam mendum in additione Lugdunensi, vt legeretur nobis, quum legendum sit: vobis.

56. De fideribus, inquit, & de substantijs, &c.] Istud hic verbum repetit infra li. 3. adu. Marc. Nam & Philumene illa petuasit Apelli, ceterisque dessectoribus Marcionis, ex fide quidem Christum circumtulisse carnem, nullius tamè natuitatis, vt porè de elemētis eam mutatum. Quod ibidem etiam constat, maxime (scripturis illi quibus infra c. sequenti.

57. Quid illi cum Moyse, qui Deum Moyse teicit.] De hoc latius infra li. 1. adu. Marc. Sine autem legas cum exiit, cod. teicit, sine cum V. tit. 3. MS. cod. teicit, parum refert; quomodo etiam si paulopost legas: ob quas in carnem venerunt, aut procellerunt. Atqui pulcrè diuersitatis reddidit causam, cur Christus nasci debuit, angeli non item, infra li. 3. adu. Marc. Angeli (inquit) neque ad moriendum pro nobis dispositi, breuem carnis commeatum non debuerūt nascendo sumpsisse, quia nec moriendo deposuērunt eam fuerunt.

58. Atquin, tunc quoque inter illos angelus ipse Dominus apparuit Abraham, &c.] Haud aliter etiam ibidem Auctor: Idèòque & ipse cum angelis tunc apud Abraham in veritate quidè carnis apparuit; sed nondum natæ, quia nondum morituræ, sed discētes iam inter homines conuersati. Quamquam inserim hæc interpretatio, quæ ortum inde habere videtur, quòd legatur Gen. 8. Tres vidi, vnum adorauit; à B. Augustino non probetur, quem adèò videat lector li. 2. de Trinit. c. 10. Porò legimus iterum ex MS. V. tit. 3. cod. Atquin, pro: Atqui.

59. Sed vos hoc nō recipitis, &c.] Similiter etiam loco citato: Primò non admittetis ab eius Demexemplo quem destruis.

60. Constat angelos carnem non propriam gestasse, &c.] Etiam hoc repetitur vbi supra: In ista questione quum putaueras opponēdos esse nobis angelos creatoris, quasi & illi in phantasmate putatiue vtique carnis egerint apud Abraham, & Iorh, & tamen verè congressi (id est, cum hominibus conuersati) & pasti, & operari quod eis mandatum fuerat. Scito nec illud tibi cōcedi, vt putatia fuerit in angelis caro, sed veræ & solidæ substantiæ humanæ. Si enim difficile non fuit illi, putatiue carnis veros & sensus & actus exhibere; quanto facilius habuit, veris & sensibus & actibus verà dedisse substantiæ carnis, vel quæ proprius auctor & artifex eius, &c. ne prolixiore sumus. Porò B. Augustinus quæstione hæc perplexam reperit li. 3. de Trinit. c. 13. fatetur excedere huius intentionis suæ; quem secutus & B. Bernardus hom. 5. in Cantic. Cantic. hanc controversiā indiscussam reliquisse videtur, ita concludens: Ceterum (inquit) vtrum ipsi spiritibus naturalia corpora sint sicut hominibus ipsi, an verò ipsi spiritus corpora, cui opus est, sumant, rursusque expleto opere ponant in eandem, de qua sumpta sunt, materiam dissoluenda; nolo vt à me requiratur. Videtur Patres de huiusmodi diuersa sensisse; nec mihi perspicuum est vnde ad-

seruatum doceam, & ne scire me fateor, sed & nostrum profectibus non multum conferre arbitror harum rerum notitiam. Haec illi ille, nec aliter etiam P. Lombardus Sentent. li. 2. dist. 8. §. 4. Quid? quod etiam Auctor neutrius aliquid certi definit.

61. Sed nihil de eo constat, quia scriptura non exhibet, &c.] Ne forte quia inflat detorqueat contra traditiones Ecclesiasticas; meminimus Auctorem docuisse supra Tom. 2. lib. de Coron. milit. c. 3. etiam traditionem non scriptam debere recipi; quod addo Testore remittimus. Legimus autem mox: etiam ex nulla substantia, pro: &c. ex 3. V. tit. MS. cod.

62. quid postea factum sit corporibus illorum.] Latissimè dictum (inquit Rhenanus) id est, quod peruenimus. Subaudiuit De, Praeposito. Sic Cicero in Verre: Quid te futurum est? quod coniugis: Plautus: Quid argento saluum est quod dedi? Eiusdem Cicero pro Cluent. Quid hoc homine factum est?

CAP. VII.

63. Sed quotiens de natiuitate, &c.] Caput hoc in scriptis Responso ad illud Chrifti Matth. 12. Quæ mihi mater, & qui mihi fratres. Quippe ex quo Marcion & Apelles veram natiuitatem Christi negandam comprobare nitentur, sed falsè; quem admodum etiam paulè eundem locum interpretatur B. August. contra Manichæos, c. 22. item Epiphani. her. 42. contra Marcion. Confutat. 12. Auctor etiam quest. & Respon. inter opera B. Iuliani Mart. qu. 136.

64. Quæ mihi mater, & qui mihi fratres? Eodè modo citatur hæc scriptura infra li. 4. adu. Marc. quum interpretes alij malint ex Græco Τὴν μητέρα μου, Vertere, quæ est mater mea, & ἀδελφοί μου fratres mei.

65. quid iam RESPONSVM SIT A nobis MARCIONE IOELIBELLO QVO EVANGELIVM IPSIVS PROVOCAVIMVS.] Intelligit baud dubiè 4. lib. adu. Marc. ibi enim etiam iisdem penè, sed paulo paucioribus hæc scripturam explicat verbis, paulo post addeand. Proinde etiam hinc constat verum esse quod adnoauimus supra Præfatione nostra in hunc Tomi 3. eodem penè tempore scriptos hunc & sequentem de Resurr. carn. libros, ac libros quatuor primos adu. Marc. bi verò absoluti, tum demum esse conscriptum quintum librum aduersus eundem.

66. Licet propterea abstulerint hæreses ista de Evangelio.] Quomodo hinc Lucæ 8. locum mutilauerint, indicat Epiphani. vii. supra Sibar. 12. Non habet (inquit) mater ipsius & fratres ipsius, sed solum: mater tua, & fratres tui. Cuius rationem addens: Etiam si (inquit) superiora rescideris, ô Marcion, Euangelij verba, quo facies Euangelium non suffragari dictioni à quibusdam relata nempe: mater tua & fratres tui; non potes transgredi veritatem; cur enim non multas dixit matres?

67. quod & crediti patrem eius Ioseph fabri.] Iisdem desumptis, præcipue codè ex Matth. 13. & Marc. 3. partim tamè etia ex Lucæ 4. c. Nam ibi legitur: Nunc hæc est filius Ioseph; quum alij duo habeant: nunc hæc est fabri filius? Atqui cum 7. atq. 3. MS. cod. omittimus paulo post particulam: ibi legitur. Sed nulla tentatio censenda, & c. proccedit; & omnino legimus deinceps: nisi quod eni vacuissè relationis ingenium; quia, præter alios locos supra citatos n. 4. 4. similiter dixit Auctor supra Tom. 1. lib. de Palio c. 4. Vacuerat ab vterum gustu, vii etiam adnotauimus supra lib. adu. Valentin. n. 112.

68. sicut & in Evangelio ante Marcionem edito

continetur.] Evangelium Iohannis intelligi c. 7. quod non agnoscebat Marcion.

69. Mater æquè non demonstratur adhæsisse illi, &c.] Iisdem potè intelligi de adhesionè perpetua in Chrifti concionibus; quas frequentabant Maria & Maria. Deinde id quod sequitur incredulitas eorum ad fratres Domini, non ad Mariam referri debet. Quare calumniam Rhenanus in argumento huius libri, dum non modò Theophilum dicit hic dissentire à placitis recentiorum Theologorum de B. Maria impetrantia, sed etiam pro se Originem citat, Augustinum & Chrysostomum. Nam impius Origenes semper Mariam immaculatam vocat, & iubet nos respondere hæreticis, si quid aduersus illam obijciat, B. August. li. de natura & grat. c. 36. postquam dixisset, nullum sanctiorum esse sine peccato, subiicit: excepta sancta Virgine Maria, de qua, propter bonorem Domini, nullam profusi, cum de peccato agitur, haberi volo questionem. Chrysostomi denique loci quomodo sanè intelligi possint, vide Sixtum Senensem Biblioth. sanctæ li. 3. Adnot. 10. 4. lib. 6. Adnot. 38. & 138. vii etiam, & Adnot. 139. ex 140. explicat: quomodo intelligi possint quidam loci Originis & Augustini ac Euthymij, qui Rhenano saucere videntur. Quæ omnia latius, vi iuxta Expositum nostrum expunguntur, in omnibus libris hætenus excusis Rhenani calumnia.

70. tam proximi.] Tam (inquit Rhenanus) iungit cum superlatiuo proximi, vii etiam infra li. 4. adu. Marc. Deinde quum dicitur: necessarius aliquid, comparatè hic etiam accipitur, vii adnotauimus supra Tom. 2. lib. de Patient. c. 11. n. 69.

71. si forte tabula ludens.] Campum (inquit Cælius Calpurnius tract. de tesseraum ludo) in quo tesseraia pugna iam olim exercebatur, ab antiquis, nunc abacum, nunc aluelum sine alueni, nunc tabulam lusoria, modò πλῆθρον; sed & fibrillum appellatum video; redamantibus licet Grammaticis, qui ex auctoritate Porphyrii, non ad tesseras, sed ad talos fibrillum pertinere arbitrabantur. Campus lignosa etiam appellatur in enigmate Diomedii. Quo loco latissimè tractat quicquid ad hæc ludi genera pertinet. De alca interim tabula ludo, vide tractatum de Aleatoribus inter opera B. Cypriani Tom. 3. quàm si perniciosa eius consuetudo.

72. vel de histriionibus aut autigis contendens.] Alludit (inquit Rhenanus) ad spectacula & factiones autigarum. Nam iuo quisque sauebat. Ideo dicit contendens. De quo nos latius supra Tom. 2. lib. de Spectaculis, potissimum c. 15. n. 138. & 139. ac c. 16. n. 141.

73. quum indignatio parètis non negi, sed obuiurget.] Similiter infra li. 4. adu. Marc. Tam proximas enim personas foris stare, extraneis inius defixis ad sermones eius, amplius & auocare eum à sollenni opere quærentes, meritò indignatus est; non tam nega iit quàm abdicauit. Epiphani. manu hanc obinuationem referre ad eum, qui nuntiabat foris stare matrem & fratres.

74. non tanti facere matrem aut fratres, quanti verbum Dei.] Alludit ad illud Matth. 10. Qui amat patrem aut matrem plus quàm me, non est me dignus, cuius ipsa verba citauit supra, lib. de Baptis. cap. 12. hic verò sensum duxit.

75. Sed aliàs figura est synagoga, &c.] Alim hunc mysticum sensum reperire est apud B. Hieronymum & Hieron. in Matth. c. 12. Ambros. & Bedam in Lucæ c. 8. ibi autem: nūcupat, rectè à Rhenano intelligitur Christus.

76. Sed feliciores &c. qui verbum Dei audiuit.]

infra li. 4. adu. Marcion, additur, sicuti etiam in Euangelio Lucae: & faciunt, quod verisimiliter etiam hic addi debet, sed nolui id facere, repugnanti bus MS. 3. V. atic. cod.

CAP. VIII.

77. Solis istis capitulis, &c.] *Titulum huic capiti dedimus: Aduersus Apellecianorum angelū igneū carnis creatorem. Omnis enim lego: Apelleciani, pro eo quod erat: Apelleciani; neque enim ab Appella, sed ab Appelle heretico nomen habenti. quare neque placeat adlusio quam adferri Rhēnani, & dicitur Apelleciani, quasi Appella, quum ipse etiam fateatur potius appellari Apellitas, & Apelliacos; nam & infra cap. 24. Apelliacā virgo Philumene nuncupatur. Eo sēdem Apellecianos vocat Epiphanius. her. 4. 4. 3. Verō Optimum epist. 73. Apellecianos.*

78. quam volunt ab igneo illo, &c.] *Huius ipsorum erroris mentionem habet supra li. de Praescript. adu. heret. cap. 51. her. 13. num. 324. & latiore tractatum li. de Anima, cap. 23. num. 298. Vbi etiam similem Tertulliani locum citatum habet ex li. de Resurr. carnis. Faciunt interim ad loci huius intellectum maxime illa verba dicti, cap. 23. Apellecitas refert animas terrenis effcis de supercaelestibus sedibus, ab igneo angelo Deo Israël & nostro; qui exinde illis peccatricem circumfinxit carnem. Ibi enim habet quid significet illud: sollicitas animabus; quodque ibi circumfin gere, hic adstruere dixit; & de peccatrice carne hic multo latius.*

79. praefide mali.] *Hoc delirium (inquit Rhēnan.) etiam notat in lib. de Praescript. adu. her. cap. 34. Nemo alterum Deum ausus est suspicari (facilius de filio quam de patre habebatur) donec Marcio praeter creatorem alium Deum solius bonitatis induceret. Appelles creatorem angelum nescio quem gloriosum superioris Dei, faceret Deū legis & Israël, illum igneum adfirmans. haec illic. Quando verō dicitur, praefide mali, id est, seni Dei, videtur loqui de Appelle & Apelleciani, antequam à Marcione separati sint. Nam post eam divisionem, unum tantum Deum adseruit Appellei.*

80. paratura.] *Paraturam vocat (inquit idem) id quod praestat materiam. Sic in lib. de Pallio, cap. 3. Iamam vocat paraturam materiariū. Tantam igitur paraturam materiariū (inquit) ingenia quoque vestificinae profecuta. Ergo: de sua paratura, hoc est, de sideribus & caelo, quae corporis materiam Christo subministrant.*

81. poenitentiam adfuerit.] *De hoc ita loco supra scripto de Praescript. lib. adu. her. Tertulliani cap. 51. Cui mundo permiscuisse poenitentiam; quia non illum tam perfectū fecisset, quam ille superior mundus institutus fuisset.*

82. Nam est nobis ADVERSUS ILLOS ILLIBELLVS.] *De hoc ILLIBELLO, an idem sit qui à Rhēnani & alii ADVERSUS APPELLITAM inscribitur, an alium, infra latius Tomo quarto ad fragmenta eiusdem libri.*

83. siquidem omnis poenitentia confessio est delicti.] *Non ergo sufficit Libertanorum definitio: Poenitentia, nona vii a crimine de Poenitentia tribus partibus, contritione, confessione, & satisfactione. Iam supra Tom. 2. integro libro de Poenitentia. restat autem supplet Rhēnani in hunc modum: & membra delictum, subaddeunt. Erit proinde & caelum, subadde: delictum. Et caelestia cum caelo, delictum erunt. Mansit esse brevis & obscurus quam perspicuus. Legimus verō ex V. atic. 3.*

MS. cod. de peccati constitit elementis, pro: de peccatis; & cum Basil. cod. de peccatorio censu, pro eo quod in editionem Lugdunensem irreperat: sensu.

84. Primus homo de terrae limo, secundus homo de caelo.] *Etiam hic à communis lectione Apostoli 1. Cor. 15. Variat, transfrens: terrae limo, pro: terra, quod etiam Graeci dumtaxat legunt; & omittens: terrenum, ac deinde: caelestem.*

CAP. IX.

85. Præteridimus adhuc, &c.] *Caput hoc in scriptis: Quod constat verā carnem fuisse in Christo. 86. quod de limo figuratum etiam ad fabulas Nationum veritas transmissit, &c.] Sic legimus ex 3. V. atic. MS. cod. omīssa vocula est. Significat autem (inquit Rhēnan.) Promethei fabulam, qui primus è limo hominem finxit, Iapeti filium. Ovidius lib. 1. Metamorphosyon: Sanctius his animal, mentisque capacius altæ Deerat adhuc, & quod dominati in cetera posset,*

Natus homo est. Siue hunc diuino femine fecit Ille opifex rerum mundi melioris origo; Siue recens tellus, seductaque nuper ab alto Aethere, cognati retinebat semina caeli; Quam satus Iapeto mixtam fluuiabibus vndis Finxit in effigiem moderatū cuncta Deorum. Huc addidit etiam Iuuenalis Satyra 13.

--Vnus & alter

Forſitan hæc spectant iuuenes, quibus arte benigna

Et meliore luto finxit præcordia Titan.

Id verō Eibnici sunt à nostris manati, videlicet de libris Mosici. Porro Tertullianus noster li. 1. adu. Marc. eleganter Deum creatorem appellat, verum Prometheum. Aiqui noua vox est: aquana, pro: aqua, vbi legitur: sanguine aquanam. Habent denique V. atic. 3. MS. paulo post: Hæc sunt quæ illum filium Dei celauerunt, pro: celauerunt, sed perinde est.

87. de Septentionibus.] *Hoc sidus (inquit Rhēn.) quod à figura posturæque ipsa, quia simile plausui videtur, antiqui Græcorum ὀκταέξων dixerunt, nostri quoque veteres à bubus iunctis Septentiones appellauerunt, id est, à septem stellis, ex quibus quasi iunctis triones figurantur. Sunt autem Triones: rustico vocabulo boues, quasi triones, à terenda terra, id est, aranda colendæque. haec ex Aulo Gellio.*

88. & Vergiliis.] *Vergiliz (inquit idem) circa aquinoctium oriuntur, unde nomen habent à vere. Græci ἡλειώδες sunt, quod ex compluribus stellis consistit.*

89. & Suculis.] *Quæ stelle Græci (inquit idem) ὠιάδες, à nobis primò Syades, deinde Suculæ sunt dictæ. Auctor Gellius. Sunt autem in capite Tauri. Porro usurpat emendatum pro perfectio siue illustrato, atque niente. Aiqui quum secundum posteriore editione legatur: emendatione, non opus est tum Rhēnani explicare quid hic significet emendatum.*

90. Vnde huic doctrina & signa ista:] *Vox Græca: σφίρα, vertitur ab Auctore Math. 13. doctrina: nam etiam Plato pro scientia usurpat, quum dixit 2. de Repub. σφίρα διδασκαλίας, & Aristophan. in Pluto, σφίρα μαθημάτων. Addit autem: etiam despicientium vox erat, quia sequitur ibidem: & scandēzabantur in eo.*

91. humane honestatis.] *Honestatem (inquit Rhēnan.) hic accipit pro pulchritudine, sicut mos: Contumelie verò inhonestam probauere, id est, deformem. Ita Virgilium:*

Et quocunque Deus circum caput egit honestum.

Horatius Satyra 2. lib. 1.

-Neque siquid honesti est,

lactat habetque palam.-

92. de ignobili aspectu eius, &c.] Quod transiit ex *Græco* τοῦ ὄψεως ἔτι παρ' ἑτέρων, suprà lib. aduers. l. 1. c. 14. & infrà lib. 3. adu. Marc. speciem inhonoratam; hic aspectum ignobilem; quamquam primo loco etiam dicitur: nec aspectu idonei honestus. De *Proverbio*: vngue summo perfringere, *Prolegomena* nostra videat *Leſſer*. Quid autem sibi velis illud: nisi merentem, nefcio. *Legas* denique: sanguinem fudit cum excusis, aut: fundit, num 3. *Vatic.* MS. cod. perinde est. In sequentibus vero imitatur *B. Irenæum* lib. 3. cap. 32.

C A P. X.

93. Conuertor ad alios æquē sibi prudentes, &c.] *Titulum* huius capituli ipse *Auctor* indicat: Aduersus alios qui carnem Christi animalē adfirmāt; quivē salutis animæ solius causa Christum processisse volunt. *Refert* autem: sibi prudentes appellat hereticos; quia hereses de arbitrio suo sibi inducūt, ut habet *Auctor* suprà lib. de *Præscript.* aduers. heret. c. 6. & nos ibidem in *Ad. Latini* n. 32. & 34.

94. si vti animam saluam faceret, &c.] *Adiudit* haud dubie ad illud *Luc. 9.* Filius hominū non venit animas perdere, sed saluare; sunt enim infrà c. 12. huius verbi: Et veni (inquit) animam saluam facere.

95. non carnis, sed animæ nostræ solius liberanda causa.] *Et* errorē adscripti suprà lib. de *Præscript.* aduers. heret. c. 8. lib. 4. c. n. 304.

96. Porro si non nostram liberauit, quia carnē, &c.] Ex *Latino* legimus: carnem pro: carnem; id requirente sensu. *Vatic.* autem hic leſionem habet *Vatic.* 1. Porro si non nostram liberauit, nihil ad nos, quia carnea non est; sed aliorum leſio vulgarē magis placet.

C A P. XI.

97. Sed aliam argumentationem eorum conuenimus, &c.] *Capituli* huius inscriptionem damus: Aduersus eosdem, quod anima Christi carnalis non sit. *Arguit* *Vatic.* 3. MS. cod. omittunt quidem illud: mortalitatisne sit an non; sed retinere maluimus. Sive autem cum isdem legat: Sed nec esse quidem potest, siue cum excusis: ne esse, non refert.

98. Omne quod est, corpus est sui generis, &c.] *Pertinet* istud ad paradoxon de *Animæ* corporea *Tertulliani*; de qua partim suprà lib. de *Animæ*, cap. 5. c. 7. 8. & 9. partim in *Prolegomenis*; quamquam hic videatur alibi suam sustentare sententiam; ut fortassis scriptus sit iste liber ante librum de *Animæ*, sed quia ille ante librum de *Resurr.* carnis est adiutus, & iste cum illo quasi coniunctus est, oportuit illum pramittere. *Interim* rursus effigiet animæ tribuit cap. sequenti.

99. callidem aut personam ei inducit.] *Adnotauit* *Rhenanus* ad marginem: Istud oppositū esse illi, quod est de habere personam. Verum de huius *Latini* in *Prolegomenis* in *Flourbri*.

100. si in carne conuersam alienam induit superficiem.] *Intelligit* (inquit *Rhenanus*) si Christus induit alienam superficiem, conuersam supple animam in carne. Sic diximus: Induo te tunicam.

101. alterius iam noticiæ.] *Alterius* (inquit idem) dixit, pro alius, id est, diuersæ. Sic infrà cap. 16. Si in carne meliore & æternius, id est, non peccatricis natu-

ræ nazæum peccati redemit. Similes sunt etiam infrà loci lib. de *Resurr.* carnis: alterius diuinitatis, huius, ac: ad alterius speciei auctorem.

C A P. XII.

102. Ostensa sit nunc anima per carnem, &c.] *Inſcribitur* capiti istud: Quod Christus venerit, non vt seipsum, sed vt Christum anima cognosceret. *Legimus* autem cum *Vatic.* 1. cod. itaque superest.

103. Et vt imprecilius dixerim.] *Similiter* infrà c. 20. hoc quidem imprecilius, & lib. 3. adu. Marc. *Imprefse* *Apostolus* mandat. *Quæ accipit* pro: explicata dicere.

104. animæ anima sensus est.] *Vide* de hac relatione dictum librum de *Animæ* cap. 18.

105. Plenius hæc prosequitur LIBELLVS QVEM SCRIPSIMVS DE TESTIMONIO ANIMÆ.] *Habentur* hac eadem *Animæ* adhibe *Deum* ignorantis testimonia, dicto lib. c. 2. & 4.

C A P. XIII.

106. Caro facta est anima vt anima ostenderetur.] *Titulum* huius capituli damus: Quod & anima & caro in Christo diuersæ sint substantiæ, cuius etiam meminimus infrà *Auctor* c. 18. quum duas substantias in Christo pronuntiat. *Hæc* interim prima Verba non *Auctori* sunt, sed aliorum contra quos disputat, quibus respondet. Numquid ergo, &c. *Eadem* *Latini* lib. 4. adu. *Præfæc.* ubi etiam eadem plerique scripturas citat.

107. Etiam quum demutantur qualitates, &c.] *Vide* suprà cap. 3. num. 25. *Legimus* autem ex 3. *Vatic.* MS. cod. nec potest dici testis & argilla, addita *Voc.* testis.

108. Anxia est, inquit, anima mea vsque ad mortem.] *Ad Verbum* expressit vocem *Græcam* ἀνίστατο, quia illud regi excessum tristitiæ significat, idque non hic modo, sed etiam infrà *Tomo 5. lib. de Fuga* in *perſect.* Pro quo veritus trepidat, si de *Resurr.* carn. c. 18.

109. Panis quem ego dederō pro salute mundi, caro mea est.] *Videtur* ex proposito transposuisse *Auctor* voces illas: pro salute mundi, quæ aliqui in *Latini* exemplaribus possponunt. & in *Græcis* necessario possponi debent, quia additur: ἡ ἐξ οὗ ἀΐσω, idque vti tanto significantius intelligatur, Christum veram carnem habuisse. Quod quum ex eo loco comprobet, certe excludit eorum interpretationem, qui etiam eo loco apud *Ioannem* spiritus carnem intellegunt volunt, eo quod siant, si quem alium locum, certe istum, facere pro veritate corporis Christi in *Eucharistia*. Ego nihilominus passus sum transmutandam dictam leſionem, nisi sequeretur paulopost: & illa, nempe caro, panis pro mundi salute: ubi etiam salutem dicitur *Græcam* vocem ἑλπίς paraphrasticus, neque enim aliud vita, quam salus seculi.

C A P. XIII.

110. Sed angelum (aiunt) gestauit Christus, &c.] *Capituli* hoc inscriptionem: Aduersus alios quosdam, quod solus Christus sit saluator noster, non angelus quem induit.

111. in ignem preparatum diabolo & angelis eius.] *Omittit* quidem: æternum hic *Auctor*, sed quod eum subintelligat, verbi huius subsequens indicat: numquam tamen illis restitutio promissa est. *Quæ sententia* adnotanda contra *demoniacos* quosdam nostris temporis hereticos, qui restitutionem etiam demonibus pollicentur, qui error iam olim in *Origenis* damnatus est.

112. Idoneus enim non erat Dei filius, &c.] *Pro-*
nūc

natus istud Auctor ex persona hereticorum. Similiter infra lib. sequent. cap. 11. Et vitque idoneus est reficere.

113. saluficator.] Hanc vocem explicat, quom subdit: si duo saluti artifices. Vt utro eadem voce infra lib. 5. aduers. Marc. in translatione verborum Apostoli 1. Thess. 5. in aduentu Domini & saluficatoris nostri.

114. Dicitur est quidem magni consilij angelus, id est, nuntius, &c.] Eodem modo hunc locum explicat, ut ostendat proprie accipitur pro nuncio, infra Tomo 5. Nouatianus lib. de Trinitate, B. Cyprian. Test. lib. 2. cap. 21. Hieron. in Comment. Hilari. 4. de Trinit. August. de Trinit. li. 2. c. 13. li. 18. de Cinitate Dei, cap. 35. & alibi, Athanas. lib. de beatit. Elij. Justinus Apol. 2. pro Christian. & adu. Tryphonem, Dionys. Areop. lib. de Catechi. Hierar. cap. 4. Epiphani. in Adriano, & B. Ambros. in cap. 10. ad Rom. alique complures, quorum ingentem copiam citat in hunc locum Isai. 9. Leo de Castro; aduersum modernos quosdam Typographos, à quibus omittitur: angelus; quam tamen vocem habent Patres omnes, quotquot secundum adit. 70. locum hunc citantur: pro quo ex Hebræo admirabilis consiliarius rectè à B. Hieronymo vertitur; nam illud: θεωμωσος οὐμωσος, ex margine verba Ieronimi. Aquile, in textum 70. irrepsisse, patet ex Eusebio lib. 9. Demonstr. Euang. cap. 8.

115. ut aliqui Gabriel aut Michael.] Adiecitimus: aliqui, ex P. atic. 3. MS. cod. Sunt enim similes phrasæ supra cap. 12. in Lazaro aliqui; & hoc cap. paulopost: in aliquo Zacharia; & alibi frequentissime. Sine autem legas paulopost: de familiaribus 2. P. atic. MS. cod. sine: ex cum reliquis, perinde est.

116. Minuisti cum modicum quid citra angelos.] Sic cap. sequens ex 3. MS. cod. pro: modico quid. Legitur quidem cap. sequent. Minorasti cum modico; sed etiam ea lectio bona est, omisso: quid. Interim primi illud habet Auctor, eundem locum citans: & supra Tom. 1. lib. adu. Iudaos, cap. 14. & Tom. 2. lib. de Corona milit. cap. 14. & infra lib. 3. aduers. Marion. quare etiam infra sic legendum censuerim, nisi obstatem ibi MS. P. atican. 3. cod. Accipit autem ab Auctore pro isdem: citra, & infra, & circa, & supra, priori loco adnotauimus num. 162. Tertullianica item phrasæ sunt: hic fortè, & qua caro, qua autem spiritus.

117. Poterit hæc opinio Hebionum conuenire, qui nudum hominem, & tantum ex semine David natum, non item & Dei filium constituit Iesum.] Sic omnino lego, addens: natum, ex 2. P. atic. MS. cod. & eis isdem legens: non item; pro eo quod proxime accedens 1. adit. non item; pro eo quod conueniat quidem legendum: id est, non item; sed illud magis placet. Plura Verò de Hebione supra adnotauimus lib. de Praefat. adu. heret. cap. 33. num. 192. & 48. heres. 11. num. 313. Quibus hic addo, quod eiusdem hereses etiam meminerint de Christo nudo homine, B. Irenæus Episc. ad Trallian. Irenæum, quemquam scitit scit, lib. 1. cap. 26. lib. 1. cap. 1. & aperte lib. 4. cap. 19. Eusebius Eccl. Hist. lib. 3. cap. 21. aliis 27. Hilari. lib. 1. de Trinit. Epiphani. heres. 30. Philastrius, August. Theodor. Damasc. Honor. Isid. ac Hieronymus lib. de heres. Contra alteram eius heresin, quod Christus ex semine Viri natus sit, disputat Auctor infra cap. 16. 17. & 18. Aduersus verò utramque facit illud quod habet infra cap. 24. Et Non ex sanguine, neque ex carnis & viri voluntate, sed ex Deo natus est; Hebionum respondit, nempe scriptura.

118. planè Prophetia aliquo gloriofiorum.] Ad-

notat Rhenanum aliquo accipi, pro: in aliquo.

119. & ait mihi angelus qui non me loquebatur.] Rectè primus Zachariæ mentionem fecit, quia legitur istud Zachar. 1. 2. & sequi. cuius etiam est frequens quotidianum illud omnium Prophetarum: Hæc dicit Dominus. Vbi interim ad marginem adnotauimus Isai. 1. & sic de aliis. Legimus autem cum P. atic. 3. MS. cod. eo quod sit significanti: coram, & sua auctoritate, pro: ex.

120. Non angelus neque legatus, sed ipse Dominus saluos eos fecit.] Inuenitur hæc locus Isai. 63. iuxta 70. pro eo quod ex Hebræo vertit B. Hieron. Non est tribulatus, & angelus faciei eius saluauit eos in dilectione sua, & indulgentia sua ipse redemit eos; Vnus ex illis locis quibus potissimum solent veteres probare Christi diuinitatem, vbi rectè etiam me adnotauit iam dictus Leo de Castro doctiss. suo in Isaiam Comment. citans non modo Tertullian. infra lib. 4. aduers. Marc. ac B. Cypri. lib. 2. Testimon. aduers. Iud. cap. 7. sed etiam C. B. Iren. lib. 3. cap. 32. Higin. Pap. Episc. 1. decretali, Hilari. in Psal. 52. Athanas. lib. 1. de fid. vni. & trinit. & lib. 2. de Spiritu sancto contra Apollin. in fine. Ambros. de fide, lib. 2. cap. 9. Cypri. contra heres. lib. 5. cap. 7. & lib. 12. cap. 10. Epiphani. Actio, Chrysost. hom. 7. ad pop. Antioch. & lib. de Cognit. Dei, citatio ab Eusebio. Panop. part. 1. lib. 8. Pelagius Papa Episc. ad Vigil. Episc. denique & Synod. Nic. 2. act. 6. Quibus adde etiam B. August. tract. 2. 4. in cap. 6. Ioannis: vbi concordiam docet, quomodo alibi magni consilij angelus dicatur, & hic tamen non angelus, non saluos fecisset, sed ipse Dominus. Transfusa sunt autem hic voces angelus & legatus, eo quod hic de angelo agat; infra legitur, sicuti apud alios Patres: Non legatus neque angelus, seu nuntius. Peculiare est etiam B. Cyprian. Vbi supra, & transferat senior, pro: legatus; Vix interim Græci πρεσβυς pro seniore, etiam Plutarcho sic usurpatur.

C. A. P. XV.

121. Licuit & Valentino, &c.] Inscriptionem huic capiti damus: Aduersus Valentini, quod caro Christi spiritalis non sit, ex scripturis probati. De hoc enim errore Valentini sic supra lib. de Praescript. aduers. heres. cap. 49. Hunc autem (nempe Christum) in substantia corporis nostri non fuisse, sed spiritali nescio quod corpus de coelo deferentem. Contra eundem sic Polycarpus Episc. ad Philipp. Omnis qui non confitetur Iesum Christum in carne venisse, hic Antichristus est, qualis fuit Valentinus. Similiter Epiph. her. 31. ac alij qui de heres. scripserunt, Philast. August. Theodor. Damasc. Honorius, Isidorus, & Hieronymus.

122. Dominus est Sabbati filius hominis.] Videtur legendum: etiam Sabbati, quia sic habetur Mat. 12. Verum refragantibus exemplaribus P. aticanis, nolui quid immutare.

123. Homo in plaga, & sciens ferre imbecillitatem.] Etiam hic desideratur vox: postitus; nam non Græcè modò & Latine Isai. 53. secundum 70. sed etiam supra Tom. 1. lib. aduers. Iud. cap. 9. legitur: Homo in plaga postus. Verum non habent MS. cod. P. atican. neque Ambros. in Psal. 61. Vbi ad idem institutum hæc scriptura citatur, neque etiam B. Cyprian. lib. 2. Testim. adu. Iud. cap. 13. neque ipse Auctor paulopost eandem scripturam repetens, neque etiam doct. lib. aduers. Iud. cap. 14. aut infra lib. 3. adu. Marc.

124. Et homo est, & quis cognoscet illum? Omnis enim cognoscet, pro: cognouit; quia præter quod Græcè est illud & in Hebræis, Chaldaicis, & Latinis

nu exemplaribus, etiam Auctor id legit infra li. 3. adu. Marc. & supra dicto lib. adu. Jud. cap. 14. ubi vide Adn. nostrum num. 163. Eodem vero modo etiam Epiphani. legit hær. 30. contra Hieronem agens.

125. Et super nubes tamquam filius hominis.] Super nubes paraphrasticus transiit Auctor, pro eo quod Græci & Latini est Dan. 7. & ipse Auctor legit supra lib. adu. Jud. cap. 14. & infra lib. 4. adu. Marc. cum nubibus. Desiderantur hic etiam voces: ecce, & cœli, quæ alibi habentur.

126. Iesum Nazarenum virum vobis à Deo destinatum.] Quum destinatum veris Auctor, debuit legisse Græci sicuti exemplaria quadam Græca moderna ὁ προδεδειγμένος, id est, demonstratum, declaratum, siue exhibitum; quod etiam legit haud dubie qui in Syriacam linguam vertit, ex qua Latini interpres: qui à Deo apparuit apud vos. Alij codices legunt: ὁ προδεδειγμένος, quod recte vertit vulgatus interpres, approbatum. Accipit itaque destinatum Auctor, pro velut ad idum propositum, id est, demonstratum; non scius atque dixit supra lib. adu. Marc. cap. 1. num. 10. quos nunc destinamus hæreticos. Interpretatur autem virum Auctor, virque hominem.

127. Nam vt penes quendam ex Valentini factione legi, &c.] Videtur intelligere Alexandrum, de quo cap. sequ. eo quod addat: ille, tamquam de quo prius suslocutus. Legimus autem cum 2. Vatic. cod. Talia & ethnici volubant, addita Connessione.

128. defecta citra filios hominum.] Recte sic legimus Vatic. 3. MS. cod. pro: defecta; more Tertulliano, qui passim pro actum vsi solet; nam & supra lib. adu. Jud. cap. 14. & infra lib. 3. adu. Marc. legitur apud Auctorem: deficiens citra filios hominum; cui correspondet vox Græca ὑπερῶν apud 70. & veterum Græcorum lectio; immo & ea quæ hodie existat ad verbum ex Hebræo translatio.

129. Agnoscunt hominem Deo mixtum.] Hunc locum imitatus videtur B. Cyrian. lib. de Idol. Vanit. quum dixit: Deum cum homine misctur. Quod quomodo intelligatur, explicat Auctor supra c. 3. ad dicit: Nō potes dicere: si natus fuisset, & hominem verē induisset, Deus esse desisset, amittens quod erat, dum adsumit quod non erat. Periculum enim status sui Deo nullum est. Non accipitur itaque illa mixtio, vt vna fuerit natura; sed due secundum orthodoxos Patres nature in Christo agnoscenda sunt, diuina & humana. Itaque dum taxat eo loquendi genere significare volebat, licet Deus sit & homo, tamen non duos, sed vnum esse Christum. Non tamen conuersione diuinitatis in carnem, sed assumptione humanitatis in Deum.

CAP. XVII.

130. Insupet argumentandi libidine ex forma ingenij hæretici.] Titulum huic capiti damus. Quod Christus carnem veram adsumpserit, etiam neque peccatricem, neque ex semine; contra Alexandrum hæreticum. Est autem adnotanda argumentandi libido in hæreticis, quam hic adiungit, de qua latius supra lib. de præscriptis adu. Marc. cap. 7.

131. Alexander ille.] Quin ipse Valentinianus fuerit, non est dubium; colligitur enim id tum ex verbis supra indicauit n. 127. tum et ex his verbis sequentis capiti. Sed remisso Alexandro, cum suis syllogismis, quos in argumentationibus torquet; etiam cum Psalmis Valentini, quos magna impudentia quasi idonei alicuius Auctoris inserferit. Nescio an fortassis idem

sit cum Alexandro Hierapoli Episcopo, quem scribit Suidas 9. capitibus conscripsisse, quid noui Christum in mundum intulerit, addens eam Oratorem reciditum (sicut illa obsequi vt deprehendi: error facile non posset) sententiam referat esse. Pro quo facit, quod subinde in sequent. Auctor nouitatis nascendi Christi meminisse præsertim cap. 20. & 21. ita tacite, quantum apparet, ad titulum libri Alexandri adludens. Est autem paulo post vox Tertullianica: suggestu, pro ornatu seu maiestate.

132. Euacuauit peccatum in carne, &c.] Præponit instituta materia gratia, quod Apostolus postponit Rom. 8. ibi enim sic legitur: Deum filium suum mittens in similitudinem carnis peccati, & de peccato damnauit, (sine, vt Auctor, euacuauit) peccatum in carne. Quæ vox euacuauit, videtur exprimere voluisse Auctor energiam vocis Græcæ ἐκτρέφει, quod non iam damnare quam ad mortē damnare, atque adeo euacuare quodammodo significat. Aquis in similitudine legitur ex 2. Vatic. MS. eod. cum vulgata editione Latina, pro in similitudine.

CAP. XVII.

133. Sed remisso Alexandro, &c.] Hoc caput inscripsimus: Quod catenæ Christus ex ipse sumplectitur. Quod ipsum Argumentum latè etiam tractatum habes supra, ex iisdem penè scripturis, lib. adu. Iud. c. 9. & infra adu. Marc. lib. 3.

134. cum Psalmis Valentini.] Eorundem infra sit mentio iterum cap. 20. Nobis quoque ad hanc speciem Psalmi patrocinabantur, non quidem Apostoli & hæretici, & Platonici Valentini, &c. Videtur autem ex posteriori loco V. Valentini vna cum Nicolaita & Gnosticiis (quibus cum errore adscribit Philastrium) non agnosce Psalmos David. Quos postea imitatus Paulus Samosatenus: Eusebius est, Eusebius lib. 7. cap. 24. Psalmos qui in Dominum Iesum dicebantur, cessare fecit, velut hæreticos, & super inuentos, & se vero compositos, dicitur Pascha, in medio Ecclesiæ, mulieres canere iussit; ita vt horresceret si quis audiret. Quæ verba idem in medium adducta, vt agnoscant quos Auctores imitentur nostri moderni Mavolitorum potius quæm Christi Psalmorum cantores, & centatrices, idque tali cum boatu, vt animus audientium perhorrescat.

135. ad vnam iam lineam confectionem dirigamus.] De hac proterbiali formula inter Prolegomena.

136. Quamquam liquit iam.] Præteritum liquit (inquit Rhen.) vsurpat à verbo liquere, pro, clariuit. Vide li. de Pœnit. n. 34. & de dedicandi verbo ibidem, n. 8.

137. Emmanuel nobiscum Deum.] Sic restitutus ex li. 3. adu. Marc. Vt etiam supra li. adu. Iud. n. 97. adnotauimus. Item paulo post cum prima additione. Igitur si primus Adā de terra traditur, pro eo quod Rhenanus subiunxit: Adam ita traditur. Aquis verbum illud: Virgo erat adhuc terra, &c. imitatus est Auctor Iren. li. 3. cap. 31. ac 32. sicuti & in sequenti bus.

138. Et tamen nō mihi vacet (id est, frustraneus fuerit) incursus in Christum (Adam ab Apostolo dictus est.) Sic iterum lego ex Vatic. 3. MS. cod. cum Rhenano, pro eo quod irrepserat: incursus Adā (vide Christus Adam ab Apostolo dictus est): quod quidē paulo significantius est, sed illud Tertullianicum est. Nō autem (inquit idem Rhenan.) id est, certe, profecto, quasi dicat: Sane vacaret mihi. Sic rursus lib. de Resur. carn. c. 8. Nō illa beatissima & gloriosissima, loquimur de carne resurrectura. Fitur etiam alibi frequenter. Secundum hanc nostram sententiam & istud interpretatur Latinus: Quasi dicat, Patet primi & nouissimi Adæ similitudo.

similitudinem tanquam inanem mihi eripi; si terreni non fuit census homo eius. Solet enim quadam ironia quasi aduersario concedere, id quod causæ suæ maxime fauet; ut aduersarium debilem ostendat.

139. imaginem & similitudinem suam, &c.] *Hic hæc duo coniungit, quum alibi separare solet; de quo vide supra lib. de Baptis. cap. 3. num. 4.2.*

140. Immo concepit, &c. verbum diaboli semen illi fuit, &c.] *Cauē hæc legenda, sicut & illud: Enixa est denique diabolulum fratricidam. Vehementia enim disputationis aliquando in eiusmodi phrasibus erumpunt. Petres, priusquam animaduertiant. Nam non vere diabolulum fuisse Cæm fratricidam patet. Vel ex eo, quod paulo post eundem malum fratrem docet; neque enim Cæm vere frater Abel dici potuit; si ille ex diaboli, hic vero ex Adæ semine natus fuit.*

C A P. XVII.

141. Nunc ut simpliciter respondeamus, &c.] *Inscriptum caput istud. Quod Christus, quæ esset Dei filius, non competebar ei ex semine nasci.*

142. Nihilque habet amplius Salomone, & amplius Iona.] *Tacite opinionem Hebionis, quod Christus non esset Dei filius, hic scripturæ Mat. 12. refutat. Ecce plus quæ Iona hic, & Ecce plus quàm Salomon hic; iterum transponens verba textus.*

143. aut si ex femine ipso factum est, dicat scriptura, &c.] *Adnotata digna est etiam ista ex cod. MS. V.atican. 3. restitutio, pro eo quod erat mendosissimè: ex semine ipso; neque hic modo, sed & hic postea, ubi legimus: non ex femine ipso suggerit factum; & Si non ex femine ipso, sed ex alio. Quæ aduersatina fortassis occasione demum erronea lectio; sed etiam illa constat cum nostra lectione.*

144. Quod in carne natum est, caro est, &c.] *Ad eundem modum loquitur Auctor infra lib. adu. Præcean: Disce igitur cum Nicode: Quia quod in carne natum est, caro est; & quod de spiritu, spiritus est. Est igitur peculiaris hæc Auctori lectio: in carne, pro eo quod codices omnes tam Græci quàm Latini & Syriaci, Ioan. 3. & Veterum Commentarij tam Græcorum quàm Latinorum: ex carne. (inter quos B. Chrysost. nominauimus etiam ex hoc loco incarnationem Christi probat, hom. 25. in Ioan.) Quamquam interim c. 20. ipsi doceat in ea, & ex ea, pro iisdem in scripturis haberi.*

C A P. XIX.

145. Quid est ergo: Non ex sanguine, &c.] *Capiti huic inscriptionem damus: De loco scripturæ à Valentinianis adulterato: Non ex sanguine, neque ex voluntate carnis, neque ex voluntate viri, sed ex Deo natus est. Est autem hoc peculiare hic etiam Tertulliano ipsi cum Valentinianis, quod legit singulari numero: ex sanguine, pro eo quod vocem Græcā αἱματώδους verbi vulgaris interpret: sanguinibus; quomodo etiam Petres quos vidit hæc tunc.*

146. adulteratores eius.] *Regit vocat: adulteratores scripturæ hereticos hoc loco; quia, pro eo quod omnia exemplaria Græca, Latina, Syriaca & Patres omnes constanter legunt, ubi etiam haud dubie Euangelista Ioannes ex Deo nati sunt; ipsi singulari numero legunt: natus est. Hoc interim mirum, quod eodem modo citet, illam scripturam aduersus Hebionem infra cap. 4.*

147. obduxero.] *Obducere (inquit Rhebanus) pro: conuincere, profigere, atque delere. Cuius similes loci libro sequenti de Resurrect. carnis, cap. 2. proinde & obducimus, &c. Obducti dehinc de Deo. Vide plures eiusque*

modi locos supra Apolog. num. 37. 2. & 618. & lib. aduers. Hermogenem, num. 13. 4.

148. ut ostendat esse semen illud arcanum electorum & spirituum.] *Vide de hoc supra lib. adu. Valentinianum, cap. 2. 5.*

149. qui credunt in nomine Domini.] *Hic, estis Græci habebatur eis ὁμοῦς, id est, in nomen, tamē minorum versionem sequitur Auctor: in nomine; idque non hic modo, sed & paulo ante, quum dixit: credentes in nomine eius.*

150. ut de Domino scriptum est: & ex Deo natus est.] *Istud Auctor, ex sententia non sua, sed secundum prædictam lectionem adulterat à Valentinis; quia nusquam in scripturis alibi legitur illud de Christo: & ex Deo natus est.*

151. Oro vos, si Dei spiritus non de vulua, &c.] *Quum sic habuerim MS. cod. Rhebanum & consensientem Vatican. 3. MS. cod. non placet quod substituit Rhebanus ex conjectura: Dei filius; quia estis impropria si illa locutio, non tamen propterea immutanda germana lectio, maxime quum Veteribus eam alio usitata sit ea loquendi forma, uti adnotauimus supra Hieronymo ad lib. B. Cypriani de Idolol. Vanit. num. 71. Et vero aliquo modo dicitur Christus Dei spiritus, quia Deus; sed propriè id non dicit Auctor ipse indicat infra sub finem lib. aduers. Præcean, quum disertis verbis spiritum sanctum vocat tertium nomen diuinitatis, & tertium nomen maiestatis. Omnino autem omittimus paulo post superfluum illud, & quod in se contradictionem continet: extra vuluam, quum immediate præcedat intra vuluam fieret.*

C A P. XX.

152. Qualis est autem tortuositas vestra, &c.] *Titulum huic capiti dedimus: Aduertis eosdem, quod non ex virgine, sed per virginem natum Christum agnoscerent. Valentinum enim scribi aperit Auctor supra lib. de Præce. adu. her. c. 49. asseruisse: Christum quasi aquam per fistulam, sic per Mariam virginē transmississe, nihil inde vel accipientem vel mutuantem. Item lib. adu. Valentinum, c. 27. Christum (inquit) in præpositionum questionibus positum, id est, per virginem, non ex virgine editum; quia delatus in virginem transmeatorio potius quàm generatorio more processerit; per ipsam, non ex ipsa, non matrem eam, sed viani passus. Eundem etiam errorem illi adscribit B. Irenæus, l. 1. c. 1. eundem consutus li. 3. c. 18. 31. & 32. (quomodo etiam Vigilii lib. 3. contra Eutychem) Epiphanius, her. 31. Augustinus, Theodor. Damasc. Honorius, Iddorus, Hrabannus, & Gratianus, tractantes de heresibus.*

153. Platonicis Valentinis.] *Similiter supra lib. de Præscript. aduers. heret. cap. 7. de eodem: Platonice fuerat, & cap. 30. Platonice sectator. In omnibus autem Platonem secutum Valentinum; tum ibidem num. 39. tum pluribus locis lib. adu. Valentinum ostendimus. De Plalms autem eius vide supra num. 13. 4.*

154. Quia tu es qui auulsiisti me ex vtero matris meæ, &c.] *Vocē αὐτὸς ἐξ ἐντέρας ἀνέβη, transulsi auellere, quem alij extrahere; addens illud matris meæ ex sequentiis verbis, ad maiorem emphasim. Deinde vocem ποσὸς, vtero, pro qua alij: ventrem; & μήτηρα, vuluam vertit; sunt enim omnia hæc synonyma. Legimus autem etiam secundo loco: Ecce aliud, ex 2. Pet. ad. MS. pro: Ecce aliter, 155. per illum neruum vmbilicarem.] *Enix hoc ad paradoxum pertinet Auctori, de aperto vtero Virgini Mariæ in Christi natiuitate; de quo inter Prolegomena.**

156. pendentibus exinde venit sentinam illam, &c.] *Pro: pendentibus, a pendo deriuari hic debet, non*

à pendre; ac si dicat: Venis nature quodam debito personibus sententiam illam, non secus atque pendere nulum dicimus.

157. regeneratio nostra spiritaliter ab omnibus inquinamentis sanctificata. Locus adnotandus contra eos, qui per baptismum negant omnia inquinamenta nostra sanctificati, sed reatum manere; de quo vide Adnot. nostras suprà lib. de Baptis. cap. 1. num. 4.

C A P. XXI.

158. Si ergo contendunt hoc competisse novitati, &c. Hoc caput inscripsimus. Quod verè ex virgine natus sit Christus, per scripturas probari. In quo Auctorem imitatur multis isdem scripturis adductis B. Cyr. Test. adu. Jud. li. 2. c. 8. 9. 10. & 11. Atqui ibi accedant adhuc communius ad cōgressum, novè comparatum deducit à cominus, sive communis.

159. an & angeli conceptum & partum virginis adnuntiantes? Intelligi tum angelum, qui in somnis apparuit Ioseph, Matth. 2. tum Gabrielem angelum, qui missus ad Mariam virginem, Christi conceptum & partum adnuntiauit.

160. an & omnis iam scriptura quæcunque matrem pronuntiat Christi? Reperitur hic scripturae Matth. 1. 2. 12. 13. Marc. 3. Luc. 1. 2. 8. 16. 2. 6. 19. & Act. 1.

161. Benedictus fructus uteri tui. Sic omnino restitimus ex P. Atic. 1. MS. cod. pro: Beatus, quia & Græcè est εὐλογημένος, & non modo B. Cyprianus sed & Patres omnes ita vertere solent.

162. An quia ipse est flos de virgo profecta ex radice Iesse, &c. omnino lego profecta, pro eo quod erat nullo sensu bono prociectum Isaia 11. legitur ἐκ τῆς ῥιζῆς, id est, egredietur, sive, ut legi Auctor infra libro 5. adu. Marc. Prodidit virga de radice Iesse, pro quo intermixti paraphrasticis supra lib. adu. Iud. c. 9. nascetur, ubi & li. adu. Marc. 3. locum hunc eodem modo explicatū videre est. Atqui legitur quidem MS. 3. P. Atic. cod. eruitur in fructum; sed: eruditur, Terullianicum est.

163. & Iesse per David scient adhærere. Ideo hunc fructum, &c. Etiam hic locus ita restituendus, pro eo quod erat: & Iesse per David scient adhærere Deo. Hunc fructum; nihil enim ad institutum faciebat illud: Deo, & sensum obscurabat.

164. ex lumbis David, &c. More suo addudit ad duas scripturas Auctor, Psalm. nempe 131. & Act. 2. aut saltem sumi Lucas ibidem, ita etiam utrius nomine lumbos intelligi hic Auctor. Nam pro eo quod legitur Psal. 131. secundum omnes, & ipsam Auctore infra li. adu. Marc. 3. Iuravit Dominus David, &c. de fructu ventris tui (Græcè τῷ κοιλίῳ) ponam super thronum tuum; Act. 2. sic interpretatur Petrus: Prophetia igitur quæ esset, & si per quæ iureiurando iurasset illi Deus; de fructu lumbi eius (Græcè τῷ κοιλίῳ) sedere super sedem eius.

C A P. XXII.

165. Descendant reges & testimonium dæmonum, &c. Quia eisdem sit argumenti hoc caput cum precedenti, novo titulo non est opus.

166. Filium David proclamantia Iesum. Etiam hunc locum restitui ex P. Atic. 3. MS. cod. omnia. Propositione: Ad plac. superflua. Porro mirum est, ad quem locum hic adduxit Auctor, quum nusquam legantur apud aliquem Evangelistam dæmonia filium David proclamantia Iesum; sed dumtaxat ab eis dicatur Marc. 1. & Luc. 4. Quid nobis & tibi Iesu Nazarenè? & Luc. 4. Quia tu es filius Dei; item Matth. 8. Quid nobis & tibi Iesu fili Dei; nusquam verò filii David, nisi forte ipsi

codices ita legerint; verum, quod illud magis miraculo cōueniat. Pater etiam hic memoria lapsus, & ubi non semel, qui illud Chananae matris, Matth. 15. Misserunt mihi filii David, filia eius à Demonio vexata adscripterit, aut putaverit matrem id ex ore filia dixisse. Certe ipse Auctor infra li. 4. adu. Marc. tractans 4. cap. Lucæ, legitur & pulcherrimè explicat illud: Iesu Nazarenè, & Iesum: Tu es filius Dei.

167. Matthæus fideliss. Evangelij commentator, &c. Magna (inquit Rhegan.) laus Matthæi Evangelistæ.

168. Liber genituræ Iesu Christi, &c. More suo genituram dixit Auctor, pro generatione; sicuti etiam lib. sequenti de Resurrexi carn. à conditione genituræ.

169. & in semine tuo benedicentur omnes nationes, &c. Etiam istud partim sumpsit ex Veteri Testamento, Gen. 22. c. 26. partim ex novo, Gal. 3. quia pro illo quod illic legitur: in semine tuo, legit Apostolus: in te; qui tamen etiam, Verbi non multo post sequentibus hic citatū, illud explicat: Non dixit feminibus, tamquam de pluribus, sed semini, tamquam de vno, quod est Christus. Omnino enim lego: semini, pro eo quod erat: semine, & addo secundo: tamquam, quia sic legunt Apostoli exemplaria Græca, Latina, & Syriaca. Atque addit videtur etiam Apostolus repperisse, nō solum ad illum locum Gen. 22. sed & ad alias promissiones, quæ Abraham dicitæ sunt, & semini eius, Gen. 12. 13. 15. & 17. aut fortassis etiā (si hic in sensu abundare liceat) repperit Apostolus ad illud Centici Mariæ, Luc. 1. Sicut locus est ad patres nostros Abraham & semini eius. Atqui cū Apostolo omittit hic Auctor tectæ, quod habetur additum in Genesi, & etiam supra reperitur li. adu. Iud. c. 1. Dissonant autem in hoc à vulgato interprete, quod vertat: de feminibus, ac de vno quod est: in, viri quæ; vox Græca ἐνί utrumque significat, Syriaca translatio neutrum habet.

C A P. XXIII.

170. Sed agnoscimus adimpleri, &c. Titulum huius capitis ipse Terullianus indicat: Quod in illis adimpleatur Prophetia Simeonis, de signo cui cōtradicitur.

171. & in signū cui cōtradicitur. Sic legitimus partim ex 1. additione, partim ex 1. P. Atic. MS. cod. pro: quod contradicitur, tum quod appelleretur paulopost: signum contradicibile, tum quod Græcè sit Luc. 2. ἀντιρροπῶν, quod denique etiam sic legant B. August. in Psal. 88. & Origenes in homilibus aliis.

172. Propterea dabit vobis Dominus ipse signū. Omnino sic legendum patet, tum ex voce Græca: κύριος, tum ex voce Hebræa Adonai, Isai. 7. quare etiam supra Tom. 1. lib. adu. Iud. cap. 9. & apud B. Cyp. Testim. li. 2. c. 9. Vbi hætenus Deus legitur.

173. Academicis illi, &c. Propterea Academicos vocat hos hereticos, quod sicuti illi, nihil certi adfirmant.

174. non virgo quantum à partu. De hoc paradoxo Auctoris, quod pro se etiam Helvidius citabat (quod reperitur infra Tom. 5. lib. de Monogam.) inter Prolegomena nostra Latine. Omittimus autem cum 3. P. Atic. cod. MS. particulam: hoc, bis repositam, legentes cum Evangelij Matth. 5. Quod amplius, hoc à malo est, & illud non duplit, superfluum, vbi legimus in partu suo nuplit, ipsa patefacti corporis lege, de quo altero paradoxo etiam inter Prolegomena Latine, hic dumtaxat, sanamus aliquem sensum scripturæ sequentis adferemus.

175. Omne masculinū adaperiens vulvum, &c.]

Hanc

Hanc scripturam citat Auctor, sicuti est Luc. 2. Nihil interius hac scriptura fuit pro opinione Auctoris, quia sic potest intelligi, ut Christum quidem naturalia virginis Maria membra accepit, sit tamen de pudicitia virginis clausura non conuelleret. Proinde elegit inter quidam Græcum (à Reuerend. Domino Iansenio citatur Comment. Concord. Euang. cap. 10.) solus (inquit) Christum nondum apertam supernaturaliter aperuit, & clausam naturaliter seruauit. Et id. Hieronymo libro 2. aduersus Pelagian. Solus Christum clausa portæ uulue virginis aperuit: quia tamen clausa iugiter permanserunt. Et ac est enim porta Oriusalis clausa, per quam solus Pontifex ingreditur & egreditur, & nihilominus semper clausa est. Sine autem leges cum excus. Dei filius, sine cum V. atic. 3. MS. cod. sancti filius, perinde est: sicuti etiā legendo: clausam patefecit, aut: clusam.

176. Legimus quidem apud Ezechielem de vacca illa quod peperit, & non peperit, &c.] Addimus ex 3. V. atic. MS. cod. & querat autem diligenti Lector, ubi hac scriptura reperiri possit. Reperitur quidem Job 21. iuxta translationem Hieronymi. Vacca peperit, & non est primæ fructu suo, pro quo quis posset conuicere letulum esse: & est primæ fructu suo, nisi longè aliter Græcè esset, & hic Ezechiel citaretur. Et istidem legimus: ne vos iam tunc prouident (aut peruidens) spiritum illamque, pro eo quod erat: ne nos iam nunc, & corruptis.

C A P. XXIIII.

177. Quod enim Esaias iaculatur, &c.] Caput hoc inscripsimus: Quod eisdem hæreticos etiam aliæ scripturæ suggellunt.

178. Væ qui faciunt dulce amarum, & tenebras lucem.] Insuper haud absimiliter scorpiano adu. Gnosticos, cap. 1. Væ qui dulce in amarum, & lumen in tenebras conuertunt, utrobique sensum potius quam uerba Isai. 2. citans; nam ibi legitur uerbu transpositum etiam secundum 70. Væ ponentes tenebras lucem, & lucem tenebras, ponentes aniarum dulce, & dulce amarum. Lego autem ex 3. V. atic. MS. cod. & caro non alia sit quam uidetur.

179. Ego sum (inquit) Deus, & alius absque me non est.] Videtur hoc sumptum ex Isai. 45. cap. ubi legitur: Ego Dominus Deus, & non alius: & rursus: & non est Deus præter me, uti etiam supra adnotauimus lib. aduers. Hermogen. cap. 6. num. 26. Simile est etiam illud Isai. 46. Ego sum Deus, & non est Deus præter me. & Deuter. 32. Videte quod ego sum, & non est Deus præter me. Lego autem ex dictis 3. V. atic. MS. cod. Et cum aliàs id est sicuti loqui solet, alio loco) pro alio.

180. Ante me Deus non fuit.] Etiam hoc ex Isai. sumptum cap. 46. Vbi secundum 70. legitur: Ante me non fuit alius Deus; quod quum alij quidam ad filium, Auctor potius ad patrem Deum refert, dum addit: nescio quas illas æonum Valentinianorum Genealogias pulsas; de quibus uide supra integrum librum aduers. Valentinianum Genealogia dictorum æonum à nobis restituta. De scriptura uero quæ Hebionum respondetur, supra cap. 19. secundum quod omittimus; & cum 3. V. atic. MS. cod. legentes utrobique de cælo, pro: de cælis. Quid denique enigmata lib. de Prescript. adu. heret. cap. 30. num. 175. & de prescribio: signum dirigit, uide nostra Prolegomena.

181. Qui negat Christum in carne uenisse, hic Antichristus est.] Quum istud reperitur in 2. Epist.

Joan. patet Auctorem epistolam illam non minus quam primo à pro authentica habuisse, de qua dicimus supra latius, quam etiam Ioanni Apostoli Epistolam vocat Aurelius à Chullabi Episcopus in Synodo Africana sub Cypriano.

182. Sicut & definiens ipsum quoque Christum uolum.] Intelligit Apostolum Paulum, apud quem 1. Cor. 8. legitur: & vnus Dominus Iesus Christus, Valentiniani autem sunt, qui alium faciunt Christum, alium Iesum. De quibus uide supra lib. aduers. Valentinian. cap. 27. Sine autem leges: sub tribus arbitris, cum excusis, sine cum MS. 3. V. atic. cod. testibus, perinde est.

183. alium ceteris passiuum.] Passiuum ceteris (inquit Rheb.) Vocat communem ceteris, hoc est, non differentem à ceteris, nec excusum, sed uulgare, uilemque. Sic passiuum nomen Dei dicit, & passiuum conuictum adu. Marcion. lib. 1. pro communi & promiscuo. Item passiuos discipulos adu. Valentin. hoc est, inconstantes atque passim vagos, nec uni magistro addictos. Rursus licentiam passiuam lib. 1. Ad uxorem, & passiuum censum lib. de Monogam. Porro uidetur hoc uoculum Aprii fuisse peculiare. Nam quum Decretorum ingenis illud uolumen, quod burchardus V. normaticensis Antistes concessit ante Gratianum, aliquando euoluerem, & reperi illud in tercia consili. Carthaginiensis Concilij, quæ sic habet: Martyrum dignitatem nemo prophanus infremet, & nec passiuæ corpora, quæ sepultura tantum propter miserrordiam Ecclesiasticam commendari mandatum est, redigant, ut aut insania præcipiatos, aut alio peccato discretos non ratione vel tempore competenti, & quo martyria celebrantur, martyrum nomine appellent. Ceterum eius Synodi constitutiones perscripsisse fertur Aurelius Carthaginiensis Episcopus. Passiuæ corpora, Vocat quilibet. Passiuitatem etiam suspexit Tertullianus plus semel in sequentibus opusculis, pro libertate in malam partem, quæ homo fit inconstans: & nunc ad hoc, nunc ad illud versatilis. Addit Lactantius esse illum Canonem à Rhénano citatum in Carthag. concilio cap. 2. & quod eiusdem Concilij cap. 7. legitur: communio passiuæ, id est, indifferens, cuius nullo habito discrimine passim permittit.

184. per quod sua quoque in alia carne resurrectione adseuerant.] Vide de hoc errore Valentinianorum supra lib. de Prescript. adu. heret. cap. 49. num. 315. ad illud: Resurrectionem huius carnis negat, sed alterius. Videtur enim aliam carnem, id est, non eandem, resuscitantem adfirmasse.

185. Sed bene, quod idem ueniet de cælis, qui est passus, &c.] Ad ludere mihi uidetur ad illud Act. 1. Hic Iesus qui assumptus est à uobis in cælum, sic ueniet, quem admodum uidiisti eum euntem in cælum.

186. Et uidebunt & agnoscent qui eum confixerunt.] Citat hanc scripturam, non tam fixam Zachar. 12. atque Ioan. 19. reperitur, quamquam etiam in hoc diuersus sit, quod explicationis gratia addat: & agnoscent, deinde legat: qui eum confixerunt, pro: eo quod Euangelista, in quem transfixerunt, Græcè, Latine, & Syriacè. Quomodo interim eum legimus V. atic. 3. MS. cod. infra lib. de Resurr. carn. cap. 26.

187. qui adfirmant carnem in cælis uacuum sensu, ut uaginam exempto Chistio federe.] Hunc absurdissimum errorem qui adfirmauerint, querat diligens Lector. Illum autem, quod Christum sine carne cælos ascendisse dicebant, adtribuit Philastrius Paphlagiensi, & Seleuciensi, ac Hermiani, quod carnem expoliati, quum in

celum ascenderet, in sole posuerit Christus, iuxta illud: In sole posuit tabernaculum suum; ad quem posset videri adludere Auctor, si legeret in sole vacuum, ubi legitur in caelis; sed ea castigatio nimis foret libera, maxime cum Tertulliano illi posteriores Videantur.

C A P. XXV.

188. Sed hactenus de materia presenti, &c. [Tri-
tulum Epilogi huius capiti deditus. Ego autem omnino:
aduertus omnes præiudicauerimus, pro eo quod erat:
prædicauerimus.

189. Vt autem clausulam de Præfatione com-
muni faciat RESVRRECTIONE CARNIS NO-
STRÆ ALIO LIBRO DEFENDENDA. [sic
hunc locum distinximus & correximus ex l. Patie. MS.
cod. pro eo quod erat: Vt autē clausula de Præfatione
communi faciat, resurrexio, &c. Pulchrum enim Præfa-
tionem communem sequentis libri de Resurrectione
carnis, facere clausulam huius libri.

190. manifesto iam. [Subauditur (inquit Rhenan.)
existente, ut Graeci dicitur ὄντος.

ARGVMENTVM LIBRI DE RESVRRECTIONE

CARNIS, PER IACOBVM PAMELIVM.

- I. **D**E Resurrectione carnis scripturus Auctor, imprimis tradit eam etiā seculo,
& præsertim Platonici ac Pythagorici non ignotam fuisse.
- II. **H**ereticos verò, etsi cum Sadducæis non agnoscant, reuinci tamē tum li-
bro præmissō DE CARNE CHRISTI, tum DE DEO CARNIS
AVCTORE, ET CHRISTO CARNIS REDEMPTORE, libris ADVERS.
MARCIONEM scriptis; quòd *Anima* resurrectionē non negent, præter solum Luca-
num; contra quem *Anima* immortalitatem libro DE ANIMA tutatus sit.
- III. Proinde hereticos non debere vulgi in ea deneganda ignorantiam sequi.
- IIII. Neque enim ob stare, carnis quam prætendunt ignobilitatem.
- V. Primum, quòd à Deo facta sit.
- VI. Item, quòd Dei manu extructa.
- VII. Quòd iam limus in carnem reformatus & immutatus sit.
- VIII. Quòd apud Christianos caro abluatur, unguatur, signetur, manu impositione adūbre-
tur, corpore & sanguine Christi vescatur; denique post conflictationes anima, ieiunia,
virginitatem, viduitatem, pro nominis Christi fide moriatur.
- IX. Quòd Christus, carnem etsi infirmam, & peccatricem, dilexerit.
- X. Quòd denique scripturis caro illustretur.
- XI. Neque verò, Dei potentiam excedere Resurrectionem carnis.
- XII. Diuina enim potentia exemplum esse; dici ac notis; hyemis & aestatis; veris ac autū-
ni, vicissitudines.
- XIII. Phænixem etiam Orientis alitem, qui semetipsum funerans renouat.
- XIIII. Atqui, & causam restitutionis carnis idoneam subesse, Dei in bono remunerando &
malo puniendo iudicium.
- XV. Quum enim operatur inter se anima & caro societatem habeant; oportere etiam, aut
pena aut gratia communicare mercedem.
- XVI. Etsi enim vas anima caro appelletur, non tamen propterea, non & meritis anima
communicare.
- XVII. Atque adeò, quum *Anima* facta per carnem administrentur, non sufficere, animam fo-
ueri aut cruciari sine carne, pro operibus carnis.
- XVIII. Deinde apud omnes edictum Dei pendere: Resurrectionem mortuorum.
- XIX. Quam quidam malè in imaginariam significationem distorquent.
- XX. Non omnia enim Prophetas per imagines concionatos; tū quòd, si omnia figura, quid
erit

erit illud cuius figura; tum quòd in ipsum Christum insigniora quaque luce clarius, verè non figuratè, adimpleta sint.

Tot quoque esse instrumenta diuina ita apertè corporalem contestantia resurrectionè; xxi.
ut nullam admittant figuratè significationem.

Respicendum esse denique ad illas scripturas, quæ non sinunt credere, resurrectionè aut xxii.
iam factam, aut ab excessu statim vitæ fieri.

Etsi autem Apostolus ad Colosenses, spiritaliter nos resuscitados dicat; non negare ea- xxiii.
men, etiam corporaliter resurrecturos.

Quippè, quum ipse Epistolis suis ad Thessalonicenses, resurrectionem apertè confirmet. xxiiii.

In Apocalypsi similiter Joannis, ipsa tempora resurrectionis indicari. xxv.

Quid? quòd liceat etià corporalem resurrectionem de patrocinio figurati eloquij Pro- xxvi.
phetici vindicare; tam terræ, tum vestimentorum nomine.

Immo, sicut vocibus ita & rebus ac factis prophetatam resurrectionem. xxvii.

Manifestissimam denique esse de eadem Ezechielis determinationem. xxviii.

Eamque talem, ut figuratè aut allegoricè non possit intelligi. xxix.

Quum aliis quoque manifestis Prophetarum probetur testimoniis. xxx.

Isque eiusmodi, quibus prædicatur etiam corporum insepulcorum resurrectio. xxxi.

Porrò etiam in Euangelis, non omnia in parabolis à Domino pronuntiata. xxxii.

Immo in omni Resurrectionis mentione, corporalitatem carnis à Domino propriè si- xxxiii.
gnificari.

Quamquam adèò carnem Christus dicat nihil prodesse, ex materia dicti sensum esse xxxv.
dirigendum. xxxvi.

Maximè, quum etiam factis mortuos resuscitando, futuram resurrectionem signi- xxxvii.
ficari.

Resurrectionem quoque Apostolicorum Actorum instrumenta testari. xxxviii.

Perperam proinde, suo etiam more hæreses pro se interpretari, interiorem & exterio- xl.
rem hominem; quasi per corruptionem, exterioris carnis corruptelam intelligat.

Sicuti etiam illud de domo tabernaculi nostri quæ dissoluitur. xli.

Sed demutari dumtaxat cadauera, non morte deuorari, quum Gigantum antiquif- xlii.
simorum crates adhuc supersint, sicuti etiam dixeris Auctor alibi.

Neque verò etiam peregrinationem à corpore pro ipsis facere; quòd addat Apostolus, xliii.
reportare debere per corpus secundum quæ gessit quis, bonum siue malum.

Item etiam inde quòd dicat: Vitam Iesu manifestandam in corpore. xliv.

Alia etiam cecitate eos impingere, in veterem & nouum hominem. xlv.

Sicuti idem Apostolus carnem damnare videatur; carnis opera damnare. xlvi.

Carni enim salutem repromittere. xlvii.

Apertissime denique 1. Cor. 15. Resurrectionem carnis ab illo confirmari. xlviii.

Atque adèò ex antecedentibus dici; quali conditione exheredaueris à regno Dei carnè xlix.
& sanguinem, nempe carnis opera.

Immo, omisiss eiusmodi interpretationibus, ipsas quoque substantias carnù & san- l.
guinis, non aliter quam sunt, intellectas, licere resurrectione vindicare.

Vel per Christum idipsum probari, qui carnem & sanguinem secum vexeris in cælum. li.

Et verò, etiam eodem corpore venturos mortuos, disputare Apostolum. lii.

Neque enim corpus animale, posse animam intelligi, sed carnem. lii.

- LIIII. Nec etiam, ut supra adtigit, carnem à vita deuorari, sed id quod in ea mortale est.
 LV. Aliud insuper esse demutationem, aliud perditionem carnis.
 LVI. Alioqui absurdum esse, aliam substantiam, nempe carnis, operari, aliam nempe animam, mercede disponi.
 LVII. LVIII. Oportere etiam resurrectionem integram credere, scripturis id adfirmantibus.
 LIX. Et carnem itaque & animam, sententiam salutis aut pene subituram.
 LX. Sexu etiam & membris saluum hominem resurrecturum, etsi vacent à solitis officiis vita necessariis.
 LXI. Praesertim quum quaedam illorum officia, quibus Deum laudamus & prophetamus, remanura sint; & etiam in hac vita vacent cibis ieiunio functi; & sexum à genitura subducant spadones voluntarii, & Christo maritate virgines.
 LXII. Futuros denique nos, non angelos, sed sicut angelos Dei.
 LXIII. Quocirca concludi, Resurrecturam carnem, & quidem omnem, & quidem ipsam, & quidem integram.

Ceterum, praeterquam quod dicto 11. cap. citetur Libri de Anima, de Carne Christi, & aduersus Marcionem Libri secundus & tertius; sicuti horum alter iterum cap. XIII. ac denique Liber de Anima, cap. XVII. & XLV. qui omnes absque controuersia Tertulliani sunt; etià nominatim fit huius Libri mentio (unde colligitur, quod in huius Tomi Praefatione diximus eodè fere hos còscriptos tempore) tum supra sub finem libri de Carn. Christi, tum infra lib. 5. aduers. Marcionem, cap. x. Prioris loci haec sunt verba: RESURRECTIO NOSTRAE CARNIS, alio libello defendenda; hic habebit praestruccionem; manifesto iam, quale fuerit quod in Christo resurrexit. Posterioris, ubi Epistolam ad Corinthios explicat: Reuertamur (inquit) nunc ad RESURRECTIONEM, cui & aliàs quidem proprio volumine satisfecimus, omnibus haereticis resistentes, sed nec hic desumus, propter eos qui illud opusculum ignorant. Atqui Librum hunc MS. viderunt Trithemius & Politianus. In lucem primus edidit Rhennanus ex Paterniacensi & Hirsaugiensi codicibus, cū Scholiis, deinde castigatior ex Gorziensi, cū Adnotationibus, castigauit deinde Gelenius ex Britanico codice Laladi. Nos denique iterum recognouimus ex Vaticanis tribus, & Anglico Ioannis Clementis MS. exemplaribus, ac Latinij coniecturis, & nouo Argumento ac Adnotationibus auximus.

Q. SEPTIMII FLORENTIS TERTVLLIANI DE RESURRE- CTIONE CARNIS LIBER.

I.



IDVIA Christianorum, resurrectio mortuorum; illam credentes sumus, hoc credere veritas cogit. Veritatem Deus aperit. Sed vulgus irridet, existimans nihil superesse post mortem. Et tamen defunctis parant, & quidem impensissimo officio pro moribus eorum, pro temporibus esculentorum, ut quos negant sentire quicquam, etiam desiderare praesumant. At ego magis ridebo vulgus, tunc quoque quum ipsos defunctos atrocissimè exurit, quos postmodum gulosisimè nutrit, iisdem ignibus & promerens & offendens. O pietatem de crudelitate ludentem: sacrificat, an insultat, quum crematis cremat? Planè cum vulgo interdum & sapientes sententiam suam

A suam iungunt. * Nihil esse post mortem, Epicuri schola est. Ait & Seneca, omnia post mortem finire, etiam ipsam. Satis est autem, si non minor Philosophia Pythagoræ & Empedocli. Sed Platonici immortalem animam e contrario reclamant: immo adhuc proximè etiam in corpora remeabilem affirmant, et si non in eadem, * et si non in humana tantummodo, 7. ut Euphorbus in Pythagoram, Homerus in pauum recenscantur. * Certè recidiaturum animæ corporalem pronuntiauerunt, tolerabilius mutata quàm negata qualitate: pulsata salute, 9. licet nō adita veritate. Ita seculum resurrectionem mortuorum, nec quom errat, ignorat. [10 Si verò & apud Deum aliqua secta est, Epicureis magis adfins quàm Prophetis, sciemus quid audiant à Christo. 11. Sadducæi, Christo enim seruabatur omnia retrò occulta nudare, dubitata dirigere, prelibata supplere, prædicata repræsentare: mortuorum certè resurrectionem, non modò per semetipsum, verum etiam in semetipso probare. Nunc autem ad alios Sadducæos præparamur, 12. partiariorum sententiæ illorum. Ita dimidiam agnoscunt resurrectionem, solius scilicet animæ, aspernati carnem sicut & ipsum dominum carnis. Nulli denique alij salutem corporali substantiæ inuident, quàm 13. alterius diuinitatis hæretici. Ideoque & Christum aliter disponere, coacti ne creator carnis habeatur in ipsa prius carne eius errauerunt, 14. aut nullius veritatis contententes eam secundum Marcionem, & Basilidem, aut propriæ qualitatis, secundum hæreses Valentini, & Apellem. Atque ita sequitur, ut salutem eius substantiæ excludant, cuius Christum consortem negant, certi illam summo præiudicio resurrectionis instructam, si iam in Christo resurrexit caro. 15. Propterea & nos volumus præmissimus DE CARNE CHRISTI, quo eam & solidam probamus aduersum phantasmatis natiuitatem, & humanam vindicamus aduersus qualitatis proprietatem, 16. cuius conditio Christum & hominem & filium hominis inscripserit. Carneum enim atque corporeum probantes eum, proinde 17. & obducimus, præscribendo nullum alium credendum Deum præter creatorem, dum talem ostendimus Christum, in quo dignoscitur Deus, qualis promittitur à creatore. Obducti dehinc de Deo carnis auctore, & de Christo carnis redemptore, iam & de resurrectione carnis reuincuntur, congruenter scilicet & de Deo carnis auctore, & de Christo carnis redemptore. 18. Hoc fermè modo dicimus inuendam cum hæreticis disputationem. Nam & ordo semper à principalibus deduci exposcit, ut de ipso prius constet à quo dicatur, dispositum esse quod queritur. Atque aded & hæretici ex conscientia infirmitatis, nunquam ordinariè tractant, Certi enim quàm laborent in alterius diuinitatis insinuatione, aduersus Deum mundi omnibus naturaliter notum de testimoniis operum, certè & in sacramentis priorem, & in prædicationibus manifestiorem, sub obtentu quasi vrgentioris causæ, id est, ipsius humanæ salutis ante omnia requirendæ, à quæstionibus resurrectionis incipiunt: quia durius creditur resurrectio carnis, quàm vna diuinitas: atq; ita tractatum viribus ordinis sui destitutum, & scrupulis potius oneratum depreciantibus carnem, paulatim ad alterius diuinitatis temperant sensum, ex ipsa spei concussione & demutatione. Deiectus enim vnusquisque vel motus de gradu eius spei quem susceperat apud creatorem, faciliè iam declinatur ad alterius spei auctorem, etiam vltra suspicandum. Per diuersitatem enim promissionum, diuersitas insinuat Deorum. Sic multos inreptos videmus, dum antè de resurrectione carnis eliduntur, quàm de vniōne diuinitatis elidunt. Igitur quantum ad hæreticos, demonstrauius quo cuncto occurrendum sit à nobis: & occursum est iam suo quoque titulo 19. de DEO quidem VNICO, ET CHRISTO EIVS ADVERSUS MARCIONEM: 20. de CARNE verò DOMINI, etiam ADVERSUS QVATVOR HÆRESES: ad hanc maximè quæstionem præstruendam, uti nunc de sola carnis resurrectione ita digerendum sit, itaqum penes nos quoque incerta, id est, penes creatorem. Nam & multi rudes, & plerique sua fide dubij & simplices: plures quos instrui, dirigi, muniri oportebit, 21. quia & hoc latere vniō diuinitatis descenderet: sicuti enim negata carnis resurrectione concutitur, ita vindicata constabitur: Animæ autem salutem credo retractatu carere. Omnes enim ferè hæretici eam quoquo modo volunt, tamen non negant. 22. Viderit vnus aliqui Lucanus, nec huic quidem substantiæ parcens, 23. quam secundum Aristotelem dissoluens, aliud quid pro ea subiicit, tertium quiddam resurrecturus, neque anima, neque caro, id est, non homo, 24. sed versus forsitan, quā Lucanus. 25. Habet & iste à nobis plenissimū DE OMNI STATV ANIMAE stylium, quam in prius immortalem tuentes, solius carnis & defectionem agnosimus, & refectiōem, cum maximè adserimus, redactis in ordinarium materiz corpus, siqua &

111.

1. Cor. 1.

Matth. 15.

1111.

v.

alibi pro caularum incurfione perfructa diftulimus. Nam vt quædam prælibari folenne D
 eft, ita & differri neceffe eft, dummodò & prælibata fuppleatur fuo corpore, & dilata red-
 dantur fuo nomine. [“ Eft quidem & de communibus fenfibus fapere in Dei rebus, fed
 in teftimonium veri, non in adiutorium falſi: quod fit fecundum diuinum, non contra
 diuinam difpofitionem. Quædam enim & natura nota funt, vt immortalitas animæ penes
 plures, vt Deus nofter penes omnes.” Vtar ergo & ſententia Platonis alicuius pronun-
 tiantis, Omnis anima immortalis.” Vtar & confcientia populi, confeſtantis Deum Deo-
 rum; vtar & reliquis communibus fenſibus, qui Deum iudicem prædicat: Deus videt. Er,
 Deo commendo. At cum aiunt, Mortuum quod mortuum: &, Viue dum viuus: &, Poſt
 mortem omnia finiuntur, etiam ipſa: tunc meminero” & cor vulgi cinerem à Deo depu-
 ratum, & ipſam ſapientiam ſeculi, ſtultitiam pronuntiatam. Tunc ſi & hæreticus ad vulgi
 vitia, vel ſeculi ingenia confugerit, diſcede dicam ab ethnico hæretice; etſi vnum eſtis
 omnes,” qui Deum fingitis, dum hoc tamen in Chriſti nomine facis, dum Chriſtianus
 tibi videris, alius ab ethnico es: redde illi ſuos ſenſus, quia nec ille de tuis inſtruitur.
 Quid cæco duci inniteris, ſi vides: Quid veſtiris à nudo, ſi Chriſtum induiſti? Quid alie-
 no vteris clypeo, ſi ab Apoſtolo armatus? Ille potius à te dicat carnis reſurrexionem
 conſiteri, quam tu ab illo diſſiteri. Quia ſi à Chriſtianis negari eam oporteret, ſufficeret il-
 lis de ſua ſcientia, nō de vulgi ignorantia inſtrui. Ad eò non erit Chriſtianus, qui eam ne-
 gabit, quam conſentur Chriſtiani, & his argumentis negabit, quibus vritur non Chri-
 ſtianus. Aufer denique hæreticis, quæ cum ethnicis ſapiunt, vt de ſcripturis ſolis quæſtio-
 nes ſuas ſiſtant, & ſtare non poterunt. Communes enim ſenſus ſimplicitas ipſa commen-
 dat, &” compaſſio ſententiarum, & familiaritas opinionum, eoque fideliores exiſtiman-
 tur, quia nuda & aperta & omnibus nota definiunt. Ratio autem diuina in medulla eſt,
 non in ſuperficie, & plerumque æmula manifeſtis. [“ Itraque hæretici inde ſtatim inci-
 piunt,” & inde præſtruunt, dehinc interſtruunt vnde ſciunt facile capi mentes, de com-
 munione fauorabili ſenſuum. An aliud prius vel magis audias ab hæretico quam ab eth-
 nico? & non protinus, & non vbique cōuicium carnis, in originem, in materia, in caſum,
 in omnem exitum eius, immundæ à primordio ex facibus terræ, immundioris deinceps
 ex ſeminis ſui limo, friuolæ, infirmæ, criminolæ, onerolæ, moleſtæ? &” poſt totum igno-
 bilis elogiū, caducæ in originem terram, & cadaueris nomen, & de iſto quoque no-
 mine perire in nullum inde iam nomen, in omnis iam vocabulū mortem? Hancne ergo
 vir ſapiens & viſui & cōtactui” & recordatui tuo creptam perſuadere: quod ſe receptura
 quandoque fit in integrum de corrupto, in ſolidum de caſſo, in plenum de inanito, in ali-
 quid omnino de nihilo? Et vtique redhibentibus eam ignibus & vndis, & alius ſerarum,
 & rumis alium,” & lactibus piſcium,” & ipſorum temporum propria gula. “ Adeo-
 ne autē eadē ſperabitur quæ intercidi, vt claudus, & luſcus, & cæcus, & leproſus, & pa-
 ralyticus reuertantur, vt rediſſe non libeat ad priſtinum? an integri, vt iterum talia pari
 timeant? Quid tum de conſequentiſ carnis? Ruſſusne omnia neceſſaria illi, & in primis
 pabula atque potacula, & pulmonibus natandum; & inteſtinis æſtuandum, & pudendis
 non pudendum, & omnibus membris laborandum? Ruſſus vlcera, & vulnera, & febris,
 & podagra, & mors redoptanda? Nimis hęc erunt vota carnis recuperandæ, iterum
 cupere de ea euadere. Et nos quidem hęc aliquantū honeſtiùs pro ſtily pudore.” Cete-
 rum quærum etiam ſpurciloquio liceat illorum in cōgreſſibus experiri, tam ethnicorum
 quam hæreticorum. [“ Igitur quoniam & rudes quique de communibus adhuc ſenſi-
 bus ſapiunt, & dubij & ſimplices per eoſdem ſenſus denuò inquietantur: & vbique primus
 iſte in nos aries temperatur, quo carnis cōditio quaſſatur, neceſſariò & à nobis carnis pri-
 mum conditio munierur. Viruperationem laudatione depellās. Ita nos rhetorici quo-
 que prouocant hæretici, ſicut etiam philoſophari. Futile & friuolum iſtud” corpulculum,
 quod malum denique appellare nō horret, etſi angelorum fuiſſet operatio, vt Menan-
 dro & Marco placet,” etſi ignei alicuius exſtructio æquæ angeli, vt Apelles docet, ſuffice-
 ret ad auctoritatem carnis, ſecundæ diuinitatis patrocinium. Angelos poſt Deum noui-
 mus. Iam nunc quiſquis ille ſummus Deus hæretici cuiuſque eſt, non immeritò ab ipſo
 quoque deducere carnis dignitatem, à quo voluntas producendæ ei adſuiſſet. Vtique
 enim prohibuiſſet fieri, quam fieri ſciſſet, ſi fieri noluiſſet. Ita & ſecundum illos æquæ ca-
 ro, Dei res. Nihil operis, non eius eſt, qui paſſus eſt eſſe. Benè autem quod plures” & du-
 riores quæque doctrinæ totam hominis ſigulationem Deo noſtro cedunt. Quantus hic
 ſit,

- A fit, satis nosti, qui vnicum credidisti. Incipiat iam tibi caro placere, cuius artifex tantus est. ⁴⁸ Sed & mundus, inquis, Dei opus est, & tamen præterit habitus huius mundi, Apo- ^{1. Cor. 7.} stolo quoque auctore: nec idcirco restitutio mundi præiudicabitur, quia Dei opus est; & utique si vniuersitas irreformabilis post decessum, quid portio? Planè, si portio vniuersitati adequatur. ⁴⁹ Ad distantiam enim prouocamus: primò quidem, quòd omnia sermone ^{Ioan. 1.} Dei facta sunt, ⁵⁰ & sine illo nihil. Caro autem & sermone Dei constitit propter formam, ne quid sine sermone. Faciamus enim hominem, antè præmisit: Et amplius, manu propter ^{Gen. 2.} prælationem, ne vniuersitati compararetur. Et finxit, inquit, Deus hominem. Magnè si-
ne dubio differentie ratio, pro conditione scilicet rerum. Minora enim quæ fiebant, co-
cui fiebāt. Siquidem homini fiebāt, cui mox à Deo addicta sunt. Meritò igitur vt famula,
iussu & imperio, & sola vocali potestate vniuersa processerāt. Contrà, homo vt dominus
corum, in hoc ab ipso Deo exstructus est, vt dominus esse posset, dum sit à Domino. Ho- ^{ibidem.}
minem autem memento carnem propriè dici, quæ prior vocabulum hominis occupauit:
⁵¹ Et finxit Deus hominem, limum de terra. Iam homo, qui adhuc limus. ⁵² Et insuffla- ^{Gen. 2.}
uit in faciem eius, flatum vitæ, & factus est homo, id est, limus, in animam viuam. ⁵³ Et
posuit Deus hominem quem finxit, in paradiso. Adèd homo figmentum primò, dehinc
totus. Hoc cò commendatim, vt quicquid omnino homini à Deo prospectum atque
B promissum est, non soli animæ, verum & carni scias debitum: vt si non ex consortio ge-
neris, certè vel ex priuilegio nominis. [⁵⁴ Persequar itaque propositum, si tamen tan- ^{1.}
tum possim carni vindicare, quantum contulit ille qui eam fecit, iam tunc gloriantem
quòd illa pusillitas, limus, in manus Dei, quæcunque sunt, peruenit, satis beatus est so-
lummòdò contactus. Quid enim si nullo amplius opere, statim figmentum de contactu
Dei constitisset? Adèd magna res agebatur, qua ista materia exstruebatur. Itaque totiens
honoratur, quotiens manus Dei patitur, dum tangitur, dum deceptur, dum deducitur,
dum effugitur. ⁵⁵ Recogita totum illi Deum occupatum, ac dedicatum, manu, sensu, opere,
consilio, sapientia, prouidentia, & ipsa in primis adfectione, quæ lineamenta ductabat.
Quodeunque enim limus exprimebatur, Christus cogitabatur homo futurus, quod & li-
mus, & Sermo caro, quod & terra tunc. Sic enim præfatio patris ad filium: Faciamus ho- ^{Gen. 1.}
minem ad imaginem & similitudinem nostram. Et fecit hominem Deus, id vtique quod
finxit, ad imaginem Dei fecit illum, scilicet Christi. Et sermo enim Deus, ⁵⁶ qui in effigie
Dei constitutus, non rapinam existimauit parari Deo. Ita limus ille iam tunc imaginem
inducens Christi futuri in carne, non tantum Dei opus erat, sed & pignus. Quò nunc fa-
cit, ad insuscandam originem carnis, nomen terræ ventilare, vt sordentis, vt iacentis ele-
menti: eum etsi alia materia excudendo homini competisset, ⁵⁷ artificis fastidium recogiti-
tari oporteret, qui illum & elegendo dignam iudicasset, & tractando fecisset. ⁵⁸ Phidias
C manus Iouem Olympium ex ebore molitur, & adoratur: nec iam ⁹ bestiarum & quidem in-
fussissimè dens est, sed summū seculi numè, non quia elephantus, sed quia Phidias tantus:
Deus viuus & Deus verus, quamcunque materie vilitatem non de sua operatione pur-
gasset, & ab omni infirmitate sanasset: An hoc supererit, vt honestius homo Deum, quàm
hominem Deus finxerit? Nunc etsi scandalum limus, alia iam res est. Carnem iam teneo,
non terram: licet & caro audiat, Terra es, & in terram ibis: origo recensetur, non substan- ^{Gen. 3.}
tia reuocatur. Datum est esse aliquid origine generosius, & demutatione felicius. Nā &
aurum terra, quia de terra: hætenus tamen terra: ex quo aurum, longè alia materia, splen-
didior atque nobilior ⁶⁰ de obsoleuiore matrice. Ita & Deo licuit carnis aurum, de limo,
quibus putas, sordibus excusato censu cliquasse. [⁶¹ Sed dilutior videatur auctoritas ^{11.}
carnis, quia non & ipsam propriè manus diuina tractauit, sicuti limum. Quando in hoc
tractauit limum, vt postmodum caro fieret ex limo, carnis vtique negotium gessit. Sed
adhuc velim discas, quando & quomodo caro floruerit ex limo. ⁶² Neque enim, vt quidā
volunt, illæ pellicæ tunicæ, quas Adam & Eva paradysum exuti induerunt, ipse erūt car- ^{Gen. 3.}
nis ex limo reformatio; ⁶³ quum aliquantò prius & Adam, substantiæ suæ traducem, in
fœmina iam carnem recognouerit. Hoc nunc os ex ossibus meis, & caro ex carne mea; ^{Gen. 2.}
ipsa delicatio masculi in fœminam carne suppleta sit; limo opinor supplēda, si Adam ad-
huc limus. Obliteratus igitur & deuoratus est limus in carnem. Quàdò: quom factus
homo in animam viuam, de Dei statu, vapore scilicet, idoneo torrere quodammodò li-
mum in aliam qualitatem; quasi in testam, ita in carnem. Sic & figulo licet argillam tem-
perato ignis adstatu in materiam robustiorē recorporare, & aliam ex alia fingere speciē, ^{45.}

Rom. 9. aptiorem pristina, & sui iam generis ac nominis. Nam et si scriptum est, "Nūquid argilla D
2. Cor. 4. dicit figulo, id est, homo Deo? et si Apostolus in testaceis ait vasculis, tamen & argilla ho-
 mo, quia limus antè, & testa caro, quia ex limo per adflatus diuini vaporem, quam postea
 pellicæ tunicæ, id est, cutes superductæ vestierunt. Vsq; adeo, si detraxeris cutem, nu-
 daueris carnē: Ita quod hodie spoliū efficitur, si detratur, hoc fuit indumentum cum
 superstruebatur. *Coloss. 2.* Hinc & Apostolus circumcisionem, despoliationem carnis appellans,
 tunicam cutem confirmauit. Hæc cum ita sint, habes & limum de manu Dei gloriosum,
 & carnem de afflatu Dei gloriosorem, quo pariter caro & limi rudimenta deposuit, &
 animæ ornamen- ta suscepit. Non es diligentior Deo, vti tu quidem Scythicas & Indicas
 gemmas, & rubentis maris grana candentia, non plumbo, non ære, non ferro, "ne argen-
 to quoque oblaquees, sed electissimo & insuper operosissimo descrobes auro: vinis item,
 & vnguentis preciosissimis quibusque vasculorum prius congruentiam cures: proinde
 perspectæ ferroginis gladiis vaginarum adæques dignitatem: Deus verò animæ suæ vim-
 bram, spiritus sui auram, oris sui operam vilissimo *E* alicui commiserit capulo, & indi-
 gnè collocando vtiq; damnauerit. Collocauit autem an potius inseruit & immiscuit
 carni tanta quidem concreione, vt incertum haberi possit, vtrumne caro animam, an
 carnem anima circumferat: vtrumne animæ caro, *E* an anima appareat carni: sed et si
 magis animam inuehi atque dominari credendum est, vt magis Deo proximā, hoc quo-
 que ad gloriam carnis exuberat, quod proximam Deo & continet, quod animam, an
 carnem animam circumferat: quem enim naturæ vsum, quem mundi fructum, quem elemen-
 torum saporem, non per carnem anima depascitur? quidni? per quam omni instrumento
 sensuum fulta est, visu, auditu, gustu, odoratu, contactu: per quam diuina potestate res-
 pecta est, nihil non sermone perficiens, vel tacitè premissio. Et sermo enim de organo car-
 nis est, Ares per carnem: studia, ingenia, per carnem: opera, negotia, officia, per carnem:
 atque adeo totum viuere animæ carnis est, vt non viuere animæ nil aliud sit, "quàm à
 carne deuertere. Sic etiā ipsum mori carnis est, cuius & viuere. Porro si vniuersa per car-
 nem subiacent anime, carni quoque subiacent, per quod vtaris, cum eo vtaris necesse est:
 ita caro dum ministra & famula animæ deputatur, consors, & cohæres inuenitur: si tem-
 poralium, cur non & æternorum? [*79* Et hæc quidem velut de publica forma humanæ
 conditionis in suffragium carni procurauerim, videamus nunc de propria etiam Christiani
 nominis forma, quanta huic substantiæ friuolæ ac sordidæ, apud Deum prærogatiua
 sit: & si sufficeret illi, quod nulla omnino anima salutem possit adipisci, nisi dum est in car-
 ne, crediderit: adeo caro salutis est cardo, de qua *71* quum anima Deo allegitur, ipsa est
 quæ efficit, vt anima allegi possit. *72* Sed & caro abluir, vt anima emaculetur. *73* Caro
 vnguitur, vt anima consecratur. *74* Caro signatur, vt & anima muniatur. *75* Caro manus
 impositione adumbratur, vt & anima spiritu illuminetur. *76* Caro corpore & sanguine
 Christi vescitur, vt & anima de Deo saginetur. *77* Non possunt ergo separari in mercede,
 quas opera coniungit. Nam & sacrificia Deo grata, constitutiones dico anime, *78* ieiunia, F
 & seras, & aridas elcas, *79* & appendices huius officij sordes, caro de proprio suo incom-
 modo instaurat. *80* Virginitas quoque & viduitas, *81* & modesta in occulto matrimonij
 dissimulatio, *82* & vna notitia eius, de bonis carnis Deo adolentur. Age iam, quid de ea
 sentis, quum *83* pro nominis fide in medium extracta, & odio publico exposita decertat,
 quum in carceribus maceratur, terribili lucis exilio, penuria mundi, squalore, pædore,
 contumelia victus, ne somno quidem libera, quippe ipsius etiam cubilibus vincta, ip-
 sisque framentis lacinata, quum iam & in luce omni tormentorum machinatione lan-
 niatur, quum denique suppliciis erogatur enisā reddere Christo vicē moriēdo pro ipso,
 & quidem per eandem crucem sepē, nedum per atrociora quoque ingenia pœnarum. Næ
 illa beatissima & gloriosissima, quæ potest apud Christum Domium parere debito tan-
 to, vt hoc solum debeat ei, quod ei debere deserit: hoc magis vincta, quod absoluta.
 [*84* Igitur, vt retexam, quam Deus manibus suis ad imaginem Dei struxit, quam de suo
 adflatu ad similitudinem suæ viuacitatis animauit: quam incolatui, fructui, dominatui,
 rotui suæ operationis preposuit: quam de Sacramentis suis disciplinisque vestiuit, cuius
 mundicius amat, cuius castigationes probat, cuius passionis sibi adprecia, hæcine non
 resurget totiens Dei? Absit absit vt Deus manuum suarum operam, ingenij sui curam, ad
 status sui vaginam, molitionis suæ reginam, liberalitatis suæ hæredem, religionis suæ sa-
 cerdotem, testimonij sui militem, Christi sui forem, in æternum destituat interitum.

Bonum

- A Bonum Deum nouimus:¹⁶ solum optimum à Christo eius addiscimus, qui dilectionem mandans post suam in proximam, faciet & ipse quod præcepit: diliget carnem tot modis sibi proximam: & si infirmam, sed virtus in infirmitate perficitur: & si imbecillam, sed ¹⁷ medicum non desiderant, nisi malè habentes: & si inhonestam, sed ¹⁸ inhonestioribus maiorem circumdamus honorem: & si perditam, sed ¹⁹ ego, inquit, veni, vt quod perijt, saluum faciam: & si peccatricem, sed ²⁰ malo mihi, inquit, salutem peccatoris, quàm mortem: & si damnatam, sed ego, inquit, percutiam, & sanabo. Quid ea exprobras carni, quæ Deum expectant, quæ in Deum sperant, quæ honorantur ab illo, quibus subuenit? Ausim dicere, si hæc carni non accidissent, benignitas, gratia, misericordia, ²¹ omnis vis Dei benefica vacuisset. [²² Tenes scripturas, quibus caro infusatur? tene etiam quibus inlustratur. Legis tum quando deprimitur? adige oculos, & tum quando releuatur. Omnis caro scænum, non solum pronuntiavit Esaïas, sed & : ²³ Omnis caro videbit salutem Dei. ²⁴ Notatur in Genesi, dicens Deus : Non manebit spiritus meus in hominibus istis, quia caro sunt. Sed & auditur per Iohellem: Effundam de spiritu meo in omnem carnem. Apostolum quoque ne de vno stylo noris, quo carnem plerumque compungit. Nam etsi negat habitare boni quicquam in carne sua: etsi adfirmat eos qui in carne sint, Deo placere non posse, quia concupiscat aduersus spiritum: etsi qua alia ita ponit, vt carnis non tamè substantia, sed actus inhonoretur: dicemus quidem alibi nihil propriè carni exprobrari
- B oportere, nisi in animæ suggillationem, quæ carnem ministerio sibi subigit. Verùm interim & in illis litteris Paulus est, ²⁵ quum stigmata Christi in corpore suo portat: ²⁶ quum nostrum vt Dei templum vitari vetat: quæ corpora nostra, mēbra Christi facit: ²⁷ quum monet: tollere & magnificare Deum in corpore nostro. Itaque si ignominia carnis resurrectionem eius expellunt, cur nō dignitates potius inducent? Quoniam Deo magis congruit in salutem redigere, quod reprobarit interdum, quàm in perditionem dedere, quod etiam aliquando probauit. [²⁸ Hucusque de præconio carnis aduersus inimicos, & nihilominus amicissimos eius. Nemo enim tam carnaliter viuere, quàm qui negant carnis resurrectionem. Negates enim eius pœnam, despiciunt & disciplinam. ²⁹ De quibus uolenter & Paracletus per prophetidē Priscam, Carnes sunt, & carnem oderunt. Quam si tanta auctoritas munit, quanta illi ad meritum salutis patrocinari possit, numquid etiam Dei ipsius potentiam, & potestatem, & licentiam recensere debemus, an tantus sit qui valeat dilapsam & deuoratum, & quibuscūque modis ereptum tabernaculum carnis reedificare, atque restituere? an & aliqua nobis exempla huius sui iuris in publico naturæ promulgari, ne qui forrè adhuc sciant Deum nosse, qui non alia lege credēdus est, quàm vt omnia posse credatur? Planè apud Philosophos habes, qui mūdum hunc innatum insectūque defendāt: sed multò melius quod omnes ferè hæreses natum & factum mundum annuentes, conditionem Deo nostro adscribunt. Igitur confide illum totum hoc ex nihilo protulisse, & Deum nosti fidendo quod tantum Deus valeat. Nam & quidam infirmiores, hoc prius credere de materia potius subiacenti volunt ab illo vniuersitatem dedicatam secundum Philosophos. Porro etsi ita in vero haberetur, quum tamen longè alias substantias, longèque alias species ex reformatione materiæ diceretur protulisse, quàm fuisset ipsa materia, non minus defenderem ex nihilo eum protulisse, si ea protulerat, quæ omnino non fuerant. Quo enim interest ex nihilo proferri, an ex aliquo, dum quod non fuit, fiat: quādo etiam non fuisse, nihil sit fuisse. Sic & fuisse contrariò, nōnihil est fuisse. Nunc etsi interest, tamen ³⁰ vtrumque mihi adplaudit. Siue enim ex nihilo Deus molitus est cuncta, poterit & carnem in nihilum productam exprimere de nihilo. Siue de materia modulatus est alia, poterit & carnem quocunque dehaustam euocare de alio. Et vtique idoneus est reficere, qui fecit: quanto plus est fecisse, quàm refecisse: initiū dedisse, quàm reddidisse. Ita restitutionem carnis faciliorem credas institutione. [³¹ Aspice nunc ad ipsa quoque exēpla diuinæ potestatis. Dies moritur in noctem, & tenebris vsquequaque sepelitur. Funestatur mundi honor, omnis substantia denigratur. Sordet, silent, stupent cuncta: ³² vbique iustitium est, quies rerum. Ita lux amissa lugetur. Et tamen rursus cum suo cultu, cum dote, cum sole, eadē & integra & tota vniuerso orbi reniuiscit, interficiēs mortem suam noctem, rescindens sepulturam suam tenebras, hæres sibi met exitens, donec & nox reniuiscat cum suo & illa suggestu. Redaccenduntur enim & stellarum radij, quos matutina successio extinxerat. Reducuntur & siderum absentiæ, quas temporalis distinctio exemerat. Redornantur & specula lunæ, quæ mensuræ numerus adtriuerat,

Reuoluuntur hyemes & æstates, & ¹⁰¹ verna, & autumnus, cum suis viribus, moribus, fructibus. Quippè etiam terræ de cælo disciplina est, arbores vestire post spolia, flores denuò colorare, herbas rursus imponere, exhibere eadem quæ absumpta sint semina: nec prius exhibere, quàm absumpta. Mira ratio: de fraudatrice seruatrix: vt reddat, intercepti: vt custodiat, perdit: vt integret, vitiat: vt etiam ampliet, prius deoquit. Siquidem vberiora & cultiora restituit quàm exterminauit. Re vera fœnore in teritu, & iniuria vsura, & luero damno semel dixerim vniuersa cōditio recidia est. Quodcunque cōuenieris, fuit: quodcunque amiseris, nihil non iterum est. Omnia in statum redeunt, quum abcesserint: omnia incipiunt, quum desierint. Ideò finiuntur, vt fiant. Nihil deperit, nisi in salutem. Torus igitur hic ordo reuolubilis rerum, restatio est resurrectionis mortuorum. Operibus eam præscripsit Deus antè, quàm litteris: viribus prædicauit antè, quàm vocibus. Præmisit tibi naturam magistram, submissurus & Prophetiam, quò facilius credas Prophetiæ, discipulus naturæ: quò statim admittas, quum audieris, quod vbique iam videris: nec dubites Deum carnis etiam resuscitatore, quem omnium noris restitutorem. Et vtique si omnia homini resurgunt, cui procurata sunt, porrò non homini, nisi & carni, quale est vt ipsa depereat in totum, propter quam & cui nihil deperit? [¹⁰² Si parum vniuersitas resurrectionem figurat, si nihil tale conditio signat, quia singula eius non tam mori quàm desinere dicantur, nec redanimari, sed reformari exsultentur, accipe plenissimum atque firmissimum huius spei specimen. Siquidem animalis est res & vitæ obnoxia & morti, ¹⁰⁴ illum dico alitem Orientis peculiarem, de singularitate famosum, de posteritate monestruosum: qui semetipsum lubenter funerans renouat, natali sine decedens atque succedens iterum Phœnix. ¹⁰⁵ Vbi iam nemo, iterum ipse: qui non iam, alius idem. Quid expressus atque signatus in hanc causam, aut cui alij rei tale documētum: Deus etiam scripturis suis: ¹⁰⁶ Et florebit enim, inquit, velut phœnix, id est, de morte, de funere: vt credas, de ignibus quoque substantiam corporis exigi posse. ¹⁰⁷ Multis passeribus anstare nos Dominus pronuntiavit: si non & phœnicibus, nihil magnum: sed homines semel interibunt, auibz Arabiæ de resurrectione securis. [¹⁰⁸ Talia interim diuinarum virium linamenta, non minus parabolis operato Deo, quàm loeuto, veniamus & ad ipsa edicta atque decreta eius, quo quum maximè diuisionē istam materiæ ordinamus. Exoritur enim sumus ab auctoritate carnis, an ea sit cui dilapsæ salus competat: dehinc prosecuti de potentia Dei, an tanta sit quæ salutem conferre dilapsæ rei soleat: nunc si probauimus vtrūque, velim etiam de causa requiras: an sit aliqua tam digna quæ resurrectionem carnis necessariam, & rationi certè omni modo debitam vindicet: quia subest dicere, etsi caro ea pax restitui, etsi diuinitas idonea restituendi, sed causa restitutionis præfere debet. Accipe igitur & causam, qui apud Deum meum discis tam optimū, quàm & iustum: de suo optimum, de nostro iustum. Nisi enim homo deliquisset, optimum solummodò Deum nosset, ex naturæ proprietate; at nunc etiam iustum eum patitur, ex causæ suæ necessitate: tamen & hoc ipso optimum, dum & iustū. Et bono enim iuuando, & malo puniendo, iustitiam exhibens, vtrāque sententiam bono præstat: hinc vindicans istud, inde remunerans illud. ¹⁰⁹ Sed cym MARCONE PLENIVS DISCES, an hoc sit Dei totū. Interim talis est noster, meritò iudex, quia Dominus: meritò Dominus, quia auctor: meritò auctor, quia Deus. Hinc & ille, nescio quis, hæreticorum: Meritò non iudex, non enim Deus. Meritò non Dominus, non enim auctor. ¹¹⁰ nescio iā si Deus, qui nec auctor quod Deus, nec Dominus quod auctor. Igitur si Deo & Domino & auctori cōgruentissimū est, iudiciū in hominē destinare, de hoc ipso an Dominū & auctorem suum agnoscere & obseruare curarit: an nō id quoque iudiciū resurrectio expunget? Hęc erit tota causa inmodè necessaria resurrectionis, ¹¹¹ congruentissima scilicet Deo destinatio iudicij: de cuius dispositione dispicias, an vtrique substantiæ humanæ diiudicandæ cēssura diuina præsideat, tam animæ quàm & carni. Quod enim congruet iudicari, hoc competet etiā resuscitari. Dicimus plenū perfectūque credendū iudiciū Dei, vt vltimū iam atque exinde perpetuum: vt sic quoque iustum, dum non in aliquo minus: vt sic quoque Deo dignum, dum pro tanta eius patientia, plenū atque perfectū: itaque perfectam plenitudinem perfectionemque iudicij, non nisi ¹¹² de totius hominis representatione constare. Totum porrò hominem ex vtriusque substantiæ cōcretionē parere: idcircoque in vtrāque exhibendum, quem totum oporteat iudicari: qui nisi totus, vtrique non vixerit: Qualis ergo vixerit, talē iudicari: quia de eo quod vixerit, habeat iudicari. Vita est enim causa iudicij: per

- A** per tot substantias dispungenda, per quot & functa est. ^[1] Age iam, scindant aduerfarij nostri carnis animæque contextum, prius in vitæ administratione, vt ita audeant scindere illud etiam ²⁴ in vitæ remuneratione. ²⁵ Negent operarum societatem, vt mericò possint etiam mercedem negare. Non sit particeps in sententia caro, si nò fuerit & in causa. Sola anima reuocetur, si sola decedit. At enim non magis sola decedit, ²⁶ quàm sola decucurrit illud vnde decedit: vitam hanc dico. Ad eò autem non sola anima transigit vitam, vt nec cogitatus, licet solos, licet non ad effectum per carnem deductos, auferamus à collegio carnis. Siquidem in carne, & cum carne, & per carnem agitur ab anima, quod agitur in corde. Hanc denique carnis speciem, ²⁷ arcem animæ, etiam Dominus in fuggillatione cogitatum taxat, Quid cogitatis in cordibus vestris nequam? Et, ²⁸ Qui confpexerit mulierem ad concupiscendum, iam adulterauit in corde. Ad eò & sine opere & sine effectu, cogitatus carnis est actus. Sed etsi in cerebro, vel in medio superciliorum discrimine vel vbivbi Philosophis placet, principalitas sensuum consecrata est, quod Hegemonico appellatur, caro erit omne animæ cogitatorium. Nunquam anima sine carne est, quando in carne est. Nihil non cum illa agit, sine qua non est. Quæ adhuc an cogitatus quoque per carnem administrentur, qui per carnem dinoscuntur extrinsecus. Voluit aliquis animam, vultus operatur indicium: facies intentionum omnium speculum est. Negent factorum societatem, cui negare nò possunt cogitatorum. Et illi quidem delinquenrias carnis enumerant: ergo peccatrix tenebitur supplicio. Nos verò etiam virtutes carnis opponimus: ergo & benè operata tenebitur præmio. Et si anima est, quæ agit & impellit in omnia, carnis obsequium est: Deum non licet aut iniustum iudicem credi, aut inermem: iniustum, si sociam bonorum operum à premiis arceat; inermem, si sociam malorum à supplicii fecernat: quum humana celsura eo perfectior habeatur, quo etià ministros facti cuiusque deposcit, nec parcens, nec inuidens illis, quò minus cum auctoribus, aut pœnæ, aut gratiæ communicent fructum. ^[2] Sed quum imperium animæ, obsequium carni distribuiuis, prospiciendum est, ne & hoc alia argumentatione subuertant, vt velint carnem sic in officio animæ collocare, non quasi ministram; ne ex hoc sociam cogant agnoscerent. Dicent enim ministros & socios habere arbitrium ministrandi acque sociandi, & potestatem suæ voluntatis in vtrumque, homines scilicet & ipsos; ³⁰ idcirco cum auctoribus merita communicare, quibus operam sponte accommodant. Carnem autem nihil sapiëntem, nihil sentientem per semetipsam, non velle, non nolle de suo habentem, vice potius vasculi apparere animæ, vt instrumentum, non vt ministerium. Itaque animæ solius iudicium præiudicare, qualiter vñ sit vasculo carnis: vasculum verò ipsum non esse sententiæ obnoxium: quia nec calicem damnari, si quis cum veneno temperarit: nec gladium ad bestias pronuntiare, si quis eo latrocinium fuerit operatus. Iam ergo innocens caro, ex parte qua non reputabuntur illi operæ malæ: & nihil prohibet innocentæ nomine saluam eam fieri. Licet enim nec bonæ operæ reputentur illi, sicut nec malæ; diuine tamen benignitati magis competit innocentes liberare: beneficis enim debet. Optimi est autem etiam quod non debetur offerre. Et tamen calicem, ³¹ non dico venenarium, in quem mors aliqua ructarit, sed fœditicis, ³² vel archigalli, ³³ vel gladiatoris, aut carnificis spiritu infectum, quæro an minus damnes, quàm oscula ipsorum? nostris quoque sordibus nubilum, vel nò pro animo temperatum, elidere solemus, quo magis puero itascamur, gladium verò latrocinii ebrium quis nò à domo rota, nedum à cubiculo, nedum à capitis sui officio relegarit: præsumens scilicet, nihil aliud se quàm ³⁴ iuludia animarum somniaturum, vrguentium & inquietantium sanguinis sui concubinum? At enim & calix benè sibi cõscius, & de diligentia ministerij commendatus, ³⁵ de coronis quoque potatoris sui inorabitur, aut aspersione florum honorabitur: & gladius benè de bello cruētus, & melior homicida, ³⁶ laudem suam consecratione p̄sabit. Est ergo & in vascula & in instrumenta sententiā figere, vt dominorum & auctorum meritis & ipsa cõmunicent? vt huic quoq; argumētationi satisfecerim, licet ab exēplo vacet diuersitas rerum. Omne enim vas vel instrumentum aliud in vsus venit, extranea omnino materia à substantia hominis. Caro autē ab exordio vtrici cõsata, cõformata, congenita animæ etiā in omni operatione miscetur illi. ³⁷ Nā etsi vas vocatur apud Apostolum, quam iubet in honore tractari, eadē tamē ab eodē homo exterior appellatur: ille scilicet limus, qui prior titulo hominis incisus est, non calicis, aut gladij, aut vasculi vilius. ³⁸ Vas enim capacitatis nomine dicta est, quā animā capit & cõtinet: homo verò de cõmunionē nature, quæ eā nò instrumentū in operationib. præstat, sed minim

sterium. Ita & ministerium tenebitur iudicio, etsi de suo nihil sapiat: quia portio est eius, D
 quæ sapit, non supellex. Hoc & Apostolus sciens, nihil carnē agere per semetipsam, quod
 non animæ deputetur, nihilominus peccatricem iudicat carnem: ne eo quod ab anima
 videtur impelli, iudicio liberata credatur. Sic & cum aliquas laudis operas carni indicit,
 1. Cor. 19. Glorificate, inquit, & tollite Deū in corpore vestro, certus & hos conatus ab anima agi,
 idcirco tamen & carni eos mandat, quia & illi fructum repromittit. Alioquin nec expro-
 bratio competisset¹⁹ in alienam culpæ, nec adhortatio in extraneam gloriæ: & expro-
 bratio enim, & exhortatio vacaret erga carnem, si vacaret & merces, quæ in resurrectione
 X VII. captatur. [²⁰ Simplicior quisque fautor sententiæ nostræ putabit, carnem etiam idcirco
 repræsentandam esse iudicio: quia aliter anima non capiat passionem tormenti seu
 refrigerij: utpote incorporealis; hoc enim vulgus existimat. Nos autē ANIMAM corpora-
 ralem, & hic profiteamur, & in SVO VOLVMINE PROBAMUS, habentem proprium
 genus²¹ substantiæ, soliditatis, per quam quid & sentire & pati possit. Nam & nunc animas
 torqueri, foueri que penes inferos, licet nudas, licet adhuc exules carnis, probauit
 Lazari exemplum.] Dedim igitur aduersario dicere: Ergo quæ habet compulsionem prop-
 priam, de suo sufficit ad facultatem passionis & sensus, ut nō egeat repræsentatione car-
 nis: Immo eatenus egebit, non quā sentire quid sine carne non possit, sed quā necesse est
 illam etiam cum carne sentire. Quantum enim ad agendum de suo sufficit, tantum & ad
 patiendum. Ad agendum autem minus de suo sufficit. Habet enim de suo solummodò
 cogitare, velle, cupere, disponere: ad perficiendum autem operam carnis expectat. Sic ita-
 que & ad patiendum societatem carnis expostulat, ut tã plenè per eam pati possit, quàm E
 sine ea plenè agere non potuit. Et idcirco in quæ de suo sufficit, ²² eorum interim sententiã
 pendit, concupiscentiæ, & cogitatus, & voluntatis. Porro si hæc facis essent ad plenitudi-
 nem meritorum, ut nō requirerentur & facta, sufficeret in totum anima ad perfectionem
 iudicij, de his iudicanda, in quæ agenda sola suffecerat. Quum verò etiam facta deuincta
 sint meritis, facta autem per carnem administrantur, iam non sufficit animam sine carne
 foueri, siue cruciari, pro operibus etiam carnis, etsi habet corpus, etsi habet membra, quæ
 proinde illi non sufficiunt ad sentiendum plenè, quemadmodum nec ad agendum perfec-
 tæ. Idcirco pro quoquo modo egit, pro eo & patitur apud inferos, prior degustans iudi-
 cium, sicut prior induxit admillum: expectans tamen & carnem, ut per illam etiam facta
 compenset, cui cogitata mādauit. Denique hæc erit ratio in vltimum finem destinati iudi-
 cij, ut exhibitione carnis omnis diuina censura perfici possit. Alioquin non sustineretur
 in finem, quod & nunc animæ decerpunt apud inferos, si solis animabus destinaretur.
 XVIII. [²³ Hucusque præstructionibus egerim ad muniendos sensus omnium scripturarū, quæ
 carnis reciduiatum pollicentur. ²⁴ Cui quum tot auctoritates iustorum patrocini-
 orum procurent, honores dico substantiæ ipsius, tum vires Dei, tum exempla earum, tum rationes
 iudicij & necessitates ipsius: utique secundum præiudicia tot auctoritatum, scriptu-
 ras intellegi oportebit, non secundum ingenia hæreticorum, de sola incredulitate venien-
 tia: quia incredibile habeatur restitui substantiam interitu subductam, non quia aut sub-
 stantiæ ipsi inemeribile sit, aut Deo impossibile, aut iudicio inhabile: planè incredibile, si
 nec prædicatum diuinitus fuerit: nisi quoddam prædicatum id à Deo nō fuisset, vltro præ-
 sumi debuisset, ut propterea non prædicatum, quia tot auctoritatibus præiudicatum. At
 cum diuinis quoque vocibus personat, tanto abest ut aliter intellegatur quàm desiderat
 illa, à quibus etiam sine diuinis vocibus persuadetur. Videamus igitur hoc primū, ²⁵ quon-
 iam titulo spes ista perscripta sit. Vnum opinor apud omnes edictum Dei pendet, resur-
 rectionis mortuorum. Duo verba expedita, decisa, deterfa: ipsa conueniam, ipsa discutiam,
 cui se substantiæ addicant. Quum audio resurrectionem homini imminere, quæram necesse
 est quid eius cadere sortitum sit. Siquidem nihil resurgere expectabit nisi quod antè
 fuisset. Qui ignorat carnem cadere per mortem, potest eam nec stantem nosse per vi-
 tam. Sententiam Dei natura pronuntiat: Terra es, & in terram ibis. Et qui non audi-
 uit, videt. Nulla mors non ruina membrorum est. Hanc corporis sortem Dominus quo-
 que expressit, quum ipsa substantia indutus: ²⁶ Diruite, inquit, templum istud, & ego il-
 lud triduo resuscitabo. Ostendit enim cuius sit dirui, cuius elidi, cuius iacere, eius &
 releuari, & resuscitari: quamquam & animam circumferret, trepidantem vique ad
 mortem, sed non cadentem per mortem. Quia & scriptura, de corpore inquit suo dixe-
 rat. Atque adeo caro est, quæ morte subruitur, ut exinde à cadendo cadaver renuncietur.

- A** tur. Anima porro nec vocabulo cadit, quia nec habitu ruit. Atquin ipsa est quæ ruinâ corpori infert, quâ efflata est: sicut ipsa est, quæ illud de terra suscitabit ingressa. Non potest cadere, quæ suscitabit ingressa. Non potest ruere, quæ elidit egressa. Arnûs dicam, ne in somnum quidê cadit anima cum corpore, ne tum quidê sternitur cum carne; etenim agitur in fornix & iactatur; quiesceret autem si iaceret, & iaceret si caderet. Ita nec in veritatem mortis cadit, quæ nec in imaginem eius ruit. Sequens nunc vocabulû mortuorû æquê dispice cui substantiæ insidar: quâquam in hac materia admittamus, interdû mortalitatem animæ assignari ab hæreticis: vt si anima mortalis resurrectionem cõsecutura est, præiudicium sit & carni non minus mortali resurrectione cõmunicaturæ. Sed nunc proprietates vocabuli vindicanda est suæ forti. Iam quidê eo ipso quodd resurrectione caducæ rei est, id est carnis, eadem erit & in nomine mortui: quia caducæ rei est resurrectio, quæ dicitur mortuorum. Sic & per Abraham patrem fidei, diuinæ familiaritatis virum discimus.
- ¹³⁹ Postulans enim Saræ humanæ locum de filiis Chet: Date ergo, inquit, mihi possessionem sepulchri vobiscum, & humabo mortuam meam, carnẽ scilicet. Neque enim animæ humanæ spatium desiderasset, etsi anima mortalis crederetur, etsi mortuus dici mereretur. Quodd si mortuus corpus est, corporum erit resurrectio, quum dicitur mortuorum. [¹⁴⁰ Et hæc itaque dispectio tituli, & præconij ipsius, fidem vtrique defendens vocabulorum, illuc proficere dcebeat, vt si quid pars diuersa turbat obtentu figurarum & ænigmatum, manifestiora quæque præualeat, & de incertis certiora præscribât. Nacti enim quidam solennissimam eloquij prophetici formã, allegorici & figurati plerunque, non tamẽ semper, resurrectionem quoque mortuorum manifestẽ annuntiant, in imaginariam significationem distorquent, alleuerantes ipsam etiam mortem spiritaliter intelligendã. Non enim hanc esse in vero, quæ sit in medio, ¹⁴¹ discidium carnis atque animæ, sed ignorantiam Dei, per quam homo mortuus Deo non minus in errore iacuerit quàm in sepulcro. ¹⁴² Itaque & resurrectionem eam vindicandam, qua quis adita veritate redanimatus & reuiuificatus Deo, ignorantiam morte discussã, velut de sepulchro veteris hominis eruperit: quia & ¹⁴³ Dominus Scribas & Phariseos sepulchris dealbatis adæquauerit. Exinde ergo resurrectionem fide consecutos cum Domino esse, quum eum in baptisinate induerint. Hoc denique ingenio etiam in colloquijs sæpẽ nostros decipere cõsueuerunt: quasi & ipsi resurrectionem carnis admittant. Væ, inquit, qui non in hac carne resurrexerit: ne statim illos percutiant, si resurrectionem statim abnuerint. Tacitè autem secundum conscientiam suam hoc sentiunt: Væ qui non, dum in hac carne est, cognouerit ¹⁴⁴ arcana hæretica: hoc est enim apud illos resurrectio. Sed & plerique ab excessu animæ resurrectione vindicantes, de sepulchro exire, de seculo euadere interpretantur, quia & seculum mortuorum sit habitaculum, id est, ignorantium Deum: Vel etiam de ipso corpore, quia & corpus vice sepulchri conclusam animam, in seculari viræ morte detineat. [¹⁴⁵ Ob huiusmodi igitur coniecturas primam præstructionem eorum depellam, qua volunt omnia Prophetas per imagines concionatos: quando si ita esset, ne ipsæ quidem imagines distingui potuissent, si non & veritates prædicatæ fuissent, ex quibus imagines deliniarentur. ¹⁴⁶ Atque adcõ si omnia figuræ, quid erit illud cuius figuræ? quomodo speculum obtendes, si nusquam est facies? Adcõ autem non omnia imagines, sed & veritates: nec omnia vmbræ, sed & corpora: vt in ipsum quoque Dominum insigniora quæque luce clariùs prædicarentur. Nam & virgo concepit in vtero, non figuratè; & ¹⁴⁷ peperit Emmanuel, ¹⁴⁸ nobiscum Deum Iesum, non obliquè: ¹⁴⁹ Et, si obliquè; Acciperetur virtutem Damasci & spolia Samaritæ; ¹⁵⁰ sed manifestè: Venturum in iudicium cum Presbyteris & Archontibus populi. Nam & tumultuatæ sunt gentes in persona Pilati, & populi meditati sunt inania, in persona Israëlitis. Aliterunt reges terræ, Herodes: & Archontes congregati sunt in vnum, Annas & Caiphas aduersus Dominum & aduersus Christum eius. ¹⁵¹ Qui & tanquam ouis ad victimam adductus est, & tanquam agnus ante tendentem, scilicet Herodem, sine voce, sic non aperuit os suum: ¹⁵² dorsum suum ponens ad flagella, & maxillas ad palmas, & faciem non auertens à frõditate sputaminum: deputatus etiam inter iniquos, ¹⁵³ perfolius manus & pedes: fortem passus in vestimento, ¹⁵⁴ & potus amarus, ¹⁵⁵ & caput irridendum nurus, ¹⁵⁶ triginta argenteis adprecatus à proditore. Quæ hic figuræ apud Esaiam? quæ imagines apud David? quæ ænigmata apud Hieremiam? ne virtutes quidem eius per parabolas profatos. Aut nunquid nec oculi patefacti sunt cæcorum, ¹⁵⁷ nec inclauit lingua murorum, ¹⁵⁸ nec

- Isai. 35.* manus aridæ & genua dissoluta reualuerunt, nec clodi salierūt vt ceruus: quæ etsi ipsi **D**
Math. 11. spiritualiter quoque interpretari solemus secundum comparationem animalium vitiōrum à
15. Domino remediatorum, quum tamen & carnaliter adimpleta sunt, ostēdunt Prophetas
Isai. 23. ab omni allegoriæ nubilo puræ defendi possint: ¹⁵ vt quum exitus gentium & vrbium re-
19. ac 13. et sonant, Tyri & Ægypti, & Babylonis, & Idumææ, & Carthaginienſiū nauis: ¹⁹ vt quum
21. & 24. ipsius Israël plagas, aut venias, captiuitates, restitutiones, vltimæque dispersionis exitū
vsque ad perorant. Quis hæc interpretabitur magis quàm recognoscat res in litteris tenentur, vt
32. litteræ in rebus legantur. Ita nō semper, nec in omnibus allegorica forma est Prophetici
 xxi. eloquij, sed interdum & in quibusdam. [¹⁶⁰ Si ergo interdum & in quibusdam, inquis,
 cur non & in edicto resurrectionis spiritualiter intelligendæ: quoniam quidē plurima ra-
 tio intercedit. Primò enim quid facient tot ac talia instrumenta diuina, ita apertè corpo-
 ralem contestantia resurrectionē, vt nullā admittant figuratæ significantiæ suspitionem?
 Et vtique æquum sit, quod & suprà demādauius, incerta de certis, & obscura de mani-
 festis præiudicari: vel ne inter discordiam certorum & incertorū, manifestorū & obscu-
 rorum, fides dissipetur, veritas periclitetur, ipsa diuinitas vt inconstans denotetur: ¹⁶¹ Tum
 quod verisimile non est, vt ea species sacramenti, in quam fides tota committitur, in quā
 discipula tota committitur, ambigūe annuntiata, & obscurè propostita videatur: quando
 spes resurrectionis nisi manifesta de periculo & præmio, neminem ad eiusmodi præfer-
 tim religionem publico odio & hostili elogio obnoxiam persuaderet. Nullum opus cer-
 tum, est mercedis incertæ. Nullus timor iustus, est periculi dubij. Et merces autem &
 periculum, in resurrectionis pendet euentu. ¹⁶² Sed etsi temporalia & localia & persona-
Isai. 60. et lia Dei decreta atque iudicia in vrbes & gentes, & reges, tam aperta Prophetia iaculara
 est, quale est, vt æternæ dispositiones eius & vniuersales in omne hominum genus lu-
 cem sui fugerint: quæ quanto maiora, tanto clariora esse deberent, vt maiora credenter
 xxi. 2 ¹⁶³ Et puto Deo nec liuorem nec dolum, nec inconstantiam, nec lenocinium ascri-
 bi posse, per quæ ferè promulgatio maiorum cauillatur. [¹⁶⁴ Post hæc ad illas etiam scri-
 pturas respiciendum est, quæ non sinunt resurrectionem secundum animales istos, ne di-
 xerim spiritales, aut hic iam in veritatis agnitione præsumi, aut ab excessu statim vitæ
 vindicari. Quum enim & tempora totius spei fixa sint sacro sancto stylo, nec liceat eā an-
 tē constitui, ¹⁶⁵ quàm in aduentum (opinor) Christi, vota nostra suspirant in seculi hu-
 ius occasum, in transitum mundi quoque ¹⁶⁶ ad diem Domini magnū: diem iræ & retri-
 butionis; diem vltimū; & occultum, nec vlli præterquàm patri notum; & tamen signis
 atque portentis, & concussionibus elementorum, & cōfūſationibus nationum præno-
 tatum. Euolucere Prophetias, si Dominus ipse tacuisset, nisi quoddam & Prophetiæ vox erant
 Domini: sed plus est quoddam illas suo ore consignat. ¹⁶⁷ Interrogatus à discipulis quando e-
 uentura essent, quæ interim de templi exitu eruperant, ordinem temporum primò Iudai-
 corum vsque ad excidium Hierusalem, dehinc communiū vsque ad conclusionē seculi
 xxi. 3 ¹⁶⁸ dirigit. Nam posteaquàm edixit, ¹⁶⁹ & tunc erit Hierusalē conculcatui nationibus, do-
 nec adimpleatur tempora nationū allegandarū scilicet à Deo, & congregandarum cum
 reliquiis Israël: inde iam in orbem & in seculum prædicat ¹⁷⁰ secundum Ioëlem & Da-
 nielē ¹⁷¹ & vniuersum concilium Prophetarum, futura signa in sole & in luna & in stellis,
 xxi. 4 ¹⁷² conclusionem nationum, cum stupore sonitus maris, ¹⁷³ & motus refrigercentium ho-
 minum, præ metu & expectatione eorum, quæ imminant orbi terræ. Virtutes enim, in-
 quir, cælorum cōmoueuntur, & tunc videbunt filiū hominis venientem in nubibus cū
 plurimo potentatu & gloria. Vbi autem cœperint ista fieri, emergetis & eleuabitis capita
 vestra, quoddam redēptio vestra adpropinquat. Et tamen adpropinquare eam dixit, non a-
 desse iam: & quū cœperint ista fieri, non quā facta fuerint: quia quum facta fuerint, tunc
 adierit redēptio nostra, quæ eō vsque adpropinquare dicitur: erigens interim & excitās a-
 nimos ad proximum iam spei fructū. Cuius etiam parabola subtexitur ¹⁷⁴ tenerescerentium
 arborū in caulē floris, & dehinc florē frugis antecursorē: Ita & vos quū videritis omnia
 ista fieri, scitote in proximo esse regnū Dei. Vigilate ergo omni tēpore, ¹⁷⁵ vt digni habeami-
 ni effugere omnia ista, & steteris ante filiū hominis: vtique per resurrectionē omnibus an-
 tē trāfactis. Ita etsi in agnitione sacramēti fruticat, sed in Domini repræsentatione flore-
 scit atque frugescit. Quis ergo Dominū tā intēpestiuē, tā acerbè excitauit iā ad dexterā Dei
 xxi. 5 ¹⁷⁶ ad cōstringendā terram secundum Esaiam, quæ puto adhuc integra est: Quis inimicos
 Christi

A Christi iā subiecit pedibus eius secundū Dauid, quasi velocior patre, omni adhuc popularium cœtu clamante, ¹⁷⁷ Christianos ad leonem: Quis cœlo descendente Iesum talem cōspexit, qualē ascendente Apostoli viderant, ¹⁷⁸ secundū angelorū constitutū? ¹⁷⁹ Nulla ^{Act. 4;} ad hodiernum tribus ad tribum pectora cæciderunt, agnoscētes quē pupugerūt. Nemo ^{2. Thess. 12.} adhuc excepit Heliam; ¹⁸⁰ nemo adhuc fugit Antichristū; nemo adhuc Babylonis exitum fleuit; & est iam qui resurrexerit nisi hæreticus? ¹⁸¹ Exiit planē iam de corporis sepulcro etiam nunc febribus & hulceribus obnoxius, & conculcavit iam inimicos, etiam nūc luciferi ^{Mal. 4.} cœteri habens cum mundi potentibus. Et utique iam regnat, etiam nunc Cæsari quæ sunt Cæsaris debens. ¹⁸² Docet quidem Apostolus Colossēsis scribens, mortuos fuisse ^{1. Cor. 15.} nos aliquādo alienatos & inimicos sensus Domini, quū in operibus pessimis agebamus; ^{Coloss. 2.} dehinc: confepultos Christo in baptismo, & conresuscitados in eo per fidem efficaciam Dei, qui illum suscitavit a mortuis. Et vos quū mortui essetis in delictis & præputiatione carnis vestræ, vivificavit cum eo, donatis vobis omnibus delictis. Et rursus: ¹⁸³ Si cū Christo mortui estis ab elementis mundi, quomodo quasi quidam viuentes in mundo sententiam fertis? Sed quum ita nos mortuos faciat spiritualiter, ut tamē & corporaliter quādoque morituros agnoscat, utique & resuscitados proinde spiritualiter deputans, æquē non negat etiam corporaliter resurrekturos. ¹⁸⁴ Denique: Si resurrexistis, inquit, cū Christo, ^{Coloss. 3.} ea quæ sursum sunt querite, ubi est Christus in dextera Dei residens: ea quæ sursum sunt sapite, nō quæ deorsum. Ita animo ostendit resurgere, quo solo adhuc postulum celestia

B attingere: quæ non quereremus, nec sciremus, si possideremus. Subiicit etiam: Mortui enim estis, scilicet delictis non vobis, & vita vestra abscondita est cū Christo in Deo. Nōdum ergo apprehensa est, quæ abscondita est. Sic & Ioannes: Et nondum ait manifestatum est, quid futuri simus. ¹⁸⁵ Scimus quia si manifestaverit, similes eius erimus. Tanto abest ut simus iam quod nescimus: utique scituri si iam essemus. Ad eō cōtemplatio est spei in hoc spatio per fidem, nō repræsentatio: nec possessio, sed expectatio. De qua spe & expectatione Paulus ad Galatas; Nos enim spiritu ex fide spem iustitiæ expectamus: non ait ^{Gal. 5.} tenemus. Iustitiæ autem Dei dicit ex iudicio quo iudicabimur de mercede. Ad quam pēdens & ipse, quum Philippēnsibus scribit, ¹⁸⁶ Si quā, inquit, concurrām in resurrectionem quæ est a mortuis, nō quia iā accepi aut cōsummatum sum. Et utique crediderat, & omnia sacramenta cognouerāt, vas electionis, doctor Nationum, & tamē adiciit: Persequor autem si adprehendam in quo sum adprehensus a Christo. Eo amplius: ego me, fratres, nō purpuro adprehendisse, vnum planē, oblitus posteriorum ¹⁸⁷ in priora me extendens, secundum scopum persequor ad palmam incriminationis per quam cōcurrerem: utique in resuscitationem a mortuis, suo tamē tempore: sicut ad Galatas: Benē autem faciētes ne tæ- ^{Gal. 6.} deat: tempore enim suo metemur. Sicut & ad Timotheū de Onesiphoro: ¹⁸⁸ Det illi Dominus inuenire misericordiam in illo die. In quem diem ac tempus & ipsi præcipit ¹⁸⁹ cū- ^{1. Timot. 6.} stodire mandatum immacularum, inreprehensibile, in apparentiam Domini Iesu Christi, quam suis temporibus ostendet, beatus & solus potentator, & rex regnantium, & dominus dominantium, de Deo dicens. De quibus temporibus & Petrus in Actis: ¹⁹⁰ Peniteat ^{Act. 3.} itaque vos, & respicite ad abolenda delicta vestra, ut tempora vobis superueniāt refrigerij ex persona Dei, & mittat prædesignatum vobis Christum, quem oportet accipere cælos adusque tempora exhibitionis omnium, quæ locutus est Deus, ore sanctorū Prophetarum. ¹⁹¹ Quæ hæc tēpora, cum Thessalonicēsis discē. Legimus enim, ¹⁹² qualiter ^{1. Thess. 5.} conuersi sitis ab idolis, ad seruendum viuo & vero Deo, & expectandū ē cœlis filiū eius, quem suscitauit ex mortuis, Iesum. Er rursus: Quæ enim spes nostra vel gaudiū vel exultationis corona, ¹⁹³ quām & vos coram Domino nostro Iesu Christo in aduentu ipsius: ^{1. Thess. 2.} Item: Coram Deo & patre nostro in aduentu Domini nostri Iesu Christi, cum vni- ^{1. Thess. 3.} ueris sanctis eius. ¹⁹⁴ De quorum dormitione minus mœtenda docens, simul & tempora resurrectionis exponit, dicens: Si enim credimus quōd Iesus mortuus sit & resurrexerit, sic & Deus eum qui dormierunt, per Iesum adducet cū ipso. Hoc enim dicimus vobis in sermone Domini, quōd nos qui viuimus, qui remanemus in aduentum Domini nostri, non præueniemus eos qui dormierunt. Quoniam ipse Dominus in iussu & in voce archangeli & tuba Dei descendet de cœlo, & mortui in Christo primi resurgent; deinde nos qui viuimus, simul cum illis tollemur in nubibus obuiā Domino in ætērem, & ita semper cum Domino erimus. Quæ vox archangeli, quæ tuba Dei audita iam, nisi fortē in cubiculis hæreticorum? Nam etsi tuba Dei Euangelicus sermo dici potest, qui illos

iam vocaret, sed aut mortui erunt iam corporaliter, ¹⁹⁷ vt resurrexerint, & quomodo viuunt: aut in nubes erepti, & quomodo hic sunt: miserrimi reuera, vt Apostolus pronuntiauit, ¹⁹⁸ qui in ista tantum vita sperantes habebuntur, excludendi, dum præripiunt quod post illam repromittitur, ¹⁹⁹ frustrati circa veritatem, non minus quam Phygellus & Hermogenes. Et ideo maiestas spiritus sancti perspicax cuiusmodi sensuum, & in ipsa ad Thessalonicenses Epistola suggerit: ²⁰⁰ De temporibus autem & temporum spatii, fratres, non est necessitas scribendi vobis. Ipsi enim certissime scitis quod dies Domini quasi fur nocte ita adueniet. Quum dicent, pax & tuta sunt omnia, tunc illis repentinus insulset interitus. Et in secunda, pleniore sollicitudine ad eosdem: ²⁰¹ Obsecro autem vos fratres, per aduentum Domini nostri Iesu Christi, & congregationem nostram ad illum, ne cito commoueamini animo, neque turbemini, neque per spiritum, neque per sermonem, scilicet pseudoprophetarum, neque per epistolam scilicet pseudopostolorum, ac si per nostram, quasi insulset dies Domini. Ne quis vos seducat vlllo modo, quonia nisi veniat abscissio primò, huius vtique regni, & reueletur delinquentia homo, id est Antichristus, filius perditionis, quia aduersatur & superextollitur in omne quod Deus dicitur, vel religio, vt i sedeat in templo Dei, adfirmas Deum se. Nonne meministis quod cum apud vos essem, hæc dicebam vobis? Et nunc quid derineat scitis, ad reuelandum eum in suo tempore. Iam enim arcum iniquitatis agitur, tantum qui nunc tenet teneat, donec de medio fiat: ²⁰² quis nisi Romanus status, cuius abscissio in decem reges dispersa Antichristi superducat, & tunc reuelabitur iniquus, quem Dominus Iesus interficiet spiritu oris sui, & euacuabit apparentia aduentus sui. Cuius est aduentus secundum operationem satanæ in omni virtute & signis atque potentis mendacij, & in omni seductione iniustitiæ eis qui pereunt. [²⁰³ Etiam in Apocalypsi Ioannis ordo temporum sternitur, * quem Martyrum quoque animæ sub altari vltionem & iudicium flagitantes sustinere didicerunt, * vt prius & orbis de pateris angelorum plagas suas ebar, * & prostituta illa ciuitas de decem regibus dignos exitus referat, * & bestia Antichristus cum suo Pseudopropheta certamē Ecclesiæ Dei inferat, * atque ita diabolo in abyssum interim relegato, primæ resurrectionis prærogatiua de foliis ordinetur: dehinc & igni dato, vniuersalis resurrectionis censura de libris iudicetur. Quum igitur & status temporum vltimorum scripturæ notent, & totam Christianæ spei frugem in exordio seculi collocent, appareat aut tunc adimpleri totum quodcunque nobis a Deo repromittitur: & vacat quod hic iam ab hæreticis vindicatur. ²⁰⁴ aut, si & agnitio sacramenti, resurrectio est, salua vtique illa creditur quæ in vltimo prædicatur, & sequitur vt eo ipso quo hæc spiritualis vindicatur, illa corporalis præiudicetur. quia si nulla tunc annuntiaretur, merito sola hæc & tantummodo spiritualis vindicaretur; quum verò & in vltimum tempus edicatur, corporalis agnoscitur, quia non & tunc spiritualis annuntiatur. Cur enim iterum annuntiaretur resurrectio eiusdem conditionis, id est spiritualis, quum aut nunc eam deceret expungi sine vlla differentia temporum, ²⁰⁵ aut tunc sub omni clausula temporum? Ita nobis magis competit etiam spiritalem defendere resurrectionem ab ingressu fidei, qui plenitudinem eius agnoscimus exitu seculi. [²⁰⁶ Vnum adhuc respondebo ad propositionem priorem allegoricarum scripturarum, licet & nobis corporalem resurrectionem de patrocinio figurati proinde eloquij Prophetici vindicare. Ecce enim diuina in primordio sententia terram hominem pronuntiando: Terra es, & in terram ibis, secundum substantiam scilicet carnis, quæ de terra erat sumpta, & quæ prior homo fuerat appellata, ²⁰⁷ sicut ostendimus, dat mihi disciplinam in carnem quoque interpretandi, si quid iræ vel gratiæ in terram Deus statuit: quia nec propriè terra iudicio eius obnoxia est, quæ nihil boni sepe mali admisit, ²⁰⁸ maledicta quidem quæ hauserit sanguinem, sed & hoc ipsum in figuram carnis homicidæ. Nam celsi iuuari seu lædi habet terra, id quoque propter hominem, vt ille iuuatur, siue lædatur ²⁰⁹ per consistorij sui exitus, quo magis ipse pensabit, quæ propter illam etiam terra patietur. Itaque & quæ comminatur terræ Deus, carni potius comminari eum dicam: & quum quid terræ pollicetur, carni potius polliceri eum intelligam, vt apud David: ²¹⁰ Dominus regnauit, exulter terra: id est, caro sanctorum, ad quam pertinet regni diuini fructus. Dehinc subiungit: Vidit & conculsa est terra. Mores sicut cera liquefacti sunt a facie Domini, caro scilicet prophanorum. &: ²¹¹ Videbunt enim cum qui confixerunt. Atque adeo si simpliciter de terra elemento vtrumque existimabitur pronuntiatum, quomodo cõgruet & concuti & liquefieri eam a facie Domini, quo supra regnate exul-

1. Cor. 15.

2. Tim. 1.

ad 2.

1. Thess. 5.

2. Thess. 2.

xxv.

a. Apoc. 6.

b. Apoc. 15.

ad 16.

c. Apoc. 17.

ad 18.

d. Apoc. 19.

e. Apoc. 20.

xxvi.

Gen. 3.

Gen. 4.

Isa. 96.

Ioa. 19.

A te exultauit? Sic & apud Esaïam, Bona terræ edetis, bona carnis intelligentur, quæ illam *Jsaï. 2.* manent in regno Dei reformatam & angelificatâ, & consecuturam quæ nec oculus vidit, nec auris audiuit, nec in cor hominis ascenderunt. Alioquin satis vanum, vt ad obse- *1. Cor. 2.* quû Deus fructibus agri, & cibariis vitæ huius inuicet, quæ etiâ in religiosis & blasphemis semel homini addicta conditione communicat, plures super bonos & malos, & solem suum emittens super iustos & iniustos. Felix nimirum fides, si ea consecutura est, quibus hostes Dei & Christi non modò vtuntur, verum etiam abutuntur, ipsam conditionem colentes aduersus conditorem. Bulbos & tubera in terræ bonis deputabis, Domino pronuntiante, ne in pane quidem victurû hominem. Sic Iudæi terrena solummodò spectando, cœlestia amittunt, ignorantes & panem de cœlesti repromissum, & oleum diuinæ vñctionis, & aquam spiritus & vinum animæ vigorantis ex vite Christi. Sicut & ipsam terram sanctam, Iudaicum propriè solum reputant, carnem potius Domini interpretandam, quæ exinde & in omnibus Christi indutis sancta sit terra, verè sancta per incolatum spiritus sancti, verè lacte & melle manans, per suauitatem spei ipsius: verè Iudæa per Dei familiaritatē. Non. n. qui in manifesto Iudæus, sed qui in occulto, vt & templum Dei eadem sit & Hierusalem, audiens ab Esaia: ²⁷ Exurge, exurge Hierusalem, induere fortitudinem brachij tui; Exurge sicut in primordio diei, scilicet in illa integritate quæ fuerat ante delictum transgressionis. Quæ enim in eam Hierusalem voces eiusmodi competēt exhortationis & aduocationis, quæ occidit Prophetas, & lapidauit ad se missos, & ipsū postremò Dominum suū cōfixit? Sed nec vlli omninò terræ salus repromittitur, quā oportet cum totius mundi habitu præterire. Etiam si quis audebit terram sanctam paradisum potius argumentari, quam etiam Patrum dici capiat, Adæ scilicet & Eux: proinde & in paradisum restitutio carni videbitur repromissa ²⁹ quæ cum incolare & custodire sortita est, vt talis illuc homo reuocetur qualis inde pulsus est. [¹⁰⁰ Habemus etiam vestimento- rum in scripturis mentionem ad speciem carnis allegorizare, quia & Apoc. Ioan. ²¹ Hi sunt, ait, qui vestimenta sua non coinquinauerunt cum mulieribus, virgines scilicet significas, & qui semetipsos castrauerunt propter regna cœlorû. Itaq; in albis erunt vestibus, id est, in claritate, in nube carnis. & in Euangelio indumentum nuptiale sanctitas carnis agnoscitur potest. Itaque Esaïas docens quale ieiunium elegerit Dominus, quum subiicit de mercede bonitatis, ²¹ Tunc, inquit, lumen tuum temporaneum erumpet, & vestimēta tua citius orientur: non subsericam vtique nec pallium, sed carnem volens accipere, ortum carnis resurrectione de mortis occasu prædicauit, ad eò nobis quoque suppedit allegorica defensio corporalis resurrectionis. Nā & quū legimus: ²² Populus meus, introite in cellas promas quantum, donec ita mea prætereant, sepulcra erūt cellæ promæ, in quibus paulisper requiescere habebunt, qui in finibus seculi sub vltima ira per Antichristi vim excesserint. Aut cur cellarum promarū potius vocabulo vsus est, & non alicuius loci receptorij, nisi quia in cellis promis caro saluta & vsui reposita seruatur depromenda illinc suo tempore? Proinde enim & corpora medicata condimentis sepulturæ, mausoleis & monumentis sequestrantur, processura inde cū iusserit Dominus. quod cū ita intellegi congruat (& quæ enim ab ira Dei cellariorum nos refugia seruabunt?) hoc ipso quo ait, donec ita prætercat, quæ extinguet Antichristum, post iram ostendit processuram carnem de sepulcris, in quæ ante iram fuerit illata. nam & de cellariis non aliud effertur, quàm quod infertur, & post Antichristi eradicationem agitatibitur resurrectio. [¹⁰¹ Scimus autem sicut voci- bus, ita & rebus prophetatum, tam dictis quàm & factis prædicatur resurrectio. ¹⁰¹ Quū Moyses manum in sinum condit & emortuam profert, & rursus insinuat & viuidâ explicat, nōne hoc de toto homine portendit? siquidem trina virtus Dei ¹⁰² per illa trina signa denotabatur cum suo ordine, primò diabolum serpentem quam formidabilem subactura homini, dehinc carnem de sinu mortis retractura, atq; ita omnem sanguinem executura iudicio. ¹⁰³ De quo apud eundem Prophetæ, ¹⁰³ Quoniam & vestitū, inquit Deus, sanguinē exquirā de omnibus bestiis, & de manu hominis, & de manu fratris exquiram eū. Porro nihil exquiritur nisi quod repositur: nihil repositur nisi quod & reddetur: & vtique reddetur quod vñctionis nomine repositur & exquiretur. neque enim vindicari poterit quod omninò non fuerit. Erit autem dum restituitur, vt vindicetur. In carnē itaque dirigitur, quicquid in sanguinem prædicatur, sine qua nō erit sanguis. caro suscitabitur, vt sanguis vindicetur. Sunt & quædam ita pronuntiata, vt allegoriæ quidem núbilo careant, nihilominus tamen ipsius simplicitatis suæ sitiant interpretationem, ¹⁰⁴ quale est

Isai. 38.
1. Reg. 1.

xxxix.

Ezech. 37.

xxx.

apud Esaiam: Ego occidā & uiuificabo, certē posteaquā occiderit, uiuificabit. Ergo per mortem occidens, per resurrectionem uiuificabit. caro est autem quā occiditur per mortem; caro itaq; & uiuificabitur per resurrectionem. certē si occidere, carnī animā eripere est, uiuificare contrarium eius carnī animā referre est, caro resurgat necesse est, cui animā per occisionem erepta, referēda est per uiuificationem. [¹³⁰ Igitur si & allegoricā scripturā, & argumenta rerum, & simplices voces ¹³¹ resurrectionē carnīs, quanquam sine nominatione ipsius substantiā subradiant, quanto magis quā hanc spem in ipsas substantias corporales spiritali mentione determinant, nō erūt deducendā in quāstionē? ¹³² Accipe Ezechielē: Et facta est, inquit, super me manus Domini, & exulit me in spiritu Dominus, & posuit me in medio cāpi. is erat ossibus refertus, & circūduxit me super ea per circuitū & ecce multa super faciem cāpi, & ecce arida sātis. Et ait ad me, Fili hominis, si uiuēt ossa ista? Et dixi, Adonai Domine ru scis. Et ait ad me, Propheta in ossa hāc, & dices, Ossa arida audite sermonē Domini. Hāc dicit Dominus Adonai ossibus istis: Ecce ego affero in vos spiritū, & uiuetis, & dabo in vos spiritum, & reducā in vos carnes, circumdabo uobis cutē, & dabo in vos spiritū, & uiuetis, & cognoscetis quod ego Dominus. Et prophetaui secundū praeceptum; & ecce vox dum propheto, & ecce motus, & accedebant ossa ad ossa. Et uidi, & ecce super ossa nerui & caro ascēdit, & circūpositā sunt eis cutēs, & spiritus in eis nō erat. & ait ad me: Propheta ad spiritū fili hominis; propheta, & dices ad spiritū: Hāc dicit Dominus Adonai: A quatuor uentis ueni spiritus: & spira in istis interēptis, & uiuant. Et prophetaui ad spiritū sicut praecepit mihi, & intioiuit in ea spiritus, & uixerūt. Et constituerunt super pedes suos ualentia magna sātis. Et ait ad me: Fili hominis, ossa ista omnis domus Israhēl est. Ipsi dicūt: Exaruerūt ossa nostra, & periit spes nostra, ausuli sumus in eis. Propterea proph. ad eos: Ecce ego parcfacio sepulcra uestra, & euehā uos de sepulcris uestris populus meus, & inducā uos in terram Israhēl, & cognoscetis quod ego Dominus aperuerim sepulcra uestra, & eduxerim uos de sepulcris uestris populus meus, & dabo in uos spiritum & uiuetis, & requiescetis in terra uestra, & cognoscetis quod ego Dominus locutus sim, & fecerim, dicit Dominus. [¹³³ Hanc quoque prae-dicationē scio qualiter cōueniāt in allegoriā argumētationē: quia dicēdo, Ossa ista omnis domus Israhēl est, in imaginem ea fecerit Israhēl, & à propria conditione trāstulerit: atque ita figuratā esse non ueram resurrectionis prae-dicationem. Srarum enim Iudaeorū deformari quodā modo emortuum & exaridum & dispersum in cāpo orbis. Itaque & imaginē resurrectionis in illum allegorizari, quia recolligi habear & recōpingi os ad os, id est tribus ad tribū, & populus ad populum, & re-corporari carnibus facultatū & neruis regni: atq; ita de sepulcrist, id est, de habitaculis captiuitatis tristissimis atq; terribilibus educi, ¹³⁴ & refrigerij nomine respirare, & uiuere exinde in terra sua Iudaea. & quid post hāc: morietur sine dubio. & quid post mortē? nulla, opinor, resuscitatio, si nō hęc erit ipsa quā Ezechiel reuelatur. Sed enim & aliās prae-dicatur resurrectionis; ergo & hāc erit: & temerē in statū eā Iudaicarū rerum conuertūt. Aut si alia est illa quam defendimus, nihil mea interest, dū sit & corporum resurrectio, sicut & rerum Iudaicarū. Deniq; hoc ipso quod recidiuatus Iudaici stat- ¹³⁵ tus de re-corporatione & readunatione ossū figuratur, id quoque euenturū ossibus probatur. Nō enim posset de ossibus figura cōponi, si nō idipsum & ossibus cūcturum esset. ¹³⁶ Nam et si figmētum ueritatis in imagine est, imago ipsa in ueritate est sui, necesse est esse prius sibi, quo alij configuretur. De uacuo similitudo non cōperit: de nullo parabola nō cōuenit. Ita oportebit ossuum quoque credi reuiscerationem & respirationē qualis dicitur, de qua possit exprimi Iudaicarum rerum reformatio qualis affingitur. Sed magis religiosum est ueritatem de suā auctoritate simplicitatis defendi, quā sensus diuinā propositionis exposcūlat. Si enim ad res Iudaicas spectaret hāc uisio, statim reuelato situ ossuum subiecisset: Ossa ista omnis domus Israhēl est, & c. deinceps. At cūm ostēsis ossibus, de propria spe eorum qui obloquitur, nō dū nominato Israhēle, & fidē rētat Propheta: Fili hominis, si uiuent ossa hāc, ut & ille responderet, Domine tu scis: nō utique Deus Propheta fidem de ea re tentasset, quē futura nō esset, quam nunquam Israhēl audisset, quam credi nō oportere: sed quoniam prae-dicabatur quidē resurrectio mortuorum, Israhēl uerō pro sua incredulitate diffidens scandalizabatur: & aspiciens habitū senesceris sepulcrae desperabar resurrectionem, uel non in eam potius animum dirigebat, sed in circūstācias suas: idcirco Deus & Prophetam quasi & ipsum dubium prae-stitit ad cōstantiam prae-dicatoris, reuelato ordine resurrectionis, & populo id credendum mādaui, quod Propheta reucla-

A uelauit, ipsos dicens esse ossa quæ erant resurrectura, qui nõ credebant resurrectura. Deniq;
in clauſula, Et cognoscetis, inquit, quòd ego Dominus locutus ſim, & fecerim: id vtiq; fa-
cturus, quod fuerat locutus. ceterum nõ id facturus quod locutus, ſi aliter facturus quam
locutus. [¹³⁴ Planè ſi & populus allegoricè muſtitaret ossa ſua arefacta, & ſpem ſuam per-
ditam, diſperſionis exitu querulus, meritò videtur & Deus figuratà deſperationem figu-
rata promiſſione conſolatus. Sed quum diſperſionis quidem iniuria nõdum populo acci-
diſſet, reſurrectionis verò ſpes apud illũ ſepiſſimè cecidiſſet, manifeſtus eſt de corporũ in-
teritu labefactas fiduciam reſurrectionis: ita & Deus eam reſtrucbat fidẽ quam populus
deſtrucbat. Quanquam etſi aliqua præſentium rerũ tunc conſideratione mœrebat Iſraël,
non idcirco in parabola accipienda eſſet reuelationis intencio, ſed in teſtationem reſurre-
ctionis, vt in illà ſpem erigeret illos æternæ ſcilicet ſalutis & neceſſarioris reſtitutionis, &
auerteret à reſpectu præſentiu rerũ. Ad hoc enim & alibi Prophetes: ¹³⁷ Exhibitis de ſepul-
cris veluti vituli de vinculis ſoluti, & cõculcabitis inimicos. Et rurſum: ¹³⁸ Gaudebit cor
veſtrũ, & ossa veſtra velut herba oriẽtur: quia & herba de diſſolutione & corruptela ſemi-
nis reformatur. In ſumma, ſi propriè in Iſraëlis ſtatu reſurgẽtium ossium imago cõten-
ditur, cur etiam non Iſraëli tantummodò, verũ & omnibus gentibus eadem ſpes annũ-
tiatur, & reſcorporandarũ & redanimandarũ reliquiarũ, & de ſepulcris exulcitan-
dorum mortuorum? De omnibus enim dictũ eſt: ¹³⁹ Viuent mortui, & exurgẽt de ſepulcris: ¹⁴⁰ *Malach. 4.*
Iſai. 66.

B ros enim qui à te eſt, medela eſt ossibus eorum. Item alibi: ¹⁴⁰ Veniet adorare omnis caro
in conſpectu meo, dicit Dominus. Quandoquum præterire cõperit habitus mudi huius.
Suprà enim, quemadmodum cælum nouũ & terra noua, quæ ego facio in cõſpectu meo, ¹⁴¹ *Iſai. 26.*
dicit Dominus, ita ſtabit ſemen veſtrum. Tũc ergo quod ſubiicit, implebitur. Et exi-
bũt, vtique de ſepulcris, & videbũt artus eorum qui impiè egerũt, quoniam vermis illorum ¹⁴² *Math. 9.*
non decidet, & ignis eorum non exinguetur: & erunt conſpectui omni carni, ſcilicet quæ
reſuſcitata & egreſſa de ſepulcris Dominum pro hac gratia adorabit. [¹⁴³ Sed nẽ ſolũmo-
de eorum corporũ reſurrectio videatur prædicari, quæ ſepulcris demandatur, ¹⁴⁴ habes
ſcriptum: Et mandabo piſcibus maris, & eruẽtũbunt ossa quæ ſunt com'eſta, & faciã cõ-
pagnem ad compagnem, & os ad os. Ergo, inquit, & piſces reſuſcitabũtur, & ceteræ be-
ſtiæ & alites carniuoræ, vt reuomãt quos comederũt: quia & apud Moysen legis exquiri
ſanguinem de omnibus beſtiis: Nõ vtique. Sed idcirco nominatur beſtiæ & piſces in red-
hibitione carnis & ſanguinis, quò magis exprimatũr reſurrectio etiã deuoratorũ corpo-
rum, quum de ipsis deuoratoribus exactio edicitur. ¹⁴⁵ Puto autem huius quoque diuinæ
potestatis documentum idoneũ Ionam, quum incorruptus vtraque ſubſtãtia carne atq;
anima de alio piſcis euoluitur: & vtq; triduo concoquendæ carni viſcera ceti, ſuffeciſſet
quã capulum, quã ſepulcrum, quã ſenium requietæ atque reconditæ alicuius ſepul-
turæ. ¹⁴⁶ Saluo eo quòd & beſtias, ſeros in Chriſtianum vel maximè nomen homines,
vel ipſos etiam iniquitatis angelos figurauit, de quibus ſanguis exigetur per vitionẽ pẽ-
ſandã. Quis ergo diſcendi magis affinis, quã præſumendi, & credendi diligẽtior, quã ¹⁴⁷ *Gen. 9.*

C contendendi, & diuinæ potius ſapientiæ religioſus, quã ſuæ libidinofus, audiẽs aliquid
à Deo deſtinatũ in carnes, & cutes, & neruos, & ossa, aliud quid hæc cõmẽtabitur, quaſi
non in hominem deſtinetur, quod in iſtas ſubſtãtias prædicatur? Aut enim nihil in homi-
nem deſtinatur, non liberalitas regni, nõ ſeueritas iudicii, nõ quodcũque eſt reſurrectio:
aut ſi in hominẽ deſtinatur, neceſſe eſt in eas ſubſtãtias deſtinerẽ, ex quibus homo ſtru-
ctus eſt, in quem deſtinatur. Illud etiam de argutiſſimis iſtis demutatoribus ossu, & car-
nium, & neruorum & ſepulcrorum requiro, cur ſi quando in animam quid pronũtiatur,
nihil aliud animam interpretantur, nec tranſfigurant eam in aliterius rei argumẽtũ. Quĩ
verò in aliquam ſpeciem corporalem quid edicitur, omnia potius aſſeuerat, quã quod
nominatur. Si corporalia parabolæ, ergo & animalia. Si nõ & animalia, ergo nec corpora-
lia. Tã enim corpus homo, quã & anima, vt nõ poſſit altera ſpecies admittẽre ænigma-
ta, altera excludere. [¹⁴⁸ Satis hæc de Prophetico iſtrumento, ad Euangelia nũc prouo-
cũt, hic quoque occuſurus prius eidem altutæ eorum, qui proinde & Dominũ omnia in
parabolis pronuntiaſſe contendũt, quia ſcriptũ eſt: Hæc omnia locutus eſt Ieſus in para-
bolis, & ſine parabola non loquebatur ad illos, ſcilicet Iudæos. ¹⁴⁹ Nã & diſcipuli: Qua-
re, aiunt, in parabolis loqueris? & Dominus: Propterea in parabolis loquor ad eos, vt vi-
dẽtes nõ videant, & audientes non audiãt, ſecũdũ Eſaiam. Quòd ſi ad Iudæos in parabolis,
iam non ad omnes: ſi non ad omnes in parabolis, iam nõ ſemper, nec omnia parabolæ,
ſed quædam & ad quõſdam. Ad quõſdam autem dum ad Iudæos, Nonnũquam planè &

Luc. 18. ad discipulos. Sed quomodo referat scriptura, cōsidera. Dicebat autem & parabolam ad eos: ergo & non parabolam dicebat: quia nō notaretur quum parabolā loquebatur, si ita **D**
Matth. 13. semper loquebatur: ¹⁴⁴ & tamē nullam parabolam non aut ab ipso inuenias edisseratā, vt
Luc. 18. de seminatōre in verbi administratiōe, aut à commentatore Euangelij præluminatā, vt
Luc. 13. iudicis superbi & viduæ instantis ad persequentiā orationis; aut vltro coniectandam, vt
Matth. 11. arboris fici dilatæ in spem, ad instar Iudaicæ infructuositatis. Quod si nec parabolæ obdu-
Matth. 10. brant Euangelij lucem, tanto abest vt sententiæ & definitiones, quarum aperta natura est,
Luc. 14. aliter quā sonant sapiant. Definitionibus autē & sententiis Dominus edicit, siue iudiciū,
 siue regnū Dei, siue resurrectionē: ¹⁴⁵ Tolerabilius erit, inquit, Tyro & Sidoni in die iudicij, &,
 Dicite illis quod appropinquauerit regnū Dei, & Retribuetur tibi in resurrectione iustorum. Si nomina absoluta sunt rerū, id est iudicij & regni Dei, & resurrectionis, vt
 nihil eorum in parabolam comprimi possit, nec ea in parabolas compellātur, quæ ad dis-
 positionem & transactionem, & passionē regni, iudicij, & resurrectionis prædicātur: atq;
 ita corporalia defendētur, vt corporalibus destinata, id est nō spiritalia, quia nō figurata.
¹⁴⁶ Nam & idē præstruximus tā corpus animæ quā & carnis obnoxium esse metcedi-
 bus pro communi operatione pēsandis, ne corporalitas animæ occasionem subministrās
 figurarum, corporalitatem carnis excludat: quum vtraq; participem & regni, & iudicij,
 & resurrectionis oporteat credi: & nūc eō pēginus, vt corporalitatē carnalem propriē
 demōstremus à Domino significati in omni resurrectionis mētiōe, salua animalī, quā &
 ipsam pauci receperunt. [¹⁴⁷ Imprimis cū ad hoc venisse se dicit, vt quod perit saluū fa- **E**
Luc. 19. ciat. Quid dicas perisse: hominem sine dubio. Totūne an ex parte? vtiq; totum. Si qui-
 dem transgressio quæ perditionis huius anæ causa est, tam animæ instinctū ex cōcupiscē-
 tiā, quā & carnis actū ex degustatione commissā, totum hominem elogio transgressionis
 inscripsit, atque exinde meritoperditionis impleuit. Totus itaque saluus fiet, qui perit totus,
 delinquendo totus: nisi si & ouis illa sine corpore amittitur, & sine corpore reuocatur.
Luc. 15. Nā si caro quoque eius cū anima (quod pecus totum est) humeris boni pastoris adue-
 hitur, ex veraque vtiq; substantia restituendi hominis exēplum est. Aut quā indignū
 Deo, dimidium hominem redigere in salutem, penit minus facere, quum etiā secularium
 principum plena semper ¹⁴⁸ indulgētia vindicetur. Diabolus validior in hominis iniuriā
 intelligitur, totum eum elidens: Deus infirmior renuntiabitur, non totum eum releuans.
Rom. 5. Atquin & A post. suggerit: Vbi delictum abudauerit, illic gratiam superabundasse. Quo-
 modo denique saluus habebitur, qui poterit & perditus dicitur: carne scilicet perditus, ani-
 ma verō saluus: nisi quod iā & anima in perditō cōstituat necesse est, vt salua effici pos-
 sit. id enim saluū effici oportebit, quod perditū fuerit. ¹⁴⁹ Porro autē recipimus animæ im-
Matth. 10. mortalitatem, vt perditā non in interitum credatur, sed in supplicij, id est in gehennam.
 Et si ita est, iam nō animam spectabit salus saluā, scilicet sua natura per immortalitatem,
 sed carnem potius, quam interibilem constat apud omnes. Aut si & anima interibilis, id
 est nō immortalis quod & caro, iam & carni forma illa ex æquo proficere debebit, proin-
 de mortali & interibili, qua id quod perit, saluum facturus est Dominus. Nolo nūc ¹⁵⁰ cō- **F**
 tentioso fūne deducere, hac, an illac hominē perditio depostulet, dum vtrinq; eū salus
 destinet, in ambas substantias peræquata. Ecce enim ex quacunque substantia hominem
 perisse præsumpsis, ex altera non perit. Saluus ergo erit iam ex qua nō perit, & saluus ni-
 hilominus fiet ex qua perit. Habes totius hominis restitutionem, dum & quodcūq; eius
 perit, saluum facturus est Dominus: & quodcunque non perit, vtiq; nō erit perditurus.
 Quis vltra de vtriusque substantiæ securitate dubitauit, quum altera salutem cōsecutura
 sit, altera amissura eam nō sit? Et tamē adhuc sensum rei exprimit Dominus: ¹⁵¹ Ego, dicēs,
 veni non vt meā, sed vt patris qui me misit, faciam volūtatē. Quā oro te vt omne quod
 dedit mihi, non perdam ex eo quicquā, sed resuscitem illud in nouissima die. Quid à patre
 Christus acceperat, nisi quod & induerat hominē sine dubio, carnis animæque texturā.
 Neutrum ergo eorū quæ accepit, perire patietur: immō nec quicquam vtriusque, immō
 nec modicum. quod si modicum caro, ergo nec carnem, quia nec modicū, nec quicquā,
 quia nec quicquam. Atquin si non & carnem resuscitabit nouissima die, iam nō modicū
 patietur perire de homine, sed pro tanta dixerim parte propē totū. Ingerēs amplius: Hæc
 est patris voluntas, vt omnis qui videt filium, & credit in eum, habeat vitā æternā: & sus-
 citem illum nouissima die: ¹⁵² plenitudinem exstruit resurrectionis. ¹⁵³ Distribuit enim
 vtique substantiæ per officia propriam mercedem salutis, & carni per quam filius aspicie-
 batur, & animæ per quam credebatur. Ergo dicēs, illis erit promissa res, à quibus Chri-
 stus vi-

Astus videbatur. Sit planè ita, vt & ad nos eadem spes inde manauerit. Nam si vidētibus & idcirco credentibus fructuosa tunc fuerunt opera carnis atq; animæ, multò magis nobis.

¹⁴⁸ Feliciores enim (inquit) qui non viderunt & credunt: quando est illis negaretur carnis resurrectio, certè feliciores cōpetisset. Quomodo enim fœlices, si ex parte peritur? [¹⁴⁹ Sed & præcipit, eum potius timēdum, ¹⁵⁰ qui corpus & animam occidat in gehennā, x x x v. / id est Dominū solū, nō qui corpus occidant, animę autem nihil nocere possint, id est hu- ^{Manb. 10.} manas potestates. A deo hīc & anima immortalis natura recognoscitur, quæ nō possit occi-
cidi ab hominibus: & carnis esse mortalitatem, cuius sit occasio, atque ita resurrectionem
quoque mortuorum carnis esse, quæ in gehennam nisi resuscitata nō poterit occidi. Sed
quoniam & hīc de interpretatione corporis quæstio cauillatur, ego corpus hominis nō ali-
ud intellegam, quàm omnem istam struem carnis, quoquo genere materiā cōcinna-
tur atque variatur, quod videtur, quod tenetur, quod deniq; ab hominibus occiditur. Sic
& parietis corpus non aliud admittam quàm cæmētā, quàm saxa, quàm lateres. Siquis ar-
canum aliquid corpus inducit, ostendat, reuelet, probet ipsum esse etiam quod occidatur
ab homine, & de illo erit dictum. Itē si animę corpus opponit, vacabit astutia. Cū enim
vtrumque proponitur, corpus atque animam occidi in gehennā, distinguitur corpus ab
anima, & relinquitur intellegi corpus id quod in prōptu sit, caro scilicet: quæ sicut occi-
detur in gehennā, si non magis à Deo timuerit occidi: ita & viuificabitur in vitam æternā,
si maluerit ab hominibus potius interfici. Proinde si quis occisionem carnis atq; animæ in
gehennam, ad interitum & finem vtriusque substantiæ attripiet, non ad supplicii, (quasi
consumendarum, non quasi puniendarum) recordetur ignem gehēne æternū prædicari,
in pœnam æternā, & inde æternitatem occisionis agnoscat, propterea humanæ vt tēpo-
rali prætimendam. Tunc & æternas substantias crederet, quarum æterna sit occasio in pœnā.
Certè cū post resurrectionem corpus cum anima occidi habeat à Deo in gehennā, satis
de vtroq; cōstabit, & de carnali resurrectione, & de æterna occisione. Absurdissimū alio-
quin si idcirco resuscitata caro occidatur in gehennā, vt finiat, quod & nō resuscitata
passetur. In hoc scilicet reficietur ne sit, cui non esse iam euenit. Eidem nos spei fulciēs,
passerum quoque subiungit exemplum, ¹⁵¹ quod ex duobus nō cadat alter in terram sine
Dei voluntate: vt & carnem quæ ceciderit in terrā, proinde credas & resurgere possē per
eiusdem Dei voluntatem. Nam etsi passeribus hoc non licet, sed nos multis passeribus an-
tistamus, eo quod cadētes resurgamus. Quorum deniq; capillos capitis omnes numera-
tos affirmans, saluos vtique repromittit. Perituros enim quæ ratio in numerū redegitset
nisi quia hoc est, vt omne quod pater mihi dedit, non perdam ex eo quicquam: id est, nec
capillum: sicut nec oculum, nec dentem. Ceterū vnde erit fletus & denticum frendor in
gehenna, nisi ex oculis & dentibus? occiso scilicet etiam corpore in gehennam, & detruso
¹⁵² in tenebras exteriores, quæ oculorum propria sunt tormenta. Siquis in nuptiis minus
dignis operibus fuerit indutus, cōstringendus statim manibus & pedibus, vt pote qui cum
corpore surrexerit. Sic ergo & recubere ipsum in Dei regno, & sedere in thronis duode-
cim Christi, & assistere tunc ad dexteram vel sinistram, & edere de ligno vitæ, corporalis
dispositionis fidelissima indicia sunt. [¹⁵³ Videamus nunc an & Sadducæorum versutiam
elidens, nostram magis sententiā crexerit. Causa opinor quæstionis, fuit destructio resur-
rectionis. Siquidem Sadducæi neque animæ, neque carnis admittunt salutem: & idē, ex
qua vel maximè specie Resurrectionis fides labefactatur, ex ea argumentum problemati
suo accommodauerunt: ¹⁵⁴ de carnis scilicet obtretu nupturæ necne post resurrectionem,
sub eius mulieris persona, quæ septem fratribus nupta, in dubio haberetur, cui eorū resti-
tueretur. Porro seruentur sensus tam quæstionis quàm respōsionis, & cōtrouersiz occur-
sum est. Si enim Sadducæi quidem respuebant resurrectionem, Dominus tamen eam cō-
firmabat, & scripturarum ignaros increpans, earum scilicet quæ resurrectionē prædica-
sent, & virtutis Dei incredulos, idoneæ vtique mortuis resuscitandis, postremò subiciēs,
¹⁵⁵ Quoniam autem mortui resurgant: sine dubio & confirmando esse quod negabatur,
id est resurrectionem mortuorum apud Deum viuorum, talem quoque eam cōfirmabat
esse, qualis negabatur, vtriusque scilicet substantiæ humanæ. Neque enim si nupturæ tūc
negauit, idē nec resurrectionis demonstrauit. Atquin filios resurrectionis appellauit, per
eā quodammodo nasci habentes, postquā nō nubēt, sed resuscitati: similes enim erūt an-
gelis, quā non nupturi, quia nec morituri, sed quā transitori in statū angelicum, per indu-
mentum illud incorruptibilitatis, per substantiæ, resuscitatæ tamen, demutationē. Cete-
rū nec quæreretur, nupturi, siue morituri necne rursus effemus, si non eius vel maximè

x x x v. /
Manb. 10.

Joan. 6.
Matb. 8.
Matb. 13.
Matb. 13.
Matb. 8.
Matb. 22.
Matb. 8.

x x x v. i
Apo. 2.
Matb. 22.
Matb. 22.

Idem.

23

Luc. 20.
Matb. 22.
1. Cor. 15.

subſtātiæ teſtitutio in dubium vocaretur, quæ propriè & morte & nuptiis fungitur, id eſt carnis. Habes igitur Dominum confirmantem aduerſus hæreticos Iudeoſq̃, quod & nūc D
negatur apud Sadducæos Chriſtianorū, ſolidam reſurrecciónem. [169] Sic eſti carnem ait nihil prodeſſe, ex materia dicti dirigēdus eſt ſenſus. Nam quia durum & intolerabilè exiſtimauerūt ſermonē eius, [170] quali verè carnem ſuam illis edēdā determināſſet, vt in ſpiritu diſponeret ſtatū ſalutis, præmiſit: Spiritus eſt qui viuificat. Atque ita ſubiunxit: Caro nihil prodeſt, ad viuificādum ſcilicet. Exequitur etiam quid vellet intellegi ſpiritu: Verba quæ locutus ſum vobis, ſpiritus ſunt, vita ſunt. ſicut & ſuprà: Qui audit ſermones meos, & credit in eum qui me miſit, habet vitam æternam, & in iudiciū nō veniet, [171] ſed trāſit de morte in vitā. Itaque ſermonem conſtituens viuificatorē, quia ſpiritus & vita ſermo, eūdem etiam carnē ſuam dixit, quia & ſermo caro erat factus, proinde in cauſam vitæ appendus, & deuorādus auditu, & ruminandus intellectu, & fide digerēdus. [172] Nā & paulo ante carnem ſuam, panem quoque cœleſtem pronūtiar, vrguens vſquequaq; per allegoriam neceſſariorum pabulorum, memoriam patrū, qui panes & carnes Ægyptiorum præueterant diuinæ vocationi. Igitur cōuerſus ad recogitatus illorum, quia ſenſerāt diſpergendos, Caro, ait, nihil prodeſt. Quid hoc ad deſtruēdam carnis reſurrecciónē? quaſi nō liceat eſſe aliquid, quod eſti nihil proſit, aliud tamē ei prodeſſe poſſit. Spiritus prodeſt, viuificat enim. Caro nihil prodeſt, mortificatur enim. Itaque ſecūdū nos magis collocauit vtriuſque propoſitionem. Oſtendens enim quid proſit, & quid non proſit, pariter illuminauit quid cui proſit, ſpiritum ſcilicet carni mortificatæ viuificatorē. [173] Veniet enim E
hora, inquit, quum mortui audient vocem filij Dei, & qui audierint, viuēt. Quid mortuū niſi caro, & quid vox Dei, niſi ſermo, & quid ſermo, niſi ſpiritus? Merito carnē reſuſcitaturus quod factus eſt ipſe, & ex morte quā paſſus eſt ipſe, & ex ſepulchro quod illatus eſt ipſe. Denique quid dicit: Ne miremini quòd veniet hora in qua omnes qui in monumentis ſūt, audient vocē filij Dei, & procedent: qui bona fecerunt, in vitæ reſurrecciónē, qui mala, in reſurrecciónē iudicii: nemo iā poterit aliud mortuos interpretari, qui ſint in monumentis niſi corpora & carnes: quia nec ipſa monumenta aliud quàm cadauerū ſtabula. Siquidē & ipſi homines veteres, id eſt peccatores, id eſt mortui per ignorantiā Dei, quos monumēta intelligendos argumentantur hæretici, de monumentis proceſſuri in iudiciū, aperit prædicantur. Ceterum quomodo de monumentis monumēta procedent? [174] Poſt diſta Domini, facta etiā eius quid ſapere credamus de capulis, de ſepulchris mortuos reſuſcitatis: Cui rei iſtud? Si ad ſimplicē oſtēntationem poteſtatis, aut ad præſentē gratiam redanationis, nō adeo magnū illi, denuò morituros ſuſcitare. [175] Enimverdū ſi ad fidē potius ſequeſtrandā futuræ reſurrecciónis, ergo & illa corporalis præſcribitur de documentis ſui forma. Nec ſuſtinebo dicentes, idcirco tūc reſurrecciónem animæ ſoli deſtinatam, in carnem quoque præcucuriſſe, quia nō potuiſſet aliter oſtendi reſurrecciónem animæ inuiſibilis, niſi per viſibilis ſubſtantiæ reſuſcitationem; malè Deum norunt, qui nō putāt illum poſſe, quod non putant, & tamē ſciunt potuiſſe, ſi inſtrumentū Ioānis norūt. Qui enim animas adhuc ſolas martyrum ſub altari quieſcentes cōſpectu ſubdidit, poſſet vtiq; & reſurgētes oculis exhibere ſine carne. At ego Deum malo decipere nō poſſe, de fallacia ſolummodò inſirmū, ne aliter documēta præmiſiſſe quàm rē diſpoſuiſſe videatur: immò ne ſi exemplū reſurrecciónis ſine carne nō valuit inducere, multo magis plenitudinē exempli in eadem ſubſtātia exhibere nō poſſit. Nullum verò exemplū maius eſt eo, cuius exemplum eſt. Maius eſt autem, ſi animæ cum corpore reſuſcitabūtur in documētum ſine corpore reſurgendi, vt rota hominis ſalus dimidiā patrocinaretur: quando exemplorū cōditio illud potius expeteret quod minus haberetur, animæ dico ſolius reſurrecciónē, velut guſtum carnis etiam reſurrecturæ ſuo in tempore. Atque adeo ſecūdum noſtrā veri exiſtimationem, exempla illa mortuorum à Domino ſuſcitatorum, cōmendabant quidem & carnis & animæ reſurrecciónem, ne cui ſubſtātiæ negaretur hoc donū, quæ tamē exempla eo minus aliquid ædebant (nō enim in gloriam, nec incorruptibilitatem, ſed in mortē aliam ſuſcitabantur) quàm ædiderit Chriſtus. [176] Reſurrecciónē Apoſtolica quoque inſtrumenta teſtantur. nam & Apoſtoli nullum aliud negotium ſui dūtaxat apud Iſraēl, quàm veteris Teſtamēti reſignandi, & noui conſignādi, & potius iam Dei in Chriſto cōcionandi. Ita & de reſurrecciónē nihil noui intulerunt, niſi quòd & ipſam in gloriam Chriſti annuntiabāt, de cetero ſimplici & nota iam fide receptam ſine vlla qualitatū queſtione, ſolis refragantibus Sadducæis: adeo facilis fuit negari in torum mortuorum reſurrecciónem, quàm aliter intelligi. Habes Paulum apud ſummos ſacerdotes ſub tribus inter

XXXVII.
Ioan. 6.

Ibidem.
Ibidem.
Ioan. 5.
Ioan. 6.

Ioan. 5.

Ibidem.

XXXVIII.
Matth. 9.
Luc. 7.
Ioan. 11.

Apoſt. 6.
C. 6.

XXXIX.

- A inter Sadducæos & Pharisæos fidei suæ professorē: ¹⁷¹ Viri, inquit, fratres, ego Phariseus sum, filius Phariseorum, de spe nunc & de resurrectione iudicor apud vos: vtiq; communi, ne quia iam transgressor legis videbatur, de præcipuo fidei totius articulo, id est de resurrectione, ad Sadducæos sapere existimaretur. Ita quam nobilem videri rescindere fidem resurrectionis, vtiq; confirmabat secundum Phariseos, respuēs negatores eius Sadducæos. ¹⁷² Proinde & apud Agrippam nihil se ait proferre, citra quàm Prophetæ annuntiasent. Ergo seruabat resurrectionem quoque qualem Prophetæ annuntiarent. Nam & de resurrectione mortuorum apud Moysen scriptum commemorans, corporalem eam ¹⁷³ norat, in qua scilicet sanguis hominis exquiri habebit. Itaque talem prædicabar, qualē & Pharisei susceperant, & Dominus ipse defenderat, & Sadducæi ne talem quoque crederent, in totum esse noluerant. ¹⁷⁷ Sed nec Athenienses aliam intellexerant à Paulo portēdi, denique irriserant, non irrisuri omnino, si animæ solius restitutionem ab eo audissent. Susceperant enim vernaculæ suæ Philosophiæ frequentiore præsumptionem. At ubi nationes præconium resurrectionis inaudire retro ipsa nouitate cōcussit, & digna incredulitas rei tantæ quæstionibus fidem torquere cœpit, tunc & Apostolus ¹⁷⁸ per totum penē instrumentum fidei huius spei corroborare curauit, & esse eam ostendens, & nondum transactam: & (de quo magis quærebatur) corporalem: & quod insuper dubitabatur, non aliter corporalem. [¹⁷⁹ Nihil autē mirum, si & ex ipsius instrumento caperentur argumēta, ¹⁸⁰ quū oporteat hæreses esse, quæ esse nō possent, si non & perperam scripturæ intelligi possent. Nam & denique hæreses duos homines ab Apostolo æditos, interiorē, id est animā, & exteriorē, id est carnē: salutē quidē animæ, id est interiori homini: exitiū verò carni, id est exteriori adiudicauerūt: quia scriptū sit Corinthiis: Nam et si homo noster exterior corruptūrit, ¹⁸¹ sed interior renouatur de die & die. Porro nec anima per semetipsam homo, quæ signēto iā homini appellato postea inserta est: nec caro sine anima homo, quæ post exitiū animæ cadaueri inscribitur. Ita vocabulum homo consertarum substantiarum duarum quodammodō sibiula est, sub quo vocabulo non possunt esse nisi coherentes. Porro Apostolus interiorem hominem non tam animam quàm mentem atque animum intellegi mauult, id est, non substantiam ipsam, ¹⁸² sed substantiæ saporem. Siquidem Ephesiis scribens, ¹⁸³ in interiorem hominem habitare Christum, ¹⁸⁴ sensibus vtiq; interiori mandum Dominum significauit. Denique adiunxit: per fidem, & in cordibus vestris, & in dilectione. Fidem quidē & dilectionē, nō substantia animæ ponens, sed conceptiua. In cordibus autem dicens, quæ substantia sunt carnis, iam & ipsum interiorem hominem carni deputauit, quem in corde constituit. Inspice nunc quomodo exteriorem qui- ¹⁸⁵ dem hominem corrumpi allegarit, interiorem verò renouari de die ac die. Nec illam corruptelam carnis affirmes, quam ex die mortis in perpetuum defectura patiatur: sed quam in istius vitæ spatio ante mortem & vsque ad mortem vexationibus & pressuris, tormentis atque suppliciis, nominis causa experietur. Nam & homo interior hic vtiq; renouari habebit per suggestum spiritus, proficiens fide & disciplina de die ac die: non illic, id est non post resurrectionem: ubi non vtiq; de die ac die renouari habemus, sed semel ad summam. De sequentibus discet: ¹⁸⁶ Quod enim ad præsens est, inquit, temporale & leue pressuræ nostræ per supergressum æternum gloriæ pondus perficiet in nobis & non inuentibus quæ videntur, id est passionibus, sed quæ non videntur, id est mercedes. Quæ enim videntur, temporalia sunt: quæ verò non videntur, æterna sunt. Pressuras enim & læsuras, quibus corrumpitur homo exterior, vt leues & temporales, idcirco contemnendas affirmat, præferens mercedem æternam inuisibilem & gloriæ pondus in compensationem laborum, quos hic caro patiēdo corrumpitur. Ad eò non illa est corruptio, quam in perpetuum carnis interitum, ad resurrectionem expellendam exteriori homini ascribunt. Sic & alibi: ¹⁸⁷ Siquidem, ait, ¹⁸⁸ compatimur, vti & conglorificemur. Reputo enim non dignas esse passionibus huius temporis, ad futuram gloriam, quæ in nos habet reuelari. Et hic minora ostendit incommoda præmiis suis. Porro si per carnem compatimur, cuius est propriè passionibus corrumpi, eiusdem erit & quod pro compensione promittitur. Atque ad eò carni ascribit pressurarum proprietatem, ¹⁸⁹ vt & supra dicat: Quum venissemus ¹⁹⁰ autem in Macedoniam, nullam remissionem habuit caro nostra. Dehinc vt & animæ daret compensationem: ¹⁹¹ In omnibus, inquit, compressi. Extrinsecus pugnæ, debellantes scilicet carnem: intrinsecus timor, afflicti scilicet animam. Ad eò et si

- A** rō qui ab his ait deutoratū itī mortale, ab alijs negauit. Et vtique hoc à diuinis viribus, nō à naturalibus legibus perfici præstariq; cōueniet. Ergo cū à vita habeat deuorari quod mortale est, id exhiberi omnifariam necesse est vt deuoretur, & deuorari vt demutetur. Si ignem dicas accendi oportere, non potes id per quod accenditur, alibi necessarium adfirmare, alibi non. Sic & cū infulcit: Siquidem exuti non nudi inueniamur, de eis scilicet qui non in vita, nec in carne deprehenduntur à die Domini, nō aliās negauit nudos, quos prædixit exutos, nisi quia & reuēstitos voluit intellegi eadem substantia, qua fuerat spoliati. Vt nudi enim inueniuntur, carne deposita, vel ex parte discissa siue detrita. Et hoc enim nuditas potest dici. Dehinc & recipiēt eam, vt redinduti carnē, fieri possint etiam superinduti immortalitate. Superindui enim nisi vestito iam conuenite nō poterit. [109] Proinde quum dicit: 104 Itaq; confisi semper, & scientes quodd quum immoramur in corpore, peregrinamur à Domino, per fidem enim incedimus nō per speciem; manifestum est hoc quoque non pertinere ad offuscationē carnis quasi separantis nos à Domino. Et hic enim exhortatio fastidientē vitæ huius obuertitur, siquidem peregrinamur à Domino quā diu viuimus. Per fidem incedentes, non per speciem, id est spē, nō re, & idēd subiūgit: 105 Fidentes autem & bonum ducentes magis peregrinari à corpore & immorari ad Dominū, scilicet vt per speciem magis incedamus quā per fidē, per rē potius quā per spēm. Vides quā hīc & corporum cōtemptū ad martyriorū præstantiā referat. Nemo enim peregrinatus à corpore statim immoratur penes Dominū, 106 nisi ex martyrij prerogatiua, paradiso scilicet nō inferis 107 deuersurus. Defecerāt autē Apostolo verba ad significādū de corpore excessum: An ratione etiā nouē loquitur? temporalem enim absentiā à corpore volens significare, peregrinari nos ab eo dixit, quoniam qui peregrinatur, etiā reuertetur in domiciliū. Exinde etiā ad omnes: 108 Et idēd gestimus, inquit, siue peregrinātes, siue immorantes placibiles illi esse. Omnes enim manifestari nos oportet 109 ante tribunal Christi. Si omnes, & totos: si totos, & interiores & exteriores, id est tā animas quā & corpota, 110 vt vnusquisque, inquit, reportet per corpus secundū quā gessit, bonū, siue malū. Hoc iam quomodo legas, quæro. quasi turbatē enim per hyperbaton struxit, vtrūne quæ per corpus reportanda erunt, an quæ per corpus gesta sunt. Sed & si quæ per corpus reportanda sunt, corporalis indubitatē resurrectio est: & si quæ per corpus gesta sunt, per corpus vtique pensanda sunt, per quod & gesta sunt. Ita & torus hīc à capite tractatus Apostoli tali clausula detextus qua carnis resurrectio ostenditur, secundum hāc erit intelligendus quæ cum clausula consonant. [111] Si enim adhuc ad superiora respēctes, vnde mentio hominis exterioris & interioris inducta est, nōne & dignitatē & spēm carnis integram inuenies? Dum enim de lumine quod illuxerit Deus in cordibus nostris 112 ad illuminationem agnitionis gloriæ suæ in persona Christi, dicit habere nos thesaurum istum in testaceis valis, scilicet in carne, vtrūne quia testacea est, secundum originem, scilicet ex limo destruetur, an quia diuini thesauri cōditorium est, extolletur? Atquin si lumē ipsum Dei, illud verum quod est in persona Christi, vitam in se continet, eāque vita cum lumine cōmittitur in carnem, peritura est in quam vita committitur? Planē sic periturus & ipse thesaurus. periturus enim peritura creduntur, sicut veteribus vtribus nouum vinum. Cū item subiicit: Semper mortificationem Christi Iesu circūferentes in corpore nostro, qualis ista res est quæ post Dei templum, iam & sepulcrum Christi potest dici? Cur autē mortificationem Domini circumferimus in corpore? 113 vt & vita Iesu, inquit, manifestetur. Vbit in corpore nostro. In quo? in mortali. ergo in carne planē mortali, secundum culpā. sed & vitali secundū gratiam, vide quātam, vt in illa vita Christi manifestetur. In re ergo aliena salutis, sed in substantia perpetuæ dissolutionis, manifestabitur vita Christi æterna, iugis, incorrupta, iā & Dei vitæ aut cuius tēporis vita Domini manifestabitur in corpore nostro? Illa quidem quam vixit vsque in passionē, quæ non modō apud Iudæos in manifesto fuit, verūm etiam omnibus nunc gētibus prodita est. Ad eā significat 114 quæ portas adamantinas mortis, & æneas seras inferorum infregit, quæ exinde iam nostra est. Denique manifestabitur in corpore. quando? post mortem. quomodo? dum resurgimus in corpore, sicut & Christus. Ne enim quis argumentetur, nūc habere manifestari vitam Iesu in corpore nostro per disciplinam sanctitatis & patientiæ, & iustitiæ, & sapiētiæ, quibus Domini vita floruerit, prouidentissima Apostoli intentio ingerit: 115 Si enim nos qui viuimus, in mortem tradimur, propter Iesum, vt vita eius manifestetur in corpore nostro mortali. Ad eō defunctis nobis hoc ait, futurum in corpore nostro. Quod si nunc, quomodo

Ibidem. modo nisi resuscitato eo? (proinde & in clausula: Scientes, ait, quoddam qui suscitauit Iesum, D
 306 & nos suscitabit cum ipso, qui iam resurrexit à mortuis) nisi quia: cum ipso, sicut ipsum,
 xlv. sapit. Si verò sicut ipsum, non utique sine carne. [107 Sed & rursus alia cecitate in duos ho-
 mīnes impingunt, in veterem & in nouum, monente Apostolo, deponere nos veterē ho-
 minem 108 qui corrumpitur per concupiscentiam seductionis, renouari autem spiritus sen-
 sus, & induere nouum hominē qui secundum Deum conditus est, in iustitia, & religione
 veritatis, vt & hic ad duas substantias distinguendo, vetustatem ad carnem, nouitatem ad
 animam, corruptionem perpetuam veteri defenderat, id est carni. Porro si secundum substantias,
 nec anima nouus homo, quia posterior, nec caro ideo vetus, quia prior. quātulum e-
 nim temporis inter manū Dei & adflatum? ausim dicere, etiam si multo prior anima quā
 caro, eo ipso quoddam anima impleri se expectauit, priorē eam fecit. Omnis enim cōsumma-
 tio atque perfectio, 109 etsi ordine postumar, effectu tamē anticipat. Magis illud prius est,
 sine quo priora non possunt. Si caro vetus homo, quando istud? à primordio? atquin Adam
 nouus rotus, & ex nouo vetus nemo. nam & exinde à benedictione genitura, caro atq; a-
 nima simul sunt sine calculo tēporis, vt quæ simul in vtero etiā figuratur. 110 quod docui-
 mus IN COMMENTARIO ANIMÆ, 111 cōtemporant factu, cōtancāt natu, duos istos
 homines sanē ex substantia duplici, non tamē & ætate, sic vnum edunt, dum prior neuter
 est. Citius est totos nos aut veteres aut nouos esse: quā enim alterum possumus esse, nesci-
 mus. Sed Apostolus veterē hominē manifestē notat. 112 Exponentes enim, inquit, secundū
 pristinam conuersationem veterem hominem, non secundum alicuius substantiæ scēnū. E
 Neque enim carnem præcipit deponamus, sed quæ & alibi carnalia ostendit, opera non
 corpora accusans, de quibus & hic subiicit: Deponentes mēdacium, loquimini veritatem
 vnusquisque ad proximum suum, quoniam membra alterutrum sumus. Irascimini autē,
 & nolite delinquere. Sol non occidat super iracundiam vestram. Neque dederitis locum
 diabolo. Qui furabatur, iam non furetur, immò potius laboret operādū manibus, vt ha-
 beat impartire indigenti. Omnis sermo turpis non procedat ex ore vestro, sed si quis opti-
 me ad ædificationem fidei, vt gratiam audientibus præstet. Et nolite contristare spiritū
 Dei sanctū in quo signati estis, in redemptionis dñe. Omnis amaritudo & ira & clamor &
 blasphemia & indignatio auferatur à vobis, cum omni malitia. Estote autem in alterutrum
 benigni, misericordes, donātes inuicē, sicut & Deus vobis donauit in Christo. Igitur qui
 carnem veterem hominem existimant, cur non mortē sibi properāt, vt veterē homine de-
 posito præceptis Apostoli occurrāt? Nos enim qui totam fidem in carne administrādam
 credidimus, immò & per carnem cuius est & os ad proferendū optimum quenque sermo-
 nem, & lingua ad non blasphemandū, & cor ad non indignandū, & manus ad operādū
 & largiendū, tam vetustatem hominis quā nouitatem, ad moralem non ad substantiāle
 differentiam pertinere defendimus. Atque ita pariter agnoscimus, hominem qui secundū
 pristinam conuersationem vetus fuerit, eundē & corrumpi ita dictum secundum concu-
 piscentiam seductionis, quemadmodum & veterem secundum pristinam conuersationē,
 non secundum carnem per interitum perpetuum. Ceterum carne tam saluam quā cun-
 dem, vt potē vitiosam disciplinam, non corpulentiam exutū. [113 Talem vbique Apostolū F
 recognoscas, ita carnis opera damnantem, vt carnem dānare videatur: sed ne ita quis exi-
 stimet, ex aliorum vel cohærentium sensuum suggestu procurantem. 114 Nā & dicēs: Eos
 qui in carne sunt, Deo placere non posse, statim de prauo intellectu ad integrū reuocar,
 adiiciēs: Vos autē nō estis in carne, sed in spiritu. Eos enim quos in carne esse constabat,
 negādō in carne esse, in operibus carnis nō esse mōstrabat. Atq; ita illos demū Deo pla-
 cere nō posse: nō qui in carne essent, sed qui carnaliter viuerēt: placere autē illos Deo, qui
 in carne positi, secundū spiritū incederent. Et rursus: 115 Corpus quidē ait, mortuū, sed pro-
 pter delinquentiā sicut spiritū vitā propter iustitiā. Vitā autē morti opponēs in carne cōstituta,
 sine dubio illic & vitā repromisit ex iustitia, vbi mortē determinauit 116 ex delinquē-
 tia. Ceterum frustra opposuit vitam morti, si non est illic vbi est & ipsa cui eam op posuit,
 excludendæ vtiq; de corpore. Porro si vita mortē de corpore excludit, non potest id per-
 ficere, nisi illud penetret vbi est quod excludit. Et quid ego nodosius, cū Apostolus ab-
 solutus? 117 Si enim, inquit, spiritus eius qui suscitauit Iesum, habitat in vobis, qui suscita-
 uit Iesum à mortuis, viuificabit & mortalia corpora vestra propter inhabitantem spiritū
 eius in vobis: vt & si animam quis corpus mortale præsumpserit, quomodo hoc & carnem ne-
 gare non possit, carnis quoque resuscitationem cogatur agnoscere secundū eiusdem status
 commu-

- A** communionem. Ex sequētibz adhuc discas opera carnis damnari, nō ipsam. Itaque fratres, ait, debitores sumus non carni vt secundum carnem viuamus; si enim secundum carnem vixeritis, futurum est vt moriamini: si verō spiritu actus carnis mortificaueritis, viuētis. Porro vt ad singula quæque respondeam, si in carne constitutis secundum spiritum tamen degētibz salus reprimittitur, iam nō caro aduersatur saluti, sed operatio carnis. Operatione autem carnis exclusa, quæ causa est mortis, salua iā caro ostenditur causa carēs mortis. ¹²⁸ Lex enim, inquit, spiritus vitæ in Christo Iesu manumissit me à lege delinquentiæ & mortis: certè quā præmisit: habitare in mēbris nostris. Ergo iam mēbra nostra lege mortis non tenebuntur, quia nec delinquentiæ, à quibus manumissa sunt. Quod enim in ualidum erat legis in quo infirmabatur per carnem, misso Deus filio suo in simulacro carnis delinquentiæ, & per delinquentiam damnauit delinquentiam in carne, non carnē in delinquentia: neque enim domus cum habitatore damnabitur. ¹²⁹ Habitare enim peccatum dixit in corpore nostro. Damnata autem delinquentia, caro absoluta est: sicut indēnata ea, legi mortis & delinquentiæ obstricta est. ¹³⁰ Sic & sensum carnis mortem appellauit, delinē & inimicitia ad Deum, sed non carnē ipsam. Cui ergo, dices, reputabitur sensus carnis, si non substantiæ ipsi? Planē si probaueris aliquid carnem de suo sapere. Si verō sine anima nullus est sensus, intellege sensum carnis ad animam esse referēdum, carni interdum deputatum, quia per carnem administratur: Et ideo habitare ait delinquentiā in carne, quia & anima à qua delinquentia inducitur, inquina est carnis, mortificatæ quidē, ¹³¹ sed non suo, verūm delinquentiæ nomine. Nam & alibi: ¹³² Quomodo, inquit, etiam nūc velut viuentes in mundo sententiam fertis: non ad mortuos scribēs, sed ad eos qui desinere deberent, mundaliter viuere. [¹³³ Hæc enim erit vita mundialis, ¹³⁴ quam veterem hominem dicit confixum esse Christo, non corporalitatem, sed mortalitatē. Ceterum si nō ita accipimus, non est corporalitas nostra confixa, nec cruce Christi caro nostra perpessa est, sed quemadmodum adiecit, vt euacuetur corpus delinquentiæ, per emēdamonem vitæ, non per interitum substantiæ, sicut ait, vt hætenus delinquentiæ seruiamus. Et vt hac ratione commortui Christo credamus quod etiā conuiuemus illi. Sic enim, inquit, & vos reputate mortuos quidem vos, cuiam? carni? non, sed delinquentiæ. Ergo salui erūt carni, viuentes autem Deo in Christo Iesu, per carnē vtique cui mortui non erunt: delinquentiæ scilicet mortui, non carni. Nā & adhuc ingerit: Ne ergo regnauerit in corpore vestro mortali delinquentia, ad obaudiendum illi, & ad exhibendū membra vestra arma iniustitiæ delinquentiæ. Sed exhibete vosmetipsos Deo velut ex mortuis viuos, non velut viuos, sed velut ex mortuis viuos: & membra vestra arma iustitiæ. Et rursus, ¹³⁵ Sicut exhibuistis membra vestra famula immunditiæ, & iniquitati ad iniquitatem, ita & nunc exhibete membra vestra famula iustitiæ in sanctificium. Quum enim serui essetis delinquentiæ, liberi eratis iustitiæ. Quem ergo fructum habebatis super his, de quibus nūc cōfundimini? finis enim illorum mors. Nunc verō liberi facti à delinquentia, famulati autē Deo, habetis fructum vestrum in sanctificium, finem autem vitam æternam. Stipendia enim delinquentiæ mors, donatium autem Dei, vita æterna in Christo Iesu Domino nostro. Ita per totam hanc sensuum seriem ab iniustitia & delinquentia membra nostra diuellens, & iustitiæ & sanctimonie adiungens, & transferens eadem à stipendio mortis ad donatium vitæ æternæ, carni vtique compēsationem salutis reprimittit, cui nullā omnino competisset imperari propriam sanctimonie & iustitiæ disciplinam, si non ipsius esset & præmium disciplinæ, ¹³⁶ sed nec ipsum baptisma committi, si per regenerationem, non etiam restitutioni inauguraretur, hoc quoque Apostolo ingerente: ¹³⁷ An ignoratis quod quicunque in Christum Iesum tincti sumus, in mortem eius tincti sumus: cōsepulti ergo illi sumus post baptisma in mortem, vt quēadmodum surrexit Christus à mortuis, ita & nos in nouitate vitæ incidamus. Ac ne de ista tātiū vita putes dictū, quæ ex fide per baptisma in nouitate incedenda est, prouidentissimē adstruit: Si enim cōlati sumus simulacro mortis Christi, simul & resurrectionis erimus. Per simulacrum enim morimur in baptisinate, sed per veritatem resurgemus in carne, sicut & Christus. ¹³⁸ Vt sicut regnauit in morte delictum, ita & gratia regnet per iustitiā in vitam sempiternam, per Iesum Christū Dominum nostrum. Quomodo ita, si non æquē in carne? vbi enim mors, ibi & vita post mortem, quia & vita ibi antē, vbi postea mors. Nam si regnum mortis nihil operatur quā carnīs dissolutionem, proinde vitam contrariam morti, contrarium oportet operari, id est, carnis redintegrationem, vt sicut deuorauerat mors inualecendo, ita & mor-

1. Cor. 15. tali deuorato ab immortalitate, audire possit: Vbi est mors aculeus tuus? vbi est mors cō-
 1. Cor. 15. D
 1. Cor. 15. tentio tua? Sic enim & gratia illic superabundabit, vbi & iniquitas abundabit. Sic & virtus
 2. Cor. 12. in infirmitate perficietur; ¹⁴⁸ quod perit saluum faciens, quod mortuum est viuificans,
 2. Cor. 12. E
 2. Cor. 12. quod percussum est sanans, quod languit medicans, quod ereptum est redimēs, quod fa-
 2. Cor. 12. mulatum est liberans, quod seductum est reuocans, quod elisum est suscitans. ¹⁴⁹ Et qui-
 dem de terra in cœlum, vbi nostrum municipatum Philippenſes quoque ab Apostolo di-
 Philipp. 3. ſcunt: Vnde & salutificatorem nostrum expectamus Iesum Christum, qui transfigurabit
 corpus nostræ humilitatis, conformale corpori gloriæ suæ, sine dubio post resurrectione-
 nem, quia nec ipse Christus glorificatus est ante passionem. Hæc erūt corpora nostra quæ
 Rom. 12. Romanos obsecrat exhibere, hostiam viuam, sanctā, placibilem Deo. Quomodo viuam,
 si peritura sunt? quomodo sanctam, si profana sunt? ¹⁵⁰ quomodo placibilem, si damnata
 sunt? Age iam quod ad Thessalonicēſes ¹⁵¹ vt ipsius solis radio putem scriptum, ita claret,
 1. Thess. 5. qualiter accipient lucifugæ isti scripturarum: ¹⁵² Ipse autem Deus pacis sanctificet vos to-
 tos? Non sufficit, sed sequitur: Et integrum corpus vestrū, & anima, & spiritus sine quere-
 la conferuentur in præſentia Domini. Habes omnem substantiam hominis saluti destina-
 XLVIII. tam, nec alio tempore quam in aduentu Domini, qui clauis est resurrectionis. [¹⁵³ Sed ca-
 1. Corin. 15. ro, inquis, & sanguis regnum Dei ¹⁵⁴ hæreditate possidere non possunt. Scimus hoc quo-
 que scriptū, sed de industria distulimus hucusque, vt quod aduersarij in prima statim acie
 obstruunt, in vltima congressione proſtrneremus, omnibus quæſtionibus quasi auxiliis
 eius antè deiectis. Sed & nunc expectent præcedentia recognosci, vt & huius sensui sua
 E
 ibidem. X
 ibidem. quæſtiones demandatione concluderetur, vt & nostræ ſpei regulam inde dederet, vnde con-
 ſtaret. Itaque subiicit: ¹⁵⁵ Si autem Christus prædicatur, quod a mortuis reſurrexit, quomo-
 do quidam dicunt in vobis, resurrectionem mortuorum non eſſe? quæ si non eſt, nec
 Christus reſurrexit. Si autē Christus nō reſurrexit, inanis eſt prædicationis nostra, vacua eſt
 & fides vestra. Inuenimus autem falsi testes Dei, qui testimonium diximus aduersus Deū,
 quod reſuscitauerit Christum, quem non reſuscitauit. Nam si mortui non reſurgunt, nec
 Christus reſurrexit. Si Christus non reſurrexit, vana eſt fides vestra, quia adhuc in delictis
 vestris eſtis, & qui in Christo dormierunt, perierunt. Per hæc cui nos rei credēdæ videtur
 extruere resurrectioni, inquis, mortuorum quæ negabatur. certē sub exemplo Domini
 resurrectionis volens eam credi. certē, inquis. Exemplum porro ex diuerſitate an ex pari-
 litate componitur? vti que, inquis, ex parilitate. Quomodo autem Christus reſurrexit, in
 carne, an non sine dubio ¹⁵⁶ si mortuum, si sepultum audis secundum scripturas, non aliās
 quā in carne, æquē reſuscitatum in carne concedis. Ipsum enim quod cecidit in mortē,
 quod iacuit in ſepultura, hoc & reſurrexit, nō tam Christus in carne quā caro in Chri-
 ſto. Igitur si ad exemplum Chriſti reſurgemus, qui reſurrexit in carne, iam non ad exēplū
 F
 ibidem. Chriſti reſurgemus, si nō in carne & ipsi reſurgemus, Quia per hominem, inquit, mors, &
 per hominē resurrectio: vt ſepararet quidem auctores, mortis Adam, Chriſtū reſurrectio-
 nis, eiusdem autem conſtitueret ſubſtantiæ resurrectionem cuius & mortem, per ipſorum
 auctorum in nomine hominis comparationem. Si enim ſicut in Adam omnes moriūtur,
 ira & in Chriſto omnes viuificabūtur, carne viuificabuntur in Chriſto, ſicut in Adā carne
 moriuntur. Vnusquisque autē in ſuo ordine, ſcilicet quia & in ſuo corpore. Ordo enim nō
 aliud quā meritum diſpoſitor. Merita autem quum corpori quoque adſcribantur, or-
 do quoque corporum diſponatur neceſſe eſt, vt poſſit eſſe meritum. ¹⁵⁷ Si autem & ba-
 ptizantur quidam pro mortuis, videbimus an ratione. Certē illa præſumpſione hoc eos
 inſtituiſſe contendit, quā alij etiam carni vicarium baptiſma proſuturum exiſtimaret ad
 ſpem reſurrectionis, quæ niſi corporalis, non aliās ſic baptiſmate corporali obligaretur.
 Quid & ipſos baptizari ait, si non quæ baptizantur corpora reſurgunt? ¹⁵⁸ Anima enim
 non lauatione, ſed reſponſione ſancitur. Quid & nos, inquit, omni hora periclitamur,
 vti que per carnem. Quotidie morior, vti que periculis carnis, per quam & depugnauit
 ad beſtias Ephēſi, ¹⁵⁹ illas ſcilicet beſtias Aſiatice preſſuræ, de quā in ſecunda ad eſe-
 dem: Nolūmus enim vos ignorare fratres de preſſura noſtra apud Aſiam, quod ¹⁶⁰ ſuper-
 2. Cor. 1. quam grauari ſumus ſupra vires, vt de vita hæſitaremus. Omnia hæc, niſi fallor, eō enu-
 merat, vt nolens vanam credi carnis conſultationem, indubitatē velit credi carnis re-
 ſurrectionem. Vanā enim habenda eſt conſultatio eius, cuius nulla erit reſurrectio. Sed
 dicit

- A** dicet quis : Quomodo resurgent mortui, quo autem corpore venient ? Iam hic de qua-
 litatibus corporum differit, an eadem ipsa, an alia resumantur. ^{1. Cor. 15.} Sed quum eiusmodi
 quæstio posterior habetur, sufficit interim ex hoc quoque corporalem definiri resurre-
 ctionem, quum de quantitate corporum queritur. ¶ ¹³¹ Ventum est nunc ad carnem &
 sanguinem reuera totius quæstionis quali substantias, quali conditione exheredauerit A-
 postolus à Dei regno æquæ de antecedentibus discere est. ¹³² Primus, inquit, homo de ter-
 ra choicus, id est, limaceus, id est, Adam. Secundus homo de cælo, id est, sermo, Dei, id est,
 Christus, non aliàs tamè homo, licet de cælo, nisi quia & ipse caro atque anima, quod ho-
 mo, quod Adam. ¹³⁴ Nam & suprà nouissimus Adam dictus, de consortio substantiæ cõ-
 mercium nominis traxit, quia nec Adam ex semine caro, quod & Christus. Qualis ergo
 choicus, tales & choici, qualis cælestis, tales & cælestes. Substantia tales ? an primò disci-
 plina, dehinc & dignitate quam disciplina captauit ? Atquin substantia nullo modo sepa-
 rabitur choici atque cælestes, semel ab Apostolo homines dicti. Si enim & Christus solus
 verè cælestis, immò & supercælestis, homo tamè quæ caro atque anima, nihil ex ista
 substantiarum conditione à choica qualitate discernitur : proinde & qui cælestes secun-
 dum illum non de substantia præsentis, sed de futura claritate cælestes prædicati intelleguntur,
 quia & retrò vnde distinctio ista manauit de dignitatis differentia ostensa est, alia
 supercælestium gloria, alia superterrenorum, & alia solis, alia lunæ, alia stellarum. Quia &
 stella à stella differt in gloria, non tamè in substantia. Denique præmissa differentia digni-
 tatis in eadem substantia & nunc scèdandæ & tunc capessendæ, subiungit etiam exhorta-
 tionem, vt & hic habitum Christi scèdemur ex disciplina, & illic fastigium consequamur
 ex gloria : Sicut portauimus imaginem choici, ¹³⁵ portemus etiam imaginem supercæle-
 stis. Portauimus enim imaginem choici per collegium transgressionis, per cõsortiũ mor-
 tis, per exilium paradisi. Nam si & in carne sic putatur imago Adæ, sed non carnè mone-
 mur ponere. Si nõ carnem, ergo conuersationem, vt proinde & cælestis imaginem : gestus
 enim in nobis, non iam Dei, nec iam in cælo constituti, sed secundum lineamenta Christi
 incedentes in sanctitate & iustitia & veritate. Atque aded ad disciplinam totum hoc diri-
 git, vt hic dicat portandam imaginem Christi in ista carne, & in isto tempore disciplinæ.
 Portemus enim præceptiuo modo, dicens, huic tempori loquitur, in quo homo nulla alia
 substantia est, quàm caro & anima, aut si quam aliam, id est, cælestiam substantiam hæc fi-
 des spectat, huic tamen repromissa sit, cui ad illam elaborare mādatur. Quum igitur ima-
 ginem & choici & cælestis in conuersatione constituat, illam euerandam, hæc verò scèda-
 dam, dehinc adiungat : Hoc enim dico (id est, propter ea quæ suprà dixi : coniunctio est e-
 nim sensus supplementum antecedentibus reddēs) quòd caro & sanguis regnum Dei he-
 reditare possidere non possunt, nihil aliud intellegi mādant carnem & sanguinem, quàm
 supradictam imaginem choici : quæ si in conuersatione censetur vetustatis, conuersatio
 autem vetustatis non capit Dei regnũ, proinde caro & sanguis non capiendo Dei regnũ
 ad conuersationem rediguntur vetustatis. Planè si nõquam Apostolus pro operibus sub-
 stantiam posuit, nec hic ita vtatur. ¹³⁶ Si verò in carne adhuc constitutos negauit esse in
 carne, in operibus carnis negans esse, formam eius subruere non debes, non substantiam,
 sed opera substantiæ alienatīs à Dei regno. Quibus etiam ad Galatas manifestatis, prædi-
 cere se & prædixisse profiteretur, quòd qui talia agunt, regnum Dei nõ sunt hereditare cõ-
 secuturi, non portantes scilicet imaginem cælestis, sicut portauerant choici, ideòque ex
 vetere conuersatione, nihil aliud deputandi, quàm caro & sanguis. Nam etsi subitò in hæc
 definitionem erupisset Apostolus : eliminandam carnem & sanguinem à Dei regno, sine
 vilius suprà sensus præstructione, nõnne duas istas substantias proinde hominem veterè
 interpretaremur carni & sanguini deditum, id est, cõsumi & potui, cuius sit dicere aduersus
 fidè resurrectionis : Māducemus & bibamus, cras enim moriemur ? Et hoc enim insulciēs
 Apostolus, carnem & sanguinem de fructibus ipsorum manducandi & bibendi suggilla-
 uit. ¶ ¹³⁷ Sed & omisissis huiusmodi interpretationibus carnis & sanguinis opera taxanti-
 bus, ipsas quoque substantias nõ aliter, quàm sunt, intellegas licebit resurrectioni vindi-
 care. Non enim resurrectio carni & sanguini directò denegatur, sed Dei regnũ quod ob-
 uenit resurrectioni ¹³⁸ (est autem & in iudicium resurrectio) immò & confirmatur carnis
 resurrectio generalis, quum specialis excipitur. Dum enim in quem statum non resurgat
 edicitur, in quem resurgat subauditur. Atque ita dum pro meritis distinctionem resurre-
 ctionis opus substantiæ non genus patitur, apparet hinc quoque carnem & sanguinem

nomine culpæ non substantiæ arceri à Dei regno, nomine tamen formæ resurgere in iudicium, quia non resurgant in regnum. Adhuc dicam : Caro & sanguis regnum Dei hæreditate possidere non possunt. Merito sola & per semetipsa, vnde ostenderet adhuc spiritum illis necessarium. Spiritus enim est qui viuificat in regnum Dei, caro nihil prodest. Prodesse tamen illis aliud potest, id est, spiritus, & per spiritum opera quoque spiritus. Resurgunt itaque ex æquo omnis caro & sanguis in qualitate sua. Sed quorum est adire regnum Dei, inducere oportebit vim incorruptibilitatis & immortalitatis, sine qua regnum Dei adire non possunt, antequàm consequi eâ possint. Merito ergo caro & sanguis (vt diximus) sola regnum Dei capere deficiunt. Iam verò quum deuorari habeat corruptiuium istud ab incorruptibilitate, id est, caro : & mortale istud ab immortalitate, id est, sanguis post resurrectionem ex demutatione, merito demutata ac deuorata caro & sanguis, regnum Dei hæreditati possidere possunt, non tamen non resuscitata. ¹¹⁹ Sunt qui carnem & sanguinem Iudaismum velint accipi propter circumcissionē, alienum & ipsum à Dei regno, quia & ille vultuati deputetur, & hoc titulo iam & alibi ab Apostolo denotetur, qui post reuelatum in se filium Dei, ad euangelizandū eum in nationibus, ¹²⁰ statim non retulerit ad carnem & sanguinem, id est, ad circumcissionem, id est, ad Iudaismum, sicut ad Galatas scribit. ¹²¹ Sed pro omnibus iam stabit quod in clausulam referuauimus, etiam pro Apostolo ipso, reuera maximæ inconsiderantiæ reuincendo, si tam abruptè, vt quidam volunt, clauis (quod aiunt) oculis, sine distinctione, sine conditione, omnem passim carnem & sanguinem à regno Dei extrusit, vtique & ab ipsa regia celorum ¹²² quum illic adhuc sedeat Iesus ad dexteram patris, homo etsi Deus : Adam nouissimus etsi sermo primarius, caro & sanguis, ¹²³ etsi nostris purior, idem tamen & substantia & forma qua ascendit, ¹²⁴ talis etiam descendens vt angeli admittant, agnoscendos scilicet eis qui illum conuulnerauerunt. ¹²⁵ Hic sequester Dei arque hominum appellatus ex vtriusque partis deposito commissio sibi, carnis quoque depositum seruat in semetipso, arrabonem summæ totius. ¹²⁶ Quemadmodum enim nobis arrabonem spiritus reliquit, ita & à nobis arrabonem carnis accepit, & vexit in cælum pignus totius summæ illuc quādoque redigenda. Securæ estote caro & sanguis, usurpastis & cælum & regnum Dei in Christo. Aut si negent vos in Christo, negent & in cælo Christum, qui vobis cælum negauerūt. ¹²⁷ Ita nec corruptela, inquit, incorruptelam hæreditati habebit, non vt carnem & sanguinē existimes corruptelam, quando ipsa sint potius obnoxia corruptelæ, per mortem scilicet. Si quidem mors est, quæ carnem & sanguinem non modo corrumpit, verum etiam consumit. Sed quoniam opera carnis & sanguinis non posse consequi regnum Dei edixerat, quo magis hoc exaggeraret, ipsi quoque corruptelæ, id est, morti cui carnis & sanguinis opera proficiunt, hæreditatem incorruptelæ ademit. Nā & paulò post ipse mortis quodammodò mortem expressit. ¹²⁸ Deuorata est mors dicens, in contētionem. Vbi est mors aculeus tuus? Vbi est mors contētio tua? Aculeus autem mortis delinquētia, hæc erit corruptela. Virtus autem delinquentiæ lex. ¹²⁹ Illa alia sine dubio, quam constituit in membris suis militantem aduersus legem animi sui, ipsam scilicet vim delinquendi contra voluntatem. ¹³⁰ Nam & supra nouissimum inimicum mortem euacuari ait. Hoc modo, nec corruptela hæreditatem incorruptelæ consequetur, id est, nec mors perseuerabit. Quando & quomodo defectura? Quum in atomo, in momētaneo oculi motu, in nouissima tuba & mortui resurgēt incorrupti. Qui hi, nisi qui antè corrupti, id est, corpora, id est, caro & sanguis? & nos demutabimur. De qua habitudine nisi in qua deprehendemur? Oportet enim corruptiuium istud inducere incorruptionem, & mortale istud inducere immortalitatem. Quid mortale, nisi caro? quid corruptiuium, nisi sanguis? ac ne putes aliquid aliud sentire Apostolum prouidentem tibi, & vt de carne dictum intelligas laborantem, quum dicit istud corruptiuium, & istud mortale, cutem ipsam tenēs dicit. Certè istud nisi de subiecto, nisi de comparenti pronuntiasse non potuit. Demonstrationis corporalis est verbum. Aliud autem corruptiuium, aliud corruptela : & aliud mortale, & aliud mortalitas. Aliud enim quod patitur, aliud quod pati efficit. Ita quæ patiuntur corruptelam & mortalitatem, caro scilicet & sanguis, ea necesse est patiantur & incorruptelam & immortalitatem. ¹³¹ Videamus iam nunc quo corpore venturos mortuos dispuet. Et benè quod erupit statim ostendere, quali quis eiusmodi quærat. ¹³² Scilicet, inquit, tu quod seminas non viuificari, nisi mortuum fuerit. Hoc ergo iam de exemplo seminis constet, non aliam viuificari carnem, quàm ipsam quæ erit mortua. Et ita sequentia relucebunt.

Nihil

natam. Totum habitum, totum exitum Lazari, omnium quoque caro hodie experitur, anima verò nullius. In qua ergo stylus Apostoli comparet; de qua eum loqui constat, ea erit & corpus animale quum seminatur, & spiritale quum suscitatur. Nā vt ita intellegat, manum adhuc porrigit, æquē de eiusdem scripturæ auctoritate ¹³³ factum retexens primum hominem Adam in animam viuam. Si Adam homo primus, caro autem homo ante animam, sine dubio caro erit facta in animam viuam. Porro in animam quum esset corpus, vtique animale corpus est facta. Quid eam appellari velint, quum quod per animam facta est, quum quod ante animam non fuit, quum quod post animam non erit, nisi quum resurgit? Recepta enim anima rursus animale corpus efficitur, vt fiat spiritale. Non enim resurgit, nisi quod fuit. Ita vnde carni competit corpus animale dici, inde animę nullo modo competit. Caro enim ante corpus, quum animale corpus. Animata enim, postea facta est corpus animale. ¹³⁴ Anima verò etsi corpus, tamen quia ipsa est corpus, non animata, sed animans potius, animale corpus non potest dici, nec fieri quod facit. Alij enim accidens facit illud animale: non accidens autem alij, quomodo se faciet animale? sicut ergo ante animale corpus caro recipiens animam, ita & postea spiritale induens spiritum. Hunc ordinem Apostolus disponens, in Adam quoque & in Christo eum merito distinguit, vt in capitibus distinctionis ipsius. Et quum Christum nouissimum Adam appellat, hinc eum recognosce ad carnis non ad animę resurrectionem, omnibus doctrinæ viribus operatum. Si enim & primus homo Adam caro, non anima, quidni quæ in animam facta est & nouissimus Adam Christus idē Adam, quia homo: idē homo, quia caro, E non quia anima, atque ita subiungit: ¹³⁵ Non primum quod spiritale, sed quod animale, postea quod spiritale, secundum vtrumque Adam. Ecquid tibi videtur corpus animale & corpus spiritale in eadem carne distinguere, cuius distinctionem in vtroque Adam, id est in vtroque homine præstruxit? Vtraque enim substantia pariant inter se Christus & Adam, scilicet & carne & anima, sed carnis nomine homo vterque sunt. Prior enim caro homo. Ex illa & ordinem admittere potuerunt, vt alter primus, alter nouissimus homo, id est, Adam, deputarentur. Ceterum diuersa in ordinem disponi non possunt, de substantia duntaxat, de loco enim aut tempore, aut conditione forsitan possint. Hic autem de substantia carnis, primus & nouissimus dicti sunt, sicut & rursus primus homo de terra, & secundus de cælo. Quia etsi de cælo secundum spiritum, sed homo secundum carnem. Itaque cum carni conueniat ordo in vtroque Adam, non animę, vt primus homo Adam in animam viuam, nouissimus in spiritum viuificantem distincti sint, æquē distinctio eorum carni distinctionem præiudicauit, vt de carne sit dictum, non in primum quod spiritale, sed quod animale, postea quod spiritale: atque ita eadem sit & suprà intelligenda, & quæ seminetur corpus animale, & quæ resurgat corpus spiritale, quia non primum quod spiritale, sed quod animale, quia primus Adam in animam, nouissimus Adam in spiritum. Totum de homine, totum de carne, quando de homine. Quid ergo dicemus? ^F nōne & nunc habet caro spiritum ex fide? vt quærendum sit, quomodo corpus animale dicatur seminari. Planè accepit & hic spiritum caro, sed arrabonem, animæ autem non arrabonem, sed plenitudinem. Itaque etiam propterea maioris substantiæ nomine animale corpus nuncupata est, in qua seminatur, futura proinde per plenitudinem spiritus insuper spiritale, in qua resuscitatur. Quid mirū si magis inde vocitata est, vnde conferta est, quum vnde resperfa est? ¹³⁶ Ita de vocabulorum occasione plurimum quæstiones subornantur, sicut & de verborum communionibus. Nam quia & illud apud Apostolum positum est, vt deuoretur mortale à vita, caro scilicet, deuorationem quoque ad perditionem scilicet carnis arripiunt, quasi non bilem & dolorem dicam deuorare, id est abscondere, ac tegere, & intra nosmetipsos continere. Denique quum & illud scriptum sit: Oportet mortale hoc induere immortalitatē, ostenditur quomodo mortale deuoretur à vita, dum indutum immortalitate absconditur, & tegitur, & intus continetur, nondum absumitur & amittitur. Ergo & mors, inquis, salua erit, quum fuerit deuorata. Idē discerne pro sensibus communionem verborum, & integrè intelliges. Aliud enim mors, & aliud mortale. Aliiter itaque deuorabitur mors, & aliter mortale. Mors nō capit immortalitatem, mortale autem capit. Denique & scriptum est, quod necesse sit mortale hoc induere immortalitatem. Quomodo ergo capietur deuoratur à vita. quomodo deuoratur à vita? dum recipitur, & redigitur, & includitur in ipsam. Ceterum mors merito in interitum deuoratur, quia & ipsa in hoc deuorat. ¹³⁷ Deuorauit, inquit, mors

1. Cor. 15.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

L I I I I.

2. Cor. 5.

1. Cor. 15.

Rom. 5.

A mors inualefcendo, & idēo deuorata eſt in contentionem. Vbi eſt mors aculeus tuus? vbi ^{1. Cor. 15.} eſt mors contentio tua? Proinde & vita, mortis ſcilicet æmula, per contentionem deuorabit in ſalutē, quod per contentionē deuorauerat mors in interitum. [¹⁸⁸ Quāquam ^{LV.} igitur reſurrecturam carnem probantes, hoc ipſo non aliam reſurrecturam probemus, quā de qua agitur; tamen ſingulæ quæſtiones, & cauſæ earum, proprios quoque flagitant congreſſus, licet aliunde iam cauſæ. Interpretabimur itaque plenius & vim & rationem demutationis, quæ ſermē ſubminiſtrat alterius carnis reſurrecturæ præſumptionem, quaſi demutari deſinere ſit in totum, & de priſtino perire. Diſcernenda eſt autem demutatio ab omni argumento perditionis. Aliud enim demutatio, aliud perditio. Porrō non aliud, ſi ita demutabitur caro, vt pereat. Peribit autē demutata, ſi non ipſa permanſerit in demutatione, quæ exhibitā fuerit in reſurrectione. Quemadmodum enim perit, ſi non reſurgit, ita etſi reſurgit quidem, verū in demutationem ſubducitur, æquē perit. Quæ enim non erit, ac ſi non reſurrexerit. Et quā inceptum, ſi in hoc reſurgit, vt non ſit, quæ potuit non reſurrexiſſe, nec eſſe, quia non eſſe iam cœperat. Non miſcebuntur omninō diuerſa, mutatio atque perditio, operibus vtique diuerſa. Perdit hæc, illa mutat. Quomodo ergo quod perditum eſt, mutatum non eſt, ita quod mutatum eſt, perditum non eſt. Periſſe enim eſt in totum non eſſe quod fuerit: mutatum eſſe, aliter eſſe eſt. Porrō dum aliter eſt, idipſum poteſt eſſe: habet enim eſſe quod non perit. Mutationem enim paſſum eſt, non perditionem. Atque adeō poteſt & demutari quid, & ipſum eſſe nihilominus, vt & totus homo in hoc æuo ſubſtantia quidem ipſe ſit, multifariam tamen demutetur, & habitu, & ipſa corpulentia, & valetudine, & conditione, & dignitate, & ætate, ſtudio, negotio, artificio, facultatibus, ſediſibus, legibus, moribus, nec quicquam tamen amittat hominis, nec ita aliud efficiatur vt ceſſet idem eſſe: immō nec aliud efficiatur, ſed aliud. Hanc formam demutationis diuina etiam documenta teſtantur. Mutatur Moyſi manus, & quidem, ad inſtar emortuæ, exanguis, & albida, ^{Exod. 4.} frigida, ſed & recepto calore, & reſuſo colore, eadem caro & ſanguis eſt. ^{Exod. 34.} Mutatur ^{1. Cor. 3.} poſtea & facies eiufdem, in contemplabili claritate. Sed Moſes erat proinde qui non videbatur. ¹⁹⁰ Sic & Stephanus angelicum iam ſaſtigiū induerat, ſed non alia genua in ^{Act. 6. et 7.} lapidatione fucciderant. ¹⁹¹ Dominus quoque in ceſſu montis etiam veſtimenta luce ^{Matth. 17.} mutauerat, ſed lineamenta Petro agnoſcibilia ſeruauerat. Vbi etiam Moſes & Helias, ^{Marc. 9.} alter in imagine carnis nondum receptæ, alter in veritate nondum deſunctæ, eandem ^{Luc. 2.} tamen habitudinē corporis, etiam in gloria perſeuerare docuerunt. De quo exemplo ^{Philip. 3.} inſtructus & Paulus: Qui tranſfigurabit, inquit, corpus humilitatis noſtræ conforme fieri corpori claritatis ſuæ. Quod ſi & tranſfigurationem & conuerſionem ¹⁹² in tranſitum ſubſtantię cuiuſque deſendis, ergo & Sāul in alium virum conuerſus, de corpore ^{1. Reg. 10.} ſuo exceſſit, & ipſe Satanas quum in angelum lucis tranſfiguratur, qualitatem ſuam ^{2. Cor. 11.} mittit. non opinor. Ita & in reſurrectionis euentum mutari, conuerſi, reformari licebit cum ſalute ſubſtantię. [¹⁹³ Etenim quā absurdum, quā verō & iniquum, vtrumque autem quā Deo indignum, aliam ſubſtantiam operari, aliam mercede diſpungi, vt hæc quidem caro per martyria lanietur, alia verō coronetur: item econtrariō hæc quidem caro in ſpurciitiis volutetur, alia verō damnetur. Nōne præſtat omnem ſemel ſidem ^{1. Cor. 15.} de ſpe reſurrectionis abducere, quā de grauitate atque iuſtitia Dei ludere? Marcionem pro Valentino reſuſcitari? quando neque mentem, neque memoriā, neque conſcientiam hominis hodierni credibile ſit aboleri, per indumentum illud mutatorum immortalitatis & incorruptelæ, vacaturo ſcilicet emolumento & fructu reſurrectionis, & ſtatu diuini vtrobique iudicii. Si non meminerim me eſſe qui merui, quomodo gloriam Deo dicam? quomodo canam illi nouum canticum, neſciens me eſſe qui gratiam Deo debeam? Cur autem ſolius carnis demutatio excipitur, non & animæ ſimul quæ in omnibus præſuit carni? quale eſt, vt eadem anima quæ in hac carne totum vitæ ordinem decurrit, quæ in hac carne Deum didicit, & Chriſtum induit, & ſpem ſalutis ſeminauit, in alia neſcio qua metat fructum? ¹⁹⁴ Næ illa gratiſſima caro, cui gratis vita conſtat. Quod ſi non & anima mutabitur, iam nec animæ reſurrectio eſt; nec ipſa enim reſurrexiſſe creditur, ſi non alia reſurrexerit. [¹⁹⁶ Hinc iam illa vulgaris incredulitatis argutia eſt: ſi, inquit, ipſa eadēque ſubſtantia reuocatur cum ſua forma, linea, qualitate, ergo & cum inſignibus ſuis reliquis: Itaque & cæci & claudi, & paralytici, & vt quis inſignis exceſſerit, ita & reuertetur. Quid nunc? etſi ita dedignaris tantam gratiam

qualiscunque à Deo consequi. Non enim & nunc animæ solius admittens salutem, dimidiatis hominibus eandem adscribis? Quid est credere resurrectionem, nisi integram credere? Si enim caro de dissolutione reparabitur, multò magis de vexatione reuocabitur. Minoribus maiora præscribunt. Cuiuscunque membri detruncatio, vel obtusio, nõne mors membri est? si vniuersalis mors resurrectione rescinditur, quid ¹⁹⁷ portionalis? Si demutatur in gloriam, quanto magis in incolumitatem? Vitiatio corporum accidenres est, integritas propria est. In hac nascimur, etiam si in vtero vitimur, iam hominis est passio. Prius est genus quàm casus. Quomodo vita confertur à Deo, ita & refertur. Quales eam accipimus, tales & recipimus. Naturæ, non iniuriæ reddimur: ¹⁹⁸ quod nascimur, non quod lædimur, reuiuiscimus. Si non integros Deus suscitatur, non suscitatur mortuos. Quis enim mortuos integer, etsi integer moritur? Quis incolumis, qui exanimis? quod corpus inlæsuni, quum interemptum, quum frigidum, quum expallidum, quum edurum, quum cadauer? quando magis homo debilis, nisi quum totus? quando magis paralyticus, nisi quum immobilis? ita nihil aliud est mortuum resuscitari, quàm integrum fieri, ne ex ea parte mortuus adhuc sit, ex qua non surrexerit. Idoneus Deus rescicere quod fecit. Hanc suam & potestatem & liberalitatem satis iam in Christo spondit, immò & ostendit, non tantum resuscitatore carnis, verum etiam redintegratore. Atque aded & Apostolus: Et mortui, inquit, resurgent incorrupti. Quomodo nisi integri qui retrò corrupti, tam vicio valetudinis, quàm & senio sepulturæ. Nam & supra vtrunque proponens, oportere & corruptum istud induere ^E incorruptelam. Nam & mortale istud immortalitatem, non iteravit sententiam, sed differentiationem demandauit. Immortalitatem enim ad rescissionem mortis, incorruptelam ad obliitterationem corruptelæ diuidendo, alteram ad resurrectionem, alteram ad redintegrationem temperauit. Puto autem & Thessalonicensibus omnis substantiæ integritatem repromisit. Itaque nec in posterum timebuntur corporum labe. Nihil poterit amittere integritas, vel conseruata, vel restituta, ex quo illi etiam si quid amiserat, redditur. Præscribens enim adhuc easdem passiones obituram carnem, si eadem resurrectione dicatur, naturam aduersus Dominum suum temerè defendis, legem aduersus gratiā impie asseris, quasi Domino Deo nõ liceat & mutare naturā, & sine lege seruare. Quomodo ergo legimus, ¹⁹⁹ Quæ impossibilia apud homines, possibilia apud Deū sunt? ²⁰⁰ & Stulta mundi elegit Deus, vt sapientiā mundi cõfundat? Oro te, si famulum tuū libertate mutaueris, quia eadem caro atque anima permanebūt, quæ flagellis & cõpedibus & stigmatibus obnoxiz retrò fuerat, idcirco illas eadem pati oportebit? non opinor. ²⁰¹ Atquin & vestis albæ nitore, & aurei anuli honore, & patroni nomine, ac tribu mēlæque honoratur. Permite hanc & Deo potestatem per vim demutationis illius conditionē nõ naturā reformandi, dū & passiones auferuntur, & munitiones conferuntur. Ita manebit quidem caro etiam post resurrectionē, eatenus passibilis quā ipsa, quā eadē; ea tamen impassibilis, quā in hoc ipsum manumissa à Domino, ne vltiā pati possit. [²⁰² Incunditas, inquit Esaus, æterna super caput eorum. Nihil æternum nisi post resurrectionem. Aufugit, inquit, dolor ^F & mœror, & gemitus ab illis. Proinde & Ioanni angelus: ²⁰³ Et delebit Deus omnem lacrymam ab oculis eorum. Vtique ex iisdem oculis qui retrò fleuerant, quique adhuc flere potuissent, si non omnem lacrymæ imbrem indulgentia diuina siccaret. Et rursus: Deus enim delebit omnem lacrymam ab oculis eorum. & mors hæcenus igitur, & corruptela hæcenus; proinde per incorruptelam fugata, quemadmodum mors per immortalitatem. Si dolor, & mœror, & gemitus, ipsæque mors ex læsuris & animæ & carnis obueniunt, quomodo auferentur, nisi cessauerint causæ, scilicet læsuræ carnis atque animæ? vbi casus aduersi apud Deum? aut vbi incurfus infesti apud Christum? vbi demonici impetus apud Spiritum sanctum, iam & ipso diabolo cum angelis suis ignibus merso? ²⁰⁴ Vbi necessitas, aut quod dicitur fortuna, vel fatum? quæ resuscitatis plaga post veniam? quæ reconciliatis ira post gratiam? quæ infirmitas post virtutem? quæ imbecillitas post salutem? ²⁰⁵ Quod vestimenta & calceamenta filiorum Israël quadraginta illis annis indetrita, & inobsoleta manserunt: quodd & in ipsis corporibus vnguim & capillorum facilia crementa habilitatis & dignitatis iustitia defixit, ne etiam enormitas corruptelæ deputaretur: quodd Babylonij ignes triū fratrum, nec tiaras, ²⁰⁶ nec Sarabaras, quantum Iudeis alienas læserunt: quodd Ionas deuoratus à belua maris, in cuius aluo naufragia digerebātur, triduo post incolumis expuitur: quodd hodie ²⁰⁷ Enoch & Helias, nõdum resurre-

1. Cor. 15.

5 L

ibidem.

1. Thess. 5.

Matth. 19.

1. Cor. 1.

L VII II.

Isai. 35.

Apo. 7.

Apo. 21. L

Deut. 29.

Dan. 3.

Ion. 1.

Gen. 9.

4. Reg. 2.

- A resurrectione disuncti, quia nec morte functi, quā tamen de orbe translati, & hoc ipso iam æternitatis candidati, ab omni vicio, & ab omni damno, & ab omni iniuria, & contumelia immunitatem carnis ediscunt, cuius fidei testimonium signant, nisi quā credi oportet, hæc futuræ integritatis esse documenta: ⁴⁰⁸ Figuræ enim nostræ fuerunt Apostolo auctore, quæ scripta sunt, vt & Dominum potentiorē credamus omni corporum lege, & carnis magis vtique conseruatorē, cuius etiam vestimenta, etiam calciamenta protexit. [⁴⁰⁹ Sed futurum, inquit, æuū alterius est dispositionis & æternæ, igitur huius æui substantiam non æternam diuersa possidere non posse. Planè si homo propter dispositionem futuram, & non dispositio propter hominem. Sed enim Apostolus scribens, siue mundus, siue vita, siue mors, siue futura, siue præsentia, ⁴¹⁰ omnia vestra sunt, eosdem constituit hæredes etiam futurorum. Nihil tibi largitur Esaias, dicens: Omnis caro fœc. *Isai. 40.* num. ⁴¹¹ & alibi: Et videbit omnis caro salutare Dei. exitus non substantias distinxit. Quis enim iudicium Dei non in sententiā duplici statuit salutis & pœnæ: Omnis igitur caro fœnum, quæ igni destinatur, & omnis caro videbit salutare Dei, quæ saluti ordinatur. ⁴¹² Ego me scio neque alia carne adulteria commisisse, neque nunc alia carne ad continentiam eniti. Si quis est, bina pudenda circumferens, potest iam & demere fœnum carnis immundæ, & solam sibi reseruare, quæ visura sit Dei salutare. Sed quum idem Pro- *Isai. 40.* phetes etiam ⁴¹³ nationes ostendat, nunc deputatas velut puluerem & saluam, ⁴¹⁴ nunc speraturas & credituras in nomine & in brachium Domini, numquid & de nationibus fallimur? & alia: quidem sunt credituræ, alia in puluerem deputatæ, ex diuersitate substantiæ? Sed & Christus intra oceanum, & de isto cœlo quod nobis incubat, ⁴¹⁵ verum lumen nationibus effulsit, ⁴¹⁶ & ipsi Valentiniani hic errare didicerunt, nec alia erit forma nationum credentium, nisi quæ & non credentium, de carne, de anima. Sicut ergo easdem nationes non genere, sed forte distinxit, ita & carnes quæ in ipsis nationibus vna substantia est, non materia, sed mercede disiunxit. [⁴¹⁷ Ecce autem vt adhuc controuersiam exagerant carni maximè eidem, de officiis quoque membrorum argumentantur, aut & ipsa dicentes permanere debere in suis operibus & fructibus, vt eidem corpulentia adscripta: aut quia constet discessura esse officia membrorum, corpulentiam quoque eradant, cuius scilicet perseverantia credenda non sit, vtique sine membris, quia nec membra credenda sint sine officiis. ⁴¹⁸ Quod enim iam, inquit, spelunca hæc oris, & dentium statio, & gulæ lapsus, & compitum stomachi, & alui gurgēs, & intestinorum perplexa proceritas, quum efui & potui locus non erit? Quod huiusmodi membra admittit, subigunt, deuoluunt, diuidunt, digerunt, egerunt, quod manus ipsæ & pedes & operarij quique artus, quum victus cura cessabit: quò renes conscij feminum, & reliqua genitalium vtriusque sexus & conceptuum stabula, & vberum fontes, decessuro concubitu, & fœtu, & educatu: Postremo, quò totum corpus, totum scilicet vacaturum? Ad hæc ergo prætruximus non oportere committi futurorum atque præsentium dispositiones, intercessura tunc demutatio: & nunc superstruimus officia ista membrorum necessitatibus vitæ huius, eò vsque consistere, donec & ipsa vita trāsferatur a temporalitate in æternitatem, sicut animale corpus in spiritale, dum mortale istud induet immortalitæ, & corruptiuum istud incorruptelā, & ipsa autem liberata tunc vita a necessitatibus, liberabuntur & membra ab officiis, nec ideo non erunt necessaria. Licet enim officiis liberentur, sed iudiciis retinētur, vt quis referat per corpus prout gessit. Saluum enim hominem tribunal Dei exigit, saluum verò sine membris non licet esse, ex quorum non officiis, sed substantijs constat, nisi fortè, & nauem sine carina, sine prora, sine puppi, sine compaginis totius incolumitate saluam adseuerabis, & tamen nauem procella dissipatam, ⁴¹⁹ vel carie dissolutam, ⁴²⁰ redactis & re-curatis omnibus membris, eandem sæpè conspeximus etiam titulo restitutionis gloriantem de Dei artificio & arbitrio & iure torquemur? Porro si diues dominus & liberalis adfectui aut gloriæ suæ præstans solam nauis restitutionem, hæcenus eam voluerit operari, idcirco tu negabis necessariam illi compaginem pristinam, vt exinde iam vacaturā, cum soli saluti nauis sine operatione cōueniat? Igitur hoc tātummodò discere sufficit, an Dominus hominem saluti destinando, carnem destinari, an eandem velit denuò esse quam non debebis ex futura membrorum vacatione præscribere denuò esse non posse? Licet enim esse quid denuò, & nihilominus vacare; nec potest autem dici vacare, si non sit. At enim si sit, poterit & non vacare, nihil enim apud Deū vacabit. [⁴²¹ Sed accepit homo os ad vorandum atque potandum, cur non potius ad eloquendum, vt à ceteris ani-

malibus distes? cur non potius ad prædicandum Deum? vt etiam hominibus antistes. De-
 nique Adam antè nomina animalibus enuntiauit, quàm de arbore decerpit; anrè etiam
 prophetauit, quàm vorauit. Sed accepisti dentes ⁴³³ ad macellum coorandum, cur non
 potius ad omnem hiatum & rictum tuum coronandum? cur non potius ad pulsus linguæ
 remperandos, ad vocis articulos offensione signandos? denique & edentulos audi & vi-
 de, vt honori oris & organum dentium quæras. Forata sunt inferna in viro & in femina,
 nimirum quâ libidines fluitent. cur non magis quâ potuû defruta colentur? Est adhuc in
 feminis intus, quò semina congerantur, an quò sanguinis onera secedant, quem pigrior
 sexus discutere non sufficit? Dicenda enim & hæc, quatenus quæ volunt, & qualiter vo-
 lunt, & quorum volunt officia membrorum ludibriosè de industria suffundèdæ resurre-
 ctionis oblatrant, non recogitantes ipsas prius causas necessitatis tunc vacaturas, cibi fa-
 mem, & potus sitim, & concubitus geniturâ, & operationis victum. Sublata enim morte,
 neque victus fulcimenta ad præsidia viræ, neque generis supparatura grauis erit mèbris.
 Ceterum & hodie vacare inrelinis & pudendis licebit. Quadraginta diebus Moses &
 Helias ieiunio functi, solo Deo alebantur. Iam nunc enim dedicabatur: ⁴³⁴ Non in pane
 viuer homo, sed in Dei verbo. Ecce virtutis futuræ linamenta. Nos quoque vt possumus
 à cibo excusamus, etiam sexum à congressione subducimus. ⁴³⁴ Quot spades voluntarij?
 quot virgines Christo maritate? quot steriles vtriusque naturæ infructuosius genita-
 libus structi? Si & hic iam vacare est & officia & emolumenta membrorum temporali va-
 catione vt intemporalis dispositione, nec homo tamen minus saluus est: proinde homine
 saluo, & quidem magis tunc vt in æterna dispositione, magis non desiderabimus quæ iam E
 hic non desiderare confueuimus. [⁴³⁴ Sed huic disceptationi finem Dominica pronun-
 tiatio imponit. ⁴³⁷ Erunt, inquit, tanquam angeli. Si non nubendo, quia nec moriendo,
 vtique nec vili simili necessitati succidendo corporalis conditionis. ⁴³⁸ Quia & angeli ali-
 quando tanquam homines fuerunt, edendo & bibendo, & pedes laacro porrigendo. Hu-
 manam enim induerant superficiem, salua intus substantia propria. Igitur si angeli facti
 tanquam homines in eadem substantia spiritus carnalem tractationem susceperunt, cur
 non & homines facti tãquam angeli in eadem substantia carnis spiritalem subeant dispo-
 sitione, non magis solennibus carnis obnoxij sub angelico indumento, quàm angeli tunc
 solennibus spiritibus sub humano? Nec ideo non permanfuri in carne, quia non & in so-
 lennibus carnis, quum nec angeli ideo non & in spiritu permanferint, quia non & in so-
 lennibus spiritus. Denique non dixit, erunt angeli, ne homines negaret: sed, tanquam an-
 geli, vt homines conferuaret. Non abstulit substantiam, cui similitudinem attribuit.
 [⁴³⁹ Resurget igitur caro, & quidem omnis, & quidem ipsa, & quidem integra. In depo-
 sito est vbicumque apud Deum, per fidelissimum sequestrem Dei & hominum Iesum
 Christum, qui & homini Deum, & hominem Deo reddet, carni spiritum, & spiritui car-
 nem. Vtrumque iam in semetipso fœderauit, spõsam sponso, & sponsum sponzã compa-
 rauit. Nam etli animam quis contenderit sponfam, vel dotis nomine sequetur animam F
 caro. Nõ erit anima prostituta, vt nuda suscipiatur à sponso. Habet instrumentum, habet
 cultum, habet mancipium suum carnem, vt collectancã comirabitur. Sed caro est spon-
 za, quæ in Christo Iesu sponsum per sanguinem pacta est. Huius interitũ quem putas, secẽs-
 sum scias esse. Nõ sola anima seponitur, habet & caro suos sinus interim in aquis, in igni-
 bus, in alitibus, in bestiis, quum in hæc dissolui videtur, velur in vasa trasfuditur. Si etiam
 ipsa vasa defecerint, quum de illis quoque effluerit, in suam matricem terram quasi per
 ambages resorbetur, ⁴⁴⁰ vt rursus ex illa repræsentetur Adâ auditurus à Domino: ⁴⁴¹ Ecce
 Adam quasi vnus ex nobis factus est, verè tunc compos mali quod euasit, & boni quod
 inuasit. Quid anima inuides carni? nemo tam proximus tibi quem post Dominũ diligas,
 nemo magis frater tuus, ⁴⁴² quàm quæ tecum etiã in Deo nascitur. Tu potius illi exorare
 debueras resurrectionem, per te si fortè deliquit, ⁴⁴³ Sed nihil mirum si odisti, cuius au-
 ctorem quoque respuisti, quam & in Christo aut negare aut mutare consueisti, proinde &
 ipsum sermonem Dei, qui caro factus est, vel stylo vel interpretatione corrumpens, arca-
 na etiam apocryphorum superducens, blasphemiarum fabulas. At enim Deus omnipotens
 aduersus hæc incredulitatis & peruersitatis ingenia, prouidentissima gratia sua effundens
 in nouissimis diebus de suo spiritu in omnem carnem, in seruos suos & ancillas, & fidem
 laborantem resurrectionis carnalis animauit, & ⁴⁴⁴ pristina instrumenta manifestis verbo-
 rum & sensuum luminibus ab omni ambiguitatis obscuritate purgauit. Nã quia hæreses
 esse

Gen. 1. 3.

Exod. 24.
3. Reg. 19.
Matth. 4.

LXII.
Matth. 22.
Gen. 18. 4.
19.

Matth. 22.

LXIII.

Gen. 3.
Matth. 22.

Joel. 2.
Act. 2.

esse oportuerat, ut probabiles quique manifestarentur,⁴¹¹ hæc autem sine aliquibus occasionibus scripturarum audire non poterant, idcirco pristina instrumenta quasdam materias illis videtur subministrasse, & ipsas quidem iisdem litteris reuincibiles.⁴¹² Sed quoniam necdum dissimulare spiritum sanctum oportebat, quo minus & eiusmodi eloquiis superinundaret, quæ nullis hæreticorum versutis semina subpargerent, immo & veteres eorum cespites vellent; idcirco iam omnes retrò ambiguitates, & quas volunt parabolas, aperta atque perspicua totius sacramenti predicatione discuffit, per nouam Prophetiam de Paracleto inundantem, cuius si hauseris fontes, nullam poteris sitire doctrinam, nullus te ardor exuret quæstionum, resurrectionem quoque carnis vsquequaque potando, refrigerabis.

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN LIBRVM DE RESVRRECTIONE CARNIS.

C A P. I.

1. Fiducia Christianorum, resurrectio mortuorum, &c.] *Caput hoc primum inscripsimus: Quod resurrectionem carnis seculum non ignorat.*

2. & tamen defunctis parentant.] *In eandem penitentiam Epiph. in Anoratu: Græci (inquit) rursus redarguuntur, Resurrectionem in totum negantes; descendent in monumenta cibos, & potum. In Pandemis, hoc est, popularibus diebus, edulis quidem in totum excurrunt, Vina verò libant: nihil commodi mortui ex hoc afferentes, immo potius seipsos ledentes. Peruntamen cogitur à consuetudine consueti mortuorum resurrectionem. Nam ubi posita sunt corpora defunctorum, accedunt & inelamant, nomina proferentes mortuorum, dicentes: Resurge tu, comede, bibe, & letare. De hoc præterea vide supra Adnot. nostras Tom. 1. li. de Testim. Animæ, cap. 4. num. 20. Legimus autem iterum cum 1. edit. & Patric. 3. MS. cod. pro temporibus esculentorum, ac si dicat, salubris esolentis: qualia tempus anni quodque adfert. Substitutum erat: sepulchrorum: sed non placuit, eò quod infra cap. 4. legatur: & ipsorum temporum propria gula. Sine autem legamus cum aliis: At ego magis ridebo, siue: video, cum Patric. 1. MS. cod. perinde est; quamquam interim magis sit frequens. Rideo (inquit li. 3. adu. Marc.) si quem ad bellum ense cingebat. Est eadem ratio lectionis vulgaris: sacrificat an insultat, ac Patric. 3. sacrificat cui insultat.*

3. quum crematis cremat.] *Subaudiatur aliquid (inquit Rhen.) sensus est: sacrificat ne, an insultat potius, quum crematis hominum corporibus, superinictos etiam cibos cremat.*

4. Nihil esse post mortem, Epicuri schola est, &c.] *De hoc vide supraddit. Apolog. cap. 48. n. 610. acti. de Testim. Animæ, cap. 4. num. 17. denique etiam li. de Animæ, cap. 4. n. 464. sicuti etiam ibidem n. 465. de loco Seneca hic citato.*

5. si non minor Philosophia Pythagoræ & Empedocli.] *De hac in hac Verba supraddit. cap. de Testim. Animæ. Auctor: Esti Pythagorica multò honestior, quæ in bestias reformat, de qua Latini, tum paulo post, tum etiam supraddit. li. de Animæ, cap. 28. 29. 30. & 31. ac de Empedocli simili opinione, cap. 32. ac 33. Denique de Platoniorum sententia de immortalitate Animæ, plures locos lib. eiusdem.*

6. etsi non in humana tantummodò, &c.] *Pythagoras (inquit Rhenanus) apud Ouidium huiusmodi partem ἡρώων, docens, ait:*

--Et quoslibet occupat artus

Spiritus, & que feris humana in corpora transis.
7. ut Euphorbus in Pythagoram. Homerus in 'pauum, &c.] *Aron Grammaticus (inquit Rhenanus) exponens illud Horatii in Oda 28.*

--habentque

Tartara Panthoiden iterum orco

Demissum:--

Pythagoram, inquit, significat, qui predicauit se apud Troiam Euphorbum Panthoi filium fuisse, qui interfectus à Menelao iterum reuixit factus Pythagoras; idque eum cognouisse agnito clypeo, quem templo Euphorbus fixerat. Hic autem, & in Homero dicitur renatus, postea in pauonem, postremo in Ennium poëtam. Hætenus ille. Proinde sic apud Ouidium 15. lib. Metam. loquitur Pythagoras:

Ipsæ ego (nam memini) Troiani tempore belli Panthoides Euphorbus erā; cui pectore quodam Hæsit in aduerso grauis hasta minoris Attriæ. Cognoui clypeum leuæ gestamina nostræ, Nuper Abanteis templo Iunonis in Argis.

De iisdem plura vide cap. 28. num. 365. ac 365. li. de Animæ, & cap. 33. num. 407.

8. Certè recidiatur, &c.] *Recidiatur (inquit Rhen.) vsurpat in quarta inflexione. Sic infra c. 18. Que carnis recidiatur pollicentur. Similiter etiā cap. 30. recidiatur (inquit) Iudaici status; & rursum cap. 53. ut illud à carne auocent recidiatur. Sine autem legamus: mutata cum exc. siue immutata cum Patric. 2. cod. MS. perinde est.*

9. licet non adita veritate.] *Scriptissimus (inquit idem Rhenanus) adita veritate, ab exemplaribus scriptis dissentientes, visis ab aditudo. Metaphora est pulsantis osium, qui tamen nolit, cui non possit ingredi. Sic infra: Qua quis adita veritate redanimatus & reuiuificatus Deo. Locutus est & Rhenano reperitur infra c. 19.*

C A P. II.

10. Si verò & apud Deum aliqua secta est, &c.] *Titulum huic cap. damus: Quod hæretici, Sadduæorum partiarij, non agnoscant Resurrectionem, qui tamen ex libris aliis ab Auctore scriptis, resutatur, sicuti etiā Lucani opinio Libro de Animæ.*

11. Sadduæi.] *Præter Matth. c. 22. Marc. 12. ac Luc. 20. ad que hic adducit, eundem etiam errorem supra Sadduæis attribuit Auctor li. de Prescript. adu. her. c. 45. num. 297. supra quoque li. de Carne Christi, c. 1. nu. 5. & infra c. 36. ubi Latini huius scripturæ deducit.*

12. partiaris sententia illorum.] Marcionitas (inquit Rhen.) & Apellati, hereticos intelligi, partim cum Sadducis sentientes, dimidiamque agnoscentes resurrectionem. Similiter autem dicti lib. 3. aduersus Marc. cū partiaris erroris iudeis. Neque vero solos Marcionitas intelligi, sed etiam (quorum mox meminimus, & supra li. de Prescript. adu. heret. cap. 46. her. 4. num. 304. ac cap. 49. her. 12. num. 315.) Basilidem & Valentinū, item Saturninum de quo ibidem cap. 46. her. 3. n. 303. Ophitas, de quibus cap. 47. her. 6. nu. 307. Carpoctatem, de quo c. 48. her. 9. n. 311. Marcum & Colarbasum, ut patet c. 50. her. 15. n. 319. Cerdonē, de quo c. 51. her. 16. n. 321. ubi etiam de Marcione supradicto, her. 17. n. 322. ac de Apelle, her. 19. n. 324.

13. alterius diuinitatis heretici.] Alterius (inquit Rhenan.) pro alius, id est, diuersi, ut mox in alterius diuinitatis insinuatione, & ad alterius diuinitatis temperant sensum, ac deinde ad alterius spei auctorem. Vocat autem alterius diuinitatis hereticos, quod alium Deum prater creatorem sibi confingebant; ut pote, qui huc recitatur, Marcionem, Basilidem, Valentinum, & Apellem, sicuti constat ex Adnot. nostro modo citatis, & praterea Simonem, de quo dicto li. de Prescript. adu. her. c. 46. her. 1. nu. 302. (cui addit etiam B. August. priorem errorem adscribit li. de heres.) Menadrum, her. 2. n. 302. Saturninum item, Ophitas, Carpoctatem, Cerinthum, Valentinianos, Promazū ac Secundum, & Heraclonem, de quibus c. 49. her. 13. ac 14. n. 316. ac 317. Cerdonem, & Tarianum, de quo cap. 53. her. 20. n. 326.

14. aut nullius veritatis contendentes, &c.] De horum heresibus vide supra totum librum speciem De Carne Christi, & postea c. 1. num. 11.

15. Propterea & nos volumus premisimus De CARNE CHRISTI, &c.] Nominatim hic citat dictum librum de Carne Christi, etiam argumentum cum paucis verbis explicans, quia addit supra eius libri Argumentum adiecimus. Atque ex V. at. 3. cod. MS. correximus: aduersum phāsmatis natiuitatem, pro: vanitatē, nam omnino supradicti heretici adfirmabant, Christi natiuitatem phantasma esse.

16. cuius cōditio.] Habet quidem eadem MS. 3. V. at. cod. editio; Verum, prater quam quod cōditio solet ab Auctore pro creatione ubique accipi, legitur verisimiliter infra c. 5. quo carnis cōditio qualifatur, ac carnis primum cōditio munietur, & rursum pro cōditione scilicet rerū eius, et cōditionem Deo nostro adscribit; ubi ad marginem id ipsum adnotauit Rhen. & c. 12. vniuersa cōditio recidit, et c. 26. semel homini addicta cōditione. Atque recte etiam Rhen. illud: Christi & hominē & filii hominis inscripserit, interpretari declarauerit. Proprie autem accipitur infra c. 24. cum dicitur: totum hominē elogio transgressionis inscripsit.

17. & obducimus.] obducere (inquit idē) pro euincere. Et mox: Obducti dehinc de Deo (sic enim in hac editione distinximus, expellente sensu) pro conuicti. Vide plures similes locos supra li. de Carne Christi. n. 47.

18. Hoc ferme modo dicimus in eadem cū hereticis disceptationē.] Sicuti alibi, sic & hic, protestatur Auctor praeferre non sibi cum hereticis disputationem: ne sibi contrarietur quod speculo li. de Prescript. adu. her. praefertat non esse eum illis disceptandum: cuiusmodi locos plures videre est. Adn. nostro ibidē c. 15. n. 98. Atque accipimus max. illud ordinariē, pro: ordinatē, ac cū ordine debito legimus quē paulo post: ad alterius spei aucto-

rem etiam vltā suspicandū, ex V. at. 3. MS. pro: vltro. Indicare enim vult, ex vno errore in alteri vltiorem delabi paulatim hereticos. De Proverbiis denique formula: quo cuncto occurrendum fit, quod substituit ex Britannico codice Gelenius, pro: decurrendum) videantur nostra Prolegomena.

19. De Deo quidem VNICO, & CHRISTO EIVS ADVERSUS MARCIONEM, &c.] Intelligi 2. c. 3. lib. adu. Marcionem; quorum illi: de Deo vnico, hic de Christo eius, late tractat; quae proinde scripti materia etiam titulus illorum addidimus.

20. DE CARNE VERÒ DOMINI, etiā ADVERSUS QUATVOR HÆRESES, &c.] Etiā ex hoc loco titulum libri de Carne Christi, quem ita iterum citat, locupletauimus, & quae sint haec quatuor hereses, ibidem adnotauimus c. 1. n. 8. 9. 10. 11.

21. Quia & hoc latere vnio diuinitatis defendetur.] Vnio pro vnitate, accipitur. De Proverbiis altera forma, hoc latere defendi, ad Prolegomena nostra. Perinde etiam est, siue legas cū vulgatis: defendetur, siue cū MS. 3. V. at. cod. defenditur. Denique: retractatus, pro tractatu, Auctori frequenter usurpatur.

22. Viderit vnus aliqui Lucanus.] Sic dixit (inquit Rhen.) aliqui Lucanus, id est, aliqui Lucanus, ut in li. de Carne Christi, c. 12. In Lazaro aliquo. Et ibidē mox, c. 14. In aliquo Zacharia; & hic paulo post, c. 3. Vt exgo & sententia Platonis aliquid; ut li. 1. adu. Marc. Si non aliquis Esaias. Intelligi autē Lucanum hereticū, cuius mentionem fecit in libro De heresibus, nēpe posteriori parte li. de Prescript. adu. heret. c. 51. her. 18. n. 323. Patet autem hinc, etiam Rhenanum in ea fuisse sententia, quod diuidi debere librum ille in duos; de quo post eiusdem libri Argumentum latius.

23. quam secundum Aristotelē dissoluens.] Aristoteles mortalem Animā dixerant, ex vno Auctore, adducit in scholis quibus Aristoteles. Certē Aristoteles, quemquam supra li. de Animā, c. 6. n. 8. dubitare videatur; hic dissolutionem Animę secundum Aristotelē tribuens, priorem sequitur opinionē, & aperit B. Iustinus Martyr Apol. 1. Aristoteles (inquit) Entelechiā eam nominans, non immortalē, sed mortālē esse vult. Nos absumuliter alibi Origenes, Gregorius Nyssenus li. 2. Philof. de Animā, c. 4. ac Theodoretus de curand. Grec. affect. lib. 3. Plutarchus denique de placit. Philof. li. 5. c. 1. In contrariam sententiā iterum iam olim, ipse Plutarchus eiusdē li. c. 25. ad dicit: Aristoteles communem somnū corporis & animæ autumat, mortem verò esse absolutam refrigerationē, quā ipsam corporis solius esse, non etiam animæ, cuius neuiquā mori sit: Theophrastus ac Themistius eius discipuli, Simplicius item, Ammonius veterque, & Olympiodorus eius interpretes, S. Thomas denique Aquinas, & Theodorus Metochus. Quos interim duos posteriores, scribi Carpentarium (in Philof. Plat. Aluini c. 18.) ex vna eademque particula li. 12. Metaphys. colligere intellexit immortalitatem, ex qua Alexander mortalitatem colligit.

24. Sed versus forsitan, quia Lucanus.] Adhuc est (inquit Rhenan.) ad gentis nomen. Sitā est Lucania inter Campaniam & Bruttios. Horatius:

Pecus fæ Calabris ante fidus feruidum

Lucana mutet paucua.

25. Habet & iste à nobis pleniss. DE OMNI STATV ANIMÆ stylium.] Adhuc libandubie ad li. de Animā, ubi videre est locos complures, quibus immortalitatem tuetur. Recte autē censet Rhen. legendum: perstricta, pro: prastricta, quia cōueniunt V. at. 3. MS. cod.

C. A. P.

C A P. III.

26. Est quidē & de cōmūnibus sensibus sapere in Dei rebus, &c.] *Capiti huius inscriptionem dedimus: Quod vulgi contraria sententia hæretici sequi nō debeant. Atqui rectē sic explicat prædicta verba Rhen. Etiam cōmunes [sensu] sapient in Dei rebus. Nā & similiter dixit infra initio c. 5. & rudes quique de cōmūnibus adhuc sensibus sapient. Et verō secundū hanc primā adit. resitimus: Quædā enim & natura nota sunt, ex 3. Vt ait. MS. cod. pro nata sunt.*

27. Vt ergo sententia Platonis alicuius, &c. Omnis Anima immortalis.] *Haud dubiū debet istud intelligi de omni Anima rationali; nā de illa & in Phædone, & alibi loquitur Plato, quotiescunque immortalē Animam promittit.*

28. Vt & conscientia populi, &c.] *Bi tē ve, vi in Proverbio est, quod pulvis est. Itaque istud imprimis inculcatur ab Auctore Tom. 1. li. de Testim. Animæ, qui ex professo hac de re scripsit, maxime c. 2. ubi recitat illas populi voces. Deo videt, & Deo cōmendo, &c. Deus inter nos iudicabit. Immo eadē repetere est Apol. c. 17. & libro præcedenti de Carne Christi. c. 12. ac rursum infra li. 1. ad Marcion. Vbi sciti est, ubi de Coron. milit. c. 6. illud peculiariter cum hoc loco consentit: Deū Deorum perhibent, siue: appellant.*

29. & cor vulgi cinerē à Deo deputatū.] *Relle adnotat Latinus, locum hunc reperiri Isai. 44. nempē secundum 70. quem etiam citat, & paulo aliter explicat Auctor supra Tom. 2. li. de idololat. cap. 4.*

30. qui Deū fingitis.] *Quos hic adducit ad alterius diuinitatis hæreticos; de quibus supra c. præ. n. 13. quare non placet quod habent 2. Vt ait. MS. cod. fugitis.*

31. Quid cæco duci inmitteris, &c.] *Adducit ad illud Matib. 15. Marc. 7. & Luc. 6. Cæci sunt & ducit cæcorū; item ad illud Galat. 3. Christū induistis, & quod habet Ephe. 6. Accipite armaturā Dei. Siue autem legat: vtuntur nō Christiani, sū Anglo Ioan. Clemētis cod. siue cō reliquis omnibus, vitur nō Christianus: parū refert. Eadē est ratio lēctionis 3. Vt ait. MS. cod. quæcūque ethnici sapient, & ex eis. quæ cū ethnicis sapient.*

32. compassio sententiarum.] *Consensum (inquit Rhenan.) intelligit, & mutuum responsum. Medicorum vocabulum est. Graeci συμπαθείωσι dicunt.*

C A P. IIII.

33. Itaque hæretici inde statim incipiunt, &c.] *Titulum huius capiti dāmus: Obiectio hæreticorum & ethicorum de carnis ignobilitate.*

34. & inde præstruunt.] *Ex hac non modo alibi, sed & hoc libro frequentissima est Auctori. Sic cap. 18. Hucusque præstruccionibus egerim, & c. 20. primam præstruccionem eorū, & c. 30. quali & ipsum dubiū præstruxi, id est, interprete Rhen. prius instruxit; item c. 33. Nō & ideo præstruximus; c. 49. sine vilius supra sensus præstruccionē, & c. 53. in vtroque homine præstruxit. Addidimus autem iterum ex MS. 3. Vt ait. cod. quod habebat 1. adit. & non protinus, ante illud: & non vbiq; & legimus cum istis: in casum, pro: in caussam; eo quod magis correspondeat illi illud quod sequitur: caduce.*

35. post totum ignobilitatis elogium.] *Id est, recensionem. In bonā & in malā (inquit Rhen.) parte accipitur elogium. Sic infra c. 11. Religionē publico odio & hostili elogio obnoxia. Metaphora ducta à charta, qua cuiusmodi testificatio continetur. Vide plura de hac supra Tom. 1. Apol. c. 1. n. 22. & lib. ad Scapulā c. 4. n. 28.*

ubi etiā aliam significationē elogij indicauimus, pro sententiā: quomodo etiam accipitur illud infra c. 34. totum hominem elogio transgressionis inscriptit.

36. & recordari tuo.] *Recordatus (inquit Rhen.) pro recordatione. Cuius etiā illud placet: persuadere, passiva vocis esse, id est, persuaderis, vt interrogatus legatur.*

37. Et vtiq; redhibētib; eam ignibus & vndis, &c.] *Relle sic resituit hunc locū Rhen. nā correspondet 3. Vt ait. MS. cod. & infra etiam legitur, cap. 13. vti credas, de ignibus quoque substantia corporis etigi posse.*

38. & rumis alitum.] *Est rumā (inquit idem) quod alij rumē vocant, prominens sub mēto gutturis pars, qua cibis in alium descendit, à quo Rumino verbum, & Struma, deducuntur. Vide autem de hoc dogmate Latinus infra cap. 32.*

39. & lactibus piscium.] *Lactes (inquit idē) sunt per quas cibis dimittitur; in homine, inquam, & oue. In ceteris anim alibus, & lactes ipsa sunt illa.*

40. & ipsorū temporum propria gula.] *Primus hic adicit temporū Gelenius; quod etiā germanum esse supra adnotauimus n. 2. Adludit autem (inquit Rhen.) ad Vēdy Poltonis gulosam sententiam & seuicrem gulā. Nam is damnata municipi Viuaris murenarū immergebatur; non tantum, vt totum hominem pariter distrabi pterfaret, quod Plinius prodit, Verumetia vt humanā carne in piscibus resceret, quod docet Tertullianus in libro de Pallio, huius verbi, & c. Immergo æquē scapellum (inquit) acerbitati ei, qua Vēdius Pollio seruos murenis inuadendos obiebat. Noua scilicet scruitia delectatio tertenz bestiz exedētulz, & exunguis, & exornis: de pilcibus placuit ferat coque: vti quæ statim coquendis, vt in visceribus eorum aliquid de seruorum suorum corporibus, & ipse gustaret. Hæc ille. Ergo non sine causa hic dicit: & ipsorū propria gula redhibente, subaudi quæ deuorauerat de carne humana.*

41. Adeōne autem eadem sperabitur, &c.] *De hoc Latinus infra c. 17. & 38. sciti etiā de consequētis carnis seu necessitatibus, c. 60. & c. 61. Legas autem licet cum 3. Vt ait. MS. cod. mors reopanda, siue: redopanda cum ex.*

42. Ceterū, quantum etiam spurciloquio liceat, &c.] *Isternum sic legimus cū adit. 1. & Vt ait. MS. cod. pro: purciloquij, sciti etiam Rhen. qui adit: hoc loquēdi modo Tertullianus sapē vti, vt verbiū semel ponat, quod mox repetendum sit, vt hic illorum in congressibus experti, subaudi, licet, vel licet.*

C A P. V.

43. Igitur quoniā & rudes quique, &c.] *Inscriptissimus caput istud: Dignitatis carnis defensio, quod à Deo facta sit. De Proverbio autē: primus in nos atq; tēperatur, vide nostra Prolegomena. Atqui varia lectio est MS. cod. Vt ait. 3. vituperatione laudatione depulsa, pro: vituperationem laudatione depellas, quorum vtraque bona.*

44. corpusculū quod malū denique appellare non horrent.] *Puto Auctorem respicere ad Marcionis heresim; quippe qui, eo ipso quod dicebat: corpus creatum à malo Deo, & ex materia mala, indirectē concludebat: etiā corpus malum esse. Vt cum apertius cum errorē secuti sunt postea Manichei.*

45. etsi angelorū fuisset operatio, vt Menandro & Marco placet.] *Angelos mundi creasse, & proinde etiam humanā carnem; Menandri fuit cū Simone Mago*

suu magistro communis heresim, sicuti supra videre est li. de Prescript. adu. heret. c. 46. bar. 2. n. 302. An autem etiā Marcus idem senserit, alibi non inuenio. Adscribit illud ibidem Auctor etiam Saturnino, Ophio, ac Carpocrati, her. 3. 6. & 9. qui etiam angelum illum creatorem, uti mox sequitur: lummū Deū appellabant. Certē Marcioni adscribi non posse manifestū sit ex libro Auctoris aduersus eundem; quare non placet quod Pat. 2. legant: Marcioni; sed retinendum Marcoꝝ de cuius heresim alius, vide suprad. li. de Prescript. adu. her. c. 50. bar. 15. n. 319.

46. et si igni alicuius extructio æque angeli, ut Apelles docet. De hoc ibid. c. 51. bar. 19. n. 324. & li. de Anim. c. 23. n. 198. & li. de Carne Christi, c. 3. n. 78.

47. & duriores quæque doctrinæ. Duriores hic proprie accipiuntur pro firmitore & solidiores. Placet autem magis: quæque, quæm quod habent alij quoque, quantumvis MS. codices.

48. Sed & mundus, inquis, &c.] Obiectio hereticorum, non vterius tamen (secus quæm sensu Rhen.) quæ usque ad illud: Planē (ac si dicat, secus sentio) hī potio vniuērsitati adequatur.

49. Ad distantia enim prouocamus, &c.] Mūdi videlicet (inquit Rhen) & hominū, unde sequitur: Magis ex limbo dubio differentia ratio, pro conditione scilicet rerum.

50. & sine illo nihil, &c.] Similiter supra etiā Auctor libro adu. Hermog. c. 18. 20. ac 45. legit: & sine ipso factū est nihil, nullū aliū vocibus additis. Atque adeo hinc confirmatur Latini interpreti huius loci Ioan. 1. distinctio: & sine ipso factum est nihil. Quod factū est in ipso, vita erat. quam etiam ferē sequuntur Latini omnes interpretes, & B. Cyrillus in Ioannem scribentes. Græci alij, ac Syriaci videri sic distinguunt: & sine ipso factū est nihil quod factum est. In ipso vita erat. B. Hilarius denique ad Versique dissensit: & sine ipso factum est nihil quod factum est. In ipso vita erat, de quibus omnibus vide Reuerend. Dn. Iansenii Episcopi Gandauensium Comment. in Concord. c. 1. Est autem Veritatem magis vñata lēto MS. Anglus cod. constitit, quam vulgata: constitit. Proinde etiam magis placeret, nisi idē codex c. sequi. legeret: cōstitisset. Sine autem legat: cōpararetur ut excussetur: cōpararetur ut Pat. 3. perinde est, sicuti etiam de illo: vt Dominus esse posset, sen possit.

51. Et finxit Deus hominem, limū de terra, &c.] Esti alibi nonnumquam vertat Auctor: de limo terræ, sicuti supra adnotauimus li. adu. Hermog. c. 26. n. 89. hic tamen disertus verbi explicat: limum de terra; utique autem lēto bona.

52. Et insufflauit in faciem eius flatū vitæ, &c.] Magis accedū hac lēto Auctoris hoc loco ad vocem Græcā εὐσπνοσιν, quæ quod supra vertit li. adu. Hermog. cap. 26. ac 31. adflavit, sine quod est etiam suprad. lib. de Anim. c. 5. & 11. flauit.

53. Et posuit Deus hominem quæ finxit, in paradiso] illud: quem finxit, transiit ex Græca edit. 70. qui amplius habent quæm Latini aut Hebræi, aut Chaldaei, dñ vñ lēto.

C A P. VI.

54. Persequar itaque propositum, &c.] Inscriptionem huic capiti dedimus: Eiusdem dignitatis probatio, quod manu Dei facta sit caro.

55. Recogita totum illi Deum occupatū ac deditum.] Proem: illi, explicat Rhen. id est: in illa materia, seu propter illam materiam, cuiusque causa occupatum. Quod deditur, totum eius est deditur. Aliqui legi-

mus ex Harrisij coniectura, confirmata P. alij. 3. MS. cod. quæ lineamenta ductabat, pro: dictabat. Est enim Prouerbialis formula: pñctoris sumpta: lineamenta ductare, de qua in Prolegomenis laius. Quæm etiā Auctor imaginē Dei & similitudinem tum hic, tū infra initio c. 9. distinguit; vide ea de re li. de Bapt. c. 5. n. 42.

56. qui in effigie Dei cōstitutus, non rapinam existimauit parari Deo.] Legendū (inquit Rhen) parari Deo, quamquā refragantibus exemplaribus scriptis. Si enim Verus Græcum verbum ὁμοῦσι. De hoc verbo alibi. Simili autem phrasī est infra c. 53. parati inter se Christus & Adā, & li. 5. adu. Marcion. penultimo, locum illum Pauli, Apostoli eodem modo legit. Simile etiam est illud li. 4. adu. Marc. cui per omnia parauerint. Est autem vox Iurisdictionis parari: hinc legitur li. 17. Cod. de sol. patiatā obligatio Sine autem legatio: ad infusādam cum ex, aut: infusandum, cum Pat. 3. MS. cod. non refert.

57. artificis fastigium, &c.] Fastigium interpretatur Rhenanus maiestatem, dignitatem, amplitudinem, elegans vocabulum. Confirmatur hinc autem nostra similis lēto supra Tom. 1. li. de Pallio, l. n. 10. fenium, non fastigium. Sic etiam infra c. 55. angelicum iam fastigium inducit. Hic verò legimus cum MS. 3. Pat. & Basil. cod. qui illam & eligēdo (seu potius iuxta Anglicum cod. & antiquarios, elegendo) pro: in eligendo.

58. Phidiæ manus Iouem Olympium ex ebore molitur, & adoratur.] Etiam hoc ex Pat. 3. iterum secundum Rhen substantiuum, pro eo quod interpretat: molitur & adoratur. neque enim iuxta Phidiæ adorabatur, sed Iupiter. De hoc autem citatur à Rhenano Plin. li. 34. c. 8. Minoribus, inquit, simulacris significat, immemora propē artificij multitudine nobilitata est; ante omnes tamen Phidias Atheniensis, Ioue Olympico factio, ex ebore quidem, sed & ex ere, signa fecit.

59. bestia, &c. inuulsiſsimæ dens est.] Recte hic circumſcribitur, quia id solū ebat est, teste Plinio li. 8. c. 3. qui quum ibid. & 2. c. præced. proximiū humanis inferis elephantē probeat; oportet ut accipiat in ſultum hic, ſcindo ſignificauit, qui Donatus tradidit, ac si dicatur: sine ſaltu & ſacili ut. Aliqui legimus ex Anglico cod. De viuis & De verus, adiecto: & quod desiderabatur, sicuti etiā paulopost ex Pat. 3. MS. cod. licet & caro audiat.

60. de obsoleto matrice.] Etiam obsoleto hic in secunda accipitur ſignificatione; non pro: inmetratore, ſed pro ſordidiorē. Nō diſſicil autē Pat. 3. MS. lēto: obſoletiore, ſicuti nec illa: excauſato cenſu, pro: excauſato. Est etiam cenſus vox Terrentialis.

C A P. VII.

61. Sed diluor videatur auctoritas carnis, &c.] Caput hoc inſcriptum: Quod limus in carnem mutatus sit & reformatus. Aliqui omiſſum: ne; quod nullo ſenſu addebat, & deſſi in 3. Pat. MS. exemplaribus. Est autem noua hereticorū obiectio, vsque ad illud: Quādo, &c. Accipitur verò etiam hic diluor minus proprie, pro: infirmior; ea ſignificatione, qua dixit Chiero pro Roſſio, infirmare & diluere. Paulopost habent quidem Pat. 3. quomodo caro fluxerit ex limo, ſed magis facit ad inſultum fluoreti.

62. Neque enim, vt quidam volūt, ille pellicæ tunica, &c.] Qui in illam iū fuerint ſententiā, nō ſatis cōſtat; quum autem Origenes, ſeu potius manu Origeniſta (cō quod Origen. hom. 6. in Leuit. cōmuni ſententiā conſentiat) eam opinionem ſequerentur, Epiph. bar. 6. 4. ad verbum penē Auctorem imitatur. Et ubi, inquit, iurteſſet Adam

Adā de semine, dixit: Hoc nūc os ex ossibus meis, & caro ex carne mea. Nondum autem tunica pelliceæ, nondum nuptamentum de te allegorice constitutum fuit. Os itaque ex ossibus meis, & caro ex carne mea, palam est quod iam corpora erant, & non incorporei eras. Adā neq; Eva. Porro quā hūc cōsentientiam impugnet Auctor, oportet ut ex illorū scētia Troniciā paulopost subiciatur: quā postea pelliceæ tunice, id est, cutes superductæ, verticrūt, &c. Vide etiā de hac re suprà li. adu. v. d. c. 2. q. n. 2. 7. 4.

63. quum aliquanto prius & Adam, substantiæ suæ traducem, in femina iam carnem recognouerit.] Hæc lectio Anglici cod. MS. magis accedit ad institutum Auctoris, quam vulgata in femina iam carne. Sicuti etiam magis placet illud eisdem: Oblitteratus igitur, quam quod erat: Oblitteratur; eo quod addatur: & deoratus est. Item illud Latini: vapore scilicet idoneo torrete, pro: vapore scilicet & idoneo, quia sequitur: per adfatus diuini vaporem. Adnotanda denique lectio V. alic. 3. MS. cod. & aliam ex alia stringere speciem, pro fingere; quamquam istud magis placet, eo quod de figulo loquitur.

64. Numquid argilla dicit figulo, id est, homo Deo? V. alic. 2. dicit. V. primo quā legitur egei, non salum Egei. 45. sed etiam Rom. 9. illud retinuimus. Nam pariter ex utroque loco citatur hæc scriptura.

65. Hinc & Apostolus, circumcissionem, despoliationē carnis appellans. Etiam hic metaphrasticis citat hanc scripturam non ad verbum ex Apostolo, apud quem legitur Coloss. 2. circumcisiōne non manifestata in exspoliatiōe corporis carnis. Mirum est autem quod omiserit illud: corporis; maxime quum Græcè præterea legatur additum ἐκκοπή τῆς σαρκός, id est, peccatorum corporis carnis. Siue autem legas cum ex. confirmauit, siue cum MS. V. alic. 3. cod. adfirmat, non refert.

66. ne argento quoque oblaqueus, sed electissimo, &c.] Ita rectè diuinaus legendū Rhen. qui illud: oblaqueus interpretatur, id est, circūdet, tingit, includit, & sit alacri deditionis verbum oblaqueo, quem admodum oblaqueus; cuiusmodi est quod sequitur: descrobes, id est, infra, & scrobe, id est, fouea. Esi autem adnotanda. Angel. MS. V. et. antiqua lectio: ferruginis, pro: ferruginis.

67. alicui commiserit capulo.] Corpus (inquit idem) capulum anima vocat, id est, receptaculum. Eadem etiam voce infra videri cap. 32. quam capulum, quam sepulcrum, & cap. 38. de capulis, de sepulcris: sunt enim Auctori hæc duo synonyma. Hinc illud Nonii Marcelli: Sarcophagum, id est, sepulcrum, & veteres capulum dicit vultum, quod corpora capiat.

68. an anima appareat carni.] MS. 3. & c. edit. pareat; verum infra similiter dicit cap. 16. vice potius vasculi apparere animæ, vt instrumentum, non vt ministerium; quibus verbis indicat apparere vtroque accipi pro ministrare, sicut alibi non semel. Vtraque autem lectio paulopost bona est: fulta est, ex. cod. seu: fulciatur, V. alic. 3.

69. quam à carne deuertere.] Sic omnino legendū, quia non alibi modis sed & hoc libro, illud videri Auctori: pro diuertere sicuti c. 49. paradiso scilicet non inferis deuertere. Legas autem mox Teller cum ex. subiacent animæ, vel cum MS. 3. subiacent.

CAP. VIII.

70. Erhæc quidem velut de publica, &c.] Titulum huius capiti dedimus: Quod apud Christianos magna carnis prærogatiua sit, est autem plerique Terullianica: carni procuratrim; sicuti etiam infra c. 22.

cui procurata sunt, & cap. 18. cui tot auctoritates; &c. procurant; Vbi ex Rhenano latius num. 136. Atqui denou cum prima edit. ex V. alic. 3. legitur: denou est in carne, addito: est.

71. quum Anima Deo allegitur, &c.] Prima edit. & Rhenan. initio allegitur, V. et. 3. allegatur; sed prius illud Geleni placet. Allegabantur enim (inquit Rhenan.) olim Romani in senatum. Allegitur Anima Deo, quum homo religioni nomen dat. V. et. infra: Donec impleantur tempora nationum allegendarum, scilicet Deo; Quare etiam retinuimus: vt anima allegi possit. Nam & supra li. adu. v. alent. cap. 29. in Reges & sacerdotes allegere, dixit Auctor.

72. sed & caro abluatur, vt anima emaculetur.] Simile est illud infra li. 1. adu. Marc. aquam creatoris sua suos abluat. Quum verò hoc ad Sacramentum Baptismi pertineat, vide supra lib. de Baptis. maxime c. 2. m. 13. Vbi docuimus ex Patribus animam emaculati à delictis omnibus; immò etiam ab omni reatu eam eximi, ibidem cap. 5. num. 41.

73. Caro vnguitur vt anima consecratur.] Eodem pertinet illud dicti primi lib. adu. Marc. nec oleum quo suos vnguit. De vntione verò carnis & ante, & post baptismum, vide eisdem lib. Adnot. nostras nu. 1. inter baptismi ceremonias, ac de posteriori, per totum c. 7. Fortassis etiam ad Sacramentum Extrema vntionis referri possit; de quo etiam supra lib. de Praes. adu. hereg. c. 41. n. 26. 2.

74. Caro signatur, vt & anima muniatur.] De signo crucis quo caro signatur, habes ibidem inter baptismi ceremonias, tum etiam supra T. 2. li. de Cor. milit. c. 3. num. 40. Potest interim etiam hoc ad Sacramentum Confirmationis referri, de quo nu. sequenti.

75. Caro manifestum impositione adumbratur, vt & anima spiritu illuminetur.] De Manifestatione, vide dicti lib. de Bapt. c. 8. integrum. Quod verò Sacramentum sit, vulgo nuncupatum Confirmationis Sacramentum, lib. de Praescripti. adu. her. cap. 40. nu. 2. 4. 3. ad illud signat illic in frontibus milites suos. Quod etiam confirmatur his verbis cap. seq. Vbi ad tria hæc alludis, quorum his meminit, Baptismi, Manifestationis, Eucharistiam, quam dicit quam de sacramentis suis vestiuit.

76. Caro corpore & sanguine Christi vestitur, vt & anima de Deo signetur.] Etiam hoc indicatur dicto li. 1. adu. Marc. c. 14. quum dicitur: nec panem quo ipsum corpus suum representat, id est, sicuti vtrique vti solet ea voce Auctor; præfens facit. Plures autem de veritate corporis & sanguinis Christi Terulliani locos, adnotatos habes infra li. 4. adu. Marc. & alia eodem pertinentia supra Tom. 1. lib. adu. Iud. cap. 10. nu. 13. 4. c. T. 2. lib. de Orat. cap. 6. nu. 23. li. de Idol. cap. 7. nu. 31. c. 34. & lib. 2. ad Dor. cap. 5. nu. 37. Infra item dict. lib. 1. adu. Marc. Tom. 4. lib. 5. Carminum adu. Marc. Denique etiam eodem Tom. 5. lib. de Iudiciis, ad illud: opimitate Domini corporis vestitur.

77. Non possunt ergo separari in mercede.] De mercede & meritis carni ac anima, infra magis ex proposito Auctori cap. 15. 16. & 17.

78. ieiunia, & leras, & aridas escas.] De his laus. infra Auctori lib. de Ieiuniis, Tomo quinto.

79. & appendices huius officiorum.] Loquitur (inquit Rhenan.) de squalore corporis, qui penitentia est argumentum. Explicat enim sustinens quod hic innuit, in lib. de Penit. quum inquit: De ipso quoque habitu atque victu, sacco & cineri incubare, corpus sordibus obfcurare, animum mætoribus deicere, illa, quæ

peccavit tristitratione mutare, & qua illis sequitur. Repertur autem locum à Rhenano citatum lib. de Penitentia. 9. ubi de his aliisque publicè penitentia officii latius.

80. Virginitas quoque & viduitas. De Virginitate & Viduitate, Iulius tractat Auctor supra Tom. 2. lib. de Virginitate, & infra Tom. 5. lib. de Exhortat. ad castit.

81. & modesta in occulto matrimonij dissimulatione. Valde (inquit Rhenan.) sanis castitati Tertullianus. Et certe adlatus ad continentiam quorundam in matrimonio, de quibus supra ipse etiam Auctor lib. de Patientia. cap. 12. num. 78. & apertum c. 6. lib. 1. Ad uxorem. n. 38. ac 39. Quot item (inquit) qui consensu pari inter se matrimonij debitum tollunt, saluo matrimonio: ac dist. li. de Poland. Virg. c. 10. n. 84. siue qui ex consensu contumeliam communem iam reculant; quibus loca de hoc latius.

82. & vna notitia eius. Hoc dicit (inquit Rhen.) propter Monogamiam, addens dogma reiectum esse; quare de eo latius inter Tertullianum per adaxa in Prolegomenis. Tuitio quidem modestius scriptis, qui exstat supra Tom. 2. li. 1. Ad uxorem, de vniis nuptiis; verum postea Rebecmentius iis qui infra exstat Tom. 1. Lib. de Exhort. ad castit. & de Monogamia.

83. pro nominis fide. Non semel adnotauimus, à Tertulliano & B. Cyr. Mutatum nomen, pro Christiano nomine. Sic etiam cap. 40. supplicis, nominis causa. Tertullianus iuncti etiam Vocis: erogat, & quo. Quare etiam ex Pat. 3. MS. cod. legitur: hoc magis vincita quòd absoluta, pro quòd.

C A P. IX.

84. Igitur, vt retexam, quam Deus, &c.] In scriptum caput illud: Quòd Christus carnem amet, etsi infirma. Legimus autem secundum Pat. 3. MS. cod. quòd de sacramentis suis disciplinæque vestiuit, phrasi Tertullianica; item geminationem illud: Absit, absit.

85. solum optimum à Christo eius addidimus.] rectè interpretatur Rhen. à Christo eius, id est, Christo boni Dei Marcionis. Adludis autem ad illud Christi, Luc. 18. Nemo bonus nisi solus Deus, quomodo de dilectionis mandato Dei & proximi, Mat. 22.

86. Medicum non desiderant nisi malè habentes.] Infra li. 4. adu. Marc. Medicum sanis non esse necessarium, sed malè habentibus; Magis ad verbum citans Evangelista verba Luc. 5. & etiam in idem redit, quia qui desiderant, requirunt, non requirunt autem nisi id quòd necessarium est.

87. In honestioribus maiorem circumdamus honorem.] Iuxta ipsam vocem Græcarum adlusionem 1. Cor. 12. opposuit & τῶν ἁγίων, id est, in honestiora (pro quo nosse interpretis ignobiliora) & τῶν ἁγίων, id est, honorè.

88. Ego (inquit) veni, vt quod perit, saluum faciam.] Paulo aliter etiam hoc Auctor, quàm sit Luc. 19. ubi in tertia persona legitur: Veni filium hominis saluum facere quod perierat, sicut etiam infra lib. 4. adu. Marc. legitur. Infra vero c. 34. sicut hic: Ad hoc (inquit) venisse te dicit, &c.

89. Malo mihi (inquit) salutem peccatoris quàm mortem.] Supra T. 2. li. de Penit. c. 4. pro hoc legit Auctor: Penitentiam malo quàm mortem. sed non mirum est variè citari hanc scripturam (sicut etiam ibi adnotauimus n. 17.) eo quòd nusquam certo loco reperitur apud Ezechielum, sed partim c. 18. partim 33.

90. Omnis vis Dei beneficia vacuisset.] Iterum

hic (inquit Rhenan.) vacuisset legitur, iuxta Vulgarem Astorum pronuntiationem, & videtur. Nos dicemus: vacasset. Adludis autem ille ad illud lib. præced. de Carne Christi, cap. 7. n. 67. nisi quòd etsi vacuisset tentationis ingenium, ubi & n. 44. de hoc verbo, pro: tettere, seu frustrare esse, latius. Persuatur autem ab Antiocho, si usquam alibi, hoc certè lib. frequentius. Exempli gratia c. 16. licet ab exemplo vacet diuersitas rerum, ac: & exprobratio enim, & exhortatio vacarent erga carnem, si vacaret & merces. Item c. 25. & vacat quòd hic iam ab hæreticis vindicatur, & c. 35. vacabit altitudo, ac 56. vacatuto scilicet emolumento. Item c. 60. totum scilicet vacaturum, ac: exinde iam vacaturam, & ex futura membrorum vacatione, & licet enim esse quòd denuò, & nihilominus vacare, nec potest autè dici vacare, si nò sit. At enim si sit, poterit & non vacare, nihil enim apud Deum vacabit. Rursus c. 61. causis necessitatis tunc vacaturas, ac: Si & hic iam vacare est, & temporalis vacatione.

C A P. X.

91. Tenes scripturas, &c.] Hinc capiti titulum dedimus: Quòd multis aliis scripturis caro illustratur. Lego autem iuxta coniecturam Rhen. ex Pat. 3. Legis tū quando deprimitur: adige oculos, & tum quando releuatur, pro eo quòd utrobique mēdo sic legebatur: cum. Idem legunt quidem: releuatur, sed illud placet, eo quòd præcedat: deprimitur, maxime quòd infra c. 18. legitur: cuius iacere, eius & releuari.

92. Omnis caro videbit salutem Dei, &c.] Infra c. 59. eadem hæc scriptura in isdem penè verbis citatur. Legitur autem id secundum 70. pro eo quòd B. Hier. veritas dicitur: & videbit omnis caro pariter, quam vitæ æternæ lectionem eodem recidere, pulcre deduci Leo de Castro in Jsaïam.

93. Notatur in Genesi dicens Deus: Non manebit spiritus me⁹ in hominib⁹ istis, quia caro sunt.] Adiciamus: Deus, ex 3. Pat. MS. cod. Repertur verò etià hæc scriptura secundum 70. Gen. 6. nisi quòd ibi interpretatur: in æternum, tam Græcè quàm Latine, & in editionibus quoque Hebraica, ac Chaldaica, quòd hic omittitur. Legimus autem paulopost: quæ carnem ministerio sibi subigit, aut subicit, ex Pat. 3. MS. cod. pro: quòd. Item: verum interim & in illis litteris Paulus est.

94. quum stigmata Christi in corpore suo portat.] Auctor etiam hic Variat à Græco & Latino contextu hodierno, legens: Christi dumtaxat, pro eo quòd illi: Domini Iesu, & quidam: Domini nostri Iesu.

95. quum corpus nostrum, vt Dei templum victimari vetat.] Hoc etià paraphrasticus, quia quem habetur 1. Cor. 3. Nescitis quia templum Dei estis, & si quis templum Dei violauerit, & ipse corpus nostrum, Dei templum interpretatur.

96. quum monet, tollere & magnificare Deum in corpore nostro.] Infra c. 16. ipsa verba Apostoli citat suo ordine: Glorificate (inquit) & tollite Deum in corpore vestro. Sunt enim illi synonyma: magnificare, & glorificare. Atqui vel hinc patet illud: tollite, pro quo interpretetur: portate, non nouum est, sed iam tum lectum, etiam si nunc Græcè nihil sit quòd correspondeat. Porro addidimus ex 1. V. at. MS. cod. aliquando, legendo: quòd etiam aliquando probauit.

C A P. XI.

97. Hucusque de præconio carnis aduersus inimicos

micos, &c.] *Inscriptum caput istud: Quod Deo non sit impossibile resurrectio carnis. Legēs: mox ex 2. Patric. MS. cod. Negantes enim eius pœnam.*

98. de quibus luculenter & Paracletus, &c.] *De scriptis Paracleti, quo nomine Montani vocari solet, & Prophetici Priscæ, inter Prolegomena latius de Tertulliani paradoxis. Eodem etiam pertinet quod habet in huius libri fine: per nouam Prophetiam de Paracletico inuendentes, &c. Panopoli Patric. 3. MS. cod. legunt: quibuscunque modis exemptum; sed magis placet: creptum; eo quod supra cap. 4. ubi idipsum tractat, legatur: creptam, & paulopost item: quocumque dehaustam. Omitunt idem deinde: credete; quod tamen retinimus, eo quod possit constitui cum illo quod interponitur: volunt. Placet verò quod legunt: quum tamen, pro: cum tam. Et vox est Tertullianica: dedicatam.*

99. vtrumque mihi adplaudit.] *Hoc est (inquit Rhenan.) vtrumque mecum facit, adiuvat me. Mox vero, Verbum est Tertullianicum: modulatus, pro eo quod 1. adit. minus rectè: modatur.*

C A P. XII.

100. Aspicere nunc ad ipsa quoque exempla, &c.] *Caput hoc inscriptum: Quod diei ac noctis & quatuor anni temporum vices exempla sint Resurrectionis. In quo Auctorem imitatur Epiphanius in Ancoratu. Atqui ad illud: Dies moritur in noctem, vel hic vides (inquit Rhenan.) quàm non inamantem scriptor sit Tertullianus in digressionibus.*

101. vbique iustitium est.] *Iustitium est (inquit idem) quum à libris & cognitione casuum in foro cessatur, dictum, quod Iuri statio sit. Hic usurpat metaphorici. Qui etiam eleganter illud explicat: hæres libenter existens. Nam saluandè (inquit) redit. Desuncti vita qui non amplius reuertuntur, hæredes succedunt in bonis possidendis. Sive autem legamus excusis Euphonia gratia. Redaccenduntur, & mox: Redornantur sine cum 3. Patric. MS. cod. Redaccenduntur, & Reornantur, perinde est.*

102. Verna & autumnus.] *Durè (inquit Rhenan.) Sunt tamen etiam alibi vsitata Auctori, vi supra Tom. 2. lib. 6. de Spectat. cap. 9. vel verno (inquit) vel autumnus.*

C A P. XIII.

103. Si parum vniuersitas Resurrectionem figurat, &c.] *Tisulium huius capiti facimus: De Phœnice.*

104. Illum dico alitem Orientis peculiarem, &c.] *Rescripto meo iudicio Franciscus Turrianus in d. Clementem Romanum, hinc probat inter cetera, auctoritatem Constitutionum eius Apostolicarum, eo quod verba ipsa Clementis hic transcripserit. Videatur Auctor ex eo. Nam quod Clemens dicit Phœnicem πλεσιπλου ἀποδείξιν Resurrectionis, Tertullianus dixit plenissimum huius spei speciem (quo fit, vt non placeat, quod habent V. a. 2. MS. cod. plenissimum.) πλεσιπλου enim diuinitus, seu diuinitus plenum significat. Quam etiam Clementi vocat μονογενὴν θεόν, id est, vniigenam, voluerem Auctorem appellat: alitem singularitate famulosum. Certe Cyrillus Catech. 18. de Resurrectione, distrixi verbum (vix etiam idem adnotauit.) Hæc (inquit) & scribit Clementis, & aiunt multi; cum sit vna tantum avis & sola, in terram Egypti (nam & Arabia Egypto vicina est; unde non mirum si Auctor Arabiæ autem appellet) in spatio 500. annorum venire solet, atque demonstrare resurrectionem; non in locis desertis, ne mysterium id*

ignoretur, sed in aperta ciuitate, vt contractetur quod non creditur. Septem enim sibi facit ibire & myrris, ceterisque aromatibus, & completis annis eo decernit. Moritur aperit & putrefacta carne mortuum verum quidam generatur, & hic deinceps in aeuum formatur. Atque hoc est quod dicit Auctor: de posteritate monstruosum; vt semetipsum lubenter funeras renouat, natali sine (nem si legendum, non fide) decedens atque succedens iterum Phœnix. Vtitur autem etiam d. Ambrosius hoc argumento Phœnicis, ad comprobandam futuram Resurrectionem, tum lib. 5. Hexamer. sù lib. de fid. Resurrect. isdem penè verbis quibus Cyrillus; hoc vno excepto, quod cum Auctore auem Arabiæ faciat; addens præterea, quod iterum illam corporis sui (quam septem ille vocat) ex Ethiopia in Æthiopiam debeat, atque illa, resurrectione anni huius, incolæ illorum locorum completum 500. annorum tempus intelligit. Meminit etiam ad idem institutum Epiphanius in Ancoratu; in hoc diuersus, quod apud Heliopolim Ægypti etiam comparere scribat, & id habet peculiare, quod seipsum excurat. Similiter, sed ad probandam Christi ex virgine sine coniuge natiuitatem, adduxit hoc exemplum Rufinus in Symbolo, Tomo 3. Operum d. Cypriani. Scripsimus autem istud hi omnes vna cum Auctore ex Plin. lib. 10. cap. 2. qui in hoc differt, quod viuat annis 660. Meminerunt etiam inter ethnici Oppian. in Jencutio, & alii cui Euripides, Lucret. in Sæctis, Interpres etiam Pindaris, de quo paulo prolixius egimus, vt persuaderetur, historiam potius esse quam fabulam, cuius top. & Orthodoxi & Gentiles meminerunt, & iuxta Tertullianum etiam scriptura sacra.

105. Vbi iam nemo, iterum ipse, &c.] *Istud eleganter expressit Auctor Carmin. de Phœnice, quod plerique perperam Lactantio adscribunt: quum ethnicus Auctoris esse, comprobet Dn. Thom. apud in Lactantium.*

-Avis vnica Phœnix

Ipse sibi proles, suus est pater, & suus hæres,

Nutrit ipsa sui, semper alumnus fui:

Ipse quidem, sed non eadem; quia & ipsa nec ipsa est,

Æternam vitam mortis adepta bono.

106. Et florebit enim (inquit) velut Phœnix.] *Restitui ex Patric. vno MS. cod. florebit; pro: florebit, quia (sicut etiam ante me adnotauit Latinus) videtur intelligere illud Psalm. 91. διὲξ ἡ γὰρ ζωὴ τοῦ ζῴοντος; quod quidem veterum Interpretes: Iustus vt palma florebit; sed verbi etiā potest velut Phœnix florebit; quia vox Græca φοῖνιξ, & palmam, & auem illam significat.*

107. Multis passeribus antistare.] *Est etiam vox Tertullianica: antistare. Nam sic legidum, pro antestare, ex Patric. 3. MS. cod. & hic, & infra cap. 61. Vbi legitur: vt etiam hominibus antistes. Atqui rectè adnotat Rhen. tronicius dici illud: sed homines semel interibūt.*

C A P. XIII.

108. Talia interim diuinorum virum linamēta, &c.] *Hoc caput inscriptum: Quod etiā ex iudicio Dei integro Resurrectio necessaria comprobetur. Vbi autem: quo quum maximè, sic interpretatur Rhenan. quo, nisi dicat: quo auxilio, quo subsidio edictorum atque decretorum. Sunt etiam Tertullianica: subest dicere, at: idonea restituendi. Atqui legimus panopoli: hinc vindicans istud, inde remunerans illud, addito recens: istud.*

109. Sed cum Marcione plenius discēs, an hoc sit Dei totū.] *Remittit (inquit) Rhe-*

nan.] *Lefflorem ad libros, quos aduersus Matcionem scripsit. Quod etiam pertinet illud: Hinc & ille nescio quis Deus hæreticorum, de quo disputat. Auctor totoli. 1. adu. Marc. ad quem proinde hic mihi videtur adducere; vpotè in quo tractat, non duos esse Deos, alterum iudicem seu belipotentem, alterum mitem; aque adeò Dei esse totum iudicem.*

110. nescio iam si Deus.] *senfium hunc explicat Rheban. Nescio (inquit) an Deus hæreticorum, Deus sit, quod nec Auctor est; quod tamen verum id est, noster Deus, esse scatur, nec item Dominus est, quod esse debebat si Auctor esset. Qui etiam sicuti alius non semel: expunget, interpretatur: perficiet. & similiter infra illud cap. 25. quum aut nunc deceret eam expungi; & c. 41. mortis per demutationem expundat.*

111. congruentissimè Deo destinatio iudicij] *ita restituit Rheban. pro: iudicij, quod prædixit: iudicium in hominem destinare. & infra, cap. 17. Denique hæc erit ratio in vltimum finem destinatio iudicij. Supplemus autem paulopost ex V. atic. 3. Itaque perfectam plenitudinem.*

112. de totius hominis representatione.] *similiter infra cap. 17. carnem etiam ideò repræsentandam esse iudicio, & repræsentatione carnis, ac cap. 23. non repræsentatio, &c. sed expectatio; denique c. 24. vt rursus ex illa repræsentetur Adam. Quod verò vtrobiq; repræsentati dicit hominem, hoc est, præsentem sibi iudicio; mox patere appellat, quod pro apparere seu compere accipi, adnotat an Rheban. A quo etiã vox: dispungenda. Auctori non minus iustata, sic explicatur; c. 15. dicit: quæ per tot substantias satisfacere debeat, per quot & summa c.*

C A P. XV.

113. Age iam, scindant aduersarij, &c.] *Caput hoc inscriptum: Quod quomodo operatur inter le societatem habeant Anima & caroteriam simul mercedem accipere debeant.*

114. in vitæ remuneratione.] *Quam hic remuneratione, supra c. 8. & hic c. 16. ac alibi sæpius mercedem vocat. & paulopost, ac cap. 21. præmium; addens præterea: iniustum fore Deum, si sociam bonorum opetum à præmiis arceat; & cap. sequ. beneficis (id est, beneficentibus) enim debet. Item cap. 21. Nullum opus certum est mercedis incertæ. Plures eiusmodi locos videre est supra Tom. 2. lib. ad Mart. cap. 3. num. 43. & li. de Patricijs, cap. 11. num. 73. ac 75. li. de Cor. milit. cap. 15. nu. 197. Similes sunt loci infra cap. 33. obnoxium esse mercedibus, pro communi operatione pensandis; cap. 34. Distribuit enim vtrique substantiæ per officia propria mercedem salutis; & cap. 40. præferens mercedem æternarum inuisibilem, & gloriæ pondus, in compensationem laborum, ac Secundum collegia laborum, consortia etiam decurrant necesse est præmiorum; ressum cap. 41. commemorat: remunerationes, ac compellationem mercedis; ac cap. 47. compensationem salutis, & præmium disciplinæ. Iterum cap. 48. ter: meritum corporis mercedi, sicuti etiam cap. 50. & 52. Denique cap. 56. dicit: iniquum esse, aliam substantiam operati, aliam mercede dispungi; vt hæc quidem caro per martyria lanietur, alia verò coronetur; nec absimiliter cap. 59. in fine: mercede disunxit. Locis adnotandis contra Hæreticos bodiernos.*

115. Negent operatur societatem.] *Angl. MS. eod. operum; Verum præterquam quod illud habet V. at.*

3. etiam Tertulliano magis iustitiam est. Sic supra c. 8. quas opeta coniungit, & infra c. 16. quibus opetam ipote accommodant; ac quod magis huc accedit: reputantur illi opetæ male, & nec bonæ opetæ reputentur illi, sicut nec malæ, & quum aliquas laudis opetæ carni indicit. Itē c. 7. opetæ carni expectat.

116. quā sola decucurrit.] *Angl. eod. MS. decurrit; verum illud habet V. at. 3. & omnino Tertullianicum est. 117. attem animæ, &c.] Ineligi cor, id est, quo etiam scripturas adfert; in quo Auctor secundum Christianos Hegemonicon animæ collocat, supra li. de Anima cap. 15. quamquam ibidem varia Philoſophorum placita recenset, à quibus principalitas sensuum consecrata sit in cerebro, vel in medio superciliorum discrimine, aut alibi, de quibus omnibus videre est ibi. Adnot. nostras n. 185. & sive ad n. 201.*

118. Qui conspexerit mulierem ad concupiscendum, iā adulterauit in corde.] *Addidimus mulierem ex Angl. MS. cod. Nam præterquam quod ita legantur exēplaria omnia Græca, Syriaca, Latina, Arabica, & etiam supra scilicet Auctor loco citato (ibi etiam citat illud Matth. 9. Quid cogitatis in cordibus vestris nequam in. 185.) & infra T. 5. li. de Exhortat. ad castit. Legimus autem ex 3. V. at. MS. cod. paulopost sub huius cap. finem: quo etiam ministros facti cuiusque depolici, pro: quod.*

C A P. XVI.

119. Sed quum imperium animæ, &c.] *Inscriptionem huic capiti d. omni: Quod appellatio, qua corpus vas Animæ dicitur, nihil obidet quod minus cum ea coronetur, aut inhonoretur. Legimus autem omisso: ex secundis 3. V. at. eod. MS. ne & hoc alia argumentatione subuertant; quo fit, vt non sit opus solilo Rheban; & mox iuxta Angl. eod. MS. ne ex hoc (pro: & damnata) sociam cogant agnoscere.*

120. ideò cum auctoribus merita communicare.] *similiter paulopost: vt dominotum & auctorū meritis & ipsa communicent, & cap. sequ. Porro si hæc satis essent ad plenitudinem meritum, ac facta deuincta sint meritis. Locis rursus adnotatis: contra Aristarchos nostri temporis pro meritis opetum bonorū, quales paulopost n. 113. & supra plures adnotati sunt à nobis T. 2. li. de Patricijs. c. 13. n. 82. Sine autem legas: vta sit vasculum carnis, cum Angl. MS. cod. sine cum aliis omnibus vasculo, perinde est, nam nonnumquam cum Accusatio, sepe etiã cum Ablatio vti construit Auctor. Omnino autem restitimus ex 3. V. at. MS. cod. quia nec callicem damnari, pro: damnari, ac: nec gladium ad bestias pronuntiat, pro: pronuntiat, item legimus: Licet enim nec bonæ opetæ reputentur illi, sicut nec malæ; quia præstus, non reputantur illi opetæ malæ.*

121. non dico venenarium, &c.] *similiter dixit infra li. 5. adu. Marc. tractatus c. 15. ap. 1. Cor. venefico absoluto, ealix etiam puniendus. Atqui pro ficitricis, venenat. ficitricis, sicut etiam V. atic. 3. verum magis conuenit cum Archigallo; vt loquatur de calice, quem libidine semine aut enuchis cum osculo propinquit. Ficitricis etiam fit mentio Tom. 1. lib. de P. alio, n. 50. Quo fit, vt etiam nō placeat coniclitura G. Cæteri Non. I. c. li. 4. c. 12. Archithécis; quod genus erat gladiatorum.*

122. vel Archigalli.] *Archigalli (inquit Rheban.) principes sunt Gallorum, sine exellorum. Auctore Iulio Firmico, V. enus in decimo ab horoscopo loco, facit enuchos & Archigallos. Ceterum hoc hominum genus velut inauspicatum, exosum esse solet, & propter eos qui tales habent*

habent in deliciis, etiam turpe & flagitiosum.

113. sub gladiatoris, aut carnificis.] Gladiatorum & carnificem coniungit, eo quod, sicuti supra patet Tom. 2. lib. de Spectac. c. 12. n. 116. 117. ac 118. humana corpora in exequiis, edicto inferiarum die post epulas erogaerentur, & serui dispendia traderentur, quibus versimiliter calix aliqui vini proponebatur, ut tanto acris contra feras depugnarent, quibus etiam oscula a parentibus offerebantur, nam Sap. 8. Cypr. teste Epist. 2. etiam mater intererat. Sive autem legas: necum a capitis sui officio relegat, cum exi. sue, relegabit, cum V. atic. 3. MS. cod. parum refert.

114. in ludia animarum.] Vocat (inquit Rhenan.) in ludia animarum, illusiones manium, in Visionem inimicos suos pericidii auctores exagitantium. Legimus autem more Tertulliano, cum 3. V. atic. MS. cod. & Anglie. vrguentium, pro: vrgentium.

115. de coronis quoque potatoris sui inorabitur, &c.] Sic MS. V. at. 3. pro: in orabitur. Quis autem oras potatorum etiam agnoverit Lucet lib. 4. inorabitur idem est, atque in ora coronis ornabitur. Adludens item ad coronas, quibus victorum etiam calices inornabantur, de quibus alibi Virgilius:

- & vina coronant.

116. laudem suam consecratione pensabit.] Hoc est (inquit Rhen.) dicabitur templo, trophæi instar suspensus. Omittimus autem secundum MS. V. atic. 3. cod. illud: ne, superfluum, legites. Est ergo & in vascula, & cum hydrem: vt huic quoque argumentationi satisfecerim, pro: aut.

117. Nam etsi vas vocatur apud Apostolum, &c.] Sive id legas, sive quod habent 3. MS. V. atic. cod. vocat Apostolum, perinde est. Adludit vero ad illud 1. Thessal. 4. V. atic. Vni quique vas suum possidere in sanctificatione & honore, quod metaphorice veris Auctoribus in honore tractare, sicuti etiam infra lib. 5. adu. Marc. vbi de hoc latius.

118. vas enim capacitatis nomine dicta est.] Adnotata voce subdico ad marginem, Rhenan. significat, adludere Auctorem potius ad etymologiam eius Vocis Græcæ, quam qua vas Latine dicitur. Legimus autem que (nempe natūra) eam non instrumentum in operationibus præstat, pro: habet, & magis placet eorundem V. atic. 3. MS. cod. lectio, quod ab anima videtur impelli, quam: videatur, ac: Glorificare (inquit) & tollite, &c.

119. in alienam culpam.] Sic hic dicit (inquit Rhenan.) alienam culpam, sicut mox: extraneam gloriæ, & paulo post: exules carnis, & infra cap. 44. In re ergo aliena salutis.

CAP. XVII.

130. Simplicior quisque fautor, &c.] Titulum huic capiti imposuimus: Quod proinde non sola anima, sed & corpus pari debeat.

131. Nos autem ANIMAM corporalem & hinc profitemur, & in s. v. o. v. o. l. u. m. i. n. e. p. r. o. b. a. m. v. s.] Adlegat hic deinde lib. de Anima, in quo quod hic citatur reperire est, c. 5. 6. 7. 8. 9. & nominatim c. 7. adducit pro se, sicuti hic Lazari exemplum, nempe eum qui fovebatur in sinu Abrabæ penes inferos, de quo Luc. 16. Verum (vbi etiam ante me adnotauit Rhenan.) hoc cap. & sequi, meminerit Lector se Tertullianum legere, perinet enim ad paradoxon de Anima corporea, de quo latius inter Prolegomena. Et quod id non comprobetur Lazari exemplo, ex Augusti. dictio c. 7. ostendimus num.

93 & 94.

132. substantiæ, soliditatis.] Aliquando (inquit Rhenan.) legendum putari, substantiæ, aut substantiæ soliditatis, sed solet omittere Coniunctiones, quemadmodum supra adnotauimus. Subaudi igitur: & atque exponere. Habentem proprium genus substantiæ & soliditatis, per quam, &c. Sic lib. de Patient. Nomen, familiam ipsius persequentes.

133. Dedit igitur aduersatio dicitur: Ergo, &c.] Legimus: Dedit, verbum antiquum, id est: Deditur, pro eo quod erat minus cōmune: Dedit, idque eo magis, quod cap. sequens. dicat: quamquam in hac materia admittamus, interdum animæ mortalitatem assignari ab hæreticis: non verò: admittimus. Vbi autem legatur, sunt verba aduersarij, Ergo, &c. usque ad illud: Immo eatenus. Item legimus ex V. atic. 3. MS. cod. non quā sentite quid, &c. sed quā necesse est, pro: quia, quod utrobique legebatur. Perinde est autem legere: & ad patiens, cum reliquis, vel: etiam ad, cum dicto Angl. MS. cod.

134. eorum in eam sententiam pendit.] Facit hic locus ad confirmationem mee interpretationis loci similis supra alibi, qui nunc non occurrit, vbi pendere similiter cum Accusatio adnotauimus. Legimus autem aliquanto post: Idcirco pro quoquo modo egit, ex V. atic. 3. MS. cod. vbi erat dumtaxat: pro quo modo egit.

CAP. XVIII.

135. Hucusque præstructionibus egerim, &c.] Hoc caput inscribendum duximus: Quod in scripturis sacris edictum Dei pendat, Resurrectio mortuorum, quidque illa duo verba significant. Quod ipsæ penè vtrius latè etiam tractat Auctor infra lib. 5. aduers. Marcion.

136. Cui quum tot auctoritates, &c. procurerent.] Vide supra num. 70. quibus adeo ex Rhenano sargpè etiam alibi dicere Auctorem: procurro tibi. Ergo: procurerent, hic interpretare, faveant, subtribuant, adiungunt, scilicet honores substantiæ ipsius, vires Dei, exemplarum, ratio iudicii & necessitates. Substituimus verò iterum ex Angl. MS. cod. lectionem antiquam intellegi, pro: intelligi, & mox rursum: intellegatur, pro: intelligatur. Cui simile est illud supra cap. 6. qui illam & elegendo dignam iudicasse.

137. quoniam titulo (pes ista perscripta sit.) Ita ex V. atic. 3. MS. cod. vbi antea erat: proscripta. Antea quidem in 1. edit. legebatur: quoniam stylo, & sic etiam supra cap. 10. Apostolum quoque ne de vno stylo notis, quo plerumque carnem compungit. Sed (inquit Rhenan.) quia sequitur infra cap. 19. Et hæc itaque dispectio tituli, & præconiij ipsius, & sic habet Gortensius quoque codex, scriptissimus titulo. Legimus autem non ita multo post: Et qui non audiuit videt, ex Angl. MS. pro: qui non audit. Qui etiam legit: quum ipsa substantia indutus.

138. Dirutæ (inquit) templum istud: & ego ilud triduo resuscitabo.] Etiam hic metaphoricus veritatem vocem Græcam λύω: diruite; & quam alij vertunt Joan. 2. soluit; & addit: ego, quod nunquam legitur neque in Græci, neque in Syriaci, neque Latini exemplaribus, sicuti e contrario mox contrarius legitur quum sit Joan. 2. De corpore suo dixerat, quum habebatur de templo corporis sui. Aliqui ex V. atic. 3. MS. legimus: eius & releari & resuscitari, pro: cului; & mox: circumferret, pro: circumferat; neque enim nunc Christus talem

*animam circumfert. Item cum Angl. MS. cod. secundum
1. edit. vt exinde à cadendo cadauer renuntietur,
pro: cadauere enuntietur: & prosum: quæ illud de
terra fuscitabit ingressa, cum V. edit. 3. bis pro: fuscitauit;
8c cum Anglico cod. etenim agitur in fomis,
pro: Sed enim.*

139. Postulans enim Saræ humanæ locum de filiis Christi, &c. *¶* *Græci* *Yocem* *x̄b* *Gen. 15.* *Latine* *etiā* *reddidi*, *pro* *quod* *Interpres* *Lutini* *ad.* *70.* *Heib.* *non* *refl.* *quod* *magis* *Hebræi* *voti* *correspondet.* *¶* *Vigine* *euphonie* *græci* *¶* *Hebraicum* *in* *x̄* *transfertur* *sole* *a.* *Nam* *etiam* *legere* *cum* *Y* *at* *3.* *Angl.* *M.S.* *cod.* *et* *humano* *mortuum* *magis* *subj.* *Græci* *elegerunt* *70.* *vulg.* *lo.* *ux* *autem* *vulgus* *judæi* *in* *ibid.* *transferrunt* *cadaver* *seu* *mortuum* *maximè* *quum* *sequatur* *etiam* *iuxta* *M.S.* *cod.* *et* *si* *mortuus* *dici* *meretur.* *ac.* *Quod* *si* *mortuus.*

CAP. XIX.

140. Et hæc itaque dispectio tituli, &c.] *Inscriptionem huic capiti damus: quod perperam quidam Resurrectionem in imaginariam significationem distorqueant.*

141. diffeidum carnis acq̃ue animæ, &c.] *Quid hic dicitur, fupradice Numma, c. 27. difunctio, &c. i. difcretio corporis animæq̃ue expellatur, quo loco videt Adnot. notum n. 568. Eodem pertinet quod infra dicitur. 47. regnum mortis nihil operari quam carnis diffolutionem. Quibus adiungendum eſt contra illos, qui mortem, Auctore teſte, ſpiritaliter ignorantiam Dei interpretantur, multos eſſe ſcripturas tam aperte, vi ſpiritaliter intelligi nequeant, exempli gratia, quum Num. 16. vetatur qui conſueſcit hominum morte mori, & Deuter. 2. peccatum recipiatur morte plendum, &c. mille alie.*

14. 1. Itaque & Resurrectionem eam vindicandam Ad illud etiam illi quidem ad illud Apoc. rom. 6. An ignoratis, fratres, quia quibus baptizati sumus in Christo lesus, in morte ipsius baptizati sumus: Conspicimus enim sumus cum illo per baptismum in mortem, et quomodo Christus resurrexit a mortuis per gloriam patris, ita & nos in novitate vite ambulemus, etc. Sed respondet cap. sequent. Auctoritatem si aliquando figurate accipiuntur mortis & resurrectionis, non tamen semper, quod ipsum de Evangelio eodem perscrutatur, c. 21. et 22. addit: non finere alias scripturas, Resurrectionem spiritualiter accipi. Per quod etiam solvitur quod:

143. Dominus scribas & Phariseos sepulcris dealbatis adæquaverit.] *Aliquam V. ait. 3. MS. cod. omnino legimus: Resurrectionem fide consecutos, pro: resurrectionem fidei, & : consueverunt, pro: consueverunt.*

14.4. arcana hæretica.] *De his latè tractatis Auctor*
suprà lib. aduers. V. clem. cap. 1. vtpote quod docet: nihil
magis curat hæreticos, quàm occultare quod
prædicant: ubi vide. Adnot. nostræ num. 2. quibus ad-
dendum illud. Auctoribus alio loco, ap. 3. Hæreses demon-
strasse, vicissitè et. Lego autem aliquando possum M. S. 4.
secundum 1. edit. in secularis vitæ morte detineat, pro-
detinebat.

С А Р. XX.

145. Ob huiusmodi igitur coniecturas, &c.] *Titulum huius capiti dedimus: Quòd non omnia in Prophetis aut Evangeliiis allegoricè aut figuratè interpretanda sint.*

146. Atque adco si omnia figuræ, quid erit il-

lud cuius figura: &c.] *Loius egregius, qui etiam retor-
quere posset in illos, qui verba Christi de Corpore & San-
guine Domini figuratè volunt intelligi, quum aliqui figu-
ras illius multis præcèssisse, ipsi fateantur.*

147. nobiscum Deum.] *Omnino sic legendum patet, non: Dominum, quia habet aditio Græcæ 70. Jsa. 8. μεθ' ημῶν ὁ θεός.*

148. Et, si obliquè: (*id est, obscure*) Accepturum virtutum Damasci & spolia Samaritæ: Ita diffinendus est hic locus, non sicuti ante: Et si obliquè. Quid autem sibi velit dicta Prophetis Isai. 8. *[satis prima facie obscura, partim supra diximus Tom. I. lib. aduersus Iud. cap. 9. numer. 98. partim infra lib. 3. aduersus Marc. cap. 13.]*

149. Sed manifestè: Venturum in iudicium cum Presbyteris & Archontibus populi. *Mat. 3. MS. cod. & principibus. Perum Archontibus legitur infra lib. 4. adu. M. arc. sub finem, ubi de hac scriptura latius; & etiam ubique legitur in sequenti scriptura (de qua etiam ibi) & Archontes congregati sunt in vnu. Denique id promere habere, v. 10x ἀρχωνς feruunt in sua versione à Tertull. supra adnotauimus libro adu. Hermog. cap. 19. num. 68.*

150. Qui et tunc quoniam ouis ad victimam adductus est; et sic ¶ atque ¶ bms cod. ad iugulationem; quam quidem proprie vox & qm significat, sed nos immutamus, quod legatur: ad victimam, alibi semper ab Auctoribus supra laud. dicto addit, Iudaej. g. 13. ac ¶ la. & infra la. 3. adheret Marc. Secundum quas posteriores locos, C. vatic. 3. M. cod. amplius legi, legem dimissam: ante conterritum, scilicet Herodem ¶ nisi Est Luc. 23. et quod Græcè apud 70. non legitur; atque adeo etiam omnium duobus lotis priusbus censis, et cap. p. profus addidit illud sine voce, qua ita redditur Auctor Vocem & dicitur, quæ ab aliis minus transferitur.

151. Dorsum suum ponens ad flagella, &c.] *Loc-*
us hic reperitur ff. i. §. in quo suae leges ad palmas, cum
ext. suae in cum v. aut. §. & ext. infra lib. 3. aduers. Marc.
§. 3. perinde. Lego autem: à fōdicare putaminibus. *lego*
ext. §. 3. v. aut. MS. cod. qui legunt: à spūtataminum iac-
culis (minus accideret, eo quod Graeci vocat τοῖς πυλῖνις,
magis fōdicaretem significet) parim ext. lib. 3. aduers. Marc.
ubi solum legitur à spūtatimibus.

152. Perforatus manus & pedes sortem passus in vestimento.] *Adiungit ad illos versus Psalm. 21. Foderunt manus meas & pedes, super vestem meam miserunt sortem.*

153. & potus amarus.] *Hic ad illud Psalmi 68. Et dederunt in escam meam sel.*

154. & caput iridentium nutus.] Rursum hic
ad illud Psal. 21. Omnes videntes me, deriserunt me, &
commoverunt caput.

155. *triginta argenteis adpreciauit à proditore.* *Beatus potius interpretatur 2. ab. 11. quia tamen non subingit ab Antioche: quæ triginta ab ipso Hieremiam, (in hoc sensu) est Evangelium Mattheum. Vbi dicitur secundum pterofque codices, quilibet etiam hic vult videtur: Tunc impletum est quod dictum est per Hieremiam Prophetam: ad marginem malum adscribere, et etiam hic in Indicum redigere scripturam, Hierem. 32. (Potest vbi de agro empti fit mentio) ad Matth. 27. signis plura hic peruenientia desiderat, videat Comment. Reneremusque Domini Gaudensius Ianseni in Concord. Evangelist. cap. 140. et Annotation. nostras in B. Cyprian. sine autem: prafaros, legatum Angl. Mus.*

sue: profatos, cum reliquis, non refert.

156. nec inclaruit lingua mutorum.] *Supra* li. adu. Ind. cap. 9. & mutorum lingua solvetur, nam hoc singulari numero legere oportet secundum aditionem omnes, tam 70. *Hebræa*, *Chaldaica*, & *Latina* ex illis translatione. *Est* etiam adnotanda lectio: mutorum, ad confirmationem eius, quod *Leo* de *Castro* in *Isai.* c. 35. putet olim lectum apud 70. *ἡ γλῶσσαι ἀλλήλων ἀναγὰς μύηιν*, ex *Descriptio* addit. *Cōp̄l̄tens*, quæ in contextu posuit, postremum illud ἀναγὰς μύηιν, alioqui superfluum.

157. nec manus aridæ & gehua dissoluta reuoluerunt.] *Quas* hic transfert ex eodem c. 35. *Isai.* paulo ante manus aridas; vertit infra li. 4. adu. *Marc.* paralytica, *Metaphrasticis* suo pro insituro transferens vocem *Græcâ* ἀνεμύηται, quæ remissum & inualidum significat & pro: genua dissoluta, quæ propriè significatur uocibus: γονάτα: πηγάς ἐλευθέρως, ibi vertit: cūtra paralytica. Sive autem: clodi legas cum exc. hoc loco, sine claudi cū *MS.* & hic & supra li. adu. *Jud.* perinde est. Legimus autem cum 1. adu. & *Angl.* *MS.* cod. quæ est ipsi, pro: quæ est. Et vox est *Tertullianica*: remediatorum.

158. vt quum exiit gentium, & vrbium resonant.] *Intelligi* haud dubie *Isaiam*, ubi exiit sue exiit prædicatur. *Typi.* c. 23. & *Egypti*, c. 19. & *Babylonis*, c. 13. & *Idumææ*, c. 21. & nauium *Carthaginensium* (quod lego ex *Angl.* cod. pro: *Carthaginensium*) dicto c. 23. ubi iuxta 70. legitur: πλοῖα ἡγεῖται ὁ κύριος, id est: *Naves* *Carthaginis*, pro eo quod apud *Hebræos*: *Naves* *Tharsis*, id est, maris, iuxta *B.* *Hieron.* quem vocem etiam solent mare reddere 70. præterquam hoc solo capite, idque non semel, sed etiam tercio.

159. vt quū ipsius Israelis plagas, &c.] *Hic* similiter addidit ad eundem *Isai.* c. 24. & v. 28. sequentia vsque ad 32.

CAP. XXI.

160. Si ergo interdum & in quibusdam, inquis, cur non, &c.] *Capit* hoc inscripsimus: Quod edictum Resurrectionis nequeat spiritaliter intelligi. *Est* autem vox *Tertullianica*: denotetur.

161. Tū quod verisimile nō est, &c.] *Prima* aditio *Tunc*; sed *Rhenano*, qui primus *Tum* substituit, consentiunt omnes *MS.* cod. sicuti etiam in hoc, quod legendū indicatur: annuntiata, cui etiam similes lotos adducit infra, c. 25. Quia in nulla tunc adnuntiaretur, & mox: Quia non & tunc spiritaliter adnuntiaretur resurrectione.

162. Sed etsi temporalia & localia, &c.] *Respicit* ad ea quæ ex *Isaia* adduxit c. præced. n. 158. & 159. Sive autem legas in omne hominum genus: cū excus sine: humanum cum *Patric.* 3. *MS.* non refert. *Est* etiam *Tertullianica* phrasidis: Propositiones eius, nempe Dei, tum hic tum alibi frequenter.

163. Et puto, &c.] *Puto* hic accipitur pro *assumo* seu iudico ita esse, nec enim vltro modo *Auctor* dubitabat, an in Deum contemptum inconstans. A. *Est* sic vbiq; e a voce *Vituri*, sicuti etiam voce: opinor, sequent. & alibi *Sapient.* *Exempli* gratia, sequ. quæ puto adhuc integra est.

CAP. XXII.

164. Post hæc adillas etiam scripturas, &c.] *In*scriptionem hinc capui damus: Scripturas non finire, vt dicatur: Resurrectionem hic fieri, aut statim ab excessu vitæ.

165. quā in aduentum (opinor) Christi, &c.] *Coniectura* *Rhenan.* quæ legendum coniecit, pro: in aduentu, consentiunt omnes *MS.* cod. quorum *Anglic.* quidem legit paulo aliter: sequē in aduentum (opi-

nor) Christi vota nostra suspirant, sed prius magis placeat.

166. ad diem Domini magnum, diem iræ, &c.] *Hic* addidit ad illud *Sophon.* 1. *Quia* iuxta est dies Domini magnus, &c. dies iræ. Deinde ad illud *Isai.* 61. & diē retributionis: item quod est *Job* 19. In nouissimo diē quē hic vltimum diem vocat de terra surrecturus sum: denique illud *Matth.* 24. De die autem illa nemo scit nisi solus Pater. nam quod subiicit: & tamen signis atque portentis, &c. paulo post latius ipsi scripturarii verbi explicat.

167. Interrogatus à discipulis, &c.] *Quia* sequentia ex solo adfert *Luca* *Euangelista*, dumtaxat adnotauimus ad marginem *Luc.* 21. Neque adeo de Verbis *Euangeliste*, Lectorem remittimus ad li. 4. adu. *Marc.* infra ubi explicatur hoc c. 21. Latius, Inducendo autem Varietatem lectionum, & quæ ibi non reperiuntur. *Hic* itaque imprimis legit *Auctor*: quando euentura essent, pro: quando hæ erunt, dumtaxat. Sive autem legas: eruperant, nempe à Christo, cum exc. sue: eruperat, sicut Christus cum *Patric.* 3. *MS.* perinde est, & item *seu* legas: conclusionem sacculi, seu consummationem.

168. dirigit.] *Sic* *Patric.* 3. *MS.* cod. pro: digerit, quorum illud placeat: *Utpote* frequentissimum alibi, tum hoc libro *Auctori* vsuatum. *Sic* infra cap. 37. ex materia dicti dirigendus est sensus, & cap. 52. Sine dubio ad hoc dirigit.

169. Et tunc erit Hierusalem conculcata nationibus, &c.] *Conculcata* (inquit *Rhenan.*) pro conculcatione. *Dubius* enim uocibus vertere etiam voluit quod alij conculcare, sicuti *Græcè* est: ἔσται παταγμένη. Lego uero ex *Patric.* 3. *MS.* cod. cum reliquis *Isaie*, pro: cum reliquo.

170. secundum Ioëlem, & Daniele.] *Ioëlis* cap. 2. locus infra loco dicto citatur sicuti etiam *Danielis* cap. 7. ad quem hic etiam adducere *Auctorem* constat ex Verbis *Utriusque* citatus, tum de portentis in celo, tum de filio hominis venturo in nubibus.

171. & vniuersum concilium Prophetarum.] *Citat* infra in hanc sententiam *Auctor* *Prophetam* *Abacuc* cap. 3. & in margine, *Isai.* c. 13. *Execl.* 32. quare & nos tres hoc loco hic adnotauimus: quippe qui tractant: de signis in sole & in luna (ubi addo: in ex. 3. *Patric.* *MS.*) & in stellis, ad quos adeo adducit c. 21. *Luca.*

172. conclusionem nationum.] *Patric.* 1. confisionem, Verum conclusionem accipit pro prestura, sicuti infra legitur pro: conflictatione, sicuti ibidem non semel, & paulo ante; cui etiam magis correspondet vox *Græcâ* στωχός, sicuti etiam illud ex ἀποκρ. *Verbi* hic cū stupore, de quo infra latius.

173. & motus refugescientium hominum.] *Longè* aliter & uertit & distinxit hunc locum *Auctor*, quam *Vulgatus* interpres. Nam vocem σάδς interpretatur simpliciter motum, qui propriè motum fluctuum significat, quo fit ut *vulgatus* interpret. fluctum, uertit, & illud: & motus, cum sequentibus coniungit, quasi nouum Verbum incipientem: σάδς σάδς (quod alter præcedentibus addit) ἀπὸ τῶν ὁρῶντων ἀνθρώπων. Quomodo etiam legisse videtur, qui in *Syriacâ* lingua uertit, ubi sic legitur: Et commotio quæ eiciet animas hominum. Deinde uertit: refugescientium (sicuti *Patric.* 3. *MS.* cod.) cui uerba exc. cod. perfrugescientium, quod alter: arefcentium propriè uero magis uertit postea: exanimatorum.

174. tenerescitum arborum in caulem floris, & dehinc florem frugis antecursorē.] *Locus* sicuti infra

eiam citatur li. adu. Marc. 4. non aliud habet, quam: quū fructum proculerint, &que adeo istud partim ex Matt. & Marco de sumptum est; qui habent quum ramus ex se tener fuerit, quod teneretere dixit hic Auctor, de reliquo supplens quod Græci est duntaxat apud Lucā, ὅταν πρὸς βόλῳσιν ἵδῃ, id est: quū iam proruperint, siue ut Interpres adu. Syriac. puluererint; nempe in caulem floris, & dehinc florem (quod omnino hic addidum est) fugis antecorforem ita etiam explicans, quid fructus nomine sibi uoluerit Lucā Latinum interpres. Quem in hoc imitatus uidetur ubi Verbu B. Hieron. Comment. in Matt. Quando (inquit) teneres fuerint in arbore sicut cauliculi, & gemma erumpit in florem.

175. ut digni habeamini effugere omnia ista, & stetis ante filium hominis. Scripsimus: digni habeamini: pro: dignemini, ex Pat. 4. MS. cod. quia Græci est: ὡς τὰ ἔθνη. Posuit interim etiam retinere: dignemini si passim accipitur, ut frequenter de Aclius Verbis facit Auctor, qui hic in duobus dissentit a textu Vulgato eam Græco quā Latino ac Syriaco, tū quod omittit quod ubi Verbu præmittitur, ὡς ἔθνη, id est: orantes, tum quod ubi Græci est: ὡς ἔθνη, id est: stare, ipse legat: stetis: cui interim consensit Syrus Interpres, legens: consistatis. Atqui mox Latini legendum censet fructificat, pro: fructificasset, & eo uero lego: fructificat, id est: germinat. Sic etiam cassigauimus supra li. adu. Hieronymem illud Gen. 1. Fructet terra herbas, c. 2. 2. & 9. ubi uide Adnot. nostras num. 76.

176. ad confingendam terrā secundū Isaiam.] Adludat ad illud Isai. 2. quum surrexerint confingere terram. Ibi autem, Quis inimicos Christi, &c. ad illud Psalm. 109. donec ponat inimicos suos scabellum pedum suorum.

177. Christianos ad Leonem.] De uoce illa popularium uide supra Apolog. c. 40. n. 52. 4. Simili est & illa, cuius infra meministi de Exhort. ad castit. Christiani ad bestias, & quod dixit supra li. de Spectac. c. 27. illic quotidiani in ne leones postulantur.

178 secundum angelorum constitutum.] Constitutum (inquit) Rhebanus. suus statum, pro constitutione. Verbum Jurconsulsi veteribus vsitatum. Locus est Altorum cap. 1. Ecce uiri duo astiturum illi amicti vestibus albiis, &c.

179. Nulla ad hodiernum tribus ad tribum peccata ceciderunt. Ita transfuit quod est Zachar. 1. 2. & inde partim citatum Matt. 14. c. Apoc. 1. ἡ ἡβὴ καὶ ἡ γῆ καὶ ὁ θάλασσα (id enim addidum uidetur) ὁ θάλασσα; quod ad uerbum posset transferri: & lucebit, seu potius peccata cædet, terra, per tribus & tribus. Atqui ibi: nemo adhuc excepit Heliam, adludat ad illud Mala. 4. Mittam uobis Heliam Thebitem, antequam ueniat dies Domini magna & illustri.

180. nemo adhuc fugit Antichristum; nemo adhuc Babylonis exitu fleuit.] Primum istud diseris uerbis non habetur in Apocalypsi, sed satis innuitur c. 12. ubi dicitur mulier, quod est Ecclesia, fuisse in solitudinem a facie draconis; & maxime c. 18. ubi uidetur populus exire de Babylonem, & in super legatur: Et solum hunc locum ad marginem adnotauimus, lego autem: qui resurrexerit, cum 3. MS. Pat. cod. secundum 1. edit. pro: resurrexit.

181. Exiit planē iam de corporis sepulcro, &c.] Ironia est ipse de Christo; quā mea quidem sententia opinionem eorum hereticorum irridet, qui Christum resurrexisse quidem fatebantur sed adhuc mortalem, adludat in-

terea tacite, tum ad illud Ephes. 6. Nobis colluctatio est aduersus mundi rectores, siue, ut ipse uertit, mundi potentes, quod Græci est κοινὸν ἀρχόντων, & ad illud Matth. 22. Reddite quæ sunt Cæsari Cæsari.

C A P. XXIII.

182. Docet quidem Apostolus, Colossensibus scribens, &c.] Caput huiusculum damus: Quod est Apostolus spiritualiter nos resuscitatos dicat, alibi tamen corporaliter resurrexerit adfirmet. Atqui illud quidem, mortuos fuisse nos, reperitur Colos. 2. Verbu infra scriptis, at illud: aliquando alienatos & inimicos sensus Domini, in operibus pessimis, legitur Coloss. 1. In quibus interim uerbu hoc uariat a uulgata lectione tam Græca & Syriaca, quā Latina, quod legat: inimicos sensus Domini, ubi alter duntaxat: sensu, & pessimis, pro: malis. In illo consentiunt Auctori B. Ambrosio legens in commentar inimicos consiliorum eius, nempe Domini, ac B. Hieronym. epist. ad Ioan. Hieron. inimici sensus eius.

183. dehinc conscriptus Christo, &c.] Istud iterū reperitur Coloss. 2. ubi ad uerbu ex Græco: ἐν ᾧ ὁ σωτηρίᾳ, & conscriptus in eo; ac: efficaciam prout uertit uocem Græcam ἐνέλεσθαι, pro qua Latinus Interpres: operationis. Quibus uerbis Apostoli sequenti uersu subiungitur illud: Et uos quum mortui essetis in delictis, &c. Sic enim legere pergo iuxta editiones omnes, Græcas, Latinas, Syriacas, est: repugnans tribus Pat. MS. cod. qui omittunt. In. Cum uisum de: pro: prapuatione, pro: praputio. Qui etiam li. 5. adu. Marc. legitur, ubi explicat illud: neque circūcisio aliquid proderit, neque prapuatione. Et consanter codices omnes legunt: uos, ueltra, & uobis. Peculiare itaque illud est Theoph. Ambrosio quod in prima persona legerint & uerterint: nos, nonstra, ac nobis.

184. Si cum Christo mortui esstis, &c.] Istud similiter reperitur Coloss. 2. Consensit autem Auctor cum Græci & Syriaci exemplaribus, quod omittit: Et uis, ubi legitur: ab elemētis mudi, & adhuc, ibi: Quomodo quasi quidam (sic enim lego uocibus transpositis ex Pat. 3. MS.) ut magis correspondeat phrasi Græcæ, & luc; quod alij uertunt, Quid, aut, cur, tamquam. Hoc peculiare Auctori quod addat: quidam, qui retinuit (sicui etiam Ambrosio) ex Græco uoculam ἐν, cum uertit in mando.

185. Denique sic resurrexistis (inquit) cum Christo, &c.] Hoc adducitur ex Coloss. 3. ubi uertit τοὺς ἀνακαταστάμενοι, quæ sursum sunt, & metaphrasticus: quæ deorsum, pro: τὰ ἐν τῇ γῇ, id est, quæ supra terram. Quum autē omnia exemplaria tam Græca & Syriaca, quam Latina, sic legant: resurreximus secundum primam additionē ex MS. Pat. 2. & Anglico codicibus: & uita uestra abscondita est, pro: sed uita uestra: & proinde etiam legitimus ante illa uerba ex Pat. 2. non uobis, pro: nobis.

186. Scimus quia si manifestauerit, &c.] MS. Anglicus: manifestatus fuerit, uerum cum Pat. 3. illud reuimus, eo quod solet uerbu Aclius pro Passiui uiti Terullian. cū quibus omnibus legitimis phrasi Tertullianicis: similes eius erimus, pro: eiam etiam par eius Auctori vsitatum, supra ostendimus li. de Carne Christi, n. 26. & alibi non semel sicut etiam de uoce: repræsentatio, quæ ex cod. MS. Angl. subtilissimus, pro: præsentatio, supra hoc libro, n. 76. & 112. Atqui de uultu mercede; similes locos habes etiam supra n. 114.

187. Si quā (inquit) concutiam in resurrectionē quæ est a mortuis, &c.] Sic lego, addita uoce est, ex Anglico MS. cod. & retento illo. Si quā, cum eodem & Pat. 1. cod.

1. cod. quia id significat Græcum εἰ πας; non obstante quod
Vat. 1. legat: Si quomodo. Legit etiam conformiter Græci
exemplaribus: Perlequit autem si (omissa voce: quomodo)
adprehēdā, in quo adprehensus sum à Christo.

188. in priora me extendens, &c.] Sic Græci Paulus
Philipp. 3. (inquit Rheden.) τοῖς δὲ ἐμπροσθεν ἐπεκτε-
νόμενος, καὶ σκοπεῖν ἀνάλογον, ἐπὶ τοῖς προβάτοις τῶν
κλήσεως τῶν δούλων ἐν χριστῷ ἰησοῦ, id est: In priora autem
me extendens, iuxta scopum perlequit ad palmā
superne vocationis Dei in Christo Iesu Verum quod
hic versu: incriminationis, refusus locū qui mox sequi-
tur ad Timotheū, ubi iubet eū custodire mandatū im-
maculatū, itreprehensibile, in apparentiā Domini
nostri Iesu Christi Græci est ἀνεπιλήπιον. Expone ergo
incriminationis, id est: itreprehensibilitatis, ut ita dicam.
Non mirum autem si vsusque incriminationem pro fide
integra, quam nemo criminari queat; quum alibi dicat: In
bonum, pro non bono.

189. Det illi Dominus, &c.] Vat. 2. Deus, sed Græci
est: ὁ κύριος. Omitit autem hic Auctor, quod tamē Græci
est: ὅτι in Syria adit et Latini codicibus à Domino.

190. custodiē mandatū immaculatū, itreprehē-
sibile, &c.] Hic confirmatur Versio Vulgati interpreti t.
Tim. 6. mandatū sine macula itreprehensibile, quomodo
legit etiam Amb. & Laurus Chrys. Vel Erasmo teste, quos
pauat legisse Titum ἐντολὴν ἁγίαν, pro eo quod Græci ha-
bent lectio, omisso Titum, magis videtur accedere ad eum illā
Versionem; ut servet mandatū immaculatū, itreprehensibile,
cuius imitatione temere etiam legitur apud ipsā. Clarum:
itreprehensibile. Atque proprie transulsi illud Græcum
ἐπιλήπιον τῷ ἐπὶ ταύτης, in apparentiam; atque adeo:
quam, pectus Veritatis Græco, quia id refertur ad dictam ap-
parentiam seu aduentum Christi, non ad ipsum Christum.
Porro legitur iterum secundum 1. ad Hebr. 3. potē-
tator, pro: potens, quia etiam Rhennanus sic scriptum reli-
quit. Mox Αὐτῶς Veritatis: potentior.

191. Pœniteat itaque vos, & respiscite, &c.] Ad-
dimimus itaque ex omnibus MS. Jam olim autem hic legē-
dum: respiscite, pro: respicite, adnotavi in hunc locum
Ald. 3. Erasmi, quod etiam necessariū requirit Vox Græca
ἐπισκεψάμενοι, & quod verius Interpretes vulgati Latini
et Syria: conuertimini Qui etiam adnotat tolli in-
commodum lectionis Græcæ et Latine, sublati vocabulo ὅτι
ab Irene alibi, & hic à Tertulliano, ubi legit: ut tem-
pora vobis superueniant refrigerij ex persona Dei;
cui consentit etiam Syrus Interpretes legens: Et obueniant. Si-
gnificat autem προσηγορία, & personam, & confectum.
Legit etiam Auctor, sicuti hodie plerique codices Græci,
προκακῶς ἐπὶ τοῦ μένου, dum Veritatis prædesignatum (secundum
Iren. li. 3. c. 12) iunius Interpretes: præparatum) pro eo quod
Vulgatum Interpretes προκακῶς μένον, ubi transulsi, qui
prædicatus est. Quid: quod etiam Syrus Interpretes Veritatis
qui paratur legat etiam in hoc etiam Iren. &
Tertull. quod ille legat et dispositionis, Auctor vero: exhibi-
tionis, pro eo quod vulgatum Interpretes restitutionis, quam
proprie significat Vox Græca ἀποκαταστάσεως, longē e-
tiam aliter Syrus Interpretes: Usque ad complementum tem-
porum. Refertur autem illud; quæ locutus est Deus, ad
voce: tempora, non vero ad: omnium, quare & com-
mate distinguendum.

CAP. XXXIII.

192. Quæ hæc tempora, &c.] Inscriptiōē huic ca-
pituli datus: De resurrectione corporali, ex Epistolis
ad Thesalonicensēs.

193. Qualiter conuersi sitis, &c.] Hic rursus omi-
tis quod 1. Thess. 1. interuenit in adi. Græci, Latina, ac Sy-

riaca: ad Deum. Secundum quas etiam omitimus quod 1. Thess. 3. cod. particulam: ad legentes: & expectandum; ac legimus: & cælis, pro: à.

194. quam & vos, &c.] Omnino sic lego, omissa vocu-
la, ut, quia neque Græci reperiuntur, neque in Latinis additioni-
bus aut Syriacis, quarum hæc magis accedit ad lectionē Ter-
tull. legens: nisi vos, quia Vulgata Versio: nōne et? Vos: ex
Græco ad Verbum: ἡμεῖς καὶ ὑμεῖς. Verum autem legatur
non potest consistere, quod quidam Latini codices hic addit:
estis. Omitimus autem cum Vat. 3. vocem: Deo, legentes:
coram (quod proprie significat præsens ἐμπροσθεν τῷ κυ-
ρίῳ, Domino nostro, quod in nullis additionibus 1. Thess.
2. reperitur.

195. Item: Coram Deo & patre nostro, &c.] Istud
desumptum ex eadem Epist. 1. Thess. 3. ubi eadē quoque vox
Græca ἐμπροσθεν. Legimus autem secundum adi. omnes
ex Vat. 3. in aduentu: pro: aduentum.

196. De quorū dormitione minus mœrenda do-
cens, &c.] Lego pro: mœrenda, pro, miseranda, ex
Vat. 3. MS. cod. quia alludit haud dubie ad illud 1. Thess. 4.
Nolumus autem vos ignorare de dormientibus, ut non con-
strememi. Legimus etiam in ipsē MS. quod Iesus mortu-
us sit, & resurrexerit, pro: surrexit: & est adnotatā
distinctio huius loci: per Iesum adducit cum ipso, quū
ali plerique præcedentibus illud: per Iesum iungant; &
hæc Auctori distinctio magis ad institutum sacri Resurre-
ctionis: Item legitur ex Vat. 1. in sermone Domini, pro:
Dei, quod Græci sit: τῷ κυρίῳ Ερροβιά Domino, pro:
Christo; tum quia infra lib. 5. adu. Marc. & supra lib. de
An. c. 55. sic legitur, tum quia Græci est τῷ κυρίῳ. Consen-
sit etiam Virobique Syriaca editio. Rursus: qui illos iam
vocaret, pro: vocarit, secundum Vat. 3. MS.

197. ut resurrexeritis.] Intellegit antiqui Rhēnan) res-
urrectione spiritali, quum ipsi adstruant in hac vita contin-
gere.

198. qui in ista tantūm vita sperantes habebun-
tur.] Omitit hic quod Græci, Latini, & Syriacē est inter-
medium, 1. Cor. 15. in Christo I. legitur Veritas ex Angel. MS.
cod. excludendi pro: excludendo.

199. Frustrati circa veritatem, non minus quā
Phygelus & Hermogenes.] Rursus lego: Phygelus,
sicuti supra li. de Præscripti. adu. heret. c. 1. n. 19 quia Græci
est: φύσις, & quæque adeo omnino etiam in Latinis exem-
plaribus ita legendum, pro eo quod quidam alim habebant,
2. Tim. 1. Philetus. Nam etiam s. Hieronymus epist. de
Vest. Aaron, & Ambrosius sic legunt. Atque morte suo,
quod 2. Tim. 2. legatur de Phileto & Hyemene: πρὸς τὴν
ἀλλοθι ἐκείνῳ ἡσυχίᾳ (scilicet, istis adaptans, Veritatis antiquis: fru-
strati circa veritatem.

200. De temporibus autem, &c.] Istud legitur
1. Thess. 5. Illud autem: & spatio temporum, magis accedit
ad id quod Græci est: ὡς καὶ ὁ χρόνος, quāquam quod habet vul-
gatus Interpretes: & momentis. Item certissime scitis, se-
cundum vocem Græcam ἀνεπιβόη: pro: diligenter, ac: insi-
ster in certitudine, id est: insilubri, pro: superueniente: nam Græci
est: ἐπιστάζει.

201. Obsecro autem vos fratres, &c.] Istud reperi-
tur 1. Thess. 1. Ad idem vero ex Angel. MS. autem, ac:
Iesu Christi, quod Græci, Latini ac Syria est sic legatur
quæ exemplaria quorū constanter legunt: Rogamus, mi-
rum est ab Auctore legi: Obsecro. Correspondeat autem
Græco & Syriaco exemplaribus illud: & congregatiōe
nostram ad illum. Verum non propter eam cum Isidoro
Clarior temere ita castigandus vulgatus Interpretes, pro eo
quod habet: & congregatiōis nostræ. Eisdem est Sa-
rina etiam illud immutatum apud eundem: ut non cito
PP ij

dimoueamini mente, pro moueamini à vestro sensu, quantum illud magis cum Græco textu conveniat, & consentiat partim Auctor, legens animo. Nullo autem modo ferendum, quod castigare audeat: quasi inisset dies Christi, quia et si sic hodie legant perique Græci codices, certe olim lectum fuisse xvijs conuincitur tum ex hoc loco, ubi legitur: quasi inlittat dies Domini, & Augusti loco infra citato, tum ex Syriacæ versione. Etiam libere recognitio in eo quod substituitur: aduersus omnem qui dicitur Deus, aut nomen quicquid non modo Vulgatus interpret, sed etiam Auctor hic ex infra lib. 5. ad Marc. legit: omne quod dicitur Deus aut religio, & similiter omnino cum sua dicta vulgata editione B. Hieron. quæst. 11. ad Algasiam: omne quod dicitur Deus, aut quod colitur, quibus consentiant etiam Irenæus & Augusti loci infra citatis. Qui etiam legit: dyssolio, pro quo non male Auctor abscellit: quia ibidem Hieron. adnotat, quod Græci dicitur ἀποσσελῶ, & legit: amquem sit Deus, pro quo substituit iterum Clarum: quod sit Deus, vii & alia multa immutauit. Quæ, si tantum ad marginem, variam Græcæ editionis addidisset lectionem, multum adiumenti sacrarum litterarum Professoribus aduulisset. Jam vero oportet meminisse Lector, non vulgatum Bibliorum editionem habere dictum Clarum, sed mixtam ex Latino Vulgato Interprete & Græci exemplaribus, quod semel addidisse sufficiat.

201. quis nisi status Romanus, &c.] Mirè calamitarius Magdeburgensis, dum hunc locum detorquet, ut proleat Romano Pontificem Antichristum esse. Imprimis enim, manifestum Verbum non Apostolum modo dyssolutionem distinguere ab homine peccati, sed eundem explicans Auctor diuertit hunc Verbum: nisi veniat (inquit) abscissio primò, huius vtrique regni, & reueletur delinquentie homo, id est, Antichristus. Et iterum aperit: quis? (inquit) nisi status Romanus? cuius abscissio in decem Reges dispersa (ubi alludit ad illud quod legitur Danieli 7. de decem Regibus regni 4. post quos oritur alius postior prioribus) Antichristum superducat. Deinde statum Romanum, de quo hic agit, non esse Ecclesiæ sed regni Romani seu Imperij, patet ex dicta eius interpretatione de dyssolutione in decem Reges: neque enim Reges, sed Episcopi in Ecclesiæ Romana auctoritatem habent, eamque non dispersam, sed unitam sub Vno Pontifice Christi Vicario capite. Et Vero de Imperio Romano id accipiens, alludit manifestè ad illud: tantum qui nunc tenet teneat, donec de medio fiat, etiam supra Auctor Tom. 1. Apoc. c. 32. ubi Verbis: dum clausulam seculi precamur differri, Romanæ diuturnitati fauimus, ac c. 39. dum dicit: orate nos pro Imperatoribus, pro statu seculi & mora finis, ac aperit: li. ad Scapul. c. 2. qui dicit: Christianum saluum velle Imperatorem cum toto Romano Imperio, quousque seculum stabit, tandiu enim stabit. Quid? quod etiam B. Hieronymus loco citato, & B. Augusti li. 20. de ciuit. Dei, c. 19. Chrys. ac Ambr. in huius loci Commentariis, non de Romana Ecclesiæ, aut de Romano Pontifice, sed de Imperio Romano, locum hunc interpretantur, & ipsi quoque Erasmus Roterdamius Adnot. noui Test. ubi Paraph. in hunc locum, & Rhenanus Verbis citatis dict. li. ad Scapul. n. 10. Plura alia ad intellectum huius scripturæ pertinentia, videre est loci iam citatis apud Hier. & Aug. ac Irenæi li. 5. c. 25. Latissimè denique apud Nicolaum Sanderum li. 8. P. 1. lib. Monarch. maximè c. 3. 4. 5. 9. 10. 13. 19. 20. 21. 25. c. 26. 27. 28. 30. ac 41.

CAP. V. XXV.

202. Etiam in Apocalypsi Ioannis, &c.] Titulum huius capitis ipse Tertullianus indicat: Etiam ex Apocalypsi ordinem temporum Resurrectionis probari.

Quemquam interim non ita verba Apocalypsi citet Auctor, quem ad ea alludit: Primi ad c. 6. ubi dicit: quem martyri quoque, animæ ubi altari vltionē & iudiciū flagitantes sustinere didicerunt: dein ad c. 13. ac 16. ibi: ut prius & orbis de pateris Angelorum plagas suas cibabat, ad c. 17. ac 18. illuc: & prostrata illa ciuitas à decē Regibus dignos exitus referat, ad c. 19. ubi addit: & bestia Antichristi cum suo Pseudopropheta certamē Ecclesiæ Dei (nā id addo ex Ang. MS.) inferat: ad c. 20. denique in eo quod sequitur: atque ita diabolo in abyssum interim relegat, prime resurrectionis prærogatiua de solis (sic enim castigo ex Angli. MS. quod erat de solis, eo quod Græci sit 192) ad hunc vltimū ordinem, dehinc & igni dato, vniuersalis resurrectionis celsura de libris iudicetur. Vbi quod inter primā & vniuersalē resurrectionem distinguat Auctor, pertinet ad paradoxon eius de anni mille inter Vtramque intermediū, de quo latius inter Prolegomena.

204. aut, si & agnitio sacramenti Resurrectio est, &c.] Sicuti supra adnotauimus li. de Præf. adu. ber. c. 40. n. 239. hic certè sacramentū, pro mysterio accipitur, sicuti etiā supra c. 15. illud de Apostolo Paulo: & omnia sacramenta cognouerat. Castigo autem autem partim ex MS. Vat. 3. partim ex Ang. cod. vi. eo ipso quo hæc spiritalis vindicator, pro quod hæc spiritalis videtur.

205. aut tunc sub omni clausula repositū, &c.] Sic etiam castigo autem & supplementum secundū primā edit. ex MS. omnibus, pro eo quod erat dimissum: sub omni clausula, nā & n. 202. citauimus ex Auctore: clausula seculi, & Vix clausula repetitur infra c. 30. & 43. ac supra li. de Carne Christi, c. vii. Item legitur ex Angli. MS. cod. in exitu seculi, pro: exitum seculi.

CAP. XXVI.

206. Vnum adhuc respondebo, &c.] In cristissimus caput istud: Quod resurrectio etiam de patrocinio eloquij Prophetici figurati vindicetur.

207. sicut ostendimus.] Nempè supra c. 7. quum dixit: Oblitteratus igitur & deuoratus est limus in carnem. Quando? quum factus est homo in animā viuam, de Dei statu.

208. maledicta quidē quæ hauserit sanguinē.] Sic castigo ex 3. MS. Vat. cod. pro: quod. Videret Auctor legisse Gen. 4. Maledicta terra, quæ aperuit os suum ad hauriendum sanguinem, pro eo quod legitur hodie apud 70. Maledictus tu a terra, quæ, &c.

209. per consistorij sui exitus.] Vocat (inquit) Rhenanus: consistorium terram, à consistendo, nam in hac consistit homo. Alioqui consistorium Vocamus locum, in quo causæ cognoscuntur.

210. Dominus regnauit, exultet terra.] Vt c. 3. MS. exultauit, & max. etiā Auctor, quo supra regnāte exultauit, malumus tamen retinere Vulgatam lectionem, pro quod sic legent & Romana, & ex Hebræo, & Gallicæ, & vetri P'salterii editio.

211. Videbunt enim cum qui confixerunt.] Sive sic legat, sive cum 3. MS. Vat. cod. in quem confixerunt, perinde est, quia etiā alibi Variat Auctor, sicut Videret est supra li. de Carne Christi, c. 24. n. 186. & infra c. 51. n. 364.

212. & angelificatū.] Alludit ad illud Matih. 22. Sed erunt sicut angeli Dei in celis, scilicet ad 1. Cor. 2. quum subiungit: & consecratur, quæ oculus non vidit, nec auris audiuit, nec in cor hominis ascendunt. Legens autem plura alia numero: quæ, & ascendunt, magis accedat ad id quod Græci est: & 3. & c. 2. v. 6. viroque modo verti potest, quo modo etiam legit B. Hieron. epist. 148. ad Marcellam, & quidam Latini codices.

213. & solem suum emittens super iustos & iniustos.] *Caligauimus* emittens, pro: mittens, ex *Angl. MS.* quia *magis* correspondet *Græcæ* *δοι* *ἐκ* *αὐτῆς* *λαί*, quam rite circumlocutus vulgatus interpret *Matth. 5.* *verit: oris* *faci.*

214. ipsam conditionem colentes aduersus conditorum.] *Aduldis* ad illud *Rom. 1.* *ἐκ* *ἐλευσεν* *τῆς* *κρίσεως* *πρὸς* *τὸν* *κρίνοντα*, quod *Verit* *Hilari*: *Seruituti* creaturae praeiit creatori, & *Vulgatus* interpret: *Seruiuerunt* creaturae potius quam creatori, nam omnia illa significat *Græcæ* *δοι* *πρὸς* *ἐξ*. *Ibi* autem: ne in pane quidem victurum hominem, videatur desiderari solo, quod omnia exemplaria sic legant *Matth. 4.*

215. ignorantēs & panem de cælesti re promissū, &c.] *Similis* est *hic* locum illi *infra* *li. 1. adu. Marc. c. 14.* Sed ille quidē vique nunc nec aquam reprobaui creatoris qua suos abluui, nec oleum quo suos vnguit, nec panem quo vnguit corpus suum repræsentat; quo *sui* *ibi* *magis* placeat lectio *Angl. MS. cod.* & aqua spiritus & vinum animæ vigorantis (id est, vigorem accipientis, ut passus est alium accipiantur) ex vite Christi. *Aduldis* autem *Vitroque* ad tria prima *Ecclesiæ* sacramenta, Baptismi, Confirmationis, & Eucharistiæ, de quibus etiam *supra* *num. 7. 2. 75. & 76.*

216. Sicut & ipsam terram sanctam, &c.] *Eo* quod subiungat *moysi* *lacte* & *melle* fluens, quod *Exod. 3.* reperitur, *aduldis* baud dubie etiam ad illud eiusdem *cap.* *Locus* in quo *stat*, terra sancta est; quod spiritaliter interpretatur de carne Domini, sicut plerique *Patres* rubi ardentem, & non combustum, sanctam *B. Virginis* matris Domini virginitatem. *Ibi* verò: in omnibus Christum indutus, ad illud *Gal. 3.* *Quotquot enim baptizati estis, Christum indultis.* Legimus autem omnino cum *Angl. MS. & Basil. ex. cod.* *Vi* & templum Dei eadem sit & Hierusalem, omnisq; ad particula, qua erat in adi. *Lugdunensi.*

217. Exurge, exurge Hierusalem, &c.] Reperitur *istud* *Isai. 51.* *suxta* *70.* qui *docem* *Hierusalem* *addunt*, quæ in *Hebræo* non est. Legunt quidem *3. V. atic. MS. cod.* in primordio die, sed illud in primordio diei, legitur apud *70. Græcæ* & *Latine.* Legimus autem ex *islem*: quæ fuerat, pro: quæ: *moysi* *lapidauit*, pro: *lapidat*, eo quod sequitur: *confixit*, *secundum* *ex. cod.* *sive* *consecit*, *suxta* *MS. omnes*, nam *utrum* *legat*, non refert.

218. quam etiam Patrum dici capiat.] Legimus sic ex *2. V. at. MS. cod.* Est autem *phras* *Tertulliano* *Ysaia* *ss.* dici capiat, pro: dici liceat, *ut* *ad marginem* *Rhen. adnotauit*, et etiam in *Adnotis*, adlegens similem locum *supra* *li. de* *Preser. adu. Iher. c. 144.* Talia capit opinari eos qui exhorbitat, id est, accidit *ut* *alias* etiam opinione habent qui exhorbitant. *Vide* *ibi* *Adn. nostros*, *p. 292.*

219. quæ enim incolare & custodire sortita est.] *Angl. MS. cod.* incolere. *Verū* *illud* *habent* *Vat. 3. MS. & excuspi omnes*, *solent* *talibus* *verbis*, *Auctor* *delectari*, *Ab ea* *voce* *deriuatur*: *incolatus*, apud *vulgatum* *Psalmorum* *interpret*. *Quamquā* *interim* *neutrum* *correspondet* *doi* *Græcæ* *ἐποικίζεσθαι*, *Gen. 2.* *qua* *operari* *significat.*

CAP. XXVII.

220. Habemus etiam vestimetorum, &c.] *Eiusdem* *quum* *sit* *argumentum* *cum* *capite* *precedenti*, *nono* *uoluo* *non* *est* *opus.*

221. Hi sunt (ait) qui vestimenta sua nō coinquinauerunt cū mulieribus, &c.] *Mores* *suo* *ex* *duobus* *locis* *scripturnæ* *conueniat* *Auctor*, *nēpe* *partim* *ex* *illo* *Apoc. 3* *qui* *nō* *inquinauerunt* *vestimenta* *sua*, & *ambula-*

bunt mecum in albis, *partim* *ex* *illo* *Apoc. 14.* *Hi* *sunt* *qui* *cum* *mulieribus* *nō* *sunt* *coinquinati.*

222. Tunc (inquit) lumen tuum temporaneum, erumpet, &c.] *Verit* *Auctor* *Isai. 58.* *temporaneum*, pro eo quod *aly* *matutinum*. *Græcæ* *vox*: *ῥέπιστον*, pro: *significat*. Deinde legit: *ἡ* *ἡμέρα*, id est: vestimenta, pro eo quod *codices* *Græci* *hodierni*, & quidam *Peterni*, *ἡ* *ἡμέρα*, id est, iurationes. Duplex est enim *cum* *loci* *lectio* etiam apud *Græcos*; nam *conueniunt* *Tertull.* *non* *modo* *B. Cyrilli* *de* *Elemos.* & *operibus*, *sub* *principiis*, *ac* *li. de* *Orat. Domin.* *sub* *finem*, & *B. Augusti*, *serm. 172.* *sed* etiam *Chrysostom.* *hom. 55.* in *c. 16.* *Matth.* *de* *quo* *vide* *plura* *apud* *Leonem* *Castrium* *in* *Isaiam*; *ibi* etiam *eos* *qui* *aliter* *legunt*, *locum* *hunc* *offendit* *de* *Resurrectione* *interpretari.*

223. Populus meus introite in cellas promas quantum, donec iara mea praterat.] *Hic* *voce* *Græcæ* *ῥέπιστον* *paulo* *aliter* *verit* *quum* *Latini* *70.* *Interpret*, *nēpe* *cellas* *promas*, *que* *ille* *cubicula*. *Virum* *quo* *e* *nim* *ca* *vox* *significat*, & accipit: *quantulum*, pro: *quantulumcunque*. *Habent* *præterea* *70.* *amplius* *confermit* *Heb.* & *Chald.* *aditionibus*: *Claude* *ostium*, *abscondere*. *Et* *verò* *similiter* *de* *sepulchri* *locum* *hunc* *interpretatur* *B. Augusti*, *Epist. 36.* *ad* *Caesulanum*. *Legimus* *autem* *iterum* *ex* *Angl. cod.* *intellegi* *vetustum* *mores*, pro: *intelligi*, & *secundum* *phrasin* *Auctoris*: *hoc* *ipso* *quo* *ait*, pro: *quod*.

CAP. XXVIII.

224. Scimus autem, &c.] *Huius* *capitis* *titulum* *ex* *Auctoris* *verbis* *ponimus*: *Quod* *tam* *dictis* *quàm* *factis* *prophetata* *sit* *Resurrectio*.

225. quum Moyses manum in sinum condit, & emortuam profert, &c.] *Mira* *est* *istis* *alibi* *ysquam*, certe *hæc* *translatio* *huius* *loci*, *Exod. 4.* *quum* *Græci* *sit*: *καὶ* *ἐξ* *αὐτοῦ* *ἡ* *χρὴς* *αὐτῆς* *ἡ* *λεπρῶς*, & *conueniunt* *Hebræica* *exemplaria* & *Latina*, *quod* *non* *emortuam*, *sed* *leprosam* *protulerit* *manum*. *Verum* *infra* *cap. 55.* *mentem* *sua* *explicat*, *dum* *dicit*: *Mutatur* *Moysi* *manus*; & *quidem*, *adinfat* *emortuam*, *exanguis*, & *albida*, *frigida*. *Accipitur* *autem* *proprie* *illud* *in* *sinu*, pro: *in* *sinu* *condit*, *sicut* *etiam* *adnotauit* *Rhenanus*.

226. per illa trina signa denotabatur.] *sic* *ex* *3. MS. V. atic.* *pro*: *notabatur*, quia *illud* *Auctoris* *familia* *re* *est*. *Aiqui* *trina* *signa* *sunt*, *Virga* *in* *serpente* *commutata*, *manus* *ex* *leprosa* *sanæ*, & *aqua* *in* *sanguine* *immunita*: *que* *omnia* *spiritaliter* *Auctor* *interpretatur*.

227. De quo apud eundem Prophetam.] *Ἐπεὶ* *Moysen*, *talitè* *innuens* *eum* *esse* *Auctorem* & *Exod. 6.* *Geneleos*, *ex* *quibus* *hæc* *testimonia* *citant*, *atque* *addo* *et* *totius* *Pentateuchi*; certe *de* *Exodo* & *Deuterone*, *idipsum* *pate* *ex* *scriptura* *verbis* *Exod. 24.* *ac* *Deuter. 31.* *de* *to* *opere* *id* *asserunt* *Philo* *lib. de* *Mundo*, *ac* *Iosephus* *alib.*

228. Quoniam & vestrum (inquit Deus) sanguinem, &c.] *Etiā* *hic* *vari* *à* *commun* *aditione* *70.* *tam* *Græcæ* *quàm* *Latina* *Gen. 9.* *nam* *quod* *omittit*: *animarum* *vestrarum*, *sum* *quod* *lego*: *exquiram* *eum*, pro eo quod *habent* *etiam* *Hebræica* *aditio* & *Paraphrases* *Chaldaicæ* *exquiram* *animam* *hominis*.

229. Quale est apud Isaiam: Ego occidam & viuificabo.] *Aut* *aduldis* *ad* *illud* *Isai. 38.* *Corripies* *me* & *uiuificabis* *me*; *aut* *potius*, *quum* *longè* *aliter* *id* *legant* *70.* *accidit* *hic* *et* *ἡ* *ἡμεῖς* *αὐτῶν* *ἀποκτενίσκω*; *ut* *Isaiam* *scripserit*, *quum* *potius* *desuisset* *dicere* *in* *8. vsu*. *Neque* *enim* *aliquid* *tale* *apud* *Isaiam* *reperitur*, *sed* *1. Reg. 2.* *Legitur*: *Dominus* *mortificat*, *sive* *occidit*, & *uiuificat*.

CAP. XXX.

230. Igitur si & Allegoricę scripturę, &c.] Inscriptio- nem huic capiti datus: De manifesta apud Ezechielem Resurrectionis Prophetia.

231. resurrexerunt carnis, & c. subradiant.] Sub- radiare inquit Rhenan. ad huc pro innuere, seu iter ostende- re, quod. Auctores subindicare dicunt. Eiusdem significatio- nis est si quis malis qui legere: obadiat, quod habet Angl. MS. cod. Orta metaporta a radiare, quod est fulgere & co- spicuum esse.

232. Accipe Ezechielem, &c.] Reperitur hac ver- ba Ezechiel. 37 secundum editionem 70. Variantia tamen nonnulla ab ea que hodie extat tam Gręcę quę Latinę. Nam legitur: extulit me in (quam Propositionem reitę ad- do ex V atic. 5. & Angl. MS. cod.) spiritu Dominus, pro: Domini. Habet etiā dumtaxat cum Irenęo: oñibus, quę alij legant: oñibus humanis, & per circuitum, pro: per gym in circuitu, quę habet etiā Irenęus. Ad- dii secundę: & ecce, quod illis siemel habetur: & legi: as- fero in vos spiritum, & viuetis, cum Irenęo, & Heb. & Chald. textu, pro eo quod alij dumtaxat spiritum viue. Omittitur: & dabo super vos neruos, quod est apud Irenęum; ante illud: & reducam in vos in quomodocumque restitui ex om- nibus MS. cod. pro: reducam vos in carnes. Item prater- mittitur meum, quum dicitur dabo in vos (nam sic lego, pro: vobis, & hic, & postea, sicut paulo prius) spiritu. Legit etiā: & ecce, pro: & facta est Rursus post illud: & ac- cedebat ossa ad ossa, desideratur: ad iuncturam suam; quum tamen idipsum legitur B. Iustin. Mart. Apolog. 2. in hac verba: Cogementabitur iunctura ad iuncturam, & os ad os, & Irenęus numquodque ad compaginem suam; quod adeo desiderari mihi hic videtur, eo quod cap. sequ. legat: recompingit os ad os. Legit etiā cum Irenęo plurali numero; & circumpositę sunt eis cutes (nam sic omni- no legendum est: carnes, num quod praterfieri, neui, & ca- ro, num quod Gręci si diligenter ac: & confliterunt (sic lego ex MS. omnibus, pro: steterūt) super pedes suos valentia magna satis, pro: congregatio sue collectio multa vehementer nimis. Item transferri docem: & sic pōvov- xēte, a uulsi sumus, pro eo quod alij: abscessi sumus, rur- sum non haberi; Hac dicit dominus Adonai, quod tamē est apud Irenęum; & legi: Ecce ego patefacio, pro eo quod alij cum Irenęo aperiam, & addit (iuxta quod Hebręicę est, prater frenum, & Chaldaicę) populus meus. Legit etiā: ego Dominus aperuerim (sic lego ex Anglica. MS. cod. pro: aperui) pro, ego Dominus quem aperueris, at: & eduxerim, pro: vt educam, & populus meus, pro: populi meum; item: & requiescetis in terra vestra, pro: ponam vos in terram vestram; denique: & fecerim, pro: faciam. Atqui paulo superius legi Angl. cod. a qua- tuor ventis cęli, quomodo etiā legit B. August. loco in- fra citato, sed quum illud: cęli, neque in Graecis in quo ho- die existant, neque in Hebręis aut Chaldaicis aut Latinis exemplaribus neque apud Irenęum, non addidi. Dein- de ex MS. 3. V atic. tum hic, tum sequen. cap. lego vbiq;: Israël, pro: Israhēlis; quod Gręci ita sit, & alibi ea vox Auctori vsuata.

CAP. XXX.

233. Hanc quoque predicationē, & c.] Inscriptio- nem huic capiti datus: Quod perperam quidē dicta Ezechielis allegoricę intelligunt, & ipse allego- ricus intellectus pro Resurrectione faciat. In quo cer- tē Auctori consensus B. Iustinus Martyr vbi supra, Irenęus, s. c. 15. Cyr. ad Quirinum Test. li. 3. c. 58. Cyrill. Hier- ros. Catechesi 18. & alibi non siemel August. quemquam

lib. 10. de Gen. ad litt. c. 5 spiritus aliter de populi Iudaei re- paratione intelligat; Epiphani. denique in Ancoratu, & Theodor. alii.

234. & refrigerij nomine respirare, & c.] Sic om- ninō legendum, pro: respirari. Item ex cod. Angl. MS. readunatione, pro: tedaminatione. Iuxta etiā V atic. 3. MS. cod. hoc cap. & iterum c. 31. & 32. more Tertul- liano (qui vocibus obseletis delectatur) legimus: os illum, pro: os illum.

235. Nam et si figmentum veritatis, & c.] Hoc vult dicere: nihil imaginem esse veritatis, nisi verē idipsum prius existerit. Legimus autem ex V atic. 3. MS. de luce auctoritate simplicitatis, pro: de sua auctoritate & simplicitate.

CAP. XXXI.

236. Planē si & populus allegoricę missitaret, & c.] Caput hoc inscriptum: Resurrectionem carnis etiam aliis Prophetiis probati. Legimus autem etiam iudicio Latini & Rhen. ex 1. edit. & V atic. 3. si &, pro: et si. Paulopost etiā omnino retinuum cecidisset, quod habent excusos omnes, pro: desciuisset, quod legendum con- iiciebat Rhen. & cecidisset, quod habebat 1. edit. & V atic. 3. MS. quia loqui cum de Iudeorum populi pertinacia, quę omni resurrectioni exciderat, patet ex eo quod se- quimur. manifestus est (nempe populus, inquit Rhenanus) de corporum interitu labefactans fiduciam resur- rectionis. Retinuum etiā: restituebat, cum V at. 3. pro eo quod Rhen. substituerat: restituebat; quia opposuit illud eleganter ei quod sequitur: destruebat. Magis etiā placeat mōrebat, quod habent excusum quod est in MS. V atic. 3. ac apud Rhen. hęrebat. Atqui vox est Tertullia- na: necellarioris.

237. Exhibitis de sepulcris, & c.] Reperitur hoc Ma- lachi 4. secundū 70. praterquam quod legat Auctor: Exi- bitis de sepulcris, pro eo quod tam Gręcę & Latinę, quę Hebręicę & Chaldaicę: Egrediemini & salietis; item: Et conculcabis inimicos, pro: inimicos.

238. Gaudebit cor vestrum, & c.] Istud habetur Isai. 66. secundum editiones omnes: quod ad Resurrexerim- nem probandam adducit etiā B. Iren. lib. 5. cap. 15. & August. lib. 10. de Cinitate Dei, cap. 21. & Theodoretus alibi. Vox autem Gręca & vevēti, ē, quę ab August. & Tertull. ac Iren. interpretatur: orientur, sive: exorientur, ab interprete Latino 70. transfertur: germinabunt, Verum- que enim significat.

239. Viuent mortui, & c.] Etiam hoc secundum 70. reperitur Isai. 26. praterquam quod legat Auctor: viuent, secundum Hebręos & Chaldaicos, quum Gra- cę si: & vevēti, id est, sicut etiā apud Iren. ac Au- gustin. locis citatis reperitur: Resurgunt mortui, & pro eo quod Gręcę est: & vevēti, id est, sicut ipsi est, etiā apud distos Auctores, ipse legat: medulla est ossi- bus eorum; scilicet, sicut est castigandum censi Leo Castrum in Isā. medela; nam id proprie iocęte significat, & correspondet MS. V atic. cod.

240. Veniet adorare omnis caro in conspectu meo, dicit Dominus.] Istud iterum reperitur Isai. 66. praterquam quod 70. editio Gręca, & B. August. loco citato adducit in Hierusalem; quod neque Auctor habet, neque Hebr. aut Chaldaica editio. Quibus verbis pramitti- tur illud: Quemadmodum cęlum nouum & ter- ra noua, quę ego facio in conspectu meo, vbi omi- ti quod Gręcę adducit: iuxta, quod etiā B. August. ex- plicat Tertens: manebit ante me. Post illud vero, Veniet omnis caro, demum subiiciuntur illa: Et exibunt, &

& videbunt artus eorum qui impiè egerunt, ubi *Græcum* κῶδὰς venit: artus, sicuti B. *Auguſt.* & *Leo Caſtrum*: μέτρα, pro eo quod *Latini* interpretes 70. cadavera, minus rectè. Reliqua huius ſcripturæ conſentiunt cum *Græco* textu, & *Auguſt.*

C A P. XXXII.

241. Sed ne ſolummodo eorum corporum, &c.] *Titulum* huius capiti datur: Quod reſurgent etiam in ſepulta cadavera. I diſſum autem pauci adigunt ſuprà c. 4. quum dixit: Et vique redhibentibus eam ignibus, & vndis, & alius ferarum, & rumis alitum, & lactibus piſcium, & iſporum temporum propria gula. Eodem pertinet quod docet inſrà cap. 52. & 56. in eodem nos corpore reſurrecturos. Idem etiam per omnipotentiam Dei conſirmant B. *Greg.* Nyſſ. li. de homine, & *Epiphani.* in *Anchorati*, & B. *Auguſt.* lib. 22. c. 20. de *Ciuit. Dei*.

242. habes ſcriptum: Et mandabo piſcibus maris, &c.] Quo loco ſcriptura iſtud habetur, *hærenus* reperire non potui. Videatur eodem pertinere illud *Apoç.* 20. Et dabit mare mortuos qui in eo erant, Verum reliqua non correſpondent, & B. *Auguſt.* lib. 10. de *Ciuitate Dei*, c. 22. paulo aliter iſtud interpretatur. Legimus autem ex *MS. 3. Vatic.* eructabunt, pro: eructabunt, Eſt etiam vox *Tertullianica*: edicatur, quæ ruſſus ſub ſinem huius cap. vtiunt, & cap. ſeq. Dominus edicit.

243. Puto autem huius quoque diuinæ poteſtatis documentum idoneè Ionam, &c.] Ionæ exemplum, qui à piſce ſeu cete poſt triduum eiectus fuit, valde huic inſtituto eſt accommodum.

244. quàm capulum, &c.] *ſenſus* eſt (inquit *Rhenan.*) Cetus ille piſcis potuiſſet ſpatio trium dierum conſequere Ionæ carnem, nihilo diſſicilius quàm intra ſe tenere potuit, quum Venter eſſet ſepulcro veteri atque abſoluto non eſſet abſoluiſſus, in quo Ionas erat immerſus.

245. Saluo eo, quod & beſtias, feros, &c. homines, &c.] *ſenſum* hunc idem reddit *Rhenan.* Non inſiſciendum, quod *Dewſ* figurauit, id eſt, per ſeuaram præmiſit: beſtias illas, de quibus apud *Moyſen* ſanguis exquiritur, eſſe feros iſtos, ſine offeratos, homines præſertim in nomen Chriſtianum, id eſt, Chriſtiana religione perſequentes, vel iſtos ecceſſu demones, à quibus per vindictam ſanguis Chriſtianorum exigetur.

C A P. XXXIII.

246. Satis hæc de Prophetico inſtrumeto, &c.] Inſcripſimus caput iſtud: Quod in Euangelio, etſi quædam Parabolæ ſunt, non tamen omnia.

247. Nam & diſcipuli, &c.] iſtud reperitur quidem etiam *Matth.* 13. ſed non multo poſt initium cap. quum id quod hic præcedit, ſub medium reperitur. Variat autem etiam hic *Auſtor* in eo, quod legat: vt videntes videât, & audientes non audiant ſecundum *Iſaiam*, pro eo quod *Græci*, *Syriaci*, & apud *Vulgatū* interpretem: quia videntes vident, & audientes non audiunt neque intelligunt. Et adimpletur in eâ Prophetia *Iſaiæ*. Quod verò ſequitur: Dicebat autem & parabolam ad eos, legitur *Luc.* 18.

248. Et tamen nullam parabolam, &c.] Addimus: parabolam ex *Vatic. MS. 3.* cum quibus & reliquis *MS. Rhenani* codicibus retinimus: edifferatam (ſicuti, inquit ille, diuinus reſeruatam) pro eo quod *MS. Angliæ* & ipſe *Rhenanus* ex coniectura: edifferatam, maxime quod delectetur talibus vocibus *Tertullianus*. Exemplum autem Parabolarum explicatarum tria quæ adſerit, deſumpſit *Matth.* 13, *Luc.* 18. ac 19. Atqui legunt quidem

max *MS. Vatic. 3.* diſinitiones, diſinitionibus, ac cap. 41. diſinitionis, ſed magis placeat diſinitionis vox.

249. Tolerabilis erit, inquit, Tyro, &c.] *Matth.* 11. Vox *Græca* ἀνυπόμονος, & tolerabilis, ſicuti veritatis *Auſtor*, & remiſſius, veluti *Vulgata* editio, ſignificat. Illud verò: Dicite illis quod adpropinquauerit regnum Dei, in eo variat, quod legatur *Matth.* 10. *Euangel.* prædicare dicentes, quia adpropinquabit regnum Dei. Denique illud: Retribuetur tibi in reſurrectione iuſtorum, reperire eſt *Luc.* 14.

250. Nam & ideò præſtruximus tam corpus animæ, &c.] Nempè ſuprà cap. 16. ſed etiam hoc ad paradoxon *Tertull.* pertinet: de animæ corporalitate, de quo inter *Prolegomena*.

C A P. XXXIIII.

251. Imprimis cum ad hoc veniſſe le dicit, vti quod perit, ſaluū faciat, &c.] *Titulum* huius capiti imponimus: Quod ex Euangelis quoque Reſurrectionis probetur. Legimus autem ex *Vatic. 3. MS.* Quid dicas peritſe: pro: dicis; & non multo poſt: penè minus facere, pro: bene.

252. indulgentia.] Hanc vocem (inquit *Rhenan.*) ea ætas *Vulgo* ſurpare capit. Sic inſrà: Si non omnem lacrymæ imbrem indulgentia diuina ſecaret.

253. Porro autem recipimus Animæ immortalitatem, &c.] De hac latius & frequentiffimè ſuprà li. de *Animæ*. Legimus verò mox, ſecundum præſentem *Tertullianicam*: quæ id quod perit, pro: quia.

254. contentioſo ſunc deducere.] De hoc inter *Pronerbiales formulæ* in *Prolegomena*.

255. Ego, dicens, veni, &c.] *Metaphoriçæ* expreſſit quod *Iohann.* 6. eſt: Quia deſcendi de celo. Omitti etiam illud intermedium: Et eſt enim Voluntas eius qui miſit me patri, compendi gratia; addit etiam quidquam, tum hic, tum cap. ſeq. quod Euangelis non habet, explicatio-nis cauſa. Supplemus autè paulo poſt ex *Angl. MS.* quia nec quidquam, & cum *MS. 3.* reſtituimus: Atqui, pro: Atqui. In hoc verò iterum variat quod legat: & ſuſcitam illum nouiſſima die, pro: & ego reſuſcitabo illum in nouiſſima die.

256. plenitudinem exſtruit Reſurrectionis.] Exſtruere accipit pro: aſtruere.

257. Diſtribuit enim, &c. per officia propriam mercedem ſalutis.] Reſtitui ex *Vatic. 3. MS.* propriam, pro eo quod legebatur: per officia priora, nullo ſenſu ſimiles Verò præſentis de mercede operum vide ſuprà nu. 214. Sine autem legas paulo poſt: fruſtuosa tunc fuerunt, cum excuſi. ſine fuerint cum *MS. Angliæ*, perinde eſt.

258. Faciliores enim, inquit, qui non viderunt, & credunt.] Addimus ex eodem cod. (inquit,) illud autem: & credunt, correſpondet *Voci Græcæ*: πισθί-σας.

C A P. XXXV.

259. Sed & præcipit, &c.] Quum etiam ſumma materia, nouo titulo non eſt apus.

260. qui corpus & animam occidat in gehennam, &c.] *Vox Græca* ἀποδεδωκεν aliam ſignificationē hic & ſub ſinem cap. reddidit, veritatem: occidit, pro eo quod cap. præced. aliam, nempè: perdere, cum interprete *Vulgate*, dum de anima dicit: vt perditā credatur in gehennam. Legimus autem etiam hic ex *Angl. MS.* intellegam, & non multo poſt: intellegi. Atqui illud: quali conſumendatum, non quali puniendatum, rectè *Parenteſi* incluſit *Latini*; reſeruit autè ad illud: P P iiii

Vtriusque substantiæ. *Rhenan. etiam adnotat ironiam esse, ubi dicitur:* In hoc scilicet reficietur ne sit.

261. quod ex duobus non cadat alter in tertiam, &c.] *Sine se legimus Metaphrasticum cum Vulgati, siue neuter cum 8. Cyr. aliubi, siue vnus, quod habet Angl. MS. cod. & textu Græc. Latine, ac Syriac. Matth. 10. perinde est. Reti autē vertitur vox Græca διαφύγει, antistaret; sic enim legimus tum hic, tum supra cap. 13. pro qua irrefragat; antestaret; & hic: antestamus; quum illa sit vox Terullianica.*

262. in tenebras exteriores.] *Adnotanda hæc versio Matth. 8. ac 22. qua etiam magis conuenit cū Græca voce: ἐξώτερος, contra quam sentit Erasmus. Illud autem eiusdem recumbere in regno Dei differt in eo, quod legatur tam Græc. & Latine quam Syriac: in regno colorum. Legimus verò, sicut est Matth. 19. ex Angl. MS. cod. & sedere in thronis duodecim (quæ vox antea decreta) Christi; qua iterum vltima vox neque in Græcis neque Latinis neque Syriacis habetur codicibus.*

C A P. XXXVI.

263. Videamus nunc an & Sadduceorum, &c.] *Eiusdem etiam est & argumenti & tituli hoc caput cum duobus precedentibus. De Sadduceis verò neque animæ neque carnis admittentibus salutem, vide supra cap. 2. num. 11. A qui legimus ex Vatic. 3. MS. ex qua vel maxime specie resurrectionis fides labefactatur, ex ea, pro eo quod erat: ex quo vel maxime spes resurrectionis labefactatur, ex eo.*

264. de carnis scilicet obtentu.] *Obtentum (inquit Rhenan.) vocat prætextum Sic dixit etiam Salustius alibi: Quia secunda rei miræ sunt vitii obtentui. Legimus verò paulo post: Dominus autem eam confirmabat, pro: confirmat, ex Angl. MS. quia præcedit: respuebant.*

265. Quoniam autem mortui resurgant, &c.] *Qui in reliquis magis sequatur Auctor quod est Matth. 22. hoc de sumptis Luc. 10. ad verbum ex Græco. Legimus autem cum MS. Angl. Deum viuorum, pro: Dominū, quia sic vtroque legitur tam Græc. ac Latine, quam Syriac. In hoc verò consensit cum Vulgata editione Latina, quod legerit: nubent, non: nubant, sicuti Græc. & Syriac. hodie leguntur, quod non semel, sed tertio significat, tum paulo post in verbis: nupturæ necne, tum hic: Neque enim si nupturos tunc negauit, & mox postquam non nubent. Legit etiam Auctor paulo post, ac infra cap. 62. similes erunt angelis Dei, non: sunt, quod alij legunt. Est autem etiam id adnotandum, quod: nubere, sicuti noster interpret tam Cyr. quam Terull. etiam viri tribuant, quæ interim significationem tam viro quam semine communem fuisse, adnotauit Nonius Marcellus.*

266. Atquin filios Resurrectionis appellauit, per eam quodammodo, &c.] *Sic legimus ex Angl. MS. cod. pro: Atquin, &c. appellat, vt per eam. Est autem istud iterum de sumptis Luc. 20. Adiungitur etiam ad 1. Corinth. 15. quum subiungit: per indumentum illud incorruptibilitatis, per substantiæ, resuscitatur tamen, demutationem. Legimus autem omnino secundum 1. adit. Ceterum nec quereret ex MS. omnibus, pro eo quod interpretat: ne, mendo sissimè.*

C A P. XXXVII.

267. Sic estis carnes at nihil prodesse, &c.] *Capiti huic inscriptionem dedimus: Quod illud: Caro nihil prodest, nihil hæreticis suffragetur, ex eodem Ioannis Euangelio probati.*

268. quasi verè carnem suam illis edēdam determinasset, &c.] *Illud verè, sanè intelligendum est, hoc esse sumi. August. in Ioan. cap. 6. interpretatur, crudè, ita vt dentibus lactetur, sicuti alia caro. Nam de Veritate carnis Christi in Eucharistia non semel rectè sensisse Auctorem, & supra adnotauimus cap. 8. num. 76. & infra latius li. 4. adu. Marc. Sina autem obliuiores loci explicandi, per eos ubi ambigue non loquitur, non modo scripturarum sacrarum, sed etiam Auctorum veterum. Eodem modo etiā subiungenda caro cruda, quum post illud 10. 6. caro nihil prodest, addit: ad viuificandum scilicet, & ubi similiter loquitur infra cap. 50. Omitto quod eo loco simpliciter dicit Christus: caro nihil prodest; non addens: caro mea; nam & similiter de spiritu, non dixit: spiritus meus. Rursus autem cum Angl. MS. cod. legimus: intellegi.*

269. sed transit de morte in vitam.] *Ita legimus ex Anglico MS. cod. pro: ad vitam, quia Græc. est εἰς. Retinimus etiā: transit cum excus. Veteribus: pro eo quod Vatic. 3. MS. transiet, & alij transibit; quia magis illud respondet Græco, Syriaco, & quibusdam Latinis exemplaribus, quæ legunt: transit.*

270. Nam & paulo ante, &c.] *Nep̄ ante illa verba Ioan. 6. spiritus & vita sunt. Hic verò panem cœlestem, metaphrasticis veris, pro eo quod est Ioan. 6. panis qui de celo descendit; deinde quum ibidem solum inueniat Christus viuens (si enim iterum lego ex Angl. MS. pro: vrgēs) memoriam Patrum, quæ manna manducauerunt; tamen præterea addit: qui panes & carnes Egyptiorum prætulerant (id est, ubi Rhenan. interpretatur: anteposuerant) diuine vocationi.*

271. Veniet enim hora, &c.] *Ubi hic, & paulo post iterum in hoc variat, quod legat constanter, Veniet, pro: veniet; quod tam Græc. est, Syriac. & Latine, item, quod omittat hoc, quum legat: Ne miremini quod veniet hora: prius alio sensu, quum alij Patres interpretantur. In hoc interim consensit Vulgato nostro interpreti, quod contra quam legendum censet Erasmus, legat: & procedent.*

C A P. XXXVIII.

272. Post dicta Domini, &c.] *Titulum huic capiti dedimus: Quod non dictis modo, sed & factis, Christus Resurrectionem carnis adprobauit, mortuos resuscitando. Adiungit autem ad tria exempla Christi, quibus suscitauit filiam Principis Synagoge, Matth. 9. Adolecentem vnicum matris filium, Luc. 7. & Lazarum iam quatuordecim, Ioan. 11. Legimus autem mox ex Vatic. 3. denū mortuos suscitare, pro: suscitari.*

273. Enimuerò si ad fidem potius sequestrandam, &c.] *Sequestrare (inquit Rhenan.) est aliquid apud sequestrum deponere, vt in tuto sit. Vnde rei sequestrata fore consulti. Exponē igitur: ad fidem futuræ resurrectionis sequestrandam, id est, vt ita dicam, certificandam, & securitatis vindicandam. Quod verbum etiam supra legitur, ni fallor. Porro quum paulo post dicit: ne aliter documenta præmissile quàm rem deposuisse videatur; explicat quid ante per fidem sequestrandam intellexerit. Fulcre autem dicit: Deum de fallacia solum infirmum, eodem modo fusi Scholasticus Doctores dicere solent, Deo omnia possibilia prater peccatum. Legimus autem paulo post cum Vatic. 3. Atque ad id secundum nostram veri existimationem, pro: secundum nostram veritatem.*

C A P.

CAP. XXXIX.

274. Resurrectionem Apostolica quoque instrumenta testantur, &c.] *Hoc caput inscriptum est iisdem Auctoribus verbis: Quod Resurrectionem Apostolica quoque Acta testentur. Quicunque enim hic citatur ex Actis Apostolicis per Lucam conscriptis. Legimus autem: nihil novi intulerunt, ex Angl. MS. cod. pro: intulerant.*

275. Viri, inquit, fratres, ego Phariseus sum, filius Phariseorum, &c.] *In hoc differt à communis lectione Angl. ex Syriaca, quod legitur: Phariseorum, quod tamen etiam Latina quadam legitur exemplaria, pro: Pharisæi; item quod omittit: mortuorum, quia tamen vox ab omnibus legitur, non modo Act. 23. sed etiam 24. Vbi hæc ipsa Verba repetit B. Paulus Apostolus. Atque ad Sadduucos sapere, dixit eadem significatione, quam mox: secundum Phariseos; Vnde: ad, pro: secundum.*

276. Proinde & apud Agrippā, &c.] *Hic omittit: Moysen, cuius etiam mentio fit Act. 26. quum dicitur: citra quam Propheta adnuntiasset; quamquā tamen id explicari, Moyses meminisset, adludendi ad loca eisdem de resurrectione mortuorum supra citata cap. 28. Gen. 9. B. Vero phrasin Tertullianicā: exequiti habebit; similiter etiam c. sequ. renouari habemus.*

277. Sed nec Athenienses, &c.] *Latius istud explicatur Act. 17. quum dicit: propterea irrisisse Paulum Athenienses, quia se ipsum & Resurrectionem adnuntiabat eis.*

278. per totum penē instrumentum.] *Epistola Pauli (inquit Rhenan.) hic intelligit, utpote in quibus omnium aliqua sit Resurrectionis mentio, sicuti infra patet in capp. sequentibus ad finem libri vsque.*

CAP. XL.

279. Nihil autem mirum, &c.] *Titulum huic capiti imponimus: Quod nihil pro hæreticis faciat interior & exterior homo apud Apostolum, ex aliis eiusdem locis colligi.*

280. quum oporteat hæreses esse, &c.] *Pulchra sententia: hæreses esse non posse si non & perpetuam scripturæ intelligi possent. Verum de eo Latius supra li. de Prescript. adu. her. c. 17. 18. ac 19.*

281. sed interior renouatur de die & die.] *similiter paulo post ibi: de die ac die, ad verbum transferens quod Græcè est 2. Cor. 4. ἡμετέρας καὶ ἡμετέρας; pro eo quod noster Interpret paraphrasticus de die in diem. Legimus autem: ita vocabulum homo, ex MS. omnibus, & addit: alibi deest: vox: homo; & rursum ex Angl. MS. intellegi.*

282. sed substantiat saporem.] *Saporem (inquit Rhenan.) vocat sapientiam, mentem, id quod sapi. Sic etiam infra dixit libro 1. adu. Marc. cap. 19. per eundem saporem passionis.*

283. in interiore hominem habitare Christum.] *Etiā hic expressit quod Græcè est: εἰς τὸν ἄνθρωπον συνθεσθαι; coniungens interim illud sequentibus, quum alie additione omnes, etiam Syriaca, coniungant præcedentibus.*

284. sensibus vtique intinandum.] *Vocabulum (inquit Rhenan.) cui etiam vulgo frequens, Intinare, pro inimum reddere similiter dixit supra Tom. 2. lib. de Habit. mulier. cap. 5 nullus clauus argentum inrima tabulis. Verba autem sequentia sic distinguenda sunt: per fidem, & in cordibus vestris, & in dilectione; neque enim illa Coniunctione sunt Apostoli*

loco iam citato. Legimus autem iterum sicuti supra dicitur, ac die, iter addita Vocula: de, quippe quam Apostolus habere secundum additione omnes. Atque sicuti alibi frequenter, suggestum spiritus, ornatum intelligi.

285. Quod enim ad præsens est, &c.] *Quum legat hic Tertullianus ad præsens, & vulgata editio Latina: In præsentem, interpret quoque Syrus: Huius temporis; videtur olim fuisse in exemplaribus Græcis vox aliqua correspondens, quæ hodie deservatur. Accipit autem temporale, sicut noui, pro momentaneo, & temporaneo. Vnde legimus dumtaxat semel, Græcè ὁ ὤντων ὁ δὲ ὄντων; per supergressum; quum Græcè secundo adiciatur: εἰς τὸν ὄντων ὁ δὲ ὄντων; pro quo Interpret noster vertit: supra modum in sublimitate; quæ quid etiam legi Syrus interpret, vertens: gloriam infinitam in sæcula seculorum. Omittit etiam secundo loco: nobis. Denique legit: perficiet, pro: ὁ ὤντων ὁ δὲ ὄντων; quod rectius noster Interpret: operatur, & etiam singulari numero est in Syriaca additione.*

286. Siquidem, ait, compatimur, vti & conglorificemur, &c.] *Hic etiam transferri proprie vocat Græcè: ἑνί, siquidem, ac συναρξασθῆναι, conglorificemur; item ὁμοδοξίας, reputo. Compati autem accipitur pro simul pati, & proinde etiam sic intelligenda, quam mox habet Auctor vox: compatio.*

287. vt & supra dicat (nempe Paulus): Quum venissemus, &c.] *Auctor per illud, supra, intelligit iterum Epist. 2. ad Cor. de cuius postsumum loci hoc cap. tractat. Nam reperitur hæc scriptura 2. Cor. 7. nisi forte malis qui eum sequi ordinem Marcionis in libri aduersus eundem obseruatum; quippe qui epistolam ad Romanos, ex qua immediatè ante testimonium producerat, postponat Epistolæ ad Corinthis.*

288. In omnibus, inquit, compressi, &c.] *Etiā hoc ad verbum ex Græco: ὅτι ἐν παντί θλιβόμενοι. Legimus autem cum Angl. MS. finit alius: contumpi intellegitur, pro: intellegitur.*

CAP. XLI.

289. Eandem adhuc sententiam exequitur, &c.] *Titulum tituli est cum præcedens capite, nempe: De aliis locis Apostoli Resurrectionem carnis comprobantibus.*

290. Scimus enim, inquit, quoniam etsi terrena domus nostra huius tabernaculi, &c.] *Omnino legimus: nostra, non: nostri, quia Græcè ἐστὶν οὐκ ἡμῶν, & sic legunt Latini etiam codices omnes. & Syrus interpret, ac Clemens Alexand. lib. 4. Stromat. & B. Macar. homil. 5. de Resurr. ad idem institutum hanc scripturam 2. Cor. 5. citans. Qui omnes quum legant: huius, illud rectè adiecimus ex Angl. MS. cod. Legimus etiam ex Vatic. 1. MS. per hoc, vbi erat: pro, cum Angl. cui dissolutio deputatur, docens Tertullianicam, pro: re-puratur, & iterum: intellegi.*

291. Nam & in hoc ingemiscimus, &c.] *Omnino sic legimus ex Anglo, quia etiam infra lib. 5. adu. Marc. ingemimus legitur. Distinctione etiam hic facta per dicomma, legimus: domicilium nostrum, quod de cælo est, superindui desiderantes; ac si dicat, domicilium celeste superindui cupientes. Nam similiter legitur cap. sequ. Mira est autem lectio, quam tamen explicat & hic, & cap. sequ. ac infra lib. 5. aduersus Marc. siquidem exuti (scilicet: despoliati) non nudi inueniamur, id est, recipiamus corpus quod despalsati sumus; pro eo quod Græcè hodie legitur ἐνδύσασθαι, id est: induiti in quo consentiunt Latina omnes, & Syriaca editio, ac etiam Clemens*

Alexandr. Auctori interim explicando consentit Macrobius ubi dicitur: ut ne corpore exuti, nudi repetiamur, quomodo adeo etiam ille in Verbu textum Apostoli ab eo citatus castigandus venit. Item Variam lectionem indicat non Ambrosio, modo, sed & Græcica fibula.

292. Quoniam ipse Dominus in iussu & voce archangelii, &c.] Sic supplemus hunc locum ex MS. P. a. 3. & legimus: obuiam Domino in ætæ, ex Angl. MS. cod. quæ etiam supra ita lectum est c. 2. 4. n. 196.

C A P. XLII.

293. Horum demutationem, &c.] Eiusdem est argumentum cum præcedentibus capitulis istud, ut pote quo continetur, ex 1. Cor. 15. resurrectionis comprobatio.

294. Omnes quidem resurgemus, &c.] Erasmus Adn. Novi Testam. in 1. Cor. 15. censet locum hunc à Scribâ deprauatum, atque adeo ex interpretatione Tertulliani deprehendit, non legisse eum: Omnes quidem resurgemus, sed non omnes demutabimur, at id, quod hodie reperitur in Græci exemplaribus: Omnes quidem non dormiemus, sed omnes immutabimur. Verum non satis ab illo intellectum Auctorem vel inde patet, quod hic & infra lib. 5. adu. Marc. quum sapissime inculcet; non omnes demutabimur, cap. etiam præced. præmittat: Priuilegium illis manere, qui ab aduentu Domini deprehenduntur in carne, & propter duritiam temporum Antichristi, merebuntur, compendio mortis per demutationem expunctæ, concurrere cum resurgentibus. Alium rei probationem, hoc capite dictam scripturæ adduci patet ex verbis illis: Horum demutationem ad Corinthios reddit. Alium quidâ vir eruditiss. adnotauit & Tertullianum & Cyprianum legisse: Omnes quidem dormiemus, sed non omnes immutabimur, sed præterquam quod apud Cyprianum hac scriptura citata non reperitur, nullo modo id legisse Auctorem patet, tum ex Verbu modo citatis: compedio mortis per demutationem expunctæ, tum ex alio & hoc & præced. cap. ac rursum dicto lib. 5. adu. Marc. multis apertioribus, quibus indicat legisse se, non mortuos illos qui in aduentu Domini reperientur, sed demutandos dixit. Omnino itaque retinenda vulgata huius loci codicum omnium, tam excursorum quam MS. etiam Vaticanorum 1. lectio: Omnes quidem resurgemus; tum quod est obscurior sit Auctor, tamen eam comprobet illud huius cap. paulo post: Abhinc enim definimus, carnem quidem omni modo resurrecturam; tum quod B. Hieron. Epist. 152. ad Minerium & Alexandrum, in Latinis codicibus illud legi scribat. Latini autem fuisse hunc nostrum Auctorem nemo dubitat, & Vix etiam alij tum exstanti Latini Auctores Hieronymo antiquiores, apud quos hanc lectionem legerat B. Hier. Nā atate erant illi contemporanei, qui eadem sequuntur lectionem, Ambrosio, in Commentario eius loci, & in 1. Thessal. 4. c. Rustini in Symbol. Apost. ac B. Augusti lib. de Vera religione, & apertius lib. 20. de Ciuit. Dei, cap. 20. Vbi est etiam illam adferat lectionem: Omnes quidem dormiemus, eam interim docet eodem recidere. Citatur etiam ex Græci à quibusdam Philon Carpathini in Cantica Canticoorum. Neque verò obstat huius nostra lectioni Auctorem iam dictæ opinio (quæ est B. Augusti. non probatur, heresi tamen carere, adicitur ab eodem quæ 3. ad Dulci. ac à Gennadio lib. de Eccl. dogmat.) quod quidam mortem non experientur, sed vita præueniuntur, quia etiam illi aliquatenus intelligi possunt resurgere, ac eorum corruptum induet incorruptionem (quod in malos quoque competet) & mortale induet immortalitatem. Quod

usque adeo verum est, ut B. Chrysost. in Comment. quem sequatur primam illam lectionem: Omnes quidem non dormiemus, tamen citato illorum resurrexerunt adfirmet. Qui plura de Variis huius lectionibus desiderat, consulas dictam Epist. B. Hieron. ac Sixtum Senensem Bibl. sanctæ lib. 6. cap. 265. Hoc vnum adiciam, nimis libere ex modernis exemplaribus Græci potius quam antiquioribus, immutatum esse ab Isidoro Clario nostri Latini interpretis antiquum Tertulliano hic usitatum lectionem, & substitutum: Omnes quidem non dormiemus, sed omnes immutabimur, planè contrario sensu. Deinde perperam adprobari potius illam lectionem ab Erasmo, quam illam veterum Græcorum codicum: Omnes quidem dormiemus, quam etiam Didymus Alexandrinus & Arius Casariensis magis veritati conuenire, & in pluribus codicibus (handubie Græci, quum ipse Græci fuerit) reperiri scribant, apud dictum B. Hieron. Epist. supra dictam, immo ipse etiam Hieron. Comment. ad c. 52. ipsi legat.

295. In atomo, in momentaneo motu oculi.] Hic & infra c. 51. retinuit Auctor, quod Græci & à Tertulliano & illud Græcum ἐν ὀφθαλμῷ, paraphrasticus transfudit: in momentaneo motu oculi. Motus enim oculi (inquit B. Hieron. supra dicta Epist. ad Minerium) qui Græci dicitur ὀφθαλμῷ, tanta velocitate transcurrit, ut penè sensum Videntis effugiat Pro quo nos interpres & modernus codices, ac etiam quidam iam Hieron. tempore legébant ἐν ὀφθαλμῷ, id est, in oculo. Quorum hoc trallatum ab istu teli seu fulminis, illud vero à motu laevis seu libra; confundi interim vtrumque, & vnum pro altero poni adnotauit H. sicutius; quia adeo non opus est ionicæ illam Fabri sequi, quæ: nictu, legendum censet.

296. Et mortui, inquit, resurgent, &c.] Omnimus secundum V. atic 3. ad MS. primi, quod neque Græci est neque Syriaci neque Latini hoc loco apud Apostolum, neque etiam infra cap. 57. aut lib. 5. adu. Marc. Vbi legitur conformiter codicibus omnibus: & mortui resurgent incorrupti; quod ipse hic libenter subiungimus, nisi frægerantur MS. cod. in quibus desideratur. Legimus etiam secundum eosdem: & nos demutabimur, pro: immutabimur; quia tum præcedenti & hoc capite, tum infra cap. 50. ac 55. & lib. 5. adu. Marcion. vbi quæ: demutati, & demutatio, ab Auctore usurpantur. Quibus etiam locis latiss tractatur, quid sit Apostolorum demutatio. Item: Oportet enim corruptum istud induere incorruptum (sen: incorruptionem) pro: corruptum, nam præterquam quod sic infra etiam legitur cap. 50. ac 51. & lib. 5. adu. Marc. etiam sic legit B. Hieron. Vbi supra, & B. Cypri. lib. 3. Testim. ad Quiricum, cap. 58. Demutatio: vti deuoretur mortale à vita, pro: vti duobus in locis ex V. atic, 3. MS. cod. nam sic etiam infra legitur c. 54. & lib. 5. adu. Marc. quibus loci hanc scripturam latini explicat.

297. quod, &c. superindui desideramus, &c.] Sic legimus ex Anglico MS. cod. pro: superinducere, quia Græci est, 2. Cor. 5. ἐνεδύσασθαι, & sic legitur iterum paulo post, & lib. 5. adu. Marc. Item ex V. atic, 3. MS. cod. qui sumus, pro: simus, quia sic infra etiam legitur lib. 5. adu. Marc. sepe dicto. Sine autem legat, sicuti vulgo est: scilicet dum demutatur, sue cum MS. omnibus & 1. adit. demutamur, perinde est, sicuti etiam licet retinere quod hodie legitur: lucificata morte, sue quod habet Angl. MS. lucificata. Ex quo castigamus quæ illam ex demutatione, & c. pro: illa, & mox legimus: superindumento cælesti & æterno, addita: & particula.

298. Quantos enim licebit, &c.] Quantos (inquit Rhen.) pro quot. Sic etiam vulgus loquitur.

299. Diximus iam de isto alibi, &c.] *Adludere* videtur ad libros de Anima supra cap. 51. Vbi sic legitur: Plato in Politia, cuiusdam insepulti cadaverem opponit, longo tempore sine vlla labe, prae animae scilicet indiuuluitate, seruatum. Ad hoc, & Democritus clementia vnguium, & comarum iam sepulchris aliquanti temporis denotat, &c. ne prolixiores simus: hoc addito quod Varias reddat eius irrationes, nempe aut aëris qualitates, aut soli, aut corporis, aut mortis, ut non sit necesse cum Philosophis animae indiuuluitati adscribere.

300. Sed & proxumē (sic enim legit Angl. cod. pro: proxime) in ista ciuitate.] De Caribagine loquitur Aulorem adnotat ad marginem Rhenan.

301. quō Odei fundamenta tot veterū sepulchrorū factilegia collocaretur.] Odeum Graecè ὠδῆον, ab ὠδή, id est, cantu, sic dictū, locum dicebatur (Caelo teste Test. antiqui. 15. c. 12.) imaginē theatrici, in quem descenderant & recitabantur poemata, priusquam in theatro recitarentur, ex quo etiam spectabant Auditores, cibatores & cibarij, audiebantque recitantes poemata; quale describit Virgilius lib. 5. cap. 9. à Pericle Athenis extructum. A quibusdam Roma quatuor Odeae commemorantur, inter quae haud dubie erat illud à Domitiano extructum, cuius meminit non Suetonius modò Domitiani cap. 5. sed & Eusebius in Chronicis, saltem iuxta emendationes codices. Porro hoc propriū accedit Pausanias in Attici, qui indicat Odeae constructi solere in honorem defunctorum, dum scribit, Hierod. Attici iussu constructum pulcherrimum ὠδῆον, defunctae uxoris monumentum. Quō videtur etiam pertinere illud Ciceroni lib. 4. ad Attic. Epist. 86. Monumentum illud quod tu laudibus tollere solebas, quomodo Odeum laxaremus. Quae cō prolixius deduximus, ut excludamus Variorum de hoc loco coniecturas; quorum quidam legendum censebant hodie cum 1. adit. alij subsisterant: eo die, nimis liberē. Adludit itaque Auctor ad noui Odei Caribagini fundamenta collocata, nisi forte qui malit legere: tolleretur, pro: collocarentur; cui magis fauere videtur illud: tot veterum sepulchrorum. nihil tamen nisi secundum MS codices immutare volui.

302. & dentes incorruptos perennare.] Perennare (inquit Rhenan.) pro durabiliter conseruari. Aliter dixit Tranquillus, non perennauit, id est, annum non vixit. Legimus autem paulopost iterum, sicuti cap. praeced. ex MS. Angl. cod. siquidem exuti non nudi inueniamur, pro: non inueniemur nudiytem. & reuersitos, addito: &c. ac sicut ubique supra: intellegi. Denique: dehinc & recipient eam, iterum adiecit &c.

CAP. XLIII.

303. Proinde quem dicit, &c.] Eiusdem iterum est hoc caput argumenti cum praecedentibus, & ex eodem 2. Cor. 5. cap.

304. Itaque consili semper.] Pertinet ad verbum Graecum ὁμοθυμῶν. Legimus autem ex Angl. MS. cod. quod cum immortalur in corpore, peregrinatur, pro: immoremur, & peregrinemur; tū quod illud & Graecè & Latine ac Syriacè legatur, tum quod ex sequentibus ita legendum patet. Sunt autem voces Terullianicae: obfuscationem, & obuertiur.

305. Fidentes autem & bonum ducentes, &c.] Sic etiam restitimus ex MS. omnibus & 1. adit. quod si idem verbum hoc loco Graecè διακρίναι, pro quo inte-

rim, sunt etiam pro: διακρίναι, Vertit Auctor: Fidentes & bonum ducentes. Sive autem legamus immortalari, sive: adesse ad Dominum, perinde est.

306. nisi ex martyrij peroratiua, &c.] De hoc loquendi genere Auctori aliquid supra diximus lib. de Anima, cap. 55. num. 911. Et certe pro purgatorio interpretatur Fen. ardentium in Iren. 1. c. 1. num. 5.

307. deuterlurus.] Deuterlurus (inquit Rhenan.) pro: diuerlurus; de quo supra etiam nos li. de Praescript. adu. her. cap. 3. num. 17. similes etiam sunt loci Tom. 2. li. de Cultu sarnin. cap. 1. & lib. 2. ad Vxor. cap. 2. Rursum supra lib. adu. Valent. cap. 30. deuterlurus in mundo, & iterum c. 32. deutertere. Item infra lib. 3. adu. Marc. cap. 8. deuterlurus in terram.

308. Et idē gestimus, &c.] Quamquam mirē legat: gestimus, pro eo quod Graecè, Latine ac Syriacè: contendimus; certe ad verbum consonat illud: placibiles illi esse, et quod Graecè est: διαγεγοῖς αὐτῶν αἰών. Ita enim legimus ex Angl. MS. cod. pro: placere illi.

309. ante tribunal Christi, &c.] Patet, MS. sequunt: ante tribunal Christi Iesu; Verum non aliud habent quam: Christi, editiones omnes; neque etiam aliter legit B. Cyr. lib. 2. Testim. adu. Iud. cap. 9. aut Testim. lib. 3. cap. 56. neque etiam Rufinus in Symbol. Apostolicum etiam ipse Terull. infra lib. 5. adu. Marc.

310. vti vnusquisque, inquit, reportet per corpus secundum quae gessit, &c.] Terull. dum & hic & infra loco mox citato legit: per corpus, videtur legisse Graecè, sicuti quaedam habent exemplaria, & accedit Syriaca editio: τὸ διὰ τῶ σώματος, pro eo quod nostri interpretes & B. Cyrill. ac Rufinus vbi supra, vnde cum B. Ambrosio: τὸ ἰδίαν, id est, propria corpori, quare non placet quod habet MS. cod. Angl. reportet praeterita corporis sui, maxime quem Auctor illud: per corpus, quinque repetat. Est autem vox Terull. pensanda, pro: luenda. Porro addimus ex Patricij, &c. legentes: Ita & totus.

CAP. XLIIII.

311. Si enim adhuc ad superiorem respectes, &c.] Rursum eiusdem est argumenti caput hoc, verum ex 2. Cor. 4. capite.

312. ad illuminationem agnitionis glorie suae in persona Christi, &c.] Ad verbum transfusit quod Graecè est τὸ γνωσθῆναι τὸ δόξαν ἐν προσώπῳ, pro quo nostri interpretes paraphrastici: scientia illaritate Dei, in facie; in hoc tamen à reliquis differens tum hic, tum infra lib. 5. adu. Marc. quod omittit vocem: Iesu, vbi nominatim quomodo Christus persona Deisti, interpretatur; vbi etiam fictilia vasa transfusa, quae hic & supra testacea, & quod mirum est, legit: Dei, contra omnium codicum fidem, pro eo quod hic: mortificationem Christi Iesu. Legimus verò iterum: Atquin, pro: Atqui.

313. vti & vita Iesu, inquit, manifestetur.] Addimus: Iesu, ex Anglito MS. cod. quia mox legitur hic, & etiam dicto loco, vita Christi, quod in idem redidit. Legit etiam vtroque in corpore nostro, sicuti legunt Graeci & Ambrosio: pro eo quod nostri interpretes: corporibus nostris, cui tamen consensus Syrius interpretis. Paulopost verò legimus ex MS. omnibus: Illa quidē quam vixit, pro: qua, & addimus: quae, ante illud, non modò.

314. quae portas adamantinas mortis, & aeneas feras inferorum infregit.] Adludit paraphrasticus ad illud Psal. 106. Qui construxit portas aeneas, & velles ferreos confregit.

315. Si enim nos qui vivimus, &c.] *Hic iterum variat Auctor ab editionibus omnibus Græci & Latini, quæ leguntur: Semper enim dicitur tamen hanc lectionem, eo quod Syrii interpretes dicitur haud dissimiles; sed paulo alio sensu. Nam si nos vivimus; qui etiam legi in corpore nostro mortali cum Auctore, pro quo alibi: in carne nostra.*

316. & nos suscitabit cum ipso, &c.] *Similiter legit etiam Ambrosius. Et verò, dicit, non modo: per, significat (vbi contendit legendum Erasmus) sed etiam: cum. Explicat autem recte Rhenan. illud: nisi quia: cum ipso; sicut ipsum, sapit, hoc est: suscitabit nos cum ipso, velut idem, quod: sicut ipsum.*

C A P. XLV.

317. Sed & rursus alia cæcitare, &c.] *Titulum huic capiti dedimus: Quod etiam illis non suffragetur veteris & noui hominis apud Apostolum distinctio.*

318. qui corrumpitur per concupiscentiam seductionis, &c.] *Quod hic per, dicitur, infra: secundum, quod magis sonat vox Græca. Est iterum peculiare Auctori, & post eum Hilario lib. 12. de Trinitate, illud: concupiscentiam seductionis, singulari numero, pro eo quod alie omnes editiones plurali numero id legantur Epiph. 4. item Syriaca & Græca quam Latina. Atque legimus omnino secundum 3. Patric. MS. cod. renouari autem spiritu sensus, pro: sensu spiritus; tum quia sic etiam legit 8. Cyrilian. lib. 3. Testim. ad Quirin. cap. 11. tum quod Græci sit: τὸ πνεῦμα ὡς ὅς, quod spiritum mentis transiit Latini interpretes. Ad verbum autem Græcum illud: κοῦπτις ὁ ἀληθείας, dicitur: religione veritatis. Porro legimus paulo post: defendat, eo quod præcedat monente Apostolo, pro: defendant.*

319. & si ordine postumat.] *Scribendum hoc loco: postumat, non posthumat, & supra lib. adu. Valentinianum, cap. 35. num. 376. postumatū, item infra in Scorpiano adu. Gnost. de postumo corporis: patet ex antiquis monumentorum inscriptionibus apud Aldum in Orthographia. Id ipsum etiam adnotauit Guiljel. Canterus Nonar. Test. li. 2. cap. 10. addens deduci postumum non tamquam posthumatum patrem (vbi Rhenan. & plerique consensu) sed ab Aduerbio Post, velut ab Extra extumus, & à Citra citumus; atque adeò indifferens esse, tam ad eum qui postremo loco, quam qui post patris obitum natus sit, quod ipsum alicubi habet Cuiacius. Addimus autem: tamen, ex Anglico MS. cod. legentes: effectum tamen anticipat.*

320. quod docuimus in COMMENTARIO ANIMÆ.] *Rursus hic citat librum: de Anima, vbi istud paradoxon habetur cap. 27. de quo inter Prolegomena latius.*

321. contemporant sæcū, coætaneat natu.] *Dicimus (inquit Rhenan.) contemporaneus & coætaneus. Sed Tertullianus hinc verba format: contemporate, & coætaneate. Pide quantum sibi permittat. Atque iterum cum Rhenano legimus: dum prior neuter est, pro: neutra, quia præcedit: duos istos homines; & ex 245. Patric. 3. sic distinguimus: quā enim alterum postumus esse, nec sumus.*

322. Exponentes enim, inquit, secundum pristinam, &c.] *Etiam hoc restitimus iuxta quod ab omnibus legitur apud Apostolum vbi supra, pro: Exponentes. Fertur autem tum hic, tum infra lib. 5. adu. Marc. vrboteum: τὰ τοῦ πλησίον, ad proximum suum, pro eo quod alij Latini: cum proximo; & Neque dederitis locum diabolo (nam sic lego ex 245. 3. Patric.*

cod. pro: Ne) iuxta Græcos & Syriacum codices, vbi alij legunt: Nolite dare. Sicut etiam: Omnis sermo turpis, vbi alij: malus, explicat Vocem Græcam σαρκῶς; quæ accedit etiam interpres Syrius apud quem est: execrandum. Atque mox addimus: & indignatio ex MS. Angl. cod. quia præterquam quod id legitur in adi. omnibus, etiam id explicat mox Auctor huius verbis: & cor ad indignandum. Sine autem legat: Sicut & Deus vobis donauit cum ex. sue: nobis, cum Patric. 2. perinde est, variant enim omnes Græci & Latini codices, & Syrii interpretes legit: vobis.

C A P. XLVI.

323. Talem vbique Apostolū recognoscas, &c.] *Caput hoc in scriptis: Quod Apostolus carnē damnanans, opera carnis intelligat. Est autem vox Tertullianica: suggestu; quæ etiam infra dicitur eandem explicans cap. 52. iuggetu; quæ etiam ornatum dicens.*

324. Nam & dicēs: Eos qui in carne sunt, &c.] *Castigantur sunt ex Patric. 3. MS. pro: sunt: eo quod illud legitur secundum adi. Roman. 8. omnes.*

325. Corpus quidem, ait, mortuum, &c.] *Ista legimus secundum 3. Patric. MS. cod. pro: inquit: eo quod magis conueniat cum illo quod sequitur: sicut spiritum vitam, Accusatio casus; quæ alioqui apud Apost. legatur, saltem secundum Græcos & emendatores Latinos codices: spiritus vita, propter iustitiā, quomodo etiam legit infra lib. 5. adu. Marc.*

326. ex delinquentia.] *Hic voce non hoc modo capite & sequenti scriptum, sed & infra c. 51. & alibi frequenter, dicitur Auctor pro peccato, seu delicto, sicut hoc ipsum dicitur loco iam citato.*

327. Si enim, inquit, spiritus eius qui suscitauit Iesum, habitat, &c.] *Hic omisit Auctor quod habent adi. omnes: à mortuis, secundum quod & Auctorem ipsum infra lib. 5. adu. Marc. castigauimus ex MS. Anglico: viuificabit & mortalia corpora vestra, pro: suscitabit; & paulo post legimus: ad supplementum secundum carnem viuamus; a: si enim secundum si secundum carnem. Auctori verò consentiunt Græci & Syriacum codices, in eo, quod addit: futurum est, desulteratum in editione vulgata.*

328. Lex enim, inquit, spiritus vitæ, &c.] *Istud etiam reperitur Roman. 8. sed initio capiti ante verba primum citata; & illud: habitare in membris nostris, Rom. 7. Atque ibi (quod rursus legitur Rom. 8.) Quod enim inualidum erat legis, sequitur id quod Græci est τὸ νόμος, item dum legitur: in simulacro, sue vbi habent Patric. 3. similitudine. Legimus autem omnino ex Angl. MS. & Patric. 3. & per delinquentiam damnauit delinquentiam, pro: per carnem, quod corrupt. legebatur contra omnium editionum fidem.*

329. Habitare enim peccatum dixit, &c.] *Quod antea dixit: in membris nostris, hic: in corpore nostro. & paulo post: in carne; paraphrasticus sic explicans, quod legitur Rom. 7. quod habitat in me peccatum.*

330. Sic & sensum carnis, mortem appellauit, &c.] *Istud iterum reperitur Romanor. 8. vbi: sensum veritatis φρονέω, quæ vox à vulgato interprete dicitur: prudentia, & à Syroelethio. Magis etiam correspondet Græco textui quod adnotat Auctor: delinere & inimicitiam ad Deum. Legimus autem iterum: intellege, pro: intellige.*

331. Quomodo inquit, etiam nunc velut viuentes in mundo sententiam feritis? *Legit bollandus Tertius. ἀποκρίσει δὲ, sicut etiam vulgatus interpretatur, quando verus Coloss. 2. decernitis.*

CAP. XLVII.

332. Hæc enim erit vita mundialis, &c.] *Inscriptionem huic capiti dedimus. Quod etiam salutem carni Apostoli reprobant.*

333. quam veterem hominem dicit confixum esse Christo, &c.] *Isud reperitur cum sequentibus aliquot sententiarum, Rom. 6. Addimus autem: mox: sed, ex MS. omnibus, ante: quemadmodum. Est etiam phrasit Tertullianica: vti hæcenus delinquentis seruamus, pro eo quod alij: vti vltro non seruamus peccato. Omittimus autem: in, ubi legitur: Et vti hæc ratione commortui Christo, quia Apostoli sensus contrariatur, & legitimus secundum editiones omnes ex Angl. cod. conuenimus illi, pro: conuiuiamus. Quum etiam Tertius Auctor: Sic enim, inquit, & vos reputate, magis expressit quod Græci est: ὁμοιοῦσθε, sicut etiam in illo: ad obaudiendum illi; verum ab omnibus differt, in eo, quod omittit: in concupiscentiis eius, & quod immediate subdit: & ad exhibendum; ac quod omittit: Deo, quum citat: ex: membra vestra atma iustitiae.*

334. sicut exhibuitis membra vestra famula immunditiae & iniquitati, &c.] *Hic lego: iniquitati, ex Angl. MS. cod. pro: iniquitatis: quia correspondet & Græca & Latini additionibus; famula autem, bi Tertius, quod Græci est: τοῦ δούλου, & bi: sacrificium veritatis ἀγαπᾶμεν, quod alij: sanctificationem; & vti, erat, cum Syro interprete, pro quo alij: suis, & quem fructum habebatis super his, pro: habuistis tunc in illis. Legimus etiam: finis enim illorum motus, pro: ergo, ubi editionibus Apostoli omnibus, Tertius verò, unica voce sibi vtiat: famulati, vocem Græcam ἀδελφῶν, quod alij expresserant: serui facti; & similiter donatum verum ἡγεῖσθε, de quo voce suprâ latius Tom. 2. lib. de Cor. milit. cap. 1. num. 2.*

335. sed nec ipsum baptismum committi.] *Quod prius impetrari, bi dixit: committi; alia longè significatione quam aut dist. lib. de Cor. milit. cap. 2. n. 22. ubi pro peccare accipitur, aut lib. ad Mart. 1. num. 11. & inf. à c. 52. ubi contendere & certare significat. Est autem & phrasit Tertullianica: relictioni inaugurari.*

336. An ignoratis quod quicumque in Christum Iesum uncti sumus, &c.] *Etiâ hoc restitutum ex MS. cod. omnibus, addit: Christum, quod desiderabatur, & tamen reperitur in edition. omnibus Apostoli Rom. 6. initio cap. quorum interim quidam legunt, sicuti interpretatur Vulgatus Latini: in Christo Iesu, & in morte. Mirum est autem, non legi ab Auctore: per gloriam patris; quod habent codices Apostoli omnes. Legimus item ex Angl. MS. cod. post baptismum, pro: per; & non refertur lege ac cum ex. cod. incedenda, sicut cum MS. Patric. 3. viuenda. firmi differens etiam lectio, aut impress. Si enim constat sumus, quæ magis correspondet Græci vocis οὗτοι, aut Patric. 3. complantati, quomodo legunt Latini & Syrus interpretes. Rursus correctimus: resurgemus ex Angl. MS. cod. pro: resurgimus, quia præcedit: erimus.*

337. Vt sicut regnauit in morte delictum, &c.] *Hic nouam periodum fecimus, eo quod desumptum sit aliunde, nempe ex Apostolo Rom. 5. sicuti etiam illud paulopost: Sic enim & gratia illic superabundabit; quod retinemus, quemquæ Patric. 3. MS. legunt*

sicut Apostolus: superabundauit, quia sequitur ex eodem 2. Cor. 12. Sic & virtus in infirmitate perficietur.

338. quod perit saluum facies, &c.] *Hoc quæque emendauimus pro: perit; nam ita est Ezech. 34. ad quem locum addidit Auctor, paraphrasticus explicans, quod ibi obscurius dictum est: Quod perierat requiram, & quod errauerat reducam, & consilium alligabo, & deficiens confortabo, & forte custodiam. Atque: medicans, vox est Tertullianica.*

339. Et quidem de terra, &c.] *Hic etiam nouam periodum fecimus, quia ad aliam transiit scripturam Philippi. 3. de qua latius inf. à li. 5. adu. Marc. Hic dumtaxat castigamus ex Patric. 3. saluificatorem, vocem Tertullianicam (nam & alibi apud eum legitur: saluificator vnus) pro: saluificatorem; & sicuti loco citato, & inf. à c. 55. transfigurabit, iuxta editiones Apostoli omnes, pro: transfigurauit, ac: conformale, sicuti ibidem, & in Patric. 3. reperitur, pro: conformatum. Alter tamen rursus disto c. 55. legi: conforme fieri.*

340. quomodo placibilem, si damnata sunt.] *Omnino sic legendum ex Angl. MS. in quo etiam consentit Latinus; patet, quia præcedit: Quomodo viuam, si peritura sunt; quomodo sanctum, si profana sunt? Vbi repetit & explicat verba illa præcedentia Apostoli Rom. 12. hostiam viuam, sanctam, placibilem Deo, quomodo etiam Tertius eandem vocem Græcam διὰ ἑσέως suprâ Auctor cap. 43. num. 308. placibilem nempe, pro: placentem.*

341. ut ipsius solis radio putem scriptum, ita claret, &c.] *De hac proverbiale formula inter Prolegomena latius, sicuti etiam de illa: lucifuge scripturam.*

342. Ipse autem Deus pacis sanctificet vos totos, &c.] *Sic expressit, vertendo: totos, vocem Græcam ὁλοῦς, & magis propriè B. Hieron. quæst. 12. ad Hediham: per omnia perfectos, quod etiam Syrus interpretis illud: vos omnes perfecti. Transponit autem Auctor, eo quod propriè agat de carne, voces illas: Et integrum corpus vestrum, & anima, & spiritus, & quo etiam Tertius ἐν τῇ νουεσθῶ, in præsentia, pro eo quod alij: in aduentu.*

CAP. XLVIII.

343. Sed caro, inquit, & sanguis, &c.] *Caput hoc inscripsimus: Quod etiâ apertè Apostolus Resurrectionis meminerit 1. Cor. 15. de qua Vide etiam Auctorem inf. à li. 5. adu. Marc. Vbi nominatim binos libri mentionem facit, verbi in Argumento citati.*

344. hæreditate possidere.] *Explicat duabus vocibus quod Græci est κληρονομῆσαι, qualis est translatio inf. à c. 49. illius ad Galat. Regnum Dei non sunt hæreditate consecuti, ubi eadem vox Græca reperitur. Sive autem legas: hæreditate, sicuti hic ex. & bi cap. sequi. ac MS. 3. & cap. 50. ex. sive: hæreditati, quod legunt Patric. 3. hoc loco, ac cap. 50. bi, & ex. si semel, non refertur. quare in contextu nihil immutauimus, sed hic retinimus: hæreditate, & c. 50. semel: hæreditati idem est etiam an legas: quasi auxiliis eius ante deiectionis, sicuti ex. & MS. nostri, an verò: disiectis cum 1. adu. in marg. & non multo post eadem ratio de: subiecit, aut: subiecit. Verum omnino legendam cum MS. Patric. 3. Sed & nunc expectent præcedentia recognosci, pro: exspectent.*

345. Si autem Christus prædicatur, &c.] *Isud quidem cum sequentibus ordine codic. habetur apud Apost. 1. Cor. 15. sed multo ante illud: Caro & sanguis, &c. Legimus autem ex MS. cod. Angl. quod à mor-*

tuus resurrexit, *pro*: resurrexerit, eo quod legat mox: Si autem (quam vocem etiam reicens ex illo addimus) Christus non resurrexit, *utrumque* conformiter reliquit *adition*. omnibus. Item: inueniunt autem, *pro* inueniunt enim, & qui testamentum diximus auctus Deum, *pro* eo quod erat dumtaxat qui testamentum dixerimus. Omnis autem illud: sic mortui non resurgunt, sicut & Syri interpretes; quod tamen Græci est & Latine. Legit etiam paulo aliter & Auctor & Ambrosius Comment. omnia vocala ergo, quia adhuc effus in delictis vestris, & in qui Christo dormierunt, petierunt; sic enim distinguere hic locum debet.

346. *si mortuum, si sepultum audis fecundum scripturas.* Ex hoc loco & simili *lib. initium lib. de Praezan.* patet supplicium in *Regula* fieri *supra lib. de Praezan. quod. ad. heret. cap. 13.* mortuum & sepulcrum; *quoniam dominus etiam lib. aditum num. 8.* Legimus autem cum *Psalm. 3.* & *Angl. Miss.* ipsum enim hoc cecidit in mortem (pro morte) & c. hoc & (ad cecidit & c.) *refertur etiam Ps. 3.* *max.* Ordo enim non aliud quam metitorem dispositor, pro: ordi enim meritorum nomine disponitur; qui exalcat *huius Verbis illud Apostoli:* vniuersique autem in suo ordine.

347. Si autem & baptizantur, &c.] Pulcherrime certe *Gelenium* hoc locum, aliqui quibuscumque se reputant. Si autem & baptizantur quidam pro mortuis, videbimus in ratione. Certe illi baptismum hoc eos inutiliter peritendi (seu contemendi, neminemque probant) qua (sic nos reitens ex BAS. omnibus, pro qua : alij etiam carni vicarium baptismi profuturum existimant, ad ipsem resurrectionis. ac max. Animam enim, &c. Cui certe consentimus MS omnes. Aliqui quod hic : baptismum infitutum dicit, infra paulo clarius lib. 5. adu. Marc. vanè pro mortuis baptizatos dicit; addens pro causa : Habemus illum (nemoque Apostolus) alicubi vnus baptismi definitorem. Verum de huius scripturae sensu ibidem latius.

348. Anima enim non lauatione, sed respon-
sione sancitur. *Sic legitur ex vi. tit. 3. pro: sed pur-*
gatione, & quod alioqui lauario & purgatio parum
differant, & iuxta B. Augusti, accedat fides ad elemen-
tum, & sic fiat Sacramentum, atque adeo recte datur
anima responsione sancti, nempe ea que de fide Tri-
nitatis per symbolum fieri consuevit, de qua latius supra
lib. de Bapt. num. 1. Inter baptisimi ceremonias, & c. 6.
num. 45.

349. illas scilicet bestias Asiaticæ pressuræ.] *Vides hic etiam Tertullian. istud referre ad pressuram Asiaticam, quæ illi Ephepsi contigit, ex tumultu à Demetrio concitato, quod id ipsum refert Theophil.*

350. quòd superquàm grauari sumus supra vi-
res, &c.] Sic legimus ex *Psalm.* 3. pro eo quòd erat dum-
taxat: supergruari, &: citra vires; quia magis cor-
respondet *Græca* lectioni 2. *Cor.* 1. ὅτι καὶ ὑπερβολῶν
ἐλαφύθημεν ὑπὲρ δύναμιν.

331. Sed quum eiusmodi quæstio posterior habeatur, &c.] *Aduldu ad quæstionem*: an eadem caro resurgat, de qua late infra cap. 56. & sequ. Inretim (inquid) sufficit, (quod v. aut. 3. MS.) aut sufficit (quod ex eius legunt) ex hoc quoque (nempè dicta scriptura, quali autem corpore venient) corporealem definiti resurrectionem.

C A T. XLIX.

352. Ventum est nunc, &c.] *Titulum capiti hinc dedimus: Quomodo intelligendum illud Apostoli: Caro & sanguis regnum Dei hereditare possidere non possunt, ex antecedentibus dici. Reprehens autem que hic citantur 1. Cor. 15. Desumpsit hanc diffinitionem Auctor ex B. Irenæo lib. 5. cap. 9. Eodem etiam modo hæc verba Apostoli explicat B. Augusti. Retrahit. lib. 1. cap. 17. & lib. 2. cap. 2. addens & aliam interpretationem ex verbis Iulii. Neque corruptio in corruptionem possidet, quam tamen improbat Auctor infra cap. 51.*

353. Primum, inquit, homo de terra choichus, id est, limaceus, &c.] Regena est hic ab Auctore vox xix-xix, & Verituti hic, limaceus, pro eo quod supra lib. 3. Carne Christi, cap. 8. de terra limo, & ibidem cap. 17. a. infra cap. 53. de terra, & lib. 5. ad Marc. tetrenus. Et Verò similiter modo legitur: Qualis ergo choichus, tales & choici, pro eo quod alibi: tetrenus, &: tetreni, & adhuc: Sicut potrautimus imaginem choici, pro: tetreni.

314. Nam & suprà, nouissimus Adà dictus, &c.] *Accipitur hic: suprà, pro paulo ante. reperitur enim hoc ante dictum scriptura locum. De hac autem scriptura, &c. ea que sequitur: Alia supercaelestium gloria, &c.] infra latius cap. 52. — lib. 5. adu. Marc. Legimus vero rursus ex MS. Anglico, Atquin, pro: Atqui, & in- tellecteurur.*

355. portemus etiam imaginem supercaelestis.] *Legit Auctore, & interpretatur, sunt etiam Ambrosii, & Vulgatus Latini interpretes, Φορεῖσθαι, id est, portare, pro quo hodierni Codices Graeci Φορεῖσθαι, id est, portare habemus; & revertitur ab Auctore vox Graeca ἐπιφορεῖσθαι, modo caelestis, modo supercaelestis. Perinde est, autem sine lege cum ex. sed non carnem monemus ponere, siue cum Psal. 3. M.S. exponere. Aliqui vox est Terrentialis: eierandam, & intellegi, iuxta Anst. 215. cod.*

356. Si verò in carne adhuc constitutos negavit
effic in carne, &c.] Ad illud denuò ad illud Rom.8. Vos
autem in carne non estis, supracitatum cap. 46.
Non refert autem, siue legi paulipos: nihil aliud deputadū
cum ex: siue cum Angl.MS. existimandi, illud autem:
Māducemus & bibamus, &c. et. clīā reperitur i.Cor.15.
sed ante illud supracitāt c.præced. Sed dicit quq., &c.

CAP. L.

357. Sed & omnis huiusmodi interpretationibus, &c.] *Inscriptionem huic capiti dedimus: Quod etiam si proprie accipiantur caro & sanguis, Resurrectioni vindicentur.*

338. (est autem & in iudicium Resurrectio.)] *Parentibus hoc commoda includimus, ad sensum aptiores; qui addidit ad illud totum, 6. Et procedunt qui mala fecerunt, in Resurrectionem vite, qui vero mala egerunt, in Resurrectione iudicii. Atque paulatim legimus omnino: Prodesse tamen illis aliud potest, qui loquuntur de carne & sanguine, nō de carne sola, & sequimur prae-dictum: adhuc spiritum illis necessarium, & etiam plurali numero: Metitō ergo caro & sanguis (vt diximus) sola regnum Dei capere deficient; & denique: meritū demutata & deuorata, &; non resuscitata.*

359. Sunt qui carnem & sanguinē Iudaismum
velint accipi, &c.] Prior interpretatio fuit, quod caro &
sanguis, etsi non in resurrectionem vitæ resurgant, resurgit
tamē in iudicium. Posterior hac, quod carnē & sanguinē
nomine

nomine iudaismus intelligatur, quemadmodum accipitur ab Apostolo Gal. 1. verbum sequentibus.

360. Itaque non reuertitur ad carnem & sanguinem. Magis expressit sic Auctor, quod Græcè est: ὁ πρὸς αὐτοὺς λέγει, quam alij, vertendo: non acquiem. Rectè autem interpretatur Auctor iudaismus, carnē & sanguinem, ac si dicat: neque se reuertitur ad Iudæos, neque ad antecessores suos Apostolos; ut non sit necesse laborare, ad diluendam calumniam, quæ Apostolos vocauerit carnem & sanguinem.

CAP. II.

361. Sed pro omnibus iam stabit, &c.] Capiti hoc inscriptissimum: Probati id ipsum, ex eo quod Christus, qui caro & sanguis fuit, sedeat ad dexteram patris. De proverbio autem: clausis oculis, inter Prolegomena.

362. quum illuc adhuc sedeat Iesus ad dexterā patris, &c.] Repetitur istud Marci 16. de quo paulo vide supra li de Preceptis. adu. bar. cap. 13. n. 87.

363. estis nostris puriora.] Huc pertinet quod Scythi Doctores tradunt, Christum conceptum ex puriss. B. Virginis Mariæ sanguine.

364. ralis estis descensus ut angeli adfirmant.] Sine Parenthesi illud legimus, eo quod respiciat ad illud Act. 1. Angelorum dictum: sic venit quemadmodum vidistis eum entem in celum. De sequenti autem scriptura: agnoscendum scilicet eis quicum cōuoluet autem, vide supra li de Carne Christi, cap. 24. num. 186. & huius libri cap. 26. num. 211. hic videtur voluisse proprie vertere id quod Græcè est: ὁμοῦς ὡς ἄνθρωπος.

365. Hic sequester Dei atque hominum, &c.] Ita vertitur vox: ὁμοῦς ab Auctore, ab aliis: mediator.

366. Quemadmodum enim nobis arrabonem spiritus reliquit, &c.] Id ipsum repetit infra c. 53. quum dicit: Planè accepit & hic spiritum caro, sed arrabonem; utroque adiacenti ad illud Apost. 1. Cor. 5. Qui autem efficit nos, in hoc ipsum dedit nobis pignus spiritus, hic Græcè est: ἀρραβὸν, quo de latius tractat infra lib. 5. adu. Marc.

367. Ita nec corruptula, inquit, incorruptelam hereditari habebit.] Hic transfertur Auguſtini, paulo aliter quādo ante: hereditari habebit, vpotē qui Datinus delectari soleat; quo fit ut etiā in præcedentibus similibus locis malum legere: hereditate possidebunt, sed sicut supra dixi num. 344. Variam etiam MS. P. atic. 3. cod. Paulopoli vertit: hereditatem consequetur.

368. Denorata est mors dicens, in contentione, &c.] P. atic. 3. MS. in contentione, sed quā Græcè legatur, εἰς νίκην seu potius νίκης (hoc enim contentiōnem significat, illud, victoriam) prius retinimus, maxime quum infra cap. 54. legantur & P. atic. 3. MS. & excusati omnes: in contentiōnem consensit etiam Auctori B. Cyprian. lib. 3. Testim. adu. Quirin. cap. 58. sicut etiam in eo quod legitur, iuxta ordinem Græcorum codicum supra cap. 47. Vbi est mors aculeus tuus vbi est mors contentio tua; quod ultimum, etsi ordine hic transposito, legitur etiam infra lib. 5. adu. Marc. quare & hic necessario legendum: vbi est mors contentio tua, pro: potentia tua; maxime quum νίκης, quod hodie legunt Græci codices, non potentiā significet, sed victoriā; & etiam legatur contentio, à B. Ambrosio in Comm. & Hieron. epist. 61. ad Pammach. adu. errores Ioan. Hieros. Vbi paulo aliter pro Resurrectione, scripturam quam hic Auctor trahit, exponit; conformiter B. Auguſtini locis supracitati num. 352.

369. Illa alia sine dubio, quā constituit in mem-

bris suis, &c.] Illud: constituit, debet accipi passivè, more Auctori vsitato, pro: constitutum agnouit, aut aliquid aliud hic legi verbum debet; neque enim Paulus eam legem ipse in membris suis constituit, sed, ut conqueritur Rom. 7. vidit, seu agnouit. Nisi forte subintelligatur; constituit, nempe delinquentia; sed tunc legi debet, non: in membris suis, sed: in membris eius.

370. Nam & supra nouissimum inimicum mortem euacuari ait.] Legisse hinc patet Auctorem: Nouissimus inimicus euacuabitur mors; sicut enim non semel B. Hieron. in Comm. Isai. Græci etiam correspondē ista lēlio: quia θάνατος μάστιγος ἐστίν. Legimus autem: Hoc modo nec corruptela hereditatem incorruptelæ consequetur, ex Angl. MS. pro: consequitur; nam & antea in futuro id vertit, & sequitur: nec mors perseuerabit. Habetur autem hoc longè supra; sed quod sequitur: Quum in atomo, &c. immediate ante illud: Deuorata est, Castigauimus etiam: demutabimur, pro: demutatur, quod & supra cap. 42. & infra lib. 5. adu. Marc. apud Apostolum id legatur. Ex quibus etiam locis conformiter Angl. MS. cod. & cap. 54. infra, legimus & supplemus: Oportet enim corruptiūm istud inducere incorruptionem, & mortale istud inducere immortalitatem; & maxime quum hic excludit: & istud mortale, ac cap. 54. & mortale istud inducere immortalitatem. Legentes etiam ex eodem Angl. MS. cod. ac ne pures aliquid aliud.

CAP. III.

371. Videamus iam nunc, &c.] Hinc capiti titulum dedimus: Quod in eodem corpore iuxta Apostolum resurgemus. Adhuc autem denud ad verba illa supracitata c. 48. Sed dicit quæ: Quomodo resurgent mortui, quo autem corpore venient; quod rursum habentur sub inuicem capiti 1. Cor. 15.

372. Stulte, inquit, tu quod seminas, non viuificatur, &c.] Rhenanus legebat prius: nonne, & deinde: numne; verum rectius Gelenius: nō, eo quod sic legatur apud Apostolum secundā editiones omnes. Omittens autem: prius, Auctor. sequitur in hoc Græcistodices, Atqui etiā hic legimus; intellegi, & eademque; natura & qualitate, pro: qualitas; ac sensu id exigente, sic quod nunc sequitur distinguimus: Non enim (pro: Nonne) & suggerit, quomodo: Non quod futurū est corpus seminatur, dicens, &c. Deus autem, &c. Sine autem legatur ex eodem. Sed enim saluam, omni modo constat, sine cuius P. atic. 3. MS. omnino, perinde est. Denique castigauimus ex Angl. MS. cod. Ergo additum etit corpus quod corpori superstruitur, pro: additurum etit quod.

373. Seritur enim, &c.] Pulera est hic distinctio apud Auctorem folliculi, spicæ, ariste & culmi.

374. Ex vnicuique seminum suum corpus deputauit, &c.] Sic prorsus lego, pro: putauit, quod nullo sensu legebatur. Vtiti autem: suum, quod mirum est, quum Græcè sit: ἑαυτοῦ, id est, vti Latine vulgatum interpret: proprium. Legimus verò ex MS. omnibus: et si plenior, pro: et si plenior est, quia sequitur: et si aliter reuertentem.

375. Alia caro hominis, &c. alia iumentis, &c.] Infra lib. 5. aduers. Marc. ipsa Apostoli verba citans, dicit: aliam quidem carnem hominum, aliam pecudum. Hic verò in singulari eadem adfert, eo quod sic ad infinitum melius quadrent. Legi interim etiam sic syroem interpre.

376. Adfamiliaris est, inquit, homo irrationabilibus iumentis. *[Hic quoque sensum magis expressit, Verum: irrationabilibus, quod est Græcè ἀνοητός, & Veritius rectius ab aliis insipientibus. Legimus autem omnino: volucrum ex Angl. MS. cod. pro: volatiliū, eo quod sic etiam legitur infra loco iam citato; & ex eodem: alia autem piscium.]*

377. quibus aqua baptismatis sufficit. *[Faci etiam hic locus pro baptismo aque, quem quidam impugnare non verentur, Verum de eo latius supra lib. de Bapt. cap. 1. num. 3.]*

378. Sic & de supercoelestibus corporibus, &c. *[Responsum hic: supercoelestia Veritius ἐπεσφύλα, quæ mox: coelestia. Legimus autem ex V. atic. 3. MS. cod. Alia solis gloria; tum quod sic legitur & supra cap. 49. & infra lib. 5. adu. Marc. tum quod sequatur: Et stella enim à stella differt in gloria, quo loco apud Apostolum eadem vox Græcè est ἀστὴρ, seu ἀστὴρ, quæ etiam gloriam, non claritatem significat, & vixus subiungat Auctor: differentiam gloriæ: quam ipse quoque vulgatus Latinus interpret Veritius: sed alia est quidem celestium gloria.]*

379. Seminatur, inquit, in corruptela, resurgit, &c. *[Et Tertull. hoc loco at infra lib. 5. adu. Marc. & B. Cyrian. lib. 3. Testim. ad Quirinum cap. 58. at aperiens B. Irenæus lib. 5. cap. 7. legunt: resurgit, quoties id hic repetitur, pro eo quod Latinus interpret: resurget. Est autem phrasus Tertullianica: concepit dicere; & vox ab eodem composita: sequestinatorium, pro loco (sicuti & Rheban. adnotauit) ubi res sequestrata vel deposita reponitur; & similiter & illa: reconstituit imprimens, metaphorice, adludens ad singuli impressionem.]*

380. Sic enim scriptum est. *[Istud etiam differt ab omnibus Apostoli additionibus, in quibus legitur: Sicut scriptum est.]*

C A P. I. I. I.

381. Sed corpus animale, &c. *[Hoc caput inscripsimus: Quod quidam perperam corpus animale animam interpretantur. Quod ipsum etiam tractat infra lib. 5. adu. Marc. sed hic multo latius. Legimus autem omnino cum MS. Anglo codicē: vitillum à carne auocent recidiuatam, pro: illam, &c. recidiuatam, eo quod illud etiam supra reperitur, num. 8.]*

382. Sed enim in Lazaro, &c. *[Hic de altero Lazaro loquitur, quam supra cap. 17. nempe de quo Ioan. 11. Vbi quæ veritius Iustia noster interpret, Auctor vincula linea appellat, Græcè est νεκράς. Accipitur autem mox: comparet, pro: manifestum est. At de proverbialem formula: manum porrigit, in Prolegomenis.]*

383. factum retexes primum hominem Adam in animam viuam. *[Sic legimus ex V. atic. 3. MS. pro: viuentem; quia iterum hoc capite, & supra cap. 5. item lib. de Anima, cap. 11. at infra lib. 5. adu. Marc. illud legitur ab Auctore; quare sic etiam secundo loco legendum ante illud: Porro, &c. Castigamus etiam: Quid eam appellari velint, ex MS. 3. V. atic. pro: vellent.]*

384. Anima verò etiam corpus, &c. *[Istud iterum ad paradoxon pertinet Auctoris de Anima corporea, de quo inter Prolegomena latius. Malim autem legere: non animatum, pro: non animata; sed quia hoc habent MS. omnes, nolui immutare, quod apposito posui æquè ad animam, atque ad eam corpus refertur. Legimus autem omnino secundum MS. nec fieri quod facit, pro: fecit, quia se-*

quitur: alij enim accidens *[pro quo etiam malle legere: accedens, utroque loco] facit illud animale.*

385. Non primum quod spiritale, &c. *[Expressit quod Græcè est πνεύμα, quare non placet quod secundo loco Angl. cod. habet: Non prius. Legimus autem ex V. at. 1. cod. primus homo Adam, addendo: Adam, quia id apud Apostolum legitur in additionibus omnibus.]*

C A P. L. I. I. I.

386. Ita de vocabulorum occasionibus, &c. *[Inscriptionem huius capitis imposuimus: Quod etiam illud: Vni deuoretur mortale à vita, nihil pro illis faciat. Reperitur autem in scriptura locus 2. Cor. 5. de quo multa supra cap. 42. & infra lib. 5. adu. Marc. sed hic respondetur ad obiectionem eorum, qui deuorationem illam, perditionem interpretantur.]*

387. Deuorauit inquit, mors inualecēdo, &c. *[Fidetur mihi adultere ad illud Apostoli Rom. 5. In omnes homines mors pertransiit; maxime quum alibi nihil tale, neque in Apostolo (ad quem refertur videtur illud: inquit) neque in reliqua scriptura, reperire liceret huiusmodi; siquid aliter sentiat, per me licet. Omnino autem legatum Gelenio ex MS. omnibus, quod per contentionem deuorauerat mors, non vni subsisteret Rheban. deuorauerat, quia similitudo quæ viuunt Auctore, id non permittit.]*

C A P. L. V.

388. Quamquam igitur resurrectionem carnem probantes, &c. *[Hoc caput inscripsimus: Quod aliud sit demutari, aliud perire. Latius enim hic explicat illud quod supra etiam tractatum est cap. 41. & 42. & nos demutabimur, de quo iterum late infra lib. 5. adu. Marc. Vbi tractat 2. Cor. 5. atque hoc est quod dicit: licet aliunde etiam cæx. Sine autem legat ante ea verba: proprios quoque flagitant congressus, cum vulg. cod. fuit: quosque cum Angl. MS. parum refert. Verum paulo post omnino lego ex eodem: Aque enim non erit, ac si non resurrexerit, pro: si, dumtaxat, & non multo postea ex V. atic. 2. nec ita aliud efficitur, vt cesset idem esse, pro: alius; quia sequitur: immo nec alius efficitur (sic enim lego ex Angl. MS. cod. pro: efficitur) sed aliud.]*

389. Mutatur postea & facies eiusdem incontemplabili claritate. *[Adludit ad illud Exod. 34. secundum 70. Et erat glorificatus (pro quo in Hebræo: Et cornuta erat facies eius) aspectus cuius faciei eius, & tueruntur appropinquare ei.]*

390. Sic & Stephanus, &c. *[Hic similiter ad illud Act. 6. Et viderunt faciem eius tamquam faciem angelī; addit: non alia illi genua fucciderant: id est, non alius genibus quam prioribus orabas Deum in lapidatione, Act. 7. Est autem similis phrasus Auctoris infra c. 62. nec vlli simili necessitati succedendo.]*

391. Dominus quoque in recessu montis, &c. *[Dū hic agens de recessu Christi in monte Thabor, Matth. 17. Marc. 9. Luc. 3. dicit quod à lineamētā Petro agnoscibilia seruauerat, id colligere videtur ex eo, quod Christum Petrus adhuc Dominum suum appellauerit. Eodem pertinet quod habet B. Hieron. Epist. 61. ad Pammach. aduers. Joan. Hierosol. Vbi facies nominatur, existimo quod & cetera membra conspecta sint.]*

392. in transitum substantiæ. *[Transitum hic dicit Auctor, quod antea hoc capite non ferebat perditionem, sicut transitum, mortem appellare soleamus, quod confirmatur ex eo quod addit: ergo & Saul in alium]*

alium vitum conuersus, de corpore suo, excessit, 1. Reg. 10.

CAP. LXI.

393. Erenim quàm absurdum, &c.] *Titulum huius capiti demus: Quod eadem caro quæ operatur, mercedem accipiet: quod ipsum supra tractauit latius cap. 15. & 52. Legimus autem omnino ex MS. Angl. quàm verò & iniquum, pro: quàm verò ethnicum; nam quia ethnicus. Denique ignotus erat, tum quia sequitur de iustitia Dei ludere.*

394. Marcionē pro Valentino resuscitari? &c.] *Quid sibi velis, indicant verba precedentia: Nōne præstat omnem semel fidem à spe Resurrectionis abducere (quod nempe faciebat Marcion, simpliciter, cum suo magistro Cerdone, Resurrectionem carnis negans, vii. supra dictum est lib. de Præscript. adu. her. cap. 51. bar. 16. ac 17. num. 321. & 322.) quàm de gradu atque iustitia Dei ludere: vtpotè vt hæc quidem caro per martyria lanietur, alia verò conoretur; quæ erat Valentinus hæresis, vtpotè qui Resurrectionem huius, id est, eiusdem, carnis negabat, sicuti ibidem diximus cap. 49. bar. 12. num. 315. Addentes autem paulopost: Deo, legimus: nesciens me esse qui gratiam Deo debeam, quibus & precedentibus verbis adludis ad illud Psal. 95. Cantate Domino canticum nouum, adnuntiate inter gentes gloriam eius. Sicuti illis: quæ in hac carne, &c. spem salutis seminavit, in alia nescio quia metat; ad illud Gal. 6. Quæ seminaueris homo, hæc & metet, &c.*

395. Næ illa gratiosiss. caro, cui gratis vita constabit.] *Ironia est; & pulchra vocum adlusio: gratiosissima, æ: gratis.*

CAP. LXII.

396. Hinc iam illa vulgaris incredulitatis arguta est, &c.] *Capiti huius inscriptionem dedimus: Quod integri sine vexatione resurgemus. Sine autem illud legas cum Vulgato, sine cum MS. Angl. illæ vulgares incredulitatis argutæ, perinde est. Atqui quod paucis supra proposui hac de re. Auctor cap. 4. hic & sequi, cap. latius prosequitur; quod ipsum etiam tractat B. August. lib. 12. de Ciuit. Dei cap. 10. & B. Hieron. sapientia Epist. 61. ad Pammach. adu. Ioan. Hieros. etiam subinde iisdem penè verbis. Rursus siue legas claudi, vii. vulgo legitur, siue clodi; cum MS. Angl. non refert. Verum legimus ex eodem: tantam gratiam, pro: tamquã, & hominibus eandem adscribis, cum Val. 3. MS. pro: cam.*

397. portionalis.] *Portionale opponit vniuersali, non hic modo, sed etiam infra Tom. 5. lib. de icinio 7bi: icinium portionale, nuncupat, quod vniuersaliter non obseruatur. Legimus autem paulopost: etiam si in vtero vitæmur, ex Angl. MS. pro: vexemur.*

398. Quod nascimur, non quod lædimur, reuiuificimur.] *Græca (inquit Rhenan.) figura est. Atqui post aliquot lineas adiucimus, Deo, ex Angl. MS. cod. Vbi legitur: quasi Domino Deo non liceat & mutare naturam.*

399. Quæ impossibilia apud homines, possibilia apud Deum sunt, &c.] *Addimus: sunt, ex Val. 3. MS. quia id Matib. 19. legitur iuxta aditiones omnes: quamquam interim paraphrasticus dumtaxat illud citatur, nam longè aliter illi legitur: Apud homines hoc impossibile est, apud Deum autem omnia possibilia sunt.*

400. &: Stulta mundi elegit Deus, vt sapien-

tiam mundi confundat.] *Etiã hic ex MS. 3. Val. legimus: sapientiam, sicut alibi Vbiq; pro: sapientia.*

401. Atquin & vestis albæ nitore, &c.] *Rursus ex MS. iisdem, & paulo ante: illas, pro: illa, &c. Atquin legimus, pro: Atqui. Porro enumerat hic Manuissionis insignia, vt ante me etiam adnotauit Rhenanus, de quibus latè tractat Petrus Faber Præf. Theol. in scemestrilium; quò Lectorem remitto, potissimum de vestis albæ nitore, & aurei annuli honore. Nam de patroni nomine, ante illum Positum Miscell. cap. 31. ad illud Iuuenalis: Tamquam habetas tria nomina, seruis iam manumissus imponi solere docet patroni nomen; citans ad hoc illud Cic. lib. 4. Epist. ad Atticum, De Eutichide gratum, qui vetere prænominē, nouo nomine T. erit Cælius; vt est ex me, & te iunctum, Dionysius M. Pompeius, sic etiam Mæleum Alexandrum Polyhistorum Cornelium esse appellatum à Cornelio Lentulo, quò manumissus fuerat, à Suida tradit. Atque addò tribu honoratos patet, quum tribus nomen assumerent. Ceterum etiam pileo honoratos supra diximus ex Rhenan. Tom. 2. lib. de Patientia, c. 4. n. 24.*

CAP. LXIII.

402. Iocunditas (inquit Isaias) æterna super caput eorum, &c.] *Ipsud caput eiusdem est argumenti, ex scripturæ concinnatione. Atqui etiam illud: Ausugit dolor & meror, & gemitus ab illis, reperitur æquè iuxta 70. Isai. 35. atque illud: Iocunditas, &c.*

403. Et delebit Deus omnem lacrymam, &c.] *Ipsud reperitur Apocal. 7. Quod autem subiungit: Et rursus Deus enim delebit, &c. Apoc. 21. vbi etiam adiuur: Et mors ultra non erit, neque luctus, neque clamor, neque dolor; Ad quod adludis, dum sua phrasi subiungit: & mors hæcenus, &c. Legimus autem: vbi casus aduersi apud Deum, pro: Dominum, ex MS. Angl. eo magis quòd sui Vstatum id Deo Patris; & sequatur (ex quo etiam hic Trinitas confirmatur) apud Christum, & apud Spiritum sanctum.*

404. Vbi necessitas, aut quod dicitur fortuna vel fatum?] *Necessitas & fatum ethnicis pro iisdem habebantur, sicuti fortuna & casus. Atqui quòd fato nihil impuandum, supra docuimus Tom. 1. Apolog. cap. 1. num. 17. Et verò eiusdem argumenti De fato librum scripsit Auctor: cuius fragmentum infra habes Tom. 4.*

405. Quod vestimenta & calceamenta, &c.] *Hyperbaton est, compositum ex variis scripturarum adlegationibus, Vtque ad illud: figura, &c. Quæ reperiuntur Deuter. 29. Dan. 3. Ion. 2. Gen. 5. ac 4. Reg. 2. in quo serè per omnia imitatus est B. Iren. lib. 3. cap. 5. Legimus autem: & inobsoleta, addita Coniunctione.*

406. nec Sarabatas, quamquam Iudæis alienas?] *Sic iterum lego iuxta primam aditionem in marg. pro: Sarabata, &c. aliena, eo quòd Auctor similiter feminino genere dixerint supra Tom. 1. lib. de Pall. c. 4. in captiua Sarabata (vbi num. 81. & Tom. 2. lib. de Orat. cap. 12. num. 46. de ea aliquid diximus) maxime quum etiam apud Hesychium & Eudoxium Græcos Auctores, singulari numero ἀραβάτας, Vestis Persica commemoretur. Quamquam interim (sicuti etiam hic adnotauit Rhenan. Chaldaicam vocem & Vestem dicit) Dan. 3. plurali numero legitur 70. ἡ ἀραβὰς αὐτῶν ἦν ἡ ἀραβὰς. Pro quo, est in aditione Græca Q Q iij*

et Latina in Biblii Complutensium apud Plantinū ex-
cusi: οὐδ' ἑλληνικὰ legatur; veriores tamen ut pute-
mus lectionem, fuit, quod etiam Novatianus lib. de
Trinit. infra Tom. 5. Sarabata (cui plurali numero) le-
gat. Beato Hieronymo vero tam in versione ex Hebræo
quàm Epist. 49. ad Innoc. de mul. sepies percussa, et in
translatione Theophrasti Alexandrini, magis placuit: Sa-
rabala, vel: Saraballa. Vertere. Quam utramque ver-
sionem conciliat Adnot. in Poëtis Christianos G. Fabri-
cium, tradens Sara, vel Sarra, Tyrii esse purpuram, seu
purpuream vestem; unde et Osirum Sarrañum Vir-
gilio; Bal vero Dominum significare: quod idem Tyrii
mutatione litterarum tenui et aspera etiam Bar dixerint.
407. Enoch & Helias nondum resurrectione
dispuncti, quia nec mortefuncti, &c.] Huc per-
tinet etiam id quod supra dixit Auctor cap. 55. Vbi etiā
Moses & Helias (nempe in monte Thabor) alter in
immagine carnis nondum recepti, alter in veritate
nondum defuncti. Atqui latum hic de re trailla-
tum habes supra in Adnot. nostris ad li. de Anima, c. 50.
num. 564. Vbi etiam vocatur, sicuti hic, phrafi Ter-
tullianica: æternitatis candidati, quemodo etiam lib.
adu. Jud. cap. 2.

408. Figure enim nostræ fuerunt, Apostolo
auctore, quæ scripta sunt, &c.] Similiter legit etiam
B. Cyrian. Epist. 76. ad Mægnum: Hæc autem om-
nia figuræ nostræ fuerunt ipsi etiam Beda in Colle-
ctaneis ex August. quibus in hoc consensum Græci mo-
dèrni codices, quod legant: τῶν τῶν τοῦ πᾶντος
quod postremum tamen alij male vertere: figuræ nostræ.

C A P. LIX.

409. Sed futurum, inquis, æuum alterius est
dispositionis, &c.] Titulum huic capiti imposuimus:
Non esse absurdum, futurorum hæredes carnem
& sanguinem fieri.

410. Omnia vestra sunt, &c.] Omisæ est, sicuti in
Græcia etia exemplaribus, et apud B. Ambrosium, vox:
enim; etiam sensui non necessaria.

411. Erat ibi: Et videbit omnis caro salutare Dei,
&c.] Alibi dicit, quia pauloprius legitur eodem Isai. 40.
cap. Legimus autem omnino ex Patric. et MS. Angl. cod.
Dei, pro: Domini, quia sic legitur supra c. 10. etiam iuxta
70. et Luc. 3. Quid; quod ex hoc loco B. Iustin. Mart. adu.
Tryphon. Enchirid. lib. 9. Demonstr. Euang. cap. 6. sub finem,
et August. lib. 22. de Civitate Dei, cap. 29. Christi diuini-
tatem comprobent; sicuti etiam B. Cypr. id ipsum legens, lib.
2. Testim. adu. Iudeos, cap. 6. Quare etiam secundo loco sic
castigandum est, et rursum quod pauloprius legitur: quæ
vilula sit Dei salutare.

412. Ego me scio neque alia carne adultetia cō-
misisse, &c.] Si de se loquatur Auctor, videtur in iu-
ventute ante matrimonium continentiam non seruasse; sed
quum in ipso matrimonio continentem fuisse supra sub-
indicauerimus lib. 1. ad P. xorcem, num. 1. et vsque ad
continentiam amator fuerit, ut ea occasione Montano postea
adhaeserit; videtur potius in genere loqui de quouis homine
sub persona sua. Per eum de hoc in Vita Auctoris latius.

413. nationes, &c. deputatas velut puluerem &
saluam, &c.] Adhuc ad id quod est Isai. 40. iuxta
70. & quasi salua reputabuntur, pro quo Hieron.
versio ex Hebræo: Ecce insula quasi pulvis exiguus. Mi-
rum est interim cur addat: puluerem, quod ibi apud
70. non est, nisi forte pro eo quod est, sicuti momentum fla-

tera, utrobique legat: puluerem, sicuti quidam ex
Hebræo vertunt pro momento; quod videtur consue-
tū, ex eo quod legat Auctor supra Tom. 1. lib. adu. Iu-
deos, cap. 1. et lib. de Praescript. adu. Iher. cap. 8. sicut
stillecidium de fistula, & pulvis de arca. Atqui Cle-
mens Alexandr. Stromat. lib. 6. Athenas. de Vniuers.
substant. sanctis Trinit. li. 1. et Ambros. in Psal. 1. omif-
sus illi verbus intermediis, legunt: et stillecidium de fistula
et ut salua, seu spiritum, seu phlegma, seu spiritum, pro
quibus Græci est σπῆμα.

414. nunc speraturas & credituras in nomen
& in brachium Domini. Ex duobus Isaiæ testimonis
istud concinnatum est. Reperitur enim imprimis iuxta
70. Isai. 42. et Matib. 12. In nomine (seu nomen,
uti hic legit Auctor) eius nationes sperabunt, sicuti
etiam infra citatur lib. 3. adu. Marc. At alterum ad
quod adhuc illud videtur Isai. 53. etiam secundum 70.
Domine qui creditis audiri nostro, et brachium
Domini cui reuelamus est: citatur etiam Ioan. 12. et
Roman. 10. Atqui Tertullianica est: incubare.

415. verum lumen nationibus effulsi.] Hic ad-
ludere videtur ad illud Isaiæ 60. Et ambulabunt natio-
nes in lumine tuo.

416. & ipsi Valentiniani hic errare didicerūt.]
Nempe in eo quod sequitur, quod alia sit forma creden-
tium, alia non credentium. Ipsi enim chocui suæ ter-
renum genus hominum, id est non credentium, in totum in-
teritum abire dicebant; ipsorum suæ credentium, transire
ad Demiurgum; ipsorum vero, de potestate spirituum, in ple-
romati palatium; ut latius videre est supra lib. contra
eosdem, cap. 29.

C A P. LX.

417. Ecce autem, &c.] Caput hoc inscriptum:
Quod membra eadem remanebunt, etiam si non
ad eundem usum. Quod ipsum paucis attigit cap. 4. hic
autem late deducit hoc et sequenti capitulum; in quo etiam
ad verbum penè Auctorem imitatur B. Hieron. spediata
Epist. ad Pammach. adu. Ios. Hierosol. Atqui legimus om-
nino ex MS. 3. Patric. et Angl. v. adhuc controuersia
exaggeret carni maxime eadem, pro eo quod Gelenius
controuersam, &c. maxime fidem, et antea ac in
Adnot. Rhenan. controuersiam, &c. carni maxime,
id est.

418. Quod enim iam, &c.] Quod (inquit Rhenan.)
hoc est, ad quem usum, ad quid. Horatius:

Quod mihi fortuna, si non conceditur vti
sic supra dixit Tertullianus: Quod ergo legimus? et
max: Quod huiusmodi membra admittunt, subi-
gunt, id est, ad quid admittunt, id est, recipiunt scilicet,
cibum. Item: Quod manus ipsæ & pedes: et rursum:
Quod renes cōscij feminum. Item: Quod totum cor-
pus, totum scilicet vacaturum? Sunt autem elegan-
tes membrorum periphrases: spelunca oris, dentium
ratio, gula, lapsus, compitum stomachi (id est, si-
cuti Rhenan. adnotauit, comeniculum, et receptaculum,
quod in hoc videlicet comeniat quicquid edulorum per
os immittitur. Sumpta est metaphora à viis competen-
tibus, ac contentibus; nam hinc compitum de-
ducunt Grammatici) alui (sive aluei, ut fere legit MS.
omnes) gurgēs, intestinum perplexa proceritas,
operarij artus, renes cōscij feminum, cōcepium
stabilitas, et verè fontes. Sive autem legas: decessuro
cum ex. sive: discessuro cum 3. Patric. MS. perinde est.
Educatu vero vti (sicuti etia alibi) pro educatione etiam
hic

hic adnotauit Rhenanus. Atqui lego prorsus sicut prius: & postea huiusque: dum mortali istud inducit in immortalitatem, pro: induit; sic enim etiam est apud Apostolum 1. Cor. 10.

419. vel carie dissolutam. *Anglic. MS. cod. & carinam dissolutam, verum non placet, eo quod prius partes natus enumerat: carinam, proram, puppim.*

420. redactis & recuratis omnibus membris. *Nisi (inquit Rhenanus) redigere, & redactum, sic usurparet supra, mallem legere repactis. Li. 1. aduers. Mari. Quotum hominem redigere in salutem. Legimus autem ex Anglic. MS. cod. At enim si sit, pro eo quod mendassilegebatur: Ait enim, &c.*

CAP. LXI.

421. Sed accepisti homo, &c. *Capiti huic inscriptionem dedimus: Ad quos vius singula seruiant membra post Resurrectionem. Legimus autem: vt etiam hominibus antistes, pro: antistes, ex Angl. MS. sicuti supra antistes, cap. 13.*

422. ad macellum corrodendum, &c. *Continens (inquit Rhenanus) pro contento. Qui etiam illud: ad omnem hiatum & rictum tuum coronandum, &c. sic interpretatur. Significat dentes potum in hoc scilicet, vt hiatum & rictum oris coronent, id est, circumdant, & minus deformem reddant. Supra dixit: spelunca hanc oris & dentium statio. Verum hac interpretatione opus non est, si legamus cum MS. Angl. coordinandum, quod nos substitutum tamquam castigatum, eo quod sequitur: honori oris. Legentes etiam ex V. atic. 2. ad pullius linguarum temporandos, voce Tertullianica, pro: temperandos. Item legimus: Est adhuc in feminis ex Anglic. MS. addentes: in. Sunt autem voces phrasaeque Tertullianicae, de quibus alibi latius: supparatura, ieiunio functi, & deducabatur.*

423. Non in pane solo viuet homo, &c. *Ad dimmu. solo, ex MS. Angl. & legimus: viuet, pro: viuut; quia & Graecè Matth. & Luc. 4. ac Deuter. 8. illud legitur, alterum interim correspondet Hebraica & Chaldaica editionibus, sed & Latini Vulgata editionis codices variant.*

424. Quot spadones voluntarij. *De his supra latius Tomo 2. Adnot. nostrum ad lib. de Cultu seminis. cap. 9. num. 51.*

425. quot virgines Christo maritatae. *De his ibidem lib. de V. eland. Virg. num. 1. Est autem Tertullianicum: temporali vacatione, pro: temporaria, sive ad tempus.*

CAP. LXII.

426. Sed huic dilectationi, &c. *Titulum huic capitis damus: Quod erimus non angeli, sed sicut angeli Dei.*

427. Etunt (inquit) tamquam angeli. *Sic legitur Auctor, non modo hic loco, sed etiam supra cap. 36. atque adeo confirmatur lectio Latini Vulgati. Interpretum, qui legit: erunt, pro eo quod hodie Graecè est: sunt, & similiter Latini Matth. 22. ac Luc. 20. Quod tamen respexisse potum videtur, ut potè ubi omittitur Dei, quod alibi reperiuntur.*

428. Quia & angeli aliquando, &c. *Adiudit ad c. 18. & 19. Gen. de angelis receptis hospitio ab Abraham & Loth, qui & edebant & biberunt, ac pedes lauacro portexerunt.*

CAP. LXIII.

429. Resurget igitur caro, &c. *Caput hoc postremum inscripsimus. Epilogus. Quod resurget caro & quidem omnis, & ipsa, & integra. Legimus autem omnino ex V. atic. 3. Resurget, pro: Resurgit. Atqui pro: collectaneam, habemus MS. collataneam; quae si vera est lectio, accipietur pro collateralis, aut pro consilaneae, tamquam quae operi suus in unum conseruat: verum nihil immutare volumus.*

430. vt rursum ex illa representetur Adam. *Sic iterum legimus secundum 1. aditionem ex V. atic. MS. 3. cod. pro: praesentetur; nam repraesentari, pro praesentem sibi, frequens est Auctori supra adnotauimus, cap. 14. num. 112.*

431. Ecce Adam quasi vnus ex nobis factus est. *Id quod Gen. 3. dixerat Deus in malam partem, in bonam interpretatur Auctor, quasi illa maledictio temporis Resurrectionis conuertenda sit in benedictionem. Unde & subdit similiter in bonam partem: compos mali, sed: quod euasit.*

432. quam quæ tecum etiam in Deo nascitur. *Intelligit natiuitatem secundam in baptismo, de qua latius supra lib. de Baptismo.*

433. Sed nihil mirum si odisti, &c. *Ab anima, ad Marcionem & Valentinum transitum facit. Ad Marcionem enim referendum, quod Auctorem carnis, nempe Deum creatorem, respuebat, carnem in Christo aut negare aut mutare consueuerit (vt supra patet li. praecedenti). Ad Vtrumque, quod ipsum sermonem Dei vel stylo vel interpretatione corruerit (de quo latius supra li. de Praescript. aduers. haeret. non semel). Ad Valentinum denique, quod arcana Apocryphorum superdlexerit, blasphemiz fabulas, quas supra abundè detectas habeo li. aduers. Valentinianos.*

434. pristina instrumeta. *Reste Rhenanus, haec Moisaica Propheciaque Veteris Testamenti interpretatur. Atqui confirmatur mea castigatio supra lib. de Praescriptionib. adu. haer. cap. 4. num. 13. ex eo quod etiam hic legitur: oportuerat haereseis esse vt probabiles quique manifestarentur, suae manifestentur, vt legunt V. atic. 3. MS. cod. quia perinde est.*

435. haec autem sine aliquibus scripturarum occasionibus, &c. *Istud facit pro illis, qui scripturam, natum ceruum esse dicunt, quae possit torqueri quod haeretici volunt sicuti late persequitur Vincentius Lincolniensis libello suo, De profanis haeresum nouitatibus. Verum recte addit Auctor: & ipsas quidem iisdem litteris reuincibiles; ut potè, quum per alias scripturas confundi haereticorum sectas, vel ex hoc libro manifestum sit.*

436. Sed quoniam nequum dissimulare Spiritum sanctum, &c. *Istud, ad finem capitis vsque, pertinet iterum ad haeresim Tertullianici nouae prophetiae per Paracletum inundantis, de qua latius in Prolegomenis.*

ARGVMENTVM LIBRI PRIMI ADVERSVS
MARCIONEM, PER IACOBVM PAMELIVM.



Uum, prius, opusculum suum ADVERSVS MARCIONEM plenius postea compositione rescidisset Tertullianus, & eam frater quidam deinde Apostata mēdosissimam exhibuisset, necessitas illi facta est emendationis, & inuolutionis occasio aliquid adiciere per suavitatem; unde in quinque Libros opus istud excreuit, quorum primi libri argumentum hic damus.

- I. Imprimis itaque post inuectivam in Marcionem Ponticum, quod nuptias abstulerit, Evangelia corroserit, & Deum quem inuenerat, extincto lumine fidei amiserit; ita destinandum hereticum docet; quia deserto quod prius fuerat, id postea sibi elegerit, quod retrò non erat; sicuti latius LIBRO DE PRÆSCRIPTIONIBVS ADVERSVS HÆRETICOS sustinuerit.
- II. Deinde, duos Deos illum adtulisse; creatorem, id est, nostrum; & suum ac Cerdonis informatoris sui; illum malum, huius verò bonum.
- III. Verum, Christianam veritatem districte pronūtiasse: Deum, si unus non sit, non esse, eò quod summus magnus sit, cui nihil adequari possit.
- IIII. Non posse etiam duo summa magna, etiam distincta suis finibus, consistere.
- V. Si enim duo summa magna, etiam plura admitti debere, cum Valentino, qui usque ad xxx. Aeonum factus, examen diuinitatis effudit.
- VI. Atque adeo, non modò duos pares, sed nec dispares Deos posse constitui.
- VII. Neque verò illi patrocinari nomen Dei, etiam aliis permissum in scripturis; quia idcirco eis non competit possessio summi magni.
- VIII. Porro hæc in Marcionitarum vel inde probari, quòd nouum Deum faciant; quum verus Deus æternus sit.
- IX. Idque, etiam si solum agnitione nouum dicant, quòd Deus ignotus esse non potuerit, neque incertus.
- X. Sed à primordio semper agnitus; quippe quem anima & conscientia, etiam ethnica, nouerit.
- XI. Proinde, quum Dei sint omnia; si nihil creauit, Deum non esse, quem Marcion statuit.
- XII. Ut autem illum Deum esse confiteri possimus; sine causa tamen esse eum deberemus argumentari, qui rem non haberet; quum res causa sit, ut sit aliquid.
- XIII. Neque verò opus esse parum dignum Deo mundum; ipsis testimoniis Philosophorum probat.
- XIIII. Immo etiam minutiora animalia aut iuuare aut ledere; & nec aquam Dei creatoris reprobari à Deo Marcionis, qua suos abluir; nec oleum, quo suos unguir; nec panem, quo ipsum corpus suum representat (hoc est, præsens ostendit) in Sacramentis.
- XV. Deinde addit, Deo Marcionis non esse suum cælum & mundum (de quo latius infra lib. 5.) tum quòd ad xv. usque Severi Imperatoris annum (quo hæc scripsisse se Auctor indicat) nulla talis substantia comperta sit, tum quòd aliqui nouem Deos adsignare censetur Marcion.
- XVI. Neque illum esse inuisibilia sola operatum (sicuti latius etiam dictò lib. 5. infra) sed eiusdem esse auctoris visibilia & inuisibilia.
- XVII. Et verò non sufficere illi Deo unum opus liberationis hominibus; quum etiā per alia ope-

ra seuerus Deus protulerit in notitiam.

Reuelatum item illum non rectè dici, qui, neque naturâ ex operibus, neque doctrinâ xviii.
ex prædicationibus reuelatus sit.

Neque etiam in Christo Iesu, tum, quod is reuelatus sit, plus centum quindecim annis xix.
ante Deum Marcionis, qui sub Antonino; tum, quod præfesseri separationem illam
Legis & Euangelij, quam in Antithesibus Marcion primus commentus est.

Frustrâ autem obstrepi ad diuersa parte, quod Marcion Regulâ non innouarit, sed xx.
retro adulteratam recurrit, exemplo Pauli qui Petrum reprehendit; quia in illo solùm
conuersationem reprehenderit, non fidem creatoris.

Stetisse itaque semper fidem in creatorem & in Christum eius, non modò sub Apo- xxi.
stolis, sed & in Apostolicis Ecclesiis; apud quas Christus, non alterius Dei quàm Crea-
toris ostenditur.

Iam verò naturaliter bonum dici non posse Deum Marcionis; qui ab initio homini xxii.
lapso non succurrerit.

Neque rationabiliter bonum; quod homini (iuxta Marcionem à se alieno) succurrere xxiii.
voluerit.

Neque perfectè bonum; eò quod (iuxta Marcionem) animam solam saluet, non carnẽ; xxiiii.
quæ tamen apud illum tingitur, de nuptiis tollitur, & in confessione Nominis seu-
tiam patitur.

Proinde, Deum non de sola bonitate censendum. xxv.

Verùm de iudicio quoque; qui vindicet peccata, & damnet. xxvi.

Alioqui peccatoribus nullum timorem fore. xxvii.

Et sic etiam stare non posse fidei Sacramentum Baptisma; quod remissio est delictorũ, xxviii.
absolutio mortis, regeneratio, consecutio Spiritus sancti, signat denique & lauat; quæ cõ-
ferre non potest, nisi qui à primordio creauit hominem, & animam ei contulit, et, pro
peccato ad mortem damnauit.

Postremò, Marcionis hæresin impugnât, quâ tingui volebat nisi virgines & calibes; xxix.
tum quod coniugium benedixerit Deus, tum quod, si nuptiæ non sint, sanctitas erit nulla;
immo hoc erit seminem totum generis humani compescere.

Denique, Epilogo breui Lectorem ad sequentes Libros præparat. xxx.

Ceterum, imprimis Opt. Mileuit. lib. i. adu. Parmen. Rufinus Apol. pro Origene, &
Vincent. Lirin. Libro de prophana hæreticorũ nouitate, disertis verbis huius operis mē-
tionem faciunt; & viderunt MS. iã olim hos quinque libros Trithemius & Politianus.
Deinde peculiariter ad hunc librum adlustr. Auct. libro de Anima, cap. 18. quũ dixit:
De Deo, suo quoque cap. experiemur cum hæreticis; & li. de Resurr. carnũ, c.
2. Igitur quantum ad hæreticos, demonstrauimus quo cuneo occurrendũ sit
à nobis, & occursum est iam, suo quoque titulo: DE DEO VNICO AD-
VERSVS MARCIONEM. Qui locus & cõfirmat sententiã nostram (quã suprà ha-
bes Præfatione nostra ad Lectorem in Tomum tertium) quod eodẽ tẽpore hi libri utrique
conscripti sint; & insuper mihi persuasit, titulo huius libri addendum fuisse: DE DEO
VNICO. Atqui primus eum adidit in lucem Rhenanus ex Paterniacensi ac Hirsaugiensi
Codicibus, Scholus suis illustratũ, & postea ex Gorziensi, cũ Adnotationibus. Nos ve-
rò iam primum, eo quod desideraretur in Britannico codice, quo usus fuit Gelenius, ex
duobus Vaticanis MS. exemplaribus, & Dn. Latinij coniecturis, castigatiorem publi-
camus, additis Argumento & Adnotationibus nouis.

Q. SEPTIMII FLORENTIS ^D

TERTULLIANI' CARTHAGINIENSIS

'ADVERSUS MARCIONEM LIBER PRIMVS,

DE VNICO DEO.

CAP. I.



I Quid retrò gestum est nobis aduersus Marcionem, iam hinc viderit. Nouam rem aggredimur ex vetere. Primum opusculum quasi prope-
 ratum pleniore postea compositione rescideram. Hanc quoque nondum
 exemplariis suffectam fraude tunc fratris dehinc apostatae amissi, qui for-
 tē descripserat quædam mendosissimè, & exhibuit frequentia. Emenda-
 tionis necessitas facta est, innouationis eius occasio aliquid adiciere per-
 suasi. Ita stylus iste nunc de secundo tertius, & de tertio iam hinc primus, hunc opusculi
 sui exitum necessariò præfatur, ne quenquam varietas eius in disperso reperta confundat.
 4 Pontus igitur, qui Euxinus naturâ negatur, nomine illuditur. Ceterum hospitalem Pon-
 tum nec de sua æstimes: ita ab humanioribus fretis nostris, quasi quodam Barbaria suæ
 pudore secessit: gentes ferocissimæ inhabitant, si tamen habitatur in plaustris. Sedes in-
 certa, vita cruda, libido promiscua & plurimum nuda, etiam cum abscondunt, suspensis
 de iugo pharetris indicibus, ne temerè qui intercedat. Ita nec armis suis erubescunt: Pa-
 rentum cadauera cum pecudibus cæsa, conuiuio conuorant. Qui non ita decesserint, vt
 escatiles fuerint, maledicta mors est. Nec fœminæ sexu mitigantur secundum pudorem,
 vbera excludunt, pensum securibus faciunt, malūt militare quàm nubere. Duritia de cœ-
 lo quoque. Dies numquam patens: sol numquam liber, vnus aër, nebula: totus annus,
 hybernus: omne quod flauerit, Aquilo est. Liquores ignibus redeunt, amnes glacie ne-
 gantur, montes pruina exaggerantur. Omnia torpent, omnia rigent: nihil illic nisi feritas
 calet, illa scilicet, quæ fabulas scenis dedit, de sacrificiis Taurorum,¹⁰ & amoribus Col-
 chorum, & crucibus Caucaforum. Sed nihil tam barbarum ac triste apud Põtum, quàm
 quòd illic Marcion natus est, Scythia retrior, Hamaxobio instabilior, Massageta inhu-
 manior,¹¹ Amazonia audacior, nubilo obscurior, hyeme frigidior, gelu fragilior. Istro
 fallacior, Caucaaso abruptior: quid nupenes quem verus Prometheus Deus omnipotens
 blasphemis lancinatur. Iam & bestiis illius Barbaria importunior Marcion. Quis enim
 tam castrator carnis castror, quàm qui nuptias abstulit? Quis tam comefor mus Ponti-
 cus, quàm qui Euangelia corrosit? Næ tu Euxine probabiliorem feram Philosophis ædi-
 disti, quàm Christianis. Nam ille canicula Diogenes hominem inuenire cupiebat, lucer-
 nam meridie circumferens: Marcion Deum quem inuenerat, extincto lumine fidei suæ a-
 misit. Non negabunt discipuli eius, primam illi fidem nobiscum fuisse, ipsius litteris
 testibus: vt hinc iam destinari possit hæreticus, qui deserto quod prius fuerat, id postea
 sibi elegerit, quod retrò non erat. In tantum enim hæresis deputabitur, quod postea indu-
 citur: in quantum veritas habebitur, quod retrò & à primordio traditum est. Sed alius
 LIBELVS hunc gradù sustinebit ADVERSUS HÆRETICOS, etiã sine retractatu do-
 ctrinarum reuincendos, quòd hoc sine de Præscriptione nouitatis. Nunc quatenus admit-
 tenda congressio est, interdum ne compendium præscriptionis vbique aduocatum, diffi-
 dentia deputetur, regulam aduersarij prius prætexã, ne cui lateat, in qua principalis quæ-
 stio dimicatura est. 11 Duos Ponticus Deos adfert, tanquam duas Symplegadas nau-
 fragij sui: quem negare non poruit, id est, creatorem, id est, nostrum: & quem probare non
 poterit, id est, suum: passus infelix huius præsumptionis instinctum, de simplici capitulo
 7. Dominicae pronuntiationis, in homines non in Deos disponentis exempla illa bonæ &
 malæ arboris, quòd neque bona malos, neque mala bonos proferat fructus: id est, neque
 mens vel fides bona, malas ædat operas, neque mala bonas. Languens enim (quod & nunc
 multi, & maxime hæretici) circa mali quæstionem: Vnde malus & obtundis sensibus
 ipsa enormitate curiositatis, inueniens creatorem pronuntiantem. 12 Ego sum qui condo
 mala: quanto ipsum præsumperat mali auctorem, & ex aliis argumentis quæ ita persua-
 dent peruerso cuique, tanto in creatorem interpretatus, malam arborem malos fructus
 condentem, scilicet mala, alium Deum præsumpsit esse debere in partem bonæ arboris
 bo-

- A** bonos fructus.¹⁰ Et ita in Christo quasi aliam inueniens dispositionem solius & pure benignitatis, vt diuersè à creatore, facilè nouam & hospitam argumentatus est diuinitatem in Christo suo reuelatam, modicòque exinde fermento totam fidei massam hæretico acco-^{1. Cor. 5.} re cecepit.¹¹ Habuit & Cerdonem quandam informatorem scandali huius, quò facilius duos Deos cæci perspexisse se existimauerunt. Vnum enim non integrè viderant. Lippientibus etiam singularis lucerna numerosa est. Alterum igitur Deum quem confiteri cogebatur, de malo infamando destruxit: alterum quem commentari conuinebatur, de bono præferendo construxit. Has naturas quibus disposuerit articulis, per ipsas responsiones nostras ostendimus. [¹² Principalis itaque & exinde tota congressio de numero, an duos Deos liceat induci, si forte ¹³ poetica & pictoria licentiâ, & tertia iam hæretica. Sed veritas Christiana destrictè pronunciauit, Deus si non vnus est, non est: quia dignius credimus non esse, quodcunque non ita fuerit vt esse debebit. Deum autem vt scias vnum esse debere, quare quid sit Deus, & non aliter inuenies. quantum humana conditio de Deo definire potest, id definitio ¹⁴ quod & omnium conscientia agnoscet, Deum summum esse magnum, in æternitate cõstitutum, innatum, insectum, sine initio, sine fine. Hunc enim statum æternitati censendum, quæ summum magnum Deum efficiat, dum hoc est in Deo ipsa, atque ita & cetera, vt sit Deus summum magnum, & forma, & ratione, & vi, & potestate. Cum de isto conueniat apud omnes (nemo enim negabit Deum summum magnū quid esse, nisi qui poterit Deum, inum, modicum quid e contrario pronuntiare, vt Deum neget, auferendo quod Dei est) quæ erit iam conditio ipsius summi magni? nempe vt nihil illi adæquetur, id est, vt non sit aliud summum magnum: quia si fuerit, adæquabitur: & si adæquabitur, nõ erit iam summum magnum cuncta cõditione, & vt ita dixerim lege, quæ summo magno nihil finit adæquari. Ergo vnicū sit necesse est quod fuerit summum magnum, par non habendo, ne non sit summum magnum. Ergo non aliter erit quàm per quod habet esse, id & vnicum omnino. Proinde Deus cum summum magnum sit, rectè veritas nostra pronuntiauit: Deus si nõ vnus est, nõ est. Non quasi dubitemus esse Deū, dicendo si non vnus, non est Deus: sed quia quæ confidimus esse, idè definiamus esse. Quod si non est, Deus non est, & summum scilicet magnum. Porro summum magnum vnicum sit necesse est. Ergo & Deus vnicus erit, non aliter Deus, nisi summum magnum. Nec aliter summum magnum, nisi parem non habens. Nec aliter parem non habens, nisi vnicus fuerit. Certè quemcunque alium Deum induxeris, non alia poteris eum forma tueri Deū, quàm vt & illi proprium diuinitatis ascripseris, sicut æternum, ita & summum magnum. Duo ergo summa magna quomodo consistent, quum hoc sit summum magnum, par non habere? Par autem non habere, vni competat, in duobus esse nullo modo possit. [¹⁵ Sed argumentabitur quilibet posse & duo summa magna consistere distincta atque disiuncta in suis finibus, & vtique aduocabit exemplum: Regna terrarum tanta numero, & tamen summa magna in suis quibusque regionibus: & putabit vbique humana diuinis conferenda. Iam ergo si huic argumentationi locus dabitur, quid prohibet non dico & tertium & quartum Deum inducere, verum tot iam numero, quot & gentium reges? De Deo agitur, cuius hoc principaliter proprium est nullius exempli capere comparisonem. Hoc natura ipsa, si non aliquis Isaias, vel ipse per Esaiã Deus concionabitur, ¹⁶ Cui me si-^{Isai. 40.} milabitis? Diuinis forsitan comparabuntur humana Deo nostra. Aliud enim Dens, aliud ^{1. Paral. 21.} quæ Dei. Denique qui exemplo vteris regis quasi summi magni, vide ne iam nõ possis eo vti. Rex enim etli summum magnum est in suo solio vsque ad Deum, tamen infra Deum: comparatus autem ad Deum, exciderit iam de summo magno translati in Deum. Hoc si ita, quomodo vteris eius rei exemplo ad Dei comparisonem, quæ dum ad comparisonem accedit, amittitur? quid nunc si nec inter reges plurifarum videri potest summum magnum, sed vnicum & singulare, apud eum scilicet qui rex regum ob summitatem magnitudinis & subiectionem ceterorum graduum quasi culmen dominationis excipitur? Sed etiam alterius formæ reges, qui singulares in vnione imperij præfunt, si ¹⁸ minutalibus, vt ita dixerim, regnis vndique conferantur in examinationem, qua constet quis eorū præcellat in substantiis & viribus regni, in vnum necesse est summitas magnitudinis cliquetur, omnibus gradatim per comparisonis exitu de magnitudinis summa expressis & exclusis. Adeo & si in disperfo multifarum videtur summum magnum, suis viribus, & sua natura, & suo statu vnicum est. Proinde quum duo Dij conferuntur vt duo reges & duo summa magna, in alterū concedat necesse est vnio summi magni ex sententia compara-

tionis quia summum ex victoria sua constat, superato æmulo alio magno, non tamé summo, atque ex defectione æmuli solitudinem quandam de singularitate præstantiæ suæ possidens, vnicum est. Ineluctabilis iste complexus, in hoc sententiam constringit, ut negandum Deum esse summum magnum, quod nemo patietur sapiens, aut nulli alij communicandum. [¹⁹ Aut quæ ratio duo summa magna composuit? Primò enim exigam, cur non plura si duo, quando locupletioreni oporteret credi substantiam diuinitatis, si competeret ei numerus. ²⁰ Honestior & liberalior Valentinus, qui simul ausus est duos concipere, Bythum & Sigen, cum vsque ad triginta Æonum fœtus, tãquam Æoniæ scrophæ, examé diuinitatis effudit. Quæcûque ratio plura summa magna non paritur admitti, eadê nec duo vt ipsa plura post vnũ. Post vnũ enim numerus. Quæ potuit duo admittet, eadê potuit & plura post. duo enim multitudo, vnione iam excessa. Denique apud nos vis rationis istius ipso termino plures Deos credi non sinit, quòd nec duos illa regula vnũ Deum sistens, qua Deum id esse oporteat, cui nihil adæquetur vt summo magno: ²¹ vnicum autem sit, cui nihil adæquetur. Iam nunc duo summa magna, duo paria, cui operæpretio, cui emolumento deputarentur: quid interfuit numeri, quum duo paria non differant vno? Vna enim res est, quæ eadem in duobus est. Etiam si plura essent paria, tantundem omnia vnũ fuissent, nullo inter se differendo, quã paria. Porro si neutrum ex duobus altero distat, iam vt ambo summa magna, quã Dei ambo, neutrum plus altero præstat, nullã rationem numeri sui ostendunt, præstantiam non habentes. Numerus auté diuinitatis summa ratione constare deberet, vel quoniam & cultura eius in anceps deduceretur. Ecce enim duos intuens Deos, tam pares quàm duo summa magna, quid facerem si ambos colerem? vereretur ne abundantia officij superfluitio potius quàm religio existimaretur, quia duos tam pares, & in altero ambos possem in vno demereri: hoc ipsum testimonio præstans parilitati & vnitati eorum, dum alterum in altero venerarer, dum in vno mihi duo sunt. Si alterum colerem, æquè recogitarem ne suffundere viderer numeri vanitatem sino differentia superuacui, hoc est, vt tutius censerem neutrum colendum, quàm alterũ cum scrupulo colendum, aut ambos vanè. [²² Sic adhuc videmur disputare, quasi Marcion duos pares constituit. Nam dum defendimus Deum summum magnum vnicum credi oportere, excludentes ab eo parilitatem, tamquam de duobus paribus de his retractauimus: nihilominus tamé docendo pares esse non posse secundum summi magni formam, satis confirmauimus duos esse non posse. Alioqui certi, ²³ Marcionem dispares Deos constituit, alterum iudicem, ferum, bellipotentem; alterum mitem, placidum, & tantummodò bonum atque optimum. Dispiciamus æquè & hanc partem, an diuersitas saltem duos capiat, si paritas capere non potuit. Porro & hinc eadem regula summi magni patrociniabit nobis, vtpotè quæ totum statum vendicet diuinitatis. Conueniens enim & ²⁴ quodammodò iniecta manu detinens aduersarij sensum non negantis creatorem Deum, iustissimè præscribo illi, diuersitati locum non esse inter eos, qui ex æquo Deos confessus, non potest facere diuersos: non quia non & homines licet sub eadem appellatione diuersissimos esse, sed quia ita Deus non erit dicendus, quia nec credendus, nisi summum magnum. Cum ergo summum magnum cogatur agnoscere quæ Deum nõ negat, non potest admittit summum magno aliquam ascribat diminutionem, qua subiiciatur alij summo magno. Desinit enim si subiiciatur. Non est autem Dei desinere de statu suo, id est, de summo magno. Nam & in illo magno Deo potiore periclitari poterit summũ magnum, ²⁵ si depreciari capit in creatore. Ita cum duo Dei pronuntiantur duo summa magna, necesse est neutrum altero aut maius sit, aut minus: neutrum altero aut sublimius aut deiciatius. Nega Deum, quem dicis deteriorem: nega summum magnum, quem credis maiorem. Deum verò confessus vtrumque, duo summa magna confessus es. Nihil alteri adimes, aut alteri ascribes. Agnoscens diuinitatem, negasti diuersitatem. [²⁶ Tentabis ad hæc de nomine Dei conuertere retractatum, ²⁷ vt passiuo & in alios quoque permisso: quia scriptum sit: ²⁸ Deus Deorum stetit in ecclesia Deorum, in medio autem Deos diiudicauit; &: Ego dixi, vos Dei estis; nec tamen idcirco eis competat possessio summi magni, quia Dei cognominentur, ita nec creatori. Respondebo & stulto, qui nec hoc recogitauerit, ne tantundem & in Deum Marcionis possit retorqueri; & illum Deum dictum, nec idè tantum summum magnum probatum, sicut nec angeli aut homines creatoris. Si communio nominum conditionibus præiudicat, ²⁹ quanti nequam serui ³⁰ Regum nominibus insultant, Alexandri & Darij, & Olofernis? Nec tamé idè Regibus id quod sunt, detra-

A detraheretur. Nam & ipsa idola gentium Dei vulgo, sed Deus ea re, quā nemo, Deus dicitur. Ita ego non nomini Dei, nec sono, nec notā nominis huius, summum magnum in creatore defendo, sed ipsi substantiæ cui nomen hoc contigit. Hanc inueniens solam innatam, infectam, solam æternam, & vniuersitatis conditricem, non nomini, sed statui, nec appellariioni, sed conditioni eius summum magnum & ascribo & venco. Et idē quia Deus iam vocari obtinuit substantia cui ascribo, nomini me ascribere putas, quia necesse est per nomen ostendam cui ascribam substantiā, scilicet qua constat qui Deus dicitur, & summum magnum ex substantia, non ex nomine deputatur. Denique & hoc Marcion suo Deo vindicans, secundum statum, non secundum vocabulum vindicat. Id ergo summum magnum, quod Deo ascribimus ex substantiæ lege non ex nominis forte, contendimus ex pari esse debere in duobus, qui ea substantia constant quā Deus dicitur: quia in quantum Dei vocantur, id est, summa magna, substantiæ scilicet merito innatæ & æternæ, ac per hoc magnæ summæ, in tantum non possit summum magnum minus & deterius alio summo magno haberi. Si summi magni felicitas & sublimitas & integritas stabit in Deo Marcionis, stabit æquē & in nostro: si non & in nostro, æquē nec in Marcionis. Ergo nec paria erunt duo summa magna, quia prohibet disposita iam regula summi magni comparisonem non sustinentis: nec disparia, quia & alia summi magni regula occurrit, diminutionem non admittens. Hæcisti Marcion in medio ponti tui æstu, vtrique te fluctus inuoluunt veritatis: nec pares, nec dispartes Deos sistere potes. Duo enim non sunt, quod pertineat propriē ad numeri retractatum. Quan-

B quam tota materia de duobus Deis dimicetur, his interim lineis eam clausimus, intra quas de singularibus iam proprietatibus congreдемur. [¹ Primò, supercilio stuporem suum ædificant Marcionitæ, quod nouum Deum proferant, quasi nos veteris Dei pudeat. Instantur & pueri nouis calceis, sed à vetere pædagogō calceati, mox vanam gloriā vapulabunt. Nouum igitur audiens Deum in vetere mundo, & in vetere æuo, & sub vetere Deo ignotum, inaudicum, quem tantis retrò seculis neminem, & ipsa ignorantia antiquum, quidam Iesus Christus, & ille in veteribus nominibus nouus reuelauerit, nec alius antehac: gratias ago huic gloriæ eorum, maxime adiutorio eius hinc iam hæresim probaturus, nouæ scilicet diuinitatis professionem. Hæc erit nouitas, quæ etiam ethnicis Deos peperit, nouo semper ac nouo titulo consecrationis cuiusque. Quis Deus nouus, nisi falsus? Ne Saturnum quidem tanta hodie antiquitas Deum probabit, quia & illum nouitas aliquando produxerit, quum primū consecrauit. At enim viua & germana diuinitas, nec de nouitate, nec de vetustate, sed de sua veritate censetur. Non habet tempus æternitas. Omne enim tempus ipsa est. Quod facit, pati non potest. Carer ætate, quod non licet nasci. Deus si est verus, non erit: si est nouus non fuit. Nouitas initium testificatur, vetustas finem comminatur. Deus autem tam alienus ab initio & fine est, quā à tempore arbitro & metatore initij & finis. [¹ Scio quidem quo

C sensu nouum Deum iactitent, agnitione vtrique. Sed & ipsam nouitatis cognitionem, pereutientem rudes animas, ipsamque naturalem nouitatis gratiositatem volui repercutere: & hinc iam de ignoto Deo prouocare. Vtrique enim quem agnitione nouum opponunt, ignotum ante agnitionem demonstrant. Age igitur ad lineas rursū & in gradum. Persuade Deum ignotum esse potuisse. Inuenio planē ignotis Deis atas propositas, sed Attica Idololatria est. Item incertis Deis, sed superstitione Romana est. Porro incerti Dei minus noti vt minus certi, & proinde ignoti quā minus certi. Quem titulum incidemus ex duobus Deo Marcionis? Vtrunque opinor, & nunc incerto, & retrò ignoto. Sicut enim ignotum eum fecit Deus notus creator, ita & incertum Deus certus. Sed non tuagabor vti dicam, Deus ignotus fuit, latuitque, illum regio latebrarū obumbravit, noua vtrique & ipsa ignota, & similiter nunc quoque incerta, certē immensa aliqua & maior indubitatō eo quem abscondit. Sed breuiter proponam, & plenissimè exsequar, præscribens Deum ignotari nec potuisse nomine magnitudinis, nec debuisse nomine benignitatis, præsertim in vtroque prælatiorem nostro creatore. Sed quoniam animaduerto in quibusdam ad formam creatoris prouocari oportere omnis Dei noui & retrò ignoti probationem, hoc ipsum ratione fieri à nobis prius commendare debebo, quod constantius vtr rationis æditæ patrocinio. Ante omnia quidem quale est, vt qui Deum agnoscis creatorem, & priorem de notitia confiteris,

non eisdem modis & alium scias tibi examinandum, quibus iam in alio didicisti, Deum D
 nosse. Omnis res anterior posteriori normam præminuit. Duo nunc Dei proponun-
 tur, ignotus & notus. De noto vacat quæstio: esse eum constat, quia notus non fuisset,
 nisi esset. De ignoto instat altercatio: potest enim & non esse, quia si esset, notus fuisset.
 Quod ergo queritur, quamdiu ignoratur, in incerto est, quamdiu queritur: & po-
 test non esse, quamdiu in incerto est. Habes Deum certum quā notum, & incertum quā
 ignotum. Si ita est, ecquid tibi videtur iusta ratione defendi, vt ad normam & formam
 & regulam certorum probentur incerta? Ceterum si ad hanc causam & ipsam adhuc in-
 certam, etiam argumenta de incertis adhibeantur, series implicabitur quæstionum, ex
 ipsorum quoque argumentorum æquè incertorum retractatu periclitantium de fide per
 incertum, & ibitur ¹ in illas iam indeterminabiles quæstiones, quas Apostolus non
 amat. Sin de certis & indubitatis & absolutis regulari partibus, incertis & dubiis & in-
 peditis præiudicabunt planè, in quibus diuersitas status inuenitur, fortasse an non pro-
 uocentur incerta ad formam certorum, vt liberata à reliqua comparationis prouocatio-
 ne per diuersitatem status principalis? Quum verò duo Dei proponuntur, communis est
 illis status principalis. Quid enim Deus est? ambo sunt innati, infecti, æterni. Hic erit
 status principalis. Cetera viderit Marcio, si in diuersitate disposuit. Posteriora enim sunt
 in retractatu; immò nec admittentur, si de principali statu cõstet. Porro constat quia Dei
 ambo: & ita de quorum statu cõstat communem esse, eum sub eo ad probationem deuocan-
 tur si incerta sunt, ad eorum certorum formam prouocanda erunt, cum quibus de
 communione status principalis censentur, vt proinde & de probatione communicent. E
 Hinc itaque constantissimè dirigam, Deum non esse qui sit hodiè incertus, quia retrò
 ignotus: quando quom constar esse, ex hoc ipso constat, quòd nunquam fuerit ignotus,
 idè nec incertus. ² Siquidem à primordio rerum, conditor earum cum ipsis pariter
 compertus est, ipsis ad hoc prolatis, vt Deus cognosceretur. ³ Nec enim si aliquanto po-
 sterior Moyses, primus videtur in templo litterarum suarū Deum mūdī dedicasse, idcirco
 à Pentateucho natales agnitionis supputabuntur, cum totus Moyši stylus notitiam
 creatoris non instituat, sed à primordio enarret, à paradiso & Adam, non ab Ægypto &
 Moysè recensendam. Denique maior popularitas generis humani, ne nominis quidem
 Moyši compotes, nedum instrumenti, Deum Moyši tamen norunt, etiam tanta Idolola-
 tria dominationem obumbrante, scorsum tamen illum ⁴ quasi proprio nomine Deum
 perhibent, & Deum deorum, & si Deus dederit, & quod Deo placet, & Deo com-
 mendo. Vide an nouerint, quem omnia posse testantur. Nec hoc vllis Moyši libris de-
 bent. Ante anima, quàm prophetia. Animæ enim à primordio conscientia Dei dos est:
 eadem nec alia & in Ægyptiis, & in Syris, & in Ponticis. Iudæorum enim Deum, dicunt
 animæ Deum. Noli barbare hæretice priorem Abraham constituere, quàm mundum. Et
 si vnus familiæ Deus fuisset creator, tamen posterior tuo non erat, etiam Ponticis ante
 eum notus. Accipe igitur ab antecessore formam, à certo incertus, à cognito incognitus.
 Nunquam Deus latebit, nunquā Deus deerit: semper intellegitur, semper audietur, etiā
 videbitur quomodo volet. Habet Deus testimonia totum hoc quod sumus, & in quo sumus. F
 Sic probatur & Deus & vnus, dum non ignoratur, alio adhuc probari laborante.
⁵ Et meritò, inquirunt. Quis enim non tam suis notus est quàm extraneis? Nemo. Teneo
 & hanc vocem. Quale est enim, vt aliquid extraneum Deo sit, cui nihil extraneum esset, si
 quis esset? quia Dei hoc est, omnia illius esse, & omnia ad illum pertinere: Vel ne statim
 audiret à nobis, quid ergo illi cum extraneis? Quod plenius suo loco audiet. At nunc fa-
 tis est, nullum probari, cuius nihil probatur. Sicut enim creator, ex hoc & Deus, & in-
 dubitatus Deus, quia omnia ipsius, & nihil extraneum illi: ita & alius idcirco non Deus,
 quia omnia non eius, idèoque & extranea. Denique si vniuersitas creatoris est, iam
 nec locum video Dei alterius. Plena & occupata sunt omnia suo auctore. Si vacat aliquid
 spatij alicuius diuinitati in creaturis, planè falsè vacabit. Patet mendacio veritas. Tan-
 ta vis idolorum, cur non recipiat alicubi Deum Marcionis? Igitur ex forma & hoc
 creatoris expositulo, Deum ex operibus cognosci debuisse alicuius proprii sui mundi &
 hominis & seculi. ⁶ Quando etiam error orbis propterea Deos præsumperit, quos ho-
 mines interdum confiteretur, quoniam aliquid ab vnoquoque prospectum videtur vtili-
 tatibus & commodis vitæ: Ita & hoc ex forma Dei creditum est diuinum esse, institue-
 re vel demonstrare quid aptum & necessarium sit rebus humanis. Adcò inde auctori-

1. Tim. 1.

X.

Gen. 1.

XI.

A tas accommodata falsæ diuinitati, vnde præcesserat veræ. “ Vnam saltem cicerculam Deus Marcionis propriam protulisse debuerat, vt nouus aliquis Triptolemus prædicaretur. Aut exhibe rationem Deo dignam, cur nihil cōdiderit, si est: quia condidisset, si fuisset, illo scilicet præiudicio, quo & nostrum Deum non aliàs manifestum est esse, quàm quia totum condidit hoc. Semel enim præscriptio stabit, non posse illos & Deum confiteri creatorem, & eum quem volunt æquè Deum credi, non ad eius formam probare, quem & ipsi & omnes Deum: vt quando hoc ipso nemo creatorem Deum dubitet, quia totum hoc condidit, hoc ipso nemo debeat credere Deum & illum qui nihil cōdidit, nisi ratio fortè proferatur. Duplex ista videatur necesse est, vt aut noluerit condere quid, aut non potuerit. Tertium cessat. Sed non potuisse, indignum Deo est. Noluisset, an dignum, volo inquirere. Dic mihi, Marcion, voluit Deus tuus cognosci se quocunque in tempore? an alio proposito & descendit, & prædicauit, & passus resurrexit, quàm vt cognosceretur? Et sine dubio si cognitus est, voluit; nihil enim circa eum fieret nisi voluisset. Quid ergo tantoperè notitiam sui procurauit, “ vt in dedecore carnis exhiberetur, & quidem maiore si falsæ? Nam hoc turpius, si & mentius est substantiam corporis, “ qui & maledictum in se creatoris admisit, ligno suspensus. Quanto honestius per *Deuter. 17.* aliqua propriæ molitionis indicia cognitionem sui præstruxisset, maxime aduersus eum cognosci habens, apud quem ex operibus ab initio cognitus non erat. Nam & quale est, vt creator quidem ignorans esse alium super se Deum, vt volunt Marcionitæ, “ qui so- *Isai. 40.*

B lum se etiam iuras adfuerat, tantis operibus notitiam sui armauerit, quam potuerat non ita caute secundum singularitatis suæ præsumptionem: ille autem sublimior sciens inferiorem Deum tam instructū, nullam sibi prospexerit agnoscendo paraturam: quādo etiā insigniora & superbiora opera debuisset condidisse, vt & Deus ex operibus cognosceretur secundum creatorem, & ex honestioribus potior & generosior creator. [“ Ce- *xii:* terum etsi esse eum possemus confiteri, sine causa esse eum deberemus argumentari. Sine causa enim esset, qui rem non haberet: quia res omnis causa est, vt sit aliquis cuius res sit. Porro inquantum nihil oportet esse sine causa, id est sine re, quia si sine causa sit, perinde est atque si non sit, non habens rei causam rem ipsam: in tantum Deum dignius credam non esse, quàm esse sine causa. Sine causa est enim, qui rem non habendo, non habet causam. Deus autem sine causa, id est, sine re esse non debet. Ita quoties ostendo eum sine causa esse tanquam sit, hoc constituo non esse illum: quia si fuisset, omnino sine causa non fuisset. Sic & ipsam fidem dico illum sine causa ab homine captare, aliter solito Deum credere ex operum auctoritate formatum, quia nihil tale prospexit, per quod homo Deum didicit. “ Nam etsi credunt plerique in illum, non statim ratione credunt, non habentes Dei pignus, opera eius Deo digna. Itaque hoc nomine cessationis & defectionis operum, & “ impudentiæ & malignitatis adfinis est impudentiæ, qua fidem non debitam sibi captat, cui præstruendæ nihil prospexit: malignitatis, qua plures incredulitatis reos fecit, nihil fidei procurando. [“ Quum Deum hoc gradu expellimus, cui *xiii:* nulla conditio tam propria & Deo digna, quàm creatoris testimonium præsignauerit, nam contrahentes impudentissimi Marcionitæ conuertuntur ad destructionem operum creatoris. Nimirum, inquit, grande opus & dignum Deo, mundus. Nunquid ergo creator minimè Deus? Planè Deus. Ergo nec mundus Deo indignus: nihil etenim Deus indignum se fecit. “ Etsi mundum homini, non sibi fecit: etsi omne opus inferius est suo artifice; Et tamen si quale quid fecisse indignum est Deo, quanto indignius Deo est nihil eum omnino fecisse, vel indignum, quo posset etiam digniorum auctor sperari? Vt ergo aliquid & “ de isto huius mundi indigno loquar, “ cui & apud Græcos ornamentum & cultus, non sordium nomen est, indignas videlicet substantias ipsi illi sapientię professores, “ de quorum ingenitiis omnis hæresis animatur, Deos pronuntiauerunt, “ vt Thales aquam, vt Heraclitus ignem, vt Anaximenes ærem, vt Anaximander vniuersa cælestia, vt Strato cælum & terram, vt Zeno ærem & ætherem, vt Plato sidera, quod genus Deorum igneum appellat. “ Quum de mundo, considerando scilicet & magnitudinem, & vim, & potestatem, & honorem, & decorem, opem, fidem, legem singulorum elementorum, quæ omnibus gignendis, alendis, conficiendis, rescindisque conspirant, “ vt plerique Physicorum formidauerint: initium ac finem mundo constare, ne substantiæ eius tantæ scilicet minus Dei haberentur: quas colunt & “ Persarum Magi, “ & Ægyptiorum Hierophantæ, “ & Indorum Gymnoso-

phistæ. Ipsa quoque vulgaris superstitione communis Idololatriæ, cum in simulacris de nominibus & fabulis veterum mortuorum pudet, ad interpretationem naturalium re-
fugit, & dedecus suum ingenio obumbrat, figurans⁸⁴ Iouem in substantiam feruidam,
& lunonem eius in aërem, secundum sonum Græcorum vocabulorum, ⁸⁵ item Vestam
in ignem, ⁸⁶ & Camenas in aquas, ⁸⁷ & Magnam matrem in terram, seminalia demessam,
lacetis aratam, lauacris rigatam. ⁸⁸ Sic & Osirin, quod semper sepelitur, & in viuio
quæritur, & cum gaudio inuenitur, reciprocarum frugum & viuidorum clementorum,
& recidiui anni fidem argumentantur: Sicut aridæ & ardentis naturæ sacramenta, ⁸⁹ leo-
nes Mithræ philosophantur. Et superiores quidem seu aut statu substantias, sufficit, fa-
cilius Deos habitas, quam Deo indignas. Ad humilia deficiam. Vnus opinor, de seipibus
flosculus, non dico de pratis, vna cuiuslibet maris conchula, non dico de Rubro, ⁹⁰ vna
tetraonis pennula, taceo de pauo, sordidum artificem pronuntiabit tibi creatorem?

XIII. 1. [⁹¹ At quum & animalia irrides minutiora, quæ maximus artifex de industria ingenii
aut viribus ampliavit, sic magnitudinem in mediocritate probari docens, ⁹² quemad-
modum virtutem in infirmitate secundum Apostolum; imitare si potes apis ædificia, for-
micæ stabula, araneæ rētia, bombycis stamina: sustine si pores illas ipsas leculi & te-
getis ruæ bestias, ⁹³ cantharidis venena, muscæ spicula, culicis & tubam & lanceā. Qua-
lia erunt maiora, cum tam modicis aut iuuaris aut læderis, vt nec in modicis despicias
creatorem? Postremo te tibi circumfer, intus ac foris considera hominem, placebit tibi
vel hoc opus Dei nostri, quod tuus dominus ille Deus melior adamauit, propter quem E

⁹⁴ in hæc paupertina clementa de tertio cœlo descendere laborauit, cuius causa in hac cel-
lula creatoris etiam crucifixus est. Sed ille quidem vsque nunc ⁹⁵ nec aquam reprobaui
creatoris, qua suos abluir; ⁹⁶ nec oleum, quo suos vnguit; ⁹⁷ nec mellis & lactis societatem,
qua suos alimentat; ⁹⁸ nec panem, quo ipsum corpus suum repræsentat, etiam in sacramen-
tis propriis egens mendicantibus creatoris. ⁹⁹ At tu super magistrum discipulus, & seruus
super dominum, sublimius illo sapis, destruens quæ ille desiderat. Volo inspicere si ex fide

Math. 10. salutem, vt non & ipse quæ destruis, appetas. Aduersaris cœlo, & libertatem cœli in habi-
tationibus captas. Despicis terrā planè inimice ruæ carnis matricem, & omnes medul-
las eius victui extorques? ¹⁰⁰ Reprobas & mare, sed vsque ad copias eius quas sanctiorem
cibum deputas, Rosam tibi si obtulero, non fastidies creatorem. ¹⁰¹ Hypocrita, vt apo-
carteresi probes te Marcionitam, id est, repudiatores creatoris (nam hæc apud vos pro
martyrio affectari debuisset, si vobis mundus displiceret) in quancunque materiam res-
solueris, substantia creatoris vteris. Quanta obstinatio duritiæ tuæ! Deprecias in quibus
XV. & viuus & moreris. [¹⁰² Post hæc vel ante hæc quum dixeris esse & illi conditionem
suam, & suum mundum, & suum cœlum, ¹⁰³ de cœlo quidem illo tertio videbimus, si
& ad Apostolum vestrum discutiendum peruenerimus. Interim quancunque substantia
est, cum suo vtique Deo apparuisse debuerat. At nunc quæ est ¹⁰⁴ vt Dominus à x i i.
Tiberij Cæsaris reuelatus sit, substantia verò ¹⁰⁵ ad decimum quintum iam Seueri Impe-
ratoris nulla omnino comperta sit, quæ frivolis creatoris præcellens vtique latere desis-
set, non latente iam Domino suo & auctore? Et ideo si ipsa non potuit manifestari in
hoc mundo, quomodo Dominus paruit eius in hoc mundo? Si Dominum cepit hic
mundus, cut substantiam capere non potuit, nisi Domino fortasse maiorem? Iam nunc
de loco quaestio est, pertinens & ad mundum illum superiorem, & ad ipsum Deum eius.
Ecce enim si & ille habet mundum suum infra se super creatorem, in loco vtique fecit
eum, cuius spatium vacabat inter pedes suos & caput creatoris. Ergo & Deus ipse in loco
erat, & mundum in loco faciebat. Et erit iam locus ille maior & Deo & mundo. Nihil e-
nim non maius est id quod capit, eo quod capitur. Er videndum ¹⁰⁶ ne qua adhuc illic
vacent subcisiua, in quibus ¹⁰⁷ & tertius aliqui stipare Deus se cum mundo suo possit. Er-
go iam incipe Deos computare. Erir enim & locus Deus, non tantum quā Deo maior,
sed & quā innatus & infectus, ac per hoc æternus, & Deo par, in quo semper Deus fue-
rit. Dehinc si & ille mundum ex aliqua materia subiacente molitus est, innata & infecta
& contemporali Deo, quemadmodum de creatore Marcion sentit, redigis & hoc ad
maiestatem loci, qui & ¹⁰⁸ Deum & materiam duos Deos cluit. Et materia enim Deus, se-
cundum formam diuinitatis, innata scilicet, & infecta, & æterna. Aut si de nihilo molitus
est mundum, hoc & de creatore sentire cogetur, cui materiam subiicit in substantia mun-
di. Sed ex materia & ille fecisse debet, eadem ratione occurrente illi quoque Deo, quæ
opponere.

A opponeretur creatori, vt æquè Deo. Atq; ita tres interim mihi Deos numera Marcionis, Factorem, & Locum, & Materiam. Proinde & creatorem in loco facit, vtique eadem cōditione cēfendo: & materiam ei subicit, vtique innatam & infectam & hoc nomine æternam, vt Domino. Amplius, & Malum materiæ deputans, innatum innatæ, infectum infectæ, & æternum æternæ, quantum iam hic Deum fecit. ¹⁰⁷ Habes igitur in superioribus tres substantias diuinitatis, in inferioribus quatuor. His quā accedit & sui Christi, alter qui apparuit sub Tiberio, alter qui à creatore promittitur, manifestam iam fraudem Marcion patitur ab eis, qui duos illum Deos inferre præsumunt, quum nouem assignet licet nesciens. [¹⁰⁸ Non comparente igitur mundo alio, sicut nec Deo eius, conseqens est vt duas species rerum, visibilia & inuisibilia duobus auctoribus Deis diuidat, & ita suo Deo inuisibilia defendant. Quis autem poterit inducere in animum nisi spiritus hæreticus, eius esse inuisibilia qui nihil visibile præmiserit, quàm eius qui visibilia operatus, inuisibilium quoque fidem fecerit: quum iustius multò sit aliquibus exēplatis annuere quàm nullis? ¹⁰⁹ Videbimus & Apostolus cui auctori inuisibilia deputer, quum & illum exploraueri- *Coloss. 1.* mus. Nunc enim communibus plurimùm sensibus, & argumentationibus iustis, secuturæ ¹¹⁰ scripturarum quoque aduocationi fidem sternimus, confirmantes diuersitatem hanc visibilium & inuisibilium à Deo creatore deputandam, sicuti tota operatio eius ex diuersitatibus constat, ex corporalibus & incorporalibus, ex animalibus & inanimalibus, ex vocalibus & mutis, ex mobilibus & statiuis, ex genitalibus & sterilibus, ex aridis & siccis, *Eccl. 11. 14. 45.* ex calidis & frigidis. Sic & hominem ipsum diuersitas temperauit, tam in corpore quàm in sensu. Alia mēbra fortia, alia infirma: alia honesta, alia inhonesta: alia gemina, alia vnica: alia comparia, alia disparia. Proinde & in sensu nunc læticia, nunc anxietas: nūc amor, nunc odium: nunc ira, nunc lenitas. Quòd si ita est vt æmula inter se cōditionis vniuersitas, ista modulata sit, iam igitur & visibilibus inuisibilia debentur, non alteri auctori deputanda, quàm cui & æmula eorum ipsum creatorem diuersum norant, iubentem quæ prohibuit, & prohibentem quæ iussit, percutientem & sanantem. Cur in hac sola specie vniformem eum capiunt visibilium solummodò conditorem, quem proinde credendum quæ, & visibilia & inuisibilia condidisse, ¹¹¹ quemadmodum & vitam & mortem, & mala & pacem? Et vtique si illa inuisibilia maiora sunt visibilibus creaturis suo loco maioris, sic quoque congruit eius esse maiora, cuius & magna, quia nec magna nedum maiora ei competant, cuius nec modica comparent. [¹¹² His compressi, erumpunt dicere: Sufficit vnicum hoc opus Deo nostro, quòd hominem liberauit summa & præcipua bonitate sua, & omnibus locustis anteponenda. O Deum maiorem, cuius tam magnum opus non potuit inueniri, quàm in homine Dei minoris. Enimuerò prius est vt probes eū esse per quæ Deum probari oportet, per opera, tunc deinde per beneficia. Primò enim quæritur an sit, & ita qualis sit. Alterum de operibus, alterum de beneficiis Dei dignoscitur. Ceterum non quia liberaffe dicitur hominem, ideò esse eum constat: sed si esse constiterit, tunc & liberaffe dicitur, vt & an liberauerit constet, quia potuerit & esse, & nō liberaffe. Quomodo ergo quia liberaffe dicitur, etiam esse crederetur, quum potuerit & esse, & non liberaffe? Nunc in isto articulo ab ignoti Dei quæstione deducto, satis constitit, tam nihil illum condidisse, quàm debuisset cōdidisse, vt cognosceretur ex operibus; quia si fuisset, cognosci debuisset. Et vtique à primordio rerum: Deum enim non decuisset latuisse. Regrediar necesse est ad originem quæstionis Dei ignoti, vt ceteros quoque ramulos eius excutiam. Primò enim quæri oportebit, qui postea se protulerit in notitiam, cur postea, & non à primordio rerum: quibus vtique necessarius, quā Deus, & quidem melior, quòd necessarius latere non debuit? Non enim potest dici non fuisse aut materiam aut causam cognoscendi Deum, quum & homo à primordio esset in seculo, cui nunc subuenit, & malicia creatoris, aduersus quam & bonus subuenit. Igitur aut ignorauit & causam & materiam fuz reuelationis necessariæ, aut dubitauit, aut non potuit, aut noluit. Omnia hæc Deo indigna, maxime optimo. ¹¹³ Sed & hunc locum alibi implebimus exprobratione seræ reuelationis, sicut nunc sola demonstratione. [¹¹⁴ Processerit, age, iā in notitiam quando voluit, quando potuit, ¹¹⁵ quando hora fatalis aduenit. ¹¹⁶ fortassis enim *Mat. 24. 27.* ei obstabat, ¹¹⁷ aut aliqua malicia, ¹¹⁸ aut Saturnus quadratus, aut Mars trigonus. ¹¹⁹ Nā & Mathematici plurimū Marcionitæ: nec hoc erubescētes, de ipsis etiā stellis viuere creatoris. Tractandū & hic de reuelationis qualitate, an dignè cognitus sit, vt cōstet an verè, & ita credatur esse, quæ dignè constiterit reuelatum: digna enim Deo

probabant Deum. Nos definimus Deum primò naturà cognoscendum, deinde doctrinà recognoscendum : naturà ex operibus, doctrinà ex prædicationibus. Sed cui nulla natura est, naturalia instrumenta non suppetunt. Ergo vel prædicationibus reuelationē sui debuerat operari, maximè aduersus eum reuelandus, ¹⁰⁰ qui & conditionis & prædicationis operibus tot ac tantis, vix tamen hominem fide impleuerat. Quomodo itaque reuelatus est, si per humanam coniecturam negas Deum aliàs cognosci posse quàm per semetipsum : nec tantùm ad formam prouocans creatoris, verùm & ad conditionem tam diuinæ magnitudinis quàm humanæ mediocritatis : ne maior Deo homo videri possit, qui non eum non vltro volentem cognosci, suis viribus quodammodò in publicum agnitionis extraxerit : quum humana mediocritas faciliùs Deos fingere sibi norit, secundum totius aui experimenta, quàm verum sectari, quem naturà iam intelligunt. Alioquin si sic homo Deum commetabitur, ¹⁰¹ quomodo Romulus Consum, ¹⁰² & Tatiùs Cloacinam, & Hostilius Pauorem, ¹⁰³ & Metellus Alburnum, ¹⁰⁴ & quidā ante hoc tempus Antiouū, hoc aliis licebit : nos Marcionem nauclerum nouimus, non Regem nec Imperatorem. [¹⁰⁵ Immo, inquit Marcionitæ, Deus noster, etsi non ab initio, etsi non per conditionem, sed per semetipsum reuelatus est, in Christo Iesu. Dabitur & N CHRI-
STVM, LIBER de omni statu eius. Distingui enim materias oportet, quò plenius & ordinatius retrahetur. Interim satis erit, ad præsentem gradū ita occurrere, vt ostēdam Christum Iesum non alterius Dei circumlatorem quàm creatoris, & quidem paucis. ¹⁰⁶ Anno xv. Tiberij Christus Iesus de cælo manare dignatus est, ¹⁰⁷ spiritus salutaris : Marcionis fa-
lutis, qui ita voluit, ¹⁰⁸ quoto quidem anno Antonini maioris de Ponto suo exhalauerit ¹⁰⁹ aura canicularis, non curauimus inuestigare. De quo tamen constat. ¹¹⁰ Antoninus hæreticus est, sub Pio impius. ¹¹¹ A Tiberio autem vsque ad Antoninum anni ferè cxv. & dimidium anni cum dimidio mensis : tantundem temporis ponunt inter Christum & Marcionem. Quum igitur sub Antonino primus Marcion hunc Deum induxerit, sicuti probauimus, statim qui sapis plana res est. Præiudicat tempora quòd sub Antonino primum processit, sub Tiberio non processisse, id est, Deum Antonini, imperij Tiberiani nō fuisse : atque ita non à Christo reuelatum, quem constat à Marcione primum prædicatum. Hoc nunc vt probem constare, quod superest ab ipsis aduersariis sumam. Separatio Legis & Euangelij, proprium & principale opus est Marcionis : nec poterunt negare discipuli eius quod in summo instrumento habent, quo denique initiantur & indurantur in hanc hæresin. ¹¹² Nam hæ sunt Antihæresis Marcionis, id est, contrariæ oppositiones ; quæ conantur discordiam Euangelij cum Lege committere, vt ex diuersitate sententiarum vtriusque instrumenti, diuersitatem quoque argumententur Deorum. Igitur quum ea separatio Legis & Euangelij, ipsa sit quæ alium Deum Euangelij insinuaueit, aduersus Deum legis, apparet ante eam separationem Deum in notitia non fuisse, qui ab argumento separationis innouit : atque ita non à Christo reuelatum, qui fuit ante separationem, sed à Marcione commentatum, qui instituit separationem aduersus Euangelij Legisq; pacem, quam retrò illæsam & incōcussam ab apparētia Christi vsque ad audaciam Marcionis, illa utique ratio seruauit, quæ non alium Deum & Legis & Euangelij tuebatur, præter creatorem, aduersus quem tanto pōst tempore separatio à Pontico immissa est. [¹¹³ Huic expeditissimæ probationi defensio quoque à nobis necessaria est, aduersus obstrepitacula diuersæ partis. Aiunt enim Marcionem non tam innouasse regulam separationis Legis & Euangelij, quàm recto adulteratam recurasse. O Christe patientissime Domine, qui tot annis interuersionem prædicationis tuæ sustinuisti, donec scilicet tibi Marcion subueniret. ¹¹⁴ Nam & ipsum Petrum ceterosque, columnas Apostolatus, à Paulo reprehensos opponunt, quòd non recto pede incederent ad Euangelij veritatem : ab illo certè Paulo, qui adhuc in gratia rudis, tæpidans denique ne in vacuum cucurrisset aut curreret, tunc primum cum antecessoribus Apostolis conferebat. Igitur si feruenter adhuc vt Neophytus, aduersus Iudaismum aliquid in conuersatione reprehendendum existimauit, ¹¹⁵ passuum scilicet conuictum, postmodum & ipse vfu ¹¹⁶ omnibus omnia futurus vt omnes lucraretur, Iudæis quasi Iudæus, & eis qui sub lege tanquam sub lege : tu illam solius conuersationis placituræ postea accusatori suo reprehensionem, suspēctam vis haberi etiam de prædicationis erga Deum præuaricatione. Atquin de prædicationis vnitatem, ¹¹⁷ quod supra legimus, dextras iunxerant, & ipsa officij distributione ¹¹⁸ de Euangelij societate condixerant : Sicut & alibi, ¹¹⁹ Sive ego, inquit,

XIX.

XX.

Gal. 2.

1. Cor. 9.

Gal. 2.

1. Cor. 15.

A quir, siue illi, sic prædicamus. Sed et si quosdam falsos fratres irrepsisse descripsit, ^{Gal. 2.} qui uellent Galatas ad aliud Euangelium transferre, ipse demonstrat adulterium illud Euangelij non alterius Dei & Christi fidem transferendam, sed ad disciplinam Legis conseruandam, habuisse inrentionem. ^{Gal. 5.} Deprehendens scilicet illos circumcisionem vindicare; & obseruantes tempora, & dies, & menses, & annos Iudaicarum ceremoniarum, quas iam exclusas agnouisse debuerant, secundum innouatam dispositionem creatoris, olim de hoc ipso prædicantis per Prophetas suos, ut per Esaïam: ^{Gal. 4.} Vetera transferunt, inquit ^{Isai. 43.} ecce noua quæ ego nunc facio. Et alibi: Et disponam testamentum, non quale disposui ^{Isai. 31.} ad patres vestros, cum illos eduxissem de terra Aegypti. Sic & per Hieremiam: ^{Hier. 4.} Renouate uobis nouamen nouum, & circumcidimini Deo vestro, & circumcidimini præputia cordis uestri. Hanc ergo circumcisionem iam sistens Apostolus, & hoc nouamen illas quoque uetustates ceremoniarum dissuadebat, de quibus idem conditor earum quandoque cessaturus profitebatur, per Osee: Et auertam omnes iucunditates eius, & dies festos eius, ^{Osee 2.} & Neomenias, & sabbata, ^{Isai. 1.} & omnes ceremonias eius. Sic enim & per Esaïam: Neomenias uestras & sabbata & diem magnum non sustineo, ferias & ieiunium, & dies festos uestros odit anima mea. Quod si & creator omnia hæc iam pridè recusauerat, & Apostolus ea iam recusanda pronuntiabat, ipsa Apostoli sententia consenranea decretis creatoris, probat non alium Deum ab Apostolo prædicatum, quam cuius decreta cupiebat iam agnoscere; falsos & Apostolos & fratres notans in hac causa, qui Euangelium Christi creatoris transferrent, à nouitate prænnuntiata à creatore, ad uetustatem recusatam à creatore. ^{Gal. 1.} [^{Gal. 1.} Ceterum si qua nouum Deum prædicans, ueteris Dei legem cupiebat excludere, quare de Deo quidem nouo nihil præscribit, sed de uetere lege solummodò: nisi quoniã fide manente in creatorem, sola lex eius concessare debebat? ut & Psalmus ille præcinnuat: Disrumpamus uincula à nobis eorum, & abiciamus eorum iugum à nobis: Ex quo scilicet tumultuatur uel gentes, & populi meditari sunt inania. Astiterunt reges terræ, & magistratus conuenerunt in vnum, aduersus Dominum & aduersus Christum eius. Et utique si alius Deus prædicaretur à Paulo, nulla disceptatio esset, seruandæ legis, necne, nõ pertinentes scilicet ad Dominum nouum, & æmulum legis. Ipsa enim Dei nouitas atque diuersitas abstulisset non modò quæstionem ueteris & alienæ legis, uerum omnem eius mentionem. Sed hæc erat torus status quæstionis, quod cum idem Deus legis in Christo prædicaretur, legi eius derogaretur. Stabat igitur fides semper in creatore & Christo eius, sed conuersatio & disciplina nutabat. ^{Gal. 1.} Nam & alij de idolothyro edendo, alij de mulierum uelamento, alij de nuptiis uel repudiis, nonnulli & de spe resurrectionis, disceptabant, de Deo nemo. Nam si fuisset hæc quoque quæstio disceptata, & ipsa apud Apostolum inueniretur, uel quanto principalis. Quod si post Apostolorum tempora adulterium ueritas passa est circa Dei regulam, ergo iam Apostolica traditio nihil passa est in tempore suo circa Dei regulam. ^{Gal. 1.} Et non alia agnoscenda erit traditio Apostolorum, quam quæ hodie apud ipsorum Ecclesias æditur. Nullam autem ^{Gal. 1.} Apostolici census Ecclesiam inuenias, quæ non in creatore Christianizet. Aut si hæc erunt à primordio corruptæ, quæ erunt integræ? nimirum aduersariæ creatoris. Exhibe ergo aliquam ex tuis Apostolici census, ^{Gal. 1.} & obdlexeris. Igitur cum omnibus modis constet alium Deum in regula sacramenti istius non fuisse à Christo usque ad Marcionem quam creatorem, satis iam & probatio nostra munita est, debet etiam probari. Nihil retractare oportebat. hoc enim cum uero ueritatis, omnis extruditur hæresis, cum Christus non alterius Dei quam creatoris circumulator ostenditur. ^{Gal. 1.} [Sed quomodo funditus euerteretur Antichristus, nisi ceteris quoque iniectionibus eius elidendis locus datur, relaxata præscriptionum defensione? Accedamus igitur iam hinc ad ipsam Dei personam, ^{Gal. 1.} uel potius umbram & phantasmam, secundum Christum ipsum, per idque examinetur per quod creatori præfertur. Et utique erunt regulæ certæ ad examinandam Dei bonitatem. Sed prius est ut inueniam illam & apprehendam, & ita ^{Gal. 1.} ad regulas perducam. Cum enim circumspicio tempora, nusquam est à primordio materialium, & introitu causarum, cum quibus debuerat inueniri, exinde agens quo agi habuit. Erat enim iam & mors, & aculeus mortis delictum, & ipsa malitia creatoris, aduersus quam subuenire debet alterius Dei bonitas, primæ huic re-

gulae diuinæ bonitatis occurrentis, si se naturalem probaret, statim succurrens, vt causa d
cepit. Omnia enim in Deo naturalia & ingenta esse debent, vt sint æterna secundum
statum ipsius, ne obuientia & extranea reputentur, ac per hoc temporalia & æternita-
tis aliena: ita & bonitas perennis & iugis exigeretur in Deo, quæ in thesauris naturalium
proprietas reposita & parata antecederet causas & materias suas: & primam quamque
fufciperet, non despiceret & destitueret si antecederet. Denique & hic non minus quæ-
ram, cur non à primordio operata sit bonitas eius, quàm de ipso quæsiuimus, cur non à
primordio sit reuelatur? Quid nî: qui per bonitatem reuelari haberet, si qui fuisset. ¹⁴ Nô
posse quid, Deo non licet, nedum naturalibus suis fungi: quæ si continentur quo minus
currant, naturalia non erunt. Et otium enim sui natura nô nouit: hinc censetur, si agatur.
Sic nec noluisse videbitur exercere bonitatem interim naturæ nomine. Natura enim se
non potest nolle, quæ se ita dirigit, vt si cessauerit, non sit. Sed cessauit aliquando in Deo
Marcionis de opere bonitas. Ergo non fuit naturalis bonitas, quæ potuit aliquando ces-
sasse, quod naturalibus non licet. Et si non erit naturalis, iam nec æterna credenda: nec
Deo par, quia non æterna, dum non naturalis: quæ denique nullam sui perpetuitatem,
aut de præterito constituat, aut de futuro repromittat. Nam & à primordio nô fuit, & in
finem sine dubio non erit. Potest enim & non esse quandoque, sicut non fuit aliquando.
Igitur cùm constet in primordio cessasse bonitatem Dei illius: non enim à primordio li-
berauit hominem: & voluntate potius eam quàm infirmitate cessasse, iam voluntas sup-
pressæ bonitatis, finis inuenietur malignitatis. Quid enim tam malignum, quàm nolle
prodesse cùm possis: quàm utilitate cruciari, quàm iniuriam sinere? Totû denique crea-
toris elogium in illum rescribetur, qui scuitas eius, bonitatis suæ mora iuuat. Nam in cu-
ius manu est quid, ne fiat, eius iam deputatur cùm iam sit. ¹⁵ Homo damnatur in mortem
ob vnius arbutusculæ delibationem, & exinde prosiliunt delicta cum pœnis, & percunt
iam omnes qui paradisi nullum cespitem norût. Et hoc melior aliqui Deus aut nescit aut
fufinet? Si vt ex hoc melior inueniretur, quanto creator deterior haberetur, satis & in
isto consilio maliciosus, qui & illum voluit oneratum operationibus eius admissi, & secu-
lum in vexatione detinuit. Quid de tali medico iudicabis, qui nutriat morbû mora præ-
sidij, & periculum extendat dilatione remedij, quo pretiosius, aut famosius curet? Talis
& in Deum Marcionis dicenda sententia est, mali permissorem, iniuriæ fautorem, gratiæ
lenocinatorem, benignitatis præuicatorum, quam non statim causæ suæ exhibuit. Pla-
nè si natura bonus, exhibiturus, & non accessione: si ingenio optimus, & non disciplina: si
ab æuo Deus, & non à Tiberio, immò (quod verius) ¹⁶ à Cerdone & Marcione. Tibe-
rio nunc Deus ille præstiterit, vt imperio eius diuina bonitas in terris dedicaretur.

xxiii. ¹⁷ Aliam illi regulam prætendo, sicut naturalia, ita rationalia esse debere in Deo om-
nia. Exigo rationem bonitatis: quia nec aliud quid bonum haberi liceat, quod non ratio-
naliter bonum fit, nedum vt ipsa bonitas irrationalis deprehendatur. Facilius malum cui
rationis aliquid affuerit, pro bono habebitur, quàm vt bonum ratione desertum non pro
malo iudicetur. Nego rationalem bonitatem Dei Marcionis, iam hoc primo quòd in sa-
lutem processerit hominis alieni. Scio dicturos: atquin hanc esse principalem & perfec-
tam bonitatem, cùm sine vilo debito familiaritatis, in extraneos voluntaria & libera ef-
funditur, secundum quam inimicos quoque nostros & hoc nomine iam extraneos dili-
gere iubeamur. Cùm ergo non à primordio hominem respexit, à primordio extraneum,
cessando præiudicauit cum extraneo nihil sibi esse. Ceterum disciplinam diligendi extra-
neum vel inimicum, ¹⁸ antecessit præceptum diligendi proximum tanquam teipsum.
Quod etsi ex lege creatoris, & tu quoque illud excipere debes, vt à Christo non destru-
ctum, sed potius extructum. Nam quo magis proximum diligas, diligere iuberis inimi-
cum & extraneum. Exaggeratio est debita bonitatis, exactio indebita. Antecedit autem
debita indebitam, vt principalis, vt dignior ministra & comite sua, id est, indebita. Prior
igitur cùm prima bonitatis ratio sit, in rem suam exhiberi ex iustitia, secunda autem in
alienam ¹⁹ ex redundantia iustitiæ super Scribarum & Phariseorum, quale est secundam
ei rationem referri, scilicet iuuando alium cui deficit prima, non habentis proprium homi-
nem, ac per hoc quoque exigua? Porro exigua quæ suum non habuit, quomodo in
alienum redundauit? Exhibe re principalem rationem, & tunc vendica sequentē. Nulla
res sine ordine rationalis potest vendicari, tanto abest vt ratio ipsa in aliquo ordinem
amittat. Sic nunc & à secundo gradu incipiens ratio bonitatis in extraneum scilicet, nec
secundus

Manib. 5.

Ibidem, et
Leuit. 19.

Manib. 5.

A secundus illi gradus ratione cōstabit, alio modo destructus. Tunc enim rationalis habebitur vel secunda in extraneum bonitas, si sine iniuria eius operetur, cuius est res. Quamcunque bonitatem, iustitia prima efficit rationalem. Sic & in principali gradu rationalis erit, cum in rem suam exhibetur, si iusta sit. Sic & in extraneum rationalis videti poterit, si non sit iniusta. Ceterum qualis bonitas quæ per iniuriam constat, & quidem pro extraneo? Fortasse enim pro domestico aliquatenus rationalis habeatur bonitas iniustiosa. Pro extraneo verò, cui nec proba legitime deberetur, qua ratione tã iniusta rationalis defendetur? Quid enim iniustus, quid iniquius & improbius, quàm ita alieno benefacere se uos, vt domino eripatur, vt alij vindicetur, vt aduersus caput domini subornetur, & quidè, quod indignius, in ipsa adhuc domo domini, de ipsius adhuc horreis viuens, sub ipsius adhuc plagis tremens? ¹⁴¹ Talis adfertor etiam damnetur in seculo, ¹⁴² nedum plagiator. Non aliter Deus Marcionis intrupens in alienum mundum, eripiens Deo hominem, patri filium, educatori alumnum, domino famulum : vt eum efficiat Deo impium, patri irreligiosum, educatori ingratum, domino nequam. Oro te, si rationalis bonitas talem facit, qualem faceret irrationalis? ¹⁴³ Non putem impudentiorem, quàm qui in aliena aqua ¹⁴⁴ alij Deo tinguitur, ¹⁴⁵ ad alienum cœlũ alij Deo expanditur, in aliena terra ¹⁴⁶ alij Deo sternitur, ¹⁴⁷ super alienum panem alij Deo gratiarum actionibus fungitur, de alienis bonis ob alium Deum nomine eleemosynæ & dilectionis operatur. Quis iste Deus tam bonus, vt homo ab illo malus fiat: tam propitius, vt alium illi Deum, & Dominum quidem ipse faciat iratum? [¹⁴⁸ Sed Deus sicut æternus & rationalis, ita opinor & perfectus in omnibus. ¹⁴⁹ Eritis enim perfecti quemadmodum pater vester qui in cœlis est. Exhibe perfectam quoque bonitatem eius. Et si de imperfecta satis constat, quæ neque naturalis inuenitur, neque rationalis, nunc & alio ordine traducetur: nec iam imperfecta, immò & defecta, exigua, & exhausta, minor numero materiarum suarum, quæ non in omnibus exhibetur. Nō enim omnes salui sunt, sed pauciores omnibus & Iudæis & Christianis creatoris. Pluribus verò pereuntibus, quomodo perfecta defenditur bonitas ex maiore parte cessatrix, paucis aliqua, pluribus nulla, cedens perditioni, partiaria exitij? Quod si plures salui non erunt, erit iam non bonitas, sed malitia perfectior. Sicut enim bonitatis operatio est, quæ facit saluos, ita malignitatis quæ non facit saluos. Magis autem nō faciens saluos, dum paucos facit, perfectior erit in non iuuando quàm iuuando. Non poteris & in creatorem referre bonitatem, in omnes defectionem. Quem enim iudicem tenes, ¹⁵⁰ dispensatorem si fortè bonitatis ostendis intelligendum, non profusorem, quod Deo tuo vindicas. Vique adeo hac sola eum præfers bonitate creatori; quam si solam proficitur & rotam, nulli deesse debuerat. Sed nolo iam de parte maiore petecitium, imperfectum bonitatis arguere Deum Marcionis: sufficit ipsos quos saluos facit, imperfectæ salutis inuētos, imperfectam bonitatem eius ostendere: ¹⁵¹ scilicet animatenus saluos, carne deperditos, quæ apud illum non resurgit. Vnde hæc dimidiatio salutis, nisi ex defectione bonitatis? Quid erat perfectæ bonitatis, quàm totũ hominem redigere in salutem, totũ damnatum à creatore, totum à Deo optimo allectum: ¹⁵² Quod si iam & caro tinguitur apud illum, & caro de nuptiis tollitur, & caro in confessione nominis desceiuit, sed & si carni delicta reputantur, præcedit animæ reatus, & culpæ principatus animæ potius adscribendus, cui caro ministri nomine occurrit. Carens denique anima caro, hæcenus peccat. Ita & in hoc iniusta bonitas: & sic quoque imperfecta, innocentiorẽ substantiam relinquens in exitium, obsequio non arbitrio delinquentem: ¹⁵³ cuius Christus etsi nō induit veritatem, vt tuæ hæresi visum est, imaginem tamen eius subire dignatus est. Ipsum quod mentis est illam, aliquid ei debuit debuisse. Quid est autem homo aliud quàm caro? Si quidem nomen hominis, materia corporalis, non animalis, ab auctore sortita est. Et fecit hominem Deus, inquit, ¹⁵⁴ limum de terra, non animam. anima enim de adfatu. Et factus est homo in animam viuam. Quis vtique qui de limo. Et posuit Deus hominem in paradiso: quod finxit, non quod flauit: qui caro nunc, non qui anima. Itaque si ita est, quo ore contendes perfectum bonitatis titulum, quæ non iam à partitione speciali hominis liberandi defecit, sed à proprietate generali? Si plena est gratia, & solida misericordia quæ soli animæ salutatis est, plus præstat hæc vita, qua toti & integri fruimur. Ceteri ex parte resurgere, multati erit, non liberati. Erat & illud perfectæ bonitatis, vt homo liberatus in fidem Dei optimi, statim eximeretur de domicilio atque dominatu Dei sæui. At nunc & febricitans ô Marcionita, & ceteros tribulos & spinas dolor carnis tuæ tibi ædit: nec ful-

xxiiii.

B

C

Gen. 3.

Gen. 3.

minibus tantum, aut bellis, & pestibus, aliisque plagis creatoris, sed & scorpiis eius obiectus, in quo te putas liberatum de regno eius, cuius te muscæ adhuc calcant? Si de futuro erutus es, cur nō & de præsentī, vt perfectē sis: alia est nostra conditio, apud auctore, apud iudicem, apud offensum principem generis. Tu tantum modō bonum præfers, non potes autem perfectē bonum offendere, à quo non perfectē liberatis. ¹⁷⁵ Quod additnet ad bonitatis quæstionem, his lineis deduximus eam minimē Deo adæquari, vt neque ingenuitatem, neque rationalem, neque perfectam, sed & improbam, & iniustam, & ipso iam bonitatis nomine indignam: quod scilicet in quantum Deo congruat, in tantū Deum non esse conueniat, qui de tali bonitate etiam præferatur, nec de tali modo, verū & sola. Iam enim & hoc discuti par est, an Deus de sola bonitate censendus sit, ¹⁷⁶ negatis ceteris appendicibus, sensibus & effectibus, quos Marcionitæ quidem à Deo suo abigūt in creatorem, nos verō & agnoscimus in creatore, vt Deo dignos. Et ex hoc quoque negabimus Deum, in quo non omnia quæ Deo digna sint, consent. ¹⁷⁷ Si aliquem de Epicuri schola Deum, affectauit Christi nomine titolare, vt quod beatum & incorruptibile sit, neque sibi, neque alij molestias præstet (hanc enim sententiam ruminans Marcion, remouit ab illo seueritates & iudiciarias vires) aut in totum immobilem & stupentem Deum concepisse debuerat, & quid illi cum Christo molesto & Iudæis per doctrinā, & sibi per Iesum? aut & de ceteris motibus eum agnouisse, & quid illi cum Epicuro, nec sibi nec Christianis necessario? Ecce enim hoc ipso quod retrō quierus, qui nec notitiā sui aliquo interrim opere curauerit, post tantum æui senserit in hominis salutem, vtique per volūtatem, nōnne concusibilis tunc fuit nouæ voluntati, vt & ceteris motibus videatur obnoxius? Quæ autem voluntas sine concupiscentiæ stimulo est? Sed & cura accedet voluntati. ¹⁷⁸ Quis volet, quod non concupiscet? Quis enim volet quid, & concupiscet, & non curabit? Igitur cum & voluit & concupiit in hominis salutem, iam & sibi & aliis negotium fecit, Epicuro nolente, consiliario Marcionis. Nam & aduersarium sibi constituit, ipsum illud aduersus quod & voluit & concupiit & curauit, siue delictum, siue mortem: in primis ipsum arbitrum eorum, & dominum hominis creatorem. Porro nihil sine æmulatione decurret, quod sine aduersario non erit. Denique volens & concupiscens, & curans hominem liberare, hoc ipso iam æmulatur, & eum à quo liberat, aduersus eum scilicet sibi liberaturus: eum de quibus liberat, in alio liberaturus. Proinde enim æmulationi occurrant necesse est officiales suæ in ea quæ æmulatur, ira, discordia, odium, dedignatio, indignatio, bilis, nolentia, offensa. Hæc omnia si æmulationi assunt, æmulatione autem liberando homini procurat, liberatio autem hominis operatio bonitatis est, non poterit ea bonitas sine suis dotibus, id est, sine sensibus & effectibus, per quos administratur aduersus creatorem: ne sic quoque irrationalis præscribatur, si careat & sensibus & effectibus debitis. ¹⁷⁹ Hæc multo plenius defendemus in causā creatoris, in qua & exprobrantur. ¹⁸⁰ At hic sufficit peruersissimum Deum ostendi, in ipso præconio solitariæ bonitatis, qua nolunt ei ascribere eiusmodi motus animi, quos in creatore reprehendunt. ¹⁸¹ Si enim neque æmulatur, neque irascitur, neque damnat, neque vexat, vtpotē qui nec iudicem præstat, non inuenio quomodo illi disciplinarum ratio consistat, & quidem plenior. Quale est enim vt præcepta constituat non executurus, vt delicta prohibeat nō vindicaturus, quia non iudicaturus: extraneus scilicet ab omnibus sensibus seueritatis & animaduersionis. Cur enim prohibet admitti, quod non defendit admissum? cum multo rectius non prohibuisset quod defensurus non esset, quā vt non defenderet quod prohibuisset: immo & permisuisse directō debuit, sine causā prohibitorum. non vt defensurus. Nam & nunc tacite permisissum est, quod sine vitio prohibetur. Et vtique non aliud prohibet admitti, quā quod non amat fieri. Stupidissimus ergo qui non offenditur factō, quod non amat fieri: quando offensa comes sit frustratæ voluntatis. Aut si offenditur, debet irasci: si irascitur, debet vlisci. Nam & vitio fructus est ira, & ira debitum offensæ, & offensa, vt dixi, comes frustratæ voluntatis. Sed non vliscitur, ergo nec offenditur. Sed non offenditur, ergo nec læditur voluntas eius, cum sit quod fieri noluit: ¹⁸² & fit iam delictum secundum voluntatem eius, quia non fit aduersus volūtatem, quod non lædit voluntatem. Aut si hoc erit diuinæ virtutis siue bonitatis, nolle quidem fieri, & prohibere fieri, non moueri tamen si fiat. Dicimus iam motum esse illum qui noluit: & vanē non moueri ad factum, qui motus sit ad non faciendum, quando noluit fieri. Nolendo enim prohibuit: non enim & iudicauit, nolendo fieri, & idcirco prohibendo nō faciendum

- A** ciendum enim iudicauit, & prohibendum pronuntiavit. Ergo & ille iam iudicat: si indignum est Deum iudicare; aut si carens dignum est Deum iudicare, quā tantummodo nolit & prohibeat, nō enim defendat admissum: atquin nihil Deo tam indignum, quā non exequi quod nolit, & prohibuit admitti. Primō quōd qualicumque sententia: suae & legi, debeat vindictam in auctoritatem & obsequij necessitate. Secundo, quā amulum sit necesse esse, quod nolit admitti, & nolendo prohibuit. Malo autem parere Deum, indignius sit, quā animaduerrere: & quidem Deo optimo, qui non aliās plenē bonus sit, nisi mali zemulus, ut boni amorem odio mali exerceat, & boni turelam expugnatione mali impleat. [¹⁸ Sed iudicat planē malum nolendo, & damnat prohiben- xxv 11.
do: dimittit autem non vindicando, & absoluit non puniendo. O Deū veritatis prauaricatorum, ¹⁹ sententia suae circumscriptorem. Timet damnare quod damnat, timet odissē quod non amat: factum finit quod fieri non finit: mauult ostendere quid nolit, quā probare. Hoc erit bonitas imaginaria: disciplina, phantasma: ²⁰ & ipsa transfuntoria praecepta, secura delicta. Audite peccatores, quique nondum hoc estis, vt esse possitis: Deus melior inuentus est, qui nec offenditur, nec irascitur, nec vlscitur, ²¹ cui nullus ignis coquitur in gehenna: cui nullus dentium frendor horret in exterioribus tenebris, bonus tantū est. Denique prohibet delinquere, sed litteris solis. In vobis est, Math. 5.
20. 18.
Math. 8.
2. 1. 25.
velitis, illi ²² obsequium subsignare, vt honorem Deo habuisse videamini: timorem enim non vult. Atque adeo prae se ferunt Marcionitae, quōd Deum suum omnino non timeāt.
- B** Malus autem, inquit, timebitur, bonus autem diligitur. Stulte, quem Dominum appellas, negas timendum: cum hoc nomen potestatis sit etiam timendae. At quomodo diliges, nisi timeas non diligere? Planē nec pater tuus est, in quem competat & amor propter pietatem, & timor propter potestatem: nec legitimus Dominus, vt diligas propter humanitatem, & timeas propter disciplinam. Sic denique plagiarij diliguntur, non etiam timeantur. Non enim timebitur, nisi iusta & ordinaria dominatio: diligi autem potest etiam adultera. Sollicitatione enim constat, non auctoritate: & adulatione, non potestate. Quid denique adulantius quā ²³ delicta non exequi? Age itaque qui Deum non times quasi bonum, quid non in omnem libidinem ebullis, lummum quod sciam fructum vitae omnibus qui Deum non timeant? Quid non frequentas tam solemneis voluntates ²⁴ Circi furentis, & caueae saeuientis, & scenae lasciuientis? Quid non & in persecutionibus ²⁵ statim oblata acerra animam negatione lucraris? Absit, inquis, absit. Ergo iam times delictum, & timendo probasti illum timeri, qui prohibet delictum. Aliud est, si eadem Dei tui peruersitate, quem non times, obseruas, qua & ille quod non vindicat prohibet. Multo adhuc vanius, cum interrogati, quid fiet peccatori cuique Dei illorum, respondent, abiici illum quasi ab oculis. Nōne & hoc iudicio agitur: iudicatur enim abiiciendus, & vtique iudicio damnationis: nisi si in salutem abiiciatur peccator, vt & hoc Deo optimo competat. Et quid erit abiici, nisi amittere id quod erat consecutus si non abiiceretur? id est, salutem. Ergo salutis in detrimentum abiicitur: & hoc decerni non
- C** poterit nisi ab irato, & offenso, & executore delicti, id est, iudice. [²⁶ Exitus autem illi xxviii.
abiecito quis? ab igne, inquit, creatoris deprehendetur. Ad eōne nullum habet clementum, vel in hanc causam prouisum, quōd peccatores suos vel sine saeuicia relēget, ne illos dedat creatori? Quid tunc creator? Credo sulphuratiorem eis gehennam praeparabit, vt blasphemis suis scilicet: nisi quōd Deus zelotes fortasse an desertoribus aduersarij parceret? O Deum vsquequaque peruersum, vbique irrationalē, in omnibus vanum, atque ira neminem: Cuius non statum, non conditionem, non naturam, non vllum ordinem video consistere, iam nec ipsum ²⁷ fidei eius sacramentum. Cui enim rei baptismi quoque apud eum exigitur, si remissio delictorum est? Quomodo videbitur delicta dimittere, qui non videbitur retinere? quia retineret, si iudicaret. Si absolutio mortis est, quomodo absolueret à morte, qui non deuinxit ad mortem? deuinxisset enim, si à primordio damnasset. Si regeneratio est hominis, quomodo regenerat qui non genuerit? Iteratio enim non competit ei, à quo quid nec semel factum est. Si consecutio est spiritus sancti, quomodo spiritum attribuet, qui animam non prius contulit? ²⁸ quia suffectura est quodammodo spiritus anima. ²⁹ Signat igitur hominem nunquam apud se resignatum: Lauat hominem, nunquam apud se coinquinatum: & in hoc totum salutis sacramentum, carnem m: regit extorem salutis. Nec rusticus terram rigabit fructum nō relaturum, nisi tam vanus, quā Deum Marcionis, proinde cum tantam, siue sarcinam, siue gloriam,

infirmiffimæ aut indigniffimæ carni imponit sanctitatem. Quid dicam autem de disciplinæ vanitate, qua sanctificat substantiam sanctam? Quid autem onerat infirmam, aut exornat indignam? Quid non salute remunerat, quam onerat vel exornat? Quid fraudat, mercedem operis non rependens carni salutem? Quid & honorem sanctitatis in illa mori patitur? [¹⁹¹ Non tingitur apud illum carô nisi virgo, nisi vidua, nisi cœlebs, nisi diuortio baptisma mercata, ¹⁹² quasi non etiam spadonibus ex nuptiis nata. Sine dubio ex damnatione coniugij, institutio ista constabit. Vidcamus an iusta, non quasi destructuri felicitatem sanctitatis, ¹⁹³ vt aliqui Nicolaïtæ assertores libidinis atque luxuriæ, ¹⁹⁴ sed qui sanctitatem sine nuptiarum damnatione nouerimus, & sc̃temur, & præferamus, non vt malo bonum, sed vt bono melius. non enim proicimus, sed deponimus nuptias: nec præscribimus, sed suademus, sanctitatem seruantes, & bonum, & melius, pro viribus cuiusque sectando: Tunc denique coniugium exerte defendentes cum inimicè accusatur, spurcitiæ nomine in destructionem creatoris, ¹⁹⁵ qui proinde coniugium pro rei honestate benedixit, in crementum generis humani, quemadmodum & vniuersum conditionis in integros & bonos vsus. Non idcò autem & cibi damnabuntur, quia operosius exquisiti, ¹⁹⁶ in gulam committunt: vt nec vestitus idcò accusabuntur, quia pretiosius comparati, in ambitionem tumescunt. Sic nec matrimonij res idcò despuentur, quia intemperantiùs diffusæ in luxuriam inatrescunt. ¹⁹⁷ Multam differt inter causam & culpam, inter statum & excessum. Ita huiusmodi non institutio, sed exorbitatio reprobanda est, secundum censuram institutoris ipsius, cuius est, tam: Crescite & multiplicamini; quàm &: Non adulterabis; &: Vxorem proximi tui non concupisces: ¹⁹⁸ morte punientis, & incestam sacrilegam, atque monstrosam in masculos & in pecudes libidinum insaniam. ¹⁹⁹ Sed etsi nubendi iam modus ponitur, quem quidem apud nos spiritualis ratio Paracletò auctore defendit, vnum in fide matrimonium præscribens, eiusdem erit modum figere, qui modum aliquando diffuderat: is colliget, qui sparsit: is cædet syluam, qui plantauit: is metet segetem, qui seminauit: is dicit, Superest vt & qui vxores habent, sic sint quasi non habeant; cuius & retrò fuit, Crescite & multiplicamini: eiusdem finis cuius & initium. Non tamen vt accusanda cæditur sylua, nec vt damnanda fecatur seges, sed vt tempori suo parens. Sic & connubij res non vt mala secure & falcem admittit sanctitatis, sed vt matura defungi, vt ipsi sanctitati reservata, cui cædendo præstat & esse. Vnde iam dicam Deum Marcionis, cum matrimonium vt malum & impudicitia negotium reprobatur, aduersus ipsam facere sanctitatem, cui videtur studere; Materiam enim eius eradit. ²⁰⁰ Quia si nuptiæ non erunt, sanctitas nulla est. Vacat enim abstinentiæ testimoniū, cum licentia eripitur. Quoniam ita quædam in diuersis probantur. Sicut & virtus in infirmitate perficitur, sic & abstinentia nubendi in facultate dignoscitur. Quis denique abstiniens dicitur, sublato eo à quo abstinendum est: Quæ temperantia gulæ in fame? quæ ambitionis repudiatio in egestate? quæ libidinis infrenatio in castratione? Iam verò seminem generis humani compescere totum nescio an hoc quoque optimo Deo congruat. Quomodo enim saluum hominem volet, quem vetat nasci, de quo nascitur auferendo? quomodo habebit in quo bonitatem suam signet, quem esse non patitur? Quomodo diligit, cuius originem non amat? Timer forsitán redundantiam sobolis, ne laboret plures liberando, ne multos faciat hæreticos, ne generosiores habeat Marcionitas ex Marcionitis. ²⁰¹ Non erit immanior duritia Pharaonis nascetium enecatix, nam ille animas adimit, hic non dat. Ille aufert à vita, hic nō admittit in vitam. Nihil apud ambos de homicidio differt, sub vtroque homo interficitur, sub altero iam æditus, sub altero ædendus. Gratus esses ò Dee hæretice, si isles in dispositionem creatoris, quod marem & feminam miscuit. vtique enim & Marcion tuus ex nuptiis natus est. [²⁰² Satis hæc de Deo Marcionis, quem & definitiones vnicæ diuinitatis, & conditiones statuum eius, omnino non esse confirmant. Sed & torius opusculi series in hoc vtique succedit. Proinde si cui minus quid videmur egisse, speret reservatum suo tempori, ²⁰³ sicut & ipsarum scripturarum examinationem, quibus Marcion vtitur.

XXIX.

Gen. I.

Exod. 10.

Deuter. 5.

Leuit. 10.

1. Corint. 7.

Gen. 1.

1. Cor. 12.

XXX.

ADNOTA-

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN LIBRVM I. ADVERSVS MARCIONEM.



ARTHAGINENSIS, &c.] *Istud recens adiciamus ex Artoque MS. Patice codice; fuit ex libro iam dicto de Resurrectione carnis, illud quod num. 3. sequitur: DE DEO*

VNICO.

1. ADVERSVS MARCIONEM.] *De Marcione supra lib. de Prascrip. adu. heret. cap. 51. bar. 17. num. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 171. & infra cap. 19. num. 119. & 130. item quod primò in catholicam doctrinam apud Romanensem Ecclesiam crediderit, sed postea deficiuerit; ubi etiam causas habes supram. & sacrilegium, ut ab Ecclesia eiektus sit. Repetuntur eadem his libris aduersus euundem scriptis non semel. Imprimis patriam illi fuisse vicinam Ponto Euxino, satis superque indicat cap. 1. dum latissime in barbariam illius regionis inuehitur. Pontus igitur, inquit, qui Euxinus naturâ negatur, &c. tandem ita concludem: Næ tu Euxine probabiliorem feram Philophis addidisti, quàm Christianis. Pnde & Ponticum vocat non semel, sicuti ad cap. 2. adnotauimus n. 24. Appellatur quidem etiam Ponticus naclerus, tum supra lib. de Prascrip. aduersus heret. cap. 30. num. 164. & infra lib. 3. adu. Marc. c. 6. ac rursus initio lib. 5. non quidem quod naclerus fuerit (Vt rectè adnotauit Rhe-nemus) sed per iactum, aut quod ex nacleris, qui frequen-tes Pontum accolebant, oriundus. Quo vero tempore ex-ortus sit, sic infra c. 19. Quoro quidè anno inquit, Antonini maioris de Ponto suo exhalauerit aura canicularis, non curauit inuestigare. De quo tamen constat, Antoninianus hæreticus est, sub Pio im-pius, &c. Vbi de hoc latius n. 128. Quod primò Catholicus fuerit, his verbis indicat c. 1. Marcion, Deum, què in-uenerat, extincto lumine fidei amisit. Nò negabūt discipuli eius, primam illi fidem nobiscum fuisse, ipsius litteris testibus, &c. Vbi etiam alij similes loci cit-antur à nobis n. 10. et 21. Porro errores eius de plerisque in-dicauimus, etiam supradicto lib. de Prascrip. aduers. her. c. 51. & quibus potissimū locis ab Auctore reselluntur, quare repetitione non est opus. Ceterum scripta Marcionis ab Auctore commemoratur: Euangelij, Epistola, Anti-thefes. De primo sic infra li. 4. cap. 1. Ad ipsum iam E-
VANGELIVM eius prouocam, quod interpo-lando suū fecit. c. 2. Tascio, inquit, nunc ad E-
VANGELIUM sanè nò Iudaici, sed Pòrici, interim adul-terati demonstrationem, &c. Vbi post: Còtrà Mar-cionem, E-
VANGELIO sicilicet suo, nullum adscribit Auctorem; quasi non licuerit illi titulum quoque adfingere, cui nefas non fuit, ipsum corpus eue-tere. Alterius meminit supra lib. de Carne. Christi, c. 2. Et eò magis, inquit, mortuus es, quò magis non es Christianus, qui quum fuisses, excidisti, rescin-dendo, quod retrò credidisti, sicuti & ipse confite-ris, in quadam EPISTOLA. quò etiam alludit his verbis c. 1. quibus libri max citat: Ipsius litteris testi-bus. De Antithefesibus denique sic hoc libro infra cap. 19. Nam hæ sunt ANTI-
T H E S E S Marcionis, id est,*

contrariæ oppositiones, quæ conatù discordiam Euangelij cum lege committere, vt ex diuersitate sententiarum vtriusque Instrumenti, diuersitate quoque argumententur Deorum. Et latius mihi, immò frequentissimè, lib. 4. adu. Marc. Vbi inter cetera cap. 1. Et vt fidem instruet, dotem quādam com-mentatus est illi (sicuti Euangelio) opus ex contrarietatu oppositionibus, ANTI-
T H E S I S cognominatum, & ad separationem Legis & Euangelij coactum, &c. Quò ne hic prolixiores simus, Lectori remittimus. Hoc vnum adiciamus, quòd Epistolam nūquam peculiariter, sed Euangelium, & Antithefes, nominatim impugnet, & particulatim Auctor toto dicto lib. 4. quem admodum etiam Epiphanius her. 42. & Euangelij illud non aliud fuisse, quàm quod nos 8. Lucæ adscribimus, prorsus multatum; quippè quod solum recipiebatur, ceterum aliis tribus. Porro etiam Epistolas Apo-stoli Pauli logè alio ordine addit quàm in Ecclesia legitur, mutatà etiā Epistola ad Ephesos inscriptione, ad Laodice-nos, ita enim eas collocat, ad Galatas, ad Corinthios 1. & 2. Ad Romanos, Ad Thessalonicenses 1. & 2. Ad Laodice-nos, Ad Colossenses, Ad Philippen-ses, & ad Philemonem; omnis tum reliquæ eius Episto-læ, tum etiam in quas Catholicos Vocamus, Actus Apo-stolorum, & Apocalypsis. Sicuti etiam totum vetus In-strumentum reuertebat; de quibus omnibus infra li. 3. 4. & 5. latius.

C A P. I.

3. Siquid retrò gestum est nobis, &c.] *Caput hoc primū in scriptis: De Marcionis hæreticis Prascrip-tio. Patet autè hinc Auctore primò aliud opusculū ad-uerfus Marcionem scripsisse, quod postea quasi pro-pter pontum plenior compositione resciderit; hanc quum fraude apostatæ amississet, qui eam frequen-ti exhibuerat, id est, in lucem addiderat, emendationis necessitate hoc opus adiecit. Atque id est quod sub-ingit: Ita stylus iste nunc de secundo tertius; quia tamen noui operi hic primus exstitit, adiciens: & de ter-tio iam hinc primus. Atqui sunt Voces Tertullianicæ: viderit, frater, pro: Christiano, ac in disperso. Sive au-tem legæ: ne quemquam nūq. sxe. ne quem cum Patric. 2. MS. cod. perinde est.*

4. Pontus igitur, qui Euxinus naturâ negatur, &c.] *Pat. quidem MS. cod. non habent: naturâ, sed rectè illud addidit ex Gorziensi cod. Rheman. quia hoc vult di-cere Pontum naturâ quidem ἀξέωv, id est, inhospita-lem fuisse, sed nomine (διξέωv) Euxini, id est, hospita-lis illadi. Adludit autem ad illud Amm. Marcell. lib. 2. Heniochi, Sindi, & Arbei, intendente scititiam licentia diuturna, indiderunt mari nomen inhospitalis, & con-trario per cassillationē Pontus Euxinus appellatur. Quò perinet etiam illud Quidq.*

Quem tenet Euxini mendax cognomine Pontus. Atque hoc est quod addit Auctor: Ceterum hospita-lem Pontum nec de seu æstimes, &c.

5. gentes ferocissimæ inhabitant, &c.] *De genti-bus loquitur vicinū Ponto Euxino, quæ omnes sub Sar-matia comprehenduntur à Ptolemæo Tab. 8. Europa, nempe Tauris, sive quæ Tauricam Chersonesum inha-bitant, Colchis, Scythis, seu Tauriscythis, Ha-maxobis, aliisque, de quibus ipse mox Auctor nomi-*

natum; quorum mores, & vite instituta, cum aeris rigore pulcherrime deservit; de quibus etiam omnibus latè Plinius loc. supra citato lib. adu. Judaeos cap. 7. num. 44. Tom. 1.

6. Libido, &c. ne temerè qui intercedat.] Sic distinximus; & legimus ex MS. P. Atic. 2. phrasi Tertullianica, pro: ne quis. Atqui intercedere etiam hic pro: impedire, accipi videtur, de quo infra lib. sequ. latius cap. 7. num. 41.

7. Dies numquam patens, sol numquam liber, &c.] Etiam hoc castiganimus ex Latino, legentes: liber, pro: libens. Atqui rectè istud Ponti Euxini accolis tribuit; quippe quum (iuxta Ptolomeum ibi supra) solo feto distet Cimmerici Bosphorus; tenebra autem perpetuae Cimmericae inde in Procerbium Venerint; atque adeo etiam illud quod mox subiungit; nubilo obscuro, de quo in Prolegomenis latius.

8. totus annus, hybernium, &c.] Istud ad casidem gentes, maxime quae ad Aquilonem magis accedunt, referri debet. Legit autem P. Atic. 1. MS. cod. Liqueores ignibus redimit, pro: redeunt; sed neutrum placet, quum dicitur: ignibus hic convenire non videatur. Hinc verò addit paulo post illis promeribaldibus formulis: hyeme frigidi, gelu fragilior, de quibus etiam inter Prolegomena.

9. de sacrificiis Taurorum, &c.] Nam q̄ (inquit Rhenan) pro Vilius aduenas mactare solebant, Auctor Pomponio Mela. Pertinet itaque ad istos illud paulo prius: Parentum cadauera, &c. atque adeo etiam quod est supra Tom. 1. Apolog. cap. 9. Remitto Tauricas fabulas Theatris suis; & illud quoque: Aiunt & apud quosdam gentiles Scytharum (nempe Taurorogithas, sicuti appellantur à Ptolomeo) defunctum quemque à suis comedi; de quibus ibidem latius num. 125. 131. & 133. Eodem pertinet etiam Massagetaum similis inhumanitas, de qua num. 13. latius.

10. & amoribus Colchorum.] Hoc dicit propter Medeam (inquit Rhenan) de cuius amoribus habet apud Ovidium. Erant autem etiam Colchi iuxta Ptolomeum, Pontio Euxino vicini.

11. & crucibus Caucaseorum.] Prometheus (inquit idem Rhenanus) diducit ab duo inga brachii, Caucaso sui adligatus à Jove. Lege Philostratum in principio lib. 2. de Vita Apollonii. Eodem pertinet illud quod mox subdit Procerbium (de quo in Prolegomenis latius) Caucaso abruptior, quem idem Rhenan ex Plinio tradit præliis rupibus inaccessum; unde & inhospitalem vocari ab Horatio. Ad hunc autem montis incolae referuntur quod paulo ante dixit: Totus annus; hybernium, &c. iuxta illud Iosephi: Nudi etiam agunt, & Caucaii nives hyemalique vim perferunt sine dolore. Quum autem montes Caucaii alibi vocentur Taurici, etiam rectè hic de illis loquitur Auctor, ibi Ponti Euxini meminit.

12. Scythia terrior, Hamaxobio instabilior.] De his quoque Procerbiis vide nostra Prolegomena. Collocantur autem etiam Scythae & Hamaxobii à Ptolomeo haud procul à Pontio Euxino in Sarmatia; quorum hi, quum ab ista &c. appellationem suam sortiantur, ac si dices, in planis viventes, ad illos pertinet quod antea dixit Auctor: si tamen in planis habitatur. Vide de istdem Plinium lib. 4. cap. 12.

13. Massageta inhumanior.] Massagetae populi sunt Scythiae seu Sarmatiae Asiaticae, quos etiam haud procul à Pontio Euxino collocat Ptolomeus (quos idem Ptolomeus Alanos recentiores, alij Alanos nuncupant

& Hunnos) quibus quum tribuatur à Dionysio sagittandis peritis, fortassis ad illos respexit Auctor supra, quum locum est de Pharettis, &c. certe etiam de illis intelligendum illud: Parentum cadauera, &c. patet ex Strabone lib. 2. qui tradit iam senes in frusta frangi solere, & cum ouillis carnibus promiscue comedi.

14. Amazonia audacior.] Ad has haud dubie pertinet illud quod premisit Auctor: Nec feminae sexu militigantur, &c. Verum de hoc Procerbio & praedem in Prolegomenis latius. Hoc tantum dicemus: Amazonias vocari ab Auctore, quas alij Amazones appellant. Loquitur autem de illis, quae Salustio teste, campos Threissos (ad fluvium Borysthenem, qui in Pontum Euxinum influit) inhabitant, ab Tanaï sumigae, incertum, quum ab casidem, digressae; nam etiam Thracici Bosphorus Pontio Euxino vicini est; Ptolomeo Tab. 9. Europa.

15. Istro fallacior.] Omnino sic legendum, pro: Histro, quum loquitur de fluvio Danubio, qui (ut scribit Geograph. lib. 3. cap. 8. in Tab. 9. Europa) ab Axio oppido (quod ad Pontum nempe Euxinum) & Ostia, Ister nuncupatur; à quo etiam dicitur Isthopolis: cui ea in re consentiunt Plin lib. 4. cap. 12. & Ammian. lib. 21. unde & binominis Ister, ab Ovidio nuncupatur lib. 1. de Ponto, Elegia 9. Vide verò ortum Troerubium: Istro fallacior, vide nostra Prolegomena. Alii autem penes què, rectè subintelligi Marcionem Rhenanus.

16. verus Prometheus, &c.] Fenusit (inquit Rhenan) omnipotentem creatorem Deum, appellat verum Prometheus; quod huic fabulatur Poeta primum hominem è limo finxisse, cuius rei in scholiis libri de Vera Carne Domini supra meminimus. Sunt autem vocis Tertullianicae: lancinatur, & Barbariz, pro loco ipso barbaros, cui similem phrasin non multò ante praefuisse: quasi quodam Barbariz lux pudore, adnotat Rhenanus; sed ibi videtur proprie accipi; ac si sicuti hic, sic etiam supra accipitur Tom. 1. lib. aduers. Judaeos, cap. 7. num. 51.

17. Quis enim tam castrator carnis castror, &c.] Spectabilis (inquit Rhenanus) naturae potentia in his quoque, quibus & in terris & in aqua villis est, sicut & fibris, quos castratores vocant, & castratores, testes eorum. Amputari hos ab ipsis cum capiuntur, testatur Sestius diligentissimus medicinae, ex Plinio lib. 32. cap. 3. Captae verò gratiam vocabulorum, quum inquit, castrator carnis castror. Atqui contra Marcionis errorem, quo nuptias abfuit, agit Auctor infra cap. penultimum.

18. Quis tam commissoribus suis Ponticus, &c.] Mures (inquit idem Rhenan.) Ponticos hyeme condit, atque remandere, Plinius auctor est lib. 8. cap. 57. De hoc verò quod Evangelia corrodit, latè tractat Auctor infra lib. 4. Et Epiphanius haeresi 42. Consiit. 38. ubi appellat Marcionis, bonorum indumentorum corrosores mures.

19. Nam ille canicula Diogenes, &c.] Repertur istud apud Diogenem Laërtium. Atqui de alio Diogenis Cynici Apophthegmatibus vide supra Tom. 1. Apolog. cap. 39. num. 509. & cap. 46. num. 582. denique Tom. 2. lib. de Patient. cap. 2. caninam aequimitem illius commemorat.

20. Primam illi fidem nobiscum fuisse, &c.] Omnino sic legendum pro: illis; nam de solo Marcone loquitur. Vide autem idipsum supra lib. de Praescripti. adu. heret. cap. 30. quem dicit: in catholicam primò doctrinam credidisse apud Romanensem Ecclesiam, & rursum lib. de Carne Christi, cap. 2. rescindendo quod rectè credidisti, &c. Quod ipsum quoque repetitur infra lib. 4. c. 4. Vide Adnot. num. 31.

21. ipsius litteris testibus.] *Hoc ipsum est quod dixit loco iam dicto de Carne Christi*: Sicut & ipse confiteris in quadam Epistola. Cuius rursus sit mentio loco iam citato.

22. vñ hinc iam destinari possit hæreticus, &c.] *Definitionem similem hæretici habes supra lib. de Prescript. adu. her. c. 6. Hæreticus dicitur Græca voce, &c. Vbi de ea latius, num. 32.*

23. Sed alius LIBELLVS hunc gradum sustinebit ADVERSUS HÆRETICOS, &c.] *Citat hic haud dubie modò dictum librum de Prescript. aduers. hereticos; quippe quo docuit reuincendos hæreticos, sine tractatu doctrinarum, de præscriptione nouitatis. Vbi de priori articulo possimum tractat cap. 15. 16. 17. 18. & 19. de altero vero cap. 20. ac sequentibus, maxime cap. 29. 30. 31. ac 32. Quare restet etiam hic addit: Nunc quatenus admittenda congressio est, &c. Verum de similibus Auctoris loquendi formula vide supra Adnotat. nostras in dicti lib. c. 15. num. 98. & de Proterogemena.*

C A P. II.

24. Duos Ponticus Deos adfert, &c.] *Argumentum huius capitis bis verbis indicat Auctor: De duobus Deis Marcionis, quod præcipue tractatur huius primo & secunda libris aduers. Marcionem. De quo etiam in hac verba B. Iustinus Martyr Apologet. 2. Marcion vero Ponticus hodie etiam discipulos suos docet, alium quandam Opificem Deum maiorem opinari; qui per omne quoque genus hominum, demonum fretus auxilio, plurimum auctor est, ut blasphemam dicant, & effectorem huius vniuersitatis Deum negent; alium autem quendam, ut maiorem, maiora præter hunc condidisse professentur. Quod ipsum rursus alius verbis sub finem repetit; immò peculiare librum eius aduersus Marcionem citat in hac verba Irenæus lib. 4. adu. heres. cap. 14. Et hinc (inquit) Iustinus in eo libro, qui est ad Marcionem, ait: Quoniam ipsi quoque Domino non credidissent, alterum Deum adiuuantem, præter fabricatorem & factorem & nutritorem nostrum. Quem locum etiam citat Euseb. Hist. Ecclesiæ. lib. 4. cap. 17. Enndem etiam errorem, quem hic latè impugnat, Marcion impingit Auctor non semel alibi. Sic lib. de Prescript. aduers. heret. cap. 7. Inde Marcionis Deus melior de tranquillitate à Stoicis venerat. Quò adludit rursus cap. 30. Si alium (inquit) Deum prædicant, &c. & apertius cap. 34. Nemo alterum Deum ausus est suspicari, donec Marcion præter Deum creatorem, alium Deum solius bonitatis induceret. Denique & cap. 51. verbis mox citandis; Vbi vide Adnotat. nostras n. 40. & heres. 17. num. 322. Similiter eò adludit lib. de Carne Christi, cap. 5. quom dicit: quid Deo optimo, & simplici & bono tantum inferis Iesum? & cap. 24. Idè etiam Marcionem piospiciens: Ego sum, inquit, Deus, & alius absque me non est. Porro Ponticus cur vocetur, supra num. 2. diximus, quom paucis eius ortum significauimus; vbi etiam locos habes similes; & quales etiam libi supra lib. de Carne Christi, cap. 6. Sed quid iam discentes Pontici illius. Eodem pertinet quod infra cap. 7. dicit Auctor: Hæc fuit Marcion in medio Pontici ætate; & cap. 10. quod bis repetit de Ponticis. Item illud initio li. 2. ita Pontico placuit. & lib. 3. cap. 11. Stultissimè*

& hic Ponticus. & 13. penes Ponticos. Denique lib. 4. aduers. Marc. cap. 1. iniectionis Pontici. ac apud Ponticos. & cap. 2. Euangelij, &c. Pontici. Et verò ex Iustini loco citato, & Iren. lib. 1. cap. 29. hæc appellationem desumpisse videtur.

25. tamquam duas Symplegadas naufragij sui, &c.] *Symplegadas scopuli sunt duo contra Bosporum Thracicum, de quibus Plinius li. 4. c. 13. & Pöpon. Meta li. 2. quæ quum in Ponto Euxino sint, adhuc persistit in Metaphora sua Auctor. Ita dicitur autem ibidem, quod paruo discretæ intervallo, æquum streum præberent.*

26. de simplici capitulo Dominicæ pronuntiationis, &c.] *Vatic. 2. MS. cod. legunt: pronuntiationis, sed illud placet. Idem verò etiam supra dicit Auctor dicto cap. 51. lib. de Prescript. aduers. her. Hic (inquit, de Marcione loquens) ex occasione quæ dictum sit: Omnis arbor bona, bonos fructus facit, mala autem malos; hæresin Cerdonis adprobare conatus est, eadem dicere, quæ ille suspecti hæretici anie dixerat. Nempè, sicuti paulo ante ibidem Auctor, duos Deos, vnum bonum, & alterum scum; bonum superiorem, scum hunc, mundi creatorem. Restet autem respondet Auctor: Dominum non in Deos, sed in homines disposuisse exempla illa bonæ & malæ arboris, quæ repetitur Vatic. 7. A quo MS. Vatic. 2. parim confirmant hæc vñ etiam plurim Auctoris: malas ædat operas, neque mala bonas; vbi operas accipit pro operibus.*

27. circa mali quæstionem: Vnde malum? &c.] *Hinc explicatur illud dicti lib. de Prescript. adu. her. c. 7. Eadem materiz apud hæreticos & Philosophos voluntur, iidem tractatus implicuntur: Vnde malum, & quate? sumi ibi etiam adnotauimus num. 44.*

28. & obtusis sensibus.] *Vatic. 1. obtusis, sed alter nobis consensit; & verò etiam Plinius iunior lib. 7. Epist. 12. 3. obunsum flomacum dixit, & Plautus Cæsina: obtuso ore.*

29. Ego sum qui condo mala, &c.] *Vatic. 2. MS. cod. cteo, & paulo post: creantem, pro: condentem; sed illud legitur alibi ab Auctore, non solum infra Tomo. 5. lib. de Persecut. in fuga, sed etiam lib. 2. adu. Marc. Vbi latè hunc locum Isai. 45. interpretatur cap. 14. & 24. ita ut nihil faciat pro heresi Marcionis, quo loco etiam nos latius. Legimus autem ex iisdem: pronuntiantem, pro: prænuntiantem.*

30. Et ita in Christo, &c.] *Latius ista heresis: de noua diuinitate in Christo reuelata, refutatur ab Auctore infra cap. 18. & 19. Adludit autem ad illud Apostoli 1. Cor. 15. Modicum sermionem notam massam corrumpit; de quo alibi aliquid scripsimus.*

31. Habuit & Cerdonem quendam informatorem, &c.] *Huc pertinet illud mox citatum num. 26. item illud infra lib. 4. adu. Marc. cap. 17. Sic nec Marcion aliquid boni de lauro Cerdonis malo protulit. Consensit etiam Irenæus, quom scribit li. 1. c. 29. Succedens autem Cerdoni Marcion Ponticus ad ampliatu doctrinæ, quæ ipsa verba habes citata ab Eusebio lib. 4. Ecclesiæ. hist. cap. 10. Atqui legunt Vatic. MS. cod. de bono præstruendo, præfati Tertullianica, pro: præferendo; vñ quia opponitur illi: de malo infamando, & etiam ad eundem cataphoniam in eo quod sequitur: construxit, reuincimus nūquam lectorem.*

CAP. III.

32. Principalis itaque & exinde tota, &c.] *Caput hoc inscripsimus: Quod Deus, si vnus non est, non fit; eò quod summus magnus sit, cui nihil adæquari potest.*

33. poetica & pictoria licentiâ, & tertia iam hæretica.] Poetica & pictoria licentia omnibus nota est, cui addit hæreticam, quod eadem licentia vi solent. Præterea etiam videtur adludere ad Hermogenem & Apellem, qui Pictores ante hæresin fuerant sicuti adnotauimus supra lib. aduers. Hermogenem, & infra Tomo 4. in fragmentis libri adu. Apellem.

34. quod & omnium conscientia agnoscer.] Hoc latius explicatur infra cap. 10. & supra Tom. 1. toto lib. de Testimonio Animæ adu. Idola.

35. Deum summum esse magnum, &c.] *Pulchra Dei definitio, quantum (¶) Auctoris Verbu præcedente viat) humana conditio de Deo definire potest. Similiter autem dixit infra cap. 7. Hanc (nempe Dei substantiam) inueniens solam innatam, informatam; solam æternam, & vniuersitatis conditricem; & supra lib. aduers. Hermog. cap. 7. Deum æternum, innatum, omnibus maiorem & sublimiorem, nec natum nec factum, sine initio, sine fine. Legimus autem paulopost ex Fatie. 2. MS. cod. dicendo, si non vnus, non est Deus (addita retines) ppe: Deus) sed quia quem confidimus esse, idem (pro: idem, quod mendo se legebatur) definiamus esse,*

CAP. IIII.

36. Sed argumentabitur quilibet, &c.] *Huic capiti titulum dedimus: Quod etiam suis finibus distincta duo summa magna consistere non possint.*

37. Cui me similitis? Paulo aliter legitur Isaia 40. Cui assimulatis Dominum, iuxta 70. aut. Deū, iuxta versionem B. Hieronymi. Et certe ex hoc loco didicisse Sibyllam Deum dicere immensum & infinitum, tradit Clemens Alexandrinus libro 5. Stromat. & post eum Euseb. lib. 13. de Præpar. Euang. Græc. Vbi docet quæ palere dicta sunt à Philosophis, ex Prophetarum ea libris mutasse.

38. minimalibus, vt ita dixerim, regnis, &c.] *Minimalia regna vocat (inquit Rhenanus) minuta & parua. Alia significatione supra dixit Tom. 3. lib. de Habitib. mulierib. cap. 6. eiusdem terræ minimalia, quæ vulgus mineralia vocat. Est etiam vox Terullianica, quæ Metaphoricè vitur: eliquetur, Vi etiam illæ: expressis & exclusis; adludit enim ad aurifabros, qui aurum eliquant scortis expressis & exclusis.*

CAP. V.

39. Aut quæ ratio duo summa magna, &c.] *Inscripsimus capiti istud: Quod si duo summa magna, etiam plura admittere oportebit.*

40. Honestior, & liberalior Valentinus, &c.] *Adludit ad 30. diuinitatis Aones Valentini, de quibus supra lausimè lib. adu. Valent. maxime cap. 7. & 8. à quibus derinat Auctor nouam vocem, quum subiungit: tamquam Aoniæ Scrophæ, adludens ad Scrophæ secunditatem, quæ nonnumquam ad trecentos vsque peperisse legitur porcos. Illud enim antiquissimum*

fuisse scribitur à M. Varone lib. 2. de re Rustica cap. 4. quod sūs, Aeneas Lanius 30. porcos pepererit albo. Atqui restè dicit: Post vnum enim numerus; & mox: Duo enim multitudo, vnione iam excessa; quia vnus non numerus, sed principium est numerorum.

41. vnicum autem sit, cui nihil adæquetur, &c.] *Huc pertinet illud infra li. adu. Præcan: Euerfio monarchiæ illa tibi intelligenda, quum alia dominatio lux conditionis & proprij status, ac per hoc æmula superducitur, quum alius Deus inferatur aduersus creatorem. Legimus autem ex 2. Fatie. MS. nullo inter se differendo, pro: se.*

CAP. VI.

42. Sic adhuc videmur disputare, &c.] *Capiti huic inscriptionem dedimus: Quod etiam duo dispares Dij Marcionis admitti non possint. Quare rectius legit Basil. aditio cum Fatie. MS. Sic adhuc quam Lugdunensis: Si. Rursus autem est hic vox Terullianica: retractauimus, pro: retractauimus, sicuti etiam cap. sequ. bi: retractatum, & cap. 9. retractatu, bi.*

43. Marcionem dispares Deos cōstituere, &c.] *Quibus scriptum Marcion alterum Deum iudicem, ferum, bellipotentem; alterum mitem, placidum, & optimum astruxerit, iuxta tradit & consensu Auctoris lib. sequenti.*

44. quodammodo iniectâ manu detinens, &c.] *De hac Proterbiali formula inter Prolegomena Supplementis autem paulopost, & legimus ex Fatie. 2. MS. sed quia ita Deus non erit dicendus; item: Nam & in illo magno Deo potiore.*

45. si deprecari capitin creatore, &c.] *Sic verbum capiti (inquit Rhenanus) usurpat sepius (¶) in præcedentium librorum Scholiis adnotauimus) sicut Græci ἐκτρέχει. Hic tantum valet ac si dicas: si conceditur, si datur Vi creator deprecatur. Sic lib. 2. infra adu. Mart. cap. 6. quia si caperet hoc iure.*

CAP. VII.

46. Tentabis ad hæc de nomine Dei, &c.] *Titulum huic capiti præfigendum censuimus: Quod nihil Marcioni patrocinetur nomen Dei, etiam in alios permittum in scripturis. Legimus autem ex Fatie. 2. MS. conuerrere retractatum, pro: conuerrere.*

47. vt passiuo & in alios quoq; permisso, &c.] *Hic (inquit Rhenan.) aperit seipsum interpretatur, ostendens quid intelligat per passiuum, quum dicit: &, pro: id est, in alios quoque permisso. Nam passiuum illi, commune significat & promissum, ab Aduerbio passim. Supra dixit li. de Carne Christi, cap. 24. Alium ceteris passiuum, ignobilem hoc est, vniuersem, obsecrum, sicut illic in Scholiis exposuimus, num. 183. Infrâ habet hoc eodem libro, cap. 20. passiuū conuictum. Atqui locum hunc explanationis causâ sic distinguimus: Quia scriptum sit: Deus, &c. &: Ego, &c. nec tamen idcirco, &c. Respondebo, (&c.) & illum Deum dictum.*

48. Deus Deorum stetit in Ecclesia Deorum, &c.] *Quod hic Auctor ex Psalmo 81. ad angelos & homines refert, apertius explicat supra lib. aduers. Hermog. cap. 5. addens: ex gratia ipsius, non ex nostra proprietate id dicit; de qua aliquo ibidem diximus num. 24. Nec absimiliter infra libro aduersus Præcan:*

Præceant: Deos in hac scriptura interpretatur homines per fidem factos filios Dei. *Differt autem in hoc Auctor ab aliis, quod legat*: in medio autem Deos diiudicauit, quum ex Græco, Hebræo, & Chaldaico exemplaribus vertant alij: diiudicat, conformiter lectioni *Vulgatæ*. Atque legitimus more Tertulliano: Ego dixi: Dei estis, pro: Dij, maximè quum sequatur. Nā & ipsa idola gentium Dei vulgo.

49. quanti nequam ferui, &c.] *Quantum inquit Rhenan.* pro: quot, & *Vulgus loquitur.*

50. Regum nominibus insultant, &c.] *Accipiunt insultant ab Auctore ab solute, pro: extolluntur, non aliter atque dixit Linius lib. 6. Etiam minimè tolerandū superbia insultat, nisi quis malis hic legi debere: exultant. Legimus autem mox ex V. tit. 2. M. sed Deus ea re, quā nemo, Deus dicitur, pro: sed Deus nemo, et quā Deus dicitur; liberum Lectori relinquens, siue legat cum ex. cui nomen hoc contigit, siue cum M. contingit. Peritum illud placet M. Denique & hoc Marcion, pro: hoc & ac vindicans, & vindicat, pro: vendicans: & vindicat; quia illa Tertullianus fuit. Item rursus: in quantum Dei vocantur, pro: Dij. Denique: comparationem non sustinentis, pro: sustinens, & referatur ad illud: summi, magni.*

51. his interim lineis eam clausimus, &c.] *De hac Proverbialis formula vide nostra Prolegomena.*

CAP. VIII.

52. Primò, supercilio stuporem suum ædificant Marcionitæ, &c.] *Capiti huic hanc inscriptionem apposuimus: Quod nouitas Dei Marcionitarū eos conuincat, quum Deus æternus sit. Rectè autem adnotauit Latinus, similem phrasin Auctori inueniri supra Tom. 2. lib. de Hab. mulieris, cap. 6. Solum hunc stuporem ædificare nouerunt, ubi vide Adnot. nostras n. 48. Explicatur autem his verbis huic ab Auctore, insistant, & mox vanam gloriam vapulabunt. Ubi (adnotante etiam Rhenano) subaudiatur: secundum, siue Græca. Magis placet autem vnius V. tit. cod. lectio: quod nouum Deum proferant, quàm aliorum: præferant; item quod paulopost sequitur: maximè adiutorio eius, pro eo quod alij: maximo.*

53. nouo semper ac nouo titulo consecrationis cuiusque, &c.] *De rim consecrationis Deorum apud ethnicos, vide supra Tom. 1. Apolog. cap. 12. n. 176. & de antiquitate Saturni, cuiusque consecratione, vide cap. 10. num. 158. 159. 160. 161. ac 162. item quod illo Moyse fuerit antiquior, ibidem cap. 19. n. 177.*

54. metatore initij & finis.] *Metator est inquit Rhenanus) qui metitur loca in quibus tentoria figant milites; aut qui hostia præstat in ciuitatibus. Hic & metator appellatur, quod ad possidionem detinetur loca. Cyprianus Episc. ad Christianos quosdam captiuos scribens: Primum inquit) hospitium vobis in carcere præparauit, & metator quodammodo vester, nunc quoque vos antecedit. Hic Tertullianus accipit pro demensor. Sic autem dixit: A tempore metatore, vi lib. 4. cap. 16. Adiutorio præcepto. Vide plures eiusdemodi phrasas supra Tom. 1. lib. de Fallo, cap. 2. num. 20. & hoc Tomo lib. adu. Valent. cap. 23. num. 260. denique Adnot. nostras in Episc. 22. Cypr. num. 1.*

CAP. IX.

55. Scio quidem, quo sensu, &c.] *Capiti hoc inscriptionis: Quod eos non excuset noui Dei adfer-*

tio exagnitione, eo quod Deus ignoras & incertus esse non poterit. Atque de Proverbiis: ad lineas rursus & in gradum, vide nostra Prolegomena.

56. Inuenio planè, &c.] *Adiudat ad illud Apostoli Actor. 17. inueni & aram, in qua scriptum erat: ignota Deo: quod quum Athenis contigerit, rectè Atticam idololatram vocat. Atque Græcam inscriptionem fuisse, scribit in eum locum Oecumenius: ἀγνώστον θεῷ, eius duas causas adferens. Alteram, quod quum Atheniensibus missus ab Lacedæmoniis auxilij gratiæ aduersum Persas adparuisse spectrum Panis iuxta Partheniam eos accusans, quod se neglecto alios Deos colerent; victoria potius, ne quid postea simile contingeret, non solum Panis templum exererint, sed etiam arā ignoto Deo. Alteram, quod quum peste laborantibus reliqui Dei inuocati nihil adiumenti adferrent, intelligentes quendam esse Deum qui pestem immitteret, ignoto Deo arā inscripserint, quo facto pestis cessauit.*

57. Item incertis Deus, sed superstitione Romana est, &c.] *De Diis incertis vide ex V. arrone B. Augustin. alicubi in libro de Ciuit. Dei. Porro etiam hac est Proverbialis formula: titulum incidere, de qua in Prolegomenis. Legimus autem paulopost morte Tertulliano, ex M. cod. non eisdem modis. Est etiam perinde siue legat postea: in incerto est, cum excusis siue cum M. incertum est.*

58. in illas iā indeterminabiles quæstiones, &c.] *Adiudat ad illud Apostoli 1. Timoth. 1. fabula & generalis interminatus, que quæstiones præstant magis, & de qua vide supra lib. de Praescript. adu. heret. cap. 7. num. 48. Atque rursus lego: Quum verò duo Dei, pro: Dij, & quia Dei ambo. Denique rectè adnotat Rhenan. Auctorem verbo: dirigere, frequenter vii.*

CAP. X.

59. Siquidem à primordio rerum, &c.] *Titulum huic capiti damus: Quod à primordio notus Deus fuerit etiam ethnicorum conscientia.*

60. Nec enim si, &c. Moyses, &c.] *Elegit phrasin in templo litterarum dedicare, siue & natalis agnitionis supputari, & maior popularitas humani generis. Atque etiam hic innotuit Pentateuchi sic à 70. appellati, auctorem fuisse Moysen, sciuit etiam alicubi supra; quod ipsum allegatur Exod. 34. & Deuter. 31. sed excipiunt plerique illud cap. 34. Deuteronomij, de morte & sepultura Moysi, & que in finem ab Esdra additum.*

61. quasi proprio nomine Deū perhibent, &c.] *Proprie & laicè hoc argumentum tractat Auctor supra Tom. 1. li. de Testimonio Anima aduersus idola. Meminis etiam alibi frequenter, locū ibidem adnotatū cap. 2. nu. 5. quibus adde locum etiam similem lib. de Anima, cap. 41. num. 461. Legimus autem rursus: intellegetur, pro: intellegitur.*

CAP. XI.

62. Et meritò, inquirunt, &c.] *Capiti huic inscriptionem damus: Quod omnia quum Deifint, si nihil crearet Deus Marcionis, Deum non esse. Iterum autem hic repetitur voces: vacat, & vacabit, pro, frustrā esse.*

63. Quando etiam error orbis, &c.] *Hoc laicissimè tractauit Auctor supra Tom. 1. Apolog. cap. 11. etiam Vanas illos esse causas comprobans, ob quas Deos*

orbistræ præsumpserit, quod aliquid prospexitur humanis utilitatibus; ubi vide & nostras Adnotationes num. 167. item B. Cypriani librum: Quod idola non sint Dij.

64. Vnam saltem cicerculam, &c. protulisse debuerat, &c.] Legunt MS. V. tit. 2. saltem, morte veteris, sed nolui immutare. Apic autem Metaphora cicerculæ vititur, eo quod Triptolemus primus ferendum modum tradidisset. Hinc illud Auctoris libri ad Erennium: Si Triptolemus, quum omnibus semen largiretur.

65. vt in dedecore carnis exhiberetur, & quidem maiore si falsæ, &c.] De hoc argumento contra Marcionem latam habes disputationem supra li. de Carne Christi, cap. 4. & quod Christus non sit meritis substantiam corporalem, cap. 5.

66. qui & maledictum in se creatoris admisit, &c.] Alludit ad illud Deuteronomy 21. Maledictus omnis qui in ligno suspensus fuerit.

67. qui solum se etiã iurans adseuerabat, &c.] Hic similiter ad illud ipsi. 45. Ego Deus, & non alius, &c. Est autem etiam hic repetita vox Tertullianica: paratura.

C A P. XII.

68. Ceterum, & si esse eum, &c.] Inscriptissimus caput istud: Quod Marcionitarum sine causâ esset Deus, qui rem nullam habeat; quum res causâ sit, vt sit aliquid.

69. Nam est credunt plerique, &c.] Facit hic locum non modo de operibus in quibus credunt necessarii, sed etiam de meritis condendum, eo quod dicat: opera eius Deo digna; quales similes locos habes adnotatos supra Tom. 2. lib. de Patienti, cap. 11. num. 75. & cap. 13. num. 82. & rursum hoc ipso Tomo libro de Resurr. carn. cap. 15. num. 114.

70. impudentiæ & malignitatis adfinis, &c.] Sic inquit Rhen. lib. de Patientia, c. 7. Ad fines cupiditatis deprehenditur. Lib. 2. infra c. 11. Vt ad finem mali arguere: & alibi sæpè. Sic enim Cicero loquitur. P. pro Sylla: Finius adfines suspensio. Est etiam phrasîs Auctoris vsitata: fidei procurando.

C A P. XIII.

71. Quum Deum hoc grauè expellimus, &c.] Titulum hunc huic capiti damus: Mundum non esse opus parum Deo dignum. De Proverbialibus autem formulis: hoc grauè expellere, & in eam contrahere, vide nostra Prolegomena.

72. Esti mundum homini non sibi fecit, &c.] Simile est illud Clement. Alexandrini lib. 5. Stromat. Deum mundum non fecit tamquam sibi necessarium, &c.

73. de isto huius mundi indigno. Id est (inquit Rhenanus) indignitate.

74. cui & apud Græcos ornamentis, &c.] Idipsum habes supra Tomo 1. Apolog. cap. 17. num. 253. & hoc Tomo lib. adu. Hermog. cap. 40. prior loco: vnde & Græci nomen mundi κόσμον accommodauerunt; posteriori: Quum ornamentis nomine sit penes Græcos mundus. Hinc etiam illud Aristotelis li. de Mundo: P. nunciatum ipsum commodè κόσμον nominauerit, id est, compositionem rerum compositam, cinnatinoque ordine digestam.

75. de quorum ingenii omnis hæresis animatur.] Hoc ex professo tractauit Auctor supra (præterquam quod alibi sæpius repetit) lib. de Prescript. adu. Iher. cap. 7. quò Lessorem remittimus.

76. vt Thales aquam, &c.] Similem prosum habes locum Auctoris supra Tom. 1. Apolog. cap. 46. Vbi adlegimus num. 576. B. Justinum Martyrem & Irenæum, item Arnobium & Lactantium; & ceteri nominati habent duo priores, quod Deos sive prima rerum principia pronunciauerint, Thales Milesium nempe, aquam Heraclitus ignem, Anaximenes ætrem, Anaximander vniuersâ cœlestia (quos duos etiam Milesios appellat) id est, infinitatem. Lactantius idipsum habet de Thalete & Anaximene, præterquam quod æther & ætrem confundere videatur, quæ hic duo facit Auctor, dum de Zenone loquitur: in quo ei consentiunt Lactantius & Plutarchus. De Platone verò expressè contrarium habet, dicens eum nec æthera, nec rationem, aut naturam, sed, vt est, Deum ab eo nominari, libris De legibus, nempe lib. 4. At partim consensit Auctori B. Justinus Martyr, quem hic imitatur, quum dicit Apolog. 1. Etenim Plato in ignea essentia summum Deum esse dicit. hoc est enim quod hic habes: quod genes Deorum genus appellat. Porro locum hunc imitatur Prudentius in Apothrofi, quom agens aduersus Marcionem, & alios qui duos Deos asseruebant, sic scribit.

Consule barbati deliramenta Platonis,
Consule & hircosus Cynicus quod somniat, & quos

Texit Aristoteles torrà vertigine nervos.

Hos omnes, quâvis anceps labyrinthus & error

Circumflexus agat;

Conuertunt tamen ad normâ rationis & artis

Turgidos sensus, & litigiosa fragoris

Argumenta modis concludunt numen in vnũ.

77. Quum de mundo, &c.] Rellig adnotauit Rhenanus sequentes periodos non admodum bene connecti: neque tamen licuit mederi, quum eodem modo legere MS. codices.

78. vt plerique Physicorum formidauerint: iniriuriam ac finem mundo constare, &c.] Eodè pertinet quod Auctor dixit supra Tomo 1. Apolog. cap. 47. Sic & de ipso mundo, natus innatusve sit decessurus, mansurusve sit, variant; ubi vide Adnotat. nostras num. 594. Legimus verò iterum: Dei.

79. Persarum Magi.] Eodem pertinet quod supra dixi Tomo 1. lib. adu. Iudæos, c. 9. & infra repetit lib. 3. adu. Marc. cap. 13. Magos Reges ferè habuit Oriens; ad quem locum israelitam differimus, ad Magi illi, qui Christum adorare venerunt, Persæ fuerint, an Arabes, Magorum verò apud Persas tria recet genera B. Hieronymus li. 2. adu. Iovinianum.

80. & Ægyptiorũ Hierophantæ.] I ἱεροφάνταις dicti, quod sacra ostenderent aut prægerent; ceteri sacerdotum apud Ægyptios.

81. & Indorum Gymnosophistæ.] Vide Adnotationes nostras dicti Apolog. c. 42. nu. 547. ad illa Auctoris verba: Brachmanæ, aut Indorum Gymnosophistæ. Hic sufficit, quod eorum genera distinguat B. Hieron. li. 2. adu. Iovinianum.

82. Iouem in substantiam feruidâ, & Iunonem eius in ætream, &c.] Rellig interpretatur Rhenanus quod immediate sequitur: secundum sonum Græcorum vocabulorum. Nam Ἥρα Græci est: sereno, vnde Ἥρῃς Iupiter, Ἥρῃς Iuno, soror & coniux Iouis. Πάρις ῥ' αἶψα ἔγερ' ὕπνῳ θεῶν ἡγῆ. Hæc duo gentiliũ Deorum vocabula, nobis ignem & ætrem declarant. Et maritatus igne æt' seruescit, inquit Fulgentius; apud quæ Stella-

nunc ait : Ianam a Jone cathenis aureis vincula, quod a ter igni proximus sit in ordine elementorum.

83. item Vestam in ignem.] Ouidius (eodem Rhénano citante)

Nec tu aliud vestem quam viuam intellige flammam;

ésicæ Græci vocant.

84. & Camenas in aquas.] Camenarum nomine. Nymphas intelligit, quæ ab aquis quasi Lympha vocabantur; quarum subinde in aquis aspectu Lymphaticos factos supra adnotauimus lib. de Baptismo, cap. 5. num. 38.

85. & Magnam matrem in terram.] Eodem pertinet quod supra lib. de spectacul. cap. 8. dixit. Auctor: trigebat Dæmonum concilium sine matre Magna: & cap. sequenti, quæ illa fuerit explicans: Præsum verò (nempe colorem consequatur) tertæ matri. Synecdochæ autem esse, dum sequitur feminalia demessam, adnotauit Rhénanus.

86. Sic & Osirin.] Apim bonem (inquit idem) intelligit, qui numinis vice celebratur in Ægypto. Iste Plin. lib. 8. cap. 46. & Herodot. Tibull.

Te canit, atque suum pubes miratur Osirim

Barbara, Memphiten plangere docta bouem.

87. Leones Mithræ philosophantur, &c.] Huius Dei cultum (inquit idem) sacramenta Christianæ religionis imitabatur, tingendo, signando in frontibus, Panis oblationem celebrando, resurrectionis imaginem inducendo, denique coronando suos sub gladio. Adeque sic initiati, Mithræ milites dicebantur, ut meminit Tertullianus Tomo 2. lib. de Cor. milit. cap. 1. Num. 106. 107. & 208. & hoc Tomo, lib. de Prescript. aduers. her. cap. 40. num. 242. Vbi videat etiam Lector Adnot. nostras, Huius ergo Deo Mithræ leones adhibebant, currum eum, ut videtur, trahentes. Ardentis autem natus eo dicitur, quod Mithræ idem sit Persis, qui nobis Sol.

88. vna tetraonis pennula, &c.] Est (inquit idem Rhénanus) tetraon, cuius Germani dicitur aethan dicta, cuius meminit Plinius lib. 10. iii. Verbi: Decet (inquit) & Tetraones suus nitor absolutaque nigritia, in superciliis coccirubor. Adiciit autem Auctor: taceo de pauo, quod abundè illius pulchritudinem descripsit supra Tomo 1. lib. de Fallo, cap. 3. vbi vide quoque Adnot. nostras, num. 45.

C A P. XIII.

89. At quum & animalia, &c.] Caput hoc inscriptissimum. Etiam minutiora animalia deprecari non debere.

90. quemadmodum virtutem in infirmitate secundum Apostolum, &c.] Adhuc ad illud 2. Cor.

12. Virtus in infirmitate perficitur. Apud autem enuntiat: apes indifformis, formicæ stabula, aranæ retia, bombycis stamina, de qua postremo vide supra Tomo 1. lib. de Fallo, cap. 3.

91. cantharidis venena, muscæ spicula, culicis & tubam & lancem.] Pulcrè & has describit. De culice similem locum vide supra lib. de Anima, cap. 10. num. 133. & de cantharide Plinium lib. 29. cap. 9. Mirum interim, quomodo etiam cantharidem collocauit inter lecduli & tegetis bestias; nisi forte aliquando sicuti ex arbore, ita & ex tegete fraxinea aut oliuæ, subinde nascitur. Tegerem vero vulgus matiam vocat.

92. in hæc paupertina elementa, &c.] Simile est illud Varonis lib. de Vita populi Romani, citatum à Nonio, quod sunt: paupertina, sine elegantia. Nona magis

vox & obsoleta paulo post: infantat, pro: tamquam infantem nutrit.

93. nec aquam reprobauit, &c.] Adhuc adhuc dubie ad baptismi ceremonias, de quibus latè supra lib. de Baptismo, num. 1. inter baptismi ceremonias, & nominatim de aquæ necessitate, cap. 1. num. 3. vbi etiam fuit hic, Sacramentum appellat. Vide Adnotationes nostras ibidem.

94. nec oleum, quo suos vnguit.] De vntione in baptismo ibidem tractauimus: proinde inter ceremonias, sed latius cap. 7. num. 48.

95. nec mellis & lactis societatem, &c.] De peculiari hac Africanorū in baptismo ceremonia, etiam ibi num. 1. scriptissimum ex Auctore, lib. de Cor. milit. cap. 3. & ex Hieronymo.

96. nec panem, quo ipsum corpus suum repræsentat.] Repræsentare hic non aliter accipitur, quam præstare facere: sicuti latius supra ex similibus phrasibus Auctoris docuimus lib. de Resurrect. carnis, cap. 14. num. 112. Atque etiam hic Eucharistiam sacramentum nuncupat. Similiter verò etiam accipitur repræsentatio infra Tomo 5. lib. de Ieiunio, in istis phrasibus Auctoris: & ipsa repræsentatio totius nomen Christiani magna veneratione celebratur: item: in spiritu iniucè repræsentati.

97. At tu super magistrum discipulus, & seruus super Dominum, &c.] Hic adhuc ad illud Matth. 10. Non est discipulus super magistrum, nec seruus super dominum.

98. Reptobas & mare, sed vsque ad copias eius quas sanctiorem cibum deputas.] Copias maris sanctiorem cibum Rhénanus pisces interpretatur: quæ si Auctori vera sit sententia, erit hoc illi peculiare, quod carnes quidem quadrupedum & volucrum reprobauius Marcion, non verò pisces; dum ab animalibus abstinentiam docuit, quemadmodum illi adscribitur B. Irenæus lib. 1. cap. 30. Euseb. lib. 4. hist. Eccl. cap. 27. B. Hieron. lib. 2. aduers. Iovin. & Epiphani. her. 4. 1. Peruntamen, præterquam quod æque animati sint pisces atque quadrupedes & volatilia, ille verò propterea id interdictum faceret, quod eandem putauerit animam in brutis & hominibus; Epiphani. ibidem consut. 24. disertis verbis contrarium sentit, & Marcionem consutat, non malos pisces esse docens, eo quod Christus piscem & ouem bona data vocarit, Luc. 11. Porro quandoquidem veluti Sardonico risu hic perstringit Rhénanus Catholicos, qui certis diebus, & Monachos qui perpetuò piscibus solis vtuntur, his verbis: Et hodie quidam carnibus pisces præferunt, hoc Lectori insinuant dum putant, pisces sanctiorem cibum dici; non quod in se sanctior sit esu carniū, sed quod sanctitatis gratia abstinentiam illam sibi indicant, aut ab Ecclesia indicatur, iuxta quod B. Hieronymo loco citato pulcrè deducit ad perfectionem spectare carnium abstinentiam. Et verò etiam talem abstinentiam non vno loco Auctor probat hic & supra Tomo 2. lib. de Cultu femin. 9. Quidam (inquit) ipsam Dei creaturam sibi interdicunt, abstinentes vino, & animalibus, exulantes; quorum fructus nulli periculo aut sollicitudini adiacent; sed humilitatem animæ suæ in victus quoque castigatione Deo immolant. Et infra Tomo 5. lib. de Ieiunio, a lib. de Cibis Iudaicis pulcherrimè eam materiam prosequitur dissoluens argumenta omnia; quæ in contrarium ab aduersariis ex scripturis adferri solent; quemadmodum etiam B. Hieronymo, vbi supra, in multis ad verbum Auctorem imitatus.

99. Hypocrita ut apocateresi probes te Marcionitam, &c.] *Hæc Verba (inquis Rhenan.) parim de prauata, parim transposita sic restitimus sue integritati ordinique, Gorzien collationis fecit fidem, & ita: Hypocrita, Vocandi casu dictum. Videtur interim etiam non reprobata 1. adu. Iulio: Hypocrita, muta apocateresi si probes, &c. 2. muta dixerit, quasi tali apocateresi respondendi difficultate se liberaret; & certe etiam V at. 2. MS. cod. legimus: muta, sed non addunt: si. quare nos Lectorem iudicio utramque lectionem committimus. Aliqui (eodem Rhenano teste) & cor. & gen. v. Graui, Auctore Suida, est quum quid vel media vel laquei vitam finit, unde & cor. & gen. v. Quod vocabulum in Apologetico quoque usurpat, scribens: Lycurgus & cor. & gen. v. optauit, quod leges eius Lacones emendassent. Ceterum Hypocritam hic appellat Marcionem, ut non bona fide nec ex animo, sed simulat tantum, res creatoris destrueret contemnenteque. Vide etiam hæc de re aliquid Adnotat. nostrum ad dictum locum Apologetici, cap. 4. num. 50.*

CAP. XV.

100. Post hæc, vel ante hæc, &c.] Capiti huius titulum dedimus. Nō esse Deo Marcionis suum cœlum & suum mundum, quod quod alioqui nouem Deos oporteret constituere.

101. de cœlo quidem illo tertio videbimus, si & ad Apostolum, &c.] Adhuc haud dubie ad li. 5. adu. Marcionem, ubi tractatur illud Apostoli 2. Cor. 12. de rapto in tertium cœlum, ad quem locum paulo ante cap. præced. repperit Auctor, dum dixit: de tertio cœlo descendere laborauit.

102. ut Dominus à xij. Tiberij Cæsaris reuelatus sit. Quod hic dicitur reuelatum esse, mox: manifestari, & iterum parere dixit, & sub finem capituli: apparere. Nam intelligi prædicationis Christi captam (iuxta ipsum quidem sententiam erroneam, de qua supra lib. adu. Iud. cap. 8. num. 82. & latius in Prolegomenis) anno xij. Tiberij Cæsaris, & passum triennio post anno eiusdem xv. Aique reuelationem sic accipiendam satis etiam infra indicatur cap. 18. huius Verbi Auctori: Ergo vel prædicationibus reuelationem sui debuerat operari. Eodem pertinet quod supra Tomo 1. Apolog. cap. 5. dixit Auctor: Tiberij tempore nomen Christianum in orbem introisse, & cap. 7. huius disciplinæ censum à Tiberio esse. Adhuc autem eodem Auctori infra huius libri cap. 22. huius Verbi: si ab xuo Deus & non à Tiberio; item li. 3. cap. 23. quum commemorat tempus medium à Tiberio usque ad Vespasianum, & rursum lib. 4. cap. 7. ubi sententiam hæc de re Marcionis citat, & promde explicat, id quod infra legitur de anno xv. Tiberij cap. 19. num. 126. ita ut nulla sit contradictio de reuelatione, quam hic conuicte dicit anno xii.

103. ad decimum quintum iam Seueri Imperatoris.] Omnino sic legendum, uti refragantibus omnibus codicibus, ipsa Verba Auctoris indicant: quippe qui hoc dicere velit, Christum à xii. anno Tiberij reuelatum esse, ad xv. autem usque iam Seueri Imperatoris annum, nullam omnino substantiam (nouam nempe mundi, quam nouis nomi Dei Marcionis Christum, scimus reuelare deluisset, si suum haberet cœlum & suum mundum) cōpertam esse. Aliqui huius Verbi etiam indicat Auctor se scripsisse hæc anno xv. Seueri Imperatoris, de quo in Vita eius latius.

104. ne qua adhuc illic vacent subscitua, &c.] Vacare, pro inanem esse, hic accipitur, & paulo post à Ter-

tulliano. Qui etiam eleganter Tronicos subscitua dixit, pro quo in 1. adu. subscitua, & in margine eiusdem subscitua, non recte id est, subscindaria loca adhuc vacantia.

105. & tertius aliqui stipare Deus est.] Ex V atic. MS. cod. restitimus Vocem Tertullianicam: aliqui, pro: aliquis. Vbi rursus est Vox Tertullianica: stipare, pro cōdensare; Metaphora sumpta ab eo, quod stipa seu suppa inania obturaret & replere soleamus.

106. Deum & materiam duos Deos, &c.] Adhuc tacite ad Hermogenem, qui duos Deos constituebat, Deum & materiam; contra quem est supra liber integer aduersus Hermogenem.

107. Habes igitur in superioribus, &c.] Tres substantias diuinitatis in superioribus, iuxta Marcionem intelligere videtur: Deum bonum, Deum malum, & Mundum superiorum; quatuor verò in inferioribus, factorem mundi inferioris, locum, materiā, & malum. His, quoniam accedunt duo Christi; nouē Dij adsignantur, non duo.

CAP. XVI.

108. Non comparante igitur mundo alio, &c.] Caput hoc inscripimus: Quod nec inuisibilem sic creator Deus Marcionis. Est autem phrasys Tertullianica: quā eius, pro: potius quā, & Vox: exemplariis.

109. Videbimus, & Apostolus, &c.] Rursum adhuc ad lib. 5. adu. Marcionem, ubi tractat cap. 1. Epistole ad Colossenses; idque tum hic, tum infra huius Verbi: visibilia & inuisibilia condidisse.

110. Scripturarum quoque aduocationi.] Aduocatio (inquis Rhenan.) proprie est turba patronorum & amicorum, qui alicui in iudicio adstant. Hic accipit pro defensione. Sic in libro de Patientia, cap. 11. Itaque talibus & aduocatio & risus promittitur pro consolatione. Qui etiam recte illud: à Deo creatore interpretatur, à partibus Dei creatoris. Rursum autem Voces Tertullianicæ: in animalibus, statius, ac: genitilibus, pro iis que anima carent, quæ non mouentur, & quæ generatiua sunt. Item phrasys Tertullianica: æmula conditionis, ac: æmula eorum.

111. quemadmodum & vitam & mortem, &c.] Hic videtur adludere ad illud Eccles. 11. Vita & mors à Deo sunt; deinde ad illud Job. 4. 5. faciens pacem & creans mala; de quibus latius infra lib. 2. aduers. Marc. cap. 14.

CAP. XVII.

112. His compressi, erumpunt dicere, &c.] Inscriptionem huius capituli imposuimus: Quod non sufficiat Deo liberatio hominis, neque etiam operatio Dei ignota esse potuerit. Sive autem: dignoscitur legacū excusis, sive: dinoscetur cum V atic. MS. perinde. Est verò phrasys Tertullianica: quæ Deus; quare etiam legendum, quod necessarium, comparatim, pro more Actoris.

113. Sed & hunc locum alibi implebimus, &c.] Ad quem locum adhuc adludat, dispiciat diligens Lector.

CAP. XVII. I.

114. Procefferit, age, iam in notitiam, &c.] Titulum hic damus: Quod Deus Marcionis non sit dignè reuelatus, neque natura, neque doctrina.

115. quando hora fatalis aduenit.] De hac supra latius lib. de Anima, cap. 39. num. 449.

116. fortasse enim & a Bēdāw ei obstabat.] Græci dixerunt quod Genethliaci Ascendens signum appellans,

Lani, id est, Planetam sub quo quisque concipitur aut nascitur, napp, vii supra dixit Auctor dicti lib. de Anima c. 25. Veteres Astrologi geniturā hominis ab initio conceptus digerebant, de quibus videre possit Lector curiosior Julium Firmicum; non illum veterem Christianum, qui ad Constantium scripsit de errore profanarum hereseon, sed qui libros Mathematicos edidit; quamquam nulla sit illi adhibenda fides, & tales Astrologia iudiciaria libri legi Veterum Catalogo Pontificio, Regula 9. iuxta Concilium Tridentinum.

117. aut aliqui maleficæ.] De iis vide supra cap. 9. lib. de Idol. num. 54. ac 55. & locos quosdam Apologети ibidem adnotatos. Aliqui per maleficas & conceptus & partus impediri nonnumquam permittitibus peccati nostri, notius est, quā vi probatione sit opus.

118. aut Saturnus quadratus, aut Mars trigonus, Iob dictum Pontificis Regia maiestate confirmatum interdictum, de his aliud nihil dicam, quā quod Saturnus quadratus, aut Martem trigonum, id est, triangulare habentem pro suo Ascendente, multum & morbum, & malum, & periculum, immo sceleribus obnoxio, dicunt Mathematici. Vide & à Propertio li. 4. Eleg. 1. Saturni grane Idus appellatur.

119. Nam & Mathematici plurimum Marcionitæ.] Mathematicos etiam hic in malam partem accipit (de quo supra latini li. de Idol. n. 50. & 51.) pro Genetiliaci, hoc est enim quod subiungit de iplis stellis viuere creatoris; quibus Verbu ironici notat Marcionitas; quod, quamquam Deum creatorem nollent agnoscere, tamen se credentes viuere de stellis, id est, iuxta constellationum motum, quas tamen creaturæ creauerit. Sine autem paulo post legas cum excussit deinde doctrina recognoscendum, siue dehinc cum Pat. 2. M. s. perinde est.

120. qui & conditionis.] Sicui cap. preced. conditionem hic accipitur, pro creatione; quomodo etiam ibi paulo post ad conditionem tam diuinæ magnitudinis & cap. sequ. & si non per conditionem.

121. quomodo Romulus Confum, &c.] De Cōso Deo à Romulo confsecrato, vide supra Tom. 2. li. de Spectac. cap. 5. num. 33. 36. 37. ac 39. & B. Cypriani lib. de Idol. vanit. num. 23.

122. & Tatiū Cloacinam, &c.] De Cloacina diximus Tom. 1. lib. de Pallio, c. 5. n. 84. & antea de Cloacina & Pauore, Adnotat in B. Cypriani lib. de Idol. Vanitate, nu. 24. Vbi sic legitur: Deum Cloacinam Tatiū adinuenit, & coluit: Pauorē Hostilius, qui hand dubie ex hoc id scripsit loco.

123. & Metellus Alburnum.] Supra adnotauit Tom. 1. Apolog. cap. 5. num. 56. omnino hic legendum M. Æmilium, pro: Metellus, idque ex Eusebio & Nicephoro. Verum, quum animaduerti simul fuisse Consules anno Urbis DCXXXVII. M. Æmilium M. F. N. & M. Caelium Q. F. Q. N. Metellum, putauit retinendum; eo quod illi Consulibus videatur primum consecratus Deus Alburnus.

124. & quidam ante hoc tempus Antinouum.] De Antinoouo Adriani Imperatoris, vide Adnotat. supra Tom. 2. ad lib. de Corona milit. cap. 13. num. 185. & T. 1. Apol. cap. 23. num. 202. ad illud: Et nescio quē cynædum.

CAP. XIX.

125. Immo (inquiunt Marcionitæ) Deus noster, &c.] Caput hoc inscripsimus: Quod etiam in Christo Iesu non fit reuelatus Deus Marcionis. Aliqui Verbu illi: Dabitur & IN CHRISTVM LIBER, de

omni statu eius, insinuat tertium librum aduers. Marc. Sunt autem Terullianica: retractentur, & ad presentem gradum occurrere, de qua Proverbiāli formula inter Prolegomena latius.

126. Anno xv. Tiberij, Christus Iesus de cœlo manare dignatus est.] Iud non ex sua, sed ex Marcionis sententia dicit Auctor, sicut patet ex illis verbis infra lib. 4. adu. Marcion. cap. 7. Anno xv. principatus Tiberiani, proponit, Deum descendisse in ciuitatem Galileæ Capharnaum, vtique de cœlo creatoris, quā heresis ibi late impugnasset, ex verbis illis infra cap. 22. sub finē. Si ab zuo Deus, & non à Tiberio, immo (quod verius) à Cerdone & Marcione. Ipsius verò Auctoris sententiam de Christo aliam, quamquam neque probabile, vide supra lib. adu. Iud. cap. 8. num. 82. & huius lib. cap. 15. num. 102.

127. Spiritus salutaris.] More veterum (sicut & supra alibi adnotauimus, & in Cypriani lib. de Idol. Vanit. num. 71.) Christus spiritus salutaris hic vocatur, eā significatione, qua Deus spiritus dicitur, alioqui differit Verbu infra sub finem lib. aduersus Præxan, spiritum sanctum appellat, tertium nomen diuinitatis, & tertium nomen maiestatis, vnus prædicatore mor narchia.

128. quoto quidem anno Antonini maioris.] Quod supra lib. de Prescript. aduersus her. simpliciter dixit cap. 30. Antonini ferē principatu, hic explicatur, quum legitur: Antonini maioris, & præmittitur dubitatio, quoto anno eius Marcionis Christus inceptit reuelari, de quo aliquid ibi diximus num. 165. ac 16. item cap. 51. num. 32. 2. her. 17. quæ primum sub Antonino Philosopho prodierit Marcio heretico, quia sub Aniceto, Verum, quia postea comperi Anicetum Iesuisse Romæ annis sex ferē ante obitum Antonini Pij, Auctori hic adferri cogor, capisse Marcionem sub Antonino maiore, id est, Pio (ut mox sequitur) à quo omnes alij, cui nomen aut prenomē Antonini mutuati sunt. Maxime quum etiam initio Pontificatus Aniceti Romam Venisse scribat Polycarpus Eusebius in Chronico; & in histor. Ecclæs. lib. 4. cap. 13. idem scribit occurrisse ibi Polycarpo Marcionem.

129. aura canicularis, &c.] Per iocum vocatur Christus Marcionis: salutis Marcionis aura canicularis, & opponatur illi quod præfuit: spiritus salutaris, quare placebat huius loci per ipsum Ribenannum in 2. sua editione castigatio, pro: aula: essi refragantibus MS. codicibus quia non video quo sensu esset: aula canicularis, quum per auram canicularē, videatur adludere ad æstum, qui debetenti est diebus canicularibus, sole existente in Leone.

130. Antoninianus hereticus est.] Similiter Auctor lib. 4. aduers. Marc. cap. 4. infra: Emendator sanē Euangelij, à Tiberianis vsque ad Antoniniana tēpora euersi, solus & primus Marcion, vocē derivatā ab Antonino Pio; de quo eleganter Auctor: sub Pio impius.

131. A Tiberio autem vsque ad Antoninum anni ferē centum quindecim, &c.] Si legeretur: anni centum quinque, magis accederet ad veritatem historicam ecclesiā: quum tō reperiantur ab anno 26. Tiberij, cuius paulo ante meministis, & à quo boudubie computum suum incipere statuit, enumerans annos intermedios inter Christum (sicut subiungit) & Marcionem. Quia tamen illud habent etiam MS. immutare nolui, eo quod non sit nouum Auctori in re historica aliquid humanum pati.

Sine autem legis cum excusis, primum prædicatum, siue cum MS. P. atic. 2. primo, perinde est. Legendum verò paupers: indutur in hanc hæresim, pro: hæresim, quod mendo Typographico irrepserit, aut fuit legitur P. atic. 2. MS. in hac hæresi.

131. Nam hæ sunt Anticheses Marcionis, &c.] Anticheses interpretatur res: contrarias oppositio- nes. Atqui de libro Marcionis, quem Anticheses inscrip- sit, supra vide Adnot. huius libri nostræ num. 2. contra quas etiam notatim disputat Auctor in fine toto libro quarto. Sunt autem Terullianici: cum lege committere, &: apparentia Christi, pro reuelatione. Denique legi- mus transpositum vocibus ex 2. P. atic. MS. cod., quæ non a- lium Deum & legis, & Euangelij, pro: alium & Deum legis.

CAP. XXI.

133. Huic expediti, præbati, &c.] Titulum huius capiti dedimus: Quod Marcion non recurauit adulteratam regulam, sicuti ex reprehensione Petri iustitiam nitetur ostendere.

134. Nam & ipsum Petrum, &c.] scripturam hanc Gal. 2. eodem modo explicauit, non modo hic & latius cap. sequi, sed etiam supra lib. de P. script. adu. her. cap. 23. Ceterum (inquit) si reprehensus est Petrus, &c. utique conuersationis tui vitium, nō prædicationis, ubi hunc locum citauimus num. 138. & ad BB. Hieronymi ac Augustini Epistolæ lectionem remisimus, qui quemadmodum ubique Auctor de B. Petro Apostolorum princepe locum illius Pauli intelligunt. Atqui more suo paraphrasticus hanc Pauli & Petri historiam ex 1. & 2. cap. simul coniungit, non obseruato etiam verborum ordine & hic, & etiam infra lib. 5. ubi caput 2. Epistolæ ad Gal. explicat.

135. passuum scilicet conuictum.] De similibus loquendi formulæ vide supra cap. 7. numer. 47. Vno loco hic addito ex hoc ipsolibro (si citatis Rhenano credatur) passuum nomen Dei.

136. omnibus omnia futurus, &c.] Istud reperitur 1. Cor. 9. ubi omnino lego: & in eis qui sub lege, tamquam sub lege, pro in lege secundo loco, quia sic & ipse Auctor infra lib. 5. & editiones omnes, Latine, Græcæ ac Syriacæ.

137. quod supra legimus.] Nempè Gal. 2. quem locum antea citauerat.

138. de Euangelij societate condixerant.] Con- dixerant (inquit Rhen.) pro: conuenerant. Condicere enim etiam denotare est quæ constituere. Similem phrasin habet supra lib. aduersus Hermogenem c. 11. num. 44. ubi & citauimus ex libro aduersus Præxan locum haud ab- similem.

139. Siue ego (inquit) siue illi, sic prædicamus.] Ad Verbum transiit Auctor: prædicamus, id quod Græci est: κηρύσσομεν, quemadmodum & Ambrosius in Comment. de B. Augusti. li. 2. contra Faustum Manich. cap. 2. & ipse quoque Syriacæ aditio ac emendatiores La- tini MS. codices, pro eo quod alii prædicauimus. Quibus etiam consentiunt Auctor infra lib. 4. cap. 4. aduersus Mar- tionem.

140. qui vellent Galatas ad aliud Euangelium transferre.] Hic paraphrasticus explicat quod Gal. 1. scri- bit Apostolus, supra etiam citatum ab Auctore loco dicto de P. script. aduers. heret. Miror quod vobis tam cūdo transfe- rimus etiam ad aliud Euangelium. Quod non est aliud, sed sunt aliqui (nempè falsi) fratres, de quibus Gal. 2. la- tus qui vos conturbant. Siue autem legas: ad disciplinā

legis conferuandam cum excusis, siue: obseruandam cum MS. P. atic. 2. perinde est.

141. Deprehendens scilicet illos circumcisi- onem vendicantes, Rursus hoc decrepit partim de cir- cumcisione, nempè ex 5. cap. & reliquum de temporibus, diebus, mensibus, & annis, ex cap. 4. ubi etiam dicit aliquas transposuit.

142. Vetera transierunt (inquit) ecce noua quæ ego nunc facio.] Hic similiter paraphrasticus: citi lo- cum hunc I. ai. 43. ubi legitur etiam secundum 70. Ne me- mineris priorum, ecce ego facio noua. neque hic modo, sed etiam infra lib. 4. cap. 1. & 11. & li. 5. cap. 4. aduers. eundem Marcionem.

143. Renouate vobis nouamen nouum, &c.] Haud alii similiter citat hunc locum Hierem. 4. Auctor supra Tom. 1. aduers. Iud. cap. 3. & infra lib. 4. aduersus Marc. cap. 1. Videtur itaque tum temporis codices legisse singulari numero vobis, sicuti & Hebræi & Chaldaei & editio S. Hieronymi. Videtur etiam aliud quid habuisse textus Græcorum 70. eo quod tum supra, ubi hic vertit: circumcidimini præputia, seu: præputium cordis vestri, conformiter Hebrææ & Chaldaicæ additionibus Maxi- mæ quum sic etiam vertat B. Cyrilli. T. I. s. 1. adu. Iud. c. 8. & posteriorem partem etiam Origenes lib. de singulari- tate dicit inter opera eiusdem.

144. & omnes ceremonias eius.] Græci est: ὅσα 2. τὰν νόμων αὐτῶν: quod magis celebratius significat, sicuti alij ex Græco vertunt. Eodem tamen etiam modo ver- titur supra lib. de I. dol. cap. 14. locum I. ai. 1. & ceremonias vestras odit anima mea, pro eo quod hic dies festos vestros. Atqui lego profus: Quod si & creator ex P. atic. 2. ad pro: Quod est.

CAP. XXII.

145. Ceterum si qua nouum Deum prædicans, &c.] Inscriptionem huius capiti dedimus: Quod de Deo nulla fuit quæstio facta ab Apostolo Paulo, sed de disciplina dumtaxat.

146. & magistratus conuenerunt in vnum, &c.] Magistratus hic vertit I. sal. 2. pro eo quod alibi plenum- que, Archontes, vocem Græcam in Latinum traduxit co- loniam. Legimus autem omnino cum P. atic. 2. conue- runt, pro: circumuenerunt, tum quod alibi sic legitur ubique, tum quod Græci sit: συνήχθησαν. Item paulo post ex iisdem cum Latino: legi eius derogaretur, pro: lege.

147. Nam & alij de idolothyro edendo, &c.] Adhuc ad Epistolam Apostoli ad Corinthios, in qua contra eiusmodi disceptationes late disputat, de idolothyro, cap. 10. de mulierum velamento, cap. 11. de nuptiis vel repudiis, & 7. & de spe resurrectionis (ubi & ad ex 2. MS. P. atic. cod.) cap. 15. Rellæ autem adnotatur à Rhenano hic accipi: quanto principalis, pro: quanto magis.

148. Et non alia agnoscenda erit traditio Apo- stolorum, &c.] Latius istud deduci supra Auctor lib. de P. script. aduers. heret. cap. 21. 31. & 36. & nos quoque ibidem in Adnotation. nostram. Deinde de Traditi- onibus Ecclesiasticis, etiam non scriptis supra Tom. 2. lib. de Cor. milit. cap. 3. num. 27.

149. Apostolici census.] Similiter supra lib. de P. script. aduers. heret. cap. 32. Apostolici census Eccle- sias dixit Auctor de quo significatum ibidem in Adnotat. nostræ num. 184. latius. Hoc hic addam, non pro diuinit vel auctoritate ubique census accipi ab Auctore (si- cuti adnotauit Quintinus) sed pro origine, immò in omni- bus locis

bus locis ibidem à Tertulliano citatis: ac si intelligat reser-
sum ab origine prima. Quod plane conuincitur ex synonymiis
illis ubi supra: origines suas ædant, & census suos
defertunt. Tom. 5. lib. de Monogamia, quum dicit: se-
cundum initium, quod tibi & in Adam censetur; &
in Christo recensetur. Quodque non potest aliter intelli-
gi, titulus Libri de censu animarum, quam de origine ani-
ma aduersus Hermogenem, cuius exstant fragmenta
infra Tomo 4. neque etiam illud infra cap. sequenti: natu-
ra hinc censetur si agatur.

150. & obduxeris. Hoc est (inquit Rhen.) eniceris, ut
in libro de Carne Christi: Hoc quidem (inquit) capitulo
ego potius utar, quum adulteratores eius obduxe-
ro. Item lib. de Resurr. carn. Carneum enim (inquit) at-
que corporum probantes eum, proinde & obdu-
cimus, præscribens nullum alium credendū Deū
præter creatorem; & ibidem: Obducti dehinc de
Deo carnis auctore. De quibus vide ibi Adnot. nostras:
priori loco, cap. 19. num. 1. 47. posteriori, cap. 2. nu. 17. At-
que adnotata digna est restitutio huius loci ex V. at. 2. MS.
cod. quæ legimus: satis iam & probatio nostra munita
est, pro: mura est.

CAP. XXII.

151. Sed quomodo funditus euertetur Anti-
christus, &c.] Caput hoc inscripsimus: Quod Deus
Marcionis naturaliter bonus esse non possit, ed
quod ab initio homini non succurrerit. Atqui de
appellatione hæreticorum, quæ à Patribus iuxta Evan-
gelium Mat. 24. Antichristi appellantur, vide supra-
dictum librum de Prescript. aduers. hæ. cap. 4. num. 2. Et
eundem cap. 15. num. 98. de sensu verborum illorum: rela-
xata præscriptionum defensione; ut sit excusatiuncula,
quare cum Marcione disputet, qui aliquando dicto libro do-
cuerit, non disputandum, sed præscriptionibus ven-
tendum, aduersus hæreticos.

152. vel potius vmbram & phantasma, secundum
Christum ipsum.] Adludit ad errorem Marcionis, quod
Christus in phantasmate homo sit factus, contra quem supra
egit lib. de Carne Christi, cap. 5.

153. ad regulas perducam.] De hac pronerbiæ for-
mula vide at Lector nostra Prolegomena. Legimus autem ex
V. at. 2. MS. cod. bonitas perennis & iugis, additis diu-
bus voculis.

154. Non posse quid, Deo non licet, &c.] sensus est
(inquit Rhenanus) Non licet Deo, ut aliquid non pos-
sit, nedum ut non possit naturalibus suis fungi. Castigaui-
mus autem non multo post: Sed cessauit aliquando in
Deo Marcionis, de opere bonitatis, pro: bonitatis.
Atqui de voce: obuenientia, & phrasi intermedia æ-
ternitatis aliena, alibi diximus, sicuti etiam de elogio in
malam partem.

155. Homo damnatur in mortem, &c.] Pulchra
peccati originalis descriptio, quamquam ipse in plurali nu-
mero esset: & exinde proliuunt (sive proficiunt, ut
habent V. at. 2. MS. cod.) delicta cum pœnis, ed quod ex
ipso etiam alia multa peccata oriuntur. Eleganter autem di-
xit: qui paradisi nullum celsum norunt, hoc est, qui
paradisi terram nunquam ingressi sunt. Est etiā illud Ter-
tullianicum, aliqui Deus, & gratiz lenocinatorum,
in malam partem.

156. à Cerdone & Marcione.] Coniungit hos duos,
ed quod Cerdonis discipulus fuerit Marcionis; de quibus
latius supra dicto lib. de Prescript. aduers. hæ. c. 51. nu. 321.
& 322. hæret. 16. & 17.

CAP. XXIII.

157. Aliam illi regulam prætendo, &c.] Capiti
huc titulum dedimus: Quod neque rationabiliter
bonus Deus fuerit. Legimus autem ex V. at. 2. rationa-
lia esse debere in Deo omnia, addita voce debere.

158. antecessit præceptum diligenti proximum
tanquam teipsum, &c.] Istud parum desumit ex illo lo-
co Matth. 5. Audistis quia dictum est antiquis: Diliges
proximum tuum, partim & propriè ex Leuit. 19. c. ad
quod ibi adludat Christus, ubi legitur: Diliges proxi-
mum tuum tanquam teipsum.

159. ex redundantia instituit super Scribarum &
Pharisæorum.] Subintelligit Rhenanus instituit, ego ve-
rò existimo super accipi ab Auctore pro plurimum, quem-
admodum etiam V. surpat ut Suetonio in Augusto c. 35. Er-
rant enim super mille. Addimus autem post illud: quale
est secundam ei rationem refertur, ex V. at. 1. MS. cod.
scilicet iuuando alium.

160. ut Domino eripiator, ut alij vindicaretur.]
Omnino legendum vindicaretur, pro: vendicaretur, quia ad-
ludit ad vindicationem, quæ ferri per Vindices & Ad-
sertores in libertatem adferrebanur, de qua vide supra Ad-
not. nostras sub fine libri de Testimonio Animæ.

161. Talis adsertor.] Adsertor (inquit Rhenanus)
hic de eo, qui in libertatem adsertit, quamquam etiam de
iudicat, qui in seruitutem trahuntur, ut apud Liniuum:
Marco Claudio clienti negotium dedit, ut virginem in
seruitutem adieret. Loquitur de Appio & filia Virgi-
niæ.

162. nedum plagiator.] Plagiatorum (inquit idem)
quia præfuit adsertor, V. surpat pro plagiator, sibi gratia.
Ita autem eo vocabulo significatur, qui hominem liberum
emittit aut vendit pro seruo. Etiam alio modo committitur
plagium sic enim ipsi criminari nomen est. De hoc apud Lu-
reconsultos disputatur, infra cap. 27. sic denique plagia-
rij diliguntur.

163. Non putem impudentem, &c.] Secun-
dam primam additionem restitui: Non, ex V. at. 2. MS.
pro eo quod substituerat Rhenanus: At, & Gelenius:
An.

164. alij Deo tingitur.] Istud ad sacramentum Ba-
ptismi refertur, de quo latius supra à libro toto de Baptismo.

165. ad alienum cœlum alij Deo expanditur,
&c.] Rellè hic Rhenanus: Ergo precantes Christiani ad cœ-
lum brachia expandebant de quo ritu supra latius Apo-
log. c. 30. n. 440. & li. de Orat. c. 13. n. 51.

166. alij Deo sternitur.] Istud rellè idem Rhen-
anus ad penitentes refert, quia ritum illum publice peniten-
tiæ Latè prosequitur Auctor supra lib. de Penit. cap. 9. &
nos ibidem num. 55. §. 6. & 58.

167. super alienum panem alij Deo gratiarum
actionibus fungitur.] Istud ad sacramentum Eucharis-
tiæ in quo panem non remanere, sed mutari in corpus
Christi, latè deduximus etiam ex ipso Tertulliano, dicto
lib. de Orat. cap. 6. num. 23. & infra lib. 4. adu. Marcio-
nem.

CAP. XXIIII.

168. Sed Deus sicut æternus, & rationalis, &c.]
Inscripsimus capiti istud: Quod nec perfectè bonus sit
Deus Marcionis.

169. Eritis enim perfecti, quemadmodum pater
vester, qui in cœlis est.] Ad verbum vertit ex Græco,
ubi est: ὅσοις ἐστέ, ὅσοις ἐστὶν ὁ πατήρ, & ὅ ἐν τῷ ἁγίῳ,
qui est in cœlis, amissis etiam coniunctione: & pro eo quod
Latini: Interpres: Estote, & cælesti. Sunt autem Terul-

lanica: defecta, partiaria exitij, & defectionem.

170. dispensatorem si forte, &c.] Si forte (inquit Rhenanus) solet surpare pro forte. omnino autem supplementum ex V. atic. 2. M. S. cod. quod Deo tuo vindicatis.

171. scilicet animi tenus saluos, carne deperditos, &c.] Hoc est quod supra dixit Auctor lib. de Prescriptis aduersus bar. cap. 51. Resurrectionem animæ tantummodo probat, corporis negat, contra quam heresim laici disputat lib. de Resurr. carn. Si autem hic legimus: dimidiatio salutis, sic supra lib. de Carne Christi, cap. 5. Quid Christum dimidiatis? Eodem pertinet illud infra: ex parte resurgere.

172. Quod si iam & caro apud illum tingitur, &c.] Sic legitimus more Tertullianico: protingitur similiter autem supra lib. de Resurr. carn. cap. 8. Sed & caro abluir, &c. Virginitas quoque & Viduitas, &c. de bonis carnis Deo adolentur, hoc est enim quod hic addit: & caro de nuptiis tollitur. Quibus loci & alii quibusdam confirmari a nuptiis continentiam, quam homines quidam impugnare non videntur, ibidem adnotauimus num. 81. & latius libro de Cultu carnium, cap. 9. num. 5. lib. 1. ad V. xorem cap. 6. num. 37. ac 38. ac lib. de Peland. virgin. num. 1. ac cap. 10. num. 83. & 84. Tertullianici sunt etiam: deservit, alius, & haec tenus peccat: pro non peccat.

173. cuius Christus, etsi non induit veritatem, vt tuæ hæresi visum est.] Contra hanc Marcionis hæresin latius disputat Auctor supra lib. de Carne Christi, cap. 2. 3. 4. & 5.

174. limum de terra, &c.] Variam huius scripturæ Gen. 2. lectionem, apud Auctorem habes supra lib. de Resurr. carn. cap. 5. num. 51. Quo loco id ipsum tractat, hominem carnem propriè dici, isdem penè verbis, quibus hic: quod vel ex eo confirmatur, quod & hebraica vox Adam (qua hominem Latine significat) ab humo seu terra deriuatur, non ab anima. Ibi autem: & ceteros tribulos & spinas, &c. tibi ædit, ad illud tacitè ad illud Gen. 3. spinas & tribulos genninabit tibi. Propriè verò accipitur: conditio, quum subditur: Alia est nostra conditio. Atqui quomodo anima de athratu Dei, vide supra lib. de Animæ, cap. 4. & 11. & vtroque Adnotat. nostras.

CAP. XXV.

175. Quod adtiner ad bonitatis quæstionem, &c.] Caput istud hoc titulo insignimus: Quod non de sola bonitate Deus censendus sit. Videamus autem nostra Prolegomena de Prouerbiali formula: his lineis deduximus.

176. negatis ceteris adpendicibus, sensibus & adfectibus, &c.] Agitur illi appellationibus, quibus Marcionitæ Deum creatorem suum appellabant, uti est, præced. qualem in peccatores Catholicos agnoscunt, sicuti etiā eius seueritates & iudiciarias vires. Quibus, quod mox adnuerat videtur, itam, discordiam, odiū, designationem, indignationem, bilem, nolentiam, & offensam, cauè legendum est, & de iis latius in Prolegomenis.

177. Si aliquem de Epicuri schola Deum, &c.] Nempe, uti sequitur: immobilem & stupentem, ac sicuti cap. 2. 6. stupidissimum de quo latius supra Adnot. nostrum in lib. de Animæ, cap. 4. 2. num. 4. 6. Quod pertinet etiam illud de Pro, quod sequitur: negotium & sibi & aliis fecit, Epicuro nolente.

178. quis voler, quod non concupiscet, &c.] Istud delictum à Rhenano, quia non habebatur in Cor. (cens

codice, iterum adiungimus ex V. atic. 2. M. S. cò quod ad explanationem pertinet. Sive autem cum isdem bi legat: concupiscit, sive cum exsuffit: concupiscit, perinde est. Sunt autem Tertullianici: officiales fuz, ac: nolentia, quem (inquit Rhenanus) opponit Voluptati, ac: homini procurat.

179. Hæc multò plenius defendemus in causa creatoris, &c.] Nempe infra lib. 3. adu. Marcionem; ubi Deum creatorem vnicum esse, contra Marcionem toto libro deducit.

CAPUT XXVI.

180. At hic sufficit peruersissimum, &c.] Inscriptionem huic capiti damus. Quod etiam iudex sit Deus verus, in damnationem.

181. Si enim neque æmulator neque irascitur, &c.] Etiam hoc cauè legendū, sicuti quæ & sequuntur. Aut si offenditur, debet irasci; & vltio fructus est iræ; & quod est cap. sequenti: timet odisse quod non amat, ac: Deus melior inueniet est, qui nec irascitur.

182. & sit iam delictum secundum voluntatem eius.] Vides quàm id habeat pro absurdo Auctor, si delictum fieti secundum voluntatem Dei quis dicat? à quo tamen non abhorreat Caluinsæ, sicuti alibi latius adnotauimus. Est autem rursum Tertullianicum, illud: mali æmulus.

CAP. XXVII.

183. Sed iudicat planè, malum nolendo, &c.] Caput hoc inscripsimus: Quod aliqui peccatores sine timore peccarent.

184. sententiæ suæ circumscriptore, &c.] Circumscriptore (inquit Rhenanus) vocat abrogatorem. Circumscribere pro circumducere & obliterare, frequens iureconsulti & Auctoribus idonè verbum. Cicero in Finibus: Circumscriptis igitur iis sententiis, quas modo posui, relinquitur, &c. Sive autem legat cum V. atic. 1. Hæc erit bonitas, &c. sive cum ceteris: Hoc erit non reser.

185. & ipsa trāsfunctionia præcepta, &c.] Transfunctionia (inquit idem) vocat perfunctionia. Est autem iureconsultis perfunctionium, quod leui cura sit, & aliud agendo, dum videlicet non curamus ut aliquid bene fiat, sed iactum ut fiat. Inde Perfunctione aduerbium in crebro vsu apud illos. Qui etiam rectè explicat illud: quique nondum hoc estis, vt esse possitis, id est: quique nondum estis peccatores, vt esse possitis peccatores.

186. cui nullus ignis coquiritur in gehenna, &c.] Ostendit absurditatem hæresis Marcionis, ex eo, quod si Deus non sit iudex peccatorum, neque ignem & gehennam, neque dentium frendorem in exterioribus tenebris (contra quàm tamen Christus tradidit Matt. 5. ac 18. item 8. 2. 2. & 25.) agnoscere oportebit.

187. oblequium subsignare, &c.] Sic (inquit Rhenanus) lib. de Patientia cap. 1. Tantum illi subsignant. Vtrobique subsignare pro subscribere accipitur. Legimus verò ex vno V. at. M. S. cod. bonus autem diligetur, quia præcedit: timebitur.

188. delicta non exequi, &c.] Quæ hic adnotat Rhenanus de exequi, pro punire, supra transcripta sunt fo. 1. lib. adu. Iud. c. 3. num. 1. 2.

189. Circi furentis, & Cauæ sæuientis, & Scenæ lasciuientis.] Indos (inquit Rhenanus) gladiatores, atque ad bestiarum depugnationes, & reuersiones comædiantum intelligit. De quibus omnibus latissime tractauimus Adnotat. nostrum supra Tom. 2. lib. de spectaculis, numer. 1. & deinceps.

deinceps, hinc autem solum tria eiusmodi ethnicarum voluptatum genera recenset, quibus illis stadium addit, in quo agones fiebant.

190. statim oblata acerba, &c.] *Per thurificationem enim (inquit Rhenan.) coram idolo explorabantur homines, Christiani ne essent an Gentiles. Accipit autem hic: acertam pro vasculo thurariae sicut & Plinius, quum commemorat lib. 35. cap. 10. sacerdotem astante puero cum acerta & corona, supplem. autem ex 2. Facit MS. nisi si in salutem; retinentes cum Aida & hic, & oblique abiciatur, non obstante veterum codicum lectione abiciatur, pluribus ex causis.*

CAP. XXVIII.

191. Exitus autem illi abiectio quis? &c.] *Timulum huic capiti demui: Quod etiam aliqui frustra exigatur baptismi fidei sacramentum. Atqui adludat mox ad illud Exod. 10. Deus zelotes est*

192. baptismi fidei sacramentum, &c.] *Istud habet supra lib. de Baptis. cap. 1. numer. 3. quod sit remissio delictorum, ibidem numer. 4. ac cap. 10. numer. 7. 2. quod ad absolutio mortis, ibidem cap. 2. numer. 13. quod regeneratio hominis, ex Apostolo, manifestus est quam ut probatione indigeat; quod iteratio ei non competat, vide ibidem cap. 15. numer. 108. quod consecratio sit spiritui sancti, cap. 5. numer. 43. & cap. 6. numer. 44.*

193. quia suffectura est, &c.] *Suffectura (inquit Rhenan.) huius generis est cuius ieiunia, paratiura, genitura, supparatura, sufficiendo, id est, substituendo, nomen substantiuum.*

194. Signat igitur hominem nunquam apud se resignatum, &c.] *Nam diabolus (inquit Rhenan.) inuergitatem imaginis & similitudinis resignauit; ut dicit Tertullianus lib. 2. cap. 10. exponens prophetiam illud: Tu es resignaculum similitudinis. Marcion autem non recipiebat vetus Instrumentum. De signaculo crucis in baptismo, vide dictum librum de Baptis. numer. 1. inter baptismi ceremonias. Quod laetetur homo in baptismo, atque adeo aquae sit sacramentum, vide ibidem cap. 1. numer. 3. & 10. & toto cap. 3. ac 4. quod sanctificet substantiam sanctam, ibidem toto cap. 4. quod salute remuneret, mercedem operis rependens etiam carni salutem, partim ibi cap. 1. numer. 5. & latiss. supra lib. de Resurrect. carn. toto cap. 15. & potissimum numer. 114. & cap. 16. numer. 120. Legimus autem cum MS. Facit. 2. rependens, ut non sit opus interpretatione Rhenani, cuius codices habebant: reprecendens.*

CAP. XXIX.

195. Non tinguatur apud illum caro, nisi virgo, &c.] *Capus istud inscriptum: Aduersus heresim Marcionis, qua tingui volebat nisi virgines & cœlibes. Quod ipsum argumentum etiam aduersus Marcionem tractatum est lib. 1. ad Exor. cap. 3. numer. 16. & lib. de Anim. 4. cap. 27. numer. 32. De eodem supra lib. de Praescript. aduers. her. cap. 33. Paulus, &c. Timotheum instruens, nuptiarum quoque interdictores suggillat, ita instituit Marcion, & secutor eius Apelles; sed latius infra lib. 4. aduers. Marc. cap. 11. ubi usque penè verbis quibus hic: Nuptias non coniungit, coniungas non admittit; neminem iungit, nisi cœlibem, aut spodonem; morti aut repudio baptismi seruat; ubi cum sic conuenit inter cetera: Quid itaque Christus sponsum eius (nempe Ecclesiam) facit? Illius hoc nomen est, qui masculum & feminam coniun-*

xit, non qui separauit. Et rursum ead. lib. 4. cap. 34. Aut si omnino negas permitti diuortium à Christo, quomodo tu nuptias ditimis, nec coniungens marem & feminam, nec alibi coniunctos ad sacramentum baptismatis & Eucharistiae admittens, nisi inter le coniurauerint aduersus fructum nuptiarum. Quem errorem eodem libro conuincit etiam Auctor ex parabola Lucae 11. de uocatis ad nuptias. Et rursum lib. 5. aduersus Marcionem; cap. 15. de iisdem sic Auctor: Destruentes enim Dei nuptiarum, non sectatores castitatis retundo; & infra Tom. 5. lib. de Monogamia: Hæretici nuptias auferunt. Et verò dictum Apostoli locum 1. Tim. 4. eodem modo de Marcione & eius sectis interpretantur veteres omnes, & aliqui hanc heresim non modò Eucratii ac Tatiani, sed & Marcionis adscripserunt. D. Irenæus lib. 1. cap. 30. verbi transcriptus ab Eusebio lib. 4. Hist. Eccles. cap. 27. & E. Hieronym. initio lib. 1. aduers. Iovin. Eodem adhuc videtur Epiphanius, his verbis: Virginitas ad eo predicatur. Clemens Alexandrinus, esse non nominatim contra Marcionem, certe contra abhorrentes matrimonium, pulchre & late disputat lib. 4. Stromatum.

196. quasi non etiam spadonibus ex nuptiis nata.] *Sensum recte reddit Rhenanus, quasi non etiam spadonum caro nata sit ex nuptiis.*

197. ut aliqui Nicolaitæ, &c.] *De his vide supra dictum lib. de Praescript. aduers. her. cap. 33. & rursum latius cap. 46. her. 5. & ibidem nostras Adnotationes; numer. 305. Similes autem phrasæ citantur hic à Rhenano ex lib. de Resurrect. carnis, cap. 2. Videtur unus aliqui Lucanus; lib. de Praescript. aduers. her. cap. 29. Aliquos Marcionitas & Valentinianos liberanda veritas expectabat. Item: Aliquem Hermodem ostendit; & in hoc ipso libro supra, cap. 4. aliqui Iulias.*

198. sed qui sanctitatem, sine nuptiarum damnatione nouerimus, & scelerum & præteritum, &c.] *Pulcher locus aduersus nostri temporis Aristarchos, qui sanctitatem sine continentiam ita cleuant, ut aut prohibeam velint, aut nuptiis anteferant; quales plarimi exstant apud Auctorem loci complures, Adnotationibus etiam nostris illustrati, qui citantur supra cap. 24. numer. 17. 2. Eiusdem sunt argumenti infra Tom. 5. libri de Castitate, & de Monogamia.*

199. qui proinde coniugium pro rei honestate benedixit, &c.] *Adludit ad illud bis paulapost. repetitum Gen. 1. Benedixitque illis Deus, & ait: Crescite & multiplicamini. Atqui: conditio hic diuersum accipitur, præteritum conditis.*

200. in gulam committunt, &c.] *Sic (inquit Rhenan.) etiam supra, lib. de Praescript. cap. 24. In quæ ipsi committebant. Vides autem etiam hic gulam ab Auliere accipi pro crapula, sicut & paulapost.: Quæ teporantia gula.*

201. Multam differt inter causam & culpam, inter scitum & excessum, &c.] *Pulchra tam de vestitu, quam de cibis sententia, in quibus (sicuti subdit) non institutio, fed exorbitatio reprobanda est, nempe quæ statum excedit.*

202. multo panientis, & in cœcâ, sacrilegâ, atque monstruosâ, &c.] *Secuti illud: Non adulterabis, reperitur Exod. 20. ac Deuter. 5. item illud: Vxorem proximi tui non concupisces; sic postremum hoc latè mandatur à Domino, Levit. 20.*

203. Sed etsi nubendi iam modus ponitur, &c.]

Hic rursus Montanizet Auctor, vii etiam ante me adnotauit Rhenanus ad marginem, de quo Paracletico latius inter Prolegomena. Sive autem legas: imponitur cū MS. 1. Patie, sive cū reliquis: ponitur, perinde est. Ex illo Verò supplementum: Non tamen ut accusanda cecidit syllaba. Est etiam Tertullianicum illud: matura defungi.

204. Quia si nuptiæ non erunt, sanctitas nulla est, &c.] Pulchrum est argumentum pro nuptiis, quia sanctitas non cognoscitur, neque abstinentia nubendi, si non admittantur nuptiæ. Locum certe hunc cum sequentibus huius capitis ferè ad verbum descripsit B. Hieron. lib. 1. aduers. Iovinianum.

205. Nō erit immanior duritiā Pharaonis, &c.] Istud usdem penè verbis repetitur infra lib. 4. aduersus


Marcionem, c. 23. Næ (inquit) ille seuior habendus Ægyptio Rege-Nam Pharaon educari non sinebat infantes, iste nec nasci.

CAP. XXX.

206. Satis hæc de Deo Marcionis, &c.] Titulum alium nō habet caput hoc postremum quā: Epilogus. Atqui primum illud: Deum Marcionis non posse confirmari ex definitionibus vnicæ Deitatis, tractatum fuit supra cap. 2. 3. 4. 5. 6. 7. Et verò id ipsum ex cōditionibus statuum eius probatum est cap. 8. usque ad 28.

207. sicut & ipsarum scripturarum examinationem.] Illam persequitur Auctor infra libris quarto & quinto.

ARGVMENTVM LIBRI SECVNDI AD-
VERSVS MARCIONEM, PER IACOBVM
Pamelium.

- I.  *V*um libro præcediti definieris Tertullianus, Deum Marcionis, Deum nō esse, regulis certis præscribentibus unicam esse diuinitatem, hoc libro Deū creatore, dignè Deum esse, utpotè bonum, non malum, defendis.
- II. *P*ræmissa inuectiua in Marcionitas, qui sua curiositate Deo negotium faciunt, de arbitrio sensus sui Deum pensantes.
- III. *I*mprimis autem docet, Bonitatem Dei Creatoris æternam esse.
- IIII. *P*ræsertim ex hominis & mundi factura, ac ea quam homini præscripsit lege.
- V. *N*eque enim lapsum hominis Deo, sed Libero arbitrio hominis imputandum.
- VI. *E*t verò Dei bonitatem ac rationē hominis hoc requisuisse, ut constitueretur homo liberi arbitrij, utpotè quum nec boni nec mali merces iure ei pensaretur, qui aut bonus aut malus necessitate fuisset inuentus, non voluntate.
- VII. *I*d ipsum etiam exigere, Dei gravitatem, fidem, & patientiam.
- VIII. *P*rorus itaque homini delictum imputandum, quem ad rectè viuendum creauerat Deus.
- IX. *N*eque propterea Deo id imputandum, quòd adflatus Dei sit Anima, quæ delinquit, quia habet quidē utique anima illas lineas Dei, qua immortalis, qua libera sui arbitrij, qua præscia plerumque, qua rationalis, tamen & in his imago dumtaxat Dei, non usque ad ipsam vim diuinitatis.
- X. *N*eque etiam si in Diabolum transcriberetur culpa, ut instinctorem delicti, propterea in creatorem dirigendam, ut in auctorem diaboli, utpotè qui angelus à Deo & bonus factus sit, non diabolus, id est, delator.
- XI. *P*orrò, si post delictum hominis, iudex & seuerus fuerit Deus, nō ad malitiam, sed iustitiam pertinere.
- XII. *Q*uæ iustitia quum per se in Deo cum bonitate conspirarit, non rectè seorsum deputari Deum bonum, & seorsum Deum iustum.
- XIII. *I*mmo verò omne iustitiæ opus, bonitati Dei procurare, quippè quum timor iudicii ad bonum, non ad malum conferat.

Siquan-

Siquando itaque Deus legatur condens mala; de malis pœna, non culpa intelligi. XIII. I.
Iustitiam proinde esse, atque adeo bonitatem Dei, quæ seueritas videatur. XV.

Et iudici non exprobranda, quæ iustitiæ accidunt; nõ magis quam medico ferramen- XVI.
ta quæ secant, inurunt, amputant, & constringunt.

Denique totum ordinem Dei bonitatis ostendi ex eius misericordia in errantes, patien- XVII.
tia in non respicientes, & præstantia in merentes.

Deinde ad Antitheses veniens Marcionis, etiam ad bonitatem Dei pertinere XVIII.
probat, talionis pœnam, ciborum immundorum prohibitionem, & sacrificiorum o-
nera.

Nec minus etiam legales quasque disciplinas; ne illi, momento vacarent à Dei re- XIX.
spectu.

Immo verò etiam rapinam argenti & auri mandatam à Deo Hebræis in Ægyptios; XX.
pluris enim valuisse sexcentorum milium operas per tot annos, & filiorum iacturâ quos
merferant.

Nullam verò etiam contrarietatem esse in Deo, prohibente Sabbatis operari & iu- XXI.
bente arcam circumferri, etiam in Sabbato.

Neque etiam similitudinũ prohibitarum legi, refragari aenei serpentis, aut Cherubin XXII.
& Seraphin aureas effigies; quæ longè diuersas habebant causas ab idololatria, de qua ve-
tans similitudinem fieri subiicit: Non adorabitis ea, neque seruietis eis; fuisse enim etiam
rationalem Dei institutionem sacrificiorum, auocantis ab idolis; quæ tamen rursus re-
iecerit.

Non rectè etiam leuem Deum dici, quum reprobat aliquando probatos, aut probat XXIII.
quandoque reprobandos; nihil enim magis bono etiam iudici conuenire, quàm pro præsen-
tibus meritis & reicere & adlegere.

Proinde Pœnitentiam apud Deum præuè interpretari Marcionem; nam & in Græco XXIII.
sono (ut potè πενίτις) pœnitentia nomen, non ex delicti confessione, sed ex animi de-
mutatione compositum est.

Nec absimiliter præuè ab illo intelligi illud; Adam ubi es; & illud ad Cain: Vbi est fra- XXV.
ter tuus; Item illud de Sodoma & Gomorra: Descendens videbo, &c.

Item etiam: Iuramentum Dei per semetipsum, & verba illa ad Moysen: Sine me, & XXVI.
indignatus irâ disperdam illos.

Denique reliquas pusillitates, quas Deo obieiebant Marcionite, non tantas esse, quan- XXVII.
tas etiam ipsi in Christo fatentur; cui adparitiones ille veteris Testamenti adscribende
sint.

Postremò aduersus Marcionem alias suas Antitheses æmulas facit, ad finem usque XXVIII.
libri. XXI.

Ceterum præter Auctores suprâ ad argumentũ primi libricitatos, ipse quoque Au-
ctor non modò suprâ libro de Anima, cap. 21. tractatum de libero arbitrio citat, quem hic
habet cap. 5. 6. 7. & 8. sed etiam totius libri argumentũ indicat suprâ libro de Resurrect.
carnis cap. 14. Verba loci prioris sunt ista: Hæc erit vis diuinæ gratiæ, potentior
vtique naturâ, habens in nobis subiacentem sibi liberam arbitrij potestatem,
quod αὐτὴ φύσις dicitur; quæ quũ sit & ipsa naturalis atque mutabilis, quo-
quo vertitur, natura conuertitur. IN ESSE AUTEM NOBIS τὸ αὐτὴ φύσις
NATVRALITER, iam & MARCIONI OSTENDIMVS. Posteriori verò
loco sic loquitur Auctor: Nisi enim homo deliquisset, optimum solummodò

Deum nosset, ex naturæ proprietate; ac nunc etiam iustum eum patitur ex causæ suæ necessitate; tamen & hoc ipso optimum, dum & iustum. Et bono enim iuuando, & malo puniendo, iustitiam exhibens, vtramque sententiam bono præstat; hinc vindicans istud, inde remunerans illud. SED CVM MARCIONE PLENIVS DISCES, AN HOC DEI SIT TOTVM. *Quæ verba mihi persuasuerunt vti titulo adderem: DE DEO IVSTO, ET TAMEN OPTIMO. Eodem pertinent illa verba Scorpiaci aduersus Gnosticos, cap. 5. Longum est, VT DEVM meum BONVM OSTENDAM, QVOD IAM A BONIS DIDICERVNT MARCIONITÆ. Atqui vltra priores duas Rhenani castigationes, nunc primum castigatus etiam hic liber ex duobus Vaticanis MS. exemplaribus, & coniecturis Latinis; addito Argumento nouo, & Adnotationibus nostris auctus.*

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI, ADVERSVS MARCIONEM

LIBER SECVNDVS, DE DEO IVSTO,

ET TAMEN OPTIMO.

CAP.



CCASIO ¹reformandi opusculi huius, cui quid acciderit, primo libello præfati sumus, hoc quoque contulit nobis, vti duobus Diis aduersus Marcionem retractandis, suum cuique titulum & volumen distinguere pro materiæ diuisione, alterum Deum definientes omnino non esse, alterum defendentes dignè Deum esse: quatenus ita Pontico placuit, alterum inducere, alterum excludere. Non enim poterat ædificare mædaciū sine demolitione veritatis. Aliud subruere necesse habuit, vt quod veller extrueret. Sic ædificat, ¹ qui propria paratura caret. Oportuerat autē in hoc solū disceptasse, quodd nemo sit Deus ille qui creatori superducitur, vt falso Deo depulso, regulis certis & vnicam & perfectam præscribentibus diuinitatem, nihil iam quæreretur in Deum verum: ⁴ quem quantò constaret esse, sic quoque dum alium esse non constar, tantò qualemque sine controuersia haberi deceret, adorandum potius quàm iudicandum, & demerendum magis quàm retractandum, vel quàm timendum ob seueritatem. Quid enim amplius homini necessarium, quàm cura in Deum verum, in quem (vt ita dixerim) inciderat, quia alius Deus non erat. ¹ At nunc negotium patitur Deus omnipotens, dominus & conditor vniuersitatis: idè tantum opinor, quia à primordio notus est, quia nunquam latuit, quia semper illuxit, ⁴ etiam ante Romulum ipsum, nedum ante Tiberiū: nisi quodd solis hæreticis cognitus non est, qui ei negotium faciunt: propterea alium Deū existimantes præsumendum, quia quem constar esse, reprehendere magis possunt quàm negare, de arbitrio sensus sui penitentes Deū aliqui: proinde atque si cæcus vel sicutantibus oculis, idè alium solem præsumere velit mitiorem & salubriorem, quia quem videat, non videt. Vnicus sol est, ò homo, qui mundum hunc temperat, & quādo non putas, optimus & vtilis, & quū tibi acrior & infestior, vel etiā sordidior atque corruptior, rationi tamē suæ par est. Eā tu si perspicere non vales, iā nec vllius alterius solis, si qui fuisset, radios sustinere potuisses, vtrique maioris. Nam qui in inferiore Deū cæcutis, quid in sublimiore? Quin potius infirmitati tuæ parcis, nec in periculū extenderis, habens Deū certum & indubitatum, & hoc ipso satis visum, cū id primū conspexeris eum esse, quem nō scias nisi ex parte qua voluit ipse. Sed Deum quidem vt sciens non negas, vt nesciens retractas: immò & accusas quāsi sciens, quē si scires, non accusares, immò

- A** immò nec retractares. Reddens nomen illi, negas substantiam nominis, id est, magnitudinis, quæ Deus dicitur, non tantam eam agnoscens, quantam si homo omnifariam nosse potuisset, magnitudo non esset. ⁷ Ipse iam tunc Apostolus prospiciens hæretica corda: Quis, inquit, cognouit sensum Domini, aut quis consiliarius eius fuit? aut ad quem cõsul- *Rom. 11. 34.*
tauit, aut viam intellectus & scientiæ quis demonstrauit ei? ⁸ Cui & Apostolus condicet: *1. Corin. 13.*
O profundum diuitiarum & sapientiæ Dei, ut inuestigabilia iudicia eius, utique Dei iudicis: & inuestigabiles viæ eius, utique intellectus & scientiæ, quas ei nemo monstrauit, nisi forte isti censors diuinitatis, dicentes: Sic non debuit Deus: & sic magis debuit: ⁹ quasi cognoscat aliquis quæ sint in Deo, nisi spiritus Dei. Mundi autem habentes spiritum, non agnoscentes in sapientia Dei, per sapientiam Deum, consultiores sibi met videntur Deo. *1. Corin. 13.*
Quoniam sicut sapientia mundi, stultitia est penes Deum; ita & sapientia Dei stultitia est penes mundum. Sed nos scimus stultum Dei sapientius hominibus, & inualidum Dei validius hominibus. Et ita Deus tunc maximè magnus, cum homini pusillus: & tunc maximè optimus, cum homini non bonus: & tunc maximè vnus, cum homini duo aut plures. Quòd si à primordio ¹⁰ homo animalis non recipiens quæ sunt spiritus, stulticiam existimauit Dei legem, ut quam obseruare neglexit, ¹¹ ideòque non habendo fidem, etiam quod videbatur habere, ademptum est illi, paradisi gratia, & familiaritas Dei, per quam omnia Dei cognouisset, si obedisset: quid mirum si redhibitus materiæ suæ, & in ergastulum terræ laborandæ relegatus, in ipso opere prono & deuexo ad terram, usurpatum ex illa spiritum mundi vniuerso generi suo tradidit, dūtaxat animali & hæretico non recipienti quæ sunt Dei? ¹² Aut quis dubitabit, ipsum illud Adæ delictum, hæresin pronūtiare, quod per electionem suæ potius quàm diuinæ sententiæ admisit, nisi quòd Adam nunquam figulo suo dixit, non prudenter definixisti me: confessus est seductionem, non occultauit seductionem: rudis admodum hæreticus fuit: non obaudiit: non tamen blasphemauit creatorem, nec reprehendit auctore, quem à primordio sui bonum & optimum inuenerat, ¹³ & ipse si forte iudicem fecerat à primordio. ¹⁴ Igitur oportebit ineuntes examinationem in istum Deum notum, si quæritur in qua cõditiōe sit notus, ab operibus eius incipere, quæ priora sunt homine, ut statim cum ipso comperta bonitas eius, & exinde constituta atque præscripta, aliquem sensum suggerat nobis intelligendi, qualiter sequens rerum ordinatio eualeat. Possunt autem discipuli Marcionis recognoscentes bonitatem Dei nostri, dignæ quoque Deo agnoscere per eosdem titulos, per quos indignam ostendimus in Deo illorum, iam hoc ipsum quod materia est agnitionis suæ, non apud alium inuenit, sed de suo sibi fecit. Prima denique bonitas creatoris, quia se Deus noluit in æternum latere, id est, non esse aliquid cui Deus cognosceretur. Quid enim tam bonum quàm notitia & fructus Dei? Nam etsi nondum apparebat, hoc bonum esse, quia nondum erat quicquam cui apparet, sed Deus præsciebat quid boni apparituum esset: & ideò ¹⁵ in suam summam commisit bonitatem, apparituri boni negotiatricem, non utique repentinam, nec obuentitiæ bonitatis, nec prouocatiuæ animationis, quasi exinde censendam quo cœpit operari. Si enim ipsa constituit initium, exinde quo cœpit operari, non habuit initium ipsa cum fecit. Initio autem factio, ab ea etiam ratio temporum nata est, utpote quibus distinguendis & notandis, sidera & luminaria cœlestia disposita sunt. Erunt enim, inquit, in tempora, & mensēs, & annos. Ergo nec tempus habuit, ante tempus, quæ fecit tempus: sic ut nec initium, ante initium, quæ constituit initium. Atque ita carēs & ordine initij, & modo temporis, de immensa & interminabili ætate censerebatur, nec poterit repentina vel obuentitiæ & prouocatiuæ reputari, non habens unde reputetur, id est, aliquam temporis speciem, sed & æterna & Deo ingenerita & perpetua præsumenda, ac per hoc Deo digna, sufficiens iam hinc bonitatem Dei Marcionis, non dico initiis & temporibus, sed ipsa malitia creatoris posteriorem, si tamen malitia potuit à bonitate committi. ¹⁶ Igitur quum cognoscendo ¹⁷ Deo hominem prospexisset bonitas Dei ipsius, etiam hoc præconio suo addidit, quòd prius domicilium homini commentata est, aliquam postmodum molem maximam, postmodum & maiorem, ut in magna tanquam in minore proluderet atque proficeret: & ita de bono Dei, id est, de magno, ad optimum quoque eius, id est, ad maius habitaculum promoueretur. Adhibere operi bono optimum etiam ministrum, sermonem suum. ¹⁸ Eructauit, inquit, cor meum sermonem optimum, agnoscat hinc primum fructum optimum, ¹⁹ uti- *1. Corin. 13.*
que optime arboris Marcioni imperitissimus rusticus quidem in malam, bonam inseruit: sed non valebit ²⁰ blasphemiz furculus, arefcet cum suo artifice, & ita se bonæ arboris na- *1. Corin. 13.*

Gen. 1.

tura testabitur. Aspice ad summam, qualia sermo fructificauerit. ¹⁰ Et dixit Deus, fiat, & factum est, & vidit Deus quia bonum, nō quasi nesciens bonum, nisi videret, sed quia bonum idē videns, honorans & consignans & dispungens bonitatem operum dignatione conspectus. Sic & benedicebat quæ benē faciebat, vt tibi totus Deus commendaretur, bonus, & dicere & facere. Maledicere adhuc sermo non norat, quia nec malē facere. Vidēbimus causas quæ hoc quoque à Deo exegerunt. Interim mundus ex bonis omnibus constitit, satis præmonstrans quantum boni pararetur illi cui præparabatur hoc totum.

Ibidem.

Quis denique dignus incolere Dei opera quā ipsius imago & similitudo? Eam quoque bonitas & quidem operantior operata est, nō imperiali verbo, sed familiari manu, etiam verbo blādiente præmissa, Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram. Bonitas dixit, bonitas finxit hominem de limo: in tantam substantiam carnis ex vna materia, tot qualitatibus exstructam, bonitas inflauit animam non mortuam, sed viuam. Bonitas præfecit vniuersis fructibus atque regnandis, etiam cognominādis. Bonitas amplius delicias adiecit homini, vt quāquam ¹¹ totius orbis possidens in æternioribus moraretur, translatus in paradysum, iam tunc de mundo in Ecclesiam. Eadem bonitas & adiutorium prospexit, ne quid nō boni: Non est enim, inquit, bonū solum esse hominem. ¹² Sciebat illi sexum Mariæ, & deinceps Ecclesiæ profuturum. Sed & quam arguis legem, quam in controversias torques, bonitas erogauit, consulens homini quo Deo adhereret, ne nō tā liber quam abiectus videretur, & quādiu famulis suis ceteris animalibus, solutis à Deo & ex fastigio liberis: sed vt solus homo gloriaretur, quod solus dignus fuisset, qui legem à Deo sumeret: vt quæ animal rationali intellectus & scientia capax, ¹³ ipsa quoque libertate rationali contineretur, ¹⁴ ei subiectus qui subiecerat illi omnia. Cuius legis obseruandæ consilium, bonitas pariter ascripsit: Quia die autem eideritis, morte moriemini. Benignissime enim demonstrauit exitum transgressionis, ne ignorantia periculi, negligentiam iuuaret obsequij. Porro si legis imponendæ ratio præcessit, sequeretur etiam obseruandæ, vt pena transgressionis ascriberetur, quā tamē euenire noluit, qui antē prædixit. Agnosce igitur bonitatem Dei nostri interim, vel hucusque ex operibus bonis, ex benedictionibus bonis, ex indulgentiis, ex prouidentiis, ex legibus, ex præmonitionibus bonis & benignis. [¹⁵ Iam hinc ad quæstiones omnes. ¹⁶ O canes, quos foras Apostolus expellit, latrantes in Deum veritatis, hæc sunt argumentationum ossa quæ obroditis. ¹⁷ Si Deus bonus

Ibidem.

Gen. 2.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

1. Cor. 15.

Gen. 2.

v.

Apoc. 22.

& præcius futuri, & auertendi mali potens, cur hominem, & quidem imaginē & similitudinem suam, immo & substantiā suam, per animæ scilicet cēsum passus est labi de obsequio legis in mortem, circumuētum à diabolo? Si enim & bonus qui euenire tale quid nō nollet, & præcius qui euenturum non ignoraret, & potens qui depellere valeret, nullo modo euenisset, quod sub his tribus conditionibus diuinæ maiestatis euenire non posset.

Quod si euenit, absolutum est è contrario Deum neque bonum credendum, neque præscium, neque potentem. Siquidem in quantum nihil tale euenisset, si talis Deus, id est, bonus & præcius & potens, in tantum idē euenit, quia non talis Deus. Ad hæc, Prius est istas species in creatore defendere quæ in dubium vocantur, bonitatem dico & præscientiam & potentiam. Nec immorabor huic articulo, præeunte definitione etiam ipsius Christi. ¹⁸ Ex operibus incundæ probationes. Opera creatoris, vtrunque testantur, & bonitatem eius quā bona, sicut ostendimus, & potētiam quā tanta, & quidē ex nihilo. Nā et si ex aliqua materia, vt quidam volunt, hoc ipso tamen ex nihilo, dum non id fuerunt quod sunt. Postremo vel sic magna, dum bona: vel sic Deus potens, dum omnia ipsius, vnde & omnipotens. De præscientia verō quid dicam: quæ tantos habet testes, quantos fecit prophetas. Quāquam quis præscientiæ titulus in omnium auctore, quā vniuersa vtrique disponendo præcitat, & præsciendo disposuit, certē ipsam transgressionem, quam nisi præcississet, nec cautionem eius delegasset sub metu mortis. Igitur si & fuerunt in Deo istæ facultates, præ quibus nihil mali cucuire homini aut potuisset, aut debuisset, & nihilo minus euenit: vidcamus & hominis conditionem, ne per illam potius eueniret, quod per Deum euenire non potuit. ¹⁹ Libcrū & sui arbitrij & suæ potestatis inuenio hominē à Deo institutum, nullam magis imaginem & similitudinem Dei in illo animaduertens, quā eiusmodi status formam. Neque enim facie & corporalibus lineis, tam variis in genere humano, ad vniiformē Deum expressus est, sed in ea substantia quā ab ipso Deo traxit, id est, animæ, ad formā Dei spōdentis, & arbitrij sui libertate, & potestate signatus est.

Ioh. 10.

Gen. 2.

²⁰ Hunc statum eius confirmauit etiam ipsa lex, tunc à Deo posita. Non enim poncretur lex ei

lex ei

- A lex ei qui non haberet obsequium debitum legi in sua potestate: nec rursus comminatio mortis transgressioni ascriberetur, si non & contemptus legis in arbitrij libertatem homini deputeretur. ¹³ Sic & in posteris legibus creatoris inuenias proponentis aut hominem bonum & malum, vitam & mortem: sed nec aliàs totum ordinē disciplinae per praecepta dispositum, auocante Deo & minante, exhortantēve, nisi & ad obsequiū & ad contemptum libero & voluntario homine. [¹⁴ Sed quoniam ex hoc iam intelligimus eos stuentes liberam hominis potestatem arbitrij sui, vt quod ei euenit, non Deo, sed ipsi debeat exprobari: ne & tu hinc iam opponas, nō ita illum institui debuissē, si libertas & potestas arbitrij exitiosa futura esset: hoc quoque prius defendam, ita institui debuissē, quo fortius commendam, & ita institutum & dignē Deo institutum, potiore ostensa ea causā quā ita fecit institui. Bonitas Dei & ratio eius huic quoque instituto patrocinantur, in omnibus conspirantes apud Deum nostrū. Nec ratio enim sine bonitate ratio est, nec bonitas sine ratione bonitas, nisi fortē ¹⁵ penes Deum Marcionis, irrationaliter bonum, sicut ostendimus. Oportebat Deum cognosci: bonum hoc, vtique & rationale. Oportebat dignum aliquid esse quod Deum cognosceret. Quid tā dignum prospici posset quā imago Dei & similitudo? Et hoc bonum, sine dubio & rationale. Oportebat igitur imaginem & similitudinem Dei, liberi arbitrij & suae potestatis institui, in qua hoc ipsum ¹⁶ imago & similitudo Dei deputeretur, arbitrij scilicet libertas & potestas: in quam rem ea substantia homini accommodata est, quā huius status esset, adfatus Dei, vtique liberi & suae potestatis. Sed & aliās quale erat vt totius mundi possidens homo, non in primis animi sui possessione regnaret, aliorum Dominus, sui famulus? Habes igitur & bonitatem Dei agnosce-re ex dignatione, & rationem ex dispositione. Sola nunc bonitas deputeretur, quē tantū homini largita sit, id est, arbitrij libertatem. Aliud sibi ratio defendat in eiusmodi institutionem. Nam bonus natura Deus solus. Qui enim quod est sine initio habet, nō institutione habet illud, sed naturā. Homo autem qui totus ex institutione est habens initium, cum initio fortius est formam qua esset: atque ita non naturā in bonum dispositus est, sed institutione, non suum habens bonum esse, quia non naturā in bonum dispositus est, sed institutione, secundum institutorem bonum, scilicet bonorum conditorem. Vt ergo bonum iam suum haberet homo emancipatum sibi à Deo, & fieret proprietatis iam boni in homine, & quadammodō natura, de institutione ascripta est illi, ¹⁷ quasi libripens emancipari à Deo boni, libertas & potestas arbitrij: quā efficeret bonū & proprium iam sponte praestari ab homine, quoniam & hoc ratio bonitatis exigeret voluntariē exercendā, ex libertate scilicet arbitrij non fauente, institutionis non seruiente: vt ita demum bonus constiteret homo, si secundum institutionem quidem, sed ex voluntate iam bonus inueniretur, quasi de proprietate naturae: proinde vt & contra malum (nam & illud vtique Deus prouidebat) fortior homo praetenderet, liber scilicet & suae potestatis: ¹⁸ quia licet caperet hoc iure, vt bonum quoque non voluntate obiret, sed necessitate, vsurpabilis etiā malo futurus esset ex infirmitate seruicij, proinde & malo sicut bono famulus. Tota ergo libertas arbitrij in vtranque partem concessa est illi, vt sui dominus constanter occurreret; & bono sponte seruando, & malo sponte vitando: quoniam & aliās positum hominem sub iudicio Dei, ¹⁹ oportebat iustum illud efficere de arbitrij sui meritis, liberi scilicet. Ceterū nec boni nec mali merces iure pensaretur ei, qui aut bonus aut malus necessitate fuisset inuentus, non voluntate. In hoc & lex constituta est, non excludens, sed probans libertatē de obsequio sponte praestando, vel transgressionē sponte committenda, ita in vtrunque exitum libertas paruit arbitrij. Igitur si & bonitas & ratio Dei, inuenitur circa libertatem arbitrij concessam homini, non oportet omīssa prima definitione bonitatis atque rationis, quae ante omnem tractatum cōstituenda est, post factis prauidicare, non ita Deum instituere debuissē, qui aliter quā Deum deceret euasit, sed dispecto quia ita debuerit instituere, saluo eo quod dispectum est, cetera explorare. Ceterū facile est offendentes statim in hominis ruinā, antequā conditionem eius inspexerint, in auctorē referre quod accidit, quia nec auctoris examinata sit ratio. Deniq; & bonitas Dei à primordio operū perspecta, persuadebit ²⁰ nihil à Deo mali euenire potuissē, & libertas hominis recogitata se potius ream ostendit, quod ipsa commisit. [²¹ Hac definitione omnia Deo salua sunt, & natura bonitatis, & ratio dispositionis, & praesentiae & potentiae copia. Exigere ramen à Deo debes & grauitatem summam, & fidem praecipuam in omni institutione eius, & definas quare an Deo nolente potuerit quid eue-

nire, Tenēs enim grauitatem & fidem Dei boni, sed rationalibus institutionibus eius vindicandas, nec illud miraberis quod Deus non intercesserit aduersus ea quę noluit euenire, vt cōseruaret ea quę voluit. Si enim semel homini permiserat arbitrij libertatē & potestātē, & dignē permiserat, sicut ostendimus, vtique fruendas eas ex ipsa institutionis auctoritate permiserat, fruendas autem quantum in ipso, secundum ipsum, id est, secundum Deum, id est, in bonum. quis enim aduersus se permittit aliquid? quantum verò in homine, secundum motus libertatis ipsius. Quis enim non hoc præstat ei cui quid semel frui præstat, vt pro animo & arbitrio suo fruatur? Igitur consequens erat vt Deus cederet in libertate, semel cōcessa homini, id est, contineret in semetipso & præscientiam & præpotentiam suam, per quas intercessisse potuisset, quo minus homo malē libertate sua frui aggreffus, in periculum laberetur. Si enim intercessisset, rescidisset arbitrij libertatem, quam ratione & bonitate permiserat. Denique puta intercessisse, puta rescidisse illū arbitrij libertatem; dum reuocat ab arbore; dum ipsum circumscriptorem colubum in cōgressu sceminę arceret, nōne exclamaret Marcion: Dominū futilem, instabilem, infidelem, rescindētem quæ instituit? Cur permiserat liberum arbitrium, si intercedit? Cur intercedit, si permisit? Eligat vbi semetipsum erroris notet, in institutione an in rescissione. Nōne tūc magis deceptus ex impræsciētia futuri videretur, cū obstitisset? & quod quasi ignorans quomodo euasurū esset indulserat, quis non diceret? Sed est præficerat malē hominem institutione sua vsurum, quid tam dignū Deo, quā grauiras, quā fides institutionum qualiumcūq; Vidisset homo si non benē depunxisset, quod benē acceperat, ipse legi reus fuisset, cui obsequi noluisse, non vt legislator ipse fraudem legi suę faceret non sinendo præscriptū eius impleri. Hęc dignissimē peroraturus in creatorem, si libero arbitrio hominis ex prouidentia & potentia, quas exigit, obstitisset, nunc tibi infusurra pro creatore & grauitatem, & patientiam, & fidem, institutionibus suis functo vt & rationalibus & bonis. ¶ Neque enim ad viuendum solummodò produxerat hominem, vt non ad rectē viuendum, in respectu scilicet Dei legisque eius. Igitur viuere quidem illi ipse præstiterat, factō in animam viam; rectē verò viuere demandarat, admonitio in legis obsequium. Ita non in mortem institutum hominem probat, qui nunc cupit in vitam restitutum, malens peccatoris penitentiam quā mortem. Igitur sicut Deus homini vitæ statum induxit, ita homo sibi moris statum attraxit. ¶ Er hoc non per infirmitatē, sicuti nec per ignorantiam, ne quid auctori imputaretur. Nam etsi angelus qui seduxit, sed liber & suę potestatis qui seductus est, sed imago & similitudo Dei, fortior angelo, sed adflatus Dei generosior spiritui materiali quo angeli cōstituerunt. ¶ Qui facit, inquit, spiritus angelos, & apparatus flammæ ignis. Quia nec vniuersitatē homini subiecit, in firmo dominādī, & non potiori angelis, quibus nihil tale subiecit: sic nec legis pōdus imposuisset, si grauis lex inualido sustinendi, nec quem excusabilem sciret nomine imbecillitatis, cū definitione mortis conuenisset, postremò non libertate nec potestate arbitrij fecisset infirmū, sed potius defectione earū. Atque ad eundem hominem, eandē substantiam animæ, eundem Adæ statum, eadem arbitrij libertas & potestas, victorē efficit hodie de eodē diabolo, cū secundum obsequium legum eius administratur. ¶ Quoquo tamen, inquit, quis, modo substantia creatoris delicti capax inuenitur, quum adflatus Dei, id est, anima in homine deliquit. nec potest non ad originale summā referri corruptio portionis. Ad hoc interpretanda erit qualitas animæ. In primis tenendū, quod Græca scriptura significat, adflatum nominans, nō spiritū. ¶ Quidam enim de Græco interpretantes, non recognita differentia, nec curata proprietate verborū, pro adflatu spiritum ponunt, & dāt hæreticis occasione spiritum Dei delicto infuscādī, id est, ipsum Deum, & vsurpata iā quæstio est. ¶ Intellige itaque adflatum minorem spiritū esse, etsi de spiritu accedit, vt aurulam eius, non tamen spiritum. nam & aura vento rarior, etsi de vento aura, non tamen ventus aura. ¶ Caput etiam imaginem spiritus dicere statum, nam & idcō homo imago Dei, id est, spiritus: Deus enim spiritus. Imago ergo spiritus, adflatus. Porro imago veritatē nō vsquequaque adæquabitur. Aliud est enim secundum veritatem esse, aliud ipsam veritatem esse. Sic & adflatus quum imago sit spiritus, non potest ita imaginem Dei comparare, vt quia veritas, id est, spiritus, id est, Deus sine delicto est, idcō & adflatus, id est, imago, non debuerit admisisse delictū. In hoc erit imago minor veritate, & adflatus spiritui inferior, habens illas vtique lineas Dei, quā immortalis anima, quā libera & sui arbitrij, quā præscia plerumque, quā rationalis, capax intellectus & scientiæ, tamen & in his imago, &

- A non vsque ad ipsam vim diuinitatis. ¹¹ Sic nec vsque ad integritatem à delicto, qui hoc soli Deo cedit, id est, veritati, & hoc solum imagini non licet. Sicut enim imago quàm omnes lineas exprimat veritatis, vi tamen ipsa caret, non habens motum: ita & anima imago spiritus, solum vim eius exprimere non valuit, id est, non delinquendi felicitatē. Ceterum non esset anima, sed spiritus, nec homo qui animam foris est, sed Deus. Et aliàs autem non omne quod Dei erit, Deus habebitur: vt expositus Deum & afflatus, id est, vacuum à delicto, quia Dei sit afflatus. Nec tu enim si in tibiam flaueris, hominem tibiam feceris, quanquā de anima tua flaueris, sicut & Deus de spiritu suo. Denique quàm manifestē scriptura dicat: fuisse Deum in faciem hominis, & factum hominē in animā viam, non in spiritum viuificatorem; separauit eam à conditione factoris. Opus enim aliud sit necesse est ab artifice, id est, inferius artifice. Nec vrecus enim factus à figulo ipse erit figulus, ita nec afflatus factus à spiritu, idēd erit spiritus. Ipsū quod anima, vocitatus est status. Vide etiā ne de afflatus conditione transierit in aliquam diminutionem qualitem. ¹² Ergo, inquis, dedisti animæ infirmitatem suprà negatam. Planē quum illam exis Deo parem, id est, delicti immunem, dico infirmam. Quum verò ad angelum prouocatur, fortiorem defendam necesse est ¹³ dominum vniuersitatis; ¹⁴ cui iam angeli adminiftrant; qui etiam angelos iudicaturus est, si in Dei lege constiterit, quod in primordio noluit. Hoc ipsum ergo ¹⁵ potuit afflatus Dei admittere. Potuit, sed non debuit. Potuisse enim habuit per substantiæ exilitatem, quā afflatus, non spiritus: non delinquendi sub comminatione moriendi, quā substrueretur substantiæ exilitas, & regeretur sententiæ libertas. Itaque non per illud iam videri potest anima deliquisse, quod illi cum Deo affine est, id est, per afflatus: sed per illud quod substantiæ accessit, id est, per libetum arbitrium, à Deo quidem rationaliter attributum, ab homine verò quā voluit agitarum. Quod si ita se habent, omnis iam Dei dispositio de mali exprobratione purgatur. Libertas enim arbitrii non ei culpam suam respuerit qua data est, sed à quo non vt debuit adminiftrata est. Quod denique malum describes creatori, si delictum hominis, non erit Dei, quod est hominis: nec idem habendus est delicti auctor, qui inuenitur interdicator, immò & condemnator. Si mors malum, nec mors comminatori suo, sed contemptori faciet inuidiam, vt auctori. Contemnendo enim eam fecit, non vtique futuram si non contempsisset. [¹⁶ Sed et si ab homine in diabolum x. transcriperis mali elogium, vt instictorem delicti, vt sic quoque in creatorem dirigas culpam, vt in auctorem diaboli, qui facit angelos spiritus: ergo quod factus à Deo est, id ¹⁷ est, angelus, id erit eius qui fecit. Quod autē factus à Deo non est, id est, ¹⁸ diabolus, id est, delator, superest vt ipse sese fecerit deferendo de Deo & quidem falsum, ¹⁹ primò quod ²⁰ Deus illos ex omni ligno edere vetuisset, dehinc quasi mortui non essent si didissent, tertio quasi Deus illis inuidisset diuinitatem. Vnde igitur malitia mendaciæ & fallaciæ in homines, & infamiæ in Deum? à Deo vtique non, qui & angelum ex forma operum bonorum instituit bonum. Denique sapientissimus omnium æditer, antequam diabolus, nisi malum est sapientia. Et si euoluas Ezechielis prophetiam, facile animaduertes tam institutione bonum angelum illum, quàm sponte corruptum. ²¹ In persona enim principis Sor, ad diabolum pronuntiatur, Et factus est sermo Domini ad me, dicens: Fili hominis, fume plantum super principem Sor, & dices: Hæc dicit Dominus, ²² Tues resignaculum similitudinis, qui scilicet integritatem imaginis & similitudinis resignaueris, plenus sapientia, corona decoris (hoc vt eminentissimo angelorum, vt archangelus, vt sapientissimo omnium) In deliciis paradisi Dei tui natus es. Illic enim vbi Deus in secunda animalium figuræ formatione angelos fecerat. ²³ Lapidem optimum indutus es, Sardium, Topazium, Smaragdum, Carbunculum, Saphirum, Iaspin, Ligurium, Achaten, Amethystum, Chrysolithum, Berillum, Onychium, & auro replesti horrea tua & thesauros tuos. Ex qua die conditus es, ²⁴ cum Cherub posui te in monte sancto Dei, fuisti in medio lapidum igneorum, fuisti inuituperabilis in diebus tuis ex qua die conditus es: ²⁵ donec inuēta sunt la furæ tuæ. De multitudine negotiationis tuæ promas tuas replesti & deliquisti, & cetera. Quæ ad suggillationem angeli, non ad illius principis propriè pertinere manifestū est, ²⁶ eo quod nemo hominū in paradiso Dei natus sit, ne ipse quidem Adā, trāssa ²⁷ dei, potius illuc: nec cum Cherub positus in monte sancto Dei, id est, in sublimitate celestium, ²⁸ de qua satanas Dominus quoque decidisse testatur: nec inter lapides igneos demoratus, inter gemmantes siderum ardentium radios, vnde etiā quasi fulgur deiectus est fata-

Gen. 2.

Hebr. 1.
1. Corin. 6.

Hebr. 1.

Gen. 3.

Ezech. 18.

Gen. 2.

Ezech. 18.

Luc. 10.

Ezech. 18.

nas. Sed ipse auctor delicti in persona peccatoris viri denotabatur, retrò quidem inuitu-
perabilis à die conditionis suæ, à Deo in bonum conditus, vt à bono conditore inuitu-
perabilem conditionem, & excultus omni gloria angelica, & apud Deum constitutus, quā
bonus apud bonum: postea verò à semetipso translatus in malū. Ex quo enim, inquit, ap-
paruerunt laesuræ tuæ illi eas reputans, quibus scilicet læsit hominem electum à Dei ob-
sequio: & ex illo deliquit, ex quo delictū seminavit: atque ita exinde negotiationis, id est,
malitiæ suæ multitudinē exercuit, delictorum scilicet & censuū, non minus & ipse liberi
arbitrij institutus, vt spiritus. Nihil enim Deus proximum sibi non libertate eiusmodi ordi-
nasset. Quem tamen & prædānando restatus est, ab institutionis forma libidine propria
concepta vltro malitiæ exorbitasse: & commeatum operationibus eius admetiendo, ra-
tionem bonitatis suæ egit: eodem consilio differens extinctionem diaboli, quo hominis
restitutionem. ⁶⁶ Certamini enim dedit spatium, vt & homo eadem arbitrij libertate eli-
deret inimicum quā succiderat illi, probans suam, non Dei culpam: & ita salutem dignè
per victoriam recuperaret, & diabolus amariùs puniretur, ab eo quem eliserat antè deu-
ctus, & Deus tantò magis bonus inueniretur, sustinens hominem gloriosorem in para-
disum ad licentiam decerpendæ arboris vitæ iam de vita regressurum. ⁶⁷ Igitur vsque ad
delictum hominis Deus à primordio tantum bonus, exinde iudex & seuerus, & quod
Marcionitæ volunt, saeuus. Statim mulier in doloribus parere, & viro feruire damnatur:
⁶⁸ sed quæ antè sine vlla contristatione per benedictionem in clementi generis audierat:
⁶⁹ Crescite tantum & multiplicamini: sed quæ in adiutorium masculo, non in seruitium
fuerat destinata. Statim & terra maledicitur, sed antè benedicta. Statim tribuli & spinæ,
sed antè sœcunum, & herbæ, & arborum fructuosa. Statim sudor & labor panis, sed antè ex
omni ligno victus immunis, & alimēta secunda. Exinde homo ad terram, sed antè de terra.
Exinde ad mortem, sed antè ad vitam. ⁷⁰ Exinde in scortis vestitus, sed antè sine scrupu-
lo nudus. Ita prior bonitas Dei secundum naturam, seueritas posterior secundū causam.
Illa ingenita, hæc accidens: illa propria, hæc accommodata: illa ædita, hæc adhibita. Nec
natura enim inoperatam debuit continuisse bonitatem, nec causa dissimulatam euasisse
seueritatem. Alteram sibi, alteram rei Deus præstitit. Incipe nunc etiam iudicis statum vt
adfinem mali arguere, qui idcirco alium Deum somniasit solummodò bonum, quia non
potes iudicem: quanquam & illum vt iudicem ostendimus. Aut si non iudicem, certe per-
uersum ac vanum disciplinæ non vindicandæ, id est, non iudicandæ constitutorem. Non
reprobas autem Deū iudicem, qui non iudicem Deum probas? Ipsam sine dubio iustitiā
accusare debebis, quæ iudicem præstat, aut & eam in species malitiæ deputare, id est, iniusti-
tiam in titulos bonitatis ascribere. Nunc enim iustitia malum, si iniustitia bonū. Porro
quomodo cogis iniustitiam de pessimis pronuntiare, eodem iugo vteris iustitiam de opti-
mis censere. Nihil enim æmulum mali non bonum, sicut & boni æmulum nihil non ma-
lum. Igitur quantò malum iniustitia, tantò bonum iustitia. Nec species solummodò, sed
tutela reputanda bonitatis: quia bonitas nisi iustitia tegatur, viciosa sit, non erit bonitas, si
iniusta sit. Nihil enim bonum, quod iniustum: bonum autem omne, quod iustum. ⁷¹ Ita si
societas & conspiratio bonitatis atque iustitiæ, separatione earum non potes carere: quo
ore constitues diuersitatem duorum Deorum in separatione, seorsum deputans Deū bo-
num, & seorsum Deum iustum? Illic cōsistit bonum, vbi & iustum. A primordio denique
creator tam bonus, quā iustus. pariter vtrunq; processit. Bonitas eius operata est mū-
dum, iustitia modulata est, quæ etiam cum mundum iudicauit ex bonis faciendum, quia
cum bonitatis consilio iudicauit. ⁷² Iustitiæ opus est quòd inter lucem & tenebras separa-
tio pronuntiata est inter diem & noctem, inter cælum & terram, inter aquam superiorem
& inferiorem, inter maris cœtū & aridæ molē, inter luminaria maiora & minora, diurna
atque nocturna, inter marem & sœminā, inter arborē agnitionis, mortis, & vitæ, inter or-
bem & paradysum, inter aquigena & terrigena animalia. Omnia vt bonitas concepit, ita
iustitia distinxit. Totum hoc iudicatò dispositum & ordinatum est. Omnis situs, habitus
elementorum, effectus, motus, status, ortus, occasus singulorum, iudicia sunt creatoris, ne
putes eum exinde iudicem definiendū quo malum cepit, atque ita iustitiā de causā mali
offusces. His enim modis ostendimus eam cum auctrice omnium bonitate prodisse, vt &
ipsam ingenitam Deo & naturalem nec obuentitiam deputandam, quæ in Domino in-
uenta sit arbitratrice operum eius. ⁷³ At enim vt malū postea erupit, atque inde iam cœ-
pit bonitas Dei cum aduersario agere, aliud quoque negotium eadem illa iustitia Dei na-

Ibidem.

xii.

Gen. 3.

Gen. 1.

Gen. 2.

Gen. 3.

Gen. 1.

Gen. 3.

Gen. 1.

Gen. 3.

Gen. 2.

xiii.

Gen. 1. & 2.

2.

xiii.

Gen. 3.

sta

- A Æta est iam secundum aduersionem dirigendæ bonitatis, vt seposita libertate eius, qua & vltro Deus bonus, pro meritis cuiusque pensetur, dignis offeratur, indignis denegetur, ingratis aufertur: proinde omnibus æmulis vindicetur. Ita omne hoc iustitiæ opus procuratio bonitatis est, quod iudicando damnare, quod damnando punit, quod, vt dicitis, scilicet, vtique bono non malo proficit.⁷⁶ Denique timor iudicii ad bonum, non ad malum confert. Non enim sufficiebat bonum per semetipsum commendari, iam sub aduersario laborans. Nam etsi commendabile per semetipsum, non tamē & conferuabile, quia expugnabile iam per aduersarium, nisi vis aliqua præfesset timēdi, quæ bonum etiam nolentes appetere, & custodire compelleret. Ceterum tot illecebris mali expugnātibus bonum, quis illud appeteret quod impunē contemneret? Quis custodiret, quod sine periculo amitteret?⁷⁷ Legis mali viam latam & multo frequentiore: nōne omnes illaberentur, si nihil in illa timeretur? Horremus terribiles minas creatoris, & vix à malo auelimur. Quid si nihil minaretur? Hanc iustitiam malum dices, quæ malo non fauet? Hanc bonum negabis, quæ bono prospicit?⁷⁸ Qualem oportet Deum, velles: qualem malles, expediret, sub quo delicta gauderēt, cui diabolus illuderet, illum bonū iudicares Deum, qui hominem posset magis malum facere, securitate delicti? Quis boni auctor, nisi qui & exactor? Proinde quis mali extraneus, nisi qui & inimicus?⁷⁹ Quis inimicus, nisi qui & expugnator? Quis expugnator, nisi qui & punitor? Sic totus Deus bonus est, dum pro bono omnia est. Sic denique omnipotens, quia & iuuandi & lædendi potens. Minus est, tantūmodo prodesse, quia non aliud quid possit quā prodesse. De eiusmodi quā fiducia bonum sperem, si hoc solum potest: quomodo innocētiæ mercedē sceler, si non & nocentiæ spectem diffidam necesse est, ne nec alteram partem remuneretur, qui vtrunque non valuit. Vsq̃ adeo iustitia etiam plenitudo est diuinitatis ipsius, exhibens Deū perfectū, & patrem & dominum. Patrem, clementia: dominum disciplina. Patrem, potestate blandia: dominum, seuera. Patrem, diligendum pietate: dominum, timendum necessitate. Diligendum,⁸⁰ quia malis misericordiam quā sacrificium: & timendum, quia nolit peccatum. Diligendum, quia malis poenitentiam peccatoris quā mortem: & timendum, quia nolit peccatores sui iam non poenitentes. Ideo lex vtrunque definit: Diliges Deum, & Timebis Deum. Aliud obsecratori proposuit, aliud exoricatori. [79] Ad omnia tibi occurrat Deus,⁸¹ idem percussus, sed & sanans; mortificans, sed & viuificans; humilians, sed & sublimans; condens mala, sed & pacē faciens, vt etiam & hic respondeant hæretici: Ecce enim, inquit, ipse se conditorem proficitur malorū, dicens: Ego sum qui condo mala. Amplexi enim vocabuli cōmunionem, duas malorū species in ambiguitate turbantem, quia mala dicuntur & delicta & supplicia, passim volunt eum conditorem intelligi malorum, vt & malitiæ iniuste auctor renuntietur. Nos autem adhibita distinctione vtriusque formæ, separatis malis delicti & malis supplicij, malis culpæ, & malis poenæ, suum cuique parti definimus auctorem, malorū quidem peccati & culpæ, diabolum: malorū verò supplicij & poenæ Deum creatorem, vt illa pats malitiæ deputeretur, ista iustitiæ mala cōdenis iudicia aduersus mala delicti. De his ergo creator proficitur malis, quæ congruunt iudici. Quæ quidem illis mala sunt, quibus rependuntur: ceterum suo nomine bona quā iusta, & bonorum defensoria, & delictorū inimica, atque in hoc ordine Deo digna. Aut proba ea iniusta, vt probes malitiæ deputanda, id est, iniustitiæ mala: quia si iustitiæ erunt, iam mala non erunt, sed bona, malis tantummodo mala, quibus etiam directō bona pro malis dā-
- B
- C

Math. 7.

Offe 6. 9.

Math. 9.

Eccl. 33.

Deuter. 5.

Deuter. 32.

1. Reg. 2.

Isai. 45.

Gen. 3.

Ge. 7. et 19.

Exod. 7. 8.

Exod. 10. 11. et 12.

Exod. 10.

Exod. 5.

Nu. 11. et 12.

1. Reg. 2.

Exod. 10.

Gen. 11. 13. diuinæ obedirent. Quis enim non magis filiorum salutem, quàm suam curet? ^{15.} Sed etsi ^{17.} benedictio patrum semini quoque eorum destinabatur, sine vllò adhuc merito eius, cur non & rearus patrum in filios quoque redundaret? Sicut gratia, ita & offensa: vt per totum genus & gratia decurreret, & offensa ^{22.} saluo eo quod postea decerni habebat: Non dicturos acidam viuam patres manducasse, & filiorum dentes obstupuisse, id est, nò sumpturum patrem delictum filij, nec filium delictum patris, sed vnumquemque delicti sui reum futurum, vt post duritiam populi, duritia legis edomita, iustitia iam non genus, sed personas iudicaret. Quanquam si Euangelium veritatis accipias, ad quos pertineat sententia reddentis in filios patrum delicta, cognosces: ad illos scilicet qui hanc vltro sibi sententiâ fuerant irrogaturi, ^{23.} Sanguis illius super capita nostra & filiorum nostrorû. Hoc itaque

xvi.

omnis prouidentia Dei censuit, quod iam audierat. [^{24.} Bona igitur & seueritas, quia iusta, si bonus iudex, id est, iustus. Item cetera bona, per quæ opus bonum currit bonæ seueritatis,] siue ira, siue æmulatio, siue sæuitia. Debita enim omnia hæc sunt seueritati, sicut seueritas debitum est iustitiæ. Vindicanda erit procacitas ætatis verecundiam debentis. Atque ita non poterunt iudici exprobari, quæ iudici accidunt, carentia & ipsa culpa sicut & iudex. Quid enim si medicum quidem dicas esse debere, ferramenta verò eius accusas, quòd secent, & inurant, & amputent, ^{25.} & constriçant, quando sine instrumento artis medicus esse non possit? Sed accusa malè secantem, importunè amputatè, temerè inurentem, atque ita ferramenta quoque eius vt mala ministeria reprehende. Proinde est enim, cum Deum quidè iudicè admittis, eos verò morus & sensus per quos iudicari destruis. Deum nos à Prophetis & à Christo, ^{26.} nò à Philosophis nec ab Epicuro erudimur.

Philipp. 2.

Qui credimus Deum etiam in terris egisse, & humani habitus humilitatem suscepisse, ex causa humanæ salutis, longè sumus à sententia eorum qui nolunt Deū curare quidquam. Inde venit ad hæreticos quoque definitio eiusmodi, ^{27.} Si Deus irascitur & æmulatur, & extollitur, & exacerbatur, ergo & corruptetur, ergo & morietur. Benè autem quod Christianorum est, ^{28.} etiam mortuum Deum credere, & tamè viuente in æuo æuorum. Stultissimi qui de humanis diuina prædicant, vt quoniam in homine corruptoriæ conditionis habentur huiusmodi passionēs, idcirco & in Deo eiusdem status existimentur. Discerne substantias, & suos eis distribue sensus, tam diuersos, quàm substantiæ exigunt, licet vocabulis communicare videantur. ^{29.} Nam & dexteram, & oculos, & pedes Dei legimus, nec idèò tamen humanis comparabuntur, quia de appellatione sociantur. Quanta erit diuersitas diuini corporis & humani sub eisdem nominibus membrorum, tãta erit & animi diuini & humani differentia sub eisdem licet vocabulis sensuum, quos tam corruptorios efficit in homine corruptibilitas substantiæ humanæ, quàm incorruptorios in Deo efficit incorruptibilitas substantiæ diuinæ. Certè Deum cõfiteris creatorem? Certè, inquis, Quomodo ergo in Deo humanum aliquid existimas, & nò diuinum omne? Quem Deum non negas, cõfiteris non humanum. Siquidem Deum cõfiterendo, præiudicasti vtique illum ab omni humanarum conditionum qualitate diuersum. Porro quū pariter

Gen. 2.

Gen. 1.

agnoscas hominem à Deo in flarum in animam viuam, non Deum ab homine, satis perscrutatum est, vt in Deo potius humana cõstituas, quàm in homine diuina, & hominis imagine Deum imbuas potius quàm Dei hominem. Et hæc ergo imago censenda est Dei in homine, quòd eisdem motus & sensus habeat humanus animus, quos & Deus, licet non tales quales Deus. Pro substantia enim & status eorum & exitus distant. Denique cõtrarios eorum sensus, lenitatem dico, patientiam, misericordiam, ipsamque matricem earum bonitatem, cur diuina præsumitis? Nec tamè perfectè ea obtinemus, quia solus Deus perfectus. Ita & illas species, iræ dico & exasperationis non tam scilicet patimur: quia solus Deus de incorruptibilitatis proprietate felix. Irascetur enim, sed non exacerbabitur, sed non periclitabitur: mouebitur, sed nò euertetur. Omnia necesse est adhibeat propter omnia, tot sensus, quot & causas. Erirã propter scelestos, & bilem propter ingratos, & æmulationem propter superbos, & quicquid nò expedit malis. Sic & misericordiã propter errantes, & patientiã propter nò respicientes, & præstantiã propter merentes, & quicquid bonis opus est, quæ omnia patitur suo more, quo eum pati cõdebet, propter quem homo eadem patitur, æquè suo more. [^{30.} Hæc itaque dispecta totū ordinem Dei iudicis operarium, & (vt dignius dixerim) protectorem] catholicæ & summæ illius bonitatis ostendunt: quam femotam à iudiciariis sensibus, & in suo statu puram nolunt Marcionitæ in eodem Deo agnoscere, pluentem super bonos & malos, & solem suum oriri facientem

Matth.

super

- A super iustos & iniustos: quod alius Deus omnino non præstat. ¹⁰³ Nam et si hoc quoque testimonium Christi in creatorem, Marcion de Euangelio eradere ausus est, sed ipse mundus inscriptus est, ¹⁰⁴ & omni à cōscientia legitur: & erit hæc ipsa patientia creatoris in iudiciū Marcionis, illa patientia quæ expectat pōnitentiam potius peccatoris, quam mortem; & mauult misericordiam quam sacrificium; auertens iam destinatum exitum Niniuitis, & largiens sparium vitæ Ezechie lacrymis; ¹⁰⁵ & restituens statum regni Babylonis tyranno pōnitentiam functo. Illam dico misericordiam, ¹⁰⁶ quæ & filium Saulis moriturum ex deuotione populo concessit: & Dauid delicta in domum Viræ cōfessum, uenia liberauit: & ipsum Israël toties restituit, quoties iudicauit: toties resouit, quoties & increpuit. Non solum ¹⁰⁷ indicem iudicem aspiciens, cōuerrere & ad optimi exempla. Nota quum uisciscitur, cō- ^{Exech. 32. Osee 6. Iona 3. 4. Reg. 20. Dan. 4. 1. Reg. 14. 2. Reg. 12. 4. Reg. 10.}
- B accedunt etiam humanitatis præscripta: quum septimo quoque anno seruitia libertate soluantur; quum eodem tempore agro parciatur egenis cedendo locum; ¹⁰⁸ boui etiam teneri vincula oris remittuntur ad fructū præsentis laboris, quò facilius in pecudibus præmeditata humanitas in hominum refrigeria erudiretur. [¹⁰⁹ Sed quæ potius legis bona defendam, quam quæ hæresis concupiit, ut rationis definitionem, oculum pro oculo, dentem pro dente, ¹¹⁰ & liuorem pro liuore repetentis? Non enim iniuriæ mutuò exercendæ licentiam sapir, sed in totum cohibendæ uolentia prospicit, ut quia durissimo & infideli in Deum populo longum, uel etiam incredibile uideretur ¹¹¹ à Deo expectare defensam, edicendam postea per Prophetam: Mihi defensam, & ego defendam, dicit Dominus: interim commissio iniuriæ metu uicis statim occurratur: repastinaretur: & licentia retributionis, prohibitio esset prouocationis, ut sic improbitas æstuat cessaret, dum secunda permissa, prima terretur: & prima dererita, nec secunda committitur, quā & aliās faciliior ratio ¹¹² per eūdem sapore passionis. Nihil amarius quàm id ipsum pati, quod feceris aliis. ¹¹³ Et si lex aliquid cibis detrahit, & immunda pronuntiat animalia; quæ ali- ^{Dent. 14. Gen. 1. Psal. 77. Num. 11. Exod. 32.}
- C cessitate caufatur, pretiosorum ciborum ambitio detracta est. Postremò ut facilius homo ad ieiunandū Deo formaretur, paucis & non ¹¹⁴ gloriosis escis assuefactus, & nihil de laudioribus esuriturus. Reprehendendus sanè creator, quòd cibos potius populo suo abstulit, quam ingratoribus Marcionis. ¹¹⁵ Sacrificiorū quoque onera & operationū & oblatio- ^{Leuit. 1. 2. Gen. 7. 1. ai. 1.}
- tionis humanæ domi ac foris, adusque curam uasculorum omnifariam distinxit, ut istis ¹¹⁶ legalibus disciplinis occurrentibus ubique, ne illi, momento uacarent à Dei respectu. ¹¹⁷ Quid enim faceret beatum hominem, quàm in lege Domini uoluntas eius? & in lege ¹¹⁸ Domini meditabitur die ac nocte. Quam legem non, duritia promulgauit auctoris, sed ratio summæ benignitatis populi potius duritiam edomantis, & reum obsequio fidem operosis officiis dedolantis: ut nihil de arcanis attingam significantis legis spiritalis scilicet & Propheticæ; & in omnibus penè argumentis figuratæ. Sufficit enim in præsentia, si simpliciter hominem Deo obligabar, ut nemo eam reprobare debeat, nisi qui non placet Deo deferuire. Ad hoc beneficium non onus legis adiuanđū, etiam Prophe-

- Iſai. 1.* tas eadem bonitas Dei ordinauit docentes Deo digna,¹³³ auferre nequitias de anima, di-
Iſai. 58. ſcere benefacere, exquirere iudiçiũ, iudicare pupillo, & iuſtificare viduam, dirigere quæ-
Pſal. 33. ſtiones,¹³⁴ Fugere improborum contractum, diuinitate conſpectũ integrum, diſſipare ſcrip-
Pſal. 4. turam iniuſtam, infringere panem eſurienti, & teſtum nõ habẽtem inducere in domum
Pſal. 1. tuam, nudum ſi uideris, contegere, & domeſticos ſeminis tui non deſpicere.¹³⁵ Cõpeſcere
Pſal. 132. linguam à malo, & labia ne loquãtur dolum, declinare à malo, & facere bonum, querere
Pſal. 1. pacem, & ſectari eã; iſta ſci & nõ delinquere, id eſt, in ira non perſecutare, ſiue ſeruire, Non
Pſal. 117. abire in conſilium impiorum, nec ſtare in via peccatorum, nec in cathedra peſtilentium
Pſal. 1. ſedere. Sed ubi? Vide quàm bonum & quàm iucundũ habitare fratres in vnum; meditan-
Pſal. 1. tes die ac nocte in lege Domini. Quia bonum ſcilicet fidere in Dominũ, quàm fidere in
Pſal. 117. hominem, & ſperare in Dominũ quàm ſperare in Principes.¹³⁶ Qualis enim apud Deum
Pſal. 1. merces homini? Et erit tanquam lignum quod plãtatum eſt iuxta exitus aquarum, quod
Pſal. 23. fructum ſuum dabit in tempore ſuo: & folium eius non decidet, & omnia quæcunque fa-
Pſal. 32. ciet, proſperabũtur illi.¹³⁷ Innocens autem & purus corde, qui non accepit in vanum no-
Pſal. 32. men Dei, & non iurauit ad proximum ſuũ in dolo: iſte accipiet benediſtione[m] à Domi-
Pſal. 33. no, & miſericordiam à Deo ſalutificatore ſuo. Oculi enim Domini ſuper timentes eum,
 ſperantes in miſericordiam ipſius, ad deliberandas animas eorum de morte, vtique æter-
 na, & nũtricandos eos in fame, vtique vitæ æternæ. Multæ enim preſuræ iuſtorum, & ex
 omnibus liberabit eos Dominus. Honorabilis mors in cõſpectu Domini ſanctorum eius.
 Dominus cuſtodit omnia oſſa eorum, vnum ex ipſis nõ comminuetur. Redimet Domi-
 nus animas ſeruorum ſuorum. Pauca iſta de tantis ſcripturis creatoris intulimus, & nihil
 puto iam ad teſtimonium Dei optimi deſſe, quod ſatis & præcepta bonitatis, & promiſſa
 conſignant. [¹³⁸ Sed enim ſepiæ iſti (quorum figura, illud quoque piſculentũ de cibis lex
 xx. Deut. 14. reculauit) vt traduſtione[m] ſui ſentiunt, tenebras hinc blaſphemię interuomũt, atque ira
 intentionem vniuſcuique iam proximam diſpargunt, iactitando & aſſeruando ea quæ
 relucẽtem bonitatem creatoris infulcent. Sed & per iſtas caligines ſequemur nequitia[m],
 & in lucem extrahemus ingenia tenebrarũ, obſcũtienti creatori vel maximẽ fraudem il-
 lam & rapinam auri & argenti, mandata ab illo Hebræis in Ægyptios. Age inſollicitiſſime
 Exod. 12. hæretice, teiſpũ expoſtulo arbitrum,¹³⁹ cognoſce in vtranque gentẽ priũs, & ita de au-
 thoritate præcepti iudicabis. Repoſcunt Ægyptij de Hebræis vaſa aurea & argentea, contrã
 Hebræi mutuas petitiones inſtituunt, allegantes ſibi quoque eorumdem patrum nomine
 ex eodem ſcripturæ inſtrumẽto, mercedes reſtitui oportere illius operariæ ſeruitutis, pro
 laboribus deductis, pro ciuitatibus & villis ædificatis. Quid iudicabis optimi Dei elector?
 Exod. 1. Hebræos fraudẽ agnoſcere debere an Ægyptios compenſationem? Nam & aiunt ita adũ
 per legatos vtrunque, Ægyptiorum quidem repetentium vaſa, Iudæorum verò repoſcen-
 tium operas ſuas:¹⁴⁰ & tamen has iuſtitia renuntiauerunt ſibi Ægyptij. Hodie aduerſus
 Marcionitas amplius allegant Hebræi, negantes compenſationi ſatis eſſe, quantumvis il-
 lud auri & argenti, ſi ſexcentorum milium operæ per tot annos vel ſingulis nummis diur-
 nis aſtimentur. Quæ autem pars maior; repetentium vaſa, an incolentium villas & vr-
 bes? Querela ergo maior Ægyptiorum,¹⁴¹ an gratia Hebræorum? Vt ſolo iniuriarum iu-
 dicio Hebræi Ægyptios repercuterent, liberi homines in ergaſtulum ſubacti:¹⁴² vt ſolas
 Exod. 5. ſcapulas ſuas ſcribæ eorum apud ſubſellia ſua oſtenderent flagellorum cõumelioſa atro-
 citate laceratas: non paucis lãcibus & ſcyphis pauciorum vtique diuturnũ vbique, ſed to-
 tis & ipſorum facultatibus, & popularium omnium collationibus¹⁴³ ſatisfaciendum He-
 bræis pronuntiaſſet. Igitur ſi bona Hebræorum cauſa, bona iam & cauſa, id eſt, manda-
 tum creatoris, qui & Ægyptios gratos fecit neſcientes,¹⁴⁴ & ſuum populum in tempore
 Exod. 1. expeditionis anguſto, aliquo ſolatio tacitæ compenſationis expunxit. Planẽ minus exigi
 iuſſit: Hebræis enim etiam filios Ægyptij reſtituere debuerãt. [¹⁴⁵ Sic & in ceteris con-
 traſtantes præceptorum ei exprobras, vt mobili & inſtabili; prohibentis ſabbatis operari;
 Iofue 6. & iubentis arcam circumferri per dies octo, id eſt, etiam ſabbato, in expugnatione ciuita-
 tis Hiericho. Nec ſabbati enim inſpicis legem, opera humana non diuina prohibentem.
 Exod. 20. Siquidẽ ſex, inquit, diebus operare, & facies omnia opera tua. Septima autem die Sab-
 bata Domino Deo tuo, non facies in ea omne opus.¹⁴⁶ quod? vtique tuũ. Conſequẽs enim
 Iofue 6. eſt, vt ea opera ſabbato auferret, quæ ſex diebus ſuprà indixerat, tuas ſcilicet, id eſt, humana
 & quotidiana. Arcã verò circũferre, neque quotidiãũ opus videri poteſt, neq; humanũ,
 ſed & rarũ & ſacroſanctũ, & ex ipſo tunc Dei præcepto vtique diuinũ. quod & ipſe quid
 ſignifi-

- A significaret, edissererem,¹³⁷ nisi longum esset figuras argumentorum omnium creatoris expādere, quas forsitan nec admittis. Sed plus est si de absolutis reuincamini, simplicitate veritatis, nō curiositate: sicut & nūc certa distinctio est sabbati humana, nō diuina opera prohibentis. Ideoque¹³⁸ qui sabbatis lignatum ierat, morti datus est. suum enim opus fecit. *Num. 15.* cerat lege interdictum. Qui verō arcam sabbatis circumtulerant, impunē gesserunt, nō *Isai. 6.* suum enim opus, sed Dei, ex praecepto scilicet ipsius administruerant. *139* Proinde & *xxi. 1.* multitudinem verans fieri omnium quæ in cælo & in terra & in aquis, *140* offendit & cauē. *Exod. 20.* fas, idololatriæ scilicet substantiam cohibentes. *141* subiicit enim, Non adorabitis ea, ne. *Num. 21.* que seruieris illis. Serpentes autem znei effigies postea praecepta Moysi à Domino, non ad idololatriæ titulum pertinebat, sed *142* ad remediandos eos qui à serpentibus infestabantur. *143* Et taceo de figura remedij. *144* Sic & Cherubim & Seraphim aurea in arcæ figuratum exemplum, certè simplex ornamentum, accommodata suggestui, lōgè diuerfas *Exod. 25. 46.* habendo causas ab idololatriæ conditione, ob quam similitudo prohibetur, nō videntur similitudinum prohibitarum legi refragari, non in eo similitudinis statu deprehensa, ob quem similitudo prohibetur. *145* Diximus de sacrificiorum rationali institutione, auocāte scilicet ab idolis ad Deū officia ea, quæ si rursus eiecerat, dicens: Quod mihi multitudinem *146* sacrificiorum vestrorum: hoc ipsum voluit intelligi, quod non sibi ea propriè exegisset. *147* Non enim bibam, inquit, sanguinem taurorū? quia & alibi ait, Deus æternus non esurit. *Psal. 49.* riet nec sitiet. *148* Nā & si ad oblationes Abel aduertit; & holocausta Noë odoratus est libenter, quæ iocunditas siue viscerum veruecinorum, siue nidoris ardentium victimarum? Sed animus simplex & Deum metuens offerentium ea quæ à Deo habebant, & pabuli & suauis olentiæ gratia apud Deum depurabatur, non quæ fiebant exigentes, sed illud propter quod fiebant, ob honorem scilicet Dei. Si cliens diuiti aut regi nihil desideranti, tamen aliquid vilissimi munusculi obtulerit, quantitas & qualitas muneris infuscabit diuitem & regem, an delectabit titulus officij? At si cliens ei munera vitrō *149* vel etiam dicto, ordine suo offerat & solemnia regis obseruet, non ex fide tamen nec corde puro, nec pleno circa cetera quoque obsequia, nōne consequens vt rex ille vel diues exclamet; Quod *150* mihi multitudinem munerum tuorum? Plenus sum. *151* & Solennitates & dies festos & vestra sabbata odit anima mea; Vestra dicendo, quæ secundum libidinem suam, non secundum religionem Dei celebrando, sua iam non Dei fecerant: conditionalem idcirco & rationalem demonstrauit recusationem eorū quæ administrita præscriperat. [*152* Si *xxiii. 1.* verō etiam circa personas leuem vultis intelligi, quum reprobat aliquando probatos, aut improuidum, quum probat quandoque reprobandos, quasi iudicia sua aut damnet præterita, aut ignoret futura: atquin nihil tam bono & iudici cōuenit, quā pro præsentibus meritis & reicere & adlegere. *153* Adlegitur Saul, sed nondū despector Propheta: Samue. *1. Reg. 9. et 13.* lis. *154* Reiciitur Salomon, sed iam à mulieribus alienis possessus, & idolis Moabitarum & Sidoniorum mancipatus. Quid faceret creator, ne à Marcionitis reprehenderetur? *155* Be-
- C nē adhuc agentes prædamnaret iam propter futura delicta? Sed Dei boni non erat, nondum merentes prædamnare. Proinde peccantes nunc non recusaret propter pristina benefacta. Sed iusti iudicis non erat, rescissis iam bonis pristinis scelera donare. Aut quis hominū sine delicto, vt eum Deus semper adlegeret, quem nunquā posset recusare? Vel quis item sine aliquo bono opere, vt eū Deus semper recusaret, quem nunquā posset adlegere? Exhibe bonum semper, & non recusabitur: exhibe malum semper, & nunquā adlegetur. Ceterū si idem homo, vt in vtroque pro temporibus, *156* in vtroque dispongetur à Deo, & bono, & iudice, qui nō leuitate aut improvidentia sententias vertit, sed censura grauissima & prouidentissima, merita temporis cuiusque dispensat. [*157* Sic & penitentia apud *xxiii. 1.* illum prauè interpretans, quā proinde mobilitate vel improvidentia, immō iā ex delicti recordatione peniteat: quoniā quidem dixerit, Pœnituit quod regem fecerim Saul: præscribens scilicet penitentiam, confessionem sapere mali operis alicuius vel erroris. *1. Reg. 15.* Porro non semper. Euenit enim in bonis factis penitentia confessio, ad inuidiam & exprobrationem eius, qui *158* beneficij ingratus extiterit. Sicut & tunc circa personam Saulis honorandam annuntiatur à creatore, qui non deliquerat; quum Saulem assumit in *1. Reg. 9. et 10.* regnum, *159* & sancto spiritui auct: optimum enim adhuc, qualis, inquit, non erat in filiis Israël, dignissimè adlegerat, sed nec ignorauerat ita euenturum. Nemo enim te sustinebit improvidentiam asseribentem Deo ei, quem Deum non negans, confiteris & prouidum. Hæc enim illi propria diuinitas constat. Sed malum factum Saulis (vt dixi)

onerabat poenitentiae suae professione, quam vacante delicto circa Saulis adlectione, con-
 sequens est inuidiosam potius intelligi, non criminofam. ¹³⁸ Ecce, inquis, criminofam eam
Ion. 3. » animaduerto circa Niniuitas, dicente scriptura Ionae: Et poenituit Dominum de malitia
Jon. 4. » quam dixerat, facturum se illis, nec fecit. Sicut & ipse Ionas ad Dominum: Propterea pre-
 » ueni profugere in Tharso, quia cognoueram te esse misericordem & misericordem, pa-
 » tientem, & plurimum misericordiae, poenitentem malitiarum. Bene igitur quod praemisit
 » optimi Dei titulum, patientissimi scilicet super malos, & abundantissimi misericordiae &
 » miserationis super agnoscentes & deplangentes delicta sua, quales tunc Niniuitae. Si enim
 » optimus qui talis, de isto prius cessasse debebis, non competere in talem, id est, in optimi,
Matth. 7. etiam malitiae concursus. ¹³⁹ Et, quia Marcion defendit arborem bonam malos quoque
 fructus non licere producere, sed malitiam tamen nominauit quod optimus non capit,
 nunquid aliqua interpretatio subest etiam earum malitiarum intelligendarum, quae pos-
 sint & in optimum decucurrere? Subest autem. Dicimus denique malitiam nunc signifi-
 cari, non quae ad naturam redigatur creatoris quasi mali, sed quae ad potestatem quasi iu-
Isai. 45. dicis, secundum quam enuniarit, Ego sum qui condo mala; ¹⁴⁰ & Ecce ego emitto in
Hier. 18. vos mala, non peccatoria, sed ultoria, ¹⁴¹ quorum satis diluimus infamiam, ut congruen-
 tum iudici. Sicut autem licet mala dicantur, non reprehenduntur in iudice, nec hoc no-
 mine suo malum iudicem ostendunt: ita & malitia haec erit intelligenda nunc, quae ex illis
 malis iudicialis deputata, cum ipsis competat iudici. ¹⁴² Nam & apud Graecos interdum
 malitiae pro vexationibus & laesuris, non pro malignitatibus ponuntur, sicut & in isto ar-
 ticulo. Atque adeo si eius malitiae creatorem, quasi creaturae reprobandae scilicet
 & deletui vindicandae; atqui nec ullum admissum criminofum reputabitur creatori,
Ion. 3. qui iniquissimam ciuitatem digne meritoque decreuerat abolendam. Ita quod iuste desti-
 nauit non male destinans, ex iustitia non ex malitia destinatur, sed poenam ipsam mali-
 tiam nominauit, ex malo & merito passionis ipsius. Ergo dices, si malitiam iustitiae nomi-
 ne excusas, quia iuste exitium destinatur in Niniuitas, sic quoque culpandus est, qui iusti-
 tiae, utique non poenitentiae, poenitentiam gessit. Immo nec iustitiae, inquam, poenitebit
 Deum, & superest iam agnoscere quid sit poenitentia Dei. Non enim si hominem ¹⁴³ ex re-
 cordatione plurimum delicti, interdum & ex alicuius boni operis ingratia poenitet, ideo
 & Deum proinde. In quantum enim Deus nec malum admittit, nec bonum damnat, in
 tantum nec poenitentiae boni aut mali apud eum locus est. Nam & hoc tibi eadem scri-
1. Reg. 15. ptura determinat, dicente Samuele Sauli, ¹⁴⁴ Discedit Dominus regnum Israelis de
 manu tua hodie, & dabit illud proximo tuo optimo super re, & scinderetur Israel in duas
 partes, & non conuerteretur, neque poenitentiam ageret, quia non sicut homo est ad poe-
 nitendum. Haec itaque definitio in omnibus aliam formam diuinae poenitentiae statuit,
 quae neque ex improvidentia, neque ex leuitate, neque ex vlla boni aut mali operis dam-
 natione reputetur, sicut humana. Quis ergo erit mos poenitentiae diuinae? Iam relucet, si
 non ad humanas conditiones eam referas. Nihil enim aliud intelligetur, quam simplex
 conuersio sententiae prioris, quae etiam sine reprehensione eius possit admitti, etiam in
 homine nedum in Deo, cuius omnis sententia caret culpa. ¹⁴⁵ Nam & in Graeco sono, poe-
 nitentiae nomen, non ex delicti confessione, sed ex animi demutatione compositum est,
xxv. ¹⁴⁶ quam apud Deum pro rerum variantium sese occurrura, ostendimus. [¹⁴⁷ Iam nunc
 ut omnia eiusmodi expediam, ad ceteras pusillitates & infirmitates & incongruentias
Gm. 3. » (ut putatis) interpretandas purgandasque pertendam. Inclamat Deus, Adam vbi es?
 » scilicet ignorans vbi esset, & cauto nuditatis pudore, an de arbore gustasset, interro-
 gat, scilicet incertus. Immo nec incertus admissi, nec ignorans loci. Enimvero oportet
 conscientia peccati delitescentem, euocatum prodire in conspectum Domini, non
 sola nominis inclamatione, sed cum aliqua iam tunc admissi suggillatione. ¹⁴⁸ Nec enim
 simplici modo, id est, interrogatorio sono legendum est, vbi es Adam? sed impresso & in-
 cussio, & imputatio, Adam vbi es; id est, in perditione es, id est, iam hic non es; vt &
Isai. 10. increpandi & dolendi exitus vox sit. Ceterum ¹⁴⁹ qui totum orbem comprehendit manu
Isai. 66. velut nidum; cuius caelum thronus, & terra scabellum, nimirum huius oculos aliqua
 paradisi portio euaserat, quo minus illi vbicumque Adam ante euocationem viseretur,
 tam latens quam de interdicta fruge sumens? Speculatorem vineae vel horti tui, lu-
 pus aut furunculus non latet, Deum puto de sublimioribus oculatorem aliquid sub-
 lecti praetere non posse. Stulte qui tantum argumentum diuinae maiestatis & hu-
 manae

A manæ instructionis, ¹⁷⁰ naso agis. Interrogabat Deus quasi incertus, & hinc liberi arbitrij probans hominem in causa ad negationis, aut confessionis, vt daret ei locum, spõte cõfiteñdi delictum, & hoc nomine releuandi, ¹⁷¹ sicut de Cain sciscitatur: Vbinam frater *Gen. 4.* eius, quasi non iam vociferatum à terra sanguinem Abelis audisset: sed vt & ille haberet potestatem ex eadem arbitrij potestate sponte negandi delicti, & hoc nomine grauandi atque ita nobis conderetur exempla confitendorum potius delictorum, quam negandorum, vt iam tunc initiaretur Euangelica doctrina, ¹⁷² Ex ore tuo iustificaberis, & ex ore *Matth. 12.* tuo damnaberis. Nam etsi Adam propter statum legis deditus morti est, ¹⁷³ sed spes ei salua est, dicente Domino: Ecce Adam factus est tanquam vnus ex nobis, de futura scilicet *Gen. 3.* adlectione hominis in diuinitatem. Denique quid sequitur? Et nunc nequando extendat manum, & sumat de ligno vitæ, & viuat in æuū. Interponens enim, & nunc, præsentis temporis verbum, temporalem & ad præsens dilationem vitæ fecisse se ostendit. Ideoque nec maledixit ipsum Adam nec Euam, ¹⁷⁴ vt restitutionis candidatos, vt confessione releuatos, Cain verò & maledixit, ¹⁷⁵ & cupidum morte luere delictum, mori interim ve- *Gen. 4.* nit, vt præter admissum, etiam negationis exemplo oneratum. Hæc erit ignorantia Dei nostri, quæ ideo simulabatur, ne delinquens homo quid sibi agendum sit, ignoret. ¹⁷⁶ Sed: Ad Sodomam & Gomorrhā: descendens, Videbo (ait) si secundum clamorem peruenientem ad me, consumment: si verò non, vt agnosca. Et hic videlicet ex ignorācia incertus, & scire cupidus. An hic sonus pronuntiationis necessarius, non dubitatum, sed cõminatiū exprimens sensum sub sciscitationis obtentu? Quod si descensum quoque Dei irrides, quasi aliter non potuerit perficere iudicium, nisi descendisset, vide ne tuum æquē Deum pulses. Nam & ille descēdit, vt quod veller efficeret. ¹⁷⁷ Sed & iurat Deus. Nunquid fortē per Deū Marcionis? immò, inquit, multò vanius, quòd per semetipsum. Quid veller facere, si alius Deus non erat in conscientia eius, hoc cū maximè iurantis, alium absque se omnino non esse. Igitur peierantem deprehendis, ¹⁷⁸ an vanè deierantem? Sed non potest videri peierasse, qui alium esse non sciuit, vt dicitis. Quod enim scit, hoc deierans, verè non peierauit. Sed nec vanè deierat, alium Deum non esse. Tunc enim vanè deieraret, si non fuissent qui alios Deos crederent, tunc quidem simulacrorum cultores, ¹⁷⁹ nunc verò & hæretici. Iurat igitur per semetipsum, vt vel iuranti Deo, credas alium Deum omnino non esse, Hoc vt Deus faceret, tu quoque Marcion cõgisti: iam tūc enim providebaris. ¹⁸⁰ Proinde si & in promissionibus, aut cõminationibus iurat, fidem in promissis arduam extorquens, nihil Deo indignū est, quod efficit Deo credere. Satis & tūc pusillus Deus in ipsa etiam ferocia sua cū ob vituli consecrationē efferatus in populum de famulo suo postulat Moyse, ¹⁸¹ Sine me, & indignatus irā, disperdam illos, & faciam te in nationem magnam. Vnde meliorem soletis affirmare Moysen Deū suū, deprecatorem, immò & prohibitorē iræ. Non facies enim, inquit, istud, aut & me vnā cum eis impēde. Miserandi, vos quoque cum populo, qui Christum non agnoscitis in persona Moysi figuratam, patris deprecatorem, & oblatorem animæ suæ pro populi salute. Sed sufficit si & Moysi propriè donatus est populus ad præsens. Quod vt famulus postulare posset à domino, id dominus à se postulauit. Ad hoc enim famulo dixit, Sine me, & disperdam illos, vt ille postulando & semetipsum offerendo non sineret, ¹⁸² atque ita disceres quātum liceat fidei & Prophetæ apud Deum. ¹⁸³ Iam nunc vt & cetera compendio absoluam, quæ *xxv. 11.* cūque adhuc vt pusilla & infirma & indigna colligitis ad destructionē creatoris, simplici & certa ratione proponā: ¹⁸⁴ Deum nō potuisse humanos congressus inire, nisi humanos & sensus & affectus suscepisset, per quos vim maiestatis suæ intolerabilē vtrique humanæ mediocritati, humilitate temperaret, sibi quidē indigna, homini autē necessaria, & ita iam Deo digna, quia nihil tam dignū Deo, quā salus hominis. De isto pluribus retraharē, si cū ethnicis agerē, quamquam & cū hæreticis non multò diuerfa cōgressio stet. Quatenus & ipsi Deū, in figura & in reliquo ordine humanæ conditionis ¹⁸⁵ deuersatū iam credidi- *Philipp. 2.* stis, non exigitis vtiq̃e diutius persuaderi Deū conformasse semetipsum humanitati, sed de vestra fide reuincimini. Si enim Deus, & quidē sublimior, tāta humilitate fastigiū maiestatis suæ strauit, vt etiam morti subiceret, & morti crucis, cur non putetis nostro quoque Deo aliquas pusillitates congruisse, tolerabiliore tamen Iudaicis cōtūmelis & parulis & sepulchris? ¹⁸⁶ An hæ sunt pusillitates, quæ iā præiudicare debebunt Christū humanis passionibus obiectū, eius Dei esse, cuius humanitates exprobrātur à vobis? ¹⁸⁷ Nam & profiteamur Christū semper egisse in Dei patris nomine, ipsum ab initio cōuersatū, ipsum *Gen. 3.*

congressum cum Patriarchis & Prophetis, filium creatoris, ¹⁸⁸ sermonē eius, quem ex se- D
 metipso proferendo filiū fecit, vt exinde omni dispositioni suæ voluntatiq; præfecit; di-
 minuens illū modico citra angelos, sicut apud eum scriptū est: qua diminutione, in hæc
 quoque dispositus est à patre, quæ vt humana reprehenditis, ediscens iam inde à primor-
 dio, iam inde hominē, quod erat futurus in fine. Ille est qui descendit; ille qui interrogat;
 ille qui postulat; ille qui iurat. Ceterum patrem nemini visum etiam commune testabi-
 tur Euangelium, dicente Christo: Nemo cognouit patrem nisi filius; ipse enim & veteri
 Testamento pronuntiatur, ¹⁸⁹ Deum nemo videbit, & viuet: patrem inuisibilem deter-
 minans, in cuius auctoritate & nomine ipse erat Deus, qui videbatur Dei filius. ¹⁹⁰ Sed
 & penes nos Christus in persona Christi accipitur, quia & hoc modo noster est. Igitur
 quæcunque exigitis Deo digna, habebuntur in patre inuisibili, in cōgressibilique ¹⁹¹ & pla-
 cido, & (vt ita dixerim) Philosophorum Deo. Quæcunque autem vt indigna reprehend-
 itis, deputabuntur in filio, & viso, & audito & congresso, arbitro patris & ministro, mi-
 scente in semetipso hominem & Deum, in virtutibus Deum, in pusillitatibus hominem,
 vt tantum homini conferat, quantum Deo detrahit; totum denique Dei mei penes vos
 dedecus, sacramentum est humanæ salutis. Conuersabatur Deus, vt homo diuina agere
 doceretur. Ex æquo agebat Deus cum homine, vt homo ex æquo agere cum Deo posset.
 Deus pusillus inuentus est, vt homo maximus fieret. Qui talem Deum dedignaris, nescio
 an ex fide credas Deum crucifixum. Quarta itaque peruersitas vestra erga vtrunque ordi-
 nem creatoris. Iudicem eum designatis, & seueritatem iudicis secundum merita causa- E
 rum congruentem pro seueritia exprobratis. Deum optimum exigitis, & lenitatem eius be-
 nignitati congruentem, pro capto mediocritatis humanæ deiectionis conuersatam, vt pu-
 sillitatem deprecia- tis. Nec magnus vobis placet, nec modicus, nec iudex, nec amicus.
 Quid si non eadē & in vestro deprehendantur? ¹⁹² IUDICEM QUIDEM ET ILLUM
 ESSE IAM OSTENDIMUS, IN LIBELLO SVO; & de iudice necessariē seuerum,
 & de seuerio sicut scæuū, si tamen scæuum. [¹⁹³ Nunc & de pusillitatibus, & malignitatibus
 ceterisque notis, & ipse aduersus Marcionem Antitheseis æmulas faciam. ¹⁹⁴ Si ignorauit
 Deus meus esse alium super se, etiā tuus omnino non sciuit esse alium infra se. Quod enim
 ait? ¹⁹⁵ Heraclitus ille tenebrosus, eadem via sursum & deorsum, Denique si nō ignorasset,
 & ab initio ei occurrisset, ¹⁹⁶ Delictum & mortem, & ipsum auctorem delicti diabolum,
 & omne malum, quæ Deus meus passus est esse, hoc & tuus qui illū pati passus est. ¹⁹⁷ Mu-
 tauit sententias suas Deus noster, proinde quā & vester. qui enim genus humanum tam se-
 rō respexit, eam sententiam mutauit, qua tanto tuo non respexit. ¹⁹⁸ Pœnituit mali in
 aliquo Deum nostrum, sed & vestrum. Eo enim quod tandem animaduertit ad hominis
 salutem, pœnitentiam dissimulationis pristinam fecit, debitam malo facto. Porro malum
 factum deputabitur negligentia salutis humanæ, non nisi per pœnitentiam emendata
 apud Deum vestrum. ¹⁹⁹ Mandauit fraudem Deus noster, sed auri & argenti. Quanto au-
 tem homo pretiosior auro & argento, tanto fraudulentior Deus vester, qui hominē Do-
 mino & factori suo eripit. ²⁰⁰ Oculū pro oculo reposcit Deus noster, sed & vester vicem
 prohibens, iterabilem magis iniuriam facit. Quis enim non rursus percutit, non reper-
 cussus? ²⁰¹ Nescit Deus noster qualeis adlegeret, ergo nec vester. Iudam traditorem non
 adlegisset, si præcisset. ²⁰² Si & mentitum alicubi dicis creatorem, longē maius menda-
 cium est in tuo Christo, cuius corpus non fuit verum. ²⁰³ Multos scæuitia Dei mei absum-
 psit, tuus quoque Deus quos saluos non facit, vtiq; in exitium disponit. Deus meus ali-
 quem iussit occidi, tuus semetipsum voluit interfici, non minus homicida in semetipsum,
 quā in eum à quo veller occidi. Multos autem occidisse Deum eius probabo Marcioni.
 Nam fecit homicidam, vtiq; periturum, nisi si populus nihil deliquit in Christo. ²⁰⁴ Sed
 expedita virtus veritatis, paucis amat. Multa mendacio erunt necessaria. [²⁰⁵ Ceterum
 ipsas quoque Antitheseis Marcionis cominus cæcidissem, si operosiore destructione ea-
 rum egeret defensor creatoris tam boni quā & iudicis, secundum vtriusque partis exem-
 pla congruentia Deo, vt ostendimus. Quod si vtraque pars bonitatis atque iustitiæ di-
 gnā plenitudinem diuinitatis efficiunt omnia potentis, compedio interim possum An-
 titheseis retudisse, gestiētē ex qualitatibus ingeniorum siue legum, siue virtutum discer-
 nere, atque ita alienare Christum à creatore, vt optimum à iudice, & mitem à fero, & salu-
 tarem ab exitioso. Magis enim eos coniungunt, quos in eis diuersitatibus ponūt quæ Deo
 congruunt. ²⁰⁶ Aufer titulum Marcionis, & intentionem atque propositum operis ipsius,
 &

Gen. 12.

Ioan. 1.

Psalm. 8.

Gen. 18.

Gen. 3. et 4.

Isai. 45.

Matth. 11.

Exod. 33.

xxviii.

xxix.

A & nihil aliud præstat quàm demonstrationem eiusdem Dei optimi & iudicis, quia hæc duo in solum Deum competunt. Nam & ipsum studium in eis exemplis opponendi Christum creatori, ad unitatem magis spectat. Ad eò enim ipsa & vna erat substantia¹⁰⁷ diuinitatibus, bona & seuera, & eisdem exemplis & in similibus argumentis, vt bonitatem suam voluerit ostendere, in quibus præmiserat seueritatem. Quia nec mirum erat, diuersitas temporalis, si postea Deus mitior pro rebus edomitis, qui retrò austerior pro indomitis. Ita per Antitheseis faciliùs ostēdi potest ordo creatoris à Christo reformatus. Quo reperculsus & redditus porius quàm exclusus, præsertim Deum tuum ab omni motu amariore seceras, vtique & ab æmulatione creatoris scilicet. Nam si ita est, quoniam cum Antitheseis singulas species creatoris æmulationi demonstrant, agnoscam igitur & in hoc per illas Deum meum zelorem,¹⁰⁸ qui res suas arbutiores in primordiis, bona & rationali æmulatione maturitatis præcrauerit suo iure. Cuius Antitheseis etiam ipse mundus eius agnosceret, ex contrarietatibus elementorum summa tamē ratione modulatus. Quamobrem inconsiderantissimè Marcion alium Deum lucis ostendisse debueras, aliū verò tenebrarum, quo faciliùs alium bonitatis, alium seueritatis persuasisses. Ceterum eius erit Antitheseis, cuius est & in mundo.

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN LIBRVM SECVNDVM ADVERSVS Marcionem.

1. **D**E DEO IUSTO, ET TAMEN OPTIMO. [Hoc ad clariorē libri intellectum rectius adieci, quia ex ipso Tertulliano, sicuti sub finem Argumenti adnotauimus.

CAP. I.

2. Occasio reformandi opusculi huius, &c.] Caput hoc primum non est aliud quàm: Præfatio. Ad ludus autem ad illud cap. 1. lib. 1. aduers. Marc. Primum opusculum quasi propterea, &c. ne hic prælixio rei finis. Placeat vero magis quod vulgò legitur: libello, quam quod habet 1. Pat. MS. cod. libellulo; quia satis iusta magnitudinē est dictus liber primum aduers. Marc. in quo alterum Deum omnino non esse definiuit, in hoc verò defendit dignè Deum esse.

3. qui propria paratura catet, &c.] Paraturam (inquit Rhennanus) hic vocat materiam, sic lib. de Carne Christi, cap. 8. Debeo (inquit) illos de sua paratura repercutere. Item libro precedenti, cap. 11. Nullam sibi prospexit agnoscendo paraturam. Adnotat præterea Dn. Latinum similes locos ex lib. 4. aduers. Marc. sub initium: & omnem paraturam impij atque sacrilegi Marcionis; & rursum eodem lib. cap. 2. habuit utique auctenticam paraturam.

4. quem quantum constaret esse, &c.] sic etiam (inquit idem Rhennanus) alibi loqui solet per quantum, & tantò.

CAP. II.

5. At nunc negotium patitur Deus omnipotēs, &c.] Titulum huic capiti dedimus: Aduersus Marcionitas, qui Deo negotium faciunt, de arbitrio sensus sui Deum penitantes. Quod ipsum est in alios multis hæreticos competat, vti videre est suprà sub finem libri de præscript. aduers. Marc. cap. 45. & sequentibus. propriam tamen in Marcionem competet, qui nouum Deum sibi commentati sunt, alium à Deo omnipotente, Domino & conditore vniuersitatis.

6. etiam ante Romulum ipsum, nedum ante

Tiberium.] At si dicat, etiam ante Pribem conditam, à quo suos Annales digerebant antiquis. Sive autem legas cum MS. 1. Vatic. eam tu si perspicere non vales, sive cum alii: vales, perinde est, & sic cum illo legas: utique maiores, nempe: radios, siue: maiores, videntur: Solis. sunt verò vocati Tertullianice: retractas, & retractates, pro: tractare.

7. ipse iam tunc Apostolus, &c.] Ad idem: tunc, ex 1. MS. cod. Atqui pro suo more Apostolum citans Rom. 11. addis etiam alia quædam ex cap. 1. 1. 40. ad quod Apostolus haud dubie respicit, sicuti adnotauimus suprà lib. aduers. Hermog. cap. 17. num. 57.

8. Cui & Apostolus condicit: O profundum, &c.] sic castigauimus ex 2. Pat. MS. cod. pro eo quod erat: corruptiss. contradicit: idque eò magis, quod etiam alibi non semel: condicere, Auctoris visitatum sit, pro similiter dicere, vti suprà adnotauimus lib. 1. aduers. Marcion, cap. 20. num. 138. De illo vero Rom. 11. O profundum, &c. vide suprà dicto lib. aduersus Hermog. cap. ult. num. vlt.

9. quasi cognoscat aliquis quæ sint in Deo, &c.] Pro more iterum suo, scripturam coniungit ex Epist. 1. ad Corinth. cap. 1. 1. & 3. nam istud reperitur cap. 2. illud verò: Mundi autem habentes spiritum, &c. cap. 1. sicut quod sequitur: Sapientia mundi stultitia est penes Deum, cap. 3. itemque illud: Sed nos scimus, &c. cap. 1. Noua autem erat illa lectio Auctoris hoc loco: non agnoscentes insipientiam Dei per sapientiam Deum, pro eo quod Grace est, Latine, & Syriacè: Nam quia in Dei sapientia non cognouit mundum per Sapientiam Deum; in quo tamen consentiunt etiam MS. 2. Vatic. codices, & B. Cyprian, lib. 3. Testim. ad Quirin. cap. 69. & ipse Auctor infra lib. 5. aduers. Marc. ex professo hanc scripturam tractans. Quare omnino castigandum duximus: in sapientia Dei, pro: insipientia Dei, maxime quum illud bñ loco citato habeat, & in super pulchre explicet Auctor.

10. homo animalis, non recipiens quæ sunt spiritus, &c.] Istud rursum reperitur 1. Cor. 2. ubi dicitur à Græcis & Latinis edicibus, qui legunt: quæ sunt spiritus Dei, sed etiam Syriaci Interpretes vertit duntaxat: spiritualia. Refert autem istud Auctor ad Adamum.

11. Ideoque non habendo fidem, etiam quod videbatur habere, ademptum est illi, &c.] Pulcrè explicat illud Luc. 8. Qui enim habet, dabitur ei, & qui non habet, etiam quod putat se habere, auferetur ab eo; id in simili ad Adamum referens, cui non habendo fidem, etiam quod videbatur habere, ademptum est, nempe paradisi gratia, & familiaritas Dei, per quam omnia Dei cognouisset, si obedisset. Vbi ad verbum transibit: quod videtur habere, pro eo quod est Græcè δὲ σὺν αὐτῷ.

12. Aut quis dubitabit, ipsum illud Adæ delictum, hæresin pronuntiare, &c.] Etiam notatum dignum est hic locus, quod initium omnium hæreses ab Adam delicto deducatur, ut patet (sicut sequitur) quod per electionem suæ potius quam diuinæ sententiæ admittit; in quo adludat ad definitionem hæreses, de qua latè supra lib. de Præscript. aduers. hæres. cap. 6. num. 32. 33. ac 34. Placeret proinde magis illud prima adiciunt: tudis adhuc hæreticus fuit, pro eo quod ex Gortienis codice substituit Rheman. tudis admodum, nisi hoc reperiretur in Patric. 2. MS. cod. Quorum vnum legit: obadiuit, pro: obadiuit; sed non refert. Omisit autem secundum vitruque Patric. cod. & ante vnicum: bonum.

13. & ipse si forte, &c.] Si forte (inquit Rheman.) pro forte, ut libro præcedente, cap. 24. Dispensatorem si forte bonitatis offendis intelligendum.

CAP. XII.

14. Igitur oportebit ineuntes examinationem, &c.] Caput hoc inscriptum: Bonitatem Dei creatotis, æternam esse.

15. in suam summam commisit bonitatem.] Sic etiam (inquit Rhem.) supra locus est. Sunt autem phrasæ Tertullianicæ max. repetitæ: obuentitæ bonitatis, prouocativæ animationis, & exinde censendam. Legimus proinde ex 1. Patric. MS. cod. Si enim ipsa (nempe bonitas) constituit initium, pro: ipse; eo quod sequitur: non habuit initium ipsa, & ab ea etiam ratio temporum nata est; & rursum: quæ fecit tempus, & quæ constituit initium.

CAP. XIII.

16. Igitur quum cognoscendo Deo hominem prospexisset, &c.] Inscriptionem huius capitis damus: Bonitatis Dei æternitatem comprobari, ex conditione hominis & mundi, ac lege quam Deus homini præscripsit. Vbi pulcrè de mundo dicit, quod illud domicilium hominis commentata sit Dei bonitas, ut patet cuius solius causam, mundum factum fuisse etiam Lactantius debeat insist. diuin. lib. 7. cap. 4. ex stoicorum sententia.

17. Eructauit (inquit) cor meum sermonem optatum.] Eodem modo initium Isal. 44. supra citauit lib. adu. Hermog. cap. 18. pro eo quod editiones Hebr. Græcæ, Chaldaicæ, & Latine omnes: bonum.

18. vitque optima arboris, &c.] Adludit ad illud Matth. 7. bona arbor fructus boni facit; quod pro se perperam interpretatur Marcion, uti supra lib. 1. adu. Marc. adnotauimus cap. 2. num. 26.

19. blasphemie: furculus, &c.] Sic refert Rhem. pro eo quod antica erat: furculus. accipitur enim pro palmite, de quo scribitur Ioan. 15. quod adludere videtur Auctor

Mittetur foras sicut palmes, & arefcent. Pro vero illud Tertullianicum: Aspic ad summam, pro eo quod vulgè dicitur: in summa. Retineri autem potest: fructificauerit, aut legi cum Patric. 1. fructificauit.

20. Et dixit Deus, Fiat, &c.] Sui hæc desumpta ex cap. 1. Gen. ubi non semel, sed apertius reperitur, de quibus vide supra lib. aduers. Hermog. cap. 11. num. 4. 8. ubi idem argumentum tractat. Atqui Tertullianica sunt: & consignans & dispungens; & quod non ita multo post sequitur: bonitas & quidem operantur, siue operantur. Verum debent in duas voces distingu: bene faciebat, ac: malè facere; & omissa vocula: in, legi debet bonitas inflauit animam, non mortuam, sed viuam, ut veritè Metaphrasticus: animam, quod est Gen. 2. spiritaculum vitæ.

21. totius orbis possidens, &c.] Hoc est: possideret (inquit Rheman.) sic & paulo post: Et auertendi mali potens. Pulcrè autem paradisum comparat cum Ecclesia.

22. Sciebat illi sexum Matris, &c. profuturum, &c.] Notum est quid profuerit homini, & deinceps Ecclesia Maria, quam ut testimonium pluribus sit opus.

23. ipsa quoque libertate rationali, &c.] Adludit ad hominum liberum arbitrium, de quo ex professo, cap. 5. 6. 7. & 8. seq.

24. ei subiectus, qui subiecerat illi omnia.] Sicuti promptissimum erat in scripturis, adludit ad illud 1. Corinth. 15. Tunc & ipse filius subiectus erit ei, qui subiecit ei omnia, quod est de Christo dictum, homini etiam applicat.

CAP. V.

25. Iam hinc ad questionem omnes, &c. Titulum huius capiti damus: Quod lapsus hominis non Deo imputandus, sed libero illius arbitrio.

26. O canes, quos foras Apostolus expellit, &c.] Adludit ad illud Apocal. 22. Foris canes. Atque adeo facit hic locus contra Eusebium, & alios quosdam, qui Apocalypsin audient negare Ioannem Apostolum, de quo aliquid supra diximus lib. de Præscript. aduers. hæres. cap. 3. num. 195. & latius infra lib. 4. adu. Marc. ac in Scorpice.

27. Si Deus bonus & præcius futuri, &c.] Verba sunt Marcionis, quibus adeo notam ad marginem adieci-mus, sicuti alii plerique; aut saltem eum obiectio; nam phrasam eam protulit Auctor, ut ex illo patet: per animam scilicet censum. Proinde responsio Auctoris ita distinguenda est: Ad hæc (nempe ut respondemus) Prius est, &c.

28. Ex operibus ineundæ probationes.] Dum hanc definitionem Christo adscribit, adludit ad illud Ioan. 10. Opera qua ego facio in nomine Patris mei, hæc testimonium perhibens de me; &: Si mihi non vultis credere, operibus credite.

29. Nam, etsi ex aliqua materia, ut quidem volunt, &c.] Intelligit Hermogenem & Hermogenianos hæreticos, qui ex materia Deo coætæna mundum fabricatum adferre non verebantur; contra quam hæresin habes Lector supra librum adu. Hermogenem integrum; quare neque illis hic consistere Auctorem, sciri patet ex eo, quod adiungit: ut quidem volunt, præteriens vno verbo quod alibi latè tractauimus.

30. Liberum & sui arbitrij & suæ potestatis inuenio hominem à Deo institutum, &c.] Quia libertatis arbitrij à Deo institutus sit homo, nemo est hodie qui dubitet. Verum quia id negatis fuit iuxta quosdam,

à Simonianis & Valentinianis, & haud dubie à Marcione, latissime id prosequitur *Auctor*, ita tamen ut non obscure etiam significet, post peccatum remansisse in homine liberum arbitrium, uti mox docuimus latius numer. 32.

31. Hunc statum eius confirmauit etiam ipsa lex, tunc à Deo posita. *Nempe illa, quam cap. præcedit citatur: Quia die autem cæditis, morte moriemini. Idud vero isdem penè verbis repetitur cap. sequ. In hoc & lex constituta est, &c.*

32. Sic & in posteris legibus creatoris, &c.] *Quum agat de legibus & præceptis quæ in Exodo, Leuitico & Deuteronomio promulgatae sunt, quæ dudum post peccatum lata, tamen etiam ex illis probans liberum hominis arbitrium, dicens eis non promulgatas iri à Deo, nisi & ad obsequium & ad contemptum libeto & voluntario homine; confirmat communem Catholicorum sententiam de libero hominis arbitrio etiam post peccatum. Quod multo apertius docet hoc huius materie Epiphonemate in eodem cap. 8. Atque adeo eundem hominem, eadem substantiam animæ, eundem Adæ statum, eadem arbitrij libertas & potestas, victorem efficit hodie de eodem Diabolo, quum secundum obsequium legum eius (nempe Dei) administratur. Et rursum cap. 25. ubi tractans illud Gen. 3. Adam ubi es? quod protulit post peccatum Deum. Interrogabat (inquit) Deus quasi incertus, & hinc liberi arbitrij probans hominem, in causa aut negationis, aut confessionis; & mox: sicut de Cain sciscitatur (quod etiam multo post contigit) Vbinam fratres eritis? &c. ut & ille haberet potestatem ex eadem arbitrij potestate sponte negandi deicti, &c. atque ira nobis conderentur exempla, confitendo potius delictorum, quam negandorum. Eodem pertinet cap. xxi. lib. de Anima integrum supra hoc Tomo: Quod eris uniformis, conuertibilis si tamen Anima, id est, liberi arbitrij. Vbi præterquam quod notat Valentinianos (ad ludem ad cap. 26. lib. adu. Valentin.) qui conuertibilem negabant naturam, quia arbor bona malos nō ferat fructus, &c. & Hermogenem (sicut cap. 12. aduersus eundem adferit) qui de mala in bonam naturam demutari non posse contendeat, ad institutum nostrum propiui: Hæc erit (inquit) vis diuinæ gratiæ potentior vti que narurā, habens in nobis subiacentem sibi libertatem arbitrij potestatem, quod ἀνθρώπων dicitur; quæ quum sit & ipsa naturalis atque mutabilis, quoquo vertitur, natura conuertitur. Inesse autem nobis (ergo etiam post peccatum, immo hodieque) τὸ ἀνθρώπων naturaliter, iam & Marcioni ostendimus & Hermogeni. Quibus verbis haud dubie ad hunc locum adducit, sicuti ibidem adnotauimus numer. 279. ubi & Lector inueniet aliquot similes locos Veterum de ἀνθρώπων. Quibus adicere licet B. Hieronym. illud lib. 3. aduers. Pelag. Quod Græci dicunt ἀνθρώπων, & nō liberū arbitrium appellamus. Rursum quod cap. sequen. lib. de Anima habet *Auctor*: Definimus animam, &c. liberam arbitrij. & quod habet infra Tom. 5. lib. de Exhort. ad castitatem, isdem penè quibus hic verbis: Itaque quum vtrumque ex præceptis eius didicetimus, quid velit & quid nolit, iam nobis volunras est eligendi alterum, sicut scriptum est: Ecce posui ante te bonum & malum, gustasti enim de arbore agnitionis. Et idēdō non debemus quod nostro expōsitum est arbitrio, in Dei retere*

voluntatem, quos vult ipse & velle, qui malum non vult. Denique illud lib. de Menegamia: Nec idēdō duritia impurabitur Christo de arbitrij cuiusque liberi virio. Ecce (inquit) posui ante te bonum & malum, elige quod bonum est. Si nōn potes, quia non vis (posse enim re si velle ostendit), quia tuo arbitrio vtrumque proposuit) dilectas oportet ab eo, cuius non facis voluntatem. Citatur etiam à quibusdam in eandem sententiam libri *Apologeticus*, Ad Scapulam, de Patientia, de Carne Christi, & quartus aduers. Marcionem, sed loci hæcenus à me reperiri non potuerunt. Nec absimiliter Tertulliani discipulus B. Cyprian. Epist. 55. ad Cornelium de Fortunato & Felicitissimo, de Christo loquens, quum dicit Apostoli sui: Numquid & vos vultis abire? Seruans (inquit) legem, quæ homini libertati suæ relicta, & in arbitrio proprio constituta, sibi metipsi mortem appetit vel salutem. Cui similes sunt loci apud eundem lib. de Vnitatē Ecclesiæ, & lib. 3. Testim. ad Quirinum cap. 52. ubi scripturas citat Deuter. 30. & Isai. 1. Atque hæc hauserunt, non ex his scripturis modo hic adlatu, sed etiam ex Irenæo ad 4. cap. 9. & 29. ac 71. ad quæ loca vide *Ælnotationes* Feu-ardentij nostri, num. 3. ex Patribus primi sæculi, num. 7. ex secunda etatē Veteribus, & num. 1. 3. ac 4. sæculi scripturibus, v. omittam c. 29. lib. 5. Valenti itaque ad eundem burgensem, qui Patres de libero arbitrio contraria scripsisse, & Galatius in trenaum, qui Catholicorum Patrum conformem sententiam Pelagianismi accusare non veretur. Cui sufficere debebat vel solum illud B. Hieronymi lib. 3. aduers. Pelagianos: Egonē liberum tollo arbitrium, qui in tota dispensatione mea nihil aliud egi (sicut etiam Tertullianus hoc loco & alij Patres omnes) nisi vt omnipotens iam Deum libero arbitrio conseruarem? Erro adludit etiam hic ad illud Ecclesiastici 5. alibi etiam bis à se citatur: Ecce posui ante te bonum & malū, vitam & mortem, verbū non nihil transposui, deinde ad legem Decalogi datam à Deo, Exodi 20.

CAP. VI.

33. Sed quoniam ex hoc iam intelligimus, &c.] *Caput hoc inscriptissimum: Quod & bonitas Dei & ratio requirit, hominem cōstitui liberi arbitrij. At qui legimus ex 2. Petri. MS. cod. vt quod ei euenit, prout venit.*

34. penes Deum Marcionis, irrationabiliter bonum, sicut ostendimus, &c.] *Alludit ad cap. 23. lib. 1. adu. Marc. ubi tractauit: Deum Marcionis non esse rationabiliter bonum.*

35. imago & similitudo Dei, &c. arbitrij scilicet libertas & potestas, &c.] *Longè aliter hic imaginem & similitudinem Dei, ad quam factus est homo, interpretatur, quàm alibi sicut, & præferim lib. de Bap. tis. cap. 5. ubi de eo aliquid adnotauimus num. 42. sicuti etiam: quomodo adflatus Dei dicatur anima, ibidem n. 43. & latius lib. de Anima, non vno in loco, & infra c. 9. Eodem pertinet quod infra legitur cap. 8. de homine: Sed imago & similitudo Dei forior angelo, sed adflatus Dei generosior spiritu materiali, quo angeli constituntur. Atqui sunt Tertulliani voces: mundi possidentes homo, sui famulus, quamquam interius sub finem huius cap. legatur: malo, sicut & bono famulus.*

36. quasi libripens emācipatū à Deo boni, &c.] *Etiā alibi supra usurpata est vox libripens ab Anatore pro flatera; cui etiam liberum arbitrium comparatur à D. Basilio in Psalm. 61. tractante illud: præcedat si-*

ly hominum in stateris.

37. quia si caperet hoc iure, &c.] Caput verbum (inquit Rhenan.) suo more solet usurpare, ut nuncimus in superioribus. Libro precedente, ca. 6. Si deprecari (inquit) caput in creatore. Hic exposuerim, pro eo quod est si fieret, vel si accideret hoc iure. Potest tamen etiam simpliciter accipi, si caperet hoc iure, subaudi homo, id est, si possideret hoc, si haberet, si capax huius esset iure. Porro pro verbo: abiret, adnotat Rhenan. legendum, obiret, nisi quia scriptum fuisse putet: aueret, hoc est, superet, vellet, quod posita sic in: abiret, mutatum.

38. oportebat iustum illud efficere de arbitrii sui meritis, liberi scilicet, &c.] Facit etiam locus iste pro meriti operum, sicut et illud quod sequitur: Ceterum nec boni nec mali merces iure pensaretur ei, qui aut bonus aut malus necessitate fuisse inuentus, non voluntarie, quales plures locos Tertulliani frequenter adnotauimus.

39. nihil à Deo mali euenire potuisse, &c.] Facit etiam hoc et quicquid capite precedenti, et duobus capitibus sequentibus tractatur, contra Caluinum, et alios, qui Deum malorum auctorem facere non verentur.

CAP. VII.

40. Hac definitione omnia Deo salua sūt, &c.] Inscriptionem capiti huius dedit: Quod eandem arbitrii hominis libertatem requirit grauitas, fides, et patientia Dei. Sunt autem Tertulliani: Exigere habes. Sine autem legas cum vulgatis codicibus: rationalibus institutionibus, sive cum Patric. i. MS. cod. rationalibus, perinde est.

41. quod Deus non intercesserit aduersus ea, &c.] similiter paulo post: per quas intercessisse potuisset, et: Denique puta intercessisse, ac rursum: cur intercedit? Atque intercedebant (inquit Rhen.) tribuni senatus, consulis, dum ubi abant ne ferrent. Quare paulo post, Auctor in eandem sententiam: si libero arbitrio hominis, &c. obstitisset.

42. & dignè permiserat, sicut ostendimus, &c.] Capite nempe precedenti, quom assensu liberum arbitrium dignè à Deo institutum. Est verò etiam illud Tertullianicum: cui quod semel frui præstat (nempe frui cum Accusatio) qui tamen etiam cum Ablatiuo mox subiungit: malè libertate sua frui aggressus. Legi autem cum MS. 2. Vatican. cod. secundum consuetudinem Rhenani: contineret in semetipso, pro: in ipso.

43. ipsum circumscriptorem colubrum, &c.] Hoc est (inquit Rhenan.) deceptorem. Iuuenalis Satyra 13. Pupillum ad iura vocantem,

Circumscriptorem.

Lib. de Patientia, cap. 5. & circa diaboli circumscriptorem. Nam circumscribere etiam circumuenire significat. Atqui adludit ad illud Gen. 3. Inimicitias ponam inter te et mulierem. Legimus autem mox: Nonne tunc magis deceptus, &c. videtur: pro: videtur, ex Patric. i. MS. cod.

44. si non benè depunxisset, &c.] Depunxisset (inquit idem Rhenan.) pro dispunxisset, usurpat, ut puto. hoc est: Si non benè eo usus fuisset, si non benè aboluisset. In MS. exemplaribus legitur: depinxisset. Est verò Tertullianicum: legi reu fuisset, nempe reus cum Dativum.

CAP. VIII.

45. Neque enim ad viuendum solummodò produxerat hominem, &c.] Titulum huius capiti im-

posuimus: Proptus itaque homini delictum imputandum, quem ad benè viuendum produxerat Deus.

46. Et hoc non per infirmitatem, sicuti nec per ignorantiam, &c.] Rectè sic Auctor, post peccatum cum solummodò, homini acciderunt infirmitas et ignorantia.

47. Qui facit (inquit) spiritus angelos, & apparatus flammam ignis, &c.] Iustum locum sic explicat Auctor, tamquam ex spiritu materiali (uti præmittit) constitutis angeli, non ex adflatu Dei, sicuti homo. Atqui more suo apparatus verit, pro ministris, quod alij vertunt Hebr. 1. quem locum haud dubie citat, non autem Psalm. 103. ubi legitur: ignem cretem, non sicuti hic: flammam ignis. Proinde confirmatur hinc auctoritas Epistole ad Hebræos tamque canonice, quippe quam citat in materia fidei. Perum de ea Latius infra Tom. 5. lib. de Pudicitia: ubi est Barnabæ adscripta, tamen eiusdem facit auctoritatem, ac si Pauli foret.

48. infirmo dominandi, &c.] Sic dicit (inquit Rhenan.) infirmo dominandi, sicut mox: inualido sustinendi. Adludit autem ad illud Psalm. 38. Omnia subiecisti sub pedibus eius, quom dicit: vniuersitatem homini subiectam. Rectè etiam interpretatur Rhenanus illud: cum definitione mortis conuenisset, id est, ad locum fuisset.

CAP. IX.

49. Quoquo tamen (inquit) modo, &c.] Inscriptionem huius capiti dedimus: Neque propterea Deo delictum imputandum, quod adflatu Dei sit animatus. Sunt autem verba hec: Marcionis usque ad illud: Ad hoc, &c. quamquam interm sua phrasi ea reddat.

50. quod Græca scriptura signauit, adflatum nominis non spiritum, &c.] Rectè Græca vox πνοή ad marginem adnotata est à Rhenano, ad quam hic adludit Auctor: nam ea legitur Gen. 2. non verò πνεύμα, quare proinde etiam interpreti Latinum rectè translatis spiraculum vitæ, quod adflatum Auctor, non verò: spiritum. Ideo re rectè supra lib. de Baptismo, cap. 5. num. 43. allegorice loqui diximus. Auctorem, dum etiam spiritum Dei hominem in illo adflatu accepisse sateatur, ubi de hoc latius.

51. Quidam enim de Græco interpretantes, &c.] Hic disertis viribus eos impugnati, qui pro adflatu spiritum ponunt. Quo pertinet etiam illud supra lib. de Anima, quom se excusant dicit cap. 11. Sed ut animam spiritum dicam, præsentis questionis ratio compellit: quia spirare alij substantiat adscribitur: hoc dum animæ vindicamus, &c. spiritum necesse est certà conditione dicamus: non statum nomine, sed actus, nec substantia titulo, sed opere: quia spirat, non quia spiritus propriè est. nam & flare, spirare est. Ita et animam, quam statum ex proprietate defendimus, spiritum nunc ex necessitate pronuntiamus. Ceterum aduersus Hermogenem, qui eam ex materia, non ex Dei flatu contendit, statum propriè tuemur. Ille enim aduersus ipsius scripturæ fidem, statum in spiritum vertit. Similiter etià Marcionem vertisse hic subindicat, atque ad eum animam fuisse substantia Dei partem, quare facit hic locum ad illum intellectum, qui aliqui subobscurior videtur, de quo vide illic etiam nostras Adnotationes num. 140.

52. Intellige itaque adflatum minorem spiritum esse, proptus sic legendum, pro: minorem spiritum, quia sequitur: non tamen spiritum, pro quo facit etiam

quo d

quod sequitur num. 53. *et rursum illud infra*: ita nec ad statum factus à spiritu, ideo erit spiritus.

53. Caput etiam imaginem spiritus dicere statum, &c. *Est hic inquit Rhenan. vides quomodo verbo: caput, trahitur. Et est eff. statum significat etiam imaginem spiritus, siue potest dici imago spiritus.*

54. habens illas vtique lineas Dei, &c. *] Pulcrit explicat, quæ ratione imago Dei à anima, nempe, quā immortalis, quā libera & sui arbitrij, quā præcisa plerumque, quā rationalis, capax intellectus & scientiæ. Quibus conformiter Animam definiunt Auctor lib. de Anima, cap. 22. immortalem, liberam arbitrij, diuinaticam, rationalem; de quibus omnibus ibi, et præcedentibus capitulis, de singulis latius, in Adnotationibus nostris; hic verò additur: capax intellectus & scientiæ, quod ibi non est, nisi fortè eò pertineat illud: per ingenia mutabilem.*

55. Sic nec vtique ad integritatē à delicto, &c. *] Quomodo Deus hominem primum rectum et iustum, atque ad eum immunitē à delicto creauerit; hoc accipiendum de ea integritate à delicto, quā peccare non posset; quod soli Deo cedere, id est, competere, addit Auctor. Proinde fortassis rectius legeretur: mex non delinquendi facultatem, pro: felicitatem sed immutare nolui, resurgenti- bus MS. cod. Vaticani; maxime quod idem pene sensus sit. Idipsum etiam inducat Auctor, dum aliquanto post negat animam immunitē delicti.*

56. Ergo (inquit) dedisti animæ infirmitatem suprà negatam, &c. *] Et ac sunt rursus verba Marcionis.*

57. dominum vniuersitatis, &c. *] Intelligit hominem, de quo similiter cap. præced. Quia nec vniuersitatem (id est, vniuersum) homini subieciisset, &c. non potiori angelis, quem et hic fortiores angelis subiungit, si in lege Dei confiterit, id est, perstiterit.*

58. cui iam angeli admittant, &c. *] Etiam hic confirmatur auctoritas Canonica Epistola ad Hebræos, quam legatur Hebr. 1. et non alibi: Nōne omnes sunt administratores spiritus, in ministerium missi, propter eos, qui hereditatem capiunt salutis? subiungens autem: qui etiam angelos iudicaturus est, addidit ad illud 1. Cor. 6. quoniam angelos iudicabimus. Atqui rectè Rhenan. ibi: Quod si scita habent, res, subandæ.*

C A P. X.

59. Sed et si ab homine in diabolum transfec-
tisperis mali elogium, &c. *] Caput hoc inscripsimus: Quod etiam si diabolo tanquam seductori impurandum esset delictum; non tamen Deo, à quo ille bonus creatus est. Atqui similem Phrasin adnotat Rhenanus ex libro precedente, cap. 22. Totum denique creatoris elegit in illum rescriberetur. Siue autem legat cum Apostolo Hebr. 1. et Pat. MS. 2. qui facit angelos spiritus, siue cum aliis: qui fecit, perinde est, et istud magis probatur.*

60. diaboli, id est, delator, &c. *] Haud absimiliter infra lib. 5. aduers. Marcionem: Ipsum vocabulum diaboli, quæritur ex qua delatura competat, diabolos enim à διαβολῶν. Quomodo autem delator fuerit, nempe: deferendo falsum, pulcrit explicat.*

61. primò, quod Deus illis ex omni ligno edete vetuisset, &c. *] Interpretatur istud secundum editionem 70. qui paulo aliter quam Hebræi legunt: Quare dixit Deus: Non edetis ex omni ligno, quod est in paradiso; neque enim hoc dixerat Deus: sed e contrario: Ex omni ligno quod in paradiso, comedetis.*

62. In persona enim principis Sor, &c. *] Sic legimus ex Pat. 2. MS. pro: In personam. Explicat autem pulcrit locum Ezechielis 28. dissentiens nihilominus in nōnullis ab editione 70. quæ hodie existit. Atque imprimis in hoc, quod non solum hic, sed in ipsi verbo Propheta Principem Sor appellet, quem alij, et Græci, et Latini Principem Tyri, idque seruata voce Hebræicā Sor, quæ eodem cap. semper reperitur, vbi Græci est Tyges.*

63. Tu es resignaculum similitudinis, &c. *] Quæquam et Hebræica et Chaldaica, Latini quoque: Signaculum significant, et hodie etiam vox Græca sic transferatur; tamen germanam hanc esse Tertullianilectionem, patet ex Comment. B. Hier. in hunc locum Ezechielis, vbi videtur adhuc addudere: In Latini (inquit) codicibus, pro: signaculo, resignaculum legitur, cum xαῖνυλας verbum è verbo exprimens, qui interpretatus est iuxta 70. translationem, ἀποφωτισµα, resignaculum posuit. Unde quidam sic intelligunt, quod signaculum Dei et figuram, quæ velut in cera molissima expressa sit, Rex Tyri resignauerit atque perdidit; vti pro signaculo fecerit resignaculum, nequaquam habens imaginē et similitudinem Dei, iuxta quā et primus homo conditus est. Hætenus ille, explicans illud Auctor: qui scilicet integritatem imaginis et similitudinis resignaculo clausa sunt, etiam suprà Tom. 1. Apolog. cap. 6. et infra lib. de Castit. dum dicit: ob resignatos cellæ vinariz loculos; sicut ibidem adnotauimus num. 81. Atqui adiciamus: plenus sapientia, iuxta editionis Ezechielis omnes, quod id explicet hie verbum: vt sapientissimo omnium.*

64. Lapidem optimum indurus es, &c. *] Prorsus etiam hoc lego, pro eo quod menda sissimè legebatur: est, quippe quum et præcedentibus et sequentibus verbis diabolum sub persona Principis Sor alloquatur. Atqui B. Hieron. vbi suprà adnotauit; quod hic habent 70. eisdem hos lapides xij. describit et Exod. 28. in Rationali Pontificis, et Apocal. 21. vbi de fundamentis nouæ Hierusalem agitur; remittens (viti et rei) volentiori tractatum de iis singulis ad Epiphanijs librum quem ad se miserit, de xij. gemmis in veste Aaronis, qui etiam nunc existit MS. in Bibliotheca Vaticana Græcæ, qui nō ita nuper anno 1565. Tiguri Græci et Latini excusus est, tum ad Plinij naturalis historie lib. 37. cum quo et MS. Pat. 2. licet legatur onychinum, aut cum vulgari excusus (iuxta vocem Græcam οὐνυχίων) onychium. De iisdem omnibus vide et Ariam Montanum lib. de Aaron, siue sacris vestimentis, vbi ad gemmas nostri saculi naturæ plerasque adducit. Hoc interim præteriri non debet, quod Apocal. 21. pro Carbunculo, Ligurio, Achate, et Onychio, quæ hic commemorantur, et Exod. 28. et Græci et Latini penantur, Calcedonium, Sardonyx, Chrysoprasum, et Hyacinthum. De quibus omnibus numero sedecim pulcrit Hebraicum noster lib. 17. de rerum naturæ et proprietatibus cap. 7. sum ad litteram, sum mysticè tractat.*

65. cum Cherub posuisti in monte sancto Dei, &c. *] Hic etiam variat à 70. magis consentiens cum Hebræis, pro eo quod illi: Cum Cherub vnus à Deo et habitans in tabernaculo posuisti, et c. sicuti rectius legisse videtur B. Hieron. vbi suprà, quom quod hodie legitur vnus; qui adeo videtur legisse xαῖνυλας, pro eo quod nunc xαῖνυλός.*

66. donec inuenta sunt lacusæ tuæ, &c. *] Hic quoque et in translatione, et in explicatione dissentiunt à 70. qui legunt ἀδύναμις καὶ ἐν σοὶ; pro quo B. Hieron.*

vertit iniquitatem in te, quum *Auſtor* læſuras mox interpretetur, quibus læſit hominem. Atqui vocabulo læſuræ (inquit *Rhen.*) ſæpe *ſus* eſt ante. *Lib. de Patientia, cap. 7.* Demonſtrans (inquit) per abiectionem diuitiarum læſuras quoque earum computandas non eſſe; & alius in locis, ut adnotauimus. Atqui ſicuti alia hic multa, ita etiam aliter diſtinxit quod ſequitur ſecundum *Ezechielem*: De multitudine negotiationis tuæ promas tuas repleſti, & deliquiſti, & cætera. *Quæ, &c.*

67. quodd nemo hominũ in paradifo Dei natus ſit, ne ipſe quidem Adam, &c.] Eodem pertinet quod ſuprà dixit cap. 4. vt quamquam totius orbis poſſidens in amœnioribus moraretur, trãſlatus in paradifum. Et verò idipſum Verba *Moſis* Gen. 2. indicat, quibus dicitur accepiſſe Deum hominem quem fecerat, & poſuiſſe in paradifo. Atqui ſunt *Tertullianica*: malitiæ exorbitaſſe, & : commeatum operationibus eius admeritendo.

68. Certamini enim dedit ſpatium, &c.] Etia hic locum facit pro libero arbitrio poſt peccatũ, quum dicit: Certamini dedit ſpatium, vt & homo eadem arbitrij libertate elideret inimicũ, qua ſucciderat illi, &c. Sic enim legendũ rectè adnotauit *Rhen.* & cõfirmat *MS. 2. eod. Vat.* per: ſuccidete: ac ſi dicat, ſuccubuerat. Nam hoc verbo ſæpe vtitur, vt *lib. de Patient. c. 5.* At vbi ſemel ſuccidit impatientiæ, & *lib. 4. adu. Marc.* quæ nulli pactui ſuccidiſſet, ſi fuiſſet & alius in locis.

CAP. XI.

69. Igitur vſque ad delictum hominis, &c.] Capiti huic tituluſi dedimus: Quod ſi poſt delictũ hominis Deus ſecurus fuerit ad iuſtitia eius id pertinet. De quo vide etiam librum præcedentem, cap. 26.

70. ſed quæ, &c. per benedictionem in cremetũ generis audierat: Creſcite, &c.] *Rhenanum* hic adnotauit, poſſe eſſe figuram *Græcam*, ac ſi dicat: per benedictionem ſecundũ incrementũ generis audierat, &c. ſed ſi diſtinguatur in duas voces illud: in cremetũ, ſicuti legẽdum cenſeo, nihil erit opus. Atqui pulcra hic ſunt *Antithefes*, quarum prior pars ex 3. capite *Geneſis*, poſterior ex 1. aut 2. deſumpta eſt, ſicuti ad marginẽ adnotauimus.

71. Creſcite tantum & multiplicamini, &c.] Mirum eſt vnde illud: tantum irrepſerit, quia tamẽ id etiam habent *MS. Pat. 2. eod. retinui.* Adnotandum verò quod de terra dicit, ſed ante benedicta, neq; enim id nominatim reperitur in ſcripturis, ſed videtur *Auſtor* intellexiſſe, benedixiſſe Deũ omnia illa, de quibus habetur: Et vidit Deus quod eſſet bonũ, qui ſenſus ex eo mihi colligitur, quod ſuprà dixit cap. 4. Sic & benedicebat quæ benedicebat.

72. Exinde in ſcorreis veſtibus, &c.] *Scorreas* rectè interpretatur *Rhemannus* pellicæ. Omnia namque (reſte *Feſto*) ex pellibus facta, ſcorrea appellantur. Cui conſentit *Varro* lib. 6. de lingua Latina. Sive verò *Tertullianica*: inoperatam bonitatem, hoc eſt, ſine opere; ad finem malitiæ: eodem iugo vrgeti (de qua *Prouerbiali* formula inter *Prolegomena* Latini) æmulum mali, & : boni æmulum; denique, quando, &c.: tantò.

CAP. XII.

73. Ita ſi ſocietas, &c.] Inſcriptionem huius capituli adimus: Quod quum iuſtitia cum bonitate perpetuò Deo adfuerit, non rectè ſeparantur Deus bonus & Deus iuſtus. Eſt autem *Tertullianicum* illud: modulata eſt.

74. Iuſtitia opus eſt, quodd inter lucem & tene-

bras ſeparatio pronũtiata eſt, &c.] Iſta pleraque omnia, qua hic reſeruiſet, Gen. 1. reperiuntur; illa verò: inter arborem agnitionis, mortis, & vitæ, inter orbẽ & paradifum, Gen. 2. Vbi *Paraphraſticus* interpretatur *Auſtor* arborem agnitionis, mortis, & vitæ; qua appellatur ſcientia boni & mali. Videtur autem mediũ illud: inter maris ætum, quia nihil comparationis inter cetera grandia quantumũ magna, & aridæ molem. Preinde caſtigauimus: ætum, ut adludat ad congregationem aquarum, quã appellauit Deus maria, ſicuti habetur Gen. 1. Sunt autem ruſus *Tertullianica*: a quigena & terrigena; iudicatò diſpoſitum; iuſtitiam de cauſa mali offuſſec; & : obuentitiam.

CAP. XIII.

75. At enim, vt malum poſtea erupit, &c.] Caput hoc inſcripſimus: Quodd iuſtitia Dei punitio etiam ad eius bonitatem pertinet.

76. Denique timor iudicij ad bonum, non ad malum coſert, &c.] Late hoc ipſum traſiit *Auſtor* ſuprà lib. 1. aduerſ. *Marc.* cap. 27.

77. Legis mali viam latã, &c.] Adludat ad illud *Matth. 7.* lata porta & ſpacioſa via, qua ducit ad perditionem, & multi ſunt qui intrant per eam.

78. Qualem oportet Deum, velles, &c.] ſenſum huic reddat *Rhen.* Qualem oportet Deum eſſe, id eſt, bonum & iuſtum, velles equidem, niſi maleſcit terra: tibi inuenturẽ; qualẽ eſſe malis, expediret tibi, ſi ſcelẽ eſſe talem, quum malẽ viuas, & maleſcit delictũ. Sequitur enim: ſub quo delicta gaudent. Eſt autem *Tertullianicum*: mali extraneus.

79. ſi non & nocentia ſpedẽt, &c.] Reſte ſic *Rhenan.* præſpecie ſubintellegi mercedem; addens: nocentiam: pro improbitate ſeu malitia accipi. Placet autem magis: remuneret, quod habet *Vatic. MS. vnu* eod. quã, remuneretur, quod alter & excuſiſet, ſed nolui mutare obſphraſin ſimilem *Auſtoris* non ſemel ſuprà adnotatam quã poſtius pro aliuũ vtrius.

80. quia malis miſericordiam quã faciſcitũ, &c.] Paulo aliter legitur iuxta *LXX. Ofce 6. & ſimiliter Matth. 9.* Miſericordiam volo, & non ſacrificium. Verũ ſimiliter ſecundum ſententiam reddidit, non de verbo ad verbum, illud *Ezech. 33.* quia malis penitentiam peccatoris, quã mortem, tum hic, tum alibi non ſemel. Nec abſimilem inſiã cap. 17. præterquam quodd legat: exſpectat potius penitentia peccatoris.

81. Diſiges Deum, & : Timebis Deum.] Sic hic locus diſtinguendus eſt: quia eſt ſedens c. *Deut. 6.* vtrumq; habetur: poſterior tamen multo, habetur alterum membrum. Sunt verò etiam voces *Tertullianica*: obſecutori, & exorbitatori.

CAP. XIII.

82. Ad omnia tibi occurrũ Deus, &c.] Titulum huic capiti dedimus: Quodd ſi quando Deus condere mala dicatur, hoc intelligi de malis pœnæ, non culpæ. Quæ interpretatio adnotata digna, aduerſus *Caluinum*, & eius aſſectas, nec tamen à *Tertulliano* primum adita, ſed uel etiam à *B. Irenæo* lib. 4. cap. 77. Quo loco aliorum Patrum tam *Græcorum* quã *Latinorum*, immò etiam *Ethnicorum* ſimiles loci adferri *Fen.* ardentius noſter; ad quem ut ne hic ſim prolixior, *Leſſorem* remitto. Sic ſolummodo aduerti, idipſum repeti ruſum inſiã c. 24. vbi & ſententiam ſuam hu verbis comprobat: Nam & apud *Græcos* interdum malitiæ pro vexationibus & læſuris, non pro malignitatibus ponuntur: de qua etiam ibi aliquid dicemus n. 162. Quo pertinet etiam

nes etiam illud, quod locum *Isaia* 45. hic citatum, de bello interpretetur, infra *Tom.* 5. lib. de *Fuga* in persecutione. Videat præterea *Leſtor*, tum *Chryſoſt.* homil. 23. in cap. 6. *Matth.* & *Iſch.* in *Leuitic.* li. 4. tum homilium integram *B. Baſily*: Quod non ſit *Deus* cauſa malorum.

83. ideim petcutiens, ſed & ſanans.] *Adludis* ad illud *Deuter.* 32. Percutiam & ego ſanabo; item illud *1. Reg. 2.* Dominus mortificat & viuificat, humiliat & ſubleuat; & denique ad illud *Iſai.* 45. Ego faciens pacem, & condens auarum. Atque illa ſunt verba *Marcionis*: Ecce enim ipſe ſe conditorem proſtitetur malorum, dicens: Ego ſum, qui condo mala. *Legimus* autem ex *1. Patric.* *MS. cod.* vt & malitiz iniuſte auctor renuntietur, qui etiam non male legit: ſuum cuique parti defendimus auctorem, pro eo quod alij definimus: eligat *Leſtor* vtrū volet. Ex viroque verò caſtigauimus: ita iuſtitiz mala condentis iudicia aduerſus mala delicti, pro condenti, & delicta.

84. *Ægypti*, & c. decemplici caſtigacione petcuſſam, & c.] *Intelligit* decem plagas, quibus petcuſſus fuit populus *Ægyptius*, ad hoſpitis populi, id eſt, (etiam *Rhenano* interprete) *Iſraelici* conſtitucionem, quæ reperire eſt *Exod.* 7. 8. 9. 10. 11. & c. nempe aquarum verſarum in ſanguinem; anarum; cynipum; muſcarum; peſſu pecorum; bulcerorum verſucarum; grandinis; tonitru; & fulguris; locuſtarum; tenebrarum palpabilium; et eadē primogenitorum. Atque decemplacem dicit, ſicut *Varro*, decemplacitas lib. 5. de *Ling. Latina*.

85. Indurat cor *Pharaonis*, & c. qui iam legatos eius, & c.] *Iſtud* de induratione, reperitur imprimis *Exod.* 10. de legatis verò Dei excuſſis, & labore populo adiecto, *Exod.* 5. Atque ſiue in exitum legati excuſſi, & altero *Patric.* *MS. cod.* ſiue: exitum, more *Tertulliano* cum altero gerente eſt.

86. *Ibim* & crocodilum, & c.] *Inueniatur* (inquit *Rhenan.*) *Satyram* 15 ſic aſſiſcitur:

Quis neſcit Voluſi *Bithynice*, qualia demens *Ægyptus* portenta colat? *Crocodilon* adorat *Pars hæc*, illa pauet *Ægyptum* ſerpentibus *Ibim*. Atque plura de *Iſide* ſupra *Tom.* 1. *Apolog.* c. 6. n. 87. De reliquis verò *Deorum* apud ipſos portentis, c. 24. n. 377. denique & *Adnot.* noſtrum in *librum* *B. Cypriani* ad *Demetrianum*, n. 32. Vbi nominatim etiam *crocodili* meminit. De ipſo denique animali *crocodilo* *Plinius* tractat lib. 8. cap. 25.

87. Impedit & ipſum populum (nempe *Iſraeliticum*) ſed ingratum, & c.] *Vbi* adludis mea quidem ſententia ad cap. 11. *Numeri*, Vbi igne impeditus, id eſt, ignis eſt populus, & ad c. *Num.* 21. vbi per ſerpentes ignitis. Illud autem de immiſſis vtrius in pueros *Æliæ* cum irrideret, reperitur *4. Reg.* 21.

C A P. XV.

88. Iuſtitiam ergo primò iudicis diſpice, & c.] *Caput* hoc inſcriptum: Iuſtitiam eſſe quæ ſeuertitas videatur.

89. Nam eſti patrum delicta, & c.] *Adludis* ad illud *Exod.* 20. Viſitans iniquitatem patrum in filios in tertiam & quartam generationem. Atque reſpondet *Anſlor*: Duritia populi Italia remedia (id eſt, *Rhenano* interprete) ad Italia remedia, compulerat.

90. poſteritatis ſuis, & c.] *Pluralis numerus* (inquit idem) pro ſingulari, id eſt, poſteritati ſua, vel poſteris ſuis.

91. Sed eſti benediſſio patrum, & c.] *Iſtim rei* exēpla habentur *Gen.* 12. 13. 15. 17. 18. & c. 21. vbi benedixit *Deus* non ſolum *Abrahæ*, ſed & ſemini eius, ſicut etiam ruer-

um *Iſaac* & ſemini eius, *Gen.* 26.

92. Saluo eo quod poſtea decerni habebat: Nō dictus acidiſſimam, & c.] *Sic* omnino hic locum diſtinguendus, Vbi adludis ad *Hierem.* c. 31. & *Ezech.* 18. quos locos, pulcre cum præcedenti conferens, interpretatur.

93. Sanguis illius ſuper capita noſtra & filiorū noſtrorum, & c.] *Adnotatur* digna eſt hic *Varia Anſloris* lectio: pro eo quod legitur *Matth.* 27. Sanguis cum ſuper nos & ſuper filios noſtros.

C A P. XVI.

94. Bona igitur & ſeuertitas: quia iuſta, & c.] *Inſcriptionem* huic capiti dedimus: Quod iudicini non veniant exprobranda quæ illi accidunt.

95. ſiue ira, ſiue æmulatio, ſiue ſæuitia.] *Quod* Deo itam adſcribere videtur, & ſæuitiā, & alia quædam paſſiones, inter *Paradoxa* in *Prolegomenis* traſtabitur. Quamquam interim hic ſe ſatis explicat, quum dicit iram, ſæuitiam, alijsq; motus ita Deo tribui, ſicuti dexteram, oculos, & pedes Dei legimus, quæ tamen humanis membris aut ſenſibus non comparantur, unde & ſub ſine capiti: Itaſcitur enim, ſed non exacerbabitur, & c. Atque legit quidem *MS. Patric.* 1. *codex*: Vindicanda erat procacitas, & c. Atque ita nō poterunt. Perſum magis placeat *Vulgata* lectio: Vindicanda erit, & nō poterunt. ſed ex eodem caſtigauimus: quæ iudici accidunt, præcedunt, & legitimis ſiſcitur & iudex.

96. & conſcricit.] *Iſtud* pro: conſtingant, accipiunt *Rhenanus*.

97. non à Philoſophis, nec ab Epicuro, & c.] *Que* fuerit *Epicuri* & *Philoſophorum* quorundam de Deo ſententia, mox explicat, quum ſubdit: qui nolunt Deum cutare quidquam.

98. Si Deus itaſcitur, & æmulatur, & c.] *Hæc* verba ſunt *Marcionitarum*.

99. etiam mortuum Deum credere, & tamen viuentem in xuo zuorum, & c.] *Eodem* modo *Yſurpat*: Deum mortuū credere, de *Chriſto* loquens, quo *Apoſtolus* 1. *Cor.* 2. Deum gloria crucifixum dixit; non ſecundum quod *Deum* gloria erat *Chriſtus*, neque ex virtute diuinitatis, ſed ex infirmitate carnis: ſicut reſtā id explicat *B. Aug.* lib. de *Preſentia* Dei ad *Dardanum*.

100. Nam & dexteram, & oculos, & pedes Dei legimus & c.] *Eodem* loco *B. Auguſt.* laiſſimè traſſat quomodo Deo adtribuantur dextera, oculus, & pedes; ſcripturas autem, ex quibus id deſumptum eſt, ad marginem adnotauimus. Eſt eiſdem argumenti *Liber* incerti *Anſloris*, forſaſſi *Arabani* inter opera *B. Hieronymi*, *Tom.* 4.

C A P. XVII.

101. Hæc itaque diſpecta torum ordinē, & c.] *Capiti* huic titulum impoſuimus: De diſciplinis & doctrinis Deo dignis, & bonitati eius conſentaneis. *Legimus* autem: itaque, proſita, ex *Patric.* 1. *MS. cod.*

102. catholicæ & ſummæ illius bonitatis.] *Catholicam* bonitatem proprie accipit pro ea, quæ per totum orbem terrarum diſſuſa eſt; de quo nomine *Latini* ſupra lib. de *Preſcript.* adu. hæret. cap. 26. *num.* 156.

103. Nam eſti hoc quoque teſtimonium *Chriſti*, & c.] *Quum* apud *Lucam* hoc teſtimonium *Chriſti*: plumentem ſuper bonos & malos, & c. non reperitur, ex quo multa eratit *Marcion*, loquitur *Anſlor* de integro *Euangelio* ſecundum *Matthæum*, vti quæ ſolum *Lucæ* *Euangelium* agnouerit.

104. & omni à cōſcientia legitur, & c.] *De* Teſtimonio animæ, ſeu cōſcientiæ, quæ *Dei* ſæuere etia

ethnicus, habes supra Tom. 1. librum integrum.

105. & relictus Itam regni Babylonis tyrāno penitentiam functo, &c.] Sic legimus ex 1. P. attic. MS. cod. nam solet Auctor vsurpare fungum Acusatio. Intelligi autem Nabuchodonosor, de quo Daniel. 4. & Auctor latius supra Tom. 1. c. vii. lib. de Penitentia. 106. quæ & filium Saulis mortuum ex devotione populo cōcessit, &c.] Hic loquitur de Ionaiba, quem populus liberavit & manibus Saulis patri suis scuti habetur 1. Reg. 14. illi autem verbi: & ipsum Israel toties restituit, quoties iudicavit, addidit ad librum Iudicum, cap. 3. 4. 6. & 10.

107. quum virtumque convenietis in cteatote, &c.] Hæc est (inquit Rhenanus) deprehenderis. Sic lib. 4. adu. Marc. Hæc conveniemus; & ibidem multo ante: Quemcumque convenietis in via. Vide etiam simile locum supra Tom. 2. lib. de Coron. milit. cap. 10.

108. Sed ante Lycurgos & Solonas omneis, Moses, &c.] De hoc late supra Apol. c. 19. qui probat: vnius Prophætæ Moïsi scribitur, sæculis vincere omnes materias, origines, gentes, historiārum causas & memoriam, ipsas denique effigies literarum; Vbi vide Adnot. nostras in caput integrum.

109. boui etiam terenti vincula oris remittuntur.] Apertius verbi noster interpres Latinus: boui trituntur. 1. Cor. 9. Eodem interim modo legi inf. Auctor lib. 3. adu. Marc. c. 5. & lib. 5. c. 7. Vbi illam Apostoli locum trahit, Græcè est ἀλύνειται.

C A P. XVIII.

110. Sed quæ potius legis bona defendam, &c.] Caput hoc incipimus: Repōsio ad Antitheses Marcionis, de pœna rationis, ciborū immūdorū prohibitione, & sacrificiorū onere. Quæ desumpta sunt ex Exodus c. 11. Deut. 14. & Levit. 1. 2. 3. 4. 5. 6. & 7.

111. & liuore pro liuore, &c.] Vel hinc colligitur, adultere Auctore ad Exodus c. 21. Vbi diximus, Vbi istud additur: quem Leviticus 24. & Matth. 5. non reperitur.

112. à Deo expectate defensam, &c.] Defensā (inquit Rhen.) substantiue, pro defensione & vindicta. Et recte, nā supra T. 2. li. de Patente c. 10. Veritū Auctor: vindictam mihi, & ego vindicabo, pro eo quod hic: Mihi defensionem, & ego defendam, quod reperitur Deut. 32. Vbi interim etiam defensionem vsurpat. Est autem vox Tertullianica, quā Metaphoricus vitur: repastinaretur, id est (vi interpretatur Rhen.) defoderetur, obrueretur, sepeliretur. Repastinantur enim vineæ veteres, dum refoduntur. Aquis secundum coniecturam Latinus castigauimus: vt sic improbitas æstiuata cessaret, pro: altuta, maxime adueniente P. attic. 1. MS. cod.

113. per eundem saporem passionis, &c.] Saporis vocabulo (inquit Rhen.) densificationem perceptionisq., et sensum intelligit. Hoc vocabulo supra àlicubi vsus est, nēpe lib. de Refut. carn. cap. 40.

114. Et illex aliquid cibis derahit, &c.] De ciborū immundorum prohibitione latissimè tractatur inf. T. 5. integra Epistola Nouatiani de cibis Iudaicis.

115. quæ quum ederet panem angelorum, &c.] Addidit tum ad illud Psalm. 77. Panem angelorum comedit homo, vbi de Manni loquitur, tum ad illud Num. 11. in mentem nobis veniūt, cucumeres & pepones, quos comedebamus in Aegypto.

116. comitibus gulæ, libidinis & luxuriæ, &c.] En etiam ab Auctore vsuatus gulam & luxuriam, sicuti hodie accipiuntur à scholasticis Doctōribus, quum de peccatu loquuntur capitalibus. Haud aliter autem dixit àlicubi B. Hieronymus: Venter vino estuans, facile desump-

mai in libidinem.

117. vt & pecuniæ ardor restingeretur, &c.] Ita legimus secundum coniecturam Iohannis Harrisii Angli, pro: restingeretur, quam comprobant reperti patrum, Inocod. P. attic. MS.

118. gloriosus celsis.] Gloriosus (inquit Rhen.) vocat celsas, quibus gloriantur nonnulli, vnde ob raritatem, nunc ob pretium.

119. Sacrificiorum quoque onera, &c.] Hæc (inquit Rhen.) Sacrificiorum onera, atque huius operationum & oblationum negotiosas scrupulositates, si de Præf. hæc aptè vocant morositatem Iudææ. Quum autem operationum nomine appelles sacrificia, cōfirmatur etiam hinc quod supra adnotauimus àlicubi: facere, pro sacrificare, & Auctori & alius Patribus fuisse vsuatum, vnde etiam ethnicus operati sacris dicebant.

C A P. XIX.

120. Sed & in ipsis commercii vitæ, &c.] Inscrptionem huic capiti dedimus: Etiam Dei creatoris bonitatem cōfirmari ex Legalibus disciplinis. Aquis verbi illa: adusq., curā vasculorum, videntur adducere ad illud Matth. 23. P. vobis scriba & Pharisei, qui mundatis quod de foris est calicis & paropisidis. Nos autem ex vno codice P. attic. MS. iterū restitimus præfati Tertulliani: ne illi, momento, id est, ad momentum, vacarent, pro eo quod Rhenan. substituerat: vlli momento.

121. Quid enim faceret beatorum hominem, &c.] Vsus autem hominem pro viro, nam & Græcæ & Latine ac Hebrææ, Chaldaicæque voces virum significant, initio Psalmi 1. Vsus autem similiter à vulgo Gallorum. Pulchre est autem Metaphora: rudem fidem operosis officiis dedolantis.

122. Auferte nequitias de anima, &c.] Citat istud secundum LXX. ex Isai. cap. 1. excepto quod omittit (quod tamen etiam habent Hebrææ, Chaldaicæ, & Latina editiones) liberare iniuria oppressum. Præterquā quod addat: diligere quæstiones, seu potius (sicuti castigo ex animæ aduersione Ioan. Harrisii Angli.) diligere. Nam hoc frequentissimum est Auctori. Fortè hoc illius: Venite & discipitemus: pro quo B. Hieron. ex Hebræis, & arguit me, quod interpretatur Chrysost. & Procopius in Comment. Vt audacter, qui bonum opus fecerit, cum Deo discipiet, quomodo etiam Auctor intelligere videtur. Si adderetur: cum Deo clarus foret.

123. Fugite improborum cōtractum, &c.] Hic novam periodum fecimus, quia reperitur istud Isai. c. 58. Vbi quum habeatur Græcè σὺν δὲ πονηροῖς, omnino hic legi debet, sicuti castigauimus, improborum (quod παρὰ πρᾶξιν ita transiit Auctor, pro improbitatē) cōtractum, nō vi habebatur: contractū. Nam σὺν δὲ πονηροῖς coniunctionem Quintiliano significat, siue colligationem, vt transiit interpres B. Iulianus Mart. Apol. 2. & B. Hier. qui conformiter Tertulliano, credentiorum obligationes interpretatur, & iniquas vsuras. Haud ab similitur B. Hieronius in Psal. 124. obligationes peccatorum transferri: quæ quid aliud quàm improborum contractus? Differt iterum in eo hic à LXX. quod legat: dimittere confitiamur integrum, pro eo quod Hebrææ, Chaldaicæ, & Latina editiones, cōtractos in requiem seu remissionem aut laxamentum, vbi legi inf. Auctor li. 4. adu. Marc. c. 37. Vbi etiam cōfirmatur dicta nostra castigatio, quum legimus, Dissoluens violentiorum cōtractū obnoxus.

124. Compescere linguam à malo, &c.] Etiam hic novam periodum assumpimus, quia hæc & sequentia ex variis Psalmis sumi desumpta, sicuti ad margem adnotauimus, distinctis singulis locis per dicommatia. Vbi resti-

tuitur

136. quod? utique tuum.] Similiter etiam infra li. 4. adu. Marc. c. 12. Nam quod die Sabbati dicit: omne opus tuum non facies in ea; dicendo: tuum, de humano opere definiti, quod quisque ex artificio vel negotio suo exequitur, non de diuino. Unde appareat legisse Auctorem Græcè: ἔργον σου, id est: opus tuum, non sicut habetur hodie: οὐ, id est: istud. Maxime qui etiam supra Tom. 1. lib. adu. Iud. cap. 4. pro: opus tuum, legit perisphæsticum: opus seculæ.

137. nisi longum esset, &c.] Sic omnino lego, non ex coniectura Rhenani dumtaxat, sed potissimum, quia sic legitur Patric. 2. M. s. cod.

138. qui Sabbatis lignatum ierat, &c.] Mallet legere: Sabbato, quàm Sabbatis; nam Num. 15. non legitur pluribus Sabbatis ligna collegisse, sed semel dumtaxat: in die Sabbati. At nolui quid immutare, quod consentiant M. s. Patric. cum expositis.

CAP. XXII.

139. Proinde & similitudinem veras fieri, &c.] Caput hoc in scriptis: Quod legi similitudinem veranti fieri, serpentis ænei, aut Cherubim aut Seraphim aurea effigies, non magis refragetur, quàm sacrificiorum præcepto eorundem postea reprobatio. Locos autem scripturæ quos trahit, ad marginem adnotauimus.

140. ostendit & causas; idololatriæ scilicet substantiam cohibentes.] Si sic legamus iuxta castigationem Gelenii, non est opus subintelligere (Viti Rhen. facit) sunt, quippe qui repperat interiectam vocem, quæ, planè superflua. Nam similiter profus dixit Auctor supra T. 2. lib. de Idolol. cap. 4. Propter hanc causam, ad etadandam scilicet materiam idololatriæ, lex diuina proclamata: Ne feceritis idolum; & coniungens: Neque similitudinem eorum quæ in cælo sunt, & quæ in terra; & quæ in mari. Vbi vide Adnotat. nostræ num. 14.

141. Subiicit enim. Non adorabitis ea, neque seruietis illis, &c.] Jssud non modo reperitur additum Exod. 20. sed etiam Deuter. 5. immò Levitici 26. apertius legitur: Non facietis vobis istis manusculis neque sculptilis, neque statuam erigitis vobis, neque lapidem insualem erigitis in terra vestra, ad adorandum eum, sive Viti B. Hieron. verius: ut adoratis. Pro quo Vtrobique Græcè legitur: προσκυνησάτω. & pro: seruietis, δουλεύω. P. que aded Viti non asit simili Catholicoz modernorum interpretatio, non prohiberi dictis locis imagines simplices, sed ita Viti non adorantur adoratione Latriæ. Neque verò hic solum sed similiter etiam interpretatur distololos Terullianus supra dict. lib. de Idolol. c. 5. Vbi vide & Adnot. nostras n. 22. Hoc vnum hic præterea adnotandū, esselectionem Auctoris in plurali: non adorabitis ea, neque seruietis illis, quum Vbiq; secundum aditiones omnes totum hoc præceptum primum singulari numero reperitur prolatum. Porro Terullianum in hac scripturæ huius explicatione imitari Viti B. Augusti. alibi, Theodoretus in Comment. & Ionas Aurelianus lib. 3. De cultu imaginum.

142. ad remediandos eos.] Sic (inquit Rhen.) li. de Resurr. carn. vitiorem à Domino remediatorum, si de Prescript. adu. her. c. 38. vel transmutatione remediaremus. Similes plures phrasæ inuenire est supra Adnotat. nostræ in lib. ad Scapulam, Tom. 1. cap. 4. n. 31.

143. Etræce de figura.] Quia rei fuerit figura, serpentis ænei effigies, præcepta Moysi à Domino, nempe Dominicæ crucis; habes supra tum lib. adu. Iud.

Tom. 1. cap. 10. & iisdem verbis infra lib. 3. adu. Marcum etiam dicto lib. de Idolol. cap. 5. n. 22. Vbi paucis etiam adtingit hanc Marcionitarum Antithesim. Quibus adeo loci confirmari vsus imaginum crucis Christi, adnotauimus in Apol. cap. 16. n. 238. Vbi multum aliorum etiam Patrum testimonius eundem comprobauimus iam inde vsutatum fuisse ab Apostolorum temporibus.

144. Sic & Cherubim & Seraphim aurea, &c.] Mirum est, quomodo addat Auctor, Seraphim, quum nō modo Exod. 25. Vbi mandatur fieri, at 37. Vbi à Moysè cōfessella fuerit, sed etiam Num. 7. Vbi legitur de Propitiatorio quod erat inter duos Cherubim, & rursum 3. Reg. 6. Vbi fuit à Salomone Cherubim duo alij in templo Hierosolymitano, dumtaxat, Cherubim fiat mentio. Atqui hos locos scripturæ pro confirmando imaginem & aliorum vsu adfert B. Albanasius, serm. de sanctis Patribus & Prophetis, iuxta quod citatur à Francisco Turriano, lide Dog. characteribus, cum aliis multis Patrum auctoritatibus, quales nos etiam supra adduximus Apolog. c. 12. n. 384.

145. Diximus de sacrificiorum rationali institutione, &c.] Nempe supra cap. 18. Hic pro: auocanti, substituitur: auocante, dīpote quod construitur ad institutionem.

146. Non enim (inquit) bibam, sanguinem taurorum; &c.] Hoc quoque differt ab editionibus omnibus Psal. 49. Vbi legitur: Num quid manducabo carnes taurorum, aut sanguinem hircorum potabo? quod quā interrogatiue legatur, etiam hic notulam interrogationis adiciamus, accipientes more Terullianici: Non, pro: Nōne. Atqui illud: Deus æternus non esset nec fuit, nusquam reperire potui. Legitur quidem in eodem Psalmo: si esurero, non dicam tibi; sed premitit Auctor: quia & alibi ait.

147. Nam et si ad oblationes Abel, &c.] Oblationes Veritatis Metaphrasas, pro eo quod omnes aditiones: munera, Gen. 4. sicut & ipse Auctor paulo post: Deinde & holocausta Noë odoratus est libenter, pro eo quod ali dumtaxat: odoratus est; & hīc tamen illi consensit B. Cypr. vertens: & delectatus est Deus in odorem suauitatis.

148. vel etiam dicto.] Hoc est (inquit Rhenan.) iussu Domini, vel iubente Domino.

149. & Sollemnitates & dies festos & vestra Sababata odit anima mea; Vestra dicendo, &c.] Sic prorsus distinguendum & suppleendum est hic locus ex aliis Auctoris locis, Vbi eandem scripturam citat, & sensus constat.

CAP. XXIII.

150. Si verò etiam circa personas leuè vultis intelligi, &c.] Inscriptionem huic capiti dedimus: Reiectionem quarundam personarum, quas prius probauerat, Deo tamquam bono iudici cōuenire. Quia quum reddis rationem: quod nihil à bono iudici cōueniat, quàm reicere & adlegere; facit etiam pro meritis operum. Restituimus autem: adlegere; ex Patric. 1. M. s. cod. pro: adlegere, iuxta quod alibi etiam frequenter Auctor loquitur.

151. Adlegitur Saul, sed nōdum despector Prophetæ Samuelis.] Auctor aduersus Antitheses Marcionis scribens, frequenter Antithesim in his libris dicitur. Reperitur autem istud partim 1. Reg. 9. Vbi à Domino in regem Viti iubetur, partim 1. Reg. 13. Vbi quod despicens Prophetam, eo non expectato holocausta obtulisset pacifica, à Domino reiectum legitur.

152. Reiciit Salomon, &c.] Similes Auctoris loci sunt supra lib. de Prescript. adu. her. c. 3. Salomon omni gra-

ni gratia & sapientia donatus à Domino, ad idololatriam à mulieribus inducitur; & inf. li. 3. adn. Marc. c. 20. Salomoni verò etià tria Dei accessit post luxurià & idololatriam; item li. 5. c. 9. Salomò (audeo dicere) etià quam habuit in Deo glorià amisit, per mulieres in idololatriam vsq; pertractus. Nec admissi-
li. Cypri. loc. iij. Epi. 7. ad Regianum: Salomò (inquit) & Saul & ceteri multi, quàm in vni Domini ambula- uerunt, datà sibi gratiam tenere potuerunt: recedente ab in Dominica disciplina, recessit & gratia. tñ li. de Vnit. Eccl. in hac verbis: Salomò postquam dereliquit viam Domini, perdidit et gratiâ Domini, sicut scriptum est: Et excauiti Domini Satan ipsi Salomoni. Aiqui adducit vtrq; ad 3. Reg. c. 11. sed an postea iterum per penitentiam in gratia cum Deo receptus sit, adhuc sub iudice lit. est, quod amitt.

153. Bene adhuc agentes prædamnatet propter futura delicta; & ijsdè omnino legi debet interrogat. quia ex sententia loquitur Marcionitarum, cui aptè respondet: Sed Dei boni non erat, nondum meritis prædamnare. Proinde peccantes nunc non recusari propter prius beneficia. Neque enim præsticia meritorum causæ est diuina prædestinationis, sicuti hære- tici fecerunt Pelagius: de qua re, hic prolixior sum, videat Lector Sixti Senepsem bibliothecæ sancti li. 6. Adn. 251. & 252. ex B. B. Augustino & Thoma Aquinate. Legimus autem ex 1. MS. V. 41. cod. tum paulo prius n. 151. Adlegitur Saul, tum hic vt cum Deus semper adleget, & quem nunquam posset adlegere; deniq; & nunquam adlegetur; pro eo quod aliq; Eligetur, eligetur, eligere, & eligetur; eo quod ante omnia præcedit: & reicere & adlegere; & rursum cap. seqn. ab omnibus legatur: dignissime adlegatur, & Saulis adlectionem, iustæ adlectione hominis.

154. in vtroque dispingetur à Deo. Hoc est (inquit rectè Rhenan.) in vtroque ei suisque, in vtroque mercede accipiet. Nam non semel supra similes phrasas, Auctor adnotauimus.

CAP. XXIII.

155. Sic & penitentiam apud illum prauè interpretaris, &c.] Caput hoc inscripsimus, Quod Dei penitentiam prauè interpretetur Marcion. Rectè autem ita locum hunc restituit Rhenanus, vt legatur: apud illum, nempe Deum creatorem; quia consensit alter MS. V. 41. cod. Esse autem verba hæc Marcionis, manifestum est. Aiqui pulcrè in eandem sententiam B. Aug. li. de ciuit. Dei, cap. 7. Vbi legitur quod Deum ponit; mutatio rerum significatur, immutabilis præsentia diuina remanente. Multo autem latius id toto hoc capite prosequitur Auctor, qui pulcrè ita suam, quam B. Augustini sententiam confirmat; tum verba scripturæ eiusdem capiti 1. Reg. 15. Unde penitentiam Dei adferebat ad arcion: non conuerteretur, neque penitentiam ageret; quia non sicut homo est ad penitendum, tum etià hic verbi, sub finem capiti: Nam & in Græco sono penitentiam nomen non ex delicti confessione, sed ex animi demutatione est cõpositum; de quo proinde infra num. 165. Quibus verbis explicatur, quod hic habet Auctor: Non temere penitentiam, confessionem sapere mali operis vel erroris.

156. beneficii ingratus, &c.] Ingratus (inquit Rhenan.) tum Gentio beneficii contrarius. Sic ad calcem lib. 3. adn. Marc. Qui (inquit) ob vtriusque promissionis ingratos.

157. & sancto spiritu auget, &c.] Adhuc ad illud 1. Reg. 10. Et insulit in eum spiritus Domini, & in-

cepit prophetare; quem rectè etiam sanctum Spiritum vocat Auctor, quia iuxta promissum Samuels eodè capite mutatus est in alium virum. Est autem Tertulliani-
omnes: Vacante delicto.

158. Ecce (inquis) criminofam eam (nempe penitentiam Dei) animaduertit, &c.] Verba sunt iterum Marcionis vsque ad illud: Bene igitur, &c. Reperitur autem prius testimonium, quod hic ab illo obicitur 1. 3. posterius 1. 4. in quo est Tertullianum illud: plurimum misericordiz, Gratiæ vnicæ voce πολυέλεος, pro: multa misericordia. Restitutum autem ex 1. V. 41. MS. cod. Sicut & ipse Ionas ad Dominum, pro: Deum, quia illud legunt hic aditiones omnes.

159. Et, quia Marcion defendit arborem bonâ, &c.] De hoc supra latius lib. 1. c. 2. n. 26. Omissum autè secundum & superfluum iuxta MS. 1. V. 41. cod. qui legit etiam: abundantiissime misericordiz; sed: abundanti-
tissimi magis est Tertullianum. Ex eodem supplemus: etiam earum malitiarum.

160. & Ecce ego emitto in vos mala, &c.] Multi sunt eiusmodi loci in scripturis, quibus legitur: inducam super eos malum seu mala, nempe 3. Reg. 9. 4. Reg. 21. 2. Paral. 7. & Hier. 4. 10. & 23. Ego vero ad marginem adnotauit Hier. 18. Vbi legitur: Ecce ego misero, Gratiæ πολὺς, super vos mala, in quo conuenit hic Auctor.

161. quorum factis diuinis infamiam, &c.] Supra, nempe cap. 14. Vbi dicit intelligenda hæc mala non culpæ, sed pænæ.

162. Nam & apud Græcos interdum malitiæ pro vexationibus & læsuris, &c.] Similiter adnotauit Latinis alicubi Auctorem vertisse læsuras, pro: malitiis. Aiqui pro Auctore scit tum quod γῆλοξ Græcè Matih. 6. in Oratione Dominica pro γῆλοξ accipitur, scilicet B. Hieronymo, tum quod etiam apud alios Auctores significat interdum afflictionem & miseriā. Sunt autem Tertullianica: deletui vindicandæ, & admiffum substantiæ, tum hic, tum c. seqn. quum inquit incertus admiffi, & cum aliqua iam tunc admiffi fugillatione; item: præter admiffum.

163. ex recordatione plurimū delicti, &c.] Plurimum (inquit Rhenan.) Aduerbialiter, pro: vt plurimum. Tertium in Phormione: Domum ire peream, Vbi plurimum est. Sic etiā nosier Auctor supra locutus est. Latini, Minimum, hoc item modo vsurpauit. Aiqui de voce: ingratiā, supra alicubi dixisse aliquid meminimus; hic certe pro ingratiū accipi videtur.

164. Discidit Dominus regnum Israël, &c.] Fideur hinc, olim apud LXX. non fuisse scilicet aliud quam τὸ βασιλείαν ἰσραὴλ, id est, regnum Israël, sicuti etiam vertitur ex Hebræo & Chaldæo. Nescio itaque unde irreperint quæ hodie adiciuntur οὗ; & αὐτὸ: quæ dum vertuntur regnum vnum ab Israël, contextum ipsum reddunt obscuriorem. Aiqui more suo τὸ αὐτὸς ὡς ὅτι ὁ ἑστὶν: optimo super te, probano, & paraphrasticus eis dñs, in duas partes.

165. Nam & in Græco sono penitentia nomen, &c.] Vox μετάνοια, pro quo ex Græco: penitentia transferitur, à μετανοῦν deriuatur, quod non delicti confessionem, sed animi demutationem significat, sicut patet ex Xenophote initio li. 1. πολιεύς, & alio Græci scriptoribus. Sine autem legat: cõpositū est, sine, comparatum cum V. 41. MS. cod. penite est.

166. quam apud Deum, pro retum variantibus sese occurrura, ostendimus, &c.] Ad exemplaribus scriptis (inquit rectè Rhenan.) nihil est subsidii. Diuina

Tertullianum scripsisse: occurrere, ut sit substantivum nomen, pro: occurrere; nam huius terminationis vocabuli gaudet. *Leges*: ergo: quam apud Deum, pro rerum variantium sese occurrere, ostendimus. Itaque in numerum istiusmodi nomen, paratura, genitura, lesura, suffectura, supparatura, reteret et illud: occurrere.

CAP. XXV.

167. Iam nunc vt omnia eiusmodi expediam, &c.] Capituli huius interpretationem dedimus: Prae etiam interpretari Marcionem verba illa Dei: Adam vbi es: vbi est Abel frater tuus, &c. Descendens videbo. Quae reperiuntur Gen. 3. 4. ac 18.

168. Nec enim simplici modo, id est, interrogatorio sono, &c.] Hinc patet quod secundo hic loco legitur: Adam vbi es: id est, in perditione es, non debere legi interrogatio sono, quare pro natula interrogatio nis, dicomma substantivum. Eodem autem modo b. August. lib. 11. de Gen. ad litter. cap. 33. Inexpansis (inquit) vox est, non ignorantis. Atqui Tertullianus sumi voces: imprefso, & incussio, & imputatio, quae explicat, quum subdit: vt ingepandi & dolendi vox sit. Alter paulo interius locum hunc interpretatur Auctor infra lib. 5. aduers. Marcionem, vt confessionem probaret, & timorem prouocaret. Alter etiam Novatianus, siue quisque alius Auctor lib. de Trinitate infra Tomo 5. Nam quod & requiritur (inquit) non ex ignorantia venit, sed spem hominis futuram in Christo salutis & inuentiois ostendit.

169. qui totum orbem comprehendit manu vel nidu, &c.] Reperitur istud Isai. 10. iuxta LXX. terque quum quod illi hodie in Futuro legunt, quod Auctor in Praterito. Certi interpretes potius fuisse Hebraicam (qua & fortitudinem popularum significat, sicuti verbi b. Hieronymi. & exercitus) oratorio more accipientes, pro omnium exercituum popularum interpretati sunt orbem totius, sicuti recte ante me adnotauit Leo de Castro in Isaiam. Quod autem sequitur: cuius caelum thronus, & terra scabellum, scribitur Isai. 66. Atqui recte adnotauit Rhenanus ad marginem Ironicè dici quod sequitur: nimirum, &c.

170. nalo agis, &c.] De hoc prouerbio Vide nostra Prolegomena. Legit autem omnino: Interrogabat Deus quali inceptor, & hinc liberi arbitrij probans hominem; omisso vt, superfluo, & rursum ex cod. 1. P. alic. MS. restituo: & hoc nomine releuandi, pro: reuelandi, quia sequitur oppositum: De Cain: & hoc nomine grauandi, & rursum: confessione releuato.

171. Sicut de Cain sciscitatur: Vbinam frater eius; quasi nō, &c.] Sic etiam rectius distinguo hunc alterum, quem hic tractat, scripturae locum. Haud absimiliter b. August. lib. 1. contra Faustum Manich. cap. 9. Interrogat (inquit) Deus Cain non tamquam ignarus, rerum à quo distat, sed tamquam iudex reum, quem punit, vbi sit frater eius. Item Iulianus Marcy tam de Adam quam de Cain, lib. adu. Tryphonem. Videtur legisse Auctor dumtaxat: Sanguis fratris tui vociferatur ad me à terra, pro eo quod omnes aditiones: Vox sanguinis.

172. Ex ore tuo iustificaberis, & ex ore tuo condemnaberis, &c.] Etiam hic differi Auctor ab aditionibus Græca, Latina & Syriaca, quod legat: Ex ore tuo, bis, pro eo quod ille: Ex verbis tuis.

173. sed spes ei salua est, dicente Domino: Ecce Adam factus est tamquam vnus ex nobis.] Simili-

ter hunc locum Gen. 3. interpretatur supra lib. de Resurrectione. cap. 63. vt rursus ex illa (nempe terra) repræsentetur Adam, auditurus à Domino: Ecce Adam quasi vnus ex nobis factus est, verò tunc compos mali quod euasit, & boni quod inuasit. Vbi numer. 430. nouam esse hanc interpretationem adnotauimus. Atqui de Adæ penitentia & saluæ post lapsum, vnde supra lib. de Praescript. aduers. heret. cap. 52. heret. 20. Vbi de Tatiano agitur, qui cam negabat, num. 326. Sunt autem loci similes Auctori vbi non allegat lib. de Penitentia. cap. 2. Vbi de Deo dicitur: quum rursus ad suam misericordiam maturauisset, &c. rescissa sententia iterum pristinarum. Item supra cap. 10 quum dicit: Certamini enim dedit spacium, vt & homo eadem arbitrij libertate elideret inimicum, quod succiderat illi, &c. Denique isdem penè quibus hic Verbis Novatianus lib. de Trinitate: cuius tamen poenam (nèpi Adæ) nihilominus indulget temperauit, dum non tā ipse, quā labores eius maledicuntur super terram. Pro quo etiam iacet, quod addit: & ne de ligno arboris vitæ contingat, arceat, ne viuens in æternum, nisi peccata Chritus ante donasset, circumferret immortalē delictum.

174. vt restitutionis candidatos.] Hoc est (inquit Rhenan.) priorem sollicitudinem recepturus. Apud Romanos erant candidati petitoris honorum. Sic supra dicit: æternitatis candidatus, de Enoch, Quare non placet quod habet P. alic. MS. utque: restitutioni, quia alibi semper Auctor cum Genitius construit: candidatos.

175. & cupidum morte luere delictum, mori interim vetuit.] Adhuc ad illud Gen. 4. quod quis dixisset Cain: Et eris, omni inueniens me, occidet me; dixit ei Dominus Deus: Nō sis omni qui occideris Cain, septē vindictam exsoluet de quo & sequentibus verbis late tractat b. Hieron. quæst. 1. ad Damasum. Atqui ex 1. P. alic. MS. cod. restitui: etiam negationis exemplo oneratum, pro: negationis eius; Vnde addeō vbi non sit opus subintelligi: admissio, iuxta Rhenanum.

176. Sed: Ad Sodomam, &c.] Sunt hæc iterum verba Marcionis, quibus sententiam suam confirmare nititur ex hac scriptura Gen. 18. Distinxi autem eam, & castigauit hoc passio: Sed: Ad Sodomam & Gomorram descendens, Videbo (ait) si secundum clamorem peruenientem ad me, consummentur: si verò non, vt agnoscam: pro: consummentur, quod Hebraice aditioni correspondet vox Græca: οὐκ ὀψιλήνεται, & proinde etiam Latina versiones perscrutant, aut persequuntur, legunt. Nisi forte malis qui legere, sicuti Chaldaeus paraphrastes: videbo, si secundum clamorem peruenientem ad nos, fecerint, consummentur, omisso: si verò non, vt sciam; sed illud magis placet, maxime quum nostra castigatio etiam consentiat b. August. sermon. 70. de tempore, vbi pulcrè & latè hanc descensionem, non pertinere ad ignorantiam Dei, deducit per varias interpretationes, aduersus Paganos & Manicheos, qui hunc ipsum locum Christiani obiciebant.

CAP. XXVI.

177. Sed & iurat Deus, &c.] Hinc capituli titulum imposuimus: De iuramento Dei per semetipsum, & verbis illis ad Moysen: Sine me, &c. prae etiam à Marcione interpretatis. Sunt autem verba Marcionis: Sed & iurat Deus: deinde Auctori (vbi adeo nona periodus inchoanda) Nūquid forte per Deū Marcionis? Post hæc iterum verba Marcionis: immò (Inquit) multo varius, quod per semetipsum. Atqui ex eo, quod

quod hic subiungitur: hoc cum maxime iurantis, alium absque se omnino non esse, patet hic traheri illud Iſai. 45. *ſuprà etiam tractatum lib. adu. Hermog. cap. 6. num. 26.* Ego ſum Deus & non alius, per memetipſum iuro. Atque addo in ipſum Marcionem retorquet pro aſſertione Dei creatoris, quod ipſe in contrarium adlegebat.

178. an vanè deicrantes? De deicatione vide ſuprà Adnotat. noſtras in lib. de idol. cap. 20. num. 117. & Apolog. cap. 32. num. 453. quid deicratur, ſit per Deū iurare. Quare hic quæret eo verbo Viſitur, ut ex ipſo iuramento Dei, verum Deum eſſe conſeſt. Atqui rectè hunc locum reſtituit Reſtannus.

179. nunc verò & hæretici.] Hæreticos alios Deos credentes, Marcionitas intelligit.

180. Proinde ſi & in promiſſionibus, aut comminationibus iurat, &c.] Iuramentum Dei, etiam per ſemetipſum in promiſſionibus, habes Gen. 22. in comminationibus, Hierem. 22. & alibi quoque innumerū penè locū.

181. Sine me, & indignatus irā, &c.] Reperitur hoc Exod. 32. Verſu 10. illud autem: Non facies, inquit, (quod addo reuocans ex 1. Pat. M. cod.) iſtud, aut & me vnā cum eiſ impende, Verſu 32. paraphraſtici. Ibi enim legitur: ſi autem non, dele me de libro tuo quem ſcripſiſti. Adludū Vero Auctor ad Verba Apoſtoli Rom. in 9. Optabam autem ego ipſe anathema eſſe à Chriſto pro ſtatuibus meis; & illud 2. Cor. 12. Ego autem libentiſſimè impendam, & ſuperimpendam pro animabus Veſtris. Eodem enim modo tres loci hoc interpretantur Patres, ut loquatur de deleſione libri viuientium in qua (Viſi B. Hieron ſine quiſquis ſit Auctor in Pſalm. 66. ſcribit) ante aduentum Domini nomina inſorum conſcripta ſunt, atque addo optet anathema fieri à Chriſto, & perire non in æternum, ſed in præſentiarum, Viſi rectè explicat idem B. Hieron. ad Hebræum, quaſt. 10. & Latini ad Algaſiam, qu. 9. Nec admiſerit etiā diſta Verba interpretatur Hiraban noſter in Commentario eius loci. Atqui B. Chryſoſt. Homil. de amore Dei erga perſequentes, conformiter Auctori legit: Sin autem, & me perde. Si quæ plura huc pertinentia petiit, videat Sixtum Senenſem li. 2. de Vita libro. Porro rectè à Rhenano ibi: Miſerandi vos quoque, ſubintelligitur eſtu.

182. atque ita diſceres, quantum liceat fideli & Prophete apud Deum.] Similiter locum hunc interpretantur, quod nempe multum pòderis habeat oratio Sanctorum apud Deum, B. Hieron in Hierem. cap. 28. in Ezechielem cap. 15. & Epiſt. ad Gaudenium, Cyrill. Alexandr. lib. 5. adu. Iulianum Atqui ſi Apoſtoli & Martyres (inquit B. Hieron aduerſus Vigilantiū, Vbi hoc ipſum exemplum Moſis adducit) adhuc in corpore conſtituti, poſſunt orare pro ceteris, quando proſe adhuc debent eſſe ſolliciti, quando mæris poſt coronas, Viſtoriis & triumphos: Facit proinde locum iſte pro orationibus Sanctorum pro nobis, etiā poſt hanc vitam, de quibus, viſi & de inuocatione iſorum Sanctorum. Liſe tractatum Adnot. noſtrum in Epiſt. 57. ad Cornelium, B. Cyprini.

CAP. XXVII.

183. Iam nunc, ut & cetera compendio abſoluam, &c.] Cæpit hoc inſcriptum: Dei creatoris reliquias iuxta Marcionem puſillitates, non eſſe tantas, quantas in Chriſto etiam ſuo agnoſcunt Marcionites.

184. Deum non poſuiſſe humanos congreſſus intro, &c.] Sunt verba hæc Marcionis iſque ad illud:

ſibi quidem indigna, &c. Adludit autem ad adparationes Dei factas hominibus in forma humana: exempli gratia, Ade, Gen. 3. Abrahæ, Gen. 12. 17. & 18. item Iacob, Gen. 26. ac 35. & alias frequentiffimas: de quibus latius inſrà lib. adu. Praxean, quem cuiuſque affectus mihi Viſetur intelligere, quem ſubdi (iuxta quod rectius ſuppleuiſimus) quamquam & cum hæreticis non multo diuerſa congreſſio ſtes, addita voce: diuerſa, ex V. Atic. 1. M. cod.

185. deuerſatum.] Sic iterum legitimum cum diſto M. cod. V. Atic. & Rhenano, qui non modò alibi, ſed & hic addit: deuerſatum, accipi pro: conuerſatum, quia voce mox viſitur Auctor. Sine autem legas: ut etiā morti ſubiiceretur, cum diſto V. Atic. ſue: ſubiiceret, cum alii, perinde eſt. Vide autem hæc de re etiam inſrà li. 3. adu. Marc. cap. 8. num. 59.

186. An hæ ſunt puſillitates, &c.] Eadem voce Viſitur ſuprà lib. adu. Hermog. cap. 4. quum dixit: Quicumque poteſtas ei, quàm puſillitas, competit; & Viſitur eadem voce hoc capite frequentius.

187. Nam & poſitemur, Chriſtum ſemper egſſe in Dei Patris nomine, &c.] Paradoxò hoc, quod quodcumque legitur Deum apparuiſſe, Chriſtus ſemper egſſe in Dei Patris nomine, etiam habes ſuprà lib. adu. Iud. cap. 9. num. 114. 115. ac 116. & inſrà lib. 3. adu. Marc. iſdem penè verbis, ſed laiſſimè tractatum inſrà lib. adu. Praxean, iſque poſſimum per illam ſcripturam probat, quam etiam paulo poſt citat: Deum nemo videt, & viuere. Plura vide in Prolegomenis.

188. ſermonem eius, quem ex ſemetipſo proferendo, filium fecit, &c.] Quod Chriſtus Dei ſermo, ſicuti habetur Ioan. 1. atque addo etiam filius Dei, etiā tractat latius ibidem contra hæreticos: aduerſus Paganos Vero eſt iſorum teſtimonium ipſum probauit ſuprà Tom. 1. Apolog. cap. 21. num. 310.

189. Deum nemo videt, & viuere, &c.] Eodem modo citatur inſrà lib. 3. adu. Marc. & lib. adu. Praxean, Vbi de vera eius loci leſione latius, quod ſuprà citato loco lib. adu. Iud. legit: Deum nemo videt, & vixit. Legimus autem in initio huius periodi: Ceterum patrem nemini viſum, omiſſo: quia, ſuperfluo.

190. Sed & penes nos Chriſtus in perſona Chriſti, &c.] V. Adde obſcurum eſt hic locum, & nonnihil de aliquo paradoxo ſuſpectum, ſimendum non ſubſit. quare ad Prolegomena reuocemus. Atqui legit quidem V. Atic. 1. M. cod. in patre inuiſibili incognocibilique, verum quod agit hic (Viſi initio huius capitis dixit) de Dei congreſſibus humanis, & ſequatur filio & viſo, & audito, & congreſſo, magis placet: incongreſſibilique.

191. & placido, &, vritā dixerim, Philoſophorum Deo.] Stoicos & Epicureos intelligi Rhenaniſſe ego de ſolu Epicurei loqui exiſtimo Nam Stoici & Platonici (Viſi ſuprà dixit Auctor Apolog. cap. 47.) curantem rerum Deum aſſeuerabant: at Epicurei otioſum & inexercitum, & vritā dixerim, neminem humanis rebus, & (ſicuti alibi non ſemel adnotauiſimus) hebetem.

192. IUDICEM QUIDEM ET ILLVM ESSE IAM OSTENDIMVS IN LIBELLO SV O, &c.] Adludere mihi videtur ad libellum de Iudicio Dei, carmine conſcriptum, quem habes inſrà Tomo 4. Iſiſſimum etiam pauci tractauit ſuprà lib. adu. Marcion. cap. 26. & 17. item hoc libro ſuprà cap. 11. 12. 13. 14. 15. 16. & 17.

CAP. XXVIII.

193. Nunc & de pusillitatibus & malignitatibus, &c.] *Capituli huius inscriptionem dedimus: De Antithesibus amulis aduersus Marcionis Antitheses; quod veluti Epilogum continet cum sequenti capite, totius huius libri, vixit in quibus, tribus (quod auit) verbis plerisque repetit. Antitheses, quas toto libro tractauit, quod Lectorem remittimus, si scripturas desideret, ad quas hic etiam adluit.*

194. Si ignorauit Deus meus esse alium super se, &c.] *Istud non iam aperit tractatum est ab Auctore aut hoc, aut praecedenti libro; sed adluere videtur ad cap. 8. 9. ac 10. primi libri, ubi ostendit Deum creatorem agnitiu esse ab initio, atque adeo non ignoratum. Magis autem competat istud in Valentianis, quibus concessisse Marcionitas hinc apparet.*

195. Heraclitus ille tenebrosus, &c.] *Hunc Graeci (omnis Rhena) ἠεροειδὲς vocant, ipse tenebrosus Veritas, de quo latius supra libro de Anim. 4. c. 2. num. 32. Aique de Proterbio illius: Eadem via sursum & deorsum, vide nostra Prolegomena.*

196. Delictum & mortē, &c. quia Deus meus passus est, &c.] *omniū sic legendum, pro eo quod legabatur mendosissime: quem. Adluit autem ad ea quae tractauit supra cap. 5. & sequentibus, de delicto & morte; ac cap. 10. de auctore delicti diabolo; & de omni malo, 14. 15. & 16.*

197. Mutauit sententias suas Deus, &c.] *Hic similitur ad tractatum c. 21. 2. 2. ac 23.*

198. Poenituit mali in aliquo, &c.] *Hic ad c. 24.*

199. Mandauit fraudem Deus noster, &c.] *Istud tractauit cap. 20.*

200. oculus pro oculo, &c.] *De hoc cap. 18.*

201. Nescit Deus noster quales adlegeret, &c.] *Idem iterum cap. 23.*

202. Si & mentium alicubi, &c.] *Istud supra non tractauit, sed ex abundanti addit, ut magis confundat*

Marcionem, qui Christum mendacio dimidiavit, uti supra dixit Auctor lib. de Carne Christi, cap. 5.

203. Multos scruitia Dei mei absumpsit, &c.] *Istud etiam particulariter non tractauit Auctor hoc libro, sed paucis adtingit cap. 11. & sequentibus; ubi de scruitate iudicij Dei agit; sed, ut fallor, lib. 4. adu. Marc. plura scruitia Dei exempla in Marcionem retorquentur.*

204. Sed expedita virtus veritatis, paucis amat. Multa mendacio erunt necessaria.] *Interum huius capituli Epiphonema. Aique recte adnotauit Rhenauius, subaudi, aut vincere. Amat, pro Creatorum, qui dicitur Philēi γένεσθαι, hoc est, amat fieri. Tacitum historia sua 4. libro: Vt sermē amat posterior adulatio, pro solet.*

CAP. XXIX.

205. Ceterum ipsas quoque Antitheses, &c.] *Idem est argumentum cum capite praecedenti. De Proterbio verō formula: cominus cedere, vide nostra Prolegomena.*

206. Aufer titulum Marcionis, &c.] *Exempte Antitheses, quas iam hoc libro retudit. Vult autem dicere, quod per ipsa sua argumenta, Marcion Deum optimum & iudicem comprobet.*

207. diuinitatibus.] *Retinimus: diuinitatibus, pro eo quod prima editio habebat, & sicut apparebat prima facie non male diuinitatis, sed quod addudat ad duos Deos, atque adeo diuinitates Marcionis.*

208. qui res suas arbutiores in primordiis, bona & rationali emulatione maturitates praecurauerit suo iure, &c.] *Elegans Metaphora. Arbutiores enim (sicut recte adnotauit Rhenauius ad marginem 1. editionis) videtur usurpare pro ferocioribus, sumpta Metaphora ab arbutis luxuriantibus. Arbutandi enim verbo vitur etiam Plinius. Alioqui putaretur (sed non recte) legendum: auctiores. Comparationem autem facit maturitatis noui Testamenti ad aeternitatem veteris.*

ARGUMENTVM LIBRI TERTII ADVERSVS MARCIONEM, PER IACOBVM PAMELIVM.

I. **L**IBRVM hunc tertium Aduersus Marcionem scripturus DE CHRISTO, imprimis Christum non alterius Dei intelligendū, quā Creatoris, praescribit, tum quod praecedentibus Libris determinatū sit, illum Deum non credendum quā Creatorem; tum quod probetur Apostolicarum & haereticarum Ecclesiarū recensu, nullam mentionem alterius Dei aut Christi agitatam ante scandalum Marcionis.

II. Deinde suspectum esse, quod tam subito venerit Christus Marcionis, antequā pater de filio testaretur, mittens de misso.

III. Neque verō sufficere, quod se filium Dei probaturus esset per documenta virtutum; tum quod temerariam signorum fidem ipse Christus ostendat, etiā apud Pseudoprophetas facillimam, tum quod Creator iam ante illum, & per se, & per famulos suos virtutes sit operatus.

IIII. Si autem post Creatorem, illū emendaturus reuelatus sit Christus Marcionis; debuisse non ante, sed post Christum Creatoris reulari, uti etiam illum emendaret.

V. Iam verō scripturus probaturus Christū Creatoris fuisse, cuius scripturae ab eo adimptae

plet. & sint. præfatur duas causas eloquij Prophetici aduersariis agnoscendas; unã, quã futura interdum pro iam transactis adnuntiantur; aliã, quã pleraque figuratè portèduntur.

Itaque Iudaicum errorem pro Marcionitis nõ facere; qui Christum Creatoris, tamquã extraneum interfecerint; utpotè quos illum ignoraturos, scripturis prædictum sit; idque quatenus solum hominem arbitrabantur. VI.

Conuinci autem utrosque duobus Christi aduentibus, duplici à Prophetis habitu demonstratos; quorum priorem, obscuriorem & indigniorem intelligere et credere non potuerunt. VII.

Posthæc aduersus Marcionitas, & alios ipsorum errorũ Auctores, ab Apostolo Ioanne Antichristos pronuntiatos, Christũ defendit verè & in carne venisse, vel ex eo, quòd alioqui etiam Christiani nominis fructus, mors Christi neganda sit, & resurrectio. VIII.

Neque ipsi suffragari angelos Creatoris, quasi illi in phantasmate putatiuæ carnis egerint apud Abraham & Lot, & tamen verè sint congressi & pasti; quòd ad moriendum pro nobis non essent dispositi. IX.

Si autem carnem Christus tanquã indignam aspernatus est, dedignandam etiam illi fuisse illius imaginem, eo quòd statum sequatur similitudo. X.

Et verò non rectè Marcionem putatiuam in Christo corpulentia adseruisse, ne natiuitatem eius agnoscere cogereetur; quia poterat etiam putatiuam illam natiuitatè accommodasse; quarum neutrum tamen possit consistere, eo quòd Deo magis competat veritas, quàm mendacium. XI.

Nihil etiam facere contra Christum Creatoris, quòd ab Isaia Emmanuel vocandus scribatur; quo nomine non est aditus; quia sufficit, quòd significatione, non sono, Nobiscũ Deus fuerit Christus. XII.

Neque etiam per virtutem Damasci, & spolia Samaria, & Regem Assyriorum (quæ Christo accommodat Isaías) bellatorem illum portendi; sed figurari Magos Orientales, Christum in infantia auro & thure munerantes. XIII.

Nam & alibi (in Psalmis nempe & Apocalypsi Ioannis) figuratè arma bellica Christo adscribi. XIV.

Prosequitur deinceps; Christi nomen non competere Christo Marcionis; tum quòd proprium sit vnus, & tamen etiam Creatoris Christus id nomen habuerit; tum quòd vnqui non potuerit, qui corpus non habuit, & proinde Christus, id est, vnctus vocari nullo modo potuit. XV.

Multò minus nomen Iesu, quem Iudæi non expectant, & Christo Creatoris competit; eo quòd nihil commune esse debeat Christo alterius Dei cum Christo Creatoris. XVI.

Porro iisdem penè verbis, eadem quæ suprà Libro aduersus Iudeos, scripturarum adfert testimonia de contemptibili Christi in passione habitu. XVII.

Item & de exitu eius per passionem crucis, ex Pentateucho.

XVIII.

Item ex Psalmis & Prophetis.

XIX.

Postremo, probat Christũ Creatoris verè Christum fuisse, quòd ad illum conuerse sint omnes Nationes iuxta prædictionem Dauid, quæ tamen neque de illo, neque de filio eius Salomone possit intelligi. XX.

Etenim non Iudeorum modo, sed & Nationum vocationem ad Christũ Creatoris, pluribus scripturis prædictam esse. XXI.

Quippè quum non alterius, sed eiusdem Dei prædicatores Apostolos, & eadem cum Christo passuros, tam ipsos, quàm omnes fideles, prophetatum sit. XXII.

XXIII.

Verum enimvero, quia cum Iudæis negabat Christum venisse Marcion; ostendit exitum (sive exitum) ipsorum, quem ob impietatem in Christum relaturi prædicabantur, iam completum esse. Quod vanè fieret, si propter Christum Dei alterius id paterentur, qui ab æmulis illius, nempe potestatibus creatoris, in crucem actus esset; neque enim potuit creator ulcisci, nisi suum Christum.

XXIII.

Denique occasione eius, quod Marcion dicebat restitutam iri Iudeam à Deo suo, remittens Lectorem ad LIBRVM IIII. ADVERSVS MARCIONEM de sinu Abrahæ, & ad OPVS DE SPE FIDELIVM de dicta restitutione Iudeæ; latè hic etiam prosequitur Millenariorum somniū, de quo latiùs inter Paradoxa Auctoris.

Ceterum libri huius nominatim Auctor meminit suprà lib. 1. cap. 19. Dabitur & IN CHRISTVM LIBER, de omni statu eius. Ex quo proinde loco, & verbis illis Auctoris huius libri initio: iam hinc ordo de Christo; addidimus titulo: DE CHRISTO; maximè quum etià suprà lib. de Resurr. carnis, cap. 2. libri priores aduersus Marcionem vocentur ab Auctore DE DEO VNICO ET CHRISTO EIVS. Hunc post aditiones duas Rhenani, priorè ex Paterniacensi, & Hirsaugiensi, posterio-rem ex Gorziensi exemplaribus, iam denuò castigauimus ex duobus Vaticanis MS. codicibus, & aliquot Domini Latini coniecturis, locupletatum nouis Argumento ac Annotationibus.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI, ADVERSUS MARCIONEM

Liber tertius, de Christo.

CAP. I.



I. I.

SECUNDVM ¹ vestigia pristini operis, quod amissum reformare persequeramus, iam hinc ordo de Christo, licet ex abundanti, ² post decursam defensionem vnica diuinitatis. Satis etenim præiudicatum est, Christum non alterius Dei intelligendum, quàm creatoris, quum determinatum est, alium Deum non credendum præter creatorem, quem ad eò Christum prædicauerit, & deinceps Apostoli non alterius Christum annuntiauerint, quàm eius Dei quem Christus prædicauit, id est, creatoris, vt nulla mentio alterius Dei, atque ita nec alterius Christi agitata sit, ante scandalū Marcionis. Facillimè hoc probatur Apostolicarum & hæreticarum ecclesiarum recensu, ³ illic scilicet pronuntiandam regulæ interuersionem, vbi posteritas inuenitur. Quod etiam primo libello intexui. Sed & nunc congressio ista seorsum in Christum examinatura eo vtique proficiet, vt dum Christum probamus creatoris, sic quoque Deus Marcionis excludatur. Decet veritatem totis viribus vti suis, non vt laborantem. Ceterum in præscriptionum compendiis vincit. Sed doeretur est vt gesticem vbique aduersario occurrere, in tantum furenti, vt faciliùs præsumperit eum venisse Christum, qui nunquam sit annuntiatus, quàm eum qui semper sit prædicatus. ⁴ Hinc denique gradum conféro, an debuerit tam subito venisse. Primò, quia & ipse Dei sui filius. hoc enim ordinis fuit, vt antè pater filium profiteretur, quàm patrem filius, & antè pater de filio testaretur, quàm filius de patre. Dehinc & quā missus præter filij nomen. Proinde enim præcessisse debuerat mittentis patrocinium in testimonium missi, quia nemo veniens ex alterius auctoritate, ipse eam sibi ex sua affirmatione defendit, sed ab ipsa defensionem potius expectat, præeunte suggestu eius, qui auctoritatem præstat. Ceterum nec filius agnosceretur, quem nunquam pater nuncupauit, nec missus credetur, quem nunquam mandator designauit, nuncupaturus pater, & designaturus mandator, si fuisset. Suspectum habebitur omne, quod exorbitarit à regula, rerumque principalis gradus non sinit posterius agnosci patrem post filium, & manda-

- A mandatore post mandatum, & Deum post Christum. Nihil origine sua prius est in agnitione, quia nec in dispositione. Subito filius, & subito missus, & subito Christus. Atquin nihil putem à Deo subitum, quia nihil à Deo non dispositum. Si autem dispositum, cur & non prædicatum, ut probari posset & dispositum ex prædicatione, & diuinum ex dispositione. Et vtrique tantum opus, quod scilicet humanæ salutari parabatur, vel eatenus subitum non fuisset, quæ per fidem profuturum. In quantum enim credi habebat ut proderet, in tantum paraturam desiderabat, ut credi posset, substructam fundamentis dispositionis & prædicationis, quo ordine fides informata, meritis & homini indiceretur à Deo, & Deo exhiberetur ab homine, ex agnitione debens credere quia posset, quæ scilicet credere didicisset ex prædicatione. [" Non fuit, inquis, ordo eiusmodi necessarius, quia statim se & filium, & missum, & Dei Christum, rebus ipsis esset probaturus per documenta virtutum. At ego negabo solam hanc illi speciem ad testimonium competisse, quam & ipse postmodum exauctorauit. " Siquidem edicens multos venturos, & signa facturos, & virtutes magnas ædituros, auersionem etiam electorum, nec idem tamen aduirtendos, temerariam signorum & virtutum fidem ostendit, ut etiam apud pseudochristos facillimam. Aut quale est, si inde se voluit probari, & intelligi, & recipi, ex virtutibus dico, unde ceteros noluit æquæ & ipsos tam subito venturos, quam à nullo auctore prædicatos? Sed quia prior eis venit, & prior virtutum documenta signauit, idcirco quasi locum in balneis, ita fidem occupauit, posteris quibusque præripuit. Vide ne & ipse in cõditione posteriorum deprehendatur, posterior inuentus creatore, antè iam cognito, & proinde virtutes antè operato, & non aliter præfatus, non esse aliis credendum, post eum scilicet. Igitur si priorem venisse, & priorem de posteris pronuntiasse, hoc fidem cludet: prædamnatus erit & ipse iam ab eo quod posterior est agnitus, & solius erit auctoritas creatoris hoc in posteros cõstituendi, qui nullo posterior esse potuit. Iam nunc quum probaturus sim creatorem, eadem virtutes, quas solas ad fidem Christo tuo vendicas, interdum per famulos suos retro ædidisse; interdum per Christum suum ædendas destinasse: possum & ex hoc merito præscribere tanto magis Christum nõ ex solis virtutibus credendum fuisse, quanto illum non alterius quam creatoris interpretari potuissent, ut respondentem virtutibus creatoris, & æditis per famulos suos, & in Christum suum repromissis. Quanquam etiam alia documenta inuenirentur in tuo Christo, noua scilicet, facilius crederemus etiam noua eiusdem esse cuius & vetera, quam cuius tantummodò noua, egentia experimentis fidei victicis vetustatis, ut sic quoque prædicatus venire debuerit, tam prædicationibus propriis extruentibus ei fidem, quam & virtutibus, præsertim aduersus Christum creatoris venturum, & signis & Prophetis propriis munitum, ut æmulus Christi per omnes diuersitatum species reluceret. Sed quomodo à Deo nunquam prædicato Christus eius prædicaretur? Hoc est ergo quod exigit, nec Deum, nec Christum tuum credi, quia & Deus ignotus esse non debuit, & Christus agnosci per Deum debuit. [" Deditus opinor est imitari ordinem Dei nostri, ut displicentis, ut cum maxime reuincendi. Nouus nouè venire voluit, filius ante patris professionem, & missus ante mandatoris auctoritatem, ut & ipse fidem monstruosissimam induceret, qua antè crederetur Christum venisse, quam sciretur fuisse. Competit mihi etiam illud retractare, cur non post Christum venierit. Nam quum intueor dominum eius, tanto æuo patientissimum acerbissimi creatoris annuntiantis interea in homines Christum suum, quacunquē id ratione fecit, tam reuelationem quam intercessionem suam differens, eadem ratione dico illum patientiam debuisse creatori, in Christo quoque suo dispositiones suas executuro, ut perfecta & expleta omni operatione æmuli Dei & æmuli Christi, tunc & ipse proprias dispositiones superduceret. Ceterum patientia tantæ patientiæ fecit, quod non in finem rerum creatoris perseuerauerit. Vanè sustinuit prædicari Christum eius, quæ non sustinuit exhiberi. Aut sine causa intercidit temporis alieni decursum, aut sine causa tamdiu non intercidit. Quid illum destituit, quidve turbauit? Atquin in vtrunque commisit, post creatorem quidem tam tardè reuelatus, ante Christum verò eius tam properè. Alterum verò iamdudum debuerat traduxisse, alterum nondum. Ne illum quidem tamdiu fruientem sustinuisse: istum verò adhuc quiescentem inquietasse, circa ambos excidens ab optimi Dei titulo, certè varius & ipse & incertus, tepidus scilicet in creatorem, & calidus in Christum, & vanus vtroque. Non magis enim compelluit creatorem, quam obstitit Christo. Manet & creator, qualis omnino est; venit & Christus, qualis & scribitur. Quid venit post creatorem, quem emendare non valuit

Quid ante Christum eius reuelatus est, quem reuocare non potuerit? Aut si emendauit creator, post illum reuelatus, vt emendanda praeceperent; ergo & Christum eius æquæ emendaturus expectasse debuerat, proinde & illius posterior emendator futurus, sicut creator. Aliud est, si & ipse post illum rursus aduenit, vt primo quidem aduentu processerit aduersus creatorem, legem & Prophetas destruens eius, secundo verò procedat aduersus Christum, regnum redarguens eius. Tunc ergo conclusurus ordinem suum, tunc si fortè credendus est, aut si iam hinc perfecta res est eius, vanè ergo venturus est, nihil scilicet peracturus. [14] His præluserim quasi de gradu primo adhuc & quasi de longinquo. Sed & hinc iam ad certum & cominus dimicaturus, video aliquas etiam nunc lineas præducendas, ad quas erit dimicandum, ad scripturas scilicet creatoris. Secundum eas enim probaturus, Christum creatoris fuisse, vt postea Christo suo adimpletas, necesse habeo ipsarum quoque scripturarum formam, & (vt ita dixerim) naturam demandare, ne tunc in controversiam deducatur, quum adhibentur ad causas, & sua & causarum defensione commixta, obtundant lectoris intentionem. Duas itaque causas Prophetici eloquii adlego agnoscendas abhinc aduersariis nostris; 1^a Vnam, qua futura interdum pro iam transactis enuntiantur. Nam & diuinitati competit, quæcunque decreuerit, vt perfecta reputare, quia non sit apud illam differentia temporis, apud quam vni-formem statum temporum dirigit æternitas ipsa, & diuinationi propheticae magis familiare est, id quod prospiciat, dum prospicit, iam visum atque ita iam expunctum, id est, E
Jfai. 50. omni modo futurum demonstrare, sicut per Esaiam, Dorsum meum posui in flagella, maxillas autem meas in palmas, faciem meam verò non auerti à sputaminibus. Siue enim Christus iam tunc in semetipsum secundum nos, siue Prophetes de semetipso secundum Iudæos pronuntiabat, nondum tamen factum pro iam transacto sonabat. Alia species erit, qua plerique figuratè portenduntur per ænigmata, & allegorias, & parabolas, aliter intelligenda quàm scripta sunt. 2^a Nam & montes legimus destillaturos dulcorem, non tamen vt sapam de petris, aut desitum de rupibus speres: & terram audimus lacte & melle manantem, non tamen vt de glebis credas te vnquam 10 placentas & samias coacturum, quia nec statim 11 aquilicem & agricolam se Deus repromisit, dicens: 12 Ponam flumina in regione siccanti, & in solitudine cedrum & buxum. Sicut & prædicans de Nationi conuersione, 13 Benedictic me bestia agri, sirenes & filia passerum, non vtique ad hirundinum pullis & vulpeculis, & illis monstruosius fabulosiusque cantricius fausta omnia relaturus est. Et quid ego de isto genere amplius, quum etiam 14 hæreticorum Apostolus ipsam legem indulgentem bubus terentibus os liberum, non de bubus, sed de nobis interpretetur; & petram potui subministrando comitem Christum adleger fuisse, docens proinde & Galatas, duo argumenta, filiorum Abraham allegoricè cucurrisse, & suggerēs Ephesiis, quod in primordio de homine prædicatum est relicto patrem & matrè, & futuris duobus in vnam carnem, id se in Christum & Ecclesiam agnoscere. [15] Si satis constet de istis interim duabus proprietatibus 16 Iudaicæ literaturæ, memento lector constituisse, vt quum 17 tale quid adhibuerimus, non retractetur de forma scripturæ, sed de statu causæ. Quum igitur hæretica dementia eum Christum venisse præsumeret, qui nunquam fuerat annuntiatus; sequebatur vt eum Christum nondum venisse contenderet, qui semper fuerat prædicatus; atque ita coacta est cum Iudaico errore sociari, & ab eo argumentatione sibi struere, quasi Iudæi certi & ipsi alium fuisse qui venit, non modò respicerint eum vt extraneum, verum & interfecerint eum vt aduersarium, agniti sine dubio, & omni officio religionis persecutori, si ipsorum fuisset. Scilicet nauclero illi non quidem 18 Rhodia lex, sed Pontica cauerat, errare Iudæos in Christum suum non licere, quando etsi nihil tale prædicatum in illos inueniretur, vel sola vtique humana conditio deceptui obnoxia, peruasisset, Iudæos errare potuisse, quia homines, nec statim in præiudicium sumendum de sententia eorum, quos credibile fuerit errasse. 19 Porro quum & prædicatū sit non agnituros eos Christum, ideoque etiam perempturos, iam ergo ipse erit & ignoratus & interemptus ab illis; in quem ita admissuri prænotabantur. Hoc si probari exigis, non eas scripturas euoluam, quæ interemptibilem Christum edicentes, vtique & ignorabile affirmant: nisi enim ignoratus nihil scilicet pati posset: 20 sed referuatis eis ad causam passionum, eas prædicationes in præsentem iussit adhibere, quæ interim ignorabilem probent Christum, & hoc breuiter dum ostendunt omnem vim intellectus adeptam populo à creatore. 21 Auferam, inquit, sapientiam sapientum illorum, & prudentiam prudentium eorum abscondam: 22 Et:

Aure

- A** Aure audietis, & non audietis : & oculis videbitis, & non videbitis : Incrassatum est enim cor populi huius, & auribus grauitate audierunt, & oculos concluderunt, ¹⁴ ne quando auribus audiant, & oculis videant, & corde coniciant, & conuertantur, & sanem illos. Hæc enim obtusionem salutarium sensum meruerant, ¹⁵ labijs diligentes Deum, corde autē longe absistentes ab eo. Igitur si Christus quidem annuntiabatur à creatore solidante totitrum, & concludente spiritum, & annuntiante in homines Christum suum ¹⁶ secundum Amos Prophetam : si omnis spes Iudæorum, nedum dicam etiam gentiū, in Christi reuelationem destinabatur, sine dubio id demonstrabantur non agniti & non intellecturi, ablati agnitionis, & intelligentiæ viribus sapientia atque prudentia, quod annuntiabatur, id est, Christus, erratutis in eum principalibus sapiētijs eorum, id est, scribis : & prudentibus eorum, id est, Pharisæis, pariter & populo auribus audituro, & nō audituro, vtique Christum docentem : & oculis visuro, & non visuro, vtique Christum signa faciētem, ¹⁷ secundum quod & alibi : Et quis cæcus, nisi pueri mei ? Et quis surdus, nisi qui dominatur eorum ? Sed & quum exprobrat per eundē Esaiam : Filios generaui & exaltaui, at illi me reiecerunt. Agnouit bos possessorem suum, & asinus præsepe domini sui. Israël autem me non cognouit, & populus me non intellexit. ¹⁸ Nos quidem certi, Christum semper in Prophetis locutum, ¹⁹ spiritum scilicet creatoris, sicut Propheta testatur, ²⁰ Spiritus personæ eius, Christum Dominum, qui ab initio vicarius patris in Dei nomine & auditus sit & visus : scimus & ipsius voces eiusmodi fuisse iam tunc Israël exprobratis, quæ in illi commissuri prædicabatur, ²¹ Dereliquistis Dominū, & in iram prouocastis sanctum Israel. Si verò non in Christum, sed in ipsum potius Deum volueris referre omnem Iudaicę ignorantie de pristino reputationem, nolens etiam tetrò sermonem & spiritum, id est, Christum creatoris despectum ab eis & non agnitum, sic quoque reuinceris. Non negans enim filium & spiritum & substantiam creatoris esse Christum eius, cōcedas necesse est, eos qui patrem nō agnouerint, nec filium agnoscere potuisse, per eundem substantiæ conditionem, cuius si plenitudo intellecta non est, multo magis portio, certè quā plenitudinis consors. His ita dispectis, iam apparet quomodo & respuerint Iudæi Christum, & interemerint, non vt extraneum Christum intelligentes, sed vt suum non agnoscentes. Qui enim extraneum intelligere potuissent, de quo nihil vnquam fuerat annuntiatum, quum intelligere non potuissent, de quo semper fuerat prædicatum : Id enim intelligi vel non intelligi caput, quod habendo substantiam prædicationis, habebit & materiam vel agnitionis vel erroris. Quod verò materia caret, non admittit sapientiæ euentum. Et adeo non quā alterius Dei, Christum auersati persecutique sunt, sed quā solimodo hominem, quem ²² planum in signis, & æmulum in doctrinis existimabant, vt & ipsum hominem quā suum, id est, Iudæum, sed Iudaismi exorbitatorem & destructorem, deduxerint in iudiciū, & suo iure punierint, alienum scilicet non iudicaturi. Tantò abest vt alienum Christum intellexisse videantur, qui nec hominem eius vt alienum iudicauerunt.
- C** ²³ Discat nunc hæreticus ex abundanti cū ipso licebit Iudæo, ²⁴ rationem quoque errorum eius, à quo ducatum mutuatus, in hac argumentatione, cæcus à cæco in eandē deductus foueam. ²⁵ Duos dicimus Christi habitus à Prophetis demonstratos, totidem aduentus eius prænotasse, vnum in humilitate, vtique primum, quum tãquam ouis ad victimā deduci habebat, & tanquā agnus ante condētem sine voce ita non aperis os suum, ²⁶ nec aspectu quidem honestum. Annuntiauius enim, inquit, de illo sicut puerulus, sicut radix in terra sitienti, & nō est species eius, neque gloria. Et vidimus eū, & non habebat speciem, neque decorē, sed species eius inhonorata, deficiēs citra filios hominum. Homo in plaga, & sciens ferre infirmitatem. ²⁷ Vt positus à patre in lapidem offensionis & petra scandaliz minoratus ab eo modicum citra angelos, vermem se pronuntians, & non hominem, ignominia hominis, & nullificamen populi. Quæ ignobilitatis argumenta primo aduentui cōpetunt, sicut sublimitatis secundo, quum fiet iam non lapis offensionis nec petra scđali, sed lapis summus angularis post reprobationem assumptus, & sublimatus in consummationem templi, Ecclesiæ scilicet, & petra sanē illa apud Danielem de monte præcisa, quæ imaginem secularium regnorum comminuet & conteret. De quo secundo aduentu idē Prophetes : Et ecce cum nubibus cœli tanquam filius hominis veniens venit vsque ad vterem dierum, ²⁸ & aderat in conspectu eius : Er qui assisteant, adduxerunt illum, & data est ei potestas regia, & omnes Nationes terræ secundum genera, & omnis gloria famulabunda, & potestas eius vsque in æuum, quæ non auferetur : & regnum eius, quod non

vitiabitur. Tunc scilicet habiturus, & speciem honorabilem, & decorem indeficientem
 super filios hominum: ⁴⁹ Tempestius enim, inquit, decore citra filios hominū, effusa est
 gratia in labiis tuis, propterea benedixit te Deus in ævum. Accingere ensē super femur
 tuum, potens tempestivitate tua & pulchritudine tua; quū & pater posteaquā diminuit
 eum modicum quid citra angelos, gloria & honore coronabit illum, & subiciet omnia
 sub pedibus eius. ⁵⁰ Tunc & cognoscent eum qui cōpugerunt, & cædent pectora sua tri-
 bus ad tribum, vti que quod retrō non agnouerunt eum in humilitate cōditionis huma-
 næ constitutum: Et homo est, inquit Hieremias, & quis cognosceat illum? quia &: Natiui-
 tatem eius, inquit Esaias, quis enarrabit? Sic & apud Zachariam in persona Iesu, immō &
 in ipsius nominis sacramēto, verus summus sacerdos patris Christus Iesus, duplici habitu
 in duos aduētus deliniatur, Primō sordidis indutus, id est, carnis passibilis & mortalis in-
 dignitate, quum & diabolus aduersabatur ei, auctor scilicet Iudæ traditoris, ne dicā etiā
 post baptisma tentator. Dehinc despoliatus pristinas sordes, ⁵¹ & exornatus podere & mi-
 tra & cidari munda, id est, secundi aduentus gloria & honore. ⁵² Si enim & duorū hircō-
 rum qui ieiunio offerebantur, faciam interpretationem, nōne & illi vtrumque ordinē
 Christi figurant? Pares quidem atque consimiles propter eundem Dominum cōspectum,
 quia non in alia venturus est forma, vt qui agnosci habeat à quibus & læsus est. Vnus qui-
 dem eorum circumdatus coccino, imaledictus & consputatus, & conuulsus, & compun-
 ctus à populo extra ciuitatem abiiciebatur in perditionem, manifestis notatus insignibus
 Dominicæ passionis. Alter verò pro delictis oblatu, & sacerdotibus templi in pabulum
 datus, secundæ repræsentationis argumēta signabat, qua delictis omnibus expiatis sacer-
 dotes templi spiritualis, id est, Ecclesiæ, Dominicæ gratiæ quasi visceratione quadam frue-
 rentur, ieiunantibus ceteris à salute. Igitur quoniam primus aduētus & plurimum figuris
 obsecratur, & omni inhonestate prostratus caneatur, secundus verò & manifestus &
 Deo condignus: idcirco quē facile & intelligere & credere poterūt, eum solū intuentes,
 id est, secundum, qui est in honore & gloria, nō immerito decepti sunt circa obscuriorē,
 certē indigniorē, id est, primum. Atque ita in hodiernum negant venisse Christū suū,
 quia non in sublimitate venerit, dum ignorāt etiā in humilitate fuisse venturum. [⁵³ De-
 sinat nunc hæreticus à Iudæo, Apsis (quod aiunt) à vipera mutuari venenum: euomat iam
 hinc proprii ingenij virus, phantasma vindicans Christum, nisi quod & ista sentētia alios
 habebit auctores, ⁵⁴ præcoquos & abortiuos quodammodo Marcionitas, quos Apostolus
 Ioannes Antichristos pronuntiavit, negantes Christum in carne venisse, & tamen nō vt
 alterius Dei ius constituerent, quia & de isto notari fuissent, sed quoniam ⁵⁵ incredibile
 præsumpserant Deum carnem. Quo magis Antichristus Marcion sibi eā rapuit præsump-
 tionem, aptior scilicet ad reuendā corporalem substantiam Christi, qui ipsum Deū
 eius nec auctorem carnis induxerat, nec resuscitorem, optimum videlicet, & in isto, &
 diuersissimum à mendaciis & fallaciis creatoris. Et idē Christus eius ne mentiretur, ne
 falleret, & hoc modo creatoris forsitan deputaretur, non erat quod videbatur, & quod er-
 rat mentiebatur, caro nec caro, homo nec homo: proinde Deus Christus, nec Deus, cur
 enim non etiam Dei phantasma portauerit? An credam ei de interiore substantia, qui sit
 de exteriorē frustratus? quomodo verax habebitur in occulto, tam fallax repertus in ap-
 erto? Quomodo aures in semetipso veritatem spiritus fallacia carnis confundens, ne-
 gatam ab Apostolo, lucis, id est, veritatis, & fallaciæ, id est, tenebrarum commisit cōmuni-
 cationem? Iam nūc quum mēdacium deprehenditur Christus, caro: sequitur vt & om-
 nia quæ per carnem Christi gesta sunt, mendacio gesta sint, congressus, contactus, conui-
 ctus, ipsæ quoque virtutes. ⁵⁶ Si enim tangēdo aliquem liberauit à vitio; vel tactus ab ali-
 quo, quod corporaliter actum est, non potest verē actum esse corporis ipsius veri-
 tate. Nihil solidū ab inani, nihil plenum à vacuo perfici licuit. Putatiuus habitus, putati-
 uus actus: imaginarius operator, imaginariæ operæ. Sic nec passionēs Christi eius fidē me-
 rebuntur. Nihil enim passus est, qui non verē est passus. Verē autem pati, phantasma non
 potuit. Euersum est igitur totum Dei opus. Totum Christiani nominis & pondus & fru-
 ctus, mors Christi negatur, quam ⁵⁷ tam impressē Apostolus demandat, vti que veram,
 summum eam fundamentum Euangelij constituens, & salutis nostræ & prædicationis
 suæ: Tradidi enim, inquit, vobis in primis, quod Christus mortuus sit pro peccatis nostris,
 & quod sepultus sit, ⁵⁸ & quod resurrexerit tertia die. Porro si caro eius negatur, quomo-
 do mors eius afficeretur, quæ propria carnis est passio per mortē ⁵⁹ deuertentis in terram,
 de qua

psal. 44.

psal. 3.

Zachar. 12.

Hier. 17.

Isai. 53.

Zachar. 3.

Ioan. 13.

Matth. 4.

Zachar. 3.

Leuit. 16.

VIII.

1. Ioan. 2.

1. Ioan. 4.

1. Cor. 6.

Matth. 8.

9. 17. ac 20.

Matth. 8.

ac 14.

1. Cor. 15.

- A de qua est sumpta, secundum legem sui auctoris: Negata verò morte dum caro negatur, nec de resurrectione constabit. Eadem enim ratione non resurrexit, quā mortuus nō est, non habendo substantiam scilicet carnis, cuius sicut & mors, ita & resurrectio est. Proinde resurrectione Christi infirmata, etiā nostra subuersa est. Nec ea enim valebit, propter quam Christus venit, si Christus non resurrexit. Nam sicut illi qui dicebant resurrectionem mortuorū nō esse, reuincuntur ab Apostolo ex resurrectione Christi: ita resurrectio- nem Christi non consistente, aufertur & mortuorum resurrectio. Atque ita inanis est fides *Ibidem.* nostra, inanis est & prædicatio Apostolorum. Inueniuntur autem etiam falsi testes Dei, quod testimonium dixerint quasi resuscitauerit Christum, quem non resuscitauit. Et sum- mus adhuc in delictis. Et qui in Christo dormierunt, perierunt: sanè resurrecturi, sed phā- tasmate forsitan, sicut & Christus. [40 In ista quæstione qui putaueris opponendus esse nobis angelos creatoris, quasi & illi in phantasmate putatiū vtrique carnis egerint apud Abraham & Loth, & tamen verè sint & congressi, & passi, & operati quod mandatum eis fuerat. Primò non admitteris ad eius Dei exempla quem destruis; nam & quantò melio- rem & perfectiorem Deum inducis, tantò non competunt illi eius exempla, quò nisi di- uersus in totum, nō erit omninò melior atque perfectior. Dehinc scito, nec illud cōcedi tibi, vt putatiua fuerit in angelis caro, 41 sed veræ & solidæ substantiæ humanæ. Si enim difficile nō fuit illi, putatiū carnis veros & sensus & actus exhibere, multò facilius ha- buit veris & sensibus & actibus verā dedisse substantiā carnis, vel quā proprius auctor & artifex eius. Tuus autē Deus eo quod carnem nullā omninò produxerit, meritò fortas- se phantasma eius intulerit, cuius non valuerat veritatem. Meus autem Deus; qui illam *Gen. 2.* de limo sumptam, in hac reformauit qualitate, nondum ex semine coniugali, & tamen carnem, æquè potuit ex quacunque materia Angelis quoque astruxisse carnem, 42 qui etiam mundum ex nihilo in tot ac talia corpora, & quidem verbo ædificauit. Et vtrique si Deus tuus veram quodque substantiam angelorum hominibus pollicetur: Erunt enim, inquit, sicut angelicus non & Deus meus veram substantiam hominum accommodarit? Vnde sumptam? Quia nec tu mihi respōdebis vnde illa apud te angelica sumatur, sufficit mihi hoc definire, quod Deo congruit, veritatem scilicet eius rei, quam tribus testibus sensibus obiecit, visui, tactui, auditui. Difficilius Deo mentiri, quā carnis veritatem 43 vnde vnde producere, licet non natæ. 44 Ceterum & aliis hæreticis definiē- tibus carnem illam in angelis ex carne nasci debuisse, si verè fuisset humana, certa ratione respondemus, quā & humana verè fuerit, & innata. Humana verè propter Dei veritatem à mendacio & fallacia extranei: & quia nō possent humanitūs tractari ab hominibus, nisi in substantia humana. Innata autem, quia solus Christus in carnē ex carne nasci habebat, vt natiuitatem nostram natiuitate sua reformaret: atque ita etiam mortem nostrā morte sua dissolueret, resurgendo in carne, in qua natus est, vt & mori posset. 45 Ideoque & ipse cum angelis tūc apud Abraham in veritate quidem carnis apparuit, sed nōdū natæ, quia *Gen. 18.* nondum morituræ, sed & descensis iā inter homines conuersari. Quo magis angeli neque ad moriēdum pro nobis dispositi, 46 breuem carnis commeatum non debuerunt nascen- do sumplisse, quia nec moriendo deposituri eam fuerāt, sed vnde vnde sumptam, & quo- modo omninò dimissam, mentiri eam tamen non sunt. Si creator facit angelos spiri- tus, 47 & apparitores suos ignem flagentem: tam verè spiritus quā & ignem, idem illos verè fecit & carnem: vt nunc recordemur, & hæreticis renuntiemus eius esse promissum 48 homines in angelos reformandi quandoque, qui angelos in homines formatit aliquan- do. [49 Igitur nō admissus ad cōsortium exemplorū creatoris vt alienorum, & suas ha- bentium causas, velim ædas & ipse consilium Dei tui, quo Christum suum nō in veritate carnis exhibuit. Si æternatus est illam vt terrenā, & (vt dicis) stercoribus inferam, cur non & simulacrum eius proinde despexit? Nullius enim dedignandæ rei imago dignāda est. sequitur statum similitudo. Sed quomodo inter homines conuersaretur, nisi per ima- ginem substantiæ humanæ? Cur ergo non potius per veritatem, vt verè conuersaretur, si necesse habebat conuersari: quantò digniūs necessitas fidem, quā 70 stropham admini- strasset? Satis miserum Deum instituis, hoc ipso quod Christum suum nō potuit exhibere nisi in indignæ rei effigie, & quidem alienæ. Aliquantis enim indignis conueniet vti no- stris, sicut alienis non congruet vt, licet dignis. Cur enim non in aliqua alia digniore substantia venit, & in primis sua, ne & indigna & aliena videretur eguisse? si creator meus *Ibidem. 19.* per rubum quoque & ignem, idem postea per nubem & globum cū homine congressus 424.

Joh. 3.8. est, & elementorum corporibus in representationibus sui vsus est, satis hæc exempla diuina portæ ostendunt, Deum non eguisse aut falsæ aut etiam veræ carnis paraturam. Ceterum si ad certum spectamus, nulla substantia digna est quam Deus induat. Quodcumque inducit ipse, dignum facit, absque mendacio tamē. Et ideo quale est, vt dedecus existimarit veritatem potius quàm mendacium carnis? Atquin honorauit illam fingendo.

Gen. 1. x 1. Quanta iam caro est, cuius phantasma necessarium fuit Deo superiori? [7] Totas istas præstigias putatiuæ in Christo corpulentia, Marcion illa intentione suscepit, ne ex testimonio substantiæ humanæ, natiuitas quoque eius defenderetur, atque ita Christus creatoris vindicaretur, vt qui nascibilis, ac per hoc carneus annuntiaretur. Stultissimè & hic Ponticus, quasi non facilius crederetur caro in Deo nō nata, quàm falsā, præstuentibus vel maximè fidem istā angelis creatoris in carne vera conuersatis, nec tamen nata. 79 Nam & Philumene illa magis persuasit Apelli, ceterisque desertoribus Marcionis, ex fide quidem Christum circumtulisse carnem; nullius tamen natiuitatis, vtpotē de elementis eam mutuatam. Quod si verebatur Marcion, ne fides carnis, natiuitatis quoque fidem induceret, sine dubio qui homo videbatur, natus vtique credebatur. nam & mulier quædam exclamauerat, Beatus uenter qui te portauit, 74 & vbera quæ hausiisti. & Quomodo mater & fratres eius dicti sunt foris stare? 75 Et videbimus de his capitulis suo tempore. Certè quum & ipse se filium hominis prædicaret, natum scilicet professetur. Nunc vt hæc omnia ad Euangelij distulerim examinationem, tamen quod suprà statui, si omni modo natus credi habebat qui homo videbatur, vanæ natiuitatis fidem cōsilio imaginariæ carnis 76 expungendam putauit. Quid enim profuit nō verè fuisse quod pro vero haberetur, tam carnem quàm natiuitatem? Aut si dixeris, viderit opinio humana: iam Deum tuum honoras fallaciæ titulo, si aliud se sciebat esse, quàm quod homines fecerat opinari. Iam tunc potuisti etiam natiuitatem putatiuam illi accommodasse, ne in hanc quoque impingisses quæstionem. 77 Nam & mulierculæ nonnunquam pregnantis sibi videtur, aut sanguinis tributo, aut aliqua valetudine inflatæ. Et vtique debuerat phatasmatis scenam decurrisse, ne originem carnis non defaltasset, qui personam substantiæ ipsius egisset. Plane natiuitatis mendacium recusasti: ipsam enim carnem veram ædidisti. Turpissimum scilicet Dei, etiam vera natiuitas. 78 Age iam perora in illa sanctissima & reuerenda opera nature, inuhere in totum quod es, carnis atque animæ originem destrue: cloacam voca veterum, tanti animalis, id est, hominis producendi officinam: persequere & partus immunda & pudenda tormenta, & ipsius exinde puerperij spurcos, anxios, 79 ludicros exitus. Tamē quum omnia ista destruxeris, vt Deo indigna confirmes, nō erit indignior morte natiuitas, & cruce infantia, & natura pœna, & carne damnatio. Si verè ista passus est Christus, minus fuisset nasci. Si mendacio passus est, vt phantasma, potuit & mendacio nasci. Summa ista Marcionis argumēta, per quæ alium efficit Christum, satis opinor, ostēdimus, nō consistere omnino, dum docemus magis vtique competere Deo veritatem quàm mendacium eius habitus, in quo Christum suum exhibuit. Si veritas fuit, caro fuit: si caro fuit, natus est. Ea enim quæ expugnat hæc heresis, confirmantur, quum ea per quæ expugnat, destruuntur. Itaque si carneus habitus, quia natus, & natus, quia carneus, quia phantasma non fuerit, ipse erit agnoscendus, qui in carne & ex natiuitate venturus annuntiabatur à creatoris Prophetis, vtpotē Christus creatoris. [8] Prouoca nunc, vt soles, ad hanc Esaiæ comparationem Christi, cōtendens illam in nullo conuenire. Primò enim, inquis, 79 Christus Esaiæ Emmanuel vocari habebit; dehinc virtutē sumere Damasci, & spolia Samariæ aduersum regem Assyriorum. Porro iste qui venit, neque sub eiusmodi nomine est 79 editus, neque villa re bellica functus est. At ego te admonebo, vt coheretia quoque, vt iustique capituli recognoscas. 80 Subiuncta enim est & interpretatio Emmanuelis, Nobiscum Deus, vt non solum sonum nominis spectes, sed & sensum. Sonus enim Hebræicus, quod est Emmanuel, suæ gentis est. 81 Sensus autem eius quod est: Deus nobiscum, ex interpretatione communis est. Quære ergo an ista vox, Nobiscum Deus, quod est Emmanuel, exinde quod Christus illuxit, agitur in Christo. Et puro nō negabis, vtpotē qui & ipse dicas, Deus nobiscum dicitur, id est, Emmanuel. Aut si tā vanus es, vt quia penes te: Nobiscum Deus dicitur, non Emmanuel, idcirco nolis venisse illum cuius proprium sit vocari Emmanuel, quasi nō hoc sit & Deus nobiscum, inuenies apud Hebræos Christianos, immò & Marcionitas Emmanuelē nominare, quum volunt dicere Nobiscum Deus: sicut & omnis gens, quoquo sono dixerit, Nobiscum Deus, Emmanuelē pronuntiabit,

A nuntiabit, in sensu sonum expungens. Quod si Emmanuel nobiscum Deus est, Deus autem nobiscum Christus est, qui etiam in nobis est: (quotquot enim in Christo tincti *Gal. 3.* estis, Christum induistis) tam proprius est Christus in significatione nominis, quod est nobiscum Deus, quam in sono nominis, quod est Emmanuel. Argue ita constat venisse iam illum qui prædicabatur Emmanuel, quia quod significat Emmanuel venit, id est nobiscum Deus. [¹ Equè & sono nomen ducis, quum virtutem Damasci, & spolia Samariæ, & regem Assyriorum, sic accipis, quasi bellatorem portendant Christum creatoris, non animaduertens quid scriptura præmittat. ² Quoniam priusquam cognoscat puer vocare patrem & matrem, accipiet virtutē Damasci, & spolia Samariæ aduersus regem Assyriorum. Antè est enim inspicias ætatis demonstrationem, ³ an hominem iam Christum exhibere possit, nedum imperatorem. Scilicet vagitu ad arma esset conuocaturus infans, & signa belli non tuba, sed crepitacillo daturus: nec ex equo vel de curru vel de muro, sed de nutricis aut gerulæ suæ collo siue dorso hostem destinaturus: atque ita Damascum & Samariam pro mamillis subacturus. Aliud est si penes Ponticos, ⁴ Barbariæ gentis infantes in prælium crumpunt, credo ⁵ ad solem vncti prius; dehinc pannis armati, & butyro stipendiati, ⁶ qui antè norint lanceare quàm lancinare. Enimvero si nusquam hoc natura cõcedit, antè militare quàm viuere, antè virtutem Damasci sumere quàm patris & matris vocabulum nosse, sequitur vt figurata pronuntiatio videatur. ⁷ Sed & virginem, inquit, parere natura non patitur; & tamen creditur Prophetiæ. Et merito. Præstruxit enim fidem incredibili rei, rationem ædendo quod in signo esset futura. Propterea, inquit, dabit vobis Dominus signum; Ecce virgo concipiet in vtero, *Isai. 7.*

B & pariet filium. Signum autem à Deo nisi nouitas aliqua monstruosa tam dignum non fuisset. Denique & Iudæi si quando ad nos deiiciendo mentiri audent, ⁸ quasi non virginem, sed iuenculam concepturam & parituram scriptura contineat, hinc reuincuntur, quod nihil signi videri possit res quotidiana, iuenculæ scilicet prægnatus & partus. In signum ergo disposita virgo & mater, merito creditur: infans vero bellator non æquè. Non enim & hic signi ratio versatur. Sed signo natiuitatis nouæ ascripto, exinde post signum alius ordo iam infantis edicitur, mel & butyrum manducaturi. Nec hoc vtique in signum est, malitiæ non assentaturi, & hoc enim infantia est, sed accepturi virtutem Damasci & spolia Samariæ aduersus regem Assyriorum. Serua modum ætatis, & quære sensum prædicationis: ⁹ immò redde Euangelio veritatis, quæ posterior detraxisti, & tam intelligitur Prophetia, quàm renuntiatur expuncta. Maneant enim Orientales illi Magi, in infantia Christum recentem auro & thure munerantes, & acceperit infans virtutem Damasci sine prælio & armis. Nam præter quod omnibus notum est, ¹⁰ Orientis virtutem, id est, vim & vires auro & odoribus pollere solitam, certè est creatoris virtutem ceterarum quoque gentium aurum constituere, sicut per Zachariam dicit: Et Iudas pertendat apud Hierusalem, & congregabit omnem valentiam populorum per circuitum aurum & argentum. De illo autem tunc auri munere etiam Dauid: Et dabitur illi ex auro Arabiæ. Et rursus, Reges Arabum & Saba munera afferent illi. ¹¹ Nam & Magos Reges habuit ferè Oriens, ¹² & Damascus Arabiæ retrò deputabatur antequàm transcripta esset in Syrophœnicen, ex distinctione Syriarum, cuius tunc virtutem Christus accepit, accipièdo insignia eius, aurum scilicet & odores. Spolia autem Samariæ, ipsos Magos: qui quum illum cognouissent, & muneribus honorassent, & genu posito adorassent quasi Deum & regem sub testimonio indicis & ducis stellæ, spolia sunt facti Samariæ, id est, idololatriæ, credentes videlicet in Christum. Idololatriam enim Samariæ nomine notauit, vt ignominiosæ ob idololatriam, qua desierat tunc à Deo sub rege Hieroboam. Nec hoc enim nouum est creatori figuratè vti translatione nominum, ex comparatione criminum. ¹³ Nam & *Apoc. 17.* Sodomorum, appellat *Apoc. 17.* Iudæorum, & populum ipsum, populum Gomorre vocat. *Isai. 17.* Et idem alibi: ¹⁴ Pater, inquit, tuus Amorrhæus, & mater tua Chetæa: ob consimilem impietatem. Quos aliquando etiam suos filios dixerat, Filios genuisti & exaltaui. ¹⁵ Sic *Isai. 19.* & Ægyptus nonnunquam totus orbis intelligitur apud illum, superstitionis & maledictionis elogio. ¹⁶ Sic & Babylon etiam apud Ioannem nostrum Romanæ vrbis figura est, *Apoc. 17.* proinde magnæ & regno superbiæ & sanctorum Dei debellatricis. ¹⁷ Hoc itaque vsu Magos quoque Samaritarum appellatione titulauit, despoliatos quod habuerant cum Samaritis, vt diximus, idololatriam. Aduersus regem autem Assyriorum, aduersus Herodem intellige, cui vtique aduersati sunt Magi, tunc non renuntiando de Christo,

XI II. I. quem interciperet quærebat. [100] Adiuuabitur hæc nostra interpretatio, dum & alibi bel-
 latorum existimans Christum, ob armorum quorundam vocabula & eiusmodi verba, ex
 Psal. 44. reliquorum quoque sensum comparatione conuinceris. [101] Accingere, inquit Dauid, en-
 sem super femur. Sed quid supra legis de Christo? Tēpestius decore præter filios homi-
 num, effusa est gratia in labiis tuis. Rideo si quem ad bellum ensē cingebat, ei de tempesti-
 uitate decoris, & laborum gratia blandiebat. Sic item subiūgens: Et extēde, & prospera-
 re, & regna; adiecit: Propter veritatem & lenitatem & iustitiā. Quis enim ensē operabi-
 tur, & non contraria potius lenitati & iustitiæ dolum & asperitatem & iniustitiam, pro-
 pria scilicet negotia prætorum? Videamus ergo an alius sit ensis ille, cuius alius est actus.
 Apoc. 1. et 19. Ephes. 6. [102] Nam & Apostolus Ioannes in Apocalypsi ensē describit ex orē Dei prodeuntem bis
 acutum, præcutum, quem intelligi oportet sermonem diuinum, bis acutum duobus Te-
 stamentis, Legis & Euangelij, acutum sapientia, infestum diabolo, [103] armantem nos ad-
 uersus hostes spiritales nequitie & concupiscentiæ omnis, amputantem etiam à charissi-
 mis ob Dei nomen. Quodd si Ioānem agnitum non vis, habes communem magistrū Pau-
 lum, præcingentem lumbos nostros veritate & lorica iustitiæ, & calciantem nos præpara-
 tionem Euangelij pacis, non belli: assumere iubentem scutum fidei, in quo possumus omnia
 diaboli ignita tela exinguere, & galeam salutaris, & gladiū spiritus, quod est, inquit,
 Dei sermo. [104] Hanc & Dominus ipse machæram venit mittere in terram, non pacem. Si
 tuus Christus est, ergo & ipse bellator est: si bellator non est, machæram intērans allego-
 ricam, licuit ergo & Christo creatoris in Psalmo sine bellicis rebus ensē sermonis Dei
 præcingi figuratō, cui supradicta tempestiuitas congruat, & gratia laborum, quem tunc
 iam cingebatur super femur apud Dauid, quandoque missurus in terram. Hoc est enim
 Math. 10. Psal. 44. quod ait, Et extēde, & prosperare, & regna. Extendens sermonem in omnem terram, ad
 vniuersarū gentium vocationem, prosperaturus successu fidei, quā est receptus, & regnās
 exinde quā mortē resurrectione deuicit. Et deducet te, inquit, iurificē dextera tua. Vir-
 tus scilicet gratiæ spiritualis, qua Christi agnitio deducitur. Sagittæ tuæ acutæ, per volūtia
 vbique præcepta, minātes traductionem cordis, cōpungentes & transfigentes conscien-
 tiam quaque. Populi sub te concident, vtrique adorantes. Sic bellipotēs & armiger Chri-
 stus creatoris: sic & nunc accipiens spolia nō solius Samaritæ, verum & omnium gētiū.
 Agnosce & spolia figurata, cuius & arma allegorica didicisti. Figuratē itaque & Domino
 eiusmodi loquente, & Apostolo scribente, non temerē interpretationibus eius vitmur,
 quarum exempla etiam aduersarij admittunt: atque ita in tātū Esaia erit Christus qui
 venit, in quantum non fuit bellator, quia non talis ab Esaia prædicatur. [105] De quæstio-
 ne carnis, & per eam natiuitatis, & vnius interim nominis Emmanuelis huc vsque. De ce-
 teris verō nominibus, & in primis Christi, quid pars diuersa respōdebit? Si proinde com-
 mune est apud vos Christi nomen, quemadmodum & Dei, vt sicut vtriusque Dei filium
 Christum competat dici, sic vtrunque patrem Dominum, certē ratio huic argumētati-
 oni refragabitur. Dei enim nomen quasi naturale diuinitatis, potest in omnes communi-
 cari, quibus diuinitas vindicatur, sicut & idolis, dicente Apostolo, Nam & sunt qui di-
 cuntur Dij, siue in cælo, siue in terris. Christi verō nomen non ex natura veniens, sed ex
 1. Cor. 8. dispositione, proprium eius efficitur, à quo dispositum inuenitur. Nec in communicatio-
 nem alij Deo subiacet, maxime æmulo, & habenti suam dispositionē, cui & nomina pri-
 uata debebit. Quale est enim quodd diuersas dispositiones duorum commentati Deorum,
 societatem nominum admittunt, in discordiam dispositionum: quando nulla magis pro-
 batio assisteret duorum & æmulatorum Deorum, quām si in dispositione eorum etiam di-
 uersitas nominum inueniretur. [106] Nullus enim status differētiarum, non nisi proprietati-
 bus appellationum signatur. Quibus deficientibus si quando, nunc [107] Græca cata-
 chresis de alieno abutendo succurrit: apud Deum autem deficere putō nihil debet, nec
 de alieno instrui dispositiones eius. Quis hic Deus est, qui filio quoque suo nomina à
 creatore vēdicat: nō dico aliena, [108] sed vetera & vulgata, quæ vel sic nō competerēt Deo
 nouo & incognito. Quo modo denique docet [109] nouam plagulam non assui veteri vesti-
 mēto, nec vinum nouum veteribus vtribus credi, assurus ipse & indutus nominum senio?
 Quomodo abscedit Euangelijū à lege, tota lege vestitus: in nomine scilicet Christi. Quis
 illud prohibuit aliud vocari: aliud prædicantem, aliunde venientem, cūm propterea nec
 corporis suscepit veritatem, ne Christus creatoris crederetur? Vanē autem noluit eum
 se videri, quem voluit vocari: quādo etiā verē corporeus fuisset, magis Christus creatoris
 non

A non videretur, si non vocaretur. At nunc substantiam respuit, cuius nomē etiam accepit, etiam substantiam probaturus ex nomine.¹⁰⁰ Si enim Christus vnctus est, vngui vtiq; corporis passio est: qui corpus nō habuit, vngui omnino nō potuit. Qui vngui omnino nō potuit, Christus vocari nullo modo potuit. Aliud est, si & nominis phātasma affectauit. Sed quomodo, inquit, irrepere in Iudæorum fidem, nisi per solenne apud eos & familiare nomen? Inconstantem aut subdolum Deum narras. aut diffidentia, aut malicioſitatis consilium est, fallendo quid promouere. Multo liberius atque simpliciū egerunt Pseudoprophetæ, aduersus creatorem in sui Dei nomine venientes. Sed nec effectum consilij huius inuenio, quum facilius aut suum crediderint Christum, aut planum potius aliq̃, quā alterius Dei Christum, sicut Euangelium probat. [¹⁰¹ Nunc si nomen Christi, vt sportulam furunculus, captauit, ¹⁰² cur etiam Iesus voluit appellari, non tam expectabili apud Iudæos nomine? Nec enim si nos per Dei gratiam intellectum consequuti sacramentorū eius, hoc quoque nomē agnoscimus Christo destinari, idē & Iudæis quibus adēpta est sapientia, nota erit res. Denique ad hodiernum, Christum sperant nō Iesum, ¹⁰³ & Heliam potius interpretatur Christum quā Iesum. Qui ergo & in eo nomine venit in quo Christus nō præsumebatur, potuit in eo solo nomine venisse quod solum præsumebatur. Ceterum quum duo miscuit, speratum & insperatum, expugnatur vtrumque consilium eius. Siue enim idē Christus, vt interim quasi creatoris irrepere, obrepit Iesus, quia non sperabatur Iesus in Christo creatoris: siue vt alterius haberetur, nō finit Christus, quia nō alterius sperabatur Christus quā creatoris. Quid horum constare possit ignoro. Cōstabit autem vtrumque in Christo creatoris, in quo inuenitur etiā Iesus. Quomodo inquis? discē & hic ¹⁰⁴ cum partiariis erroris tui Iudæis. Quum successerit Moysi destinaretur Auses filius Naue, transfertur certē de pristino nomine, & incipit vocari Iesus: Certē, inquis. Hanc prius dicimus figuram futuri fuisse. ¹⁰⁵ Nam quia Iesus Christus secundum populum, quod sumus nos nati in seculi desertis, introducturus erat in terram promissionis melle & lacte manentem, id est, vitæ æternæ possessionem, qua nihil dulcius: idque non per Moysen, id est, non per legis disciplinam, sed per Iesum, id est, per Euangelij gratiam, provenire habebat, circumcisiſ nobis petrina acie, id est, Christi præceptis (petra enim Christus) idē is vir, qui in huius sacramēti imagine parabatur, etiam nominis Dominici inaguratus est figura, Iesus cognominatus. Hoc nomen ipse Christus suum iam tunc esse testatus est, quū ad Moysen loquebatur: ¹⁰⁶ Quis enim loquebatur nisi spiritus creatoris, qui est Christus? Quum ergo mandato diceret populo, ¹⁰⁷ Ecce ego mitto angelum meum ante faciem tuam, qui te custodiat in via, & introducat in terram quam parauit tibi, intende illi & exaudi eum, ne inobaudieris eum: non enim cælauit te, quoniam nomen meum super illum est. Angelum quidem eum dixit ob magnitudinem virtutum quas erat æditurus, & ob officiū Prophetæ nuntiantis scilicet diuinā voluntatem: Iesum autem ob nominis sui futuri sacramentum. Idē nomen suum confirmauit, quod ipse ei indiderat, quia nō angelum nec Ausen, sed Iesum eum iusserat exinde vocitari. Ergo si vtrumque nomen competit in Christum creatoris, tanto vtrumque non competit in Christum non creatoris, sicut nec reliquus ordo. Facienda est denique iam hinc inter nos certa ista & iusta præscriptio, & vtrique parti necessaria, qua determinatum sit nihil omnino commune esse debere alterius Dei Christo, cum Christo creatoris. Nam & a vobis proinde diuersitas defendenda est, sicut a nobis repugnanda est: quia nec vos probare poteritis alterius Dei venisse Christum, nisi eum longē alium demonstraaueritis à Christo creatoris: nec nos cum creatoris vendicare, nisi talem eum ostenderimus, qualis constituitur a creatore. ¹⁰⁸ De nominibus iam obduximus. Mihi vendico Christū, mihi defendo Iesum. [¹⁰⁹ Reliquum ordinem eius cum scripturis conferamus. Quodcumque illud corpusculum sit, quoniam habitum, & quoniam cōspectum fuit, si inglorius, si ignobilis, si inhonorabilis, meus erit Christus: talis enim habitu & aspectu annūciabatur. Adest rursus Esaias: Annūciauimus, inquit, coram ipso velut puerulus, velut radix in terra sitiētis, & ¹¹⁰ Iai. 53. non est species eius neque gloria: & vidimus eum, & non habebat speciem neque decorum. Est species eius inhonorata, deficiens citra omnes homines. Sicut & sup̃a patris ad filium vox. ¹¹¹ Quemadmodum expauescent multi super te, sic sine gloria erit ab hominibus forma tua. Nam et si tempestiuus decore apud Dauid sup̃a filios hominum, sed in allegorico illo statu gratiæ spiritalis: cū accingitur ensem sermonis, qui verē species & decor & gloria ipsius est: ceterum ¹¹² habitu incorporabili apud eundem Prophetam, vt mis

- 1^a sal. 12.* etiam & non homo, ignominia hominis & nullificamen populi. Neque interiorē quali-
tatem eius, eiuscemodi annuntias. Si enim plenitudo in illo spiritus constitit, ¹²¹ agnosco
1^a sal. 11. virgam de radice Iesse. flos eius meus erit Christus, in quo requieuit secundum Eſaiam
spiritus sapientiæ & intellectus, spiritus consilij & vigoris, spiritus agnitionis & pietatis,
spiritus timoris Dei. neque enim vlli hominum, diuersitas spiritalium documentorum
competebat nisi in Christum, ſori quidem ob gratiam spiritus adæquatum, ex stirpe au-
tem Iesse deputatum per Mariam inde censendum. Ex postulo autem de proposito, si das
ei omnis humilitatis & patientiæ & tranquillitatis intentionem, & ex his Eſaiæ erit Chri-
1^a sal. 53. stus, Homo in plaga, & ſciens ferre imbecillitatem: qui tanquam ouis ad victimam addu-
1^a sal. 42. ctus est, & tanquam agnus ante rudentem non aperuit os. Qui neque contendit neque
clamauit, nec audita est foris vox eius: qui harundinem contulam, id est, quassam Iudæo-
rum fidem non comminuit: qui linum ardens, id est, momentaneum ardorem gentium
non extinxit, sed lucernam magis fecit ortu luminis sui. Non potest alius esse, quàm qui
prædicabatur. Oportet actum eius ad scripturarum regulam recognosci, duplici, nisi fal-
lor, operatione distinctum, prædicationis & virtutis. Sed de vtroque titulo, sic disponam,
vt quoniam ¹²² ipsum quoque Marcionis Euangelium discuti placuit, de speciebus do-
ctrinarum & signorum illic differamus quasi in rem præsentē: hic autem generaliter ex-
pungamus ordinem cæptum, docentes prædicatorem interim annuntiarī Christum per
Eſaiā, ¹²³ Quis enim, inquit, in vobis qui Deū metuīt: exaudiat vocē filij eius. ¹²⁴ Itē medi-
1^a sal. 53. catorem. Ipse enim, inquit, imbecillitates nostras abstulit, & languores portauit. ¹²⁵ De
Matth. 8. exitu planē puto diuersitatem tentatis inducere, negantes passionem crucis in Christum
XVI 11. creatoris prædicatam, & argumentantes insuper non esse credēdum, vt in id genus mor-
Deut. 21. tis exposuerit creator filium suum, quod ipse maledixerat. Maledictus, inquit, omnis qui
pependerit in ligno, ¹²⁶ Sed huius maledictionis sensum differo dignæ solā prædicationē
crucis, de qua nunc maximē quæritur, quia & aliās antecedit rerum probatio rationem.
1. Cor. 1. De figuris prius edocebo. Et vtique vel maximē sacramentum istud figurari in prædica-
tione oportebat, quanto incredibile, tanto magis scādalo futurum, si nudē prædicaretur:
Gen. 22. quantōque magnificum, tanto magis obumbrādum, vt difficultas intellectus gratiam Dei
quæreret. ¹²⁷ Itaque in primis Isaac quum à patre in hostiam deditus, lignū sibi ipse
portaret, Christi exitum iam tunc denotabat, in victimam concessi à patre, & lignum passio-
Gen. 37. nis suæ baiulantis. ¹²⁸ Ioseph & ipse Christum figuratus, nec hoc solo (nē demorer cur-
sum) quod persecutionem à fratribus passus est, & venūdatus in Ægyptum ob Dei gra-
tiam, sicut & Christus à Iudæis carnaliter fratribus venūdatus, à Iuda quum traditur. Nā
Deuter. 33. & benedicitur in hæc verba, ¹²⁹ Tauri decor eius, cornua vnicornis cornua eius, in eis na-
tiones ventilabit pariter ad summum vsque terræ: non vtique rhinoceros destinabatur v-
nicornis, nec minotaurus bicornis, sed Christus in illo significabatur, taurus ob vtique
dispositionem, aliis ferus vt iudex, aliis mansuetus vt saluator, cuius cornua essent crucis
extrema. Nam & in antenna naui, quæ crucis pars est, extremitates cornua vocātur: vni-
cornis autem media stipitis palus. ¹³⁰ Hac denique virtute crucis, & hoc more cornutus,
vniuersas gentes & nunc ventilat per fidem, auferens à terra in cælum, & tunc per iudi-
cium ventilabit, deiiciens de cælo in terram. Idem erit & alibi taurus apud eandem scrip-
Gen. 49. turam, quum Iacob in Simeonem & Leui exporrigens benedictionē, in Scribas & Pha-
risæos (ex illis enim deducitur census istorum) spiritaliter interpretatur: ¹³¹ Simeon & Le-
ui perfecerunt iniquitatem, ex sua hæresi, qua scilicet Christum sunt persecuti. In concili-
lium eorum ne venerit anima mea, & in stationem eorū ne incubuerint iccora mea: quia
in indignatione sua interfecerunt homines, id est, Prophetas, & in concupiscentia sua cæ-
derunt neruos tauro, id est, Christo, quem post necem Prophetarum interfecerunt, &
suffigendo neruos eius clauis, desæuerunt. Ceterum vanum si post homicidia, alicuius
bouis illis exprobrat carnificinam. ¹³² Iam verò Moyses quid vtique tūc tantum quum Ie-
Exod. 17. sus aduersus Amalech præliabatur, expansis manibus orabat resedens, quando ¹³³ in rebus
tam attonitis, magis vtique genibus positus, & manibus cædentibus pedus, & facie humi
volutante, orationem commendare debuisset: nisi quia illic vbi nomē Domini Iesu dimi-
cabat, dimicaturi quādoque aduersus diabolū, crucis quoque erat habitus necessarius,
Num. 21. per quam Iesus victoriam esset relaturus. ¹³⁴ Idem rursum Moyses post interdictam omnis
rei similitudinem, cur æreum serpentem ligno impositum, pendentis habitu in spectacu-
lū Israëlī salutare proposuit eo tempore quo à serpentibus exterminati sunt: nisi quod
& hic Dominicæ crucis vim intentabat, qua serpens diabolus publicabatur, & læso
cuique

- A cuique à spiritalibus colubris, intuenti tamen & credenti in eam, sanitas mortuum peccatorum, & salus exinde prædicabatur? [¹³⁶ Age nunc si legisti penes David, ¹³⁷ Dominus regnavit à ligno, expecto quid intelligas, nisi fortè lignarium aliquem regem significari *psal. 95.* Iudæorum, & non Christum, qui exinde à passione ligni superata morte regnavit. ¹³⁸ Etsi enim mors ab Adam regnavit vsque ad Christum, cur Christus non regnasse dicatur à ligno, ex quo crucis ligno mortuus, regnum mortis exclusit? Proinde & Esaias: ¹³⁹ Quo- *ysai. 9.* niam, inquit, puer natus est nobis, & datus est nobis filius. Quid novi, si non de filio Dei dicit? Cuius imperium factum est super humerum ipsius. Quis omnino regum insignem potestatis suæ humero præfert, & non aut capite diadema, aut manu sceptrum, aut aliquam propriæ vestis notam? Sed solus novus rex novorum ævorum Christus Iesus, novæ gloriæ & potestatem & sublimitatem suam humero extulit, crucem scilicet, vt secundum superiorem Prophetiam exinde Dominus regnaret à ligno. Hoc lignum & Hieremias ti- *psal. 95.* bi insinuat, dicturus prædicans Iudæis, ¹⁴⁰ Venite, mittamus lignum in panem eius, vt- *hierem. 17.* ueat in corpus. Sic enim Deus in Evangelio quoque vestro teclauit, ¹⁴¹ panem corpus suum appellans, vt & hinc iam eum intelligas corporis sui figuram pani dedisse, cuius re- trō corpus in panē Prophetes figuravit, ipso Domino hoc sacramentū postea interpreta- tur. Si adhuc queris Dominicæ crucis prædicationē, satis iam tibi potest facere ¹⁴² vige- *psal. 11.* simus primus Psālmus, totam Christi continens passionem, canentis iam tunc gloriam suam: Foderunt, inquit, manus meas & pedes, quæ propriè atrocitatis crucis. Et rursus *psal. 11.* quum auxilium patris implorat: Saluum, inquit, fac me ore leonis, vtique mortis, *psal. 11.*
- B ¹⁴³ & de cornibus vnicorniorum humilitatē, de apicibus scilicet crucis, vt supra ostendi- mus. Quam crucem nec ipse David passus est, nec vllus rex Iudæorum, ne putes alterius alicuius prophetari passionem, quàm eius qui solus à populo tam insigniter crucifixus est. Nunc & si omnes istas interpretationes respuerit & irriserit hæretica duritia, concedam illi nullam Christi crucem significatam à creatore: quia nec ex hoc probabit alium esse qui crucifixus est, nisi fortè ostenderit hunc exitum eius à suo Deo prædicatum, vt di- versitas passionum, ac per hoc etiam personarum, ex diversitate prædicationum vindice- tur. Ceterum nec ipso Christo eius prædicato, nedum cruce ipsius, sufficit in meum Christum solius mortis Prophetia: Ex hoc enim quòd non est ædita qualitas mortis, po- tuit & per crucem euenisse, tunc alij deputanda, si in alium fuisset prædicatum: nisi si nec mortem volet Christi mei prophetatam, quo magis erubescat, si suum quidem Chri- stum mortuum annuntiat, quem negat natum: meum verò mortalem negat, quem na- scibilem confiterur. Et mortem autem & sepulturam & resurrectionem Christi mei, vna voce Esaiæ volo ostendere dicentis: ¹⁴⁴ Sepultura eius sublata de medio est. Nec sepultus *ysai. 53.* enim esset nisi mortuus, nec sepultura eius sublata de medio nisi per resurrectionem. De- nique subiecit: ¹⁴⁵ Propterea ipse multos hæreditari habebit, & multorum diuidet spolia. *ysai. 53.* Quis enim alius nisi qui natus est, vt supra ostēdimus? Pro eo quod tradita est anima eius in mortem. Otenſa est enim causa gratiæ huius, pro iniuria scilicet mortis repensanda.
- C Pariter ostensum est, hæc illum propter mortem consecuturum, post mortem vtique per resurrectionem consecuturum. [¹⁴⁶ Sufficit hucusque de his interim ordinem Christi *xx.* decucurrisse, quo talis probatus qualiter annuntiabatur, non alius haberi debeat, quàm qui talis annuntiabatur: vt iam ex ista consonantia rerum eius, & scripturarum creato- ris, illis etiam restituenda sit fides ex præiudicio maioris partis, quæ ad diuersas sententias vel in dubium deducuntur vel negantur. Amplius nunc superstruimus ea quoque paria ex scripturis creatoris, quæq; post Christum futura præcinebantur. Nec enim dispositio expuncta inueniretur, si non ille venisset, post quem habebat euenire. Aspice vniuersas nationes de voragine erroris humani, exinde emergentes ad Deum creatorem, ¹⁴⁷ & ad Deum Christum, & si audes, nega prophetarum. Sed statim tibi in Psalmis promissio pa- tris occurret: Filius meus es tu, ego hodie generaui te. Postula à me, & dabo tibi gentes *psal. 102.* hæreditatem tuam, & possessionem tuam terminos terræ. Nec poteris magis David fi- lium eum vindicare quàm Christum, aut terminos terræ David potius promissos, qui intra vnicam Iudæorum gentem regnavit, quàm Christum, ¹⁴⁸ qui totum iam orbem Eua- *ysai. 42.* gelij sui fide cepit. Sic & per Esaiam: ¹⁴⁹ Ecce dedi te in dispositionem generis mei in lu- cem nationum aperire oculos cæcorum, vtique errantium, exoluere de vinculis vindictas, id est, de delictis liberare, & de cella carceris, id est, mortis, sedentes in tenebris, ignoran- tiæ scilicet. Quæ si per Christum eueniunt, nō in alium erūt prophetata, quàm per quæsi

Isai. 55. eueniunt. Item alibi: ¹⁰ Ecce testimoniū cum nationibus posui, principem & imperan- D
Ibidem. tem nationibus. Nationes quæ te non sciunt, inuocabunt te, & populi confugient ad te.
Nec enim hæc in Dauid interpretaberis, quia præmisit, ¹¹ Et disponam vobis dispositio-
nem æternam, religiosa & fidelia Dauid. Atquin hinc magis Christum intelligere debe-
bis ex Dauid deputatum carnali genere ob Mariæ virginis censum, de hoc enim promissio
Psal. 132. iuratur in Psalmo ad Dauid: ¹² Ex fructu ventris tui collocabo super thronum tuum.
Quis iste venter est? Ipsi Dauid? utique non. neque enim pariturus esset Dauid. Sed nec
uxoris eius, non enim dixisset, ex fructu ventris tui, sed potius ex fructu vêtis uxoris tuæ.
Ipsi ergo dicendo ventrem, superest ut aliquem de genere eius ostenderis, cuius ventris
futurus esset fructus caro Christi, quæ ex vtero Mariæ floruit. Ideoque & fructum ventris
tantum nominauit, ut propriè ventris, quasi solius ventris, non etiam viri: & ipsum ven-
trem ad Dauid redegit, ad principem generis, & familiæ patrem: nam quia viro deputare
non poterat virginis cum ventrem, patri deputauit. Itaque in Christo noua dispositio in-
uenitur hodie: hæc erit quam tunc creator pollicebatur, religiosa & fidelia Dauid appel-
lans quæ erant Christi, quia Christus ex Dauid: immò ipsa erit caro eius, religiosa & fide-
lia Dauid, tam sancta religione, & fidelis ex resurrectione. Nam & Nathan Propheta ¹³ in
2. Reg. 7. secundo Basilidarum, & professionem ad Dauid facit: ¹⁴ Semè tuum quod erit, inquit, ex
ventre tuo. Hoc si in Salomonem simpliciter edideres, risum mihi incuries. Videbitur e-
nim Dauid peperisse Salomonem. An & hęc Christus significatur, ex eo ventre semè Da-
uid, qui esset ex Dauid, id est, Mariæ? Quia & ædem Dei magis Christus ædificaturus es-
set, hominem scilicet sanctum, in quo potiore templo inhabitaret Dei spiritus, in Dei fi-
lium magis Christus habendus esset quàm Salomon filius Dauid. Denique & thronus in
æuum, & regnum in æuum, magis Christo competit quàm Salomoni, temporali scilicet
3. Reg. 11. regi: sed à Christo misericordia Dei non abscessit, Salomoni verò etiam ira Dei accessit
post luxuriam & idololatriam. ¹⁵ Suscitauit enim illi factā, id est, hostem, Idumæum. Quū
ergo nihil horum competat in Salomonem, sed in Christum, certa erit ratio interpreta-
tionum nostrarum, ipso etiam exitu rerum probante, quas in Christum apparet prædica-
tas: & ita in hoc cruce sancta & fidelia Dauid. Hunc Deus testimonium nationibus po-
Isai. 55. suit, nō Dauid: principem & imperantem nationibus, non Dauid, qui soli Israël impera-
uit. Christum hodie inuocant Nationes quæ cum non sciebant, & populi ad Christum
hodie confugunt, quem retrò ignorabant. Non potest futurum dici, quod vides fieri.
xxx. [¹⁶ Sic nec illam iniectionem tuam potes sistere ad differentiam duorum Christorum,
quasi Iudaicus quidem Christus populo soli ex dispersione redigendo destinetur à crea-
tore; vester verò omni humano generi liberando collatus sit à Deo optimo, quum postre-
mō priores inueniantur Christiani creatoris quàm Marcionis, exinde vocatis omnibus
populis in regno eius, ex quo Deus regnavit à ligno, ¹⁷ nullo adhuc Cerdone, nedum
Psal. 95. Marcione. Sed & reuictus de Nationum vocatione, conuertere iam in profelytos. Quæ-
rit qui de Nationibus transeant ad creatorem, quando & profelyti diuersæ & propriæ cō-
Isai. 16. ditionis seorsum à Propheta nominentur: ¹⁸ Ecce, inquit Esaias, profelyti per me acce-
dent ad te: ostendens ipsos quoque profelytos per Christum accessuros ad Deum. ¹⁹ Et
Isai. 42. Nationes, quod sumus nos, proinde suam habebant nominationem, sperantes in Chri-
stum. ²⁰ Et in nomine, inquit, eius, Nationes sperabunt. Profelyti autem quos in Natio-
num prædicatione substituis, non in Christi nomine sperare solent, sed in Moysi ordine, à
quo institutio illorum est. Ceterum allectio Nationum à nouissimis diebus exorta est. Iis-
dem verbis Esaias, ²¹ Et erit, inquit, in nouissimis diebus manifestus mons Domini, uti-
que sublimitas Dei, & ædes Dei super summos montes, utique Christus catholicū Dei
Isai. 2. templum, in quo Deus colitur, constitutum super omnes eminentias virtutum & potesta-
tum. Et veniet ad eum vniuersæ Nationes, & ibunt multi, & dicent: Venite ascēdamus in
Ibidem. montem Domini, & in ædem Dei Iacob, & annuntiabit nobis viam suam, & incedemus
in ea. Ex Sion enim exibit lex, & sermo Domini ex Hierusalē. Hæc erit via sua nouæ leg-
is Euangelium, & noui sermonis in Christo iam non in Moysē. Erudicabit inter Natio-
nes, de errore scilicet earum. Et reuincet populum amplum, ipsorum in primis Iudæo-
rum & profelytorum. Et concident machæras suas in aratra, & ²² sibynas in falces, id est
animorum nocentium & linguarum infestarum, & omnis malitiæ atque blasphemiz in-
genia, conuerterent in studia modestiæ & pacis. Et non accipiet gens super gentē machæ-
ram, utique discordiæ, & non discant amplius bellare, id est inimicitias perficere, ²³ ut &
hic discas

- A** hic discas Christum non bellipotentem, sed paciferum repromissum. Hæc autem prophetata nega, quum coram videntur, aut adimpleta quum leguntur. Aut si non negas verumque, in eo erunt adimpleta, in quem sunt prophetata. Inspice enim adhuc etiam ipsum introgressum, atque decursum vocationis in Nationes à nouissimis diebus aduntes ad Deū creatorem, non in proselytos, quorum à primis magis diebus allecctio est. Etenim fidem istam Apostoli induxerunt. [164] Habes & Apostolorum opus prædicatum, xxi i.
- 164 Quam tempestiui pedes euangelizantium pacem, euangelizantium bona, non bellum nec malum. Respondit & Psalmus : In omnem terram exiuit sonus eorum, 166 & in terminos terræ voces eorum, circumferentium scilicet legem ex Sion profectam, & sermonem Domini ex Hierusalem, vt fieret quod scriptum est. 167 Longè quique à iustitia mea, appropinquauerunt iustitiæ meæ & veritati. Quum huic negotio accingeretur Apostoli, 168 li, 168 renuntiauerunt presbyteris, & archontibus, & sacerdotibus Iudæorum. 169 An non vel maximè, inquit, vt alterius Dei prædicatores ? Atquin ipsius eiusdem, cuius scripturam cum maximè implebant. Diuertite diuertite, inclamat Esaias, excedite illinc, & immundum ne attigeritis, blasphemiam scilicet in Christum. Excedite de medio eius, vtique synagogæ, 170 separamini qui Domini causam portatis. Iam enim, secundum supra scripta, reuelauerat Dominus brachio suo sanctum, id est, virtute sua Christum coram nationibus, vt viderint vniuersæ Nationes & summa terræ salutem, quæ erat à Deo. Sic & ab ipso Iudaismo diuerntes, quum legis obligamenta & onera, euangelica iam libertate mutarent, Psalium exquebantur, Disrumpamus vincula eorum, & abiciamus mus à nobis iugum eorum: Postea certè quam tumuluatæ sunt gentes, & populi meditati sunt inania, Aliterunt reges terræ, & principes congregati sunt in vnum, aduersus Dominum & aduersus Christum eius. Quæ dehinc passi sunt Apostoli ? Omnem, inquit, iniquitatem persecutionum, ab hominibus scilicet creatoris, vt aduersarii eius quum prædicabant. Et qui creator, si aduersarius erat Christi, non modò prædicat hoc passuros Apostolos eius, verum & exprobrat ? Nam neque prædicaret alterius Dei ordinem, quem ignorabat, vt vultis, neque exprobrasset, quod ipse curasset. 171 Videte quomodo periciuit, neque quisquam excipit corde, & viri iusti auferuntur, nec quisquam animaduertit. A persona enim iniustitiæ sublatu est iustus, quis nisi Christus ? 172 Venite, inquit, auferamus iustum, quia inutilis est nobis. Præmittens itaque & subiungens proinde passum etiam Christum, æquè iustos eius eadem passuros, tam Apostolos, quam & deinceps omnes fideles prophetauit, signatos illa nota scilicet de qua Ezechiel : Dicit Dominus ad me : 173 Pertransi in medio portæ mediani Hierusalem, & da signum Tau in frontibus virorum. 174 Ipsa est enim littera Græcorum Tau, nostra autem T. species crucis, quam portendebat futuram in frontibus nostris apud veram & catholicam Hierusalem, in qua fratres Christi, filios scilicet Dei, gloriam patri Deo relatuuros, psalmus vigesimus primus canit ex persona ipsius Christi, ad patrem, Enarrabo nomen tuum fratribus meis, 175 in medio Ecclesiæ hymnum tibi dicam, Quod enim in nomine & spiritu C ipse hodie fieri habebat, meritò à se futurum prædicabat: Et paulò infra: A te laus mihi in Ecclesia magna. 176 Et in sexagesimo septimo: In Ecclesiis benedicite Dominum Deum, 177 vt pariter concurreret & Malachiæ Prophetia: Non est voluntas mea, dicit Dominus, & sacrificia vestra non accipiam, quoniam ab ortu solis vsque in occasum nomen meum glorificatum est in Nationibus, & in omni loco sacrificium nomini meo offertur, & sacrificium mundum: Gloriæ scilicet relicto, & benedictio, & laus, & hymni. Quæ omnia quum in te quoque deprehendantur, & signaculum frontum, & Ecclesiarum sacramenta, & mundiæ sacrificiorum, debes iam erumpere vt dicas, spiritum creatoris tuo Christo prophetaisse. [178] Nunc quia cum Iudæis negas xxiii i. venisse Christum eorum, recognosce & exitum ipsorum, quem post Christum relaturi prædicabantur ob impietatem qua eum & despexerunt & interemerunt. Primum enim ex die qua secundum Esaiam: 179 Proiecit homo aspernamenta sua aurea & argentea, quæ fecerunt adorandis vanis & noctuis, id est, ex quo genus hominum dilucidata per Christum veritate idola proiecit, vide an quod sequitur expunctum sit: 180 Abstulit enim Dominus sabaoth à Iudæa, & ab Hierusalem inter cetera, & Prophetâ, & sapientè architectum, spiritum scilicet sanctum, qui ædificat Ecclesiam, templum scilicet & domum & ciuitatem Dei. Nam exinde apud illos destitit Dei gratia. 181 Et mandatum est nubibus, ne pluerent imbrem super vineam Sorech, id est, celestibus beneficiis, ne pro-

Matth. 27. uenirent domui Israël. Fecerat enim spinas, ex quibus Dominum coronauerat, & non D
iustitiam, sed clamorem quo in crucem eum extorlerat. Et ita subtraçtis charismatū ro-
Matth. 11. ribus, ¹³² lex & Prophetæ vsque ad Ioannem. Dehinc quum ex perseuerantia furoris, &
Isai. 52. nomen Domini per ipsos blasphemaretur, sicut scriptum est: Propter vos blasphematur
nomen meum in nationibus (Ab illis enim cepit infamia) & tempus medium à Tiberio
Isai. 1. vsque ad Vespasianū, non poenitentiam intellexissent, ¹³³ facta est terra eorum deserta,
ciuitates eorum exultæ igni, regionem eorum sub ipsorum conspectu extraneis deuorant.
derelicta est filia Sion, tanquam specula in vinea, vel in cucumerario casula, ex
quo scilicet Israël Dominum non cognouit, & populus eum non intellexit, sed dereliquit,
ibidem. & in indignationem prouocauit sanctum Israël. Sic & machææ conditionalis
comminatio: Si nolueritis nec audieritis me, machæra vos comedet; probauit Christum
Psal. 58. fuisse, quem nō audiendo, perierunt. ¹³⁴ Qui & in Psalmo quinquagesimo octauo disper-
Isai. 50. sionem eis postulat à patre: Disperge eos in virtute tua. Qui & rursus per Esaïam in ex-
stionem eorum perorans: ¹³⁵ Propter me hæc, inquit, facta sunt vobis, in anxietate dormi-
etis. Satis var. ē, si hæc non propter eum passi sunt, qui propter se passuros pronuntia-
rat, sed propter Christum Dei alterius. Atquin Christum, inquam, alterius Dei dicitis,
Isai. 53. à creatoris virtutibus & potestatibus, vt ab æmulis in crucem actum. Sed ecce defensus
ostenditur à creatore, ¹³⁶ & dati sunt pessimi pro sepultura eius, qui scilicet subreptum
eum asseuerauerant, & locupletes pro morte eius, qui scilicet & à Iuda traditionem redem-
erant, & à militibus falsum testimonium cadaueris subrepti. Igitur aut non propter il-
lum acciderunt ista Iudæis, sed reuinceris conspirante sensu scripturarum cum exitu re-
rum & ordine temporum: aut si propter illum acciderunt, non potuit creator vlciisci, nisi
suum Christum, remuneraturus potius Iudam, si aduersarium Domini sui peremissent.
Certè si nondum venit Christus creatoris, propter quem hæc passuri prædicantur, quum
venerit ergo, patientur. Et vbi tunc filia Sion derelinquenda, quæ nulla hodie est? ¹³⁷ Vbi
Isai. 1. ciuitates exurenda, quæ iam in tumulis? Vbi dispersio gentis, quæ iam extorris? Red-
de statum Iudææ, quem Christus creatoris inueniat, & alium contendere venisse. ¹³⁸ Iam
Marc. 16. verò quale est, vt per cælum suum admiserit, quem in terra sua esset interempturus, ho-
nestiore & gloriore regni sui regione violata, ipsa aula sua & arce calcata? An hoc magis
Exod. 20. affectauit? Planè Deus zelotes, tamen vicit. Erubescere qui victo Deo credis. Quid spera-
bis ab eo qui se protegere non valuit? Aut enim per infirmitatem oppressus est à virtu-
tibus & hominibus creatoris, aut per malitiositatem, vt tantum illis sceleris patientia in-
XXIII. figeret. [¹³⁹ Immo, ir. quis, spero ab illo (quodd & ipsum faciat ad testimonium diuer-
sitas) regnum Dei eternæ & cælestis possessionis. Ceterum vester Christus pristinum
statum Iudæis pollicetur, ex restitutione terræ, & post decursum vitæ, apud inferos in si-
nu Abrahæ refrigerium. Deum optimum, si reddit placatus, quod & abstulerat iratus. O
Luc. 15. Deum tuum qui & cædit & sanat, condit mala & facit pacem. O Deum etiam ad inferos
vsque misericordem. ¹⁴⁰ Sed DE SINO ABRAHÆ suo tempore. ¹⁴¹ De restitutione ve-
Isai. 43. rō Iudææ, quam & ipsi Iudæi, ita vt describitur, sperant, locorum & regionum homini-
bus inducti, quomodo allegorica interpretatio in Christum & in Ecclesiam, & habitum
& fructum eius spiritualiter competat, & longum est persequi, & in alio opere digestum,
quod inscribimus DE SPE FIDELIVM, & in præsentī vel eo otiosum, quia non de
terrena, sed de cælesti promissione sit questio. Nam & consemur in terra nobis regnū
repromissum, sed ante cælum, sed alio statu, vt potè post resurrectionem in mille annos
Apo. 20. in ciuitate diuini operis Hierusalem cælo delata, quam & Apostolus matrem nostram
sursum designat, & *πλιτυνα* nostrum, id est, municipium in cælis esse pronuntians, ali-
Cor. 21. cui vtique cælesti ciuitati eum deputat. ¹⁴² Hanc & Ezechiel nouit; & Apostolus Ioan-
Gal. 4. nes vidit, & qui apud fidem nostram est nouæ Prophetiæ sermo testatur, vt etiam effi-
Philipp. 3. gium ciuitatis ante repræsentationem eius conspectui futuram in signum prædicarit.
Exod. 48. ¹⁴³ Denique proximè expunctum est Orientali expeditione. Constat enim, ethnicis quo-
Apo. 21. que testibus, in Iudæa per dies quadraginta matutinis momentis ciuitatem de cælo pe-
pendisse, omni mæriorum habitu euanescente de profectu dici, & aliàs de proximo nul-
lam. Hanc dicimus excipiendis resurrectione sanctis, & resouendis omnium bonorum
vtique spiritualium copia, in cōpensationem eorū quæ in seculo vel desperamus vel amissi-
mus à Deo prospectam. Siquidem & iustū & Deo dignum, illic quoque exultare famulos
eius, vbi sunt & afflicti in nomine ipsius. Hæc ratio regni cælestis. Post cuius mille an-
nos,

- A nos, intra quam ætatem concluditur sanctorum resurrectio, pro meritis maturius vel tardius resurgentium, tunc & mundi destructione & iudicii conflagratione commissa, demutati in atomos; in angelicam substantiam, scilicet per illud incorruptelæ superindumentum transferemur in cœleste regnum, de quo nunc sic ideò retractatur, quasi non prædicato apud creatorem, ac per hoc alterius Dei Christum probante, à quo primo & solo sit reuelatum. Disce iam hinc illud & prædicatum à creatore, & sine prædicatione credendum apud creatorem. Quid tibi videtur, quum Abraham semen post primam promissionem, ¹⁵⁴ quam in multitudinem arenæ repromittitur; ad instar quoque stellarum *Gen. 13.* definitur, nonne & terrenæ & cœlestis dispositionis auspicia sunt? Quum Isaac benedicens Iacob filium suum, Det, ait, tibi Deus de rore cœli, & de opimitate terræ, nonne vtriusque indulgentiæ exempla sunt? Denique animaduertenda est hic etiam structura benedictionis ipsius. Nam circa Iacob, qui quidem posterioris & prælatoris populi figura est, id est, nostri: prima promissio cœlestis est roris: secunda, terrenæ opimitatis. Nos enim primò ad cœlestia inuitamur, quum à seculo auellimur, & ita postea inuenimur etiam terrena consecuturi. ¹⁵⁵ Et Euangelium vestrum quoque habet: Quærite primùm *Luc. 12.* regnum Dei, & hæc adiciuntur vobis. Ceterum ad Esau promittit benedictionem terrenam, & subiicit cœlestem: De opimitate terræ (dicens) erit inhabitatio tua, & de rore cœli. Iudæorum enim dispositio in Esau priorum natu, & posteriorum affectu filiorum à terrenis bonis imbuta per legem, postea ad cœlestia per Euangelium credèdo deducitur. *Gen. 27.*
- B ¹⁵⁶ Quum verò Iacob somniat scalas obfirmatas in terra ad cœlum, & angelos alios ascendentes, & alios descendentes, innixum desuper Dominum temerè si fortè interpretabimur, scalis his iter ad cœlum demonstrari, quò alij perueniant, vnde alij decedant, Domini constitutum esse iudicium. Cur autem vt euigilauit, & primùm loci horrore concussus est, conuertitur ad interpretationem somnij: Quum enim dixisset, quàm terribilis est locus iste, Non est, inquit, aliud, sed ædes Dei, & hæc porta cœli. Christum Dominum enim viderat, templum Dei, & portam eundem per quem aditur cœlum. Et vtique portam cœli non nominasset, si cœlum non aditur apud creatorem. Sed est & porta quæ recipit, & quæ perducit, strata iam à Christo, de quo Amos: ¹⁵⁷ Qui ædificat in *Amos 9.* cœlum ascensum suum, vtique non sibi soli, sed & suis qui cum illo erunt. ¹⁵⁸ Et circumdabis enim illos tibi, inquit, tanquam ornamentum sponse. Ita per illum ascensum ad *Jai. 49.* cœlestia regna tendentes miratur spiritus dicens: ¹⁵⁹ Volant velut qui sunt milui. ¹⁶⁰ Vt *Jai. 31.* *Jai. 60.* nubes volant, & velut pulli columbarum ad me; scilicet simpliciter vt columbæ. Aufere-
mur enim in nubibus obuiam Domino, secundum Apostolum (illo scilicet filio homi-
nis veniente in nubibus, secundum Daniele) & ita semper cum Domino erimus, cate-
chizabimur, & in terra & in cœlo, qui ob vtriusque promissionis ingratos, ipsa etiam ele-
menta testatur: ¹⁶¹ Audi cœlum, & in aures percipe terra. Et ego quidem, etiam si nul-
lam spei cœlestis manum mihi toties scriptura porrigente, satis haberem huius quoque
promissionis præiudicium, quòd iam terrenam gratiam teneam, expectarem aliquid &
de cœlo, à Deo cœli, sicut & terræ: ita crederem Christum sublimiora pollicentem, eius
esse qui & humiliora promiserat, qui & experimenta maiorum de parulis fecerat, qui
hoc inauditi si fortè regni præconium soli Christo reseruauerat, vt per famulos quidem
terrena gloria, cœlestis verò per ipsum Deum annuntiaretur. At tu hinc quoque alium
argumentaris Christum, quòd regnum nouum annuntiet. Prius est, aliquod exemplum
indulgentiæ proferas, ne meritò dubitem de fide tantæ promissionis quam sperandam
dicis; immò ante omnia est, vt quem cœlestia prædicas repromittere, aliquod cœli pro-
bes eius. At nunc vocas ad cœnam, nec domum ostendis: allegas regnum, nec regiam
monstras. An quia Christus tuus cœleste regnum repromittit, non habens cœlum? quo-
modo & hominem præstitit, non habens carnem? O phantasma omne, ô præstigia ma-
gicæ etiam promissionis.

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN
LIBRVM III. ADVERSVS MARCIONEM.

CAP. I.

1. **E**cundum vespigia pristini erroris, &c.] *Caput hoc inscriptum:* Christum, non alterius Dei intelligendū, quā creaturis. *Quis fuisse amissum pristinum opus, fraude tūc fratris dehinc Apostatæ, suprà habes initio libri primi.*

2. post decursam defensionem vnicæ diuinitatis, &c.] *Nempe libri duobus precedentibus.*

3. illic scilicet pronuntiandam regulæ interfectionem, vbi posteritas inuenitur, &c.] *Istud tum latè tractauit Auctor suprà lib. de Præscript. aduers. her. c. 10. ac seq. Vñ suprà etiam adnotauimus lib. 1. aduers. Marc. cap. 1. num. 23. Ad quem locum haud dubiè addidit, quā hic subdit: Quod etiam primo libro intexui, sicuti ad prædictum librum de Præscriptionibus hic adducitur illis verbis: Ceterum in præscriptionum compendiis vincis, cui similes locos eodem libro adnotatus habes cap. 15. num. 98. Eodem pertinet, quod infra dicitur cap. 3. Fidei viciis vetustatis.*

CAP. II.

4. Hinc denique gradum conferso, &c.] *Titulum huic capiti dedimus: Suspectum esse, quod tam subito venerit Christus Marcionis, antequā pater de eo refectetur. Atqui de Prouerbio: gradum conferte, vide nostra Prolegomena: quod placeat magis, quā illud Titinus cod. MS. v. aut. gradum conferso. Legō autē prorsus ex utroque P. ascano: hoc enim ordinis fuerat. Et est Tertullianum: præeunte suggestu eius.*

5. quem nunquam mandator designauit, &c.] *Mandator (inquis Rhennus) est, qui aliquid agendum committit; Mandatarius, qui suscipit. Repetit autem mox iterum e. terriò: Mandatorem, & rursum cap. 4. Legimus deinde mox Tertullianum: Atqui, pro: Atqui, Tertullianica verò sunt: catenus, quā, & paraturam (sicuti de hoc postremo etiam adnotauit Rhennus) item: substructam.*

CAP. III.

6. Non fuit (inquis) ordo eiusmodi necessarius, &c.] *Inscriptioni huic fecimus capiti: Quod solæ signorum virtutes Christum Dei filium non probauerint. Sunt autem Verba Marcionis vsque ad illud: At ego negabo, &c.*

7. exauctorauit.] *(Hoc est (inquis Rhennus) auctoritate destituit, infirmavit; vox certe Tertulliano frequentissima.)*

8. Siquidem edicens multos venturos, &c.] *Paraphrasticos citat illud Matth. 24. Multi venient Pseudochristi, &c. Illi autem: remerationem signorum & virtutum fidem, vt etiam apud Pseudochristos facillimam, haud alimile est illud suprà lib. de Præscriptionibus aduers. heret. cap. 44. num. 289. Adiciant præterea multa de auctoritate cuiusque doctoris heretici, illos maximè doctrinæ suæ fidem confirmasse, mortuos suscitasse, debiles reformasse, futura significasse, vñ meritò Apostoli crederentur, quasi nec hoc scriptum sit: venturos multos, qui etiam virtutes maximas æderent. Sic etiam n. August. lib. 13. contra Faustum, c. 5. Miracula non facitis, quamquam si faceretis, caueremus, per instruendum nos Dominum, & dicentem: Exurgens multi, &c. & Tract. 14. in Ioannem: omnium fecerit miraculum, & Do-*

natus orauerit, & responderit Deus de celo; primò, aut sustinuit, aut saluauit; postremò, fac illos montes transire, si charitatem non habent, nihil iuni: sed quomodo haberent, qui diuiserunt vnitatem? Atqui non propterea sensisse Auctorem veritatem signorum & virtutum apud hereticos aliquando fuisse, aut futuram: patet tum infra lib. 5. aduers. Marc. c. 16. Vñ tractans illud 2. Thessal. 2. ait: Quæro, cur veniat in omni virtute, & signis, & ostentis mendacij; tum apertius suprà lib. de Anima, c. 57. Vbi ostendit animam Samuelis Prophetæ à pythónico spiritu nō extractam, ex eo inter cetera, quod demò in Antichristo sit signa potentiora adiutus, addens, eundem spiritum & in Pseudopropheteis, & in Apostata faciliè mentiri. Quod ipsum etiam paulo prius ibidem his verbis confirmatur: Corpora denique videbantur Pharaoni & Egyptiis Magicarum virgarum dracones, sed Moysei veritas mendaciū deuorauit; addens mendacio posse Simonis hæreticos etiam Prophetarum animas ab inferis mouere; vbi vide & Adnot. nostras num. 636. 637. & 638. Et ad dubiè in hoc imitatus B. Irenæum lib. 1. c. 8. & apertius lib. 2. cap. 37. quem etiam locum descripsit Eusebius in Ecclesiastica historia. Valeant ergo qui Tertullianū aliter interpretantur.

9. quasi locum in balneis, &c. occupauit, &c.] *De hoc prouerbio vide nostra Prolegomena.*

10. hoc fidem cludet.] *V. aut. MS. cod. 1. legi: eludet: vitrumque non male: cludere enim pro claudere veteribus vsitatum. V. arroni de re Rustica cap. 3. Plinio lib. 37. Seneca Thibaidos 1. & ipsi quoque Cicero lib. 2. de Natura Deorum.*

11. interdum per famulos suos retrò ædificasse, interdum per Christum suum ædificasse.] *Priori parte addidit ad virtutes per Moysen editas, Exod. 7. & deinceps, posteriori ad illud Isai. 61. Spiritus Domini super me, &c. sanare contritos corde, prædicare captiuis remissionem, &c. catus vsus. Id enim de se Christus interpretatur Luc. 4.*

CAP. IIII.

12. Deditignatus opinor est, &c.] *Caput hoc inscriptum: Deuileis proinde Christum Marcionis, non ante, sed post Christum Creatoris venire. Sunt autem Tertullianicae voces: reuincendi, retractare, intercessionem pro obstituto, temporis alieni decurtum neuro genere. Siue autē leg. a. cum exortis: & vanus vtroque, siue cum 1. P. aut. MS. cod. vanus in vtroque, perinde est.*

13. tunc si fortè credendus est.] *Si fortè pro, fortè, sicut etiam hic adnotauit Rhennus, & alibi frequentissime.*

CAP. V.

14. His præluterim, &c.] *Titulum huic capiti imposuimus: De duabus causis seu duplici intellectu eloquij Prophetici. Non refert autem siue cum exortis legat: præluterim, siue cum 2. P. aut. MS. cod. profulerim; & cominus, aut cum illo, aut cum huius cominus. Atqui de Prouerbiis lib. formulis: præludere de gradu primo, ad certum & cominus dimicare, & aliquas lineas præducere ad quas erit dimicandum, vide nostra Prolegomena.*

15. scripturarum formam, & vt ita dixerim, naturam

turam demandare.] *Notè dixit demandare, pro eo ac si diceret: adlegare, ac ex scripturis petere. Id enim non obſcure ſignificat, quum ſubiungit: ne tunc in controuerſiam deducit, quum adhibentur ad cauſas, &c. obundant lectoris intentionem; & deinceps: Duae itaque cauſas prophetici eloquij adlego agnoſcendas.*

16. Vnam, quâ futura interdum pro iam tranſactis enuntiat, &c.] *Quum varia ſint huius exempla, in quibus Prophetica diuinitas id quod proſpicit quaſi iam viſum atque expunctum (id eſt, etiam Rhenano interprete, adimpletum) pronuntiat, vnicuique adfert iſai. 50. Auſtor teſtimonium: Doſum meum poſui in flagella, &c. de quo vide ſuprà lib. de Reſurre. carn. c. 20. n. 151. Eſt autem adnotatu digna iam tum varia expoſitio eius loci, ſive de Chriſto ſecundum nos, id eſt, Eccleſie interpretationem, ſive de Prophetâ Iſaiâ ſecundum Iudæos; quippe qui interpretationibus talibus verba Prophetarum deſtruantur. Legimus autem ſecundo loco vniformem ſtatum temporum, ex i. 1. vatic. MS. cod.*

17. Alia ſpecies erit, qua pleraque figuratè porenduntur. Huium plura exempla reſerens Auſtor; eò quod diuerſa ſint: ænigmata, allegoria, & parabola, ſicuti manifeſtum eſt, quàm ſe pluribus ſit opus.

18. Nam & montes legimus deſtillaturos dulcorem, &c.] *ſive ſic legas cum vulgatis, ſive: diſtillaturos cum MS. 1. vatic. cod. non reſeri; Virumque enim Columella ſtatum eſt eodem ſignificat. Aliqui quænam reperitur iſtud tum Joel. 3. tum Amos 9. adnotauimus priorem locum ad marginem, ubi legitur: diſtillant mōtes dulcorem, & colles ſucent lacte. Ad quod etiâ reſpexiſſe videtur Auſtor, quum paulo poſt citat illud Exod. 3. ac 13. terram lacte & melle manantem.*

19. Sapam de petris, aut deſtrutum de rupibus, &c.] *Sapam (inquit Varro de vit. pop. Rom. lib. 1. ſicuti à Nomio citatur) appellabatur, quod de muſſo ad mediam partē deſcenderat; deſtrutum, ſi ex duobus partibus ad tertiam redegerat deſcruſcendū.*

20. placentas & ſamias.] *Latiniſ conici legendū, Pſomias, ego malim Pſomia: eſt enim Π. & Π. ſon loan. 13. quod tranſferunt interpretes, buccellam inſinuat, quam Chriſtum Judæ tradidit, & apud alios, etiam iuri carnium inſinuat buccellam ſignificat. Videtur itaque eius generis liba exigua Auſtor intelligere. Nihil tamen immutandum putamus, quod etiam MS. cod. 2. vatic. legant Samias; maxime quum apud Athen. lib. 14. Dypnoſoph. cap. 19. mentio fiat placentarum Samiarum, quæ in deliciis erant, à Samo earum opific, quantum apparet, ita dictarum.*

21. aquilicem.] *Aquilicem (inquit Rhen.) appellare videtur ab aqua eliciendis, quem à legendis aquis aquilegem alij vocant. Aquilices olim Tuſci erant arte quadam & remedij pluuia elicientes; quum fruges nimia ſiccitate languere non eceſſaret. Vnde dictum Aquilicium. Antequam inueniendorum fontium petrii erant, & aquas ad aqueductum colligebant. Plinius lib. 26. cap. 6. Tuſſim (inquit) ſedat Dection, quæ & Tuſſilago dicitur. Duo eius genera: Sylueſtru ubi naſcitur, ſubſeſſe aquas credunt, & hoc habent ſignum aquileges. Meminiſ Aquilegij, quia ſtratandorum aquarum ars eſt, Plinius lib. 31. ſed videtur mihi poſteriores iſtam differentiam non obſeruallſſe, quando Aur. Arcadium Iureconſult. Digreſſ. de iure immunitatis, lib. 50. Aquilices etiam inter eos reſeri, quibus maior conditio vacationem ali-*

quam munus tribuit; aquileges, ut arbitror, intelligentiſſimos (inquit) carpentarij, ſcandaliarj, gladiatores, aquilices, ſubarij, cornuarij, aruarij, &c. Apparet porro, omnium diſciplinarum ac rerum abſolutiſſima cognitione præditiſſe Terullianum, ex hoc loco & aliis ſimilibus.

22. Ponam flumina in regione ſitiētis, &c.] *Hæc citat ex Iſaiâ, partim cap. 41. partim cap. 43. Nam illud Ponam flumina in regione ſitiētis, reperitur c. 43. ubi dicitur: ego verti terram ſitiētem, pro eo quod B. Cypr. lib. 2. Teſſim. adu. Judæ. 4. in inaquola terram, ac Latiniſ interpretis LXX. in inaquola. Et iſte Terull. lib. 4. cap. 13. in terra inaquola. Illud verò & in ſolitudine (ubi eandem vocem dicitur de verti B. Cypr. Epiſt. 63. ad Cæcil. locum inaquolum) cedrum & buxum, ſic enim tranſpono hæc verba ſecundum aditiones omnes) iſai. 41. Ruſum quod ſequitur: Benedicent, &c. iſai. 43.*

23. Benedicent nie beſtia agri, &c.] *Benedici (inquit Rhenanus) eleganter interpretatur, ſanſa omnia ab aliquibus, ſive ſanſum omni ab aliquo reſerre. Aliqui: Filias paſſerum tranſtulit Auſtor, pro eo quod alij ſtrubionem, quia vox ſtrubionem viroque ſignificat. Verum Sirenes, Græci ſæpius, appellans monſtruoſas fabuloſas quæ canatrices, oſtendit ſe agere de Sirenibus illis Virginiſ, quatum notaſſimam fabulam primus comenſius eſt Homerus Odyl. μ. non verò de auibus illis, quatum Plinius meminit lib. 10. cap. 47. quod confirmatur ex eo, quod vox Hebræa & dracones ſignificat, ſicuti B. Hieronym. tranſtulit, & fabulas quæ ad LXX. tranſtulit Sirenes, eaqueſ (vi adit Auſtor) fabuloſas.*

24. hæreticorum Apoſtolos.] *Intelligit Apoſtolum Paulum per Marcionem editum ac truncatum, qui tamen etiam interpreter legem de bubus (ſive bubus, ut legit alter vatic. MS. cod.) terentibus de quo loco vide ſuprà lib. 2. aduerſus Marcionem, cap. 17. n. 109. 41. de petra poſui ſubmiſtrando comite Chriſto, 1. Cor. 10. inſtr. lib. 5. adu. Marc. cap. 7. ſicuti etiam de duobus argumentis filiorum Abrahæ Gal. 4. & ſimiliter quod ſuggerit Epiphaniſ, c. 5. de duobus futuris in vnam carnem, id ſe in Chriſtum & Eccleſiam agnoſcere. Aliqui lego: docens proſe & Galatas, pro: ad Galatas, ex i. vatic. MS. codicē.*

CAP. VI.

25. Si ſatis conſtat de iſtis, &c.] *Capit hoc inſcriptum: Quod Chriſtum ignoratum iſci à Iudæis, atque adeo etiam Marcionitis eodem errore ſociatis, per ſcripturas prænuntiatum ſit. Eſt autem in hoc imitatus B. Iuſtinum Martyrem adu. Tryphonem, & Auſtorem viciſum B. Cyprianum loco inſtr. citato.*

26. Iudaicæ litteraturæ, &c.] *Loqui Auſtorem reſe adnotat Rhenanus de libris veteris Inſtrumenti, quos ſuprà Tomo 1. Apoſtoli. c. 19. Iudaicum ſacramentum nuncupat. Alibi verò Tom. 2. lib. de ſolol. cap. 10. litteraturam interpretatur litteratariam eruditionem; nec abſimiliter alicubi lib. de Anima. Terullianicum verò eſt illud: retractetur. Aliqui ſive legat: atque ita coacta eſt, ut vulgo legitur ſive: atque inde cum vatic. 1. MS. cod. non reſeri.*

27. Rhodia lex.] *Notat (inquit Rhenanus) Marcionem, quod nauclerus eſſet & Barbarus, adueniens ad legem Rhodiam de ſactis, cuius ſi mentio in libris Digreſſ. titulo ad legem Rhodiam de ſactis: Ea lex ad nauigat. 5. & nauarchum ipſum pertinet, iubens eiſſeſſem & nauis mercum damnum, iuxta ſeruat. iſ rerum eſtimatorem.*

ab unoquoque esse componendum. Hic proprie de ea re non agit, sed ioc tantum gratia Marcioni, qui nauiculariam olim fortassis exercuerat, in Barbara Ponti regione natus; non Rhodiam legem (que nautica quidem est, sed tamen Romana, et a prudentissimis hominibus lata) verum Ponticam ac Barbaram aliquam legem causasse scribit; errare Iudeos in Christum suum non licere. Quomodo vero nauicularius dicitur, et quod Ponticus Marcion, supra vide initio lib. I. num. 2. Res etiam adnotat Rhenanus: deceptui, accipi pro deiectione. Atqui i. V. tit. MS. codex hic legit: cauere, pro: cauere, et: mox fuerat, pro: fuerit, sed perinde est.

28. Porro quum & prædicatum sit, non agnituros eos Christum, id eo quod etiam perempturos, &c.] Non dubito quin reperire sit eiusmodi scripturas in Veteri Testamento, sed ad eas omnes respiciit Apostolus 1. Cor. 2. his verbis: Ceterum si scisset, numquam dominum gloria crucifixissent, de quibus Iulianus infra Auctor lib. 5. adu. Marc. cap. 6. supplemus antem ex V. tit. 2. MS. cod. vtrique & ignotabilem.

29. sed reueratis eis ad causam passionum, &c.] Nempe ad caput sequens, ubi passiones Christi prædictas ostendit. Atqui sicut paulo ante: prædicatum, eodem & hic & alibi significat prædicationes, pro prædicationibus, accipit Auctor. Legat autem Lector: sufficere cum vulgatis, vel sufficere cum 1. V. tit. MS. cod.

30. Aueram (inquit) sapientiam sapientium illorum, &c.] Quia hic addat: illorum, et: mox: eorum, patet additum fuisse bis olim apud 70. aut vti, quod hodie desideratur, et: tam lectum olim, est verisimile, quum sic legatur tam à Chaldaico Paraphrasæ, quàm in Hebræo contextu, et: etiam prior: loco, à B. Iustino Martyre aduersus Tryphonem.

31. Et: Aure audietis, &c.] Omnino sic distinguendum, neque enim, Et, reperitur Isai. 6. Mirum est autem quomodo verbat: & oculis videbitis; quum non modo apud Isaiam, sed & Math. 13. et Ali. 28. legatur ab omnibus, qui LXX. editionem citant: videntes videbitis; nec dissensimus Hebræa & Chaldaica editiones, neque etiam B. Cyp. T. 8. lib. 1. c. 3. ubi locum hic imitatur hoc titulo: Quod Dominum neque cognitiuri, neque intellegendi, neque recepturi essent; nisi fortassis reppererit ad illud Rom. 11. ubi etiam ad huc locum Isai. ad Iudeos: Dedit illis Deus spiritum transpunctioni, oculos ut non videant, et: aures ut non audiant, quam quatenus hoc ad sequentia referri possit.

32. nequando auribus audiant, & oculis videant, &c.] Elegit autem gratia, ut magis correfpondeat illi: auribus grauitur audierunt, & oculis concluderunt, videtur istud transposuisse Auctor: pro eo quod alij omnes, locis mox citatis et: Ioan 12. ipse quoque Cyprianus, nequando oculis videat, et: auribus audiant. Transibit autem: coniciant, voci Græcæ συνιέντες, pro eo quod alij omnes: intelligant, atque adeo accipit: conicere, pro cogitare, seu mente reuolueret, iuxta significationem alteram voci Græcæ.

33. labijs diligentes Deum, &c.] Hic rursum distinet Auctor legendo: diligentes Deum, pro eo quod B. Augustinus, alijque: colentes, et: alij omnes honorantes; etiam B. Iren. lib. 4. c. 25. et Iustinus Martyr ubi supra. Fortassis id eo, quia eo quod colimus et: honoramus aliquem, diligimus, eam dilectionem simulamus, eade significatione qua Timotheo, et: honore dignus, et: datus transferri solet.

34. secundum Amos Prophetam, &c.] Omnino legendum: Amos. Nam præterquam quod Amos ab Auctore adscribitur hac propheta: Qui solidat tonitruum,

&c. supra li. adu. Herm. c. 32. non reperitur quum simile quid apud Iobeleem, at legitur secundum LXX. Amos 4. et: eius titulo citatur etiam ab Ambrosio lib. 2. de spiritu sancto, c. 7. B. Basilio contra Eunomium, li. 4. Athend. de Fid. viii. et: trinit. ac li. Contra eos qui dicebant spiritum sanctum esse creaturam, Euseb. Demonst. Euang. li. 4. c. 22. B. Augustinus. li. 18. de Ciuitate Dei, cap. 2. et Concilio Sardienis, referente Socrate hist. li. 2. c. 10. et Didym. lib. 11. de spiritu sancto. Qui etiam omnes cum Auctore legunt, et eodem modo interpretantur illud: adnuntians in homines Christum suum, pro eo quod B. Hieron. Tertius: eloquium quod contigit ex similitudine vocum Hebraicæ, quod ille legerit: Malecho, LXX. Verò Melicho, adnotauit Leo de Castro in Comment. huius Prophetæ, qui MS. exstat apud Regerendiss. Dn. Lindanum Ruremundensem Episcopum.

35. si omnis spes Iudeorum, nedum dicam etiã gentium, &c.] Adhuc videtur iure ad illud Hieron. 14. expellatio Israel saluator, iure: saluati, vti habent LXX. et illud Gen. 29. Fieri etiam expellatio gentium; nam spem non aliud esse quàm expellatorem boni, ipse Cicero definit in lib. 4. Tuscul. quæst. atque adeo pro expellatone ab Auctore hic accipitur. Atqui siue legat ex V. tit. 1. MS. cod. reddestinabatur, siue: destinabatur cum aliis, non refert; verum ex eodem supplemus: et prudentibus eorum (id est) Pharisæis, eo quod illud: eorum supra legatur num. 30.

36. secundum quod & alibi: Et qui cæcus, &c.] Sic recens hunc locum distinximus; scripturam citat Isai. 42. eodem modo interpretantur B. Iustinus Martyr, ubi supra, Hieron. Theodor. et: Procopius in Comment.

37. Nos quidem ceti Christum semper in Prophetis locutum, &c.] Quod B. Augustinus. 2. de Trinit. et adu. Maxim. Arianus adfirmare non audeat, pro certo pronuntiat Auctor; non modo locutum semper in Prophetis Christum, sed & in De nomine & auditum & visum, idque non hic duntaxat, sed etiam supra T. 1. lib. adu. Iud. c. 9. n. 114. 115. et 116. et infra rursum li. 5. adu. Marc. ubi Epist. 2. ad Cor. tractat, ac li. adu. Præxan. Verum de hoc eius Paradoxo latius inter Prolegomena.

38. Spiritum scilicet creatoris.] De hoc etiam tum Auctoris, tum aliorum quorundam Veterum, etiam B. Cyprianus paradoxo (quod habet etiam supra Tom. 1. Apolog. cap. 21. num. 314. et Tom. 2. lib. de Orat. cap. 1. num. 2. et loco mox citato lib. adu. Præxan.) vide nostra Prolegomena. Repetitur etiam secundo paulo post: & spiritum (id est) Christum creatoris, et rursum: Non negans enim filium & spiritum & substantiam creatoris esse Christum eius.

39. Spiritus personæ eius, Christus Dominus.] Ita omnino legendum censio, pro: Persona spiritus nostri Christus Dominus. Nam imprimis nimium variaret Auctor à LXX. Thren. 4. ubi legitur non modo iuxta Græcos et: Latinos codices: Spiritus faciei nostræ, seu: vultus nostræ, siue: ante faciem nostram, Christus Dominus; sed etiam isdem citatur verbus in eadem sententia à B. Iren. lib. 3. cap. 11. B. Iust. Mart. Apolog. 2. ad Anton. Pium, et: Rufino in Symbolum; à quibus etiam haud multum distanti aditio Hebræa, quæ legit: Spiritus ori nostri, et: Chaldaea: spiritulum spiritus vite qui est in naribus nostris. Deinde sic legi et: etiam interpretatur eundem locum Auctor infra lib. aduersus Præxan: Nam & scriptura quid dicit: Spiritus personæ eius Christus Dominus. Ergo si Christus personæ paternæ spiritus est; merito spiritus, cuius persona erat,

rat, id est, patris eius, faciem suam, ex vnitare scilicet, pronuntiavit. Pro quo etiam quod legi infra loco citato, lib. 5. aduers. Marc. cap. 11. & supra quoque li. 2. c. 27. Persona Dei Christus Dominus. Atqui personam pro vultu seu facie accipit ab Auctore, tum ex his locis patet, tum quod infra eodem loco li. 5. aduers. Marc. legat ex Psalmis: Significatur est super nos lumen personæ tuæ Domine, pro eo quod vulgatus interpret: vultus tuus. Item quod differt in eo a LXX. quod legat: personæ eius, pro eo quod ad omnes nostræ.

40. Dereliquistis Dominum, &c.] Tandem aliquando deprehendi istud haberi i. s. i. iuxta LXX. pro eo quod ex Hebræo Tertius B. Hieron. Dereliquerunt Dominum, & blasphemauerunt sanctum Israël; idque ex B. Cyprianum loco citato. Vbi idem argumentum trahit, tum etiam alibi. Hinc etiam adulandi Tertull. supra lib. adu. Iud. cap. 3. ac 13. legit: & ad indignationem provocastis sanctum Israel, & similiter infra huius libri cap. 21. Sine autem legat: qui patrem non agnouerunt, cum P. atic. 1. MS. cod. sine cum vulgatis: agnouerunt, gerinde est.

41. Id enim intelligi vel nō intelligi capit, &c.] Sapē (inquit Rhen.) iam indicauimus Num Verbi capit apud hunc Auctorem. Simillimum est illud libro proximi superiori, cap. 9. Capit etiā (inquit) imaginem spiritus dicere statum. Atqui quod pro: Christū auctori, non hic modo, sed etiam alibi P. at. 1. MS. cod. legit: aduersari, non displicet, ob similes nonnullas Auctoris phrasas, sed nolui in contextu quicquam immutare, quod alter P. atic. MS. legat: auctori.

42. planum insignis.] Resse ad marginem adnotauit Rhenanus, hoc est: impostorem. Simile est illud T. 1. Apolog. cap. 21. vti inagum æstimarent de potestate, vbi vide Adnot. nostras num. 121. Eadem significatione Plinius lib. 35. c. 18. loquitur de Plano Regio, qui Ptolomæo in delictis erat. Nam à Græca voce πλάνος in familiam Latinam transiit ea vox, quam addo etiam de impostoribus quibusdam interpretatur Eustathius Elameti interpretis in Odysseam.

CAP. VII.

43. Difcat nunc hæreticus ex abundanti cum ipso licebit Iudæo, &c.] Capiti huic inscriptionem dedimus: De duplici Christi aduentu à Prophetis denūstrato. Atqui isdem Verbi hic repetit quæ supra lib. adu. Iud. cap. 14. ex quo aliquot hic locos castigauimus, & hinc ibi viciis.

44. rationem quoque errorum eius, à quo ducatum mutuatus, &c.] Mutuatus (inquit Rhen.) ad vtriusque Accusationem refertur. De Proverbio Verò: cæcus à cæco in eandem deductus foueam, vide nostra Prolegomena.

45. Duos dicimus Christi habitus, &c.] Meminit eiusdem rei non modo hic Auctor, sed etiam Apolog. cap. 21. num. 310. Supplemus autem: os suum ex MS. cod. supra, quia & Græcè & Latine ab omnibus legitur.

46. nec aspectu quidem honestus, &c.] Similiter etiam: nec, pro: ne Honestus (inquit Rhen.) pro pulcro, seu supra adnotauimus. Sic accipiendum quod infra sequitur: omni inhonestate prostratus, id est: deformitate.

47. Vt positis à patre, &c.] Hic nouam periodum distinxit, quod habetur alibi, nempe i. s. i. 8. saltem iuxta sententiam LXX. quem locum rectè interpretatur de

Christo. Nam consentiunt B. Petrus epist. 1. cap. 2. quem dixit: Creditibus honor, non credentibus, lapis offensionis & petra scandali. sicuti & ibi: Minoratus, &c. ac rursus: Verem se pronuntians, &c. quia illud reperitur Psal. 8. hoc Verò Psalm. 21. Atqui noua voce: nullificamus ab Auctore transferitur, quod supra: abiectionem.

48. & adetat in conspectu eius, &c.] Adieciimus, & ex lib. aduers. Iudeos, quia Græcè legitur Daniel. 7. Vbi pro eo quod Græcè est dumtaxat: ἔχθ' ἐνὸντιον αὐτῷ προσένηκεν, transulsi Auctor: & adetat in conspectu eius, & qui adstebant, adduxerunt illum, non hic modo, sed etiam supra. Qui legisse etiam videtur dumtaxat: ἔχθ' αὐτῷ ἐπὶ ἐλθόν ἡ ἀρχὴ ἡ σοφία, quod Tertius potestatem regiam, quum ab alii interfecerat etiam: ἔχθ' τιμῇ, id est: & honor.

49. Tempestiuus, & c. decore, &c.] De vocibus Tertullianici: Tempestiuus, ac: tempestiuitate, vide supra prædictum lib. adu. Iud. c. 9. n. 108. legunt autē MS. P. at. 2. benedixit re Deus in æternum, pro: in æuū, sed quia hoc etiā paulo ante legitur, malimus retinere. Supplemus verò sicuti supra: sub pedibus eius.

50. Tunc & cognoscent eum qui compugerunt eum, &c.] Supra: quem, sed perinde est: Vbi enim in hoc loco Zachar. 12. citando Variat Auctor, sicuti non semel adnotauimus. Supplemus Verò sicuti supra: in humilitate conditionis humanæ constitutum, & transponimus: quia &: Natiuitatem eius (inquit Isaias) quis enarrabit: ac immo & in ipsius nominis sacramento, pro: ipso.

51. & exornatus podère & mitra & cidati munda, &c.] Reienta est ab Auctore vox Græca ποδῶν, quæ Latine LXX. interpret: resse Vestem saltem transulsi, quæ à talis, sicuti vox illa ἀπὸ τῶν ποδῶν, deducta est. Deinde addit explanationis causā, & mitrā, quia neque Græcè, neque Chaldaicè, Hebræicè, aut Latine aliud legitur quam: cidati munda. Sunt enim synonyma mitra, cidatis, pro: sacerdotali capitis ornamento.

52. Si enim & duorum hircorum qui icunio offerebantur, &c.] Locum hunc de sumpsi haud dubie Auctor ex B. Iustino Martyre aduersus Tryphonem. Sic enim ille: Et qui in icunio duo hirci pares accipi iubebantur; quorum alter erat emissarius (ἀποποιωτικός) malorumque depulsor scilicet; alter autem in oblationem sumebatur, duorum Christi aduentum designatio erant. Prioris quidem, quum cum veluti emissarium atque arumnas auertentem emiserunt seniores Vestri & sacerdotes, manus ei inferentes, & morte illum mulstantes. Posterioris autem, quum in eodem Hierosolymorum loco, ipsum agnositis ignominia à vobis adfectum. Ac paulo post: Et enim, quod ibidem duorum hircorum, qui in icunio offerri sunt iussi, oblatio, non alibi quàm in Hierusalem fieri permissa est, scitis. Addens autem rursus: in icunio, significare videtur illam oblationem duorum hircorum fieri solere mense septimo decima die mensis, quo iubebantur adfigere animas suas religione perpetua, cuius eodem capite fit mentio. Nam adfigere animas interpretatur B. Hieronym. lib. 1. aduersus Iouinian. icunare. B. Cyrillus in Commentario id ipsum significat, vocans eum id Propitiationis, quod alij expiationis, quod iterum erat præcipuarum sollempnitatum, sicuti patet Ierem. 23. ad quas omnes Hierosolymam proficisci tenebantur. Atqui supplemus ex aspedicto lib. aduersus Iudeos: à quibus & Isaias est, & legitur.

Vnus quidem, pro: Alter autem, ac: conspurcatus, pro: consputus. Porro mirum est, ex quo loco (nam *Leuitici* 16. non habetur) additum sit illud ab Auctore: circumdatus coccino, maledictus, & conspurcatus, & compunctus, & consulsus à populo; nisi paraphrasticè dicatur id potius ad Christum referre quam ad Hierum emissarium. De Visceracione denique Vide *suprà* cap. vii. lib. adu. Iud. num. 164. ex quo loco *supplem.* est secundum, qui est, siue: erit in honore & gloria.

CAP. VII.

53. Desinat nunc hæreticus à Iudæo, &c.] *In-*scriptionem huius capiti dedimus: Quòd si Christus in phantasmate, non in vera carne venerit, etiam verè mortuum non esse, neque resurrexisse pro peccatis nostris. *Eiusdem* argumenti est quòd tractauit *suprà* lib. de Carne Christi, cap. 5. Verè mortuum & crucifixum esse Christum, & proinde verè etiam natum. Atque de *Proterbio*: Alpis à vipera mutatur venenum, vide nostra *Prolegomena*. Siue autem legatur: mutare cum *Vatic.* 1. *MS.* cod. siue: mutari, cum aliis, non refert.

54. præcoquos & abortiuos.] *Similiter* vocatur *Vitic.* *suprà* Tom. 1. lib. de Pallio, cap. 1. Romana præcoqua, nisi quòd hic adiectiue accipitur. Perinde verò est, siue cum *Vatic.* 1. *MS.* cod. legatur: abortiuos, siue cum reliquis: abortiuos; nam quid differant abortiuos, & abortus, *suprà* ad lucib. ex *Notia* adnotauimus.

55. incredibilè præsumperant Deum carnem.] *Adnotat* *Rhenanus* *Græcam* esse figuram, ac si diceret: Deum secundum carnem; sed etiam constabat sensus, si subintellegatur: Deum carnem factum.

56. Sicinim tangendo, &c.] Tangendo Christus à virio liberatur, *Matth.* 8. p. 17. ac 20. tactus verò ab aliquo, *Matth.* 8. ac 14. *Hos* itaque locos ad marginem adnotauimus.

57. tam impressè.] *Hoc* *Aduerbio* (inquit *Rhenanus*) *Ysue* est etiam *suprà*, in libro de Carne Christi, cap. 12. *Erut* impressus dixerim. *Eodem*, c. 10. *Hoc* quidem impressus, quòd factum potius dicit, quam natum.

58. & quòd resurrexerit tertia die, &c.] *Omninò* sic locum hunc *castigauit* ex *Vatic.* 2. *MS.* cod. pro, resurrexit, quòd præcedit: mortuus sit, ac sepultus sic.

59. deuerterentis in terram, &c.] *Restè* etiam hic accipit *Rhenanus* deuerrere eadem significatione qua alibi: deuersari, ac: deuersoria, pro: diuertere, ac: diuersari, & diuersoria. Atque *profus* legimus cum *Latino*: si Christus non reluxi exit, pro: si Christus non valebit, ex *Vatic.* 1. *MS.* cod. item: Atque ita inanis est fides nostra, inanis est & prædicatio Apostolorum; nisi malis quis transponere verba, sicut ipse *Apostolus* 1. *Cor.* 15. Inanis est prædicatio nostra, inanis est & fides nostra.

CAP. IX.

60. In ista quæstione, qui putaueris, &c.] *Titulum* huius capiti dedimus: Non iustitragari Marcioni angelos Creatores, qui Abraham & Loth apparuerunt, *Gen.* 18. ac 19. *Sunt* autem verba Marcionis *Ysue* ad illud (vbi proinde notam perindum facimus) *Primo*, &c. Atque *similes* loci sunt *suprà* li. de Carne Christi, cap. 3. ac 6. & lib. de *Resurr. carn.* cap. 62.

61. sed veræ & solidæ substantiæ humanæ, &c.] *De hoc* quod mox repetit, &c. 1. iterum] *Vide* *Prolegomena* nostra: inter *Tertulliani* paradoxa.

62. quietiam mundum ex nihilo in rotacalia corpora, &c.] *Ita legimus* ex *Utroque* *MS.* *Vatic.* cod. pro: &c. eo quòd subiungatur: & quidem verbo. Atque quòd mundum ex nihilo ædificauerit Deus, *suprà* latè tractatur lib. adu. *Hermog.* cap. 2. 15. 21. ac 22. & alibi frequèntius.

63. vnde vnde producere, &c.] *Sic* tum ex nostra, tum ex *Dn.* *Latiny* coniectura *supplem.* vbi vnde, *semel dumtaxat* legebatur, & similiter non multo post: vnde vnde *sumptam*; maxime quum subiungatur: & quoquo modo omninò dimissam. Quare non est opus, vii accipiamus cum *Rhenano*, vnde, pro aliunde, aut pro: *Vnde* libet, vii interpretatur *infra* lib. 4. cap. 18. illud: qui neque vnde speraret.

64. Ceterùm & aliis hæreticis, &c.] *Agit* de Apelle, qui (sicut indicatur *suprà* lib. de Carne Christi cap. 6.) non modò Christi, sed & angelorum carnem ex *syderibus* factam asseruisse videtur. Atque *supplem.* ex *Vatic.* 2. vt natiuitatem nostram natiuitate sua reformaret.

65. Idèoque & ipse cum angelis, &c. in veritate quidem carnis apparuit, &c.] *Idipsum* habet etiam *suprà* dicto cap. 6. lib. de Carne Christi, sed ad paradoxa Auctoris tractatum ea de re diffusissimè inter *Prolegomena*. *Supplem.* verò iterum ex *Vatic.* 2. sed & discentis.

66. breuem carnis commearum, &c.] *Hoc* est (inquit *Rhenanus*) *facultatem* brevis temporis agendi in carne. *Similes* phrasas habet alii Auctori libris.

67. & apparitores suos ignem flagrantem.] *Citat* hoc ex *Psalm.* 103. sicuti dicitur *suprà* ex *Apostolo* *Hebr.* 1. quando legit: *flammam* ignis; *Idque* secundum veterem *Psalmorum* *Latinorum* additionem, quòd *tebano* ante *B. Hieronymi* ex *Græc.* quæ est edita à *Sakro*, castigationem; quum alij omnes *Verbum*: ignem videntem *Græcè* hodie (quod mirum est) *Utroque* legitur *πυρὸς φῶτος*. Accipit autem iterum: apparitores, pro: ministri, & renuntiiemus, *pro: demones*.

68. homines in angelos reformandi quandoque, &c.] *Quo sensu* id dixerit Auctor, nempe quòd ad similitudinem angelorum homines reformandi sint, satis *suprà* quæ indicat *suprà* dicto cap. 62. lib. de *Resurr. carn.* Denique (inquit) non dixit: *Erunt* angeli, ne homines negaret; sed tamquam angeli, vt homines conseruaret. Non abstulit substantiam, cui similitudinem adtribuit. *Eodem* itaque modo etiam intelligi debet, quòd *suprà* eiusdem lib. cap. 26. in regno Dei reformatam & angelificatam carnem dixit. *Certe* eodem pertinet, quòd non angelorum substantiam hominibus post diem iudicii, sed petiit eam (id est, perfectionem) ad angelicæ plenitudinis mensuram temperatum dumtaxat, promittat Auctor *suprà* lib. de *Anima*, cap. 56. Quare mirari satis nequeo, quòd *Onido Carmelia* lib. de heret. cap. 36. *Tertulliano* adscribit errorem, tamquam qui non modò malos in demones (sicut aut illi, aut potius *Tertullianus* adscribit *B. Augustinus*; nam nusquam apud illum reperitur) sed & animas bonas in angelos conuertenda tradiderit. Maxime quum etiam *suprà* lib. aduers. *Iulianum* ita loquatur c. 32. Et tamen (inquit) illuc habeo deuerrere; vbi post excessum omninò non nobitur; vbi superindui potius quam despoliari; vbi etiam despolior, sexui meo deputor; angelis non angelus, non angelus.

CAP. X.

69. Igitur non admissus ad cõsortium, &c.] *Cæpit* hoc

put hoc inscriptum: Quodd si caro in Christo negetur tamquam indigna, etiam carnis imago in illo dedignanda sit. *Aliqui* recte hic *Rhenanus*: *ipse me, inquit, sensus coëgit, ut hic distinctionem vti, Veriter in tui, consilium Dei tui, quo Christum tuū, &c. Exemplaria vetusta consentiunt in errore.*

70. Stropham administrasset, &c.] Stropham inquit idem *Rhenanus* dolum, versutiam, atque imposturā significat. *Græci* στροφῆ. Qui etiam addit: Aliquantis accipi, pro aliquo, & subauditis rebus.

71. per tubum quoque & ignem, &c.] *Istud reperitur* Exod. 3. illud: per nubem, Exod. 19. ac 24. *ubi interim etiam in flamma ignis apparuit Dominus; denique illud: per globum, id est, turbinem, Job. 38. Quam interim versione, magis indicat significationem duplicem turbinis* *Auctor*, qui etiam globū significat, quā *Vocis Græcæ* λαίλαπτος, quæ dumtaxat turbinem venti significat. *Aliqui* etiam hic: representationibus, pro comparationibus accipit *Auctor*. Item autem (*Vti etiam adnotant Rhenanus*) paraturā, pro materia. De *Prouerbio* denique formula: ad certum spectare, *Vide nostra Prolegomena.*

C A P. X I.

72. Totas istas praestigas, &c.] *Inscriptionem huius capituli desinitis: Quodd etiā vera fuerit in Christo natiuitas; alioqui mendacium Deo, non veritas, tribueretur. Quodd ipsum argumentum tractauit supra lib. de Carne Christi, cap. 1. 2. 3. 4. 5. & 6.*

73. Nam & Philumene illa magis persuasit Apelli, &c.] De *Philumene* *Vide* *Adnotat. nostras* dicto cap. 6. num. 54. & *locos ibidem citatos.* De *Apelle* ibidem citauimus *Adnot. nostras* supra lib. de Praescript. adu. heret. cap. 51. her. 19. nu. 32. 4. & infra Tom. 4. ad fragmenta libri *Auctoris* aduersus *Apellem*, ubi etiam tractatur: quomodo defector *Marcionis* ipse fuerit.

74. & vbera quæ hausisti.] *Vatic. 1. MS. codex: sumptuosis foris fuscis, quemadmodum noster vulgatus interpret, Luc. 11.*

75. Et videbimus de his capitulis suo tempore, &c.] *Sive addas: in, cum 2. MS. Vatic. sive omittas, perinde est. Adludit autem tum ad lib. de Carne Christi supra, cap. 7. & infra lib. 4. adu. Marcionem. cap. 26. tractans Verba iam citata cap. 1. Luca, tum illud c. 8. Mater & fratres eius dicti sunt foris stare. Hoc est enim quod addit: Nunc vr hæc omnia distulerim ad Euangelij examinationē. Aliqui Tertullianicum est: credi habebat, & cap. sequenti: vocari habebit, & cap. 20. habebat euenire.*

76. expungendū, &c.] *Id est (Rhenano etiam interprete) adimplenda sunt, & cap. sequenti similiter dixit: in sensu sonum expungens, ac cap. 13. prophetia renuntiatur expuncta, & rursum cap. 17. expungamus & dinem ceptum, & cap. 20. nec enim dispositio expuncta inuenitur, ac libro adu. Iud. cap. 11. post quem habebant expungi; item cap. 13. expunctum est. Nos vero perinde sequentem notula interrogationis clausimus; & deinde legimus: Aut si dixicris, viderit opinio humana.*

77. Nam & mulierculæ nonnumquam prægnantes sibi videtur, &c.] *Quia experientia nostris temporis istud frequenter contingit; notatū dignæ causæ quæ subiungit Auctor, quia aut sanguinis tributio (quomodo etiam alius supra dixit: totius naturæ tributa) aut aliqua valetudine inest. Qui plura cupit, consulas Hippocratem ac Galenum Medicorum Principes.*

Aliqui de Prouerbio: scēnā decurrere, & personam de saltare, videat nostra Prolegomena.

78. Age iam petora, &c.] *Ad Verbum serē eadem repetit (sicuti etiam adnotauit Rhenanus) quæ supra dicto cap. 4. lib. de Carne Christi, atque eadē confirmatur lectio Rhenani ibidem num. 15. Hanc enī venerationem, & veneranda naturæ opera. Legimus autem prorsus ex altero Vatic. MS. cod. vti Deo indigna confirmes, pro: Deo digna, plenē alieno sensu, sed perinde est, sive cum utroque legas: Si mendacio passus fuit sive: passus est; & eadem ratio de efficitur, & efficitur. Aliqui ibi nouam periodum facimus: Si veritas fuit, &c.*

79. ludicris exitus, &c.] *Fidetur mihi (inquit idem Rhenanus) aliquando legendum: ludibricos, sed ipse respicit ad id quod in libro de Carne Christi dicit, de infante reiens adito loquens: Blanditibus decidetur. Et mox: illum per ludibria nutritum. Item ibidem infra, cap. 5. æque illum & natiuitas & infanzie imaginariæ vacua ludibria subire potuissē.*

C A P. X I I.

80. Prouoca nunc vr soles, &c.] *Titulum huic capiti dedimus: Quodd etsi non sono nominis, significatione tamen Christus Emmanuel fuerit. Quum autem isdem quē verbis more suo hic repetat, quæ supra dixit Tom. 1. lib. adu. Iud. cap. 9. sicuti hinc illum locum, etiam illinc hoc caput subinde casu euenimus, non repetentes quæque illis adnotauimus. Aliqui sunt verba Marcionis: Primò enim, &c. Vique At ego te admonēbo. Et reperitur illud: Christus Emmanuel vocari habebit, *Itai. 7. quod verò sequitur: dehinc virtutem sumere Damalci, & c. Itai. 8.**

81. Subiuncta est enim & interpretatio, &c.] *Aut istud intelligendū de interpretatione nominis Emmanuel, Matih. 1. ubi legitur: Et vocabitur nomen eius Emmanuel, quod est interpretatur: Nobiscū Deus, sicuti supra adnotauimus; aut, quod magis placet, explanationis gratia à LXX. fuit additum, & parenthesis inclusum, id est: Nobiscū Deus: nam sic etiam citatur in locis *Isaiā à B. Iustino Martyre* tum *Apolog. 2. ad Antoninum*, tum libro aduersus *Typhonem*. Quid? quod *Auctor* libri de Trinitate infra Tom. 5. dixerit verbum sic citet: Quid? quum *Isaias* dicat: Ecce virgo concipiet, & pariet filium, & vocabitur nomen eius Emmanuel, id est: Nobiscū Deus.*

82. Sensus autem eius, quod est: Deus nobiscum, &c.] *Eodem modo interpretatur hunc locum aduersus Iudeos (qui, sicuti Marcionis, idem argumentū contra Christum opponebant) tum Auctor dicti libri de Trinitate, tum Euthymius in Matihæum, ac Theophylactus, & iis antiquior B. Ioan. Chrysost. hom. 5. in Matih. cap. 1. ac B. Basilus in S. Christi generationem, tum B. August. sermone 4. de Natiuit. Domini, & Lactant. lib. 4. cap. 12. quemadmodum latius multo deduxit Leo de Castro in *Isaiam*; quibus addo etiam quæst. & respons. 35. inter opera B. Iustini Martyris, ac Epiphani. her. Collapsionum. Aliqui omnino, sicuti supra lib. adu. Iud. supplemus: Aut si tant vanus es, vt quia penes te: Nobiscū Deus, dicitur; & contrariò paulo post, amissa priori loco Voces: Deus, legimus: sicut & omnis gens, quoquo sono dixerit: Nobiscū Deus. Denique parenthesis inclusimus Verba illa Gal. 3. (Quotquot enim in Christo cincti estis, Christum induistis.)*

C A P. X I I I.

83. Æquē & sono nominū ducris, &c.] *Caput*
Z Z iij

hoc in scriptis: Quod verba Iſaie, bellatorem fore Christum, nisi spiritaliter, non porrendant. Illud verò caput integrum similiter iſdem penè verbis ſuprà habetur lib. adu. Iud. cap. 9. quare & inde etiam aliquot locos, ſicuti hic illi, caſtigauimus. Imprimi ſuppletur: & ſecundum M^s. Virobique V^{at}. codices, mox legimus: quid ſcriptura præmittat, pro: promittat.

84. Quoniam priuſquàm cognoſcat puer vocate patrem, &c.] Etiam hic ſuppleta eſt vox: puer, quæ quàm habent editiones omnes Iſai. 8. Quum autem pro eo quod alij legunt: coram Rege Aſſyriorum, Auſtor tranſferat Virobique, & in ſuper etiam ſub ſinem huius capiti: aduerſus Regem Aſſyriorum; videtur legiſſe: ἐναντίῳ, pro: ἐναντί, quod alij Graeci codices legunt; imitatus quantum apparet in hoc B. Ireneum lib. 3. cap. 18.

85. an hominem iam Christum, &c.] Suprà: virum legiſt Auſtor; ſed nos ſuprà alibi adnotauiſſe: hominem, ab eo, pro Viro, nonnumquam accipi. Cui etiam magis Vſitatum eſt: hoſtem deſtinare, quàm quod habet ſuprà deſignare.

86. barbarie gentis.] Sic legimus ex Viroque M^s. V^{at}. codice, pro: Barbarice; quia illud Auſtoris frequenter eſt, & ſic ſurſuprat etiam ſuprà lib. 1. adu. Marc. cap. 2. num. 16.

87. Ad ſolem vncti, &c.] Adhuc ad Athleta- rum morem, ad quem tacite aduſit Auſtor ſuprà Tom. 1. lib. de Pallio, cap. 4. vbi commemoratur lutea vnctio, ac lib. ad Martyr. cap. 3. quum dicit: qui vos ſpiritu vn- xit; qui ad ſolem vncti ſolebant, vti viribus eſſent va- lentiores.

88. qui antè norint lanciare quàm lancinare.] Quum diſto cap. 1. lib. 1. adu. Marc. reperitur verbum lan- cinatur, pro: puniuntur, videtur prima ſacie hic ita accipi lanciare, ſicuti lanciare, pro: lancies conſigere; ſed putamus lanciare potius hic accipi, eo quod præmittit: butyro ſtipendiati, pro: manibus lancibus ad mouere; eligat Lector quod vult. Confirmatur interim hac conie- ctura ex eo quod ſequitur: antè militare quàm viuere; & talibus vocibus ſolet Auſtor delectari.

89. Sed & virginem, inquit, parere natura non patitur, &c.] Iſta ſunt iterum verba Marcionis, vſque ad illud: Et tamen creditur Prophetæ, ſicuti legiſt V^{at}. M^s. V^{at}. cod. quod magis placeat, quàm: Prophetæ, quod vulgò legitur, eo quod poſtea ſequatur: & tam in- telligitur Prophetia.

90. quali non virginem, ſed iuueculam, conce- pturam & parituram ſcriptura contineat.] Sup- pleta eſt hic ex lib. adu. Iud. vox: ſcriptura; & legitur à nobis mox: meritò creditur, pro: crederetur, ac: alius ordo, pro: alibi. Atqui iſtud deſumpſit Auſtor ex B. Iuſtino Mart. adu. Tryphonem, & B. Irenei lib. 3. cap. 24. ſicuti etiam ab Euſebio citatur lib. 5. cap. 8. qui Theodo- tium Ephſio & Aquile Pontico Iudeis proſcriptis hanc falſam tranſlationem adſcribit. Poſt hoc verò omnes, pul- cre ſe illos redarguit B. Hieronym. lib. 1. adu. Iovin. Scio Iudeos exponere ſolere, in Hebraeo, Halma, non virginem ſonare, ſed adoleſcentulam, & reuera proprie Bethula appellatur: adoleſcentula verò vel puella non Halma dicitur, ſed Naara. Quid eſt igitur quod ſignificat Halma? Abſconditam virginem, id eſt, non ſolum virginem, ſed cum ἐκτροχῶι virginem, quia non omnis virgo ab- ſcondita eſt, nec ab hominum ſortuito ſeparata conſpectu. Denique & Rebecca in Gneſi, ab nimiam caſtitem, & Ecceſie typi, quem in ſua virginitate ſignabat, Halma

ſcribitur, non Bethula, ſicuti manifeſtum eſſe poterit & ex ſermonibus pueri Abrabam, quos loquitur in Meſopotamia (nempe Gen. 14.) In eo enim loco, in quo ait: Virgo quæ egredietur, & habuerit aquam, ſcriptum eſt: Halma, id eſt, Virgo ſecreta, & nimia parentum diligencia cuſto- dia. Cui ſimilia repetit etiam idem B. Hieron. Commen- tarius in Iſai. cap. 7. & Matth. 1. ac in traditionibus He- braicis. Fem. ardentius verò noſter in dictum locum B. Ire- nei, addit & alium tertium locum ſcripturæ, Exod. 2. vbi Maria ſoror Moysi Halma appellatur, quæ ſuam ſiſterem remitto, quo videat etiam num Iudæizare in ſimili trãſla- tione eius loci Caluinum, Ortolampadium & Caſelio- nem. Quos tamen etiam impugnauit Origenes in Iſaiam, & 1. lib. adu. Celſum, & Euſeb. lib. 7. demonſtr. Euang. cap. 2. ac Epiphani in Theodoſianiſi Leonis Caſtro creda- tur, Comment. in Iſaiam, vbi laiſſimè adu. Iudeos, & Eraſmum quoque ipſum eadem de re diſputat.

91. Immo recte Euangelio veritatis, quæ po- ſterior detraxiſti, &c.] Adhuc ad priora caput Eu- angelij B. Luca, quæ Marcion inde detraxit; ſicuti patet inſiſa ſub initium lib. 4. adu. Marc. aut potius ad integrum Euangelium ſecundum Mattheum, eo quod ſequatur: Manceant enim Orientales, &c. per quas Prophetia (nempe, quàm hic tranſlat, Iſai. 8.) renuntia- tur, id eſt, demonſtratur expuncta, id eſt, completa. Vbi lego ſicuti ſuprà, & ſecundum 2. V^{at}. cod. Manceant enim, pro: autem, inquit: acceptis inſans, pro: ac- ceptis.

92. Orientis virtutem, id eſt, vim & vites, auro & odoribus pollere ſolitam, &c.] De hoc videre eſt Plinium in Naturali hiſtoria, quibus poſſimum locis O- rientis, aurum reperitur, ibi verò & myrrham aliſque odore, notū eſt maxime in Arabia naſci, vel ex ipſo Auſtore ſuprà Tom. 1. Apolog. cap. 4. num. 554. Sciāt, inquit, Sabai, pluriſ & carioris ſuas merces ſepe- hendis Chriſtianis proſtigari, & apertius cap. 30. m. 442. grana thuris appellat Arabice abioris lacy- mas, vbi Vide Adnotat. noſtras ex Plinio. Eodem perti- net illud lib. de Cor. militi cap. 10. num. 108. Arabia ali- quid incēdo. Atqui ex V^{at}. 1. M^s. cod. caſtigauimus: certè eſt creatotis, pro: creatori, & ſicuti ſuprà ſup- plemus: ſicut per Zachariam dicit. Sine autem leges ſicut ſuprà: Et Iudas pertendet Hieruſalem, ſine ſi- cuti hic: pertendet apud Hieruſalem, perinde eſt, niſi quod hoc magis conſentiat adiunctioni hodiernæ lxx.

93. Nani & Magos Reges habuit ſecū Oriens, &c.] Sic etiam hunc locum ſuppleuimus ex lib. adu. Iud. Atqui imprimi, quales Magi fuerint qui ad Chriſtum venerant, nempe Aſtologi, traſit Auſtor ſuprà lib. de Idolol. cap. 9. addens: ſcientiam, ſed vſque ad Euan- gelium permiſſam. Atqui quod etiā Reges fuerint, veriſimile ſu ex Plinii loco ibidem citato num. 52. vbi dicit quod Magia in Oriente Regum Regibus imperat, cui conſentit Cicero lib. 1. de Diuina. Et idipſum conſtanter etiam aſſeruntum Auſtore (ſicuti à Mel- chiore Cano citatur loc. Theolog. lib. 11.) Auſtor libri de bapt. Chriſti, inter Opera B. Optiani, B. Athan. qu. 2. ad Regem Antiochum, B. Hieron. in Pal. 71. B. Auguſt. lib. de Mirab. ſacre ſcripturæ (quem ipſius eſſe non dubito, niſi quid à quodam ſciolo mutatum ſui contextui, qui erat ſecundum lxx. iuxta tranſlationem B. Hieronymi) B. Chry- ſoſt. hom. 6. in Matth. Chriſt. Druthmarus in c. 2. Matth. Claudian. in Epigrammat. & alij recentiores perlegue, quibus adiūcti Reuerendiſſ. Dominus Cornelius Janſenius Epicoſopus Gandiuſus in Concord. Euang. Theophylactum

in Commentario, addit illos fuisse, ex Leone primo fuisse in Sermonibus de Epiphania. Et etiam id ipsum confirmatur ex illo Psal. 71. *supra* & hic etiam citato ab Auctore: Reges Arabum & Saba dona, munera afferet illi, sic enim etiam hic lego, pro: offerent, quia Græcè est: *προσφέρουσιν*.

94. & Damascus Arabiz retrò deputabatur, antequàm trāsscriptus esset in Syrophœnicen, &c.] *Isid.* sicuti alia pteque, ad Verbum desumpsit ex B. Iuliano Martyre aduersus Tryphonem. Ceterum, inquit, quòd Damascus Arabiz tertia fuerit & sit, quamuis nunc ei quæ Syrophœnicè dicitur, accensetur, nec vestriū aliqui inficiari possunt. Quibus consentit ex parte Isaias Prophetæ, quum cap. 7. caput Arabia Damascus vocat. Apud quem Iulianum non modo hi Magi appellantur: ab Arabia venientes, & Arabes, sive Arabici, sed & Roma in Arabia locum recipitur, cuius gratia dixerit Prophetæ Hieremias cap. 31. repetitum Matih. 2. *Pox* in Rama audita est, quòd in Rama, id est, distū Magi Arabibus audita sit. In quo etiam hic illi consentit Auctor, & alibi B. Gregorius & Anselmus in Commentario. Et pro iussu, quod paulatim diximus num. 92. de thure & myrris, quod possumus in Arabia nascantur, & quæ nū. proximo ex Psal. 71. Verba adduximus. Nec obstat, quòd ex Oriente venisse legantur, quia Arabia Felix ex aduerso Hierusalem sita est, inter Orientem & Meridiem, atque adeò modo Orientalis, modo Meridionalis dici potest, non secum atque Mesopotamia (ex qua alij Magos venisse scribunt, ut potè postior: Balaam) in Oriente collocata dicitur, quæ tamen est inter Asiquonem & Orientem. Certe eandem sequitur sententiam Epiphani. in Compend. cath. fidei, tradens Magos hosce ortos ex liberū Cetura ab Abraham relegatū, & in regione Magodia Arabitarum partium sibi domicilium constituerint, & iuxta Isaiæ Vaticinium, obulerint Christo virtutem Damascus & spolia Samariæ, id est, Ischia quæ Abraham à Regibus prædatoribus, ex Damasco & Arabia recuperauerat. In hoc dumtaxat ab Auctore differens, quòd ad litteram Prophetam interpretetur, quem alij Allegoricè.

95. Nam & ἀφ' ὧντος Sodomorum, &c.] sicuti istud Isaiæ cap. 1. sic solet citare illud Psal. 2. ἀφ' ὧντος congregati sunt in vnum; & Græcè malens eloqui, quòd alij transferant: Principes & rursus illud Isaiæ 5. transfudit: venturum in iudicium Deum cum presbyteris & Archontibus populi: de quo vide *supra* lib. de Resurr. ar. cap. 10. & lib. adu. Hermog. cap. 19. ac utrobique Adnotat. nostras, & rursus, *infra* lib. adu. Praxean.

96. Pater, inquit, tuus Amorrhæus, & mater tua Chetza, &c.] *Isid.* etiam ex B. Iuliano Martyre adu. Tryphonē desumpsit, ex quo, & Græcæ additione lxx. legitur: Chetza, pro: Cethea, maxime quum Hebraicam Heth litteram in χ mutare soleant Græci. Reperitur autem Ezechiel. 16. *vers.* 3. Accipitur autem iterum vox: elegio, paulo post in malam partem.

97. Sic & Aegyptus nonnumquam, &c.] *Id.* quod lib. adu. Iudæos adnotauimus num. 105. confirmatur etiam lib. de speculac. cap. 3. *ibi* Verbi: Quum Aegypto & Aethiopiæ comminatur, in omnē gentem peccatricem prædicatur.

98. Sic & Babylon etiam apud Ioannem nostrum Romanæ urbis figura est, &c.] De hoc aliquid diximus *supra* lib. adu. Iudæos num. 106. quibus adde Oratorium lib. 7. cap. 2. & Comment. Aretæ Casar. in Apocal. cap. 17. qui disertis verbis ibi significari scribunt ve-

terem Romanam, quem adhuc idolorum immunditiū & abominationibus deservire, & sanguinem Martyrum effunderet. Eodem adludit Auctor, dum adiicit: magnæ, & regno superbæ, & sanctorum Dei debellatrici. Atque hoc est quod B. Hieron. sub calcem li. 2. adu. Iovin. Romam sic adloquitur: Quæ scriptam in fronte blasphemiam Christi confessione delesti. Calumniantur ergo, qui Babylonem Ecclesiam Romanam à Tertulliano & B. Hieronymo vocari scribunt, qui de vrbe Romana dumtaxat loquantur: qui etiam vi simplicioribus facilius imponent, ad marginem hic adnotauerunt: Roma Babylon: quod expugnandum censemus, maxime qui idem B. Hieron. Epist. ad Marcellum, etsi Romam adhuc Babylonem nuncupet, tamen fateatur ibi esse sanctā Ecclesiam; vitellē adnotavit Nicolaus Sanderus Anglus lib. 8. de Visibili Monarchia, latè hanc materiam tractans. Hoc vnum hic adiciamus: Marcionis barepsim, tamquam Babylonem secundam, increpavi ab Epiphanio her. 4. 2. cōst. 13. ex Epist. ad Cor. 1. haud dubiè adludens ad eundem locum Apocalypsis.

99. Hoc itaque vsu, Magos quodæ Samaritarum appellatione titulauit, &c.] Eodē modo istud Isaiæ interpretantur, non modo B. Iulianus, sed etiam B. Augustinus, s. 4. de Theophr. & Epiphanius in Compend. cathol. fidei, nec multum differunt B. Chrysost. hom. 2. in Mat. & B. Ambrosius lib. 3. in cap. 3. Luca. At quod sequitur: Regem Assyriorum Herodem intelligi, peculiare est Auctori & B. Iuliano Martyri. Chrysost. diabolum intelligi.

C A P. XIII.

100. Adiunabitur hæc nostra interpretatio, &c.] Inscriptionem huic capiti dedimus: Quòd etiā in Psalmis, Christo figuratè armorum vocabula adaptetur. Aique etiam integrum hoc caput *supra* reperire est lib. adu. Iudæos, cap. 9. ex quo adeò etiam quadam hic castigauimus.

101. Accingere (inquit Dauid) ensem, &c.] Sic iterum lego sicuti *supra*, pro: enfe. De vocibus tempestiuorum, & tempestiuitate, iterum illuc remittens Ieronem num. 108. sicut *supra* cap. 7. num. 49. Distinguens etiam sicuti *supra*: Sicitem subiungens: Et extendet, & prosperate, & regna, adiecit: Propter veritatem & lenitatem, & c. deinde supplens: contraria potius lenitati & iustitiæ.

102. Nam & Ioānes Apostolus in Apocalypsi, &c.] Facit etiam hic locus aduersus eos, qui Ioānem Apostolum negant Auctorem Apocalypsis, verum de hoc latius *infra* lib. 4. cap. 5. *ibi* etiam Marcionem in eo errore fuisse tradit, quo fiti vi cap. præced. Apocalypsin citans, dixerit: apud Ioannem nostrum, *ipso* quem Marcion non agnouerit.

103. armantem nos aduersus hostes spirituales nequitie, &c.] Peraphrastiū transfudit: hostes spirituales, pro eo quod alibi: spirititalia, Ephe. 6. qui etiam proprius accedit ad vocem Græcam πνευματικῶν ἁγίων Veritatem præcingentem, omisā voce: inducentem, quæ tamen Græcè est, & transferens etiam: diaboli, pro: πονηρῶν, eadem significatione qua alibi: malum, pro: diabolo accipit: & propriè galeam salutaris, vi Græcè est τῷ σπυρίτι, quod legit etiam B. Hieronymus in Commentaria dictæ Epistolæ. Aique, iuxta præfati Auctoris, legitur ex Vatic. 2. MS. præparationem Euangelij, pro: præparatione.

104. Hanc & Dominus ipse machinatum, &c.] Retinere maluit vocem Græcam μαχαιρωτάς, Matih. 10.

quam Latine transferre gladium, & eamque etiam secundo repenti. Suppleo autem & lego ex li. adu. Iudeos: ensem sermonis Dei præcingi, & utroque M^s. Fatic. 10d. Et deducet te, pro: deducit. Rursus ex illo iuxta quod adnotauimus legendum nu. 117. pet volantia vbique præcepta, minantes traductiones vniuiscuiusque cordis, compungentes & transfigentes (sicut etiam legitur M^s. 2. Fatic. pro: transfigerantes) conscientiam quamque; pro & quod corrupte legebatur: per uolantia vbique præcepta, & minæ, & traductiones, &c.

CAP. XV.

105. De questione carnis, & per eam natiuitatis, &c.] Titulum huius capiti dedimus: Quod nomen Christi, Marcionis Christo non competat. Adludis autem ad illud Mat. 1. Iesus qui vocatur Christus, & 2. 7. bii qui dicitur Christus. Eodem pertinet illud Ioan. 1. ac 3. quia non sum ego Christus, quippe quibus uerbis indicat B. Iohannes Baptista, peculiarem aliquem Christum venturum; & illud Andrea, Ioan. 1. Inuenimus Messiam, quod est interpretatum Christus; cui similis est Petri confessio: Tu es Christus, Mat. 16. & quæ habentur Marc. 8. 14. 15. & Luca 2. 3. 4. 9. 22. ac 23. Item illud Samaritane, Ioan. 4. Messias uenis qui dicitur Christus; & similia uerba sepius repetita Ioan. 7. 9. 10. 1. 11. 12. ac 10. & Act. 2. 9. 17. ac 18. maxime uero Act. 4. Vbi de Iesu interpretatur illud Psal. 2. & aduersus Christum eius.

106. Nullus enim fatus differentiarum, &c.] Simile est illud Noni: Nomen est proprium vocabulum singulorum. Cui similia rursus habet infra lib. sequenti. Est autem vox Tertullianica: ligando, pro: quando; & particula illa: puto, paulo post interuella.

107. Græca catachresis de alieno abutendo, &c.] Adludis ad illud Quintil. c. 8. de Tropis: γὰρ τὸ κατὰ φύσιν, quam rectè abusione non dicimus; quæ non habetibus nomen suum. accommodas quod in proximo est.

108. Iud. ueteræ & vulgata.] Adludis tum ad nomen Christi Regibus omnibus adapatatum in Veteri Testamento, tum ad peculiariter ueteræ & vulgata de ipso Christo testimonia, 1. Reg. 1. ac 2. Reg. 23. Psal. 2. 88. ac 131. Btelle. 47. Isai. 4. iuxta 70. Threnor. 4. Dan. 9. & Abac. 3. Ex quibus illud Psal. 2. aduersus Christum eius, lib. de Resurr. carn. c. 20. & rursus infra lib. 4. adu. Marc. cap. 23. de Christo Iesu interpretatur. Auctor & rursus li. adu. Præxcan. & similiter illud Isai. 4. 5. Dicit Dominus meus Christo meo domino, supra lib. adu. Iud. cap. 7. Item illud Thren. 4. Spiritus personæ eius, Christus dominus, supra huius lib. c. 6. & loci alius ibidem adnotatus. Denique illud Dan. 3. de Christo duce, latissimè prosequitur supra lib. adu. Iud. toto cap. 8.

109. nouam plagulam non adfui veteri vestimento, &c.] Isidorem uerbum transulsi illud Mat. 9. supra T. 2. li. de Orat. c. 1. Vbi quod Christus probare non uidetur, falsum tamen à Christo insinuat (quod miri est) in Oratio- ne Dominica. Quibus uerbis ἐν ἑκῇ ἡμέρᾳ plagulam transulsi, quod infra li. 4. adu. Marc. additamentum, & uer- bum βαλὼν modo: recondit; modo: credit; modo: cō- mittit sicuti uocem ἐπιστάλῃ, adfuit, παραβράσις, & infra: immittit propriè. Atque de hoc infra latius li. adu. Marc. c. 11. Vbi illud ipsum Luca 5. pertrahit.

110. Si enim Christus vnctus est, &c.] Adludis ad significationem nominis χριστός, quod vnctus interpretatur, tum ad loca uniuersa Veteris & noui Testamenti, ubi Messias Christus uocatur, quippe quod vnctus signi- ficat. Quod pertinet imprimis illud quod dicit supra li. adu.

Jud. c. 8. traclians Prophetiam Dan. 9. & vnctus est Sanctus Sanctorum, id est, Christus; in illud li. de Baptis. cap. 7. Vnde Christus dicitur à Chrismate; & quod habet infra lib. aduers. Præxcan: Si tamen nomen est Christus, & nō appellatio potius, vnctus enim est significatur; & Christus ab vnctionis sacramento; & si parer Christus est, pater vnctus est, & vtique ab alio. Aut si à semetipso, proba. Sed non ita dicunt Acta Apostolorum, nempe c. 4. in illa exclamatione ad Deum: conueniunt enim vniuersi in ista ciuitate aduersus sanctū filium tuum quē vnxiisti, &c. Sic & Pettus: (Act. 1.) Firmissime itaque cognoscat omnis domus Israël, quod & Dominus & Christus, id est, vnctus, fecerit eum Deus & hunc Iesum quem vos crucifixistis; item quod addit: nomen Christus accidens esse, quod ab vnctione co- uenit. Quibus adiciere licet etiam illud Act. 10. quomo- do vnxit eum Deus Spiritu sancto & Virtute. De Messia autem nomine peculiari, Græcè & Latine solum inuenire est loca illa duo supra citata initio huius capitis, Ioan. 1. & 4. alioque, 70. translatum Christum in veteri Testamento, Hebraicè Messiam legitur. Atque de plano, id est, impossibile, sup. vide. Ad nostras c. 6. n. 42.

CAP. XVI.

111. Nunc si nomen Christi, &c.] Capiti hoc inscripsimus: Quod etiam Iesu nomen, Christo Marcionis non competat. In quo rursus repetit eisdem eadē, quæ supra li. adu. Iud. c. 9. & imitatur B. Iustinū Martyrē adu. Tryphonē De Promeritis uerō formula: (sportulam furunculus captauit, uide nostra Prolegomena.

112. cur etiam Iesus uoluit appellari, &c.] Adludis ad illud Mat. 16. ac Luca 9. Et uocabis nomen eius Iesum, addita etiā nominis interpretatione: Ipse enim saluum faciet populum suū à peccatis eorū. Hoc est enim quod dicit infra li. adu. Præxcan. Nomen Iesus propriū esse, quod ab angelo impositū est. Idē, nō semel, sed primū ad ipsam Virginē Mariā, deinde & ad Iosephū Sūm autem Tertullianica: expectabili, prosperato, & ad hodiernū.

113. & Heliam potius interpretatur Christum, &c.] Iudei in hunc errorem induciti fuerē, per illud Malachi 4. Propheta: Ecce ego mittam uobis Heliam Prophetam, antequam ueniat dies Domini magnus. Verum de die iudicii illud, præterquam quod clari sint uerba, intelligit Auctor supra lib. de Resurr. carn. c. 22. quū dicit: Nemo adhuc excepit Helīā. immo & ipse Christus, Mat. 17. ac Marc. 9. Helias quidē, inquit, uenturus est; quamquam & ipse densissimum dicat in uirtute Helix. Plura de hoc uide apud B. Iustinū Martyrē aduersus Tryphonem Iudæum, ubi latissimè illud obiectum refellit, & B. August. lib. 20. de Cuius Dei cap. 29.

114. cum partitatis erroris tui Iudæis, &c.] similem phrasin habes supra lib. de Resurr. carn. cap. 2. partitatis sententia illorum. Atque de quo errore confentit Iudæi cum Marcionit, patet supra c. 6. Quum igitur, inquit, hæretica dementia eum Christum uenisse præleret, qui numquam fuerat adnuntiatus; sequebatur, ut eum Christum nondum uenisse contenderet, qui semper fuit prædicatus: atque ita coacta est cū Iudaico errore locuti. Quæ ipsa, quamquam paulo obscurius, iterum repetit cap. 7. & 8.

115. Nā quia Iesus Christus secundū populum, &c.] Pulcrè explicat, imitatus etiam hic B. Iustinū Martyrē aduers. Tryphonem, in quo Iesus filius Naue figura fuerit Iesu Christi; adludens ad Ios. cap. 4. & 5. ubi ille introduxit legem primum populum Israël in terram

terram promissionis (sive: repromissionis, sicut supra legitur) melle & lacte manantem, deinde: circumcidisse. Quod ipsum repetitur ab Auctore (ubi hunc locum citat) lib. 4. adu. Marcionem illud Luc. 4. Quid nobis & tibi est Iesu? Vbi etiam repetit: Iesus nomen Dei esse in filio Naue. In quo illum imitatur B. Augustinus lib. 16. contra Faustum. §. 18. 19. & 20. & B. Hieron. li. adu. Iovin. ac Rufinum. in Symbolis. immo & eadē fere etate idipsum tradidit Origenes in Exod. cap. 17. & hom. 1. in Iosue. Plura vide apud Leonem de Castro aduersus Iudeos modernos, in illud Isai. 7. Et vocabus nomen eius Emmanuel. Atque Supplemus & distinguimus iuxta lib. adu. Iudeos: sed per Iesum, id est, per Euangelij gratiam, prouenire habebat (en iterum prorsus Auctoris) circumcisis nobis petrina acie, id est, Christi præceptis (petra enim Christus) idēō est vir, qui in huius sacramenti imagine, &c. Sic enim ex MS. 1. Patric. cod. hic castigauimus, pro: imagines. Porro eodem modo interpretatur dictum Iesu Naue historiam, B. Ambrosius sermone 4. in Psal. 118. ac ad finem Psal. 40. & B. Augustinus locis citatis, tum qu. 103. lib. 2. super Exodum.

116. Quis enim loquebatur nisi spiritus creatoris, &c.] De his loquendi formulis, quas frequenter habet, vide nostra Prolegomena inter Paradoxa Auctoris. Magis proprie habetur pro hoc supra, Dei filius.

117. Ecce ego mitto angelum meum, &c.] Eū in interpretatione huius loci Exod. 23. primum de Iesu Naue, ac allegoricus de Jesu Christo, imitatur Iustinum Martiri. Vbi supra. Legimus verò prorsus Tertullianica: ne inobaudieritis eū, pro: inobedieritis; seu potius singulari numero totum hoc comma legimus, sicuti supra: intende illi, & exaudi eum, ne inobaudieris eum; maxime quum sic legat B. Iustinus Martyr, & editiones omnes, Hebraice, Chaldaice, Græcæ, & Latine. & prorsus legendum: non enim calauit te, supra lib. adu. Iud. adnotauimus num. 116. Ex eodem castigauimus: Angelum quidem eum, pro: meum; item paulopost ex Pat. 1. MS. cod. sicut nec reliquus ordo. Est autem vox Tertullianica: repugnanda ætius, pro: impugnanda.

118. De nominibus iam obdiximus, &c.] Recte accipit hoc Rhenanus, pro: euicimus, & hic, & supra, ac infra sapius

C A P. XVII.

119. Reliquum ordinem eius cum scripturis conferamus, &c.] Incriptionem huic capiti dedimus: Scripturis confirmati habitum Christi ignobilem. In eo autem hic aduersus Marcionem, partiarum (Vbi paulo ante dixit) erroris, repetit, quod supra aduersus Iudeos dicto cap. 9. ex quo quadam hic castigauimus. Cui similia etiam supra adduxit Auctor c. 7. & proinde etiam lib. adu. Iudeos cap. 16. Quare legimus paulopost, sicuti ibi accingitur ensem, pro: ense.

120. Quemadmodum expauescent multi super te, &c.] Locum hunc tandem reperi Isai. 52. iuxta LXX. seu potius secundum Veteres Patres 33. qui illud inueniunt eo loco: Ecce intelligit, &c. imitatur vero etiam in hoc B. Iustinus Martyr in Apolog. 2. quod locum illum, de contumeliis Christo factis in passione intelligat. Græcè est, ἐκπαισύνται, quod magis proprie vertitur ab aliis: obuscescent; quam ab Auctore: expauescent; & Græca vox est ἀδολογία, pro eo quod hic est: sine gloria erit.

121. habitu incorporabili, &c.] Sine sic legat cum excessu, vox antiqua, & fortassis Tertullianica sive: incorporali cum 1. MS. Patric. cod. perinde est. Nam supra

lib. de Carne Christi, cap. 11. tradidit Auctor: incorporale nihil esse, nisi quod non est. Quod quamquam ad Paradoxa eius pertinet, tamen ad intellectum sacri huius loci, quum dicit apud eundem Prophetam (nempe David Psal. 20.) habitu incorporabili dicit Christum, eo quod apud illum appellatur: vermis & non homo, ignominia hominis (hoc enim iterum addo, sicuti supra cap. 7. & lib. adu. Iud. cap. 16.) & nullificam populi.

122. agnosco virgam de radice Iesse, &c.] Tradidit eundem locum ad idem institutum supra Auctor lib. adu. Iud. num. 119. & insuper lib. de Carne Christi, cap. 21. Ex quorum priori loco castigauimus: censendum (nempe Christum) pro: censendam. Vbi etiam vide Adnotat. nostra num. 119. de loco illo Isai. 52. Qui neque contendit neque clamauit, &c. Vnde etiam Supplemus: non extinxit, sed lucernam magis fecit ortu luminis sui.

123. ipsum quoque Marcionis Euangelium discuti placuit, &c.] Non refert, siue cum Rhenano legat: discuti, siue: excutiri utroque MS. Patric. cod. Adludit autem rursus ad lib. 4. aduersus Marcionem. Vbi de prædicatione & virtutibus Christi agit. Atque ideo locos Tertulliani, ubi vox expungi videtur, videre est supra lib. aduersus Iud. num. 121. & hoc ipso lib. cap. 11. num. 76.

124. Quis enim, inquit, in vobis qui Deum metuit? exaudiat vocem filij eius. Hic hunc locum Isai. 50. citat & interpretatur B. Cyrillus Comment. in Isaiam; ex quo etiam supplet prior huius scriptura partem, qua in exemplari, quo vsus est B. Hieron. non reperiatur, & tamen genuinum esse constat, & potē non hic modo citata, sed etiam infra lib. sequ. 4. adu. Marc. cap. 22. censendum quem locum emendauimus: exaudiat, pro: & exaudiet, maxime quum Græcè sine coniunctione habeatur ὑποκινῶσατος. Quod autē (inquit Leo de Castro in Isaiā) pro sermo, quod Hebræa lectio præfert, Tertullianus vertit: filium, inde factum est, quod LXX. reddunt παῖδος, & hæc vox παῖς utrumque significet; qua vox ὑψίστη reperiuntur LXX. quoties de Christo agitur, quantum apparet, ut utrumque significaretur, & seruum fuisse secundum humanam naturam, & Dei filium. Quod videtur etiam monuisse Tertullianum, cur Deum legere vtrouique maluerit quàm Dominum; quemquam interim Patric. 1. MS. hoc legat; Hebraicè certe est hic nomen tetragrammaton.

125. Item medicatorem, &c.] Quem hic medicatorem, infra lib. 4. adu. Marc. cap. 35. remediatorem languorum vocat, eundem hunc locum Isai. 53. citans.

C A P. XVIII.

126. De exitu planè, &c.] Capiti huic titulum imposuimus: Quod etiam exitus & passio crucis in Christum prædicata sit, scripturis Pentateuchi. Vbi etiam repetit Auctor, quod supra profectus fuit lib. adu. Iud. cap. 10. Vtrouique autem non semel exitus pro morte accipitur, sicuti etiam alibi frequenter. Quam etiam hic imitatur Auctor, allegati penè iidem verbi ac scriptura, B. Iustinus Martyr in Adu. Trophonem Iudeum, qui idipsum argumentum proponerebat, cuius hic sit mentio, de loco illo Deuter. 21. Maledictus omnis qui pependit in ligno. A quo latissime hæc obiectio soluitur, & præter locos scripturæ hic citatos, tamquam figuræ crucis Christi adducuntur: Igenum dicit in paradiso, Gen. 3. Virga Moysi, qua ad liberationem populi missus mare dis-

fecit, & petra aquam produxit, Exod. 14. ac 17. Lignum in Mara, quod aqua dulces reddidit, Exod. 15. Virga in aqua missa a Iacob, Gen. 30. Virga eiusdem qua flumen transiit, Gen. 32. Et scala quam se Ihsam dicit, cui innixus fuerat Deus, Gen. 28. Virga Aaron, Num. 17. Cuius lignum quod plantatum legitur iuxta exitum aquarum, Psal. 1. Lignum quod Elizeus in aquam proiecit, 4. Reg. 6. Virga denique qua Iudas patrem esse demonstravit filiorum Thamar, Gen. 38.

127. Sed huius maledictionis sensum differo, &c.] Inuenio istud Deuter. 21. trallatum ab Auctore hic; insinuat, dignam fuisse maledictionem hanc, quam Christus subiret ex prædicatione crucis; quam iterum hic late per figuram Veteris Testamenti persequitur.

128. Itaque imprimis Isaac, &c.] Similiter Christi signum fuisse Isaac, quando a patre immolandum offerretur, tradit B. Cyr. lib. de dono patientia, & Isidorus at Hieronymus in Comment.

129. Ioseph & ipse Christum figuratus, &c.] Figuram Græcam hic adnotat Rhenanus. De Ioseph vero id ipsum etiam habet B. August. Serm. 86. de tempore, & Hieronymus in Comment. Aique supplemus ex lib. adu. Iud. cap. 10. quod persecutionem a fratribus passus est, & veniendus est in Ægyptum ob Dei gratiam, sicut & Christus a Iudeis carnaliter fratribus veniendus; a Iuda quum raderetur. Nam & benedicitur in hæc verba. Vbi cum omiserimus illud a patre, vide Adnot. nostras num. 128.

130. Tauri decor eius, cornua vnicornis, &c.] Istud ipsum de Ioseph a Moyse prolatum Deuter. 33. non modo Iustinus Martyr ex quo ferè ad verbum hac desumpsit Auctor] sed etiam B. August. quest. in Deuter. cap. 56. & Hieronymus in Comment. de Christo interpretantur. De Vnicorno autem vide vbi supra, Adnot. nostras, num. 129. & de Minotauro bicorni, num. 130. Legimus autem hic crucis extrema, ex 1. Ms. Vatic. cod. Item supplemus sicuti supra legitur: Nā & in antemna naui, quæ crucis pars est, &c. vnicornis autē media stipitis palus. Adnotas Rhenanus figuram Græcam hic esse, tamquam si dicitur vnicornis, scilicet medium media, id est, mediam stipitis partem, palus.

131. Hac denique virtute crucis, &c.] De crucis religione etiam ætate Auctoris vsitata, supra late trallauimus Tom. 1. Apolog. cap. 16. num. 238. vbi crucis religiosos Christianos tacite satetur, & similia crucis tropheæ, labaræ, aliæque apud Græcos vsitata in medium adfert; quo fit, ut imagines crucis, immo & Christi cruci adfici, non tunc modo, sed & ab Apostolorum ætate venerationis fuisse, ibidem coprolauerimus; allegati ibidem inter cetera tum hoc Tertulliani, tum B. Iustini Martyris apertioribus loci (quæ hic Auctor imitatur) ex lib. adu. Tryphonem, & Apolog. 2. quod hic monuisse sufficiat vii Testorem illuc remittamus. Aique est Tertullianica phrasus (ex illis enim deducitur census istorum.) Supplemus autem & legimus, sicuti supra in Simeonē & Leui exporigens benedictionē, in Scitbas, &c. 132. Simeon & Leui, &c.] De hac scriptura Gen. 49. vide supra lib. adu. Iud. num. 132. Adludii autem ad Auctorem & alios veteres, Hieronymus noster in Comment. his verbis: Quidam hoc quod in 1. xx. legitur: In furore suo (pro quo Auctor: in indignatione sua) interfecerunt homines, & in desiderio (sive concupiscentia sua, vbi hic & supra) subneruauerunt taurum (pro quo hic: exciderunt nervos tauri) prophetice homines interfectos Apostolos, & subneruatum

taurum Christum interpretantur. Supplemus autem & distinguimus Veluti supra: quem post necem Prophetarum interfecerunt, & suffigendo netuos eius clauis, delatuerunt. Quomodo si legamus, non opus est dicere cum Rhenano: hic esse Synecdochē.

133. Iam verò Moyses quid vtiq;e, &c.] Hic etiam imitatur B. Iustinum Martyrem adu. Tryphonem, & Trimumque B. Cyprianus Testim. lib. 2. adu. Iud. cap. 21. cuius inscriptio est: Quod in passione & crucis signo virtutis omnis sit & potestas; & Hieronymus in Comment. Exod. 17. Legimus autem: orabat, pro: orat; correspondet enim cum 1. Vatic. Ms. cod.

134. In rebus tam attonitis, magis vtiq;e genibus positus, &c. orationem commendare debuisse, &c.] Legimus genibus positus, pro: depositis, sicuti supra; nisi quia malis cum dicto Vatic. cod. MS. legere: dispositis. Supplemus mox: vbi nomen Domini Iesu dimicabar. Aique etiam hic confirmatur tum ab Auloro, tum a B. Iustino Martyre, Veteris Ecclesiæ orandi consuetudo: genibus positus, & manibus credentibus pectus, & facie humi volitante, sive: volurata, vbi supra legitur, de qua vide Adnotat. nostras supra Tom. 1. Apolog. 2. 30. num. 440. & Tom. 2. lib. de Orat. cap. 13. num. 51. ac ad B. Cyprian. lib. de Orat. Domin. c. 7. num. 9.

135. Idem rursus Moyses, &c.] Frater autem quod supra lib. 2. adu. Marc. cap. 22. num. 143. & lib. de idol. cap. 5. num. 22. isdem penè verbis sit vsus, tacens (vbi eius verbis Iar) de figura remedij, certe etiam hoc desumpsit Auctor ex D. Iustino Mart. adu. Tryphonem, quibus id ipsum inculcat, Trimumque verò imitatur B. Gregorius Nazianz. Conc. Paschali, B. August. in Epist. ad Gal. Epiphani. contra Ophitai, & Hieronymus in Comm. idque secuti ipsum Christum interpretem Ioan. 3. Sicut Moyses exaltauit serpentem in deserto, ita exaltari oportet filium hominis. Supra verò Adnotat. nostras ad Apolog. 2. num. 238. adnotauimus, diligenter animaduertende verba illa: pendens habitu. Hic verò etiam notatu dignum (quod supra lib. adu. Iud. non habetur) inueniri tamen & credenti in eam, crucem nempe, vi vel hinc confirmetur Ecclesiæ vetustissima consuetudo, qua non solum ante imaginem crucis genua flectimus, sed etiam eam intuemur, credentes in Christum ipsum, cuius pendens in cruce typus nobis per crucis imaginem representatur, quam ipsam cerimoniam, adorationem appellat Ecclesiæ, verbis illis qua in Parasice sollempniter cantat: Crucem tuam adoramus, &c. Aique rursus hic, sicuti supra, supplemus & legimus: in spectaculum Ihsacli salutaræ proposuit, eo tempore quo a serpentibus exterminati sunt, nisi quod & hic, &c. omisso illo: post idololatriam, quia post illam alia fuit punitio per gladij occisionem, at (sicuti etiam legitur 1. Cor. 10.) postquam Deum tentarunt (Num. 21.) a serpentibus perierunt.

CAP. XIX.

136. Age nunc, si legisti penes David, &c.] Caput hoc inscripsimus: Quod eadem crux & passio Christi prædicata sit in Psalmis & Prophetis. In quo iterum eadem repetit, quæ supra lib. adu. Iud. sub finem cap. 10. ex quo etiam hic quedam emendauimus, & rursus imitatur B. Iustinum Martyrem aduersus Tryphonem.

137. Dominus regnauit a ligno, &c.] Sententiam nostram supra dicto libro num. 133. quæ veram esse huius loci Psal. 95. lectionem adseruimus, confirmant hæc Verba

verba B. Iuliani Martyris libro sapientato: Ex Psalmo (inquit) 95. quem David cecinit, perperam hic abstulerunt (Magistri vestri): à ligno. Quum enim ad verbum ita fuisset dictum: *Diuite in nationibus, Dominus regnauit à ligno, reliquerunt: Digite in nationibus: Dominus regnauit.* Quis sit vt naminatim illud: à ligno, vt rubique ab Auctore etiam explicetur, et ter repetatur, et insuper etiam infra legatur c. 21.

138. Etenim mors ab Adam regnauit vsque ad Christum, &c.] Istud Auctor paraphrasticus citat, ex Apostolo Rom. 5. ibi enim habetur primum: *Mori regnauit ab Adam vsque ad Moysen; sed postea adicitur: Si enim vniui delicto multi mortui sunt, multo magis gratia Dei et donum, in gratia vniui hominis Iesu Christi in plures abundauit; quibus verbis tacite indicauit: mortem non solum vsque ad Moysen, sed etiam vsque ad Christum quodammodo regnasse. Quamquam magis proprie Epiphanius. her. 4. 2. contra Marcionem dictum locum explicat, dum dicit: in Moysen mortem interficim, in Christum absolutam, iuxta illud inquit Apostoli 1. Cor. 11. Vbi est mori aculeus tuus?*

139. Quoniam, inquit, puer natus est nobis, & datus est nobis filius. Quid noui, si nō de filio Dei dicere: Cuius imperium, &c.] Sic omnino distinguendum est hic locus, sicut: supra, pro eo, quod à prioribus separatur. Itai. 9. verbum, illud: & datus est nobis, cum addito: filius.

140. Venite, miramur lignum in panem eius, &c.] Suprà integra periodus Hierem. 11. citatur, et rursum infra lib. 4. cap. 40. vbi de Sacramenti Eucharistia institutione Luca 22. agitur, ad quod Euangelium hic addit, dum subdit: in Euangelio quoque vestro, vt patet quod solum reciperet Marcion. Atqui de hac scriptura ibi latini. Hic addemus dumtaxat, quod B. Iulianus libro tunc citato, scribit etiam hunc Hieremia locum à Iudeis resectum fuisse, non ita diu ante sua tempora; quum tamen existerent exemplaria in eorum synagoga, in quibus ea verba continerentur; idque ea de causa, quod inde probari potest Iudeas consilium inisse de Christo, vt ipsum in cruce suspensum occiderent. Sine autem legas: mittamus, sicuti hic et supra, siue: iniciamus, vti B. Iuliani interpreti, cum 2. MS. Patie. cod. siue denique: coniciamus, sicuti infra, perinde est.

141. panem corpus suum appellans, &c.] Quod hic verbum confirmetur veritas corporis Domini in Eucharistia (iuxta verba Euangelistarum et B. Pauli, ad quae addudit Auctor) non nos modo supra lib. adu. Iud. num. 134. sed et ipsi Magdeburgenses adnotarunt: hoc loco comprobantes verē et iustificataliter corpus Christi in Eucharistia distribui, in hoc dumtaxat hallucinati, dum hunc locum citant, vti probent panem cum corpore Domini remanere. Peruenit id supra latē impugnauimus Tom. 2. lib. de Orat. cap. 6. num. 23. vel eo ipso, quod dicat panem corpus suum appellans, aut faciens, quum aliqui dicere debuisset, in pane, vel sub pane. Neque verò obstat, quod hic additur: vt & hinc iam cum intelligas corporis sui figuram pani dedisse (sic enim legitur ex Patie. 2. pro: pane, quod magis placet quam coniectura Latini: corpori suo figuram pane dedisse (quia, sicuti infra lib. 4. aduers. Marc. cap. 40. latē deducimus vbi similia habet Auctor) quodammodo et veritas corporis Christi et figura est in hoc Sacramento: quia loco etiam septem locos reperire est ipsum Tertullianum, quibus apertissime veritas corporis Christi comprobatur. Hic adde, quod meriti quā

dubitarit, num dicta verba: vt & hinc iam, &c. germana sint. Auctori necne, aut saltem omniaque quod supra lib. aduers. Iud. neque in excusis legatur, neque in MS. codicibus.

142. vigesimus primus Psalmus totam Christi continens passionem, &c.] Similiter B. Iulianus vbi supra: Psalmum istum (inquit) non in Christum conceptum esse autē, cunctis ante prorsus, neque intellegendis, neminem in gente vestra, qui vniquam Rex fuit Christus fuit dictum, manus et pedes quum vincti perferimus, neque per mysterium hoc, marium, hoc est, in cruce iussus sum esse, extra hunc solum Iesum. Quia occasione prouide, pulcherrime Psalmum xxi. integrum interpretatur, et latissime. Legimus autem sicuti supra: quæ proprie atrocitatis crucis, pro: atrocit.

143. & de cornibus vnicorniorum humilitatem, &c.] Sic iterum supplemus et legimus, sicuti supra MS. pro: vnicornis; nam etiam B. Iulianus Martyr legit et interpretatur, sicuti Auctor, vnicornium; nisi forte ex proposito illud Auctor legenti, vt magis accedat ad illud Deuter. 33. citatum capite precedenti, dum inquit, sicut supra ostendimus: cornua vnicornis, cornua eius; sed interim vtrumque locum quasi concilians B. Iulianus: Nam quod omnium, inquit, cornuum vnicornium cornu solum crucis forma sit, antea toties explicui. Supplemus autem etiam: ne putes alterius alicuius prophetati passionem, quam eius qui solus, &c. et paulo post iterum legimus, sicuti supra, ex Patie. 2. MS. cod. & per crucem euenisse, pro eo quod erat: per Christum.

144. Sepultura eius sublata de medio est, &c.] Quem locum alij ad marginem, apud B. Iulianum Martiorem, et nos supra, ibi scilicet, lib. aduers. Iud. adnotaueramus esse Isai. 53. tandem reperimus Isai. 57. secundum LXX. præterquam quod aliter distinxisse videantur hi duo Auctores (sicuti iterum etiam lib. 4. aduers. Marc. cap. 43.) legentes: Erit in pace, sepultura eius sublata de medio est, pro eo quod alij Patres legunt et interpretantur: Erit in pace sepultura eius, ablata est de medio; sic enim B. Cyprian. lib. 2. aduers. Iud. cap. 14. B. Hieronym. Cyrillus, Præcipui et Theodoretus in Comment. Isaiæ Solum B. Ambrosii lib. de Cain et Abel cap. 2. cum Auctore consentit, citans dumtaxat eadem hæc verba. Atqui pulchre citati etiam ipsi dictorum Patrum verbum, disputat de hoc loco Leo de Castro Comment. in Isaiam, contra Iudaizantes Patrum et Iulianum Clarium.

145. Propterea ipse multos hæreditari habebit, &c.] Istud reperitur Isai. 53. Atqui retinuimus: hæreditari habebit, tamquam Tertullianicum; et, sicuti supra, post illud: & multorum diuidet spolia, adiciamus: Quis enim alius nisi qui natus est, vt supra ostendimus (nempe c. 11.) Pro eo, &c. Legentes etiam vtrique per resurrectionem consecraturum, pro eo quod mendosissime legebatur: consecraturus.

CAP. XX.

146. Sufficit huc vsque de his interim, &c.] Titulum huius capitis impressum: Quod post aduentum Christi contigerit etiam nationum conuersio, iuxta Prophetiam Dauid, quippe quæ de illo aut alio haudquaquam possit intelligi. Reperit autem etiam hic pleraque, quæ supra lib. aduers. Iudæis, sub finem cap. 11. et 12. Rursum etiam B. Iulianus

Martyrem imitatur, & utrumque B. Cyprian, Test. lib. 1. adu. Jud. cap. 21. Est verò rursus Tertullianum decurritur.

147. Et ad Deum Christum, &c.] *Hic supplemus, sicut etiam supra legitur, ex 1. Vatic. MS. cod. Quod verè Christus sit Deus, infra latius tractabimus lib. aduers. Præterea, ubi id ex Apostolo comprobatur. Atqui sicut supra ex eodem MS. cod. Vatic. castigauimus: occurreret, pro: occurrat, ad: Posula à me: pro: de; & David filium eum vendicare, pro: eius; denique: regnauit, pro: regnabit.*

148. qui totum iam orbem Euangelij sui fide cepit, &c.] *Supra c. vlt. lib. adu. Iud. Euangelij sui radiis illustrauit. Quomodo autem id verum fuerit etate Tertulliani, vide eiusdem libri Adnotat. nostras cap. 7. num. 30. & deinceps.*

149. Ecce dei tui dispositionem generis mei, &c.] *Adieciimus sicut supra: mei, quia illud interpretatur B. Iustinus Martyr ubi supra, Laetant. lib. 3. c. 20. ac B. Cyrillus episc. de Immacul. virg. c. 2. & legimus B. Cyprian. Test. lib. 2. adu. Iud. c. 7. Ambros. de Virgin. lib. 3. & Euseb. Demonstr. Euang. lib. 9. c. 15. Idem quoque magis, quod apud LXX. corrupta à Iudæis lectio generis Israël etiamnum seruatur, quod miratur una mecum Leo de Castro, quum Orig. episc. ad Aphricanum, & in Leuitici c. 23. hom. 12. iam tum significauerit, adulteratū fuisse quod LXX. transferunt: generis nostri. Atqui familiare est Auctoribus, ut vbiue vitem: Alio. Nihil, dispositionem veritatis, quam alij: testamentum, tum hic, tum paulo post, & c. celam, prodome.*

150. Ecce testimonium eum nationibus posui, &c.] *Hic huius loci, ad finem capiti vsque peculiaria sunt. Ad id infertur verò hunc locum Isai. 55. adlegant, non modo B. Iustinus & Cyprianus loci citati, sed etiam Auctor lib. de Trinit. infra Tom. 5. Ensel. Casar. Demonstr. Euang. lib. 6. c. 13. Ambros. in serm. 5. & August. cont. 6. in 1. 118. Theodoret. etiam in Comment. qui adnotat lectiōe esse LXX. testimonium, pro eo quod sequitur & Theodotion ac Hebraei omnes, testem.*

151. Et disponam vobis, &c.] *Hæc verba paulo ante ibidem legimus, quorum illud: religiofa & fidelia Dauid, latissime & pulcherrime hic Auctor ex collatione aliarum scripturarum explicat, & paucis rursus infra lib. 4. adu. Marc. c. 1. ubi, quomodo etiam hic sub finem capituli legit: Sancta Dauid & fidelia, cum B. Iustinus & alij Patribus, pro eo quod hic religiofa & fidelia, verūque vox Græca tota significat.*

152. Ex fructu ventris tui, &c.] *Etiam istud Psalmi 131. pulcherrime explicat, apud quem proinde lego: Ipsius ergo dicendo ventrem, pro: Ipsius autem: & ut Latina sit oratio, sit quod sequitur distinguo: immo ipsa erit caro eius, religiofa & fidelia Dauid. Atqui, quod de Resurrectione, fidelia, tamquā perpetua, cum alij Veteribus interpretatur Auctor, imitatur Paulum Ad 13.*

153. in secundo Basilium, &c.] *Prorsus sic legendum, pro: in primo; nam, præterquam quod reperitur hæc scriptura 2. Reg. 7. certe eandem etiam citat ex secundo Basileiæ B. Cyprian. Testim. lib. 1. adu. Iud. c. 15. & lib. 2. c. 11. Similes autem phrasæ Auctoris sunt infra lib. 4. c. 21. Habet tertium Basilium, si & quarerem, &c. ac rursus, c. 14. Sic & retrò in Basileiæ. Itaque nouam derivationem Latinam facit Auctor Basilium, pro eo quod alij: Regnum transferunt, sicut etiam adnotauimus Adnot. nostris in B. Cyprian. dist. lib. 1.*

Testim. n. 7. Quum autem Auctor & 2. & 3. & 4. Basilium nomen autem citet; videtur olim non fuisse ea distinctio quæ hodie existat apud LXX. ut duo primi Samueli nuncupentur, reliqui verò primus & secundus Regum seu Regnorum; maxime quum etiam B. Cyprianus non semel Basileiæ primum citet, secundum, tertium, & quartum.

154. Semen tuum, quod erit, inquit, ex ventre tuo, &c.] *Sic hunc locum castigauimus ex aduersione, quæ hodie existat, pro eo quod erat: Semini tuo, &c. ex veteribus ipsius; maxime quum illud etiam legat loci citati B. Cyprianus. Alludit autem ad verba ibidem sequenti Auctor: Hic edificabit mihi adem, quum subiungit: Quia & adem Dei. Similiter quæ addit: Denique & thronus in zeum, & regnum in zeum, ad illa ibidem: Et erigam thronum eius in seculum & c. & regnum eius in seculum.*

155. Suscitauit enim illi Satan, id est, hostis, Iduum, &c.] *Addidit id est, quia habendū hic: hostem, addidit, explicadū gratia, quid per Satā intelligeret; quia vocatus & Græcè σατάν, indeclinabiliter utitur hic Auctor. B. Cyprianus Latine Sathanam translulit lib. de vnit. Ecclesiæ, lib. de Oratione Dominica, & Testim. lib. 3. c. 80. Atqui de Salomone similes locos adnotatos habes supra lib. 2. adu. Marc. cap. 13. num. 152.*

CAP. XXI.

156. Sic nec illam iniectionem, &c.] *Caput hoc inscripsimus: Quod non Iudeorum tantum, sed maxime gentium ad Christum conuersio scripturis prædicta sit. Imitatur verò etiam hic B. Iustinus Martyr aduersus Tryphonem, præteritum de profelyti.*

157. nullo ad hæc Cedone, nedū Martione, &c.] *De Cedone Marcionis magistro vide supra lib. de Prescript. adu. hæres. c. 51. her. 16. num. 311.*

158. Ecce, inquit, Isaias, profelyti per me accedēt ad te, &c.] *Quid Profelyti, supra adnotauimus lib. adu. Iud. cap. 1. num. 1. Quo autem loco Isaias hæc habebat, hæntem reperire non posui, nisi forte c. 16. ubi initio capituli legitur: Habitabunt apud te profugi mei, illud lectum fuerit apud LXX. nam totum hoc caput præcisum à Iudæis, & nescio quæ alia Græca prorsus cum Hebræis conuenientia ab illis substituta, adnotat Leo de Castro in Isaiam. Si qui alius aliquid certius reperire possit, per me licet. Sunt qui adscribunt Isai. 52. sed neque ibi reperitur.*

159. Et Nationes, quod sumus nos, &c.] *Scio omnino distinguendus est hic locus noua perinde; nam quæ præcedunt, sunt verba Martionis, ab eo loci: quando & profelyti, & c. Legimus autem etiā cum 1. 315. Pat. cod. habebant, præ: habebant.*

160. Et in nomine, inquit, eius, Nationes sperabunt, &c.] *Similiter hunc locum interpretantur non modo Tertullianus, sed cæteri Veteres omnes de Vocazione gentium ad Christum.*

161. Erit, inquit, in nouissimis diebus, &c.] *Et hunc locum Isai. 2. similiter Auctor interpretatur supra lib. aduers. Iudæis, c. 3. imitatus etiam in hoc B. Iustinus Martyr ubi supra; & utrumque imitatur B. Cyprianus lib. 2. Testim. adu. Iud. cap. 18. hoc titulo: Quod in nouissimis temporibus idem mox manifestaretur, super quem gentes venirent. Supplemus autem sicut supra, & apud Isaiam: & ades Dei; & paulo post: hæc erit via sua nouæ legis Euangelium. Rursus etiam citatur & explicatur infra initio lib. 4. adu. Marc. Ex Syon enim exiit Lex, &c.*

162. & Sibynas in falces, &c.] *Proboque malis Auctor*

Auctor vocem Gratiæ seruare hic & infra, pro quo supra: lanceas. Nam vti etiam ante me adnotauit Rhennius apud Isaiaem iuxta lxx. versionē Gracē legitur, καὶ τὰς ἡβένων αὐτῶν εἰς ἀβήθων. Est autem ἡβένων, venabuli genus. *Auctor Tertullianus.* Suidas δὲ τοῖς ἀβήθων ὁμοῖον significare scribit, hoc est, celum profusum feruentium. Nannum quam λόγγην sine ὥσδεν, id est, lanceā vel ensē. Omnino autem castigamus sicut supra: & non discant amplius bellare, pro: dicent, quia Gracē est, καὶ μάχωνται.

163. Vt & hic discas Christum nō bellipotentem, &c.] Ad ludium ad caput supra 13.

CAP. XXII.

164. Habes & Apostolorū opus prædicarū, &c.] In scripturam huic capiti dedimus: Quod etiā Apostolorū prædicatione in Nationes, prædicta sit, idque nō alterius, sed eiusdē Dei, qui etiam ad exemplar Christi à Iudæis persecutionem passi sint.

165. Quam tempellui pedes euangelizatiū pacem, euangelizatiū bona, &c.] *Rursus hic:* repletus, propulsi. Eodem autē modo locū huic citant Euseb. lib. 3. Demost. *Euag. c. 1.* Origenes in c. Ioan. 13. B. Ambrosii. lib. de Isaac & anima c. 4. ac Hieronimus in Leuit. c. 4. B. Aug. contra Faustū, lib. 32. c. 10. & B. Hilarius lib. 3. de Trinitate, Apostolum denique Rom. 10. Quare etiā hic corruptum esse testiorē lxx. a Iudæis recte adnotauit Leo de Castro, atque adde corrigi debet, & legi: ὡς ὡς γὰρ οἱ οὐ ποῖς ἄλλ' ἀποστόλων ὡς ὡς ἀποστόλων ὡς ὡς ἀποστόλων τὰ ἀποστόλων, pro eo quod hodie deest ὡς γὰρ οἱ, ac huic legitur ἀποστόλων ὡς ὡς, & ὡς reperitur.

166. & in terminis terræ voces eorū, &c.] Mirum est quod Auctor sum hic, sū supra c. 7. lib. adu. Iud. vocem οὐκ ἐχθρὸν veteris duntaxat: terræ, quam alij Interpretes omnes, & Psal. 18. & Rom. 10. transferunt: orbis terræ: supra autem paraphrasticū legit: & vique in terminis, & verba, sicuti alij, pro quo hic: voces. *verbumque significat Gracem ὡς ὡς.*

167. Longē quique à iustitiā mea, adpropinquauerū iustitiā meā, & veritati, &c.] *Istud haud dubie sumptū ex c. 46. Isaie, ubi nunc legitur duntaxat: qui longē à iustitiā, adpropinquauit iustitiā meam. Fidetur itaque legisse Auctor Hieronimū, pro: iusticiā, & legisse præterea aliquam vocem quæ veritatem significet, & tamē neque in Gracē, neque in Hebræū aut Chaldaicū exemplaribus inuenitur.*

168. renuntiauerunt presbyteris & Archōibus & sacerdotibus Iudæorū.] Renuntiare hic accipitur sicuti supra T. 1. lib. de Corona militū, c. 3. dixit de baptismo: nos renuntiare id: bolio: alibi plerumque accipit renuntiare, pro: demonstrare. Ad ludium autē ad c. 4. Ait, quum presbyteris, id est, senioribus, & Archōibus, id est, principibus, & sacerdotibus Iudæorū, responderūt: Si iustū est in conspectu Dei vni possum audire quā Deus, iudicare. Sine ad illud Ait. 13. vbi prius oportuerat prædicare verbum Dei, ecce conuertitur ad Gentēs.

169. An nō vel maximē, inquit, vter alterius Dei prædicatores: &c.] Verba sunt hæc Marcionis, sicuti etiā alla paulapō: Omnem inquit, &c. vique: Et qui.

170. Iseparamini quia Domini causam portatis] Paraphrasticū interpretatur causā Domini Auctor, ac si diceret velut Prophetæ: Causā Domini agitis, alio nomē autē vbiq; prædicatis, pro eo quod est apud adnotationē omnes: vala Domini: nisi mēlit quā hoc legendū cū Latino: sed illud habent etiā Vat. MS. cod. Conformiter autē Auctori, de Apostolū istud interpretatur B. Hieronymus, quod

Apostolus 2. Cor. 16. & alij Veteres in genere ad omnes Christianos referunt. Atqui addit: Iā enim secundum suprascripta, & c. nō est apud eundē Isaiaem, immediātē ante verba id citata. Atqui peculiare est Auctori, quod legat & interpretetur: teuelauerat Dominus brachio suo sanctū, pro eo quod alij omnes: brachium sanctum suū: qui veritē etiā: lumina terræ: quod est Gracē ἀνογ. τῷ γῆς, & salutē, σωτηρίαν; pro eo quod interpret Latiniū lxx. fines terræ, & saluare, munus propriū. Auctori correspondet B. Cyprianus. T. 6. lib. adu. Iud. c. 14. cū quibus retinuumus: perit, pro eo quod hodie: Gracē est ἀνογ. τῷ γῆς, id est: perit. Legentes cū omnibus tam Gracē quā Latinū Patribus, conformiter etiam Hebræos textui: adfuerunt; pro: auferentur; & in iustitiā, pro: iusticiā, sicuti etiam ante me castigandum duxit Latinus.

171. Videte quomodo perit iustus, &c.] Locum hunc de Christo & Apostolis interpretatur etiā Auctor infra lib. 4. adu. Marc. c. 9. in Scorpiace; imitatus B. Iustinū Mart. Apol. 2. pro Christi. & adu. Tryphonē, & vtrique sicutus B. Cypr. T. 6. lib. adu. Iud. lib. 2. c. 14. cū quibus retinuumus: perit, pro eo quod hodie: Gracē est ἀνογ. τῷ γῆς, id est: perit. Legentes cū omnibus tam Gracē quā Latinū Patribus, conformiter etiam Hebræos textui: adfuerunt; pro: auferentur; & in iustitiā, pro: iusticiā, sicuti etiam ante me castigandum duxit Latinus.

172. Venite, inquit, auferamus iustum, &c.] Sicuti istud ex c. 2. citat libri Sapientia, sic supra etiā addidit ad id quod sequitur ibidē, G. autē etiā nobis est ad videndū, supra T. 2. lib. de Psal. c. 3. Et hoc Tomo lib. de Præscript. adu. heret. c. 7. etiā Salomoni attribuit illud Sap. 1. In simplicitate cordis quærit Dominū; quo loco vide A. not. nostras n. 52. Eandē autē modo de Christo interpretatur hanc scripturā, Clemens Alex. de lib. 3. Stromatum, ubi similem Platoni locū ex 2. lib. de Repub. adlegat. Auctor lib. de contritiōe Syon & Syna aduersus Iud. Quorum Clemens cum Auctore nostro legit: auferamus; aliter, sicuti vulgō omnes ex Gracē Interpretes: cituconueniamus; hodie Gracē est ἐντελέσιον, quod infidus tendere propriē significat; & quare videtur aliud quā hodie legisse Auctor. Adnotatum fuit ad marginem, & in Indace scripturarum B. Iustini Martiani adu. Tryphonem, tamquam Sap. 2. quod illē citat: Vinciamus iustum, quia inutilis est nobis; verūm reperitur iuxta lxx. Isai. 3. pro eo quod B. Hieron. vertit: Dicite iusto, quoniam benes; nam sic citatur etiam à Rufino in Symbolum Apostolorum, inter ap. 7. B. Cypriani.

173. Pertransi in medio portæ, mediā Hierusalem, &c.] Legimus: mediā Hierusalem, pro: in mediā; quia illud nō modō supra legitur lib. adu. Iud. c. 11. sed & Gracē apud lxx. vbi quum hodie legatur cōformiter Hebræo & Chaldaico textui: διὰ τῆς μέσης τῆς πόλεως, id est: pertransi mediā ciuitatem, vbiq; videtur legisse Auctor πόλιν, quod portā significat. Atqui castigamus etiam sicuti supra: & da signū Tau, pro: signa, quia non modō hodie Gracē σημεῖον legitur, sed etiā sic B. Cyprian. lib. ad Demetr. n. 52. ac lib. 2. Testim. adu. Iudæos c. 22. vbi vide A. not. nostras, de legitima additione vocis Tau ex B. Hieron. n. 105. & supra quoque n. 122.

174. Ipla est enim littera Græcorū Tau, nostra autem T. (species crucis, &c.) Hæc ipsum imitatus videtur Patres nostri, dum in Missalibus antiquis initio Canonis in littera T. vbi legitur: Te igitur clementissime Pater, solent pictam exhibere crucem Christi; in cuius locum hodie succēssit ipsa Crucis imago, pagina proximē præcedenti. Et verō Tertullianum ferē ad verbum imitatus B. Hieron. in Comment. Extreme, inquit, Tau littera crucis habet similitudinem, & quæ in Christianorum frōtibus pingitur, & frequet manus in inscriptione signatur. Cui similis est locus de signo crucis in frontibus

suprà Tom. 2. lib. de Corin. milia. cap. 3. ubi num. 40. lausimi ea de re strallauimus, & locos insuper aliquos nostros in B. Cyprianum adnotauimus, & aliquid etiam suprà ad lib. de baptis. num. 1. de signaculo crucis in baptismo diximus. Quò pertinere videtur etià, vel potius ad signum crucis in sacrificio Missæ, quod mox subiungit Auctor: & signaculum frontium.

175. in medio Ecclesiæ hymnum tibi dicā, &c.] Voluit Auctor Latine exprimere quod Græcè est: ὕμνον σὺ, pro quo alij Psal. 21. malunt vertere: laudabo te. Exprimit etiam sua phrasi: A te laus mihi, pro eo quod Græcè est: ἡμῶν ὅς: & ab aliu. transfertur: laus mea. Priorem autem lectionem, cisi non sequatur, tamen confirmat B. Iustinus Mart. aduers. Tryphonem, dum illud interpretatur de hymnis, quos Christus cum Apostolis celebravit; inter quos præcipuus ille, quod dicto, post institutionem sacre Eucharistia, exierunt in montem Oliueti, Matth. 26. Vnde hymnorum usum in Ecclesiâ summisse suam originem, adnotauimus ad lib. de Orat. dominica B. Cyprianum. 6. & suprà etiam adigimus Tom. 1. Apolo. cap. 39. num. 520.

176. Et in hexagefimo septimo, &c.] Omnino sic castigauimus, pro: quinquagesimo septimo; neque enim ibi reperitur sed Psal. 67. quod citat iuxta editionem Romanam: In Ecclesiâ benedicite Dominū Deum, pro quo Galliana & ex Hebræo editio: Deo Domino.

177. vtpatier concurreret & Malachia Prophetia, &c.] Etiam hic necessario emendauimus, Malachia; pro: Michez; nam præterquam quod legatur hæc scriptura Malach. 1. etiam Malachia nomine cum nominatur citat Auctor suprà lib. adu. Iud. cap. 5. num. 21. & infrà lib. 4. adu. Marc. cap. 1. num. 13. Ex quo potiori loco legimus: glorificatum est, pro: gloriatum, quod suprà legatur: clarificatum; quo loco vide Adu. nostras contra Magdenburgenses, qui dictis duobus locis calumniantur Tertullianum hanc Malachia; Prophetiam interpretari, quod de Ecclesiæ sacrificiis, vti ibi loquitur, seu sacrificio, sic hic & infrà; quum hic disertius verbus sacrificia explicentur: Gloriz relatio & benedictio; quæ propriè ad Missæ officium pertinent) & laus & hymni (quæ ad Horarum cantum referri debent) & Ecclesiæ sacramenta & munditiæ sacrificiorum; quæ ad Eucharistiæ sacramentum & sacrificia pertinent; qui negare audeat? Et verò, latissimè omnes locos Tertulliani, quibus sacrificij Ecclesiæ mentionem facit, adnotauimus lib. de Orat. num. 1.

CAP. XXIII.

178. Nunc quia cū Iudæis negas venisse Christum eorum, &c.] Caput hoc inscripsimus: Iudæorum exitium, quod ob impietatem in Christum passuros esse prædictum est, iam completum esse, in quo rursum ad verbum ferè imitatur lib. adu. Iud. cap. 13. vnde etiam quadam loca castigauimus ac suppleuimus. Rursum autem exitū vtriusque, pro: exitio accipit. Suppletus verò: & deseperunt & interemerunt.

179. Prociat homo aspernamenta sua, &c.] Mors suo nouè Auctori: aspernamenta hic dixit, quæ suprà: abominamenta, pro: quod Græcè est: ἡσυχία. ἡσυχία, quod alij: abominaciones vertunt. Ad sicut ibi, sic & hic castigauimus: vanis & noctuis, pro: nociuis, vti accipiat noctuas pro: vesperationibus.

180. Abtulit enim Dominus, &c.] Pulcrè & hunc locum interpretatur, legens: Abtulit; vti indicet iam completam esse Prophetiam, sicut etiam alicubi B. Cyprianus; rectè addens: inter cetera, quia multis latius

hæc facta cap. 3. profequitur. Idem inserim, qui hic & suprà: sapientem archicetum interpretatur spiritum sanctum; infrà lib. 5. adu. Marc. cap. 6. etiam Paulum Apostolum allegoricè interpretatur.

181. Et mandatū est nubibus ne pluerent, &c.] Nouam perinde hic auspicamur quod reperitur hæc scriptura Isai. 5. castigantes sicuti etià suprà: vinea Soreth, pro: Soreth, de quo vide & Adnotas. nostras ibidem num. 160. Sive autem legas: charismatum torribus, sicuti hic & suprà excusi; sine: charismatibus prioribus, velut ibi MS. sine cum Vatic. 1. MS. eod. hic: charismatum rationibus; non refert, nisi quod elegantius videtur substractis charismatum rationibus, vti Metaphrasis adludat ad rationes quæ subducuntur sine subtrahuntur in computis.

182. Lex & Prophetæ vsque ad Ioannem, &c.] Istud Matth. 23. eodem sensu B. Iustinus citat, adu. Tryphonem Iudæum, & B. Cyprian. lib. Testim. 1. adu. Iud. cap. 9. titulo: Quod lex prior, quæ pro Moysen data est, cessatura esset. Legimus autem sicuti suprà: ex persequencia furoris, pro: ea, claudentes parentibus (ab illis enim cepit infamia) retinentes etiam lectionē Rhenani: & tempus medium (id est, figura Græca, per tempus medium) à Tyberio vsque ad Vespasianum, non pœnitentiam intellexissent; pro quo altera lectio prior non ita mihi placet. Vespasianum autem nominat, eo quod sub illo Iustas sit Hierusalem, vti ex Iosepho & Philonis historiis Iudæis notum est, quàm vi pluribus sit opus.

183. facta est terra eorum deserta, &c.] Hæc verba desumpta sunt ex Isai. 1. que non modo dicto c. 13. sed etià c. 3. lib. adu. Iud. supracitata sunt; ex quibus locis supplem. ac legitimus: ciuitates eorū exusti igni, ac: derelicta est filia Syon tamquam specula. In hoc solum differi prior locus, quod hic & alibi legatur specula in vinea, vel in cucumerario casula, ibi verò: casā in vinea, vel custodiarium in cucumerario; quomodo etiā B. Cyprian. Test. lib. 1. adu. Iud. c. 6. hoc titulo: Quod Hierusalem perdituri essent Iudæi; & ante hoi B. Iren. lib. 4. c. 7. Item Auctor Alericas. Ecclesiæ & Synagoga apud August. Græcè est, hodie prioris loco synoni, quod umbraculum propriè posteriori ὡς σκηνὴ σφύδαλον, quod pomorum custodiarium significat. Vnde etiam similem locū infrà lib. 4. adu. Marc. ubi ad ipsum locum septimum adludere videtur.

184. Qui & in Psalmo quinquagesimo octauo, &c.] Rursum hic castigandum Auctorem, pro: quinquagesimo septimo, ipse Psal. 58. loquitur, ex quo citatur illud: Disperge illos in virtute tua. Ita enim, sicuti suprà, legendum, pro: Disperde, vox Græca διασπειν, cuius plus satis indicat, & editiones omnes consentiunt, maxime quum præmittatur ab Auctore: dispersionem eis postulat.

185. Propter me hæc, inquit, facta sunt vobis, in anxietate dormietis, &c.] Verbum hic finitur c. 50. Isaiæ, quæ ipsa eodem modo interpretatur de incendio totius Iudææ post mortem Christi Saluatoris, B. Cyrill. & Hieron. in Commentariis; quamquam & alie sensum allegoricum habeat; præterquam quod legunt: Per me. Certe phrasis Græca δι' ἐμῶν, etiam apud alios Auctores cum Accusationis causam significat, rectè transferuntur. Propter me, sunt autem iterum verba Marci: Atquin Christū, &c. vsque. Sed ecce, &c.

186. & dari funt pessimi pro sepultura, &c.] Quasi aliud agens explicat illud Isai. 55. etiam supra citatū c. 10. lib. adu. Iud. Et dabo malos pro sepultura, & diuites pro morte eius; quod pulcrè explicat, de militibus,

tibus, qui (sicuti est *Matth. 28.*) subreptum eum (sic enim lego, pro: subreptam eam) nempe Christum, adseuerauerant, & de locupletibus (nempe Principibus Iudeorum) qui ad militibus falsum testimonium cadaveris subrepti, & ante à Iuda traditore (sicuti est *Luc. 22.*) traditionem redemerant. Atqui legimus sicuti supra c. 13. conspirante sensu scripturatur, & c. 187. Vbi ciuitates exultant, quæ iam in tumultis; & c. Simile est illud de Iudæis supra *Tom. 1. Apolog. c. 21.* dispersi, palabundi, & cæli & soli sui extorres vagantur per orbem, sine homine, sine Deo rege; quibus, nec aduerarum iure, tetram patriam, saltem vestigio, salute conceditur; quæ ipsa verba descripsit B. Cyrianus, sub finem libri de Vanitate Idolorum.

188. Iam vero quale est, vt per cælum suum amiserit, & c. Intelligit hoc de Ascensu Christi in cælum Dei creatoris, de quo imprimis *Marc. 16.*

CAP. XXIII.

189. Immo, inquis, spero ab illo, & c. Inscriptionem huic capiti postrema dedimus: Quod restitutio terræ Iudææ allegorice sit interpretanda. Atqui de regno terrene mille annorum post hanc vitam, quæ inter paradisa Aulorum meritis referatur, latius in *Prolegomenis*; hic dumtaxat, de variâ agemus lectione scripturarum, quas pro se perperam citat. Sunt autem iterum verba Marcionis: Immo, inquis, spero ab illo, vsque: ceterum.

190. Sed de *SINÛ ABRAHÆ* suo tempore, & c. Ad aliud ad librum DE PARADISO, aut potius ad librum 4. adu. *Marc. c. 4.* vbi tractat illud *Luc. 16.* quod legitur De *SINÛ ABRAHÆ*, in quo Latini refugerunt; & de inferis, vbi directè tormenta describuntur, ostendens, aliud esse inferos, aliud sinum Abrahæ, ad quem locum hac de re latius.

191. De restitutione verò Iudææ, & c. Quod restitutio Iudææ (de qua est illa inter cetera Apostolorum interrogatio, *Act. 1.* Nūquid in tempore hoc restitues regnum Israël? & c.) etiam illud *Luc. 24.* Nos autem sperabamus quod ipsi esset redempturus Israël allegorica interpretatione, in Christum cõpetat & Ecclesiam; latius infra *Tom. 4.* ad fragmenta libri DE SPED ELIV; quò etiam Leuitorem remittit Auctor; quoad quantum apparet, hic ex illo repetens, quum subdit. Nam & confitemur, & c. Quod opus sit exstare, possemus certius adnotare, quibus locis scriptura, prophetata sit restitutio Iudææ. Nobis autem occurrit illud *Hierem. 31.* Qui dispersis seu *Yerusalem* Israël, congregabit eum, & c. quamquam hoc vel ad Israël spirituale populi Christianum referendum sit, vel ad reditum ex *Babylone*, sicut illud *Ezech. 28.* Colligam Israël ab omnibus gentibus, & c.

192. Hanc & *Ezechiel* nouit, & *Apostolus Ioannes* vidit, & c. De *Ioanne Apostolo* (quæ adeo iterum hic facit Aulicem *Apocalypsen*) quod *Hierusalem* de cælo delatam viderit, *Apoc. 21.* satis notum est; de *Ezechiele* non ita, nisi forte adducat ad c. 48. *Sua* Prophetia postremum in calce, vbi postquam ciuitatem *Hierusalem* descripsit, hoc habet Epiphonema: Et nomen ciuitatis est illa die, Dominus *ibidem*. Ab *Irenæo* citatur quod supra adduximus de restitutione Iudææ, *Ezech. 28.* sed nihil hic ad institutum facit.

193. Denique proximè expunctum est Orientali expeditione, & c. Prodigium istud hæcenus reperire apud ethnicos, immò nec apud Ecclesiasticos historie scriptores, potui; quare Lectori diligenti inquirendum re-

linquo, an in expeditione Orientali seueri Imperatoris (de qua loqui videtur Auctor) aliquid tale contigerit in Iudæa. Atqui quo sensu dicat Auctor: demutari in angelicam substantiam, supra diximus cap. 9. nu. 68. Peculiari enim significatione substantia ab Aulicere usurpatur, sicut etiam illud: retractatur, pro: tractatur.

194. Quam in multitudinem arenæ repromittitur, & c. Queniam hic putat etiam figuram esse Græcam, ac si dicat: secutum quam, nempe primam repositionem; verum: si qua, legatur, nihil opus fuerit; quamquã nihil immutare voluerim, eo quod illud etiam legant *M. S. Vatic. cod.* Prima repositione reperitur *Gen. 13.* altera, 15. *Benedictio* vero, qua benedixit *Isaac* *Iacob* filium suum, *Gen. 27.*

195. Et Euangelii vestrum quoque habet, & c. Ad aliud rursum ad *Euangelium Marcionis*, siue *Lucæ adulteratum*; in quo reuinit illud *Luc. 12.* Querite primum regnum Dei, & hæc adiciuntur vobis, sicut patet infra lib. 4. adu. *Marc. c. 29.* Diffingimus autem benedictionem *Esau*, *Gen. 27.* in hunc modum: De opimitate terræ, dicens, erit inhabitatio tua. Vbi opimitas vox est *Tertullianica*, *Solmo* nihilominus etiam nota, vbi de arbore *Medica* agit.

196. Quum verò *Iacob*, & c. Istud quod reperitur *Gen. 28.* paraphrasticis transiit, non ad verbum. Legimus autem eum t. *Vatic. M. S. cod.* ad interpretationem somni, pro: somni. Atqui ad verbum transiit: *Gen. 28.* *Et ecce visus est ei visus.* Non est aliud, sed *ædes Dei*.

197. Qui ædificat in cælo ascensum suum, & c. Eodem modo rursum hunc locum *Amos 9.* interpretatur Auctor infra lib. 4. adu. *Marc. cap. 3.* & iterum lib. 5. cap. 15. denique & in *Sierptice* cap. 10. vbi latius de isto.

198. Et circundabis enim illos tibi, inquit, tamquam ornamentum sponse. Istud, etsi prima facie videatur Auctor citare ex eodem *Amos*, reperitur nihilominus *Isai. 49.* & citatur etiam lib. 4. adu. *Marc.* vbi de eo latius.

199. Volant velut qui sunt milui, & c. Citat istud ex *Isai. cap. 31.* nam legere non dumtaxat aues omnis generis significat, quod alij vertunt, sed etiam accipitres alicubi apud *Hesiodum*. Atqui *Plinio* teste, lib. 10. c. 10. Milui ex accipitrum sunt genere.

200. Vt nubes volant, & velut pulli columbarum ad me, & c. Hic nouam peridam fecimus, quod alibi reperitur, nempe *Isai. 60.* (quemadmodum id ipsum citat Auctor infra lib. 5. adu. *Marc. cap. 15.* quum explicat illud *1. Thessal. 4.* quod hic etiam citatur: Auferemur, enim in nubibus (sic enim etiam hic lego, pro: in nubibus) obuiam Domino.) Vbi alter legit, sicut etiam hodie Græci est: & columbæ cum pullis. Ex quo loco etiam coninxi præcedentibus: ad me, distinguens commate quod sequitur: scilicet; quamquam illud ad me nisi quam apud Patres legatur, neque hodie in villa aditronæ, Atqui parenthesis inclusimus illud (illo scilicet filio hominis veniente in nubibus secundum *Danilem*) de quo loco *Dan. 7.* infra latius lib. 4. adu. *Marc. c. 39.* vbi c. 1. *Lucæ* tractat.

201. Audi cælum, & in aures percipe terra, & c. Auctor quod Græci est unica voce *Evangelistæ*, transiit in aures percipe, pro quo alij maluerunt: *vertere*: auri- bus percipe. Supplemus autem ex *Vatic. M. S. cod.* *Paulo*: post: & experimenta. Atqui deinde iam secundò habet: si forte, hoc ipso capite, pro: forte.

ARGVMENTVM LIBRI QVARTI ADVERSVS
MARCIONEM, PER IACOBVM PAMELIYM.



SCRIPTVRVS Tertullianus aduersus opus Marcionis ex contrarietatum oppositiōibus Antisheſeū cognominatum, ad separationem Legis & Euangelij coactum, qua duos Deos diuersos, alterum veteris, alterum noui testamenti diuidebat.

- I. Imprimis diuersitatem præceptorum & disciplinarum non negans, in unum & eundem Deum competere demonstrat; ex eo quod ipse Deus creator per Prophetas suos aliam Legem nouam, Euangelij nempe, orituram prædixerit pro veteri, ac testamentum æternum pro temporali.
- II. Deinde, non solum Lucæ Euangelium (quod Marcion adulteratum admittebat, nullo tamen adscripto titulo) sed etiam Ioannis & Matthæi Apostolorum, & Marci Apostolici viri, non minus ac Lucæ, auctoritatem habere præscribit.
- III. Neque vero obſtare quod Apostolus Paulus ad Galatas Apostolos reprehendat; non enim de Euangelij deprauatione aut interpolatione, sed de conuersatione tantum fuisse denotatos, immo ipsa eorum Euangelij Digesta à Pseudoapostolis fuisse peruersa.
- IIII. Atqui, dum disputatur de titulo Euangelij, quod Marcion suum, Auctor item suum, id est, Lucæ, adfirmat adulteratum; ei præscribi auctoritatem, quod antiquius reperitur, & illi vitiationem quod posterius, maximè, quum Marcion aliquando Catholice Ecclesiæ crediderit, & postea in heresin descierit.
- V. Quippè, quum Lucæ Euangelium auctoritatem habeat ab Ecclesiis Apostolicis, apud quas quod sacrosanctum est, ab Apostolis traditum constat; & proinde etiam cetera Euangelia, Ioannis, Matthæi, & Marci; sed & Apocalypsis, ex ordine Episcoporum ad originem recensito.
- VI. Porro ad institutum veniens Auctor, nullam esse veteris & noui Testamenti diuersitatem, vel inde præscribit; quod Christus noster impleuerit Prophetias creatoris, & representauerit promissiones eius, ac Leges adiuerit.
- VII. Quod ipsum, primum comprobatur ex capite quarto Lucæ sub finem, de damonio expulso in Synagoga Capharnaum, eo quod tria Lucæ prima capita, & initium quarti, tamquam sue sententiæ contraria erassisset Marcion.
- VIII. Ex eodem capite, partim ante, partim post dictam historiam (nam etiam hoc trāsposuerat Marcion) de doctrina Christi apud Nazareth in Synagoga, & alijs demonijs.
- IX. Item ex capite quinto Lucæ, de vocatione Apostolorum Simonis & filiorum Zebedæi, ac leproso mundato.
- X. Ex eodem de Paralytico curato, & appellatione Filij hominis.
- XI. De Publicano adlecto à Domino, & de ieiunio, ac Christo sponso, & Parabola vini noui ac veteris; ex eodem capite.
- XII. Dein ex capite XI. de discipulis colligētibus spicas, ac sanata manu arida in Sabbato.
- XIII. Ex eodem, de ascensu & oratione nocturna in monte, Apostolorum XII. numero, mutatione nominis Petri, ac conuentu gentium ad Christum.
- XIIII. De beatitudinibus, seu sermone Domini in monte, ex eodem.
- XV. De varijs maledictionibus, quibus V. Phariseis imprecatus est; ex eodem.
- XVI. De præcepto dilectionis tam inimicorum quam proximorum, ex eodem.
- XVII. De sanore interdicto, alijsque Domini verbis penè ad finem vsque eiusdem capituli.

Argument. lib III. aduersus Marc. 833

Ex capite etiam vij. Luca, de fide Centurionis, resuscitato filio viduæ, Ioanne Baptista, & muliere peccatrice. xviii.

Post hæc ex capite viij. Luca, de diuitibus mulieribus adhaerentibus Christo, de verbis Domini ad discipulos, & de matre ac fratribus Christi. xix.

De miraculis Christi; quibus ventis ac mari imperauit, legionem demonum eiecit, & fluxum sanguinis curauit in muliere; ex eodem. xx.

Et ix. item capite Luca, de discipulis ad prædicandum missis, pasto populo in solitudine, confessione Petri: Tu es Christus, & prædicta persecutione fidelium. xxi.

De ostensione Christi cum Moyse & Helia in secessu montis, ex eodem. xxii.

De verbis Domini ad Phariseos, dilectione paruulorum, & increpatione eius qui dixerat: Sequar te quocumque ierus; ex eodem. xxiii.

Porro & ex capite x. Luca, de adlectione LXX. discipulorum, & potestate illis data. xxiiii.

De oratione Domini ad Patrem, verbis ad discipulos, & responso facto legis Doctori; ex eodem. xxv.

Exinde ex capite xj. Luca, de oratione Dominica, aliisque orandi formis & parabolis eo pertinentibus; de surdo demonio expulso, ac de exclamatione mulieris de turba. xxvi.

De Phariseis signum petentibus, & alijs eorundem increpationibus; ex eodem. xxvii.

Ex capite xij. Luca, de verbis Domini varijs ad discipulos, & parabola diuitis blandientis sibi de proventu agrorum suorum. xxviii.

De cura non agenda anima de victu, & corpori de vestitu; succingendis lumbis, ac seruis beatis, & igne misso in terram, aliisque verbis Domini; ex eodem capite. xxix.

Rursus ex capite xij. Luca, de curatione Sabbato facta, parabolis, aliisque verbis Domini. xxx.

Etiam ex capite Luca xiiij. quales ad cenam vel prandium vocandi sint, ac de cena ad quam vocauit multos. xxxi.

Item ex capite xv. Luca, de oue & dragma perditis & inuentis. xxxii.

Ex capite etiam xvj. Luca, de duobus Dominis, Deo, & Mammona; ac dicto Domini: Lex & Propheta usque ad Joannem. xxxiii.

De diuortio prohibito, ac proinde coniugio adprobato; & inferno ac sinu Abrahæ; ex eodem. xxxiiii.

Deinceps ex cap. xvij. Luca, de verbis Domini diuersis, Leprosis decem curatis, & interrogatione Phariseorum de regno Dei. xxxv.

Similiter ex cap. xvij. Luca, de parabolis iudicis, ac Pharisei & Publicani orantium in templo; verbis Domini ad adolescentem diuitem, & cæco curato. xxxvi.

Ex capite etiam xix. Luca, de Zachæo, & seruorum parabola qui secundum rationem fenerata pecunie dijudicantur. xxxvii.

Itidem ex cap. xx. Luca, de varijs verbis Domini ad Phariseos, Principes Sacerdotum, Sadduceos, & Scribas. xxxviii.

Præterea & ex xxj. Luca capite, de venturis in nomine Christi & signis ultimi finis, ac de doctrina Christi in templo & secessu in montem Eleonem. xxxix.

Item ex cap. xxij. Luca, de die Paschæ electo ad Passionem, venditione ac prodicione Iudæ, & de distributione corporis & sanguinis Christi. xl.

De imprecatione illi facta, per quem traderetur filius hominis, ac osculo traditoris; & de responso Domini ad interrogationem an ipse esset Christus, ex eodem capite. xli.

- XLII. Ex capite quoque xxij. Lucæ, de simili responso in domo Pilati, iudicio apud eundem Pilatum & Herodem, crucifixione, signis in morte, exspiratione, & sepultura Domini.
- XLIII. Denique ex cap. xxij. Lucæ, de mulieribus ad sepulcrum, cum odorum paratura, resurrectione post biduum, de apparitionibus Christi, quæ mulieribus discipulis, ac Apostolis factæ sunt, & de missione Apostolorum ad prædicandum vniuersis nationibus.

Ceterum libri huius quarti aduersus Marcionem mentionem facit Auctor, quoties Euangelij Marcionis meminit. Tale est illud supra libro de Carne Christi, cap. 7. ubi paucis tractat illud Lucæ 8. Quæ mihi mater, & qui mihi fratres? Audiat igitur (inquit) & Apelles quid iam RESPONSVM SIT à nobis MARCIONI, EO LIBELLO QVO EVANGELIUM IPSIVS PROVOCAVIMVS; adludens haud dubie ad caput infra xix. Quod etiam adlusit libro 3. aduers. Marc. cap. 11. & ibidem etiam ad xxvij. cap. infra, quum dixit: Nam & mulier quædam exclamauerat: Beatus venter qui te portauit, & vbera quæ haufisti; & Quomodo mater & fratres eius dicti sunt foris stare? Sed videbimus de his capitulis suo tempore. Item & ad cap. x. infra, addens: Certè quum & ipse se filium hominis prædicaret, natum scilicet profitebatur. Nunc, vt hæc omnia ad Euangelij distulerim examinationem. In genere autem rursus hunc librum insinuat eiusdem lib. 3. cap. 17. Sed de vtroque (inquit) titulo sic disponam, vt quoniam ipsum quoque Marcionis Euangelium discuti placuit, de speciebus doctrinarum & figurarum illuc differamus: quasi in rem præsentem. Quare & titulum huius libri auximus, addentes: DE ANTITHESISIBVS EIVS EX EVANGELIO. Hunc porro à Rhenano aditum, ab eo solo castigatum ex Paterniacensi, & Hirsaugiensi, deinde ex Gorziensi exemplaribus, primum cum Scholijs, deinde & Adnotationibus; nos iterum ex duobus codicibus M. S. Vaticanis, & coniecturis quibusdam Dn. Latinij, emendauimus, nouis Argumento & Adnotationibus auctum.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI, ADVERSUS MARCIONEM

Liber quartus, de Antithesibus eius
ex Euangelio.

CAP. I.



MNEM¹ sententiam, & omnem paraturam impij atque sacrilegi Marcionis, ad ipsum iam Euangelium eius prouocamus, ² quod interpolando suum fecit. Et vt fidem instrueret, dotem quandam commentatus est illi, opus ex contrarietatum oppositionibus, ³ Antithesis cognominatum, & ad separationem Legis & Euangelij coactum, qua duos Deos diuidens, proinde diuersos, alterum alterius Instrumenti, ⁴ vel (quod magis vsui est dicere) Testamenti, vt exinde Euangelio quoque secundum Antitheses credendo patrocinaretur. Sed & istas proprio congressu cominus, id est, per singulas iniectiones Pontici cæcidissem, si non multo opportunius in ipso, & cum ipso Euangelio, cui procurant, retunderetur, ⁵ quanquam tam facile est præscriptiuè occurrere, equidem vt accepto cas faciam, vt rato habeam, vt nobiscum facere dicam, quo magis de cæcitate auctoris sui erubescant nostræ iam Antitheses aduersus Marcionem. Atque adeò confiteor alium ordinem decucurrisse in veteri dispositione apud creatorem, alium

- A** alium in noua apud Christum. Non nego distare documenta eloquij, præcepta virtutis, Legis disciplinas, dum ramen tota diuersitas in vnum & eundem Deum comperat, illum scilicet à quo constat dispositam sicut & prædicatam. Olim concionatur Esaias proditam ex Sion legem, & sermonem Domini ex Hierusalem, aliam vtrique legem, aliūque sermonem: denique iudicabit, inquit, inter nationes, & traducet populum plurimum, scilicet non vnus gentis Iudæorum, sed nationum quæ per nouam legem Euangelij, & nouum sermonem Apostolorum iudicantur & traducuntur apud semetipsas de pristino errore, simul crediderunt, atque exinde concidunt machæras suas in aratra, & sibynas, quod genus venabulorum est, in falces, id est, seros & seruos quondam animos conuerſit in sensus probos, & bonæ frugis operarios. Et rursus: Audite me, audire me, populus meus, & reges auribus intendite in me, quoniam lex prodibit à me, & iudicium meum in lucem nationum, quo iudicauerat atque decreuerat nationes quoque illuminandas per Euangelij legem atque sermonem. Hæc erit lex apud David inuituperabilis, quæ perfecta, conuertens animas, vtrique ab idolis ad Deum, hic erit & sermo de quo idem Esaias: Quoniam, inquit, decisum sermonem faciet Dominus in terra. Compendiarium est enim nouum Testamentum, & à legis laciniis oneribus expeditum. Sed quid pluribus, cum manifestius, & luce ipsa clariùs nouatio prædicetur à creatore per eundem: Ne rememineritis priorum, & antiqua ne recogitaueritis. Vetera transierunt, noua oriuntur. Ecce facio noua quæ nunc orientur. Item per Hieremiam: Nouate vobis nouam nouum, & ne seueritis in spinas, & circumcidimini præputia cordis vestri. Et alibi: Ecce veniunt dies, dicit Dominus, & perficiam domui Iacob & domui Iuda testamentum nouum, non secundum testamentum quod disposui patribus eorum in die qua arripui dispositionem eorum, ad educendos eos de terra Ægypti. Adeo pristinum testamentum temporale significat, dum mutabile ostendit, etiam dum æternum de postero pollicetur. Nam per Esaiam, Audite me, & viuētis, & disponam vobis testamentum æternum: adiiciens sancta & fidelia Dauid, vt id testamentum in Christo dekursum demonstraret. Eundem ex genere Dauid secundum Mariæ censum, etiam in virga ex radice Iesse processura figurat prædicabat. Igitur si alias leges aliōsque sermones, & nouas testamentorum dispositiones à creatore dixit futuras, vt etiam ipsorum sacrificiorum alia officia posteriora, & quidem apud nationes destinari, dicente Malachia: Non est voluntas mea in vobis, inquit Dominus, & sacrificia vestra nō excipiam de manibus vestris, quoniam à Solis ortu vique ad occasum glorificatum est in nationibus nomen meum, & in omni loco sacrificium nomini meo offertur, & sacrificium mundum, scilicet simplex oratio de conscientia plura: necesse est, omnis demutatio veniens ex innouatione, diuersitatem ineat cum his quorum fit, & contrarietatem ex diuersitate. Sicut enim nihil demutatum quod non diuersum, ita nihil diuersum quod non contrarium. Eiusdem ergo deputabitur etiam contrarietas ex diuersitate, cuius fuerit demutatio ex innouatione. Qui disposuit demutationem, iste instruit & diuersitatem. Qui prædicauit innouationem, iste prænuntiavit & contrarietatem. Quid differentiam rerum ad distantiam interpretaris potestatum? Quid antitheseis exemplorum distorques aduersus creatorem, quas in ipsis quoque sensibus & affectionibus eius potes recognoscere? Ego, inquit, percussim, & ego sanabo; Ego, inquit, occidam, & ego viuificabo; condens scilicet mala, & faciens pacem. Quæ etiam soles illum mobilitatis quoque & inconstantia nomine reprehendere, prohibētem quæ iubet, & iubentem quæ prohibet. Cur ergo non & antitheseis ad naturalia reputasti, contrarij sibi semper creatoris? Nec mundum saltem recogitare potuisti, nisi fallor, etiam apud Ponticos ex diuersitatibus structum æmularum inuicem substantiarum. Prius itaque debueras alium Deum luminis, alium tenebrarum determinasse, vt ita posses alium Legis, alium Euangelij asseuerasse. Ceterum præiudicatum est ex manifestis, cuius opera & ingenia per antitheseis constant, eadem forma constare etiam sacramenta. [Habes nunc Antitheseis expeditam à nobis responsionem. Tranſeo nunc ad Euangelij sanē non Iudaici, sed Pontici, interim adulterari demonstrationem, præstructuram ordinem quem aggredimur. Constituimus in prinis, Euangelicum Instrumentum Apostolos auctores habere, quibus hoc munus Euangelij promulgandi ab ipso Domino sit impossi-
bile & Apostolicos, non tamen solos, sed cum Apostolis, & post Apostolos: quoniam prædicatio discipulorum suspecta fieri posset de gloriæ studio, si non adſit illi auctoritas magistrorum, immo Christi, qui magistros Apostolos fecit. Denique nobis fidem ex

Apostolis Ioannes & Matthæus insinuant, ex Apostolicis Lucas & Marcus instaurant, iisdem regulis exoristi, quantum ad vnicum Deum attinet creatorem & Christum eius, natum ex virgine, supplementum Legis & Prophetarum. Viderit enim si narrationum dispositio variavit, dummodo de capite fidei conveniat, de quo cum Marcione non convenit. Contrà Marcion, Evangelio scilicet suo, nullum adscribit auctorem; quasi non liceret illi titulum quoque adstringere, cui nefas non fuit, ipsum corpus euertere. Et possem hanc iam gradum figere, non agnoscendum contendens opus, quod non erigat frontem, quod nullam constantiam præferat, nullam fidem reponat de plenitudine tituli, & professione debita auctoris. Sed per omnia congruere malimus, nec dissimulamus quod ex nostro intelligi potest. Nam ex iis commentatoribus quos habemus, Lucam videtur Marcion elegisse, quem exderet. Porro Lucas non Apostolus, sed Apostolicus: non magister, sed discipulus, utique magistro minor, certè tantò posterior, quantò posterioris Apostoli sectator, Pauli sine dubio: ut & si sub ipsius Pauli nomine Evangelium Marcion intulisset, non sufficeret ad fidem singularitas Instrumenti destituta patrocinio antecessorum. Exigeretur enim id quoque Evangelium quod Paulus inuenit, cui fidem dedit: cui mox suum congruere gestit. Siquidem propterea Hierosolymam ascendit ad cognoscendos Apostolos & consultandos, ne forte in vacuum cucurrisset, id est, ne non secundum illos credidisset, & non secundum illos euangelizaret. Denique ut cum auctoribus contulit & convenit de regula fidei, dexteram miscuere, & exinde officia prædicandi distinxerunt, ut illi in Iudæos, Paulus in Iudæos & in Nationes. Igitur si ipse illuminator Lucæ, auctoritatem antecessorum & fidei & prædicationi suæ optavit, quanto magis eam Evangelio Lucæ expostulem, quæ Evangelio magistri eius fuit necessaria? Aliud est si penes Marcionem à discipulatu Lucæ, cepit religionis Christianæ sacramentum Ceterum si & retrò decurrit, habuit utique authenticā paraturam, per quam ad Lucam usque pervenit, cuius testimonio assistente Lucas quoque possit admitti. Sed enim Marcion nactus epistolam Pauli ad Galatas, etiam ipsos Apostolos suggillantem, ut non recto pede incedentes ad veritatem Evangelij, simul & accusantis Pseudapostolos quosdam pervertentes Evangelium Christi, conmittitur ad destruendum statum eorum Evangeliorum, quæ propria & sub Apostolorum nomine æduntur, vel etiam Apostolicorum, ut scilicet fidem, quam illis adimit, suo conferat. Porro etsi reprehensus est Petrus & Ioannes & Iacobus, qui existimabantur columnæ, manifestæ causa est. Personarum enim respectu videbantur variare convictum. Et tamen quum ipse Paulus omnibus omnia fieret, ut omnes lucraretur, potuit & Petro hoc in consilio fuisse, aliquid aliter agendi quam docebat. Pròinde si & Pseudapostoli irreperant, horum quoque qualitas ædita est, circuncisionē vindicantium & Iudaicos fastos. adeò non de prædicatione, sed de conversione à Paulo denotabatur, æquè denotatur, si quid de Deo creatore aut Christo eius errassent. Igitur distinguenda erunt singula. Si Apostolos prævaricationis & simulationis suspectos Marcion haberi queritur, usque ad Evangelij depravationē, Christū iā accusat, accusando quos Christus elegit. Si verò Apostoli quidem integrum Evangelium contulerunt, de sola convictus inæqualitate reprehensi, Pseudapostoli autem veritatem eorum interpolaverunt, & inde sunt nostra Digesta; quod erit germanum illud Apostolorum Instrumentum, quod adulteros passum est, quod Paulum illuminavit, & ab eo Lucam? Aut si tam funditus deletum est, ut cataclysmo quodam, ita inundatione falsariorum obliteratum, iam ergo nec Marcion habet verum. Aut si ipsum erit verum, id est, Apostolorum, quod Marcion habet solus, & quomodo nostro consonat, quod non Apostolorum, sed Lucæ refertor? Aut si non statim Lucæ deputandum est, quo Marcion vitur, quia nostro consonat, scilicet adulterato, etiam circa titulum ceterorum Apostolorum est: iam ergo & nostrum quod illi consonat, æquè Apostolorum est, sed adulteratum. De titulo quoque funis ducendus est contentio, pari hinc inde nisu fluctuante. Ego meum dico verum, Marcion suum. Ego Marcionis affirmo adulteratum, Marcion meum. Quis inter nos determinabit, nisi temporis ratio, ei præscribens auctoritatem, quod antiquius reperietur, & ei præiudicans vitiationem, quod posterius revincetur? In quantum enim falsum corruptio est veri, in tantum præcedat necesse est veritas falsum. Prior erit res passio, & materia æmulatione. Alioquin quàm absurdum, ut si nostrum antiquius probaverimus, Marcionis verò posterius, & nostrum antè videatur falsum, quàm habuerit de veritate materiam, & Marcionis antè credatur æmulationem à nostro expertum quàm est adi-

- A est æditum, & postremò id verius existimetur, quod est serius post tot ac tanta iam opera atque documenta Christianæ religionis seculo ædita, quæ ædi vtique non potuissent sine Euangelij veritate, id est, ante Euangelij veritatem? Quod ergo pertinet ad Euangelium inierim Lucæ, quatenus communio eius inter nos & Marcionem de veritate disceptat, adeò antiquius Marcione est, quod est secundum nos, ¹¹ vt & ipse illi Marcion aliquando crediderit, quum & pecuniam in primo calore fidei Catholica Ecclesiæ contulit, prociectam mox cum ipso postea quàm in hæresim suam à nostra veritate desciebat. Quid nunc si negauerint Marcionitæ, primam apud nos fidem eius, ¹² aduersus epistolam quoque ipsius? Quid si nec epistolam agnouerint? Certè Antitheses non modò tantum Marcionis, sed & præferunt: ex his mihi probatio sufficit. ¹³ Si enim id Euangelium quod Lucæ referatur (penes nos viderimus, an & penes Marcionem) ipsum est quod Marcion per Antitheseis suas arguit, ¹⁴ vt interpolatum à protectöribus Iudaismi ad concorporationem Legis & Prophetarum, quæ etiam Christum inde configerent, vtique non potuissent arguere, nisi quod inuenerat. Nemo post futura reprehendit quæ ignorat futura, emendatio culpam non antecedit. Emendator sanè Euangelij à Tiberianis vsque ad Antoniniana tempora euerfisi, Marcion solus & primus obuinit, expectatus tam diu à Christo, penitente iam quod Apostolos præmississe properasset sine præsidio Marcionis, nisi quod humanæ temeritatis, non diuinæ auctoritatis negotium est ¹⁵ hæresis, quæ sic semper emendat Euangelia dum vitiat. Quæ & si discipulus Marcion, non tamen super magistrū. & si Apostolus Mar-
- B cio, Siue ego, inquit Paulus, siue illi, sic prædicamus. & si Prophetes Marcion, ¹⁶ & spiritus ^{1. Cor. 15.} Prophetarū Prophetis erūt subditi. Non enim euerfionis sunt, sed pacis. Etiam si angelus ^{1. Cor. 14.} Marcion citius anathema dicendus quàm euangelizator, quia aliter euangelizauit. Itaque dum emendat, vtunque confirmat, & nostrum alterius, id emendans quod inuenit, & id posterius, quod de nostri emendatione constituens suum & nouum fecit. [¹⁷ In summa, vt cōstat ¹⁸ id verius quod prius, id prius quod & ab initio, ab initio quod ab Apostolis: pariter vtique cōstabit id esse ab Apostolis traditum quod apud Ecclesiās Apostolorū fuerit sacrosanctum. Videmus, quod lac à Paulo Corinthij hauerint; ad quam regulam Galatæ ^{1. Cor. 3.} sint reorrecti; quid legant Philippenfes, Theſſalonicenſes, Ephesij; quid etiam Romani ^{Gal. 6.} de proximo ſonent, ¹⁹ quibus Euangelium & Petrus & Paulus sanguine quoque suo signatum reliquerunt. ²⁰ Habemus & Ioannis alumnas Ecclesias. ²¹ Nam & si Apocalypſim c- ^{Apoc. 1.} ius Marcion reſpuit, ²² ordo tamen Epiſcoporum ad originem reſenſus in Ioannem ſta- ²³ bit auctorem. Sic & ceterarum generoſitas recognoſcitur. Dico itaque apud illas, nec ſo- las iam Apoſtolicas, ſed apud vniuerſas, quæ illis de ſocietate ſacramenti conſederantur, id Euangelium Lucæ ab initio æditiōis ſuæ ſtare, quod cūm maximè tuemur. ²⁴ Marcio- nis verò plerique nec notum, nullis autem notum, vt non eo damnatum. Habet planè & illud Eccleſias, ſed ſuas, tam poſteras quàm adulteras, quarum ſi cenſum requiras, faciliùs apoſtaticum inuenias quàm Apoſtolicum, Marcione ſcilicet conditore, vel aliquo de Marcione examine. ²⁵ Faciunt fauos & veſpæ, faciunt Eccleſias & Marcionitæ. ²⁶ Ea- dem auctoritas Eccleſiarum Apoſtolicarum, ceteris quoque patrocinauit Euangeliiſ, quæ proinde per illas, & ſecundū illas habemus, Ioannis dico & Matthæi; ²⁷ licet & Mar- cus quod ædidi, Petri aſſirmetur, cuius interpres Marcus. Nam & Lucæ Digefſum, Palato aſſcribere ſolent; ²⁸ capit magiſtrorum videri quæ diſcipuli promulgarint. Itaque & de his Marcion ſtagitandus, quod omiſſis eis, Lucæ potius inſtiterit, quaſi non & hæc apud Eccleſias à primordio fuerint, quemadmodum & Lucæ. Atquid hæc magis à primordio fuiſſe credibile eſt, vt priora quàm Apoſtolica, vt cum ipſis Eccleſiis dedicata. Ceterum quale eſt, ſi nihil Apoſtoli ædiderunt, vt diſcipuli potius ædiderint, qui nec diſcipuli exiſtere potuiſſent ſine vlla doctrina magiſtrorum? Igiur dum conſiſt hæc quoque apud Eccleſias fuiſſe, cur non hæc quoque Marcion attigit, aut emendanda ſi adulterata, aut agnoſcenda ſi integra? Nam & competit ²⁹ vt ſi qui Euangeliū peruertebant, eorum ma- ^{Gal. 1.} gis curarent peruerſionem, quorum ſciebant auctoritatem receptorem. Ideò & Pſeuda- ^{2. Cor. 11.} poſtoli, quod per falſum Apoſtoloſ imitarentur. In quantum ergo emendaſſet quæ fuiſ- ſent emendanda, ſi fuiſſent corrupta, in tantum confirmauit non fuiſſe corrupta, quæ non putauit emendanda. Denique emendauit quod corruptum exiſtimauit. Sed nec hoc meritò: quia non fuit corruptum. Si enim Apoſtolica integrè decucurrerunt, Lucæ autem quod eſt ſecundum nos, adeò congruit regulæ eorum, vt cum illis apud Eccle- ſias maneat, iam & Lucæ conſtat integrum decucuriſſe vsque ad ſacrilegium Marcio-

nis. Denique vbi manus illi Marcion intulit, tunc diuersum & æmulum factum est ab Apostolicis. Igitur dabo consilium discipulis eius, vt aut & illa conuertant, licet sero, ad formam sui, quo cum Apostolicis conuenire videantur¹⁷ (Nam & quotidie reformant illud prout à nobis quotidie reuincuntur) aut erubescant de magistro vtrobique traducto, quum Euangelij veritatem nunc ex conscientia¹⁸ tramittit; nunc ex impudentia, euerit. His ferè compendiis vtimur, quum de Euangelij fide aduersus hereticos expeditur, defendentibus & temporum ordinem posteritati falsariorum præscribentem, & auctoritatem Ecclesiarum¹⁹ traditioni Apostolorum patrocinantem: quia veritas falsum præcedat necesse est, & ab eis procedat à quibus tradita est. [¹⁵ Sed alium iam hinc inimus gradum, ipsum (vt professi sumus) Euangelium Marcionis prouocantes, si quoq; probaturum adulteratum. Certè enim totum quod elaborauit etiam Antitheseis præstruendo, in hoc cogit, vt veteris & noui Testamenti diuersitatem constituit, proinde Christum suum à creatore separaturus, vt Dei alterius, vt²⁰ alienum Legis & Prophetarum. ¹⁶ Certè propterea contraria quæque sententiæ suæ erant conspirantia cum creatore, quasi ab assertoribus eius intexta: competentia autem sententiæ suæ reseruauit. ¹⁷ Hæc cōueniemus, hæc amplectemur, si nobiscum magis fuerint, si Marcionis præsumptionem percusserint, tunc & illa constabit eodem virio hereticæ cæcitatibus erasa, quo & hæc reseruata. Sic habebit intentio & forma opusculi nostri, sub illa vtiq; conditione quæ ex vtraque parte condita sit. ¹⁸ Constituit Marcion alium esse Christum, qui Tiberianis temporibus à Deo quoddam ignoto reuelatus sit in salutem omnium gentium: alium qui à Deo creatore in restitutionem Iudaici status sit destinatus, quandoque venturus. Inter hos magnam & omnem differentiam scindit, quantam inter iustum & bonum, quantam inter Legem & Euangelium, quantam inter Iudaismum & Christianismum. Hinc erit & nostra præscriptio, qua defigimus nihil Christo Dei alterius commune esse debere cum creatore. Ceterum creatoris pronuntiandum, si administrauerit dispositiones eius, si impleuerit Prophetias eius, si adiuuerit leges eius, si repræsentauerit promissiones eius, si restaurauerit virtutes eius, si sententias reformauerit, si mores, si proprietates expresserit. Huius pacti & huius præscripti, quæso te Lector, memineris vbiq; & incipe recognoscere aut Marcionis Christum, aut creatoris. [¹⁷ Anno quintodecimo principatus Tiberiani, ¹⁸ proponit, *Deum descendisse in ciuitatem Galilee Capharnaum*, ¹⁹ vtiq; de cælo creatoris, in quod de suo ante descenderat. Et quid ergo ordinis fuerat, vt prius de suo cælo in creatoris descendens describeretur? Cur enim non & ista reprehendam, quæ non implent fidem ordinariæ narrationis, deficientis in mendacio semper? Planè semel dicta sint, ²⁰ per quæ iam alibi retractauimus: An descendens per creatorem, & quidem aduersus ipsum potuerit ab eo admitti, & inde tramitti in terram æquæ ipsius. Nunc autem & reliquum ordinem descensionis ex postulo, tenens descendisse illum. Viderit enim sibi apparuisse positum est. Apparere subito, ex inopinato, sapit conspectum, qui semel impegit oculos in id quod sine mora apparuit. Descendisse autem; dum it, videtur & subito oculos; de facto etiam ordinem facit. Atque ita cogit exigere, quali habitu, quali suggestu, quonam impetu vel temperamento, etiam quo in tempore diei noctisve descenderit. Præterea quis viderit descendentem, quis retulerit, quis asseuerauerit, rem vtiq; nec asseueranti facile credendam. Indignum denique ²¹ vt Romulus quidem ascensus sui in cælum habuerit Proculum affirmatorem; Christus verò descensus de cælo sui non inuenerit annuntiatorem; quasi non sic & ille ascenderit iisdem mendacijs falsis, sicut & iste descendit. Quid autem illi cū Galilæa, si non erat creatoris, cui ista regio destinabatur ingressuro prædicationem, dicente Esaia: ²² Hoc primum bibito, citò facito, regio Zabulon & terra Nephtalim, & ceteri qui maritimam ad Iordanem, Galilæa nationum, populus qui sedetis in tenebris, videte lumen magnum; qui habitatis terram, sedentes in vmbra mortis, lumen ortum est super vos. Benè autem quod & Deus Marcionis, illuminator vindicatur nationum, quo magis debuerit vel de cælo descendere, & si vtiq; in Pontum potius descendere quàm in Galilæam. Ceterum & loco & illuminationis opere secundum prædicationem occurrentibus Christo, iam cum prophetarum incipimus agnoscere, ostendètem in primo ingressu venisse se, non vt Legem & Prophetas dissolueret, sed vt potius adimpleret. ²³ Hoc enim Marcion, vt additum, erasit. Sed frustra negabit Christum dixisse, quod statim fecit ex parte. Prophetiam enim interrim de loco adimpleuit, ²⁴ de cælo statim *ad synagoram*. ²⁵ Vt dici solet: Ad quod venimus, hoc age. ²⁶ Marcion aufer etiam illud de Euangelio: Nō sum missus nisi ad oues perditas

VI.

VI I.
de cap. 3.
& 4. Lu.
cæ.
Luc. 3.
Luc. 4.

Jsa. 9.

Math. 5.

Luc. 4.

Math. 15.

A ditas domus Israël. Et non est auferre panem filiis, & dare cum canibus, ne scilicet Christus Israëlis videretur. Sufficiunt mihi facta pro dictis. Detrahe voces Christi mei, res loquuntur. Ecce venit in synagogam: certe ad oves perditas domus Israël. Ecce doctrinæ suæ panem prioribus offert Israëlitis: certe ut filios præfert. Ecce aliis eum nondum imperit: certe ut canes præterit. Quibus autem magis imperitisset quam extraneis creatoris, si ipse in primis non fuisset creatoris? Et tamen quomodo in synagogam potuit admitti, tam repentinus, tam ignotus, cuius nemo adhuc certus, de tribu, de populo, de domo, de censu denique Augusti, quem testem fidelissimum Dominicæ natiuitatis Romana archiua custodiunt? Meminerant certe, nisi circumciscum scirent, non admittendum in sancta sanctorum. Sed ceteri passim synagoga adiretur; non tamen ad docendum nisi ab optimè cognito & explorato & probato; iam pridem in hoc ipsum, vel aliunde commendato cum hoc munere. ^{Luc. 2.} *Stupebant autem omnes ad doctrinam eius. Planè. Quoniam, ibidem.* inquit, in potestate erat sermo eius. Non quoniam aduersus Legem & Prophetas docebat. Vtique enim eloquium diuinum & vim & gratiam præstabat, magis extruens quam destruens substantiam Legis & Prophetarum. Alioquin non stupebant, sed horrerent: nec mirarentur, sed statim auerfarètur destructorem Legis & Prophetarum, & vique in primis alterius Dei prædicatorem: quia nec potuisset aduersus Legem & Prophetas docere, & hoc nomine aduersus creatorem, non præmissa diuersæ atque æmulæ diuinitatis professione. Quum ergo nihil tale scriptura significet, nisi solam vim & potestatem sermonis admirationi fuisse: facilius ostendit, secundum creatorem docuisse illum, quia non negauit, quàm aduersus creatorem, quia non significauit. Atque ita aut eius crit agnoscendus secundum quem docuit, aut præuaricator iudicandus: si secundum eum aduersus quem venerat, docuit. ^{ibidem.} *Exclamat ibidem spiritus demonis: Quid nobis & tibi est Iesu? Venisti perdere nos, scio qui sis, sanctus Dei.* Hic ego non retractabo, an & hoc cognomentum competerit ei quem nec Christum vocari oporteret, si non creatoris. ^{Num. 13.} ^{Luc. 1.} Alibi iam de nominibus expositulum est. At nunc discepto, quomodo hoc eum vocari cognouerit demon, nulla vnquam retrò emissâ prædicatione in illum, à Deo ignoto & in id temporis muto, cuius nec sanctum eum contestari potuit, ut ignoto iam ipsi suo creatori. Quid autem iam tale ædiderat nouæ diuinitatis, per quod posset alterius Dei sanctus intelligi? tantum quod synagogam introgressus, & nec sermone operatus aliquid aduersus creatorem? Sicut ergo quem ignorabat, nullo modo poterat Iesum & sanctum Dei agnoscere, ita quem norat agnouit. Nam & Prophetam meminerat sanctum Dei prædicasse, & Iesum nomen Dei esse in filio Naue. ^{Luc. 4.} Hæc & ab angelo exceperat secundum nostrum Euangelium: Propterea quod in te nascetur, vocabitur sanctum filius Dei, & vocabis nomen eius Iesum. Sed & habebat vique sensum aliquem Dominicæ dispositionis (licet demon tamen) magis quàm alienæ, & nondum satis cognitæ. nam & præmisit, Quid nobis & tibi? non quasi in ^{Luc. 4.} extraneum Iesu, ad quem pertinent spiritus creatoris. Nec enim dixit, quid tibi & nobis, sed quid nobis & tibi: se deplorans & forti suæ exprobrans: quam iam videns, adiicit, Venisti perdere nos, ad eod iudicis & ultoris, & ut ita dixerim, sæui Dei filium agnouerat Iesum, non optimi illius & perdere & punire nesciens. C Quorsum hunc locum præmisimus? ut & Iesum à dæmone non alium doceamus agnatum, & à semetipso non alium confirmatum quàm creatoris. ^{ibidem.} Atquin, inquis, increpuit illum Iesum. Planè ut inuidiosum, & in ipsa confessione petulantem, & malè adulantem: quasi hæc esset summa gloria Christi, si ad perditionem dæmonum venisset, & non potius ad hominū salutem, qui nec discipulos de subactione spirituum, sed de candida salutis gloriari volebat. Aut cur eum increpuit? Si quasi mentitum in totum, ergo non fuit Iesus, nec Dei sanctus omnino. Si quasi ex parte mentitum, quod eum Iesum quidem & sanctum Dei, sed creatoris existimasset, iniustissimè increpuit hoc sentientem, quod sciebat sentiendum, & hoc non existimantem quod ignorabat existimandum, alium Iesum & alterius Dei sanctum. Quod si verisimiliorem statum non habet increpatio, nisi quem nos interpretamur, iam ergo & demon nihil mentitus est, non ob mendacium increpitus: ipse enim erat Iesus, præter quem alium demon agnouisse non poterat: & Iesus eum confirmauit quem agnouerat demon, dum non ob mendacium increpat demonem. ^{VIII.} ^{etiam de} ^{c. 4. Luc.} ^{Matth. 2.} ^{Thren. 4.} Nazaræus vocari habebat secundum Prophetiam Christum creatoris. vnde & ipso nomine nos Iudæi Nazaræos appellant per eum. Nam & sumus de quibus scriptum est: ^{VIII.} ^{etiam de} ^{c. 4. Luc.} ^{Matth. 2.} ^{Thren. 4.} Nazaræi exalbatī sunt super niuem, Qui scilicet retrò luridati delinquentiæ ma-

- culis, & nigrati ignorantiae tenebris. Christo autem appellatio Nazaraei competitura D
Matth. 2. erat ex infantiae latebris, ad quas apud Nazareth descendit vitando Archelaum filium
Herodis. Hoc propterea non omisi, quia Christum Marcionem oportuerat omne cō-
mercium cierrasse etiam locorum familiarium Christi creatoris, habentem tanta Iudae
oppida non ita Christo creatoris per Prophetas emancipata. Ceterum Prophetarum
Luc. 4. erit Christus, vbi cumque secundum Prophetas inuenitur. Et tamen ⁷⁹ *apud Nazareth* h
quoque nihil noui notatur *praedicasse, dum aliō merito vnius prouerbiū eiūctus, refertur* ⁸⁰. Hic
primum manus ei iniectas animaduertens, necesse habeo iam de substantia eius cor-
porali praefinire, quod non possit phantasma credi, qui contactum, & quidem violentia
Ibidem. plenum, *detentus & captus, & ad praecipitiū usque protractus*, admiserit. ⁸¹ Nam & si per medios
Ibidem. euasit, sed antē iam vim expertus, & postea dimissus, scilicet soluto uti affloret tumultu,
vel etiam irrupto, non tamen per caliginem eluso, quā nulli omnino tactui succidisset,
si fuisset.
- ⁸² *Tangere enim & tangi, nisi corpus, nullus potest res.*
- Ibidem.* Etiam secularis sapientiae digna sententia est. Ad summam, & ipse mox tetigit alios, ⁸³ qui
Ibidem. bus manus imponens, utique sequeiendas, beneficia medicinarum conferebat, tā vera, tā non imagi-
Ibidem. naria, quā erant per quas conferebat. Ipse igitur est Christus Esaiæ, remediator valetu-
dinum. ⁸⁴ Hic, inquit, imbecillitates nostras aufert, & languores portat. ⁸⁵ Portare autem
Græci etiā pro eo solent ponere, quod est tollere. Sufficit interim mihi generalis re-
promissio. Quodcumque curauerit Iesus, meus est. Venimus tamen & ad species cura-
Luc. 4. tionum. Ceterum & a dæmoniis liberare, curatio est valetudinis. ⁸⁶ Itaque spiritus nequam
quasi ex forma iam prioris exempli cum testimonio excedebat vociferantes, *Tu es filius Dei*
cuius Dei, vel hic pateat. sed proinde increpatus & subebantur tacere. Proinde enim Chri-
stus ab hominibus, non a spiritibus immundis, volebat se filium Dei agnosci. Ille Christus
duntaxat cui hoc cōgruebat: quia praemiserat per quos posset agnosci, & utique dignio-
res praedicatores. Illius erat, praconium immundi spiritus respuere, cui sancti abunda-
bant. Porro qui nunquam fuerat annuntiatus (si tamen volebat agnosci, frustra autem
venerat, si nōlebat), non esset aspernatus testimonium alienae & cuiuscūque subficti, qui
propriae non habebat, qui in aliena descenderat. Iam nunc & quā destructor creatoris,
nihil magis gestisset quā a spiritibus ipsis agnosci, & diuulgari praetimore, ⁸⁷ nisi quod
Marcion Deum suum timeri negat, defendens bonum nō timeri, sed iudicem apud quē
sint materiae timoris, ita, scititia, iudicia, vindicta, damnatio. Sed & dæmonia timore
vtrique cedebant. Ergo timendi Dei filium confitebantur, occasionem habitura non ce-
dendi, si non timendi. Et ille iussu & increpitu ea expellens, non suauis quā bonus, timen-
dum se exhibebat. Aut nunquid idē increpabat, quia timebatur nolens timeri? Et quo-
modo ea volebat excedere, quod nisi timore non facerent? Cecidit ergo in necessitatem,
quā disparem se naturae suae ageret, quum posset, ut bonus semel eis parere. Cecidit & in
aliam prauaricationis notam, quum se a dæmoniis quasi filiū creatoris sustineret timeri
ut iam non propria potestate expelleret dæmonia, sed per creatoris auctoritatem. ⁸⁸ *In so-* F
Ibidem. *litudinem procedit.* Solennis & huiusmodi regio creatoris. ⁸⁹ Oportebat sermonem illic quo-
que videri in corpore; vbi egerat aliquando & in nube. Competebat & Euangelio habi-
tus loci, qui placuerat & Legi. ⁹⁰ Capiat itaque iocunditatem solitudo, hoc Esaias pro-
miserat. ⁹¹ *Detentus a turbis: Oportet me, inquit, & aliis ciuitatibus annuntiare regnum Dei.* Ostēde-
Luc. 4. rat iam alicubi Deum suum? Non puto adhuc vsque. Sed de eis loquebatur qui alii quo-
que Deum nouerant. Nec hoc credo. Ergo si nec ille alium Deum & dederat, nec illi no-
uerant praeter creatorem, eiusdem Dei regnum portendebar, quem solum sciebat no-
tum eis qui audiebant. [De tot generibus operum quid vtrique ad piscaturam respec-
xit, ⁹² ut ab illa in Apostolos sumeret Simonem, & filios Zebedae? Non enim simplex
factum videri potest, de quo argumentum processurum erat, ⁹³ *dicens Petro trepidanti*
ex capite v. *Luc. 5.* *de copiosa indagine piscium: Ne time, abhinc enim homines eris capiens.* Hoc enim dicto in-
tellectum illis suggerere, adimpletæ Prophetiae: se cum esse qui per Hieremiam pro-
nuntiatar: Ecce ego mittam pisces multos, & piscabuntur illos, homines scilicet.
Ibidem. ⁹⁴ Denique *relictis nauiculis sequuti sunt eum*, ipsum intelligentes qui cœperat facere
quod edixerat. Aliud est, si affectauit de nauiculariorum collegio adlegere, habitu-
rus Apostolum quandoque nauclerum Marcionem. Prastruximus quidem aduer-
sus Antichæses nihil proficere proposito Marcionis, quam putat diuersitatem Legis &
Euan-

- A** Euangelij, vt & hanc a creatore dispositam, denique prædicatam in repromissione nouæ legis & noui sermonis & noui Testamenti. Sed quoniam attentius argumentatur apud illum suum, nescio quem ¹ *συνταλάτωρος*, id est, cōmiseronem, & *συμμοσέδωρος*, id est, coo-
dibilem, ² in leprosi purgationem, non pigebit ei occurrere. & in primis figuræ legis vim ostendere; quæ ³ in exemplo leprosi non contingendi; immò ab omni commercio sub-
mouendi, communicationem prohibebat hominis delictis commaculati; cum qualibus ⁴ *1. Cor. 3.*
& Apostolus cibum quoque vetat sumere: participari enim stigmata delictorum quasi ex
contagione, si quis se cum peccatore miscuerit. Itaque Dominus volens alius intelligi Le-
gem, per carnalia spiritalia significantem: & hoc nomine non destruens, sed magis extru-
ens, quam pertinentius volebat agnosci: *tetigit leprosum*, à quo et si homo inquinari po-
tuisset, Deus vtique non inquinaretur, incontaminabilis scilicet. Ita non præscriberetur
illi quoddam debuerit legem obseruare, & non contingere immundum, quem contactus im-
mundi non erat inquinaturus. Hoc magis meo Christo competere sic doceo, dum tuo nõ
competere demonstro. Si enim vt emulus legis tetigit leprosum, nihil faciens præceptum
legis, per contemptum inquinamenti, quomodo posset inquinari, qui corpus non habebat
quod inquinaretur? Phantasma enim inquinari nõ posset. Qui ergo inquinari non po-
terat vt phantasma, iam non virtute diuina incontaminabilis erit, sed phantasmatis inani-
tate: nec contempsisse videri potest inquinamentum, cuius materiam nõ habebat: ita nec
legem destruxisse, qui inquinamentum ex occasione phantasmatis, non ex ostentatione vir-
tutis euaserat. ⁵ Si autem Helisæus Prophetes creatoris, vnicum leprosum Naaman Syrum
⁶ *Luc. 4.*
B ex tot leprosis Israëlitis emundauit, nec hoc ad diuersitatem facit Christi, quasi hoc mo-
do melioris, dum Israëlitem leprosum emundauit, extraneus, quem suus Dominus emun-
dare non valuerat, Syro facilius emundato, significato per Nationes emundationis in
Christo lumine earum quæ ⁷ *100* septem maculis capitalium delictorum inhoretent, idola-
latria, blasphemia, homicidio, adulterio, stupro, falso testimonio, fraude. Quapro-
pter septies quasi per singulos titulos in Iordane lauit: simul & vt totius hebdomadis can-
eretur expiationem, ⁸ quia vnus lauacri vis & plenitudo Christo soli dicabatur, facturo
in terris, sicut sermonem compendiatum, ita & lauacrum. Nam & hoc opponit Mar-
cio: Helisæum quidem materia eguisse, aquam adhibuisse, & eam septies: Christum verò
verbo solo & hoc semel functo, curationem statim representasse. Quasi non audeam &
verbum ipsum in substantiam creatoris vindicare. Nullius rei non ille potior auctor,
qui prior. Incredible planè, vt potestas creatoris verbo remedium vitij vnus operata
sit, quæ verbo tantam mundi molem semel protulit? Vnde magis dinoscitur Christus
creatoris, quàm ex verbi potestate? Sed idèd alius Christus, quia aliter quàm Helisæus,
quia potentior dominus famulo suo. Quid constituis Marcion, proinde res agi à seruis,
quemadmodum ab ipsis dominis? Non times ne in dedecus tibi verat, si idèd Christum
negas creatoris, quia potentior fuerit famulo creatoris, qui ad Helisæi pusillitatem ma-
ior agnoscitur, si tamen maior. Par enim curatio, licet distet operatio. Quid amplius
præstitit tuus Christus, quàm meus Helisæus? Immo quid magnum præstitit tui Christi
verbum? quum id præstitit quod suuius creatoris. ⁹ Secundum hæc, cetera quoque
C occurrunt. Quantum enim ad gloriæ humanæ auersionem pertinebat: *Retulit eum discul-* *Luc. 5.*
pare: quantum autem ad tutelam legis, iussit ordinem impleri. *Vade, ostende te sacerdoti,* *&* *ibidem.*
offer munus quod præcepit Moyses. Argumenta enim figurata vt puta prophetarum legis adhuc
in suis imaginibus tuebatur, quæ significabant hominem quondam peccatorem, verbo mox
Dei emaculatum, offerre debere munus Deo apud templum, orationem scilicet & actio-
nem gratiarum apud Esaiam: per Christum Iesum catholicum patris sacerdotem. Ita-
que adiecit, ¹⁰ *ut sit vobis in testimonium.* Sine dubio; quo testabatur se legē non dissoluere, *ibidem.*
sed adimplere: quo testabatur se ipsum esse, qui morbos & valetudines eorum suscepturus, *Matth. 5.*
annuntiatur. Hanc tam congruentem & debitam interpretationem testimonij, adula-
tor Christi sui Marcion, sub obtentu māsuetudinis & lenitatis querit excludere. Nam &
bonus, inquit, præterea sciens omnem qui lepra esset liberatus, solennia legis execu-
tum, idèd ita præcipit. Quid tum? Perseuerauitne in bonitate, id est, permissione legis
an non? Si enim bonus perseuerauit, numquam destructor erit legis, nec Dei alterius
habebitur, cessante legis destructione per quam alterius Dei vindicatur. Si non per-
seuerauit bonus destruendo postea legem, falsum ergo testimonium postea colloca-
uit apud illos in curatione leprosi: deferuit enim bonitatem, dum destruit legem. Ma-
1. Iai. 53.

luis iam, quando legis euerfor: si bonus, quum legis indultor. Sed & eo quodd indulsit legi D obsequium, bonam legem confirmauit. Nemo enim malo obsequi patitur. Ergo & sic malus, si obsequium malæ legi indulsit: & sic deterior, si bonæ legis destrutor aduenit. Proinde si vt sciens omnem qui lepra liberatus esset ita facturum, idco præcepit munus offerre, potuit & non præcepisse quod sciebat vltro futurum. In vanum ergo descendit quasi legem destruturus, quum cedit obsecutoribus legis. Atquin quasi sciens formam eorum, magis ab ea auertendos præuenire debuerat, si in hoc venerat. Cur ergo non tacuit, vt homo solo suo arbitrio legi obediret? tunc enim aliquatenus posset videri patientiæ suæ præstitisse. Sed adiicit etiam auctoritatem suam exaggeratam testimonij pondere. Cuius iam testimonij, nisi legis assertæ? Certè nihil interest quomodo firmauerit legem, siue quâ bonus, siue quâ superuacuuus, siue quâ patiens, siue quâ inconstans, dum te Marcion¹⁰⁴ de gradu pellam. Ecce præcepit legem impleri. Quocunque modo præcepit, eodem potuit etiam illam præmississe sententiam: Non veni legem dissoluere, sed adimplere. Quid ergo tibi fuit de Evangelio erasisse quod saluum est? confessus es enim præ bonitate fecisse illum, quod negas dixisse. Constat ergo dixisse illum, quia & fecit: & te potius vocem Domini de Evangelio erasisse, quàm nostros iniectisse. [¹⁰⁵ *Cursus etiam de tur & paralyticus, & quidem in eorum spectante populo.* ¹⁰⁶ Videbit enim, inquit Esaias, populus sublimitatem Domini & gloriam Dei. Quam sublimitatem & quam gloriam? ¹⁰⁷ Conualefcite manus dimissæ, & genua dissoluta: hoc erit paralyfis. Conualefcite, nec timere. Nō otiose iterans, conualefcite: nec vanè subiungens, nec timete: quoniam cum redintegratione membrorum, virum quoque repræsentationem pollicebatur. ¹⁰⁸ *Exsurge, & tolle grabatum tuum:* simul & animi vigorem ad non timendos qui dicturi erant, *Quis dimittit peccata, nisi solus Deus?* Habes itaque iam & specialis medicinæ dispūctam Prophetiam, & eorum quæ medicinam sunt secuta. Pariter & dimissorem delictorum Christi recognosce apud eundem Prophetam, ¹⁰⁹ Quoniam, inquit, in plurimis dimittet delicta eorum: & Delicta nostra ipse aufert. ¹¹⁰ Nam & in priore, ex ipius Domini persona: Etsi fuerint delicta vestra tanquam roseum, velut niuem exalbabo: & si tanquam coccinum, velut lanam exalbabo. In roseo sanguinem ostendens Prophetarum: in coccino Domini, vt clario-rem. Etiam Micheas de venia delictorum: ¹¹¹ Quis Deus, quomodo tu? eximens iniquitates, & præteritis iniustitias residuis hæreditatis tuæ: Non tenuit in testimonio iram suâ, quia voluit misericordiam. Auertet & miserebitur nostri. Demerget delicta nostra, & demerget in profunda maris peccata nostra. Sed etsi nihil tale in Christum fuisset prædicatum, haberem huius benignitatis exempla in creatore, promittentia mihi & in filio patris affectus. ¹¹² Video Niniuitas scelorum veniam consecutos à creatore, ne dixerim tunc quoque à Christo, quia à primordio egit in patris nomine. Legō & Nathan Prophetam agnosceti David delictum suum in Vriam, dixisse: Et Dominus circumduxit delictum tuum, & nō morieris. Proinde & Achab regem, maritū Iezabel, reum idololatriæ & sanguinis Nabuthæ, veniam meruisse, penitentia nomine: Ionathā filium Saulis, reſignati ieiunij culpam deprecatione delesse. Quid de ipso populo retexam totiens delictorum indulgentia ^F restituito, ab eo scilicet Deo; qui mauult misericordiā quàm sacrificiū, & peccatoris penitentiam quàm mortem. Prius est igitur, neges creatorem indulsisse aliquando delicta. Consequens est, vt ostēdas nec in Christum suum tale quid eum prædicasse: & ita probabis nouam istam Christi noui scilicet benignitatem, si probaueris, nec parem creatori, nec prædicatam à creatore. Sed & peccata dimittere, an eius possit esse qui negetur tenere, & an eius sit absolvere, cuius non sit etiam damnare: & an congruat eum ignoscere, in quem nihil sit admittimus, ¹¹³ alibi iam congressi maluimus admonere quàm retractare. ¹¹⁴ De *filio hominis* duplex est nostra præscriptio, neque mentiri posse Christum, vt se filium hominis pronuntiaret, si non verè erat: neque filium hominis constitui, qui non sit natus ex homine, vel patre vel matre: atque ita discutiendum, cuius hominis filius accipi debeat, patris an matris. Si ex Deo patre est, vtique non est ex homine. Si nō & ex homine, superest vt ex homine sit matre. Si ex homine, iam apparet, quia ex virgine. Cui enim homo pater non datur, nec viri matri eius deputabitur. Porro cui vir non deputabitur, virgo est. Ceterum duo iam patres habebuntur, Deus & homo, si non virgo sit mater. Habebit enim virum vt virgo non sit, & habendo virum duos patres faciet, Deum & hominem, ei qui & Dei & hominis esset filius. ¹¹⁵ Talem si fortè Castori aut Herculi nativitate tradunt fabulæ. Si hæc ita distinguuntur, id est, si: ex matre filius est hominis,

quia

A quia ex patre non est: ex matre autem virgine, quia non ex patre homine: hic erit Christus Esaiam, quem concepturam virginem prædicat. Qua igitur ratione admittas filium hominis Marcionem, circumspicere non possum. Si patris hominis, negas Dei filium; si & Dei, Herculem de fabula facis Christum; si matris tantum hominis, meum concedis; si neque patris hominis, ergo nullius hominis est filius, & necesse est mendacium admittere, qui se quod non erat, dixit. Vnum potest angustius tuis subuenire, si audeas aut Deum tuum ¹⁶ patrem Christi hominem quoque cognominare, quod de Æone fecit Valentinus: aut virginem hominem negare, quod nec Valentinus quidem fecit. Quid nunc si ipso titulo filij hominis, censetur Marcionem? nonne sufficit ad probationem prophetici Christi? Quum enim id se appellat quod in Christum prædicabatur creatoris, sine dubio ipsum se præstat intelligi in quem prædicabatur. Nominum communio simplex si forte videri potest, & tamen nec Christum, nec Iesum vocari debuisse defendimus, diuersitatis conditionem tenentes. Appellatio autem quod est filius hominis in quantum ex accidenti obuenit, in tantum difficile est vt & ipsa concurrat super nominis communionem. Ex accidenti enim proprio est, maximè quum causa non eueniat eadem, per quam deueniat in communionem. Atque adeò si & Christus Marcionis natus ex homine diceretur, tunc & ipse caperet appellationis communionem, & essent duo filij hominis, sicut & duo Christi, & duo Iesus. Ergo quum appellatio propria est eius in quo habet causam, si & alij vindiceretur in quo est communio nominis, non etiam appellationis, suspensa iam sit communio nominis quoque in eo cui vindicatur sine causa communio appellationis: & sequitur vt vnus idemque credatur, qui & nominis & appellationis capax inuenitur, dum alter excluditur, qui non habet appellationis communionem, carè causa. Nec alius erit capax vtiusque, quàm qui prior, & nomen sortitus est Christi, & appellationem filij hominis, Iesus scilicet creatoris. ¹⁷ Hic erat visus Babylonio regi in fornace cum martyribus suis quartus, & quum filius hominis, idem ipsi Danieli reuelatus directò filius hominis, veniens cum cæli nubibus iudex, sicut & scriptura demonstrat. Hoc dixi sufficere potuisse de nominatione prophetica circa filium hominis. Sed plus mihi scriptura confert, ipsius scilicet Domini interpretatione. Nam cum Iudæi solummodò hominem eius intuentes, necdum & Deum certi, quà Dei quoque filium, merito retractarent, non posse hominem delicta dimittere, sed Deum solum, cur non secundum intentionem eorum de homine *eus respondit; Habere eum potestatem dimittendi delicta*, quando & *filium hominis* nominans, hominem nominaret? nisi quia idè ipsa voluit eos appellatione filij hominis ex instrumento Danielis repercutere, vt ostenderet eum & hominem qui delicta dimitteret, illum scilicet solum filium hominis apud Danielis Prophetiam, consecutum iudicandi potestatem, ac per eam vtique & dimittendi delicta. Qui enim iudicat, & absoluit, vt scandalo isto discussio per scripturæ recordationem facilius eum agnoscerent, ipsum esse filium hominis ex ipsa peccatorum remissione. ¹⁸ Denique nusquam adhuc professus est se filium hominis quàm in isto loco primùm, in quo primùm peccata dimisit, id est, in quo primùm iudicauit, dum absoluit. Ad hæc quodcumque diuersa pars fuerit argumentata, quale sit, inspicere. Nam in illam necesse est amenitatem tendat, vt & filium hominis defendat, ne mendacem eum faciat, & ex homine negetur, ne filium virginis concedat. Quod si & auctoritas diuina, & rerum natura, & communis sapientia non admittunt in insaniam hæreticam, occasio est & hæc, interpellandi quàm breuissimè de substantia corporis aduersus phantasmata Marcionis. Si natus ex homine est, vt filius hominis, corpus ex corpore est. Planè facilius inuenias hominem natum cor non habere vel cerebrum, sicut ipsum Marcionem, quàm corpus vt Christum Marcionis. Atque adeò inspicere cor Pontici aut cerebrum. ¹⁹ Publicanum adlectum à Domino in argumentum deducit, quasi ab aduersario legis adlectum extraneum legis, & Iudæismi prophatum. Excidit ei vel de Petro legis homine, & tamen non tantum adlecto, sed etiam testimonium consecuto agnitionis prælitæ à patre. Nusquam legerat, ²⁰ lumen; & ipse, & expectationem nationum, prædicari Christum. Atquin ²¹ Iesai. 42. probauit potius Iudæos, dicendo, ²² Medicum sanis non esse necessarium, sed malè habentibus. Si enim malè valentes voluit intelligi ethnicos & publicanos, quos adlegebat, sanos Iudæos confirmabat, quibus medicum necessarium negabat. Hoc si ita est, malè descendit ad legem destruendam, quasi ad malam valetudinem remediandam, in qua qui agebant, benè valebant, quibus medicus necessarius non erat. Quale est au-

tem vt similitudinem medici proposuerit, nec impleuerit? Nam sicut sanis medicum ne-
mo adhibet, ita nec in tantum extraneis, quantum est homo à Deo Marcionis, suum ha-
bens & auctorem & protectorem, & ab illo potius medicum Christum. Hoc similitudo
præiudicat, ab eo magis præstari medicum, ad quem pertinent qui languent. ¹⁴¹ Vnde
autem & Ioannes venit in medium? ¹⁴² Subito Christus, subito & Ioannes. Sic sunt om-
nia apud Marcionem, quæ suum & plenum habent ordinem apud creatorem. ¹⁴³ Sed de
Ioanne cetera alibi. Ad præsentem quosque articulos respondendum est. Nunc illud tue-
bor, vt demonstrem & Ioannem Christo, & Christum Ioanni conuenire, vtique Pro-
phetæ creatoris, quâ Christum creatoris, atque ita crubescat hæreticus, Ioannis ordi-
nem frustra frustratus. Si enim nihil omnino administrasset Ioannes, secundum Esaiam,
¹⁴⁴ vociferator in solitudinem, & præparator viarum Dominicarum, per denuntiatio-
nem & laudationem poenitentiar; si non etiam ipsum inter ceteros tinxisset; nemo discipu-
los Christi manducantes & bibentes ad formam discipulorum Ioannis assidue ieiunantium & orantium
promouisset: quia si qua diuerficas staret inter Christum & Ioannem & gregem vtriusque,
nulla esset comparationis exactio, vacaret prouocationis intentio. Nemo enim miraretur,
& nemo torqueretur, si diuersæ diuinitatis æmulæ prædicationes, de disciplinis
quoque inter se non conuenientes, non cōuenientes prius de auctoritatibus disciplinarum:
ad eum Ioannis erat Christus, & Ioannes Christi, ambo creatoris, & ambo de Lege & Pro-
phetis, prædicatores & magistri. Sed & Christus reiecit Ioannis disciplinam vt De
alterius, & discipulos defendisset, vt meritò aliter incedentes, aliam scilicet & contra-
rius ininitas diuinitatem. At nunc humiliter reddens rationem, ¹⁴⁵ quod non possent iei-
unare filii sponsi quam dum cum eis esset sponsus, postea vero ieiunaturos promittens, quum ablatum
ab eis sponsus esset, nec discipulos defendit, sed potius excusauit, quasi non sine ratione re-
prehensos: nec Ioannis reiecit disciplinam, sed magis concessit temporì Ioannis, eam
præstans vt temporis, vt temporì suo eam destinans, reiecturus alioquin eam, & defen-
surus æmulos eius, si nō ipse fuisse. Iamque teneo meū Christū etiam in nomine spon-
si, de quo Psalmus: Ipse tanquam sponsus egrediens de thalamo suo. ¹⁴⁷ A summo cœli
profectio eius, & deuersio eius ad summum vsque eius. Qui etiam per Esaiam gaudens
ad patrem: Exultet, inquit, anima mea in Domino; induit enim me indumentum salu-
taris, & tunicam iocunditatis; ¹⁴⁸ velut sponsus, circumposuit mihi mitram; & velut spon-
sam ornaui me ornatu. In se enim & Ecclesiam deputat, de qua idem spiritus ad ipsum:
¹⁴⁹ Et circumpones tibi omnes eos velut ornamentum sponsæ. Hanc sponsam Christus
sibi etiam per Salomonem ex vocatione gētiū arceffit. Si quidem legitur: ¹⁵⁰ Veni sponsa
de Libano. Eleganter Libani vtique montis mentione iniecta, qui turis vocabulo est
penes Græcos. De Idololatria enim sibi sponsabat Ecclesiam. Nega te nunc dementissimum
Marcion. Ecce legem tui quoque Dei impugnas: ¹⁵¹ Nuptias non coniungit, con-
iunctas non admittit, neminem tinguit, nisi coelibem, aut spadonem, mortui aut repudio
baptisma seruat. Quid itaque Christum eius sponsum facis? Illius hoc nomen est, ¹⁵² qui
masculum & fœminam coniunxit, non qui separauit. ¹⁵³ Erasti in illa etiam Domini pro-
nuntiatione, qua videtur noua & vetera discernere. In flatu es vtribus veteribus, & exce-
rebratus es nouo vino, atque ita veteri, id est, priorì Euangelio pannum hæreticæ nouita-
tis assuisti. In quo alter creator (velim discere) quum per Hieremiā præcepit: Nouate vo-
bis nouamen nouum, nōne à veteribus auertit? ¹⁵⁴ quum per Esaiam edicite: Vetera tran-
sierunt; & ecce noua quæ ego facio, nōne ad noua cōuertit? Olim hanc statuius desti-
nationem pristinorum à creatore potius reponisam à Christo exhiberi, sub vnus & eu-
iusdem Dei auctoritate, cuius sint & vetera & noua. Nam & vinum nouum is non cōmittit in
veteres vtres, qui & veteres vtres non habuerit, & nouum additamentum nemo iniicit veteri
vestimento, nisi cui non defuerit & vetus vestimentum. Ille non facit quid, si facien-
dum non est qui habeat vnde faciat, si faciendum esset; itaque si in hoc dirigebat simili-
tudinem, vt ostenderet se Euangelij nouitatem separare à legis vetustate, suam demon-
strabat & illam à qua separabat, alienorum separationem non fuisse notandam, quia ne-
mo alienis sua adiungit, vt ab alienis separare possit. ¹⁵⁵ Separatio per coniunctionem cap-
it de qua fit. Itaque separabat, & in vno ostendebat fuisse, sicut & fuissent, si non separa-
ret. Et tamen si concedimus separationem istam per reformationem, per amplitudinem,
per profectum, sicut fructus separatur à semine, quum sit fructus ex semine: sic & Euāge-
lij separatur à Lege, dum prouehitur ex Lege: aliud ab illa, sed non alienum: diuersum,
sed

Luc. 5.

Isai. 40.
Matth. 3.
Luc. 5.

ibidem.

Psalm. 18.

Isai. 61.

Isai. 49.
Cantic. 4.Gen. 2. &
Matth. 19.
Luc. 5.

Hier. 4.

1. Cor. 5. &
Isai. 43.

Luc. 5.

A sed non contrarium. Nec forma setmonis in Christo noua, quum similitudines obijcit, quum quæstiones refutat, ¹¹⁶ de septuagesimo septimo venit Psalmo: Aperiam, inquit, in parabolam os meum, id est, similitudinem: eloquat problemata, id est, ediscetam quæstiones. Si hominē alterius gentis probare voluissēs, vti que de proprietate loquela probares. ¹¹⁷ De sabbato quoque illud præmitto, nec hanc quæstionem consistere potuisse, ¹¹⁸ si nō Dominum sabbati circumferret Christus. Nec enim *disceperetur cur deservirei sabbatum*, si destrueret deberet: portō destrueret deberet, si alterius Dei esset, nec quisquam miraretur facientem quod illi congruebat. Mirabantur ergo, quia non congruebat illi Deum creatorem circumferre, & sabbatum eius impugnare. Et vt prima quæque decidamus, ne eadem vbique nouemus ad omnem argumētationem aduersarij ex aliqua noua Christi institutione nitētem: hæc iam definitio stabit, idēd de nouitate institutionis cuiusque disceptatum, quia de nouitate diuinitatis nihil erat vsque adhuc ædiū, sicuti nec disceptatū: nec posse retorqueri ex ipsa nouitate institutionis cuiusque, satis aliam à Christo demonstrationem diuinitatem, quando & ipsam nouitatem pronuntiatam à creatore confiterit, in Christo non esse mitādam. Et oportuerit vti que prius alium Deum exponi, postea disciplinam eius in duci, quia Deus auctoritatem præstet disciplinæ, non Deo disciplina, nisi si & Marcion planē tam peruersas non per magistrum litteras didicit, sed per litteras magistrum. Cetera de sabbato ita dirigo: Si sabbatum Christus interuerit, secūdum exemplū fecit creatotis. ¹¹⁹ Siquidem in obsidione ciuitatis Hierichūitis circumlata per muros arca testamēti septem diebus, etiam sabbato, ex præcepto creatoris sabbatum operatione destruxit, vt putant qui hoc & de Christo existimant, ignorātes neque Christum sabbatum destruxisse, neque creatorem, vt mox docebimus. Et tamen per Iesum tunc quoque concessum est sabbatum, vt & hoc in Christum renuntiaretur, etiam si odio insecutus est solennissimum Iudæorum diem, vt Christus non Iudæorum. De odio quoque sabbati professus, creatorem, vt Christus ipsius, sequebatur, exclamantem ore Esaie: ¹²⁰ Neomenias & sabbata vestra odit anima mea. Sed & hæc quoquo modo dicta sint, scimus adhibēdam tamen in hac specie etiam abruptam defensionem aduersus abruptam prouocationem. Nunc & ad ipsam materiam disceptabo, in qua visa est destrueret sabbatum Christi disciplina. ¹²¹ *Esuierant discipuli, ea die sabbas decerpas manus effrixerant;* cibum operati, serias rupetant. ¹²² *Excusat illos Christus, & reus est sabbati læsi, accusant Pharisei,* Marcion capat ¹²³ status controuersiz: (vt aliquid cludam cum mei Domini veritate) scripti & voluntatis. de scriptura enim sumitur creatotis, & de Christi voluntate color, ¹²⁴ quasi de exemplo *David introgressi sabbatis templum, & operis cibum, audenter fratris panis us proposuerunt.* Meminerat enim & ille hoc priuilegium donatum sabbato à primordio, quo dies ipse cōpettus est, ¹²⁵ veniam ieiunij dico. ¹²⁶ Quum enim prohibuisset creator in biduum legi manna, solummodō permisit in parasceue; vt sabbati sequentis serias pridiana pabuli patactura ieiunio liberaret. Bonē igitur quōd & causam eandem secutus est Dominus in sabbati, si ita volunt, dici destructione; bonē quōd & affectum creatoris expressit in sabbati non ieiunandi honore. Denique tunc demum sabbatum destruxisset, etiam ipsum creatorem, si discipulos sabbato ieiunare mandasset aduersus statum scripti & volūtatis creatoris. Sed quoniam discipulos ¹²⁷ non constanter tuebatur, sed excusat, quoniam humanam oppositi necessitatem quasi deprecatricem, quoniā potiorem honorem sabbati seruat non contristandi quā vacandi, quoniam David comitēsque eius cum discipulis suis æquat in culpa & in venia, quoniam placet illi quia creator indulgit, quoniam de exemplo eius, & ipse tam bonus est, idēd alienus est à creatore? ¹²⁸ *Exinde obseruā: Pharisei, si medicinis sabbati ageret, vt accusarent eum;* ceterē quā sabbati destrudorem, non quā noui Dei professorem: fortassis enim hūc solum articulum vbique ingeram, alium Christum nusquam prædicationaliter errabant Pharisei circa sabbati legem, non animaduertentes cōditionaliter eam indicentem serias operum sub certa specie eorum. Nam quum de die sabbati dicit: Omne opus tuum non facies in ea; dicendo: tuum, de humano opere definit, quod quisque ex artificio vel negotio suo exequitur, nō de diuino. Opus autem salutis & incolomaticis nō est hominis, sed Dei proprium, sicut & tuus in lege: ¹²⁹ Non facies, inquit, omne opus in ea, nisi quod fiet omni animæ, id est, in causa animæ liberandæ. Quia opus Dei etiam per hominem fieri potest in salute animæ, à Deo tamē, quod factus fuerat & Christus homo, quia & Deus. In hunc ergo sensum legis inducere volens illos, per manus arefactæ restitutionem, ¹³⁰ *interrogat, Licetne sabbatis benefacere, an non animam liberare,*

an perdere? Vt id operis promittens quod pro anima facturus esset, admoneret eos, quæ D opera sabbati lex prohiberet, humana scilicet, & quæ præciperet, diuina scilicet, quæ fierent animæ omnia, dominus sabbati dictus, quia sabbatum vt rem suam tuebatur. Quod etiam si destruxisset, meritò, quā dominus, magis ille qui instituit. Sed non omnino destruxit quā dominus, vt hinc iam apparere possit, ne tum quidem in arcæ circunlatione apud Hierichuntem sabbatum à creatore destructum. Nam & illud opus Dei erat, quod ipse præceperat, & quod propter animas disposuerat hominum suorum, in discrimine belli constitutas. Sed & si odium alicubi sabbatorum professus est, vestra sabbata dicendo, hominum ea deputans, non sua, quæ sine Dei timore celebrat populus plenus delictis, labijs Deum diligens, non corde: suis sabbatis, id est, quæcunque disciplina eius agerentur, aliud statum fecit, ¹¹⁰ quæ per eundem postea Propheten vera, & delicata; & non prophananda pronuntiat. Ita nec Christus omnino sabbatum rescindit, cuius legem tenuit, & suprà in causa discipulorum pro anima operatus; esurientibus enim solatium cibi indulsit, ¹¹¹ & nunc Manum aridam curans, factis vbique ingerens, Non veni dissoluere legem, sed adimplere, ¹¹² si Marcion hac voce os ei obstruxit. Adimpleuit enim & hic legem, ¹¹³ dum conditionem interpretatur eius, dum operum differentiam illuminat, dum facit quæ lex de sabbati fertis excipit, dum ipsum sabbati diem benedictione patris à primordio sanctum, benefactione sua efficit sanctiorem, in quo scilicet diuina præsidia ministrabar, quod aduersarius alijs diebus præstitisset, ne sabbatum creatoris ornaret, ne opera debita sabbato redderet. ¹¹⁴ In quo die si & Helisæus Prophetes Sunamitidis filium mortuum restituit in vitam, vides Phariseæ, tūque Marcion; olim creatoris esse sabbatis benefacere, animam liberare, non perdere, nihil Christum noui intulisse, quod non sit ex forma, ex lenitate, ex misericordia, ex prædicatione quoque creatoris. Nam & hic specialis medicinæ Prophetiam representat. Inualescunt manus dissolutæ, sicut & genua dissoluta in paralytico.

XIII.

• ex eod. c. 6. Lucæ. 13. 40. ¹¹⁵ Certè euangelizat Sion & Hierusalem pacem, & bona omnia, certè ¹¹⁶ ascendit in montem, & illic pernoctat in oratione, & vtiq; auditur à patre. Euolue igitur Prophetas, & ordinem totum recognosce. ¹¹⁷ In montem excelsum, inquit Esaias, ascende, qui euangelizans Sion, extolle cum vigore vocem tuam, qui euangelizas, Hierusalem. Adhuc in vigore obstupescabant in doctrina eius; erat enim docens tanquam virtutem habens. ¹¹⁸ Et rursus: Propterea cognosceat populus nomen meum in illa die. Quod nomen nisi Christi? quod ego sum ipse qui loquebar? Tunc enim ipse erat, qui in Prophetis loquebatur, sermo, filius creatoris. Adsum dum hora est in montibus, vt euangelizans audicionem pacis, euangelizans bona. ¹¹⁹ Item Naum ex duodecim: Quoniam ecce veloces pedes in monte euangelizantis pacem. De voce autem nocturnæ orationis: ad patrem manifestè Psalmus: ¹²⁰ Deus meus clamabo per diem, & exaudies: & nocte, & non in vanitatem mihi. Et alibi de loco & voce eadem, Psalmus: Voce mea ad Dominum exclamaui, & exaudiuit me de mote sancto suo. Habes nominis representationem, habes sanctum euangelizantis, habes locum montis, & tempus noctis, & sonum vocis, & auditum patris, habes Christum Prophetarum. ¹²¹ Cura autem duodecim Apostolos elegit, & non alium quemlibet numerum? Næ & ex hoc meum Christum interpretari possem, non tantum vocibus Prophetarum, sed & argumētis rerum prædicatū. Huius enim numeri figuras apud creatorem deprehendo: Duodecim fontes Elim; & duodecim gemmas in tunica sacerdotali Aaronis; & duodecim lapides ab Iesu de Iordane electos, & in arcam testamēti conditos. Totidem enim Apostoli portendebantur, proinde vt fontes & amnes, rigaturū aridum retrò & desertum à notitia orbem Nationum, sicut & per Esaiam: Ponam in terra in aquosa flumina. Proinde vt gemmæ, illuminaturi sacram Ecclesiæ vestem, quam induit Christus pōtēfex patris. Proinde vt & lapides, solidi fide, quos de lauacro Iordanis Iesus uerus elegit, & in sacrum testamenti sui recepit. Quid tale de numeri defensione cōpetit Christo Marcionis? Non potest simpliciter factum ab illo quid videri, quod potest videri non simpliciter factum à meo. Eius erit res, apud quem inuenitur rei præparatura. ¹²² Murat & Petro nomē quē Simon; quia & creator Abrahe, & Saræ; & Ausē nomina reformauit, ¹²³ hūc vocando Iesum, ¹²⁴ illis syllabas adiiciendo. Sed & quorū Petrum? Si ob vigore fidei, multæ materię solidæque nomen de suo accommodarent. An quia & petra & lapis Christus? Siquidem & legitimus positum cum in lapidem offendiculi, & in petram scandali. Omitto cetera. Itaque affectauit carissimo discipulorum, de figuris suis peculiariter nomen communicare, puto proprius quàm de non suis. ¹²⁵ Conueniunt à Tyro & ex alijs regionibus multo

- A** *tudo etiam transmarina.* Hoc expectabat Psalmus: ¹⁶⁶ Et ecce Allophylus & Tyrus, & populus *Æthiopum* isti fuerunt illic. Marer Siō dicet homo, & homo factus est in illa (quoniam Deus homo natus est) & ædificauit eam voluntate patris: vt scias ad eū tunc Gentiles conuenisse, quia Deus homo natus, erat ædificaturus Ecclesiam ex voluntate patris, ex Allophylis quoque. Sic & Esaias: ¹⁶⁷ Ecce isti venient de lōginquo, isti autē venient ab Aquilone & mari, alij autem de terra Persarum. De quibus & rursus: Attolle per circuitū oculos tuos, & vide, omnes congregati sunt. De quibus & infra: ¹⁶⁸ Vides ignotos & extraneos, & dices cordi tuo, Quis istos genuit mihi? Porro hos quis mihi educauit? At hi mihi vbi fuerunt? Hic erit Christus non Prophetarum? Et quis erit Christus Marcionitarum? Iste peruersitas placet, qui non fuerit Prophetarum. [¹⁶⁹ Venio nunc ad ordinarias sententias eius, ¹⁷⁰ per quas proprietatem doctrinæ suæ inducit ad edictū (vt ita dixerim) Christi ex eod. c. sti, ¹⁷¹ Beati mendaces (sic enim exigit interpretatio vocabuli quod in Græco est) quoniam illorum est regnum cælorum. Iam hoc ipsum, quod à benedictionibus cœpit, creatoris est, qui vniuersa prout edidit, nulla alia voce quàm benedictionis ¹⁷² dedicauit. Eructauit enim, inquit, cor meum sermonem optimum. Hic erit sermo optimus, benedictionis scilicet, qui & noui quoque Testamēti initiator agnoscitur de veteri exēplo. Quid ergo mirum est, si & ab affectibus creatoris ingressus est per huiusmodi dictionem, semper mendicos, & pauperes, & humiles, ac viduas, & pupillos vsque diligentis, consolantis, asserentis, vindicantis? vt hęc Christi quasi priuatam benignitatem, riuulum credas de fontibus saluatoris. Reuera quod dirigam, nescio, in tanta frequentia eiusmodi vocum, tãquam in sylua, vel in prato, vel in nemore, pomorum, passim, prout incidit, res petenda est. ¹⁷³ Inclamat Psalmus: Iudicate pupillo & mendico, & humilem & pauperem iuste tractate. Li. ¹⁷⁴ Beate pauperem, & mendicum de manu peccatoris eruite. Item Psalmus septuagesimus primus: ¹⁷⁵ Iustitia iudicabit mendicos populi, & faciet saluos filios pauperum. Et in sequentibus de Christo: Omnes nationes seruiunt ei. Dauid autem vni genti Iudaicæ præfuit, ne quis in Dauid putet dictum, quia & ille suscepit humilem, & necessitatis laborantes. Quod liberauit, inquit, à dynasta mendicum, parcat medico & pauperi, & animas pauperum saluas faciet: Ex vīura, & iniustitia redimet eorum animas, & honoratum nomen eorum coram ipso. Item: ¹⁷⁶ Auertantur peccatores in inferos, omnes nationes quæ Dei obliuiscuntur, quoniam non in finem obliuioni habebitur mendicus, tolerantia pauperum non peribit in finem. Item: Quis sicut Deus noster, qui habitat in excelsis, & humilia prospectat in cælo & in terra. Qui suscitatur mendicum de terra, & de stercore exaltat pauperem, ¹⁷⁷ vt sedere eum faciat cum principibus populi, vtique in regno suo. ¹⁷⁸ Sic & retrō in Basilis, Anna mater Samuelis spiritu gloriæ Deo reddens: qui, inquit, excitat pauperem de terra, & mendicum, vt sedere eum faciat cū dynastis populi, vtique in regno suo, & in thronis gloriæ, vtique regalibus. Per Esaiam verò quomodo inuehitur in vexatores egenorum? ¹⁷⁹ Vos autem ad quid incenditis vineam meam, & rapina mendici in domibus vestris? Cur vos læditis populum meum, & faciem mendicorum cōfunditis? Et rursus: Vx qui scribunt nequitiam; ¹⁸⁰ scribentes enim scribunt nequam, vitantes iudicia mendicorum, & diripientes iudicata pauperum populi mei. Quæ iudicia pupillis quoque & viduis exigit, vt & ipsi egenis solatiij. Iudicate pupillo, & iuste tractate viduam, & venite conciliemur, dicit Dominus. Cui tantus affectus in omnem conditionē humilitatis creatoris est; eius erit & regnum quod à Christo repromittitur, ad cuius affectum iam dudum pertinent ij, quibus repromittitur. Nam etsi putas creatoris quidem terrenas promissiones fuisse, Christi verò cælestes, benè quod cælum nullius alterius vsque adhuc Dei apparet, nisi cuius & terra. Benè quod creator vel minora promissit, vt facilius illi & de maioribus credam, quàm qui nunquam de minoribus prius fidē liberalitatis suæ struxit. ¹⁸¹ Beati esurientes, quoniam ipsi saturabuntur. Possem hunc titulum in superiore transmississe, quod non alij sunt esurientes, quàm pauperes & mendici, si non & hanc promissionem creator specialiter in Euangelij scilicet sui præfustionem destinasset. Siquidē per Esaiam de eis quos vocaturus esset à summo terræ, vtique Nationes, ¹⁸² Ecce, inquit, velle lociter & leuiter aduenient. Velociter, quā properantes sub finibus temporum. Leuiter, quā sine oneribus pristinæ legis. Non esurient, neque sitient. Ergo saturabuntur. Quod vtique nisi esurientibus & sitientibus non promittitur. Et rursus: ¹⁸³ Ecce, inquit, qui seruui mihi, saturabuntur, vos autem esurietis. Ecce qui seruui mihi, bibent, vos autem sitietis. Videbimus & contraria ista, an Christo præmiserunt: interim quod esurienti-

Luc. 6. bus saturitatem repromittit, Dei creatoris est, ¹⁸⁴ *Beati plorantes, quia ridebunt.* Decurre sen-
Isai. 65. tentiam Esaie: Ecce qui seruiunt mihi, exultabunt in iocunditate, vos autem confunde-
 mini. ¹⁸⁵ Ecce qui seruiunt mihi, oblectabuntur, vos autem clamabitis præ dolore cordis.
 Et hæc contraria apud Christum recognosce. Certè oblectatio & exultatio in iocunditate
Isai. 125. illis promittitur, qui in diuersa conditione sunt, mœstis & tristibus & anxii. Scilicet etiã
 Psal. cxxv. Qui seminant, inquit, in lacrymis, in exultatione metent. Porro tam exultantibus
 & iocunditatem capientibus risus accedit, quàm mœrentibus & dolentibus fletus.
 Ita creator materias risus & fletus prædicans, risuros plorantes prior dixit. Igitur qui à cõ-
 solatione pauperum, & humilium, & esurientium, & fletuum exorsus est, statim se illum
Isai. 61. repræsentare gestiuit, quem demonstraerat per Esaïam: Spiritus Domini super me,
Luc. 6. ¹⁸⁶ propter quod vinxit me ad euangelizandum pauperibus. Beati ^a mœdici, quoniam illo-
Isai. 61. rum est regnum cœlorum; Misit me, curare obtritros corde. Beati ^b qui esuriunt, quoniã ipsi
Luc. 6. saturabuntur; ¹⁸⁷ Aduocare languentes. Beati ^c qui plorant, quoniam ridebunt; Date lu-
Isai. 61. gentibus Sionis gloriam, pro cinere vnguenti iocunditatem, & gloriæ habitum pro spi-
Isai. 61. ritu tœdij. Hæc si statim admissus Christus administtrauit, aut ipse est qui se ad hæc ven-
Isai. 61. turum prædicaui: aut si nondum venit qui prædicaui, ridiculè, sed necessariè dixerim,
Luc. 6. fortasè mandauerit Christo Marcionis. ¹⁸⁸ *Beati eritis quoniam vos odio habent homines,* & ex-
Isai. 51. probabunt, & tunc nomen vestrum, velut malum, propter filium hominis. Hac pronuntiatione
 sine dubio ad toleratiam exhortatur. Quid minus creator per Esaïam: Ne metueritis igno-
 miniam ab hominibus, ¹⁸⁹ & nullificatione eorum ne minuamini. Quæ ignominia, quæ
 nullificatio: quæ futura erat propter filium hominis. Quem istum? qui est secundũ crea-
 torem, Vnde probabimus? Excidio in ipsum quoque prædicato: sicut per Esaïam ad au-
 ctiores odij Iudeos: Propter vos blasphematur nomen meum in Nationibus, ¹⁹⁰ Et alibi:
Isai. 51. Sancite eum qui circumscribit animam suam, qui aspernamento habetur à Nationibus,
 famulis, & magistratibus. Si enim odium in illum filium hominis prædicabatur, qui secu-
 dum creatorem est, Euangelium autem nomen Christianorum, vtique à Christo deduc-
 tum, odio futurum contestatur, propter filium hominis, quod est Christus, eum filium
 hominis in causa odij constituit, qui erat secundum creatorem, in quem odium prædica-
 batur. Et vtique si nondum venisset, non potuisset nominis odium, quod agitur hodie,
¹⁹¹ personam nominis antecessisse. Nam & sancitur penes nos, & animam suam circum-
 scribit, propter nos eam ponens: & aspernamento habetur à Nationibus. Et qui natus est,
 ipse erit filius hominis, propter quem & nomen nostrum recusat. [¹⁹² *Secundum hæc,*
de eodem ^{xv.} *inquit, faciebant Prophetis patres eorum.* O Christum versipellem, nunc destructorem, nunc as-
 sertorem Prophetarum. destruebat vt æmulus, cõuertens discipulos eorum; sibi asserbat
 vt amicus, suggillans insectatores eorum. Porro in quantum nõ congruisset Christo Mar-
 cionis assertio Prophetarum, ad quorum venerat destructionem, in tantum congruit Chris-
 to creatoris suggillatio in insectatores Prophetarum, quos in omnibus adimplebat; vel
 quia magis creatoris est delicta patrum filii exprobrare, quam eius Dei qui nec propria
 cuiusque castigat. Sed non statim, inquis, Prophetas tuebatur, si iniquitatem Iudeorum
 affirmatam volebat, quod nec cum Prophetis suis piè egissent. Atquin nulla hic iniquitas
 exprobranda erat Iudeis, laudandis potiùs & probandis si eos figurauerunt, ad quorum
 destructionem post tantum æui Deus optimus motus est. Sed puto iam & non optimus,
 iam aliquid & cum creatore moratus, nec in totum ¹⁹³ Epicuri Deus. ¹⁹⁴ Ecce enim de-
 mutat in maledictionem, & ostendit eum se esse qui nouit offendi & irasci: *Ve enim dicit.*
ibidem. Sed sit nobis quæstio de verbis istius qualitate, quasi non tam maledictionis sit quàm ad-
 monitionis. Et quid causæ interest, quando & admonitio nõ sit sine aculeo comminatio-
 nis, maximè per Væ amarior facta? Et admonitio autem & comminatio, ¹⁹⁵ eius erunt qui
 norit irasci. Nemo enim admonet & nemo comminabitur, ne quid faciat, nisi qui factũ
 vindicabit. Nemo vindicabit, nisi qui norit irasci. Alij agnoscunt quidem verbum maledic-
 tionis, sed volunt Christum sic Væ pronuntiasse, non quasi ex sententia sua propriè, sed
 quod Væ à creatore sit, & voluerit illis asperter creatoris opponere, quo suam suprà in
 benedictionibus ¹⁹⁶ sufferentiam commendaret. Quasi non creatori cõpetat, quã vtrum-
 que præstant & bonum Deum & iudicem, vt quia præmiserat in benedictionibus beni-
 gnitatem, subiiceret etiam in maledictionibus seueritatem, amplius in disciplina v-
 triusque instruendæ, tam ad benedictionem sectandam, quàm ad maledictionem præca-
 uendam. Nam & ita præmiserat: ¹⁹⁷ Ecce posui ante vos benedictionem & maledictionem.
 Quod

- A** Quod etiam in hac Euangelij dispositionem portendebat. Alioquin qualis est ille, qui vt suam infinuaret bonitatem, creatoris opposuit asperitatem? ¹⁹⁸ Infirma cōmendatio est, quæ de alterius destructione fulcitur. Atquin opponens asperitatem creatoris, timendum eum confirmauit. Si timendum, magis vtique obaudiendum quàm negligendum. Et incipit iam Christus Marcionis creatori docere. Tunc, si ¹⁹⁹ Væ creatoris est quod in diuites *Luc. 6.* spectat, ergo Christus non est diuitibus offensus, sed creator: & ratas habet Christus diuitum causas, superbiam dico, & gloriam & sæculi studia, & Dei incuriam, per quæ Væ merentur à creatore. Sed quomodo non eiusdem sit diuites reprobare; qui suprà mendicos probauit? Nemo non contrarium eius quod probauerit reprobat. Itaque si creatori deputabitur maledictio in diuites, eiusdem defendetur benedictio in mendicos: & totum iam opus Christi, creatoris est. Si Deo Marcionis ascribetur benedictio in mendicos, eiusdem imponetur & maledictio in diuites: & erit par iam creatoris tã bonus quàm & iudex: nec erit iam discrimini locus quo duo Dei sunt: sublaroque discrimine, supererit vnum Deū renuntiare creatorem. Igitur Væ, si & vox maledictionis est, vel alicuius austerioris inclinationis, & à Christo dirigitur in diuites, debeo creatorem diuitum quoque aspernatorem probare, sicut probauit mendicorum aduocatorem: vt Christum in hac quoque sententia creatoris ostendam ²⁰⁰ hocupletantis Salomonein. Sed quia permissa sibi optione ^{3 Reg. 3.} maluit ea postulare quæ sciebat Deo grata, sapientiam, & meruerat etiam diuitias consequi, quas non magis voluit: quanquam & diuitias præstare non incongruens Deo sit, per quas & diuites solatio iuuantur, & multa inde opera iustitiæ & dilectionis administrantur.
- B** Sed accidentia vitia diuitiis illa in Euangelio quoque *Væ diuitibus* ascribunt: ²⁰¹ Quoniam, in *Luc. 6.* quirit, *receptis aduocatione vestra*. Vtique ex diuitiis, de gloria earū & secularibus fructibus. Itaque in Deuteronomio Moyses. ²⁰² Ne, inquit, quum manducaueris, & repletus fueris, & domos magnas ædificaueris, pecoribus, & bubus tuis multiplicabis, & pecunia & auro, exaltetur cor tuum, & obliuiscaris Domini Dei tui. ²⁰³ Quemadmodum & Ezechiam regem thesauris inflatum, & de eis potius quàm de Deo gloriatum apud illos qui ex Perfide aduenierant, insiluit per Esaiam. Ecce dies veniunt, & auferentur omnia, quæ in domo tua *Isai. 39.* sunt: & quæ patres tui congefferunt, in Babylone transferentur. ²⁰⁴ Sic & per Hieremiam quoque edicit: Ne glorieter diues in diuitiis suis, & qui gloriatur, scilicet in Deo glorie. *Hier. 9.* tur. ²⁰⁵ Sic & in filias Sionis inuehitur per Esaiam, cultu & diuitiarū abundantia inflatas, *Isai. 3.* ²⁰⁶ comminabundus & alibi nobilibus & superbis. Dilatauit orecus animam suam, & aperit *Isai. 5.* ruit os suum, & descendent in clyci, & in agui, & diuites, (Hoc erit Christus Væ super diuites) & humiliabitur homo, vtique exaltatus diuitiis, & inhonorabitur vir, vtique ob substantiam honorabilis. ²⁰⁷ De quibus & rursus: Ecce Dominus virtutum cōturabit gloriosos cum valentia, & elati comminuetur, & ruent gladio sublimes, qui magis quàm diuites? Quia receperint scilicet aduocationem suam, gloriam & honorē, sublimitatem ex diuitiis. A quibus auertens nos & in Psal. XLVIII. Ne timueris, inquit, quum diues factus fuerit homo, & quum abundabit gloria eius, quoniam quum morietur, nō tollet omnia, nec descendet cum illo gloria sua. ²⁰⁸ Item in LXI. Ne desideraueritis diuitias, & si relucēt *Psal. 61.*
- C** ne adieceritis cor. Idipsum postremò verbum, Væ, olim per Amos in diuites affluentes deliciis destinatur: ²⁰⁹ Væ, inquit, qui dormiunt in lectis eburneis, & deliciis fluunt in thoris suis, qui edunt hædos de gregibus caprarum, & vitulos de gregibus bouum lactantes, complaudentes ad sonum organorum: tanquam perseuerantia deputauerūt, & non tantum fugientia, qui bibunt vinum liquatum, & vnguētis primariis vnguuntur. Igitur & si tantummodò dehortantem à diuitiis ostenderem creatorem, non etiam prædānātem diuites etiam verbo ipso quo & Christus, nemo dubitaret ab eodem adiectam in diuites comminationē per Væ Christi, à quo ipsarum materialium, id est, diuitiarum dehortatio præcurrisset. comminatio enim dehortationis accessio est. ²¹⁰ Ingerit *Væ etiam saturatis, Luc. 6.* quia esurientiam ridetis nunc, quia loquentur. His respōdebunt illa quæ suprà benedictionibus opposita sunt apud creatorem. Ecce qui mihi seruiunt saturabuntur, vos autem esuriētis, vtique quia saturati estis. Et ecce qui mihi seruiunt oblectabuntur, vos autem confundemini, vtique ploraturi qui nunc ridetis. Sicut enim in Psalmo: Qui seminant in lacrymis, in læticia metēt: ita in Euangelio: Qui in risu seminant, scilicet læticia, in lacrymis merent. Hæc olim creator simul posuit, Christus solummodò distinguendo, non mutando renouauit. ²¹¹ Væ quum vobis benedixerint homines, secundum hæc faciebant & Pseudopropheta *Luc. 6.* patres illorum. Equè creator benedictionis & laudis humanæ sectatores inculat per Esaiā:

Jai. 3.

Hier. 17.
Isai. 117.

xvi. de

eod. ite c.

vi. Lucæ.

14. E/ai. 15.

Luc. 6.

b/ai. 66.

Exod. 11.

Luc. 6.

Zach. 7.

Zach. 8.

Deut. 32.

Exod. 11.

Deut. 32.

Luc. 6.

Ibidem.

Exod. 11.

Zachar. 7.

E/ai. 8.

Deut. 32.

Luc. 6.

Ibidem.

Deut. 35.

Populus meus qui vos beatos dicunt, seducunt vos, & vias pedum vestrorum disturbant. Prohibet & aliâs fidere omnino in hominem, sic & in laudē hominis, vt per Hieremiam; Maledictus homo qui spem habet in homine. ¹¹⁷ Nam & in Psalmo cxvii. Bonum est fidere in Dominum, quā fidere in hominē. Et bonū est sperare in Dominum, quā sperare in principibus. Ita totum quod ab homine capatur, ¹¹⁸ addixit creator, nedum benedictionem. Pseudoprophetae autem laudatos siue benedictos à patribus eorum, tam eius est exprobrare, quā Prophetas vexatos & recusatos: sicut iniuriæ Prophetarum nō pertinuisissent ad Deum ipsorum, ita nec gratiæ Pseudoprophetarū displicuissent, nisi Deo creatorum. ¹¹⁹ Sed vobis dico, inquit, qui auditis: ostendens hoc olim mandatum à creatore. ¹²⁰ Loquere in aures auditium. ¹²¹ Diligite inimicos vestros & benedicite eos qui vos oderunt, & orate pro eis qui vos calumniantur. Hæc creator vna pronuntiatione clusit per Esaiam: ¹²² Dicite, fratres nostri estis, eis qui vos oderūt. Si enim qui inimici sunt, & oderūt, & maledicunt, & calumniantur, fratres appellandi sunt, vtique & benedici odientes, & orari pro calumniatoribus iussit, qui eos fratres deputari præcepit. Nouam planē patientiā docet Christus, etiam vicem iniuriæ cohibens permissam à creatore, oculum exigente pro oculo, & dentem pro dente; ¹²³ contra ipse alteram amplius maxillam offerri iubens, & super tunica pallio quoque cedi. Planē hæc Christus adiecerit, vt supplementa consentanea disciplinæ creatoris. Atque adeo hoc statim renuntiandum est, ad disciplinā patientiæ prædicatur penes creatorem. Sic per Zachariā præcepit, ¹²⁴ ne vnusquisque malitiæ fratris sui meminerit, sed nec proximi. Nam & rursus: Malitiam, inquit, proximi sui vnusquisque ne recogit. Multo magis patientiam indixit iniuriæ, qui indixit obliuionem. Sed & quum dicit: Mihi vindictam, & ego vindicabo: proinde patientiam docet vindictæ expectatricem. ¹²⁵ In quantum ergo non capit, vt idem videatur, & dentem pro dente, oculum pro oculo, in vicem iniuriæ exigere, qui non modò vicem, sed etiam vltionem, etiam recordationem & recogitationem iniuriæ prohibet: in tantū aperitur nobis quomodo oculum pro oculo, & dentem pro dente censuerit, non ad secundam iniuriam talionis permittendam, quam prohibuerat interdicta vltione; sed ad primam coercendam, quam prohibuerat talione opposito, vt vnusquisque respiciens licentiam secundæ iniuriæ, à prima semetipsum cōtineret. Facilius enim vim comprimi scit repræsentatione talionis, quā repositione vltionis. Vtrumque autem constituendum fuit pro natura & fide hominum: vt qui Deo crederet, vltionem à Deo expectaret: qui minus fideret, leges talionis timeret. Hanc legis voluntatem de intellectu laborantem, dominus & sabbati & legis & omniū paternarum dispositionum Christus & reuelauit, & compotem fecit, mandans alterius quoque maxillæ oblationem, vt tanto magis vicem iniuriæ extingueret; quam & lex per talionem voluerat impedisse, certè quam Prophetia manifestè coercuerat; & memoriam iniuriæ prohibens, ¹²⁶ & vltionem ad Deum redigens. Ita si quid Christus intulit, non aduersario, ¹²⁷ sed adiutore præcepto, nō destruxit disciplinas creatoris. Denique si in ipsam rationem patientiæ præcipiendæ, & quidem tam plenè atque perfectè considerem, non consistet, si non est creatoris, qui vindictam repromittit, qui iudicem præstat. Alioquin si tantum patientiæ pondus non modò non repercutiendi, sed & aliam maxillam præbendi, & non modò non remaledicendi, sed etiam benedicendi, & non modò non retinendi tunicam, sed amplius & pallium concedendi, is mihi imponit qui non sit me defensor, in vacuum patientiam præcepit, non exhibens mihi mercedem præcepti, patientiæ dico fructum, quod est vltio, quam mihi permisisse debuerat, si ipse nō præstaret: aut si mihi non permittebat, ipse præstaret. Quoniam & disciplinæ interest iniuriam vindicari. ¹²⁸ Metu enim vltionis omnis iniquitatis refrenatur. Ceterum passim emissâ libertate dominabitur, vtrumque oculum effosillura, & omnem dentem exciratura præ impunitatis securitate. Sed hoc est Dei optimi & tantum boni, patientiæ iniuriam facere, violentiæ ianuam pandere, probos non defendere, improbos nō coercere. ¹²⁹ Omni petenti te, dato, vtique indigenti: vel tanto magis indigenti, si etiam & abundanti. Ne quis ergo indigeat, in datorem paratam habes in Deuteronomio formam creatoris: Non erit, inquit, in te indigens: ¹³⁰ vt benedicens benedicat te Dominus Deus tuus: Datorem scilicet, qui fecerit non esse indigentem. Et plus hic, non enim petenti iubet dari. Sed nō sit, inquit, indigens in te, id est, cura vltro ne sit. quo magis petenti præiudicat dandum, etiam in sequentibus: Si autem fuerit indigens & fratribus tuis, non auertes cor tuum, nec confringes manum tuam à fratre tuo indigente. Aperiens aperies illi manum, sc̄nus tænerabis illi quantum desiderarit.

A desiderat. fœnus enim nisi petenti dari non solet. ¹¹⁴ Sed de fœnore postmodum. Nunc si qui voluerit argumentari, creatorem quidem fratribus dari iussisse, Christum verò omnibus petentibus, ut hoc sit nouum atque diuersum, immò vnū erit ex his per quæ lex creatoris erit in Christo. Non enim aliud Christus in omnes præcipit, quàm quod creator in fratres. Nam & si maior est bonitas quæ operatur in extraneos, sed non prior ea quæ antè debetur in proximos. Quis enim poterit diligere extraneos? Quòd si secundus gradus bonitatis est in extraneos, qui in proximos primus est, eiusdem erit secundus gradus cuius & primus, facilius quàm vt eius sit secundus, cuius non existit primus. Ita creator & secundū naturæ ordinem primū in proximos docuit benignitatem, emissurus eam postea in extraneos: & secundum rationem dispositionis suæ, primò in Iudæos, postea & in omne hominum genus. Ideòque quamdiu intra Istaëlem erat sacramētum, meritò in solos fratres misericordiam mandabat. Et vbi Christo ¹¹⁷ dedit gentes hereditatem, & possessionem terminos terræ, & cœpit expūgi quod dictū est per Osee, ¹¹⁸ Non populus meus, populus meus: & non misericordiam consequuta, misericordiam consequuta, Natio scilicet: exinde Christus in omnes legem paternæ benignitatis extendit, neminem excipiens in miseratione sicut in vocatione. Ita & si quid amplius docuit, hoc quoque in hereditatem gentium accepit. ¹¹⁹ Et sicut vobis fieri vultis ab hominibus, ita & vos facite illis. In isto præcepto vtique alia pars eius subauditur: Et sicut vobis nō vultis fieri ab hominibus, ita & vos ne faciatis illis. Hoc si nouus Deus & ignotus retrò, & nondum planè editus præcepit, qui me nulla antehac institutione formauerit, qua prius scirem quid deberet mihi velle vel nolle, atque ita & aliis facere, quæ mihi vellem: non facere, quæ & mihi nollem, ¹²⁰ passiuiter sententiæ meæ permisit, nec astrinxit me ad conuenientiam voluntatis & facti, vt id aliis faciam quod mihi velim, & id nec aliis faciam quod mihi nolim. Non enim definiit quid mihi atque aliis debeam velle vel nolle, vt ad legem voluntatis patrem factum, & possim alij non præstare, quod ab alio mihi velim præstitum, amorem, obsequium, solatium, præsidium, & eiusmodi bona: proinde & alij facere quod ab alio mihi fieri nolim, vim, iniuriā, contumeliam, fraudem, & eiusmodi mala. Denique hac incōuenientia volūtatis & facti, ¹²¹ agunt Echnici nondum à Deo instructi. ¹²² Nam etsi natura bonum & malum notum est, non tamen Dei disciplina: qua cognita, tunc demum conueniētia voluntatis & facti ex fide, vt sub metu Dei agitur. Itaque Deus Marcionis quum maximè reuelatus sit, tamē reuelatus non potuit huius præcepti, de quo agitur, tam stridum, & obscurum, & cæcum adhuc, & facilius pro meo potius arbitrio interpretandum, compendium emittere, ¹²³ cuius nullam præstruxerat distinctionem. At enim creator meus & olim & vbique præcepit indigētes, pauperes, & pupillos, & viduas, protegi, iuuari, refrigerari: sicut & per Esaïam, ¹²⁴ Infringito esuriēti panem tuum, & mendicos qui sine recto sunt, in domum tuam inducito: & nudum si videris tegito. Item per Ezechielem de viro iusto, Panem suum dabit esuriēti, & nudum conteget. Satis ergo iam tunc me docuit ea facere aliis, quæ mihi velim fieri. Proinde denuntians, Non occides, non adulterabis, non furaberis, non falsum testimonium dices, docuit ne faciam aliis quæ fieri mihi nolim: & idè ipsius erit præceptum in Evangelio, qui illud retrò & præstruxit & distinxit, & ad arbitrium disciplinæ suæ disposuit: & meritò iam compendio substrinxit, quoniam & aliās recisum sermonē facturum in terris Dominus, id est, Christus prædicabatur. [¹²⁵ Hic nunc de fœnore quū interponit, ¹²⁶ Et si fœneraueritis à quibus speratis vos recepturos, quæ gratia est vobis? percurte sententiā Ezechielis de eodem viro iusto. ¹²⁷ Pecuniam, inquit, suam fœnori non dedit, & quod abundauerit non sumet: fœnoris scilicet redundantiam quod est vsura. Prius igitur fuit vt fructum fœnoris eradicaret, quòd facilius assuefaceret hominem ipsi quoque fœnori si fortè perdendo, culus fructum didicisset amittere. Hanc etenim dicimus operam legis fuisse procurantis Euangelio. Quorundam tunc fidem paulatim ad perfectum disciplinæ Christianæ nitorem, primis quibusque præceptis balbutientis adhuc benignitatis informabat. Nam & suprā, ¹²⁸ Et pignus, inquit, reddet, vtique si non sit soluendo: quia solutori vtique pignus restituendum esse, vtrum homo scriberet? Multò manifestius in Deuteronomio: ¹²⁹ Non dormies super pignus eius. Redditione reddes illi pallium circa solis occasum, & dormiet in pallio suo. ¹³⁰ Adhuc clariùs suprā. Dimitte omne debitum quod tibi proximus debet, & fratrem tuum non reposces: quoniam remissio Domini Dei tui inuocata est. Porro quū debitū dimitti iubet, ¹³¹ vtique non ex soluturo plus enim est; &, ex soluturo, quū reposci vetat, quid aliud docet quàm nō ex soluturo fœne-

Luc. 6.

temus, qui tam detrimentum sc̄nori indixit: ²⁴⁴ *Et eritis filij Dei.* Nihil impudentius, si ille D

Gen. 1. 2.

C^o 3.

nos sibi filios faciet, qui nobis filios facere non permisit, auferendo connubium. Quomodo in id nomen allec̄turus est suos, quod iam crastis Filius sp̄donis esse nō possum, maxime quum patrem habeam eundem quem & omnia. Nam tam pater omnium qui conditor vniuersitatis, quā sp̄do qui nullius substantiæ conditor. Et si marem ac femina nō miscuisset creator, & si non vniuersis quoque animalibus filios cōcessisset, hoc etiam eius ante paradysum, ante delictum, ante exilium, ante duos, vnum. denud factus filius fui statim quum me manibus enixus est, quum de suo halitu mouit. Ille me nunc rursus filium

Luc. 6.

Matth. 5.

Luc. 6.

Matth. 5.

nuncupat, iam non in animam, sed in spiritum pariens. ²⁴⁵ *Quia ipse, inquit, suauis est aduersus ingratos & malos.* ²⁴⁶ Euge Marcion, satis ingeniosè detraxisti illi, pluuias & soles, ne creator videretur. Sed quis iste suauis, qui ne cognitus quidem vsque adhuc: quomodo suauis à quo nulla beneficia præcesserant? Hoc genus suauitatis, qua soles & imbres qui sc̄nerauerat, non recepturus ab humano genere vt creator, qui pro tanta elementorum liberalitate facilius idem quā sibi debitu gratiæ referretes homines vsque adhuc sustinet. Verè suauis etiā sp̄italibus cōmodis. ²⁴⁷ Eloquia enim Domini dulciora sup̄ mel & fauos.

Rom. 1.

Psalm. 18.

Ille igitur & ingratos suggillauit, qui gratos experti merebatur. Cuius solem & imbres tu quoque Marcion ingratos habuisti. Ceterum tuus non poterat iam queri ingratos, qui non parueraat gratos. Misericordiam quoque præcipiens. ²⁴⁸ *Esse, inquit, misericordes, sicut pater vester miserum est vestri.* Hoc erit, Panem infringito esurienti, & medicos sine tecto in domum tuam inducito, & nudū si videris tegito, & iudicate pupillo, & iustificate viduā.

Luc. 6.

Isai. 58.

Luc. 6.

Isai. 1.

Eccl. 6.

Agnosco doctrinam eius veterem, qui mauult misericordiā, quā sacrificiū. Aut si alius nunc misericordiam præcepit, quia & ipse misericors sit, cur tanto æquo misericors mihi non fuit? ²⁴⁹ *Nolite iudicare ne iudicemini. Nolite condemnare ne condemnemini. Dimitte & dimitte mini.* Date & dabitur vobis, mensuram bonam, pressam, ac fluctem dabunt in sinum vestrum. Eadem qua mensi eritis mensura, remeietur vobis. Vt opinor, hæc ²⁴⁸ retributionē pro meritis prouocant sonant. A quo ergo retributio? Si ab hominibus tantum: ergo humanam docet disciplinam & mercedem, & in totū hominibus obediemus. Si à creatore vt à iudice, & dispunctore meritotum: ergo illi nostrum impellit obsequium, apud quem cōstituit retributionem captandam vel timendam, prout quisque iudicauerit, aut cōdenauerit, aut dimiserit, aut mēsus fuerit. Si ab ipso: ergo & ille iā iudicat, quod Marcio negat. Eligat itaque Marcionitæ, ne tanti sit de magistri regula excidere, quā Christum aut hominibus aut creatori docentem habere. ²⁴⁹ *Sed cæcus cæcum ducit in foveam.* Credūt aliqui Marcioni, Sed non est discipulus super magistrū. Hoc & meminisse debuerat Apelles, Marcionis de discipulo emēdator. Eximat & de oculis suo trabem hæreticus, tunc in oculo Christiani, si quam putat stipulam, reuincat. Proinde & arbor bona nō proferat malū fructum, quia nec veritas hærelim: nec mala bonum, quia nec hæresis veritatem. Sic nec Marcio aliquid boni de thesauro Cerdonis malo protulit, nec Apelles de Marcionis. multo enim hæc cōgruētius in ipsos interpretabimur, ²⁵⁰ quæ Christi in homines allegorizauit, nō in duos Deos, secundum scandalū Marcionis. Puto me nō temerè huc vsque adhuc lineæ insistere, qua definitio nusquam omninò a-

Luc. 6.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

xviii. c. ²⁵¹ Proinde extollenda fide Centurionis, incredibile si is professus est talem se fidei nec in Israhēle inuenisse, ad quem non pertinebat fides Israhēlis. Sed nec exinde pertinere poterat adhuc cruda vt probaretur vel compararetur, ne dixerim adhuc nulla. Sed cur non licuerit illi alienæ fidei exemplo vt? Quoniam si ita esset, dixisset talem fidem nec in Israhēle vnquam

vt discipulas primò, dehinc vt operarias & ministras ostenderet, filię in spe audite sermones meos. Dies anni mementote cum labore in spe. Cum labore enim quo sequebatur, & ob spem, ministrabant. *Æ*què de parabolis semel sufficiat probatum, hoc genus eloquij à creatore promissum. ¹⁶⁹ At nunc illa quoque pronuntiatio eius ad populum: Aure audietis & non audietis, dedit Christo frequenter inculcare; *qui habet aures audiat*. Nò quasi ex diuersitate auditum permetteret Christus, quem ademisset creator: sed quia còminationem exhortatio sequebatur. Primò aure audietis, & nò audietis, dehinc qui habet aures audiat. Non enim audiebāt vtrò qui aures habebātes ostēdebat aures cordis necessarias, quibus illos audituros negarat creator. Et ideo per Christum adiicit, ¹⁷⁰ *Videte quomodo audiat & non audiat*: non corde scilicet audientes, sed aure. Si dignum sensum pronuntiationis accommodes pro sensu eius qui auditui suscitabat, etiam dicēdo, Videte quomodo audiat, nò auditus minabatur. Sanè nominatur mitissimus Deus, quia nec iudicat, nec irascitur. Hoc probat etiam subiaccens sensus, ¹⁷¹ *Ei qui habet dabitur, ab eo autem qui non habet, etiā quod habere se putat auferetur ei*. Quid dabitur? Adiciō fidei, vel intellectus, vel salus ipsa. Quid auferetur? Vtrique quod dabitur. A quo dabitur, & auferetur? Si à creatore auferetur, ab eo & dabitur. Si à Deo Marcionis dabitur, ab eo & auferetur. quoquo tamen nomine còminatur ablationem, non erit eius Dei qui nescit còminari, quia nò nouit irasci.

¹⁷² Miror autem quum *lucernam negat abscondi solere*, qui se tanto seculo absconderat maius & necessarius lumē, quum omnia de occulto in apertū reponimittit, qui Deū suum vsque adhuc obumbrat, expectans opinor nasci Marcionem. Vninus ad cōstantissimum argumentum omnium qui Domini nariuitatem in controuersia deferunt. ¹⁷³ Ipse, inquit, *etia quod habere se putat auferetur ei*. Quid dabitur? ¹⁷⁴ *Quæ mihi mater, & qui mihi fratres?* Ita semper hæretici aut nudas & simplices voces, coniecturis quò volunt rapiunt: aut rursus cōditionales & rationales, simplicitatis conditione dissoluunt, vt hoc in loco. Nos contrariò dicimus, primò non potuisse illi *annuntiari, quid mater & fratres eius foris starent* *querentes videre eum*, si nulla illi mater & fratres nulli fuissent, quos vtique norat qui annūtiarat, vel retrò notos, vel tunc ibidem compertos, dum eū videre desiderāt, vel dum ipsi nuntium mandant. Ad hanc primam propositionem nostram solet ex diuerso responderi. Quid enim si tentandi gratia nuntiatum est ei? Sed hoc scriptura non dicit, quæ quanto significare solet ex tētatione quid factum. ¹⁷⁵ Ecce legis doctōr assurrexit tentans, eū & de tributi consultatione: Et accesserunt ad eum Pharisei tentantes eum: tanto vbi non facit tentationis mentionē, non adnuit tentationis interpretationem. Et tamen ex abundanti causas tentationis expostulo, cui rei tentauerint illum, per nominationem matris & fratrum. Si vt scierēt naturæ esset, an non: quando de hoc fuit quæstio quam ex ista tētatione discuterent? Quis autem dubitaret natū, quem videret hominē? Quem audisset filium se hominis professum: Quem de cōspectu omnis humanæ qualitatis dubitaret Deū, aut filiū Dei credere, Propheren facilius existimantes licet magnum aliquem vtique tamen natum. Etiam si in exploratione natiuitatis tentandus fuisset, quodcunque aliud argumētum tentationi competisset, quàm per earum personarum mentionem quas potuit etiā natus non habere. Dic mihi, omnibus natis mater adiuui: omnibus natis adgenerantur & fratres: nò licet patres magis & sorores habere, vel & neminē? ¹⁷⁶ Sed & census cōstat actos sub Augusto nunc in Iudæam per Sentium Saturninum, apud quos genus eius inquirere potuissent. Ad eò nullo modo constitit ratio tentationis istius. Et verè marer & fratres eius foris stabāt. Superest & inspicere sensum nò simpliciter pronūtiantis; *Quæ mihi mater aut fratres?* quasi ad generis & natiuitatis negationem; sed & ex causæ necessitate & conditione rationali. Tā proximas enim personas foris stare extraneis intus defixis ad sermones eius, amplius & auocare eum à solenni opere quærentes, meritò indignatus est, nò tā abnegauit quàm abdicauit. Atque ad eò quū præmisisset: *Quæ mihi mater & qui mihi fratres?* subiūgens, *nisi qui audiunt verba mea & faciunt ea, trāstulit sanguinis nomina in alios, quos magis proximos pro fide iudicaret*. Nemo autem transfert quid, nisi ab eo qui habet id quod transfert. Si ergo matrem & fratres eos fecit qui non erant, quomodo negauit eos qui erant? meritum scilicet conditione, non ex proximorum negatione: in semetipso docēs, Qui patrem aut matrem aut fratres præponeret verbo Dei, non esse dignum discipulum. Ceterum ex hoc magis matrem & fratres confitebatur, quòd illos nolebat agnoscere: quòd alios adoptabat; confirmabat quos ex offensa negauit, quos vt virescens subleuit, sed vt digniores. Denique nihil magnum, si fidem sanguini præposuit, quem non habebat,

A habebat. ¹⁷⁷ *Quis autem iste est qui ex ventis & mari imperat?* nimirum nouus dominator atque possessor elementorum subacti iam & exclusi creatoris. Non ita est. Sed agnorat sub-stantiæ auctorem suum, quæ famulis quoque eius obaudire consueuerant. Inspice Exo-c. Lucz. dum Marcion; Aspice mari rubro vastiori super omnia stagna Iudææ, virgam Moysi imperantem, vt funditū proficiscū, & pari vtrinque stupore discriminis fixum, sicco populum pede, intestino itinere transmitteret, rursusque sub eiusdem virgæ nutu, redeunte natura, Ægyptium exercitum vndatum concordia obrueret: ¹⁷⁸ in quod opus & Austri feruierunt. ¹⁷⁹ *Lege ex sorte familiæ dirimendæ* iordanis machetam fuisse, *Iosue* 3. c. cuius impetum atque decursum planè & Iesus docuerat Prophetis transmeantibus stare. ⁴ Quid ad hæc? Si tuus Christus est, non erit potentior famulis creatoris. Sed his solis exemplis vsus essem, si nō etiam prædicatio matinæ istius expeditionis Christum antecessisset. Nam quū transierat, Psalmus expungitur: Dominus, inquit, super aquas multas. Quum *Psal.* 28. vndas freti discutit. ¹⁸⁰ Abacuc adimplerur: Disperges, inquit, aquas itinere. Quū ad mi- *Abac.* 3. nas eius elidit mare, Naum quoque absoluitur: ¹⁸¹ Comminans, inquit, mari & arc- *Naum* 1. faciens illud, vtique cum ventis quibus inquietabatur. Vnde vis meum vindicē Christi, de exemplis an de Prophetis creatoris? ¹⁸² Age nunc qui militarem & armatū bellatorem prædicari putas, nō figuratē nec allegoricē, qui bellum spiritale aduersus spirituales hostes, spiritali militia, & spiritalibus armis, spiritaliter debellaturus esset; ¹⁸³ *Quis inuenis in vno ho-* *Luc.* 8. *mine multitudinem demonum, legionem se professam,* vtique spiritalem, discē & Christum expugnatorem spiritalium hostium, spiritaliter armatum, & spiritaliter bellicosum intelligendum: atque ita ipsum esse, qui cū legione quoque dæmonū erat dimicaturus: vt & de hoc bello Psalmus possit videri pronūtiassē: Dominus validus, Dominus potēs in bello. Nam cum vltimo hoste morte præliatus, per trophæum Crucis triumphauit. ¹⁸⁴ Cuius autem *Psal.* 23. *Dei filium Iesum legio testata est?* Sine dubio cuius tormēta & abyssum nouerant & timebat; *Luc.* 8; nec enim vidētū posse ignorasse adhuc quoddā noui & ignoti Dei virtus operaretur in ter-
ris: quia verisimile non est creatorē ignorasse. Si enim aliū supra se Deum ignorauerat ali-
quando, tamen iam infra cælum suū agentem, vtique compererat. quoddā autē Dominus
comperisset, iam & vniuersæ familiæ innotuisset in eodē mundo, & intra eundē ambitum
cœli, quo peregrina diuinitas conuersaretur. In quantum ergo & creator scisset eā, & sub-
stantiæ eius, si fuisset: in tantū quia nulla fuit, non alium dæmones sciebant quām Dei sui
Christi. Non deperunt ab alio, quod meminissent petēdū sibi à creatorē, *ueniam* scilicet *ibidem*,
abyssi creatoris. Denique impetauerunt, quo merito? Quia mentiti erāt, quia seui Dei fili-
um eum fecerant? Et qualis erit qui mētros iuuabat, qui infamātes sustinebat? Sed enim
quia mentiti non erant, quia Deū abyssi & suum cognouerāt, ita eum se & ipse cōfirma-
uit, quem cognouerunt dæmones Iesum iudicem & vltoris Dei filium. Ecce aliquid & de
illis pusillitatis & infirmitatibus creatoris in Christo. Ignoratiā enim & ego adscribe-
re ei volo. Permittite mihi aduersus hæreticū. ¹⁸⁵ *Tangitur à sœmina qua sanguine fluitabat, &* *ibidem*,
nesciuit à qua *Quis me, inquit, teigit?* Etia excusantibus discipulis, *perseuerat* in ignoratiā voce:
C *Teigit me aliquis*, idque de argumēto affirmat. *Sensu enim virtutem ex me profectam.* Quid di-
cit hæreticus? Sciebātne personā? Et cur quasi ignorās loquebatur? ¹⁸⁶ Vt confessionē cer-
tē prouocaret, vt timorē probaret. Sic & Adā aliquādo quæsierat, quasi ignorans: Adam *Gen.* 3;
vbi es? Habes & creatorē cum Christo excusatum, & Christum creatori adæquatū. Sed
& hoc, qui aduersarius legis, ¹⁸⁷ vt quia lex à contactu sœminæ sanguinantis summouer, *Luc.* 15.
idcirco gestierit non tantū contactū eius admittere, sed etiam sanitatem donare. O
Deum non natura beneficiū, sed æmulatione! ¹⁸⁸ At enim si fidem mulieris inuenimus ita
meruisse, quom dicit: *Fides tuæ me saluam fecit*, quis es vt ¹⁸⁹ æmulationem legis interpreteris *Luc.* 5.
in isto factō, quod ipse Dominus ex fidei remuneratione æditum ostendit? Sed hanc vis
mulieris fidem constituere, qua contempserat legem. Et cui credibile, vt mulier nullius
adhuc Dei conscia, nullius adhuc nouæ legis iniuncta, legem irrumperet, eam cui adhuc
tenebatur? Quæ denique fide irrupit: in quem Deum credens, quem spernens? Creator-
rem? Certē enim ex fide teigit. Si ex fide creatoris, quæ alium Deum ignorabat: & quo-
modo legem eius irrupit? Tam enim irrupit, si irrupit, quā ex fide creatoris. Quo-
modo enim vtrumque conueniet, vt & irrumperit, & ex fide eam irrumperit, propter quam
irrupisse non debuit? ¹⁹⁰ Dicam: fides hæc fuit primò, qua Deum suum confidebat;
misericordiam malle quā ipsum sacrificium, qua eum Deum certa erat operari in Chri-
sto, qua sic eum teigit, nō vt hominem sanctū, nec vt Prophetā, quem cōtaminabilem

pro humana substantia sciret: sed vt ipsum Deum, quem nulla spurcicia pollui posse præsumperat. Itaque non temerè interpretata est sibi legem, ea contaminari significantem, quæ essent contaminabilia: non Deum, quem in Christo confidebat. Sed & illud recogitauit, ¹⁹¹ ordinariæ & solennem mensuræ vel partialis sanguinis fluxum in lege taxari, quæ veniat ex officio naturæ, non ex vicio valetudinis. Illa autem ex vicio valetudinis redundabat, cui non modum temporis, sed diuinæ misericordiæ auxilium necessarium sciebat. Atque ita potest videri legem non irrupisse, sed distinxisse. Hæc erit fides, quæ cõtulerat etiam intellectum. ¹⁹² Nisi credideritis, inquit, non intelligetis. Hanc fidem probans Christus eius sceminx, quæ solum credebat creatorem, eius fidei se Deū respondit, quam probauit. Nec illud omittam, quod ¹⁹³ dum tangitur vestimentum eius, vtique corpori non phantasmati inditum, corpus quoque demonstrabatur: non quasi iam de hoc retractemus, sed quia ad præsentem conspirat quæstionem. Si enim non erat veritas corporis, phantasma vtique contaminari, quæ res vacua, non posset. Qui ergo non potest contaminari præ inanitate substantiæ, quomodo voluisset? Vt æmulus legis mentiebatur, qui non

xxi. ex verè polluebatur. [¹⁹⁴ *Dimittit discipulos ad prædicandum Dei regnum.* Nunquid vel hic addit. ¹⁹⁵ cuius prohibet eos *visitui aut vestitui quid in viam ferre?* Quis hoc mandasset, ¹⁹⁶ nisi qui & coruos alit, & flores agri vestit? Qui boui quoque terenti libertatem oris ad veniam pabuli ex opere summouendi antè præcepit: ¹⁹⁷ quia dignus operarius mercede sua. Hæc Marcion delectat, dum sensui salua sint. ¹⁹⁸ At quum *iubet puluerem excutere de pedibus, in eos à quibus excepti non fuissent, & hoc in testimonium mandat fieri:* nemo testatur quod non iudicio destinatur: inhumanitatem qui in testationem redigi iubet, iudicem comminatur. Nul- lum Deum nouum à Christo probatum illa etiam opinio omnî declarauit, quia ¹⁹⁹ *Christum Iesum: alij Ioannem, alij Heliam, alij vnum aliquem ex Veteribus Prophetis Herodi assueuerat.* Ex quibus quicunque fuisset, non vtique ob hoc est fuscitatus, vt alium Deum post resurrectionem prædicaret. ²⁰⁰ *Pascit populum in solitudine,* de pristino scilicet more. Aut si non eadem & maiestas, ergo iam minor est creator, qui non vno die sed annis quadraginta; nec de inferioribus materiis panis *& piscis;* sed de manna celestis; nec *quinque* circiter, sed *sexcenta milia hominum* protelauit. Aded autem ea fuit maiestas, vt & pabuli exiguitatem non tantum sufficere, verum *etiam exuberare,* de pristino voluerit exemplo. Sic enim & in tempore famis sub Helia viduæ Sareptensis modica & suprema alimenta ex Prophætæ benedictione per totum famis tempus redundauerant. ²⁰¹ Habes tertium Basilium, si & quartum resoluas, inuenies totum huc ordinem Christi circa illum Dei hominem; qui oblatos sibi viginti hordeaceos panes quum populo distribui iussisset, & minister eius proinde cõparata multitudinem & pabuli mediocritate, respondisset, quid ego hoc dem in conspectum centum milibus hominum? Da, inquit, & manducabunt: quoniam hæc dicit Dominus: Et manducauerunt & reliquerunt reliquias secundum dictum Domini. O Christum & in nouis veterem. ²⁰² Hæc itaque qui viderat Petrus, & cum pristinis compararat, & non tantum retrò facta, sed & in futurum iam tunc prophetantia recognouerat, *interroganti Domino, quis nam illis videretur,* quum *pro omnibus responderet:* Tu es Christus: non potest nõ eū sensisse Christum, nisi ²⁰³ quem nouerat in scripturis, quem iam recēbat in factis. Hoc & ipse confirmat vsque adhuc patiens, immò & silentium indicens. Si enim Petrus quidem nõ poterat alium cum cõfiteri, quàm creatotis, ²⁰⁴ *ille autem præcepit, ne cui hoc dicerent,* vtique id noluit prouulgari quod Petrus senserat. Immo, inquis, quia non rectè senserat, noluit mendaciū disseminari. Sed aliam silentij causam edixit, ²⁰⁵ quia *oporteret filium hominis multa pati, & reprobari à presbyteris & scribis & sacerdotibus, & interfici, & post tertium diem resurgere.* Quæ quū predicata sint, & ipsa in Christū creatoris, ²⁰⁶ sicut suis locis implebimus: sic quoque ipsum se ostendit esse, in quem prædicabantur. Certè & si non essent prædicata, eam causam inditū silentij protulit, quæ non Petri errorem demonstraret, sed obediendum passionum necessitatem. ²⁰⁷ *Qui voluerit, inquit, animam suam saluam facere, perdet illam: & qui perdidit eam propter me saluam faciet eam.* ²⁰⁸ Certè filius hominis hanc sententiam emisit. Perspice igitur & tu cum rege Babylonio, fornacem eius ardentem, & inuenies illic tanquam filium hominis (nondum enim verè erat, nondum scilicet natus ex homine) iam tunc istos exitus constituentem. Saluas facit animas trium fratrum, qui eas pro Deo perdere conspiciuerant: Chaldaeorum verò perdidit, quas illi per idololatriam saluas facere maluerant. Quæ est ista noua doctrina, cuius vetera documenta sunt? Quanam & prædicationes martyriorum tam futurorum, quàm ²⁰⁹ à Deo mercedem relatorum decurrerunt.

Vide,

- A Vide, inquit Eſaias, quomodo perit iuſtus, & nemo excipit corde. Et viri iuſti auferuntur, *Iſai. 57.* & nemo cōſiderat. Quando magis hoc fit, quā in perfectione ſanctorum eius? Vtique non ſimplex, nec de naturæ lege cōmunis, ſed illa inſignis & pro fide militaris: in qua qui animā ſuam propter Deum perdit, ſeruat illam: vt & hīc tamen iudicem cognoscat, qui malum animæ lucrum perditione eius, & bonum animæ detrimentum, ſalute eius remuneratur. Sed & zelotem Deum mihi exhibet, malum malo reddentem. ¹⁰ *Qui conſiſis, inquit, me fuerit, & ego confundam eum.* Quando nec conſuſionis materia conueniat, niſi in eo Chriſto: cuius ordo magis pendendus, ¹¹ vt etiam hæreticorum conuiſi pateat, omnem natiuitatis & educationis ſordiditatem, & ipſius etiam carnis indignitatem, quanta amaritudine poſſunt perorantibus, Ceterum quomodo ille erit obnoxius conſuſionis, qui eam non capit: non vulua licet virginis tamen ſcēminæ, coagulatus eſt non ſemine, ramen ex lege ſubſtantiæ corporalis, ex ſcēminæ humore: non caro habitus ante formam: nō pecus dictus poſt figuram: ¹² non nouem menſium cruciari ¹³ deliberatus: non ſubita dolorum conſuſione cum tanti temporis cæno per corporis cloacam effuſus ad terram: nec ſtatim lucem lacrymis auſpicatus & primo retinaculi ſui vulnere, nec multum ablutus: ¹⁴ nec ſale & melle medicatus: nec pānis iam ſepultura inuolucrum initiatus: nec exinde per immūditas inter ſinus volutatus, moleſtus vberibus, diu infans, vix puer, tardē homo: ſed de cælo expoſitus, ſemel grandis, ſemel totus, ſtatim Chriſtus, ſpiritus, & virtus, & Deus tantum. Ceterum vt nō verus, qui nō videbatur, ita nec de crucis maledicto erubescēdus, cuius carebat veritate carens corpore. Non poterat iraque dixiſſe: *Qui me cōſuſus fuerit.* Noſter hoc debuit pronuntiaſſe, Minoratus à patre modico citra angelos; Vermis, & nō homo, ignominia hominis, & nullificamē populi: quatenus ita voluit, vt luore eius ſanaremur: vt de decore eius ſalus noſtra cōſtaret. Et meritō ſe pro ſuo homine depoſuit, pro imagine & ſimilitudine (ua, non aliena; vt, quoniam homo non erubere lapidem & lignum adorans; eadem conſtantia non conſuſus de Chriſto, pro impudētia Idololatriæ, ſatis Deo faceret per impudentiam fidei. Quid horum Chriſto tuo competit Marcion ad meritum conſuſionis? Planē pudere te debet, quōd illum ipſe finxiſti. [¹⁵ Nam & hoc vel maximē erubescere debuisti, quōd illum cum Moſe & Helia in ſceſſu montis conſpicere pateris, quorum deſtructor aduenerat. Hoc ſcilicet intelligi voluit ¹⁶ vox illa de cælo: *Hic eſt filius meus dilectus, nunc audite:* id eſt, nō Moſen iam & Heliam. Ergo ſufficiebat vox ſola ſine oſtentione Moſi & Helia. Deſiniendo enim quem audirent, quoſcūque alios vetuiſſet audiri. Aut nunquid Eſaiam & Hieremiam, ceteroſque quos nō oſtēdit, permiſiſt audiri, ſi vetuit quos oſtēdit? Nunc & ſi præſentia illorum fuit neceſſaria, non vtiq; ¹⁷ in colloquio oſtenderentur, quod familiaritatis indicium eſt: nec in conſortio elutitatis, quod dignationis & gratiæ exemplum eſt: ſed & in ſordibus aliquibus, quod deſtructionis argumētum eſt, in mō in tenebris creatoris, quibus diſcutiendis erat miſiſti. Longē etiam diſcreti à claritate Chriſti, qui voces & litteras ipſas eorum, ab Euāgelio ſuo erat ſeparaturus. Sic in alienos demonſtrat illos, dum ſecum habet. Sic relinquēdos docet, quos ſibi iungit. Sic deſtruit, quos de radiis ſuis exſtruit. Quid faceret Chriſtus ipſorum? Credo ſecūdum peruerſitatem, tales eos reuelaret, quales Chriſtus Marcionis dēbuiſſet: aut quoſcūque alios ſecū, quā Prophetas ſuos. Sed quid tam Chriſtus creatoris, quā ſecum oſtēdere prædicatores ſuos? cum illis videri, ¹⁸ quibus in a reuelationibus erat viſus: cum illis loqui, a *Exod. 3. 4* ¹⁹ qui b eum fuerant locuti: cum eis gloriam ſuam communicare, ²⁰ a c quibus Dominus gloria nuncupabatur: ²¹ cum principalibus ſuis, ²² quorum alter d populi informator alius, quando, alter reſormator quandoque: alter initiator veteris Teſtamenti, alter cōſummator noui? Igitur & Petrus meritō cōtubernium Chriſti ſui agnoſcens indiuiduitate eius, ſuggerit conſilium. ²³ *Bonum eſt noſ hī: eſſe.* bonum planē, vbi Moſes ſcilicet & Helias. Et *ficiamus hīc tria tabernacula: Vnum tibi, & Moſi vnum; & Helia vnum.* ²⁴ Sed neſciēs quid diceret. Quomodo neſciēs: verūmne ſimplici errore, an ratione, quam deſcendens in cauſa nouæ Prophetiæ, gratiæ, ecceſſu, id eſt, amentiam cōuenire? In ſpiritu enim homo conſtitutus, præſertim quum gloriam Dei conſpicit, vel quū per ipſum Deus loquitur, neceſſe eſt ei d ſenſu, obumbratus ſcilicet virtute diuina, ²⁵ de quo inter nos & Psychicos quaſſio eſt. Interim facile eſt amentiam Petri probare. Quomodo enim Moſen & Helia cognouiſſet niſi in ſpiritu? Nec enim imagines eorum vel ſtatuas populus habuiſſet & ſimilitudines ²⁶ Lege prohibente, niſi quia in ſpiritu viderat: & ita quod dixiſſet in ſpiritu, non in ſenſu conſtitutus, ſcire non poterat. Ceterum ſi ſic neſcit quaſi errans, eo quōd putaret il-

- lorum esse Christum, ¹³⁷ ergo iam constar & suprà Petrum interrogatum à Christo quem De se existimaret, vt de creatoris dixisset, Tu es Christus: quia si tunc alterius Dei illū cognouisset, hīc quoque non errasset. Quodd si idēd & hīc errauit, quia & suprà, ergo certus es in illum diem quoque nullam nouam diuinitatem à Christo reuelatam, & vique adhuc non errasse Petrum, Christo vsque adhuc nihil eiusmodi reuelante: & tandiū non alterius deputandum Christum, quā creatoris, cuius omnem & hīc ordinem expressit.
- Ibidem.* ¹³⁸ Tres de descendentibus arbitros futura visionis & vocis assumit: & hoc creatoris est, ¹³⁹ In tribus, ¹⁴⁰ inquit, testibus stabit omne verbum. ¹⁴¹ In montem ¹⁴² secedit: agnosco formam loci. ¹⁴³ Nam & pristinum populum apud montem & visione & voce sua creator initiat. Oportebat in eo suggestu consignari nouum Testamentum, in quo cōscriptum vetus fuerat. *sub eodem etiam ambitu nubis*, quā nemo dubitauit de aēre creatoris conglobaram, nisi & nubes suas illū deduxerat, quia & ipse per cælum creatoris viam ruperat: aut proinde & nūbilo creatoris ¹⁴⁴ precario vsus est. Itaque nec nunc muta nubes fuit, ¹⁴⁵ sed vox solita de caelo, & patris nouum testimonium super filio: atque in secundo Psalm. Filius meus es tu: ego hodie genui te. De quo & per Eīaiam: Quis Deum metuens, audiat vocem filij eius? Itaque iam repræsentans eum, *Hic est filius meus*, vtique subauditur quē repromissi. Si enim repromissit aliquando, & postea dicit, Hic est: eius est exhibentis vocē tui in demonstratōne promissi qui aliquādo promissit: nō eius cui possit responderi: ipse enim tu quis es qui dicas, Hic est filius meus, de quo nō magis præmissisti, quā te ipsum quod prius erat reuelasti? *Hūc igitur audite*, quē ab initio edixerat audiendū in nomine Prophetæ, quoniam ^E
- Deuter. 18.* Prophetes existimari habebat à populo. ¹⁴⁶ Prophetam, inquit Moyses, suscitabit vobis Deus ex filiis vestris, secundum carnalē scilicet sensum: tanquā me audieris illum. ¹⁴⁷ Omnis autem qui illum non audierit, exterminabitur anima eius de populo suo. Sic & Eīaias: Quis in vobis metuens, exaudiat vocem filij eius. Quā & ipse pater commendaturus erat. ¹⁴⁸ Sistens enim inquit verba filij sui, dicendo scilicet, hic est filius meus dilectus, hunc audite, itaque & si facta translatio sit auditionis à Moysē & Helia in Christo, sed nō vt ab alio Deo, nec ad alium Christum, sed à creatore in Christum eius secūdum decessionem veteris, & successionem noui Testamenti. Non legatus, inquit, Eīaias, nec nuntius, ¹⁴⁹ sed ipse Dominus saluos eos fecit, ipse iam prædicās & implens Legem & Prophetas. Tradidit igitur pater filios discipulos nouos; ostensis prius cum illo Moysē & Helia in claritatis prærogatiua, atque ita dimissis, ¹⁵⁰ quasi iam & officio & honore dispunctis, vt hoc ipsum cōfirmaretur propter Marcionem, societatem esse etiam claritatis Christi cum Moysē & Helia. Totum autem habitum visionis istius habemus etiam apud Abacuc, vbi spiritus ex persona interdum Apostolorum, ¹⁵¹ Domine audiui auditum tuū & extimui. Quem magis quā vocis cœlestis illius, Hic est filius meus dilectus, hunc audite: Cōsideraui opera tua, excidi mente. Quo magis quā cum visa claritate eius nescit quid diceret Petrus? In medio duorū animalium cognosceris, Moysi & Helia. ¹⁵² De quibus & Zacharias vidit in figura duarum olearum, & duorum ramulorum oleæ. Nam hi sunt, de quibus dictum est, Illi duo filij opimitatis assistunt Domino vniuersæ terræ. Et rursum idē Abacuc: Operuit cœlos virtus, vtique nubilo illo. Et splendor eius vt lux erit: vtique quæ etiam *vestitus eius refulsit*. ¹⁵³ Et si commemoremur promissionis Moysi, hic inuenietur expuncta.
- Exod. 33.* Quum enim desiderasset conspectum Domini Moyses dicens, Si ergo inueni gratiam coram te, manifesta te mihi, vt cognoscerem videam te, eum conspectum desiderans in quo hominem esset acturus, quod Propheta sciebat: ceterum Dei faciem (iam audierat) nemo homo videbit me, & viuēt. & hunc, inquit, sermonem quem dixisti faciam tibi. Et rursum Moyses: Ostende mihi gloriam tuam. Et Dominus similiter de futuro: Ego præcedam in gloria mea. Et reliqua. Et in nouissimo. Et tunc videbis posteriora mea. Non lumbos nec suras, sed quā desiderauerat gloriam in posterioribus temporibus reuelandam. In qua facie ad faciem visibilem se ei repromittit, etiam ad Aaronem dicens: Si fuerit Prophetes in vobis, in visione cognoscat illi, ¹⁵⁴ & in visione loquar ad eum, non quomodo ad Moysen, os ad os loquar ad eum in specie (vtique hominis quā erat gestaturus) non in enigmate. ¹⁵⁵ Nam & si Marcion noluit eum colloquentem Domino ostensum, sed stantem, tamen & stans os ad os stabat, & faciem ad faciem, cum illo, inquit, non extra illum, in gloriam ipsius nedum in conspectum. De qua gloria nō aliter illustratus discessit à Christo, quā solebat à creatore: ¹⁵⁶ proinde tunc oculos percussere filiorū Israelis, quemadmodum & nunc excæcati Marcionis, qui hoc quoque argumētum aduersus
- se fa-

- A fe facere non vidit. Suscipio in me personam Israël. [¹⁴¹ Stet *Christus* Marcionis, & exclam-
met.¹⁴² O genitura incredula, quousque ero apud vos? quousque sustinebo vos? Statim à me audire de-
 bebant. Quisquis es ¹⁴³ *επερξόμενος*, prius eade qui sis, & à quo venias, & quod in nobis tibi ius. ix. Lucæ.
 Vsq̃ue adhuc creatoris est totum apud te. Planè si ab illo venis, ¹⁴⁴ & illi agis, admittimus ^{Luc. 9.}
 increpationem. Si verò ab alio, dicas velim quid nobis vnquam de tuo commisiisti, quod
 credere debuissimus, vt exprobres in credulitatem, qui nec te ipsum aliquando nobis re-
 uelasti? Quam olim apud nos agere cœpisti, vt tempus queraris? In quibus nos sustinui-
¹⁴⁵ vt patientiam imputes? Atinus de *Æsopi* puteo modò venis, & iam exclamas. [Susci-
 pio adhuc & personam discipulorū in quos insiliit, O Natio incredula, quàm diu ero vo-
 bis cum, quàm diu vos sustinebo? Hanc eruptionem eius vtique hoc modo iustissimè re-
 percuterem; Quisquis es *επερξόμενος*, prius eade qui sis, à quo venias, quod tibi ius sit in no-
 bis; Vsq̃ue adhuc puro creatoris es, & idè securi sumus recognoscetes omnia illius in te.
 Quod si ab illo venis, admittimus increpationem. Si verò alij agis, oro te, dicas quid no-
 bis aliquando commisiisti duntaxat de tuo, quod iam credidisse debuissimus, vt expro-
 bres incredulitatem, qui nec auctorem tuum vsque adhuc edis. Quam olim autem apud
 nos agere cœpisti: vt tempus quoque opponas. In quibus autem nos sustinuiisti? vt & pa-
 tientiam iactes. Atinus de *Æsopi* puteo, modò huc apparuit, & iā exclamat.] Quis nō ita
 iniustitiam increpationis retulisset, si eius eum credidisset, qui nondum queri debuisset?
 nisi quod nec ille eos insilisset, si nō olim apud illos in Lege, in Prophetis, in virtutibus &
 beneficiis deuersatus, incredulos semper fuisset expertus. ¹⁴⁶ Sed ecce *Christus* diligit paru-
 los ¹⁴⁷ *tales esse docens debere qui semper maiores velint esse*. Creator autē vsos pueris immisit, vlcis-
 sēs Helisæum Propheten, cōiucia ab eis passum. Satis impudens Antithesis, quā tā diuer-
 sa committit, paruulos & pueros: innoctem adhuc ætatem, & iudicij iam capacem, quā
 conuiciari poterat, ne dicā blasphemare. Quia ergo iustus Deus, nec pueris impiis pe-
 percit, exigēs maiori ætati honorem, & vtique magis à minore. Quā verò bonus adeò di-
 ligat paruulos, vt apud *Ægyptum* benefecerit obstetricibus protegentibus partus He-
 bras periclitantes edicto Pharaonis. Ira & hæc affectio Christi, cū creator est. Iam nūc
 Deus Marcionis ¹⁴⁸ qui connubium auersatur, quomodo videri potest paruulorum dilec-
 tor, ¹⁴⁹ quorum tota causa connubium est? Qui semen odit, fructum quoque exerceat
 necesse est. Nā ille sciuir habendus *Ægyptio* rege. Nam Pharaō educari non sinebat in-
 fantes. Ille nec nasci, auferens vitam illis etiam decem mensum in vtero. At enim quāto
 credibilis, vt eius deputeretur affectio in paruulos, qui benedicendo cōnubium in propa-
 gationem generis humani, ipsum quoque fructum connubij benedicendo promittit, qui
 de infantia primus est. ¹⁵⁰ Repræsentat creator ignium plagam Helia postulante in illo
 Pseudopropheta. Agnosco iudicis seueritatem; ¹⁵¹ è contrario *Christi lenitatem, increpatis eā-*
dem animaduersionem destinantes discipulos, super illum viculum Samaritarum. Agno-
scat & hæreticus ab eodem seuerissimo iudice promitti hanc Christi lenitatem, Non cō-
tenderet, inquit, nec vox eius in platea audietur. Harundinem quassatam non comminuet,
& linum fumigans non extinguet. Talis vtique multo magis homines non erat crematu-
rus. ¹⁵² Nam & tunc ad Heliam. Non in igni (inquit Dominus) sed in spiritu miti, ¹⁵³ At e-
 nim humanissimus Deus cur recusat eum, qui se tam indiuiduum illi comitem offert? Si quia
 superbè vel ex hypocrisis dixerat, *sequar te quocumque ieris*; ergo aut superbiam aut hypocrisis
 recusandam iudicandam, iudicem gessit. Et vtique damnauit, quem recusauit, non cōsecu-
 turum scilicet salutem. Nam sicut ad salutem vocat quem nō recusat, vel etiam quem vl-
 trò vocat, ita in perditionem damnat quem recusat. ¹⁵⁴ Illi autem causato patris sepulturam,
 quum responderet, *sine, mortui sepeliam mortuos suos, tu autem vade & annūcia regnum Dei*: vtique
 legem creatoris manifestè confirmauit, & de sacerdotio in Leuitico prohibentem sacer-
 dotes (supremis etiam parentum interesse: Super omnem, inquit, animam defunctam sa-
 cerdos non introibit, ¹⁵⁵ & super patrem suum non contaminabitur: Et de deuotione ¹⁵⁶ in
 Arithmis, Nam & illic qui se Deo vouerit, inter cetera iubet, ne super vllam animam in-
 troëat defunctam, ne super patris quidem, aut matris, aut fratris. ¹⁵⁷ Puto autem & deuo-
 tionis & sacerdotio destinabat, quem prædicando regno Dei imbuerat. Aut si non ira est,
 satis impius pronuntiandus, qui nulla ratione legis intercedente, sepulturas parentum
 despici à filiis imperabat. ¹⁵⁸ Quum verò & tertium illum, prius suis valedicere parantem,
 prohibet retrò respectare, sectam creatoris exequitur. ¹⁵⁹ Hoc & ille noluerat fecisse quos

- 2 Gen. 19. ex Sodomis ^a liberat. ¹⁴⁵ *Adlegit & alios septuaginta. Apostolos super duodecim. Quod c-*
 XXIII.1. nim XII. secundū totidē ^b fontes in Elim; si nō & septuaginta, secūdū totidem arbuta pal-
 ex 10. c. marū? ¹⁴⁶ Antitheseis plurimū causarū diuersitas fecit, non potestari. Sed qui diuer-
 Lucæ. sitatem causarū nō respexit, faciliē eam potestatum existimauit. Profecionem ^c filiorū
 Luc. 10. Israël, creator, etiam illis spoliis aureorum & argenteorum vasculorum, & vestium,
 b Num. 33. ¹⁴⁷ præter oneribus conspersionum offarcinatam eduxit ex Ægypto : ¹⁴⁸ *Christus autem*
 c Exod. 12. *nec peram discipulis in viam ferre præscripsit. Illi enim in solitudinem promouebantur, hī autē*
 Luc. 10. *in ciuitates mittebantur.* ¹⁴⁹ Considera causatum offerentiam, & intelliges vnam & ean-
 dem potestatem, quæ secundum penuriam & copiam expeditionem suorum disposuit,
 ibidem. ¹⁵⁰ proinde per ciuitates abūdaturam circueiens, sicut & egituram per solitudinem struxerat.
 Deut. 29. ¹⁵¹ Etiam calcamenta ^a portare *veruit illos. Ipse enim erat; sub quo nec in solitudine per tot an-*
 Luc. 10. *nos populus calcamenta detriuerat.* ¹⁵² *Neminem, inquit, per viam saluaueris. O Christum*
 4 Reg. 4. *destructorem Prophetarum, à quibus hoc quoque accepit. Helisæus, quum Giezin pue-*
 Luc. 10. *rum suum mitteret in viam ad filium Sunamitidis resuscitandum de morte, puto sic ei*
 4 Reg. 4. *præcepit : 170 Accinge lumbos tuos, & sume bacillum meum in manum, & vade; quem-*
 Luc. 10. *cunque cōceneris in via, ne benedixeris eum, id est, ne saluaueris. Et qui te benedixerit,*
 4 Reg. 4. *ne respōderis ei; id est, ne resalutaueris. Quæ est enim inter vias benedictio, nisi ex occur-*
 Luc. 10. *su mutua salutatio?* ¹⁷¹ Sic & Dominus: *In quam introissent domum, pacem ei dicere; exēplo*
 4 Reg. 4. *codem est. Mandauit enim & hoc Helisæus, quū introisset ad Sunamitin, diceret ei: Pax vi-*
 Luc. 10. *ro tuo, pax filio tuo.* ¹⁷² Hæc erunt potius nostræ Antitheseis, quæ comparant, nō quæ fe-
 rant Christum. ¹⁷³ *Dignus est autem operarius mercede sua, quis magis pronuntiari, quàm*
 Luc. 10. *Deus iudex? Quia & hoc ipsum, iudicare est, dignū facere mercede operarium. Nulla re-*
 Deut. 25. *tributio non ex iudicatione constitit. Iam nūc & hic lex consignatur creatoris, etiam bo-*
 Luc. 10. *ues operantes dignos operatis mercede iudicantis. Boui, inquit, terenti os non colliga-*
 Luc. 10. *bis. 174 Quis tam præstans in homines, nisi qui & in pecudes? Quod si & Christus dignos*
 Exod. 12. *pronuntiat mercede operarios; excusauit præceptum illud creatoris de vasīs aureis & ar-*
 Exod. 1. *genteis Ægyptiorum auferendis. Qui enim villas & vrbes operati fuerint Ægyptiis, digni*
 Luc. 10. *vtique operarij mercede, non ad fraudem sunt institi, sed ad mercedis compēsationem,*
 Luc. 10. *quam aliās à dominatoribus exigere non poterant. 175 Regnum Dei neque nouum, neque*
 Luc. 10. *inauditum sic quoque confirmauit, dum illud iubet annuntiari appropinquasse. Quod enim*
 Luc. 10. *longē fuerit aliquando, id potest dici propinquasse. Si autē nūquam retrō fuisset, ante-*
 Luc. 10. *quam appropinquasset, nec dici potuisset appropinquasse, quod nunquam longē fuisset.*
 Luc. 10. *Omne quod nouum & incognitum est, subitum est. Omne quod subitum est, quum an-*
 Luc. 10. *nuntiatur, tunc primū speciem inducens, tunc primū accepit tempus. Cetetū nec*
 Luc. 10. *retrō tardasse poterit, quàm diu non annuntiabatur: nec ex quo annuntiati cœperit, ap-*
 Luc. 10. *propinquasse? 176 Etiam adiicit, vt eis qui illos non receperunt, dicerent: Scitote tamen appropinquasse*
 Luc. 10. *regnum Dei; si hoc non & comminationis gratia mandat, vanissimē mandat. Quid enim ad*
 Luc. 10. *illos si appropinquaret regnum, nisi quia cum iudicio appropinquat, in salutē scilicet eo-*
 Luc. 10. *rum, qui annuntiationem eius receperunt. Quomodo, si comminatio nō potest sine exe-*
 Luc. 10. *cutione, habes Deum executorem in comminatore, & iudicem in vtroque. 177 Sic & pul-*
 Luc. 10. *uerem iubet excusi in illos, in testificationem, 178 & ad horretiam terræ eorum, nedum com-*
 Luc. 10. *minationis reliquæ. Si enim inhumanitas & inhospitalitas nullam ab eo relaturæ sunt vlti-*
 Luc. 10. *onem: cui rei præmittit testificationem, minas vtique portēdentem? Porro quum etiam*
 Deut. 23. *creator in Deuteronomio 179 Ammonitas & Moabitas prohibeat recipi in Ecclesiam,*
 Deut. 23. *quod populū Ægypto profectum inhumanē & inhospitaliter copiis defraudassent: ergo in*
 Deut. 23. *Christum inde manasse cōstabit 180 communicationis interdictum, vbi habet formam.*
 Deut. 23. *181 Qui vos spernit, me spernit. Hoc & Moyli creator: 182 Non te contempserunt, sed me. Tam*
 Deut. 23. *enim Apostolus Moyses, quàm & Apostoli Prophetæ. Equādā erit auctoritas vtiusque*
 Deut. 23. *officii, ab vno eodēque domino Apostolorum & Prophetarum. 183 Quis nunc dabit pot-*
 Deut. 23. *estatem calcandi super colubros & scorpiones. Vtrumne omnium animalū dominus, an nec vnus*
 Deut. 23. *lacertæ Deus? Sed benē quod creator hæc potestatem 184 etiam paruulis pueris per Esaïam*
 Deut. 23. *repmisit, conicere manum in cauernam aspidum, & in cubile natorum aspidum, nec*
 Deut. 23. *omnino lædi. Et vtique scimus (salua simplicitate scripturæ; nam nec & ipsæ bestię nocere*
 Deut. 23. *poterunt, vbi fides fuerit) figuratē scorpions & colubros portendi spiritualia malitiæ, quorū*
 Deut. 23. *ipse quoque princeps in serpentis, & draconis, & eminentissimæ cuiusque bestiæ nomine*
 Deut. 23. *depu-*

- A** deputetur penes creatorem, largitum hanc potestatem priori Christo suo, ¹⁸⁵ sicut non angelimus Psalmus ad eum: Super aspidem & basiliscum incedes, & cōculabis leonem & draconem. Sicut etiā Esaias: ¹⁸⁶ Illa die superducent Dominus Deus macharam sanctam, ¹⁸⁷ magnam & fortem, Christum scilicet suum, in draconem illum colubrum magnum & tortuosum, & interficiet eum illa die. ¹⁸⁷ Sed quum idem: Via mūda & via sancta vocabitur, & non transibit illic immundum, nec erit illic via immunda: qui autem dispersi erūt, vadent in ea, & non errabunt: & nō erit iam illic leo, nec ex bestiis pessimis quiequam ascēderet in eam, nec inuenietur illic: quū viam fides demonstraret, per quam ad Deum peruenimus, iam tunc eidem viā, id est, fidei hanc euacuationem & subiectionē bestiarum pollicetur. Denique & tempora promissionis congruere inuenias, si quæ antecedunt, legas. In ualefcente manus dimissæ & genua resoluta. Tunc patrescent oculi cæcorum, & aures exaudient surdorum. Tunc saliet claudus ut ceruus, & clara erit lingua mutorum. Igitur ubi medicinarum edidit beneficia: tunc & scorpiones & serpentes sanctis suis subdidit, ille scilicet qui hanc potestatem, ut & aliis præstaret, prior acceperat à patre: & secundum ordinē prædicationis exhibuit. [¹⁸⁸ Quis Dominus cæli inuocabitur, qui non prius factor ostēditur? ¹⁸⁹ Gratias enim, inquit, ago, & confiteor Domine cæli, quod ea quæ erant abscondita sapientibus & prudentibus, reuelaueris paruulis. Quæ ista? & cuius? & à quo abscondita? & à quo reuelata? Si à Deo Marcionis abscondita & reuelata, qui omnino nihil præmiserat in quo aliquid absconditum esse potuisset, ¹⁹⁰ non Prophetias, non parabolas, non visiones, non vlla rerum, aut verborum, aut nominum argumenta, per allegorias & figuras, vel ænigmatū nebulas obumbrata: sed ipsam magnitudinem sui absconderat, quam ¹⁹¹ cū maximè per Christum reuelabat: satis iniquē. Quid enim deliquerant sapientes & prudentes, ut absconderetur illis Deus, ad quem cognoscendum non suffecerat sapientia atque prudentia illorum, nulla via data ab ipso per aliquam operum prædicationem, vel vestigia, per quæ sapientes atque prudentes deducerētur. Quāquam & si in aliquo deliquissent erga Deum ignotum, pone nunc notum, non tamen zeloten eum experiri debuissent, qui dissimilis creatoris inducitur. Igitur si nec materias præmiserat, in quibus aliquid occultasset: nec reos habuerat, à quibus occultasset: nec debuerat occultasse, etiam si habuisset: iam nec reuelator ipse erit, qui absconditor nō fuit: ita nec dominus cæli, nec pater Christi, sed ille, in quem competunt omnia. Nam & abscondit præmissio obscuritatis prophetice instructione, cuius intellectum fides mereretur: Nisi enim credideritis, non intelligetis; & reos habuit sapientes atque prudentes ex ipsis operibus tot ac tantis intelligibilem Deum non requirentes, vel ¹⁹² perperam in illum philosophantes, & ingenia hæreticis subministrantes: & nouissimè, zelotes est. denique olim hoc per Esaiam concionabatur, quod Christus gratulatur, Perdam sapientiam sapientium, & ¹⁹³ prudentiam eorum celabo: Sicut & alibi tam abscondisse, quàm reuelaturum esse significat: ¹⁹⁴ Et dabo illis thesauros absconditos, inuisibiles aperiam illis. ¹⁹⁵ Et rursus: Quis alius disiciet signa ventri loquorum, & diuinationes ex corde, auertens in posteriora sapientes, & cogitationes eorum insatians? Si autem & Christum suum illuminatorem Nationum designauit: Posui te in lucem Nationū, quas interpretamur in nomine paruulorum, sensu scilicet retrō paruas, & imprudentes infantes, iam verò & humilitate fidei pusillas: facilius utique credemus eundem etiam paruulis reuelasse per Christum, qui & retrō absconderit, & per Christum reuelationem re-promiserit. aut si Deus Marcionis ea quæ à creatore abscondita retrō fuerāt, patefecit: ergo iam creatori negotium gessit, res eius edisserens. ¹⁹⁶ Sed in destructionem, inquis, ut traduceret eas. Ergo illis traduxisse debuerat, quibus creator abscondit, sapientibus & prudentibus. Si enim beniguitate faciebat, illis erat agnitio præstanda, quibus fuerat negata: non paruulis, quibus nihil creator inuiderat. Et tamen vsque adhuc, puto, probamus destructionem potius Legis & Prophetarū inueniri in Christo, quàm destructionē. ¹⁹⁷ Omnia sibi tradita dicat à patre. Credas, si creatoris est Christus, cuius omnia, quia non minori se tradidit omnia filio creator, quæ per eum condidit, per sermonē suum scilicet. Ceterum si ¹⁹⁸ illi: Quæ sunt omnia quæ illi à patre sunt tradita? Quæ sunt creatoris? Ergo bona sunt quæ pater filio tradidit: & bonus iam creator, cuius omnia bona sunt: & ille iā non bonus, qui in aliena bona inuasit, ut filio traderet, docens alieno abstinere. Certè medicissimus, qui nec filiū vnde daret habuit, nisi à alieno. Aut si nihil de creatoris traditum est ei à patre: & quomodo hominem creatoris sibi vindicare? Aut si solus homo ei traditus est, omnia homo non est. Scriptura autem omnium edicit traditionem filio factam.

Sed & si omnia, ad hominum genera, id est, ad omnes Nationes interpretaberis, & has fi-
Psal. 2. lio tradidisse creatoris est: Dabo tibi gentes hæreditatem tuam, & possessionem tuam ter-
 minos terræ. Aut si habet & ipse aliqua sua, quæ omnia filio traderet, pariter cum homine
 creatoris, ostende vnum aliquem ex omnibus, in fidem, in exemplum, nec tam merito non
 credam eius esse omnia, cuius nihil video, quàm merito credam, etiam quæ nō video eius
 esse, cuius sunt vniuersa quæ video. ³⁹⁸ Sed: *Nemo scit qui sit pater, nisi filius, & qui sit filius, nisi*
pater, & cuiusque filius reuelauerit. Atque ita Christus ignotum Deum prædicauit. ³⁹⁹ Hinc
 enim & alij hæretici fulciuntur, opposcentes creatorem omnibus notum, & Israëlī secun-
 dum familiaritatem, & Nationibus secundū naturā. Et quomodo ipse testatur nec Israëlī
 cognitum se? Israël autem me non cognouit, & populus me nō intellexit: nec Nationi-
 bus. ⁴⁰⁰ Ecce enim nec de nationibus, inquit, nemo; propter quod & illas stillicidiū situ-
 læ depurauit; & Sionem tanquam speculam in vinea dereliquit. Vide ergo an cōfirmatio
 sit prophetiæ vocis, & exprobrantis ignorantiam in Deum humanam, quæ fuerit ad fi-
 lium vsque. Nam & idēdō subtexuit: ab eo cognosci patrem, cui filius reuelauerit: quoniam
 ipse erat qui positus à patre illuminatio Nationum annuntiabatur, vtique de Deo illumi-
 nandarum: etiam Israëlīs, vtique per agnitionem Dei pleniorē. Ita non proficiēt argu-
 menta in fidem Dei alterius, quæ creatori competere possunt: quia quæ non competunt
 creatori, hæc poterunt in fidem proficere Dei alterius. Si & sequentia inspicias: ⁴⁰¹ *Beati o-*
culi qui vident quæ videtis: Dico enim vobis, quia Prophetæ nō viderunt quæ vos videtis: de superiori
 sensu descendunt: Ad eōd neminem, vt decuit, Deum cognouisse, quādo nec Prophetæ vi-
 dissent, quæ sub Christo videbantur. Nam si non meus esset Christus, nec Prophetæ vi-
 derant, hoc in loco mentionem collocaisset. Quid enim mirum, si non viderant res Dei ignoti, &
 tanto pōst æuo reuelati? Quæ autem fuisset felicitas eorum qui tunc videbant quæ alij
 merito vidisse non poterant, si non erant consecuti repræsentationem eorum, quæ nun-
 quam prædicarant, nisi quoniam qui poterant vidisse, qui Dei sui res quas etiam prædica-
 uerant, non tamen viderant? Hæc autem felicitas erit aliorum, qui videbant, quam alij
 tantūm prædicauerant. ⁴⁰² Denique ostendemus, & iam ostendimus, ea vīsa in Christo
 quæ fuerant prædicata: abscondita tamen & ab ipsis Prophetis, vt absconderentur & à sa-
 pientibus & à prudentibus seculi. ⁴⁰³ In Euangelio veritatis, *legis doctōr Dominum aggressus:*
Quid faciens, inquit, vitam æternam consequar? In hæretico vita solummodo posita est, sine æter-
 næ mentione, vt doctōr ⁴⁰⁴ de ea vita videatur consuluisset; quæ in lege promittitur à crea-
 tore longæua: & Dominus, idēdō illi ⁴⁰⁵ secundum legem responsum dedidit: *Diliges Domi-*
num Deum tuum ex toto corde tuo, & ex tota anima tua, & totis viribus tuis, quoniā de lege vitæ
 sciscitabatur. Sed sciebat vtique legis doctōr quo pacto ⁴⁰⁶ vitam legalem cōsequi posset,
 vt non de ea interrogasset, cuius regulas etiam docebat. Sed quia & mortui iam suscita-
 bantur à Christo, exsuscitatus ad spem ⁴⁰⁷ æternæ vitæ, per exempla recidit, ne plus ali-
 quid obseruationis exigeret sublimior spei, idcirco consuluuit de æternæ vitæ consecutio-
 ne. Itaque Dominus vt nec ipse alius, nec aliud nouum inferens præceptum, quàm quod
 principaliter ad omnem salutem, & veramque vitam facit, ipsum caput ei legis opponit
 omnifariam diligendi Dominum Deum suum. Denique si de vita longæua & ille consulit,
 & Christus respondit, quæ sit penes creatorem, non de æterna quæ sit penes Mar-
 cionis Deum, quomodo consequitur æternam? Non vtique eodem modo quo & longæ-
 uam. ⁴⁰⁸ Pro differentia enim mercedum, operarum quoque credenda distātia est. Ergo
 non ex dilectione Dei tui consequetur vitam æternam Marcionites: sicut longæuam
 dilectōr creatoris. Sed quale est, vt non magis diligendus sit qui æternam pollicetur, si di-
 ligendus est qui longæuam repromittit? Ergo eiusdem erit vtique vita, quum eadem
 est vtique vitæ prædanda disciplina. Quod creator docet, id & Christo opus est diligij, vt
 præster, interueniente & hic illa præscriptione, qua facilius apud eum debeant credi ma-
 iora, apud quem minora præcedunt, quàm apud eum cui nullam de maioribus fidem ali-
 qua minora præparauerit. Viderit nūc si æternam nostri addiderunt. Hoc mihi satis est,
 quōd Christus ille æternæ non longæ vitæ inuitator, de longæua cōsultus quam destruebat,
 non ad æternā potius exhortatus est hominem quam intererat. Quid, oro res, fecisset
 Christus creatoris, si creatori diligendo ædificauerat hominem, non erat creatoris?
 Credo negasset diligendum creatorem. [⁴⁰⁹ *Quum in quodam loco orasset ad patrem illum*
superiorem, satis impudentibus & temerariis oculis suspiciens ad cælum creatoris, à quo
tam aspero & ætuo & grandine & fulminē potuisset elidi, sicut ⁴¹⁰ *Hierusalem suffugi ab*
 eo po-

A eo potuit, ⁴¹¹ *aggressum eum ex discipulis quidam: Domine, inquit, doce nos orare, sicut & Ioan-* ^{ibidem.}
nes discipulos suos docuit. Scilicet quia alium Deum aliter existimaret orandum. Hoc qui præ-
 sumperat, prius est probet alium Deum ædum à Christo. nemo enim antè voluisset o-
 rare nosse, quàm didicisset quem oraret. Igitur si didicerat, proba. Si nusquam vique ad-
 huc probas, scito illum in creatorem formam orationis postulasse, in quem etiam disci-
 puli Ioannis orabant. Sed quia & Ioānes nouum aliquem ordinem orationis induxerat,
 idè hoc & à Christo discipulus eius postulandum non immerito præsumperat, vt & illi
 de proprio magistri sui instituto, non alium, sed aliter Deum orarent. Proinde nec Chri-
 stus antè orationis notitiam discipulo contulisset, quàm Dei ipsius. Ita & ipse in eum do-
 cuit orationem quem discipulus vique adhuc nouerat. Denique sensus orationis quem
 Deum sapienter recognosce, ⁴¹² Cui dicam: *Pater?* Ei qui me omnino non fecit, à quo ori- ^{ibidem.}
 ginem non traho; an ei qui me faciundo & instruendo generauit? ⁴¹³ A quo *Spiritus sanctus* ^{Gen. 1.}
posuim? à quo nec mundialis spiritus præstatur? an à quo fiunt etiam angeli spiritus, cuius ^{ibidem.}
 & in primordio spiritus super aquas ferebatur? ⁴¹⁴ *Eius regnum optabo venire,* quem nūquam ^{Gen. 1.}
 regem gloriæ audiui? an in cuius manu etiam corda sunt regum? ⁴¹⁵ *Quis dabit mihi panem* ^{Luc. 11.}
quotidianum? qui nec milium mihi condidit; an qui etiam de cælo panem angelorum quo- ^{Pron. 21.}
 tidianum populo suo præstitit? ⁴¹⁶ *Quis mihi delicta dimittet?* qui ea non iudicando non re- ^{Luc. 11.}
 tineat; an qui si non dimiserit, retinebit vt iudicet? ⁴¹⁷ *Quis non sinet nos deduci in tentatio-* ^{Luc. 11.}
nem? quem poterit tentator non timere; an qui à primordio tentatorem angelum præ- ^{ibidem.}
 damnauit? Hoc ordine qui alij Deo supplicat & nō creatori, non orat illum, sed infamat.
⁴¹⁸ Proinde à quo petam vt accipiam; apud quem quæram vt inueniam; ad quem pulsabo vt ape- ^{ibidem.}
 riat mihi? Quis habet petecū dare: nisi cuius omnia? cuius sum etiam ipse qui peto. Quid
 autem perdidit apud Deum illum, vt apud eum quæram & inueniam? Si sapientiam atque
 prudentiam, has creator abscondit, apud eum ergo quæram. Si salutem & vitam, & has
 apud creatorem. Nihil alibi quærere vt inueniatur, quàm vbi latuit vt appareat. Sic nec
 aliorum pulsabo, quàm vnde sum functus. Denique si accipere & inuenire, & admitti,
 laboris & instantiæ fructus est, illi qui petit, & quæsiuit, & pulsauit, intellige hæc à cre-
 tore mandari & repromitti. Ille enim Deus optimus, vltro veniens ad præstandum non
 suo homini, nullum illi laborem, nec instantiam indixisset. Iam enim non optimus si non
 vltro daret non petenti, & inuenire præstaret non quærenti, & aperiret non pulsanti.
 Creator autem potuit indicere ista per Christum, vt quia delinquendo homo offenderat
 Deum suum, laboraret, & instantia petendi acciperet, & quærendi inueniret, & pulsân-
 di introiret. ⁴¹⁹ Sic & præmissa *similitudo nocturnum panis pestorem amicū facit,* non alienū, ^{ibidem.}
 & ad amicū pulsantem, non ad ignotum. Amicus autem etiam si offendit, magis creatoris
 est homo quàm Dei Marcionis. Itaque ad eum pulsas, ad quem iussu illi erat, cuius ianuam
 norat, quem habere panes sciebat, cubantem iam cum infantibus quos nasci voluerat. Etiam
 quod sero pulsatur, creatoris est tempus. Illius & serum, cuius seculum & seculi occasus,
 ad Deum autem nouum, nemo sero pulsasset, tantum quod lufcescentem. Creator est,
 qui & ianuā olim Nationibus clausit, quæ olim pulsabatur Iudæis: is & exurgit & dar,
 & si iam non quasi amico, non tamen quasi extraneo homini, sed quasi molesto, inquit.
 Molestum autem tam citò Deus recens neminem pati potuit. ⁴²⁰ Agnosce igitur & pa-
 trem, quem etiam appellas creatorem. Ipse est qui scit quid filij postulent. Nam; & pa-
 trem petentibus, de cælo dedit manna; ⁴²¹ & carnem desiderantibus emisit orrygome- ^{Exod. 16.}
 tram, ⁴²² non serpentem pro pisce, nec scorpionem pro oño. ⁴²³ Illius autem erit non dare malum pro bo- ^{Num. 11.}
 no, cuius verumque sit. Ceterum Deus Marcionis non habens scorpionem, non poterat id ^{Luc. 11.}
 se dicere non daturum, quod non habebat: sed ille qui habens & scorpionem, non dat. ^{ibidem.}
⁴²⁴ Itaque & spiritum sanctum is dabit, apud quē est & nō sanctus. ⁴²⁵ Quam surdi dæmonium ex- ^{ibidem.}
 pulsi sunt? ⁴²⁶ vt & in ista specie curationis a Esaiæ occurrisset? ⁴²⁷ In Beelzebule dicitur eiicere dæ- ^{ibidem.}
 monia: ⁴²⁸ si ego, inquit, in Beelzebule eiicio dæmonia, filij vestri in quo eiiciunt? hac voce quid ma- ^{a Isai. 29.}
 gis portedit, quàm in eo eiicere se, in quo & filij eorum? In virtute scilicet creatoris. Nam ⁴²⁹ & 43-
 si putas sic accipiendum, Si ego in Beelzebule eiicio dæmonia, filij vestri in quo? quasi il- ^{b Luc. 11.}
 los suggillaret in Beelzebule eiicientes, resister tibi prior sensus, ⁴³⁰ non posse s. tanā diuidi ad- ^{ibidem.}
 uersus semetipsum. Adeo nec illi in Beelzebule eiiciebant, sed vt diximus in virtute crea-
 toris, quam vt intelligi faceret, subiungit: ⁴³¹ Quod si ego in digito Dei expello dæmonia, ^{ibidem.}
 ergone appropinquauit in vos regnum Dei? Apud Pharaonem enim venefici illi adhibiti
 aduersus Moysen, virtutem creatoris digitum Dei appellauerunt. Digitus Dei est ^{Exod. 8.}

hoc, quod significarent etiam modicum, validissimum tamen. Hoc & Christus ostendens, commemorator non obliterator vetustatum, scilicet suarum, virtutem Dei, digitum Dei dixit, non alterius intelligendum quàm eius apud quem hoc erat appellata. Ergo & regnum ipsius appropinquauerat, cuius & virtus digitus vocabatur. ⁴¹⁰ Merito igitur applicuit ad *parabolam fortis illius armati, quem validior alius oppressit*, principem demoniorum, quem Beelzebuleum & Satanam suprà dixerat, significans digitum Dei oppressum, non creatorem ab alio Deo subactum. Ceterum quomodo adducatur *regnum eius* in suis terminis, & legibus, & officiis, quem licet integro mundo vel sic potuisset videri superasse validior ille Deus Marcionis, si non secundum legem eius etiam Marcionitæ ⁴¹¹ morentur; in terram defluendo, sapè & à scordio docti non esse superatum creatorem.

⁴¹² *Exclamat mulier de turba: Beatum Vterum qui illum portasset, & vbera quæ illum educassent: Et Dominus: Immo beati qui sermonem Dei audiunt & faciunt. Quia & retrò sic reiecit matrem aut fratres, dum auditores & obsecutores Dei præfert. Nam nec hic mater assistebat illi.*

Adeò nec retrò negauerat, vt ne tum quum id rursus audit: rursus proinde felicitatem ab vtero & vberibus matris suæ transtulit in discipulos, à qua non transtulisset si eam non

XXVII. haberet. [⁴¹³ Alibi inalo purgare quæ reprehendunt Marcionitæ in creatore. Hic enim ex eod. c. sufficit, si ea in Christo reperiuntur. Ecce inæqualis & ipse inconstans, leuis, aliud docens, aliud faciens: ⁴¹⁴ Iubet omni petenti dare, ⁴¹⁵ & bipe signum petentibus non dat. Tanto æuo lucē suam ab hominibus abscondit: ⁴¹⁶ negat lucernā abstruendam, sed cōfirmat su-

⁴¹⁷ per candelabrum proponendam, vt omnibus luceat. Vt et remaledicere, multo magis vtique maledicere: ⁴¹⁸ & vā ingerit Phariseis & doctoribus legis. Quis est tam similis Dei mei, Christus nisi ipsius: Sapè iam finximus nullo modo potuisse illum destructorem legis denotari, si alium Deum promulgasset. ⁴¹⁹ Idèd & tunc Phariseus, qui illum vocat ad prandium; re-

⁴²⁰ tractabat penes se, cur non prius tinctus esset quàm recubisset ⁴²¹ secundum legem, qui Deum legis circumferret. Iesus autem etiam interpretatus est eī legem, ⁴²² dicens: illos calicis & catini exteriora emundare, interiora autem ipsorum plena esse rapina & iniquitate, vt significaret vasculorum munditias hominum esse intelligendas apud Deum. Quia & Phariseus de homine non de calice illoto apud se tractauerat. Idèd exteriora, inquit, calicis lauatis, id est, carnem: interiora autem vestra non emundatis, id est, animam: adiciens, *Nōne qui exteriora fecit, id est, carnem, & interiora fecit, id est, animam?* quo dicto apertè demonstrauit, ad eundem Deum pertinere munditias hominis exterioris & interioris, cuius vtique sit, præponentis misericordiam non modò lauacro hominis, sed etiam sacrificio. Subiungit enim: ⁴²³ *Date quæ habetis elemosynam, & omnia munda erunt vobis.* Quòd si & alius potest Deus misericordiam mandasse, non tamen antequàm cognitus. Porro & hic apparet illos non de Deo increpitos, sed de eius disciplina, à quo illis & figuratè vasculorum munditiae, & manifestè misericordiarum opera imperabantur. ⁴²⁴ Sic & holuscula decimantes, vocationem autem & dilectionem Dei prætereuntes obinrgat. Cuius Dei vocationem & dilectionem, nisi cuius & ritum & mentam, ex forma legis de decimis offerebant? Totum enim exprobrationis hoc erat quòd modica curabant, ei vtique cui maiora non exhibebant, dicenti: Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, & ex tota anima tua, & ex totis viribus tuis, qui te vocauit ex Ægypto. Ceterum nec tempus admisisset, vt Christus tam præcoquam, immò tam acerbam adhuc dilectionem, expostularet nouo & recenti Deo, ne dixerim nondum palàm factò. ⁴²⁵ *Primum quoque captantes locorum, & honorem salutationum, quum incusant, sectam creatoris administrant, eiusmodi principes Sodomorum*

⁴²⁶ *appellantis; prohibentis etiam confidere in Præpositos; immò & in totum miseritimum hominem pronuntiantis qui spem habet in homine. Quòd si propterea quis affectat principatum vt de officiis aliorum gloriatur, quia officia vtuit eiusmodi sperandi & confidendi in hominem, idem & affectatores principatum increpuerit. ⁴²⁷ Inuenitur & in doctores ipsos legis, quòd onerarent alios importabilibus oneribus, quæ ipsi ne digito quidem ag-*

⁴²⁸ *gredi auderent, non legis onera suggillans quasi detestator eius: quomodo enim detestator, qui cū maxime ⁴²⁹ potiora legis prætereuntes incusabat, elemosynam & vocationem & dilectionem Dei; ne hæc quidem grauia, nedum decimas rituum, & munditias catinorum: Ceterum excusandos potius censuisset, si importabilia portare non possent. Sed quæ onera taxat? quæ ipsi de suo exaggerabant, ⁴³⁰ docentes præcepta doctrinas hominum, commodorum suorum causa, ⁴³¹ iungentes domum ad domum, vt quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴³² *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴³³ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴³⁴ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴³⁵ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴³⁶ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴³⁷ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴³⁸ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴³⁹ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴⁴⁰ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴⁴¹ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴⁴² *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴⁴³ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴⁴⁴ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴⁴⁵ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴⁴⁶ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴⁴⁷ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴⁴⁸ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴⁴⁹ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴⁵⁰ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴⁵¹ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴⁵² *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

⁴⁵³ *quæ proximi sunt auferrent; clamantes populum; amantes munera; sectantes retributionem;*

A tionem, diripientes iudicata pauperum, vti esset illis vidua in rapinam, & pupillus in pradam. De quibus idem Esaias, Vx qui valent in Hierusalem. Et rursus: Qui vos postulant, *Isai. 28.* dominantes vestri. Qui magis quam legis doctores? Hi si & Christo displicebant, vt sui *Isai. 3.* displicebant. Aliena enim legis doctores non omnino pulsasset. ⁴⁴⁵ Cur autem Vx audiunt *Luc. 11.* etiam, quod adificarent Prophetis monumenta interemptis à patribus eorum, laude potius digni, qui ex isto opere pietatis testabantur se non consentire factis patrum; si non erat zelotes, *Exod. 10.* qualem arguunt Marcionitæ, delicta patrum de filiis exigentem vsque in quartam nationem? ⁴⁴⁹ Quam verò clauem habebant legis doctores nisi interpretationem legis? *ad eu. Luc. 11.* *ius intellectum neque ipsi adabant, non credentes scilicet: Nisi enim credideritis, non intel-* *Isai. 7.* *ligetis: neque alios admittebant, vtique docentes præcepta potius & doctrinas hominum.* *Luc. 11.* *Qui ergo nec ipsos introeuntes, nec alios aditum præstantes, increpabat, obrectator ha-* *Luc. 11.* *bendus est legis an fautor? Si obrectator, placere debebant, & præclusores legis. Si fau-* *Luc. 11.* *tor, iam non & æmulus legis. Sed hæc omnia ad infuscandum creatorem ingerebat vt* *Luc. 11.* *sauum, erga quem delinquentes Vx habituri essent. Et quis sauum non potius timeret* *Luc. 11.* *prouocare deficiendo ab eo? Tanto magis ergo demerendum docebat, quem timen-* *Luc. 11.* *dum ingerebat. Sic oportebat Christum creatoris. [⁴⁵⁰ Merito itaque non placebat illi* *Luc. 11.* *hypocritis Phariseorum, labiis scilicet amantium Deum, non corde. ⁴⁵¹ Canete, inquit di-* *Luc. 11.* *scipulis, à fermento Phariseorum, quod est hypocrisis, non prædicatio creatoris. Odit contuma-* *Luc. 11.* *ces patris filius, non vult vos tales existere in illum: non in alium, in quem hypocritis* *Luc. 11.* *fuisse admissa, cuius exemplum à discipulis cauetur. Ita Phariseorum prohibet exem-* *Luc. 11.* *plum. In eum prohibebat illud admitti, in quem admittebant Pharisei. ⁴⁵² Igitur quo-* *Luc. 11.* *niam hypocrisis eorum taxarat, vtique calantem ocula cordis, & incredulitatis secreta* *Luc. 11.* *superficialibus officiis obumbrantem, quæ clauem agnitionis habens, nec in ipsa in-* *Luc. 11.* *troiret, nec alios fineret: idè adiicit: ⁴⁵³ Nihil autem operum quod non perficit, & nihil ab-* *Luc. 11.* *scanditum quod non dimiscetur: ne quis existimet illum Dei ignoti retrò & occulti reuelatione* *Luc. 11.* *& adagnitionem intenteret, ⁴⁵⁴ quum subiciat, etiam quæ inter se missirant vel tracta-* *Luc. 11.* *rant scilicet super ipso dicentes, Hic non expellit dæmonia nisi in Beelzebule, in aper-* *Luc. 11.* *tum processura, & in ore hominum futura, ex Euangelij promulgatione. Dehinc conuer-* *Luc. 11.* *sus ad discipulos, ⁴⁵⁵ Dico autem, inquit, vobis amicis meis, nolite terri ab eis qui vos solummodo* *Luc. 11.* *occidere possunt, nec post hoc ullam in vobis habent potestatem. Sed is erit Esaias prædicans: Vide Isai. 57.* *quomodo iustus aufertur, & nemo aduertit. ⁴⁵⁶ Demonstrabo autem vobis quæ timeatis. Time-* *Luc. 11.* *te eum qui postquam occiderit, potestatem habet mittendi in gehennam, Creatorè vtique significas.* *Luc. 11.* *Itaque dico vobis, huc time. Et hoc in loco sufficeret mihi, si quæ timeri iubet, offendi vetat:* *Luc. 11.* *& quem offendi vetat, demereri iubet: & qui hæc mandat ipsius est, cui timèdo, & nō of-* *Luc. 11.* *fendendo, & demerendo procurat. Sed habeo & de sequentibus sumere. ⁴⁵⁷ Dico enim* *Luc. 11.* *vobis: Omnis qui confitebitur in me coram hominibus, confitebitur in illo coram Deo. Qui cōfitebū-* *Luc. 11.* *tur autem in Christo, occidi habebunt coram hominibus, nihil vtique amplius passuri* *Luc. 11.* *post occisionem ab illis. Hi ergo erunt quos suprà præmonet, ne timeant tantummo-* *Luc. 11.* *dò occidi: idè præmittens non timendam occisionem, vt subiungeret substituendam* *Luc. 11.* *confessionem. Et omnis qui negauerit me coram hominibus, denegabitur coram Deo, ab eo vt-* *Luc. 11.* *que qui illum confitentem confessurus fuisset. Si enim confesorem confitebitur, ipse est* *Luc. 11.* *qui & negatorem negabit. Porro si confessor est, cui nihil timendum est post occisionem,* *Luc. 11.* *negator erit cui timendum est etiam post mortem. Itaque quum creatoris sit quod* *Luc. 11.* *timendum est post mortem, gehennæ scilicet pœna, & negator ergo creatoris est. Si au-* *Luc. 11.* *tem & negator, & confessor, qui post occisionem nihil ab homine passurus est, à Deo* *Luc. 11.* *planè passurus si negaret: atque ita Christus creatoris est, qui offendit negatores suos* *Luc. 11.* *creatoris gehennam timere debere. Post deterritam itaque negationem, sequitur & bla-* *Luc. 11.* *sphemiæ formidandæ admonitio: ⁴⁵⁸ Qui dixerit in filium hominis, remittetur illi autem qui* *Luc. 11.* *dixerit in spiritum sanctum, non remittetur ei. Quod si iam remissio & retentio delicti, iudi-* *Luc. 11.* *cem Deum sapiunt, huius erit spiritus sanctus non blasphemandus, non remissuri scilicet* *Luc. 11.* *blasphemiam: sicut & suprà non negandus, occisuri scilicet etiam in gehennam. Quod si* *Luc. 11.* *blasphemiam Christus à creatore auertit, quomodo aduersarius ei venerit, non scio.* *Luc. 11.* *Aut si & per hæc seueritatem eius infuscat, non remissuri blasphemiam, & occisuri etiam* *Luc. 11.* *in gehennam, superest vt & illius diuersi Dei impunè & spiritus blasphemetur, & Christus* *Luc. 11.* *negetur, & nihil interit de cultu eius, deue contemptu: & sicut de contemptu nulla* *Luc. 11.* *pœna, ita & de cultu nulla speranda sit merces. ⁴⁵⁹ Perductus ad potestates, prohibet ad interro-* *Luc. 11.*

- gationem cogitare de responsione. Sanctus enim, inquit, spiritus docebit vos ipsa hora, quid eloqui debea-
 D
 10. Si eiusmodi documentum creatoris est, eius erit & praeceptum cuius praecessit exem-
 Num. 22.
 23. 24. plum.⁴⁶⁰ Balaam Prophetes in Arithmis arcessitus à rege Balach, ad maledicendum Israë-
 lem, cum quo praelium inibat, simul spiritu implebatur, nō ad quam venerat maledictio-
 nem, sed quam illi ipsa hora spiritus suggerebat, benedictionem pronuntiabat, antè pro-
 fectus apud nuntios regios, mox etiam apud ipsum, id se pronuntiaturum quod Deus ori-
 eius indidisset. Hæ sunt novæ doctrinæ noui Christi, quas olim famuli creatoris initia-
 uerunt. Ecce planè diuersum exemplum Moyse & Christi.⁴⁶¹ Moyses rixantibus fratribus
 vltro intercedit, & iniuriosum increpat: Quid proximum tuum percutis? E t reicitur ab
 Exod. 2.
 Luc. 12. illo: Quis te constituit magistrum aut iudicem super nos? ⁴⁶² Christus verò postulatus à quo-
 dam, ut inter illum & fratrem ipsius de diuidenda hereditate componeret, operam suam, & quidem
 tam probæ causæ denegauit. Iam ergo melior Moyses meus Christo tuo, fratrum paci stu-
 dens, iniuriæ occurrens. Sed enim optimi & non iudicis Dei Christus; Quis me, inquit,
 iudicem constituit super vos? Aliam vocem excusationis inuenire non potuit, ne ea vteretur,
 Fluidem. qua improbus vir, & impius frater assertorem probitatis atque pietatis excusserat. De-
 nique probauit malam vocem, vtendo ea, & malum factum, pacis inter fratres compo-
 nendæ declinatione. Aut nunquid indignè tulerit, hoc dicto fugatum Moysen. Ideo-
 que in causa pari disceptatium fratrum, voluit illos commemoratione eiusdem dicti cō-
 fluidisse? planè ita. Ipse enim tunc fuerat in Moysæ, qui talia audierat, spiritus scilicet
 ibidem. creatoris.⁴⁶³ Puto iam alibi satis commendasse nos diuitiarum gloriam damnari à Deo
 1. Reg. 1.
 2. Reg. 12. nostro, ipsos dynastas detrahente de solio; & pauperes alleuante de sterquilinio.⁴⁶⁴ Ab
 Luc. 12. eo ergo erit & parabola diuitis blandientis sibi de proventu agrorum suorum, cui Deus dicit: Stulte hæc
 1. Reg. 1.
 2. Reg. 12. nocte animam tuam reposescent. Quæ autem parasti, cuius erunt? Sic denique rex de gazis &
 4. Reg. 10. apothecis deliciarum suarum apud Perfas gloriatur, per Esaiam malè audiuit. [⁴⁶⁵ Quis
 X X I X. nollet curam nos agere anima de victu, & corpori de vestitu, nisi qui ista homini antè pro-
 ex cod. c. xpi. spexit: & exinde præstans, meritò curam eorum, tanquam æmulam liberalitatis suæ
 11. Luc. 12. prohibet, qui & substantiam ipsius anime accommodauit potiore mense, & materiam ip-
 Fluidem. sius corporis figurauit potiore tunica? ⁴⁶⁶ Cuius & cornu non seruit, nec metuit, nec in apo-
 Fluidem. thecas condunt, & tamen aluntur ab ipso. ⁴⁶⁷ Cuius & lilia & fenum non texunt, nec nent,
 ibidem. & tamen vestiuntur ab ipso: cuius & Salomon gloriosissimus, nec vllō tamen sterculo cultior.
 Ceterum nihil tam abruptum, quàm vt alius præstet, alius de præstantia eius secu-
 re agere mandet, & quidem derogator ipsius. Denique si quasi derogator creatoris,
 non vult de eiusmodi frivolis cogitari, de quibus nec corui nec lilia laborent, vltro
 Fluidem. scilicet pro sua vilirate subiectis, paulò post parebit. Interim cur ⁴⁶⁸ illos modicæ fidei
 incusat, id est, cuius fidei? eiusne quem nondum poterant perfectam exhibere Deo,
 tantum quod velatò quem maximè discerent cum: an quam hoc ipso titulo debebant
 ibidem. creatori, vt crederent hæc illum vltro generi humano sumministrare, nec de eis co-
 gitare? Nam & quum subiicit: Hæc enim nationes mundi quaerunt, non credendo scilicet
 in Deum conditorem omnium & præbitorem,⁴⁶⁹ quos pares gentium nolebat, in eun-
 dem Deum modicos fidei increpabat, in quem gentes incredulas notabat, Porro quum
 Fluidem. & adiicit: ⁴⁷⁰ Scit autem pater opus esse hæc vobis; prius quaerit quem patrem intelligi ve-
 lit Christus. Si ipsorum creatorem demonstrat, & bonum confirmat, qui scit quid filius
 opus sit. Sin illi alium Deum, quomodo scit necessarium esse homini victum atque ves-
 titum, quorum nihil præstitit? Si enim scisset, præstitisset. Ceterum si scit quæ sunt ho-
 mini necessaria, nec tamen præstare, aut malignitare aut infirmitate non præstitit. Pro-
 fectus autem necessaria hæc homini, vtique bona confirmauit. Nihil enim mali necessa-
 rium. Et non erit iam depreciator operum & indulgentiarum creatoris, vt quod suprà di-
 stuli, expunxerim. Porro si quæ necessaria scit homini, alius & prospexit & præstat, quo-
 modo hæc ipse promittit? An de alieno bonus est? ⁴⁷¹ Querit enim, inquit, regnum Dei,
 ibidem. & hæc vobis adiciuntur. Vtique ab ipso. Quod si ab ipso, qualis est quæ aliena præstabit? Si
 à creatore cuius & sunt, quis est qui aliena promittat? Ea si regno accedent, secundo gra-
 du restituenda, eius est secundus gradus, cuius & primus: eius victus atque vestitus, cu-
 ius & regnum. Ita tota promissio creatoris est, parabolarum status, similitudinum peræ-
 quatio, si nec in alium spectant, quàm ⁴⁷² cui per omnia parauerint. ⁴⁷³ Sumus serui, do-
 minum enim habemus Deum. Succingere debemus lumbos, id est, expediti esse ab impedi-
 ibidem. mentis ⁴⁷⁴ laciniosæ vitæ & implicitæ, id est, mentes à fi-
 de ac-

- A de accensas, & operibus veritatis relucētes, atque ita *expeclare Dominum*, id est, Christum. *ibidem*.
Vnde *redemtem*? si à nuptiis, creatoris est, cuius nuptiæ. Si non creatoris, nec ipse Marcion *ibidem*.
inuitatus ad nuptias isset, Deum suum intuens detestatorum nuptiarum. Defecit itaque parabola in persona Domini, si non esset, cui nuptiæ cōpetunt. In sequenti quoque parabola satis errat, qui ⁴⁷¹ *furem illum cuius horam si pater familiæ sciret, non sineret suffodi domū suam*, *ibidem*.
in personam disponit creatoris. Fur enim creator, quomodo videri potest Dominus totius hominis? Nemo sua furatur aut suffodit, sed ille potius qui in aliena descendit, & hominem à domino eius alienat. Porro quum furem nobis diabolum demonstrat; cuius horā etiam in primordio si homo scisset, nunquā ab eo suffossus esset, ⁴⁷² *Propterea iubet ut parati simus, quia quis non putamus hora, filium hominis aduenire, non quasi ipse sit fur, sed iudex, scilicet eorum, qui se non parauerint, nec cauerint furem. Ergo si ipse est filius hominis, iudicem teneo, & in iudice creatorem defendo. Si verò Christū creatoris in nomine filij hominis hoc loco ostendit, ut eum furē portendar, qui quando venturus sit, ignoremus, habes suprà scriptum, Neminem rei suæ furem esse: Saluo & illo quod in quantum timendum creatorem ingerit, in tantum illi negotium agens, creatoris est.* ⁴⁷⁷ *Itaque interroganti Petro, in illos an & in omne's parabolas dixisset,* ⁴⁷⁸ *ad ipsos & ad vniuersos qui Ecclesiis præfaturi essent, proponit actōrā similitudinem,* ⁴⁷⁹ *quorum qui bonē tractauerint cōseruos absentiā domini, & uerso eo omnibus bonis præponitur.* ⁴⁸⁰ *Qui verò se uis egerit, reuerso domino qua die nō putauerit, hora qua non scieit, illo scilicet filio hominis Christo creatoris, non fure, sed iudice, segregabitur, & pars eius c. in infidelibus ponetur.* Proinde igitur aut & hic iudicem dominum opponit, & illi catechizat: aut si Deum optimum, iam & illum iudicem affirmat, licet nolit hæreticus. Temperare enim tentant hunc sensum, quum Deo eius vindicatur, quasi tranquillitatis sit & mansuetudinis, segregare solui in modo & partem eius cum infidelibus ponere, ac si non sit vocatus, ut statui suo redditus, quasi nō & hoc ipsum iudicatio fiat. Stultitia. Quis erit exitus segregatorum? Nōne amissio salutis? Siquidem ab eis segregabuntur qui salutem consequuntur. Quid igitur infidelium status? Nōne damnatio? Aut si nihil patientur segregati & infideles, æquē ex diuerso nihil consequuntur retenti & fideles. Si verò consequuntur salutem retenti & fideles, hanc amittant necesse est ex diuerso segregati & infideles. Hoc erit iudicium, quod qui intendit, creatoris est. ⁴⁸¹ *Quem alium intelligam cadentem seruos paucis aut multis plagis, & prout commisit illis, ita* *ibidem*.
& exigentem ab eis, quā retributorum Deum? Cui me decet obsequi, nisi remuneratori? Proclamat Christus tuus, & ignem veni mittere in terram. Ille optimus, nullius gehennæ dominus, qui paulō antē discipulos, ne ignem postularent, inhumanissimo vinculo coercuerat, quando iste Sodomam & Gomorram nimbo igneo exussit, quando cantatum est, ⁴⁸² *Ignis ante ipsum procedet, & cremabit inimicos eius? quando & per Osee comminatus est, & ignem emittam in ciuitates Iudæ? & vel per Esaïam, Ignis exarsit ex indignatione mea? Non mentiat. Si non est ille qui de tubo quoque ardenti vocem suam emisit, viderit quem ignem intelligendum contendas. Etiam si figura est, hoc ipso quod de meo elemento argumenta sensui suo sumit, meus est, qui de meis vitur. Illius erit similitudo ignis, cuius & veritas. Ipse melius interpretabitur ignis istius qualiter, adiciens, & putatis uenisse me pacem mittere in terram? non, dico vobis, sed separationem.* ⁴⁸³ *Macharam quidem scriptum est. Sed Marcion emendat, quasi non & separatio opus sit macharæ. Igitur & ignem cuestionis intendit, qui pacem negauit. Quale prælium, tale & incendium. Qualis macharæ, talis & flamma, neutra congruens Domino.* ⁴⁸⁷ *Denique: Diuidetur, inquit, pater in filium, & filius in patrem; & mater in filiam, & filia in matrem; & nurus in socrum, & socrus in nurum. Hoc prælium inter parentes si in ipsis verbis tuba cecinit Prophetæ, & vereor ne Michæas Christo Marcionis prædicaret. & ideo hypocritas pronuntiabat, celi quidem & terræ faciem probantes, tempus verò illud non dinoscens. Quo scilicet adimplens omnia quæ super ipsos fuerunt prædicata, nec aliter docens debuerat agnoscere. Ceterum quis posset eius tempora nosse, cuius per quæ probaret non habebat* ⁴⁹⁰ *Merito exprobat etiam quod iustum non à semetipsis iudicaret.* ⁴⁹¹ *Olim hoc mandat, per Zachariam: Iustum iudicium & pacatorium iudicate. Per Hieremiam: Facite iudicium, & iustitiam. Per Esaïam: Iudicate pupillo, & iustificare viduam, imputans etiam vineæ Sorech, quod non iudicium fecisset, sed clamorem. Qui ergo docuerat ut facerent ex præcepto, is exigebat ut facerent & ex arbitrio. Qui seminauerat præceptum, ille & redundantiam eius vegetam. Nam verò quā absurdum ut ille mandaret, iuste iudicare,*

LUG. 12. qui Deum iudicē iustum destruebat. ⁴⁹² Nam & iudicem qui mittit in carcerem, nec ducit inde, D
 nisi soluto etiam nonissimo quadrante, in persona creatoris obrecreationis nomine disseruit. Ad
 quod necesse habeo eodem gradu occurrere, Quotiescūque enim seueritas creatoris op-
 ponitur, totiens illius est Christus, cui per timorem cogit obsequium. [⁴⁹³ *Questionem*
 ex c. XIII. rursus de curazione sabbato facta quomodo discussit? ⁴⁹⁴ Vnusquisque vestrum sabbatis non soluit as-
 LUC. sum aut bonum suum à praesepi, & ducit ad potum? Ergo secundum conditionē legis operatus,
 LUC. 13. legem confirmauit, non dissoluit, iubentem nullum opus fieri, nisi quod fieret omni a-
 nimæ, quanto potius humanæ? Parabolarum congruentiam vbique recognoscor exige-
 re. ⁴⁹⁵ Simile est regnum Dei, inquit, grano sinapis, quod accepit homo, & seminauit in orto suo.
 Ibidem. Quis in persona hominis intelligendus? vtique Christus: Quia licet Marcionis, filius ho-
 minis est dictus, qui accepit à patre semen regni, sermonem scilicet Euangelij, & semina-
 uit in orto suo vtique in mundo; putà nunc in homine. Sed quum in suo orto dixerit,
 nec mundus autem nec homo illius sit, sed creatoris; ergo qui in suum seminarit, creator
 ostenditur. Aut si, vt hunc laqueum euadant, conuerterint hominis personam à Christo
 in hominem accipientem semen regni, & seminantem in orto cordis sui, nec ipsa ma-
 teria alij conueniet quam creatori. Quale est enim vt lenissimi Dei regnum, quod etiam
 iudicij seruator lacrymosa austeritate subsequitur. De sequenti planè similitudine vereor,
 ne fortè alterius Dei regno portendat. ⁴⁹⁶ Fermento enim comparauit illud; non azymis quæ
 Ibidem. familiariora sunt creatori. Congruit & hæc coniectura mendicantis argumentæ. Itaque
 Exod. 23. & ego vanitatem vanitatem depellam, fermentationem quoque congruere dicens regno
 LUC. 13. creatoris, ⁴⁹⁷ quia post illam clibanus vel furnus gehennæ sequatur. Quoties adhuc se iudicem
 ostendit, & in iudice creatorem? Quoties vtique eiecit & damnat reiiciendo. ⁴⁹⁸ Si-
 cut hic quoque: Quum surrexerit, inquit, paterfamilias (quod, nisi quò dixit Esaia, Quum surrexe-
 rit, binminuere terram?) & cluserit ostium, vtique excludendis iniquis, quibus pulsantibus res-
 Ibidem. pond. bir: Nescio unde sitis. ⁴⁹⁹ Et rursus enumeratis quod coram illo ederint, & biberint, & in pla-
 Ifai. 2. teis eorum docuerit, addicit; Recedate à me omnes operarij iniquitatis; illic erit stertus & fremor dentiū.
 Ibidem. Vbi? foris scilicet, vbi erunt exclusi, ostio cluso ab eo. Ergo erit pœna, à quo fit exclusio
 in pœnam, ⁵⁰⁰ quum videbant istos introeuntes in regnum Dei, se verò detineri foris. A quo? Si à
 creatori, quis erit ergo intus recipiens iustos in regnum? Deus bonus. Quid ergo illuc
 creatori, vt foris detineat in pœnam, quos aduersarius eius exclusit, suscipiendos à se vtique
 magis in aduersarij bilem? Sed & ille exclusurus iniquos, sciat vtique creatorem illos
 detenturum in pœnam, aut non sciat oportet. Ergo, aut nolente eo detinebuntur, & mi-
 nor est illo qui detinet, cedens ei nolens; aut si vult ita fieri, ipse ita faciendum iudicauit,
 & non erit melior creator ipse auctor infamiae creatoris. Hæc si nulla ratione consistit,
 vt alius punire, alius liberare credatur, vnus erit tam iudiciū quam & regnum: & dum
 XXXI. vnus est vtique, qui & iudicat creatoris est. [⁵⁰¹ *Ad prandium vel ad cœnam* quales vo-
 EXXIII. C. cari iubet: Quales ostenderat per Esaia: ⁵⁰² Confringe panem tuum esurienti, & medicos
 LUC. & qui sine tecto sunt, induc in domum tuam, qui ⁵⁰³ scilicet humanitatis istius vicē retribuere
 LUC. 14. non possunt. Hanc si Christus captari vetat, ⁵⁰⁴ in resurrectione eam repromittens; creatoris est
 a Ifai. 58. forma; cui non placent ⁵⁰⁵ amantes munera, sectantes retributionem. Etiam inuitatoris
 b LUC. 14. parabola cui magis parti occurrat expendo. ⁵⁰⁶ Homo ⁵⁰⁷ quidam fecit cœnam, & vocauit mul-
 c Ibidem. tos. Vtique cœnæ paratura, vitæ æternæ saturitatem figurat. Dico primò extraneos
 d Ifai. 1. & nullius iuris affines inuitari ad cœnam non solere, certè facilius solere domesticos &
 c LUC. 14. familiareis. Ergo creatoris est inuitasse, ad quem pertinebant qui inuitabantur, & per
 Adam quā homines, & per patres quā Iudaici, non eius ad quem neque natura per-
 tinebant, neque prerogatiua. Dehinc si is mittit ad conuiuias, qui cœnam parauit, sic
 quoque creatoris est cœna, qui misit ad conuiuias admonendos, antè iam vocatos
 per patres, admonendos autem per Prophetas: non qui neminem miserit admonen-
 dum, nec qui nihil prius egerit ad vocandum, sed ipse descenderit subito: tantum quòd in-
 notescens, iam inuitans: tantum quòd inuitans, iam in conuiuium cogens, eandem faci-
 ends horam cœnandi & ad cœnam inuitandi. ⁵⁰⁸ Excusant se inuitati. Si ab alio Deo, meri-
 to, quia subito inuitati. Si non meritò, ergo nec subito. Si autem non subito inuitati, ergo
 Ibidem. à creatore à quo olim: Cuius denique declinauerant vocationem, tunc primò dicētes
 Exod. 32. Aaronem: Fac nobis Deos qui præcant nobis. Atque exinde; Aure audientes, & non au-
 Ifai. 6. diētes, vocationem scilicet Dei. ⁵⁰⁹ Qui pertinentissimè ad hanc parabolam per Hiere-
 Hierem. 23. miam: Audite (inquit) vocem meam, & ero vobis in Dominum, & ibitis
 ibitis

- A ibitis in omnibus viis meis quasunque mandauero vobis. Ecce inuitatio Dei. Et non audierunt, inquit, & non aduerterunt aurem suam. Ecce recusatio populi. Sed abierunt in iis quæ concupierunt corde suo malo. ¹⁰⁵ *Agrum enim, & boves mercatus sum, & uxorem duxi.* Et *Luc. 14.* adhuc ingerit. Et emisti ad vos omnes famulos meos Prophetas. Hic erit spiritus sanctus *Luc. 7.* admonitor conuiuium, die & ante lucem. Et non ¹⁰⁶ audiit populus meus, & non intendit auribus suis, & obdurauit collum suum. ¹⁰⁷ *Hoc ut patrifamilias renuntiatio est, motus ius* *Luc. 14.* (benè quòd & motus: negat enim Marcion moueri Deum suum, ita & hoc meus est) *mandat de plateis & vicis ciuitatis facere sublektionem.* Videamus an eo sensu quo rursus per Hieremiam, ¹⁰⁸ Nunquid solitudo factus sum domui Israël: aut terra in incultum derelicta: Id *Hiere. 2.* est, Nunquid non habeo quos allegam, aut vnde allegam? Quoniam dixit populus meus, non venimus ad te. Itaque misit ad alios *vocandos*, ex eadem adhuc ciuitate. ¹⁰⁹ *Dehinc loco abundante, praecepit etiam de viis & sepibus colligi*, id est, nos iam de extraneis gentibus, illa scilicet æmulatione, qua in Deuteronomio, ¹¹⁰ Auertam faciem meam ab eis, & monstrabo quid illis in nouissimis, id est, alios possituros locum eorum: quoniam genitura peruersa est, filij in quibus fides non est. Illi obæmulati sunt me in non Deo, & prouocauerunt me in iram in idolis suis: & ego obæmulabor eos in non Natione, in Natione insipienti prouocabo eos in iram, in nobis scilicet quorum spem Iudæi gerunt; ¹¹¹ *De qua illos gustatores* *Luc. 14.* *negat Dominus*, derelicta Sione tanquam specula ^a in vinea & in cucumerario calula; post eaqum ^b & nouissimam in Christum inuitationem recusauit. Quid ex hoc ordine secundum dispositionem & prædicationem creatoris recedendo comperere potest illi, cuius nec ordinem habet, nec dispositionem ad parabola conspirationem, qui totum opus semel fecit? Aut quæ erit prima vocatio eius, & quæ secundo actu admonitio? Antè debent alij excusare, postea alij conuenisse. Nunc autem pariter vtramque partem inuitate venit, de ciuitate, de sepibus, aduersus speculū parabola: nec potest iam fastidiosius iudicare quos nunquam retrò inuitauit, quos cum maximè aggreditur. Aut si de futuro eos iudicat, cōtempturos vocationem: ergo & sublektionem loco eorum ex gentibus de futuro portendit. ¹¹² Planè ad hoc secundo venturus est vt gentibus prædicet. Et si venturus est autem, puto non quasi vocaturus adhuc conuiuias, sed iam collocaturus. ¹¹³ Interea qui cœnæ istius vocationem in cœlesti conuiuium interpretaris spiritualis sacritatis & iucunditatis, memento & ¹¹⁴ terrenas promissiones vini & olei & frumenti & ipsius ciuitatis, æquè in spiritualia figurari à creatore. ¹¹⁵ *Quem & dragma perditam quis requirit?* Nōne qui perdidit? Quis autè perdidit? Nōne qui habuit? Quis verò habuit? Nōne cuius fuit? Si signatur homo non alterius est res, quàm creatoris, is cum habuit cuius fuit. Is perdidit, qui habuit. Is requisit, qui perdidit. Is inuenit, qui quæsiuit. Is exultauit, qui inuenit. Ita vtriusque parabola argumentum vacat circa eum, cuius non est ovis neque dragma, id est, homo. Non enim perdidit, quia non habuit: nec requisit, quia non perdidit: nec inuenit, quia nec requisit: nec exultauit, quia non inuenit. ¹¹⁶ Atque ad eum exultare illius est de poenitentia peccatoris, id est, de perditæ recuperatione, qui se professus est olim, malle peccatoris poenitentiam quàm mortem. ¹¹⁷ Quibus *duobus dominis neget posse serui*, ¹¹⁸ *quia alterum offendit sit necesse, alterum defendi*, ipse declarat, Deum proponens & Mammonam. Deinde Mammonam quem intelligi velit, si interpretem non habes, ab ipso potes discere. Admonēs enim nos, de secularibus suffragia nobis prospicere amicitiarum, ¹¹⁹ *secundum serui illius exemplum*, qui ab actu summotus, dominicos debitorum dimittit, cautionibus releuat in subsidium sibi. ¹²⁰ Et ego, inquit, dico vobis, facite vobis amicos de Mammona iniustitia, de nūmo scilicet, de quo & seruis ille. Iniustitia enim auctorem & dominatorem totius seculi nummum scimus omnes. ¹²¹ Cui famulatum videns Phariseorum cupiditatem amercitavit hanc sententiam, *Non potestis* *Luc. 16.* *Deo seruire & Mammona.* ¹²² Irridebūt denique Pharisei pecunie cupiditate, quòd intellexisset scilicet Mammonam de nummo dictum, ne quis existimet in Mammona creatorem intelligendum, & Christum à creatoris illos seruitute reuocasse. Quid hæc potius ex hoc discere, vnum à Christo Deum ostensum. Duos enim dominos nominauit, Deū & Mammonā, creatorem & nummum. Denique non potestis Deo seruire, vtique ei cui seruire videbatur: & Mammonæ cui magis destinabantur. Quòd si ipse alium le ageret, nō duos dominos, sed tres demonstrasset. Et creator enim dominus, quia Deus. Et vtique magis dominus, quàm Mammonas: magisque obseruandus, quàm magis dominus. Quale est enim, vt qui Mammonam dominum dixerat, & cum Deo iunxerat, verè ipsorum dominum taceret, id est, creatorem? Aut nunquid tacendo eo, concessit seruicium ei esse, si solummodò sibi

& Mammonæ negauit posse seruire? Ita cum vnum Deum ponit nominaturus & creatorem, si alius esset ipse, creatorem nominauit, quem dominum sine alio Deo non posuit.

Ibidem. Et illud itaque relucebit, ¹³⁹ quomodo dictū: *Si in Mammona in isto fideles non existitis, quod verum est, quis vobis credet?* In nimmo scilicet iniusto, non in creatore: quem & Marcion iustum facit. ¹⁴⁰ *Et si in alieno fideles inueniunt non estis, quod meum est quis dabit vobis?* Alienū enim debet esse à seruis Dei, quod iniustum est. Creator autē quomodo alienus erat Phariseis, proprius Deus Iudaicæ gentis? Si ergo hæc non cadunt in creatorem, sed in Mammonā, quis vobis credet quod verius est, & quis vobis dabit quod meum est, non potest quasi alius dixisset de alterius Dei gratia. Tunc enim videretur ita dixisse, si eos in creatore, nō in Mammona infideles notando, per creatoris mentionem distinctiones fecisset Dei alterius non commissuri suam veritatem infidelibus creatoris. Quomodo tūc alterius videri potest, si non ad hoc proponatur, vt à re de qua agitur, separaretur? ¹⁴¹ Si autem & *instituentes se coram hominibus Pharisei* spem mercedis in homine ponebāt, illo consensu increpabat, quo & Propheta Hieremias: ¹⁴² *Miser homo qui spem habet in homine.* ¹⁴³ Si & adiciat: *Scit autem Deus corda vestra*, illius Dei vim commemorabat qui lucernam se pronuntiabat, scrutantem reues & corda. Si superbiam tangit, ¹⁴⁴ *quod elatum est apud homines, perosum est Deo*, Esaia ponit ante oculos: Dies enim Domini sabaoth, ¹⁴⁵ in omnem cōtumeiosum & superbum, in omnem sublimem & elatum, & humiliabuntur. Possum iā colligere cur tāto xpo Deus Marcionis fuerit in occulto. Expectabat, opinor, donec hæc omnia diceret à creatore. Didicit ergo vsque ad Ioannis tempora, atque ita exinde processit annuntiare regnum Dei, dicens: ¹⁴⁶ *Lex & Prophetæ usque ad Ioannem, ex quo regnum Dei annuntiatur*: quasi non & nos limitem quendam agnoscamus Ioannem cōstitutum inter vetera & noua, ad quem desineret Iudaismus, & à quo inciperet Christianismus: non tamen vt ab alia virtute facta sit sedatio Legis & Prophetarum, & initatio Euangelij, in quo est Dei regnū, Christus ipse. ¹⁴⁷ Nam & si probauimus, & vetera trāsitura; & noua successura prædicari à creatore; si & Ioannes anrecurfor & præparator ostenditur viarum Domini, Euangelium superdundū, & regnum Dei promulgaturū: & ex hoc iam quod Ioannes venit, ipse erit Christus qui Ioannē erat subsequutus vt antecederet: & si deseruit vetera, & cōperunt noua interfuisse Ioanne, non erit mirum quod ex dispositione ei creatoris: ¹⁴⁸ vt vnde magis probetur, quā ex Legis & Prophetarum in Ioannem occasu, & exinde ortu, regnū Dei. ¹⁴⁹ *Transseat igitur cælum & terra ciuis, sicut & Lex & Prophetæ, quā vnus apex verborum Domini.* Verbum enim, inquit Elaias, Dei nostri manet in æuum. Nam quoniam in Esaia iam tunc Christus, sermo scilicet & spiritus creatoris, Ioannē prædicatū, vocem clamantis in deserto parare viam Domini: in hoc venturū, vt Legis & Prophetarum ordo exinde cessaret, per adimplerionem, non per destructionem, & regnum Dei à Christo annuntiaretur: ideo subtexuit, facilius elementa transitura, quā verba sua: confirmans, hoc quoque quod de Ioanne dixerat, non præterisse. [¹⁵⁰ Sed Christus diuor-

F

xxxiii. tium prohibet, dicens: ¹⁵¹ *Qui dimiserit uxorem suam, & aliam duxerit, adulterium commisit; qui ex cod. „ dimissum à viro duxerit, æquē adulter est.* Vt sic quoque prohibeat diuortiū, illicitum facit re-

xvi. c. „ pud: atq; matrimonium, Moyses verò permittit repudium in Deuteronomio: Si sumpserit

Lucæ. „ quis uxorem, & habitauerit cum ea ¹⁵² & euenerit non inuenire eam apud eum gratiam,

Luc. 16. „ co quod inuentum sit in illa impudicum negotium, scribet libellum repudij, & dabit in

Gen. 24. „ manu eius, & dimittet illam de domo sua. Vides diuersitatem Legis & Euangelij, Moyse & Christo Planē. ¹⁵³ Non enim recepisti illud quoque Euangelium eiusdem veritatis, &

Matth. 16. „ eiusdem Christi, in quo prohibens diuortium, propriam quæstionem eius absoluit: Moyses propter duriciam cordis vestri præcepit libellum repudij dare: à primordio autem non fuit sic: quia scilicet qui marem & fœminam fecerat, erunt duo, dixerat, in carnem vnā. Quod Deus itaque iunxit, homo non disjunget. Hoc enim responsū, & Moyse constitutionem protexit, vt sui & creatoris institutionē direxit, vt Christus ipse. Sed quatenus ex his reuincendū es, quæ recepisti, sic tibi occurram, ac si meus Christus. Nōne & ipse prohibens diuortium, & patrem tamen gestans eum qui marem & fœminam iunxit, excusauerit potiūs quā destruxerit Moyse constitutionem. Sed ecce sic tuus iste Christus contrarium docēs Moyse & creatori, vt si non contrarium ostendero, meus sit. Dico enim illū conditionalter nunc fecisse diuortij prohibitionē, si ideo quis dimittat uxorem vt aliam ducat. Qui dimiserit inquit, uxorem, & aliam duxerit, adulterium commisit. & qui à marito dimissam duxerit, æquē adulter est, ex eadem vtique causā qua nō licet

dimitti,

- A dimitti, ut alia ducatur: illicite enim dimissam pro indimissa ducens, adulter est. Manet enim matrimonium quod non rite diremptum est. Manente matrimonio nubere, adulterium est. Ita si conditionaliter prohibuit dimittere uxorem, non in totum prohibuit, & quod non prohibuit in totum, permisit. Aliud est ubi causa cessat, ob quam prohibuit. Et iam non contrarium Moysi docet, cuius praeceptum alicubi confirmatur: nōdum dico confirmat. Aut si omnino negas permitti diuortium à Christo, quomodo tu nuptias dirimis, nec coniungens marem & feminam, ¹³⁸ nec alibi coniunctos ad sacramentum baptismatis & Eucharistiae admittens, nisi inter se coniurauerint ¹³⁹ aduersus fructum nuptiarum, ut aduersus ipsum creatorem? Certè quid facit apud te maritus, si uxor eius commiserit adulterium. Habeſcne illam? ¹⁴⁰ Sed nec tuum Apostolum finire coniungi proſtitu- ^{1. Cor. 6.} ta, membra Christi. Habet itaque & Christum aſſertotem ¹⁴¹ iuſtitia diuortij. Iam hinc confirmatur ab illo Moyses ex eodem titulo prohibens repudium, quo & Christus, si ^{Deut. 24.} inuentum fuerit in muliere negotium impudicum. Nam & in Euangelio Matthaei: ^{Matth. 5.} ¹⁴² Qui dimiserit, inquit, uxorem suam praeſertim cauſam adulterij, facit eam adulterari: æque adulter conſetur & ille qui dimiſſam à viro duxerit. Ceterum praeſertim ex cauſa adulterij, nec creator diſiungit, quod ipſe ſcilicet coniunxit, eodem alibi Moysē conſtituente ^{Deut. 22.} ¹⁴³ cum qui ex compreſſione matrimonium fecerat, non poſſe dimittere uxorem in omne tempus. Quod si ex violentia coactum matrimonium ſtabit, quanto magis ex conuenientia voluntarium? Sicut & Prophetæ auctoritate: Uxorem iuuentutis tuæ non dimittes. ^{Mal. 2.} Habes itaque Christum vltro veſtigia ubique creatoris inuenient, tam in permiſſendo repudio, quam in prohibendo. Habes etiam nuptiarum ^{Luc. 16.} ¹⁴⁴ quoquò velis latere proſpectorem, quas nec ſeparari vult prohibendo repudium, nec cum macula haberi, tunc permiſſendo diuortium. Erubeſce etiam diſiungens quos tuos quoque Christus coniunxit. Erubeſce etiam diſiungens ſine eo merito, quo diſiungi voluit & tuus Christus. Debeo nunc & illud oſtendere, vnde hanc ſententiam deduxerit Dominus, quòve direxerit. Ita enim plenius conſtabit, cum non ad Moysen deſtruendum ſpectaſſe per repudij propoſitionem ſubito interpoſitam: quia nec ſubito interpoſita eſt ¹⁴⁵ habens ſubito eadem ^{Luc. 16.} ¹⁴⁶ Ioannis mentione. Ioannes enim retundens Herodem, ¹⁴⁷ quòd aduerſus legem uxorem ^{Matth. 14.} fratris ſui deſuncti duxiſſet, habetis filiā ex illa (non aliās hoc permittente, immò & præcipiente lege, ^{Deut. 25.} ¹⁴⁸ quā ſi frater illibetis deceſſerit, ut à fratre ipſius & ex coſta ipſius ſupparet ſemen illi) coniectus in carcerem fuerat, ab eodem Herode poſtmodum & occiſus. Faſta igitur mentione Ioannis Dominus, & vti que ſuccellus exitus eius, illicitorum matrimoniorum & adulterij figura iaculatus eſt in Herodem; adulterum pronuntians, ^{Luc. 16.} etiam qui dimiſſam à viro duxerit: quò magis impietatem Herodis oneraret, qui non minus morte quā repudio dimiſſam à viro duxerat: & hoc fratre habente ex illa filiā, & vel eo nomine illicite, ex libidinis non ex legis inſtinctu: ac propterea Prophetæ quoque aſſertorem legis occiderat. Hoc mihi diſſeruiſſe proficiet, etiam ſubſequens argumentum ¹⁴⁹ diuiciis apud inferos dolentis, & p. ſuperis in ſinu Abraham requieſcentis. Nam & illud quantū ad ^{Ibidem.} ſcripturæ ſuperficiem ſubito propoſitum eſt, quantū ad intentionem ſenſus, & ipſum cohereret mentioni Ioānis malè tractati, & ſugillati Herodis malè meritati, vtriuſque exitu deformans, Herodis tormenta, & Ioannis refrigeria, ut iam audiret Herodes: ¹⁵⁰ *Habent Iudei, ille Moysen & Prophetas, illos audiant.* Sed Marcion alioſum cogit, ſcilicet vtrāque mercedem creatoris, ſiue tormētis, ſiue refrigerij apud inferos, determinet eis poſitam qui Legi & Prophetis obediſſent, Chriſti verò & Dei ſui cœleſtem definiat ſinum & portum. Reſpondebimus, & hac ipſa ſcriptura reuincere oculos eius, ¹⁵¹ quæ ab inferis diſcernit Abraham ^{Ibidem.} ſinum pauperi. Aliud enim Inferi, ut puto, aliud quoque Abraham ſinus. Nam & *magnam aut intercedere regiones iſtas profundum, & tranſitum vtriusque prohibere.* Sed nec *aliquiſſet diues oculos Ibidem.* & quidem de longinquo, niſi in ſuperiora, & de altitudinis longinquo per immenſam illā diſtantiā ſublimitatis & profunditatis. Vnde apparet ſapientis cuique, qui aliquando Elyſios audierit, eſſe aliquam localem determinationem, quæ ſinus dicta ſit Abraham, ad recipiēdas animas filiorum eius etiam ex Nationibus, patris ſcilicet multarum Nationum in ^{Gen. 22.} Abraham cenſum depurandum, & ex eadem fide qua & Abraham Deo credidit, nullo ſub iugo legis, nec in ſigno circuncionis. ¹⁵² Eam itaque regionem ſinum dico Abraham, ^{Luc. 16.} etſi nō cœleſtem, ſublimiorem tamen inferis, interim refrigerium præbituram animabus iuſtorum, donec conſummatio rerum reſurrectionem omnium plenitudine mercedis expungat: tunc apparitura cœleſti promiſſione quam Marcion ſuo vindicat, quaſi nō à crea-

tore promulgatam, ¹¹² Ad quam ascensum suum Christus ædificat in cælum, secundum D
 Amos: vti que suis: vbi est & locus æternus, ¹¹³ de quo Esaïas: Quis annuntiabit vobis locum æternum, nisi scilicet Christus incedens in iustitia, loquens viam rectam, odio habes iniustitiam & iniquitatem: Quod si æternus locus repromittitur, & ascensus in cælum ædificatur a creatore, promittente etiam semen Abraham velut stellæ cæli futurum, vti que ob cælestem promissionem, salua ea promissione, ¹¹⁴ cur non capiat sinum Abraham dici, temporale aliquod animarum fidelium receptaculum, in quo iam delinquit futuri imago, ¹¹⁵ ac cædida quædã vtriusque iudicii prospiciatur. Admones quoque vos hæreticos dum in vita estis, Moysen & Prophetas vnum Deum prædicantes creatorem, & vnũ Christũ prædicantes eius, & vtrumque iudicium pænæ & salutis æternæ apud vnicum Deum positis; qui occidat & viuificet. ¹¹⁶ Immò, inquit, nostri Dei monela de cælo, nõ Moysen & Prophetas iussit audiri, sed Christum: Huc audite. Merito. Tunc enim Apostoli satis iam audierant Moysen & Prophetas, qui secuti erant Christum, crededo Moysi & Prophetis. Nec enim accepisset Petrus dicere: Tu es Christus, antequam audiuisset & credidisset Moysi & Prophetis, à quibus solis adhuc Christus annuntiabatur. Hæc igitur fides eorum meruerat, vt etiam voce cælesti confirmaretur iubente illum audiri, quem agnouerant, euangelizantem pacem, euangelizantem bonam annuntiantem locum æternum; ædificantem illis ascensum suum in cælum. Apud inferos autem de eis dictũ est: Habet illic Moysen & Prophetas, audiant illos: qui non credebant, vel qui nec omnino sic credebant esse post mortem superbæ diuitiarum, & gloriæ deliciarum, supplicia annuntiata à Moysæ & Prophetis: decreta autem ab eo Deo, ¹¹⁷ qui de thronis deponit dynastas, & de sterquiliniis eleuat inopes. Ita quum vtrinque pronuntiationis diuersitas compctat creatori, non erit diuinitatum statuenda distantia, sed ipsarum materiarum. [¹¹⁸ Conuersus ibidem ex c. xvi. ad discipulos: ¹¹⁹ *Væ dicit, ueliori scandolorum, ex pedibus si natus non fuisset, aut si molino saxo ad collum, elato præcipitatus esset in profundum, quãdã vnũ ex illis mirdis, vti que discipulis eius, scandilix æsc.* Ætlima quale supplicium comminetur illi. Nec enim alius vlci scetur scandalum discipulorum eius. Agnosce igitur & iudicem, & illo affectu pronuntiantẽ de cura suorum, quo & creator retto: Qui tetigerit vos, ¹²⁰ ac si pupillam oculi mei tangat. Idem sensus eiusdem est. ¹²¹ *Peccantem fratrem iubet corrigi;* quod qui non fecerit, vti que deliquit, aut ex odio volens fratrem in delicto persequarẽ, aut ex acceptione personæ, parcens ei: habens Leuiticum: Non odies fratrem tuum in animo tuo, ¹²² traductione traduces proximum tuum, vti que & fratrem, & non sumes propter illum delictum. Nec mirum si ira docet, ¹²³ qui pecora quoque fratris tui, si errãtia in via inueniens, prohibet despicias: quo minus ea reducas fratri tuo, nedum ipsum sibi. ¹²⁴ *Sed & veni des fratri in te delinquenti iubet, etiam septies,* parum planè. Plus est enim apud creatorem, qui nec modum statuit, in infinitum pronuntians, Fratri malitiæ memor ne sis. ¹²⁵ Nec petenti eam præstes mandat, sed & non petenti. Nõ enim donec offensam vult, sed obliuiscaris. ¹²⁶ Lex leproforum quãtæ sit interpretationis erga species ipsius vitij, & inspectionis summi sacerdotis, nostrum erit scire: Marcionis, ¹²⁷ morositatẽ legis opponere, vt & hic Christum æmulũ eius affirmet præuenientem solennia legis etiam in curatione decem leproforum, ¹²⁸ quos tantummodo ire iussos, vt se ostenderent sacerdotibus, in itinere purgauit, sine tactu iam & sine verbo tacita potestate, & sola voluntate: quasi necesse sit semel; remediatores læguorum & vitiatorum annuntiare Christo, & de effectibus probato, de qualitatibus curationum retractari: aut creatorem in Christo ad legem prouocari: si quid aliter quàm lege distinxit, ipse perfecit: cum aliter vti que Dominus per semetipsum operetur, siue per filiũ, aliter per Prophetas famulos suos maximæ documenta virtutis & potestatis, quæ vt clariora & validiora quã propria, distare à vicariis fas est. ¹²⁹ Sed eiusmodi & alibi iam dicta sunt, in documento superiore. Nunc et si præfatus es; multos tũc fuisse leprosos apud Israëlẽ, in diebus Helisæi Prophetæ, & neminem eorum purgatum nisi Naaman Syrum: nõ vti que & numerus faciet ad differentiam Deorum, in destructionem creatoris, vnum remediantis, & prælationem eius qui decem emundat. Quis enim dubitabit plures potuisse curari ab eo, qui vnũ curasset, quàm ab illo decem, qui nõquam retrò vnũ: Sed hac cum maximè pronuntiatione diffidentia Israëlẽ vel superbiam pulsata: quod cum multi essent illic leprosi, & Prophetes non decisset, etiam ædito documento nemo decucuraret ad Deum operatẽ in Prophetis. Igitur quoniam ipse erat authenticus pontifex Dei patris, in spexit illos secundum legis arcanum, significantis Christum esse verum discipulatorem & eliminatorem huma-

- A humanarum macularum. Sed & quod in manifesto fuit legis, præcepit: *Ite, ostendite vos sibi.* Luc. 17. *cerdotibus.* Cur, si illos antè erat emundaturus? An quasi legis illufor, vt in icinete curatis ostenderet, nihil effe legem cum ipfis sacerdotibus? & vtique viderit fi cui tam opiniofus videbitur Chriftus, immò digniora funt interpretanda, & fidei iuftiora: Ideò illos temerarios, quã fecundum legem iuffi abire ad sacerdotes obaudierant: neque enim credibile eft, emeruiſſe medicinam à deſtrectore legis obferuatotes legis. ¹⁷⁰ Sed cur priſtino leproſo nihil tale præcepit? quia nec. Helifæus Syro Naaman: & tamen nõ idcirco nõ erat creatoris. Satis reſpondi, ſed qui credidit, intelligit etiam aliud. Diſce igitur & cauſas. *Iuident.*
In Samaria regionibus tes agebatur, vnde erat & vnus interim ex leproſis. ¹⁷¹ Samaria autem de 3. Reg. 11. c. 16.
ſciuerat ab Iſraële, habens ſchiſma illud ex decem tribubus, quas auulſas per Achia Prophetam, collocauerat apud Samariam Hieroboam. Sed & aliàs ſemper ſibi placètes erant Samaritani de montibus & puteis patrum: ſicut in Euangelio Ioannis Samaricana illa in colloquio Domini apud puteum, ¹⁷² Næ tu maior ſis, & cetera. Et rurfus: Patres noſtri Ioan. 4.
in iſto monte adorauerunt, & vos dicitis quia Hieroſolymis oportet adorare. ¹⁷³ Itaque qui & per Amos: Væ, dixerit eis, qui confident in monte Samaria, iam & ipſam reſtituere Amos 6.
dignatus, de indiſtincti ubet oſtendere ſe ſacerdotibus, vtique qui non erant, niſi vbi & Luc. 17.
templum, ſubiiciunt Samaritam Iudæo, quoniam ex Iudæis ſaluſ, licet Iſraëlitæ & Samaritæ: tota enim promiſſio tribui Iudæ Chriſtus fuit: vt ſciant Hieroſolymis eſſe & ſacer. Ioan. 6.
dotes & templum, & matricem religionis, & fontem non puteum ſalutis. Et idè vt vidit agnouiffet legem illos Hieroſolymis expungendam, ex fide iam iuſtificantis ſine legis ordine remediauit. Vnde & vnum illum ſolutum ex decem, memorem diuinæ gratiæ Sa- Luc. 17.
mariten miratus, non mandat offerre munus ex lege, quia ſatis iam obtulerat, *gloriam Deo reddens*: hoc & Domino volente interpretati legem. Et tamen cui Deo gratiam reddidit Samaritanes, quando nec Iſraëlitæ alium Deum vſque adhuc didiciſſet? Cui alij quàm cui omnes remediati retrò à Chriſto? ¹⁷⁴ Ideò: *Fides tua te ſaluum fecit, audiit*: quia intellexerat *ibidem.*
veram ſe Deo omnipotenti oblationem, gratiarum ſcilicet actionem, apud verum templum & verum pontificem eius, Chriſtum facere debere. ¹⁷⁵ Sed nec Pharifei poſſunt videri de ætætijs Dei regno conſuluiſſe Dominum, quando venturũ ſit, quandiu alius à Chriſto ædificatus Deus non erat: nec ille de ætætijs regno reſpondiſſe, quàm de cuius cõſulebatur. *Non venit, inquit, regnũ Dei cum obſervatione. Nec dicunt: Ecce hic, ecce illic. Ecce enim regnũ Dei intra vos eſt. Quis nõ ita interpretabitur, intra vos eſt, id eſt, in manu, in poteſtate veſtra: ſi audiat, ſi faciatis Dei præceptum? Quòd ſi in præcepto eſt Dei regnum, propone igitur contã, ¹⁷⁶ ſecundum noſtras Anticheiſis, Moysen, & vna ſententia eſt. ¹⁷⁷ Præceptum, inquit, excellum non eſt, nec longè à te. Non eſt in cælo, vt dicas, quis aſcendat in cælum, & deponet nobis illud, & auditum illud faciemus: nec vltra mare eſt, vt dicas, quis tranſſetabit & ſumer illud nobis, & auditum illud faciemus? Prope te eſt verbum, in ore tuo, & in corde tuo, & in manibus tuis facere illud. Hoc erit: Non hic nec illic: ecce enim intra vos eſt regnum Dei. Et ne argumentetur audacia hæretica, de regno creatoris, de quo conſulebatur, non de ſuo reſpondiſſe eis Dominum, ſequentia obſtunt. ¹⁷⁸ Dicens enim: *Filium hominis antè multa pati & reprobari oportere, ante aduentum ſuum*, in quo & regnũ ſubſtancialiter reuelabitur, ſuum oſtendit & regnum de quo reſponderat, quod paſſiones & reprobationes ipſius expectabat. Reprobati autem habens & poſtea agnoſci, & aſſumi, & extolli, etiam ipſum verbum reprobari, inde decerpſit, vbi in lapidis ænigmatæ vtraque reuelatio eius apud Dauid canebatur: prima reſcuſabilis, ſecunda honorabilis. Lapis, inquit, quem reprobauerunt ædificantes, iſte factus eſt in caput anguli. A Domino factum eſt hoc. Vanum enim ſi credidimus Deum de contumelia aut gloria ſcilicet alcuius prædicariſſe, vt non eum potterederet, ¹⁷⁹ quem? & in ^a lapidis & in ^b petra: & in ^c montis figura portenderet. Sed ſi de ſuo loquitur aduentu, ¹⁸⁰ cur cum ^d diebus Noë & Loth comparat terribis & atrocibus, Deus & lenis & mitis? Cur admonet *meminiſſe uxoris Loth*, quæ præceptum creatoris non impunè contempſit, ſi nõ cum iudicio venit vindicandorum præceptorum ſuorum? Etia ſi vindicat vt & ille, ſi iudicat me, non debuit per eius documenta formare quæ deſtruit, ne ille me formate videatur. Si verò & hic nõ de ſuo loquitur aduentu, ſed de Iudæi Chriſti, expectemus etiam nunc ne quid de ſuo prædicet, illum interim eſſe credentes, quem omni loco prædicat. [¹⁸¹ Nam & orandi perſeuerantiæ & inſtantiæ mandans, *pa-xxv.vi. v. ſolam iudicis ponit, coacti audire viduam, inſtantiæ & perſeuerantiæ interpellationum eius.* Ergo iuxta ex cod. c. dicem Deum oſtendit orandum, non ſc, ſi non ipſe eſt iudex. Sed ſubiuñxit ſc. ſc. ſc. Deum ^{xviii. Lu.}*

- Vindictam electorum suorum. Si ergo ipse erit iudex qui & vindex, creatorem ergo meliorem Deum probauit, quem electorum suorum clamantium ad eum die ac nocte vindicem ostendit.*
- Ibidem.* ¹⁸² Et tamen, cum templum creatoris inducit, & duos adorantes diuersa mente describit, *Pharisaicum in superbia, Publicanum in humilitate*: idcirco alterum reprobatur, alterum iustificatum descendisse, utique docendo qua disciplina sit orandum, cum & hic orandum constituit, à quo relatuus essent eam orandi disciplinam siue reprobatricem superbiae uel iustificatricem humilitatis. Alterius Dei nec templum, nec oratores, nec iudicium inuenio penes Christum, nisi creatoris. Illum iubet adorare ¹⁸³ in humilitate, ut *alacriorem humilium*, non in superbia, ut *destructorem superbiorum*. Quem alium adorandum mihi ostendit, qua disciplina, qua spe? Neminem opinor. ¹⁸⁴ Nam & quam docuit orationem, creatori probauimus conuenire. Aliud est si etiam adorari quàm Deus optimus & ultro bonus non vult.
- Luc. 11.* ¹⁸⁵ Sed quis optimus, nisi vnus, inquit, Deus? Non quasi ex duobus Diis vnum optimum ostenderit, sed vnum esse optimum Deum solum, qui sic vnus sit optimus, quàm solus Deus. Et utique optimus, qui pluit super iustos & iniustos, & solem suum oriri facit super bonos & malos, sustinens & alens & iuuans etiam Marcionitas. Denique interrogatus ab illo quodam:
- Luc. 18.* *Præceptor optime, quid faciens vitam æternam possibebo de præceptis creatoris an ea scieris, id est, faceret, exposulauit*: ad contestandū præceptoris creatoris vitam acquiri sempiternā. ¹⁸⁶ Cumque ille principaliora quæque affirmasset obseruasse se ab adolescentia, Vnus, inquit, tibi desit. Omnia quæcumque habes vende, & da pauperibus, & habebis thesaurum in cælo, & veni, si quere me. Age Marcio,
- Ibidem.* omnesque iam cōmiserones & coodibiles eius hæretici quid audebitis dicere? Rescenditne Christus priora præcepta, non occidendi, non adulterandi, non furandi, non falsum testificandi, diligendi patrem & matrem? An & illa seruauit, & quod deerat, adiecit, quanquam & hoc præceptum largitionis in egenos ubiq; diffusum sit in Lege & Prophetis, uti gloriosissimus ille obseruator præceptorum, pecuniam multo cariorem habiturus traduceretur? Saluū est igitur & hoc in Euangelio: Nō veni dissoluere Legem & Prophetas, sed potius adimplere. Simul & cetera dubitatione liberauit; manifestando vnus esse, & Dei nomen & optimi, & vitam æternam & thesaurum in cælo, & semetipsum, cuius præcepta supplendo & seruauit & auxit: secundum Michæam quoque hoc loco recognoscendus, dicentem: ¹⁸⁷ Si annuntiasti tibi homo quid bonum? aut quid à re Dominus exquirat, quàm facere iudiciū, diligere misericordiam, & paratum esse sequi Dominū Deum tuū? Et homo enim, Christus annuntians quid sit bonum; scientiam legis: *Præcepta, inquit, scis: facere iudicium: Vende, inquit, quæ habes; diligere misericordiam: & da, inquit, egenis*; paratum esse ire cum Deo: ¹⁸⁸
- Num. 1. & 26.* *Et veni, inquit, sequere me.* Tam distincta fuit à primordio Iudæa gens, per tribus & populos & familias & domos, ut nemo facile ignorari de genere potuisset, vel de recentibus Augustianis censibus adhuc tunc fortasse pendentibus. Iesus autem Marcionis & natus nō dubitaretur, qui homo videbatur, utique quā nō natus nullam potuerat generis sui in publico habuisse noticiam, sed erat vnus aliqui deputandus ex iis, qui quo modo ignoti habebātur. ¹⁸⁹ Quum igitur prætereuntem illum cæcus audisset, cur exclamauit: *Iesu fili Dauid miserere mei*, nisi quia filius Dauid, id est, ex familia Dauid non temere deputabatur; per matrē & fratres, qui aliquando ex notitia utique annuntiati ei fuerant? ¹⁹⁰ Sed antecedentes increpabant cæcum, vis taceret. Merito, quoniam quidem vociferabatur, non quia de Dauid filio mentiebatur. Aut doce increpantes illos scisse, quod Iesus non esset filius Dauid: ut dicitur cō silentium cæco indixisse credantur. Sed & si doceres, facilius illos ignorasse præfumeretur, quàm Dominum falsam in se prædicationem sustinere potuisse. Sed patiens Dominus, non tamen confirmator erroris, immo etiam detector creatoris, & ipsa remotione medicinx, & testimonio fidei. *Fides, inquit, mea te saluum fecit. Quid vis cæcū credidisse? Ab illo Deo descendisse Iesum ad detectionem creatoris, ad destructionem Legis & prophetarum, non illum esse; qui ex radice Iesse;* ¹⁹¹ & ex fructu lumborum Dauid destinabatur; cæcorum quoque remunerator? Sed nondū puro eiusmodi tunc cæci erant, qualis Marcion, ut hæc fuerit cæci illius fides, qua crediderit in voce, Iesu fili Dauid. ¹⁹² Qui hoc se & cognouit, & ab omnibus cognosci voluit, fidem hominis etsi melius oculatā, etsi veri luminis compotem, exteriore quoque lumine donauit, ut & nos regulam finimūque mercedem fidei disceremus. Qui vult videre Iesum, Dauid filium credat per virginis celsum.

- A Qui non ita credet, nō audiet ab illo, Fides tua te saluum fecit. Atque ita cæcus remane- *videm.*
bit ruens in Antithesim, ruentem & ipsam Antithesim. Sic enim cæcus cæcum deducere *Luc. 6.*
soler. ¹⁹⁴ Nam si aliquando Dauidem in recuperatione Sionis offenderant cæci resistent. *2. Reg. 5.*
res, quo minus admitteretur (in figuram populi proinde cæci non admissuri quandoque
Christum filium Dauid) idēd Christus ex diuerso cæco subuenit, vt hinc se ostenderet nō
esse filium Dauid, & ex animi diuersitate bonus cæcis, quos ille iusserat cædi. Et cur filius
& quidem prauæ præstitisse se dixit. ¹⁹⁵ Atquin & hoc filius Dauid, Antithesim de suo re-
tundendam. Nam & qui Dauid offenderant, cæci: nunc verō eiusdem indecoris homo
supplicem se obtulerat filio Dauid. Idcirco ei satisfaciēti quodammodo placatus filius
Dauid, restituit lumina, cum testimonio fidei, qua hoc ipsum crediderat, exorandum sibi
esse filium Dauid. Et tamen Dauid audacia hominum puto offenderat, non valetudo.
[¹⁹⁶ Consequitur & ² Zachai domus salutē. Quo merito? Nunquid vel ille crediderat Chri- *xxxviii.*
stum à Marcione venisse? Atquin adhuc in auribus erat omnium vox illa cæci, *b* Misere- *ex ca. xii.*
mei Iesu fili Dauid. ¹⁹⁷ & *c* omnis populus laudes referebat Deo: nō Marcionis, sed Dauid. Enim- *Luc. 19.*
uerō ^d Zachæus ¹⁹⁸ etsi allophyllus, fortasē tamē aliqua notitia scripturarum ex commer- *a* *Luc. 19.*
cio Iudaico afflatus: plus est autem, & ignorans Esaiam præcepta eius impleyerat. *c* Con- *Luc. 18.*
fringito, inquit, panem tuum esurienti: & non habentes tectum, in domum tuam induci- *Luc. 19.*
to; ¹⁹⁹ hoc cū maximē agebat, *f* *exceptum domo sua pascens Dominum.* Et *b* nudum si videris, *e* *Jfai. 58.*
contegito; hoc cū maximē promittebat, in omnia misericordiae opera *h* *dimidium sub-* *Luc. 19.*
stantia offerens. ⁶⁰⁰ Dissoluens violentiorum contractuum obnexus, & *i* dimittens cōstita- *g* *Jfai. 58.*
tos in laxamentum, & omnem conscriptionem iniquam dissipans, dicens: *o* *si cui quid per-* *Jfai. 58.*
calumniam eripui, quadruplum reddo. Itaque Dominus, hodie, inquit, salus huic domui. Testimonium *Luc. 19.*
dixit salutaria esse quæ præceperat Prophetes creatoris. Cū verō dicit: ⁶⁰¹ *Venit enim filius* *ibidem.*
hominis saluum facere quod perierat: iam non contendo cum venisse, vt saluum faceret quod pe-
rierat, cuius fuerat, & qui perierat quod saluum venerat facere: sed in alterius quæstionis
gradum dirigo. De homine agi nulla dubitatio est. ⁶⁰² Hic quē ex duabus substantiis constet,
ex corpore & anima: quarendum est, ex qua substantiæ specie periisse videatur. Si ex
corpore, ergo corpus perierat, anima non. Quod perierat, saluum facit filius hominis: ha-
ber igitur & caro salutem. si & anima perierat, animæ perditio saluti destinatur: caro quæ
non perierat, salua est. Si totus homo perierat ex vtraque substantia, totus homo saluus fac
necesse est: & elisa est sententia hæreticorum negantium carnis salutem. Iam & Christus
creatoris confirmatur, qui secundum creatorem totius hominis salutem pollicebatur.
⁶⁰³ *Seruorum quoque parabola, qui secundum rationem senerate pecunia dominicæ diuidentur, iudicē* *ibidem.*
ostendit Deum, etiam ex parte seueritatis, non tantum honorantem, verum & auferentem quod quis
videatur habuisse. ⁶⁰⁴ Aut si hic creatorem finxerit austerum, tollentem quod non posuerit, &
metentem quod nō fuerit: hic quoque me ille instruit, cuius pecuniam *vt faterē docet.* [⁶⁰⁵ *Scie-* *xxxviii.*
bat Christus baptisma Ioannis unde esset, & cur quasi nesciens interrogabit: Sciebat non respon- *ex cap. xxi.*
suros sibi Phariseos, & cur frustra interrogabat? An vt ex ore ipsorum iudicaret illos, vel *Luc. 20.*
ex corde? Refer ergo & hæc ad excusationem creatoris, & ad comparationem Christi:
& considera iam quid secuturum esset, ⁶⁰⁶ si quid Pharisei ad interrogationem renuntiassent.
Puta illos renuntiasse humanum Ioānis baptisma, statim lapidibus elisi fuissent. ⁶⁰⁷ Existeret ali- *ibidem.*
quis Marcion aduersus Marcionem qui diceret: O Deum optimum, ô Deum diuersum à
creatoris exemplis. Sciens præceps ituros homines, ipse illos in præruptū imposuit. ⁶⁰⁸ Sic
enim & de creatore, in arboris lege, tractatur. *Sed de cælis fuit baptisma Ioannis. Et quare, inquit* *Gen. 2.*
Christus, non credidisti ei? ergo qui credi voluerat Ioanni, increparatur quod non credidif- *Luc. 20.*
sent, eius erat ⁶⁰⁹ cuius sacramentum Ioannes administrabat. Certē nolentibus renun-
tiare quid sapient, quum & ipse vicem opponit: *o* *ego non dico vobis in qua virtute hæc fa-* *ibidem.*
cio, ⁶¹⁰ *malum malo reddidit.* ⁶¹¹ *Reddite qua Cæsaris Cæsari, & qua sunt Dei Deo.* Quæ c. *Jbidem.*
runt Dei? quæ similia sunt denario Cæsaris, imago scilicet & similitudo eius. Homi-
nem igitur reddi iubet creatori, in cuius imagine & similitudine & nomine & materia *Gen. 1.*
expressus est. Quærat sibi monetam Deus Marcionis. Christus denarium hominis suo
Cæsari iubet reddi non alieno: nisi quod necesse est qui suum denarium non habet.
Iusta & digna præscriptio est in omni quæstione ad propositum interrogationis per-
tinere debere sensum repositionis. Ceterum aliud consulenti, aliud respondere, de-
mentis est. Quo magis absit à Christo quod ne homini quidem conuenit. ⁶¹² *Saddu-* *Luc. 20.*
cæi resurrectionis negatores, de ea habentes interrogationem, proposuerant Domino ex lege materiam

mulieris, quæ septem fratribus ex ordine defunctis, secundum præceptum legale nupsisset, cuius viri depu-
tanda esset in resurrectione. Hæc fuit materia quæstionis, hæc substantia consultationis.
Ad hoc respondisse Christum necesse est. Neminem timuit, vt quæstiones aut declinasse

Ibidem. ⁶³ Respondit igitur: Huius quidem xui filius nubere. Vides quàm pertinenter ad causam. Quia de
xuo venturo quærebatur, in quo neminem nubere definiturus, præstuxit hic quidem

Ibidem. nubi, vbi sit & mori. Quos verò dignatus sit Deus, illius xui possessione & resurrectione à mor-
tuis, neque nubere, neque nubi, quia nec moriuri iam sint, quum similes angelorum fiant. Dei & re-
surrectionis filii facti. Quum igitur sensus responsionis non ad aliud sit dirigendus, quàm
ad propositum interrogationis: si hoc sensu responsionis, propositum absoluitur interro-
gationis, non aliud responsio Domini sapit quàm quo quæstio absoluitur. Habes &
tempora permisurarum & negatarum nuptiarum, non ex sua propria, sed ex resurrectionis
quæstione. Habes & ipsius resurrectionis confirmationem, & totum quod Saddu-
cæi sciscitabantur, non de alio Deo interrogantes, nec de proprio nuptiarum iure quæ-
rentes. Quòd si ad ea facis respondere Christum, de quibus non est consultus, negas

eum de quibus interrogatus est respondere potuisse, Sadducæorum scilicet sapientia cap-
tūm. Ex abundanti nunc & post præscriptionem, retractabo aduersus argumentatio-
nes cohærentes. ⁶⁴ Nacti enim scripturæ textum, ita in legendo decucurrerunt. Quos
autem dignatus est Deus illius xui, illius xui Deo adiungunt, quòd alium Deum faciant
illius xui. Quum sic legi oporteat: Quos autem dignatus est Deus, vt facta hic distinc-
tione post Deum, ad sequentia pertineat, illius xui: id est, quos dignatus sit Deus, il-
lius xui possessione & resurrectione. Non enim de Deo, sed de statu illius xui consule-
batur, cuius vxor futura esset post resurrectionem in illo xuo. ⁶⁵ Sic & de ipsis nuptiis
responsum subuertunt: vt filij huius xui nubunt, & nubuntur, de hominibus dictum
sit creatoris, nuptias permitrentis: se autem quos Deus illius xui alter scilicet dignatus
sit resurrectione, iam & hic non nubere: quia non sint filij huius xui. Quando de nu-
ptiis illius xui consultus, non de huius, eas negauerat de quibus consulebatur. Itaque

qui ipsam vim & vocis & pronuntiationis & distinctionis exceperant, nihil aliud sense-
runt, quàm quod ad materiam consultationis pertinebat. ⁶⁶ Atque adeò scribæ, Magister,
inquirunt, bene dixisti. Confirmauerat enim resurrectionem, formam eius ædendo aduersus
Sadducæorum opinionem. Denique testimonium eorum quum ita cum respondisse

Ibidem. præsumpserant, non recusauit. ⁶⁷ Si autem scribæ Christum filium Dauid existimabant, ipse au-
tem Dauid Dominum eum appellat, quid hoc ad Christum? Non Dauid errorem scribarum
obtundebat, sed honorem Christo Dauid procurabat: quem Dominum magis quàm

filium Dauid confirmabat, quod non congrueret destrudori creatoris. At ex nostra
parte quàm conueniens interpretatio: Nam qui olim à cæco illo filius Dauid fuerat
inuocatus, quod tunc reticuit, non habens in præsentia scribas; nunc vtrò coram
eis de industria protulit, vt se quem cæcus secundum scribarum doctrinam filium tan-
tūm Dauid prædicarat, Dominum quoque eius ostenderet, remunerata quidem fide

cæci, qua filium Dauid crediderat illum, pulsata verò traditione scribarum, qua non
& Dominum cum norant. Quodcumque ad gloriam spectaret Christi creatoris, ipse non
alius tueretur, quàm Christus creatoris. [⁶⁸ Olim constitit de nominum proprietate,

ex ca. xxi. ei illam; qui prior & Christum suum in homines annuntiaret; & Iesum transnominare-

ret. Constabit itaque & de impudentia eius; ⁶⁹ qui multos dicit venturos in nomine ipsius,

quod non sit ipsius, si non Christus & Iesus creatoris est, ad quem proprietas nominum

pertinet. Amplius & prohibeat eos recipi, ⁷⁰ quorum & ipse par sit, vt qui proinde in no-

mine venit alieno, si non ipsius erat à mendacia nominis præuenire discipulos, qui per

proprietatem nominis possidebat veritatem eius. Venient denique illi, dicentes: Ego sum Chris-

tus. Recipies eos qui consimilem recepisti. Et hic enim in nomine suo venit. Quid

nunc, quòd & ipse veniet nominum Dominus Christus & Iesus creatoris? Reicijes il-

lum? Et quàm iniquum, quàm iniustum, & optimo Deo indignum, vt non recipias eum

in nomine suo venientem, qui alium in nomine eius recepisti. Videamus & quæ signa

temporibus imponat. ⁷¹ B-ll, opinor, & regnum super regnum, & gentem super gentem, &

pestem, & fames terræque motus & formidines, & prodigia de cælo: quæ omnia seuera & atro-

ci Deo congruunt. Hæc quum adiciat etiam oportere fieri, quem se præstat, destructo-

rem an probatorem creatoris? cuius dispositiones confirmat impleri oportere, quas

- A vt optimus tam tristes quàm atroces abstulisset, potius quàm constituisset, si non ipsius fuissent.⁶¹¹ *Ance hæc autem persecutiones eis prædicat & passiones venturas, in martyrium vtique & in salutem.*⁶¹² Accipe prædicatum in Zacharia: Dominus, inquit, omniporēs proteget eos, & confument illos, & lapidabunt lapidibus fundæ, & bibent sanguinem illorum velut vinum, & replebunt quasi pateras altare; & saluos eos faciet Dominus illo die, velut oues populum suum, quia lapides sancti volunt. Et ne putes hæc in passiones prædicari, quæ illos tot bellorum nomine ab allophylis manebant, respice ad species. Nemo in prædicatione⁶¹³ bellorum legitimis armis debellandorum, lapidationem enumerat populis cæcibus magis & inermi tumultui familiarem. Nemo tanta in bello sanguinis flumina paterarum capacitate meretur, aut vnus altaris cruentatione adæquat. Nemo oues appellat eos, qui in bello armati & ipsi ex eadem feritate certantes, cadunt: sed qui in sua proprietate atque patientia dedentes potius semetipsos quàm vindicantes trucidantur. Denique quia lapides, inquit, sancti volunt, nõ qui milites pugnant. Lapidis enim sunt & fundamenta super quæ nos ædificamus; extructi secundum Paulum, super fundamentum Apostolorum, qui lapides sancti oppositi omnium offensui volutabant.⁶¹⁴ *Et hic ipse tur ipse verat cogitari, quid responderi oporteat apud tribunalia,* qui & Balaam quod nõ cogitauerat, immo contrà quàm cogitauerat, suggessit; & Moyli causam linguæ tarditatem, os reppromissis.⁶¹⁵ *& sapientiam ipsam, cui nemo resisteret, per Esaiam demonstrauit: Hic dicit, ego Dei sum, & clamabit in nomine Iacob, & alius inscriberetur in nomine Israël. Quid enim sapientius & in contradicibilis cõfessione simplici & exerta in martyris nomine* cum Deo inualescens, quod est interpretatio Israël: Nec mirum si is cohibuit præcogitationem, qui & ipse à patre excepit pronuntiandi tempestiuè subministrationem,⁶¹⁶ Dominus mihi dat linguam disciplinæ, quãdo debeam proferre sermonem: nisi Marcion Christum non subiectum patri inferi.⁶¹⁷ *A proximis quoque persecutiones & nomini ex odio vtique blasphemiam prædicatam, non debeo rursus ostendere.* *Sed per tolerantiam, inquit, saluos facietis vosmetipsos; de qua scilicet Psalmus,* Tolerantia, inquit, iustorum non periet in finem. Quia & alibi, Honorabilis mors iustorum: ex tolerantia sine dubio, quia & Zacharias.⁶¹⁸ Corona autem erit eis qui tolerauerint. Sed ne audeas argumentari Apostolos vt aliter Dei præcones, à Iudæis vexatos; memento Prophetas quoque eadem à Iudæis passos, tamen non alterius Dei Apostolos fuisse, quàm creatoris, *Sed monstrato de hinc tempore excidij, quum capisset vallari exercitibus Hierusalem, signa iam ultimi finis enarrat,* *solum & lunam siderumque prodigia,* & in terra angustias Nationum obstupescientium velut à sonitu maris fluctuantis pro expectatione imminenti orbi malorum. Quod & ipse vires cælorum concus habent, accipe Ioëlem: *Et dabo prodigia in cælo, & in terra sanguinem & ignem, & fumi vaporem. Sol conuertetur in tenebras, & in sanguinem luna, priusquàm adueniat dies magnus & illustri Domini. Habes & Abacuc,* Fluminibus disrumpetur terra, videbunt re, & parturient populi; Disperges aquas gressu; Dedit abyssus sonum suum, sublimitas timoris eius elata est: Sol & luna constitit in suo ordine, in lucem conuersiones tuæ ibunt in fulgorem: fulgur scutum tuum, in comminatione tua diminues terram, Et in indignatione tua depones Nationes. Conueniunt opinor & Domini pronuntiationes & Prophetarum, de concussionibus mundi, & orbis elementorum, & Nationum. Post hæc quid Dominus? *Et tunc videlunt filium hominis venientem de cælis cum plurima virtute. Quum autem hæc fieri, erigatis vos, & leuabitis capita, quoniam adpropinquauit redemptio vestra. In tempore scilicet regni, de quo subiecta erit ipsa parabola.* *Sic & ibidem, vos quum videritis omnia hæc fieri, scitote appropinquasse regnum Dei. Hic erit dies magnus Domini & illustri, venientis de cælis filij hominis secundum Danielem,* Ecce cum cæli nubibus tãquam filius hominis adueniēs, &c. Et data est illi regia potestas; quam in parabola postulaturus exierat, relicta pecunia seruis, qua fœneraretur. Et vniuersæ Nationes, quas promiserat ei in Psalmo pater, Postula de me, & dabo tibi gentes hæreditarem psal. 2. tuam. Et gloria omnis seruiēs illi, & potestas eius æterna quæ non auferetur, & regnũ eius quod non corrumpetur; quia nec motientur in illo, nec nubent, sed erunt sicut angeli. De eodem aduentu filij hominis & fructus eius apud Abacuc: *Existi in salutem populi tui ad saluos faciendos Christos tuos; erecturos scilicet se, & capita leuaturus in tempore regni redemptros. Igitur quum & hæc quæ sunt promissionum, proinde conueniant sicut & illa quæ sunt concussionum ex consonantia Prophetarum & Dominicarum pronuntiationum, nullam hic poteris interstruere distinctionem, vt concussionem quidem referas ad*

creatorem scilicet Deū, quas nec finire nedum expectare deberet Deus optimus, promissiones verò Deo optimo deputes, quas creator ignorās illū non prophetaſſet. Aut ſi ſuas prophetauit non diſtantes à promiſſionibus Chriſti, par erit in libertate optimo Deo, nec plus videbitur à Chriſto tuo repromitti, quàm à meo filio hominis.⁶⁴¹ Ipſum

Ibidem.

decurſum ſcripturæ Euāgelicæ ab interrogatione diſcipulorum uſque ad parabolam ſci, ita inuenies contextu ſenſus filio hominis hinc atque illinc adhærere, vt in illum compingat, & triſtia & læta, & conſuſiones, & promiſſiones, nec poſſis ſeparare ab illo alteram partem.

Ibidem.

Vnius enim filij hominis aduentu conſtituto inter duos exitus conſuſionum & promiſſionum, neceſſe eſt ad vnum pertinere filium hominis, & incommoda Nationum, & vota ſanctorum, qui ira poſitus eſt in medio, vt communis exitibus ambobus, alterum concluſum aduentu ſuo, id eſt, incommoda Nationū, alterum incipiens, id eſt, vota ſanctorum: vt ſiue mei Chriſti conceſſeris aduentum filij hominis, quo mala imminencia ei deputes quæ aduentum eius antecedunt, cogaris etiam bona ei aſcribere quæ ab aduentu eius oriuntur: ſiue tui malueris, quo bona ei aſcribas quæ ab aduentu eius oriuntur, cogaris mala quoque ei deputare quæ aduentum eius antecedunt. Tam enim mala cohærent aduentui filij hominis antecedendo, quàm & bona ſubſequendo. Quare igitur quemplex duobus Chriſtis cōſtituas in perſona vnus filij hominis, in quā vtraque diſpoſitio referatur. Aut

Ibidem.

& creatorem optimum, aut & Deum tuum aſperum dediſti natura. In ſumma ipſius parabolæ conſidera exemplum:⁶⁴² *Aſſice ficum & arbores omnes quum fructum protulerint, intelligunt homines aſtatem appropinquaſſe. Sic & vos quum videritis hæc fieri, ſciote in proximo eſſe regnū Dei.* Si enim fructificationes arbutularum ſignum æſtiuo tempori præſtant antecedendo illud: proinde conſtitutiones orbis ſignum prænotant regni præcedendo illud. Omne autem ſignum eius eſt res, cuius eſt ſignum. Et omni rei ab eo imponentur ſignum, cuius eſt res. Ita ſi conſtitutiones ſigna ſunt regni ſicut fructificationes æſtatis, ergo & regnū creatoris eſt, cuius cōſtitutiones deputantur, quæ ſigna ſunt regni. Præmiſerat oportere hæc fieri tam atrociam, tam dira Deus optimus, certè à Prophetis & à Lege prædicata, aded Legem & Prophetas nō deſtruebat, quum quæ prædicauerant, confirmaret iſti oportere.

Ibidem.

Ibidem.

Adhuc ingerit:⁶⁴³ *Nō tranſiturum cælum ac terram, niſi omnia peragentur.* Quænam iſta? Si quæ à creatore ſunt, meritō ſuſtinebunt elementa Domini ſui ordinem expungi. Si quæ à Deo optimo, neſcio an ſuſtineat cælū & terra perfici, quæ æmulus ſtatuit. Hoc ſi patietur creator, zelotes Deus non eſt. Tranſeat æ nūc terra & cælum. Sic enim Dominus eorū deſtinauit, dum verbum eius maneat in æuum. ſic enim & Eſaias prænuntiavit.⁶⁴⁴ *Admonetur & diſcipuli ne quando grauentur corda eorū crapula & ebrietate & ſecularibus curis, & inſiſtat eis*

Jſai. 40.
Luc. 21.

repentinus dies ille, velut laqueus, vtrique oblitis Deum ex plenitudine & cogitatione mundi: Moyſi erit admonitio. Aded is liberabit à laqueo diei illius, qui hanc admonitionem retrō intulit. Erant & loca alia apud Hieruſalem ad docendum, erant & extra Hieruſalem ad ſecedendum, ſed enim per diem in templo docebat, vt qui per Oſee prædixerat: ⁶⁴⁷ In templo meo me inuenerunt, & illic diſputatum eſt ad eos, ⁶⁴⁸ Ad noctem verò in elaeonem ſecedebat. Sic enim Zacharias demonſtrat. Et ſtabunt pedes eius in monte elæone. F

Ibidem.
Oſee 12.
Luc. 21.

Zach. 4.
Luc. 21.
Jſai. 50.

Jſai. 50.

x l.
ex c. xxii.
Luce.

a Lem. 23.
b Luc. 22.
c Exod. 11.

d Luc. 22.
e Iſai. 53.
Luc. 22.

Plal. 40.
Luc. 22.
Amos 2.

Matth. 27.
Hiere. 32. et
Zach. 11.

[⁶⁴⁶ Proinde ſcit & quando pari oporteret eum, ⁶⁴⁹ cuius paſſionem lex figurat. ⁶⁴¹ Nam; eor^a ſeſtis Iudæorum, ^b Paſcha diem elegit. In hoc enim ſacramentum pronuntiat Moyſes, ⁶⁴¹ Paſcha eſt Domini. Ided & aſcētum ſuum oſtendit, ⁶⁴⁴ Concupiſcentia & concupius Paſcha edere voluſcum, antequam patiar. o legis deſtructorum, qui concupierat etiam Paſcha ſeruare. ⁶⁴⁵ Nimirum veruecina illum Iudaica deſectaret: An ipſe erat, qui tanquam ovis ad victimam adduci habens, & tanquam ovis coram rondenre, ſic os non aperurus, figuram ſanguinis ſui ſalutaris implere concupiſcebat? ⁶⁴⁶ Poterat & ab extraneo quolibet iradi, ne dicerem & in hoc Plalmum expūditur: ⁶⁴⁷ Qui mecum panem edidit, leuabit in me plantram. ⁶⁴⁸ Poterat & ſine præmio tradi. Quanta enim opera traditoris circa eum, qui populum coram offēdens, nec rradi magis poruiſſet quàm inuadi? Sed hoc alij competiſſet Chriſto, non qui Prophetias adimplebat. Scriptum eſt enim, ⁶⁴⁹ Pro eo quod venundere iuſtum. ⁶⁵⁰ Nam & quantitarum & exitum pretij poſtea Iuda pœnitente reuocati, & in emptionem dati agri figuli, ſicut in Euangelio Matthæi continetur, Hieremias præcanit: Et acceperunt triginta argenteos pretium appropriationi vel hono-

radi,

- A rati, & dederunt eos in agrū figuli.⁶⁴¹ Professus itaque se concupiscentia concupisse edere *Luc. 22.*
 Pascha vt suum (indignum enim vt quid alienum concupisceret Deus) *acceptum panem &*
*distributum discipulis.*⁶⁴² corpus suum illum fecit, hoc est corpus meum dicendo, id est, figura corpo-
 ris mei. Figura autem non fuisset, ⁶⁴³ nisi veritatis esset corpus. Ceterum vacua res, quod
 est phantasma, figuram capere non posset. ⁶⁴⁴ Aut si propterea panem corpus sibi finxit,
 quia corporis carebat veritate, ergo panem debuit ⁶⁴⁵ tradere pro nobis. Faciebat ad vanita- *Ibidem.*
 tem Marcionis vt panis crucifigeretur. Cur autem panem corpus suum appellat, & non
 magis ⁶⁴⁶ peponem, quem Marcion cordis loco habuit, non intelligens veterem fuisse
 istam figuram corporis Christi, dicentis per Hieremiam: ⁶⁴⁷ Aduersus me cogitauerunt
 cogitatum, dicentes: Venite, coniciamus lignum in panem eius, scilicet crucem in cor-
 pus eius! Itaque illuminator antiquitatum quid tunc voluerit significasse panem, satis de-
 clarauit, corpus suum vocans panem. ⁶⁴⁸ Sic & in calicis mentione testamentum constituens, *san-*
guine suo obsignatum, substantiam corporis confirmauit. Nullius enim corporis sanguis po-
 test esse, nisi carnis. Nam & si qua corporis qualitas non carnea opponetur nobis, certē
 sanguinem nisi carnea non habebit. Ita consistit probatio corporis de testimonio carnis,
 probatio carnis de testimonio sanguinis. Vt autem & sanguinis veterem figuram in vino
 recognoscas, aderit Esaias, Quis, inquit, qui aduenit ex Edom? rubor vestimentorum *Isai. 63.*
 eius ex Bofor. ⁶⁴⁹ Sic decorus in stola violenta cum fortitudine: Quare rubra vestimenta
 B vt & indumenta sicut de foro torcularis pleno conculcato? Spiritus enim propheticus
 velut iam contemplandus Dominum ad passionem venientem; carne scilicet vesti-
 tum, vt in ea passum, cruentum habitum carnis in vestimentorum rubore designat, con-
 culcata & expressa vt passionis tanquam de foro torcularis, quia exinde quasi cruciati
 homines de vini rubore descendunt. Multō manifestius Genesis in benedictione Iudae,
⁶⁵⁰ ex cuius tribu, carnis census Christi processurus, iam tunc Christum in Iuda delinia-
 bat. ⁶⁵¹ Lauabit, inquit, in vino stolam suam, & in sanguine vxoris amictum suum: stolam *Gen. 49.*
 & amictum carnem demonstrans, & vinum sanguinem. Ita & nunc sanguinem suum in
 vino consecrauit, qui tunc vinum in sanguine figurauit. [⁶⁵² Vt ait, per quem traditur filius x. i. ex
 hominis. Ergo iam vt constat imprecationis & comminationis inelamationem intelligi- *eccl. cap.*
 dam, & irato & offenso deputandam, nisi si Iudas impunē erat tantum sceleris relaturus. *xxii. Luc.*
 Aut si impunē, vacat vx. Si non impunē, vtique ab eo puniendus in quem scelus tradi-
 tionis admittit. Porro si sciens passus est hominem, quem ipse comitatu suo ascierat, in
 tantum scelus ruere, ⁶⁵³ noli iam de creatore circa Adam retractare, quæ in tuum quo- *Gen. 3.*
 que Deum retorquentur, aut ignorasse illum qui non ex providentia obstitit pecca-
 turo, aut obistere non potuisse, si ignorabat, aut noluisse si & sciebat & poterat, at-
 que ita malitiosum iudicandum, qui passus sit hominem suum ex delicto perire. Suadeo
 igitur agnoscas potius & in isto creatorem, quam parem illi Deum optimum, aduersus
 sententiam tuam facias. ⁶⁵⁴ Nam & Petrum præsumptorie aliquid elocutum, negatio-
 ni potius destinando, zelotem Deum tibi ostendit. ⁶⁵⁵ Debit tui omni ofus'o tradi propheta- *Luc. 22.*
 cus scilicet Christus, vt eius scilicet filius; qui labiis à populo diligebatur. ⁶⁵⁶ Perductus *Isai. 29.*
 in confessum, an ipse esset Christus? interrogatur. De quo Christo Iudæi quærisse nisi de suo? *Luc. 22.*
 Cur ergo non vel tunc alium eis prodidit? vt pati posset, inquis, id est, vt ille opti-
 mus ignorantes adhuc in scelus mergeret, atquin & si dixisset, passurus esset. ⁶⁵⁷ Si di- *Ibidem.*
 xero enim, inquit, vobis, non credetis. Porro non credituri, perseuerassent in necem eius, &
 cur non magis passurus esset, si alterius Dei ac per hoc aduersarium creatoris manifestas-
 set? Ergo non vt pateretur, alium se tunc quoque supersedit ostendere: sed quoniā ex ore
 eius confessionem extorquere cupiebant, nec confesso tamen credituri, qui eum ex ope-
 ribus scripturas adimplentibus agnouisse debuerant: Ita eius fuit occultasse se, cui vltro
 debebatur agnitio. Et tamen adhuc eis manum porrigens, ⁶⁵⁸ Albine, inquit, eris filius ho- *Ibidem.*
 minis sedens ad dexteram virutis Dei. ⁶⁵⁹ Suggerebat enim se ex Danielis Prophetia filium ho- *Dan. 7.*
 minis, & è Psalmo David, sedentem ad dexteram Dei. Itaque ex isto dicto & scriptura *Psal. 109.*
 comparatione illuminari, quem se vellet intelligi, ⁶⁶⁰ Ergo, inquit, tu Dei filius es? Cuius *Luc. 22*
 Dei, nisi quem solum nouerat? Cuius Dei, nisi quē in Psalmo meminerat dixisse filio suo, *Psal. 109.*
 Sede ad dexteram meam, Sed respondit, Vos dicitis quia ego sum. Atquin confirmauit id se esse
 quod illi dixerant, dum rursus interrogant. Vnde autem probabis interrogatū, &
 non ipsos confirmatū pronuntiasse, Ergo tu filius Dei es. Vt quia oblique ostenderat
 se per scripturas filium Dei intelligendum, sic senserint, ergo tu Dei es filius, quod te non

vis appetere dicere: atque ita & ille, Vos dicitis, confirmatiue respondit: & adeo sic fuit ^D pronuntiatio eius, vt perfeuerauerint in eo, quod pronuntiatio sapiebat. [⁶⁸¹ *perductum* enim illum ad Pilatum onerare ceperunt quod se Regē diceret, Chryslum sine dubio Dei filiū, festurū ad Dei dexteram. Ceterum alio eū titulo grauaffert incerti an filiū Dei se dixisset, nisi Vos dicitis sic pronuntiasset, hoc se esse quod dicerent. ⁶⁸² *Pilato quoque interroganti, Tu es*

Christus, proinde, Tu dicis, ne metu porrectis videretur amplius respondisse.⁴⁸³ Constitutus est igitur Dominus in iudicio. Et statuit in iudicio populum suum. Ipse Dominus in iudicio venit cum presbyteris et archontibus populi secundum Esaiam. Atque exinde omne scriptum passionis fide implevit.⁴⁸⁴ Tumultuatae sunt ibidem nationes, et populi meditati sunt inania. Alteri erunt reges terra, et archontes cōgregati sunt in vnum aduersus Dominum et aduersus Christum eius. Nationes, Romani qui cum Pilato fuerāt. Populi, tribus Israēlis, Reges, in Herode. Archontes, in summis sacerdotibus. *Nam* et *Herodi* velut munus a *Pilato missus*, Ofce vocibus fidem reddidit; de Christo enim prophetauerat:

xlii.
cx c. xxi.
Luc.
Luc. 23.
Luc. 22.
Luc. 23.
Hsai. 3.

Psal. 2.

INC. 23.

Offer 10.

Luc. 23.

Figs. 52.

1541-33
1541-50

1741.50-
-61-

Psal. 211

Luc. 23.

Ibidem.

Isai. 53.

LMC. 23

Psalm. 2

Inc. 23

Psalm. 2

Year	Total (%)	Male (%)
1950	55	50
1960	65	60
1970	63	58
1980	68	65

FIG. 23.

Ifai, 90

Ames 8

Luc. 22.

Amesbury

Luc 22

25. 25.

1941. 1.
1941. 1.

Pfalz. 3C

LWC. 23
 5111

ibidem.

ibidem.

Psalm. I.

XLIII.

CXC, XXIII

Lucas.


Office 5, 510

Luc. 24.

- A spem resurrectionis ipsius qua restitui ritē arbitrantur? ⁷⁰⁴ Corpore autem non inuento; sub- ^{ibidem.}
lata erat sepultura eius de medio, secundum Eſaiam: ⁷⁰¹ Sed & duo ^{ibidem} angeli apparue- ^{ſſi. 57.}
runt: Tot ferē laterensis vti solebat, in duobus ² testibus consistens Dei sermo, ⁷⁰⁵ Reuer- ^{Luc. 24.}
entes ^b quoque ^a sepulcro mulieres, & ab illa angelorū visione prospiciebat Eſaias? ^c Mulieres, ^b Luc. 24.
inquit, venientes ad visionē, venite ad renuntiandum scilicet Domini resurrectionem. ^c ¹ ^{ſi. 27.}
⁷⁰⁷ Benē autem quod incredulitas discipulorum perseverabat, vt in finem vsque defensionē nostrā ^{Luc. 24.}
conſiſtēter, Christum Iesum nō alium se discipulis addidisse quā Prophetarum. ⁷⁰⁸ Nam
quum duo ex illis iter agerent, & Dominus eis adhaſſet, non comparens quod ipse eſſet, etiam diſſimu- ^{ibidem.}
lans de conſentia rei geſſit: Nos autem putabamus, inquit, ipsum eſſe redēptorem Iſraēlis, utique
ſuum Christum, id eſt, creatoris, ad eō nec alium se addiderat illis. Ceterū non existi-
ma- rent eum creatoris, & quum creatoris exiſtimaretur, non ſuſtinuiſſet hanc de se exiſtima-
tionem, ſi non is eſſet qui exiſtimatur. Aut ipse erit auſtor etoris, & prauaricator veri-
tatis aductus Dei optimi titulum. Sed nec poſt resurrectionem aliū ſe eis oſtendit, quā
quē exiſtimatum ſibi dixerant. Planē inuēctus eſt in illos, ⁷⁰⁹ O inſenſati & tardi corde, in non ^{ibidem.}
credendo omnibus quæ locutus eſt ad vos. Quæ locutus non alterius ſe Dei eſſe probat, ſed ei-
dem Dei. ⁷¹⁰ Nam eadem & angeli ad mulieres: Rememoramini quæ locutus ſit vobis in Gaſſa, ^{ibidem.}
dicens: quod oportet tradi filium hominis & crucifigi, & tertia die reſurgere. & quare oportebat
niſi quia ita à Deo creatore ſcriptum. Igitur increpauit illos vt de ſola paſſione ſcādaliza-
tos, & vt dubios de fide reſurrectionis annūtiatæ ſibi à ſæminis: per quæ nō crediderant
ipſum fuiſſe quem exiſtimarant. Itaque quod exiſtimauerant, id volens credi ſe, cum ſe
B confirmabat quem exiſtimauerant, creatoris ſcilicet Chriſtum redēptorem Iſraēlis. De
corporis autem veritate quid poteſt clariuſ? quum ⁷¹¹ haſitantibus eis ne phantaſma eſſet, immo ^{ibidem.}
phantaſma credentibus: Quid turbati eſtis (inquit) & quid cogitationes ſubeunt in corda veſtra? videte
manus meas & pedes, quia ego ipſe ſum, quoniam ſpiritus oſſa non habet, ſicut me videtis habere. Et
Marcion quēdam contraria ſibi, illa credo in duſtria eradere de Euāgelio ſuo noluit, vt ex
his quæ eradere potuit, nec erasit, illa quæ erasit, aut negetur erasitſe, aut merito erasitſe di-
catur. Nec parcit niſi eis quæ non minus aliēter interpretando quā delendo ſubuertit.
Vult itaque ſe diſtum, quaſi, Spiritus oſſa non habet, ſicut me videtis habentem, ad ſpi-
ritum referat, ſicut me videtis habentem, id eſt, non habentem oſſa, ſicut & ſpiritus, Et
quæ ratio tortuoſitatis iſtius? quum ſimpliciter pronuntiare potuiſſet, quia ſpiritus oſſa
non habet, ſicut me videtis non habentem. Cur autem inſpectui eorum manus & pedes
ſuos oſſert, quæ membra ex oſſibus conſtant? Si oſſa non habebat, cur adiecit: Et ſcitote
quia ego ſum, quem ſcilicet corporeum terrā nouerant: Aut ſi phantaſma erat vsque qua-
que, cur illos phantaſma credentes increpabat? ⁷¹² Atquin adhuc eis non credentibus, propter ^{ibidem.}
ca cibum deſiderauit, vt ſe oſtenderet etiam dentes habere. Impleuimus, vt opinor, ſpon-
ſionem. Exhibuimus Ieſum Chriſtum Prophetarum doctrinis, ſententiis, aſſectibus, ſen-
ſibus, virtutibus, paſſionibus, etiam reſurrectione, non alium quā creatoris. ⁷¹³ Si qui- ^{ibidem.}
dem & Apoſtolos mittens ad prædicandum vniuerſis Nationibus, in omnem terram exire ſonum ^{Matth. 28.}
C eorum, & in terminos terræ voces eorum, Pſalmum adimplēdo, præcepit. Miſereor tui ^{Pſalm. 118.}
Marcion, fruſtrā laboraſti. Chriſtus enim Ieſus in Euāgelio tuo, meus eſt.

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN
LIBRUM III. ADVERSUS MARCIONEM.

CAP. I.

1.  Mnem ſententiā, &c. Caput primum inſcri-
ptum: Quod aliam Legem nouam exori-
tū ipſe Deus creator per Prophetas præ-
dixerit. Aui recte iterū hic interpretatur Rhenan. pa-
ratūā materiam, & argumentorū a paratum; quomodo
etiam inſcripſit ſub ſine cap. 2. dicitur authenticā paraturam.
2. quod interpolando ſuum fecit, &c. Omni-
mo ſe legitimum pro interpolando, tum hic, tum ſepiſſimē
poſtea hoc libro itam, quod interpolare, teſte Nonio, tra-
ctum ſit ab arte ſullonia, qui poſi-
dendo diligenter vetera
queque, quaſi in nouam ſpeciem mutant; quāquā quod

etiam ſuprà illud legatur lib. de preſcript. aduerſ. heret.
cap. 38. verbis inſcribendis, cap. 4. num. 35. vbi, quod
quatuor modi hæretici ſcripturas interpolauerint,
adnotatū habes num. 225. ac 226. nempe: deſtractione,
adiectione, tranſmutatione, (quod manu interuer-
tere appellat ^{ibidem} Auſtor) denique: ſenſu expoſi-
tionis diuerſo; & ſimiliter cap. 17. euſdem libri num.
105. eſſe verbum Iuſtiniſultorum ^{ibidem} adnotauimus.
3. Antitheliſis cognominatum, &c. Maſtem: An-
titheliſis, tum quod B. Hieron. ſic appellat Apoſtolet. ad
Pammach. & Marcell. de calumnias Ruſſini: Et Antibe-
leiſis (inquit) Marcionis de meiſ operibus fabricatus eſt;

sicut habent emendatiores radices, pro eo quod alij perperam dēgētis; tum quod supra etiam lib. 1. adu. Marc. cap. 19. legatur: Nam hæc sunt Antithesis Marcionis, id est, contrariæ oppositiones; quæ conantur discordiam Euangelij cum Lege committere; tum denique quod infra hoc & sequenti libro frequenter Antithesis plurali vsurpet numero. Verum illud resinuimus quod infra initio cap. 2. legat: Habes nunc Antithesis expeditam à nobis responsonem, maxime quum etiam hic sit legant Patric. 2. MS. cod. Vocem verò hanc explicans, dicit: opus ex contrarietatum oppositionibus Antithesis cognominatum, & ad separationē Legis & Euangelij coactum. Vide de eodem opere supra lib. 1. adu. Marc. num. 1.

4. vel (quod magis vsui est dicere) Testamenti, &c.] Adnotandum hic locus contra scilicet quosdam, qui contempta voce: Testamenti, semper Verus & Novum instrumentum appellant, scriptura sacra partes duas; & alibi, ubicumque in scriptura Testamentum vertitur per interpretem Latinum, transferunt sacrum seu pactum; etiam in vi scripturæ ad quas adiudat Apostolus Hebr. 9. Quum tamen ibi addatur: Vbi enim Testamentum est, mors necesse est intercedat testatoris; quod nullo pacto in pactum competit, quod ad volunt significare vocem Hebræicam, neque etiam in dispositionem, quomodo transfert aliquotes Auctores vocem Græcā *θήκη*, quam tamen rectè Testamentum interpretantur, sicut etiam *ἐσθραϊκά* vocem Berith, muli ostendit Leo de Castro in Isaia non uno in loco, maxime verò ad illud Isa. 55 infra citatum: Et disponam vobis testamentum æternum. Atqui legit quidem Patric. 1. MS. cod. quod magis est in vsu dicere. Peram vulgata lectio Tertullianica est sicut etiam illud: Antithesis cominus cedere, præubiā sit formula, de qua latius inter Prolegomena.

5. cui procurant, &c.] Hic est (inquit Rhenan.) cui inservit more procurantium res alienas. Cum Datus semper ostendit errorem hac locutione vtem. Lib. 1. aduers. Marcionem cap. 25. Emulatio autem liberando homini procurat. A quo etiam illud: præceptivè explicatur prætendendo videlicet præscriptionem longioris temporis atque possessionis.

6. simul crediderunt, &c.] Simul (inquit Rhenan.) pro simul ac siue: postea quam. Quo modo etiam accipi, indicavimus supra lib. de Anima cap. 19. nō. 2. §1. & Tom. 2. lib. de Virg. velandis, alibi ibi. Adnotat. nostrum num. 91.

7. Audite me, audite me, populus meus, &c.] Istud invenitur apud LXX. Isa. 51. ex quibus sustuli vocula; &c. ante: populus meus, superflua. In eo quod sequitur: Hæc erit lex apud David in iurisperabilis, transfertur ab Auctore vox: *ἀκούω* proprie, Psal. 18. ubi: immaculata legitur apud Latinos plerique, & in editione Romana est: irreprehensibilis. Secundum alios: interim adiones castigantur: convertens animas, pro: animam.

8. Quoniam (inquit) decilum sermonem faciet Dominus in terra, &c.] Istud partim citatur ex Isa. c. 10. iuxta LXX partim ex c. 9. Rom. ubi Apostolus legit: in terra, pro eo quod significantis LXX in orbem terrarum universa.

9. Compendiarum, &c.] Compendiarum (inquit Rhenan.) hoc est, in compendium contrahum. Legimus autem ex utroque Patric. MS. cod. prædicatur, pro: prædicatur.

10. laciniosis, &c.] Laciniosis oneta (inquit idem) vocat multiplici, & quæ homines occupationibus distine-

bant, sicut impedit ingressum vestis laciniosa.

11. Ne rememineritis priorum, & antiqua ne recogitaveritis, &c.] Istud quidem reperitur Isa. 43. & id quod sequitur: Ecce facio nova quæ nunc orientur; sed illud intermedium: Vetera transierunt, nova oriuntur, interpositus est Apostolus 2. Cor. 5. vult tacite ostendat adiusisse ad illud Isa. Apostoli. m. Quod ipsum fecit supra lib. 1. adu. Marcionem, cap. 20. legens: Vetera transierunt, ecce nova quæ ego nunc facio. Vbi vide Adnot. nostras nu. 142. & n. 143. de sequenti scriptura Hierem. 4. Novate vobis, &c. ex quo loco castigamus hic: præputia, pro: præputio.

12. Ecce veniunt dies, &c.] Rursus hic emendamus: veniunt, pro: venient, ex MS. cod. Patric. supra lib. adu. Jud. cap. 3. num. 10. & domui Iuda, pro: Iudæ, iuxta Græcos codices & alios omnes. Atrum est autem quomodo utrobique legat: Domui Iacob, quum Hierem. 31. Græci, *ἑβραϊστὲς*, & Latini, legatur: domui Israëlitem: in die qua tripiti dispositionem eorum, pro: manum eorum, quod habent alij omnes.

13. Non est voluntas mea in vobis, &c.] De loco isto Malachia 1. & vero cum intellectu de facitio Ecclesiarum, vide supra lib. adu. Iud. cap. 5. num. 22. & lib. adu. Marc. 3. cap. 22. num. 177. Ex quibus locis hic castigamus: nomini meo offeritur, pro: nomine meo offeretur. Habent quidem 2. MS. Patric. cod. dicente Malachim, sed placet magis: Malachia, quod sit à LXX. apparetur, & etiam priori loco legatur. Atqui ex istis locis castigamus: quorum sit, pro: sit; & paulo post legimus: ille prænuntiavit, pro: prænuntiavit.

14. Ego (inquit) percutiam & ego sanabo, &c.] Hæc Antithesis supra latius & ex institutis tractatas habet lib. 2. aduers. Marc. cap. 14. Legimus autem mox iuxta 1. Patric. MS. cod. ex diuerbicationis structum, voce Tertullianica, pro: constructum.

CAP. II.

15. Habes nunc Antithesis expeditam à nobis responsonē, &c.] Titulu huic capiti dedimus: Quod non solum Lucæ, sed etiam Ioannis, Matthæi, ac Marci Evangelia suam auctoritatem habeant. Non placet autem quod adnotat Rhenanus, Potandi casum hic esse: ò Antithesis, sed potius puto Genitium esse Auctoris, suo more non curioso in vsurpatione vocabulorum Græcorum in Latinam translaturum coloniam. Est verò vox Tertullianica: præstructuram. Atqui legimus ex 1. Patric. MS. cod. Christi qui (pro quæ) magistros Apostolos fecit.

16. Denique nobis fidem ex Apostolis Ioannes & Matthæus insinuant; ex Apostolicis Lucas & Marcus instaurant, &c.] rectè Evangeliorum auctenticos Auctores dicit aut Apostolos, aut Apostolicos, vbi excludat Evangelia diuersarum hæresium: cuiusmodi enumerat B. Hieron. Proæmio Commentariorum in Matthæum iuxta Aegyptios & Thomam & Mattheum & Bartholomæum & xij quoque Apostolorum, conficito nomine, Basilidum item Apellu, & similia; quibus adicere etiam licet Marcionis Evangelium, id est, B. Lucæ Martione adulteratum, ut in initio huius capitis dictum est. Item Evangelia Hebonitarum, Encratitarum, & Nazarenorum; de quibus latè tractat Sixtus Senensis Biblioth. Sanctæ lib. 2. Quod verò alio ordine eos enumeret Auctores quàm B. Hieron. B. August. & alij imitati Ezechielu primam visionem cap. 1. videtur considerasse materiam presentem, quam lib. Ibrai tractat; vtpote, quum B. Ioannes velut aquila ceteris alijs de vna diuinitate tractauerit;

uerit; B. Mattheus hinc homini adsimilatus, apertissime de humanitate Christi, quæ duo controuertebantur à Marcione; B. uero Lucas à sacerdotiis sumpsit initium, hinc rituli forma descriptus; denique B. Marcus à voce lenius ruginis in deserto, id est, Iuane Baptista, ea de causa faciem lenis adscripsit haberi. Et uero etiam Apocal. 4. non eo ordine collocatur quatuor animalia, per quæ Euangelista quatuor intelliguntur, & B. Irenæus lib. 3. c. 11. ubi ostendit non posse esse plura aut pauciora quam quatuor Euangelia, hoc ordine ponit, Ioannis, Lucæ, Matthæi, Marci. Quid quod apud ipsum Auctorem infra Tom. 4. lib. 2. adu. Marc. carmine conscripto, recensentur ordine vulgato:

Illi Mattheum, Marcum, Lucæ, Iuane.

Illud mirandum, quomodo dicat fidem à Ioanne & Mattheo insinuatam, insinuatam uero à Luca & Marco, quum tam en constet Marcum & Lucam scripsisse post Mattheum quidem, sed diu ante Ioannem. Perium proprie accepit Auctor insinuatæ, pro ad insinuatæ, nempe Matthæi, componere. Atqui de occasione scripturæ 4. Euangeliorum uidet Epiphanius. her. 51.

17. Videtur enim hic narrationem dispositio variari, &c.] Quomodo narrationem quidem dispositio variat in Euangelistis 4. sed de capite fidei cōueniat inter eos; pulcherrime tractat B. August. libris 4. de Consensu Euangelistarum; quod etiam pertinent Canones Euangelici ab Eusebio editi, & in linguam Latinam uersi à B. Hieronymo, inter opera eius Tom. 9. Sunt autem Tertullianica: Videtur, &c. variari.

18. & possem hiciam gradum figere, &c.] De Proverbiis: gradum figere, uide nostra Prolegomena, sicuti etiam de illis: frontem erigere. Atqui facit pro Edictis Pontificiis & regis, quibus prohibentur libri abque ritu Auctoris, quod hic habet Auctor: non agnoscendum opus, quod nullam fidem repromittat de plenitudine tituli, & professione debita Auctoris, præsertim grassantibus hæresibus, sicuti & nunc & tempore Tertulliani.

19. Lucam uidetur Marcion elegisse, quem caderet, &c.] Id est, quæ credendo interpolaret. Haud enim absimiliter B. Irenæus lib. 1. cap. 29. Et super hac inquit de Marcione id quod est secundum Lucam Euangelium circumcidens, & omnia quæ sunt de generatione Domini conscripta auferens, in quibus manifestissime cōdiderem huius uniuersitatis in unum patrem confitens Dominum conscriptum est; semetipsum esse ueraciorē, quam sunt hi qui Euangelium tradiderunt Apostoli, suasis discipuli sui; non Euangelium, sed partem eam Euangelij tradens ei. Eodem pertinet quod de Cerdene, atque adeo de Marcione eum discipulo scribit, Auctor supra lib. de Prascrip. aduers. hæret. cap. 51. her. 16. Solum Euangelium Lucæ, nec tamen totum tepit. Finiatum uiribique B. Irenæus, tum loco citato, tum lib. 3. cap. 14. Hinc & Epiphanius her. 4. 2. Similiter inquit ipse Euangelium secundum Lucam indicat. Quom autem amputatum sit, & neque principium, neque medium, neque finem habet, restituenti à multis rursus corrossi similitudinem præ se ferit; quo loco etiam adnotat Lucæ Euangelij Lucæ aut detracta, aut sursum deorsum posita, aut deprauata, sicuti infra de notæ statumque, ad singula quæ ab illo ponuntur ex Luca loca.

20. sectator Pauli, &c.] Ipsi habet disertis uerbis B. Hieron. Catalogo Scripturæ Ecclesiasticorum: Lucas inquit sectator Apostoli Pauli, & omnium peregrina-

tionis eius comes, scripsit Euangelium, de quo idem Paulus: Atsimus inquit cum illo fratre, cuius iam est in Euangelio per omnes Ecclesias; & ad Colossenses: Saluta uos Lucas Medicus; & ad Timotheum: Lucas est medicus solus. Et ibidem idem B. Hieron. Quidam inquit insinuantur, quoscumque in Epistolis suis Paulus dicit: Iuxta Euangelium meum, de Luca significare volumine. Eodem pertinet quod infra dicit cap. 5. Nam & Lucæ Digestum, Paulo adscribere solent. Quo loco auctoritatem Euangelij Lucæ commendat in quantum nostrum est, quod hic deprimere uidetur, tanquam à Marcione, uti supra dictum est, deprauatum.

21. ad cognoscendos Apostolos & consultandos, &c.] Hoc paraphrasticè interpretatur, quod obscure fati legitur Gal. 2. Contuli cum illis Euangelium quod prædico in gentibus; pulchre explicans illud: ne forte in vacuum currerem. Pote autem consultandos, sicuti adnotauit Rhenanus) quæ frequentatiua est, uirtus, æquæ atque primitiua.

22. Igitur ipse illuminator Lucæ, &c.] Illuminator Lucæ Paulus uocatur, quod fides lumen Lucæ insinuat; eodem significatu, quo capite sequenti dicitur de Euangelio anteriori, quod Paulum illuminauit, & ab eo Lucam. Atqui ex 1. Petri. 1. c. 12. legimus: auctoritatem antecessorum, pro: antecessorem.

CAP. III.

23. Sed enim Marcion naus Epistolam Pauli ad Galatas, &c.] Capiti huic inscriptionem adsumo: Quod reprehensio Apostolorum à Paulo facta, non de Euangelij fuerit prædicatione (sicuti obiciebat Marcion uerbu hui in medium productum) sed de cōuersione. Quam interpretationem etiam habet supra lib. de Prascrip. aduers. hæret. cap. 23. & lib. 1. aduersus Marc. cap. 20. ac 2. latissimi, & infra lib. 5. cap. 3. ubi locum hunc tractat Gal. 2.

24. Proinde si & Pseudopostoli irreperant.] Eos intelligit quos Apostoli Gal. 2. 4. Boudæ & ceteri nuncupat, qui circumcisionem uindiciabant, uti est Gal. 5. & Iudaicos fastos obseruantes, uti est Gal. 4. & dies & menses, & tempora, & annos. Quæ adeo interpretatio obseruanda uenit contra modernos hæreticos, qui illum locum adducere non uenerunt aduersus Ecclesiæ Catholicæ fastos, quum disertis uerbis Iudaicos Auctor interpretert, sique non hic modo, sed etiam infra lib. 5. cap. 4. ubi hunc locum tractat, ubi & nos de eo latius.

25. adeo non de prædicatione, &c. denotabantur, &c.] Hæc est inquit Rhenanus) arguebantur, ut in libro de Patientia, c. 3. Parum hoc si non proditorum suum secum habuit, nec constanter denotauit.

26. de sola conuictus inæqualitate, &c.] Hæc est (sicuti supra Auctor lib. de Prascrip. aduers. hæret. cap. 23.) quod quum conuixisset ethnicis, postea se à conuictu eorum separabat, personarum respectu.

27. & inde nostra Digesta, &c.] Similiter c. 5. infra: Digestum Lucæ, eius Euangelium nuncupat Auctor, uoce à Iureconsultis mutata; apud quos non modo existant Digestorum Iurii Civilis noui & antiqui libri 50. sed etiam Veterum libri si ferè in scribuntur. Atqui alibi diximus quod cataclysmi generalem inundationem significat, quæ metaphoricè accipitur, & interpretatur pro: inundatione.

CAP. IIII.

28. De titulo quoque finis ducendus est conuersionis, &c.] Titulum huic capiti adscribimus: Quod inde confertur Euangelium Lucæ nostrum, & anti-

quius esse quàm Marcionis, quòd ab illo adulteratum sit. Omisimus autem hic voculam: ergo. planè superfluum. At de Proverbia libi formula: funem contentio- nis ducere, latinis inter Prolegomena nostra.

29. ei præscribens auctoritatem quod anti- quius reperitur, &c. De hoc latè supra. Auctor lib. de Prescript. adversus har. postissimum cap. 29. 30. & 31.

30. æmulatione, &c. Æmulatio hic accipitur, & iterum paulo post pro: imitatione, sicuti supra adnota- vimus ad cap. 38. lib. de Prescript. adu. har. num. 227. sed alibi ferè accipitur ab Auctore æmulus, pro: cõtrarius, & æmulatio, pro: invidia.

31. vt & ipse illi Marcion aliquando crediderit, &c. Quòd Matcion aliquando in catholicam do- ctrinam apud Romanenses, atque adeò etiam Evan- gelio Lucæ crediderit, vide supra dicto cap. 30. lib. de Prescript. adu. har. num. 166. (lib. 1. adu. Marc. cap. 1. num. 20.) item de pecunia vique ad ducenta sestertia in primo colpe catholice fidei Ecclesiæ collata, & mox cum ipso proiecta, num. 168. & 169. Quorum prior loco ostendimus apud Romanensem Ecclesiā fuisse semper catholicam doctrinam, & quid catho- licum dicatur, eodem libro adnotauimus, cap. 26. nu. 136. At qui de scitis rectè accipit scribit Rhenanus, pro: de- sciscit, à verbo descisco.

32. aduersus Epistolam quoque ipsius, &c. De Epistola Marcionis dicto lib. 1. adu. Marc. num. 2. & 1. de Antithesis eiusdem libri eodem num. 2. & hu- ius libri cap. 1. num. 3.

33. Si enim id Euangelium, &c. Hyperbaton est, & obcurissimum locum quem clariorem reddidimus, in- clusi parenthesi verbis istis: penes nos videmus, an- te penes Marcionem? ut accipiat: videmus, iuxta phrasin Terulliani & Cypriani, quam frequentissimè adnotauimus.

34. vt interpolatum à protektoribus Iudaismi, &c. Quam supra cap. 1. num. 2. interpolate accepit pro omni immutatione, hic solummodo loquitur de ea in- terpolatione, quæ per additionem fit; vtpotè quum Mar- cion omnia ea quæ rescidit ab Euangelio Lucæ, diceret ad- dita à protektoribus Iudaismi, sed falso. Hoc est enim ipsum quod paulo post subiungit: Euangelij à Tiberia- nis vsque ad Antoniniana tempora eueris, cuius se emendatorem Marcion gloriabatur. At qui de tem- pore hoc intermedium à Tiberio vsque ad Antoninum Maiorem, siue Pium, & quando hæresin suam cepisset Marcion, vide supra lib. 1. adu. Marc. cap. 19. num. 128. 130. & 131. Est autem hic troniæ.

35. hæresis, quæ sic semper emendat Euangelia dum vitiat, &c. In genere similiter omnibus hæreticis adscribit Auctor supra toto dicto cap. 38. lib. de Prescript. aduers. har. Et quibus fuit (inquit) propositum aliter docendi, eos necessitas cõgèit aliter disponendi instrumenta doctrinæ. Non potuissent (enim) illis succedere corruptela doctrinæ sine corruptela in- strumentorum eius, detractiõne, vel adiectione, vel transmutatione.

36. & spiritus Prophetarum Prophetis erunt subditi, &c. Mirum est quòd legatur: erunt subditi, quòd Græcè sit ὑποτασσεται, quod præsentis temporis est. Verit autem euerisionis vocè Gracæ ἐκτρωστικός, pro eo quod alij: dissensionis, et quod per seditionem, quam præ- erit ea vox significat, euectip rerum contingat.

CAP. V.

37. In summa si constat, &c. Caput hoc inscripsi-

mus: Quòd non Lucæ modò, sed & Ioannis, Mat- thæi, ac Marci Euangelia, & Ioannis Apocalypsis auctoritatem habeant, ab Ecclesiis Apostolicis, & ordine Episcoporum ad originem recensio.

38. id vetius quod prius, &c. Ad verbum ferè transcripsit quod supra dixit sedeslibi libro de Prescript. adu. har. c. 31. Id esse dominicum & verum, quod sit prius traditum, de quo etiam transiunt capite præce- denti. Id autem quod hic addit: ab initio, quod ab A- postolis tractat loco priori Auctor cap. 32. & latini cap. 36. Maxime verò ad id quod hic additur: patet vtiq; constabit id esse ab Apostolis traditum, quod apud Ecclesias Apostolorum fuerit sacrosanctum, nam etiam ibi subiungitur: Percutite Ecclesias Aposto- licas, apud quas ipse adhuc cathedræ Apostolo- rum suis locis præsidetur, &c. Proxima est tibi Achaia; habes Corinthum. Si non longè es à Ma- cedonia; habes Philippum, habes Thessalonicenses. Si potes in Asiam tendere; habes Ephesum. Si autè Italiae adiaces; habes Romam, vnde nobis quoque auctoritas præsto est. De quibus Ecclesiis videbimus Adnotationes nostras n. 208. 209. 210. 112. & 213. Hic verò præterea Galatas adiungit, quos ad regulā reco- rectos, sine correctos (vbi habet 1. Pet. 2. c. 2. ad. 2. c. 36. m. 214. quòd compendij gratia Lellorem remisimus; hoc tā- tum dicam, facere etiam hunc locum contra eorum men- dacium longè impudentissimū, qui adfirmare audient Pe- trum Romanumquam fuisse.

39. quibus Euangelium & Petrus & Paulus san- guine quoq; suo signatum reliquerunt. Similes lo- cos habes citatos supra dicto libro c. 32. n. 186. & c. 36. m. 214. quòd compendij gratia Lellorem remisimus; hoc tā- tum dicam, facere etiam hunc locum contra eorum men- dacium longè impudentissimū, qui adfirmare audient Pe- trum Romanumquam fuisse.

40. Habemus & Ioannis alumnas Ecclesias.]

Ex eo quod sequitur: Nam et si Apocalypsin eius, &c. patet adducere Auctorem ad septem Ecclesias, quarum ad- loquitur Ioannes angelos siue Episcopos, Apoc. 1. & 3. nempe Ephesiam, Smyrneam, Pergamēnā, Thyatirensem, Sardensem, Philadelphensem, & Lao- dicenam.

41. Nam et si Apocalypsin eius Marcion respu- it, &c. Cerdoni, atque adeò etiam Marcioni qui eam- dem dicere conatus est quæ ille, adscribit hunc erro- rem etiam supra dicto lib. Auctor cap. 51. har. 16. quum dicit: Acta Apostolorum & Apocalypsin quasi fal- sa reiecit. Alij qui de hæresibus scriperunt, ipsi Marcio- ni maluit adscribere. Philastrium hæreticis aliis imputat, sine nomine tamen, quòd Euangelium Ioannis & Apo- calypsin Cerintho adscriperint; Epiphanius verò har. 51. Alogi utrumque adscribit, qui tamen dimittat Euan- gelium Ioannis Cerintho tribuerint; Apocalypsin verò quasi falsam respuerint; variis argumētis, sed subtilibus, id conantes probare, qui ibidem ipse refellit. At qui eon- trario, imprimis Auctor hic dicitur verbi dicit. Ordo tamen Episcoporum ad originem recensis in Ioan- nem statit Auctorem. Quem inquit Ioannem, cuius Apostolicas Ecclesias mox recensuit, præmittenti: cõ- stare id ab Apostolis esse traditum, quod apud Ec- clesias Apostolorum fuerit sacrosanctum; ipsum er- go Ioannem Apostolum. Ipsum insinuat Auctor, dum supra lib. de Prescript. aduers. har. cap. 33. & inf. à Scorpiano aduersus Gnosticos, cap. 12. eodem Ioanni adscri- buit Apocalypsin, & Epistolā eim primā, de qua quim Ioan-

Joannis Apostoli sit, nemo dubitat. Et clarior supra lib. 3. aduers. Marc. quum c. 13. dixisset (sicut etiam lib. aduers. Iud. cap. 9.) Sic & Babylon, etiam apud Ioannem nostrum, adducens ad cap. 17. Apocal. eiusdem libri cap. 14. alium locum citans Apocal. 1. Nam & Apostolus (inquit) Ioannes in Apocalypsi; Et rursum lib. 3. adu. Marc. cap. ult. adducens ad cap. 21. Apocal. de Hierusalem de celo delata: Hanc (inquit) & Apostolus Ioannes vidit. Item infra Tomo 4. lib. adu. Marc. 4. e. carmine conscriptis, cap. 6. Apocal. citans, eadem locum illud attribuit, qui Euangelium scripserit, in hac verba:

Fœderis hinc etiam noui inenarrabilis auctor
Discipulus Ioannes, animas pro nomine passas
Testatur tali fide vidisse sub ara,

Clamantes Dei vindictam pro cœde potentis.
Alibi certe plerumque Ioanni nominatim adscribit (haud dubie aduersus hanc hæresin muniens cœlores) & dicto libro de Præscriptis aduers. hæret. cap. 39. Apocalypsin Domini; citat autem frequentissime sicuti alia scripturas sacras etiam in materia fidei, atque adeo pro authentica agnoscit. Porro qui similes veterum locos desiderat, consulas Adnotationes, nostras in lib. 3. Testim. B. Cypriani aduersus Iud. cap. 16. numer. 48. Quorum omnium apertissimè B. Iustinus Martyr lib. adu. Tryphonem; Vir (inquit) apud nos quidam, cui nomen erat Ioannes, & duodecim Apostoli Christi vnus, in ea que ei exhibita est ætæ, & h. &c. Qui vult omnium obiectum in cõtrarium pulcrum refutationem, videat Sixtum Senesensem Biblioth. Sanctæ lib. 7. hæres. 10. Porro generalitatem recte interpretatur Latinum genus & originem.

42. ordo tamen Episcoporum ad originem recentius, &c. Quamvis à veteribus fieri solet continua Episcoporum ad originem usque Apostolicam successio, quam hinc vaudubie intelligit, vide supra Adnotat. nostras ad lib. de Præscriptis adu. hæret. cap. 32. num. 183. ad illud: Adnotat ergo origines Ecclesiaturum suarum, euoluunt ordinem Episcoporum suorum, ita per successiones ab initio decurrentem, ut primus ille Episcopus aliquem ex Apostolis, vel Apostolicis viris, qui tamen cum Apostolis perseuerauerint, habuerint Auctorem & antecessorem. Quod pertinet adeo etiam illud, quod paulo post subiungitur: Habet planè & illud (nempe Euangelium Marcionis) Ecclesias, sed suas, tam posteras quàm adulteras; quarum si censum (id est primam ab origine recensentem) requiras, facilius apostaticum inuenias, quàm Apostolicum. Ita enim censum ab Auctore ubique accipi, supra adnotauimus lib. 1. adu. Marc. cap. 21. n. 149. ubi prorsus etiam similem locum habet.

43. Marcionis verò plerique nec notum, &c. [Locum obscurissimum, & haud dubie corruptum. Rhenanus putauit moderi posse, si pro eo quod habebant MS. priores: in illis natum, ut non eodem natum, legeretur: nullis autem notum, ut non eo damnatum; sed nimis liberum videtur adicere: autem, quod etiam Vatic. cod. non habent, est hic mendo; nisi quod semel legant: totum, pro notum; & & xpo phavix adducit repetitio illa: plerique nec notum, nullis autem notum. Ego itaque conicio legendum: Plerique nec notum, nullis totum notum, ut cum eo damnatum (uti pertinet ad damnationem, quæ non Marcion solum, sed & libri eius ab Ecclesiis Apostolicis damnatus fuerit) aut quod magis placeat: ut cum eodem natum; nihil tamen in contextu immutandum censui.

44. Faciunt fauos & vespæ, &c.] Bene est, quod fauis vespærum comparat Ecclesias Marcionitarum; ut hinc nullum sibi patrocinium sumant, qui contra Symbolum fidei, quod unicam Catholicam Ecclesiam constituit (quod tuncur B. Cypriani libro de Vnitæ Ecclesiæ, & B. August. lib. 3. sui aduers. Donatistas de vnica baptismo) adferre non verentur plures Ecclesias, etiam hæreticarum. Vespæ enim (Varrone teste lib. 3. de Rustica, cap. 16.) quæ similitudinem Apis habet, neque scia est operis, & nocere solet morsu, quam Apes à se fecerunt. Fauos autem dicitur, quem fingunt multica natum è cera, quum singula caua sena latera habeant, quod singula pedes dedis natura. Et verò quum distinguat ibidem Varro inter cibum, domum, & opus; Cibus (inquit) serui capiente Apes, intus opus faciunt, id est, fauis melle faciunt, ubi indicat fauos quidem etiam facere Vespas, id est, domos, quas vnâ cum Apibus inhabitant, sed opus non facere, id est, fauos melle non facere. Haud secus Ecclesias quidem ad instar Catholicorum edificant hæretici, sed quæ nuntiam melle quàm veneno faciunt; insuper morsu suo Apibus, id est, Catholicis nocent; quare & rectè etiam ab eis secerantur, & excommunicantur. Haud dissimile est quod habet Epiphanius hæret. 44. de Vespæ: In fructibus & herbis videri facit; & instar faui faui ipsi capis quasdam construit, in quibus capis sobolem deponit. Quare rectè Rursus in dictum Symbolum inter opera B. Cypriani: Multis (inquit) alij Ecclesias congregarunt, ut Marcion, ut Valentinus, ut Hebron, ut Manichæus, ut Arius, & ceteri omnes hæretici. Sed illa Ecclesia non sunt sine macula, aut ruga persidia. Et ideo dicebat de illis Prophetæ: Ordini Ecclesiam malignantium, & cum impiis non sedabo. De hac autem Ecclesiâ quæ fidem Christi inegram seruat, audi quid dicat Spiritus sanctus in Canticis Canticorum: Vna est columba mea, &c. ne prolixiores simus. Idem est quod hic præmissi Auctor: Habet & illud Ecclesias, sed suas, adulteras, & apostaticas.

45. Eadem auctoritas Ecclesiarum Apostolicarum ceteris quoque patrocinabitur Euangelis, &c.] Hinc non est absimile quod aliquis habet B. Augustin. Euangelis non crederem, nisi Ecclesia Euangelia esset ad id differt.

46. licet, & Marcus quod ædificet, Petri adfirmetur, &c.] Istud repetit etiam B. Hieronym. Catal. Scriptur. Ecclesiast. Marcus (inquit) discipulus & interpres Petri, innoxia quod Petrum referentem audierat, rogatus Romæ à fratribus, breue scripsit Euangelium. Quod quum Petrus audisset, probauit, & Ecclesia legendum sua auctoritate addidit; sicut & Clemens in sexto Hypotyposeon libro scribit. Atqui de Digesto Lucæ, quod Paulo addicere solent, vide supra num. 10.

47. capit, magistrorum videri, &c.] Hinc locum (inquit) Rhenanus, cui & nos aduersus nostrum secuti iudicium, ac memores solum Tertullianum verbo capit sui more vti, capita nomen veritum in verbo verbum, ut nunc sic legatur: capit, magistrorum videri, &c. Hoc est: Dissunt magistrorum videri ea quæ discipuli promulgant; ut supra lib. 2. aduersus Marc. cap. 9. Capit etiam imaginem spiritus dicere flatum, & lib. 3. cap. 6. id enim intelligi vel non intelligi capit, ut de alio locu obbreuitatem recamus. Sunt autem Tertullianica: quæ Apostolica, & de dicata, pro: incepta; & non multo post: decucut-

sunt, & decurrissē.

48. ut siqui Euangelium peruertere, &c.] *Adiudat ad illud Gal. 1. qui volunt peruertere, siue conuertere Euangelium; Græc est: μετασπένδει, quod proprie significat ad aliud deterquere; quare & rectè Paulus Apostolus Antiochia conuertat ad formam sui; quod significatu etiam accipit illud: euerit, sub finem.*

49. (nam & quotidie reformant illud, prout à nobis quotidie reuincuntur) &c.] *Parentes hos inclulimus, vii constet magis sensu, & lectio 2. Patie. MS. eod. aut erubescant, pro: erubescunt. Est autem hic notanda hæreticorum inconstantia, qui quotidie reformare solent sua scripca, sicuti vidimus in Melanthonē, qui sexties aut septies suam Confessionem Augustanam immutauit; & modo duo, modo tria, modo plura Sacramenta Ecclesie admisit, prout quotidie à Catholicis reuincatur.*

50. tramittit. [Pro: transmittit (inquit Rhenan.) adlegant similem locum infra: & inde tramitti in terram. Idem est quod ante dixi: conuertere, quod distinguit ab: euertere.

51. traditioni Apostolorum patrocinatē, &c.] *De Traditionibus Apostolorum non semel supra adnotauimus; maxime verò cap. 3. lib. de Cor. milit. nu. 27. ubi & alius loci nostros habet adnotatos.*

CAP. VI.

51. Sed alium iam hinc inimus gradum, &c.] *Inscriptionem huic capiti dedimus: Quod Christum constet Dei creatoris prophetias repræsentasse (id est, sicuti lapis adnotauimus, præfentes reddidisse & adimplesse) atque ad id euidenter sit Dei nouum & vetus Testamentum cuius præ scripti & pacti meminisse vult vbiq; Lectorem Auctor, atque adeo hic ipsum libri huius materiam nunc primum significat, quod nempe hoc totu libro ostendat, Nisi Testamenti veritatem conuenire cum figuris Veteris Testamenti. Atqui inter Prelegomena nostra tractatum vide etiam illud Præterib; alium inite gradum.*

53. alieum Legis & Prophetarum, &c.] *Præsupponit (inquit Rhenan.) lib. de Resurr. carnis, cap. 4. In re aliena salutis. Item cap. 16. in alieam culpæ.*

54. Certè propterea contraria quæque sententia suæ eratit, &c.] *Omnibus hæreticis id familiare est, vt contraria quæ sententia erant in scripturis, atque adeo etiam nostris, sic libri duos Machabeorum reuincunt, ex quod sanctorum post hanc vitam orationibus & sacrificiis pro defunctis suffragentur; Epistolam Iacobi & Apocalypsin, quod faciunt pro bonorum operum meritu; Epistolam denique Petri secundam, quod suæ heresesi nouissimis hisce temporibus ibi prædictæ animaduertant.*

55. Hæc conueniemus, &c.] *Sic etiam supra locutu Rhenan. adnotat, sed non occurrit locus; nisi fortè lib. de Patientia, cap. 12. ubi: conuenientiam pro patto accipit Auctor; uti sit sensus: De his conueniemus, seu paciscemur, quæ facit quod sequitur: sub illa vitæ conditione quæ ex vtraque parte condita sit.*

56. Constituit Marcion alium esse Christum qui Tiberianis temporibus, &c.] *De hac illius heresi supra lib. 1. adu. Marc. cap. 19. nu. 12. aliquid adigimus; quam late refutat Auctor initio capituli sequenti.*

CAP. VII.

57. Anno quindodecimo Principatus Tiberiani, &c.] *Caput hoc infirmissimum: De demonio expulso in synagoga Capharnaum ex cap. 1111. Lucæ. Et quia*

solum Euangelium Luca maiori ex parte hoc libro interpretatur, ad marginem vbiq; addidimus initio capituli, de quo capite Luca de sumptum sit, & ipsa verba Luca, quæ explicat ex propositis, alius characteribus excludi infirmos; uti Professores Iacarum litterarum statim inuenire queant locum illum, quem forte in Terulliano requirunt. Acqui facit ad loci huius intellectum illud Epiphanius har. 4. 2. statim (inquit) in principio, omnia quæ à Luca tractata sunt, hoc est quod dicit: Quandoquidem multi aggregati sunt, &c. quæ habentur de Elizabeth, & de angelo nuntium fectene Mariæ virginis, & de Ioannac Zacharia, & de genealogia natuitatis in Bethlehem, & de baptismo, hæc omnia refecit & transiit; & principium Euangelij hoc fecit: Anno quindodecimo imperij Tiberij Cæsaris. Adendum enim est: imperij apud Epiphani. tum ex translatione Auctoris, qui principium Tiberianum vertit, tum quod illud legant tam Græca & Latina, quam Syriaca editione.

58. Proponit eum descendisse in ciuitatem Galilææ Capharnaû, &c.] *illud initium iunxerat Marcion ex 3. cap. Lucæ; cui coniungit (omissis reliquis omnibus quæ 3. cap. & initio cap. 4. continentur,) illud cap. 4. versu 31. vsque ad 38. descendit in ciuitatem Galilææ Capharnaum.*

59. vtiq; de cælo creatoris, &c.] *Tum ex hoc loco, tum ex eo quod supra habet lib. 1. aduers. Marc. cap. 19. patet, adesse dictu verbu Marcionem: de cælo, sic enim ibi legitur ex sententia Marcionis: Anno xv. Tiberij Christus Iesus de cælo manare dignatus est; quod ipsum inserim etiam subintelligitur, quippe qui antea Deus Dei filius, cælum sedem habuerit suam, hic interim Marcionem irridet, quod cum Christum creatoris negat, qui & de cælo creatoris, & in terram creatoris descendit, tamquam qui, sicuti dicitur Deus, ica etiam, quancum apparuit, quod cælo imaginatus sit, vnum suum, id est, sui Dei, alterum: creatoris. Atque adeo descensum suum etiam facit, priorem de suo cælo in cælum creatoris, alterum de cælo creatoris in ciuitatem Galilææ Capharnaum, atque adeo in terram creatoris.*

60. per quæ iam alibi retractauimus: An, &c.] *De cælo quidem & mundo Dei Marcionis supra tractauit lib. 1. aduers. Marc. cap. 15. sed hætenus locum reperire non potui, ubi disputet: An descendens per creatorem (id est, creatoru cælum) & quidem aduersus ipsum, poruerit ab eo admitti, & inde tramitti (sic enim rursus lego cum Rhenano pro: transmitti) in terram æquè ipsius. & qui non omisit, quod Terullianicum sit illud: Videtis legimus cum 1. Patie. MS. eod. Apparete subito pro: subitum, quod sic non semel legat Auctor lib. 3. aduers. Marc. cap. 2. ubi pulcrè illud refutat; & distinguit ad maiorem intellectum: Descendisse autem; dum it, videtur, & subit oculos; de facto etiam ordinem facit.*

61. vt Romulus quidem ascensus sui in cælum habuerit Proculum adfirmatorem, &c.] *Haud aliter 8. Cyprianus, Auctorem haud dubie imitatus, lib. de Idolol. vanitate: Romulus (inquit) piceante Proculo Deus factus, ubi vide. Adnotation. nostræ num. 19. Hoc est autem quod addit Auctor: ascendisse illum mendacij scalis. Omittimus autem decem Dei, superfluum, iuxta 1. Patie. MS. eod. legentes: Christus verò descendens sui, &c.*

62. Hoc primum bibito, citò facito, &c.] *Te-*

rum refectum bibito, secuti respiciat. 2. *Vat. MS. co-*
dicum, pro eo quod Rebenus substituit: Obito: dicitur
qui non aduerterat, citari sicut ab Autore iuxta LXX.
qui illud, non hoc legit; maxime quoniam etiam nominatum
interpretetur. B. Anstos. Comment. in Psal. i. Bibe Chris-
ti, et B. B. filius in Comment. huius loci: bibe fidem,
et peraphrasica aduersus LXX. ad illud: Omnes sitien-
tes Venite ad aquas. B. Cyrillus: bibe primum predicationem
Christi; et induc primum susceptam predicationem
Christi in Capharnaüm Galilee, quomodo etiam Eusebius. 7.
Demonstrat. Euēg. c. 4. qui interm. li. 9. refert illud manu-
li ad primum signum aque mutate in vinum. Joan. 2. Perum
illud magis placet, quod Matt. 4. legitur: Venit, et habi-
tavit in ciuitate Capharnaüm maritima, in sinibus Zabulo
et Nephthalim, ut adimpleretur quod dictum est per Isaiā
Prophetam: Terra Zabulo et terra Nephthalim viam
maris trans Iordanem, Galilee gentium, populus qui
sedebat in tenebris, vidit lucem magnam, et sedebat
in regione et vmbra mortis lux orta est eis. Vbi Veritū iuxta emendationes codices Euāgelistā: viam
maris, id est interpretet Theophylactus: iuxta viam, pro eo
quod LXX. et ceteri maritima, id est iuxta marem;
pro quo Autor qui maritima, nempe inhabitat; In
hoc differt a LXX. qui hodie essent quod legat. et Ior-
danis, pro quo conformiter omnium aliorum castigauimus: ad
Iordanem, ut accipiamus: ad, pro: trans. et: populus qui
sedetis in tenebris, videt lumen magnū; qui habi-
tavit terram, sedentes in vmbra mortis, lumen or-
tum est super vos, pro eo quod ille qui sedebat, ac: vi-
dit, et: habitantes in regione et vmbra mortis, lu-
men orietur vobis. Anstos. sequitur B. Cyp. Testim.
lib. 1. c. 1. in eo quod legat: videt, et: lumen orietur su-
per vos, in reliquis legens partem secundā isaiam, partem
iuxta Mattheum; coniungens utramque lectionem: viam
maris, et qui maritima inhabitat, quomodo tibi le-
gendum censet, pro: via, et: maritima; quia Vtrumque
Græce legitur in Accusativo, et addendum etiam secun-
dum quod legunt omnes: Galilæa.

63. Hoc enim Marcion vt additum erasit, &c.]
 Quoniam neque hodie innouatur apud Lucam: Nō veni legem
 & Prophetas dissoluere, sed adimplere: sed
 Mattheus aut alim lectus fuit etiam apud Lucam, aut intelli-
 git et alium esse cum reliquo toto Euāgelio Matthei quan-
 quam interm. infra c. 9. sub finem dubitare videatur, an
 alim in Euāgelio Luca idipsum lectus sit, quum dicit: Si-
 ne dubio; quo testatur legem non dissoluere,
 sed adimplere. et similiter infra quum dicit: Quocun-
 que modo præcepit, eodē potuit etiā illi præmissis
 le sententiam: Non veni legem dissoluere, sed ad-
 implere. Quid ergo tibi fuit, de Euāgelio erasisse
 quod saluum est: et rursum c. 12. sub finem: factis v-
 bique ingrens: Non veni dissoluere legem,
 sed adimplere, si Marcion hac voce os cōbstruxit.

64. de celo statim ad Synagoga, &c.] Videtur
 hic amplius aliquod legisse in suo Euāgelio Luca. Autor,
 notē ad Synagoga, vel: & in Synagoga docebat eos.
 Hodie insinuat id quidem, sed præmittuntur verba qua
 hic deinceps explicat, Autor stupebant autem, &c.

65. vt dici solet: Ad quod venimus, hoc age, &c.]
 De hoc Proverbia Vide nostra Prolegomena.

66. Marcion aufer etiam illud de Euāgelio: Nō
 sum missus, &c.] Intelligere Autorem tum id quod
 præcessit, tum istud de Euāgelio Matthei, etiam hinc
 patet; neque enim illud apud Lucam reperitur, sed Matthei
 15. Proprie autē Veritū: perditas, quod Græce est: τὸ ἐπὶ
 λόγῳ. sicut et illud: &c: Non est auferre panem

filii, & dare eum canibus, ubi more suo omittit: bo-
 nū, quod tamen habent Græci et Latini et Syriaci co-
 dices. Cui similis est phrasus in illis verbis supracitatis v.
 63. Quid ergo tibi fuit, &c. Aliqui legimus ex 2. *Vat.*
MS. cod. Sufficiunt, pro: sufficiant, et: voces Christi
mei, pro: vocem, quia illum sententiā citauit.

67. de censu denique Augusti, &c.] Frequen-
 tius census Augusti, si Cæsaribus commemorat Autor,
 quantum apparere, eo quod illud Luca. 2. eraserit Marcion.
 Perum de iu latius infra cap. 13.

68. nisi circumcisum scitent, non admittēdum
 in sancta sanctorum, &c.] Videtur appellare Autor:
 sancta sanctorum, eam partem templi, in qua Christi
 annorum duodecim sedens in medio Doctorum inueni-
 tus est; secundum quod reperitur Luca 2. et eum etiam
 cum reliquis a Marcione.

69. non tamen ad docendum, &c.] Hinc confir-
 matur quod supra dixi n. 64. sequi Autorem in Euā-
 gelio Luca: & in Synagoga docebat illos, omisit per
 Marcionem vocē Sabbathis.

70. Stupebant autem omnes ad doctrinam
 eius. Planē. Quoniam (inquit in potestate erat sermo
 eius, &c.) Nisi habet adiectum ab Autore et Mar-
 cione: omnes, quod hodie hic nō legitur, neq; in Græci, ne-
 que in Latini, neque in Syriaci codicibus c. 4. sed c. 2. Legit
 autem, et: meo iudicio rectius, secundum phrasin Auto-
 ri, paulo post alter *Vat. MS. cod. aduerfarentur destru-*
ctorem; sed retinere malui: auerfarentur.

71. Exclamat ibidem spiritus demonis: Quid
 nobis et tibi est Iesu? Venisti perdere nos, scio qui
 sis, sanctus Dei.] In his verbis sequentibus Luc. 4. omisit
 Autor duas voces, nempe: Si nee, etiam illud: Quid nobis,
 et: et: legens dumtaxat: Scio quis sis; quia tamen
 ab aliis omnibus legitur hoc loco, sed omittuntur Marc.
 2. Deinde præmittit Nazarene, quod utrobique legi-
 tur; legit etiam et: interpretatur sine interrogatione il-
 lud: Venisti perdere nos. Sine autem lea cum excusis:
 nec Christum, siue: ne, cum Vtrique *Vat. cod. perim-*
de est.

72. Alibi iam de nominibus expōsitum est,
 &c.] Nempe supra lib. 3. adu. Marc. 12. de nomine Ema-
 nuhel, et de Christi nomine; et 16. de nomine
 Iesu, atque adeo et de Iesu nomine Dei in filio Na-
 ue. Legimus autem mox ex 1. *Vat. MS. cod. per quod*
posset, pro: possit.

73. Hæc et ab angelo exceperat secundum no-
 strum Euāgelium: Propterea, &c.] Recte addit: se-
 cundum nostrum Euāgelium; nam reperitur Luc. 1.
 illud Angeli ad Mariam: Propterea quod nasce-
 retur ex te, vocabitur sanctum filius Dei; et paulo post ec-
 ciam illud: et vocabis nomen eius Iesum.

74. extraneum Iesu, &c.] Hoc est (inquit Rebenus)
 in alienum a Iesu. Sic dicit lib. de Refruct. carne c. 16.
 Extraneæ gloriæ, rursum lib. 2. aduers. Marcion, cap. 13.
 Quis mali extraneus, nisi qui et inimicus? Similis
 phrasia infra initio c. 11. dicitur: extraneum legis, & lu-
 dalismi prophānum, intelligens à Iudaicis relictis Chri-
 stum in quantum prophānum. Paulo post autem supplē-
 mus ex *Vat. 2. MS. cod. vt et Iesum.*

45. Atquin (inquis) inceptit illū Iesus, &c.] Au-
 ctor pro reprehēdere Vmptin inceptit, pro: increpauit,
 ad instar Plauti, qui dicit in Amphitruone: Ita incre-
 puit me Iupiter; et paulo post inceptus, pro: increpatus.
 etiam Lino vsitatu lib. 3. Ne cui quid dixit graniter increpi-
 ti. Legimus autē ex altero *Vat. MS. cod. et male adulan-*
tem, pro: vt, item aliquanto post: exultimātem, et: exi-

stimandum, proæstimantem, & æstimandum.

76. de candida salutis, &c.] Candidam [inquit idē Rhen.] subsistens pro veste purpurea, à qua dicti sunt candidati, videlicet honorū apud Romanos olim petitores.

C. A. P. VIII.

77. Nazareus vocari habebat secundū Prophetiam, &c.] Titulum huius capiti dedimus: De doctrina Christi in Synagoga apud Nazareth, & aliis demoniis expulsi, & eodē capite in III. Lucæ Quorum prior historia præmittitur, posterior sub finem capiti postponitur præcedens, etiam per Marcionem intermedio miraculo curata sœcum Petri à febribus. Neg. mirū est, postpositam hanc historiam à Marcione (immo fortassis & ab Autore) eo quod in Nazareth Christo dictum fuerit: Quanta audiuimus facta in Capernaum, fac hic & in patria tua, adlucens nempe ad miracula antea à Christo facta, sed potest id referri, nō ad miracula iam tractata de expulsi demonio, sed ad miracula quæ deservibunt Matth. 3. de sancto omni lignore & infirmitate per totā Galileā, atque adeo etiam in Capernaū, quæ haud dubie contigerat, antequā regresseretur in Nazareth ubi nutritus fuerat. Atque more suo loquitur Autor quā dicit: Nazareus vocari habebat, adlucet ad Matth. c. 2. ubi legitur quod sicuti puerulus etiam hic citatur) Christus adhuc in infantia, vitando Archelam filii Herodis apud Nazareth descendit; ut adimpleretur (inquit Mattheus) quod dictū est per Prophetas: Quoniam Nazareus vocabitur. Ad quæ scriptura margini adnotauimus Matth. 2. quod aliquo per quos Prophetas dictum sit, adhuc sub indice li. est iam inde à tempore 8. Hier. qui quum ludo Ovi, genere interpretandi ad Ammachium scripsisset, adludi ad illud Isai. vi. 2. Hos fuit Nazareus (ubi scribitur esse Hebraicè) de radice eius ascendi. Commentario t. 1. c. 1. in Mattheum probat idē dicit per Prophetas, quod apud certum aliquem Prophetam non reperitur, sed vique a ppe omnes Prophetas, ubi Christum sanctum appellat. Leo iurimus de Castro in dictum Isaiæ locum, prophetatum olim istud putat Gen. 49. & Deut. 33. per Ioseph, & Iudithum 13. per Amosonem, quorum ille (saltem Hebraicè) hic verō etiam Græcè secundum LXX. Nazareus appellatur. Discurat Lector vtra sententia sit verisimilis. Porro magis conforme est Græco contextui vi legatur iuxta L. Patric. MS. cod. nos Iudæi Nazareos appellat, quum quod erat antea Nazarenos.

78. Nazarezi exalbatī sunt super niuem, &c.] Pat. 2. MS. cod. exalati; sed illud confirmatur per Rhenanum similibus vocibus, quibus Autor dicitur; tum infra quum vertit: Et super niuem exalabam, tum supra alibi ubi dicit: exalbidus, deinde reperitur Thren. 4. ἐξερβαίνω σινὼρ, id est: emandati sunt, pro quo Autor: exalbatī sunt, Nazarezi eius super niuem. Atque Terullianica sunt: lucidati, delinguentiæ, nigrati, & c. eie-rallē, sicut etiam emancipati, & non multo post: sicuti adlolet, an succidit.

79. apud Nazareth quoque nihil noui notatur prædicasse, ad aliū merito vnus prouerbij eiectus reteretur.] Hæc enim occasione historie Luc. 4. (sicuti initio capiti dictū est) adlucet (reperitur de Nazareo ei Nazarezi, nō in copulatiu redigū, quod latius ab Euangelista dictū est: Christus apud Nazareth legisse in libro, atque adeo nihil noui prædicasse, & merito vnus prouerbij, nempe illius: Nemo Propheta acceptus est in patria sua, aliud, id est, in aliis partes: eiectum referri.

80. Hic primum manus ejus iniectas animaduertens, &c.] Hic profugatur quod ibidem habetur: Et cecernit illum extra ciuitatem, & duxerunt illum (manus

iniectas animaduertens) usque ad supercilium montis, & c. vi precipitem cum. Habes itaque & ad precipitium vique protrahat. Atque inde Autor verum corpus Christum habuisse confirmat.

81. Nā et si per medios euasit, &c.] Rursus pergit in eo quod sequitur ibidem: Ipse autem transiens per mediū illorum ibat. Quod ita interpretatur Autor, ut non per caliginem eluserit eos: Christum, sed potius ut cum verbis & phrasibus istis dimissus sit soluto, uti adlolet, vel etiam irrupto tumultu.

82. Tangere enim & tangi, &c.] Istud etiam supra citatum habes ab Autore lib. de Anima c. 4. ubi Lucretio nominatum adscribit, qui quo loco id habet, adnotauimus num. 78. Certè etiam esse id versum hic indicat, quum subdit: etiam sæculatis sapientia.

83. quibus manus imponens, &c.] Hic iterum pergit in verbis c. 4. Lucæ, quæ tamen (ut initio huius capiti diximus) sub finem capiti habentur, post miraculum in Capernaum. Ibi verō sic legitur: At ille singulis manus imponens, curabat eos; pro quo Autor: beneficia medicinarum conferebat.

84. Hic (inquit) imbecillitates nostras aufert, &c.] Supra li. 3. adu. Marc. c. 17. transitulit Autor: abstulit, & portauit, iuxta quod citatur Mat. 8. Hic verō citat sicuti habetur Isai. 53. saltem iuxta Petri lectionem LXX. quam Mattheus secutus est, quum bodie aliter legatur, Ipse peccata nostra portat, & pro nobis dolet.

85. Portare autem Græci etiam pro eo solent ponere, quod est tollere, &c.] Quæ enim non solum portare significat, sed etiam tollere. Hinc illud Gregorij Nazarenus: accepit quæque, id est, vniuersa.

86. Itaque spiritus nequam, & c. excedebat vociferantes: Tu es filius Dei, &c.] Hic iterum exprebit verba Lucæ 4. sicuti & quum subicit: Sed proinde incedebantur & iubebantur tacere. Hoc est enim quod ibi legitur: & incipiens nō sinitet aliquid. Atqui illud inuicem: vel hic paret, rē adnotat accipi Rhen. pro: appareat, alibi etiā visitatum Autore & Interconsulti, cui etiam sunt penularias: quæ destructor, & non paulipossit: quæ bonus.

87. nisi quod Marcion Deum suum timere negat descendens bonum, &c.] Hanc Marcionis heresim confutatam habet li. 1. adu. eundem, c. 7. 23. 26. & 27.

88. In solitudinem procedit, &c.] Rhenanus censet legendum: In solitudine procedit sollempnis, & huiusmodi, &c. sed non animaduertens illud: In solitudinem procedit, iterum est Lucæ 4. de sumptis sub finem: cui adicit Autor iuxta castigatorem Celestij: Sollemnus & huiusmodi regio creatoris, id est, vel ipso Rhenano teste, adfecta, & in quam sapus solet accedere. similiter enim dicitur infra alibi: ordinarius & sollempne. Atque videtur Autor legisse dumtaxat Græcè εἰς ἔρημον, ubi bodie adfertur ἔρημος.

89. Oportebat se(m)per(n) nempe, Id est, Christum) illic quoque videri in corpore, ubi egerat aliquando & in nube.] Nempe in solitudine. Apparuisse enim Dominum in nube filij israel in solitudine, constat Exod. 19. atque adeo recte addi: Euangelio placuisse habitum loci, qui placuerat Legi, iuxta quum Lex in solitudine Synai promulgata fuerit.

90. Capiat itaque iocunditatem lolu(r)du, &c.] Recte addit Autor: Hoc Isaias promiserat Reperitur enim Isai. 35. & 42. præterquam quod legisse videtur Autor, sicuti est in Hebræo: iocunditatem capiat, pro eo quod bodie est apud LXX. letare, cap. 42. & quod, secundum vtramque additionem legitur cap. 35. letabitur.

91. Detentus à turbis : Oportet me, inquit, & alius ciuitatibus adnuntiare regnum Dei.] Hoc iterum aduersus ex sine cap. 4. Luca, conuincens vnum esse Deum, cuius regnum prædicauit Christus. Est proinde ibi addenda interrogatio nota. Ostenderat iam alicubi Deum laicum?

CAP. IX.

92. De rot generibus operum, &c.] Caput hoc in(cris)pimus: De uocatione Apostolorum Petri & filiorum Zebedæi, ac leproso mundato, ex cap. v. Lucae Intermittet interim adhuc ex cap. precedenti, quod Christus dixit apud Nazareth de vnico leproso Naaman Syro emundato per Helisæum.

93. vt ab illa(nempe piscatura) in Apostolos summeret Simonem & filios Zebedæi, &c.] Simonem mox Petrum, ut et Euangelisti Lucas, nuntiat, & filios Zebedæi Iacobum & Ioannem. Sunt autem hæc Verba Auctoris, non Euangelistæ.

94. dicens Petro trepidanti de copiosa indagine piscium: Ne time, abhinc enim homines eris capiens, &c.] Hæc apud Lucam reperiuntur, ubi vocem θίσκος transiit: trepidationem, pro eo quod alij: stuporem, & indignem, quod Græcè est: Τῆ ἀγῶγῃ, pro: venatione seu captura, quem admodum Vertius alij. Legimus autem mox ex 1. additione Rhenani, se cum esse, pro: enim: ubi quod adfert testimonium, reperitur Hier. 16.

95. Denique relictis nauiculis secuti sunt eum, &c.] Hoc iterum ex Luca profertur, ita vt in compendium illius verba cōtinebat Legimus autem: adlegere, ex vno Patre. MS. cod. suus: & alibi, pro: allegere. Cur autem Marcion nauiculas docetur, vide supra lib. 1. adu. Marc. n. 2. Vbi & de Antichristibus eius.

96. σωτηρίας ὧν, id est, commiseronem, & συμμάχου ὧν, id est, coadiuabilem.] Ego censio quidem ex margine in textum irrepisse Græcorum Vocum interpretationem, sed quod legat eam alter Patre, cod. retinui. Sunt autem Voces illæ Græcæ composuæ ab Auctore à σω & ταλινταρῶς, & σω & αἰσιν ὧν, Voces derivatæ à μῆτος, quæ odium significat. Agitur autem de aliquo scilicet Marcionis.

97. in leprosi purgationem.] Sic quasi aliud ageri cōuenit se. Auctor ad historiam purgationis leprosi per Christum fide etiam in Luc. 5. quem ille non leprosum dicitur, sed plenum lepra commemorat. Cum autem Christus tetigerit leprosum, & sic curauerit, latè disposita, quomodo hoc non repugnet legi Veteri.

98. in exemplo leprosi nō contingēdi, immō ab omni commercio submouendi, &c.] Leprosos non contingendos, expressè non mandatur in Lege, hinc sortasus ponis exemplo vitium Auctorem, quam vocem legi, sed Num. 5. iubentur ab omni commercio submoueri, his verbis: Euitate ex castris omnem leprosum. Atqui non multo pōssunt verba Tertullianica: Ita non præscribetur illi, & mulus legis.

99. Si autem Helisæus Prophetes, &c.] Videtur hic rursus ex obiectione Marcionis recurrere ad id quod ex cap. 4. omisissum fuerat: Et multi leprosi erant in Iherosolymis sub Helisæo Propheta, & nemo eorum mundatus est nisi Naaman Syrus, quæ occasione pulcherrimè ipsam illam historiam 4. Reg. 6. explicat. Legimus autem ex 2. Patre. MS. cod. emundauit extraneus, pro: emundat. Atqui illud: significare per nationes emundationis, rectè interpretatur Rhenanus, quum subius significatio emundandarum nationum.

100. septem maculis capitalium delictorū, &c.] Longè aliam habes quam quæ communiter traditur septē

capitalium delictorum enumerationem, vtpotè quum hic enumerentur: idololatria, blasphemia, homicidiū, adulteriū, stuprum, falsum testimonium, & fraus. Quorum idololatria & blasphemia possunt ad superbiā referri, homicidium ad iram, adulteriū & stuprum ad luxuriam, falsum testimonium & fraus ad auaritiā, sed restabant præterea, inuidia, gula, & aecidia. Tria autē ex his enumeratis adulterium, fraudē, homicidium, B. Cypr. etiam inter mortalia crimina ponit lib. de bono Patientia, ubi vide Adnat. nostras nn. 36. Auctor denique infra Tom. 5. lib. de Pudicitia, eadem ista inter grauiora & exitiosa, immō & mortalia enumerat, præter falsum testimonium, cuius loco ibi negationem addit; fornicationem illic appellans, quum hic stuprum more suo. Atqui nescio an etiam alibi adnotauerimus, contra quā alij gloriæque, Auctorem delicta appellare quidem omnino generi peccata, sed sicut & his, pleraque grauiora.

101. quia vnus lauacri vis, &c.] Omitimus: & quod hic præmittitur, Atqui de vno lauacro à Christo reperiuntur nato, id est, ad effectum deducto, vide supra lib. de Baptismo, cap. 15. Sunt autem Verba obiecta à Marcione: Helisæum quidem, &c. Vique: Quasi non audeam, & rursum ibi: Sed idē alius Christus, &c. Vique: Quid constituitis, &c. Rectè etiam hic adnotat Rhenanus: in dedecus tibi vertat, acipit: vertat absolute, pro: cedat. Pusillitate verò sequeitur Vsurpat Auctor.

102. Secundum hæc, cetera quoque occurrunt, &c.] His verbis iterum reuertitur ad translationem cap. 5. Lucae, ubi venit Dominus cum diuulgare, & iussit: Vade, ostende te sacerdoti, & offer munus quod præcepit Moyses. Nēpe Leuit. 14. Vbi quod addit: munus, videtur id legisse Auctor, non solum Matth. 8. sed etiam apud Lucam. Maxime quum Epiphanius, b. 42. Cōf. 1. hunc locum trahat, indicat relictis eam Vocem Marcionem, ubi pulsi hinc: probat Christum legem sacerdotum non reprobasse, & Moysi præceptum fieri constituisse, atque adeo à Deo Patre suo legem Moysi datam. Legimus autem ex 2. Patre. MS. cod. prophetat legis, pro eo quod erat mensiosissimè: propheta.

103. vt sit vobis in testimonium, &c.] Constat ex peruersione Marcionis sic legisse Auctorem, quum non modo Lucae 4. sed & Matth. 8. ac Marci 1. legatur: in testimonium illis; maxime quum istud etiam adfirmet non semel Epiphanius loco iam citato, addens: Vnumque legatur, scilicet contra Marcionem, eo quod i. stem se faciat Christus, quod non venerit vs legem dissolueret (Vbi hic etiam hic repetit Auctor) sed adimpleret. Atqui ex illis legimus: adimplere, pro: implere, & Hanc tā congruentem, pro: Hanc rotam, & non multo pōssit ex altero coriudem: an non? pro: aut, & innumquā, pro: nusquam, & infra: Atquin, pro: Atqui: cur ergo pro: enim. Sunt porro iterū Verba Marcionis: Nam & bonus, & vsque: quid tum? & Quinquies etiam habes phrasin Tertullianicam: quā destructor, hic, & sub finem capitis: quā bonus, quā superuacuus, quā patiens, quā inconstans.

104. de gradu pellam, &c.] De hoc Praetexto vide nostra Prolegomena. Legimus autem: Quocumque modo præcepit, ex 1. Patre. MS. cod. pro: præcipit, quia illud etiam præmittitur, Item etiam secundò: et alibi, pro: et adiacente.

CAP. X.

105. Curatur & Paralyticus, &c.] Inscriptionem huic capiti dedimus: De Paralytico curato, & appellatione filij hominis, ex eodem capite v. Lucae. Atqui paucissimis his verbis integram historiam contrahit:

Curatur & paralyticus, & quidem in cætu (νποτὲ δοcente χριστῷ) ipse cante populo; quippe quum per actum submissus fuerit in medium. Quod miraculum in Capharnaum contigit per Petrum 9.

106. Videbit enim (inquit) [sa]ias populus sublimitatem Domini & gloriam Dei, &c.] Reperitur hoc secundum LXX. [Isai. 35. sicut] & id, quod sequitur. conualescite, &c. praterquam quod transponat sublimitatem, & gloriam. Cuius utrumque etiam infra hoc eodem libro cap. 12.

107. Conualescite manus dimisistis, & genua dissoluta, &c.] Auctor quod est in additione LXX. ἰσχυράς, hoc est: confortate, accipit passivè, & vertit: conualescite, tum hic, tum in eo quod subiungitur. Conualescite, nec timere, & infra sub finem cap. 12. Inualescunt, & accipitur ab eo: dimisistis, pro: remisistis, seu dissolutis, sicut infra, seu resolutis, sicut Vocem Græcam ἐκείνην Vertit Interpres trenai lib. 3. cap. 22. Vbi confortamur. Auctori legitur huius: Confortamini, cui consentit etiam 8. Cyprian. 2. epist. lib. 2. adu. Iud. cap. 7. Atqui habes etiam hic representationem virtutum, pro eo quod vires praesentes reddit, dum restituit.

108. Exurge, & tolle grabatum tuum, &c.] Hic persequitur Verba Christi, Luc. 5. quæ protulit post obmurmurationem Iudaeorum, quam etiam hic subiungit: Quis dimittit peccata, nisi solus Deus? Sic enim legitur ex 2. Vatic. MS. cod. pro: dimittit, quia ab aliis omnibus legitur: Quis dimittere potest. At vero Vertit grabatum, quod Græcè est κλίνη, pro eo quod alij bellum.

109. Quoniam (inquit) in plurimis dimittit delicta eorum, &c. Delicta nostra ipse aufert.] Legimus ex 1. Vatic. 1. MS. cod. Quoniam, pro: Quomodo. Istius vero Prophetia necessario duo membra disiungimus, quia est eodem capite [Isai. 53. virtutum habetur, ordine tamen transposito. Posterum enim de quo supra n. 84. praeterquam quod ibi imbecillitatem hic vertit, Petri 2. delicta veritas habetur versus 4. primum vero vers. 12. vbi interim paulo aliter hodie legitur: Et ipse delicta multorum tulit.

110. Nam & in priore, &c.] Nempe parte eiusdem Prophetia, quod subiungitur, etiam si cum 1. Vatic. MS. legas in primore; quod non displicet. Quia enim adfert verba, [Isai. 1. habentur,] quibus nunc tamquam roscum transiit, quod infra Scorpiato adu. Gnosticos, cap. 12. rufum; & tamquam coccinum, quod ibi: vermiculum; vbi etiam paulo aliter locum hunc explicat 8. Cyprian. lib. 1. aduers. Iud. cap. 24. maluit retinere ipsas voces Græcas in Latinam translatis coloniam: vclut phœniceum, pro quo alij panicum, & coccinum.

111. Quis Deus quomodo tu? Habentur hæc iuxta LXX. Michæ 7. Vbi imprimi castigauimus ex MS. 2. Vatic. residuis hæreditatis tuæ, pro: residuas, quia Græcè est τοῖς ὑπολοίτοις; deinde omisso huius, & (quod apud Prophetam non habetur) distinguimus cum Vulgarioribus codicibus tum Græcis, tum Latinis LXX. Non tenuit in testimonium iram suam, quia voluit misericordiam (pro eo quod corrupte erat: & misericordie) Aucterit (quod accipit absolute, pro: reuerentiæ, quomodo alij transferunt Vocem Græcam ἐπίσεβει) & miserebitur nostri. Demerget (sic etiam ex 2. Vatic. cod. huius, pro: dimerget) delicta nostra, & demerget in profunda (pro eo quod erat: profundo, quia Græcè est βάθυσ) maris peccata nostra. Quamquam interim sit adnotanda etiam alia secundum LXX. distinctio, quam

habet 8. Hieronymus in Comment. ista: testidus hæreditatis tuæ non tenuit in testimonium iram suam, &c. qui etiam tradit LXX. & additionem dimittit Verissemper ἡμετέροις, id est: testimonium; quod Symmachus in sempiternum; Theodotius in finem; ipse vero Iulius, addens Vocem Hebræam, omnia hæc significare.

112. Video Ninivitas, &c.] Istud Ion. 3. reperitur, quod de Dauid adfert 2. Reg. 12. de Achab, 3. Reg. 21. & de Ionatha, 1. Reg. 14. quod nempe deprecatione, non sua, sed populi, delecta sit ei culpa, refignati (hoc est, alius aperti, eo quod eis occasionem dabat infingendi) scilicet. Denique quod sequitur: qui mauult misericordiam quam sacrificium, Osee 6. & peccatoris penitentiam quam mortem, Ezech. 33. Atqui illud de Dauid: circumduxit delictum tuum, recte interpretatur Rhenan. delectu, obliterauit, ignouit, Græcè est ἀφ᾽ ἑλπίς.

113. alibi iam congressi, &c.] Adhuc ad lib. 1. aduers. Marc. cap. 26. 27. & 28. vbi sic concludit: Quomodo (inquit) videbitur delicta dimittere, qui non videbitur retinere? quia retineret, si iudicaret. Si absolutio mortis est, quomodo absolueret à morte, qui non deuinxit ad mortem: deuinxisset enim, si non ab initio damnaasset. Reperit autem id ipsum sub finem huius capituli: Qui enim iudicat, & absoluit; & rursum cap. 26. Quis mihi delicta dimittet? qui ea non iudicando non retinet? an qui si non dimiserit, retinebit ut iudicet? Denique & cap. 28. Quod si iam remissio & retentio delicti iudicem Deum sapiunt. Hæc enim toties repetit Auctor, ut probet Deum iudicem, quod negabat Marcion.

114. De filio hominis, &c.] Hic rursum ad Lucam redit, ad illud nempe infra citatum sub finem huius capituli: potestatem habet filius hominis dimittere delicta. Cui additur ab Euangelista in terra, & utrumque retorquetur per Epiphanium in Marcionem loco supercavitato conuict. 2. Si igitur (inquit) filium hominis seipsum pronuntiat, non negat ipse vniuersum incarnationem, & frustra apud te cantatur, quod in estimatione (sive phantasmate, ut mauult loqui Auctor, id ipsum obuiens) apparuerit. Et si habet potestatem in terra, non aliena est terra à creaturis eius, & patri ipsius.

115. Talem si forte Castori aut Herculi natiuitatem tradunt fabulæ, &c.] Si forte, pro: forte, tum hic, tum infra, quum dicitur, si forte videri potest (inquit Rhenanus). Qui etiam adnotat utrumque Iouis filium Castorem ex Ieda Tindari coniuge, Herculem ex Alcmena Amphitryonius: atque addo rectè Auctor talem natiuitatem fabulas illis tradere dicit, νποτὲ filios, ut ita dicam, Dei & hominis. Atqui de Castore & Polluce, quos Castores nuncupare solent fabulæ, vide supra Tom. 2. lib. de Spectat. cap. 8. num. 71. Verum paulo post sequentia sic distinguo, ut constet sensus: Si patris hominis, negas Dei filium; si & Dei, Herculem de fabula facis Christum; si matris tantum hominis, meum concedis; si neque patris hominis, ergo nullus hominis est filius, & necesse est, &c.

116. patrem Christi hominem quoque cognominare, quod de Æone fecit Valentinus, &c.] Ad hoc respicit Auctor, quod quum ex Æoneibus omnibus (ut narratur supra cap. 11. lib. aduers. Valent.) concinnatum dixerit Valentinus Iesum, quem & Christum cognominabat; inter quos in secunda tetra de Homo & Ecclesia (de quibus ibidem cap. 7. quo-

quodammodo patrem Christi hominem cognominari. *Legō autem non ita multo post: nonne sufficit. pro: sufficit, quia pater dicitur duo loca Danieli citat de filio hominis, ubi & ad illud adludens addit: Hoc dixi sufficere potuisset; & postea: si & alij vindictur, & cui vindicatur, pro: vendicetur, & vendicatur, ex utroque MS. V. at. cod.*

117. Hic erat visus Babylonio Regi in fornace cum martyribus suis, &c. tamquam filius hominis, &c.] *Hand aliter infra cap. 21. Perspice igitur & tu cum Rege Babylonio fornacem eius ardentem, & inuenies illic tamquam filium hominis (nondum enim verò erat, nōdum scilicet natus ex homine.) Et ex eadem historia citatur Daniel. 3. Tom. 2. li. de Orat. cap. 12. qui tres sanctos, in fornace Regis Babylonij orantes, cum sarabaris & tyaris suis exaudivit. Atqui sepius habes citatum quod hic addit: de filio hominis veniente cum nubibus celi, Dan. 7. Sui autem rursum Tertullianica: quā ibi quoque filium, & retrahatur, protrahatur.*

118. Denique nusquam adhuc professus est se filium hominis, quam in isto loco primum, &c.] *Loquitur Auctor de Evangelio Luca solummodo, secundum quod in isto loco primum professus est se filium hominis. Nam si de Euangelio omnibus loquamur, ante hoc miraculum recenset D. Matthaei illud Christi: Filius autem hominis non habet ubi caput suum reclinat, quod primum repetitur Luc. 9. Verum autem prius congerit Verba illa Christi ante istud miraculum, si cuius contendunt qui Concordiam scripserunt Evangelicam, an posterius, quod indicare videtur Auctor, alius disputandum relinquo. Atqui de Proverbiali formula: Cor non habere vel cerebrum, vide Prolegomena nostra.*

C. A. P. XI.

119. Publicanum adlectum à Domino, &c.] *Titulum huius capiti dedimus: De publicano adlecto à Domino, ieiunio, sponso Christo, ac parabolis vini veteris & noui, ex eodem capite quinto Lucæ. Atqui autem de Matthæo publicano in Apostolum adlecto.*

120. lumen, & spem, & expectationem nationum, prædicari Christum, &c.] *Primo Ipsi. 42. & 49. illud sepius citatum ab Auctore: Dedit te in lumen nationum. Deinde, quomodo alibi nusquam inuenire poterimus, ubi spes nationum prædicatur Christus, coniciit Auctorem adludere ad illud Gen. 49. Et ipse eris spes & expectatio gentium, ut utrumque ponat ad maiorem efficaciam.*

121. Medicum sanis non esse necessariū, sed malè habentibus, &c.] *Sensum potius hic reddidit Auctor quam Verba Christi, quæ prosequitur Luc. 5. Vox est autem iterum Tertullianica: remediandam, sicuti supra cap. 8. remediatur. Atqui legimus ex 2. V. at. MS. cod. Hoc similiter prædicatur, pro: Hæc.*

122. Vnde autem & Ioannes venit in medium, &c.] *Sic quasi aliud agens, prosequitur illud: Quare discipuli Ioannis ieiunant assidue, & orant, tui autē manducant & bibunt? Respondit enim Auctor: alludē vocem πικρὸν, pro eo quod alij magis proprie: frequenter.*

123. Subito Christus, &c.] *Repetit quod supra cap. 7. ex sententia Marcionis adduxit, & latè consutauit lib. 3. aduers. Marc. cap. 2.*

124. Sed de Ioanne cetera alibi, &c.] *Nempe infra cap. 18. Legimus autem gentium: enim, superfluo, cum utroque MS. V. at. cod. Ad præfentes quoque, &c.*

125. vociferator in solitudinem, & præparator viarum Dominicanarum, &c.] *Paraphrasticus, non ad Verbum citatur hic ab Auctore illud Ipsi. 40. repetitum Matth. 3. Marc. 2. & Luc. 3. Vox clamantis in deserto, Parate vias Domini. Sunt autem Tertullianica paulopost vacare prouocationis intentio, pro: sustinere esset, & contrariam iniciatos diuinitatem, ubi figuram Græcam adnotauit esse Rhenanum.*

126. quod non possent ieiunare filij sponsi, quamdiu cum eis esset sponfus; postea vero ieiunatos promittens, quomodo ablatas ab eis sponsus esset, &c.] *Rursum hic transit ad Christi responsum Pharisæi & scribæ scilicet, ubi in hoc solum differt à Vulgata additione, quod ibi legatur: Numquid potestis facere ieiunare, hic vero simpliciter: non possunt ieiunare.*

127. A summo celi profectio eius, &c.] *Respondetur vox Græca ἔξωθεν, profectio, ab Auctore Ipsi. 18. & ἔξωθεν ἡμας, deuersio, pro quibus apud alios: regressio, & occursum. Deuersio enim pro: diuersione, Auctori est ὑστέρησις, vel Rhenano etiam teste.*

128. Velut sponsus, circumposuit mihi mitrā, & velut sponsam ornauit me ornatus, &c.] *Omnino sic hunc locū supplēui, quia omnes editiones tam LXX. quam Theodotionis illud: circumposuit mihi mitrā, ad sponsum referunt, & addunt velut sponsam: ornauit me ornatus; pro quo quia Græci est ἡ κόμη, vertit B. Hieronymus, secundum LXX. mundo mulierem. Quia autem istud ad Christum refert Auctor, etiā Ecclesia id ex parte competere putat, quomodo subdit: In se enim & Ecclesiam deputat, ubi addicionem, ex 2. V. at. MS. cod.*

129. Et circumpones tibi omnes eos velut ornamentū sponsæ, &c.] *Hic quoque ex altero V. at. MS. cod. castiganimus: circumpones, pro: circumpones, & sponsa, pro: sponsa; nam Græci est: ἡ κόμη περιέσθης αὐτῆς ὡς ἡ κόμη τῆς κόμης. Accessit autem more suo Ipsi V. at. MS. cod. Auctor, pro accessit.*

130. Veni sponsa de Libano, &c.] *Reperitur istud Cant. 4. Eleganter (inquit Auctor) Libani montis mentione iniecta, qui turis (sic V. at. 2. pro: thuris) vocabulo est penes Græcos. Eodem enim more vocatur λίβανος mons Arabie, & λίβανος curis arbor apud Dioscoridem. Post quæ verba nouam distinguimus periodum: De Idololatria enim, &c.*

131. Nuptias non coniungit, &c.] *Supra eandem Marcionis heresim isdem penè verbis expressit & consutauit Auctor, lib. 1. aduers. Marc. cap. 29. Non tingitur (quare & hic more Tertullianico: tingitur, substantiuus, protingit) nisi virgo, nisi vidua, nisi celebs, nisi diuortio baptisma mercata: ubi vide nostras Adnotationes num. 195. Hic paulo amplius: mortui (inquit) aut repudio baptisma seruati; atque addo videtur salutem in morte admississe coniugatos ad baptismum. Aduersus autem eundem hunc disputat, ex voce sponsi, quæ ipse Christus vitatur.*

132. qui masculum & feminam coniunxit, &c.] *Istud partim desumpsit Metaphrasticus Auctor ex Gen. cap. 2. partim Matth. 19.*

133. Errasti in illa etiam Domini pronuntiatione, &c.] *Pergit ad reliqua Verba Domini Luc. 5. nempe illa quæ recitat paulopost, quamquam ordine immutato: Nemo vinum nouum committit in vites veteres, & nouum additamentum nemo iniicit veteri vestimento. De quo loco aliquid supra adducimus lib. 3. adu. Marc. c. 15. nu. 109. Sed hic adducendum quod habet Epiphanius; heresim Marcionis, partim ex occasio-*

ne huius scriptura originem cepisse; quod quum ille proponeret (in compendium redigo que latius ille prosequitur) hanc scripturam Ecclesia Dei presbyteris, & illi interpretarentur vires veteres & novos aliter quam ipsi, atque adeo, antea à patre eieciū ex Ecclesia, ab eis in communionem non recepteur: Ego (inquit) fundam Ecclesiam vestram. Primum Ecclesiam, inquit ille, non didicisti, sed scriptum. Atque hoc ipsum est quod hic dicitur: Veteris, id est, priori Euangelio, pannum hereticæ novitatis alluisti. Qui etiam pulcrè ostendit non posse dicta verba intelligi (quod volebat Marcion) de veteri Testamento. Atqui sic distinguo quod sequitur: In quo alter creator (velim discere) quum per Hieremiam præcepit: Nouate, &c. nōne à veteribus avertit: quum per Isaiam, &c.

134. quum per Isaiam edicit: Vetera transierunt; ecce noua que ego facio, &c.] Quandoquidem hanc scripturam integrè (omisso, &c. intermedio) Isaiā tribuit, apparet quod nunc legitur 2. Cor. 5. Vetera transierunt, etiam olim lectum fuisse Isai. 43. de quo vide supra cap. 1. num. 11. Vi & de præcedenti scriptura Hierem. 4. Nouate, &c. Legimus autem paulo post, omisā semel dictione: Dei, secundum alterum Vetus. MS. sub vnius & eiusdem Dei auctoritate.

135. Separatio per coniunctionem capit de qua fit. Ostendimus (inquit Rhenanus) in superioribus scholiis rarum ac insolentem huius verbi capitulum in hoc Auctore. Sensus est: Separatio per coniunctionem accidit de qua fit. Capit, id est: capax esse fieri. Datur. Possibile est.

136. de septuagesimo septimo venit Psalmo: Aperiam (inquit) in parabolam os meum, &c.] Apertum hic scripturam asserit Auctor, ut ostendat, nihil noui esse, quod Christus in nouo Testamento parabolis dicebat. Quum autem non LXX. sed LXXVII. Psalmo reperiatur istud, eo maiori audacia castigauit illud septuagesimo septimo, quod non existimem Auctorem numerum Psalms addidisse, sed ex margine irrepisse in contextu. Mirum interim illud, quod legat conformiter translationi Hebrææ: In parabolam, quum adiciones reliquæ, Vetus, Romana, & Gallicana legant: in parabolis, & consensiat textus Græcus LXX. Seruauit autem Vocem Græcam πορρῆλυματις, pro quo Vulgata editio obsecutus: propositiones. Porro adnotatu dignum, quod tamen Vulgo satis notum est: Si hominem alterius gentis probare voluissis, trique de proprietate loquelæ probares.

CAP. XII.

137. De Sabbato quoque, &c.] Caput hoc inscriptum: De discipulis vellentibus spicas, & homine aridam manum habente curato in Sabbato, ex Luca cap. vi. Quæ quum obiceretur à Marcione, ut diuersitatem statueret veteris & noui Testamenti; multis scripturis Auctor deducit, etiam in Veteri Testamento Sabbatæ opera Dei facta fuisse. In quo illius imitatur etiam Epiphanius ubi supra, consutat 3. & 21.

138. si non Dominum Sabbati circumferret Christus, &c.] Hic adductus ad illud Christi: Dominus est filius hominis etiam Sabbati, de quo sic Epiphanius. Dno statim (inquit) simul, & filium hominis & Dominum Sabbati, scriptum Saluator conficitur; docens ut ne sabbatum alienum à sua creatione putetur. Quo fit, ut etiam hic in xxi. 1. Vetus. MS. cod. legamus: Dominum, pro: Deum, maxime quum infra etiam legatur: Dominus Sabbati dictus, quia sabbatum vi reum suam tueba-

tur. Quamquam interim multipositi istud legatur Luc. 6. & præcedant, quæ hic subiungit Auctor, pro commoditate tractatus.

139. Siquidem in obsequio ciuitatis Hierichūtis circumlata per muros arca Testamenti, septem diebus, etiam Sabbato, &c.] Auctor supra Tom. 1. lib. aduers. Iud. cap. 4. & finito spatio diei septimī, sicut prædictum erat, ruerunt muri ciuitatis. Ex quo manifestè ostenditur, in numero istorum dierum septem incurrisse diem Sabbati. Septem enim dies, vnde cumque initium acceptum, Sabbati diem secū concludant necesse est. Et similiter legitur secundum adiciones omnes Iosue 6. Quare & nos castiganimus septem diebus, pro eo quod erat: octo; facile enim fuit numeros immutare, & vnicō tantum puncto distans VII. & VIII. numeri; maxime quum etiam Hebr. 11. legatur: sive muri Hierichōi corruerunt circuitu dierum septem. Atqui Iosue, mox iuxta LXX. Vocat: Iesum.

140. Neomenias & Sabbata vestra odit anima mea, &c.] Similiter supra dicto loco lib. aduers. Iud. citatur: Sabbata vestra odit anima mea. & Tom. 2. lib. de Idolol. cap. 14. Sabbata vestra & neomenias & ceremonias odit anima mea. & supra lib. 3. aduers. Marc. cap. 22. Sollemnitates & dies festos, & vestra Sabbata odit anima mea. Quibus loci non intergrum contextum Isaiā citat, sed omisus intermediū coniungit dumtaxat initium & finem, sicut hic, & libro aduers. Iud. eos, legens secundum translationem Symmachii: Neomenias & Sabbata vestra odit anima mea, quemadmodum etiam Origenes in cap. 28. Numerorum, & 8. Cyrillus Alexandr. lib. 9. contra Iulianum. Aut transponit verba, aut vnum aliquod adiciit intermedium. Verum lib. aduers. Marc. 1. cap. 20. integrum locum citat, sicut Isai. 1. iuxta LXX. legitur: Neomenias vestras & Sabbata, & diem magnum non sustineo, ferias & ieiunium (Vocibus transpositis, & omisso quod secundo repetitur, Neomenias) & dies festos vestros odit anima mea.

141. Esurierant discipuli, ea die spicas decerptas manibus effrixerant, cibum operati, ferias rupebant, &c.] Sic expressit suū verbum Auctor quod est initio cap. 6. Lucæ: Factum est autem in Sabbato secundo primo (quale sabbatum id fuerit, non attingit Auctor) quum transiret per sata, vellebant discipuli eius spicas, & manducabant, confricantes manibus. Vbi, pro: confricantes, est Græcè δὲ ὥροντες, quod conficere significat, deradere, in minutas partes secare, terere, attenuare; atque adeo mendosum esse patet illud quod ip. exc. codicum Terullianū legimus, effrixerant, quod etiam an Latium sit, merito quæ dubitet. Proinde emendandum: effrixerant; nam effricare, pro fricando excutere (concepe Epist. 96. Vbi (inquit) hebetibus & obtusis, aut mala consuetudine obfessis, diu rubigo animorum effricanda est. Quamquam interim adhuc obfoletum est Verbum illud effrixerant, pro: effricauerant; sed solet idibus delectari Auctor.

142. Excusat illos Christus, & reus est Sabbati læsi, accusant Pharisei, &c.] Etiam hic adducit ad verba Luca, sed alio ordine; nam primum accusantur Pharisei, dicentes: Quid facitis quod non licet in Sabbato? & deinde excusat illos Christus Verbu supra indicatū num. 138. Dominus est filius hominis etiam Sabbati.

143. *status controversæ (vt aliquid cladâ cum
mei Domini veritate) scripti & voluntatis, &c.]*
*Sic omnino legimus, omisso: quasi, interio, quod supra
bundeat, iuxta alterum MS. Vatis, cod. Atqui status
scripti & voluntatis, quem max iterum repeti, Juris-
consultorum præsis est, qua distinguunt inter statum scri-
pti & voluntatis, ipse autem Auctor utrumque in Chri-
sto defendit.*

144. quasi de exemplo David introgressi Sabbatis templum, & operati cibum, audenter agens panibus propositionis.] *Etiam hoc, quasi aliud agens, adduci ad c.6. Lucae, ubi dicitur: David introiit in domum Dei, & panes propositionis sumpsit, & manducauit, & dedit ibi cum ipso erant. Audet interrim adduci Sabbatis, quod necque ibi, necque Math. 12. & Marc. 2. neque etiam 1. Regum 21. (unde sumpsit historia Christus) reperitur fortasse. Magis ad institutum sacris, & patius id subleuare, eo quod illud aliquo non videtur accere ad confirmationem eius, quod non nouimus fuit operari cibum in Sabbatis.*

145. *veniam ieiunij dico, &c. I Veniam ieiunij quam intelligit, mox subiungit: ieiunio liberare, id est, relaxationem a ieiunio; quod privilegium illud Sabbathi donatum à primordio non invenio in scripturis; Et tamen etiam Damascenus lib. 4. de Orthod. fide, c. 2. 4. videtur indicare in lege Moysi aliquid tale promulgatum fuisse, quum dicit: Lege præcipiente, non sepius die Sabbathi ad flevum esse.*

146. Quum enim prohibuisset creator in biduum legi manna, &c. *Isfud haud difficile fuit reperire* Exod. 16. quod nempe *poſquam* prohibuiſſet creator nihil manna relinqui *ſi* quæ mane, atque aded in biduū colligi manna; permiſiſſi tamen in feria ſexta, quæ patreſcuen vocat *Auctor*; ſi *ſabbati*; et in Sabbato, quod dixit *Auctor* eleganter, Sabbati ſectias; à quo rurſum repetitur: paratura, vox frequentiff. *ſi* ſurpata, ſicuti paulopoſ: vacandi.

147. non constanter, &c.] Sic etiam lib. de Patient.
cap. 3. supra Tomo 2. Proditorem suum, &c. nec con-
stanter denotavit. Cui adnotationi Rhenani aditio, acci-
pi hic constanter eodem modo quo dixit Cicero 1. Tuscul.
constanter & convenienter, aut Epist. ad Attic. li. 4. E-
pist. 83. constanter & libere.

148. Exinde obseruant Pharisæi, si medicinas Sabbatis ageret, vt accusarent eum, &c.] *Rursum* rediit ad explicanda porro æta Chrijfi, Luc. 6. in quibus desinit ab additione Vulgata, quod solo Pharisæos, non verò Scribæ si commemoret; deinde quod consentiat potius Euan- gelij Math. 9. & Marc 3. in illo: vt accusarent eum; quum apud Lucam habeatur: vt inuenirent unde accusa- rent eum. *Rursum* autem vox Tertullianica: quod, bñ hic re- petitur.

249. Non tacies, inquit, omne opus in ea, nisi quod ferit omni animæ, &c. *Quæcumque anima fuerit perire poterimus in Lege Moysi hinc ad aliam; & sufficit olim id scilicet fuisse Exodi 1. vi. hodie legitur: Omnis qui facit in eo opus, peribit anima illa de medio populi sui, ut patet Leviti. 23. ubi frequenter similè repetitur: Opus ferulum non facietis in eo, &c. Omnis qui facit in eo opus, peribit anima illa de medio populi sui; maxime quum eundem hunc locum citet etiam sapient. lib. adneri. ludi. cap. 4. haud absimiliter: Omne opus ferule non facietis in eo; præterquam quod ad animam pertinet. Quæ etiam adducere videmus B. Hieron. in cap. 28. Isaie, ubi dicitur: Lege præceptum est, ne in sabbotis opus*

seruile faciamus, ne accendamus ignem, vt in vno sedeamus loco; vt illa tantum faciamus, quę ad animę salutem pertinent.

150. interrogat: Licetne Sabbatis bene facere, an noniam liberare, an petdere: &c.] *Prof-
quitur deinde verba Christi Luc. 6. vbi proprie transfuit:*
Ti' xēsi, Licetne, & σωσαι ὅνικα νοce, transfuit, libe-
rare: in hoc differens a reliquis omnibus, quod non legat: an
malē, sed dumtaxat: an non. Bū autem rursus repetitur:
quā, more Tertulliano.

1 s. g. quae per eundem postea Propheten vera,
& delicata, & non prophandana pronuntiatur, &c.]
Quom de Sabbatis loquitur, & eundem Propheten
hæudalib; suum intelligat, ipse cuius sunt verba scri-
pturatum autum precedentium; existimauimus adlu-
dere. Autorem partim ad illud Jai. 58. Sabbata delicti
adacta Deo tui, quæ etia reperire est apud 2. Isaiam.
33. art. fuerunt Typhonem, partim ad illud bu 1. c. de re-
pentium Jai. 56. Custodistes Sabbata mea, vr nō pro-
phandent ea. Atque adeo diximo profus legendum, de-
licata, pr: dilecta.

152. & nunc manum aridam curans, &c.] *Hic iterum redit ad Verba Luc. 6. sicut & multo prius, quitem dixit: per manus arefactæ restitutionem, nam Lucas habet. & restituta est manus eius, ea nempe ipsa, quâ prius aridam dixit.*

133. dum conditionem interpretatur eius, &c.]
Hic in compendium redigat quædam dixit hoc capite legi
Christo in adimpletionem, non vero in dissolutionem legis
de sabbato; nempe: dum conditionem interpretatur
Sabbati, quod à Domino institutum sit, atque adeò
omnino Sabbati sit filius hominis; vapote cum mulare, sit eius
qui instituit, dum operum differentiam illuminat,
subdistinguit licere Sabbatis bene facere, non male facere,
animas liberare, non perdere; dum facit quæ Lex de feriis
Sabbati excipit, nempe quod ad animam pertinet; dum
ipsum diem Sabbati, benedictione patris à primordio
sanctum fuisse legitur Gen. 2.) benedictione
sua (vox Ter tulliani, pro: beneficio restituere manus arde)
efficit legationem.

154. In quo dieſi & Helifæus, &c. ¶ Habetur i-
ſta d. Reg. 4. ſed potius videtur haberi contrarium hodie,
quod non in die ſabbati contigerit. Ferum Videtur ſuo
more acceptiſſe. Aut ſi hoc eſt: non; pro:nōne; quum di-
citur: non Calendæ quum Sabbatum? At ſi dicat,
quare hodie vadii ad eum, quū ſu & Neomenia & Sab-
batum: quibus diebus proficiſci non licet?

CAPVT XIII.

155. Certe euangelizat Sion, &c.] *Caput hoc inscriptissimum: De ascensu in montem, & oratione nocturna; Apostolorum duodecim numero, murato Petri nomine, & gentium ad Christum confluxu, ex eodem cap. 6. Lucæ. Ad illud autē hic ad impletam Prophetiam Isai. 52. quam paulo post citat.*

156. ascendit in montem, & illic pernoctat in oratione, &c.] *Hæc verba sunt Luca 6. præterquam quòd omittat Dei, quod tamen habent omnes alij codices tã Graeci, Latini, quàm Syriaci.*

157. In montem excelsum, inquit Isaias, &c.] *Hæc*
Prophetiam Isai. 40. eodem modo de Christo in monte
ante interpretatur B. Ambros. lib. 5. in Lucam, cap. 6.
Nec differt hic ab alio Auctor, nisi quod legat: cum vi-
gore, ubi alij: ego vero quia mox legi, in vigore, etiã
hic primo loco restitui.

158. Et rursus: Propterea cognoscat populus, &c.]

Hunc locum etiam de Christo interpretatur Soter Papa 1. Epist. Decret. 1. Cyrill. lib. de incarnat. Inigeniti, cap. 2. Chrysost. in Marcum, hom. 5. Origenes in cap. 10. ad Roma. lib. 8. Athanasius de fidei unit. & Trinit. Est autem corrigenda lectio Auctoris. Quod ego sum qui loquebar, pro: loquor, nisi sic interpretatur: Tunc enim ipse erat qui in Prophetis loquebatur. Adnotanda etiam antiqua & diversa ab aliis distinctio: Adsum (nam sic lego pro: Assum, ne forte assum quid imaginetur idiotæ. Leitor) dum hora est, in montibus (pro quo alij: sicut hora) vt euangelizans audicionem pacis, euangelizans bona.

159. Item Naum ex duodecim, &c.] Nempè Prophetis. Reperitur enim Naum 1. quod citat: Quoniam ecce veloces pedes in monte euangelizantis pacem, praterquam quod apud LXX. legatur: ἐν τῷ ὄρει, id est, super montes. Sed non mirum, quum ipse B. Hier. propterea scribat, hic LXX. interpretes disserre, quod & ipsa capitula apud eos interpretationis varietate confusa sint.

160. Deus meus clamabo per diem, & exaudies, &c.] Istinum est quod legat: & exaudies, quum aditiones omnes Petri, Rom. 1. 1. Gallia, & ex Hebræo Psal. 21. legant: & non exaudies; sed videtur voluisse adaptare ad suum institutum, vt ostendat verum esse quod initio capitis dixit: & vbique auditur à patre. Nam eodem pertinuit illud quod adfert ex Psal. 5. Voc mea ad Dominum exclamauit, & exaudiuit me; sortatus natus est codicem aliquem Latinum, in quo sic legebatur. Legit autem etiam: & non in vanitatem mihi, pro eo quod alij: & non ad insipientiam.

161. Cur autè duodecim Apostolos elegit, &c.] Ad sequentia pergit eiusdem cap. 6. Luca addens: Huius numeri figuras, xii. fontes Eilim, Nu. 13. xii. gēmas in tunica sacerdotali Aaronis, Exodi 28. (sic enim legitur ex V. atic. MS. pro: Aaron: de quibus etiam supra lib. 2. adu. Marc. cap. 10. nu. 64.) & duodecim lapides ab Iesui de Iordane electos, & in arcam testamenti conditos, Iosue 4. Vbi interim mirum hoc est & peculiare Auctori, quod dicat distos xii. lapides in arcā testamenti conditos, quum contextus ipse repugnet, qui significat tanti ponderis fuisse, vt xii. viri ex xii. tribubus Israel humeri suis singulos singulos lapides secum de Iordane iussulerint. Et in loco castrorum posuerint, non in arca testamenti. Et tamen verum hanc esse lectionem patet ex subsequenti Auctoris interpretatione: Proinde vt & lapides solidi fide, quos de Iacetro Iordanis Iesus verus elegit, & in Iacetrarium testamenti sui recepit.

162. Mutat & Petro nomen de Simone, &c.] Profecquitur illud Luc. 6. Simonem, quem cognominauit Petrum. Similiter & B. Iustinus Martyr aduers. Tryphonem. Atque ex discipulis suis vnum, Christum Simonem prius nominatum Petrum appellauit: quod se per patri sui calesiu reuelationem, filium Dei esse agnouerit. Cuius interim aliam hic Auctor reddit, quod affectauerit carissimo discipulorum, de figuris suis (quia petra & lapis Christus) peculiariter nomen communicare. Atqui quum B. Iustinus & Auctor differit verbus significent, mutatum Petro nomen de Simone, non legimus: quem & cognominauit; atque adeo Græcum illud (νῆξ), hodie superfluum esse; ex quo tamen perperam Erasmus nitiur persuadere, duo fuisse Petro nomina, maximè quum etiam similia exempla ex Veteri Testamento de mutatis nominibus asserat Au-

thor. Porro Epiphanius aduers. Marc. b. ex. 42. Confut. 4. Urget etiam contra eundem, quod hic omisit Auctor, illud: Iudas Iscariotes qui fuit proditor eius; inde probans, quod phantasma non fuerit Christus, qui sub taciturno ceidus; nempè proditiōe iudei comprehensum, & crucifixum.

163. hunc vocando Iesum, &c.] Eum nempè, cui ante nomen: Aulex, Num. 13. de quo vide supra bis alibi locutus.

164. illis syllabas adiciendo, &c.] Hoc vult Auctor, quod ex syllabis Abram & Sarai, tri syllaba nomina illis reformata sint Abraham & Saraa. Quia enim latè profecquitur B. Hieronymus li. quæst. Hebræic. in Genesim. Ex nomine Dei tetragrammato adiecta suis illis littera, quæ est per he scribitur, iam per ha, vel A pronuntiarī solet, quem sequuntur Hieronymus & Hieronymus noster sui Comment. ad cap. 17. Gen. Nec diffinit ab illis quem Tertullianus imitari solet B. Iustin. Mart. li. aduers. Tryphon. in hac verba: At enim, cur primò Abram nomini A vnum sit additum, abicogendo, & quasi diuina tractando diserui? Cur R. aut A vnum (sic enim legendum sentio pro I, quia illud potius dignum Sarai nomini addebatur) Sara appellatiōni sit adiectum, oratione ad assumptum comparata enarras: quam vero ob rem à te eum inditum nomen in filio Næue totum alio nomine sit transmutatum? nempè Iesum pro Aulex, vt num. 16. 3. dicitur (Iesum est) non percontaris: Quis locus notatus dignus, quod utramque sententiam receñat; alteram, Græcorum quum non probat B. Hieron. Ipsi R. secundum additum putant nomini Sara; alteram Hebræorum de A additio. Legō autem ex 1. V. atic. MS. cod. proprius, quā de non suis, pro: propius.

165. Conueniunt à Tyto & ex aliis regionibus multitudo eiusdem transmarina, &c.] Imprimis Epiphanius, quod omisit Auctor, dista Confut. 4. retorqueat in Marcionem illud: Et descendens (sic enim ibi castigandum puto, pro: descendit, quia illud legunt aditiones omnes Luc. 6.) cum illis, siue: inter ipsos, sicut legebat Marcion dicens, non posse parentem seu phantasma dici eum: qui postea sub taciturno cadere ostenditur, quum paulo post subiungitur (quod etiam ille Urget Confut. 5.) Et omnis turba quærebat eum tangere. Deinde adnotanda illa lectio peculiaris Auctoris: etiam transmarina, quum Græcè sit, καὶ τῆς πρὸς ἁλῆς τῆς καὶ σιάνος, & Latine iuxta emendatores codices: & maritima Tyri & Sydonis.

166. Et ecce Allophyli, &c.] Psalmo 86. quem citat, non reperitur additum illud: Et. Retenta est autem ab Auctore vox: ἀλλοφύλοι, pro quo alij: alienigenæ vertunt. Siue autem legat: Et homo factus est in ea, iuxta exaylos hic codices, & aditionem Psalmorum Romanorum, siue natus est iuxta alterum V. atic. MS. & Gallicam emendatorem, perinde est. Ad omnino castigauimus ex utroque MS. V. atic. cod. & adificauit eam, pro: edificabit, quia in praterito omnes vertunt: fundauit. Illud vero: quoniam Deus homo natus est, quum Auctori sit parentibus inclusum, & mox distinguimus: quia Deus homo natus, erat adificaturus.

167. Ecce isti venient de longinquo, isti autem venient ab Aquilone, &c.] Restitui: venient viri oblique, pro: veniunt; quia aditiones omnes & Græca LXX. etiam secundum quod citatur pro vocatione gentium à reliquijs gentium, illud legunt Iai. 49. Est autem gentium illud: à terra Persarum, secundum LXX. pro eo quod B. Hieronym. de terra australi & ex Hebræa utrumque signi-

fiat. Ex eodem capite est & illud quod sequitur attolle, & praterquam quod omittatur ecce, intermediū, quod hodie habent 1. xx. & desit tamen in Hebraeis & Chaldaicis codicibus, ante: congregati sunt; quare suspitor olim lectum id non fuisse.

168. Videsignatos & extraneos, & dices cordi tuo, &c.] Inimicum istud non reprimur disto cap. 49. Vbi tamen sequentia reperire est, excepto quod legat. Auctor: cordi tuo, pro quo alie aditiones omnes: in corde tuo, & quod intermedia quodam Verba intermittat.

CAP. XIII.

169. Venio nunc ad ordinarias sententias, &c.] Titulum huius capiti dedimus: De beatitudinibus, ex eodem cap. vi. Lucæ. Quamquam interim apud Lucam, dumtaxat quatuor beatitudines commemorantur, apud Mattheum vero octo.

170. per quas proprietatem doctrinæ suæ inducit ad edictum, &c.] Jurconsultorum (inquit Rhenanus) sermo est, apud eos edictales bonorum possessiones sunt, ordinariæ videlicet, & quæ ius tribuunt.

171. Beati mendici (sic enim exigit interpretatio vocabuli quod in Greco est) quoniam illorum est regnum cælorum, &c.] Græcè est Luc. 6. (cuius iterum textum Auctor profequitur) οἱ πτωχοὶ, quod propriè mendicos significat iuxta illud Aristophanis in Pluto: πτωχὸς τίνα, vivere est nihil habentem, πένυτος autem id est pauper, parci vti & laboribus intendere. Supra tamen lib. de Idolol. 12. Faciles egenos transulsi. Atqui etiam in sequentibus scripturis Veteris Testamenti, quæ cū hac scriptura consentire offendit, transfert mendicos, ubiqueque est Græcè πτωχοί, & pauperes, ubi est altera vox πένυτος. Mirum est autem, quod legat: illorum est regnum cælorum, iuxta quod est Matih. 5. non verò sicuti hodie apud Lucam legitur: vestrum est regnū Dei. Et tamen genuinum esse apparet, ex eo quod infra etiam interpretetur cælorum, agens de promissionibus Christi cælestibus.

172. dedicauit, &c.] Hoc verbo (inquit Rhenanus) libenter videtur, vti lib. aduers. Marc. 1. vt imperio eius diuina bonitas in terris dedicaretur, lib. de Carne Christi, cap. 17. Nouè nasci debebat nouæ natiuitatis dedicator, lib. de Regum. carn. cap. 6. Recognita totum illi Deum occupatum ac dedicatum, infra: De materia potius subiacenti volunt ab illo vniuersitatem dedicatam, & alibi sepi. Eidem verbo correspondet vox: iniciator, quam mox subiungit Auctor. Supplemus autem ex MS. 1. Patie. cod. Eruclauit enim, inquit, & paulopost. Quid ergo mirum est. Siue verò legat cum ex cursu adfectibus creatoris, siue adfectionibus cum altero Patie. MS. perinde est. Infra certè repetitur: cui tantus adfectus.

173. Inclamat Psalmus: Indicate, &c.] Istud ex Psalmo 81. in hoc variat à vulgata editione, quod legat: iuste tractate, pro quo alij omnes ex Græco διγάζετε, iustificat: verum istud, eadem vox legitur, ubi alij transferunt: defendite viduam, & Auctor non multipost, iuste tractata.

174. Iustitia iudicabit mendicos, &c.] Hic aliter distinguit quàm vulgò; quia pro eo quod est Psal. 71. Versu 3. iustitia, & versu 4. iudicabit pauperes populi, Auctor hic in eodem Versu coniungit: iustitia iudicabit mendicos populi. Retenta est etiam ab eo vox διγάζετε, & Ex vluta (ubi et noi nouum Versum incipimus) Verit, quod est Græcè ἐκ τῶν. Atqui iuxta aditiones Græcam, Romanam & Gallicanam resitimus: libera-

uit, ex altero codice V. Atican, pro: liberauerit, vti etiam: & honoratum nomen eorum coram ipso, iuxta aditiones Latinæ prædicitur, unde colligitur perperam hodie legi Græcè τὸ δόξα αὐτῷ ἐν ἁπλῶν αὐτῷ, sed contrà legi debere: αὐτῷ, & αὐτῷ.

175. Auertantur peccatores in inferos, &c.] Hic mirum est quod transferat in inferos, quum Psal. 9. Græcè sit: ἐς τὸν ἄβυσσος ἐστιν infernum, à vetitè Verit: obliuioni habebitur mendicus, pro eo quod Græcè est: ἐπιλήθισται ὁ πτωχός.

176. vti federe eum faciat, &c.] Rēte etiam sic transulsi, quod Psal. 112. alij vertunt: vti collocet eum, quia Græcè legitur: τῷ γάβισαι αὐτῷ, quod 1. Reg. 2. Latinus Interpres eodem modo Verit, & ipse quoque Auctor paulopost.

177. Sic & retrò in Basiliis, Anna mater Samuelis, &c.] De phrasibus Auctoris, quia libros quatuor Regum non distinguunt in libros Samuelli duos, & Regum duos (prout hodie perperam fit in aditione 1. xx. etiam in Bibliis Regiis) sed omnes Basiliarum, Græcè βασιλέων, id est, Regnorum appellat, vide supra lib. 3. adu. Marc. cap. 20. num. 153. Retinui autem iterum hic Auctor vocem διγάζετε, sed in hoc differt ab omnibus, quod legat: in thronis gloriæ, pro quo hodie Græcè legitur τῶν δέγων, & vti referatur ad sequentia. Atqui supplemus hic necessariò ex altero Patie. MS. cod. cum dynasti populi, vti que in regno suo.

178. Vos autem ad quid incenditis vineam meam, &c.] Interpreti Latinum 1. xx. legit incenditis, istud, 3. quod Græcè sit ἐνεργεῖσθε, sed videtur legisse Auctor, ἐμπνεῖσθε.

179. Scribentes enim scribunt nequā, &c.] Græcè quidem istud, 10. tam initio huius scripturæ, quam hic, est τὸν πτωχὸν, sed retinui nequam, eo quod sensus sit idē. Differt verò etiam in hoc à 1. xx. quia hodie existunt, quod legat: iudicia, pro: iudicium, & deinde iudicata, ubi tamen legitur singulari numero Græcè, ἡ δὲ ἡ δὲ ἡ δὲ.

180. & venite conciliemur, dicit Dominus, &c.] Græcè est: ἀνελύξω ὑμᾶς, quod alij vertunt: discipitemus, Auctor videtur considerasse propriam significationē dictæ vocis, quæ conuincit & rem fieri significat, ac si dicat Deus: Iudicate pupillo, & iuste tractate viduam (siue iustificate, vti infra legitur cap. 17.) & conciliemur, vti potest bonis operibus me conuincitur.

181. Beati esurientes, quoniam ipsi saturabuntur, &c.] Et hic, quod mirū est, legit, sicuti est Matih. 5. non verò, vti hodie legitur Luc. 6. nam ibi habetur: qui nunc esuritis, quia saturabimini. Atqui illud: ipsi, suppleuius ex altero cod. Patie. MS. tum hic, tum infra, ubi tres has beatitudines simul repetit, ordine tamen transuerso, sicuti est apud Lucam; nam apud Mattheum præcedit quod infra tractatur: Beati plorantes, quia ridebunt. Malim autem paulopost legere: vti que nationibus, pro: Nationes, sed hoc habent etiam MS. Patie. 2. cod. & potest esse Apposuit: quos vocaturus esset, vti que nationes.

182. Ecce, inquit, velociter & leuiter aduenient, &c.] Reperitur hoc istud, 1. xx. de Nationibus, pro eo quod ex Hebræo legitur: festinus velociter veniet, de Christo ipso. Atqui ex altero Patie. MS. legitur: quā propere, & quā sine oneribus, pro: quia, vti obique, quia illa sunt Tertullianica. Illud autem: non esurient neque sitient, reperire est, istud, 49.

183. Ecce, inquit, qui seruiunt mihi, saturabuntur, &c.] Supra Tomo 1. lib. aduers. Iud. cap. 13. legitur man-

ducabunt, pro eo quod hic saturabuntur, ibi ad Verbum, hic verò ad sensum expriment; nam sicuti premisi: Non esurient, neque sitient ergo saturabuntur. Atqui invenitur istud 1. Jai. 65.

184. Beati plorantes, quia ridebunt, &c.] Rursus hic citatur istud sicuti est Mat. 5. nam Luca 6. legitur: Beati qui nunc flent, quia ridebunt.

185. Ecce qui serviant mihi, oblectabuntur, &c.] Sic restitui ex Troque MS. V. ait. cod. pro eo quod erat idipsum quod mox repetit: exultabunt in iocunditate. nam Græci priori loco est 1. Jai. 65. quod caput iterum citat) ἐν εὐφροσύνῃς: posteriori verò ἐν ἐκστάσει οὐρανῶν ἐν εὐφροσύνῃς, & infra etiam sic legitur, cap. 15. & omnino succedendum patet ex hac sequenti interpretatione. Auctor: Certe oblectatio & exultatio, &c. Qui etiam verit: præ dolore, pro eo quod vulgatus Interpres LXX. propter dolorem. Sive autem mox legatur illud Psal. 125. in exultatione metent, sive in alio, sive in gaudio, cum 1. V. ait. MS. cod. non refert.

186. propter quod vinxit me ad evangelizandum pauperibus, &c.] Hic rursus aliam habet distinctionem horum Verborum 1. Jai. 61. quam aut LXX. Græci & Latini hodie, aut Hebræi & Chaldaei codices; nam illi sic distinguunt: propter quod vinxit me, ad evangelizandum pauperibus misit me; at Auctor coniungit sequentibus: misit me curare obritos corde; Quorum illud completum dicit. Auctor per illud: Beati mendici, &c. hoc verò per illud: Beati qui esuriunt, quoniam ipsi sic enim iterum suppleo, saturabuntur; denique illud, quod omnes reliqui adfert Auctor: Aduocare languentes, per illud: Beati qui plorant, &c. Quò adplicat etiam illud: Dare lugentibus Syonis gloriam; pro cinere (nam omnis: & superfluum, quod nulla habet aditione) vnguenti iocunditatem (quod legit Auctor, pro eo quod alii: vnguentum iocunditatis) & gloriæ habitum pro spiritu radij, ubi radium more suo accipit pro: marcore.

187. Aduocare languentes, &c.] Aduocare (inquit Rhenanus) pro consolari, & aduocatum agere languentium, quem ipse vocat infra Aduocatorem, nempe cap. sequenti, quum dicit: mendicorum aduocatorem. Quò pertinet etiam illud ibidem (ut hic omnia simul congerimus) recepitis aduocationem vestram, & quod ad illam locū adfert Rhenanus, lib. de Patientia, cap. 11. Vbi similem locum Mat. 5. citat Auctor. Itaque talibus aduocatio & rufus promittitur.

188. Beati eritis, quum vos odio habebunt homines, & exprobrabunt & eiicient nomen vestrum, velut malum, propter filium hominis.] Hic profertur Auctor quartam & vltimam Luc. 6. beatitudinem, præterquam quod omittit illud: & quum separabunt vos, quod etiam Mat. 5. non habetur; & iam enim genuinum esse constat ex B. Cyrano. Sive autem legatur: velut malum, sive nequam, cum altero V. ait. MS. cod. non refert.

189. & nullificatione eorum ne minuamini, &c.] Nullificationem hic usurpat Auctor, sicuti supra non semel nullificationem, pro contemptu; quod alij transferunt 1. Jai. 51. qui etiam legunt: vincamini, pro eo quod est hic minuamini, Græci est ὑποτιμώμενοι. Atqui mox supplem. ex 1. V. ait. MS. cod. ad auctores odij Iudæos.

190. Et alibi: Sancite cum qui circumscribit animam suam, &c.] V. ait. 1. MS. cod. sanctificat eum, & infra: Nam & sanctificatur penes nos, pro: san-

citur; sed nihil certi definire possum, eo quod hanc scripturam, quantum apparet, non 1. Jai. (quia dicit: Et alibi) sed alius alterius Prophetæ, hactenus reperire non potuimus.

191. personam hominis.] Non personam hominis (nempe Christiani, uti premisi) quum aliqui non solum nisi ad homines, aut sanctam Trinitatem, personæ nomen adplicari.

CAP. XV.

192. Secundum hæc inquit, faciebant Prophetis patres eorum, &c.] Caput hoc inscriptum: De variis maledictionibus Pharisæorum. Et potest quia hic Verbis occasione (nempe persecutionis) quam non solum facturi erant Apostoli, sed etiam Prophetæ iam olim fecerant, multum Luc. 6. Christus comminatur. Atqui imitatus Auctorem Epiphani, similiter ipsum scripsit locum obicit Marioni, Confus. 6. si Prophetarum, inquit, meministi, non negat Prophetas, si damnat Prophetarum cædem, & improprietat persequentibus & occisoribus ipsorum, non altem est à Prophetis; sed Deus ipsorum est, qui illos fecit. Qui interim legit secundum eandem modum, pro: secundum hæc inquit, qui consentit illi codex Syriacus, sed vulgatus Interpres verit quod est Græci τὸ ταῦτα, & Auctori nostro quoque consentiunt alii, quod legat: patres eorum, pro eo quod Epiphanius: patres vestri.

193. Epicuri Deus, &c.] De Deo Epicuri, potest stupido, qui nihil rerum curaret, frequenter supra diximus.

194. Ecce enim demutat in maledictione, &c.] Sic legimus ex altero V. ait. MS. cod. pro: maledictione. Transiunt autem facit Auctor ad ipsas varias maledictiones Pharisæorum, explicans imprimis quid v. x. tum alibi in scripturis, tum Luc. 6. significet, dicens: etiam vox maledictionis non esset, saltem esse admonitionis, nō sine aculeo comminationis.

195. eius erunt qui notitiasci, &c.] An Auctori itales Deo tribuerit nēne, (sicuti etiam hic apparet) latius in nostro Prolegomenis inter eius Paradoxa. Contra hæresin verò Marionis, qui vindictam à Deo auferebat, atque adeo timendum esse negabat, sub finem lib. 1. aduers. Marii aliquot capitulis diffusius Auctor.

196. sufferentiam, &c.] Sufferentia, inquit Rhenanus, substantium nomen, pro: patientia, quam & benignitatem mox interpretatur.

197. Ecce posui ante vos, &c.] Deuter. 30. Græci habetur δὶς ἄνωθεν τὸ πρὸς τὸν οὐρανὸν, quod verit Latinitus Interpret LXX. ad Verbum: Dedi ante faciem vestram, Auctor contraxit in sensum potius.

198. Infirma commendatio, &c.] Et nempe, inquit Rhenanus, quæ de alterius destructione fulcrit. Qui etiam adnotat: pat cum Genitum consitri: pat creatoris, adlegans similem locum dicti lib. de Patientia, cap. 6. magnitudinis par.

199. Vx, &c. quod in diuites spectat, &c.] Hic transit ad illud, infra repetitum, Luc. 6. vx diuitibus; ubi pulcre explicat diuitum caussas, quibus offensus est Christus, superbiam, gloriam, sæculi studia, & Dei incuriam; ut ne quis omnes diuites reprobari existimet, sicuti latius hic prosequitur, vixit non eos, per quos opera iustitiæ & dilectionis administrantur, idque nominatim contra Marionem, qui videbatur sentire diuites omnes damnandos.

200. Locupletantes Salomonem. Sed quia permis-

missa sibi optione, &c.] *Historia hoc describitur 3. Reg. 3.*

201. Quoniam, inquit, receperitis aduocationem vestram, &c.] *Id est, sicuti supra nrm. 187. diximus: consolationem. Prosequitur vero Verba Luc. 6. in hoc differens, quod Verum Græcam ἀπεχέτε veritū receperitis, tum hic, tum paulopost, pro eo quod alij: Habbuistis, quasi volens explicare significationem illam, qua significat aliunde accipere, veluti consensum aut reditum ex arui; quod optimè hic conuenit, & eodem modo vertitur à Vulgato Interprete, Matth. 6. mercedem suam receperunt. Sic etiam Verū Syriacum Interpretes. Nam multò aliter, sed magis conuenienter Verū Græcæ, verū Interpretes Franci lib. 3. cap. 14. percipitis.*

202. Ne, inquit, quom manducaueris, &c.] *Mirum est, ut veritū: domus magnas, quum Græcæ sit καλὰς, pro quo alij: pulcras, Vis etiam ex Hebræo & Chaldaeo Interpretibus. Deinde, quod: pecoribus veritū, quum Græcum ποτόθων oues significet, notatis dignum nēm pecus, propriè pro oue interpretari, non vno in loco Plinius, & alibi. Quimilianus de quæpites non malè etiam transfudit pecunia, quia significat etiam pecuniam argenteam, non verò argentum dumtaxat, quod alij vertere maluerunt.*

203. Quemadmodum & Ezechiam, &c.] *Similiter etiam infra huius vsus lib. cap. 28. Sic denique Rex Ezechias, de gazis & apothecis deliciarum suarum apud Persas gloriatus, per Isaiam malè audiuit. Mirandum verò, quod Persas, aut illos qui ex Perside veniant, transfulerit Auctor; quum aditiones omnes etiam LXX. Babylonice legant. Sensum etiam potius reddidit, quam Verba, vertentem in Babylonem transferrent, quum Græcæ sit: ἤγει, pro eo quod alij verterant: Veniem.*

204. Sic & per Hieremiam quoque edicit: Ne gloriatur, &c.] *Castigauimus: edicte, ex altero cod. MS. Patre, pro: edidit, quia illud familiare est Auctori. Atque ibi etiam sensum potius quam Verbum secutus est, quum citat illud Hierem. 9. & qui gloriatur, scilicet in Deo gloriatur.*

205. Sic & in filias Sionis inuehitur, &c.] *Adiungit ad illud Isai. 3. Pro eo quod exaltate sunt filiae Sion, &c. quem locum, laicè explicat B. Cyrian. lib. de Habitibus virginum.*

206. Comminabundus & alibi, &c. Dilatauit oreus, &c. (Hoc etiam Christi Vx super diuites) & humiliabitur, &c.] *Sic hic locum rectè distinximus; Vbi in omnibus consensu LXX. ai. 3. præterquam quod omittit: Et non cessat, item: & exultat in ea; Oreum more Poëtico vertens, quod alij inferunt.*

207. De quibus & rursus: Ecce Dominus viturum, &c.] *Tandem reperi hunc locum Isai. 10. eo loco Vbi B. Hieron. transfudit: Ecce dominator Deus siue Dominum exercituum, confinger legumem, &c. In quem locum B. Hieron. LXX. autem, inquit, pro: torculari siue legumini nouum sensum inferentes, gloriosos interpretati sunt. In hoc solum differt à LXX. qui hodie existant, quod legat: concubabit: pro: conturbabit.*

208. Item in LXX. Nempè Psal. Nam quod premisit: Ne timueris, &c. citauit ex Psal. 48. Castigauimus autem LXX. pro: LXX. ex viroque V. aut. MS. cod. & ex altero: Ne desideraueritis diuitias, ac: adieceritis, pro: desideraueritis, & adieceris, nam plurali numero ab omnibus legitur. Alter interim distinguui Auctor, quam Vulgo legitur: rapinas nolite concupiscere; diui-

tiæ si adfluant, nolite cor alponere, quum autè Græcè sit ἐὰν ἐπὶ, videtur Auctor accepisse elucere, pro: adfluere.

209. Vx, inquit, qui dormiunt in lectis eburi-
ncis, &c.] *Omissimus enim superfluum, iuxta alterum V. aut. MS. cod. Atqui in hoc solum differt Auctor ab odierina editione LXX. A mos 6. quod Veritas de gregibus bouum, pro eo quod Interpret eorum Latini: de armentis, dumtaxat Perim B. Chrysost. in Comment. ex B. Iustini Mart. adu. Tryphonem Interpretes: de habibus, verterunt, uti exprimitur magis Verum Græcam: ἑσθον-
των; saltem si Leoni de Castro Comm. MS. in A mos fides habenda; qui pulere illud: complaudentes interpretatur de choribus. Deinde perscuerantia Veritū, quod Græcè est: ἰσχυροῦ, pro eo quod alij: flantia, & vinum liquatum, pro defecato. Legimus quoque Tertullianus: vnguitur, pro eo quod erat: vnguntur.*

210. Ingerit vx etiam saturatis, quia esurient; etiam ridenibus nunc, quia lugebunt, &c.] *Prosequitur suo more in 3. persona plurali saturati, quod habetur Luc. 6. in 2. cui addit paulopost. ploraturi. Castigauimus autem: vos autem confundemini, pro: confundimini; quia non solum Isai. 65. sed supra quoque sic legitur cap. præcedenti. Atqui quod addit in Euangelio: Qui in risu seminant, hoc vult dumtaxat, præcedentibus Euangelij Verbu infirmari, neque enim habentur ea Verba vsquam in Euangelio.*

211. Vx quum vobis benedixerint homines; secundum hæc faciebant & Plendoprophetis patres illorum, &c.] *Eodem modo hæc Verba Christi Luc. 6. citat B. Irenæus lib. 3. cap. 14. Pseudoprophetis legat, quemadmodum Græci codices & emendatores Latini omnes pro quo solus Beda legit & interpretatur: Prophetis, si Brasimo credendum.*

212. Populus meus qui vos beatos dicunt, &c.] *Græcè est: λαὸς τοῦ μακάριον, Isai. 3. quod magis propriè: beatos dicunt, Veritū Auctor quam LXX. Interpretes: beatificantes. Atqui illud: Maledictus homo, &c. habetur Hierem. 17.*

213. Nam & in Psalmo cxvii. Bonum est, &c.] *Omnino sic castigandū, pro: cxix. quia reperitur Psal. 117. Legit autem MS. V. aut. 2. cōfiderē in Domino quān cōfiderē in homine, ac sperare in Domino quān sperare in Principibus sed præterquam quod supra lib. 2. cap. 19. eodem modo legat Auctor, certe Græca lectio Accusatos habet; præterquam quod castigati iuxta Verosignia Veritū que MS. in Dominum virobique, pro eo quod erat in Deum, quia Græcè est: τὸν θεόν.*

214. abdidit creator, &c.] *Abdidit (inquit Rhodanus) pro: abdicauit, rescit, repudiavit.*

CAP. XVI.

215. Sed vobis dico, inquit, qui auditis, &c.] *Inscriptum hunc capiti imposuimus: De præcepto dilectionis inimicorum, alique verbis Domini, ex eodem adhuc cap. 6. Lucæ.*

216. Loquere in aures audientium, &c.] *Nusquam similem locum reperire potui, præter illud 4. Esdr. 15. Loquere in aures plebi meæ.*

217. Diligite inimicos vestros, & benedicite eos qui vos oderunt, & orate pro eis qui vos calumniantur, &c.] *Hic pergit in Verbu Christi Luc. 6. Atqui V. aut. MS. cod. aliter legit: benefacite eis qui vos oderunt, & si habet Euangelista Lucæ, addens, & interueniens: & benedicite maledicentibus vobis, quod postremū etiam supra citat Auctor Tom. 2. lib. de Patientia.*

via, cap. 6. illud coniungit salummodo cum: Diligite inimicos vestros, & postea addens: & orate, &c. mox quoque non videtur abhorre a lectione utriusque Auctoris, dum coniungit illa quatuor que sunt Luc. 6. qui inimici sunt, & oderunt, & maledicunt, & calumniantur; sed nolui quidem immutare, tum quod illud Isai. 6. Dicite, fratres nostri estis, eis qui vos oderunt, ad benedictionem pertineat, non ad beneficentiam, cuius etiam hic multa apud Auctorem mentio; tum quod rursus repetat Auctor. utique, & benedici odientes, & orari pro calumniatoribus iussit. Fortassis amisit illud hic Auctor, quod non inueniret scripturam Veteris Testamenti, qua moneret inimici beneficere. Verba autem Marcionis sunt: Nouam planè patientiam, &c. usque ad illud: Planè, &c.

218. contrā ipse alteram amplius maxillam offerri iubens, & super tunicam pallio quoque cedi, &c. Eodem modo non multipossit: sed amplius & pallium concedendi, & supradicta lib. de Patient. c. 7. qui autem tunicam etiam pallium offerre possit, Quod est? possit adtribui (sicuti ibi ad marginem adnotauit) Matth. 5. tamen etiam apud Lucam sic legisse videtur Auctor: quod mirum est, quum hodie & Græci & Latini apud legatur: ab eo qui auferit tibi Vestimentum (Græci: ὁ ἀφαιρῶν, id est, exteriore vestem, quam vulgatus Interpretes Matth. 5. pallium vertit) etiam tunicam nolui prohibere. Aquis est hic vox Tertullianica: renuntiandum, pro demonstrandum.

219. Ne vnuquisque malitiæ fratris sui minerit, &c.] In hoc differt Auctor à LXX qui hodie exstant, Zachar. 7. quod legat meminertis, Vbi alij iuxta Græcum exemplar: meminertis. Sicuti etiam in sequenti testimonio Zachar. 8. Malitiā proximi sui vnuquisque sciscitum lego ex Patric. MS. cod. pro: quique) ne recogitet; pro eo quod alij: recogitatis. B. Hieron. de prioris loco partim consensit cum Auctore in Comment. partim dissentit, at posteriori nobiscum conuenit: Qui etiam: malitiam vtroque transfert, ὁ ἀφαιρῶν, eam dicens duplici modo posse accipi pro afflictione, & pro malo; quo fit ut similiter emendandus sit Interpretes Latinus LXX. loco secundo.

220. In quantum etgo non capit, &c.] Proferus iuxta alteram cod. MS. Patric. sic legimus, ommissa ditione: fidem, superflua; accipientes: non capit, more Tertullianico, pro non videtur possibile. Explicat autem, quomodo conueniens illud Deuteron. 32. Mihi vindictam, &c. cum illo, Exod. 21. Oculum pro oculo, &c. Accipitur rursus vox Tertullianica representatione, pro ad effectum deductionis. Sive vero legas: confideret cum in Patric. MS. cod. sive: fideret cum alio, perinde est; nam & cap. precedentis num. 213. similem varietatem adnotauimus ex eodem.

221. & vltionem ad Deum redigens, &c.] Sicut etiam supra (inquit Rhenanus) locutus es. Et infra: Redactam scilicet in Dominum.

222. fed adiudice præcepto, &c.] Pro (inquit idem) adiudice præcepto, ut lib. 1. aduers. Marc. cap. 8. A tempore arbitrio & iudice initij & finis. Legit autem mox: confideremus, aliter Patric. MS. cod. pro: confiderem; sed istud magis placet, eo quod sequatur: is mihi imponit, &c.

223. Metu enim vltionis omnis iniquitas refrenatur, &c.] Potest istud non solum torqueri aduersus Marcionem, qui iudicem Deum, atque adeo nullum volebat agnoscere, sed & contra eos, qui passim libertatem non so-

lunt verbo, sed & factis defendere non verentur, nam Vbi verbi Auctoris Vbi) passim emissa libertate iniquitas dominabitur.

224. Omni petenti te, dato, &c.] Pergit in explicatione cap. 6. Lucæ. Legit autem iuxta primā additionem in margine ex vestigijs variarum lectionum: in datorem paratam, eo quod repetatur mox: Datorum scilicet.

225. Vbi benedicens benedicat te, &c.] Hic in eo differt ab additione LXX. hodierna, Deuter. 15. quod illi habeamus, quia, & benedicet. Ex quibus supple: à fratre tuo indigente, & mox castigo: desideratit (iuxta etiam in Patric. MS. cod.) pro: desiderat.

226. Sed de scænore postmodum, &c.] Nempe capite sequenti, Vbi de hoc latius Legimus autem mox: Christus in omnes præcipit, pro: præcepit, ex 1. MS. Patric. & supple: primum in proximos docuit benignitatem, ex vtroque.

227. dedit gentes hæreditatem, &c.] Omnisim iuxta utrumque MS. Patric. cod. in, eo quod Psal. 2. ad quæ ad iudicem, non legatur: Rursus autem hic expungi, id est, interpreti Rhenano; adimpleri.

228. Non populus meus, populus meus, &c.] Istud, iuxta sensum potius quam verba simul ex 1. & 2. Ofce capite iuxta Apostolum Rom. 9. Quom enim Ofce 1. fiat mentio filie, cuius nomen abque misericordia, sive: non misericordiam consecuta; & filij, cui nomen: non populus meus, initio 2. cap. dicit: Dicite fratres (nempe illi cui nomen: non populus meus) populus meus, & forori vestræ (cui nomen: non misericordiā consecuta, quorum utrumque sic repetitur sub finem 2. cap. præfesto ordine quem Apostolus immutauit) & miseroribus eius que sunt abque misericordia, & dicam non populo meo, populus meus, quare & ad marginem adnotauit: Ofce 1. & 2. Aique adeo (Vbi hoc obiter adiciamus) magis probanda est lectio illa, quam etiam Græci in Comment. ad c. 1. Ofce agnoscit B. Hieron. Rom. 9. & non misericordiam consecutam, Græci ἡ ἀφαιρῶν, pro eo quod alij: ἡ ἀφαιρῶν.

229. Et sicut vobis fieri vultis ab hominibus, ita & vos facite illis, &c.] Prosequitur rursus verba Luc. 6. In quo præcepto subdantur, addit Auctor: Et sicut vobis non vultis fieri ab hominibus, ita & vos ne faciatis illis; quantum apparet, additens ad illud Tob. 4. Quod ab alio oderis fieri, vide ne tu aliquando alteri facias.

230. passiuatatem sententiæ meæ permisit, &c.] Id est, (inquit Rhenanus) libertatem, communitatem ad Vtrumque. Vt videlicet sententiæ sue voluntas mea sit communis, nec adstricta, sed soluta ac libera ad hoc vel illud agendum, aut non agendum. Sic in lib. adu. Hermogenem cap. 41. Hæc, inquires, non est, hæc turbulentia, & passiuas non est; item lib. adu. Valenti. c. 30. Illi verò (inquit) & de passiuatate vitæ, & de licentia delictorum, generositatem suam vindicent; item lib. de Falso, dixit passiuatatem aduersus aliter, pro: passiuæ.

231. agunt ethnici nondum à Deo instructi, &c.] Videtur adludere ad illud Matth. 5. Nunc & ethnici hoc faciunt, pro quo apud Lucam: peccatores; atque adeo confirmatur hæc lectio Vulgati interpretis, pro quo alij, & ipsa aditio Bibliorum Regionum, quod miror, publicani; sed scio quod Græci sit uerbum ἠδυνάτοι, sed illud olem lectum fuisse etiam Græci, patet ex Comment. B. Chrysostomi.

232. Nam etsi natura bonum & malum notum est, &c.] Eodem modo hic loquitur Auctor, qui dixit

dixit Apostolus Rom. 2. gentes natura ea quæ legi sunt facere. De cuius vario, & tam catholico intellectu, Vi- de eius loci Veterum Commentarios, & infra lib. 5. adu. Marc. Supplementum autem paulosæ ex alt. V. tit. MS. cod. & olim & ubique; ubi habes ab ipso Auctore interpretatur: iuuari, quod ibidem subiungit, & alibi frequenter vsurpat: refrigerari.

233. cuius nullam prætruxerat distinctionem &c.) Siue hoc legas, siue cum Xenano: prætrinxerat, perinde est. Vtrumque quidem Auctori vsutum est, nempe: prætrinxerat, pro: perstrinxerat, seu leuiter indicat, (pro quo facit quod paulosus habet: subtrinxit.) Sed prætruxerat retinui, quod subiungatur: retrò & prætruxit & distinxit; item quod magis loco conueniat.

234. Infringito esurienti panem tuum, & mendicos qui sine icto sunt, in domum tuam inducito, &c.) Sic supplementum: & castigauimus hunc locum, partim ex cap. sequenti, partim ex cap. 31. infra, pro eo quod erat duntaxat: Infringito panem tuum mendicis, & qui sine icto sunt, &c. Maxime quum correspondant non modo LXX. Isai. 58. sed etiam ex Hebræo & Chaldaeo Interpretes, & præterea, tamquam similem locum, citet Auctor illud Ezech. 18. Panem suum dabit esurienti, & nudum conteget; ubi interim non legitur: dabit, sed iuxta editiones omnes: dedit; sic enim magis hoc ad institutum facit. Castigauimus vero: satis ergo iam tunc, ex utroque MS. V. tit. cod. pro: iam nunc.

C A P. XVII.

235. Hic nunc de fœnore, &c.) Caput hoc inscripsimus: De fœnoris fructu interdicto, aliisque verbis Domini, ad finem vsque cap. vi. Lucae.

236. Et si fœneraueritis à quibus speratis vos recepturos, quæ gratia est vobis? &c.) Magis clare hodie vertit noster Interpres Vulgatus, Luc. 6. Et si mutuum dederitis his à quibus, &c. Id enim hic adnotandum, quod sacra scriptura docet, & variè accipiat, & proinde variè illud veriant Interpretes, modo: mutuum dare, modo: fœnerari; nam utrumque vox Græca significat. Auctor verò ubique fœnerari transiit, etiam ubi pro: mutuum accipiendum est, sicut capite præcedenti, fœnus fœnerabis, & hoc loco: Et si fœneraueritis, item: fructum fœnoris, & exsolutores fœneremus, &c. detrimentum fœnori indixit, & denique: soles & imbes qui fœnerauerat. Immo verò illud Ezechielus 18. Pecuniam suam fœnori nō dedit, (quod baud dubiè pro vsura accipiendum) ipse interpretatur: fœnoris reddiditiam, siue fœnoris fructum. Quod adnotatu dignum non modo contra Iudeos, qui ex illo Denter. 15. fœneraberis gentibus multis, vsuras permittebant (Vt etiam hodie) in extraneos; sed & aduersus Carolum Molinicum & alios, qui vsuram centesimam, atque adeo fœnoris redundantiā, licitam homini Christiano, non verentur tueri. Certè contrā sententiam Veteres omnes Interpretes in illud Luc. 6. hic non tractatum ab Auctore: Mutuum dare, nihil inde sperantes; & Auctor hoc loco, dum interpretatur illud iam citatum Ezechielus: fœnori pecuniam suam non dedit, & quod abundauerit, non fumes; fœnoris scilicet redundantiā, quod est vsura. Addens etiam: Prius igitur fuit, vt fructum fœnoris eradicaret, &c. Certè B. Cyprianus lib. de Lapsis, num. 24.

peccata, ob quæ Ecclesiæ persecutionē passus suo tempore, enumerat: vsuri multiplicatibus semini (id est, mutuum) augere. Supra modum etiam detestatur vsuras tamquam grauissimā peccatā B. Basilus non vno in loco, & illud ad hunc locum Lucae, quum dicit: Mutuo dare Christiani precipi, sed non sub vsura. Nec abstinuit B. Ambrosius lib. de Tobia, cap. 13. ac 14. & Latissimè lib. 3. Officiorum, cap. 3. vsque ad 21. Vbi adlegat pro se illud Psal. 14. Qui pecuniam suam non dedit ad vsuram, & illud Psal. 54. Vidi iniquitatem & contradictionem in ciuitate, & non desit de placu eius vsura, & dolus, & scripturam hic citatam Ezech. 18. & eam quæ hic tractatur Luca 6. Denique pulcrè interpretatur illud iam citatum: Fœnerabis gentibus multis, etiam si propriè accipiatur. Quid? quod etiam ipsam centesimam vsuram impugnet; fortassis, quod per imperatores Christianis tum permitteretur: Veniunt (inquit cap. 11.) kalenda, parit fors centesimam. Veniunt menses singuli, generantur vsuræ, malorum parentum mala proles. Hac est generatio viperarum. Creuit centesima, petiuit, nec soluitur; adplicatur ad faciem. Fit maledictiā prophetum. Dolus in dolo; vsura, improbi semini satura deterior. Itaque iam non centesima incipit esse, sed summa, hoc est, non senior centesima, sed senex centesima.

237. Pecuniam, inquit, suam fœnori non dedit, &c.) Legimus omnino: fœnori, pro: fœnore, quia Græcè est Ezech. 18. ἐν τῷ τῶν, id est: ad semini seu vsuram. Vbi etiam legitur πλεονεξέμεν, id est, superabundantiam; pro quo Auctor: quod abundauerit. Super quo loco B. Hieronym. in Comment. similiter citat Psal. 14. & in concordiam reducens Petri scripturæ locos: In principio, inquit, legis (Denteron. nempe 15. & 17.) à fratribus tantum semini tollitur, in Prophetā ab omnibus vsura prohibetur. Deinde illud: & quod abundauerit, ita accipit, Vt referatur ad omnes rei superabundantiam, etiam frumenti, vini, olei, & similibus; quod ipsum etiam inculcat loco citato B. Ambrosius, & B. August. serm. 2. in Psal. 36. Vbi videtur adnūsse ad id quod Auctor subiicit: quorumdam fidem paulatim primis quibusque præceptis adhuc balbueris benignitatis informabat; de Ezechiele loquens. Est autem etiam illud Tertullianicum: si fortè, sicuti & procurantis Euangelio.

238. Et pignus, inquit, reddet, &c.) Prorsus sic legendum pro: reddes, quia adludat ad Verba eiusdem Ezechielus 18. supra, id est, paulo ante, præcedentia: & pignus reddiderit, quod ipsum B. Hieronym. in dicto Comment. interpretatur de eo debitore (nam additur in Prophetā: debitori de quo in lege scribitur quod pauper sit; etiam adludens ad lege sequentia. Ibi autem: verum homo scriberet? accipit hominem pro aliquo homine.

239. Non dormies super pignus eius, &c.) Istud est ad quod loco citato adludat B. Hieronym. Nam præcedit Denter. 24. Si autem homo pauper est; quod Auctor tamen adhuc strictius accipit. Aliqui etiam hic ἡμῶν τῶν τῶν ab Auctore, tum à Latino interprete LXX. pallium vertitur.

240. Adhuc clariùs supra: Dimittes, &c.) Respondeo: supra, quia reperitur Denter. 15. Vbi agit de remissione, quæ sebat anno septimo. Peritur verò ab Auctore: inuocata est, vox ἐπικληρονομία, ab aliis: cognominata.

241. vti que non exsoluto plus enim est, & si exsoluto, &c.) Sic reciens ad maiore intellectu istud

distinximus. *Paulus autem Paulus*. MS. cod. habet hic: exsoluitur, *et rursus*: exsoluitur, pro: exsoluitur; voces obsoletas quidem, quales Auctor delectari solet, sed quas in textum inferere sum veritus, quod cum excusui conferret alter *Paulus*. MS. codex.

242. Et eritis filij Dei, &c.] *Isud iterum profertur ex Luc. cap. 6. omittit* (aut quod Marcion non haberet, aut quod contra eum directè non faceret) illud intermedium: *et eritis merces vestra multa. Quamquam autem vulgatus olim ante Marcionem Luc. 6. qui solem suum facit oriri, et plus super iustos et iniustos, aut potius, quam nulli videretur id Luca adscribere, hoc vult, quod, similium locorum gratia, Evangelium Methai à Canone scripturarum, atque adeo dicta verba detraxerit. Atque ibi: qui pro tanta elementorum, et c. addidit ad illud Rom. 1. *Servitus creaturae potius quam creatori.**

243. Quia ipse, inquit, suavis est aduersus ingratos & malos, &c.] *Et etiam sunt verba Christi Luc. 6.*

244. Euge, Marcion, satis ingeniosè detraxisti illi (nempe Deo) pluuias & soles, &c.] *Antibi subiungebatur olim ante Marcionem Luc. 6. qui solem suum facit oriri, et plus super iustos et iniustos, aut potius, quam nulli videretur id Luca adscribere, hoc vult, quod, similium locorum gratia, Evangelium Methai à Canone scripturarum, atque adeo dicta verba detraxerit. Atque ibi: qui pro tanta elementorum, et c. addidit ad illud Rom. 1. *Servitus creaturae potius quam creatori.**

245. Eloquia enim Domini dulcia super mel & fauos, &c.] *Interpretè hic agit, dum eloquia Domini Psal. 118. transtulit, pro: iudicia; nã pro eisdem haberi solent apud Psalmistam, quod maxime ex Psalmo 118. manifestum sit, ubi in singulis versibus sunt hæc synonyma (scilicet iam olim ante me adnotatus Radulphus Tungrensis libro de Can. observ. cap. 9. inter Auctores divinarum Officiorum ab Historio nostro editis) via, lex, mandatum, verba (sive eloquia) iustificationis, sermones aut iudicia Domini. Peculare item est Auctori, quod legat: fauos, pro eo quod alij omnes: fauim.*

246. Estote, inquit, misericordes, sicut pater vester miserus est vestri, &c.] *Pergit iterum in explicatione Verborum Domini, Luc. 6. Pbi addimus ex Pauli. MS. 2. cod. vester; quod illud habeant tam Græca quam Syriaca editio; à quibus in hoc, quod mirum est, differt Auctor, quod legat: misertus est vestri, pro eo quod hodie eadem etiam voce Græca legitur: misericors est; in quo samen cum imitatur B. Cyr. Epist. 52. ad Antonianum. Fortassis ut explicet magis vocem Græcam οἰκτιρῶν; ut accipiat, non pro: misericorde, qui dumtaxat condatos miseris, sed pro eo qui misertus est. Atqui lego mox, suppleo ac distinguo sicuti supra cap. præc. num. 234. & mendicos sine tecto in domum ruam inducito, & nudum si videris regito; deinde quia alia scriptura est, & iudicate pupillo, et c.*

247. Nolite iudicare ne iudicemini. Nolite, &c.] *Prosequitur sequentia Luc. 6. vsque ad illud: ut opinor, et c. In quibus differt imprimis, quod legitur iudicemini, et c.: ne condemnemini, pro eo quod alij omnes: et non iudicemini, item: et non condemnabimini, etiam Græcè et Syriacè; deinde quod omittat: cogitatus, Græcè, σκεταλίζεσθαι, in quo illi consensit Syriacus Interpret; nam πεπικισθαι proprie transulit: preclara. Denique, quod legat dumtaxat: fluen-*

tem, quum Græcè sit ὀρεγέσθαι, id est: superfluentem, sine, ut Interpret Syriacus: profusum. Reinet autem ipse cum vulgato Interprete: Dimitte & dimittemini; quamquam minus Latine, si Erasmo credendum.

248. retributionem pro meritis, &c.] *Faciã iterum hic locus pro meritis operum, et retributione quæ à Deo fit iudice & dispensatore, id est (vel Rhenano Interprete) adimpletore, et satisfactore meritum, de quo supra Labius Tom. 2. libri de Patientia, et ad Martyras. Rursus autem repetit (de quo tenet supra) quod Marcion Deum iudicem negabat.*

249. sed cæcus cæcum ducit ad foueam. Credunt aliqui Marcioni. Sed non est discipulus super magistrum, &c.] *Quasi aliud agenti etiam, hæc dicit similitudines Luc. 6. adfert, et Marcioni, ac Apelli eius de discipulo emendatori, adplicat Auctor; etiam addens: Eximat & de oculo suo trabem hæreticus, tunc in oculo Christiani, quoniam putat stipulam, reuincat, adducens ad illud: Quid vides festucam (scilicet stipulam) Græcè ὀφθαλμῷ in oculo fratris tui, trabem autem, quæ in oculo tuo est, non confideras? Et rursus explicat illud de isdem: Proinde & arbor bona non proferat malum fructum, quia nec veritas hæretici; nec mala bonum, quia nec hæresis veritatem. Adiciens iuxta similitudinem eiusdem Luca: Sic nec Marcion aliquali boni de thesauro Cerdonis malo protulit, nec Apelles de Marcioni.*

250. quæ Christus in homines allegorizavit, non in duos Deos, secundum scandalum Marcionis, &c.] *De hoc quomodo ex arbore bona & mala duos Deos commentus fuerit Marcion, vide supra lib. 1. adu. eundem, cap. 2. Atque de Proverbio: adhuc licet insisteret, vide nostra Prolegomena.*

251. In hoc solo adulterium Marcionis manus stupuisse miror, &c.] *Adulterium (inquit Rhenan.) id est, adulterationem, violationem, quam Evangelio videlicet alibi intulit.*

252. Quid vocatis Domine Domine, &c.] *Omni modo sic hæc verba Luc. 6. restitui, pro: vocas, eo quod sequatur etiam apud Auctorem: et non facitis quæ dico? maxime quum omnes alij etiam sic legant Græcè, Latine, et Syriacè. Porro omittit hic Auctor parabolam de edificandis domibus, fortassis quod Marcion resudisset.*

C A P. XVIII.

253. Proinde extollenda fide Ceterionis, &c.] *Titulum huius capiti dedimus: De curato seruo Centurionis, & viduz filio resuscitato; testimonio Ioãni dato, & scæmina peccatrice; ex ca. vii. Lucae. Atque ex tota historia curati serui Ceterionis, non aliud trahat hic Auctor, quàm illud: talem se fidem nec in Israël inuenisse. Sic enim more Tertullianico legimus, vii et mox: fides Israël, pro eo quod alij: Israël. Porro haud absimiliter Auctori Epiphanius adu. Marc. Confus. 7. si, inquit, neque in Israël tantam fidem inuenit, velut in Centurione à gentibus progresso; igitur non vituperat fidem ipsius Israël. Si enim aliena Deo fuisset, et non ipsius ac patris eius, non vique scisset huius laudem. Atque adhuc crudam fidem, rectè interpretatur Rhenanus, quasi incipientem.*

254. Resuscitavit & mortuum filium viduz, &c.] *Etiã hic totum miraculi paucissimis verbis prosequitur: de resuscitato mortuo filio viduz apud Naim:*

Naim, Luc. 7. Locum autem ad quos adducit, ubi leguntur Prophetae creatoris etiam mortuos filios viduae resuscitasse, sunt 3. Reg. 17. de Helia, & de Heliseo 4. Reg. 4.

255. Magnus Prophetes produit in nobis, & respexit Deus populum suum, &c.] Haec ipsa populi verba, post miracula iam tractata, peregit in Marcionem retorqueretur.

256. Sed scandalizauit Ioannes auditis virtutibus Christi, &c.] Ad alia peregit Luc. 7. de Ioanne tractatum insinuat, atque adeo ad hunc locum adlusi supra Auctor cap. 11. quum dixit: Sed de Ioanne cetera alibi. Aui in hoc paradoxon perdusse videtur Auctorem, quod Christum ad discipulos Ioanni hoc ipso capite dixerit: Et beatus qui non fuerit scandalizatus in me; tamquam id de Ioanne Christum dixisset, idque ex sententia Marcionis loquens, qui si uisus constet ex Epiphano aduers. Marc. Conf. 8.) ita dicta verba interpretabatur. Cuius sententiam mitat Auctor, paulo post addens: Arque adeo hoc erat Ioannis scandalum, quod dubitabat ipsum uenisse quem expectabant. Per uim id alio sensu prolatum, a Christo probat ibidem Epiph. Et de contraria Patrum aliorum sententia aliquid adiungimus supra lib. de Baptis. cap. 10. num. 79. nam & ibi similiter loquitur Auctor, & id ipsum etiam insinuat lib. de Prae. aduers. her. cap. 8. sicut & ibi adnotauimus num. 56. Vide etiam nostra Prolegomena, de paradoxo, per quod appellatur mox: Christus, spiritus patris.

257. praepraturam uiarum dominicarum, &c.] Praeparaturam (inquit Rhenanus) dixit, pro praeparatione, ut paraturam supra sapē. Est uero etiam phrasys Tertullianica: massalem summam, id est, integram, uoce deriuata a massa. Resse uero adnotauit idem Rhenan. ibi: qui neque unde speraret, accipi, unde, pro: uendens aut uendebat, & supra etiam alibi scioloqui Auctorem. Supplemus aut inter haec duo: & ueniam iam de turba, & utroque MS. P. atic. cod.

258. Tu es, inquit, qui uenis, an alium expectamus? &c.] Profus sic legimus iuxta utrumque MS. P. atic. cod. pro: speramus, tum quod Graeci sicut Luc. 7. περὸς αὐτὸν εἶπε, quod expectare, non sperare significat; tum quod sequentibus uerbis illud repetat. Deinde legimus: id est, qui uenturus es, pro eo quod erat mendosissime; qui uenturus est. Aui magis placet: sicut omnes opinabantur, quam quod habet alter P. atic. MS. cod. sicut omnia somniabantur.

259. ut Dominus per easdem operationes agnoscendum se nuntiauerit, &c.] Adludit ad illud Luc. 7. Eantem ueniatem quae audistis & uidistis, &c. Habent uero 2. MS. P. atic. cod. Quae quum consistent praedicata; sed magis placet lectio prior: consistit.

260. si & testimonium Ioanni perhibet, &c.] Sic effert Auctor quod habet Euangelista: Caput de Ioanne dicere ad turbas; ubi inter cetera Christus ait: Prophetam, uique dico plusquam (pro quo Auctor supra, quum tamen Graeci sit τῶν προφητῶν) Prophetam.

261. ingerens etiam scriptum super illo: Ecce ego mitto, &c.] Peregit in eo quod addidit Christus: Hic effe de quo scriptum est: Ecce ego mitto, &c. Nam ficticiam habet Euangelista Graecus, quo si ut uocem: ego intermedium (etiamsi non habeat alter MS. P. atic. cod.) retinuerimus; castigantes etiam ex altero illorum, conformiter uulgatae Graecae additioni: praeparabit, pro: praeparat. Aui etiam istud retorquet adu. Marc. Epiph. Confut. 9.

262. Maiore quidem omnibus natis mulieris, sed non ideo subiecto, ei qui minor fuerit, in regno Dei; quasi alterius, &c.] Sic omnino hunc locum & castigauimus, & distinximus, legentes: maiore, ex 1. P. atic. MS. cod. ut referatur ad illud quod hyperbaticum praeiungitur: praecursore enim iam functo officium, ubi rursus functus cum accusauimus. Aui explicat hic, quamquam subobscuris Auctor (reliquis intermedium Christi uerbis praetermissis) illud: Maior in natis (sic enim & Graeci leguntur: ἐν γεννητοῖς) mulierum (nam non legitur: Propheta, sicut nec Matthaeus) Ioanne Baptista nemo est, qui autem minor, in regno Dei maior est illo. sic enim distinxisse Auctorem patet ex eo quod praedit: Dei regnum, in quo modicus quis maior erit Ioanne, & mox sequitur: & Christum uel quemque modicum, qui maior Ioanne futurus sit in regno. Quomodo etiam B. Christi in Commentario, quod adeo & ego magis proba, quam B. Ambrosij & Hieronymi distinctionem, qui multis modis se torquent, ut rectam deni interpretationem, legentes: qui autem maior in regno Dei.

263. Diximus de peccatis peccatorum, &c.] Supra, nempe cap. 10. huius libri. Porro si primus legit Rhenanus ex Gortensi codice, pro: remissione, cui consentit alter P. atic. MS. cod. Nam Petrus, inquit Rhenanus remissionem dixit, pro: remissione. Cypranus lib. de bono Patient. Dominus, inquit, baptizatur a seruo, & remissionem peccatorum daturus, ipse non designatur lanch regenerationis corpus aluere. Idem Epiph. 10. Qui autem, inquit, blasphemauerit in spiritum sanctum, non habet remissionem, sed reus est aeterni peccati. Sic Missam dixit ea alia pro missione: Unde sacrificio id vocabulum accommodatum est. Per uim de colutis supra lib. de Oratione, Tom. 2. ubi etiam quae praeterea adfert uerba Rhenanus, descripsimus, quare hic, ne prolixiores simus, praetermittimus.

264. Illius autem peccatricis sominx, &c.] Eodem modo etiam ad confirmandam solidi corporis Christi ueritatem, hanc historiam Luc. 7. Epiph. an. adfert contra Marc. Confut. 10. P. regens praeterea illud Euangelista: ingressus in domum Pharisei accubuit, eandem confirmans Confut. 11. ut per ipsam quoque Christi adfectionem: Haec lacrymis rigauit pedes meos, & unxit, & osculata est, ut ne quis putet solum fuisse hominem eam opinionem de peccatrice, & non ueram historiam. Qui, mirum est, quod omiserit illud: & capillis terxit, ut priore quam secundo loco, quum tamen Auctor id uerteret: ctimibus detergeret, qui eleganter etiam dixit: oculis figeret, tamquam si transfigere pedes deuotione sua uoluisset, & significans: lacrymis inundaret, Graeci βρέχων, & uinguento perduceret, Graeci ὕδατος.

265. Et ut peccatricis poenitentia, secundum creatorem meruerit; ueniam, &c.] Sic omnino istud distinxendum. Aui sententiam uere Catholicam pulchre explicat, dum & poenitentiam dicit ueniam meruisse, & illud: Fides tua te saluam fecit, interpretatur de poenitentia ex fide iustificata, idque contra eos qui iactant: fidem solum iustificare sine operibus fidei, quum similes loci intelligendi ueniant de fide per dilectionem operante, ut ipse Apostolus loquitur.

266. Iustus ex fide sua uiuet, &c.] Sic istud castigauimus ex 2. P. atic. MS. cod. pro: uiuit, quia ea esse lectionem & LXX. & ex Hebraeo (sicut etiam partim adnotauimus ad lib. 1. Testim. Cypriani adu. Iudeos c. 5. num. 25.) ex B. Hieronym. Commentariis patet. Malim

etiam legere: ex fide mea, quia legisse idem Hieronym. lxx. scribi. & id legit B. Cyrillus; Sed quia Symmachi editio habebat: tua, eodem teste, ad quam forte translati erat editio quam sequebatur Tertullianus, nihil immutatum.

C A P. XIX.

167. Quod diuites Christo mulieres adhererant, &c.] *Caput hoc in scriptis: De diuitibus mulieribus adherentibus Christo, verbis Domini ad discipulos, & de matre ac fratribus Christi; ex viii. cap. Lucæ. Colligit autem inde imprimis Auctor, quod diuites fuerint illa mulieres, eo quod de facultatibus suis ministrabant Christo; inter quas, inquit, & Joanna vxor Chusæ procuratoris Regis.*

168. Mulieres diuites exurgite, & audite vocem, &c.] *Sic necessario distingui hac verba Isai. 32. scilicet etiam suppleui & castigavi: Filiz in spe audite sermones meos. Dies anni memetote, &c. quod quum videretur scilicet cuiusnam non sciri Latinitatem, ignorans phrasin Tertulliani, qua mementore & ipse & Interpres Latinus lxx. cum Alesandino construit, Græcismo vtens, eo quod Græci sit: ἡκούετε ἐν ᾧ αὐτῇ; substituit: sermones Dei. (omissa voce: meos) Anni mementore. Maxime quum etiam correspondant Hebraica & Chaldaica aditiones, & ipse B. Hieronymus in Commentariis.*

169. At nunc illa quoque pronuntiatio eius ad populum: Aure audietis, &c.] *Istud Isai. 6. Aure audietis, & non audietis de quo supra cap. 6. lib. 3.) occasione dedisse Christo dici Auctorem, tum Luc. 8. tum alibi frequenter inculcandi: Qui habet aures, audiat. Vbi mirum est omitti ab eo: audiendi, quod tamen habent etiam Græca & Syriaca aditiones.*

170. Videte quomodo audiatis & non audiat, &c.] *Reste interpretatur, πῶς: quomodo. Hic vero iterum variat à contextu Luc. 8. quum ibi à nemine legatur: & non audiat; quod tamen legisse Auctorem, patet ex eo quod sequitur: non corde scilicet audientes, sed aures. Est autem illud Tertullianicum: auditus suscitabat.*

171. Ei qui habet dabitur, ab eo autem qui non habet, etiam quod habere se putat, auferetur ei, &c.] *Pulcre locum hunc interpretatur Auctor: de adiectione fidei vel intellectus, vel salutis. Est etiam quasi interpres 8. Lucas cap. 8. illius quod Matthæi 13. & Marc. 4. legitur: etiam quod habet, auferetur ei; illud effertur, etiam quod habere se putat, quo etiam confirmatur vulgari nostri interpretis similitudo Versio, quantumvis Græci sit: ὁ δὲ αὐτῷ ἐκείνῳ.*

172. Miror autem quum lucernam negat abscondi solere, &c.] *Istud quidem etiam reperitur Luc. 8. sed ante illud nomen 170. Videre quomodo audiaris. Atque; necessitatis lumen, comparatum esse, non modo hic adnotat Rhenanus, sed etiam supra lib. de Carn. Christi, cap. 7. num. 70.*

173. Ipse inquit, contestatur se non esse natum, dicendo: Quæ mihi mater, & qui mihi fratres? &c.] *Verba hæc sunt Marcionis, etiam supra obiecta lib. de Carne Christi cap. 7. & lib. 3. aduers. Marc. cap. 11. Vbi ad hunc locum Leiorum remittit Auctor, Verbis supra ad argumentum huius libri firmi adiectis; quorum priori loco eadem penè omnia habet quæ hic, iisdem penè verbis pronuntiata. Vbi interim plus hoc habet, quod insinuat, etiam hoc loco aliquid abstulisse hæreses. Hoc est enim quod Marcioni obiecit Epiphanius. Con-*

sut. 12. Non habet: Venerunt autem ad illum mater eius, & fratres eius, &c. (sic enim suppleo ex Luca) sed solum: Et nuntiati sunt illi, Mater tua & fratres tui sunt foris, &c. Cui interim aptè respondet: Et tamen superiora rescideris, & Marcion, Euangelij verba, quæ facias Euangelistam non suffragari ditioni à quibusdam relata, nempe: Mater tua & fratres tui; non potes transgredi veritatem. Cur enim non multas dixit matres, &c. sed vnam dixerit, quæ reuera ipsam genuit. Cui correspondet illud Auctori: non potuisti illi adnuntiari, quod mater eius & fratres sui starent foris querentes videre eum, si nulla illi mater & fratres nulli fuissent. Quibus mox adiecit Epiphanius: Et ne te seducat sermo quem dixit Dominus: Quæ est mater mea & qui fratres? Non enim negans matrem hac dixit, sed intempestiuam eum euerit, qui hoc dixit, turba tanta circumstante, & ad saluarem eius doctrinam profusa, & ipso circa sanationes ac predicationem occupato, auocatio enim esse videbatur hoc à susceptu negotij. Hoc est enim quod hanc protul à fine capiti hic dixit Auctor: Superest & inspicere sensum, non simpliciter pronuntians: Quæ mihi mater, aur fratres? quasi ad generis & naturæ negationem; sed & ex causæ necessitate, & conditione rationali, &c.

174. Ita semper hæretici, &c.] *Rursus notandum istud de hæreticorum peruersa scripturarum detorsione.*

175. Ecce legis doctor aduerexit te, &c.] *Hanc scripturam, quam supra disto lib. de Carne Christi, cap. 7. adscriptum ad marginem, Matth. 22. hic malitiosius adnotare Luc. 10. eo quod id quod hic sequitur: & de tributi consulatione: Et accesserunt ad eum Pharisei tentantes eum, saltem secundum sensum legatur Luc. 10. atque adeo post præcedentem scripturam, quem apud Matth. eodem cap. 20. paulatim ibi habetur, quæquam interim ibi relictis adseruerim Matth. 19. Vbi propriè hæc verba habentur. Vbi autem: propheten (sive prophetam, vti legitur V. atic. i. M. S. cod.) existimantes licet magnum aliquid; addidit ad verba Luc. 7. paulatim translati cap. 18. Magnus propheta proditi in nobis.*

176. Sed & census constat actos sub Augusto, &c.] *Similiter supra Auctor disto lib. de Carne Christi cap. 2. Ausus hinc (nempe ex Euangelio Luca cap. 2.) molestos semper Cæsaris census; & hoc ipso lib. 7. de censu denique Augusti, quem testem fidelissimum Dominicæ natiuitatis Romanæ archiua custodiunt; & rursus infra c. 36. vt nemine facile ignorare de genere potuisset, vel de recentibus Augustianis censibus, tunc adhuc fortè pendentibus. Hæc addit in Iudæam, & rectè, quia sub Syriæ nomine, cuius meminit Euangelista, comprehenditur etiam Iudæa. Verum hoc Auctori peculiare per Sentium Saturninum, quem tamen Luc. 2. descriptio facta sit à Praside Syriæ Cyreno, quem adeo etiam Cyrium, seu Quirinum, nuncupat Iosephus Antiquit. lib. 18. cap. 3. & post eum Euseb. lib. 1. hystor. Eccles. c. 2. & 3. seu 5. idque anno 42. Imperij Augusti Cæsari, quippe quo anno naum Christum aut circiter supra ostendimus, Tom. 1. lib. aduers. Iud. cap. 8. nu. 78. Concordari poterunt mea quidem sententia hoc modo. Quod à Praside Cyreno, seu Quirino, census acti sint, at per Sentium Saturninum. Pro quo facit quod Græci est Luc. 2. & apud Eusebium: ἡγεμόνων τῶν σιγίας κωμῶν, id est, Prasidem agente seu Praside Syriæ Cyreno, seu potius Cyrim; & quod*

ex Syria transferretur: Sub praefectura Kyreni in Syria, denique quod B. Iustini Mart. Apologet. 2. ad Antoninum: sub Cyrenio, quo fit ut etiam ego emendationem esse additionis iugate eos existimem codices Latinos, qui omittunt: 2. legunt dumtaxat: quae descriptio primo facta est, Praefide Syria Cyrius. Certè, & initio Imperij Augusti Consulatum gessit cum L. Munatio Planco, P. Sulpitio P. F. N. Quirinus, (quem eundem esse existimo cum Cyrius, atque adeo sub eo in Syria Praefide dictos census actos,) & C. Sentius C. F. C. N. Saturninus, (sicuti etiam supra adnotauimus Tom. 1. lib. de Pallio, cap. 1. num. 13.) bis sub eodem Consulatum gessit, primo cum Q. Lucretio Respensione ante Christum natum, deinde quinto post anno (iuxta Consulares fastos Goltziij) cum Sexto Aelio Cato. Perisimile itaque est, quum neuter Consul emigerit anno ipso nati Christi, fuisse Quirinum Syria Praefidem, & Sentium Saturninum id habuisse officij, ut censum seu descriptionem per Iudaeam feceret; & ab Evangelista dumtaxat nominatum Quirinum, seu Cyrium, quod magis notis esset; quippe qui in Syria Praefide emigerit, iuxta illud B. Ambrosij in Comment. Pulcre autem, quod Praefidus nomen addidit, ut scirem temporis designaret, Praefide, inquit, Cyrius. Cui consentit & Julianus Pomer, libro 1. aduersus Iudeos, dicens: sub praefide Syria Cyrius factam hanc descriptionem. Si interim etiam censores patrimoniorum fuisse Cyrium velis affirmare, ex Iosepho, loco ab Eusebio citato; adhuc dici possit illi Collegam fuisse adiunctum Sentium Saturninum. Porro mox supplemus: Superest & inspicere, &c. ex viroque MS. Patii, cod. & deinde ex altero: non tam abnegauit, castigantes ex istdem. Quae mihi mater, pro: Quis.

CAP. XX.

177. Quis autem iste est, &c.] Capiti huic inscriptionem fecimus: De miraculis Christi, quibus ventis & mari imperauit, legionem demonum eiecit, & ad fluxu sanguinis curauit mulierem, ex eodem cap. viii. Lucæ. Sunt autem haec verba admirantium Apostolorum. Est verò obaudiere, pro: obedi-
re, tam Tertulliano quàm alijs Veteribus vsuatisimum, & stupore discriminis vitur, pro: stupendo discrimine, sicuti (vel etiam Rhenano teste) intestino itinere, pro: intrinco, quomodo Vitruuius intestinum opus dixit. Atqui Epiphanius aduersus Marcionem Confut. 13. mauult regere ad comprobandam veritatem corporis Christi, illud quod paulo ante Luc. 8. praecedit: Nauigantibus ipsi obdormiuit; excitatus autem increpauit ventum & mare.

178. in quod opus & Austri seruiuerunt, &c.] Hoc addit Auctor, eo quod apud Lxx. legatur in vento Austro, Graecè νότος, ubi ex Hebraeo verius B. Hieronym. flante vento vehemēti & vrente.

179. Lege ex forte familiæ dirimendæ, &c.] Sine sic legas, sine cum Patii. 1. MS. & forte, perinde est; neque interim adhuc obscuritate caret locum. Videntur autem mihi adducere ad sortem, quae eligeantur duodecim viri, Ios. 3. & 4. singula de singula tribubus, qui praecedebat armis Domini in medio Iordanis; qui, quum velui machera quaedam transitum impedi-
sset, fecit Iesus Nunc impetum & decursum aquarum transiitibus filiis Israël, quos Prophetas hic Auctor nuncupat. Atqui marinam expeditionem vo-

cat Christi transfectionem trans stagnum seu mare Galilaeae, quae transitus erat in regionem Gersesonorum.

180. Abacuc adimpletur: Disperges, inquit, aquas itinere, &c.] Graecè est hodie Abac. 3. ἀνακτα-
γες ὕδατος τῆς μεθ' ἐξ, ubi ex Hebraeo vertitur: gurg-
ges aquarum transitus. Quare & hic castigauit: Disper-
ges (pro: Dispergens) aquas itinere, maximè quum
sic legat B. Hieronymus in Commentarijs; quare & in
Biblia Regiij sic corrigendum est, pro: disperdes.

181. Comminans, inquit, mari, & aetefaciens
illud, &c.] Ipsi legitur Naum 1. tam iuxta Hebraeam
& Chaldaicam, quam iuxta Lxx. editionem. Atqui
quid vindex, supra adnotauimus Tom. 1. lib. de Testum.
anime, cap. vii. num. 18.

182. Age nunc qui militatem, &c.] Ipsi Mar-
cionis haereticj supra satis consueant Auctores cap. 13. lib. 3.
aduersus Marcionem.

183. quum iuuenis in vno homine multitudi-
nem demonum, legionem se professam, &c.] Per-
git in retorquenda verba Luc. 8. aduersus Marcionem. Sine
autem legat: Dominus potens in bello, ex Psal. 23.
sue: in praelio, cum 1. Patii. MS. cod. non refert.

184. Cuius autem Dei filium Iesum legio tes-
tata est, &c.] Quasi aliud agens prosequitur illud:
Quid mihi & tibi est Iesu fili Dei altissimi? & ibi: ve-
niam scilicet abyssis, id est, veniam ab abyssis (sicuti su-
pra cap. 12. veniam ieiunij) ad illud: & rogauerunt
illum ne imperares illi in in abyssum irent. Atqui
deperunt, Rhenanus interpretatur: expetunt, nos: ro-
gant. Similiter ibi: Denique impetrauerunt, in uico
verbo reddit illud: Et permisi illi.

185. Tangitur a femina quæ sanguine fluita-
bat, &c.] Prosequitur aliam huius capitis historiam, o-
missa filia Iairi Archisynagoga, quod mirum est (quo-
modo etiam Epiphanius Confutat. 14. tex ta) isto ve-
ritatem corporis Christi comprobans. Atqui quod addit:
exulantibus discipulis, pertinet ad illud Petri, &
illorum qui erant cum ipso: Praceptor, turba te comprimi-
mus & adfigunt, & dicit: qui tetigit me, quod ip-
sum etiam Epiphanius. retorquet aduersus Marcionem; quem-
admodum & illud: Tetigit me aliquis, sensi enim
virtutem ex me profectam.

186. Ut confessionem certè prouocaret, ut ti-
morem probaret, &c.] Hic rursus addidit ad id quod
sequitur: Videns autem mulier quia non leuauit, tremens
venit, &c. ob quam causam tetigerit eum, indicauit
coram omni populo, & quemadmodum confessim
sanata est.

187. ut quia lex a contactu feminae sangui-
nantis submouet, &c.] Adhuc ad illud Leuit. 15.
sub sinem capiti: Haec est lex, &c. Sanguinantis, id est,
(ut B. Hieronymus, quae iugiter fuit sanguine) mulieris,
pro quo hodie perpetuè legitur apud Lxx. ἡ γυνὴ ἡ
id est: feminis sua: sed repetendum ἡ γυνὴ ἡ
id est: sanguinis sua, neque enim egit dictio capite de femi-
na feminis sua, sed viro feminis sua, & muliere sangui-
nante dies plures, non in tempore menstrui sui.

188. At enim si fidem mulieris inuenimus ita
meruisse, quum dicit: Fides tua te saluauit fecit,
&c.] Quum eadem sine hic verba Christi cum illis
supra cap. 18. ad peccatricem: Fides tua te saluauit
fecit, & similiter ad illud instituit adferre illud Iosef. 6.
misericordiam mauult quàm sacrificium, eo modo
intelligendū hic metum fidei & fidei remunera-
tio, quomodo ibi adnotauimus nu. 265. nempe sicuti ibi

de fide per penitentiam, ita hic de fide per actum operante.

289. emulationem legis, &c.] Emulationem legis accipit hic pro adulatione legis; nam paulo prius habetur adulationis legis, & sub finem huius capituli, amulus legis; eodem modo quo Plinius dixit: *Emula Romæ Carthago*, lib. 15. cap. 18. *Alibi aliter accipitur* amulatio, emulatio, & amulus, dicitur Tomo 2. lib. de Patientia, cap. vii. & lib. de Prescript. adversus heret. cap. 40. pro imitatione; item Tom. 2. lib. de speculac. cap. 15. ac supra lib. de Baptis. cap. 17. pro invidia. *Aliqui est etiam Tertullianum*: nullius adhuc nouz legis initiata, vel Rhenano teste, qui adnotauit initiata cum Genitui: sicuti etiam legem intrumpere, pro eo quod Christus dixit: legem solvere, quod ipsum sapimus hinc peti.

290. Dicam: fides hæc fuit, &c.] *Pulchre hanc mulieris fidem exag. gerat*, qua Christum nō vt hominem sanctum, nec vt Prophetam, sed vt ipsum Deum agnouerit.

291. ordinarium & sollempne menstrui vel partialis sanguinis fluxum in lege taxari, &c.] *Locum hic non ita intelligendum*, tamquam in lege etiam taxatus non sit fluxus sanguinis ex vitio valetudinis; nam paulo ante ad eam legem, Leuit. 15. adlūst. Auctor num. 287. sed quid illis modum temporis lex præscripsit, non hinc. *Nam de ordinario menstrui sanguinis fluxu legitur etiam Leuit. 15. Septem dies erit in menstruo suo*: & de sollempni partialis sanguinis fluxu, Leuit. 12. *Que pepererit masculum, immunda erit septem dies; qua vero feminam, bis septem dies. Aliqui de ea que ingem fluxum sanguinis patitur (quam sanguinantem supra nuncupat Auctor) dicitur: omnes dies fluxus immunditie eius erit immunda.*

292. Nisi credideritis, inquit, non intellegitis, &c.] *Eandem hanc scripturam hic adfert B. Cyprianus, primum Testim. libro 1. adversus Iudæos, cap. 5. hoc titulo: Nihil posse Iudæos intellegere ex Scripturis, nisi prius crediderint in Christum; deinde Testim. libro 3. ubi ostendit: tantum nos posse, quantum credimus. Rufinus similiter in Symbolum Apostolorum, vt confirmet illud Apostoli Hebr. 11 credere primo oportere accedentem ad Deum. Auctor hic, non aliter. Loci adnotandi aduersus eos, qui etiam hodie nolunt credere nisi quod intelligunt. Sicut etiam apud Euseb. Demonstr. Euang. libro 7. cap. 2. B. Chrysost. hom. 51. in Ioannem cap. 7. B. Cyrill. Alexandr. in fine libri 7. adversus Iulianum, B. Augustin. in cap. 7. Ioan. & in fine li. 4. contra Faustum, B. Prosper. cap. 19. lib. 1. de Vita contempti. Denique B. Basili. ac Theodor. in Isaiam, & ipse quoque B. Hieronym. qui tamen versionem Symmachii in sua Versione ex Hebræo retinuit: Nisi credideritis, non permanebitis.*

293. dum tangitur vestimentum eius, &c.] *Reliqui per præoccupationem adducti & explicati, reddidit Auctor ad illud, quod initio miraculi huius Luc. 8. legitur: & tetigit fimbriam vestimenti eius; etiam inde comprobant, Corpus Christi Verum, non phantasma, fuisse.*

C A P. XII.

294. Dimittit discipulos ad prædicandum Dei regnum, &c.] *Titulum huic capiti dedimus: De discipulis ad prædicandum missis, populo pasto in solitudine, confessione Petri: Tu es Christus, & perpetua fidelium persecutione. Mirum est an-*

tem quod Verterit: discipulos, pro eo quod & Græcè & Latine & Syriacè legitur ab omnibus aliis: duodecim Apostolos; maxime quum de iis baudulè hic loquatur, non de discipulis, quorum adlectionem infra habet tractatam cap. 24. Verum & B. Ioannes, & alij Euangelista non semel, de Apostolis loquentes, discipulos vocant.

295. cuius (nempe Dei) prohibet eos victui aut vestitui, quid in viam ferte? &c.] *Hinc interrogatio notulam necessarii adiciamus, & Tertullianus: in viam vertit, iuxta quod Græcè est; sicut etiam victui & vestitui, pro: ad victum & vestitum; ita explicans illud Christi: Nihil vultis in Via neque sacculum neque peram, neque panem, neque pecuniam, neque duas tunicas habetis. Sic enim legitur Luc. 9. tum Græci, tum Syriaci, tum etiam Latini emendatiores dicentes.*

296. nisi qui & cornos alit, & flores agri vestit, &c.] *Adlūst ad ea que infra explicantur ex cap. 12. Luc. cap. 29. & corui aluntur, & lilia agri vestit Deus; de quibus ibi latini.*

297. quia dignus operari mercede sua, &c.] *Non est istud cap. 9. Lucæ, sed cap. 10. de quo infra latini cap. 24. Quod videtur Marcioni ibi delensisse, eo quod hic sequitur: Hæc Marcion delectat.*

298. At quum iubet puluerem excutere de pedibus, in eos à quibus excepti non fuissent, & hoc in testimonium, &c.] *Prosequitur verba Christi. Quod autem hic: testimonium, max. testamentum dicit, addens: neminem testari quod non iudicio destinatur; & qui inhumanitatem, id est, inhumanitatem, in testamento iubet, iudicem committit; sic tacite iterum probans: Deum iudicem, aduersus heresin Marcionis.*

299. Christum Iesum alij Ioannem, alij Heliam, alij vnum aliquem ex veteribus Prophetis Herodiadæ uenerunt, &c.] *Pecuni in verbis Euangelistæ, que à variis variè prolata sunt, occasione eius, quod Herodes Tetrarcha hæsitabat quid esset Christus.*

300. Pascit populum in solitudine, &c.] *Pulchre etiam hoc miraculum perstringit, quo de materiis panis & piscis pascit quinque circiter hominum milia. Vbi iterum videtur homines pro viris accipere: nam Græcè est: ὅσους; non hic modo, sed etiam Exod. 12. (quo adlūst) Vbi egressa scribit sexcenta milia hominum, Græcè ὅσους, id est, virorum, abque parvulis & mulieribus; quos (sicuti est Exod. 16.) annis quadraginta manna celestis protelauit, id est, (vt rectè interpretatur Rhenanus) diu sustentauit, & vitam eorum prorogauit; & isaiæ 4. Reg. 4. Verbum num. sequenti citatis, & Sapient. 7. ex semine hominum; ipse denique rursus Auctor infra sub finem huius capituli: tardè homo, id est, vir. Sine autem legas hæc Verba: Aut si non eadem & maiestas, sicuti alij omnes; sine eadem ei, quod censet legendum Rhenanus; perinde est.*

301. Habes tertium Basilium, si & quartum resoluas, &c.] *Omnino sic legimus, pro: tertiam & quartam; neque enim in partes, sed libros, distinguit Auctor libros quatuor Regum; sicuti etiam supra adnotauimus cap. 14. num. 177. Dicit autem: Habes tertium Basilium, ac si dicas, quod præmissi de vidua Sareptensi, habes 3. lib. Basil. dicitur 3. Reg. 17. si & quartum resoluas, id est, aperias, more Tertulliano, inuenies (inquit) totum hunc ordinem Christi*

ſti circa illum Dei hominem (nempe Helisum, 4. Reg. 4.) in eo quod ſequitur, de multiplicatione viginti panum hocdecacorum. Vbi pro eo quod habet Auctor: Quid ergo hoc dem (quod recte caſtigauit Rhenanus; pro: idem, nam Græcè eſt τριῶν) inſpectum centum milibus hominum; Græcè eſt (Vti etiā ante me adnotauit Latinus) τριῶν ἑκατόν ἀνδρών, quo ſit 71 neceſſario legendum ſit, in conſpectum; nam coram centum Viris, tranſlulerunt Interpretes Ium L. X. Ium ex Helroo & Chaldaeo. Malim etiam legere: centum hominum, omiſſo: milibus; ſed quum id legant etiam 2. P. atic. M. S. cod. nolui immutare; ex quibus caſtigauimus iuxta Verſiones omnes: Hæc dicit Dominus, pro: Hoc. Atqui etiam mutilum eſt illud: ſecundum dictum Domini, pro: præcedit in ſcriptura; & manducauerunt, & reliquerunt reliquias. Sic enim vertit Vñimus illud Auctor paraphraſtici, quod Græcè eſt δυνάμει: & τῶν αὐτῶν; quare contextus etiam adieciimus.

302. Hæc itaque qui viderat Petrus, & c. interroganti Domino quiſnam illis videretur, quum pro omnibus reſponderet: Tu es Chriſtus, & c.] Iterum proſequitur cap. 9. Luca, Vbi notandum quòd addidit Auctor: pro omnibus. Hoc enim ſignificat Petrum fuiſſe Apoſtolorum o. & caput, vel 8. Chryſoſt. ſic interpretante, Commentum in Matib.

303. quem nouerat in ſcripturis, & c.] Eodem modo dixit ſuprà lib. 3. adu. Marc. 15. Chriſti nomen verus fuiſſe & vulgatum; ad quem locum ſicuti & hic] ſcripturæ adnotauimus, ad quas addidit, Pſal. 2. Vſai. 45. Thren. 4. at Dan. 9.

304. ille autem præcepit ne cui hoc dicerent, & c.] Proſequitur rurſum Verba Euangeliiſtæ. Legit autem 1. P. atic. M. S. cod. promulgari, ſed placet alterius codicis M. S. & Vulgata lectio magis Tertullianicæ: promulgari, id eſt, in vulgus ſpargi; maxime quum etiam alibi ea Voce Vtatur, ſi recte memini. Atqui illa perſonæ: Immo, inquis, & c. Marioni eſt.

305. quia oporteret ſilium hominis multa pati, & reprobari à preſbyteris, & ſcribis, & ſacerdotibus, & interfici, & poſt tertium diem reſurgere, & c.] Pergit in Luca, retenta Voce Græcæ: preſbyteris, pro eo quod noſter Interpret: ſenioribus; legens dumtaxat: ſacerdotibus, quum 1. tamen Græcè ſit: ἀρχιερεῖς, pro quo recte noſter Interpret: principibus ſacerdotum.

306. ſicut ſuis locis implebimus, & c.] Nempe in ſc. XL. & ſequentibus, Vbi offendit prædicatam olim Chriſti paſſionem & reſurrectionem à creatore.

307. Qui voluerit (inquit) animam ſuam ſaluam facere, perdet illam: & qui perdidit eam propter me, ſaluam faciet eam, & c.] Rurſum ſunt hæc Verba Chriſti apud Lucam, ad verbum ex Græcæ.

308. Certè filius hominis, & c.] De appellatione filij hominis vide ſuprà tractatum expreſſum cap. 10. Vbi etiam citatur ſcriptura ſequens Dan. 3. Adhuc verò hic peculiariter: primam ſcripturam iam diſtæ partem ad tres fratres & alios martyres Chriſti, alteram ad Chaldæos.

309. à Deo mercedem relaturorum, & c.] In eandem ſententiam paulo poſt: ſalutem (inquit) eius remuneraturus, de Martyribus loquens. Nec ergo Martyria pame ſunt peccatorum, aliqui mercedem relatura non eſſent. Supplemus autem ex 7. troque P. atic. M. S. cod.

Sed & zelotem Deum mihi exhibet, quia mox ſequitur: meo Chriſto.

310. Qui conſulſus (inquit) me fuerit, & ego confundar eum, & c.] Pergit in Luca. Cur vero legamus: eum ex M. S. P. atic. cod. pro: eius, ſuprà adnotauimus lib. de Carne Chriſti, cap. 1. num. 4. item & Varietatem Auctoris utrobique ab aliis exemplaribus omnibus tam Græciſ & Latinis, quam Syriacis.

311. vt etiam hæreticorum conuitiis pateat, & c.] Fide hæreticorum in nauitatem Chriſti conuitia (Vel ipſo Rhenano teſte) ſuprà lib. de Carne Chriſti, cap. 4. Ab ipſa (inquit) catne Chriſti exorſus, perora age iam ſpurcitias genitalium in vtero elementorum, & quæ illis ſequuntur, ne prolixiores ſimur: & ſimiliter ſuprà lib. 3. cap. 11. Age iam perora in illa ſanctiſſima & reuerenda operanatura, & c. Atqui de Tertulliani opinione circa nauitatem Chriſti ex Virgine Maria, in clauſo, an aperto vtero exierit Chriſtus, vide noſtra Prolegomena. Vti etiam Rhenan. adnotauit, obnoxius conſuſionis, Terull. more cum Genitum conſtruitur; cuius eſt viſum alicubi ſuprà, Vti: pecus nuncupet embryonem, hoc eſt, hominem iam figuratum, ſed nondum animatum. Porro quòd hic dicit: Ex foemina humore, alicubi ſuprà dixit ex B. Virgini puriſſimis ganguinibus.

312. non nouem menſum cruciatus, & c.] Omnia iſtud ſi caſtigauimus, pro: decem, tum quia ſuprà diſto loco lib. de Carne Chriſti, legitur: per nouem menſes, & ſimiliter apud 8. Hieronym. qui illum locum imitatur lib. aduerſ. Heluid. nouem menſibus Verum inſolentem; tum quòd etiam ſi Auctore teſte lib. de Animæ, c. 37. num. 438. legitima natiuitas ſemè decimi menſis ingreſſus ſit) Chriſtum non amplius quam nouè menſibus in vtero matris ſua B. Virgini Mariæ deſuiſſe, vel inde conſtet; quòd à de conceptu, qui ſaluſ eſt in ipſa adnunciatione Angeli, nempe xxv. Martii, Vſque ad xxv. Decembris, non amplius quam nouem pleni menſes computentur. Fortaſſu aliqui exiſtunt Auctorem adducere ad cap. 7. Sapientia, ſubſiſtiſſi decem, pro: nouem. Ibi enim ſic legitur: In ventre matris figuratus ſum caro, decem menſum tempore coagulatus ſum in ſanguine, ex ſemine hominis. Item: & primam vocem ſimilem omnibus emiſi plorans: in inmolamentiſ nutritus ſum. Verum non animaduertit id Chriſto non poſſe competere, ſicuti nec illud: ex ſemine hominis.

313. delibetatus, & c.] pro: liberatus (inquit Rhen.) Qui addi ſcribit: & primo retinaculi ſui vulnere, propter neruum vmbilicarem, qui reſecari ſolet ab obſtetrice.

314. nec ſale & melle medicatus, & c.] Medicatus, ſicuti & remediatus, Voces ſunt Tertullianicæ. Quomodo autem Chriſtus dicatur ſpiritus, vide noſtra Prolegomena. Atqui caſtigamus: Qui me conſulſus fuerit, pro: mei, quia ſi paulatim & alibi legitur, & legitur: Vternis, eo quòd ex alio Pſalmo citetur.

C A P. XXII.

315. Nam & hoc vel maxime erubere debuiſti, quòd illum cum Moſye & Helia in ſecclu montis conſpici pateris, & c.] Caput hoc inſcriptum: De conſpectu Chriſti cum Moſye & Helia, ex eodem capite 1x. Lucæ. Quod pulcherrimi retorquet in Marcionem, qui alium Deum ſacabat veteris, alium noui Teſtamentiſ, quum hic ſimul apparuerint colloquentes cum Chriſto Moſyes & Helias; quum tamen deſtructor adueniſſe Chriſtū, adſtituebat Marcion.

316. Vox illa de caelo: Hic est filius meus dilectus, hunc audite, &c. *Istud eiusdem historia postremum per praecipitationem ad institutum suum commodius, primo loco ponit Auctor, cetera paulo post. In hoc differens, quod dicit: vox illa de caelo, pro eo quod Vulgatus ex Graeco & conformiter Syriacus interpreti: ex nube, quomodo etiam Math. 17. & Marci 9. sed paraphrastice, ut indicet non nubem fuisse naturalem, sed de caelo delapsam, atque adeo prae naturam formatam. Iuxta quod praecedit: & facta est nubes, sive nubes lucida (vbi habet Matthaeus) & obumbravit eos, & timuerunt intrantibus illis in nubem. Sine autem legat: Diffiniendo cum 1. Patricio, MS. cod. suae: definiendo cum alio, non refert; alibi supra habes similem varietatem lectionum.*

317. in colloquio, &c. nec in consorcio claritatis, &c. *Adhuc ad illud Lucae: & loquebantur cum illo, tum etiam explicat quod ille dicit: & visi sunt in maiestate; ac si dicat: in consorcio claritatis, quod ipsum mox laetius dicit: quos de radiis suis exstruit. Regit verò & hanc uti legendum unica dictione: in alienos, pro: in alienos. Sic enim (inquit) in alienos dicit, pro: non alienus, ut alibi in bonis, & inuetus. Hoc in Tertulliano nomen non est. Qui etiam adnotat phrasi Auctoris: quam Prophetas, pro: potius quam. Ibi etiam: Sed quid tam Christi creatoris, subaudi: facere debuit?*

318. quibus in reuelationibus erat visus, &c. *[Reuelationes quibus visus est Christus (iuxta Auctoris sententiam) Moysi, habes frequentissimas Exod. 3. 4. 6. & deinceps, ac fere singulis capitulis etiam Leuitici, Numerorum, & Deuteronomij. Helix autem, 3. Reg. 17. 18. 19. 21. & 4. Reg. 1.*

319. qui cum fuerant locuti. *[De Moyse Christum locuto non est controversia, quippe qui praedixerit Deuter. 18. Prophetam suscitantis Iobis Deus ex filio vestro, de Helia non item, nisi forte quod illo locutus sit Dominum, quum vidit Sareptanæ, sicuti, praeced. adfert Auctor] alimentis, suprema multiplicauit, & eiusdem viduae filium mortuum suscitauit, quod citauit Auctor cap. 18. supra.*

320. à quibus Dominus gloriae nuncupabatur. *[De hoc citatur paulo post ab Auctore illud Moysi, Ostende mihi gloriam tuam, Exod. 31. sed de Helia non perinde, nisi dicamus Auctorem legisse 3. Reg. 19. Et ecce gloria Domini reuelatur, cum Chaldaeo paraphrastes; vbi iam ex Hebraeo quum Graeco hodie legitur: Et ecce Dominus transiit.]*

321. cum principalibus suis, &c. *[Patricio, MS. cod. cum principibus suis. Sed illud magis Tertullianicum & Apbrianicum stylum redolet, quos ita vocat Auctor, quod Moyses & Helias praecipui & primi fuerint Prophetarum veterum, iam dudum ante illos quos Maiores vocamus.]*

322. quorum alter, &c. *[Nempe Moyses populi informator, ut potest qui lege aliisque praeceptis ceremoniis, Exod. 20. & deinceps populum Israel informauit, atque adeo etiam fuit initiator veteris Testamenti, alter nempe Helias, & reformator quandoque, ut potest qui Christus Math. 13. & Malach. iuxta LXX. Helias quidem restituit omnia, & consummator Testamenti noui, quia rediit in fine mundi (sicuti etiam adnotauit Rhenan.) consummabit nouum Testamentum: iuxta illud Malach. 4. Mittam Heliam, Theophyten, antequam veniat dies Domini magnus, etiam supra citatum ab Auctore lib. de Anima, cap. 35. Porro sa-*

cit hic locus profusus contra eos, qui ex hac ipsa ostentatione Moysi & Helix cum Christo colligunt, duos illos testes, qui Apocal. 11. leguntur prophetari ante iudicium, fore Moysen & Heliam. Nam Moysen facit hic Auctor initiatorem veteris, Heliam noui Testamenti consummatorem; soli adeo Helix rediit ante iudicium, non Moysi; Quippe qui alibi non vno in loco Helix collegam futurum Enoch differit Verbis adserat, sicuti latius adnotauimus supra lib. de Anima, cap. 50. nu. 564. 565. & 566. vbi etiam ipsius sententiam adprobendam duximus; quod nec Ioannes Euangelista cum illis rediituri sit; ut potest quum duo tantum venturi legantur, & mortem Ioannes obiecit. Atqui Auctori consentiunt de Enoch, tum Apostolus Hebr. 11. tum 8. Irenaeus lib. .adu. haeres. cap. 5. Auctor tractatus de Syon & Sina aduersus Iudeos, Tomo 3. operum B. Cypriani, B. Augusti lib. 9. de Gen. ad lit. cap. 6. & lib. de Peccat. originali. cap. 23. b. Eucherius in libros Regum, communis denique Ecclesiae sententia. Atqui lego profusus legitur & Petrus merito, promeritum, quod multis sensibus habebatur.

323. Bonum est nos hic esse, &c. faciamus hic tria tabernacula, vnum tibi, & Moysi vnum, & Helix vnum, &c. *[Et verba longe ante praecedunt Vocem illam. Hic est filius meus dil. &c.]*

324. Sed nesciens quid diceret, &c. *[Etiam hic interpretatur B. Luc. quod Petrus dixerat, quod interpretatur de caelatis, id est (ut inquit) amentia; & ad nouae prophetiae confirmationem perperam adducit, Verum de eo laetius inter Prolegomena, & praefatione in lib. 6. Auctoris de Ecclasi. Hoc tantum hic dicemus, ab Euangelista Marco eam interpretationem non probari, quia addita causam cur nesciret quid diceret: Erant enim timore exterriti. Atqui omnino cum Latino legimus, etiam primo loco: In spiritu enim homo, pro: in spiritu, quia ter postea sic legitur.]*

325. de quo inter nos & Psychicos quaestio est, &c. *[Psychicorum hic primum omnium facta est ab Auctore mentio, quare patet initio haereticos ab Auctore hunc librum conscriptum, verum tum de ordine horum librorum supra Praefatiuncula in T. 3. tum de Psychicis, infra latius Tom. 5. ad librum De icuniis aduersus Psychicos.]*

326. Lege prohibente, &c. *[Quo sensu Lex prohibuit imagines, statuas, & similitudines, supra docuit Auctor lib. 2. cap. 22. nempe ut idololatram cohiberet, propterea addens: non adorabis ea, neque seruietis illis; Vbi vide & Adnotationes nostras numer. 140. & 141.]*

327. ergo iam constat, & supra Petrum interrogatum, &c. *[Nempe hoc ipso capite, aliquanto ante hanc transfigurationem Christi; de quo cap. praecedenti num. 302.]*

328. Tres de discentibus arbitros futurae visionis & vocis adsumit, &c. *[Istud ante omnia quae iam explicata sunt ex hac historia, praecedunt apud Lucam: & adsumpti, inquit, Petrum & Iacobum & Ioannem, tres nempe de discentibus, id est, discipulis. Ita enim etiam Apostolos frequenter vocat, sicutus Euangelium Ioannis.]*

329. In tribus (inquit) testibus stabit omne verbum, &c. *[Citatur hoc secundum LXX. qui paulo aliter quam ex Hebraeo legunt: In ore duorum testium, & in ore trium testium stabit omne verbum; quos sequi maluit, ut magis ad institutum sacerdotum, quam legere*

etiam alius, iuxta Deuter. 19. tum Matth. 18. & 2. Cor. 13. in ore duorum testium vel trium; non aliter aique Ioannis 8. legitur duntaxat: Et in lege vestra scriptum est, quia duorum hominum testimonium verum est. Quum enim fides distinxit oratio, etiam alterum membrum verum est.

330. In montem secedit, &c.] Etiam hoc initio huius historie commemoratur. Vbi paraphrasticus: secedit, vertitur ab Auctore, pro eo quod Lucas habet: ascendit, ut explicaret quod addidit Mattheus: seorsum.

331. Nam & pristinum populum, &c.] Comparat veteri Testamento nouum, idque elegantibus verbis, & huic loco conuenientibus: (vel Rhenano teste) Oportebat in eo sugge suadere, ornatum & maiestatem; consignari nouum Testamentum, Luc. 9. in quo conscriptum vetus fuerat. Nemp: apud montem, in visione & voce, & sic eodem etiam ambitu nubis, Exod. 19.

332. precario vltus est, &c.] Hoc est (inquit Rhenan.) ad tempus, velut si precibus obtinuisset. Verum de hac iureconsultorum loquendi formula alibi supra latius.

333. sed vox folita de caelo, &c.] Iterum repetit ad maiorem explicationem, vocem de caelo solitam, Nemp: Hic est filius meus. Hunc igitur audire; appellans solitam vocem, eo quod etiam in Veteri Testamento iuxta quod hic citatur, Psal. 2. & Psal. 50. Representans autem hic iterum more Tertulliano accipitur, pro ore (enim) sistentem. Legimus vero tu quis es, pro: qui ex altero Vatic. MS. cod. ante illud: non eius; collocantes etiam ad maiorem loci intellectum, paulo obfcurioris.

334. Prophetam (inquit) Moyses, &c.] Multo aliter hanc scripturam citat quam hodie habetur apud LXX. sed potius secundum quod citatur Mat. 3. & 8. nec mirum, quum his idipsum alii verbis repetatur Deuter. 18. quorum prior loco magis accedit quod habet cum Apostolo Petro Auctor: suscitabit vobis, praterquam quod ibi est: tibi; ex posteriori vero loco desumpsit illud.

335. Omnis autem qui illum non audierit, &c.] In hoc interim differt ab omnibus, quod legat: ex filiis vestris, pro eo quod alij: fratribus, & tamquam me audieris illum, quod alij illud: tamquam me, praecedentibus iungant. B. Cyprian. Testim. lib. 1. aduers. Iud. c. 18. maluit legere quod posteriori loco repetitur. B. Iren. lib. 3. cap. 12. non tam Deuter. 18. quam Mat. cap. 3. citat, quomodo etiam Clemens Alexandr. Pedagog. lib. 1. cap. 7. nec absimiliter Auctor quæst. & respons. inter opera B. Iustini Martyr. respons. 101. Quod eo diligentius adnotamus, ne quem offendat diuersa apud Patres huius scripture citatio.

336. Sistent enim (inquit) verba filij sui, &c.] Rursum vertit Auctor verba Psal. 44. Filij sui, pro eo quod est Græce παῖδες οὗ, pro quo alij: pueri sui; quofa- ciendum vi difficillime locum hic inueniri poterit, maxime quia B. Hier. ex Hebræo vertit: suscitanti verbum, quod singulari numero etiam hodie habent LXX. Atque eleganter dixit Auctor: decessionem veteris, & successionem noui Testamenti.

337. sed ipse Dominus saluos eos fecit, &c.] Sic correctum ex lib. de Carne Christi, supra cap. 14. Vbi latissime de hoc loco, sum. 110.

338. quasi iam ab officio & honore disunctis, &c.] Hoc est (Rhenano interprete) persuncti absolutique.

339. Domine audiui audiram tuum, &c.] In hac scriptura Abac. 3. cæsus qui ex Vatic. 2. MS. cod. Confiterai opera tua, pro: operam tuam, quia Græci est apud LXX. τὰ ἔργα σου, etiam vero: excidi mente (ita enim recte explicat Vocem Græcam ἐξέσθην) pro eo quod illi habebant: excido mente. Consensus etiam Latinum, ex cuius coniectura lego: Quo magis, pro: Quanto. Atque illud: In medio duorum animalium cognosceris, etiam de Moysè & de Helia interpretatur B. August. lib. 2. de Ciuit. Dei, cap. 32. & Tract. inud. Pag. & Arr. cap. 17. Alios complures expositiones habet apud B. Hieron. in Comment. Paulapost denique distinximus ibi: Et splendor eius, &c. nouam periodum, eo quod nouo versu continetur, ibidem Abac. 3.

340. De quibus & Zacharias vidit in figura, &c.] Omnia hæc habentur Zacharie 4. apud quem Nise commemoratur duz oleæ, Græci ὁραζαί, sue olivæ, versu 3. & 11. duo rami olearum, versu 11. (quod addo maiorem legere quam quod habet: duorum ramulorum oleæ; sed nolui immutare, quod sic legatur etiam Vrat. MS. cod.) denique versu 14. Illi sue isti (Vt alij legunt) duo filij opimitatis (qui intermedium habent ceteri omnes) adstunt (sive adstiterunt, Græci ὑπάρχουσιν) Domino vniuersæ terræ. Ad Auctorem autem adludere videtur B. Hieron. dum Ecclesiasticus viros in Comment. hæc ipsa interpretari scribit de Moysè & Helia, sue lege & Prophetis.

341. Et si commemoremur promissionis Moysi, &c.] Hoc est (inquit Rhenanus) admonemur; aut si in mentem veniat promissio Moysi. Atque quum tractetur hic non minima cap. 33. Exod. parti, illud: ceterum Dei faciè (iâ audierat) nemo homo videbit & viuet, adtingit Auctor supra li. 2. cap. 27. sed infra latè explicat lib. adu. Præceas. Promissionem ibidem scilicet Auctor Luc. 9. adimpletam intelligit, quum Moyses cum Helia gloriam Domini vidit. In ipso vero contextu citando, differt Auctor à LXX. primam legens: manifesta te mihi, vt cognoscenter (ἵνα ᾗς Græci, cui eam Vocem Latinum correspondere adnotauit Latinum) videam te, pro eo quod illi: manifesta te mihi cognoscenter, vt videam te. Atque sic quæ sequuntur, distinguimus: Et in nouissimo, id est in fine eius colloqui. Et tunc videbis posteriora mea. Non lumbos, &c. In qua, &c. re promittitur enim prorsus lego, pro: re promittitur, quia sequentia verba diu postea à Domino prolata sunt, Num. 12. etiam ad Aaronem dicens: Si fuerit, omisso &c. quod ibi non reperitur.

342. & in visione loquar ad eum, &c.] Mirum est quod hic repetat: in visione; quum & Græci ad LXX. & Hebræi & Chaldaei legatur: in somno. Deinde tribus verbis expressit: nõ quomodo ad Moysen, pro quo alij: Non si seruus meus Moyses in omni domo mea fidelis; quod reliqua ad infinitum non facient. Hic autem necessarium se distinguimus: os ad os loquar ad eum in specie (vtique hominis quam erat gestaturus) non in zignitate; pro quo postremo, alij omnes: per zignata.

343. Nam etsi Marcion noluit eum colloquentem Domino ostensum, sed stantem, &c.] Videtur Marcion refutidisse illud ex Euangelio Lucae: colloquentes cum illo. Quem impugnat Auctor iterum ex illo Exod. 33. tamen & stans os ad os stabat, & faciem ad faciem (Græci duntaxat ὁσὸς ὅς ὁσος) &c. quæ magis videntur referri ad hanc historiam Luc. 9. Vbi legimus ex altero Vatic. MS. cod. in conspectum, pro:

conspēctū, quia precedit in gloriam.

344. proinde tunc oculos petcutere filiorum Israël, &c.] *Id est sic legitur Exod. 34.* Et erat glorificatus adspēctus cutis faciei Moysi, &c. timuerunt adpropinquare ei, iuxta LXX. & Chaldaeam paraphrasin, pro eo quod B. Hieron. ex Hebræo & Aquile addit: *Videntes, & cornuam Moysi faciem, timuerunt propē accedere, quod oculos petcutere illi dixit Auctor, ut potē quum filij Israël splendore vultus ita repercuterentur, ut existimarent cornuam eius faciem; non quidem quod duo haberet cornua (ut rell. B. Thom. Aquinas in Epist. Pauli 1. Cor. 3.) sicuti quidem pingunt, sed propter radios, quibus facies tota radiabat, quasi cornua quedam. Quamquam interim Hieronimus in Comment. duo cornua refert ad duo Testamenta, unde videatur eius etate cepisse modus ille pingendi.*

CAP. XXIII.

345. Stet Christus Marcionis, &c.] *Inscriptionem huic capiti dedimus: De verbis Domini ad Pharisæos, puerorum dilectione, & increpatione eius qui dixit: Sequare, aliiſque vsque ad finem 1. x. cap. Lucæ.*

346. O genitura incredula, quousque ero apud vos, quousque sustinebo vos? &c.] *Genitura hic & infra, ac alibi sapē, pro generatione accipitur ab Auctore. Verba vero hæc profert quasi ex persona Marcionis ad Catholicos, sed pulere retorquet. Reſtē autem adiectis Rhenanus ex Gorſenſi codice: quousque sustinebo vos; nam legitur etiam Luc. 9. Aliqui mirum est, neque Auctorem neque Epiphanium adu. Marc. Confus. 19. legisse aliud quā: O generatio incredula, quum aliq. omnes adducant: & peruersa.*

347. & illi agis, &c.] *similiter infra cap. 25. Ceterum hic & infra quodam ille, ubi quomodo & hic, ad marginem adnotauit Rhenanus: supercrucifixum Deum Marcionem intelligi, ut potē quum illud vox Græca significet.*

348. & illi agis, &c.] *Hoc est (inquit Rhen.) Actorum procuratorumque eius agis. Eodem pertinet illud elegantius dictum: quum olim apud nos agere cepisti, & quod non multiplex sequitur: si verō alij agis. Atqui hic: ut tempus queraris, figuram esse Græcam adnotauit Rhenanus, ac sic dicit, secundum tempus, vel de tempore.*

349. ut patientiam imputes? &c.] *Reſtē adnotauit Latinus hoc pauloſt alij verbis repeti: patientiam iactas; quæquam interim ego existimem hic variam lectionem ex margine in contextum insertam, quo fit ut etiam [] signis hic includerimus omnia hæc: Sulscipio adhuc & personam discipulorum, &c. vsque: Quis non ita, &c. neque enim verisimile est idipsum hic ab Auctore repeti. Ego quidem censeo illa omnia omittenda; sed quia legunt Pat. MS. cod. malui reuincere, & lineis tam dictis tamquam superfusa includere. Atqui Proverbum illud: Alimus de Aſiopi puteo, irascitur cum reliquis inter nostra Prolegomena. Proſus autem legitimus, deuterſatus, pro: diuerſatus, quem admodum vsique Auctor.*

350. Sed ecce Christus diligit paruulos, &c.] *Redi ad verba Lucæ, omittens illud (quod tamen adfert Epiphanius aduers. Marcion. Confus. 20.) filius enim hominis futurum est ut tradatur in manus hominum. Taceo etiam occasionem, propter quam paruulum adprehendit, & secus se statuit, nempe ad obuiandum cogitationibus Apostolorū qui eorum maior esset; subiiciens interim illud: tales esse docens debere, qui semper*

maiores esse velint. *ubi illud: semper; peculiare est Auctori, & nihilominus adnotanda lectio Auctoris consentiens cum Vulgato Interprete: maior, pro eo quod Erasmus, magnus. Sunt autem verba Marcionis vsque ad Satis impudens Antithesis. ubi pulere distinguit inter paruulos, qui à Christo diligebantur, & pueros quibus Heliodorus (4. Reg. 2.) vřos immisit, tanquam inter innocentem adhuc ætatem, & iudicij iam capacem. Atque adde pueris impiis non perperis Deum creatorem, & paruulos dilexisse, ita vt apud Aegyptum (Exod. 1.) benefecit obſtrictibus protegentibus partus Hebræos periclitantes edicto Pharaonis.*

351. qui connubium auertatur, &c.] *Reſus hic MS. 1. v. ait. eod. aduertatur legi, sed non refert. Contra vero hunc Marcionis errorem Latinus supra Auctor lib. 1. cap. 29. eoque ultimo, ubi idem penē verbis vitur, tum de duritia Marcionis maiori quā Pharaonis, Exod. 3. tum de benedictione connubij, Gen. 2.*

352. quorum rota caussa connubium est, &c.] *Totam causam accipit Auctor, pro plerique, nam tria bona connubij adnotauit non vno in loco 8. Augustinus: fidem, sacramentum, & prolem, quum interim plerique ferē prolium causam matrimonium contrabant. Nam totum (inquit Nonius) quod plus putatur: non pro cuncto alicui accipi potest. Id enim disertis verbis indicat Auctor quum pauloſt subiungit: ipsum quoque fructum connubij benedicens promisit, qui de infantia primus est.*

353. Repræſentat creator ignium plagam, &c.] *Repræſentate hic iterum accipit, pro præſentem facere, effluere, ac ad effectum deducere. Intelligere autem satis neque, quod velut per illud: in illo Pseudopropheta. Neque enim 4. Reg. 1. postulat Heliſas ignium plagam in aliquem Pseudopropheta, sed in duos quinquagenarios principes, & 50. qui erant cum illis, nisi forte existimari Auctor quinquagenarium alterum Pseudopropheta, fuisse, immo & verumque. Nam etiam B. Ambrosius in 3. cap. Luc. sic loquitur: Nuncius sancti Pseudopropheta, quos ad preces Helix vřor caſeſſi inuiriæ reus absumpsit? Quod si ita est, merito illi pro antesignanis habendi: Caluinſtarum noſtri temporis circumſellio. Atqui hæc sunt verba Marcionis, quibus Antihæſes ſuas confirmabat, ex eo quod Creator ignium plagam repræſentauerit, quum Christus probuenerit, vsque ad illud: Agnoſcat & hæreticus.*

354. è contrario Christi lenitatem; increpantis, eandem animaduersionem destinantis discipulos, super illum viculum Samaritarum, &c.] *Sic proſus ſuppleuimus locum hunc antea mutilum, partem exſequentiū, partem ex Euangelis, pro eo quod legebatur duntaxat: è contrario Christi, &c. destinantis, &c. Nam quum non eſſent recepti Apoſtoli in viculum (Græcè εἰς κύλινδρον) Samaritanorum, & diſcipuli Iacobi & Ioannes diſſenti: Vt dicemus ut ignis deſcendat de celo, & conſumat illos: conuerſus Chriſtus, increpauit illos.*

355. Nam & tunc ad Heliam. Non in igni (inquit Dominus) sed in spiritu miti, &c.] *Sic proſus diſtinguendum & caſſigandus hic locus, vt legatur: in ſpiritu miti, pro: miti; tum quod ſi Græcè 3. Reg. 19. (vt tunc accipitur pro: ſub Veteri Testamento) αὐτῷ ἔδωκεν, quod ſpiritus, id eſt, ſtatum ſive auram moderatam & remem ſignificat, mitis verō pro moderata accipitur: tum quod aliqui contextui repugnaret Auctor, ubi*

ubi habetur: non in spiritu Domini; maxime quum consentiat nobiscum alter P^{at}ric. cod. ex Manuſc.

356. At enim humanissimus Deus cur recufat eum, &c.] Pergit in contextu Euangeliste, addens ad iudicium Deum, quem negabat Marcion, pertinere, quod recufarit Christus eum qui dixerat: Sequar te quocumque ieris. Paraphrasticè exponens recufatū eum à Christo, quod tamen expresse non habet Euangelista Lucas; in hoc consensiens cum nostro Interprete, quod legat, icris, pro quo Erasmus ex Græco alicuius proſi legimus cum altero MS. P^{at}ric. cod. consecuturum salutem, pro: secuturum.

357. Illi autem caussato patris sepulchrum, quum respondet: Sine, mortui sepeliant mortuos suos, tu autem vade & adnuicia regnum Dei, &c.] Hic iterum probat Verba Christi conuenire cum Veteri Testamento.

358. & super patrem suum non contaminabitur, &c.] Omissis Auctor quod est præterea. Leu. 21. & super matrem suam, iuxta additiones omnes; deinde non expresse, dictum illud fuisse de summo sacerdote dumtaxat; quod adō sacerdotibus in genere videtur adtribueri.

359. in Arithmis, &c.] Eodem modo librum Numerorum citat Auctor infra cap. 28. Balaam (inquit) Prophetam in Arithmis, retenta voce Græca, Latine verò B. Syriacum ubique in Numeris, cuius lib. cap. 6. habetur quod hic Auctor citat.

360. Puto autem & deuotioni & sacerdotio destinabat, quem prædicando regno Dei imbuerat, &c.] Facit istud pro sacerdotio noui Testamenti, in quo qui prædicando regno Dei imbuuntur, sese Deo deuouent, atque adō pro votis tacitū sacerdotio annexū.

361. Quum verò & tertium illud, prius suis valedicere petentem prohibet retrò respectare, &c.] Hac lectione Auctor confirmat lectionem illorum, qui sub finem cap. 9. Luca legunt: perimite mibi primum remunerare, seu valedicere, quod huic loco magis competit, hi qui domi sunt; pro eo quod alij: hi qui domi sunt. Neque verò erat opus alioqui istud proponere Christo, si ipse remunerasset omnibus suis, & Christum ita secutus fuisset; nō enim opus erat ad hoc domum reuerſi Græci voces indifferentes sunt ad utrumque. Atqui sectam iterum in bonam partem accipit.

362. Hoc & ille noluerat fecisse (nempe: retrò respectare) quos ex Sodomit liberarat. Gen. 19.

CAP. XXIII.

363. Adlegit & alios septuaginta Apostolos super duodecim, &c.] Caput hoc inscripsimus: De adlectione LXX. discipulorum (quos Auctor, misquam hac nomina distinguens, Apostolos docat; sicuti cap. 22. discipulos nuncupat Petrum, Iacobum, & Joannem) & potestate illis dat. ex cap. 10. Lucæ. Atqui, præterquam quod Græci si hodie, & ad hunc locum, etiam sic legum Theophylactus in Comment. Cyrillus loto in Catena Euangelica citato, Euseb. hystor. Eccl. lib. 11. cap. 12. Dorotheum in Synopsi, & B. Irenæum lib. 3. cap. 13. Similiter etiam inter Latinos legunt: septuaginta, (non: septuaginta duo) B. Ambrosius in Comment. & B. Hier. ad Fabiolam, Manſ. 6. Pro quo etiam faciunt LXX. palmæ, quæ tum illi duo postremi, tum Auctor discipulū Christi adplicit (sicut Apostolis fontes xij. in Elim) Num. 33. P^{at}ric. omittat quod loco citato Dorotheum LXX. dumtaxat nominatim recenscat, & quod consentiat etiam Sy-

riaca versio.

364. Antitheſis plurimū caussarū, &c.] Plurimū (inquit Rhenanus) hic est Aduerbium, id est, plurimū, plerumque, ut supra. Atqui quod dicit: potestatum, idem est ac si dicat: Deitatum, nam duo Deos ex Antitheſi sui nititur comprobare Marcion. Quod ipsum seū indicatur hū Verbi paulo post: vnam & eandē potestatem.

365. præter oneribus consparſionum, &c.] Præter (inquit idem) Aduerbialis ſuperſat, pro: præterquam. Sic infra, cap. 34. Ceterū (inquit) præter ex causā adulterij, nec creator diſiungit. Consparſionem autem dedit, quod Græci quoque Trica voce legitur Exod. 12. Tō Scis, pro quo B. Hieron. ex Hebræo ſerimam conſparſam antequam fermentetur, & reſtēnam & Nominū Marcellus adnotatū Græci eſſe ſerimam aqua maccetam, manibꝫ que ſubactam, que fermenti acorem nondum contraxerit, vtpote aptiſſimam ad conſiciendum panes azymos.

366. Christus autem nec peram discipulis in viam ferte præſcripſit, &c.] Prorſus ſic legendum cenſeo, pro: nec virgam: tum quod hoc neque Græci, neque Syriaci, neque Latini in illis Luc. 10. codicibus legunt; tum quod virga nihil faciat ad penuriam aut copiam; tum denique quod ſpolijs aureorum & argentorum vaſorum, & oneribus consparſionum, magis opponatur petra, quam: virga; quippe quarum Antitheſi vgebatur. Marcion iam inde ab illo: Protectionem, &c. ſequē ad: Illi enim, &c.

367. Considera caussarū offerentiam, &c.] Sic (inquit Rhenanus) hic dicit offerentiam, & antē dixit ſuſſerentiam. Atqui more ſuo, circūſus accipit Aſiaticus Auctor, pro: circuire præcipiens, quod indicat Verbis præmiſſū: hi autem in ciuitates mittebantur.

368. Etiam calceamenta portare vetuit illos, &c.] Hoc quoque Caſſici cum Veteri lege cōuenire inſinuat, in eo quod nec in ſolitudine per tot (nempe XL) annos populus calceamenta detruerat, ſicuti legitur Deuter. 29.

369. Neminem, inquit, per viam ſalutaueritis, &c.] Hic caſſigauit in dictū B. Luca: per viam, ex P^{at}ric. altero MS. cod. pro: in via, quia Græci eſt: ἐν τῇ τῶν ὁδῶν.

370. Accinge lumbos tuos, &c.] Sic reſtitui Verbi Auctor, quantumvis Græci ſit, 4. Reg. 4. τὴν ὁδοῦν ſingulari numero, quam Interpret Latini LXX. lumbum tuum; quia & Græci in Ariſtolelem, & alique interpretes Græcorum Auctorum in plurali vertere ſolent. Addidit interim Paraphraſticū illud: in via, quod neque Græci eſt, neque in Hebræo aut Chaldaeo, quibus ſum Auctor reſte benedictionem, qua Græci legitur interpretatur: ex occurſu mutuam ſalutationem. Atqui (inquit Rhenanus) conuenire Tertullianus ſuperſat proximare, deprehendere, quem admodum ſuprà locum eſt non ſemel. In hoc ipſo libro, cap. 6. Hæc (inquit) conueniemus.

371. Sic & Dominus: In quam introiſſet domum, pacem ei dicere, &c.] Omiſſimus in hoc loco Luc. 10. Vt, intermedium, plane ſuperſuſummiſci; ſcuti 2. MS. P^{at}ric. cod. Accipit autem dicere more ſuo, pro: quum dixit. Deinde accipit, tamquam bene precantiſſi, illud 4. Reg. 4. Pax viro tuo, pax filio tuo (ubi tuo ſupplemus ex P^{at}ric. 2. MS. cod.) quum iuxta additiones omnes interrogantiſſi.

euacuationem, id est, interitum (sicuti vi solet Au-
tor) bestiarum pertinent, non euacuationem.

C A P. XXV.

388. Quis Dominus cæli inuocabitur, &c.] *Titulum huius capiti dedimus: De oratione Domini ad patrem verbis eius ad discipulos, & responso ad Legis Doctorem; ex eodem cap.x. Lucæ.*

389. Gratiar enim (inquit) ago, & cōfiteor, &c.] *Præus addit explanationis causa Auctor, vi significet: confiteri, alibi accipi: pro gratias agere, quum multis in locis scripturæ aliter accipitur; aut potius quod Marcion illud legeret, sicuti patet ex Epiphania aduers. eundem Confut. 22. ubi præterea addit præmissum fuisse à Marcione (quod adde etiam hic non habet Auctor) pater, item: & tetræ, quum tamen paulo post reuincitur, Deo disponente: Ita pater. Deinde paraphrasticus venit: quod ea quæ erant abscondita sapientibus & prudentibus, reuelaueris paruulis, pro eo quod Christus apud Lucam: quod abscondisti hæc, &c. & reuelasti, &c. Bene autem habet, quod cum vulgato interpretetur venit Auctor: paruulis, quod Græcè est: υἱοῖς.*

390. non Prophetias, &c.] *Pauci complectitur omniū generū scripturæ obscuras, quum addit: prophetias, parabolas, visiones, & rerum, verborum, aut nominum argumenta, per allegorias & figuras, vel enigmatum nebulas obumbrata. Unde mox subiicit Auctor: abscondisti creatorem hæc à sapientibus, præmissis obscuritatis Prophetarum instrumento. Valeant ergo qui scripturarum obscuritatem negant, & facilitatem omnibus obuiam etiam mulierculis iactant, non animaduertentes illud Isaiæ iterum hic repetitum: Nisi credideritis, non intelligetis.*

391. cum maximè, &c.] *Id est (inquit Rhenanus) in primis, omnium maximè, quem admodum supra admonuimus. Sic rursus infra, cap. 27. Qui quum maximè potiori legis prætereuntes inculabat. Est etiam Tertullianicum: idem illius creatoris.*

392. perpetuam in illum philosophantes, & ingenia hæreticis subministrantes, &c.] *Hoc iterum dicit Auctor, quod non semel supra dixit: Philosophi hæreticorum Patriarchæ.*

393. & prudentiam eorum celabo, &c.] *Sic prorsus celsitandum hic locus Isai. 29. ex altero Vatic. MS. cod. pro: celabo; nam supra lib. 3. aduers. Marcion. cap. 6. vertit Auctor: & prudentiam prudentium eorum abscondam, Græcè ὑποκαλύψω: pro quo, quia alii verbum eundem sensum exprimens (Vel B. Hier. teste in Comm.) Apostolus 1. Cor. 1. reprobo legi, substituisse videtur aliqui hic illud: celabo, non animaduertens sequi apud Auctorem: tam abscondisse.*

394. & dabo illis thesauros, &c.] *Similiter etiam infra lib. 5. aduers. Marc. cap. 6. & 14. citat illud Isai. 45. in hoc differunt tam à Græco LXX quam ab Hebræis, Chaldeis & Latinis exemplaribus, quod legat: illis, pro eo quod alij: tibi.*

395. Et rursus: Quis alius deficiet signa ventriloquorum, &c.] *Eodem modo incipit hanc scripturam infra Auctor lib. aduers. Præxæan; sequenti versu adplicans, quod hodie apud LXX coniungitur præcedenti. Ventriloquorum vero (sicuti etiam alibi adnotauimus) vertit Auctor ex Græco ἐρρασσοῦ, Deo, (idque non hic modò, sed vbiunque B. Hieron. vertit: Pythones) ita delictos iuxta Græci & Ischy Lexica, quod*

fingerent se Deos in ventre habere, atque adeo ex ventre loquerentur; quo fit ut mulieres Pythonicæ frequentiores viri fuerim. Atqui supplemus mox: Nationum, quas interpretamur, ex utroque MS. Vatic. codice.

396. Sed in destructionem (inquit) vti traduceret eas, &c.] *Verba hæc sunt à Marcione. Traducere verò interpretatur Rhenanus, hoc est, infamare, carpere, ut lib. de Præscript. adu. hæret. c. 33. Nam & sic (inquit) facilius traducuntur. Est autem Tertullianicum, etiam cap. præced. vsurpatum, illud: puto.*

397. Omnia sibi tradita dicit à patre, &c.] *Pergit iterum in verbis Euangelistæ. Atqui contra Arrianum fuit, & quosdam Arriani; ante hodiernos, quod addit hic Auctor: quia non minori se tradidit omnia filio creator. Eodem etiam modo istum locum interpretatur B. Hilarius & Augustinus alibi.*

398. Sed: nemo scit qui sit pater, nisi filius, & qui sit filius, nisi pater, & cuiusque filius reuelauerit, &c.] *In prima additione ter hic id ipsum (quod haud dubie pro varia codicum editione ex margine in contextum irrepserat) alius atque alius verbis repetebatur, in alium qua interea sunt excussa, mansit duplex lectio; fortassis quod existimarent hic citari primam Verba Lucæ 10. deinde & Mat. 11. diuersa vsque, sed eiusdem sententia. Perium quum hac iterum Vtique ad: Hinc enim, &c. ex persona Marcionis obiciuntur, qui Matthei Euangelium minime recipiebat; præcæ hanc lectionem retinendam censuimus, sicuti etiam vestigia codicum Vatic. MS. prætermisisti illi: Nemo enim scit patrem nisi filius, & filium nisi pater. In hoc interim differt Auctor, quod verba transponat, nam apud Lucam legitur: Nemo scit quis (pro quo Auctor: qui, more suo) sit filius nisi pater, & qui sit pater nisi filius, & cui volueris filius reuelare, pro quo Auctor duntaxat: & cuiusque filius reuelauerit.*

399. Hinc enim & alij hæretici fulciuntur, &c.] *Ironice dicit Auctor: fulciuntur, quia per dicta Verba Christi potius reuincuntur, opposites creatorem omnibus norum; Vbi videtur ad Præxæanos adludere, qui patrem & filium eundem saluò adferentes, id nitebantur probare ex reuelationibus frequentibus, quibus Deus Israel loquebatur familiariter.*

400. Ecce enim nec de Nationibus (inquit) nemo, &c.] *Quum quod præcedit, & quæ sequuntur, Isai. 1. & 40. reperiantur scripturæ testimonia; hic adludere censet Auctorem ad illud Isai. 63. Nec de Nationibus vir mecum.*

401. Beati oculi qui vident quæ videtis, Dico enim vobis, quia Prophetæ non viderunt quæ vos videtis, &c.] *Ad sequentia transit Christi ad discipulos suos verba; duntaxat adferens quæ ad institutum de visione pertinebant, & in compendium contrahens; omisso etiam illo: & Reges. Atqui rursus Auctor: representationem accipit, pro conspectu rei præsentis.*

402. Denique ostendimus, & iam ostendimus, &c.] *Neque enim hoc libro aliud docet quam: ea visæ & adimpleta in Christo, quæ fuerant prædicata, vti quæ ab ipsis Prophetis abscondita, hoc est: obscurè prædicta; quod rursus facit ad obscuritatem scripturæ comprobendam.*

403. In Euangelio veritatis Legis doctor Dominum adgressus: Quis faciens (inquit) vitam æternam consequatur, &c.] *Euangelium veritatis v;*

HHh

est Luca Evangelium, hereticum verò Marcionis; dicitur in quo vita solummodo posita erat, sine æternæ mentione. In quo Epiphanius vim non faciens, dumtaxat vitam à creatore promissam retorquet in Marcionem, Confutatur 23, dum tractat illud: Hoc scis & viues. At illud habent exemplaria omnia tam Græca & Syriaca quam Latina; vi non sit verisimile, quod quasi per concessionem donare videtur paulo post Marcionem quod nostri: æternam addiderint.

404. de ea vita videatur consuluiffe, quæ in lege promittitur à creatore longæva, &c.] Intelligit illud Exod. 20. adiunctum præcepto de honorando patre & matre: ut sis longævus.

405. secundum legem responsum dedisse: Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo, & ex tota anima tua, & ex totis viribus tuis, &c.] Intelligit legem illam Deuteronomy 6. Diliges, &c. ubi quum dumtaxat tria illa habeantur: ex (sive in) toto corde tuo, & ex tota anima tua, & ex tota virtute tua, sicuti Græcè hic etiam est (sive: totis viribus tuis, quod legitur enim) Interprete vulgato etiam Auctor quod ad propositum non faceret concordia noui Testamenti cum veteri, omisit quantum illud: & ex tota mente tua. Neque verò Deut. 6. aliud vniquam lectum fuisse satis indicat quod de loquatur 4. Reg. 13. quod reuerfus sit ad Dominum in omni corde suo, & in tota anima sua, & in vniuersa virtute sua, iuxta omnem legem Moysi. Legitur interim etiam Marci 12. & ex toto intellectu.

406. vitam legalem, &c.] Id est, quantum mihi quidem videtur, à lege promissam, longævam vique.

407. æternæ vitæ per exempla reciduiæ, &c.] Reciduiæ (inquit Rhenanus) id est: redeuntis, puta per resurrectionem à Christo factam. Vnde reciduiatum dixit lib. de Resurrect. carnū. cap. 18. quæ carnis reciduiatum pollicentur, id est, resurrectionem. Et, cap. 30. reciduiatum Iudaici status. Est verò etiam Tertullianicum illud: sublimior ipci.

408. Pro differentia inter mercedem, operarium quoque credenda distantia est, &c.] Etiam hic locum adnotandum pro mercede operarium, sive operum. Rursum autem hic habet verbum Tertullianicum & Cyprianicum: viderit. Atqui legimus ex vtroque MS. V. alic. cod. Quid, oro te (propterea rursum Tertullianica) pro: Quod.

C A P. XXVI.

409. Quum in quodam loco orasset, &c.] Caput hoc insignissimum: De oratione Dominica, aliisque orandi formis, & patabolis eò pertinentibus; de sordo demonio expulso, & exclamatione mulieris de tuba: ex capite x1. Lucæ. Omisit enim hic Auctor reliqua capituli xum de eo qui inciderat in latrone, tum de ingressu Iesu in castellum Marthe & Mariae sororum, sicuti etiam Epiphanius, quod mirum est.

410. sicut & Hierusalem suffugi ab eo potuit, &c.] Sic ex MS. V. alic. 2. cod. pro: suffugi; Videtur enim velle, quod à Christo Hierusalem ciuitas creatoris suffugi potuerit, si dissidet creatorem qui terram creauerat. Atque adeo videtur etiam Auctor illud: & erat in quodam loco orans, inellexisse de Hierusalem. Nisi malit quis ad creatorem referre, quod ab eo suffugi id est, deleri Hierusalem potuerit.

411. Adgressus eum ex discipulis quidam: Domine (inquit) doce nos orare, sicut & Ioannes discipulos suos docuit, &c.] Ad verba Luca pergit explicanda, ubi supplemus: & ex vtroque V. alic. MS. cod. quia etiam Græcè est. Sini autem verba Marcionis: Scilicet quia alium Deum, &c. Vique: Hoc qui, &c. Atqui paulo post legere malimus postulant, iuxta alteram V. alic. MS. cod. quum: ex postulandum; tum quod hoc sit amphibolus significatio, tum quod paulo post subicitur: A quo spiritum sanctum postulem?

412. Cui dicam, Pater; &c.] Restit hoc vnum Auctor, quia est Græcè hodie legitur: πατήρ ἡμῶν ὁ ἐν τοῖς οὐρανοῖς, & similiter Syriacè, tamen in Latinis codicibus non amplius legitur, Luc. 11. quum: Pater; superior illud Græcè adiectum ex Evangelio Matthæi 6. secundum quem legitur supra 2. lib. de Orat. cap. 2. Pater noster qui in cælis es.

413. A quo spiritum sanctum postulem? &c.] Sic circumscriptis quod habent Lucas & Mattheus: Sanctificetur nomen tuum. Nam (vii inquit B. Cyp. lib. de Oratione Dominica) Sanctificatur non modo (iuxta Apost. 1. Cor. 6.) in nomine Domini Iesu Christi, sed & in spiritu Dei nostri. Hæc sanctificatio itaque, dum ut in nobis permaneat oramus, quodammodo spiritum sanctum postulamus. Vnde ex B. Augusti. loco infra citato: Nomen (inquit) Dei sanctificetur in spiritu. Aliam interim eiusdem expositionem vide supradicto lib. de Orat. cap. 3.

414. Eius regnum optabo venire, &c.] De huius petitionis expositione, vide eundem librum supra cap. 5. Hic nihil aliud vrgit, quam ut ostendat omnia hæc à Deo creatore peti, non à Deo Marcionis; dicitur: quum in manu Dei sint corda regum. Frontin. 21. Porro quod hic præmittitur illud: Fiat voluntas tua in cælis & in terra (de quo vide ubi supra cap. 4.) facit pro illorum sententia: qui in exemplaribus tam Græcis quam Syriacis ac compluribus Latinis, additum id existimant apud Lucam ex Mattheo; maxime, quum expressis verbis sicuti etiam ante me adnotauit Reuer. Dominus Iansenius in Comment. Concord. Euang. cap. 83.) B. Augusti. Embridi. cap. 115. & 116. doceat Orationem Dominicam septem habere petitiones apud Matth. quinque apud Lucam dumtaxat, pauciores quidem sed quæ eundem sensum cum aliis illis continent.

415. Quis dabit mihi panem quotidianum? &c.] Non solum Lucam citans hoc loco, sed etiam supradicto libro cap. 6. secundum Mattheum vertit Auctor ἐπιβιωτικόν, quotidianum; quare valeat Erasmi, putans potius verti debere: crassinum, directe contra Domini sententiam, qui paulo ante vetat de crassino esse sollicitos, cuius adeo explicandi gratia additum adnotauit supra: hodie. Atqui etiam hic Auctor spiritualiter potius intellegere se istud de corpore Christi (sicuti ibi laud deduximus num. 23.) quam corporaliter, sicuti infirmus, quum figuram hic citat corporis Christi: panem Angelorum etiam de cælo præstitum. Alitudo autem ad Psal. 77. & Sap. 16. ubi, & panis Angelorum, & panis de cælo, Manna appellatur.

416. Quis mihi delicta dimittet? &c.] Græcè τὰς ἀμαρτίας apud Lucam, pro eo quod apud Mattheum est τὰ ὀφειλόμενα. Sed vtrumque pulcrè conciliat Auctor libro citato cap. 7. Debitum (inquit) in scripturis delicti figura, id est, significatio est; de quo ibi latius numer. 29. sunt etiam de verbo: dimittere, ubique

Alique Auctori scripto num. 27.

417. Quis non sinet nos deduci in tentationem? &c.] Sic quasi aliud agens interpretatur illud: Et ne nos inducas in tentationem, id est (scilicet etiam superaddito lib. cap. 8.) non nos patiaris induci. Nec aliter infra Tomo 5. lib. de fuga in persecutione. Omittens hic cum Luca illud: Sed euche (vel erue) nos à malo: quippe quod non modo Augustino teste loco supra citato in idem recidit, sed etiam apud Matth. dicit esse clausulam, interpretantem quid sitne nos inducas in tentationem.

418. Proinde à quo petam, vt accipiam; & pud quem quæram, vt inueniam; ad quem pulfabo, vt petatur mihi: &c.] Pergit in verbis Evangeliste, ordine tamen interseo; nam multo post ponitur: Petite & dabitur vobis, &c. item: Omnis qui petit accipit, &c. ad quorum utrumque hic addidit. Quod etiam ipse facit, dum paulo post subdit: Sic & præmissa similitudo, &c. Est vero illud Terullianum: Quis habet petenti dare. Item illud: Sic nec aliorum pulfabo, pro: alibi; & quàm vnde sum sanctus, hoc est, vbi aliquando munere meo sum sanctus, ex quo audacia pulandi orta est, hoc est enim quod subdit paulo post Auctor: ad eum pulsat, ad quem illi ius erat, &c. cuius tanquam notat. Omnis enim ita castigandus hic locum est ex altero Patric. M. cod. pro: vnde sum fugatus.

419. Sic & præmissa similitudo nocturnum panis petitorum amicum facit, &c.] Adhuc ad illud eiusdem Luca paulo ante: Qui vestrum habebit amicum, & ibi ad illum media nocte, & dicit illi: commoda mihi tres panes, &c. Et ille de inno respondens dicit: Noli mihi molestus esse, iam ostium clausum est, & pueri mei (infantes Terulliano, nam Græcè est τὸ πῶναι) mecum sunt in cubili, non possum surgere, &c. Et si ille perseverauerit pulsans, dico vobis: Et si non dabit illi, &c. Vbi etiam legisse si perseverauerit pulsans, satis indicat, quum subdit Auctor: Itaque ad eum pulsat ad quem illi ius erat.

420. Agnosce igitur & patrem, &c. Ipse est qui scit quid filij postulent, &c.] Hic Auctor confirmat lectionem Græcam & Syriacam, ac B. Augustin. sermon. 19. de verb. Domini: Quis autem ex vobis patrem petet filius panem, pro eo quod vulgatum interpretatur dicitur: Qui autem ex vobis patrem petit panem?

421. & carnei desiderantibus, emisit, ortygometræ, &c.] Retinuit Auctor Numer. 11. vocem Græcam ὀρτυγόμετρα, id est, coturnicis matricem seu copiam.

422. non serpentem pro pisce, nec scorpionum pro ovo, &c.] Ex hoc vbi piscis mentionem facit Christus, latissime impugnat Marcionem Epiphanius Confut. 24. qui animatæ Vestri adferebat illicitum. Atqui quod dicit: Deus Marcionis non habens scorpionum, adhuc ad hoc, quod noxia animalia adtribuebat Deo Creatori.

423. Illius autem erit non dare malum pro bono, &c.] Adhuc ad illud Christi: Si ergo vos quum sitis mali, nollitis bona data dare filiis vestris, &c. ex quo maxime Marcionem redarguit Epiphanius, quod vocet bona data, piscem & ovum.

424. Itaque & spiritum sanctum si dabit, &c.] Hic ad illud: quanto magis pater celestis dabit spiritum sanctum petentibus sc. Sic enim tristituli quod Græcè est

δύσχοι, pro quo alij Latini omnes: spiritum bonum.

425. Quum furdum demoniū expulisset, &c.] Hic ad sequentem historiam Luc. 11. transit de demonio furdum. Sic enim vertitur vox Græca κλέψας, non solum ab Auctore, sed etiam ab interprete Chrysostomi; vtpote quæ & multum & furdum significet, quem admodum etiam vsa venire videmus, vti qui natura furdi sunt, etiam muii sint.

426. vt & in ista specie curationis Isaia occurrisset. Non semel istud habet Isaia, sed cap. 29. 35. 42. & 43. Videtur interim maxime ad illud adducere cap. 35. Tunc aperientur oculi cæcorum, & aures surdorum patebunt, eo quod Matth. 11. & Marc. 3. etiam cæcum fuisse istud demonium adferatur.

427. in Beelzebule dictus eieciere dæmonia, filij vestri in quo eiciunt: &c.] Ilego vtrouique, & paulo post: Beelzebule, pro: Belzebule, secundum vestigia 2. M. S. V. M. cod. Qui quidem legunt: Beelzebub, non male iuxta B. Hieron. in Matth. qui idolum iuxta, quæ Zebub Hebraicè vocatur, eam vocem interpretatur, sed quum Græcè sit tam apud Maithæum & Marcum, quam apud Lucam: Beelzebub, illud legere malo. Supplens etiam secundo loco: eieci dæmonia, ex Patric. 2. M. S. cod.

428. non posse Satanam diuidi aduersus semetipsum, &c.] Recte præmittit: prior sententia, id est, sententia, quia prius legitur apud Lucam: Si Satanas in seipso diuisus est, quomodo stabit regnum eius? quod etiam paulo post citat Auctor explicans: in suis terminis & legibus & officiis.

429. Quod si ego in digito Dei expello dæmonia, ergone adpropinquauit in vos regnum Dei? &c.] Auctor legit Græcè ὅτι, cum accentu circumflexo quod ergone significat, pro eo quod alij: ὅτι, id est: profecto. Retinuit autem: adpropinquauit, pro eo quod V. M. 2. adpropinquabit, quia alij omnes ita ex Græco quum Syriaco vertunt: peruenit. Pulcrit aut ex loco simili Exod. 8. digitum Dei, virtutem eius interpretatur; vbi dicebant malefici ne sciant educere ophites: Digitus Dei est hoc, Græcè: τὸ π.

430. Merito igitur adplicuit, ad parabolam fortis armati, quem validior alius opprellit, principem dæmoniorum, &c.] Pergit in verbis Christi apud Lucam, vbi: opprellit verum viuentem, quod alij: Vicerit, & ipse paulo post: superasse.

431. morerentur, in terram defluendo, &c.] Videtur adducere ad illud mulieris Theonitæ, 2. Reg. 14. Morie morieretur, & quasi aqua effusa super terram, &c. Quum subiungit autem: Ispe & scorpio docti, non esse superatum creatorem, hoc vult: Ispe Marcionitas à scorpio enecatos doceri, non esse superatum creatorem (vtpote quem illi armatum fortem interpretabantur) à Deo Marcionis; quem volens esse Deum validiorem.

432. Exclamat mulier de turba: Beatum vterum qui illum portasset, & vbera quæ illum educassent. Et Dominus: Immò beati qui sermonē Dei audiunt & faciunt, &c.] Tractatur illud ipsum supra lib. de Carne Christi, cap. 7. & rursum lib. 3. adu. Marc. ca. 11. vbi nominatis, verbis supra ad calcem Argumenti citati hunc locum citat. De altero denique loco Luc. 8. quem hic asseri de prælatis matri & fratribus obsecutoribus Dei, vide supra cap. 19.

C A P. XXVII.

433. Alibi malo purgate, &c.] Inscriptionem huius H H h ij

capiti dedimus: De Pharisæis signa prementibus, variisque eorum increpationibus, ex eodem xi. cap. Lucæ. Atqui ibi Ecce iniquitas & ipse inconstans, leuis, loquitur ex persona Marcionitæ, qui ea omnia adscribebat Marcioni, & nisi recte intelligantur, etiam Christo adscribi potest significat.

434. Iubet omni petenti dare, &c.] Quomodo istud Luc. 16. intelligendum, habes supra tractatum c. 16. sicut etiam illud, saltem in sensu, quod mox sequitur: Vt remaledicere, multo magis utique maledicere. Illud vero: Tanto tuo, &c. refertur ad hoc quod Marcion dicebat, suo primum tempore Christum suum & Deum suum reuelatum esse.

435. & ipse signum petentibus non dat, &c.] Adhuc ad illud Lucæ 11. Generatio hac nequam signum querit, & signum non dabitur ei. Atqui nihil Auctor adtingit de ligno Iona Prophetæ, neque de Ninive, Regina Austri, & Salomone, quæ apud Lucam sequuntur; quia illa omnia resecauerat Marcion de Euangelio, sicut tradit Epiphanius adu. eundem Confut. 25. addens: Atia alia multa signa de celo à Deo adita, etiam si illa recte accipiantur.

436. & negat lucernam abstruendam, sed confirmat super candelabrum proponendam ut omnibus luceat, &c.] Ex loco hoc (inquit Rhen.) apparet in lib. de Prascripi. adu. har. legendum esse: Et ipse docebat lucernam non sub modio abstrui solere, ubi in exemplaribus scriptum est: obstrui. Intelligi autem ille cap. 26. lib. de Prascripi. aduers. heret. Vbi de voce abstrui latius numer. 154. pro qua supra (ubi id ipsum primum est citatum ex cap. 8. Lucæ) legitur Auctor: abscondi solere; similiter Marcionem sicut hic impugnant, supra cap. 19. illud autem: ut omnibus luceat, potius Matb. 6. reperitur quam apud Lucam, ubi eodem sensu legitur: ut qui aperuerint, lumine videant.

437. Ideo & tunc Pharisæis & doctoribus Legis, &c.] Istud per praecipuum preponit Auctor, nam multo potius sequitur apud Lucam; doctores Legis vertens, quod Græcè est τοῖς νομοταῖς, pro quo alij: legisperitos, num hic, tunc postea.

438. Ideo & tunc Pharisæus, qui illum vocat ad prandium, retractabat penes se, cur non prius tinctus esset quam recubuisse, &c.] Sic hunc locum restituiimus ex V. atic. 2. MS. cod. pro: nunc, & vocaret Reliqua ad sensum potius quam ad verbum transiit, ut suæ suæ, retractabat, pro: tractabat, nam pro eo quod habet Latinus Interpres: capiti intra se reputans dicere, Græcè quoque ὡς ἑαυτοῦ ἰσχυρόν, quod Syrus Interpres vertit: miratus est. Est iterum vox Tertullianica: tinctus, probaptizatus, Græcè ἁγισμένος, quæ tamen omnia hoc loco solum significant, sicut etiam ante me adnotauit ad marginem Rhenanus.

439. secundum Legem, &c.] Mirum est istud Auctoris, quod tamen genusnum esse ex eo constat quod sequitur: Iesus autem etiam interpretatus est eilegem. Oportet itaque, quo tanto magis conformem ostendat legem nouam legi veteri, ut accipiat hic Auctor legem non proprie per lege Moysi, sed pro traditione seniorum; sic enim appellatur Matb. 15. & apertius Marci 7. ubi legitur: Pharisei enim & omnes Iudæi, nisi crebro laverint manus, non manducant, tenentes traditionem seniorum. Et à foro venientes, nisi baptizentur, non comedunt, & alia multa sunt quæ tradita sunt illi seruare, baptisinata calicum & vtrecorum; de quibus hic etiam respondet verbum sequen-

tibus Iesus. Atqui quando tradidit & inuenit seniorum contigerit, explicat Epiphanius Confut. 26. aduers. Marcionem. Nimirum Davidi (inquit) post reditum ex Babylone, Achab vero ante captiuitatem Babylonicam; filiorum autem Assamoni, temporibus Alexandri & Antiochi, ante aduentum Christi 190. annis. B. Hieronym. non multum ab similitur quæst. 10. ad Algasium, lib. 3. Comment. in Isaiam, & in cap. 3. Epistol. ad Titum, dictas traditiones seniorum. Diuulgatæ & Græcè dictas scribit; primum aditus ante Christi aduentum per Samai & Hillel, quorum scholam susceperat Achab. Aquila presbyteri præceptor, & post eum M. Symeon successit Ioannam filium Zabai, & post eum Eliezer, & per ordinem Delphian, & rursus Ioseph, & denuo Josue. Ique ad vltimum vrbis Hierosolymæ exciderunt. Quorum sententia haud dubie præferenda illis, qui volunt Traditionem seniorum nomine significari & huiusmodi Traditorum; quum illius primus Auctor seu Collector scripserit primum anno 150. post aditum vltimum eadem Hierosolymæ, atque adeo neque Christus neque Apostoli illam citasse potuerint.

440. dicens: illos calicis & catini exteriora mundare, interiora autem ipsorum plena esse rapina & iniquitate, &c.] Plurals numero hic & mox Verit: exteriora, & interiora, qua tam Græcè & Syriacè quàm Latine singulari numero feruntur. Deinde verit: ipsorum, significans plurals numeri esse vocem Græcam, atque adeo etiam Latinam, Veritum. Atqui non sunt verba Euangelista, sed Auctoris illa interpretantis: Ideo exteriora, inquit, & sed rursus sunt verba Lucæ: Nōne qui exteriora fecit, &c. & interiora fecit?

441. Dare quæ habetis, elemosynam; & omnia munda erunt vobis, &c.] Verit Auctor recte: quæ habetis, & Syrus Interpres: id quod est, quod Græcè est τὸ ἐν ὄντι, ac si dicat: sicuti Theophylactus, non quæ rapistis, sed quæ vestra sunt, quod adeo respexit vulgatus Interpres transiens quod superest, nempe ultra rapinam & iniquitatem. Quo sensu explicata, nihil opus est legere cum Erasmo & Cæcilio: datis pro: date. B. Cyprian. interim lib. 3. aduers. Quirinum cap. 1. neutrum legit, neque etiam B. Ambrosius in Comment. aut B. Augustinus. Enchirid. cap. 75. Quum autem etiam eundem sensum recipiat, ut diximus, vulgata Versio, repetendum est hic, quod non semel diximus, nimis liberum esse castigationem Iffidori Clari: de his qui vobis suppetunt, ac si altera lectio minime tolerari possit.

442. Sic & olulula decimantes, vocationem autem & dilectionem Dei prætereuntes obuiat, &c.] Olulula triasset Auctor in genere, quæ mox dicit: rutam & mentam, & decimantes, Verit Verbum æquè ac Græcum ambiguum, ad decimas dantes & accipientes. Quod autem verit: vocationem tum hic tum paulo post, versimiliter id facit secundum Marcionem (vipotè qui iudicium Dei non agnoscebat) non secundum Lucam; nam etiam Græcè legitur τὴν κλησίν. Quod satis indicare videtur Epiphani. loco supra citato hic verbum aduersus Marcionem: Itaque & ab eo tempore per legem erat vocatio, & per Prophetarum misericordia (pro quo Auctor: dilectionem, & vulgatus interpret: caritatem) & inde quæque circulatorius tui sermo concidit. Atqui in præcepto illo Deuteronom. 6. supra explicato cap. 25. supplemus ex altero MS. V. aticæ. ex toto corde tuo. Hic præterea additur, quod alibi non citatur: qui te vocat ex Aegy-

Ægypto; quum tamen iuxta editionem tam Græcam quam reliquas omnes, legatur ibidem Verſus 12. qui te educit, Græcè ἐξαγωγή, Rurſum autem eſt hic vox Ter-tullianica: præcequam.

443. Prinatam quoque captantes locorum, & honorem ſalutationum, quum inculcat, &c.] Sic expreſſit quod eſt apud Lucam: *Va vobis qui diligitis primas cathedras in ſynagogis, & ſalutationes in foro. Hic autem ruſus: ſecta, in bonam partem. Aiqui Paraphraſticus, miſericordiam hominem, qui ſpem habet in homine, pro eo, quod ſuprà citatum eſt non ſemel Hierem. 17. Maledictus homo, &c. Supplemus verò ex utroque *Vatic. MS. cod. idem & adſectatores.**

444. Inuehitur & in Doctores ipſos Legis, quod onerant alios importabilibus oneribus, quæ ipſi ne digito quidem adgredi auderent, &c.] Importabilia rectè verius Auctor quod Græcè ἐπιβουλεύματα; non tamen aptè: adgredi, πρὸς-λαβείν, quod magis adungere ſignificat, quomodo verius Syrus *Inuerſet.*

445. potiora legis prætereuntes, &c.] *Matth. 23. unde illud citatur, habetur βαρύτερον, quod aptius veterunt Interpretes vulgatus & Syriacus: grauiora; quod etiam pertinet illud quod adiungit Auctor: ne hæc quidem graui. Supplemus autem etiam hic & munditias.*

446. docentes præcepta & doctrinas hominum, &c.] *Iſtud ſſai. 29. & Matth. 15. pulcrè hic explicat Auctor: oneta quæ ipſi de ſuo exaggerabant, hoc eſt: ad præcepta Dei adiectuæ; quo ſenſu nihil facit contra Traditiones Eccleſiaſticas, ſed ſolum traditiones ſeniorum, de quibus paulatim latius.*

447. iungentes domum ad domum, ut quæ proximi ſunt auferent, &c.] *Iſtud reperitur Eſai. 6. illud verò: clamantes populum, reperire non potui; at illud: amantes munera, ſectantes retributionem, ſai. 1. illud: diripientes iudicata pauperum, ut eſſet illis vidua in rapinam, & pupillus in prædâ ſſai. 10. Ea enim omnia, ex Iſaia ſumpta, indicat Auctor, quum ſubdit: de quibus idem Iſaías: Væ qui valent in Hieruſalem. ſic enim lego ex alio *MS. V. atic. cod. pro: in Iſraël; quod adludere videatur ad illud Iſai. 28. Propter hoc audite verbum Domini (pro quo Væ dumtaxat verſiſſe videtur) principes in Hieruſalem. Certè illud: Qui vos poſtulant (pro quo B. Hieronym. & LXX. exaltatores veſtri) dominantur veſtri (ſic enim proſus lego cum utroque *MS. V. atic. cod. pro: dominantur) inuenitur Iſai. 3.***

448. Cur autem væ audiunt etiam, quòd zedificarent Prophetis monumenta (ſeu potius: monumenta, ut legunt alii *V. atic. MS. cod. & veteres inſcriptiones) interemptis à patribus eorum, &c.] Pulcrè eſt apud Auctorem loci huius, alioqui obſcuri, expoſitio, propterea Væ illis dixiſſe Chriſtum, qui zedificauerunt Prophetis monumenta, ob quod primò facie laude digni videbantur, eo quòd Deus zelotes exigeret ab eis delicta patrum, quia ſummis hypocriſi quadam illa legere vellem.*

449. Quam verò clauem habebant Legis Doctores, &c.] *Etiæm hic pulcrè explicat, quòd increpabat clauem Legis habentes: nec ipſos introiūntes, non credentes ſcilicet: nec aliis aditum præſtantes, vique docentes præcepta & doctrinas hominem.*

In hoc ſolum differens à Luca, quòd paraphraſticus hic transferat clauem Legis, pro eo quòd ex Græco, & Syriaco Latine vertitur, clauem ſcientiæ, & ipſe quoque Auctor cap. ſequenti: clauem agnitionis; vpotè ſcientia legi, qua vocabantur Legis Doctores ſeu Legiſſeriti. Porro reliqua huius capitis omiſſa ſunt ab Auctore, quia Epiphanius teſte Conſul. 28. non habebat Marcion: Propterea dixit ſapientia Dei, mittam ad ipſos Prophetas, & de ſanguine Zachariæ & Abel & Prophetarum, quòd requireretur à generatione hac. Quæ tamen adfirmat reperiri in exemplari Euangelij ſecundum Lucam.

C A P. XXVIII.

450. Merito itaque non placebat, &c.] *Titulum capiti huic impoſuimus: De variis verbis Domini ad diſcipulos, ac parabola diuinit, ex xij. cap. Lucæ.*

451. Cauete, inquit diſcipulis, à fermento Phariſæorum quòd eſt hypocriſis, &c.] *Nihil hic variat à vulgato Interprete Auctor, & hinc interpretationem eorum quæ præcedenti capite adigii, tum de hypocriſi, tum de clauē Legis, confirmat. Aiqui legimus neceſſario ex utroque *V. atic. MS. cod. Ita Phariſæorum prohibet exemplum, pro: perhibet, aut ſequitur: in eum prohibebat, &c.**

452. Igitur quoniam hypocriſin eorum taxarat, &c.] *Pulcrè defini eorum hypocriſin Auctor: zelantem occulta cordis, & incredulitatis ſecreta ſuperficialibus officiis obumbrantem.*

453. Nihil autem oportum quòd non pateſcit, & nihil abſconditum quòd non diſcoſcitur, &c.] *In futuro expreſſit voces Græcæ ἀποκρυφθέντα & γνωσθήσεται. Aiqui, vel Rhenani teſte, vox, elegans: adagnitio.*

454. quum ſubiiciat, etiam, quæ inter ſe muſtitant, vel tractant, &c.] *In appetum proceſſura, &c.] Proſus ſic legendum, pro: muſtitarent, vel tractarent, tum quòd Paraphraſticus explicat illud Euangelicæ: Quoniam quæ in tenebris diſciſſi, dicuntur in lumine, tum quòd illud: Hic non expellit dæmonia niſi in Beelzebule, non iam tractabant aut muſtitabant, ſed antè muſtitarant & tractarant, Luc. 11. ſunt cap. præced. patet.*

455. Dico autem, inquit, vobis amicis meis, nolite terri ab eis qui vos ſolummodò occidere poſſunt, nec poſt hoc vllam in vobis habent poteſtatem, &c.] *Supplemus: amicis meis, quòd legatur ita apud Lucam, & legimus: poſſunt, ex 2. *V. atic. MS. cod. pro: poſſint, quia Græcè eſt & Latine: qui occidunt corpus. Transferi autem paraphraſticum: nec poſt hoc vllam in vobis habent poteſtatem, pro Græciſmo, quem etiam ſequitur Syrus Interpres: nec habent amplius quid faciāt.**

456. Demonſtrabo autem vobis, &c.] *Etiæm hic caſtigamus ex utroque *MS. cod. V. atic. poteſtatem habet, pro: habeat, quia ſic legitur Græcè, Syriacè, & Latine: item & apud Epiphanium Conſul. 29. vbi iſtud in Marcionem retorquet, qui iudicem Deum negabat: addens ab illo reſcriptum: Nōne quinque paſſerculi duobus aſibus veniunt, & vnus ex ipſis non eſt in obliuione coram Deo? Quo ſactum puto, vi etiam Auctor illud hic non adducat. In eo verò quòd ſequitur: Itaque dico vobis, magis expreſſit quòd Græcè eſt τοις. Aiqui (ſunt etiam adnoiani Rhenani) phraſis eſt ita rum Tertullianica: demerendo procutat.**

457. Dico enim vobis: Omnis qui confitebitur in me coram hominibus, confitebor in illo coram Deo, &c.] Sic Græci codices, & Patres omnes, & quidem etiam Latini; pro eo quod alij, & maxime Matth. 10. qui confitebitur me, & confitebor illum; sed Auctor Hebraismus retinuit. Qui omnes Auctores consentiunt in eo quod sequitur: Et omnis qui negaverit me coram hominibus, denegabitur. Immo eam varietatem loquendi videt Hieronymus & Valentinianus apud Clementem Alexandrinum 4. Strommat. Insuper tamen Scorpiano adversus Gnosticos, cap. 9. manifeste legitur: qui in Christo negaverit, immo & explicat, Vbi de hoc latius. Atque citra quam legunt alij omnes tam Græci quam Syriaci, bis quidem legitur Auctor: coram Deo, pro: coram angelis non ex sua, sed ex Marconi Versione, qui Epiphani. teste Confut. 30. sic immutavit veritatem. Atque in intermediis lineis castigo ex altero V. atic. MS. cod. substituentiam confessionem pro: sustinentiam; & supple postmodum: Si autem & negator.

458. Qui dixerit in filium hominis, remittetur; illi autem qui dixerit in spiritum sanctum, non remittetur ei, &c.] Est non exprimitur, tamen subintelligitur ab Auctore: qui dixerit blasphemiam, pro eo alij: qui blasphemaverit, tam ex Græco quam ex Syriaco; sicut patet ex verbis sequentibus: huius erit spiritus sanctus non blasphemandus. Est verò vox Terrentianus: infuscat.

459. Perductus ad potestates, prohibet ad interrogationem cogitare de responsione, &c.] Perductus veritus ex Græco τερπόμενος. Eiusdem significationis est: Productus, quod legitur alter V. at. MS. cod. In eo verò quod sequitur: sanctus enim spiritus docebit vos ipsa hora, quid eloqui debeatis, veritus: debeat, pro: oporteat. Alter V. atic. MS. cod. legit non male: quid loquamini; sed primus placet.

460. Balaam Prophetes in Arichmis accessit, &c.] Pauci persequitur historiam Balaam, qua habetur totis cap. 22. 23. & 24. Numerorum, quos more suo Arichmos nuncupat, servata Voce Græca, sicut in aliis libris Moysi. Quod autem Propheten Balaam vocet, consentit Auctor B. Hieronymus lib. Tradition. Genesim. Ex genere Buz est Balaam ille diuinus, ut Hebraei tradunt, qui in lib. Job. dicitur Eliu, primum vir sanctus & Prophetes Dei, postea per inobedientiam & desiderium munerum, dum Israël maledicere cupit, diuini vocabulo nuncupatus. Nec alij similiter B. August. quæst. super Numer. cap. 4. 6. & sermone 103. de tempore, ac Hieronymus in Comment. ad quo pulchre tota hæc historia explicatur.

461. Moyses rixantibus fratribus, ultro intercedit, &c.] Fratres vocat, qui ex eodem essent genere Israël; paulopost proprie accipit, & in iuriolum transiit vnicuique voce, quod Græci est Exod. 2. & dicitur vtrique, pro eo qui iniuriam faciebat: & quod mirum est: magistrum transiit, quod Græci est ἀρχηγός, pro quo vbiq. alibi, & proprie: Principem.

462. Christus verò postulat in quodam, ut inter illum & fratrem ipsius de diuidenda hereditate componeret, operam suam, &c. denegavit, &c. Quis me inquit iudicem constituit super vos, &c.] Supplementum: de diuidenda ex altero V. atic. MS. cod. Atque adferre solammodo Auctor quod ad iniuriam facit: Quis me iudicem constituit, omisso: aut diuorem.

463. Puto iam alibi satis commendasse nos, &c.] intelligit cap. xv. huius libri, Vbi tractat illud Luc. 6. Vt diuitibus, & citat similiter ex Isai. cap. 39. & 4. Reg. 20. idipsum quod hic in calce huius capituli, de Rege, nempe Ezechia, gloriatu de gazis & apothecis; vbi vide Adnotat. nostras numer. 199. quas diuitias damnet Auctor, & numer. 203. de Ezechia, cap. 14. huius eiusdem libri habet etiam citatos: 1011. Reg. 2. & Esai. 112. ad quorum priorem pertinet illud hic citatum: ipsos dynastas detrahente de solio; ad posteriorem verò: & pauperes adleuante de sterquilino.

464. Ab eo ergo erit & parabola diuitis blandientis sibi de prouentu agrorum suorum, cui Deus dicit: Stulte, hac nocte animam tuam repositent. Quæ autem parati, cuius erunt: &c.] In his verbis Luca eadem est Auctoris lectio, qua vulgatis Latini Interpretis: repositent, & cuius erunt; quare nimis libera etiam hic castigatio ipsorum Clary: repetunt; quia nihil obstat, quin etiam olim Græci variationem suam; maxime quum B. August. hom. 48. legat: auferetur.

CAP. XXIX.

465. Quis nolle curam nos agere animæ de victu, & corpori de vestitu, &c.] Caput hoc inscripsimus: De cura non agenda victus & vestitus, succingendis lumbis, seruis beatis, aliisque verbis Domini, ex eodem cap. xij. Lucæ. Atque etiam hic paraphrasticus transiit de victu, & de vestitu, pro eo quod est apud Lucam: quid manducetis, & quid induamini.

466. Cuius & corui non serunt, nec metunt, nec in apothecas condunt, & tamen aluntur ab ipso, &c.] Hic retinuit Auctor vocem Græcam τρώσκω, præterquam quod plurali numero expressit ad sensum magis quem ad verbum: nec in apothecas condunt, & tamen aluntur ab ipso, quum Græci, Latini, & Syriaci legatur: quibus non est cellarium nec horreum, & Deus pascit illos. Est autem illud Terrentianum: æmulam liberalitatis fuit. Est verò etiam in compendium redegit illud: anima potior esca, & corpus tunica. Atque: figuravit, haud dubie hic accipit Auctor, pro: fecit ac creauit, seu figura induit.

467. Cuius & lilia, & scænum non texunt, nec nent, & tamen vestiuntur ab ipso, cuius & Salomon gloriosissimus, nec vllò tamen sterculo cultior, &c.] Duos versus Euangelistæ in compendium contraxit Auctor, ordine etiam immutato. Nam quod de Salomone prædictum, præcedit illud quod de scæno dixit Christus. Zeni autem habet, quod etiam hic Auctor conformiter vulgato Interpreti scænum dixerit, quod Græci est χένον, pro eo quod alij herbam, vel gramen. In hoc tamen differt ab aliis omnibus, quod vocem Græcam χένον dixerit: texunt, pro quo alij omnes, etiam Syriaci Interpretes: laborant, quod vox Græca proprie significat; quare & mox conformiter illis: nec lilia laborant. Atque recte adnotauit ad marginem Rhodanus, quod præstantia iterum vtiatur Auctor, pro: præstatione.

468. illos modicæ fidei inculcat, &c.] Græci est vnicuique vox ὀλίγοις, pro quo paulopost dixerit: modicos fidei. Est verò illud Terrentianum: velatò, pro: velatè, & sub involucrio. Nihil autem differt Auctor ab

ab aliis in illo Luca. Hæc enim nationes mundi quæ-
runt.

469. quos partes gentium, &c.] Hoc est (inquit Rhe-
nanus) parces gentium. Sic lib. de Carne Christi, c. 3. Alio-
quin par erit eorum, quæ conuersa amittunt quod
fuerunt; quorum vique Deus in omnibus par
non est.

470. Scit autem pater opus esse hæc vobis, &c.]
Omissum fuisse à Marcione Vester, quod habent Græci,
Syriaci, & Latini codices, testatur Epiphanius Confut. 34.
qui paulatim Confut. 32. id ipsum quod Auctor in Mar-
cionem retorquet. Sunt autem Tertullianici: deprecior,
& ut quod suprà distuli, expunxerim; ubi ad quem
locum adludat, non occurrit.

471. Quærite enim, inquit, regnum Dei, &
hæc vobis adiciuntur, &c.] Et Auctor hic: & Con-
futat. 33. Epiphanius prætermittit primum, quod habet a
ditio Vulgata, neque etiam hodie est Græce aut Syriace.
Quemadmodum neque apud illos, neque apud Auctorem
reperiunt illud Latini Interpretes: iustitiam eius. Veri-
simile est itaque apud illud adiecta esse illa ex Matth.
cap. 6. ubi secundum omnes editiones, Virumque legitur;
maximè quum etiam in multis Latinis Veteribus codici-
bus neutrum legitur apud Lucam. Quemadmodum interim
Auctor etiam apud Mattheum legisse non videtur, ut
potest qui suprà Tom. 2. lib. de Oratore, c. 6. & hoc Tomo
lib. 3. aduers. Marc. cap. 18. legat quidem: prius, siue: pri-
mum, sed omittit utrobique & iustitiam eius. Atqui
multo legitur: Ea si regno accedent, ex altero V atic.
MS. cod. quia correspondet illi quod præmittitur: adicien-
tur.

472. cui per omnia patiauerint, &c.] Id est (inquit
Rhenanus) partes fuerint siue æquales, æ pariando. Quo ver-
bo lib. de Refut. Carni Xpi est. cap. 53. E qua enim sub-
stantia pariant inter se Christus & Adam: eodem lib.
suprà, cap. 6. Et sermo enim Deus, inquit, qui in effi-
gie Dei constituitur, non rapinam existimauit pa-
riari Deo: item lib. de Carne Christi, c. 6. Patiamus igitur,
de calcaria, quod dici solet, in catbonariam, à Mar-
cione ad Appellen.

473. Sumus scitui, &c.] Pergit ad parabolam Chri-
sti, qua scitui nos comparat, qui luccingere debemus
lumbos, item lucernas ardentes habere, æque
ita expectare Dominum redeuntem à nuptiis.
Vbi solummodo in hoc differt Auctor à vulgata editio-
ne, quod non legitur in manibus vestris, sicuti nec etiam
B. Cyprian. lib. de Pnitate Eccles. c. lib. de Exhort. Martyr.
cap. 8. neque etiam Testim. lib. 2. cap. 19. aut lib. 3. Testim.
cap. 11. neque verò etiam Græca aut Syriaca. quæ exstant
hodie exemplaria; immo neque legitur in quibusdam La-
tinis MS. Explicatur interim nominatim illud à B. Hieron.
in 16. cap. Ezechielis, quare verisimile est, iam ab eo tem-
pore ita lectum fuisse in additione vulgata; maximè quum
recentiores omnes id legant Commentarij, & insuper ex-
plicitur: quare etiam hic nomen liberti Isidori Clari, qui id
prætermittit, quandoquidem etiam apud Irenæum legitur
lib. 4. cap. 70. Atqui rursus hinc nuptias probat Auctor,
aduersus Marcionem.

474. Iacinosæ vitæ & implicitæ, &c.] Exponit
seipsum (inquit Rhenanus) quum dicit: & implicitæ. Nam
Iacinosum & implicitum significat.

475. Furcillum, cuius horam si pateat familie
sciret, non fineret suffodi domum suam, &c.] Hic
transit ad aliam parabolam Christi; ubi, siue: effodi le-
ga cum excussis, siue suffodi cum MS. 2. V atic. exempl.

aut perfodi cum vulgato Interprete, perinde est; omnia e-
nim significat vox Græca διχορυσίου. Lectionem interim
Auctoris esse suffodi, patet ex eo quod mox sequitur: suf-
fodit, & postea: nunquam ab eo suffossus esset. Bene
autem habet quod Auctor legat cum vulgato Interprete:
sciret, & fineret, pro eo quod alij: scisset, & finisset; quare
& hic non sequenda castigatio Isidori Clari. Atqui loco bu-
ius adfert Epiphanius Confut. 35. quod Marcion perperam, pro:
secunda aut tertia vigilia, haberet: Vesperinam vigiliã.
Perinde etiam est siue legat cum altero V atic. MS. cod. Por-
rò quum furum nobis diabolus demonstrat, siue
demonstret eum aliis.

476. Propterea iubet, ut parati simus, quia qua
non putamus hora, filius hominis adueniet, &c.]
In hoc loco Luca nihil variat ab aliis Auctor, & confirmat
lectionem illorum, qui malunt legere, cum vulgato Latino
Interprete: Veniet, quatenus: Veni. Atqui nec illud potius repe-
rire ubi ab Auctore tractatum sit: habes suprà scriptum:
Neminem rei suæ scire esse.

477. Itaque interroganti Petro, in illos an &
in omnes parabolam dixisset, &c.] supplemur: an
& in omnes, ex utroque V atic. MS. cod. quod etiam Græ-
ce & Syriace legitur apud Lucam.

478. ad ipsos & ad vniuersos qui Ecclesiæ præ-
futuri essent, proponit actorem similitudinem, &c.]
Auctor est (inquit Rhenanus) procurator publicus; cuius fit
mentio in Tract. Quod cuiusque vniuersitatis nomine, in
Pandelis. Et Actus, ipsa administratio, quo vocabulo
paulo post vniuersi Tertulliani. Vides itaque etiam hic vo-
ces Jurconsultorum, pro eo quod Latini vulgati Inter-
pres: dispen(satorem) vertit; cui consentiit vox Græca διο-
νομος.

479. Quorum qui benè tractauerit conseruos
absentia domini, reuerso eo omnibus bonis præ-
ponetur, &c.] Generaliter benè tractauerit, translati-
us hic Auctor, pro eo quod Lucas τὸ ἀποδοῦναι ἐν ὑποσέ-
πῳ οὐλοῦντος, hoc est, siue vulgatum Interpreter Latinus:
ut dei illius in tempore iudicii mensuram. Quod est ad
omnem cibum pertinet, tamen nimis libere etiam hic
castigauit Clarus: decemsum. Oportebat itaque potius
suam versionem nuncupasse, quam vulgati Interpreteris casti-
gationem.

480. Qui verò secus egerit, reuerso domino
qua die non putauerit, hora qua non scierit, &c. se-
gregabitur; & pars eius cum infidelibus ponetur,
&c.] Legit quidem Epiphanius, Confut. 36. & distabat
ipsum; quem sequitur etiam nimis libere Clarus; & Vi-
detur magis conforme voci Græca διχορυσίου. Verum
Auctori legenti segregabitur, consentiit ex Syriaco Lati-
nus Interpreter vertens: separabit eum, atque adeo retinen-
da omnino vulgati Interpreteris lectio: diuidet eum, ad
utrumque sensum accommoda, maximè quum eam etiam
habeat B. Hieron. lib. 13. in Ezechiel. ad cap. 45. Cui etiam
conformiter Auctor, non modo legit: infidelibus (pro eo
quod Erasmus: infideli, vertendum putat) sed etiam inter-
pretatur, dum mox: segregatis & infidelibus bene opo-
niti retentis & fideles. Est verò Tertullianicum: iudi-
cato fiat.

481. Quem alium intelligam credentem ser-
uos paucis aut multis, &c.] Pergit ad illa Verba Chri-
sti de seruis vapulantibus (Ipsæ à Domino cælis) mul-
tis aut paucis plagis: quæ transposuit Auctor.

482. Ignem veni mittere in terram. Ille opti-
mus, &c.] Verba hæc Luca explicauimus; ex sententia
Marcionis, proferri illam Antiochum: Ille optimus, &c.

quando iste, &c. quam concessit ex illo Luc. 9. quam discipulos coëcruit, ne ignem postulerent, de qua supra cap. 23. &c. contrariū id ex hoc loco, sum ex similibus Gen. 19. quando Sodomam & Gomoriā nimbo igneo excussit, sum ex scriptura Psal. 46. Osee 8. Jfai. 30. &c. Exod. 3. quas bicciat.

483. Ignis ante ipsum procedet, &c.] Quum aliis omnes legant: procedet, iuxta id quod hodie est Græcè προπορεύσθαι: Videtur Auctor legisse προπερεύειν, quod: procedet significat.

484. Ignem emittam in ciuitates Iudæ, &c.] Sic restitui ex utroque MS. P. Atic. cod. pro: Iudææ; nam Osee 8. Prophetia omnino loquitur de ciuitatibus Iudæ, id est, tribus Iudæ, non Iudæa.

485. vel per Isaiam: Ignis exarsit ex indignatione mea, &c.] Non potui inuenire apud Isaiam locum, quicum hac Verba magis conueniant, quàm illud Jfai. 30. Et ira furoris (sue indignationis eius) sicut ignis deuorans; quem ipsum locum conuenire etiam scribit cum dilecti Verbi Luca: Ignem veni mittere in terram, B. Hieron. in Comment. si quid alium reperis aptiorem, per me licet.

486. Putatis venisse me, pacem mittere in terram: non dico vobis, sed separationem, &c.] Mirum est quod addit Auctor: Machzaram quidem scriptum est, sed Marcion emendat; quum tamen codices omnes tam Græci quàm Syriaci & Latini hic separationem legant, ac machzaram apud Mattheum, cuius integrum Euangelium reiecit Marcion, fortissimè ad hoc addidit Auctor. Certe Epiphanius nihil tale habet; & quod Græci ad marginem adnotatum est: ὅτι ἡ πόλις Μαχζαράμ, ἀλλὰ μὴ Χεζογυ, ex Mattheo desumptum est.

487. Denique: Diuidetur, inquit, pater in filium, & filius in patrem; & mater in filiam, & filia in matrem; & nurus in socrum, & socrus in nurū, &c.] Diuidetur veritas, quod Græci est διαμεριδύσθαι. Postrema autem Verba transposita sunt, quum ediuersò legantur & Græci & Syriaci, & Latini, sed nihil immutauimus, quod hic etiam legant MS. P. Atic. cod. maxime quod videatur id scisse, ut magis alludat ad Prophetiam sequentem.

488. Vereor ne Michæas, &c.] Adludit scilicet ante me adnotauit de Christo Reuerendiss. Dominus Ianssenius Episcopus Gandauensis in Concord. Euangel. c. 55.) ad illud Michææ 7. Filius contumeliam facit patri, filia surgit aduersus matrem suam, nurus contra socrum suam, inimici hominis domestici eius. Iam antea verò Tertullianum non dubito sequutus auctorem B. Hieronym. in eius loci Commentario, propè eadem esse adnotauit Verba in Euangelio qua in Propheta; ita vt dubiet Virum ex Propheta à Domino adsumpta sunt, an propria auctoritate præcepta. Quod maxime intelligitur de Euangelio Matib. 10. Vbi magis accedit ad Verba Propheta.

489. Et idco hypocritas pronuntiabat, cæli quidem & terræ faciem probantes, tempus verò illud nō dinoscetes, &c.] Pro isdem habet probare & dinoscere, quia utroque est Græci ἀποκρίναι.

490. Mercor exprobat etiam quod iustum non à semetipsis iudicarent, &c.] Quum Græci sit ἀδικεῖν, quod veritas Auctor & vulgatus Interpres iustum; iuriam est, unde transfulerit Syrus Interpres: Veritatem.

491. olim hoc mandat per Zachariam: Iustum iudicium & pacatorium iudicate, &c.] Proterius sic

legendum, pro: per Ezechielem; quia apud Ezechielem nihil tale reperitur, sed Zachar. 8. iuxta LXX. præterquam quod transpositū verbum ibi legitur: iudicium pacificum (pro quo Auctor pacatorium) & iustum iudicate. Quæ verò sequuntur, habentur Hier. 21. Jfai. 1. &c. 5.

492. Nam & iudicem qui mittit in carcerem, nec ducit inde, nisi soluto etiam nouissimo quadrante, &c.] Epiphanius Confut. 37. aduers. Marc. legit etiam, quod hic prætermittit Auctor, non de iudice, sed de exaltore, qui tradatur à iudice mittente in carcerem. Atqui de Proterbio: eodem gradu occurrere, vide nostra Prolegomena.

CAP. XXX.

493. Quæstionem rursus de curatione fabbaro facta quomodo discussit? &c.] Capiti huic inscriptionem fecimus: De curatione rursus fabbaro facta, a. Iulio verbis Domini, ex cap. xxi. Lucæ. Vbi hoc imprimis notandum, quod habet Epiphanius. Confut. 38. Amputatum esse à Marcione: Veniunt quidam nuntiantes ipsi de Galilæa, quorum sanguinem misit Pilatus cum sacrificiis ipsorum, &c. de xviii. in Siloam mortuus in turri. Et: Nisi respueritis, &c. (nempè inclusit) parabolum facti, de qua dicit agricola: dimitte eam (sucinim suppleendum illi) donec fodero & misero stercore, & si non fecerit fructum, exscinde. Quod postremum, quum de vinea dicitur à Christo, etiam parabolum vineæ resecant à Marcione patet. Quo fit, vt Auctor solum incipiat: De curatione fabbaro facta mulieris, quæ ab annis 18. nō poterat sursum respuere.

494. Vnusquisque vestrum Sabbatis non soluit alinum aut bouem suum à præsepi, & ducit ad potum? &c.] Istud (in quo solum ab alio Auctor differt, legenti: Sabbatis, pro: Sabbato) non vrsu Epiph. sed Confut. 39. illud Christi quod sequitur: Hanc autem filiam Abraham quam adligauit Sathanas; ex quo probat, Christum esse eiusdem Dei cuius Abraham. Idque eo magis vrsi Confut. 40. prosequitur quod etiam residerat illud sub finem huius capitis Luca: Quum videritis Abraham, Isaac, & Iacob, & omnes Prophetas in regno Dei; legenti dumtaxat: quum omnes iustos videritis in regno Dei, ita, quod Auctor omisit, ille scire videt aduers. Marcionem.

495. Simile est regnum Dei, inquit, grano sinapis, quod accepit homo, & seminauit in hortu suo, &c.] Paraphrasticus veritas Auctor: seminauit, pro: misit seu proiecit, parabolum hanc pulcherrime explicans.

496. sermento enim comparauit illud, &c.] Nempè regnum Dei. Atqui dum dicit azyma familiariora creatori, adludit ad scripturas, Exod. 12. de præcepto azyimorum comedendorum dato filio Israël, &c. Exod. 23. ac 34. de sollempnitate azyimorum. Sunt autem hæc Verba prolata ex persona Marcioni & quæ ad illud. Congruunt, &c. Atqui de Proverbia formula: vanitate vanitate depellere, vide nostra Prolegomena.

497. quia post illam cibarius vel furnus gehennæ sequatur, &c.] ἡ δὲ καὶ οὗτος Græci, furnus Latine. Quamquam autem non expresse fiat gehennæ hoc loco mentio, tamen subintelligitur in eo quod mox sequitur: Recedere à me, nempè in gehennam. Illic erit fletus, &c.

498. Sicut hic quoque: Quum surrexerit, inquit, patet familiæ (quod, nisi quod dicit Isaias: Quum

Quum surrexerit comminuete terram?) & cluserit ostium, &c. pulsantibus respondit: Nescio unde sitis, &c.] Sic profusum distinguendus hic locus, alioqui perquam obcurus, ubi nihil à vulgato interprete differt. Sive autem legat clausit cum altero V. at. M. S. cod. sive cum alio: cluserit, quod magis Tertullianicum est & Cyprianicum, non refert, siquid in primo recte adnotauit & Benan. de-riuari ab antiquo verbo cludo.

499. Et rufus: Enumerantibus quoddam coram illo ederint & biberint, & in plateis eorum docuerint, adiciat: Recedite à me omnes operarii iniquitatis. Illuc erit fletus & frendor dentium, &c.] Tres versus simul coniungit Auctor. A quo confirmatur lectio vulgati. Interpretis operarii iniquitatis, ad verbum ex Græco: ἐργαταὶ τῆς ἀδικίας, pro eo quod Erasmus: qui patriam iniquitatem. Frendentem autem accipit pro: frendore, qui sit, quum striculis & simul consensu dentibus vox emittitur, quo significat dicit Plautus in Captiuis: ita fenebatur dentibus.

500. quomodo videntur iustos introeuntes in regnum Dei, se quædā detineri foris, &c.] Hic dicitur Auctor versione Marcionis, de qua supra ex Epiph. qui iustos dumtaxat legit, pro eo quod Lucas: Abraham, & Isaac, & Iacob, & omnes Prophetas; Et similiter iuxta Marcionem: se quædā detineri foris, sicut ibidem adnotat Epiphanius. pro eo quod est iuxta Lucam: expelli foras. Eadem ex causa, non tractat hic Auctor, quæ (teste eodem Epiphanius. Confut. 4. 1.) iuxta res. dicit Marcion: Venient à Orientibus & Occidentibus (sic enim ille legit) & accumbent in regno Dei; & hoc: Postremi erunt primi, &c. & hoc: Accesserunt Pharisei dicentes: Exi & vade, quia Herodes vult te occidere, & hoc: Ite & dicite pulceculi illi, & quædā dixit: Non est possibile Prophetam petire extra Hierusalem; & hoc: Hierusalem, Hierusalem, quæ occidis Prophetas, & lapidas missos; & hoc: Sæpe volui congregare velut gallina filios tuos; & hoc: Relinquetur vobis domus vestra, & hoc: Non videbitis me, donec dixeritis: Benedictus. In quo recte temeritatem Marcionis adnotat, tamquam qui dimidium corporis ex animali amputat.

CAPVT. XXXI.

501. Ad prandium vel ad cenam qualem vocari iubet? &c.] Titulum huius capiti dedimus: Qualem ad prandium vel ad cenam vocari debeant, & de cena magna; ex cap. xiiii. Lucæ. Aique pulchre confert locum Jfai. 58. sapienter supra citatum cum verbis Christi: qui vocari vult ad prandium vel ad cenā pauperes sine mendicis, Græcè πτωχοί, qui retribuere nō possint humanitatis istius vicem; eam in resurrectione reprobantem. Iterum autem huius verbum accommodat illud Jfai. i. amantes munera, sectantes retributionem.

502. Homo quidam fecit cenam, & vocauit multos, &c.] Cenam magnam hic pulchre interpretatur Auctor, de vitæ æternæ saturitate, & hominem, Deum creatorem. Atqui iterum hic paraturam accipit pro apparatu, recte adnotauit & Benanum. Sunt etiam Tertullianica: quæ homines, & quæ Iudaici. Pulchre denique explicat: antequam vocatos ad cenam per patres, admonendos autem per Prophetas, seruos nempe quos misit hora cenæ dicere: Venite.

503. Excusant se inuitati, &c.] Non solum vulgatum Interpres, sed etiam Auctor legit: Excusant se legem, vel ipso Erasmo teste, quod adducta causa recusant

venire.

504. Qui pertinentissimè ad hanc parabolam peti Hieremiam: Audite, inquit, &c.] Omnino distinguendus hic est hic locus. Citat autem Hierem. cap. 7. & 17. iuxta LXX. tum hic, tum in sequenti huius parabolæ expositione: præterquam quod legit: in iis quæ concupiscunt corde suo malo, pro eo quod habetur Græcè & Latine: in desiderio cordis sui mali.

505. Agnum emi (Græcè ἀρνὸν) & boues mercatus sum, & vxorem duxi, &c.] Tres diuersarum excusationes coniungit simul, ut ad verba transcat Hier. 7. nempe illa: Et emi ad vos omnes famulos meos Prophetas (nam sic lego ordine transposito) die, & ante lucē, Græcè ἡμέρας ὅσους, quod vnicui voce vertit Latine: interpres LXX. diluculo.

506. audiit, &c.] In hoc differt à LXX. quod singulari numero legat quæ illi plurali, & quod: collū, transferat Τε γὰρ χιλον, quod alij: cernicem.

507. Hoc ut patrifamilias renuntiatum est, mortuus tunc (benè, &c.) mandat de plateis & vicis ciuitatis facere sublectionem, &c.] Motus accipitur pro: itum, hic hoc loco, & similiter moueti, pro: ita fit. An autem iram propriè Deo adscripsit Auctor, necne, vide nostra Prolegomena.

508. Numquid solitudo factus sum domui Israël? &c.] Apud LXX. immo & Hebraicè legitur dumtaxat: Israël, sed paraphrastice vertitur ab Auctore: domui Israël. Proprie verò ab eo vertitur: terra in incultum derelicta, pro eo quod Græcè est ἡ γῆ ταχέως ἀραιομένη, pro quo Latine LXX. Interpres: terra plena senium. Atqui illud: Itaque misit, &c. Explicatio est verborum Luca præcedentium; non verò ipsa verba Luca.

509. Dehinc loco abundante; præcepit etiam de viis & sepibus colligi, &c.] Istud rectè de nobis, id est, gentibus interpretatur Auctor.

510. Auertam faciem meam ab eis, & monstrabo quid (nempe eris) illis in nouissimis, &c.] In his verbis Deuter. 32. solum differt à vulgato Interprete Latino LXX. quod vertit: obœmulati sunt, & obœmulabor, quod Græcè est παρεμύλησαν, & παρεμύλησω, pro quo alij: prouocauerunt, & prouocabo; & voces Græcæ παρεμύλησαν & παρεμύλησω, prouocauerunt in iram, ac prouocabo in iram, pro eo quod ille irritauerunt, & irritabo. Vtrumque illa significant. Genitura autem (vel & Benanum teste) iterum accipitur pro: generatione.

511. De qua illos gustaturos negat Dominus, &c.] Etiam hoc ex Luca interpretatur Auctor, de reiectione Iudeorum; id comprobant loco sapè citato Jfai. 1.

512. Planè ad hoc secundum veteris ritus, ut gentibus prædicet, &c.] Istud profusum ex sententia Marcionis dicit, quod illi quasi concedit per ironiam, ut ad alia properet.

513. Interea qui cenæ istius vocationē in cæleste conuiuium interpretaris, &c.] Non reiciit, sed etiam accommodat aduersus Marcionem (enim secundum huius parabolæ de conuiuii cælestis spiritualis saturationis & iocunditatis, id est: de Eucharistia Sacramento, in quo ex sumptione corporis Domini, spiritualis saturitas & iocunditas nobis accedunt).

514. tetrenas promissiones vini, & olei, & frumenti, & ipsius ciuitatis, &c.] Petus Testamentum eius (modi promissionibus ita sciet, ut superfluum foret ad marginem vnam aliquam scripturam adnotare. Atqui

plurima ad huc Verba Domini Luca 14. omittit Auctor, fortassis quod proprie aduersus Marcionem non militarent.

CAP. XXXII.

515. Quem & dragmam perditam quis requirit? &c.] Caput hoc in scriptum: De oue & dragma requisitis & inuentis, ex cap. Lucae xv. Vbi pulchre & ouem & dragmam requisitis & inuentis, hominem interpretatur, tribus dimittitque Verbis (quod a iuniorum) eam & reuocant, & explicans: quod alibi (nempè supra Tom. 2. lib. de Patientia cap. 12.) latius de oue tractauerit, & de dragma, seu: didagma, supra lib. de Praescript. aduers. haeret. cap. 11. Vbi vide Adnotationes nostras num. 74.

516. Atque adeo illius est exultare de poenitentia peccatoris, &c.] Hic videtur Deo adscribere exultationem de poenitentia peccatoris, quam Lucas Angelus Dei attribuit, non enim angelorum, sed Dei dictum huiusmodi supra Tom. 2. lib. de Poenitentia satis explicatum: Male poenitentiam peccatoris, quam mortem: quod parum ex cap. 18. parum ex 33. Ezechielus de sumptibus ibidem adnotauimus num. 17. Atque cur reliqua huius capituli Auctor non profectatur, reddit rationem Epiphanius Confut. 42. Resudit enim (inquit ille) Marcion totam parabolam duorum filiorum, eius qui accepit partem paternorum bonorum, & prodigaliter consumpsit, & alterius, &c. Quam interim allegatam habet ab Auctore supra dicto loco lib. de Poenitentia.

CAP. XXXIII.

517. Quibus duobus Dominis neget posse seruari, &c.] In scriptum huius capituli datur: De duobus Dominis, Deo & Mammona; ac de dicto Domini: Lex & Prophetæ usque ad Ioannem, ex cap. xvi. Lucae. Atque istud per praecipuum adfert ante alia, quæ initio capituli huius Luca habetur; eo quod sciatis illa ad explicationem duorum Dominorum: quos perperam Marcion interpretabatur Deum creatorem & Deum suum. At Christus ipse alios se intelligere declarat: Deum proponens & Mammonam, quum subdit, si cui infra etiam citatur ab Auctore: Non potestis Deo seruire & Mammonæ.

518. quia alterum offendi sit necesse, alterum defendi, &c.] Non sunt hæc verba Euangelista, sed Auctori, quæ colligitur tum ex communi euentu rerum, tum parum ex Euangelista Verbis: Qui enim unum odit, & alterum diligit, cui vni adhaerere, & alterum contemnet. Eum enim quem odimus & contemnimus, offendimus facile, ab eo abistentes (vbi interpretatur supra Tom. 2. lib. de Cor. milit. cap. 12.) quæ autem diligimus, cuique adhaeremus, defendere solemus & manum tradere, vbi supra loquimur.

519. secundum serui illius exemplum, qui ab actu summotus, dominicos debitores diminuit, cautionibus releuit in subsidium sibi, &c.] Hic adtingit paucis parabolam Villici, siue οἰκνοῦμεν, quem generalis nomine seruum vocat, quem ab actu summotum recte interpretatur Rhenan. ab officio summotum, adempta illi administratione, eosensu, quo supra cap. 29. Actores & Actum, vocis tuercon, iuliorum, exposuit. Qui etiam: cautiones, sive ὀφθαλμοὶ interpretatur, nam Græcè τὸ ὄφθαλμος legitur vbi apud Lucam.

520. Etego, inquit, dico vobis, facite vobis amicos de mammona iniustitiae, &c.] Dum Mammonam, nummum Auctor interpretatur, intelligit ipsam diuitias; nam mammona B. Hieron. teste Epist. ad

Hedibiam, quæst. prima, diuitias, easque iniustas significat, vox Syriaca, non Hebraica, quare & addi à Christo iniustitiae.

521. Cui famulatum videns Phariseorum cupiditatem amentauit hanc sententiam, &c.] Hic omnino nouam periodum incipimus. Atque amentauit recte Rhenanus interpretatur, iaculatus est, emisit, vi ab amento, id est, loco deductum sit Verbum: amentare. Nam & alteri codici MS. V. atic. adiuncta erat hæc ad marginem expositio amentauit, id est, ab amento librarij, seu vibrari. Facit ad intellectum illud Seneca in Hippolyto: Amentum digitis tendere prioribus, & totum iaculum dirigere viribus. Amentum enim (inquit Festus) quibus vi mitti possunt, vincuntur iacula, quia aptantes ea ad mentum trahunt.

522. Irdebant denique Pharisei pecuniarum cupidi, &c.] Veritè proprie: pecuniarum cupidi, quod Græcè est φιλάργυροι. Atque ex vitæque MS. V. atic. cod. secuti etiam descripta prima editione, legimus: Quia: nunc potius, pro: Quin nunc, &c.

523. quomodo dicunt: Si in mammoni iniusto fideles non existitis, quod verum est, quis vobis credet? &c.] Proius sic legimus & castigamus: quod corrupte legebatur: quomodo dictum sit: In Mammona, &c. nam: Si, legitur apud Lucam iuxta editiones omnes, tam Græcam & Latinam, quam Syriacam, & sensu ipse id requirit. Istud autem iterum transpositum pro suo iniustio; nam præmissum apud Lucam illi, quod hic prius posuit Auctor de Phariseis. Atque τὸ ἀλλήνῳ id est: quod est verum, opponit Christus iniusto; & credit accipitur pro: committit, nam & Græcè τοῦ τισιν, etiam illud subinde significat.

524. Et si in alieno fideles inuerti non estis, quod meum est quis dabit vobis? &c.] Hoc valde mirum, quomodo non modo legitur, sed & explicet Auctor: quod meum est, quum tamen Græcè sit τοῦ ἐμοῦ, & etiam Interpretes Syriacus, ac B. Cyrianus lib. de opere & elemosinis legant: quod vestrum est.

525. Si autem & iustificantes se coram hominibus Pharisei, &c.] Intelligit illud Christi ad Phariseos: Voi estis qui iustificatis vos coram hominibus; quod, & sequenti a. pul. re olim olim per Prophetas Iudæis improprie esse ostendit.

526. Miser homo qui spem habet in homine, &c.] Quum Græcè sit Hier. 17. ἄνθρωπος τῶν ὀφθῶν, pro quo omnes Interpretes, & ipse alibi supra Auctor: Maledictus hic, miser, transiit, & consequenti, quod miseri sint qui maledicti & execrabiles.

527. Si & adiciat: Scit autem Deus corda vestra, illius Dei vim commemorabat, qui Incertam se pronuntiabat, &c.] Castigamus: Si pro: Sic, ex altero V. atic. MS. cod. & supplementum: qui lucernam se pronuntiabat, nempe quum sic dixit Hier. 11. 17. & 20. scrutantem renes & corda: quod quidem etiam legitur Psal. 7. Sed solet persistere Auctor in citatione eiusdem aliquis Prophetæ, ac capitis citare Hieronimam. Fortassis etiam alludit ad illud Sopbon. 1. scrutabor Hierusalem cum lucerna.

528. quod elatum est apud homines, petrosim est Deo, &c.] Etia vbi sensum potius reddidit quam Verba, quum Græcè sit hodie ἐπαύρηται ὁ πῶντορ τῶ θεοῦ; quamquam interim paulo aliter lectum olim fuisse, apparet ex translatione Syriaca, quæ habet: abominationis est; quod accedit ad lectionem Auctori.

529. in omnem contumeliosam, &c.] Græcè est ἴσθι. 2.

Jfai. 2. ἐπὶ πύλῃς ὤρεσιν, quod *Verit. Latinus LXX. Interpres*: *arrogantem*; *Auctor* verò: *contumeliosum magni proprie*.

330. *Legum & Prophetarum* vsque ad *Ioannem*, ex quo *rexnum Dei* adiunxit, &c.] *Frequentissimè* hanc scripturam adlegauit *Auctor aduers. Marc.* hoc ipso libro, eo quòd eam citaret *prose* *Marcionem*; sed *pulcrè* deducit etiam *Ioannem aduentum prædixit* à *Creatore*, tum hic tum alibi. Quid? quod *Epiphanius*. *Constat. 43.* inde probet, eundem esse *Deum Creatorem & Deum Christi*; quòd, nominatim: *Legem & Prophetas*, neque iniquitatè illis adscribens, eisdem testimonium præbeat. *Aiqui Epiphanius*, magis dare *Verit.* ex eo tempore nam *Græce* est apud *Lucam*: *ἀπὸ τότε*, & *Auctor* obliuiscitur ex quo.

331. Nam & si probauimus, &c.] *Adiudit ad cap. 1. huius lib. 4. de veteribus & nouis*; item ad *xviii. de Ioanne ostensio* à *Prophetis præparatore viarum Domini*.

332. vt vnde magis probetur, &c.] *Aut quæ sit* (*inquit Rhenanus*) *legenda sententia*: aut in vnde subiiciendum, *Nihil sit*: *Nihil sit* vnde magis probetur, & *Primum habet nescio quem suum modum in vsu huius Aduerbi*. Vnde.

333. Transieat igitur cælum & terra citius, &c. quàm vnus apex verborum Domini, &c.] *Videtur non legisse*, *Auctor* quod apud *Lucam* est addere, *Græcè* *ἡσυχῇ*, item ex proposito *Veritatis* verborum Domini, quod aliquid legebat ostendat consonantiam verborum Domini, tam in lege noua quam in Veteri. *Ad quod pulcrè adeò adaptat Verba* *Jfai. 40.*

CAP. XXXIII.

334. Sed Christus duortium prohibet, &c.] *Titulum capiti huius imposuimus*: *De diuortio prohibito, atque adeò coniugio approbato*, & de inferis ac sinu *Abrahæ*: ex eodem cap. *xvi. Lucæ*; *Vbi pulcrè iterum defendit coniugium aduersus Marcionem, quemodo* *supra lib. 1. cap. penult.* *Sunt inierim priora hæc Verba*, vsque ad *Planè*, &c. *Verba Marcionis*, obuiocient diuersitatem legis & *Euangelii*, in eo quòd *Christus* diuortium prohibet, quum *Moyfès* repudium permiserit. *Sed pulcherrimè respondet* *Auctor* ex *Euangelio Matthæi 19. Vbi Christus* dicit: *propter duritiam cordis ipsorum præcepisse* *Moyfèn* repudium dari; à primordio autem non fuisse sic. *Aiqui diuortium proprie accipi ab Auctore* pro tali diuortio, quo quis dimittit uxorem, & alteram ducit, patet ex explicatione similium verborum *Christi*, alioqui ob fornicationem permitti diuortium, id est, separationem coniugii, patet dicto cap. 19. *Matthæi*.

335. Qui dimiserit uxorem suam, & aliam duxerit, adulterium commisit; qui dimissam à viro duxerit, æquè adulter est. Vt hic quoque, &c.] *Omniñe cæsiendum duximus*: adulterium commisit, pro: committetipsum quòd nā legatur, iuxta editiones omnes, aut saltem: committit: tam hic quàm *Matth. 5. & 19.* tum quòd infra hoc eodem capite idipsum sic citetur ab *Auctore*.

336. & euenerit non inuenire eam apud eum gratiam, &c.] *Perit* *Auctor* hoc paraphrastice, pro eo quòd est apud *LXX. Deuter. 24.* & erit, si non inuenierit gratiam coram eo. *Omniñe etiam voluit*, &c. quæ interuenit à *Moyfè*; *vt ne suspensam teneat sententiam*. *Legit item singulari numero*: in manu eius sit enim *lego* cum *2. Patet. MS. cod.* pro in manu) quemadmodum ex *Hebræo Latinus Interpres*, & *Chaldaicus paraphrastæ*, pro eo quòd

illi in manu eius.

337. Non enim receperisti illud quoque *Euangelium eiusdem veritatis*, &c.] *Agit de* *Euangelio Matthæi*, quod reuictebat *Marcionem*, *vsic ap. 19.* leguntur *Verba sequentia*. *Nam lego imprimi*, *siuisi* *Vbiq; Tertullianus*: in carnem vnā, pro: in carne vnā; deinde, secutus *vestigia alterius* *Vatic. MS. cod.* homo non dislinguit, pro eo quòd interpretatiue *legebatur* *dumtaxat*: homo disunxerit; tum quòd *Græce* sit *ὁ ἄνθρωπος*, & *Latine* ac *Syriacè*: non separet; tum quòd infra *Auctor* *Tomo 5. lib. de Monog.* legat hic: homo non separebit, & *Verò etiam Patres omnes*, negandi particulam legunt. *Est autem mira phrasis*: patrem gestans eum, pro: patrem agnoscens. *Paulopost eū* *Sexto Senensi Biblioth. sanctæ lib. 6. cap. 81.* omittimus: dimissam, legentes *dumtaxat*: ex ea vtrique causa, qua non licet dimitti; pro quo *darius* esset, si *legeretur*: dimittere; sed illud redolet etiam phrasin *Tertullianicam*. Porro quidam putant errorem esse in *Tertulliano*, quòd hic dicit *Christo* conditionaliter fecisse diuortij prohibitionem, & cetera quæ hic sequuntur; sed saluo meliori iudicio, non tam in illo videtur errare, quam in eo quòd infra sequitur, *Vbi videtur* diuortium ex causa adulterij nā licere, vt possit *vir* alteram uxorem ducere. De quo anid *senferit* *Auctor* necne, *latius* in *Prolegomenis* inter eius paradoxa.

338. nec alibi coniunctos ad Sacramentum baptismatis & Eucharistiæ admittens, &c.] *Pessimum a hic ad marginem nescio à quo addita est adnotatio*, in omnibus quæ exstant *hactenus Tertulliani* editionibus: *Baptisma & Eucharistia duo sacramenta primitiua Ecclesiæ*; tamquam si *primitiua Ecclesiæ* non nisi duo illa agnouisset sacramenta, quemadmodum hinc probare nituntur *Mardenburgenses*, & plerique nostra temporis *heretici*. Loqui enim *Auctorem*, non de omnibus Ecclesiæ sacramentis patet ex circumstantiis contextus; vtpote qui agit solum de sacramentis, quibus fideles *sunt Christiani* sunt, antea infideles, quippe quum *Marcion* nec coniungeret per nuptias matrem & seminam, nec alibi (id est, in infidelitate) coniunctos ad sacramentum baptismatis & Eucharistiæ admitteret, nisi inter se coniugarentur aduersus fructum nuptiarum. Qui vt mentem suam magis aperiret (quòd sciret ea etate illa coniungi solere in baptismo ineparabiliter, sicuti *supra* *latius* *Tomo. 2. num. 1.* inier baptismi ceremonias) baptismum & Eucharistiā; non sacramenta, sed sacramentum (iuxta tam excusos *quæ* *MS. codices omnes*) appellat. *Solet quidem* & tertium sacramentum baptismati coniungi *Manusimpositionis*, seu *Confirmationis*; sed (sicuti ibidem adnotauimus) non nisi quando *Episcopus* baptismum celebrat. *At verò* *Marcion* (quum *Episcopus* nunquam fuerit, sed *presbyter* *dumtaxat*) non poterat nisi duo illa priora in baptismo coniungere: quos fit vt illum hic adnotum *Auctor*, non nisi duorum faciat sacramentorum mentionem. *Hanc autem huius loci explicationem* (meo quidem iudicio, vt se loquar, *peremptoriam*) acceptam debeo *B. Augusti*, qui lib. 5. de *peccat. mer. & remiss. cap. 4. 2.* *Vbi*: illud, inquit, sine dubitatione tenendum, quemcumque illa sanctificatio sit (de qua *Apostolus* *1. Cor. 7.*) non valere ad *Christianos* faciendos, atque ad dimittenda peccata, nisi *Christiana* & ecclesiastica institutione & sacramentis efficiantur fideles. *Certe* *Auctorem* plura agnouisse sacramenta, & immò eodem *cap. 40. lib. de Prescrip. aduers. heret.* *sex numero* (nisi; Baptismi, Penitentie, Confirmationis, Eucharistiæ,

Ordinū & Nuptiarum) docuimus ibidem, num 240. 241. 243. 244. 245. & 246. ubi haud dubiè etiam ad septimum extremæ victionis adhiisisset sacramentum, si in mysteriis Michræ, in quibus diabulus sacramenta Dei æmulabatur, aliquis etiam fuisset adhibita vinctio; Et tamen, fortassis ad aliud adhiisisset eisdem libri cap. 4. s. quum adfirmat mulieres hæreticas (nempe Marcionis & simulum scilicet, vel Epiph. teste bar. 4. 2.) non solum tinguere, sed etiam curationes reprobittere, quas ferè per victionem fieri solitas, omnium historiarum lectionibus satis manifestum est.

539. aduersus fructum nuptiarum, &c.] Hoc est (inquit Rhenan.) liberorum procreationem. Sic suprâ, c. 13. Ipsum quoque fructum, inquit, connubij benedictionem promissit, qui de infantia primus est. Hoc ipsum enim significat Auctor, quod dixit, iusto initio huius capitis citate. Non tinguatur apud illum caro, nisi virgo, nisi vidua, nisi celebs, nisi diuortio baptismata merca.

540. Sed nec tuum Apostolū finire, &c.] Marcionis Apostolum vocat, sicut suprâ etiam non semel; quod ille inter ceteros etiam 1. Epist. ad Corinthios retinebat & agnosceret; adducens hic ad illud 1. Cor. 6. Tollens ergo membra Christi, faciam membra meretricis: sue prostituta, uti hic Rhen. Subauditur autem Vti ante me Rhenan., confat, & certum est.

541. iustitia diuortij, &c.] Hic videtur illorum scire sententia: qui est per se male reffer diuortium, tamen ex quo per Moysen permixtum fuit, iustum atque adeo licitum fuisse diuortium volunt. Perium si sequentia diligenter inspicantur, illud solum intelligitur permixtum, si inuentum fuerit in muliere negotium impudicum; pro quo factū etiam Prophetia Malach. 2. quam mox citat iuxta Lxx. vxorem iuuentutis tuæ non dimittes. Cui addi potest, quod ibidem subiungit Propheta: sed si odio habemus dimiseris eam, dicit Dominus Deus Israel, operiet impietas cogitationes tuas.

542. Qui dimiserit, inquit, vxorem suam, præter causam adulterij, &c.] Sive legas, sicut hic habetur: præter causam adulterij, sive Vti mox: præter ex causâ adulterij: constat citari hic cap. Matth. 5. non 19. vtpotè quod priori loco legatur: πορεύσας ὁ λόγος πορεύσας, id est: præterquam causâ adulterij, posteriori verò dicitur: εἰ μὴ ἐστὶ πορεύσας, id est: nisi ob fornicationem. Pro quo adulterium, magis proprie veritū Auctor tum hic, tum infrâ Tom. 5. lib. de Monog. quamquam enim generalis sit vox Græca ad cuiusvis generis prostituti pudicitiam, erit apud Evangelistâ adulterium significat. Auctor verò vbiq; adulterium pro fornicatione transferi, fortassis quod hæc vox posterior, Latini minus adhuc nota, posterioribus sæculis magis vsitata, derivata à fornice, quæ pro lupanari à luuentali iam olim vsurpatur, eo quod ferè in fornicum habitaret meretrices. Atqui: præter (inquit Rhenan.) vsurpat Adverbialiter, pro: præterquam. Vt suprâ cap. 14. præter oneribus consparsonum (id est: præterquam oneribus consparsonum) ostendit.

543. eum qui ex compressione matrimonium fecerat, &c.] Citat istud secundum Lxx. ex Deuter. c. 22. Vbi Græci est βίασιν, id est, quæ vox compressionem, sive violentiam mulieris violationem significat, quod adeo vocat deinceps: ex violentia coactum matrimonium, quod coegerat compressionem in vxorem ducere.

544. quouo velis lare, &c.] De hac Frontoniana formula, vide nostra Prolegomena.

545. habens radicem ex eadem Ioannis mentione, &c.] Hoc vult dixisse apud Lucam saluatorem post mentionem Ioannis, quia immediate præcessit: Lex & Prophetæ vsque ad Ioannem. Immo quamquam historia exitus (id est, phrasî Terullianica: exitus oculis) Ioannis, habetur Matth. 14. & Verba quæ hic contra diuortium citantur Matth. 19. Videtur in ea esse sententia Auctor, quod debeant iungi hæc post narratâ historiam, dicit passio Ioannis Baptiste.

546. quod aduersus legem vxorem fratris sui defuncti duxisset, &c.] Non hunc locum 3. Evangelistarum Auctor interpretatur, quasi si Philippus frater Herodis defunctus fuisset; quum apud eos Matth. 14. Marc. 6. ac Luc. 3. nulla defuncti illius mentio fiat, sed dumtaxat: Non licet tibi habere vxorem fratris tui; quod alia lege Ieiunij, nempe 18 & 20. prohibitum fuerat: at vxor non vocatur, si defunctus fuisset, sed vidua. Auctor adeo videtur mihi in hac explicatione, Montani potius secutus aditionem quam Evangelistarum; & ita probare posset ex scriptura, mortem repudio acquirari; atque adeo sicut post repudium, ita & post mortem (sicut Iulianus profequitur lib. de Monog. infrâ Tom. 5.) nollice dissimulata ducere. Perium de eo latius in Prolegomenis inter Paradoxa Auctoris.

547. quâ si frater illiberis decesserit, &c.] Vna voce (inquit Rhenan. & in Sibulii ad marginem) reddere voluit, quod Græci est ἀποκτά, id est, carens liberis. Atqui addidit ad legem Deuter. 25. Non modo permittem, sed & præcipientem, vt si frater illiberis decesserit, à fratre ipsius supparetur (id est, substitueretur) semen defuncti. Atqui lego: adulterij figura ex 1. cod. MS. Vti. pro: adulterio, quæ præcedit: matrimonio ium.

548. diuitis apud inferos dolentis, & pauperis in sinu Abrahæ requiescentis, &c.] Nova est & hic expositio, sed magis versimilis, & non longe petita, ex eadem Ioannis mentione, quæ dicitur Herodem, pauperem verò Ioannem interpretatur. An autem hæc vera sit historia, an parabola, an verò mixtum quid; vide suprâ lib. de Anima, cap. 7. nu. 94. Atqui Epiph. Confut. 4. 4. & 45. arguit contra Marcionem, quod hic sit mentio Abrahæ, atqui adeo male ab illo maledicti impetratur Abraham. Porro ad illud malè meriti: Non tam inepta (inquit Rhen.) atque insolens est & antiquata vox: meriti. Captiui schema, quod vocant, similiter desinit; nempe quia præcedit: male tractati. Quare expungendum Gelemy scholion ad marginem adnotatum: fortè maritati; idem est enim (teste Latino) meriti quod: meriti.

549. Habent illic Moysen & Prophetas, illos audiant, &c.] Addidit Auctor illic ad maiorem emphasisin, nempe in synagoga Iudeorum; nam neque Græci, Syriacè aut Latine legunt, neque etiam apud Epiph. qui Confut. 4. 6. etiam istud aduersus Marcionem retorquet, Moysen & Prophetas impugnantem. Marcion enim (vbi sequitur apud Auctorem) illis qui Legi & Prophetis obedierint, determinabat mercedem (eae etiam Marcionem agnoscentem mercedem operum) positi in à creatore, sive tormenti vite refrigerij (id est, solarij: nam sic vbiq; accipit eam vocem Auctor) apud inferos. Christi verò & Dei sui cultoribus sinum Abraham.

550. quæ ab inferis discernit Abrahæ sinū, &c.] Omnino sic legi debere, pro: ad inferos; patet ex eo quod sequitur: Aliud enim inferi, vt puto, aliud quoque Abraham

Abrahæ finus. Nā & magnū ait intercedere (Græc ἐσιπύρειται) regiones istas (semper Inferos, & sinum Abrahæ) profundum (Græc ὁρμαίνω, siue hiatus) & transitum vtrumque prohibere. (quod in compendium contraxit Auctor.) Sed nec adleuasset diues oculos & quidem de longinquo, nisi in superiora, &c. ubi Verba Luca transiit pro suo instituto. Atqui de Inferis vide supra lib. de Anima, cap. 54. & 55. Adnotationes nostras ibidem per totum caput; de sinu vero Abrahæ hic latissime tractat Auctor. Est autem rursus phrasis Tertullianica: in Abrahæ censum deputandam.

551. Eam itaque regionem sinum dico Abrahæ, &c.] Ad hunc locum adlatus supra lib. 3. cap. ult. huius Verbi: Sed de sinu Abrahæ suo tempore. Quod autē dicit: et si non cælestem, tamē sublimiorem inferis; confirmatur à B. Augusti. Epist. 99. Quia inquit, ne ipsos quidem inferos ipsius scripturarum in bono appellatos potui reperire. Quod si nusquam in diuinis auctoritatibus legitur; non vique finus ille Abrahæ, id est, secretæ cuiusdam quietis habitatio, aliqua pars Inferorum esse credenda est; quoniam in huius ipsius tanti magistri verbis, ubi ait dixisse Abrahā: inter nos & vos chaos magnum firmatum esse, satis, ut opinor, appareat, non esse partem, & quasi membrum Inferorum tanta illius felicitatis sinum. Vbi videtur hunc locum imitari. Quum itaque Auctor supra lib. de Anima, cap. penult. & ult. videtur sentire: omnes animas ad inferos commigrare, oportet largē accipi ab Auctore inferos: ut complectatur etiam sinum Abrahæ. Verum de eo Auctori Paradoxo latius inter Prolegomena, situti etiam de eo quod sequitur: interim refrigerium præbituram animabus iustorum, donec consummatio rerum resurrectionem omnium plenitudine mercedis expungat; ubi rursus habes vocem Tertullianicam: expungat. Lego autem iterum ex altero V. atic. MS. cod. vindicat, pro: vendicat, quia illud Tertullianicum est.

552. ad quam ascensum suum Christus ædificat in cælum, (secundum Amos. &c.) Profus sic legendum, pro: secundum Osee; neque enim apud hunc Prophetam istud legitur, sed Amos 9. & preterea supra li. 3. c. ult. Amos. non Osee tribuitur.

553. de quo Isaias: Quis adnuntiabit vobis locum æternum? Locum hunc tandem reperi Isai. 33. iuxta lxx. ubi B. Hieron. ex Hebræo vertit: ignem æternū. Ibidē legitur illud: Incedens in iustitia, loquens viam rectam, odio habens iniustitiam & iniquitatem.

554. cur non capiat sinum Abrahæ dici, &c.] Hoc verbum: capiat (inquit Rhens.) in superioribus sepe iam nobis occurrit. Sensus hic est: Cur non possit dici sinus Abrahæ, &c. sic lib. de Resurrect. carnis, c. 26. Terram sanctam Paradisum, quam & Patrum dici capiat.

555. ac candida quedam, &c.] Candida, inquit idem, pro se & expellente. Vellus erat petitorum Consulatus, quos inde candidatos vocabant, ut supra non semel adnotatum est.

556. Immo, inquit, nostri Dei monella, &c.] V. atic. MS. monella; sed illud placet, quia (ut citā adnotauit Rheman.) hoc vocabulum in lib. de Patētia deservit: Si manu quis, inquit, tentauerit prouocare, præstō est Dominica monella. Sunt autem hac dicta ex persona Marcionis vsque ad illud: Merito. Atque adeo, est eadem apud Mattheum habeatur scriptura, quæ ille obiebat; tamen quia illud Euangelium non agnoscebat, sed secundum Lucam dimittat, ad marginem

profus adnotanda citatio Luc. 9.

557. qui de thronis deponit dynastas, &c. de sterquiliniis eleuat inopes.] Primi est in Cantico Mariæ, Luc. 7. quum legitur: Deposuit potentes de sede; posterius Psal. 112. quumquam omnibus etiam hic variat à Latino Interprete, sequens exemplar Græcum, ubi legitur ἀπὸ θρόνων.

CAP. XXXV.

558. Conuersus ibidem ad discipulos, &c.] Caput hoc inscriptum: De verbis Domini variis, Leprosi curatis, & Phariseorum interrogatione de regno Dei, ex cap. xvii. Luca.

559. V. atic. dicit, auctori scandalolico, expeditisse, &c. si molino laxo ad collum deligato precipitatus esset in profundum, quā vnium ex illis modicis, &c. scandalizasset, &c.] Verbis istis Luca interpreti Auctor alternatim: si natus non fuisset, ex cap. Math. 26. Vbi de Iuda id dicit Christus. Veritū autem, magis paratiphrasticā, quā ad verbum, sum: expeditisse (quod lego ex V. atic. MS. cod. pro: expeditisset, quod habebant excusā) sum: molino laxo ad collum deligato, pro eo quod Græc & Latine, circumdato seu immisso, ubi etiam videtur magis sequi Marc. 9. qui habet Græc ἄλβος ἰαυλάξος, hoc est: lapsu molaris, pro eo quod est apud Lucam & Mattheum, μύλος βωνάς, id est, mola asinaria, aut mola inferior. Sine autem legas Existima, sum alter V. atic. MS. cod. siue: Existima, cum reliquis, perinde est.

560. ac si pupillā oculi mei tangar.] Legit Auctor: mei, quum Græc sit, ἑβραϊc, Chaldaic & Latine: eius, sed quum loquatur ibi Propheta ex nomine Dei, Auctor verō hoc citet, tamquam pronuntiatum ab ipso Deo, nihil differt.

561. Peccantem fratrem iubet corripi, &c.] Si cuius Græcæ vocis ἐπιτιμῶσιν apud Lucam, & ἁλίσθω apud Mattheum, ut & Latina Voces, corrumpere, & increpare, pro isdem habentur ab Interpretibus.

562. traductione traduces proximum tuū, &c.] Sic legendum sine noua periodo, quia legitur eodem Versu 16. Leuit. 19. Omnia etiam in iuxta alterum cod. V. atic. MS. vocula: non, vtpote quæ neque ibi legitur in illa exemplaribus, ad insinuum alioqui faceret hac scriptura, in qua Interpretes Latini lxx. Vertit: correptione corripies. Quum autem Auctor adiicit: utique & fratrem, confirmat eorum sententiam, qui locum hunc de fratre eiusdem fidei intelligunt.

563. qui pecora quoque fratris tui, &c.] Quod Exod. 23. legitur de boue & subing aliis (id est, peccatoribus) inimici, ex consequenti Auctor de fratre interpretatur, id est, si cui modo dixi, eiusdem fidei homine siue inimicus sit, siue amicus.

564. Sed & veniam des fratri in te delinquenti iubet, etiam septies, &c.] Quæ & quæ amphibolum est admittere, pro emittere, & pro absolvere, trāsferre maluit Auctor: veniam des.

565. Nec petenti eam præstes mandat, sed & nō petenti, &c.] Ita explicat hunc locum Auctor, ut nemo putet veniam præstandam nisi petenti, quod illud videatur summum modo inquit de eo qui dicit: Pœnitent me: id colligens ex verbis præcedentibus Leuitici: fratris malitiam ne memor sis. Atqui legitimus profus ex vtroque V. atic. MS. cod. præstes, pro: præstans.

566. Lex leproforum, &c.] Quasi aliud agentrans sit ad curationem decem leproforum, pretermisum

in qua intermedia sunt, eo quod illa residerit Marcion, sicut testatur Epiphanius eundem Confut. 4. 7. de eo quod habet Lucas: Dicite: inutiles servi sumus; quod debemus facere, fecimus.

567. morositatem legis, &c.] Sic inquit Rhenan.) lib. de Prescript. aduersus her. cap. 40. Nonne manifestè diabolus, inquit, morositatem illam Iudeis imitatus est? Vbi vide Adnot. nostras, n. 351.

568. quos tantummodo ite iussos, vt se ostenderet facerdotibus, in itinere purgari, &c.] Etiam hic adnotat Epiphanius Marcionem multa residerisse, & alia pro aliis fecisse, & imprime legisse: Dimisit ipsos dicens: ostendite vos facerdotibus, pro eo quod alie aditiones omnes: Quos vt vidit, dixit: Ite, ostendite, &c. Est autem iterum illud Tertullianum: remediatores languorum, item: retractati, pro: trallati, & quā propria, & paulo post: remediantis, & decucurriste, & rursum hoc eodem capite: remediauit, & remediari.

569. Sed eiusmodi & alibi iam dicta sunt, in documento superiore, &c.] Supra, nempe c. 9. Vbi trallatur curatio alterius leprosi, Luc. 5. Hinc addit: Nūc et si praxatus est, nempe Christus supra. Quod quidem etiam illic trallatur, sed hic repetitur: eo quod (Epiphanius teste vbi supra) hic repetat Marcion: multos leprosos fuisse in diebus Helixai Prophetæ (& enim intermedium, vbi supersitum erat, ab hic adueniendum) & neminem eorum purgatum nisi Naaman Syrum; ad cuius mundationem refertur, quod mox subiungitur: etiā addito documento, sunt autem etiā Tertullianica: eliminatorum, ab eliminando (inquit Rhenan.) & expoliendis videtur, & opiniosius, id est (Rhen. interprete) sinistra opinio.

570. Sed cur pristino leproso nihil tale præcepit, &c.] Nempe Vnde ostendit se sacerdoti, intelligit autem vnum illum, qui pristinus leprosus, iam verò solutus à lepra, ad Christum reuersus gratias Deo reddidit, quem mox Samaritanis fuisse ex eodem Luca commemorat. Cuius rei pulcritè causam declarat, post multam eius rei trallationem: quod ex fide iam iustificandos sine legis ordine remediavit.

571. Samaria autem descuerat ab Israël, &c.] Historia hanc habes 3. Reg. 11. & 12. quando per Achiam Prophetam, (id est, illius Prophetia) Hieroboam, decem tribus (nam sui prorsus legendum, pro eo quod erat mendosissime: nouem) collocavit apud Samariam. Atque adeo Vbi dicitur hic descuerat ab Israël, intelliguntur xii. tribus Israël; inter quas scismate factæ, vnam, nempe tribum Iuda Dominus reseruauit Hieroboamo; cui quia adhebit etiam tribus Benjamin, dumtaxat decem tribus secute dicuntur Hieroboam. Fortassis legendum, sicuti partim supra li. adu. Iudeos cap. 3. & lib. 3. adu. Marc. c. 73. descuerat à Deo Israël. Sed nolui quid immutaret contra M. cod. fidem, quandoquidem sensus aliqui elici queat. Porro per præoccupationem dicit Auctor decem tribus collocatas à Hieroboam apud Samariā; nam primum Amri, Rex Israël ab ipso quintus (sicut est 3. Reg. 16.) emisit posseditque totam Samariam à Semmer domino montis duobus talentis argenti, & vocatus nomen montis, quem edificat, in nomine Semmer domini montis Samariam: ex quo tempore, quia Reges Israël ibi residere consueverunt, dicuntur tribus decem Israël collocatæ apud Samariā; nempe à successoribus Hieroboam.

572. Næ tu maior sis, &c.] Per diphthongum pro-

su videtur legendū Næ, quia id requirit sensus lectionis Auctoris; quam etiam hic peculiariter habet, quum legatur Joan. 4. iuxta aditiones omnes: Numquid tu es maior patre nostro Iacob, &c. Variat etiam aliquantulum in eo quod consequenter citat: Patres nostros, &c.

573. Itaque qui & per Amos: Væ, dixerit, eis qui confidunt in monte Samarie, &c.] Sic planè restituentus hic locus pro eo quod erat: per Iaiam; neque enim apud illum Vbi hac scriptura inuenitur, sed Amos 6. sive iuxta distinctionem B. Hieron. in Commis. sub finem c. 5. Illud autem: quoniam ex Iudæis salus, iterum adfert ex cap. 6. Ioan. quod explicat: quoniam tota promissio tribui Iuda Christus fuit. Elegit autem vocat Iudæam matricem religionis, sicuti supra li. de Prescript. adu. her. c. 21. Ecclesias Apostolicas matricem fidei; & rursum voce solita: expungendā, dicitur.

574. Ideo: Fides tua te saluum fecit, audii, &c.] Quomodo similes locos intellexerit Auctor, vide supra c. 18. num. 265. & infra quoque capite sequenti. Et verò non aliter etiam hic id explicat, dum non simpliciter fidei illius leprosi curati memini, sed quod intellexerat, verā se Deo omnipotenti oblationem, id est, gratiarum actionem (ita frequenter appellari ab Auctore sacrificium Christianū supra adnotauimus, Tom. 2. lib. de Orat. num. 1.) apud verum templum & verum Pōsificem eius Christum facere debere. Quare & tolerari hic poterat adnotatio marginalis: vera oblatio, dū de oblatione gratiarum actionis, id est, Eucharistia, locum hunc intelligimus.

575. Sed nec Pharisei possunt videri, de alterius Dei regno consuluisse Dominum, quando venturum sit, &c.] Pergit in verbis Luca, commemorans etiam responsum Christi: Non venit, inquit, regnū Dei cum obseruatione; Nec dicunt: Ecce hic, ecce illic. Ecce enim regnum Dei intra vos est; Vbi confirmatur lectioni castigationum codicum Latinorum vulgatis interpretibus: venit, conformiter Græca vox ἔρχεται, pro eo quod alij & Syri Interpretes: Venit. Secūdam quam lectionem, iterum mox supplemus: intra vos est.

576. secundum Antitheseis nostras, &c.] Illud addit, eo quod præcipuum sit huius libri argumentum, loco Antitheseon veteris & noui Testamenti, quas ediderat Marcion, à contrario sensu, per Antitheses, hoc est, oppositas Moysi & Christi sententias, concordiam probare vtriusque Testamenti.

577. Præceptum, inquit, excessum non est, &c.] Rectius sic verum quod Græcè est Deuter. 30. ὑπερῶς, quam Latinus Interpres LXX. grāue non est; & magis ac commodè ad sensum vtriusque: vt dicas, quam ille ad verbum: dicens, ite: Auditum illud faciemus, pro quo ille: Audientes. Atqui quum Græci sit tum hic, tum Rom. 10. τίς ἀναχόσται, & hic: ἀνέχεται, & correspondant ex Hebræo & Chaldaeo voces Latine & noui Testamenti Syriacæ, prorsus castigandum duximus: ascendet in cælum, & deponet (partim iuxta alterum V. at. M. cod.) pro eo quod erat: ascēdit, ac deponit; maxime quum sequatur: transiret ab eis & sumet. Distinguiamus etiam frequentia hoc modo: Hoc erit: Non hic nec illic: ecce enim, &c.

578. Dicens enim: Filium hominis ante multa pati & reprobari oportere, &c.] Omitti hic quod Marcioni obicitur ab Epiphaniō Confut. 49. Venient dies quando concupiscitis videre vnum diem filij hominis. Perit autem: antè, quod est Græcè πρὸ τούτου, & explicat: ante aduentum suum, de quo illud præ-

miserat

miserat Lucam; ubi addens in quo & regnum substantialiter reuelabitur, addit ad illud quod sub fine capiti sequitur in Luca: Filius hominis reuelabitur. Est uero illud Tertullianicum: Reprobari autem habens. Sine autem, exceptis, legatum altero Patre. MS. cod. sine decessit cum aliis, non refert.

§79. quem & in lapidis & in petre & in moris figura portenderet, &c.] Quamquam pluribus scriptura locis, in lapidis & petre, & moris figura Christus portendatur, sufficit nobis eorum locos adnotare, quas alibi ea de re citat. Auctor, quare de lapide adscriptum ad marginem, Isai. 8. de petra, 1. Cor. 10. & de monte, Dan. 2. ubi nempe legitur: lapis de monte præcisus, qui percussus at stauum sacrum mons magnus.

§80. cur cum diebus Noë & Loth cõpatat, &c.] Tribus uerbis effert, quod pluribus habet Euangelistas de aduentu filij hominis comparato diebus Noë & Loth; etiam illud: Memento re uxoris Loth, in Marcionem pro iudicio dei retorqueas.

C A P. XXXVI.

§81. Nam & otandi persequerantiam & instantiam mandans, &c.] Titulum huic capiti de dimittis De Parabolis, Iudicis, & Phariseis Publicanis, responsione ad adulescentem diuitem, & de cæco curato; ex cap. xviii. Lucæ. Adhuc autem hic ad ipsa uerba Lucæ quæ præmittit priori parabole: Dicebat autem & parabolam ad illos, quoniam oportet semper orare, & non deficere. Parabolam, inquam, iudicis coacti, audire uideam instantiam & persequerantiam interpellationis eius; ubi iterum tribus uerbis integram parabolam completur, adtingens etiam explanationem parabolæ, quoniam subiungit: faciendum Deum vindictam electorum suorum, clamantium ad eum die ac nocte.

§82. Et tamen, quam templum creatotis inducit, &c.] Etiam hic paucissimis hisce uerbis persequitur alteram parabolam, quæ duos adorantes (in templo nempe) diuersa mente describit; Phariseum in superbia, publicanum in humilitate; idèque alterum reprobatum, alterum iustificatum descendisse.

§83. in humilitate, ut adleuatorem humilium; non in superbia, ut destructorem superbiorum, &c.] Adludere mihi uidetur ad illud Christi: Omnis qui se humiliat, adleuabitur, & qui se exaltat, humiliabitur; siue ad illud Cantici Maria, Luc. 1. Deposuit potentes in sede, (hoc est enim destruere) & exaltauit (siue adleuauit) humiles.

§84. Nam & quam docuit orationem, creatori probauimus conuenire, &c.] Nempe suprà c. 26. ubi tractatur Oratio Dominica ex cap. 11. Luca. Sunt autem iterum Tertullianica: quæ Deus optimus, & paulopost: quæ solus Deus, & post huius capiti medium: quæ non natus.

§85. Sed quis optimus, nisi vnus, inquit, Deus &c.] Optimus more suo & hic & postea usurpatur pro bono; ubi addiderat etiam Marcion uocem: pater, sed perperam. Adfert etiam præcedentia Epiphani. consut. 50. cuius occasione istud dictum est aduersus Marcionem; immo ipse Auctor paulopost: Denique, inquit, interrogatus ab illo quodam (neque uero etiam Epiphani. habet aliud quam: quidam, quum alij omnes id referant de Principe) Præceptor optime, quid faciens uitam æternam possidebo de præceptis, & an ea sciet, &c. exposultauit. Vbi tacite confirmat lectionem Lucæ: mandata nosti (non uero Marcionum: madata noui, sicuti adnotat Epiphani.) Præcepta inquam (si-

cuti paulopost addit Auctor) nõ occidendi, non adulterandi, non furandi, non falsum testandi, diligendi (quæ uoce explicat quod significat τὴν αἰδὴν, id est, honora parentes) patrem & matrem. Vtrum præcedit autem Mandata nosti; illud. Quis optimus, &c.

§86. Quumque ille principiorum quæque adfirmasset obseruasse ab adulescentia, &c.] Quum apud Lucam habeatur: Nec omnia custodisti, addit: principiora quæque, ubi ostendit prædicta præcepta talia esse. Atqui Christus (si uis etiam Auctor persequitur) Vnum, inquit, tibi deest: Omnia quæcumque habes vende, & da pauperibus, & habebis thesaurum in cælo; & ueni, sequere me. Parò committeretones & coodibiles Marcionitas hereticos eleganter uocat, quomodo etiam infra sub finem capiti Marcionem cæcum adferit.

§87. Si adnuntiauit tibi homo quid bonum &c.] Videtur aliquem interrogandi particulam Græcè legisse initio huius periodi Auctor Muth. 6. quomodo etiam Chaldei Paraphrastes, quæ hodie non reperiuntur; nam uertitur ex Græco dumtaxat: Adnuntiatum est tibi homo. Atqui sequentia sic distinguenda & castiganda sunt: Et homo enim Christus adnuntians quid sit bonum; scientiam Legis: Præcepta, inquit, scis facere iudicium; vende, inquit, quæ habes; diligere (pro: dilige, nam repetit uerba Michae) misericordiam: & da, inquit, egenis; paratum esse ire cum Deo; & ueni, inquit, sequere me.

§88. Tã distincta fuit à primordio Iudæa gens, per tribus & populos, & familias, & domos, &c.] Adludens ad librum Numeri. 1. ubi primum Iudæa gens per tribus & populos distinguitur, nempe xii. Ruben, Symeon, Iuda, Issachar, Zabulon, Ephraim, Manasse, Benjamin, Dan, Aser, Gad, Nephtalim, non adnumerata tribu Leui, eo quod Domino consecrata esset. Deinde etiam ad Numer. cap. 26. ubi per familias & domos recensentur singulae tribus. Nempe tribus Ruben familia quatuor, Symeon quinque, Gad septem, Iuda quinque, Issachar 4. Zabulon 3. Manasse 8. Ephraim 4. Benjamin 7. Dan 1. Aser 5. & Nephtalim quatuor. Et uero Tertullianus, quum iureconsultus esset, adludere mihi uidetur ad distinctionem qua Romani uidebantur, gentis, tribus, & familia; de qua plusculum aliquid in Vita Auctoris adtingimus.

§89. vnus aliqui, &c.] sic rursus lego iuxta primam Rhenani editionem, à Latino ex alio loco Auctoris confirmatum, ex Patre. MS. cod. 2. pro eo quod citra irrepsit: vnus aliquis. Nam (uti adnotauit Rhenanus) in principio libri quinti sequentis: vnus aliqui discipulus. Sensus hic est: Eris terra filius, uel vnus quilibet è turba, siue vnus de multis, quod Græci dicunt: ἐκ τῶ πλῆθους διὸς ἐς, καὶ ἐκ τῶ πλῆθους, ἐκ τῶ τυχόντων.

§90. Quum igitur prætereuntem illum cæcus audisset, cur exclamauit: Iesu fili David, miserere mei, &c.] Eodem modo ex hoc loco Epiph. consut. 51. aduersus Marcionem conuincit, Christum non apparentia, sed uero fuisse incarnatum; idque eo magis, quod laudata fuerit à Domino fides cæci, quæ filium David seculum credidit; ideoque quæ dixerit illi, sicuti infra etiam citatur: fides tua te saluum fecit. Idem Consut. 51. adnotat amputasse quoque Marcionem quod apud Lucam cap. 18. prætermittit: Quum adsumpsisset Iesus duodecim, dixit: Ecce ascendimus Hierosolyma, & consummabuntur omnia quæ scripta sunt per Prophetas de filio hominis. Tradetur enim & occidetur, & tertia die resurget,

Vnde & ab Auctore illud omisum est.

591. Sed antecedentes increpabant cæcum vti taceret, &c.] Pulcrè etiam illud interpretatur, ne Martion pro se facere existeret. Atqui: præsumeret, quod habens 2. V. atic. M. S. cod. & prior editio Rhenani, impersonaliter, magis quodam placet; sed vti nos Lectoribus accommodemus, reliquimus: præsumeretur, ad maiorem loci alioqui obscurioris explicationem. Verum maxime iuxta eisdem: Atquin Tertullianicum, pro: Atqui; cuiusmodi sunt etiam: enubillasset, & vltà, pro amplius, vel Rhenano adnotante. Siue autem legas cum eisdem M. S. V. atic. adfigere, siue cum excusis: adfingere, perinde est.

592. & ex fructu lumborum David, &c.] Quia additur: destinabatur, haud dubiè ad ludum ad illud Psal. 131. De fructu ventris tui, Græcè κοιλίας (sicuti alibi legitur) ponam super sedem tuam, seu iuxta interpretationem conuenientissimam B. Petri, Act. 2. de fructu lumbi, Græcè τῶν ὀστέων, præterquam quòd Veteris pluraliter magis Latine lumborum.

593. Qui hoc se (nempè filium David) & cognouit, & ab omnibus cognosci voluit (nempè Christum) fidem hominis, &c. exteriore quoque visione donauit, &c.] Sic explicandum erat locum hic alius obscurum; & insuper à nobis suppletum est: ab omnibus, ex altera V. atic. M. S. cod. à quo parum differt alter legens: ab hominibus. Atqui etiam hic habes: censum, pro origine, quum legitur: per virginis censum; & rectè adnotatum Rhenano esse Appositionem: ruentem & ipsam Antithesin.

594. Nam si aliquando Dauidem in recuperatione Syonis offenderat cæci resistentes, &c.] Verba sunt hac Martionis, quibus Antithesin commentabatur inter David & Christum, quòd ille cæcos cecidit, id est, occidit iussisset, Christum verò cæcum hic curauit, vsque ad illud (ubi proinde noua periodus incipit): Et cur fidei, nempe huius cæci, & quidem prauæ, siquidem ille mentibus sit filium Dei, paterfamilie se dixit, illi nempe verbis latius repetitis: fides tua te saluum fecit. Quam Antithesin tum per parentheses interiectam, tum per sequentia pulcherrimè conciliat Auctor. Historiam habes 2. Reg. 5. quam tanquam veram hic Auctor agnoscit; dicens: cæcos resistentes David in recuperatione Syonis, figuram fuisse populi cæci non admittenti quandoque Christum filium David; si figuram (sicuti alibi non semel Auctor) ergo veritatem figuram. Pro quo facit etiam Proverbum inde natum: Cæcus & claudus non intrabunt in templum. Valeat itaque Erasmus, qui istud ad imagines, vti dicit, cæcos, quæ solent adfigi fistulis domatuum seu murorum arcu Syon refert.

595. Atquin & hoc filius David, Antithesin, &c.] Distingue (inquies Rhenan) Atquin & hoc filius David, Antithesin de suo retundendam, ut sint duæ figurae, Synecdoche, & Appositi. Hoc est: secundum hoc, nempe Antithesin de suo retundendam. Rectè autem castigauit Gelenius: eiusdem indecoris homo, id est, etiam cæcus, pro eo quòd antea erat: eius deinde carnis, vel: eiusdem carnis.

C A P. XXXVII.

596. Consequitur & Zachari domus salutem, &c.] Capiti huic dedimus inscriptionem De Zachzo, & seruorum parabola, ex cap. ix. Lucæ.

597. & omnis populus laudes referebat Deo, &c.] Istud quasi per recapitulationem hic adfert ex cap.

precedemi. Castigauit autem secundum Descripta alterius cod. M. S. V. atic. qui habebat: referebat singularem numero: referebat, pro: referebant, quod sic legas B. Lucas.

598. et si Allophylus, &c.] Ἀλλοφύλος (sicuti adnotat B. Hieron. in c. 2. Isaiæ) LXX. Vique translulerunt, ubi ex Hebraico vertitur Philistin; si non fuerit Philistin, saltem alienigenam (quem proprie ea vox significat) fuisse Zacharum, vel ex eo patet, quòd primus publicianorum fuerit, quorum officium cum ethnicis comparat Christus, vtpote à quibus administrari soleat. Siue autem mox legas cum M. S. & excus. & ignorans Isaiam, siue ex cōsuetudine Rhenani: et si ignorans, non refert.

599. Hoc cum maxime agebat, &c.] Tertullianicum est, quod hic repetitur: cum maxime. Pulcrè autem singula opeta misericordiz ab Isaiæ præscripta Zachæo applicat; quòd exceptum domo Iuæ Dominum pauerit, dimidiū substantiæ obulerit pauperibus, insuper addendo: Et si cui quid per calumniam eripui, reddo quadruplū. Vbi substantiā Auctor accipit pro bonis, & proprie transfudit per calumniam eripui, quod Græcè ἐστὸν φάντασμα. In eo autē quòd sequitur: Hodie, inquit, salus huic domui, &c. omittitur ab Auctore quod habet Lucas, sed subintellegitur: facta est.

600. Dissolvens violentiorum contractuum obnexum, &c.] sic castigauit hunc locum ex altero M. S. V. atic. cod. pro: obnoxio, quòd mōdo se legebat, quia Isai. 58. legitur: tunc seges salsæ, quòd alij malunt vertere cautiones, seu obligationes. Verum illa vox composita est à voce nexus, iuxta consilium vtiatissima. Hinc illud apud Epiphanium, si paterfam. ff. familie ericienda, nexus pignoris; apud Vlpian. l. si non saltem. §. ad d. ff. de conduct. in debiti. nexus venditi; vnde & Cicero pro Muræna: nexu obligare, & apud Tacitū l. 3. ex soluti legum nexum. Eodem pertinet Lex nexus, & lex xii. Tabul. l. 8. de Nexis, de quibus supra Tom. 1. Apolog. c. 4. n. 53. Vnde & Nexum ex Pesto teste) apud antiquos pecunia, qua per nexū obligatur, nempe per genus quoddam obligationis civilis, qua (vbi Budeus ait) corpus æque atque pignus nexu afficiebatur; quare non necesse est hic adiciere adnotationē Rhenani, de obnoxio cum Geniuius. Lego etiā: Et nudum si videris, contegito, ex altero V. atic. M. S. pro: tegito; quia illud legitur sup. li. 2. adu. Marc. c. 19. & alibi.

601. Venit enim filius hominis saluum facere quod petiit, &c.] Siue legas: petiit: siue sicuti repetitur ab Auctore ex Luca: petierat, perinde est. Hic adnotandum, quòd illud: cuius fuerat, & cui petierat, referri debet, ut constet sensum, non ad illud: quod petierat, sed ad eum qui venerat ut salu faceret. Atqui de Proverbialis formula: in alterius questionis gradum dirigere, vide nostra Prolegomena.

602. Hic quū ex duabus substantiis cōstet, &c.] Hinc pulcrè deducit Auctor, non solum animæ, sed & carnis salutem contra Martionem alioquin quæ in negabant, à Christo procuratam. Verum de eo latius supra lib. de Resurr. carnis.

603. Seruorum quoque parabola, qui secundum rationem generatæ pecunie dominicæ diiudicantur, &c.] Paucissimū verbum totam hanc parabola complētur solum hoc agē, ut iudicem Deum inde probet, legens sicuti supra c. 19. ex c. 8. Lucæ: & auferent quod quis videatur habuisse, ut interpretetur quod hic legitur, Luc. 19. ab eo auerum qui nō habet, & quod habet, auferetur ab eo.

604. Aut si & hic creatorem finxerit austerum, tollentem quod non posuerit, & metentem quod non

non

non fuerit, &c.] *sensus Auctoris est. si Marcion per parabolam hanc veli cōfirmare Deum creatorem auctorem esse, tollētem quod non posuerit, hic quoque (nempe homo nōdū) me instruit, (nempe Deum noui Testamenti esse auctorem) cuius pecuniam vt scānerem prācipit.*

CAP. XXXVIII.

605. Sciebat Christus baptisma Ioannis vnde esset, &c.] *Capit hoc inscriptum: De verbis Domini diuersis, ad Phariseos, Sadduceos & Scribas, &c. xx. Lucā. Atqui omnia sunt ab Auctore qua sequēbatur ad finem vsque cap. 19. quia (Epiphani. teste Consut. 53.) amputauit Marcion quidquid legitur de alino & Bethphage, & de ciuitate, & templo, & quod scriptū erat: Domus mea, domus orationis vocabitur, & vos fecistis eam speluncam latronum. Quom tamen à Hiericho, vbi historia contigit Zabai, ad Hierosolyma publica via ducis, inquit ille, per Bethaniam & Bethphage, & montem Olisaurum; & nihilominus agnoscas Marcion illud (quod tractat idem Consut. 53.) Factum est in vna die docente ipso in templo, quāsi fuerunt in ipsum conicere manus, & timuerunt, quā non poterat peruenire, nisi per professionem quam habet B. Lucas. Incipit autem Auctor, omisit reliquis, à verbis Domini ad Phariseos sese interrogantes, in qua potestate eueret videntes & ementes in templo; qui ipsos videntes interrogauit Baptisma Ioannis vnde esset.*

606. si quid Pharisei ad interrogationem renuntiassent, &c.] *Similiter subiungit: Puta illos renuntiassent, & mox: Certē nolentibus renuntiare. Vbi renuntiare accipitur pro: respondere; alias verò eius vocis significationes habet alibi non semel suprà. Atqui quod ad Lucam adinet, sensum potius adfert quā verba, & transpositionem apud illum posteriori loco ponitur, quod si humanum Ioannis baptisma renuntiassent, statim lapidibus elisi fuissent, & priori: quod si de cœlis fuisset discessit, inquisisset Christus (sic enim habet Euangelista, pro eo quod Auctor: inquit) quare non credidistis ei?*

607. Existeret aliquis Marcion, &c.] *Existeret, inquit Rhenanus, id est: si emergeret, exoriretur, exurgeret. Sic enim hoc verbum apud Ciceronem interpretatur Asconius Pedianus. Sive autem legus cum excusis: in præruptum, sive cum MS. tam in quibus Rhenanus vsus est quā Vatic. 2. præruptum, sive ex coniectura ad marginem 1. aditionis: præcipientium, non refert; nisi quod videatur mihi magis Tertullianicus: præcipientium, quia vox antiqua. Quandoquidem autem hæc sit prouerbialis formula: in præruptum imponere, videantur nostra Prolegomena.*

608. Sic enim & de creatore in arboris lege tractatur, &c.] *Legem arboris videtur mihi eam vocare, quam in paradiso tulit Creator, interdicens ne ederent de fructu arboris plantæ in medio paradisi, Gen. 2.*

609. cuius sacramentum Ioannes administrabat, &c.] *Accipitur hic sacramentum in secunda significatione pro figura; non verò sicut alibi, pro sacramento Ecclesie. Neque enim baptisma Ioannis sacramentum fuisse, ita vt esset sacre rei signum efficax (de quibus significationibus variis vide suprà de Præscript. aduers. hæret. cap. 40. num. 239.) satis deduxit Auctor suprà lib. de baptis. cap. 10. Vbi adserit, Baptisma Ioannis neque spiritum sanctum, neque remissionem peccatorum dedidit, sed fuisse dumtaxat can-*

didatum remissionis & sanctificationis in Christo subsecutura; atque adeò quod ad intellectum huius loci facit, quem etiam ibi citat, cœlestem quidem fuisse, sed mandatu non potestare. Quo loco vide ea de re per totum caput Adnot. nostras.

610. malum malo reddidit, &c.] *Frontinus id dicit Auctor, eo quod illis nolentibus renuntiare quid scirent, ipse Nicimius dixerit: Et ego non dico vobis in qua virtute hæc facio; & si dicat, si ad hominem loquamur, ipse Christus videtur malum pro malo reddidisse; quo cogitur ex parte, vt ostendat etiam Deum noui Testamenti, atque adeò Christum æque malum fuisse (si malitia Deus capax esset) atque Creatorem.*

611. Reddite quæ Cæsaribus Cæstri, & quæ sunt Dei Deo, &c.] *Hic rursus prætermisit Auctor apud Lucam de vinea elocata colonis, &c. Quid igitur est hoc: Lapidem quem reprobauerunt ædificantes? quia illud residit etiam Marcion, sicut testatur Epiphani. Consut. 55. Atqui caute legendum: in cuius imagine & similitudine & nomine & materia expressus est, quia satis constat Gen. 2. hominem expressum ad imaginem & similitudinem Dei, atque adeò & nomen Dei aliquando in scripturis homini applicatum; sed quemodo in materia Dei, non constat, nisi forte intelligat, de adfatu Dei, sicuti alibi loquitur, de quo vide nostra Prolegomena. Est autem illud obscurum, & quantum apparet, multum: nisi quod necesse est qui suum denarium non habet, sed quem non amplius habeant etiam MS. Vatic. mederi non licuit.*

612. Sadducei resurrectionis negatores, &c.] *De hoc errore Sadduceorum vide suprà lib. de Præscript. aduers. hæret. cap. 45. num. 297. & lib. de Resurrect. carnis, cap. 2. num. 11. Quibus adde quod non solum carnis, sed etiam animarum resurrectionem negasse Sadduceos scribat Iosephus lib. 18. Antiqu. Iudæic. cap. 2. Atqui mirum est quod hic omiserit Auctor (si codices omnes mendosum sunt) absque liberis; & rescriptum suprà cap. 34. diserit verbis dicit: non aliter permisisse Legem vxorem fratris sui defuncti, quā si illi liberis decesserit; nisi forte illud subintelligat in illis verbis: secundum præceptum legale; quippe quo etiam quod dictum est, præcipitur Deuter. 25. Eo enim resisterunt istud Christo proponentes Sadducei.*

613. Respondit igitur: Huius quidem xui filios nubere, &c.] *De hac lectione consentiente cum Latino Vulgato Interprete, sicut & de illo quod mox subiungit etiam ex Luca Auctor: neque nubere neque nubī, vide Adnot. nostras ad lib. 3. Testim. B. Cypriani cap. 32. num. 69. Reliqua etiam huius loci ad sensum potius quā ad verbum adferri. Atqui siue legat: diffiniturus cum altero Vatic. MS. cod. sine definiturus cum aliis, perinde est; sed necessariò iuxta Lucam supplendum: Dei & resurrectionis filij facti. Pulcre autem hinc colligit Auctor etiam aduersus Marcionem tempora permixtarum & negatarum nuptiarum, quæ ille in totum tollbat; & resurrectionis confirmationem, quā ille (saltem carnis) negabat. Sunt etiam Tertullianici: post præscriptionē, & rectaخابو, & mox: decucurrerunt.*

614. Nacti enim scripturæ textum, &c.] *Hæc ex Marcionitarū persona adfert Auctor, vsque ad illud: Quis sic legi optearet, & qui legebat. Quos autē dignat⁹ est Deus illius xui, qui legi, debeat: Quos autē digna-*

rus est Deus, illius xui possessione, quare & pauld
suprà posteriori hoc modo distinguenda sunt verba Lucae.
Qua lectio Auctor omnino confirmatur lectione bodier-
na tam Græca & Syriaca, quam Latina: Illi verò qui di-
gni habebantur sculo illo & resurrectione, nulla facta
Dei mentione, atque adeo etiam prædicto modo videtur
contextum corruptisse Marcion, ut pro se facere videretur:
Non enim de Deo (ubi rectè subiungit Auctor) sed
de statu illius xui consulebatur.

615. Sic & de ipsius nuptiis responsum subue-
runt, &c.] Etiam hoc ex persona Marcionis, cuiusque se-
ctatorum hereticorum, vsque ad illud: Quando, &c.
ubi rectè respondet Auctor: non alias negasse Chri-
stum nuptias quàm illius xui, non verò huius de
quo consulebatur.

616. Atque adeo Scribæ Magister, inquit,
benè dixisti, &c.] Rursum hic omittit Auctor, quod
præterea addit Christus aduersus Sadduceos, quia illud
resciderat Marcion, nempe: Quod autem resurgens
mortui, etiam Moyses ostendit circa rbbum, quum
dixit, Deum Abraham & Isaac & Iacob: Deus au-
tem est viuentium, non mortuorum: sicuti tradit
Epiphani. Constat. c. 6. & 57. huiusmodi reprensus, ne ali-
quid de scripturâ reliquisset videatur, pulchre ibidem Mar-
cionem confutans, quod alibi Deum Abraham sumpsit
sit, in Legati mendaci & diuini parabolæ, & resurre-
ctionis signum sit stetit: & fridor diuinum, quem ille non
amputauit. Atqui etiam istum hunc locum pro Resurre-
ctione aduersus Marcionem facere docet Auctor.

617. Si autem Scribæ Christum filium David
existimabant, ipse autem David Dominum eum
appellat, &c.] Adhuc ad sequentem Christi interro-
gationem, qua, quum Christum filium David exis-
timaret, interrogauit quomodo David filium eum
vocaret: Et al nempè 109. Quod adaptat Auctor etiam
pro vera Christi carne, aduersus Marcionem, & pro diui-
nitatē eius aduersus Scribæ.

618. obundeabat, &c.] Sic & infra (inquit Rhe-
nanus) lib. quinto, cap. 1. Vt iam, inquit, hinc & fidem
tuam obtundam. Atqui mox pro eo quod legitur, pulsa
traditione Scribarum, legitur alter V. atic. MS. cod.
traductione; quod magis quidem placet, eo quod haud
dysimiliter supra lib. de Prescript. adu. her. c. 22. legitur:
traductiones eorum quæ mentiuntur. Verum, quia
illud ab aliis omnibus legitur, nolui immutare, eo magis
quod interpretatio Rhenani, qua illic traductiones in-
terpretatur de præuationes scripturarum, inflammationi non
abfimiles, huius loco minus competat.

C. A. P. XXXIX.

619. Olim cōstitit de nominū proprietate, &c.]
Titulum capiti huic dedimus: De venturis in Christi
nominē, & signis vltimi finis, ex cap. xxj. Lucæ.
Atqui adhuc ad cap. 15. & 16. lib. 3. adu. Marcionem
suprà, ubi tractauit de nominum proprietate Chri-
sti & Iesu. Verum tam obscure est illud: ei illam, ut
quid ipsi vellet nesciam; profus sentiens corruptum esse
locum, qui tamen neque ex MS. V. atic. emendari potuit.
Videatur supplendum: ei (nempe Deo creatori) illam nēpē
proprietatem nominum competisse; qui prior & Chri-
stum suum in homines adnuntiaret, locū dicto capite
ad marginem adnotauit; & Iesum transnominaret,
Matth. & Luc. 1.

620. qui multos dicit venturos in nomine ip-
sius, &c.] Quia istud videtur non tam ad Christum quàm
ad creatorem referri, igitur quidem verbū Euangelista &

Christi, sed videtur etiam ad Iudæum ad illud Hier. 14.
Falso Propheta vaticinatur in nomine meo. Quod autem
addit: Amplius & prohibeat eos tecipi, adhuc ad
illud Luca: Nolite ire post illos. Postea subiungit quod est
intermedium: dicentes: Ego sum Christus; quæquam
interim vox: Christus, apud Lucam non reperitur Græcè
aut Latine, sed Matth. 24. unde suppleta videtur ab
Auctore; aut certe sic lectum fuit olim: quod videtur
confirmari ex editione Syriaca, ubi legitur: Ego sum Mes-
chico.

621. quorum & ipse par sit, &c.] Par (inquit
Rhenan.) cum Genituo, sicuti supra sæpè. Supplemus au-
tem ex altero V. atic. MS. nominum Dominus, Chri-
stus & Iesus creatoris, & legitur: qui alium in no-
mine eius recepit, ex viroque MS. V. atic. cod. pro:
alienum.

622. Bella, opinor, & regnum super regnum
& gentem super gentem, & pestem, & fames, ter-
ræque motus, & formidines, & prodigia de celo,
&c.] In enumerandis huius temporum, nempe extremo-
rum adpropinquantium signis, huius verbi etiam, super,
pro eo quod alij magis accommodat: aduersus; & sicut
Græcè est illud: de celo reuoluit ad prodigia, non vero: ad
formidines. Illud verò: Hæc quum adiciit (sive di-
cit, ut habet 1. V. atic. MS.) etiam oportere fieri, inter-
medio loco ponitur, quod iterum repetit Auctor sub finem
huius capitis.

623. Ante hæc autem persecutiones eis prædi-
cat, & passionēs venturas, &c.] Adhuc ad illud Lu-
cæ: Sed ante omnia inueniet vobis manus, &c.

624. Aceipe prædicatum in Zacharia: Domi-
nus, inquit, omnipotens, &c.] Pulcherrimè locum huius
Zachar. 9. de persecutionibus martyrum interpreta-
tur Auctor, & latissimè. Vbi imprimis castigamus: &
confutamus illos, pro: confumet, tum quod Græcè lega-
tur & τὸ ἐκδοῦν, tum etiam quod aliqui contra-
dictionem implicarent: proteger, & confumet. Deinde
legimus cum B. Hieron. in Committ. iuxta lxx. & reple-
bunt quasi pateras altare, pro: replebunt pateras
quasi altaris, quod infra id sit explicetur: Nemo tanta
in bello sanguinis flumina paterarum capacitate
metitur, aut vnus altaris cruentatione adæquat,
quare videntur etiam hodie sic castigandi lxx. Græcè &
Latine. Denique lego: quia lapides sancti voluntur,
pro: qui; tum quod aliter sensus obscurus sit, tum quod
Græcè sit ἁγίων, ubi voluntur, sicuti & mox: volutabāt,
accipitur impersonaliter pro: valuntur, quia Græcè est
κλιῶντο. Atqui quæ illos, &c. manebant, interpret-
atur Rhenanus: existerant.

625. bellorum legitimis armis debellando-
tum, &c.] Facit etiam hic locus ad intelligentiam senten-
tiæ Auctoris supra Tom. 1. lib. de Corona milit. c. 11. Vbi
prima facie videtur omne bellum illicitum facere, sed de
eo ibi latius in Adnotat. nostris, num. 122. partim ex lib. de
Idolol. c. 19 partim ex alijs locis Auctoris & veterum Pa-
trum: ex quibus constat, militiam eam solam illicitam
dixisse, quod cum idololatria aliquid cōmune ha-
bebat. Accipitur autē ubi legitur: omnium offensus
more Tertulliano: offensus (sicuti etiam Rhenan. adno-
tauit) iuxta quæram inflexionem, pro: offensione.

626. Et hic igitur ipse vetat cogitari, quid re-
sponderi oporteat apud tribunalia, &c.] Propterea
addit: Et hic, quia etiā supra c. 12. Lucæ: Perductus ad
potestates prohibet ad interrogationē cogitare de
responsione. Sanctus enim spiritus docet vix ipsa
hora,

hora, quid eloqui debeat, sicuti videtur est supra cap. 28. *hi qui etiam aduersus exemplum Balaam, cui Deus quod non cogitauerat, immò cōtra quàm cogitauerat, suggerit, etia hic legimus: Balaam, sicuti respicit alterius V. At. MS. cod. pro eo quod erat: Balaz. Quam verò sequitur. & Moysi causato linguæ tarditatem: os re-promissit; addidit ad illud Exod. 4. Apertum os tuum.*

627. & sapientiam ipsam cui nemo resisteret, per Isaac demonstrauit, &c.] Huic loco Euangeliste accommodat locum Ista. 44. *ibi in hoc differt ab editione LXX. tam ea quæ olim tempore B. Hieronymi, quàm quæ hodie existat Græca & Latina, quòd dumtaxat habeat: & alius inscriberetur in nomine Isaacis, pro eo quod alij: & alius scriberet manu sue: Deifum, & in nomine Isaacel clamabit, & tamen non aliter legit infra scorpiano adu. Gnosticos, cap. 7.*

628. cum Deo inualefcentis, quod est interpretatio Isaacis, &c.] Adhuc ad illud Gen. 32. Non vocabitur ultra nomen tuum Jacob, sed Israel erit nomen tuum, quia inualuit Deo, Græcè iuxta LXX. & Symmachum: ubi ἐνὶ ὕψους ἔσται, iuxta B. Hieronymum quos dicit Auctor, esse eam interpretationem Isaacis, quæ si Israel dicitur Inualefcent Deo. Vide Varias eim nominis interpretationes apud B. Hieron. Quest. Hebræic. in Genesim, ubi magis probat ille ex vestigijs litterarum Hebræicarum, ut interpretatio accipiat Vox Isaacel princeps Dei, vel dicitur Deo, quoniam etiam Comment. in dictum locum Isaie: Proprie (inquit) iuxta Hebræos & litterarum fidem Israel rectus Dei dicitur. Vir autem videns Deum, non in elementis, sed in sensu vocis est. Quamquam interim probat postrema & communis Perpetuum aliorum opinio (quam etiam facit prior loco B. Hieron.) faciat, quòd secundo loco Iacob imputatur nomen Isaacel, Gen. 35. postquam apparuit ei Deus in Bethel; quod confirmari etiam inde videtur, quòd fateatur ipse B. Hieronymus. prius solum promissum fuisse, nomen Isaac imponendum Iacob, hic verò primum impositum. Sine autem legat cum altero V. At. MS. cod. prohibuit præcogitationem, sue cum alijs: cohibuit, non refert.

629. Dominus mihi dat linguam disciplinæ, quando debeam proficere sermonem, &c.] Omittit hic Auctor quod alij habent intermedium tam LXX. quàm ex Hebræo interpretetur: sciam; & notandum quod de Christo istud interpretetur, contra Iudæos Zannet, qui totum hoc caput de Isaia ad hunc interpretari.

630. A proximis quoque persecutiones, & nominis, ex odio vitique, blasphemiam prædicatam, &c.] Adhuc ad verba illa Christi, Luc. 21. Trademini autem à parentibus, &c. Atque etiam hic, quamquam Græcè habeatur & Latine & Syriacè: propter nomen meum, tamen non aliud legit Auctor quàm: nominis odio, vopote quòd sic nomen Christianum appellaretur ea etate, eo quòd nomen potius quàm timen in Christianis damnaretur: sicuti testatur supra Tomo 1. Apolog. cap. 2. & 3. quod etiam alicubi nos supra adnotauimus.

631. Sed per tolerantiam (inquit) saluos facietis vosmetipsos, & committit intermedium illud: Capillus capitis vestri non peribit, quia respiciet Marcion. Translulit autem per tolerantiam, quod ex Græco ad verbum translatus Interpretis patientia vestra.

632. Tolerantiam (inquit) iustorum, &c.] Mirum est quòd hic legat iustorum, quum alicubi supra cum reliquis omnibus editionibus legat: pauperum. Atque legit periet, pro eo quòd ibidem peribit.

633. Corona autem erit eis qui tolerauerint, &c.] Repetitur istud iuxta LXX. Zachar. 6. Vbi accipit Auctor tolerare, pro: expectare, quum Græcè sit ὑπομένω, quod tolerare significat ex expectatione. Eiusdem significationis est ὑπομένω, quæ est apud Lucam & Paulum locis modo citatis, ubi tolerantiam dicitur Auctor.

634. Sed monstrato dehinc tempore excidij quum capisset vallari exercitibus Hierusalē, &c.] Adhuc solummodo istud Auctor, tunc nempe fore tempus excidij sue desolationis, ubi alij ex Græco magis propriè dertunt) quum caperet vallati) sue circumdari, ubi est Græcè, Latine & Syriacè exercitibus Græcè ἐπετοκλήσαν) Hierusalem, eo quòd Epiphanius teste, Confut. 59. Marcion rursus residit: Tunc qui in Iudæa sunt, fugiant ad montes, & cetera quæ sequuntur; vsque ad: ut impleantur omnia quæ scripta sunt; vopote quòd nollet fieri, in nouo Testamento impleri quæ scripta sunt in Veteri. Permittit interit Auctor etiam alios duos versus intermedios.

635. Solis & lunæ syderumque prodigia, & in terra angustias Nationum, &c. imminetium orbis malorum, &c.] Symmachus iterum hic prodigia veritatis, pro eo quòd alij: signa; & angustias plurali numero, quum in omnibus editionibus, & supra lib. de Resurrect. carnis cap. 22. sit singulari. Deinde ordine transposito magis clare expressit: ob stupefcentium Græcè ἐκπληροῦν, τῶν ὄντων, ut accipiat pro: extimatorum, & quasi in deliquo animi existentium) velut à sonitu maris fluctuantis, pro eo quòd hodie legitur: præ confusione sonitus maris & fluctuum arefcentium hominibus; & verò, cum distinctione versum, non rectè meo iudicio, præ expectatione (committentiore &) imminetium orbis malorum. Vide verò supra loco citato Annotat. nostras numer. 172. 173.

636. Et dabo prodigia, &c.] Nihil hic differt Auctor à LXX. Joël. 2. neque illi à versione B. Hieron. nisi quòd legent: illustis, hic verò, horribili; nostra verò confirmatur à B. Petro, Act. 2. Quæ de vltimo iudicio Auctor interpretatur.

637. Fluminibus disrumpetur terra, &c.] Etiam hic castigatio est editio LXX. in B. Hieronymus. Comment. quia in Bibliis Regiū, vopote quum legatur illi sicuti ab Auctore, nam eusdem sunt significationis: scindetur, & disrumpetur, ubi etiam est Græca alia vox quàm hodie ὀσυνόζον, quæ ille interpretatur: doluerunt, sicuti est Hebræice, pro quo parturient legit Auctor. Hieronymus cum Auctore tum hic, tum supra cap. 20. legit: Disperges aquas gressu sine itinere. Nam hic legendum etiam hic pro: dispergent, ibi patet nu. 280. Ab omnibus deinde legitur: Dedit abyssus sonum suum, sue ut alij, Vocem suam) sed est peculiaris distinctio Auctoris: sublimitas timoris eius elata est; sol & luna constitit in suo ordine, ubi quod Græcè est παύσασθαι, translulit timoris, & elata accipitur pro elata. Sicut etiam illud peculiare est in lucem coruscationes (sic enim castigo pro: coruscationis, quia Græcè est αἰ ὁσάδης, id est, ubi alij transferunt, iacula, quamquam etiam putent quid aliud lectum ab Auctore, eo quòd alter V. At. MS. habeat: circumstationes) tunc ibunt in fulgorem, id est splendorem. Legit item fulgor (nam sic lego ex 2. MS. V. At. cod. pro: fulgor, nam Græcè est ὁσάδης, quod coruscationem alij transferunt) scutum tuum, pro eo quòd alij: In luce iacula tua ibunt, in splendore coruscationes armorum tuorum. Reliquum cum alijs concordat: In com-

minatione tua, &c. & in indignatione, &c.

638. Et tunc videbunt filium hominis venientem de caelis cum plurima virtute, &c.] In his verbis Lucas differt Auctor ab aliis, quod legat: de caelis, pro eo quod alij ex Græco: in nube, & ex Syriaco, in nubibus; Item quod omittat: & maiestatem. Similiter in eo quod sequitur: Quum autem hæc fient, erigetis vos (supra loco citato emergetis) & leuabitis capita vestra, pro: respuite & leuate, quoniam adpropinquauit (pro eo quod alij adpropinquat) redemptio vestra. Legit enim adpropinquauit, pro: adpropinquabit, ex 3. P. at. MS. cod. supra loco citato lib. de Resurr. carnis.

639. Sic & vos quum videbitis omnia hæc fieri, scitote adpropinquasse regnū Dei, &c.] Ipsi quod hic per præoccupationem adfert ut adapet præcedentibus, postea repetiturus iuxta & in Euangelio Luca, fici parabola interiecta.

640. Ecce cum celi nubibus tamquam filius hominis adueniens, &c.] Quæ intermedia sunt Dan. 7. & reliqua quæ sequuntur, habet Tom. 1. lib. adu. Iud. cap. 14. & supra li. 3. cap. 7. quod Leleorum remittimus ad Adm. nostras. Atqui vix facile intelligatur quæ sint verba Danielis, omnia noua periodo sic distinguimus: Et data est illi potestas Regia, quam, &c. Et vniuerse Nationes, quas, &c. Et gloria omnis, &c. quia nec, &c.

641. Existi in salutem populi tui, &c.] Ipsi iuxta LXX. immediatè post verba paulo ante citata repetitur: Abacuc; & Ipsi autem Tertullianum illud: intertruce.

642. Ipsum decursum scripturæ Euangelicæ ab interrogatione discipulorum, &c.] Ad illud ad interrogationem discipulorum initio cap. 21. Lucas: Magister, quando hæc erunt, &c. Atqui vota sanctorum intelligit, quibus erigentur & leuabunt capita sua ad redemptionem regni iam adpropinquantis. Parabolam verò fici paulo post explicat Auctor. Porro exitibus versus vsurpat, pro: exitus.

643. Aspice fructum & arbores omnes quum fructum protulerint, &c.] Vnde de hoc loco etiam supra lib. de Resurr. carnis cap. 12. nu. 174. Hic bene habet, quod quemquam Græci sunt dumtaxat αποβόλαςιν ἰδόν, tamen Auctor transferat, sicuti Latini vulgatus Interpretis: quum fructum protulerint; quod confirmatur etiam eo quod sequitur: fructificationes arbuscularum, siue, quod malo, sicuti supra loco citato: fructificationes. Quo fit ut ego quidem coniciam & apud vulgatum Interpretem, & apud Auctorem fuisse lectum primitus: quum fructum protulerint, ut fructus vsurpat; alius fuerit pro: caule floris, quem supra vsurpat; sed quod eam vocem apud neminem veterum inuenimus, nolui quid immutare. Quum autem habeat Lucas verbum Græcum presentis temporis; profrus castigauit ex 2. MS. P. atic. cod. intelligit, pro: intelligit. Atqui quod alioqui obscurum videtur. Omne autem signum, &c. ad hoc refertur ut putet & signum & rem eiusdem esse Dei creatoris.

644. Non transiturum cælum & terram, nisi omnia peragantur, &c.] Ipsi quæ si ex consequenti colligit ex verbis illis Euangelicæ Auctor: Non præteribit generatio hæc, donec omnia sanctæ salutis & terra transibunt, verba autem mea non transibunt. Atque adeo videtur generationem γένος Græci, interpretari de tota huius seculi vsque ad vltimum finem ætate, quam B. Paulus Apostolus fines seculorum nuncupat, & B. Ioan.

nes horam nouissimam. Legit autem ex utroque P. atic. MS. Siquæ a creatore sunt, pro: fiunt, & paulo post distinguo: Sic enim & Ilaia. quum enim referatur ad præcedentia verba ab Auctore citata, non est noua periodus, sed dicomma dumtaxat. Atqui rursus hic Tertullianica phrasus: ordinem expungij, iuxta & cap. sequenti: Psalmum expunctum, id est, adimpletum; vel Rhenano teste.

645. Admoneantur & discipuli ne quando grauentur, &c. (secularibus curis, &c.) Secularibus virtutibus propriæ quod est Græci: βλαστῶντες, & insistat, &c. Legimus verò iuxta alterum MS. P. atic. cod. ex plenitudine pro: &c. Atqui siue legat: Moy si cum exi. siue: Moysi cum 2. MS. P. atic. non refert; ego certe nullam talem admonitionem, qualem hic Christus fecit, apud Moysen reperire potui.

646. sed enim per diem in templo docebat, &c.] Pergi in Verbis Domini comparandis cum Prophetis.

647. In templo meo me inuenerunt, & illic disputatum est ad eos, &c.] Tacum hunc non sine difficultate & inuocatione spiritus sancti tandem inueni Olice 12. vbi vertitur & ex Hebræo in Bethel, & LXX. tam secundum B. Hieron. in Comment. quæ editiones quæ hodie exstant: ἐν οἴκῳ αὐτοῦ, inuenerunt me, & ibi disputatum est (Græci ἐν ἁγίῳ τοῦ) ad eos. Vbi quamquam ὅτι interpretetur B. Hier. doloris, & Latini Interpretes LXX. iniquitatis, tamen hunc locum citari certum est ex versione altera in Bethel; hoc est (vel B. Hier. exponente) in domo Dei, Et proinde loco ὅτι fuisse aliquid aliud olim lectum, profrus coniciat; aut videtur Tertullianum legisse ὅτι, & proinde interpretari de nomine Dei, quod legitur Exod. 3. ὁ ὅτι, ut vertitur: in templo meo paraphrasticus, pro: domo Deius nempe qui vocatur: Ego sum quis sum.

648. Ad noctem verò in Elzonen secedebat.] Fecit Auctor hic Latine ex Græca ἐλαζών, tam in testimonio Luca quod explicat, quam in loco citato Zachar. 4. Et stabant pedes eius in monte Elzone, ἐλαζών οὐλιντον significat.

649. Diluculo conueniendum erat, &c.] Ita expressit Auctor vocem Græcam κοινῆς, quam noster Interpretis Latinus manicabat, Vertit, voce sibi illa æquæ atque Græca, quam tamen habent plerique antiqui MS. codices, & ipse B. Augustinus agnoscit vsutam ab Interprete Veteri Latino, Iud. 9. vbi eadē vox Græca legitur. Illud autē: Dat mihi linguam, &c. partim etiam supra citatum reperitur Isai. 50.

CAP. XL.

650. Proinde scit & quando pati oporteret, &c.] Capiti hoc inscripsimus: De die Paschæ electo ad passionem Christi, produtione Iudæ, & distributione corporis & sanguinis Domini, ex cap. xxxi. Lucæ. Atqui per præoccupationem priori loco ponit, quæ Euangelista postulat.

651. cuius passionem Lex figurat. P. atic. passionis in lege figuras videre est Tom. 1. lib. aduers. Iudæos, cap. 10. & supra lib. 3. aduers. Marcion. cap. 17. 18. & 19. Atqui Epiphanius. Confut. 60. pulchre ex hoc confutat Marcionem, quod quum verè passum & crucifixum fateatur Christum, tamen verè natum noluit confiteri; quod ipsum etiam vsut Auctor supra lib. de Carne Christi cap. 5. & li. 3. adu. Marc. cap. 8. docens, si non verè natus sit, sed in phantasmate, nec etiam verè crucifixum.

652. Nam è tot festis Iudæorum, Paschæ diem elegit,

elegit, &c.] Adhuc illud tum ad illud Luca: Adpropinquabat autem dies festus Azymorum, qui dicitur Pascha, tū ad illud: Venit autem dies Azymorum, in quo erat necesse occidi Pascha. Atqui festa Ludæorum commemorantur Leuitici 23. Pascha, Primitiarum, Pentecostes, Tubarum, Expiationum, & Tabernaculorum. E quibus tria erant, quibus per singulos annos oportebat omne masculinum comparere Hierosolymis, sicut legitur Exod. 23. Paschæ, Primitiarum & Expiationum, nū fallor. De mulieribus vero apparet, 1. Reg. 1. de Phenemæ & Anna matre Samuelis, & Luc. 2. de Ioseph & Mariæ, quod solum teneretur adire Hierosalem semel in anno, ut patet in die sollempni Pasche. Hinc opinor factum tum, ut diem Paschæ præ reliquis Christi elegerit, quo in præsentia omnium patere-tur, tum ut figuræ quoque impleceretur.

653. Pascha est Dominus.] Quamquā istud habebatur Exod. 11. Leuit. 23. & Num. 28. sufficit priorum locū ad marginem adnotare.

654. Concupiscentia concupiui Pascha edere vobiscum antequam patiar, &c.] Non hoc modo adfert adu. Marc. Epiphani. Conful. 62. vii offendit (quod etiam Auctor facit) se figuram sanguinis sui implere concupiscere, atque aded non se destructorem legis; sed etiā vtget aduers. phantasticam carnē Christi, quod præmittit Euangelista: Et accubuit & duodecim Apostoli cum eo, & insuper id quod præcedit: Ite & præparate vt edam Pascha, Conful. 61. Atqui concupiscentiam & concupiscere, tum hic, tum paulopost, accipit in bonam partem, pro: desiderio, & desiderare, quomodo etiam supra lib. de Anima cap. 16. Vbi concupiscentiam animæ genus hoc loco Euangelista probat etiā in Christo fuisse.

655. Nimirum vetuecina illum Iudaica delectaret, &c.] Vetuecina (inquit Rhenan.) id est, caro veruētis. Sic dicitur agnina, umbula, porcina Plauto. Epiphani. dista Conful. 61. Vtget enim esum carnis vetuecinæ Christi & discipulorum ante institutionem Mysterii, contra Marcionem qui carnis esum damnabat.

656. Poterat & ab extraneo quolibet tradi, &c.] Sic quasi aliud agens completitur quicquid hic habet Euangelista de Iudæa, non extraneo, sed vno ex duodecim; qui quod etiam torquet adu. Marc. Epiphani. Conful. 60. locutus est cum Principibus sacerdotum & militum Imperatoribus, quomodo ipsum traderet illis, & gauisi sunt.

657. Qui mecū panem edit, leuabit in me plantam, &c.] Hic quoque differt Auctor ab additionibus aliis Psal. 40. quod legat: leuabit, pro eo quod Græcè est ἐξελύειν, id est, leuauit, seu magnificauit & ampliauit, quomodo etiam emendatores codices Latini & Græci Ioan. 13. vbi hanc scripturam in Iuda adimpletam tradit Euangelista. Expressit autem plantam, quod Græcè est σπείρειν, pro quo vetus editio Psalms, & Ioan. 13. Interpretis Latini: calcancum, alij supplantationem. B. Hieron. vero Auctori consentit ex Hebræo.

658. Paterat & sine præmio tradi, &c.] Hic ad illud Luca: Et pacti sunt pecuniam illi dare, & spondere, & exinde quærebat opportunitatē quomodo eum traderet. Atqui obscurum est illud: qui populum coram offendens, nec tradi magis potuisset quā inuadi; nisi offendere accipitur pro inuenire, sicut apud Terentium in Heautonti. & Hecyra.

659. Pro eo quod venundedere iustum, &c.] Iste illud legat: fuisse cum 2. Patric. MS. vendiderunt, perinde

est. Reperitur autem istud Amos 2. præterquam quod plurali numero legitur, quod ibi est in singulari iuxta editiones omnes; sed est perinde ad sensum Prophetæ, vtrum legatur, eo quod de Iffacile loquatur. Loquitur de emendatoribus codicibus LXX. inter Commentaria B. Hieron. Nam quæ hodie exstat etiam in Bibliis Regis, deprauata est, quāuis appareat, a Iudeis; ut patet vbi legitur τὸν ἀλάστον, id est, mendacium, pro eo quod Auctor: iustum, & similiter non modo B. Hieronymus, sed etiam Palæologus, qui quem admodum citatur a Leone de Castro Comment. MS. in hunc Prophetā illud quod a Propheta additur: argento; de triginta argenteis, quibus venditus est Christus (de quibus etiam hic mox Auctor) interpretatur.

660. Nam & quantitatem & exitum (id est, successum) pretij, &c. sicut in Euangelio Matthæi continetur Hieremias præcanit, &c.] Quam hic etiam 27. cap. Matth. conformiter aditioni modernæ Græcæ & Latine, adscribit etiam Hieremiz testimonium illud: Et acceperunt xxx. argenteos, &c. patet iam ab ea citate irrepressibile nomen Hieremiz in contextum; quod tamen existimat Reuer. Dn. Iansenius Comm. in Concord. Euang. c. 111. ex margine additum aliquando fuisse. Cuius sententia mihi magis probatur, quod Syriacum excipiat etiam non aliud legat quā: per Prophetam dixerat: & id olim scripsit B. August. lib. 3. de consensu Euang. c. 7. & etiam Rupertus in Com. Quo loco Iansenius multas alius interpretationes eius loci adfert; quomodo Hieremiz adscribitur, quod apud Zachariam reperitur cap. 11. quāquam etiam verbi nonnulli immutatis: Addit autē Auctor: adpretiati vel honorati, quod vox Græca τιμήσας vtrumque significet; omittens tamen illud, quem adpretiauerunt a filio Israhel, tum: sicut constituit mihi Deus. Nos vti etiam satisfaciamus, qui Hier. 32. vbi legitur de agro empto (secundum quod etiam iam olim adnotauit B. August. putans a Iudæis erasa esse verba, quæ ab Euangelista Matthæo citantur; ad marg. adnotauimus Hier. 32. & Zachar. 11.

661. Professus itaque fuit concupiscentia concupisse edere Pascha, &c. acceptum panem & distributum discipulis, &c.] Intermedia Luca verba prætermittit, quia magna etiam ex parte Marcion residit, & imprimis teste Epiphani. Conful. 63. Dico enim vobis, non edam ipsum posthac, donec compleatur in regno Dei.

662. corpus suum illum fecit: Hoc est corpus meum dicendo, &c.] Similiter Auctor paulopost: cut autem panem corpus suum appellat? & rursum: corpus suum vocans panem. Item Tom. 1. lib. aduers. Iudæos cap. 10. num. 134. Christus (inquit) panem corpus suum appellat, & iisdem verbis supra lib. 3. aduers. Marc. cap. 19. Rursum Tom. 2. lib. de Oratore, c. 6. n. 23. & corpus eius in pane censetur: Hoc est corpus meū, & c. vlt. quod statio soluenda sit accepto corpore Domini. Ergo deuotū Deo obsequiū Eucharistia resoluit, an magis Deo obligat? Nonne sollempnior erit statio tua, si ad aram Dei steteris? Accepto corpore Domini & reueratū, vtrumque saluum est, & participatio mysterij & executio officij. Item lib. de Idolol. cap. 7. num. 31. eas manus admoveat corpori Domini, &c. & ibidem num. 34. isti quotidie corpus Domini lacescunt, & in quibus corpus Domini scandalizatur. Hæc accedunt apertiores loci, supra li. de Resurr. carn. c. 8. Caro corpore & sanguine Christi vescitur, vt & anima de Deo fagine-tur, & lib. 1. aduers. Marc. cap. 14. num. 96. panem, quo

ipsum suum corpus in sacramentis repræsentat, id est, præfens facit, sicut Tertulliano, quem admodum vel ipse Athenagoras ante me adnotavit lib. de Patientia cap. 3. n. 17. ad illud : ecclesies repræsentari voluisset Iterum infra Tom. 4. lib. 4. adu. Marc. carmine conscripso :

Atque sacerdotes voluit sui corporis esse, Ipse patris summi perfectus iure sacerdos.

Lib. 5.

Acceptum panem patet utriusque liquorem Corpus, ait, sanguisque meus qui funditur, hic est

Pro vobis, fieri semper quod post ea iussit, Quæve creatura panem vinumque putaris, Esse suum corpus cum sanguine?

Denique etiam Tom. 5. lib. de Pudicitia : Atque ita exinde opimitate Dominici corporis velicitur, Qui omnes loci cum manifeste adferant veritatem corporis & sanguinis Domini in sacramento Eucharistie, delex ipsa Magdebургensis confectio Gen. 2. c. 4. par. de Cena Domini, oportet sanum aliquem intellectum dare Verbi quæ hic sequuntur : Id est, figura corporis nesci. Quin quum alii aliis reddant, certe originem suam habere videntur illi, quorum mihi maxime placeat interpretatio, ex Sobolo marginali Gagnei in additione Parisiensis, hoc nempe : Nihil hic de Veritate corporis Christi detrabi, propterea quod tota hæc oratio referatur non ad nouum sacramentum Eucharistie, tanquam illud Veretur figura, sed ad panem de quo Hieremia 11. Iocum hic citatur, ea ratione quæ panis oblatum & confectum in sacrificium naturæ & legis, iam tum figurabat, consuevit tempore Evangelij Christi corpus, ex materia, & sub specie panis manducandum. De illa enim figura quæ fuit olim sub lege, non de illa quæ à Christo inluebatur, Tertullianum loqui : patet ex eo quod veterem figuram appellat, tum de pane dicens : non intelligens veterem fuisse istam figuram corporis Christi, tum de calice paulopost : Vt autem & sanguinis veterem figuram in vino recognoscas. Conuenit autem hæc interpretatio cum totum huius libri scopo, ubi non aliud onatur Auctor ostendere quam concordiam Veteris & Noui Testamenti, ex eo quod Veteris Testamenti figura, Noui Testamenti veritate adimplentur. Quod dum sciti, inter cetera etiam testimonium supraddictum adfert Hierem. 11. Venite mittamus lignum in panem eius, id est (sicut non modo hic explicat Tom. 1. lib. adu. Iud. cap. 10 & supra lib. 3. aduers. Marc. c. 19) crucem in corpus eius. Similiter etiam paulopost adfert testimonium illud Gen. 49. Lauabit in vino solam suam & in sanguine vix amicum suum. Atqui ut probet panem antiquius veterem fuisse Dominici corporis figuram, adfert Verba hæc Evangelista : acceptum panem & distributum discipulis suis, corpus suum illum fecit. Similiter ut probet vino antiquius figuratum Christi sanguinem, infra dicit : Ita & nunc sanguinem suum in vino consecrauit, qui tunc vinum in sanguine figurauit. Si cum autem ibi obijci loquatur, & quasi contrario sensu, pro eo quod dicitur delectatur : qui tunc sanguinem in vino figurauit, Ita & prius quam supraddicta Verba adiecit : Hoc est corpus meum dicendo, id est figura corporis mei, etiam quasi contrario sensu loquitur, pro eo quod dicitur debeat (conuenienter suo instituto : illud (panem nempe) fuisse (Christum corpus suum in noua lege, dicendo : Hoc est corpus meum, quod in veteri lege erat figura corporis sui. Sic autem debere intelligi, comprobatur

ex Verbi immediate sequentibus : Figura autem non fuisse, quum aliqui dicere debuisset : esset, si in noua lege figuram corporis sui agnosceret. Et Verò se non loqui de noua corporis sui figura, sed Veteri (ut paucis iam dicimus ex Gagneo) patet manifeste ex illius Verbi : Cur autem panem corpus suum appellat, & non magis peponem, quem Marcion cordis loco habuit, non intelligens, veterem istam figuram fuisse corporis Christi : Et rursum subiciens : Itaque illuminator antiquitatum (nempe Christus) quid tunc (nempe in Veteri Testamento) voluerit significasse panem, satis declarauit, corpus suum vocans panem ; indicat quod tunc panis significaret corpus Christi, non Verò quod nunc id significet. Simile est etiam illud : Vt autem & sanguinis veterem (non nouum) figuram recognoscas. Et quod habet paulopost : Ar nunc (id est, in nouo Testamento) sanguinem suum in vino consecrauit, qui tunc (id est, in Veteri) vinum in sanguine figurauit. Denique similia etiam sunt verba distichis locis lib. aduers. Iudeos, & lib. 3. aduersus Marc. ubi locum hunc Hier. 11. citat. Porro si hac loci obijciat interpretatio cuiquam non satisfaciat, Vel persistat in hoc, quod etiam nunc (id est, in Nouo Testamento) appellauerit Auctor sacramentum istud Eucharistia, figuram corporis fuisse, sicut cum B. Augustino lib. adu. Adimantum Manich. cap. 12. esse in Eucharistia etiam signum corporis Christi, seu figuram, sed eo modo, quo sanguis animæ animalis signum dicitur, nempe non nudum signum, sed quo etiam ipsa res significata continetur. Est enim corpus Christi, ut idem B. Augustinus tradidit in sententiis Proferri, & veritas & figura ; Veritas, dum corpus Christi & sanguis virtute spiritali in Verbo ipsum, ex panis virtute substantia efficiuntur, figura verò, quod exterius sentitur. Et Verò nihil obstat, quin idem, & Veritas sit seu substantia, & tamen figura sue effigies aut similitudo dicatur, patet ex ipso etiam Tertulliano infra lib. 5. tractante Epist. ad Philippi. Planè (inquit cap. penult.) de substantia Christi putant & hic Marcionita Apostolum sibi suffragari, quod phantasma carnis fuerit in Christo, quum dicit quod in effigie Dei constitutus, non rapinam existimauit parari Deo, sed exhaustus semetipsum, accepta effigie serui, non veritate, & in similitudine hominis, non in homine ; & figura inuenus homo, non substantia, id est, non carne. Hæc enim argumentum Marcionis. Quid autem respondet Tertullianus ? Quasi (inquit) non & figura, & similitudo, & effigies substantiæ quoque accedant. Bene autem, quod & alibi Christum imaginem inuisibilis Dei appellat. Numquid ergo & hic, quæ in effigie eum Dei collocat ? Verè quæ non erit Deus Christus verè, si nec homo verè fuit, in effigie hominis constitutus. Utrobique enim veritas necesse habebit excludi, si effigies & similitudo, & figura phantasmati vindicabitur. Ceterum nobiscum sentire videtur, quod ad priorem nostram huius loci interpretationem adinert (quamuis iniuncto) Caluinus, dum ad veritatem corporis & sanguinis Domini in Eucharistia (de qua etiam supra lib. de Resurr. carn. cap. 8. num. 76.) adinert. Qui Verò aliorum Patrum de eadem testimonia requirit, videat Adnot. nostras Tom. 2. lib. de Orat. cap. 6.

cap. 6. num. 23. & latius ad librum de lapsis B. Cypriani, num. 82. & ad Epist. 63. ad Cæciliam, num. 12. Denique & nostra *Leiturgia* Latinorum, ubi frequentissimam habes mentionem sacrificij corporis & sanguinis Domini per singula ferre paginas, ex diuersis sex primorum saeculorum Latinis Patribus & vero etiam Graecis, & pag. 1. vsque ad 93. quum illud à Christo institutum, & ab Apostolis vstitutum, facti comprobauimus.

663. nisi veritas esset corpus, &c.] Ad hunc locum, & ad illum infra: Sic & in calicis mentione, adiudit Auctor infra lib. 5. aduers. Marc. cap. 8. Vbi similia Christi verba tractat 1. Cor. 11. Proinde panis & calicis sacramento, iam in Evangelio probauimus, corporis & sanguinis dominici veritatem aduersus phantasma Marcionis. Idipsum vero facti etiam Auctor infra lib. 5. adu. Marc. carmine conscripto, ubi post verba numero precedenti adlegata subiungit:

Non te factorem mundi per facta probauit,
Et portare simul de carne & sanguine corpus?

664. Aut si propterea panem corpus sibi finxit, &c.] Hac sequenti periodo consutatur hic illorum heresi, qui putant manere in corpore Domini substantia panis in Eucharistia, hoc enim adfirmare, quid aliud est dicere, quam Christum panem sibi corpus finxisse, sicuti Angeli ex aëre sibi corpus formare dicitur, quando in forma hominum apparere leguntur. Atque adeo etiam sequeretur, quod Marcioni hic impingit Auctor, non modo corpus Christi, sed & panem traditum & crucifixum pro nobis per eum Late tum ex ipso Tertulliano, tum ex Aulus Parisius comprobauimus transubstantiationem panis & vini in corpus & sanguinem Christi loco citato lib. de Oratione.

665. tradere pro nobis, &c.] Adiudit hic ad verba Christi ex Luca: quod pro vobis traditur; quæ quum explicet Auctor sequentibus verbis de crucifixione Christi, certe facti hic etiam imprimis ad confirmandam veritatem corporis Christi. Neque enim figura corporis Christi pro nobis tradita est aut crucifixæ, item & pro transubstantiatione, ut iam diximus.

666. peponem, quem Marcion cordis loco habuit, &c.] Ex eo quod supra lib. de Anima cap. 3. 2. habet Auctor: cur non magis & pepo, tam insulsius videretur hic per Ironiam expressisse Iulius, Marcionem ex corde fuisse & insulsum, id est, ale scientia & sapientia, quæ in corde latere solent, minime conditum. Verum de hoc latius in Prolegomenis inter Proverbiales formulas.

667. Aduersus hic cogitauerunt cogitatum, &c.] sacramentarius fuit, quisquis hic ad marginem addidit verba quedam ex Lactantio plane mutila & corrupta, quæ huiusque in omnibus additionibus excussis reperire est, ut videretur veritati Domini detrabere, quum magis pro easiat. Sic enim lib. 4. c. 18. post recitata Hierem. 11. verba eadem quæ ab Auctore citantur, apud illum legitur: Lignum autem crucem significat, & panis corpus eius; quia ipse est cibis & vita hominum, qui credunt in carnem quam portauit, & in cruce in qua pependit. In quem locum (neque enim etiam veteribus inusitatum est aduersariorum testimonia adferre in catholicorum dogmatum confirmationem) Xystus Beuileius: Origenes, inquit, Tertull. Hier. eodem modo exponunt, per panem nimirum corpus Christi, per lignum crucis intelligentes, referentisque ad Sacramentum corporis Christi. Vbi haud dubie infusum vno locos tres Auctoris, hic & supra citatos lib. adu. Jud. ad lib. 3. adu. Marc. (ubi vide. Adnot. nostras n. 140.) tum Comment. Origen. & B. Hieron. in Hieremiam,

qui (sicuti etiam Lactantius) Tertullianum in hoc videntur imitari.

668. Sic & in calicis mentione testamentum constitutus, sanguine suo obsignatum, &c.] Adiudit ad illud Christi apud Lucam: Hic est calix nouum testamentum in sanguine meo, nempe ob signatum, ut addit ad maiorem explicationem Auctor. Sive autem legatur tum per Act. 2. MS. cod. Ita consistet, siue cum ex usu consistit, non refert. Sed omnino nouam periodum ibi incipimus: Vt autem & sanguinis, &c.

669. Sic decorus in stola violenta cum fortitudine, &c.] Omnino sic castigauit ex Virgine MS. Patric. cod. pro: sed, quia Græcè illud est & Latine apud LXX. & apud B. Hieron. in Comment. Isai. 63. Mallem autem legere cum LXX. tum sicuti hodie existit, tum sicuti à B. Hieron. nominatim citatur: Sic iuxta lexosus, id est, violentia cum fortitudine, sed quia hic non legitur in stola sua, nobis immutare; Maxime quum etiam variet in illo: sicut de Idoro (id est, ut recte interpretatur in hunc Isai. locum Leo de Castro, medio statuto) torcularis, pleno, conculcato, pro qua B. Cyprian. Epist. 63. ad Cæcili. ubi hunc locum imitatur: à calcatione torcularis pleni & petalcati, & Rufinus Exposit. in Symbol. opera Cypriani: tamquam à torculari calcato. B. Hieron. in Comment. iuxta LXX. sicut calcantium torcular plenum & conculcato. denique & hodie Græcè: ὡς πεπληρωμένον καὶ πληγὴς ὑποπεπληρωμένον, id est, sicut calcati torcularis pleni & conculcati. Legimus autem mox iterum: de foro, pro in foro.

670. ex cuius tribu, carnis census Christi, &c.] Rursus hic census, pro origine accipitur. Atque frequentissimum est in scripturis, Christum oriundum ex tribu Iudæ, sed sufficit adnota se ad marginem, Luc. 1.

671. Lauabit (inquit) in vino stolam suam, &c.] Etiam hic Auctorem imitatur B. Cyprian. loco iam citato, addit: Quando autem sanguis vna dicitur, quid aliud quam vinum Domini calicis sanguis ostenditur? qui hunc etiam facit ad confirmationem veri sanguinis Christi in Eucharistia.

CAP. XII.

672. Vx ait) per quem traditur filius hominis, &c.] Titulum huic capiti dedimus: De imprecatione Christi in Traditorem, & illius osculo; & de responso Domini ad interrogationem, an ipse esset Christus; ex eodem xxij. cap. Luca. Atqui venit traditur ex Græco πωροῦσθαι, quomodo etiam leguntur quedam Latina exemplaria: pro eo quod alia: traditur. Repetit autem hic iterum Vx esse imprecationis & cōminationis inclamationem.

673. noli iam de creatore circa Adam retractare, &c.] Latius hoc argumentum Marcionis, cur Deus passus sit Adam in tantum scelus ruere, atque adeo de Iuda traditore idipsum resutat Auctor supra lib. 2. aduers. Marc. cap. 5. 6. & 7. Vbi eo non obstante liberum tamen arbitrium hominis confirmat.

674. Nam & Petrum præsumptoriè aliquid e locutum, negationi potius destinando, &c.] Sic paucissimè expressit Auctor colloquium Christi, de negatione S. Petri prædicta, quod latius persequitur infra Tom. 5. lib. de Fuga in persecutione, omisissu in quæ intermedia sunt apud Lucam de contentione Apostolorum quis eorum videretur esse maior, fortassis quod nec Marcion ea haberet, prætermisso etiam eo quod sequitur: Quomodo misit vos, num quid defecit (sic enim Epiphanius. ca.

figandus est) vobis: & reliqua. Iste ad illud: Et cum iniquis deputatus est: quæ respicit scribit à Marcione Epi-
phanium Confut. 64. Qui quod hic etiam omittit Auctor,
quantum apparet, commendat gratia, ne esse prolixior) in
Marcionem attorqueat Confut. 65. Distractus est ab ip-
sis ferme ad lapidis iactum, positisque genibus o-
tabat.

675. Debut etiam osculo tradi, &c.] Epiphan.
Confut. 66. hic etiam Veritatem corporis Christi probat
ex his Verbis Iudei, ad quæ hic Auctor adducit: Et ad-
propinquavit ut oscularetur eum Iudas. Qui Con-
fut. 67. addit rescidisse etiam Marcionem in sequentibus
quod fecit Petrus, quando percussit & abiecit au-
riculam serui Pontificis, & quantum apparet, totam
historiam negationis, Petri quippe quam hic etiam Auctor
prætermisit. Item Confut. 68. in Marcionem Vibat etiam
illud hic correspondere gratia omissum ab Auctore: Et qui
tenebant, illudcæbant, cædentesque ac percu-
tientes dicebant, Varnicare quis est qui te per-
cussit?

676. Perductus in consessum, an ipse esset Chri-
stus: interrogatur, &c.] Quod hinc colligit, eundem
fuisse Christum veteris & nouæ Legis, traxit etiam su-
pra lib. 3. aduers. Marc. cap. 15. & hoc ipso lib. 4. cap. 21.
Aiqui illud, ut pati posset, inquis; ex persona dicit Mar-
cionis.

677. Si dixerò enim (inquit) vobis, non crede-
tis, &c.] Sic castigauit, pro: creditis; tum quod illud lega-
tur Græcè, Syriacè & Latine, Luc. 21. tum quod sequatur a-
pud Aulicorum: non credituri. Aiqui de Proterbio: ma-
num potrigens, vide nostra Prolegomena.

678. Abhinc (inquit) erit filius hominis, sedens
ad dexteram virtutis Dei, &c.] Resse transiit Ab-
hinc, quod Græcè est: ἀπὸ τῆς ἀριστερῆς, id est, virtutis Syriacè
Interpres: Ab hoc tempore: Dissert autem quod virtutis: ad
dexteram, pro eo quod ex Græco Latine Interpres: à dex-
tris, & ex Syriaco Interpretis: à dextera.

679. Sugererebat enim, &c.] Adducit tum ad il-
lud Danielis 7. Ecce cuncti nobiscum, anquam filius homi-
nis, tum ad illud Psal. 109. Dixit Dominus Domino meo,
sede à dextris meis; quod ipsum mox citat.

680. Ergo, inquit, tu filius Dei es? &c.] Iste
interrogatiue, non confirmatiue dictum probat Au-
ctor, sed confirmatiue responsum à Christo: Vos dicitis
quia ego sum. Proferunt enim sic legendum iuxta Græcos,
Syriacum & Latinos codices, pro eo quod erat corruptissi-
me: quasi non ego.

CAP. XLII.

681. Perductum enim illum ad Pilatum oner-
are cœperunt quod se Regem diceret, &c.] In scri-
ptionem huius capiti dedimus: De simili responso Chri-
sti ad Pilatum, iudicio ipsius apud eundem & He-
rodem, condemnatione, & crucifixione, signis in
morte, expiatione, & sepultura Domini; ex cap.
xxiii. Lucæ. Vult autem Auctor hanc accusationem in-
de prouenire, quod pauloprimum apud Capharn se Chri-
stium Dei filium essurum ad dexteram Dei dixerit,
sicut capite præced. ad quod iterum adducit, dictum est.
Aiqui Epiphanius, Confut. 69. & 70. scribit Marcionem
pro loco quædam verba apposuisse, quæ Euangelista non
habet, & post illud: Hunc deprehendimus per-
uerterentem gentem, addidisse: Adstruunt Leges &
Prophetas, & post illud: Tubentem tributa non dare,
addidisse rursum: & auertentem mulieres & liberos. In
quæ notanda hereticorum malitia, quibus moris est non

solum rescindere scripturarum loca, sed & de suo aliquid
adponere.

682. Pilato quoque interroganti, Tu es Chri-
stus, proinde (nempe respondit) Tu dicis, &c.] Pri-
oribus verbis videtur solum legisse Auctor: & dicentem
se Regem esse, Græcè ἡγεῖσθαι, ubi hodie est ἡγεῖσθαι
& βασιλεύει; & hic quoque legisse ἡγεῖσθαι, ubi hodie le-
gitur βασιλεύει, eo quod Reges omnes olim Christi dice-
rentur.

683. Constitutus est igitur Dominus in iudi-
cio, &c.] Solum istud reperitur Isai. 3. præterquam quod
legit: Constitutus est in iudicio, pro eo quod Græcè &
Latine legitur hodie: constituetur; quæ si in putem olim,
lectam Græcam præteritiam vocem, pro eo quod hodie est in
suisoro ἡγεῖσθαι, quum in presenti Veritas: fiat, est
Hebræo Elitonymum. Et videtur etiam legisse Auctor: ἐν
ἡγεῖσθαι, quum Veritas in iudicio, pro eo quod hodie est: ad
iudicium. At: Ipse Dominus in iudicium veniet
legendum, pro eo quod erat veniet, constat ex eo, quod legat
supra lib. de Resurr. carn. cap. 20. m. 149. Venturum in
iudicium; maxime quod correspondant Græci, Latini &
Hebræi codices.

684. Tumultuata sunt ibidem Nationes, &c.]
Pulcherrime hoc testimonium Psal. 2. ita hic, in loco citato li-
de Resurr. carn. explicat Auctor, Nationes interpreta-
tur Romanos qui cum Pilato erant; Populos, tribus
Israhælis; Reges, in Herode; Archontes in summis
sacerdotibus.

685. Et vincit eum ducent xelium Regi,
&c.] Sensum etiam hic potius reddidit Auctor quam Ver-
bum; nam Osee 10. (ad quem locum haud dubie respexit) legi-
tur: Et ipsum vincientes duxerunt in vincula Regi.

686. Delectatus est denique Herodes viso Ie-
su, nec vocem vllam ab eo audit, &c.] Pausit etiā
hic duos versus Euangelistæ comprehendit. Peritur autem
vox Græcæ: ἐχέειν, delectatus est, quam alij verten-
t: gaudium est. Aiqui scripturam illam Psal. 50. innotā.
XXX. Dominus dat mihi linguam disciplinæ, habes
etiam supra citatam sub finem cap. 39. Hic addit præterea
ex eodem: quomodo eum oporteret proferte ser-
monem.

687. quam in Psalmo adglutinaram gutturi
suo tunc probabat, &c.] Ita verum Auctor quod Græ-
cè est Psal. 21. ἡ γλῶσσά μου καὶ καύματος τῶν λαῶν
me, quod alij: lingua mea adhaesit faucibus meis.
Vtrumque voces Græcæ significant.

688. Et Barabbas quidem, &c. vita, &c. dona-
tur; Christus verò, &c. morti expostulatur, &c.]
Multa hic paucioribus verbis comprehendis versus 6. Eu-
angelistæ.

689. Sed & duo scelesti circumfiguntur illi,
&c.] Græcè est ἡγεῖσθαι apud Lucam, pro quo resse
venit: scelesti. Et magis ea versio correspondet Propheta
Isai. 53. quam hic adferit (quæsi repertum quod apud Lucam
habetur cap. 22.) Et inter iniquos deputatus est,
Græcè apud Euangelistam, μετὰ τῶν ἀνόμων. Aiqui
quod dicit: circumfiguntur, eo ipso includit etiam quod
præcedit, & vult Confut. aduers. Marc. 71. Epiphanius. Et
quum venissent in eum qui dicitur Caluarie locū,
crucifixerunt ipsum, qui addiunt: & scelestos, vnum à
dextris, & alterum à sinistris; quod verbo Iero: circum-
fixerunt expressit Auctor; Nam & sequitur apud Au-
thorem: Tolle & crucem eius.

690. Vestitum planè eius à militibus diuisum,
partim forte concessum Marcion abstulit, &c.]

Quam

Quum uergeat etiam dicto loco contra Marcionem Epiph. Et diuilerunt vestes ipsius; hoc uult Auctor, quod Marcion abfulerit dumtaxat illud: & miserunt fortes, quod apud Epiphaniū desideratur; aut potius, omittendum est illud in Epiphaniō, si Auctor senserit utrumque abfuisse Marcionem; quod certū uidetur ex eo quod sequitur et species Palmi Prophetiam (nempe Psal. 21. Disperit sibi sunt, &c. & maxime ex illa paulo post uerbis: Quid iam testimonium uelimetorū habere siue habes, ut 1. addit in margine) falsi tui prædam.

691. Aufert igitur & crucem ipsam. Idem ramen Psalmus, &c.] Crucem Christi prædictam in sinuat à psalmista per Iud: Foderunt manus meas & pedes meos; ubi addo: meos, ex altero Psal. MS. cod. eo quod legatur Psal. 21. iuxta aditiones omnes; sicut; tamen, ex utroque MS. Ps. pro eo quod erat: enim.

692. Totus in illo exitus legitur: Circumdederunt me canes, &c.] Hic paucis ad alia eiusdem Psal. 21. adplicat, quicquid apud Euangelistam habetur de descriptione Christi in cruce pendenti: per Iudeos circumstantes, ea spargim citans. Nam illud: Circumdederunt me canes, synagoga (Græc. συναγωγη) maleficorum circumuallauit me, præmittitur immediatè ante illud: Foderunt, &c. At illud: omnes qui spectabant me, &c. longe anteq; ubi transit illud: naso irritabant, quod Græcè est ἔξηκοντὶ ἰγίαι, & legit: capita, pro quo alia aditiones omnes caput, & in Deum, pro quo ceteris in Domino, quod mirum est, quā Hebræis sit Adonai, & Græcè κυριον.

693. Ecce autem & elementa concuriuntur, &c.] Prætermittit hic Auctor illud Christi ad alterū latronem: Hodie mecum eris in paradiso, eo quod residit uariis, sicut testatur Epiphanius. Confut. 72. At qui quod hic in genere de elementis cōcussis dicit, particulatim explicat, et Prophetia ueteris Testamēti adaptat.

694. Cælum (inquit Iulianus) ueltiani tenebris, &c.] Scripturam hanc Isai. 30. significasse uult Auctor tenebras in passione Christi.

695. Et erit illa die, dicit Dominus: Occidet sol, &c.] Hanc scripturam etiam citauit Auctor in eandem sententiam Tom. 1. lib. aduers. Iudeos, cap. 10. & B. Cypr. Testim. lib. 2. ad. Iud. cap. 23. & præterea (sicut citatur à Leone de Castro Comment. in Amos Prophetam) Cyrillus alicubi, Euseb. Demost. Euang. lib. 10. cap. 6. b. Aug. qu. 105. utriusque Testamēti, Athanas. disput. adu. Iud. Iustinus in Symbol. inter opera B. Cypriani, Grigētiū denique & Palaologus disputationū suarū adu. Iudeos. Atqui illud: (Habes & horæ sextæ significationē) parentesi includimus, eo quod illud: & contenebrabit super terram, etiam legatur Osee 8. Vbi prorsus lego: contenebrabit: itū quod præcessit: occidet, & in futuro legis LXX. Græcè & Latine; quod supra lib. adu. Iud. legat: & tenebretet super terrā dies luminis; de quo ibidem num. 137.

696. Scissum est & templi uelum, &c.] Id factum addit Auctor; angeli eruptione detinquentis filiam Sion; quæ confirmatur angeli præsentia peculiaris alicuius (quali apparuit Zacharia Luc. 1.) apud eam Dei in interiori tabernaculo, quod semel in anno intrabas sacrificaturus summus Pontifex, adusque Christi passionem; & insuper non unius, sed multorum angelorum adfinitentia ad altare Dei, dum offertur à sacerdotibus sacrificium Christianum; sicut non semel adtestatur B. Chrysostomus.

697. Quotum perferuerat etiam xxx. Psalmus, &c.] Adludit ad illud Lucæ: & uociferatus (id est, uoce magna clamans) ait: Pater, in manus tuas cōmittendo spiritum meum; ut & moriens Prophetas uirima uoce, adimpleret.

698. Hoc dicto expirauit, &c.] Hic differt quod legat: Hoc dicto, pro eo quod Græcè est, ὡς ἔσπευεν; & Latine: & hac dicti. Epiphanius. Confut. 73. ubi eodem modo quo Auctor istud contra phantasma Marcionis uiget, omisit intermediis legit dumtaxat: Et quam clamasset uoce magna, expirauit. Resse autem pauli post castigauit Rhenanus: Quæ & spirat, ex Græcensi collatione; pro: quæ expirat; nam consensunt MS. Vatic. cod.

699. Nihil ergo remansit in ligno, &c.] Pulchre sic Marcionis hæresin de corpore Christi, quod phantasma fuerit, refutat adludens ad id quod corpore Domini remanente in ligno etiam post expirationē, à Pilato id postulatū sit, & de patibulo detractū, & scondone inuolutum, & sepulcro nouo conditū; idque (sicut paulo post addit) per Ioseph, qui non cōfenserat in scelere Iudeis. Ita paucis comprehendens quicquid quatur uerbis habet Euangelista. Atqui etiam istud adfert Epiphanius Confut. 74. ad comprobendam ueritatem corporis Christi, & in eiusdem testimonium adducit mulieres reuersas à sepultura Christi, Confut. 75.

700. Beatus uir qui non abiit, &c.] Addit hic de Ioseph prophetatū illud Psal. 1. Vbi malleum quidem legere iuxta alterum Psal. MS. in cathedra Petri quod legatur hodie Ioseph, & illud legant aditiones Psalterij Petri, Romana & Gallicanarū quod etiā B. Cypr. sic legat lib. de Unitate Ecclesiæ. Petrum quō interpret B. Iustini Martyris Apol. 2. ad Antonin. Petrus legat: pestilentiarū, etiam hic: pestilium, secundum uestigia alterius Psal. MS. & exusuform codicis; ut uterque ipsorum legerit Græcè Ioseph.

CAP. XLIII.

701. Si nec mulierum illarum officium præterit Prophetia, &c.] Titulus postremo huius capitis de mulieribus ad sepulchrum cū odorū paratura, resurrectione post biduum; apparitionibus Christi, quæ mulieribus, discipulis, & Apostolis factæ sunt; & de missione Apostolorum ad prædicandum uniuersis gentibus, ex cap. xlii. Lucæ. Atqui resse uult Auctor: ante lucem, quod Græcè est ὡς ὁ ἥλιος ὀρθέας, id est, ad uerbum: diluculo profundo. Paratura uerò (uel Rhenano teste) iterum accipitur pro: adparatu.

702. Ut quærant (inquit) faciem meam, ante lucem uigilabunt ad me, &c.] Initium huius scripturæ sub finem reperiunt cap. 5. illud uerò: ante lucem, &c. principio cap. 6. Osee. Vbi mirum est omitti ab Auctore in tribulatione sua, quod tamen explicare uidetur, quum addit: inter dolorem præsentis destitutionis. Quem admodū etiam quod: eripuit legit, pro eo quod Græcè est & Latine apud LXX. rapuit; quod malleum, nisi illud haberent etiam 2. MS. cod. Vatic. & supra Auctor loco mox citando. Pro eo autem quod Paraphrasticè transiit: misererebitur nostri, Græcè est ἰσχυρόσθι, quod (sicut adnotauit B. Hieronymus in Comment. eius loci) per dolorem reddere sanitatem significat. mōte eum (inquit) propriè appellatur lintea qua inferuntur uulneribus, ut putridas carnes comedant, & extrahant purulentiam; quare castigandū etiam hodiernus Interpret Latinus LXX. & legēdam cum B. Hieronym. & curabit nos, pro eo quod

habet: & turbabit nos. Et autem omisimus vocem: dixit: intermedium, quæ apud Prophetam non habetur, & sensum obscurabat. Atqui similiter de resurrectione Domini interpretantur dictum locum B. Hier. B. Cypr. Test. lib. 2. adu. Iud. c. 26. nu. 113. & Rufinus in Symbolo inter eius opera, supra quoque Auctor Tomo 2. lib. adu. Iudeos, cap. 13.

703. quia percussæ sibi videbantur, &c. Percussæ accipiuntur ab Auctore pro consternatis, quod translatum Latinum vulgatum interpreti.

704. Corpore autem non inuento, &c. Pulcrè explicat illud supra sæpi citatum Isai. 57. Sepultura eius de medio sublata est, de corpore non inuento.

705. Sed & duo ibidem angeli apparuerunt, &c. Pulcrè etiam istud cum veteri Testamento confert de duobus testibus, Deuter. 17. Quid verò angeli duo dixerint, habes nō multo post. Latentes denique rectè interpretatur Rubeanus, stipitatores, quod latere claudant, quos (sicut scolium in margine habet) alij laterones appellat.

706. Reuerentes quoque à sepulcro mulieres, &c. prospiciebat Isaias, &c. Etiam hic Euāgelistam consensire offendit cum eo quod est Isai. 27. Mulieres venientes à visione, venite: ubi omisimus quod priori loco legebatur: venite, quod neque apud LXX. hodie aut olim, neque apud B. Hieronym. Cyrillum, Procopium in Commentis, neque apud Origenem in Matth. aut Rufinum in Symbolo inter opera B. Cypriani, amplius quam semel legatur.

707. Benè autem quod incredulitas discipulorum perseuerabat, &c. Adludit ad illud Lucæ: Et visa sunt ante illos deliramenta verba hæc, & non crediderunt.

708. Nam quum duo ex illis iter agerent, & Dominus eis adhæsisset, nō comparens quod ipse esset, &c. Nos autem putabamus, inquit, ipsum esse redemptorem Israël, &c. Paucissimè his verbis comprehendit xij. versum Euāgelistæ, de duobus discipulis cunivis in Emmau, & accessu Domini ad eos, quem ne agnosceret, oculi eorum tenebatur, ubi inter cetera expressit ad verbum ex Græco illud: ipsum esse redemptorem Israël.

709. O insensati & tardi corde, in non credendo omnibus quæ locutus est ad vos, &c. Recitat istud non secundum Lucam, sed secundum Marcionem; ut potè qui Epiph. teste Confut. 77. refecit illud Lucæ: quæ locuti sunt Prophetæ, & sublimis, quæ locu-

tus est ad vos: sic enim puto etiam apud illū legi debere pro eo quod mendois legitur: quæ locutus sum vobis: nam si id dixisset, statim Christum agnoscerent. Sufficit autem Auctori, quod etiam illa lectis contra Marcionem faciat.

710. Nam eadem & angeli ad mulieres: Rememoramini quæ locutus sit vobis in Galilæa, dicēs: quod oportet tradi filiū hominis, & crucifigi, & tertia die resurgere, &c. In his verbis, quæ multo ante initio cap. 24. Lucæ continetur, mirum est tam ab Auctore quam ab Epiph. Confut. 76. omisum esse in manus hominum peccatorum; quod tamen est Græcè & Syriacè & Latine in exemplaribus omnibus. Quum autem addit: nisi quia ita à Deo creatore scriptū, adludit ad Prophetas omnes, quæ cap. preced. 40. 41. 42. & hoc 43. ex Prophetis in mediū adtulit. Atqui Epiph. etiā urget adu. Marcionem, quod ex fractione panis cognouerūt enim, utique non in phantasmate, sed in corpore. Siue autem inceptauit legas cum excelsis, nisi inceptum cum altero Patre, MOS, cō perinde est, nisi quod hoc sit magis Tertullianicum.

711. hæsitantibus eis ne phantasma esset, &c. Quid turbari estis (inquit) & quid cogitationes subeunt in corda vestra? &c. Id ipsum etiam Epiph. Confut. 78. torquet in Marcionem iisdem penè verbis, quem uti apertius confutet, vertit priori loco: phantasma, quod postea: spiritum, ut potè eiusdem significationis. Mirum est autem, quod tam ipse quam Epiphanius emittant tum illud: palpate & videte, tum etiam non legant: spiritus carnem et ossa non habet, sed quum Marcion illa omisisset, putarunt sufficere, si aduersus eumurgerent illud: spiritus ossa nō habet. Quorū loco legit illud Auctor: & scitote quia ego sum, nam illud: & scitote, alij non habent.

712. Atquin adhuc eis non credentibus, propterea cibum desiderauit, &c. Adfert etiam istud aduersus Marcionem Auctor: ut se ostenderet (inquit) dentes habere Christum.

713. Siquidem & Apostolos mittens ad prædicandum vniuersis Nationibus, &c. Ad istud solummodo adluditur ab Euāgelista Lucæ, quum dicit: Et prædicari eum in vniuersas gentes, verum disertis verbis Matth. 28. dixit ad Apostolos Christus: Eūtes in vniuersum mundum predicare Euāgelium omni creaturæ. Prædictū autem etiam istud tradit Auctor Psal. 18. per illud supra sæpi citatum: In omnem terram, &c.

ARGUMENTVM LIBRI QVINCTI ADVERSVS MARCIONEM, PER IACOBVM PAMELIVM.



ICVTI libro præcedenti ex Euāgelio B. Lucæ, quod sibi usurpauerat Marcion, sic nunc ex Epistolis Pauli (quas ille mutilatas in Librū Apostolicum suo titulo editum diuerso ordine redegerat, exceptis iis quæ sunt ad Timotheū & Titum, & ad Hebræos) probat Tertullianus, non alium Deū prædicari ab Apostolo quam Creatoris.

- I. Imprimis autem id vel ex eo manifestum facit, quod nulla auctoritas Apostolo Paulo probetur, nisi de Instrumento veteri Creatoris, & Actis Apostolorum, quæ Marcion reitice-

reiciēbat.

Deinde tum per Argumentum & verba Apostoli, DE EPISTOLA AD GALATAS, ex cap. i.

Item ex eiusdem Epistola cap. ii. & iii. XII.

Ex eiusdem etiam cap. iii. v. & vi. XII.

Deinde per verba Apostoli, DE EPISTOLA AD CORINTHIOS PRIMAM, ex cap. i.

Etiam ex Epistola eiusdem cap. ii. & iii. VI.

Eiusdem quoque ex cap. iii. v. vi. vii. viii. ix. & x. VII.

Item cap. xi. xii. xiii. & xiiii. VIII.

Ex cap. etiam xv. priorī parte. IX.

Et ex eiusdem cap. xv. secunda parte. X.

Rursum per verba Apostoli, DE EPISTOLA II. AD CORINTHIOS, ex cap. i. ii. & iii. XI.

Item ex cap. v. vii. xi. xii. & xiii. XII.

Porrò etiam per verba Apostoli, DE EPISTOLA AD ROMANOS, ex cap. i. ii. iii. v. vi. & vii. XIII.

Ex eiusdem etiam Epistola cap. viii. x. xi. xii. xiii. & xvi. XIII.

Nec minus per verba Apostoli, DE EPISTOLA AD THESSALONICENSES I. Et DE EPISTOLA AD THESSALONICENSES SECUNDA. XVI.

Dein per verba Apostoli, DE EPISTOLA AD LAODICENOS (sive ad Ephesios) ex cap. i. & ii. XVII.

Ex eiusdem etiam Epistola cap. iii. iii. v. & vi. XVIII.

Denique per verba Apostoli DE EPISTOLA AD COLOSSENSES. XIX.

DE EPISTOLA AD PHILIPPENSES.

Postremò DE EPISTOLA AD PHILEMONEM. XX.

Ceterum huius libri quincti aduersus Marcionem meminit etiam ipse Auctor subinde. XXI.

Sic libro i. aduersus Marcionem cap. 15. Si (inquit) & ad Apostolum vestrum discutiendum venerimus. & cap. 16. Videbimus, & Apostolus cui auctor inuifibilia deputer, quum & illum explorauerimus; quare & titulo addidimus; DE EPISTOLIS PAVLI; maxime quum etiam eiusdem in hac verba meminerit Rufinus Apolog. pro Origene: Apostolorum (inquit) vel Actus vel Epistolas qualiter polluerint, qualiter corroserint, qualiter in omnibus macularint; vel addendo impia, vel auferendo quae pia sunt, si quis vult plenius scire; ex his libris Tertulliani, quos aduersus Marcionem scripsit, plenissime recognoscet. Atqui etiam hunc librum MS. viderunt olim Trithemius & Politianus; Rhenanus primus in lucem adidit, & solus haecenus castigauit ex 4. MS. exemplaribus, additis Scholiis primum, inde & Adnotationibus; quem nos adeo iterum ad duos Vaticanos MS. codices, & ex quibusdam Dn. Latinij coniecturis castigauimus; nonisque Argumento & Adnotationibus illustrauimus.

CAP. I.



Nihil sine origine, nisi Deus solus. Quæ quantum præcedit in statu omnium rerum, tantum præcedat necesse est etiam in retractatu earum, ut constare de statu possit. Quia nec habeas dispicere quid quale sit, nisi certus an sit, quæ cognoueris unde sit. Et ideo ex opusculi ordine ad hæc materiam deuolutus, Apostoli quoque; Pauli originem à Marcione desidero, nouus aliqui discipulus, nec vllius alterius auditor, qui nihil interrim credam nisi nihil temerè credendum, temerè potrò credi quodcū-

que sine originis agnitione creditur, quique dignissimè ad sollicitudinem redigam istam inquisitionem, quum is mihi adfirmatur Apostolus quæ in albo Apostolorum apud Euangelium non deprehendo. Denique audiens postea eum à Domino allectum iam in caelis E-

Luc. 6.

Matth. 9.

Matth. 28.

quiescente, quasi improvidentiam existimo, si non antè sciuit illi sibi necessariū Christus; sed iam ordinato officio Apostolatus & in sua opera dimisso, ex incurfu non ex prospectu adiiciendū existimauit, necessitate, ut ita dixerim, non volūtate. Quamobrè Pontice nauclere si nunquā furtiuas merces vel illicitas in acatōs tuas recepisti, si nullū omnino onus auertisti vel adulterasti, cautiore utique & fidelior in Dei rebus, ædas velim nobis quo symbolo susceperis Apostolum Paulū: quis illum tituli charactere percusserit, quis transfuderit tibi, quis imposuerit, ut possis cum constanter exponere, nec illius probetur qui omnia Apostolatus eius instrumenta protulerit. ipse se, inquit, Apostolum esse professus, &

Gal. 1.

quidem non ab hominibus, nec per hominē, sed per Iesum Christum. Planè profiteri potest semetipsum quiuiss. Vtū professio eius alterius auctoritate conficitur: alius scribit, alius subscribit, alius obsignat, alius actis refert. Nemo sibi & professor, & testis est. Præter hæc utique legitur, multos venturos, qui dicant, ego sum Christus. Si est qui se Christum mentiat, quanto magis qui se Apostolum prædicet Christi? Adhuc ego in persona discipuli & inquisitoris conuersor, ut iam hinc & fidem tuā obrundam, qui vnde eas probes non habes: & impudentiam suffundam, qui vindicas, & vnde possis v indicare non recipis. Sic Christus, sic Apostolus, ut alterius, dum non probantur nisi de instrumēto creatoris. Nam mihi Paulū etiam Genesis olim repromisit. Inter illas enim figuras & propheticas super filios suos benedictiones, Iacob quum ad Benjamin direxisset, Benjamin, inquit, lupus rapax ad matutinum comeder adhuc, & ad vespēram dabit escam. Ex tribu enim Benjamin oriturum Paulum prouidebat, lupum rapacem, ad matutinū comedentē, id est, prima ætate vastaturum pecora Domini, ut persecutorem Ecclesiarum, dehinc ad vespēram escam daturum, id est, deuergente iam ætate oues Christi educaturū, ut doctorem Nationum. Nam & Saulis primò asperitas in seclationis erga Dauid, dehinc pœnitentia & satisfactio, bona pro malis recipientis, non aliud portendeat quàm Paulum in Saulē secūdū tribus, & Iesum in Dauid secundū virginis cēsum. Hæc figurarū sacramēta si tibi displicent, certè Acta Apostolorū hūc mihi ordinē Pauli tradiderunt, à te quoque non negandū. Inde Apostolū ostendo persecutorem, non ab hominibus neque per hominē, inde & ipsi credere inducor: inde te à defensione eius expello, nec timeo dicere: Tu ergo negas Apostolum Paulum? non blasphemō quem tuor. Nego, ut te probare compellam. Nego, ut meum esse conuincam. Aut si ad nostram fidem spectas, recipe quæ eam faciunt. Si ad tuam prouocas, æde quæ eam præstuant. Aut proba esse, quæ credis: aut si non probas, quomodo credis? Aut qualis es aduersus eum credens, à quo solo probatur esse quod credis? Habe nunc & Apostolum de meo sicut & Christum: tam meū Apostolum, quàm & Christum. Iisdem & hic dimicabimus lineis, in ipso gradu prouocabimus præscriptionis, Oportere scilicet & Apostolum qui creatoris negetur, immò & aduersus creatorem proferatur, nihil docere, nihil sapere, nihil velle secundum creatorem, & in primis tanta constantia alium Deum edicere, quanta à lege creatoris abrupit. Neque enim verisimile est ut auertens à Iudaismo, non pariter ostenderet in cuius Dei fidem auerteret: quia nemo transire posset à creatore, nesciens ad quem transcundum sibi esset.

Luc. 21.

Gen. 49.

1. Reg. 18.

19. 20. 21.

23.

1. Reg. 24.

Matth. 9.

Gal. 1.

Siue

- A Siue enim Christus iam alium Deum reuelauerat, sequebatur etiam Apostoli testatio, vel ne non eius Dei Apostolus haberetur quem Christus reuelauerat, & quia non licebat abscondi ab Apostolo qui iam reuelatus fuisset à Christo. Siue nihil tale de Deo Christus reuelauerat: tanto magis ab Apostolo debuerat reuelari, qui iam non posset ab alio, non credendus sine dubio si nec ab Apostolo reuelatus. Quod idcirco præstruximus, ut iam hinc profiteamur nos proinde probatos, nullum alium Deum ab Apostolo circumlatum, sicut probauimus nec à Christo: ex ipsiſ vtique Epistolis Pauli, quas proinde "mutilatas etiam de numero, forma iam hæretici Euangelij præiudicasse debebit. [4 Principium aduersus Iudaismum epistolam nos quoque confitemur, quæ Galatas docet. Am- de Epist. plectimur etenim illum legem veteris abolitionem, ut & ipsam de creatoris veni- ad Gal. ex tem dispositione, "sicut sæpè iam in isto ordine tradauimus, de prædicata nouatione à Prophetis Dei nostri. quod si creator quidem vetera celsura promissit nouis scilicet ori- cap. i. turis, Christus verò tempus distinctionis istius (Lex & Prophetæ vsque ad Ioannem) termi- 1. Cor. 2. num in Ioanne statuens, inter vtrunque ordinem delinquentium exinde veterum & inci- Luc. 19. pientium nouorum: necessariè & Apostolus in Christo post Ioannem reuelato, vetera in- firmat, noua verò confirmat: atque ita non alterius Dei fidem curat quàm creatoris, apud quem & vetera decessura prædicabantur. Igitur & Legis destructio, & Euangelij ædifica- tio, pro me faciunt in ista quoque epistola, ad eam Galatarum præsumptionem pertinen- tes, qua præsumebant Christum vtpura creatoris, salua creatoris lege credendum: quod adhuc incredibile videretur, legem à suo auctore deponi. porro si omnino alium Deum ab Apostolo audissent, vltro vtique scissent abscedendum sibi esse à lege eius Dei quæ reliquissent aliū secuti. Quis enim expectaret diutius discere, quod nouam deberet scitari disciplinam, qui nouū Deum recepiſſet? Immo quia cadē quidē diuinitas prædicabatur in Euangelio, quæ semper nota fuerat in lege, disciplina verò nō eadem, hic erat torus quæ- stionis status. "An lex creatoris ab Euangelio deberet excludi in Christo creatoris. De- nique aufer hunc statum, & vacat quæstio. Vacat autem quæstione, vltro omnibus agno- ſcentibus discendum sibi esse ab ordine creatoris per fidem Dei alterius, nulla Apo- stolo materia competiſſet id tam præſe docendi, quod vltro fides ipsa dictaſſet. Igitur tota intentio epistolæ istius nihil aliud docet quàm legis discessionem venientem de creato- ris dispositione, ut adhuc suggeremus. Si item nullius noui Dei exierit mentionem, quod nusquam magis feciſſet quàm in ista materia, ut rationem scilicet ablegandæ legis, vnica hac & sufficientissima definitione proponeret nouæ diuinitatis, apparet quomodo scri- bat, "Miror vos tam citò transferri, ab eo qui vos vocauit in gratiam, ad aliud Euangelium: ex cōuer- Gal. 1. satione aliud non ex religione: ex disciplina, nō ex diuinitate. Quoniam quidē Euangelij Christi à lege euocare deberet ad gratiam, nō à creatore ad aliū Deum. Nemo enim illos mouerat à creatore, ut viderentur sic ad aliud Euangelium trāsferri, quasi dum ad creato- rem transferuntur. Nam & adiciens, "quod aliud Euangelium omnino non eſſet, creato- ris cōfirmat id, quod eſſe defendit. Si enim & creator Euangelij repremittit, dicēs per C Eſaiam: Ascende in montem excelſum, qui euangelizas Sioni, extolle vocem in valentia 1. ai. 40. tua qui euangelizas Hierusalem. Item ad Apostolorum personam: Quam tempeſtui pe- 1. ai. 52. des euangelizantium pacem, euangelizantium bona: vtique & nationibus euangelizan- 1. ai. 42. tium; quoniam &: In nomine eius, inquit, nationes sperabunt, Christi scilicet, cui ait, Posui te in lumen nationum; eſt autem Euangelium etiam Dei noui, quod vis tunc ab Apo- stolo defensum: iam ergo duo sunt Euangelia apud duos Deos, & mentitus erit Aposto- lus dicens: quod aliud omnino non eſt, quum sit & aliud: quum sic suum Euangelium defende- Gal. 1. re potuiſſet, ut potius demonſtraret, non ut vnū determinaret. Sed fortasſe ut fugias hinc, & ideo dicēs, subrexit: licet angelus de celo aliter euangelizauerit, anathema ſit, quia & creato- rem ſciebat euāgelizaturum. Rurſus ergo te implicās. Hoc eſt enim quo aſtringeris. Duo enim Euangelia cōfirmare, non eſt eius qui aliud iam negarit. Tamē lucet ſenſus eius qui ſuam præmiſit perſonam. "Sed & ſi nos aut angelus de celo aliter euangelizauerit. Verbi enim ibidem, gratia dictū eſt. Ceterum, ſi nec ipſe aliter euāgelizaturus, vtique nec angelus. Ita angelum ad hoc nominauit, quo multo magis hominibus non eſſet credendum, quando nec an- gelo nec Apostolo: non angelum ad Euangelium referret creatoris. "Exinde decurrens ibidem, ordinem conuerſionis ſue de perſecutore in Apoſtolum, "ſcripturam Aſtorum Apoſtolico- rum confirmat, apud quam ipſa etiam epistolæ iſtius materia recognoscitur: "interceſſiſſe quosdam, qui dicerent circuncidi oportere, & obſeruandam eſſe Moysi legem: tunc

Apostolos de ista quæstione consultos, ex auctoritate spiritus renuntiasse, non esse imponenda onera hominibus quæ patres ipsi non potuissent sustinere. Quod si & ex hoc congruunt Paulo Apostolorum Acta, cur ea respuatis iam apparet, vt Deum scilicet non alium prædicationis quàm creatorem, nec Christum alterius quàm creatoris, quando nec promissio spiritus sancti aliundè probetur exhiberi, quàm de instrumento Actorum. Quæ vtique verisimile non est, ex parte quidem Apostolo conuenire, quum ordinem eius secundum ipsius testimonium ostendunt, ex parte verò dissidere, quum diuinitatem in Christo creatoris annuntiant: vt prædicationem quidem Apostolorum non sit secutus Paulus, qui formam ab eis dedocendæ legis accepit. [¹¹ Denique ad patrociniū Petri ceterorumquæ Apostolorum ascendisse Hierosolimam post annos XIII. scribit, vt conferret cum illis de Euangelij sui regula, ne inuacuum tot annis cucurrisset, aut curreret, si quid scilicet citra formam illorum euangelizaret. Aded ab illis probari, & constabiliari desiderarat. Quod si quando vultis ¹⁴ Iudaismi magis affines subintelligi; quum nec Titum dicit circumcissum, iam incipit ostendere solam circumcisionis quæstionem ex defensione adhuc legis consulsam ab eis, quos propterea falsos & superinductitios fratres appellat, non aliud statuere pergentes quàm perseuerantiā legis, ex fide sine dubio integra creatoris: atq; ita peruerentes Euangelium, non interpolatione scripturæ, qua Christum creatoris affingerent, sed retentione veteris disciplinæ, ne legem creatoris excluderent. Ergo: Propter superinductitios, inquit, falsos fratres, qui subintrauerant ad speculandam libertatem nostram quam habemus in Christo, vt nos subigerent seruituti, nec ad horam cessimus subiectioni. Intendamus enim & sensui ipsi, & causæ eius, & apparebit vitiatio scripturæ. Quum præmittit; Sed nec Titus qui mecum erat, quum esset Græcus, coactus est circumcidi: dehinc subiungit, propter superinductitios falsos fratres, & reliqua: contrarij vtique facti incipit reddere rationem, ostendens propter quid fecerit: quod nec fecisset, nec ostendisset, si illud propter quod fecit, non accidisset. Denique dicas velim, si non subintroissent falsi illi fratres ad speculandam libertatem eorum, cessissent subiectioni? non opinor. Ergo cesserunt, quia fuerunt propter quos cederetur. hoc enim rudi fidei & adhuc de legis obseruatione suspensæ competebar, ipso quoque Apostolo ne inuacuum cucurrisset aut curreret suspecto. Itaque frustrandi erant falsi fratres, speculantes libertatem Christianam, ne ante eam in seruitutem abducerent Iudaismi, quàm Paulus sciret se non inuacuum cucurrisse, ¹⁵ quàm dexteræ ei darent antecessores, quàm ex censu eorum in nationes prædicandi munus subiret. Necessariò igitur cessit ad tempus. Et sic ei ratio constat; Timotheum circumcidentem; & rafos introducenti in templum, quæ in actis edicuntur aded vera, vt Apostolo consonent profitenti: Factum se Iudæis Iudæum, vt Iudæos lucrificaret: & sub lege agentem propter eos qui sub lege agerent: sic & propter superinductitios illos, & omnibus nouissimè omnia factum, vt omnes lucraretur. Si hæc quoque intelligi ex hoc postulant, id quoque nemo dubitabit, eius Dei & Christi prædicatorem Paulum, cuius legem, quamuis excludens, interim tamen pro temporibus admisserat; statim amolendam si nouum Deum protulisset. Benè igitur quod & ¹⁶ dexteras Paulo dederūt Petrus & Iacobus & Ioannes, & de officij distributione pepigerunt, vt Paulus in nationes, illi in circumcisionem: tantum vt meminissent egenorum. Et hoc secundum legem creatoris, pauperes & egenos fouentis, ¹⁷ sicut in Euangelij vestri retractatu probatum est. Aded constat de lege sola fuisse quæstionem, dum ostenditur quid ex lege custodiri conuenerit. ¹⁸ Sed reprehendit Petrum non recto pede incidentem ad Euangelij veritatem. Planè reprehendit, non ob aliud tamen, quàm ¹⁹ ob inconstantiam victus; quem pro personarum qualitate variabat, timens eos qui erant ex circumcisione: non ob aliquam diuinitatis peruersitatem, de qua & aliis in faciem reditiisset, qui de minore causâ conuersationis ambiguit Petro ipsi non pepercit. ²⁰ Sed quomodo Marcionitæ volunt credi? De cetero pergat Apostolus, negans ex operibus legi iustificari hominem, sed ex fide. Eiusdem tamen Dei, cuius & lex, Nec enim laborasset fidem à lege discernere, quam diuersitas ipsius diuinitatis vltro discreuisset, si fuisset. Merito non reedificabat quæ destruxit, destrui autem lex habuit; ex quo vox Ioannis clamauit in eremo, Parate vias Domini, ²¹ vt fierent riuus & colles & montes repleti & humiliari, & tortuosa & aspera in rectitudinem & in campos, id est, Legis difficultates in Euangelij facilitates. Meminerat iam & Psalmisse tempus: Disrumpamus à nobis vincula eorum, & abiciamus à nobis iugum ipsorum: ex quo tumultuatae sunt gentes, & populi meditati sunt inania. Astiterunt

- A reges terræ, & magistratus congregati sunt in vnū, aduersus Dominū, & aduersus Christum ipsius, vt iam ex fidei libertate iustificetur homo, non ex legis seruitute. ¹³ Quia iustus Gal. 3. ex fide viuet. Quod si Prophetes Abacum prænūtiāuit, habes & Apostolum Prophetas cō- Abac. 2. firmārem, sicut & Christus. Eius ergo Dei erit fides, in qua viuet iustus: cuius & lex, in qua Gal. 3. non iustificatur operarius. ¹⁴ Proinde si in lege maledictio est, in fide verò benedictio: vt quæ habes Ibidem. propositum apud creatorē: Ecce posui, inquit, ante te maledictionem & benedictionem. Deut. 11. Non potes distantiam vindicare, quæ & si rerum est, non ideò auctorum, quæ ab vno auctore proponitur. ¹⁵ Cur autem Christus factus sit pro nobis maledictio, ipso Apostolo edocēte Gal. 3. manifestum est quā nobiscum faciat, id est, secundum fidem creatoris. Neque enim quia Ibidem. creator pronūtiāuit, Maledictus omnis in ligno suspensus: ideò videbitur alterius Dei esse Deut. 21. Christus, & idcirco à creatore iam tunc in lege maledictus. Et quomodo præmaledixisset eum creator quem ignorat? Cur autem nō magis competat creatori, filium suum dedisse maledictioni suæ: quā illi Deo tuo, subdidisse maledictioni, & quidem pro homine alieno? Denique si atrox videtur hoc in creatore circa filium, proinde tuo in Deo. ¹⁶ Si verò rationale & in tuo, proinde & in meo, & magis in meo. Facilius enim crederetur, eius esse per maledictionem Christi, benedictionē prospexisse homini; qui & maledictionem ali- Deut. 11. quādo & benedictionem proposuerit ante hominem, quā qui neutrum vnquam sit apud te professus. ¹⁷ Accepimus igitur benedictionem spiritalem per fidem, inquit, ex qua scilicet viuet Gal. 3. iustus secundum creatorē. Hoc est ergo quod dico, eius Dei fidē esse, cuius est forma gratiæ fidei. Sed & quā adiicit, ¹⁸ Omnes enim filij estis fidei, ostenditur. ¹⁹ quid supra hæretica in- Ibidem. dustria eraserit, mentionem scilicet Abrahæ, ²⁰ qua nos Apostolus filios Abrahæ per fidem Ibidem. affirmat, secundum quam mentionem hic quoque filios fidei notauit. Ceterum quomodo filij fidei? Et cuius fidei, si non Abrahæ? Si enim Abraham Deo credidit, & deputatū est iustitiæ, Ibidem. atque exinde pater mularū nationū meruit nuncupari: nos autem credendo Deo magis, proinde iustificamur sicut Abraham, & vitā proinde consequimur, sicut iustus ex fide viuet: Gen. 15. sic fit vt & supra, filios nos Abrahæ pronūtiar, quā patris fidei, & hic filios fidei, per quā Gen. 17. Abraham pater nationum fuerat repromissus. Ipsum quod fidem à circuncisione reuocaba- Gal. 3. bat, nōnne Abrahæ filios constituere quærebat, qui in carnis integritate crediderat? Denique alterius Dei fides ad formam Dei alterius non potest admitti: vt credentes iustitiæ de- Ibidem. putet, vt iustos viuere faciat, vt nationes filios fidei dicat: Totū hoc eius est, apud quem antè iam notum est sub eadem Abrahæ mentione, dum ipso sensu reuincatur. ²¹ Adhuc, III. 1. inquit, secundum hominem dica, dum essemus paruuli, sub elementis mundi eramus positi ad deseruien- ex Epist. dum eis. Atquin non est hoc humanitūs dictum; Non enim exemplum est, sed veritas. ad Gal. c. III. III. 1. Quis enim paruulus vtique sensu, quod sunt nationes, non elementis subiectus est mundi, Gal. 3. quæ pro Deo suspicit? Illud autem facit, quod quum secundū hominem dixisset, ²² tamen Gal. 3. testamentum hominis nemo spernit aut superordinat. Exemplo enim humani testamenti perman- nentis, diuinum tuebatur: ²³ Abrahæ dictæ sunt promissiones & semini eius. Non dixit seminibus, Ibidem. quasi pluribus, sed semini tanquam vni quod Christus est. ²⁴ Erubescat spongia Marcionis, nisi quod ex abundantia retracto quæ abstulit, quum validius sit illum ex his reuinci quæ serua- Gal. 4. uit. ²⁵ Quum autem euenit impleri tempus, misit Deus filium suum, vtique is qui etiam ipsorum tem- Gal. 4. porum Deus est, quibus seculum constat, qui signa quoque temporum ordinauit, soles, & lunas, & sidera, & stellæ: qui filij denique sui reuelationem in extremitatem temporū & disposuit & prædicauit. In nouissimis diebus erit manifestus mons Domini; &: In nouis- Gen. 1. simis diebus effundam de spiritu meo in omnem carnem, secundum Ioëlem. Ceterum Deus Iſai. 2. ille otiosus, nec operationis, nec predicationis vllius, atque ita nec temporis aliquid quid Joelis 2. omninō egit, quod efficeret tempus impleri, etiam implendum sustineri? Si nihil, satis vanum est vt creatoris tempora sustinuerit seruiens creatori. Cui autem reijmisse filium suum? Gal. 4. ²⁶ vt eos qui sub lege erant, redimeret: hoc est; vt efficeret tortuosa in viam rectam, & aspera in Iſai. 40. vias lenes, secundum Eſaiam; vt vetera transirent, & noua orirentur. Lex noua ex Sion, & Iſai. 43. sermo Domini ex Hierusalem: & vt adoptionem filiorum acciperemus, vtique nationes quæ 2. Cor. 5. filij non eramus. Et ipse enim lux erit nationum, & in nomine eius nationes sperabunt. Gal. 4. ²⁷ Itaque vt certum esset nos filios Dei esse, misit spiritum suū in corda nostra clamantem, Abba pater. Iſai. 4. 2. In nouissimis enim, inquit, diebus effundam de meo spiritu in omnē carnem. Cuius gra- Gal. 4. tia, nisi cuius & promissio gratiæ? Quis pater, nisi qui & factor? Post has itaque diuitias, Joel. 2. ²⁸ non erat reuertendū ad infirma & mendica elementa. Elementa autē apud Romanos quoque Gal. 4.

- etiam primæ litteræ solent dici. Non ergo per mūdialium elementorum derogationem à Deo eorum auertere cupiebat, & si dicendo suprâ, Si ergo *his qui non natura sunt Dei, seruitus*,¹¹ phycicæ, id est, naturalis superstitionis elementa pro Deo habentis suggillat errorem, nec sic tamen elementorum Deum taxans. Sed quæ velit intelligi elementa, primas scilicet litteras legis, ipse declarat: *12 Dies obseruatis & menses, & tempora, & annos, & sabbata*, vt opinor, & cœnas puras, & ieiunia, & dies magnos. Cessare enim ab his quoque sicut & circuncisione oportebat ex decretis creatoris: qui & per Esaiam: Neomenias vestras & sabbata & diem magnum non sustinebo, ieiuniū & ferias & ceremonias vestras odit anima mea. Et per Amos: Odi, reieci ecermonias vestras, ¹⁰ & non odorabor in frequentis vestris. Item per Osēc. Auertam vniuersas iocūditates eius, & ceremonias eius, & sabbata, & neomenias eius, ¹¹ & omnes frequentias eius. Quæ ipse constituerat, inquis, erasit magis quàm alius? At si alius, ergo ille adiuit sententiam creatoris, auferens quæ & ille damnauerat. Sed non huius loci quæstio, cur leges suas creator infregit. Sufficit quòd infractum probauimus, vt confirmetur nihil Apostolum aduersus creatorem determinasse, cū & ipsa amolitiō legis à creatore sit. Sed vt furibus solet aliquid excidere de praeda in indicium, ita credo & Marcionem nouissimam Abrahæ mentionem dereliquisse, nullam magis auferendam, et si ex parte conuertit, ¹² Si enim Abraham duos liberos habuit, *vnum ex ancilla, & alium ex libera: sed qui ex ancilla, carnaliter natus est: qui verò ex libera, per repromissionem.* (Quæ sunt allegorica, id est, aliud portendentia. Hæc sunt enim duo testamēta, siue duæ ostensionēs, sicut inuenimus interpretatum.) Vnum à monte Syna in synagoga Iudæorum, secundum legem, *generis in seruitutem.* Alium ³ super omnem principatum *generans*, vim, dominationem, & omne nomen quod nominatur, non tantum in hoc æuo, sed & in futuro, *quæ est mater nostra*, in quem repromissimus sanctam Ecclesiam: idēque adiicit, ¹⁴ Propter quod fratres non sumus ancillæ filij, sed libera. Vtique manifestauit & Christianismi generalitatem in filio Abrahæ ex libera nato, allegorię habere sacramentum, sicut & Iudaismi seruitutem legale in filio ancillæ. Atque ita eius Dei esse vt ranque dispositionem, apud quē inuenimus vtriusque dispositionis delineationem. Ipsum quod ait, *qua libertate Christus nos manumisit*, nōne cum constituit manumissorem, qui fuit Dominus? Alienos enim seruos ne Galba manumisit, facilius liberos soluturus. Ab eo igitur præstabitur libertas, apud quem fuit seruitus legis, & merito. ¹⁶ Non decebat manumissos rursus iugo seruitutis, id est, legis *asstringi*, iam Psalmo adimpleto: Distrumpamus vincula eorum, & abiciamus à nobis iugū ipsorum: postquā *apertis* congregati sunt in vnum aduersus Dominum & aduersus Christum ipsius. De seruitute igitur exemptos, ipsam seruitutis notam *eradere perseuerabat circuncisionem*, ex prædicationis scilicet propheticæ auctoritate, memor dictum per Hieremiā: ¹⁷ Et circuncidimini præputia cordis vestri. Quia & Moyses: Circuncideris duricordiam vestram: id est, non carnem. Denique si circuncisionem ab alio Deo veniens excludebat, ¹⁸ cur etiam *præputiationem negat quicquam valere in Christo sicut & circuncisionem*: præferre enim debebat æmulam eius quam expugnabat, si ab æmulo circūcisionis Deo esset. Porro quia & circūcisio & præputiatio vni Deo deputabantur, idē vtque in Christo vacabat, propter fidei prælationem, illius fidei de qua erat scriptum: Et in nomine eius nationes eredent; ¹⁹ illius fidei quam dicendo *per dilectionē perfici*, sic quoque creatoris ostēdit. Siue enim dilectionē dicit quæ in Deum: & hoc creatoris est: Diliges Deum ex toto corde tuo, & ex tota anima tua, & ex totis viribus tuis: siue quæ in proximum, & proximum tuum tanquā te, creatoris est. *Qui autem turbat vos, iudicium feret.* A quo Deo? ab optimo? Sed ille non iudicat. A creatore? Sed nec ille damnabit assertorē circūcisionis. Quòd si non erit alius qui iudicet nisi creator, iam ergo nō damnabit legis defensores, nisi qui ipse eam cessare constituit. Quid nunc si & cōfirmat illam ex parte qua debet? *Tota enim, inquit, lex in vobis adimpleta est: Diliges proximum tuum tanquam te.* Aut si sic vult intelligi, adimpleta est, quasi iam non adimplenda: ergo non vult vt diligam proximum tanquam me, vt & hoc cum lege cessauerit. Sed perseuerandum erit semper in isto præcepto. Ergo lex creatoris etiam ab aduersario probata est: nec dispendium, sed compendium ab eo consecuta est, redacta summa in vnum iam præceptum. Sed nec hoc alij magis competit quàm auctori. Atque aded quum dicit: ²⁰ *Onera vestra inuicem sustinete, & sic adimplebitis legem Christi*: si hoc non potest fieri, nisi quis diligat proximum suum tanquam se, apparet: diliges proximum tuum tanquam te: per quod auditur, inuicem onera vestra portare, Christi esse legem, quæ sit creatoris: atque ita Christum creatoris esse, dum Christi est lex creatoris. Erratis, *Deum*

- A non deidetur, atquin derideri potest Deus Marcionis, qui nec irasci nouit, nec ulcisci. *Quod ibidem; eum seminauerit homo, hoc & meret.* Ergo retributionis & iudicii Deus intencat. Bonum autē ibidem; facientes non fatigemur, &c: *Dum habemus tempus, operemur bonum.* Nega creatorē bonū facere ibidem; præcepisse, & diuersa doctrina sit diuersæ diuinitatis. Porro si retributionem prædicat, ab eodem crit & corruptionis mælis & vitæ. *Tempore autem suo metemus,* quia & Ecclesiastes, *ibidem;* Tempus, inquit, erit omni rei.⁶¹ Sed & mihi famulo creatoris mundus crucifixus est, non ta- Gal. 6. men Deus mundi, & ego mundo, non tamen Deo mundi. Mundum enim quantū ad con- uersationē eius posuit, cui renuntiando mutuō transfigimur, & inuicem morimur.⁶² Persecutores uocat Christi. Quom verō adiicit, *“stigmata Christi in corpore suo gestare se”* (vtique ibidem; corporalia competunt) iam non putatiuam, sed veram & solidam carnem professus est Christi, cuius stigmata corporalia ostendit. [⁶⁴ Præstructio superioris epistolæ ita du- xit, vt de titulo eius non retractauerim, certus & alibi retractari cum posse, communem scilicet, & eundem in epistolis omnibus. Quod non vtique salutem præscribit eis quibus scribit, sed *“gratiam & pacem,”* non dico quid illi cum Iudaico adhuc more, destructori Iu- daismi? Nam & hodie Iudæi in pacis nomine appellant, & retrō in scripturis sic salutabāt. Sed intelligo illum defendendi officio suo prædicationem creatoris, Quam maturi pedes *Isai. 52.* euangelizantium bona, euangelizantium pacem. Euangelizator enim bonorum, id est, gra- 1. Cor. 1. tiæ Dei, paci eam præferendam sciebat. Hæc cum *“a Deo Patre nostro, & Domino Iesu”* ad- nuntians, communibus nominibus utatur, competentibus nostro quoque sacramento,
- B non puto dispici posse cur Deus Pater, & Dominus Iesus prædicetur, nisi ex accedētib; cui magis competant. Primò quidem Patrem Dominum præscribo, non alium agnosce- dum, quā & hominis & vniuersitatis creatorem & institutorem. Porro Patri etiam Do- mini nomē accedere ob potestatem, quod & filius per patrem capiat. Dehinc gratiam & pacem non solum eius esse à quo prædicabantur, sed eius qui fuerit offensus, nec grata enim sit, nisi offensæ: nec pax, nisi belli, & populus autem per disciplinæ transgressionem, & omne hominum genus per naturæ dissimulationem, & deliquerat, & rebellauerat ad- uersus creatorem. Deus autem Marcionis & quia ignotus, non potuit offendi, & quia ne- scit irasci. Quæ ergo gratia à non offenso? quæ pax à non rebellato?⁶⁷ Ait: *Crucem Christi ibidem;* stultitiam esse perituræ, virtutem autem & sapientiam Dei, salutem consecuturis. Et vt ostenderet vnde hoc eueniret, adiicit. *Scriptum est enim: Perdam sapientiam sapientium, & prudentiam pruden- tium irritam faciam.* Si hæc creatoris sunt & quæ ad causam crucis pertinent, stultitiam deputat; ergo & crux & per crucem Christum ad creatorem pertinebit, à quo prædicatum est quod ad crucem pertinet. Aut si creator quā æmulus, idcirco sapientiam abstulit, vt crux Christi scilicet aduersarij stulticia deputeretur, & quomodo potest aliquid ad crucem Christi non sui creator pronuntiasse, quem ignorabat quom prædicabat? Sed & cur apud Dominum optimum & profusæ misericordiæ, alij salutem referunt, credentes crucem virtutem & sapientiam Dei esse, alij perditionem, quibus Christi crux stulticia reputatur, si non creatoris est aliquam & populi & humani generis offensam, detrimento sapientiæ
- C atque prudentiæ multasse? Hoc sequentia confirmabunt quom dicit: *“Nōne insauit ibidem.* Deus sapientiam mundi? Cūque & hic adiicit: *quare? Quoniam in Dei sapientia non intellexit mun- dus per sapientiam Deum,*⁶⁹ boni duxit Deus per stultitiā prædicationis saluos facere credētes. Sed prius de mundo disceptabo, quatenus subtilissimi hæretici hic vel maxime mundum per Do- minum mundi interpretantur: nos autem hominem qui sit in mundo intelligimus ex for- ma simplici loquelæ humanæ, qua plerunque id quod continet, ponimus pro eo quod continetur. Circus clamauit, & Forum locutum est, & Basilica fremuit: id est, qui in his locis mer egerunt. Igitur, quia homo, non Deus mundi, in sapiētia non cognouit Deum, quem cognoscere debuerat, & Iudæi in sapientia scripturarum, & omnis gens in sapien- tia operum: idco Deus idem, qui in sapientia sua non erat agnitus, statuit sapientiam ho- minum stulticia repercutere, saluos faciendo credentes quosque in stultam crucis prædi- cationem.⁷⁰ Quoniam Iudæi signa desiderant, qui iam de Deo certi esse debuerant: & Græci ibidem; sapientiam querunt, qui suam scilicet non Dei sapientiam sistunt. Ceterum si nouus Deus prædicaretur, quid deliquerant Iudæi signa desiderantes quibus crederent? aut Græci sa- pientiam sectantes, cui magis crederent? Ita & remuneratio ipsa in Iudæos & Græcos, & zelotē Deū confirmat & iudicem, qui ex retributione æmula & iudice infatuauerit sa- pientiam mundi. Quod si eius sunt & causæ, cuius adhibentur scripturæ, ergo de creatore tractans Apostolus, non intellecto creatore, vtique docet intelligendum.⁷¹ Etiam quod

- ibidem.* scandalum Iudeis prædicat Christum, prophetiam super illo consignat creatoris dicentis per D
Isai. 28. et Esaiam: Ecce posui in Sion lapidem offensionis, & petram scâdali: petra autem fuit Chri-
 8. ac Rem. stus, etiam Marcion seruat: Quid est autem stultum Dei, sapiens hominibus, nisi erux & mors
 9. Christi? Quid ⁷² infirmum Dei, fortius homine, nisi natiuitas & caro Dei? Ceterum si nec natus
 1. Cor. 1. ex virgine Christus, nec carne constructus, ac per hoc neque erueem, neque mortem
ibidem. verè peressus est, nihil in illo fuit stultū & infirmum: nec iam *stultus mundi elegit Deus*, ⁷³ ut
 confundat sapientiā; nec *infirmus mundi elegit Deus*, ut confundat fortia: nec *inhonestus* & *minimus* &
 contemptibilis, quæ non sunt, id est, quæ non verè sunt, ut confundat quæ sunt, id est, quæ verè
 sunt. Nihil enim à Deo dispositum est, verè modicum, & ignobile, & contemptibile, sed
 quod ab homine: apud creatorem autem ⁷⁴ etiam vetera, stulticia, & infirmitati, & in-
 honestati, & pusillitati, & cōtemptui deputari possunt. Quid stultius, quid infirmius, quā
 1. *Leuit.* 1. 2. sacrificiorum cruentorum, & holocaustorum nidorosorum à Deo exactio: Quid in fir-
 3. 4. 5. 6. mius, quā vasculorum & grabatorum purgatio? Quid inhonestius, quā carnis iā cru-
 7. bescentis alia dedecoratio? Quid tam humile, quā talionis in dictio? Quid tam contem-
 15. *Matth.* 15. ptibile, quā ciborum exceptio? Totum, quod scia, vetus Testamentum omnis hæreticus
 7. *Gen.* 7. irridet. Stulta enim mundi elegit Deus, ut cōfundat sapientiā. Marcionis Deus nihil tale.
 21. *Exod.* 21. Quia nec æmulatur contraria cōtrariis redarguere, ⁷⁵ ne gloriatur omnis caro, ut quemadmodū
 14. *Deut.* 14. scriptū est, *Qui gloriatur, in Domino gloriatur*. In quo? Vtiq; in eo qui hoc præcepit: nisi creator
 1. *1. Cor.* 1. præcepit ut in Deo Marcionis gloriatur. [⁷⁶ Igitur per hæc omnia ostendit, cuius Dei sa-
 1. *de Epist.* pientiam loquatur inter perfectos: eius scilicet qui sapientiā sapientiū abstulerit, & prudētiā
 1. *ad Cor.* prudentium irritam fecerit; qui infatuauerit sapientiā mūdi, stulta eligens eius & dispo-
 11. *c. 11. et 117.* nens in salutem. ⁷⁷ Hanc dicit sapientiam in oculis fuisse, quæ fuerit in stultis & in pusillis &
 1. *1. Cor.* 10. inhonestis: quæ laturit etiam per figuris, allegoriis & ænigmatibus reuelanda postmodū
 1. *1. Cor.* 2. in Christo, posito in lumen nationum à creatore promittente per Esaiæ vocem, ⁷⁸ patefa-
 1. *1. Cor.* 3. cturum se thesauros inuisibiles & occultos. Nam vt abscondērit aliquid is Deus, qui nihil
 40. *Isai.* 40. egit omnino in quod aliquid abscondisse existimaretur, satis incredibile, la-
 45. *Isai.* 4. 5. tere non posset, nedum aliqua eius sacramēta. Creator autem tam ipse notus, quā & sa-
 1. *1. Cor.* 2. cramenta eius, palām scilicet decurrentia apud Isrāēl, sed de significantiis obumbrata, in
 quibus sapientia Dei delitescēbat inter perfectos narranda suo in tempore, ⁷⁹ *proposita* verò in
 proposito Dei ante secula. Cuius & secula, nisi creatoris: Si enim & secula temporibus structa
 1. *Gen.* 1. sunt, tempora autem diebus & mensibus & annis compinguntur, dies porrò & menses &
 anni solibus & lunis & sideribus creatoris signantur, in hoc ab eo positus: ⁸⁰ Et eiūtenim,
 inquit, in signa mensium & annorum: apparet & secula creatoris esse: & omne quod ante
 secula propositum dicatur, non alterius esse, quā cuius & secula. Aur probet Dei sui se-
 1. *1. Cor.* 2. cula Marcion, ostendat & mundum ipsum, in quo secula depurentur, vas quodammodū
 temporum, & signa aliqua vel ortum eorum. Si nihil demonstrat, reuertor vt & illud di-
 1. *1. Cor.* 2. cam; ⁸¹ cur autem ante secula creatoris proposuit gloriam nostram? posset videri eam ante secula
 proposituisse, quam introductione seculi reuelasset. At cū id facit ⁸² penē iam totis seculis
 creatoris prodactis, vanē ante secula proposuit, & non magis intra secula, quod reuelatu-
 1. *1. Cor.* 2. rus erat penē post secula. non enim eius est festinasse in proponēdo, cuius & retardasse in
 reuelando. Creatori autem competit vtrunque, & ante secula proposuisse, & in fine secu-
 1. *ibidem.* lorum reuelasse: quia & quod proposuit & reuelauit, medio spatio seculorum in figuris &
 ænigmatibus & allegoriis præministrauit. Sed quia subiicit de gloria nostra, ⁸³ quod cū nemo
 ex principibus huius æui scierit: ceterū si scissent, nunquam Dominum gloria crucifixissent: argumē-
 1. *1. Cor.* 2. tur hæreticus, quod principes huius æui, Dominum, alterius scilicet Dei Christi cruci
 2. confixerint, vt & hoc in ipsum recidat creatorem. Porro cui suprà ostēdimus, quibus mo-
 3. dis gloria nostra à creatore sit deputanda, præiudicatum esse debet, eam quæ in oculis
 fuerit apud creatorem, meritò ignotam etiam ab omnibus virtutibus & potestatibus
 creatoris: quia nec famulis liceat cōsilia nosse dominorum, nedum illis apostatis angelis,
 1. *1. Cor.* 2. ipsique principi transgressionis diabolo, quos magis extraneos fuisse cōtēderim ob cul-
 4. pam ab omni conscientia dispositionum creatoris. Sed iam nec mihi competit principes
 1. *1. Cor.* 2. huius æui virtutes & potestates interpretari creatoris, quia ignorantia illis adscribit Apo-
 1. *1. Cor.* 2. stolus: Iesum autem & ⁸⁴ secundum nostrum Euangelium diabolus quocumque in tentatione
 cognouit, & secundum commune instrumentum, spiritus nequam, sciebat eum sanctum
 Dei esse, & Iesum vocari, & in perditionē eorum venisse. Etiam para-bola fortis illius ar-
 1. *1. Cor.* 2. mati, quem alius validior oppressit, & vasa eius occupauit, ⁸⁵ si in creatoris accipitur apud
 1. *1. Cor.* 2. Marcionem:

- A Marcionem, iam nec ignorasse ultra potuit creator Deum gloriæ, dum ab eo opprimitur: nec in crucem eum figere, aduersus quem valere nõ potuit: & superest vt secundum me quidem credibile sit, scientes virtutes & potestates creatoris Deum gloriæ Christum suum crucifixisse, qua desperatione & malitiæ redundantia serui quoque celestissimi dominos suos interficere non dubitant. ⁹² Scriptum est enim apud me: Satanam in Iudam introisse. Secundum autem Marcionem, nec Apostolus hoc loco patitur ignorantiam ascribi virtutibus creatoris in gloriæ dominum, quia scilicet non illas vult intelligi principes huius xui. Quod si non videtur de spiritalibus dixisse principibus, ergo de secularibus dixit, de populo principali vtique non inter nationes, de ipsis archontibus eius, de rege *psal. 2.* Herode, etiam de Pilato, & quo maior principatus huius xui Romana dignitas præfidebat. Ita & quum destruuntur argumentationes diuersæ partis, nostræ expositiones ædificantur. Sed vis adhuc gloriam nostram Dei tui esse, & apud eum in occulto fuisse, & qua *1. Cor. 2.* re adhuc eodem & Deus instrumento & Apostolus nititur: Quid illi cum sententiis Prophetarum vbique: Quis enim cognouit sensum Domini, ⁹⁷ & quis illi consiliarius fuit? *Isai. 40. 4.* Esaias est. Quid illi etiam cum exemplis Dei nostri? ⁹⁸ Nam quod architectum se prudentem *1. Cor. 2.* affirmat, hoc inuenimus significari ⁹⁹ depalatorē disciplinæ diuinæ à creatore, per Esaiam: *1. Cor. 3.* ⁹² Auferam enim, inquit, à Iudæa inter cetera & sapientem architectum. Et nunquid ipse *Isai. 3.* tunc Paulus destinabatur de Iudæa, id est, de Iudaismo auferri habens in ædificationem Christianissimi, *posturus* ¹⁰⁰ vnicum fundamentum quod est Christus: qui & de hoc per eundem *1. Cor. 3.* B Prophetam creator: ⁹² Ecce ego, inquit, in iudicio in fundamenta Sionis lapidem preciosum, *Isai. 28.* honorabilem, & qui in eum crediderit, non confundetur: nisi si structorem se terreni operis Deus profitebatur, vt non de Christo suo significaret, si futurus esset fundamentum credentium in eum, *super quod prout quisque superstruxerit* dignam scilicet vel indignam domum *1. Cor. 3.* ætinam, si ⁹³ opus eius per ignem probabitur, si merces illi per ignem rependetur, creatoris est: quia *per ignem* indicatur vestra superædificatio, vtique sui fundamenti, id est, sui Christi. ⁹⁴ *Nescitis* *ibidem.* quod templum Dei sitis, & in vobis inhabitet spiritus Dei? Si homo & res, & opus, & imago, & *Gen. 1.* similitudo, & caro per terram, & anima per afflatum creatoris est, tuus ergo in alieno habitat Deus Marcion, si non creatoris sumus templum. Quod si templum Dei quis vitiaue- *1. Cor. 3.* rit, visitabitur, vtique à Deo templi. Vltorem intentans, creatorem intentabit, ⁹⁵ *Stulti estote* *ibidem.* vt sitis sapientes. Quare? *Sapientia enim huius mundi, stultitia est penes Deum.* Penes quem Deum? Si nihil nobis, & ad hunc sensum pristina præiudicauerunt, benè quod & hic astruit. *Scriptum est enim:* ⁹⁶ *Deprehendens sapientes in nequitia illorum.* Et rursus: *Dominus scit cogitationes sapientium, quod sint superuacui.* In totum enim præscriptum à nobis erit, nulla illum sententia vt *psal. 93.* potuisse eius Dei, quem destruere deberet, si non illi doceret. ⁹⁷ Ergo, inquit, nemo gloriatur in homine. Et hoc secundum creatoris disciplinam, miserum hominem qui spem habet *tere. 17.* in hominem: & Bonum est fidere in Deo, quàm fidere in homine: ita & gloriari. *psal. 117.* [⁹⁸ Et occulta tenebrarum ipse illuminabit, vtique per Christum, ⁹⁹ qui Christum illuminatio-
- C nem reprobis, se quoque lucernam pronuntiauit, ⁹⁹ scrutantem corda & renes. Ab illo erit & laus vnicuique, à quo & contrarium laudis vt à iudice. Cerrè, inquis, vel hic mundum Deum mundi interpretatur, dicendo: *Spectaculum b facti sumus mundo, & angelis, & hominibus.* Qui si mundum homines mundi significasset, non etiam homines postmodum à *Isai. 42.* nominasset. Immo ne ita argumentareris, prouidentia spiritus sancti demonstrauit, quid *psal. 7.* nam dixisset: *Spectaculum facti sumus mundo: dñ angelis qui mundo ministrat, & hominibus quibus ministrant.* Verebatur nimirū tantæ constantiæ vir, ne dicā spiritus sanctus, præsertim ad filios scribens, quos in Euangelio generauerat, liberè Deū mundi nominare, aduer- *ibidem.* sus quē, nisi exerte, non posset videri prædicare. ¹⁰⁰ Non defendo secundū legem creatoris displicuisse illum, qui mulierē patris sui habuit: cōmunis & publicæ religionis securus sit disciplinam. Sed cum eum *dama. 2.* dedendum satanæ, damnatoris Dei præco est. ¹⁰¹ Vidit & *1. Cor. 5.* quomodo dixerit in interitū carnis, vt spiritus saluus sit in die Domini, dum & de carnis interitū, *ibidem.* & de salute spiritus iudicari: ¹⁰² & auferri iubens malum de medio, creatoris frequentissimam *ibidem.* sententiam cōmemorauerit. ¹⁰³ *Expurgate* ¹⁰⁴ *ut sitis noua cōpersio sicut estis* *2. Cor. 5. 16.* *ni.* Ergo azymi figuræ erāt nostræ apud creatorem. Sic & ¹⁰⁵ *pascha nostrum immolatus est Christus.* Quare pascha Christus, si non pascha figura Christi, ¹⁰⁴ per similitudinem sanguinis salutaris, & pecoris Christi? Quid nobis & Christo imagines imbuunt solennium creatoris, si non erant nostræ? ¹⁰⁵ *Auertens autem nos à fornicatione, manifestat carnis resurrectionem.* *1. Cor. 6.* nem, *Corpus*, inquit, non fornicationi, sed Domino, & Dominus corpori, vt templum Deo,

- Ibidem.* & Deus templo. Templum ergo Deo peribit, & Deus templo. Atquin vides: *Qui Dominus* D
suscitauit, & nos suscitabit, in corpore quoque fuscitabit: quia corpus Domino, & Dominus
corpori, & bene quod aggerat: *Nescitis corpora vestra membra esse Christi?* Quid dicit hæreticus?
Membra Christi non resurgent, quæ nostra iam non sunt? ¹⁰⁷ *Empti enim sumus pretio*
magno. Planè nullo, si phantasma fuit Christus, nec habuit ullam substantiam corporis,
 quam pro nostris corporibus dependeret. Ergo & Christus habuit quo nos redimeret, &
 si aliquo magno redemit hæc corpora, in quæ eadem committenda fornicatio non erit,
 ut in membra iam Christi, nõ nostra: utique sibi salua præstabit, quæ magno comparauit.
 Iam nunc ¹⁰⁷ *quomodo honorabimus, quomodo tollemus Deum in corpore perituro?* ¹⁰⁸ Sequitur
 de nuptiis congedi, quas Marcion constantior Apostolo prohibet. ¹⁰⁹ Etenim Apo-
 stolus, *etsi bonum continentia præfert, tamen coniugium & contrahi permittit, & vsui esse & magis*
retineri, quàm disungi suadet. Planè Christus vetat diuortium, Moyses verò permittit. Mar-
 cion totum concubitus auferens, fidelibus (viderint enim catechumeni eius) repudium
 antè nuptiæ iubens, cuius sententiam sequitur, Moysi an Christi? ¹¹⁰ Atquin & Christi,
 Apostolus quum præcipit *mulierem à viro non discedere: aut si discesserit, manere innuptam, aut re-*
conciliari viro; & repudium permittit, quod non in totum prohibuit, & matrimonium con-
 firmavit, quod primò vetuit disungi: & si fortè disiunctum, voluit reformari. Sed & E
 continentiæ quas ait causas? *Quia tempus in collecto est*. Putaueram, quia Deus alius in Christo,
 & tamen à quo est collectio temporis, ab eo erit & quod collectioni temporis congruit.
 Nemo alieno tempori consultit. Pusillum Deum affirmas tuum Marcion, quem in aliquo
 coangustat tempus creatoris. Certè præscribens: ¹¹¹ *tantum in Domino esse nubendum*, ne qui
 fidelis ethnicum matrimonium contrahat: legem tueretur creatoris, ¹¹² *allophylorum nup-*
tias ubique prohibentis. ¹¹³ Sed; ¹¹⁴ *Et si sunt qui dicuntur Dei siue in cælis, siue in terris*, apparet
 quomodo dixerit, non quasi verè sint, sed quia sint qui dicantur quando non sint, de ido-
 lis enim cœpit, de idolothytis disputaturus: ¹¹⁵ *Scimus* ¹¹⁶ *quod idolum nihil sit*. Creatorem au-
 tem & Marcion Deum non negat: ergo non potest videri Apostolus creatorem quoque
 inter eos posuisse, qui Dei dicantur, & tamen non sint, quando & si fuissent, *nobis tamen*
vnus esset Deus pater. Ex quo omnia nobis, nisi cuius omnia? Quenam ista? Habes in præteritis,
 omnia vestra sunt, siue Paulus, siue Apollo, siue Cephas: siue mundus, siue vita, siue mors:
 siue præsentia, siue futura: sed omnium Deum creatorem facit: à quo & mûdus, & vita,
 & mors, quæ alterius Dei esse non possunt. Ab eo igitur inter omnia & Christus. ¹¹⁷ *Ex la-*
bore suo vinum quæque docens viuere oportere: satis exempla præmiserat militum, pastorum, iullicorum,
sed diuina illi auctoritas decrat. ¹¹⁸ *Legem igitur opponit creatoris ingratas, quam destrue-*
bat: sui enim Dei nullam talem habebat: Bomi, inquit, trepenti os non obligabû, & adiicit: Nun-
quid de bubus perinet ad Dominum, etiam de bubus propter homines benignum? ¹¹⁹ *Propter nos*
emms scriptum est, inquit. Ergo & legem allegoricam secundum nos probauit, & de Euangelio F.
viuentibus patrocinantem: ac propter hoc non alterius esse Euangelizatores, quàm cuius
 lex, quæ prospexit illis cùm dicit: propter nos enim scriptum est. Sed noluit uti legis potestate,
 quia maluit gratis laborare. Hoc ad gloriam suam retulit, quam *negauit quæquam euacuatu-*
rum, non ad legis destructionem, qua alium probauit vsurum. ¹²⁰ Ecce autem & in petram
 offendit cæcus Marcion, de qua *bibebant in solitudine patres nostri*. Si enim petra illa Christus
 fuit, utique creatoris, cuius & populus. Cui rei ¹²¹ figuram extranei sacramenti interpreta-
 tur? An vt hoc ipsum doceret, figurata fuisse vetera in Christum ex illis recedendum? Nã
 & reliquum exitum populi decursum præmittit. *Hæc autem exempla nobis sunt facta*. Dic
 mihi à creatore alterius quidem ignoti Dei hominibus exempla sunt facta, an alius Deus
 ab alio mutuatur exempla, & quidem æmulo? De illo me terret sibi, à quo fidem meam
 transfert. Meliorem me illi aduersarius faciet. Iam si *deliquero eadem quæ & populus, eademne*
passurus sum, an non? Atquin si non eadem, vanè mihi timenda proponit, quæ non sum pas-
 surus. Passurus autem à quo ero? Si à creatore, qualia infligere ipsius est, Et quale erit vt
 peccatorem æmuli sui puniat magis, quàm & contrario foucat Deus zelotes? Si ab illo
 Deo? Atquin punire non nouit. Ita tota ista propositio Apostoli, nulla ratione consistit, si
 non ad disciplinam creatoris est. Denique & in clausula præfationi respondet, *Hæc autem*
quemadmodum eueniunt illis scripta sunt ad nos commemorandos, in quos fines æuorum decurrerunt. ò
 creatorem & præcium iam & admonitorẽ alienorum Christianorum. Prætereo, si quan-
 do paria eorum quæ retractata sunt quædam, & breuiter expungo. ¹²² Magnũ argumen-
 tum Dei alterius, *permisio omnium obsoniorum, aduersus legem*: quasi non & ipsi confiteamur
 legis

- A legis onera dimissis: sed ab eo qui imposuit, qui nouationē repromisit: ita & cibos qui abstulit, reddidit, quod & à primordio præstitit. Ceterum si quis alius Deus fuisset destrutor Dei nostri, nihil magis suos prohibuisset, quàm de coepris aduersarij viuere. [^{1. Cor. 11. v. 11.} *Caput viri Christus est.* Quis Christus, qui nō est viri auctor? Caput enim ad auctoritatē posuit: auctoritas autem non alterius erit, quàm auctoris. Cuius denique viri caput est? Certē de quo subiicit: *Vir enim non debet caput velare, cum sit Dei imago.* Igitur si creatoris est imago, ille enim Christum sermonem suum intuēs hominem futurum: Faciamus, inquit, hominem ad imaginem & similitudinem nostrā, quomodo possum alterum habere caput, nō eum cuius imago sum? Quum enim imago sin creatoris, non est in me locus capitis alterius. Sed & quare mulier potestatem super caput habere debet? Si quia ex viro, & propter virum facta est secundum institutionem creatoris, sic quoque eius disciplinam Apostolus curauit, de cuius institutione causas disciplinæ interpretatur, adiicit etiā propter angelos. Quos id est cuius ius? Si creatoris apostatas, merito, vt illa facies quæ eos scandalizauit, notā quandam referat de habitu humilitatis & obscuracione decoris. Si verò propter angelos Dei alterius, quid veretur si nec ipsi Marcionitæ scæminas appetunt? Sæpē iam ostendimus hæreses ibidem: apud Apostolum inter mala vt malum poni, & eos probabiles intelligendos, qui hæreses vt mali faciunt. Proinde panis & calicis sacramento iam in Euangelio probauimus, corporis & sanguinis dominici veritatem aduersus phantasma Marcionis. Sed & omnem iudicij mentionem creatori competere vt Deo iudici, toto penē opere tractatum est. Nunc de spiritualibus dico, hæc quoque in Christū à creatore promissa, sub illa præscriptione iustissima opinor, qua non alterius credenda sit exhibitio, quàm cuius probata fuerit repromissio. Pronuntiavit Esaia: Prohibit virga de radice Iesse, & flos de radice accēdet, de virga, & requiescet super eum spiritus Domini. dehinc species eius enumerat: Spiritus sapiētiæ & intelligentiæ, spiritus cōsiliij & valentiæ, & spiritus agnitionis, & religionis. Spiritus cū replebitur timoris Dei. Christum enim in floribus figura ostēdit oriturū ex virga profecta de radice Iesse, id est, virgine generis Dauid filij Iesse, in quo Christo consistere haberet tota substantia spiritus, non quasi postea obuētura illi, qui semper spiritus Dei fuerit, ante carnem quoque: ne ex hoc argumēteris Prophetiam ad eum Christum pertinere, qui vt homo tantum ex solo consensu Dauid, postea cōsecutus sit Dei sui spiritū. Sed quoniam exinde quo floruisse in carne sumpta ex stirpe Dauid, requiescere in illo omnis haberet operatio gratiæ spiritualis, & cōcēlare & finē facere quātum ad Iudæos: sicut & res ipsa testatur, nihil exinde spirare penes illos spiritu creatoris, ablato à Iudæa sapiēte, & prudētē architecto, & consiliario, & propheta, vt hoc sit: Lex & Prophetæ vsque ad Ioānem accipere nunc quomodo & à Christo in cælum recepto charismata obuentura pronuntiarit. A se ille in sublimitatem, id est, in cælum. Ceterum duxit captiuitatem, id est, mortē vel humanā seruitutem, dedit datā filijs hominum, id est, donatiua quæ charisinata dicimus. Eleganter filijs hominum ait, non passim hominibus, nos ostendēs filios hominum, id est, verē hominum Apostolorum. In Euangelio enim, inquit, ego vos generaui. Et filij mei, quos parturio rursus. Iam nunc & illa promissio spiritus absolute facta per Ioēlem: In nouissimis diebus effundam de meo spiritu in omnem carnem, & prophetabūt filij filiarque eorum. Et super seruos & ancillas meas de meo spiritu effundam. Et vtique si in nouissimos dies gratiam spiritus creator repromisit, Christus autem spiritualium dispensator in nouissimis diebus apparuit, dicere Apostolo: Ac vbi tempus expletum est, misit Deus filium suum: rursus: Quia tempus iam in collecto est: apparet & de temporum vltimorum prædicatione, hanc gratiam spiritus, ad Christum prædicatoris pertinere. Compara denique species Apostoli & Esaia: Alij, inquit, datur per spiritum sermo sapiētiæ: itam & Esaia spiritus sapiētiæ posuit. Alij sermo scientiæ: hic erit sermo intelligentiæ & cōsiliij. Alij bñdes in eodē: hic erit spiritus: hic erit spiritus religionis & timoris Dei. Alij donū curationū, aliq virtutū; hic erit valentia spiritus. Alij a prophetia, aliq distinctio spirituum, aliq genera linguarū, aliq interpretatio linguarum: hic erit agnitionis spiritus. Vides Apostolū & in distributione faciēda vnus spiritus, & in specialitate interpretanda, Prophetæ conspirantem. Possum dicere ipsum qui cor poris nostri per multa & diuersa membra unitatem, charismatum variorum cōpagini adæquauit, eundem & corporis humani & spiritus sancti Dominum ostēdit, qui meritum charismatum noluerit esse in corpore spiritus, quæ nec in corpore humano collocauit; qui de dilectione quoque omnibus charismatibus præponenda, Apostolum instruxerit principali præcepto, quod probauit & Christus, Diliges Dominum de totis præcordiis, & totis viribus, &

1. Cor. 14.
et 1. Cor. 13.
Idem.

1. Cor. 14.

1. Cor. 11.

1. Cor. 14.

Gen. 3.

1. Cor. 14.

IX.

de Epist.

1. ad Cor.

cap. xv.

1. Cor. 15.

Gen. 3.

1. Cor. 15.

Idem.

Idem.

Psalm. 109.

Psalm. 109.

4. Reg. 19.

Gen. 3.

Luc. 2.

tota anima tua, & proximum tuum tanquam teipsum.¹⁴ Quod, etsi in lege scriptum esset, D commemoratur in alius linguis, & in duobus locis locuturum creatorem; cum hac comemoratione charissimis linguis confirmat, nec hic potest videri alienum charisma creatoris predicatione confirmasse. ¹⁵ *Æque præscribens silentium mulieribus in Ecclesia*, ne quid discendi duntaxat gratia loquantur (ceterum prophetandi ius & illas habere iam ostendit, cum mulieri etiam prophetanti velamen imponit) *ex lege accipit subiicienda semina auctoritatem*, quam (vt semel dixerim) nosse non debuit nisi in destructionem. Sed vt iam à spiritualibus recedamus, res ipsæ probare debebunt, quis nostrum temerè Deo suo vindicet: quia nostræ parti possit opponi, hæc & si creator repromisit in suum Christum nondum reuelatum, vt Iudæis tantum destinatum, suas habitura in suo tēpore, in suo Christo, & in suo populo operationes. Exhibeat itaque Marcion Dei sui dona, aliquos Prophetas, qui tamen nō de humano sensu, sed de Dei spiritu sint locuti, qui & futura prænuntiarent, & cordis occulta traduxerint. ¹⁶ *Accedat aliquem Psalmum, aliquam visionem, aliquam orationem*, duntaxat spiritalem, in celsali, id est, amentia, *si qualinqua interpretatio accessit*. Probet etiam mihi, mulierem apud se prophetasse, ex illis suis sanctioribus fœminis magnificam. Si hæc omnia facilius à me proferuntur, & vtique conspiracia regulis & dispositionibus & disciplinis creatoris, sine dubio Dei mei erit & Christus, & spiritus, & Apostolus. Habet professionem meam, qui voluerit eam exigere. ¹⁷ Interim Marcionites nihil huiusmodi exhibebit, qui timeret iam pronuntiare, cuius magis Christus nondum sit reuelatus. Sicut meus expectandus est, qui à primordio predicatus est, illius idcirco non est, quia non à primordio sit. Melius nos credimus in Christum futurum, quam hæreticus in nullum.

¹⁸ *Mortuorum resurrectionem quomodo quidam tunc negarint*, prius discipendum est. Vtique eodem modo quo & nunc. Si quidē semper resurrectio carnis negatur. Ceterum animam & sapientium plures diuinam vindicantes saluam repromittunt, & vulgus ipsum ea præsumptione defunctos colit, qua animas corū manere confidit. Ceterum corpora aut ignibus statim, aut feris, aut etiam diligentissimè condita, temporibus tamen aboleri manifestum est. Si ergo carnis resurrectionem negantes Apostolus retūdīt, vtique aduersus illos tueretur, quod illi negabant, carnis scilicet resurrectionem. Habes compendio responsum. Cetera iam ex abundantia. Nam, & ipsum quod Mortuorum resurrectio dicitur, exigit defuncti proprietates vocabulorum. Mortuorum itaque vocabulo nō est nisi quod amittit animam, de cuius facultate vivebat. Corpus est quod amittit animam, & amittēdo fit mortuum: ita mortui vocabulum corpori competit. Porro si resurrectio mortui est, mortuum autem nō aliud est quàm corpus, corporis erit resurrectio. Sic & resurrectionis vocabulū non aliam rem vindicat, quàm quæ cecidit. Surgere enim potest dici & quod omnino nō cecidit, quod semper retrō iacuit. Resurgere autem non est nisi eius quod cecidit. Iterum enim surgendo quia cecidit, resurgere dicitur. Re enim syllaba iterationi semper adhibetur. Cadere ergo dicimus corpus in terram per mortem, sicut & res ipsa testatur. Ex Dei lege corpori enim dictum est, Terra es, & in terram ibis. Ita quod de terra est, ibit in terram. Hoc abit quod in terram ibit, hoc resurgit quod cadit. *Quia per hominē mors, & per hominē resurrectio*. Hic mihi & Christi corpus ostenditur in nomine hominis, qui constat ex corpore, vt sæpē iam docuimus. *Quid si sic in Christo viuificamur omnes, sicut mortificamur in Adam*, quando in Adam corpore mortificamur, sic necesse est & in Christo corpore viuificemur. Ceterum similitudo non constat, si non in eadem substantia mortificationis in Adam, viuificatio cōcurrat in Christo. Sed interposuit adhuc aliquid de Christo, & propter præsentem disceptationem non omittendum. Tanto magis enim probabitur carnis resurrectio, quanto Christum eius Dei ostendero, apud quem creditur carnis resurrectio. Quum dicit, ¹⁹ *oportet enim regnare eum, donec ponat inimicos eius sub pedes eius*: iam quidem & ex hoc vltorem Deum edicit, atque exinde ipsum qui hoc Christo reprimiserit, ²⁰ sedē ad dexteram meam donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum, virgam virtutis tuæ emitte Dominus ex Sion, & dominaberis in medio inimicorum tuorum, Tecum, &c. Sed necesse est, ad meam sententiam pertinere defendam eas scripturas, quas & Iudæi nobis auocare conantur. Dicunt denique hunc Psalmum in Ezechiam cecinisse, ²¹ quia is, aiunt, sedit ad dexteram tēpli, & hostes eius auerterit Deus & absumpserit: propterea igitur & cetera, ante luciferū ex vtero generauit e, ih Ezechia cōuenire, ²² & in Ezechia natiuitatē, ²³ Nos adimus Euāgelia (de quorum fide aliquid vtique iam in tanto opere istos confirmasse debemus) nocturna natiuitate declarantia Dominum, vt hoc

A hoc sit ante luciferum, & ex stella Magis intellecta, & ex testimonio angeli qui nocte pa-^{M. 4.}
storibus annuntiavit natum esse cum maximè Christum: & ex loco partus: in diuersoriū
enim ad noctem conuenitur. Fortasse an & mysticè factum sit, vt nocte Christus nascere-^{Luk. 24.}
tur, lux veritatis futurus ignorantie tenebris. Sed nec generaui te edixisset Deus nisi filio
puero. Nam etsi de toto populo ait, filios generaui, sed non adiecit ex vtero.¹⁴⁴ Cur au-^{Psal. 109.}
tem adiecit: ex vtero, tam vanè, quasi aliquis hominum ex vtero natus dubitaretur, nisi
quia curiosus voluit intelligi in Christum, ex vtero generaui te, id est, ex solo vtero sine
viri semine, carni deputans ex vtero spiritus.¹⁴⁵ Quod & in ipso hic accedit: Tu es sa-^{Psal. 11.}
cerdos in æuum.¹⁴⁶ Nec sacerdos autem Ezechias, nec in æuum, etsi fuisset, Secundum
ordinem, inquit, Melchisedec. quid Ezechias ad Melchisedec altissimi sacerdotē, & qui-
dem nō circuncisum, qui Abraham circuncisum iam accepta decimarum oblatione be-^{Gen. 14.}
nedixit? At in Christum conueniet ordo Melchisedec, quoniam quidem Christus pro-
prius & legitimus Dei antistes, præputiari sacerdotij pontifex (tum in Nationibus con-^{Hebr. 7.}
stitutus, à quibus magis suscipi habebat) cognituram se quandoque circuncisionem, &
Abrahæ gentem quum vltimò venerit, acceptione & benedictione dignabitur.¹⁴⁷ Est
& alius Psalmus ita incipiens: Deus iudicium tuum regi da, id est, Christo regnatura, &
iustitiam tuā filio regis, id est, populo Christi. Filij enim eius sunt qui in ipso renascuntur.
Sed & hic Psalmus Salomoni canere dicitur, quæ tamē soli competat Christo, docere
non poterunt etiam cetera non ad Salomonem, sed ad Christum pertinere: Descendit,
inquit, tanquam imber super vellus, & velut stillæ distillantes in terram: Placidum descē-
sum eius & insensibilem describens de cælo in carnem. Salomon autem etsi descendit a-
licundè, non tamen sicut imber, quia nō de cælo. Sed simpliciora quæque proponam:
Dominabitur, inquit, à mari ad mare, & à flumine vsque ad terminos terræ. Hoc soli da-
tum est Christo. Ceterum Salomon vni & modicæ ludææ imperauit. Adorabant illum
omnes reges: quem omnes, nisi Christum? Et seruiunt ei omnes Nationes: qui omnes, nisi
Christo? Sit nomen eius in æuum. Cuius nomen in æternum, nisi Christi? Ante solem ma-
nebit nomē eius. Ante solem enim sermo Dei, id est, Christus. Et benedicetur in illo vni-
uersæ gentes. In Salomone nulla Natio benedicitur: in Christo verò omnis. Quid nūc si
& Deum cum iste Psalmus demonstrat: & beatum eum dicē: Quoniam benedictus Do-
minus Deus Israël, qui facit mirabilia solus. Benedictum nomen gloriæ eius, & replebitur
vniuersa terra gloria eius.¹⁴⁸ Contrà, Salomon (audeo dicere) etiam quam habuit in
Deo gloriam amisit, per mulierem in idololatriam vsque pertractus. Itaque quum in ec-
clio Psalmo illud quoque positum sit, Inimici eius puluerem lingent, subiecti vtiq; pe-^{1. Reg. 12.}
dibus ipsius, ad illud pertinebit, propter quod hūc Psalmum & intuli, & ad meam senten-
tiam defendi, vt confirmauerim & regni gloriam, & inimicorum subiectionem, secūdum
dispositionem creatoris, consecuturum, non alium credendum, quàm creatoris.

[¹⁴⁹ Reuertamur nūc AD RESURRECTIONEM, CUI ET ALIAS QUIDEM
PROPRIO VOLVIMINES SATISFECIMVS omnibus hæreticis resistētes, sed nec hic
C desumus propter eos qui illud opusculū ignorant? Quid, ait, facient qui pro mortuis baptizati
sunt, si mortui non resurgunt? Viderit institutio ista; Kalendæ si fortè Februariæ respōdebūt Corinth.
illi pro mortuis petere. Noli ergo Apostolum nouum statim auctorem aut confirmatorē
cum¹⁵⁰ denotare, vt tanto magis sisteret carnis resurrectionem, quanto illi qui vanè pro
mortuis baptizarentur, fide resurrectionis hoc facerent. Habemus illum alicubi vnus
baptismi definitorem. Igitur & pro mortuis tingui, pro corporibus est tingui; mortuum
enim corpus ostendimus. Quid facient, qui pro corporibus baptizantur, si corpora non re-
surgunt? Atque adeo redē hunc gradū figimus, vt & Apostolus secundam discrepationē
aquæ de corpore induxerit. Sed dicent quidam: Quomodo mortui resurgunt? Quo autē corpore
venient? Defensa æternim resurrectione quæ negabatur, conlequens erat de qualitate cor-
poris retractare, quæ non videbatur. Sed de ista cum alijs congregari conuenit. Marcion
enim in totum carnis resurrectionem non admittens, & soli animæ salutem repromittēs,
non qualitatē, sed substantiæ facit quæstionem. Porrò & ex his manifestissimè obdu-
citur quæ Apostolus ad qualitatem corporis tractat propter illos qui dicunt, Quomodo
resurgent mortui? Quo autem corpore venient? Iam enim prædicauit resurrectionem esse
corpus, id de corporis qualitate tractauit. Denique si proponit exempla granū tritici, ibidem
vel alicuius eiusmodi, quibus det corpus Deus prout volet. Si vni cuique seminum: proprium aut esse cor-
pus. Et aliam quidem carnem hominum, aliam verò pecudum & volucrum. Et corpora cele-

stia atque terrena; & aliam gloriam solis, & luna aliam, stellarum aliam, nonne carnalem & D
corporalem portendit resurrectionem, quam per carnalia & corporalia exempla cōmen-
tibus, nonne etiam ab eo Deo eam spondet, à quo sunt & exempla? ⁹⁸ Sic & resurrectio, in-
quit. Quomodo? Sicut & granum corpus feritur, corpus resurgit. Seminationem denique voca-
tur dissolutionem corporis in terram, quia feritur in corruptela, resurgit in honestatem, & Virtute-
m. Cuius ille ordo in dissolutione, eius & hic in resurrectione corporis, scilicet sicut & granum, Ceterum si auferas corpus resurrectioni quod dedisti dissolutioni, ubi consistet
diuersitas exitus? ⁹⁹ Proinde & si feritur animale, resurgit spiritale. Et si habet aliquod propriū
corpus anima vel spiritus, vt possit videri corpus animale animam significare, & corpus
spiritale spiritum, non idē animam dicit in resurrectione spiritum futuram, sed corpus,
quod cum anima nascendo, & per animam viuendo, animale ¹⁰⁰ dici capit, futurum spiri-
tale, dum per spiritum surgit in eternitatem. denique si non anima, sed caro fenerator in
corruptela dum dissoluitur in terram, iam non anima erit corpus animale, sed caro quæ
fuit corpus animale. Si quidem de animali efficitur spiritale, sicut & infra dicit: ¹⁰¹ Non pri-
mum quod spiritale. Ad hoc enim & de ipso Christo præstruit, ¹⁰² Factus primus homo Adam,
in animam viuam, nouissimus Adam in spiritum viuificantem, licet stultissimus hæreticus no-
luerit ita esse. Dominum enim posuit nouissimum, pro nouissimo Adam, veritus scilicet
ne si & Dominum nouissimum haberet Adam, & eiusdem Christum defenderemus in
Adam nouissimo cuius & primum, Sed falsum relucet. Cur enim primus Adam, nisi quia
& nouissimus Adam? Nō habent ordinem inrer se nisi paria quæque, & eiusdē vel nomi-
nis, vel substantiæ, vel auctoris. Nam etsi potest in diuersis quoque esse aliud primū, aliud
nouissimum, sed vnius auctoris. Ceterum si & auctor alius, & ipse quidem potest nouissi-
mus dici. Quod tamen intulerit primum est, nouissimū autem si primo par sit. Par autem
primo non est, quia non eiusdem auctoris est. ¹⁰³ Eodem modo & in nomine hominis re-
uincitur. *Primus*, inquit, *homo de humo terrenus*, *secundus dominus de celo*. Quare secundus, si
non homo, quod & primus? Aut nunquid & primus dominus, si & secundus? Sed sufficit,
si in Euangelio filium hominis adhibet Christum & hominem, & in homine Adam eum
negare non poterit. Sequentia quoque eum comprimunt. Quum enim dicit Apostolus,
qualis quis de terra, homo scilicet, *tales & terreni homines* vtique. Ergo & *qualis qui de celo* ho-
mo, *tales & qui de celo* homines. Non enim poterat hominibus terrenis nō homines cæle-
stes opposuisse, vt statū ac spem studiosius distingueret in appellationis societate. Statu
enim ac spe dicit terrenos atque cælestes homines, tamen ex pari, qui secundū exitū aut
in Adam aut in Christo deputantur. Et idē iam ad exhortationem spei cælestis, ¹⁰⁴ *Sicut*
portauimus, inquit, *imaginem terreni*, *portemus & imaginem cælestis*, non ad substantiam vllam
referens resurrectionis, sed ad præsentis temporis disciplinam. Portemus enim, inquit,
non portabimus. præcepti uē, non promissi uē, volens nos sicut ipse incescit, ita incedere,
& à terreni, id est, veteris hominis imagine abscedere, quæ est carnalis operatio. Denique
quid subiungit? ¹⁰⁵ *Hoc enim dico fratres, quia caro & sanguis regnum Dei non possidebunt*: Opera
scilicet carnis & sanguinis. Quibus & ad Galatas scribens, abstulit Dei regnum, solitus
& aliās substantiam pro operibus substantiæ ponere, vt quum dicit, Eos qui in carne
sunt, Deo placere non posse. Quando enim placere Deo poterimus, nisi dum in carne
hac sumus? Aliud tempus, operationis nullum opinor est. Sed si in carne quanquam
constituti carnis opera fugiamus, tum non erimus in carne, dum non in substantia
carnis non sumus, sed in culpa. Quod si in nomine carnis, opera non substantiam car-
nis iubemur exponere; operibus ergo carnis non substantiæ carnis in nomine carnis
denegatur Dei regnum. Non enim id damnatur in quo malè fit, sed id quod fit. Ven-
enum dare scelus est, calix tamen in quo datur teus non est. ¹⁰⁶ Ita & corpus carna-
lium operum vas est, anima est autem quæ in illo venenum alicuius mali facti tempe-
rat. Quale est autem, vt si anima auctrix operum carnis ¹⁰⁷ merebitur Dei regnum, per
expiationem eorum quæ in corpore admisit, corpus ministrum solummodò, in dam-
natione permaneat? Venefico absoluto, calix erit puniendus? Et tamen non vtique car-
ni defendimus Dei regnum, sed resurrectionem substantiæ suæ, quasi ianuam regni per
quam aditur. Ceterum aliud resurrectio, aliud regnum. Primò enim resurrectio, de-
hinc regnum. Refurgere itaque dicimus carnem, sed mutatam consequi regnum. ¹⁰⁸ *Re-*
surgent enim mortui incorrupti, illi scilicet qui fuerant corrupti dilapsis corporibus in interi-
tū. Et nos mutabimur in atomo, in oculi momentaneo motu. Oportet enim corruptum hoc,
tenens

1. Cor. 15.

Ibidem.

A tenens utique carnem suam dicebat Apostolus, *induere in corruptelam, & mortale hoc immortalitatem*, ut scilicet habilis substantia efficiatur regno Dei. Erimus enim sicut angeli. Hæc erit demutatio carnis, sed resuscitatur. Aut si nulla erit, quomodo induet incorruptelam, & immortalitatem? Aliud igitur facta per demutationem, tunc cõsequetur Dei regnum, iam non caro nec sanguis, sed quod illi corpus Deus dederit. Et ideò rectè Apostolus, *Caro & sanguis regnum Dei non consequentur*, demutationi illud adscribens quæ¹⁶⁹ accedit resurrectioni. Si autem, tunc fiet verbum, quod scriptum est apud creatorem; ¹⁷⁰ *Vbi est mors victoria tua, vel contentio tua? Vbi est mors aculeus tuus?* Verbum autem hoc creatoris est, per Prophetam: *cuius erit & res, id est, regnum, cuius & verbum fiet in regno.*¹⁷¹ Nec alij Deo gratias dicit quod nobis victoriam utique de morte referre præstiterit, quam illi à quo verbum insultatorium de morte & triumphatorium accepit, [¹⁷² Si Deus commune vocabulum factum est vitio erroris humani, quatenus plures Dei dicuntur atque creduntur in seculo, ¹⁷³ benedictus, tamen Deus Domini nostri Iesu Christi non alius quàm creator intelligitur, qui a & vniuersa benedixit: habes Genesim, ¹⁷⁴ Et ab b vniuersis benedictur, habes Daniellem. Proinde si pater potest dici sterilis Dei nullius magis nomine quàm creatoris, c misere- ricordiarum tamè pater idem erit qui ¹⁷⁵ misericors, & miserator, & misericordie plurimus est dictus: habes apud Ionam cum ipso misericordie exemplo, quam Ninivitis exorantibus præstitit, facili & d Ezechie stertibus fleñti, & e Achab marito Iezabelis deprecanti sanguinem ignoscere Nabuthæ, & f David agnoscenti delictum statim indulgere, g malè scilicet penitentiam peccatoris quàm mortem, utique ex misericordie affectu. Si quid tale Marcionis Deus ædicit vel edixit, agnoscam patrem misericordiarum. Si verò ex eo tempore hunc titulum ei ascribit, quo reuelatus, quasi exinde sit pater misericordiarum, quo liberare instituit genus humanum: atquin & nos ex eo tempore negamus illum, ex quo dicitur reuelatus non potest igitur aliquid ei ascribere, quem tunc ostendit, cum aliquid ei ascribit. Si enim prius constaret eum esse, tunc & ascribi ei potest. ¹⁷⁶ Accidens enim est quod ascribitur: accidentia autem antecedit ipsius rei ostensio cui accidit. Maxime cum iam alterius est, quod ascribitur ei, qui prius non sit ostensus, tantò magis negabitur esse, quantò per quod affirmatur esse, eius est qui iam ostensus est. ¹⁷⁷ Sic & testamentum novum non alterius erit, quàm qui illud repromisit: *Et si non liuers, at eius spiritus*, hoc est nouitas, Denique qui litteram tabulis lapideis inciderat, idem & de spiritu edixerat, Effundam de meo spiritu in omnem carnem. *Et si littera occidit, spiritus verò viuificat*, eius verum quæ est qui ait, Ego occidam, & ego viuificabo, percutiam, & sanabo. ¹⁷⁸ Olim duplicem vim creatoris vindicauimus & iudicis & boni, littera occidit per legem, & spiritu viuificant per Euangelium. Non possunt duos Deos facere, qui & si diuersa, apud vnum recenseri præuenerunt. ¹⁷⁹ Commemorat & de velamine Moysi quo faciem tegit, at in contemptibilem filius Israel. Si idè ut claritatem maiorem defenderet noui Testamenti, quod manet in gloriis, quid veteris quod euacuari habebat, hoc & meæ conuenit fidei præponenti Euangelium legi, & vide ne magis meæ. Illic enim erit superponi quid, vbi fuerit & illud cui superponitur. At cum dicit: ¹⁸⁰ *Sed obtusi sunt sensus mundi*, non utique creatoris, sed populi qui in mundo est. De Israël enim dicit, *ad hodiernum usque velamen id ipsum in corde eorum*. Figuratum ostendit fuisse velamen faciei in Moysè, velaminis cordis in populo, quia nec nunc apud illos perspicitur Moyses corde, sicut nec facie tunc. Quid est ergo adhuc velatū in Moysè quod pertineat ad Paulum, si Christus creatoris à Moysè prædicatus nondum venit? quomodo iam operta & velata adhuc denotantur corda Iudæorum, nondum exhibitis prædicationibus Moysi, id est, de Christo in quo eū intelligere deberent? Quid ad Apostolū Christi alterius, si de sui sacramenta Iudæi non intelligebant, nisi quia velamē cordis illorum ad excitationem quæ non perspexerat Christum Moysè pertinebat? Denique quod sequitur, *Quum verò conuerterit ad Deum, auferetur velamen*, hoc Iudæo propriè dicit, apud quem & est velamē Moysi: qui cum transierit in fidē Christi, intelligit Moysen de Christo prædicasse. Ceterum quomodo auferetur velamentū creatoris in Christo Dei alterius, cuius sacramenta velasse non potuit creator, ignoti videlicet ignota? ¹⁸¹ Dicit ergo nos iam aperta facie, utique cordis quod velatū est in Iudæis, contemplantes Christum, eadē imagine transfigurari à gloria (qua scilicet & Moyses transfigurabatur à gloria Domini) in gloriam: ita corporalem Moysè illuminationē de congressu Domini, & corporale velamen de infirmitate populi proponēs, & spiritale reuelationē, & spiritale claritatē in Christo superducentis, ¹⁸² tanquam à Domino, inquit, spiritus, totū ordinē Moysi, figuram ignorati apud Iudæos, agniti verò

- apud nos Christi fuisse testatur. Scimus quosdam sensus ambiguitatē pati posse, de sono **D** pronuntiationis, aut de modo distinctionis, quum duplicitas earū intercedit. Hanc Mar-
1. Cor. 4. cion captauit sic legendo, *in quibus Deus xui huius*: vt creatorem ostendens Deum huius x-
ui, alium suggerat Deum alterius xui. ¹⁰³ Nos contrā sic distinguendum dicimus: *In qui-*
Isai. 29. *bis Deus*; dehinc: *ex huius excēcāuit mentes infidelium* in quibus, iudeis infidelibus in quibus
Isai. 6. opertum est aliquibus Euangelium adhuc sub velamine Moysei. Illis enim Deus labiis
Isai. 7. diligentibus eum, corde autem longē absissentibus ab eo, minatus fuerat, Aure audietis,
Isai. 29. & non audietis. Oculis videbitis, & non videbitis, Et nisi credideritis, nec intelligetis, Et
 auferam sapientiam sapientium, & prudentiam prudentium irritam faciam. Hæc autem
 non vtique de Euangelio Dei ignoti abscondendo minabatur. Ita non huius xui Deus
 sed infidelium huius xui excæcat cor, quodd Christus eius non vltro recognouerit, de
 scripturis intelligendum. Et positum in ambiguitate distinctionis hæctenus tractasse ne
 aduersario prodesset contentus victoriæ, nã vltro possum & in totum contentionem hæc
 præterisse. simpliciori respoſo præ manu erit huius xui dominum, diabolum interpretari,
Isai. 14. qui dixerit Propheta referente, ¹⁰⁴ Ero similis altissimi, ponam in nubibus thronum meū;
 sicut & tota huius xui superstitio illi mancipata est, qui excæcet infidelium corda, & in pri-
2. Cor. 4. mis apostatæ Marcionis. Denique non vidit occurrentem sibi clausulam sensus, *quoniam*
Gen. 1. *Deus qui dixit ex tenebris lucem lucescere, relaxit in cordibus nostris ad illuminationem agnitionis sue*
Isai. 42. *in persona Christi.* Quis dixit: Fiat lux? Et de illuminatione mundi quis Christo ait? Posui te
Isai. 106. in lumen Nationum sedentium scilicet in tenebris, & in vmbra mortis. Cui respoſdet spiri-
Isai. 4. tus Domine. Persona autē Dei Christus Dominus. Vnde & Apostolus supra, ¹⁰⁶ *Qui*
Thren. 4. *est imago*, inquit, *Dei.* Igitur ² si Christus persona creatoris dicētis, Fiat lux; & ^b Christus &
2. Cor. 4. Apostoli, & Euangelium, & velamen & Moyſes, & tota series secūdum testimoniū clau-
Gen. 1. sulæ creatoris est, Dei huius xui, certē non eius qui nunquā dixit: Fiat lux. Prætereo hic
2 Thren. 4. & de alia epistola ¹⁰⁷ quam nos ad Ephesios præscriptā habemus, hæretici verō ad Lao-
2. Cor. 3. dieenos. Ait enim meminisse Nationes, ^d quodd illo in tempore cū essent sine Christo,
Gen. 1. alieni ab Israele sine conuersatione & testamentis, & spe promissionis, etiam sine Deo es-
d Ephes. 2. sent, in mundo vtique, cū de creatore. Ergo si Nationes sine Deo dixit esse, Deus autem
 illis diabolus est, non creator, apparet Dominum xui huiusum intelligendum quem
 Nationes pro Deo receperunt, non creatorem quem ignorant: ¹⁰⁸ Quale est autem vt
2. Cor. 4. non eiusdem habeatur *thesaurus in scitilibus vasis nostris*, cuius & vasa sunt? Nam si gloria
 Dei est in scitilibus vasis tantum thesauri haberi, vasa autem scitilia creatoris sunt, ergo
 & gloria creatoris est, cuius vasa eminentiam virtutis Dei sapiunt, & virtus ipsa. Quia
 propterea in vasa scitilia commissa sunt, vt eminentia eius probaretur. Ceterum iam
 non erit alterius Dei gloria, ideoque nec virtus, sed magis dedecus & infirmitas, cuius
 eminentiam scitilia & quidem aliena ceperunt. Quodd si hæc sunt *scitilia vasa* ¹⁰⁹ in
Isidem. *quibus tanta nos pati dicit, in quibus etiam mortificationem circumferimus Domini*, satis ingratus
 Deus & iniustus, si non & hanc substantiam resuscitaturus est, in qua pro fide eius
 tanta toleratur, in qua & mors Christi circumfertur, in qua & eminentia virtutis con-
 secratur. Sed enim proponit *vt & vita Christi manifestetur in corpore nostro*, scilicet sicut
 & mors eius circumfertur in corpore. De qua ergo Christi vita dicit? Qua nunc vi-
 uimus in illo? ¹¹⁰ Et quomodo in sequentibus non ad visibilia, nec ad temporalia, sed
 ad inuisibilia & ad æterna, id est, non ad præsentia, sed ad futura exhortatur? Quodd si
 de futura vita dicit Christi, in corpore eam dicens apparitutam, manifestē carnis re-
 surrectionem prædicauit, exteriorem quidem hominem nostrum corrupti dicens, & nō
 quasi æterno interitui post mortem: verum laboribus & incommotis, de quibus præmi-
 sit adiciens, *Et non deficiemus.* Nam & *interiorem hominem nostrum renouari de die in diem* di-
 cens, hic vtunque demonstrat, & corporis corruptionem ex vexatione tentationum, &
 animi renouationem ex contemplatione promissionum. [¹¹¹ Terreni domicilij nostri, non
 ex Epist. sic ait ² *habere nos domum æternam, non manu factam in cælis*, quia quæ manu facta sit, creatoris
 2. ad Cor. intereat, in totum dissoluta post mortem. Hæc enim ad mortis metum, & ad ipsius dis-
 cap. 11. 6. 7. solutionis contristationem consolandam, retractans etiam per frequentia manifestus,
 1. 12. et 13. Quum subiicit, ¹¹² *Ingenere* ^b *nos de isto tabernaculo corporis terreni, quod de cælo est superindui cu-*
 2. 2. Cor. 5. *pientes. Siquidem & despoliati non inueniamur nudi*, id est, recipimus quod despoliati su-
 1. 12. et 13. *imus, id est, corpus.* Et tursus, *Etenim qui sumus in isto tabernaculo corporis, ingemimus quod*
Isidem. *grauemur,*

A *grauemur, nolentes exui, sed superindui.* Hic enim expressit, ¹⁹³ quod in prima epistola strinxit, ^{1. Cor. 15:} Et mortui resurgent incorrupti, qui iam obierunt: & nos mutabimur, qui in carne fuerimus deprehensi à Deo. Et illi enim resurgent incorrupti, recepto scilicet corpore, & quidem integro vt ex hoc sint incorrupti: & hi propter temporis vltimum iam momentum, & propter merita vexationum Antichristi, compendium mortis, sed mutati consequentur, superinduti magis quod de cælo est, quàm exuti corpus. Ita si hi super corpus inducent cæleste illud, vtique & mortui recipient corpus, super quod & ipsi induant incorruptelam de cælo: quia & de illis ait, necesse est corruptiuium istud induere incorruptelam, & mortale istud immortalitatem. Illi induunt cum receperint corpus: isti superinduunt, quia non amiserint corpus: & idèd non temerè dixit, nolentes exui corpore, sed ^{2. Cor. 5:} superindui, id est, nolentes mortem experiri, sed vita præueniri; ¹⁹⁴ *vti deuote vt mortale hoc* ^{1. idem.} à vita, dum eripitur morti per superindumentum demutationis. Idèd quia ostendit hoc melius esse ne contristemur mortis si fortè præuentu, & arrabonem nos spiritus dicit à Deo habere, quàm pignoratos in eandem spem superindumèti; ¹⁹⁵ *Et abesse à Domino quamdiu in carne sumus, ac propterea debere boni ducere abesse potius à corpore, & esse cum Domino, vt mortem liberet excipiamus.* ¹⁹⁶ Atque adde: omnes ait nos oportere manifestari ante tribunal Christi, vt recipiat ^{1. idem.} unusquisque quæ per corpus admisit, siue bonum siue malum. ¹⁹⁷ Si enim tunc retributio merito- rum, quomodo iam aliqui cum Deo poterunt deputari? Et tribunal autem nominàdo, & disputationem boni ac mali operis, vtiusque sententiæ iudicem ostendit, & corporum omnium repræsentationem confirmauit. Non enim poterit quod corpore admissum est, non corpore iudicari. Iniquus enim Deus, si nò per id punitur quis aut iuuatur, per quod operatus est. ¹⁹⁸ Si qua ergo conditio noua in Christo, vetera transierunt, ecce noua facta ^{1. Cor. 7:} *si. 43:* sunt omnia, impleta est Esaiæ propheta. ¹⁹⁹ Si etiam iubet *vt mundemus nos ab inquin: men: o* ^{1. Cor. 7:} *carnis & sanguinis,* non substantiâ capere regnum Dei; ²⁰⁰ si & *virginem sanctam designat, Ec-* ^{2. Cor. 12:} *clesiam assignare Christo vtique vt sponfam sponso: non potest imago coniungi inimico ve-* ^{1. idem.} *ritatis rei ipsius.* ²⁰¹ Si & *secundapisculos dicit operarios dolosos transfiguratores sui per hypocrisin* ^{1. idem.} *scilicet, conuersationis non prädicationis adulteratæ reos taxat,* adde de disciplina non de diuinitate dissidebatur. *Si transfiguratur sit inas in angelu lucis,* non potest hoc dirigi in ^{1. idem.} *creatorem.* Deus enim, non angelus, creator: in Deum lucis, non in angelu, transfigurare se dictus esset, si non eum Satanam significaret, quem & nos & Marcion angelum nouimus de paradiso. Suus stilus est ad omne quâ patitur questionem, ²⁰² Hic illud fortè mi- ^{2. Cor. 12:} *rabor, si propriu potuit habere parad: sum* Deus, nullius terrenæ dispositionis, nisi si etiam paradiso creatoris precario vfus est licet & mundo. Et tamè hominem tollere ad cælum ^{4. Reg. 2:} *creatoris exemplum est in Helia.* Magis verò mirabor Dominum optimum ²⁰³ percu- ^{2. Cor. 12:} *tiendi & scruendi alienum, nec proprium saltem, sed creatoris angelum Satane colaphiz: do* ^{2. Cor. 12:} *Apostolo suo appli: uisse, & ter ab eo obfec: atum non con: esuisse.* Emendat igitur & Deus Marcio- nis secundum creatorem, elatos æmulantem, vt deponentem scilicet de folio dynastas. ^{1. Reg. 2:} *Aur nunquid ipse est, qui & in corpus Iob dedit Satanæ potestatem, vt virtus in infirmitate* ^{1. idem.} *comprobaretur?* ²⁰⁴ Quid & formam legis adhuc tenet Galataru castigato, in ^{2. Cor. 12:} *tribus testib: Gal. 1.* *presens, statutum omne verbum:* Quid & b nò *parsum se peccatoribus comminatur, lenissimè* ^{2. Cor. 13:} *Dei prædicatores?* Immo & ipsam durius agèli in *presencia potestatem à Domino datâ sibi affirmat.* ^{1. idem.} *Nega nunc hæretice timeri Deum tuum, cuius Apostolus timebatur.* ²⁰⁵ Quando o- ^{1. idem.} *pisculum profigatur, breuiter iam retractanda sunt quæ rursus occurrunt, quædam ve-* ^{1. idem.} *de Epist. rò tramittenda quæ sæpius occurrerunt. Piget de lege adhuc congregi, qui tories proba-* ^{1. idem.} *uerim, cessionem eius nullum argumentum præstare diuersi Dei, in Christo prædicatam* ^{1. idem.} *scilicet, & repromissam in Christum apud creatorem, quarens & ipse Apostolus legem* ^{1. idem.} *plurimum videtur excludere. Sed & iudicem Deum ab Apostolo circumferri* ^{1. idem.} *ostendimus, & in iudice vtorem, & creatorem in vtore. Itaque & hic cum dicit:* ^{1. idem.} *Non enim me pudes Euangelij: Virtus enim Dei est in salutem omni credenti, Iudeo & Greco, quia iustitia Dei in eo reuelatur, ex fide in fidem.* Sine dubio & Euangelium & salutem iusto Deo deputat, non bono, vt ita dixerim, secundum hæretici distinctionem, transfereti ex fide legis in fidem Euangelij, suæ vtique legis, & sui Euangelij. ²⁰⁶ Quoniam & ira Dei dicit reuelari de cælo ^{1. idem.} *super impietatem, & iniustitiam hominum qui veritatē in iniustitiis detinent.* Cuius Dei ira? vtique creatoris. Ergo & veritas eius erit, cuius & ira quæ reuelari habet in vtionem veritatis. Etiam adiciens, ²⁰⁷ *Scimus autem iudicium Dei secundum veritatem esse;* & iram ipsam proba- ^{1. idem.} *uit, ex qua venit iudicium pro veritate, & veritatem rursus eiusdem Dei confirmauit, cu-*

- Rom. 1. ius iram probauit probando iudicium: Aliud est si veritatem Dei alterius in iniustitia de- D
tentam creator iratus vlciscitur. ²¹⁰ Quantas autem fouas in ista vel maxime epistola
Marcion fecerit, auferendo quæ voluit, de nostri instrumenti integritate parebit. Mihi
sufficit quæ proinde eradenda non vidit, quasi negligenter & cæcitate eius accipere.
- Rom. 2. ²¹¹ Si enim iudicabit Deus occulta hominum, ²¹² iam eorum qui in lege deliquerunt, quam eorum qui sine
lege, quia & hi legem ignorant, & natura faciunt quæ sunt legis: vtique is Deus iudicabit cuius
sunt & lex, & ipsa natura, quæ legis est instar, ignorantibus legem. Iudicabit autem quomodo? ²¹³ Se-
cundum Euangelium, inquit, per Christum. Ergo & Euangelium & Christum illius sunt, cuius
ibid. pan- & lex & natura, quæ per Euangelium & Christum vindicabuntur, adeò illo iudicio Dei
lophi. quod & supra secundum veritatem. Ergo quæ defendenda releuetur de cælo ira, non
Rom. 1. nisi à Deo irata: ita & hic sensus pristino coherens, in quo iudicium creatoris edicitur,
Rom. 2. non potest in alium Deum referri, qui nec iudicat, nec irascitur, sed in illum, cuius dum
hæc sunt, iudicium dico & iram, etiam illa ipsius sint necesse est, per quem hæc habent
transigi Euangelium & Christus. ²¹⁴ & idè *vehitur in transgressores legis, docentes non furari,*
Ibidem. *& furantes, vt homo Dei legis, non vt creatorem ipsum his modis tangens, qui & furari*
Exod. 20. *vetans fraudem mandauerit in Ægyptios auri & argenti, quemadmodum & cetera in*
Ibidem. 11. *illum retorquent. Scilicet Apostolus verebatur conuincium Deo palam facere, à quo non*
C. 12. *verebatur deuertisse? Adeò autem Iudæos incessebat, vt ingesserit propheticam increpa-*
Rom. 2. *tionem, ²¹⁵ Propter vos nomen Dei blasphematur. Quam ergo peruersum, vt ipse blasphe-* E
Ipsi. 52. *maret eum, cuius blasphemandi causa malos exprobat. ²¹⁶ Præfert & circumcissioni cor-*
Ezech. 36. *dis præputationem, apud Deum enim legis est facta circumcisio cordis, non carnis, spiritus non littera.*
Rom. 2. *Quod si hæc est circumcisio Hieremias, & circumcidemini præputia cordis, sicut &*
Hier. 4. *Moyse, circumcidemini duricordiam vestram: eius erit spiritus circumcidens eor, cuius*
Deut. 10. *& littera metens carnem eius: & Iudæus qui in occulto, cuius & Iudæus in aperto: quia nec*
Rom. 1. *Iudæum nominare vellet Apostolus non Iudæorum Dei seruum. ²¹⁷ Tunc lex, nunc ius-*
Rom. 3. *titia Dei per fidem Christi. Quæ est ista distinctio? Seruiuit Deus tuus dispositioni creatoris,*
Rom. 5. *dans ei tempus & legi eius: An eius tunc, cuius & nunc? eius lex, cuius & fides Christi*
distinctio dispositionum est, non deorum. ²¹⁸ Monet iustificatos ex fide Christi, non ex lege pa-
cem ad Deum habere. Ad quem? Cuius nul quā fuimus hostes, an cuius legi & naturæ rebel-
Ibidem. *lauimus? Nam si in eum competit pax, cum quo fuit bellū, & iustificabimur, & eius*
erit Christus, ex cuius fide iustificabimur, ad cuius pacem competit redigi, hostes eius
aliquando. ²¹⁹ Lex autem, inquit, subintroiit vt abundaret delictum. Quare? & vt superabunda-
ret, inquit, gratia. Cuius Dei gratia, si non cuius & lex? nisi si creator idè legè ²²⁰ interce-
Ibidem. *lauit, vt negotiorum procuraret gratiæ Dei alterius, & quidem æmuli, ne dixerim ignoti,*
Ibidem. *²²¹ vt quemadmodum apud ipsum regnauerat peccatum in mortem, ita & gratia regnaret in ius-*
Gal. 3. *titia, in vitam per Iesum Christum aduersarium ipsius. ²²² Propter hoc omnia conclu-* F
Rom. 3. *derat lex creatoris sub delictum, & totum mundum deduxerat in reatum, & om-*
ne os obstruxerat, ne qui gloriaretur per illam: vt gratia seruaretur in gloriam Chri-
sti non creatoris, sed Marcionis. Possū & hic de substantia Christi præstare, ex pro-
spectu quæstionis sublecuturæ. ²²³ Mortuos: enim nos, inquit, legi. Ergo corpus Christi & po-
Rom. 6. *test corpus contendi, non statim caro. Sed & quæcunque substantia sit, cum eius no-*
minat corpus quem subiicit ex mortuis resurrexisse, non potest aliud corpus intelligi quàm
carnis, in quam lex mortis est dicta. Ecce autem & testimonium perhibet legi, & causa
delicti eam excusat. ²²⁴ Quid ergo dicemus? Quia lex peccatum? Absit. Erubescet Marcion:
Rom. 7. *Absit, abominatur Apostolus criminationem legis. Sed ego delictum non scio nisi per legem.*
Ibidem. *Os summum ex hoc præconium legis, per quam ²²⁵ liquit delictum latere. Non ergo*
Ibidem. *lex fecit, sed peccatum per præcepti occasionem. Quid Deo imputas legis, quod legi eius*
Ibidem. *Apostolus imputare nō audeat? Atquin & accumulatur. ²²⁶ lex sancta & præceptum eius iustum*
& bonum. Si taliter veneratur legem creatoris, quomodo ipsum destruat nescio. Quis
Ibidem. *discernit duos Deos, iustum alium, bonum alium, quom is vtrumque debeat credi, cy-*
X I I I. *ius præceptum & bonum & iustum est. Si autem & spiritalem confirmat legem, vtique & pro-*
ex Epist. pheticam, vtique & figuratam. Debeo enim & hinc consituere Christum in lege figu-
Ra. cæ. ratè prædicatum, quo nec à Iudæis omnibus potuerit agnosci. [²²⁷ Hunc si pater misit in
VI I I. X I. *similitudinem carnis peccati, non idè phantasma dicitur caro quæ in illo videbatur. ²²⁸ Pec-*
X I I. X I I. *catum enim carni supra ascriptis, & illam fecit legem peccati habitantem in membris*
& X I I I. *suis, & aduersantem legi sensus: ob hoc igitur missum filium in similitudinem carnis pec-*
cati

- A cati, vt peccati carnē simili substantia redimeret, id est, carnea, quę peccatrici carni similis esset, qui peccatrix ipsa nō esset. nam & hæc erit Dei virtus, in substantia pari perficere salutem. Non enim magnum, si spiritus Dei carnem remediaret, sed si caro cōsimilis peccatrici, dum caro est, sed non peccati. Ita similitudo ad titulum peccati pertinebit, non ad substantiæ mendacium. Nam nec addidisset, peccati, si substantiæ similitudinem vellet intelligi, vt negaret veritatem. Tantum enim carnis posuisset, non & peccati. Quum verò tunc sic struxit, carnis peccati, & substantiam confirmauit, id est, carnem, & similitudinem ad vitium substantiæ retulit, id est, ad peccatum. Pura nunc similitudinem substantiæ dictam, non idē negabitur substantiæ veritas. Cur ergo similis vera: Quia vera quidem, sed non ex semine de statu simili, sed vera de censu, non verò dissimilis. Ceterum similitudo in contrariis nulla est. Spiritus non diceretur carnis similitudo, quia nec caro similitudinem spiritus caperet, sed phantasma diceretur, si id quod non erat videbatur. Similitudo autem dicitur, quum est quod videtur. Est enim, dum alterius par est. Phantasma quā hoc tantum est, non est similitudo. Et hic autem ipse edisserens, ¹¹⁹ quomodo nolit esse nos in carne, quum simus in carne, vt scilicet non sumus in operibus carnis, ostendit hac ratione scripsisse, Caro & sanguis regnum Dei consequi non possunt, non substantiam damnans, sed opera eius: quę quia possunt non admitti & nobis in carne adhuc positus, non ad reatum substantiæ, sed ad conseruationis pertinebunt. Item si corpus quidem mortuum propter delictum (adē non animæ, sed corporis mors est) ¹²⁰ spiritus autem vita propter iustitiam, cui mors obuēnit propter delictum, id est, corpori. Non enim alicui restituitur nisi qui illud amisit, & ita erit resurrectio mortuorum, dum est corporum. Nam subiungit, *Qui suscitauit Christum a mortuis, viuificabit & mortalia corpora vestra.* Adē & carnis resurrectionem confirmauit, absque qua nec corpus aliud ¹²¹ dici capit, nec mortale aliud intelligi, & Christi substantiam corporalem probauit. Si quidem proinde viuificabuntur & mortalia corpora nostra, quemadmodum & ille resuscitatus est, non aliās proinde, nisi quia in corpore. Salio & hic amplissimum abruptum interciſe scripturę, sed apprehendo ¹²² testimonium perhibentem Apostolum Israel quod zelum Dei habent, sui vtique, non tamen perscientiam. Deum enim, inquit, ignorantes, & suam iustitiam sistere querentes, non subiecerunt se iustitiæ Dei. ¹²³ Finis enim legis Christus in iustitiam omni credenti. Hic erit argumentatio hæretici, quasi Deum superiorem ignorauerint Iudæi, qui aduersus eum iustitiam suam, id est, legis suę constituerint, non recipientes Christum finem legis. Cur ergo & zelo eorum erga Deum proprium testimonium perhibet, si non & ¹²⁴ inscientiam erga eundem Deum eis exprobras? quodd zelo quidem Dei agerentur, sed non per scientiam, ignorantes scilicet eum, dum dispositiones eius in Christo ignorant cōsummationem legi statuturo, atque ita suam iustitiam tuentur aduersus illum. Atque adē ipse creator & ignorantiam erga se eorum contestatur, Israel me non agnouit, & populus meus me non intellexit: & quodd iustitiam suam magis siscerent, docentes doctrinas præcepta hominum, nec non & congregati essent aduersus Dominum & aduersus Christum ipsius, ex inscientia scilicet. Nihil igitur potest in alium Deum esse poni quod competit in creatore, quia & aliās immeritō Apostolos Iudeos de ignorantia suggillasset, erga Deum ignotum. Quid enim deliquerant, si iustitiam Dei sui aduersus eum sistebant, quem ignorabant? Atquin exclamat, ¹²⁵ O profundum diuitiarum & sapientiæ Dei, & inuestigabiles vię eius. Vnde ita eruptio? ex recordatione scilicet scripturarum quas retrō reuoluerat, ex contemplatione sacramentorum quę suprà disrulerat in fidem Christi, ex lege venientem. Hæc si Marcion de industria erasit, quid Apostolos eius exclamat, nullas intuens diuitias Dei tā pauperis & egeni, quā qui nihil condidit, nihil prædicauit, nihil denique habuit, vt qui in aliena descendit? Sed enim & opes & diuitiæ creatoris olim absconditæ, nunc reſerata. Sic enim repromiserat: Et dabo illis thesauros occultos, inuisibiles aperiam eis. Inde ergo exclamatum est: O profundum diuitiarum & sapientiæ Dei, cuius iam thesauri patebant. Id Elſaie, & sequentia de eiusdem prophetę instrumento: ¹²⁶ Quis enim cognouit sensum Domini, aut quis consiliarius eius fuit? quis porrexit ei, & retribuetur illi? qui tanta de scripturis ademisti, quid ista seruasti, quasi non & hæc creatoris? Planē noui Dei præcepta, videamus. ¹²⁷ Odio, inquit, habentes malum, & bono adherentes. Aliud est enim apud creatorem, Auferte malum de vobis, & declina a malo & fac bonum. Amore fraternitatis inimicis affectuosi: non enim idipsum est, Diliges proximum tanquam te. Spe gaudentes, vtique Dei. Bonum

a7sal. 11.7. ^a est enim sperare in Dominum, quàm sperare in magistratus. ^b *Pressuram sustinetis*: Exau- D
b Rom. 12. dicit enim te Dominus in die pressuræ: habes Psalimum, ^d *Benedicite, & nolite maledicere*.
c7sal. 19. Quis hoc docebit, quàm ^e qui omnia benedictionibus condidit? *Non est altum sapientes, sed*
d Rom. 12. *humilibus assentantes, ne sitis apud vos sapientes*. Væ enim ^e audiuit per Esaïam. *Malum ^b pro ma-*
e Gen. 1. *lo nemini retribueris, & malitiæ fratris tui ne memineris. Nec ^c vosmetipsos ulciscentes*. Mi-
f Rom. 12. g7sal. 5. hi enim vindictam, & ego vindicabo, dicit Dominus. *Pacem ^c cum omnibus hominibus ha-*
h Rom. 12. *betote*: ergo & legalis talio non retributionem iniuriæ permittebat, sed inceptionem me-
i Rom. 12. *tuæ retributionis comprimebat*. Merito itaque totam creatoris disciplinam ¹⁸ *principali*
k Deut. 31. ^a *præcepto eius conclusit: Diliges proximum tanquam te*. Hoc ^b *legis supplementum* si ex ipsa lege est,
l Rom. 12. quis sit Deus legis, iam ignoro: metuo ne Deus Marcionis. Si verò Euangelium Christi
a Rom. 13. ^c hoc præcepto adimpletur, Christi autem non est creatoris, quo iam contendimus, di-
Deut. 16. xerit Christus an non, Ego ^d nō veni legem dissolvere, sed implere? Frustrā de ista senten-
b Rom. 13. tia neganda Ponticus laborauit. Si Euangelium legem non adimpleuit, ecce lex Euan-
c Mat. 22. gelium adimpleuit. ²⁰ Bene autem quod & in clausula, ^e *tribunal Christi comminatur*, vti-
d Mat. 5. que iudicis & vltoris, vtiq; creatoris, illum certē constituens promerendum quem in-
e Rom. 14. tentat timendum, etiam si alium prædicaret. [⁴⁰ Breuioribus quoque epistolis non pi-
X V. gebit intendere. Est sapior & in paucis. ⁴¹ *Occurrant Iudei Prophetas suos*. Possū dicere,
de Epist. Quid ad Apostolum Dei alterius & quidem optimi, qui nec suorum delicta damnare
ad Thess. prima, dicatur, quiq; & ipse Prophetas eosdem destruendo quodammodo perimat? Quid e-
1. Thess. 1. nim mal' adinstit apud illum Israēl, si occidit quos & ille reprobauit, si prior inimicam
in eos sententiam statuit? deliquit autem apud Deum ipsorum. Is exprobrauit iniquita-
tem, ad quem pertinet læsus: certē quiuis alius, quàm aduersarius læsi. Sed nec oneraf-
set illos, imputando etiam Domini necem, qui ^e *Dominum interfecerunt* dicendo, ^e *Pro-*
phetas suos: licet suos adiectio sit hæretici. Quid enim tam acerbum, si alterius Dei præ-
dicatorem Christum interemerunt, qui sui Dei Prophetas contrucidauerunt? Status au-
tem exaggerationis, quod & Dominum & famulos eius peremissent. Denique si alte-
rius Dei Christum, alterius Prophetas peremerunt, a quaui impietates, non exag-
gerauit. Equanda autem non fuit, ergo exaggerari non potuit nisi in eundem Domi-
num commissā, ex vtroque titulo. Ergo eiusdem Dei Christus & Prophetæ. ⁴⁴ *Quam*
autem sanctitatem nostram, voluntatem Dei dicat, ex cōtrariis quæ prohibet, agnosceres. Ab-
stine, & inquit, a supra non à matrimonio. Serue vnumquēque suum vas in honore tractare.
Quomodo? dum non in libidine qua gentes. libido autem nec apud gentes matrimo-
nio ascribitur, sed extraordinariis, & non naturalibus & portentuosis. ⁴⁵ Luxuria est
turpitudinis quoque & immūditæ contraria, quæ non matrimonium excludat, sed libi-
dinem: quæ vas nostrum in honore matrimonij tractet. Hunc autem locum salua alte-
rius, id est, plenioris sanctitatis prælatione, tractauerim; ⁴⁶ continentiam & virginita-
nuptiis anreponens, sed non prohibitis: destructores enim Dei nuptiarum, non se-
ctatores castitatis recundo. ⁴⁷ Ait, eos qui remaneant in aduentum Christi, cum ei qui mortui in
Christo primi resurgent, quod in nubibus auferentur in ærem obuiam Domino. Agnosco his iam
tunc prospectis mirari substantias cœlestes ipsam Hierusalem quæ sursum est, & per
Esaïam pronuntiare, Quinam huc velut nubes volant, tanquam columbæ cum pullis
ad me. Hunc ascensum si Christus nobis præparauit, ille erit Christus de quo Osce, qui
ascensum suum adificat in cœlos, vtiq; sibi & suis. Exinde à quo sperabo nunc, nisi à
quo hæc audiui? ⁴⁸ Quem spiritum prohibet extingui, & quas Prophetias vetat nihil haberi? vti-
que non creatoris spiritum, nec creatoris Prophetias secundum Marcionem. Quæ enim
destruxit, ipse iam extinxit, & nihil fecit, nec potest prohibere quæ nihil fecit. Ergo
incumbit Marcioni exhibere hodie apud Ecclesiam suam exinde spiritum Dei sui, qui
non sit extingendus, & Prophetias quæ non sint nihil habēdæ. Et si exhibuit quod put-
at, sciat nos quodcunque illud ad formam spiritualis & propheticæ gratiæ atque virtutis
procuatores, vt & furra prænuntiet, & occulta cordis reuelet, & sacramenta edisserat.
Quum nihil tale protulerit ac probarit, ⁴⁹ nos proferemus & spiritum & Prophetias
creatoris secundum ipsum prædicantes. Atque ita constabit Apostolum de quibus di-
xerit, de eis scilicet quæ futura erant in Ecclesia eius Dei, qui dum est, spiritus quoque
cis operatur, & promissio celebratur. ⁵⁰ Age nunc qui salutem carnis abnuitis, & si-
quando corpus in huiusmodi prænominatur, aliud nescio quid interpretamini illud,
quàm substantiam carnis: quomodo Apostolus omnes in nouis substantiis certis nomi-
nibus

Anibus distinxit: & omnes in vno voto constituit salutis, optans *ut spiritus noster & corpus iudem.*
& anima sine querela in aduentu Domini & saluificatoris nostri Christi conseruentur? Nam & ani-
 mam posuit & corpus, tam duas res quam diuersas: licet enim & animæ corpus sit ali-
 quod suæ qualitatibus, sicut & spiritus, cum tamen & corpus & anima distinctè nominan-
 tur, habet anima suum vocabulum proprium, non egens communi vocabulo corporis,
 id relinquitur carni quæ non nominata proprio, communi vtatur necesse est. Etenim
 aliam substantiam in homine non video post spiritum & animam, cui vocabulum cor-
 poris accomoderetur, præter carnem. Hanc totiens in corporis nomine intelligens quo-
 tiens non nominatur, multò magis hic, cum quæ dicitur corpus, suo nomine appella-
 tur. [49] Cogimur quædam identidem iterare, vt cohærentia eis confirmemus. *Domini* xv r.
num & hic retributorem vtriusque meriti, dicimus circumferri ab Apostolo, aut crea- de Epist.
to, aut (quod nolit Marcion) parem creatoris, apud quem 110 *iustum sit afflictis toribus*
nostris rependi afflictationem: & nobis qui afflictemur requiem, in reuelatione Domini Iesu venien- ad Theff.
tis à cælo cum angelis virtutibus suis, & in flamma ignis. 111 *Sed flammam & ignem delendo hæ-* secunda.
reticus extinxit, ne scilicet nostratem Deum faceret. Lucet tamen vanitas lituræ. 112 *Thess. 1.*
 Quum enim ad *Adionem* venturum scribat Apostolus Dominum ad exigendam de eis qui *ibidem.*
Deum ignorent, & qui non obaudiunt Euangelio, quos ait penam lustruos exitialem æternam à facie
Domini, & à gloria valentiæ eius: sequitur vt flammam ignis inducat, scilicet veniens ad
 puniendū mita & in hoc nolente Marcione crematoris Dei Christus, & in illo creatori
 est, quod etiam de ignorantibus Dominū vlciscitur, id est, de ethnicis. Seorsum enim
Bposuit Euangelio non obaudientes, siue Christianos peccatores, siue Iudæos. Porro
 de ethnicis exigere pœnas, qui Euangelium fortè non norint, nō est Dei eius, qui naturaliter
 sit ignotus, nec vsquam nisi in Euangelio sit reuelatus, non omnibus scibilis. Crea-
 tori autem etiam naturalis agnitio debetur ex operibus intelligendo, & exinde in ple-
 niorem noticiam requirendo. Illius est ergo etiam ignorantes Deum plectere, quem non
 liceat ignorare. Ipsum quod ait à facie Domini & à gloria valentiæ eius, verbis vsus
 Esaiæ, ex ipsa causa eundem sapit Dominum cōsurgentem vt cōminuat terrā. 113 Quis est
 autem homo delictis, filius perditionis, quem reuelari prius oportet ante Domini aduentum, extollens se *Isai. 2.*
super omne quod Deus dicitur, & omnem religionem confisus in templo Dei, & Deum se iactatu- 114 *Thess. 1.*
ris: Secundum nos quidem Antichristus, vt docent veteres & nouæ Prophetiæ: vt
 Ioannes Apostolus, qui iam Antichristos dicit processisse in mundum præcursores *1. Ioan. 4.*
 Antichristi spiritus, negantes Christum in carne venisse, & soluentes Iesum scilicet in Deo
 creatore. Secundum verò Marcionem nesciōne sit Christus creatoris. Nondum venit
 apud illum. 115 Cuius quis autem ex duobus, quæro, cur veniat in omni virtute & signis & 116 *Thess. 2.*
ostensu mendacij? propterea, inquit, quod dilectionem veritatis non susceperint, vt salui essent: &
propter hoc erit eis in finem fallacia, vt iudicentur omnes, qui non crediderunt veritati, sed consen-
serunt iniquitati. Igitur si Antichristus & secundum creatorem, Deus erit creator qui eum
 mittit ad impingendos eos in errorem, qui non crediderunt veritati vt salui fierent,
Ccuiusdem erit veritas & salus, qui 117 ex submissu erroris vlciscitur, id est, creatoris, cui
 & competit zelus ipse, errore decipere quos veritate non cepit. Si verò non est Anti-
 christus secundum nos, ergo Christus est creatoris secundum Marcionem. Et quale erit
 vt ad vlciscendam veritatem suam Christum creatori submittat? Sed & de Antichristo *ibidem.*
 consentit. 118 Proinde dixerim, quale est illi *satanas* angelus creatoris sit necessarius, &
 occidatur ab eo, habens fallaciæ operatione fungi creatori? In summa si indubita-
 tum est eius esse & angelum, & veritatem, & saluam, cuius & ira, & æmulatio, & fallaciæ *ibidem, &*
 immisio aduersus contemptores & desultores, etiam aduersus ignorantes, vt iam & 119 *Thess. 1.*
 Marcion de gradu cedat, Deum quoque suum zeloten concedens, quis dignis irasce-
 tur? puto qui à primordio rerum naturam operibus, beneficiis, plagis, prædicationum
 testibus ad agnitionem sui præstuxit, nec tamen agnitus est: an qui semel vnito Evan-
 gelij instrumento, & ipso incerto, nec palam alium Deum prædicante, productus est?
 Ita cui competit vindicta, ei competet materia vindictæ: Euangelium dico, & veritas, 120 *Thess. 3.*
 & salus. 121 *Iubere autem operari eum qui velit manducare, eius disciplina est, qui boui tritu-* xv r.
 ranti os liberum iussit. [50] Ecclesiæ quidem veritate epistolam istam 122 ad Ephesios, de Epist.
 habemus emissam, non ad Laodicenos, sed Marcion ei titulum aliquando interpolare
 gessit, quasi & in isto diligentissimus explorator. Nihil autem de titulis interest, cum
 ad omnes Apostolus scripserit, dum ad quosdam: certè tamen eum Deum prædicans
 1. & 11.

Ephes. 1. in Christo, cui competunt quæ prædicantur. Cui ergo competent secundum ¹⁶⁰ boni existimationem quam proposuerit in sacramento voluntatis suæ, in dispensationem adimplerionis temporum (vt ita dixerim, ¹⁶¹ sicut verbum illud in Græco sonat) recapitulare (id est, ad initium redigere, vel ab initio recensere) omnia in Christum, quæ in cælis, & quæ in terris, nisi cuius omnia erunt ab initio etiam ipsum initium, à quo & tempora & temporum adimpleriones: dispensatio ob quam omnia ad initium recensentur in Christo: Aliterius autem Dei quod initium, id est, unde: cuius opus nullum? quæ tempora sine initio? quæ adimpletio sine temporibus? quæ dispensatio sine adimplerione? Denique quid in terris egit iam olim, vt longa aliqua temporum adimplendorum dispensatio repuretur, ad recensenda omnia in Christo, etiam quæ in cælis? Nec in cælis autem res ab altero actas existimabimus quæcunque sunt, quàm ab eo à quo & in terris acta omnibus constat. ¹⁶² Quod si non capir, alterius omnia ista deputari ab initio quàm creatoris: quis crederet ab alio ea recenseri in Christum alium, & non à suo auctore, & in suum Christum? Si creatoris sunt, diuersa sint necesse est à diuerso Deo. Si diuersa, vtique contraria. Quomodo ergo contra re censcantur in eum, à quo denique destruantur? Nam & sequentia quem renuntiant Christum, cum dicit: ¹⁶³ *Vt simus in laudem gloriae nos qui prosperauimus in Christum?* Qui enim prosperasse potuerunt, id est, ante sperasse in Deum, quàm venisset, nisi Iudæi quibus Christus prænuntiabatur ab initio? Qui ergo prænuntiabatur, ille & prosperabatur. Atque adeò hoc ad se, id est, ad Iudæos refert, vt distinctionem faciat, conuersus ad nationes: *In quo & vos quum audissetis sermonem veritatis Euangelium. In quo credidistis, & signati estis spiritu promissionis eius sancto.* Cuius promissionis? factæ per Iohannem: *In nouissimis diebus effundam de meo spiritu in omnem carnem: id est, & in nationes. Ita & spiritus & Euangelium in eo erit Christo, qui prosperabatur, dum prædicabatur.* ¹⁶⁴ *Sed & pater gloriae ille est cuius Christus rex gloriae cantur in Psalmo ascendens: Quis est iste rex gloriae? Dominus virtutum ipse est rex gloriae. Ab illo spiritus sapientiae operatur, apud quem hæc quoque spiritualium species enumerantur, inter septem spiritus per Esaiam. Ille dabit illuminatos cordis oculos, qui etiam exteriores oculos luce ditauit, cui displicet cæcitas populi. Et quis cæcus, nisi pueri mei: & ex cæcari sunt famuli Dei. Apud illum sunt & diuinitas hereditatis in sanctis, qui eam hereditatem ex vocatione nationum repromissit.* Postula de me, & dabo tibi gentes hereditatem tuam. ¹⁶⁵ *Ille inoperatus est in Christum Valentianum suam, suscitando eum ad mortuos, & collocando eum ad dexteram suam, & subiuciendo omnia, qui & dixit: Sede ad dexteram meam, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum. Quia & alibi spiritus ad patrem de filio: Omnia subieciisti sub pedibus eius. Si ex his alius Deus, & alius Christus interfertur, quæ recognoscuntur in creatore, quæramus iam creatorem. Planè puto inuenimus, quum dicit: Illos delictis mortuos, in quibus ingressi erant, secundum eum mundi huius, secundum principem potestatis aeris huius qui operatur in filiis incredulitatis. Sed mundum non potest & hic pro Deo mundi Marcion interpretari.* Non enim simile est creatum creatori, factum factori, mundus Deo. Sed nec princeps potestatis aeris dicitur, qui est princeps potestatis seculorum. Nunquam enim præses superiorum de inferioribus noratur, licet & inferiora ipsi deponentur. Sed nec in credulitatis operator videri potest, quàm ipse potius à Iudæis & à nationibus patitur. Sufficit igitur si hæc non cadunt in creatorem. Si autem & est in quem magis competat, vtique magis hoc Apostolus scit. Quis iste? Sine dubio ille, qui ipsi creatori filios incredulitatis obstruit, ære isto poctus, sicut dicere eum profert & refert: Ponam in nubibus thronum meum, ero similis altissimo. Hic erit diabolus, quem & alibi, ¹⁶⁷ si ramen ita & Apostolum legi volunt, Deum xui huius agnoscemus. Ita enim totum seculum mendacio diuinitatis impleuit Qui planè si non fuisset, tunc hæc in creatorem spectasse potuissent. Sed & in Iudaismo conuersatus Apostolus, non quia interposuit de delictis, in quibus & ¹⁶⁸ nos o vnes conuersi sumus: ideo delictorum dominum & principem aeris huius creatorem præstat intelligi, sed quia in Iudaismo vnus fuerat de filiis incredulitatis, diabolum habentis operatorem, quum persequeretur Ecclesiam & Christum creatoris. ¹⁶⁹ Propter quod & iracundie filij sumus, inquit, sed natura. Ne quia filios appellauit Iudæos creator, argueretur hæreticus dominum ire creatorem. Quia enim dicit: Fuimus natura filij iracundiz: creatoris autem non natura sunt filij Iudæi, sed allectione patrum: iræ filios ad naturam retulit, non ad creatorem. Ad summam subiungens: sicut & ceteri, qui vtique filij Dei non sunt. Apparet communi naturæ omnium hominum & delicta & con-

- A concupiscentias carnis, & incredulitatem & iracundiam reputari, diabolo tamen capitante naturam, quam & ipse suam fecit delicti semine illato, ¹⁶⁹ *Ipsius*, inquit, *sumus facti*. *Idem.* *Etura, conditi in Christo.* Aliud est enim facere, aliud condere. Sed utrunque vni dedit. Homo autem factura creatoris est. Idem ergo condidit in Christo qui & fecit. Quantum enim ad substantiam, fecit: quantum ad gratiam, condidit. Inspice & coherencia: ¹⁷⁰ *Memores vos aliquando nationes in carne fuisse, appellabamini preputium ab ea qua dicitur circum-* *Idem.* *cisio in carne manu facta, quod essetis illo in tempore sine Christo, alienati a conuersatione Israelis, & peregrini testamentorum & promissionum eorum ssem non habentes, & sine Deo in mundo.* Sine quo autem Deo fuerunt nationes, & sine quo Christo? Vtique eo cuius erat conuersatio Israelis, & testamenta, & promissio. *At nunc*, inquit, *in Christo, vos, qui eratis longe, facti estis propi in sanguine eius.* A quibus erant retrò longè? A quibus suprà dicit: A Christo creatoris, à conuersatione Israelis, à testamentis, à ipse promissionis, à Deo ipso. Si hæc ita sunt, ergo his propi sunt nunc nationes in Christo, à quibus tunc longè fuerant. Si autem conuersationi Israelis, quæ est in religione Dei creatoris, & testamentis, & promissioni, & ipsi Deo eorum, proximi sumus facti in Christo: ridiculum satis, si nos alterius Dei Christus de longinquo admouit creatori. Meminerat Apostolus ita prædicatum de nationum vocatione ex longinquo vocandarum. Qui longè erant à me, *Isai. 46.* appropinquauerunt iustitiæ meæ. Tam enim iustitia, quam & pax creatoris in Christo annuntiabatur, vt sæpe iam ostendimus. *Iraque ipse est*, inquit, *pax nostra,* ¹⁷¹ *qui fecit duo* *Idem.* *unum, Iudaicum scilicet populum & gentilem: quod propi, & quod longè, soluto medio parte inimitiæ in carne sua.* Sed Marcion abstulit, sua: vt inimitiæ daret carnem quasi carnali vitio, non Christo æmulæ. Sic ubi alibi dixi, & hic, ¹⁷² Non Marrucine, sed Pontice, cuius suprà sanguinem confessus es, hic negas carnem. ¹⁷³ *Si legem preceptorum senten-* *Idem.* *tis vacuum fecit, adimplendo certè legem (vacat enim iam non adulterabis, quum dicitur: Sed* *Idem.* *tur, nec videbis ad concupiscendum: vacat non occides, quum dicitur, nec maledices) aduersarium legis de adiutore non potes facere. Vt duos conderet in semetipso. Qui ecce-* *Idem.* *rat, idem condens, secundum quod & suprà. Ipsi enim factura sumus, conditi in Christo. In unum novum hominem, faciens pacem.* Si verè nouum, verè & hominem, non phantasma: nouum autem & nouè natum ex virgine, Dei spiritu: vt reconcilet ambos Deo, *Idem.* & Deo quem utrunque genus offenderat, & Iudaicum & gentilem populum, in vno corpore, inquit, *cum interfecisset inimitiam in eo per crucem.* Ita & hic caro corpus in Christo, quod crucem pati potuit. ¹⁷⁴ *Hoc itaque annuntians pacem iis qui propi, & iis qui longè, accessum consecuti simul ad patrem, iam non sumus peregrini, nec aduensi, sed concives sanctorum, sed domestici Dei:* utique eius, à quo suprà ostendimus alienos fuisse nos, & longè constitutos. ¹⁷⁵ *Superædificati super fundamentum Apostolorum.* Abstulit hæreticus: & *Idem.* *Prophetarum, oblitus Dominum posuisse in Ecclesia sicut Apostolos, ita & Prophetas.*
- C Timuit scilicet ne & super veterum Prophetarum fundamenta edificatio nostra constaret in Christo, cum ipse Apostolus vbique nos de Prophetis extruere non esset. Vnde de enim accepit summum lapidem angularem dicere Christum, nisi de Psalmi significatio: *Psalm. 117.* Lapis quem reprobauerunt ædificantes, iste factus est in summo anguli? De manibus hæretici præcedentis non miror si syllabas subtrahit, quum paginas totas plerumque subducit. ¹⁷⁶ *Datum*, inquit, ² *siti Apostolus gratiam nouissimo omnium, illu-* *Idem.* *minandi omnes: quæ dispensatio sacramenti oculis ab aui in Deo qui omnia condidit.* Rapuit de Epist. hæreticus In præpositionem, & ita legi fecit, occulti ab aui Deo, qui omnia condidit. Sed emicat falsum. Inferit enim Apostolus, ^b *vt nota fiat principibus & potesta-* *Idem.* *tibus, in superælestibus, per Ecclesiam, multifaria sapientia Dei.* Cuius dicit principibus & potestatibus? Si creatoris? quale est vt principibus & potestatibus eius ostendi b *Idem.* voluerit Deus ille sapientiam suam, ipsi autem non? quando nec potestates sine suo principe potissent quid cognoscere. Aut si ideò Deum non nominauit hic, quasi in illis & princeps ipse reputetur, ergo & occultatum sacramentum principibus & potestatibus eius, qui omnia condit, pronuntiaffet: proinde in illis deputans ipsum. Quod si illis dicit occultatum, illis debebat dixisse manifestum: ergo non Deo erat occultatum, sed in Deo omnium conditore, occultum autem principibus & potestatibus eius. Quis enim cognouit sensum Domini, aut quis consiliarius ei fuit? Hic captus hæreticus fortasse murauit, vt dicat, Deum suum suis potestatibus & principibus notam facere *Idem.* re voluisse dispensationem sui sacramenti, quam ignorasset Deus conditor omnium. Et quo *Idem.*

competebat prætendere ignorantiam creatoris extranei & longa separatione discreti, quum domestici quoque superioris Dei nescissent? Tamen & creatori notum erat futurum. An non vtique notum quod sub cælo in terra eius habebat reuelari? Ergo ex hoc confirmatur quod supra struximus: si enim creator cognitus erat quandoque occultum illud Dei superioris sacramentum: & ita scriptura habebat: occulti Deo, qui omnia condidit: sic inferre debuerat, vt nota fiat illi multifaria sapientia Dei, tunc & potestatibus & principatibus cuiuscunque Dei, cum quibus sciturus esset creator. Adeo subtractum constat, quod & sic veritati suæ saluum est. Volo nunc & ego tibi de allegoriis Apostoli cōtrouersiam nectere. Quas nouus in Prophetis habuisset formas? ¹⁷⁷ *Captiuam*, inquit, *duxit captiuatam*. Quibus armis? quibus præliis? de cuius gentis ualstatione? de cuius ciuitatis euerfione? quas scēminas, quos pueros, quosue regulos catenis victor inseruit? Nam & quum apud David Christus canitur succinctus gladio super femur: aut apud Esaiam spolia accipiens Samariæ & virtutem Damasci, ¹⁷⁸ verè eum & visibilem excondens præliatorem. agnosce igitur iam & armaturam & militiam eius spiritalem, si iam didicisti esse captiuitatem spiritalem, vt & hanc illius agnoscas: vel quia & captiuitatis huius mentionem de Prophetis Apostolus sumpsit: à quibus & mandata. ¹⁷⁹ *Deponentes mendacium, loquimini veritatem ad proximum suum quisque; & irascimini, & nolite delinquere*, ipsis verbis quibus Psalmus exponeret sensus eius. *Sol non occidat super iracundiam vestram*. ¹⁸⁰ *Nolite communicare operibus tenebrarum*. Cum iusto enim iustus eris, & cum peruerso, peruerteris. *Et auerte malum de medio vestrum*. Et exite de medio eorum: & immundum ne attigeritis. Separamini qui fertis vasa Domini. Sic & inebriari vino dedecori inde est, vbi sanctorum inebriatores increpantur: ¹⁸¹ Et potù dabatis sanctis meis vinum, quod prohibitus erat potare & Aaron sacerdos, & filij eius, cum adirent ad sancta. *Et psalmus & hymnis Deo canere*, docere illius est, qui cum tympanis potius & psalteriis vinum bibentes inculari à Deo norat. Ita cuius inuenio præcepta & semina præceptorum vel augmenta, eius Apostolum agnosco. ¹⁸² Ceterum mulieres viris subiectas esse debere vnde confirmat? quia *vir*, inquit, *caput est mulieris*. Dic mihi Marcion, de opere creatoris Deus tuus legi suæ astruit auctoritatem? Hoc iam planè minus est, cum & ipsi Christo suo & Ecclesiæ eius inde statum sumit? *sicut & Christus caput est Ecclesiæ*. Similiter & quum dicit: *Carnem suam diligit, qui uxorem suam diligit, sicut & Christus Ecclesiam*. Vides comparari operi creatoris Christum tuum, & Ecclesiam tuam. Quantum honoris carni datur in Ecclesiæ nomine? *Nemo*, inquit, *carnem suam odio habet, nisi planè Marcion solus: sed & nutrit & fouet eam, sicut & Christus Ecclesiam*. Attu solus eam odisti, auferens illi resurrectionem: odisse debebis & Ecclesiam, quia proinde diligitur à Christo. at enim Christus amauit & carnem sicut Ecclesiam. Nemo non diligit imaginem quoque sponsæ, immò & seruauit illam, & ¹⁸³ honorabit, & coronabit. Habet similitudo cum veritatis honore consortium. Laborabo ego nunc cundem Deum probare masculi & Christi, mulieris & Ecclesiæ; carnis & spiritus: ipso Apostolo sententiam creatoris adhibente, immò & dissidente: ¹⁸⁴ *Propter hoc relinquet homo patrem & matrem, & erunt duo in carne vnâ*. ¹⁸⁵ *Sacramentum hoc magnum est*. Sufficit inter ista, si creatoris magna sunt apud Apostolum sacramenta, minima apud hæreticos. Sed ego autè dico, inquit, *in Christum & Ecclesiam*. Habet interpretationē, non separationem sacramenti. Ostendit figuram sacramenti ab eo præministratam, cuius erat vtique sacramentum. Quid videtur Marcioni? Creator quidem ignoto Deo figuras præministrare non potuit, etiam si aduersario. Si noto, Deus superior ab inferiore, & ad destruendum potius mutuari nihil debuit. ¹⁸⁶ *Obaudent & parentibus filij*. Nam & si Marcion abstulit: hoc est enim primum in promissione præceptum: Lex loquitur, honora patrem & matrem; & *Parentes enutrite filios in disciplina & correptione Domini*. Audisti enim & veteribus dictum: Narrabitis hæc in auribus filiorum vestrorum, & filij vestri æquè in aures filiorum suorum. ¹⁸⁷ Quò iam mihi duos Deos, si vna est disciplina? & si duo sunt, illum sequar qui prior docuit. ¹⁸⁸ Sed aduersus munditientes lucetisio si nobis, o quanti iam Dei creatores. Cur enim non & hoc vindicem, vnum munditientem nominari debuisse, si creatorem significabat, cuius essent quas præmisit potestates? ¹⁸⁹ Porro quum supra quidem induere nos iubet armaturam, in qua stemus ad machinationes diaboli, iam ostendit diaboli esse quæ diabolo subiungit, potestates & munditientes tenebrarum istarum, quæ & nos diabolo deputamus. Aut si diabolus creator est, quis erit diabolus apud creatorem? An sicut duo Dei, ita & duo diaboli, & pluraliter potestates & munditientes? Sed quomodo creator & diabolus & Deus idem?

- A idem? cum diabolus non idem & Deus & diabolus. Aut enim ambo & Dei, si ambo iam diabolus: aut qui Deus hic & non diabolus, sicut nec diabolus Deus.²⁹⁰ Ipsum vocabulum diabolus, quæro ex qua delatura competat creatori: fortasse derulit aliquam Dei superioris intentionem, quod ipse ab archangelo passus est, & quidem mentito. Non idem enim interdixerat illius arbutulæ gustum, ne Dei fierent, sed ne de transgressione morerentur.
²⁹¹ Nec spiritualis autem nequitia idem creatorem significabant, quia adiecit in cælis. Sciebat *Ibidem.* enim & Apostolus in cælis operata esse spiritualia nequitia angelorum scandalizatorum in filias hominum, & quale erit vt ambiguitatibus & per ænigmata nescio quæ creatorem taxaret.²⁹² qui in catenis iam constitutus ob libertatem prædicationis, constantiam manifestandi sacramen- *Gen. 6.* ti in apertione oris, quam ibi exposulare à Deo mandabat, Ecclesiæ vtique præstabat? [¹⁹ Soleo xix. in præscriptione aduersus hæreses omnis de testimonio temporum compendium fige- de Epist. re, priorem vindicans regulam nostram omni heretica posteritate. Hoc nunc probat & ad Col. Apostolus dicens:²⁹⁴ *De se repocita in cælis, quam audistis in sermone veritatis Evangelij, quod peruenit ad vos sicut & in totum mundum.* Nam si iam tum traditio Euangelica vbique manauerat, quando magis nunc Porro si nostra est, quæ vbique manauit, magis quam omnis hæretica,²⁹⁵ necdum Antoniniani Marcionis, nostra erit Apostolica. Marcionis autem quum totum impleuerit mundum, ne tunc quidem se defendere poterit de Apostolica. Eam enim & sic constabit esse, quæ prior mundum repleuit, illius scilicet Dei Euangelio qui & hæc cecinit de prædicationibus eius: In omnem terram exiit sonus eorum, *Isal. 18.* & in terminos orbis verba eorum.²⁹⁶ Inuisibilis Dei imaginem ait Christus. Sed nos enim *Coloss. 1.* inuisibilem dicimus patrem Christi, scientes filium semper retrò visum, si quibus visus est in Dei nomine, vt imaginem ipsius: ne quam & hinc differentiam scindat Dei visibilis & inuisibilis, cum olim Dei nostri sit definitio: Deum nemo videbit, & viuet. *Exod. 33.*
²⁹⁷ Si non est Christus primogenitus conditionis, vt sermo creatoris, per quem omnia facta sunt, & sine quo nihil factum est, si ²⁹⁸ non in illo condita sunt vniuersa in cælis & in terris, visibilia & inuisibilia, sue throni, sue dominationes, sue principatus, sue potestates: si non cuncta per illum & in illo sunt condita (hæc enim Marcioni displicere oportebat) non vtique tam nudè posuisset Apostolus: Et ipse est ante omnes. Quomodo enim ante omnes, si non ante omnia? Quomodo ante omnia, si non primogenitus conditionis, si non sermo creatoris? Vnde ante omnes probabitur fuisse, qui post omnia apparuit? Quis scit priorem fuisse, quem esse nescit? ²⁹⁹ Quomodo item boni duxit omnem plenitudinem in se- *Ibidem.* metipso habitare? Primò enim, quæ est ista plenitudo, nisi ex illis quæ Marcion detraxit: conditis in Christo, in cælis & in terris, angelis & hominibus, nisi ex illis inuisibilibus & visibilibus, nisi ex thronis, & dominationibus, & principatibus, & potestatibus? Aut si hæc pseudapostoli nostri & Iudaici euangelizatores de suo intulerint, & ad plenitudinem sui Dei Marcion qui nihil condidit: ceterum quale est vt plenitudinem creatoris, æmulus & destructor eius in suo Christo habitare voluerit? Cui deni- *Ibidem.*
C que reconciliat omnia in semetipsum, pacem faciens per crucis sue sanguinem, nisi quem offenderant vna ipsa, aduersus quem rebellaucrunt per transgressionem, cuius nouissimè fuerant? Conciliari enim extraneo possent, reconciliari verò non alij quàm suo.³⁰⁰ Ira & nos *Ibidem.* quondam alienatos & inimicos sensu in malis operibus, creatori rediecit in gratiam, cuius admiseramus offensam, colentes conditionem aduersus creatorem. Sicubi autem & Ecclesiam corpus Christi dicit esse, vt sic ait, ³⁰¹ adimplere se reliquis pressurarum Christi in carne, pro corpore eius quod est Ecclesia: non propterea & in totum mentionem corporis transferes à substantia carnis. Nam & supra reconciliari nos ait in corpore eius per mortem: vtique *Ibidem.* in eo corpore, in quo naui potuit per carnem, mortuus est, non per Ecclesiam, planè propter Ecclesiam, corpus cōmutando pro corpore, carnale pro spiritali.³⁰² At cum mo- *Coloss. 2.* net cauendum à subtililoquentia & philosophia, vt inani seductione, quæ sit secundum elementa mundi, non secundum cælum aut terram dicens, sed secundum litteras seculares, & secundum traditionem scilicet hominum subtililoquorum & philosophorum: longum est quidem & alterius operis ostendere, ac sententia omnes hæreses dānari, quod omnes ex subtililoquentiæ vitibus & philosophiæ regulis cōstent.³⁰³ Sed Marcio principalē suæ fidei terminū de Epicuri schola agnoscat, Dominū inferens hebetem, ne timeri dicat eum, collocaus & cum Deo ereatore materiam, de porticu Stoicorū negās carnis resurrectionem, de qua proinde nulla philosophia consentit. Cuius ingenii tam longè abest veritas nostra, vt & iram Dei excitare formidet, & omnia illum ex nihilo protulisse confidat, & carnem ean-

- dem restitutum repromittat, ¹⁰⁴ & Christum ex vulua virginis natum non erubescat, D
 1. Cor. 1. ridentibus philosophis & hæreticis & ethnicis ipsis. Stulta enim mundi elegit Deus, vt
 confundat sapientes: ille sine dubio qui ex respectu huius suæ dispositionis perditurum
 se sapientiam sapientium præminabatur. Hac simplicitate veritatis contraria subtililo-
 quentiæ & philosophiæ, nihil peruersi possumus sapere. ¹⁰⁵ Denique si nos Deum cum Christo
 Coloss. 2. viuificat, donans delicta nobis, non possumus credere ab eo delicta donari, in quem admissa
 non fuerint, vt retrò ignotum. Age iam quum dicit: ¹⁰⁶ *Nemo vos iudicat in cibo & potu &*
in parte dies festi & neomenia & sabbati, quæ est vmbra futurorum, corpus autem Christi, quid tibi
 videtur Marcion? De lege iam non retractamus, nisi quòd & hic quemadmodum exclu-
 sa sit edocer, dum scilicet de vmbra transfertur in corpus, id est, de figuris ad veritatem,
 quod est Christus. Ergo & vmbra eius, cuius & corpus, id est, & lux eius, & Christus. Se-
 grega alij Deo legem, & alij Deo Christum, si potes aliquam vmbra ab eo corpore, cui-
 us vmbra est separare. Manifestè legis est Christus, si corpus est vmbra. ¹⁰⁷ Si autem &
 aliquos taxat, qui ex visionibus angelicis dicebant cibis abstinendū, ne attigeris, ne gustaueris, volentes in
 Ibidem. humilitate sensus incedere, non tenentes caput: non ideò legem & Moysen pulsati, quasi de ange-
 lica superstitione constituerit ¹⁰⁸ interdictionem quorundam edulium. Moysen enim à
 Jbidem. Deo accepisse legem constat. Denique hanc disciplinam secundum præcepta, inquit, & do-
 ctrinam hominum deputauit in eos, qui caput non tenent, id est, in ipsum, in quo omnia
 recensentur, in Christum ad initium reuocata etiam indifferentia elearum. ¹⁰⁹ Cetera præ-
 Col. 3. & 4. ceptorum, vt eadem, satis sit iam alibi docuisse quàm à creatore manarint: qui cū vetera
 1. Cor. 5. prædicaret transitura, noua facturus vniuersa, mandans etiam, Nouate vobis nouamen
 Hier. 4. nouum, iam tum docebat deponere veterem hominem, & nouum induere. [¹¹⁰ Cū
 de Epist. prædicationis enumerat varietatem, quòd alij ex fiducia vinculorum eius, auditis sermonē enū-
 ad Phil. tiarent, alij per inuidiam & contentionem, quidam verò & per sermonis existimationem, plerique ex di-
 Philipp. 1. lectione, nonnulli ex emulatione, iam aliqui & ex simulate Christi prædicarent: erat vtique vel hic
 locus taxandæ ipsius prædicationis de diuersitate sententiæ, quæ tantam efficeret etiam
 animorum varietatem. Sed causas solas animorum, non regulas sacramentorum in di-
 uersitate proponens, vnum tamen Christum & vnum eius Deum, quocunque consilio
 prædicatum confirmat: & ideò, ¹¹¹ *Nihil mea,* inquit, *sine causatione, sine veritate Christus an-*
nuntietur: quia vnus annuntiabatur, siue ex causatione, siue ex veritate fidei. Ad fidem enim
 prædicationis reulit mentionem veritatis, non ad regulæ ipsius, quia vna quidem erat
 regula, sed fides prædicantiū quorundam vera, id est, simplex, quorundam nimis docta.
 Quod quum ita sit, apparet eum Christū prædicatum, qui semper annuntiabatur. Nam
 si alius longè ab Apostolo induceretur, fecisset diuersitatem nouitas rei. Nec enim de-
 fuisset, iam tum prædicationem Euangelicam nihilominus in Christum creatoris inter-
 pretarentur, ¹¹² quum & hodie maior pars sit omnibus in locis sententiæ nostræ quàm hæ-
 reticæ. Quò ne hic Apostolus de diuersitatis denotatione & increpatione tacuisset. Ita
 quum diuersitas ne taxatur quidem, nouitas non probatur. Planè de substantia Chri-
 stiputant & hic Marcionitæ suffragari Apostolum sibi, quòd phantasma carnis fuerit F
 in Christo, quum dicit, ¹¹³ *quòd in effigie Dei constitutus, non rapinam existimauit* ¹¹⁴ *parari*
Deo, sed exhaustis semetipsum accepta effigie serui, non veritate. & in similitudine hominis, non
 Col. 1. in homine, & *figura inuentus homo,* non substantia, id est, non carne: quasi non & figura,
 Philipp. 2. & similitudo, & effigies substantiæ quoque accedant. Benè autem quòd & alibi Chri-
 stum imaginem Dei inuisibilis appellat. Nunquid ergo & hic quā in effigie cum Dei
 collocat? Æquè non erit Deus Christus verè, si nec homo verè fuit in effigie hominis
 constitutus. Vtrobique enim veritas necesse habebit excludi, si effigies & similitudo,
 & figura phantasmari vnde dicabitur. Quòd si in effigie & in imagine, quā filius patris verè
 Dei prædicatus est, etiam in effigie & imagine hominis, quā filius hominis, verè
 hominem inuentum, nam & inuentum ratione posuit, id est, certissimè hominem: quod
 enim inuenit, constat esse. Sic & Deus inuentus est per virtutem, sicut homo per
 carnem: quia nec mortis subditum pronuntiaffet, non in substantia mortali constitu-
 tum. Plus est autem quod adiecit, *Et mortem crucis.* Non enim exaggerat atrocitatem,
 Jbidem. extollendo virtutem subiectionis, quam imaginariam phantasmate scilicet frustrato po-
 tius eam quàm experto, nec virtute functo in passionem, sed lusu. ¹¹⁵ *Quæ autem retrò lucri du-*
 Philipp. 3. *xerat* ¹¹⁶ *quæ & suprà numerat, gloriam carnis, notam circuncisionis, generis Hebræi ex*
Hebræo censum, titulum tribus Benjamin, Phariseæ candidæ dignitatem, hac modo de-
 trimen-

trimento sibi deputat, non Deum, sed stuporem Iudæorum.¹¹⁷ *Hæc ac si stercorea existimat præ Iudæis, comparatione agnitionis Christi, non præ reiectione Dei creatoris, habens iustitiam non suam iam quæ ex lege, sed quæ per ipsum scilicet Christum, ex Deo.* Ergo, inquis, hac distinctione lex non ex Deo erat Christi. Subtiliter satis. Accipe itaque subtilius. Quum enim dicit, non quæ ex lege, sed quæ per ipsum, non dixisset per ipsum de alio quàm cuius fuit lex.

¹¹⁸ *Noster, inquit, municipalis in cælis. Agnosco veterem ad Abraham promissionem ibidem, creatoris: Et faciam semen tuum tanquam stellas in cælo. Idè & stella à stella differt in Gen. 22. gloria.* ¹¹⁹ *Quòd si Christus adueniens de cælis, transfigurabit corpus humilitatis nostræ conform. de 1. Cor. 15. corpori gloriæ suæ, resurget ergo corpus hoc nostrum quod humiliatur in passionibus, & Philipp. 3.*

in ipsa lege mortis in terram deiectum. Quomodo enim transfigurabitur, si nullum erit? Aut si de eis dictum, qui in aduentu Dei depreheni in carne deputari habebunt, quid 1. Cor. 15. facient qui primi resurgent? Non habebunt de quo transfigurentur. Atquin, cum illis, dicit, simul rapiemur in nubibus obuiam Domino. Si cum illis sublati, vtrique cum illis, & transfigurati. [¹²⁰ Soli huic epistolæ breuitas sua profuit, vt falsarias manus Marcio- xxi.

nis euaderet. Miror tamen quum ad vnum hominem litteras factas receperit, quid ad Epist. Timotheum duas, & vnam ad Titum de Ecclesiastica statu compositas reculaerit, ad Phile- monem.

¹²¹ *Affectauit, opinor, etiam numerum epistolarum interpolare. Memento insuper, quòd ea quæ petra tractata sunt, retrò de Apostolo quoque probauerimus: & si qua in hoc opus dilata erant, ¹²² expunxerimus, ne aut hic superuacuum existimes iterario-*

rum, quæ confirmauimus spem pristinam: aut illic suspectam habes dilarionem, quæ e-
B*ruimus reposita ista. Si totum opusculum inspexeris, nec hic redundantiam, nec illic diffidentiam iudicabis.*

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN LIBRUM V. ADVERSUS Marcionem.

CAP. I.

Nihil sine origine, nisi Deus solus, &c.] *Titulum huic capiti imposuimus: Quòd ipse Paulus Apostolus, cuius Epistolæ admittit Marcion, à Deo Creatoris testimonium habeat; tum ex Veteri instrumento, tum ex Actis Apostolorum, quæ illereiciebat.*

2. Apostoli quoque Pauli originem à Marcione desudeto, &c.] *Addidisse se adnotauit Rhenanus vocem: Pauli, quæ tamen desideratur in utroque codice, nec est necessaria, eo quòd Librum Apostolicum suum volumen appellauerit Marcion, non verò Apostoli Pauli, sicuti patet ex Epiphani. heres. 42. & satis insinuat etiam Auctor verbum supra sub Argumenti calcem citatis; quia tamen illum ex Epistola 8. Pauli Apostoli collegit, ad maiorem intellectum, nihil immutandum duximus, maxime quum de eo loquatur in sequentibus, etiam nominatim.*

3. nouus aliqui discipulus, &c.] *Aliqui (inquit etiam hic Rhenanus) pro: aliquis. Sic & supra lib. 4. cap. 36. Sed erat vnus aliqui deputandus ex iis. Paulopost: A Domino adlectum iam in cælis quiescente.*

4. quem in albo Apostolorum, &c.] *Phrasis inreconsultorum, apud quos Titulus est Pandectarum lib. 50. De albo scribendo; in quo præcipitur, quo ordine scribi debeant nomina decurionum. Album Apostolorum itaque catalogum eorumdem intelligit, in quo apud Euangelium (Luc. xxi. 6) quod solum recipit Marcion) non deprehenditur Paulus. Sed rectè addit Auctor, postea cum à Domino adlectum iam in*

cælis quiescente; adludens ad Act. Apost. cap. 9. sicuti infra latius prosequitur; idque iam ordinato officio Apostolatus, & in sua opera dimisso, sicuti patim Luc. 24. apertius autem habetur Matth. 28. & Marc. 16.

5. in acaros tuas, &c.] *Hoc est (inquit Rhenanus) symbas sue scaphæ tuas. Est, &c. Græci nauis gen- tis, quod velu potius agebatur quam remis. Id & ἄρ- τος aliquando dicitur, quod vocabulum etiam maiori Velo nauis accommodat fulvis Pollux. Persistit autem in Metaphora Naucleri.*

6. onus auertisti, &c.] *Sarcinas (inquit idem) intelligis, quæ nauibus impennitur in longinquas regiones deuchenda. Et solent hæ nonnumquam ab ipsis naucleris intercepti.*

7. Ipse se, inquit, Apostolum est professus, &c.] *Verba hæc sunt Marcionis ex cap. 1. Epistola Pauli ad Galatas (quam primam ille collocabat) vsque ad verba numeri sequentis.*

8. Planè proficiteri potest semetipsum, &c.] *Loquitur (inquit Rhenanus) de Professione quæ fit apud Acta. Nam proficiterem, dum publicè & apud Acta aliquid Vtrò denuntiamus; veluti quum proficiterem merces, ne in Vestigali pendendo respública frui fiat. Vnde merces improffessus Martianus in Pandectis vocat, quarum nomine nullum Vestigal solum est. Item proficiebantur filios natos sibi apud Acta Veteres, quæ res tum certas, tum faciles etatis faciebat probationem, siquando huiusmodi dubium incidisset. In hunc sensum eleganter dixit Seneca: Proficiteri es alienum. id quod candidati facere cogeantur & rei, De benef. lib. 6. Li-*

nim, Proferit frumentum, lib. 4. prima Decadu, ubi in perulga aut exemplaribus mendose legitur: Conferit cogendo frumentum. Jdipsum certe indicat Auctor, Verbi etiam Iureconfultorum sequentibus: alius scribit, alius sub scribit, alius obsignat, alius Actis (id est, in Acta) refert. Nemo sibi & professor, & testis est. Siue autem legas intermediis: quibus, quod habent excusi, sine: quis, sicuti MS. 2. V. aut. cod. perinde est.

9. ut iam hinc & fidem tuam obtundam, &c.] sic (inquit Rhenanus) lib. pracedente, cap. 38. Non David errorem scribarum obtundebat. Est verò etiam Tertullianicum illud: impudentiam suffundam. Non refert autem, siue legas affirmatine, sicuti correxit Rhenanus ex Gorziensi codice: Nam mihi Paulum, &c. siue: Non, cum priori additione, & V. alio. interrogatine, ut pro: Nonne, accipiat.

10. Beniamin, inquit, lupus rapax, &c.] In hac interpretatione huius loci Genes. 49. Auctorem imitatur B. Augustinus serm. 14. de Sanctis, qui est Sermo 1. de Conuersione B. Pauli, qui interim legit: distribuet elcam, pro eo quod Auctor dabit. Virique significat vox Græca δαδωσσι, pro quo infra lib. adu. Orosios cap. 13. adferret elcam.

11. Nam & Saulis primò aspectas infectationis erga David, &c.] De hac late tractatur 1. Reg. 18. 19. 20. & 23. poenitentia verò & satisfactio, bona pro malis recipientis, 1. Reg. 24. in hac verba: Iustus tu magis quam ego, quia tu quidem tribuisti mihi bona, ego autem reddidi tibi mala. Saulem autem, portendi Paulum secundum tribus; addit, eo quod uterque esset ex tribu Beniamin; & Iesum in David secundum virginis censum, id est, originem ex Virgine. Porro de Actis Apostolorum cap. sequenti latius.

12. Inde Apostolum ostendo persecutorem, &c.] Id est: Apostolum ex persecutore. id enim ex Actis Apostolorum cap. 9. ostenditur, atque adeò etiam Apostolum non ex hominibus neque per hominem, (sicuti est Gal. 1.) vixit per Iesum Christum, qui cum in Apostolum elegerit ibidem legitur. Illud autem: Tu ergo negas Apostolum Paulum? ex Marcionis persona obicitur; cui responderetur Verbi sequentibus: Non blasphemio, &c. Supplementum verò ex utroque Patrum. MS. cod. Habe nunc & Apostolum. Atqui de Prouerbialibus formulis 1. Ildem dimicabimus lineis, & in ipso gradu prouocabimus, vide nostra Prolegomena.

13. mutilatas etiam de numero, &c.] Hoc adiicit Auctor, quòd (Epiphanius teste loco paulo ante citato) non modo ordinem Epistoliarum Pauli iam inde ab eate obseruatum in hodiernum usque diè interuerterit, sed etiam de numero mutilauerit; vixit omisit sicuti in Argumento adigimus, Epistolam ad Timotheum & ad Titum, denique & ad Hebraeos; ubi addendo etiam indicat Auctor mutilatas fuisse ipsas quoque Epistolas quas recipiebat, sententiis, sicuti tum ex Epiphanio, tum ex ipso Auctore infra manifestum sit.

CAP. II.

14. Principale aduersus Iudaismum Epistolam nos quoque confitemur, &c.] Quod ex margine in contextum irrepserat, sterum in marginem, tum hoc loco, tum vltique infra, reiecitimus, Titulum nempe huius capituli: DE EPISTOLA AD GALATAS; cui adiecimus: ex cap. 1. Atqui facit aduersus hæreticos

hodiernos illud: Principale aduersus Iudaismum Epistolam; qui sensum verborum Apostoli peruerterit, non aduersus Iudaismum, sed aduersus Ecclesiasticos sefforum dierum obseruationes, huius Epistolæ verba quartis capituli allegare non verentur; sicuti infra cap. 4. paulo latius num. 49.

15. sicut sæpe iam in isto ordine tractauimus, &c.] Istum ordinem vocat libros aduersus Marcionem, in quibus sæpe tractatum est de prædicata nouatione à Prophetis; maxime verò lib. 1. cap. 20. & lib. 4. cap. 1. ubi eadem scripturæ citantur Auctor. Atqui vi sensus sit clarior, illud: Lex & Prophetæ usque ad Ioannem parenthesi includimus.

16. An lex creatoris ab Euangelio deberet excludi, &c.] Etiam istud (quem totum fuisse questionis statum tradidit) conuincit, Apostolum in hac Epistola non aliam legem exclusisse, quam veterem; atque adeò non nisi contra ceremonias & seruilitatem veteris legis scriptam, aduersus modernos rursus hæreticos. Sunt autem Tertullianica: Vacat, & Vacante.

17. Miror vos tam citò transferri, ab eo qui vos vocauit in gratiam, ad aliud Euangelium, &c.] Siue sic legas, siue sicuti supra lib. de Prescript. aduers. hæret. cap. 27. num. 159. sic tam citò, perinde est; nam istud legit cum interprete vulgato nostro scripti B. Cyprian. Epistol. 23. ubi vide Adnotationes nostras numer. 18. & 19. Sic tamen hoc addam, debere distinguere ita hunc locum, ut transferri, intelligatur referri debere: ad aliud Euangelium; sicuti disjuncti Verbi Auctore explicat, tum hic, tum supra lib. 1. aduersus Marcionem cap. 20.

18. quòd aliud Euangelium omninò non esset, &c.] Similiter paulipost: quòd aliud omninò non est, explicans idipsum; & legitur etiam: aliud, à B. Cypriano ubi supra, nec aliter Ambros. & Theophil. in Comment. & Græce quoque legitur. Atqui quòd sequitur Hyperbaton, ita distinguendum est: Si enim & creator, &c. est autem Euangelium etiam Dei noui, quòd vis tunc ab Apostolo defensum: iam ergo duo sunt Euangelia, &c.

19. Sed & si nos aut angelus de cælo aliter euangelizauit, &c.] Premissi paulipost quòd sequitur in Apostolo: anathema sit. Pulchre autem id interpretatur Auctor: verbi gratia dictum esse

20. Exinde decutens ordinem conuersionis suæ de persecutore in Apostolum, &c.] Ita paucis comprehendis quicquid præterea usque ad finem 1. cap. ad Galatas legitur.

21. Scripturam Apostolicorum confirmat, &c.] Quæ hic Apostolica, mox Acta Apostolorum, & deinde instrumentum Actorum. Quæ respuebat Marcion, sicuti latius supra diximus lib. de Prescript. aduers. hæret. cap. 51. hæret. 17. num. 322. ubi etiam eiusdem lib. cap. 23. isdem penè quibus hic verbi innueitur aduersus Acta Apostolorum repudiantes. At recepisse ab initio Ecclesiam, patet ex Concilio & Patribus, qui scripturarum sacrarum texerunt catalogos, quos habes citatos eodem libro cap. 33. numer. 195. tum etiam ex eo, quòd iamquam sacram scripturam Acta Apostolorum citant, etiam ante Tertullianum B. Irenæus, Iulianus Martyr, & Clemens Alexandrinus; post eum verò B. Cyprianus & Patres omnes. Sic certe, ex ipso Paulo Apostolo confirmat Auctor. B. Hieronym. in Catalogo scrip. insuper B. Luca adscribit.

12. intercessisse quoddam, &c.] *Religione intercessisse interpretatur Rhenanus, interuenisse & opposuisse se; nam adduxit ad illud Act. 15. Surrexerunt autem quidam de heresi Pharisæorum, qui dicebant: circumcidi oportere, & obseruandum esse Moysi legem; ubi etiam habet quod hic sequitur: nunc Apostolos de ista questione consultos (in compendium contrahit omnia Auctor) ex auctoritate spiritus renuntiasse: Non esse imponenda onera hominibus, quæ Patres ipsi non potuissent fuiturere. In hoc solum differens ab aliis editionibus, quod pluraliter legat: onera, pro eo quod alij ex Græco: ιγυμ, vertunt.*

CAP. III.

23. Denique ad patrociniū Petri, &c.] *Caput hoc inscriptum est: Ex eiuſdem Epistolæ cap. II. & III. Atqui ad patrociniū Petri cæterorumque Apostolorum accipit, ac si dicat: a Petro & cæteris Apostolis, patet ex eo quod sequitur: Ad eod ab illis probati & cōstabili desiderati. Bene autem habet, quod Auctor Vulgato Latino interpreti consentiens: confertur Veneris, quod Græcè est ἀνέβη, id est: hunc non hic modo, sed etiam suprà lib. de Prescript. adu. Marc. cap. 23 & li. I. adu. Marc. cap. 20. ac lib. 4. cap. 3.*

24. Iudaismi magis adfines, &c.] *Citantur à Rhenano similes loci ex lib. de Patientia, cap. 5. Adfines cupiditatis deprehenduntur, item cap. 11. numquid impatientes pacis adfines. Atqui tam obscurus est iste locus (fortassis etiam initio huius periodi mutilus) ut vix possit intelligi mens Auctoris, dum primum dicit: non interpolatione scripturæ, & postea adiicit: & adparebit vititatio scripturæ; & rursum prior loci citat Verba Apostoli Gal. 2. nec ad horam cessimus subiectioni, sicuti à ab atate B. Hieronymi tam Latine quam Græcè legitur, & tamen postea subindicare videtur, quod cessaret subiectioni. Mea igitur sententia (nolens alicui aliud sentienti preiudicare) videntur Verba illa: Ergo: Propter superinductitios, inquit, falsos fratres (sic enim lego, pro: falsos superinductitios fratres, tum hic, tum paulo post, quia Græcè legitur: πρὸς τοὺς ψευδοδιδάσκαλους, tum quia tertio loco conformiter Latinis & Syriacæ editionibus illud legitur) qui subintraverunt, &c. esse dicta ex persona Marcionis; sequentia verò: Intendamus enim & sensui ipsi, &c. ex persona Auctoris. Atque adeo fuisse in eadem Tertullianum sententia, qua Auctor Comment. Ambrosij in Epistolas Pauli; qui contendit legendum sine negatione: ad horam cessimus subiectioni; eodem argumento quo paulo post Auctor, quasi necessitate cesserit Apostolus ad tempus circumcidendo Timotheum (sicuti legitur Act. 16.) & rastos introducendo in templum, Act. 21. (iuxta illud 1. Cor. 9. factus Iudæis Iudæus, &c.) Quo magis propensum fuisse Auctorem, non mirum est; ut, contra Marcionem repulsiuam Veterem Legem, ostenderet, Paulum etiamnum Christianum, illam (ut postmodum loquitur) pro temporibus admisisse. Fortassis ab atate Auctoris ad maiorem confusionem Marcionis omiſsa fuit dictio: non, in Latinis Africani exemplaribus, sicuti adnotat se compersisse Comm. in Epist. ad Gal. B. Hieron. qui denud ex Græcæ exemplaribus illud addendum censuit; in qua lectione etiam cum imitatus est B. Augustinus Epist. eius ad eundem, tum in Comm. Quorum certe lectio, quæ etiam habetur in Syriacæ exemplari, magis correptione citatus hic Apostoli Verbis; & precedentibus: Sed nec Titus qui mecum erat, quum esset Græcus (Græcè τίττω ὁν) coactus est circumcidi, & sequen-*

tibus, quibus Petrum reprehendit non recto pede incedentem ad Euangelij veritatem. Porro bene habet, quod Auctor etiam consentiat cum Vulgata nostra Latina editione, & insuper B. Hieron. & August. in Epistolis sibi mutuo scriptis in illo: cessimus subiectioni, pro quo nimis libere Erasimus & Clarus substituerunt: subiectione. Differt tamen ab aliis Auctor, quod omittat vocem: sed, sive: autem, ut legunt B. Hieron. & August. & illud: quibus, quod etiam omittunt Ambrosius & Syriacæ editio, quod etiam Veneris: ad speculandam libertatem, pro eo quod alij: explorandam, Græcè ἐκτοραπνύσσει.

25. quàm dexteras ei darent antecessores, &c.] *Istud partim desumptum est ex illo Gal. 1. ad Antecessores meos Apostolos, partim ex eo quod paulo post Latinis citatur, Gal. 2. quod etiam dexteras dederit Petrus, &c. ubi distributionem vocat, quam hic, censum dicit, accipient censum magis propriè pro: recens, quàm alibi, ubi pro origine accipit, sicuti non semel suprà adnotauimus. Lego autem proſus, sicuti bis antea: superinductitios illos, pro: superinductos.*

26. dexteras Paulo dederunt Petrus & Iacobus & Ioannes, &c.] *Quod hic omittit, & Græcè est κοινωσας, suprà lib. de Prescript. adu. Marc. cap. 23. vertit: concordare & conuenientiar, & lib. 1. adu. Marc. cap. 20. paraphrasticus de Euangelij societate.*

27. sicut in Euangelij vestri tetraſtatu probatum est, &c.] *Intelligit lib. 4. adu. Marc. cap. 14. ubi in medium adduxit Legem (immò scripturæ Varias legis) creatoris, pauperes & egenos fouens.*

28. Sed reprehendit Petrum non recto pede incedentem ad Euangelij veritatem, &c.] *Quod hic paucis dicit: Paulum reprehendisse Petrum, non ob aliud quàm inconstantiam victus, &c. non ob aliquam diuinitatis peruersitatem, &c. late trahunt suprà duobus locis prædictis, & insuper lib. 4. aduers. Marc. cap. 3. quò, & ad Adnotationes nostras Lectorem remittimus. Hoc vnum hic repetimus, quod omnibus dilectis locis, Petri videtur nomine Auctor, atque adeo eundem esse, qui bis ter in hoc Apostoli capite κηρύσσει (Vox Syriacæ, sicut ex Euangelio Syro constat) & Latine Cephas vocatur. Atqui, quod hic Petrum reprehensum scribit, tanquam non recto pede incedentem, &c. plurali numero legitur sicuti hodie Græcè, Latine, & Syriacè) & ad cæteros quoque Apostolos ex Marcionis persona accommodat, dictum duobus postremis locis lib. 1. & 4. adu. Marc. Propriè autem transferi Vocem Græcam ἐκτοραπνύσσει.*

29. ob inconstantiam victus, &c.] *Hic videt (inquit Rhenan.) ab ipso Auctore explicari quid intellexerit per passiuum conuictum, lib. 1. adu. Marc. 20. dum inquit, hoc ipsum argumentum trahens: Igitur si fecerunt adhuc, ut Neophytus aduersus Iudaismum, aliquid in conuersatione reprehendendum exitimauit, passiuum scilicet conuictum, &c. Quod verò sequitur hic, conuersationis ambiguit, Tertullianum potuisset dicere si libuisset, conuersationis passiuæ. Ergo passiuum & inconstans & ambiguum significat. Atqui adduxit ad illud: Priusquam venirent quidam à Iacobo, cum Gentibus edebat; quum autem venissent, subtraherebat, &c. timens eos (sicuti etiam habet Auctor) qui ex circumcissione erant; adlegant etiam illud: quod in faciem illi restiterit.*

30. Sed quomodo Marcionite volunt credi? De cætero pergat Apostolus, &c.] *Placet quidem ma-*

gubac 1. aditionis lectio, & illud: Sed quomodo, & c. referatur ad precedentia; Verum etiam hic videtur locus miselus. *Atqui hoc adhibe dissimilis Auctor ex cap. 2.* Ex operibus Legis non iustificari hominem, sed ex fide, *sive, ut alij vertunt, per fidem.*

31. ut fient riuuli & colles & montes repleti & humiliati, & c.] Miri est quomodo riuos veteris, quomodo Græcis φάργγες, quæ vallem significat, quomodo vertunt alij omnes, etiam Syriacum Interpreter, & Isai. 40. & Luc. 3. At propriè verius tortuosa, quod Græcè est σκολία. Quod verò verius: in campos, ex Isai. habet, ubi est πεδῖος; non verò ex Luca, ubi legitur: ὁδὸς, id est, vii rectè verius Latini Interpreter: vias.

32. Quia iustus ex fide viuere, & c.] Hic quasi aliud agens transit Auctor ad cap. 3. Epist. ad Gal. Legendum autem: viuere, pro: viuere, praterquam quod supra ostendimus lib. 4. cap. 18. num. 266. etiam confirmat Epiphanius qui eodem modo hanc scripturam in Marcione retorquet *ber. 42. Confut. 1. ex Epist. ad Galat. Quare casigandum etiam est quod mox sequitur: in fide, in qua viuere iustus; & similiter sub finem capituli. Sive autem legas cum excus. prænuuntiauit, &: Prophetas, sive cum altero Patric. MS. cod. pronuntiauit, & prophetas; perinde est. Atqui Patric. MS. 1. cod. legi: Abacuc, sed: Abacum reliquimus, quod iuxta uocatur Græcè à LXX.*

33. Proinde si in Lege maledictio est, in fide verò benedictio, & c.] Videtur Marcion transposuisse Apostoli verba; nam etiam Epiphanius. loco citato postpositi dicte scripture ex Abacuc citata illud Apostoli: Quicumque enim sub Lege, maledicti sunt; cui tamen præmittitur. Igitur qui ex fide sunt, benedicentur, quod hic postpositi Auctor:

34. cur autem Christus sit pro nobis maledictio, & c.] Maledictio versa est ab Auctore vox γε- τῶς, quæ hic frequens est Apostolo. Rectè verò interpretatur Rhenanus, quam nobiscum faciat, hoc est, nobiscum sentiat: addet etiam alibi sic locutum Auctorem. Atqui illud: Maledictus omnis in ligno suspensus, citatur potius iuxta Apostolum, quam iuxta Deuter. cap. 21. ex quo citatur: quia à LXX. legitur: Maledictus à Deo, idque iam olim etate B. Hieron. etiam iuxta aditione: Aquila & Theodotionis, sunt: ab illo adnotatur Comm. in Epist. ad Galat. Porro illud etiam in Marcionem retorquet Epiphanius. Confut. 2. ex Epist. ad Galatas.

35. Si verò rationale, & c.] Sic ex Gorgienſi codice hunc locum restituit se adnotauit Rhenanus. addens frequenter hoc vocabulum reperiri apud Auctorem; ut quom dicit: Omnia in Deo rationalia, Nihil in Deo non rationale.

36. Accipimus igitur benedictionem spiritalem per fidem (inquit, & c.) Sive sic legas cum excus. sive cum altero Patric. MS. cod. Accipimus, perinde est; adludit enim dicitur ad illud Apostoli: ut pollicitationem spiritus accipiamus per fidem; legens paraphrasticus longe aliter: benedictionem spiritalem. Aut igitur legi Auctor διδασκων, pro ἐπισκευάζων, aut memoria lapsus, eo quod præcedit immediate eodem versu: benedictio Abrahamæ apud Apostolum, alterum pro altero substituit.

37. Omnes enim filij estis fidei, & c.] Adludit ad illud Apostoli: Omnes enim filij Dei estis per fidem.

38. quid supra hæretica industria eraserit, mentionem scilicet Abrahamæ, & c.] subindicat erasisse Marcionem tum initio huius capituli, tum etiam iam di-

cta verba versus aliquos precedentes; quod ipsum repetit cap. sequenti; idque non solum de Abrahamæ mentione, sed etiam de illo: tamen testamentum hominis nemo pernit aut superordinat. ubi de utroque Latini num. 41. & 42.

39. qua nos Apostolus filios Abrahamæ per fidem adfirmat, & c.] Adludit ad illud initio dicti capituli 3. antea etiam ab Auctore prætermittitur: qui ex fide sunt, ij sunt filij Abrahamæ; addens etiam quod ab Apostolo prætermittitur ex Gen. 15. cap. Abraham Deo creditur, & c. adludens ad iustificationem ex fide, cuius meminit Apostolus, quum dicit: proinde iustificamur sicut Abraham. adferens denique illud Abac. 3. ab Apostolo citatum: iustus ex fide viuere; ibi autem per quam Abraham pater nationum fuerat reprobissus, adludit ad illud Gen. 17. Patrem multarum nationum posui te. Atqui supplemus mox ex utroque Patric. MS. cod. Totum hoc ius est.

C A P. IIII.

40. Adhuc inquit, secundum hominem dico, & c.] Caput hoc inscriptum: De Epistola ad Gal. ex cap. IIII. v. & VI. Valde autem variat hæc Auctoris lectio ad aditiones Græcæ, Syriacæ & Latine, que non alibi habent initio cap. 4. quam: Dico autem: & tamen eam interpretatur ex simili locutione cap. præced. secundum hominem dico. Etiam in hoc differt, quod legat: sub elementis mundi eramus positi, ad deseruiendum eis. Habent quidem 2. Patric. cod. MS. que pro Deo suscipit, & c. Illud autem fuit; Verum magis placet excus. lectio: suscipit, & c. facit.

41. tamen testamentum hominis nemo spernit aut superordinat. Illud ex cap. 3. ad Gal. hic adfert etiam à Marcione, atque adeo ibi omisissu, ubi mirum est non legi: confirmatum, quum Græcè sit, Συριακè, & Latine.

42. Abrahamæ dictæ sunt promissiones, & c.] Etiam hoc ex eodem cap. 3. adfert, quod sicuti subiungit, Marcio etiam abtulerat; ubi iuxta Apostolum rectè additum est: sunt, à Rhenano. Atqui videtur legisse Auctor Græcè verbis τῶν ποσῶν: ἡ δὲ ἀσκήματι ὡς ἐνός, vix potest vertens (sicuti etiam olim Syrus Interpreter) sed semini tantum vni; pro eo quod ex Græcæ alia aditione verius Latini Interpreter: sed quasi in vno: Et semini tuo.

43. Erubescat spongia Marcionis, & c.] De hoc quoque Proverbio vide nostra Prolegomena. Hoc vnum hic adnotamus, ex eo quod sequitur: retracto quæ abtulerat, hic ad id adludit, quod spōgia soleamus delere, quæ in tabulis stylo graphiario exarata sunt.

44. Quum autem euenit impleri tempus, & c.] Reuertitur ad sequentia verba Gal. 4. rursus variat ab omnibus Auctor, qui ex Græcæ vertunt: Quum autem veni plenitudo temporis.

45. ut eos qui sub Lege erant, redimeret, & c.] Pergit in explicandis & conciliandis cum veteri lege sequentibus: Apostoli verbu Gal. 4. tum istu, tum istu, quæ sequuntur: & ut adoptionem filioru acciperemus.

46. Itaque ut certum esset nos filios Dei esse, & c.] Sic explicat illud Apostoli: Quoniam autem essu filij Dei. Confirmatur omnium Latinarum lectio, qui: Dei addunt, quod iuxta constantem Patrum Græcorum lectionem apud eos desideratur; at vicissim legit Auctor corda nostra, iuxta quod Græcè est ἡμεῖς, consentientes etiam B. Ambrosio & Hieron. in Comment. pro eo quod alij vestra. Porro rectè ibi subintelligi Rhenanus est, quum dicit Auctor: cuius gratia.

47. non erat reuertendum ad infirma & mendica elementa, &c.] *Augustinus* quod Græce est *μάχα*, *uerit*: mendica. *Augustinus* elementa hoc quidem loco primas litteras Legis interpretatur; sed per elementa mundi, siue munditalia, phrasī Terullianica (de quibus initio huius cap. num. 40.) naturalis superstitionis elementa intelligit; ut patet de quibus supra (id est, versis hunc præcedente) dixerat: Si tēgo his qui non natura sunt Dei, seruatis. *Profrum* enim sic legendum, iuxta *Apostoli* editiones & Veterum tam Græcorum, quam Latinorum in eundem Commentariis omnes; pro eo quod mendosissime legatur: qui in natura, &: suggillabat, pro: suggillat, ex *Vatic. MS. cod.*

48. Phyzicæ, id est, naturalis, &c.] *Similiter* (inquit *Rhenanus*) lib. 1. adu. *Marc.* cap. 13. vt plectique Phyllicorum formidauerit: initium ac finem mundo constare; lib. adu. *Praxeem*, cap. 11. Et manet chirographum apud Phyzicos; ibidem: Disiunxit à Phyzicis. Sic enim *Vitroque* legitur in volumine *Gorziensi*.

49. Dies obseruatis, & menses, & tempora, & annos, &c.] Quod supra dixi, hunc *Apostoli* locum explicari lib. 4. cap. 3. Iudaicos fastos, hic interpretatur: Sabbata & cœnas puras, & ieiunia, & dies magnos. Notandum itaque hic locus contra eos, qui istud detorquere non verentur aduersus ceremonias, & fastos & ieiunia Catholicorum, quum & de *Iudaicis* dumtaxat loquantur *Propheta* *Isaias*, *Amos*, *Osee*, socii hic ad concordiam *Vitruque* Testamenti demonstrandæ, ab *Auctore* adlegati. In quibus ex altero cod. *Vat.* restitui: ceremonias vestras, &: ceremonias eius, pro eo quod erat: ceremonia vestra, &: ceremonia: neque enim *Vitruque* neutro genere legitur, nisi *ma* sit, qui esse similes phrasēs sicut lib. de *Præscriptis* adu. *heret.* ad benedicenda *Eucharistia* sua, *Vitruque* *Rhenanus*, addens esse licentiam inexcusabilem. Verum ego disti lib. cap. 47. *heret.* 6. num. 307. castigavi *Eucharistica*.

50. & non odorabor in frequētis vestris, &c.] *Profrum* ita hic locum castigandus est, pro eo quod legatur: & non odorabor: præterquam enim quod *Græcè* sit *ἄμω* 5. *ἢ* *μὴ* *ὁ* *ὄ* *σ* *φ* *ε* *ρ* *ῶ* *ν*, quod similiter *Auctori* vertit *B. Hieron.* in *Comm.* pro eo quod minus *Latine* *Interpres* *LXX.* bodie odorabo | ipse etiam ex *Hebræo* vertit: non capiam odorem.

51. & omnes frequentias eius, &c.] De variabunt loci lectione *Osee* 2. vide supra lib. 1. adu. *Marc.* cap. 20. num. 144. siue autem *legas*: abolitio legis ex altero *Vatic. MS. cod.* siue: amolitio cum aliis, perinde est. At ex *Vitroque* castigamus: Sed vt, pro &. Atqui ibi: nullam magis aufertendam, adnotat *Rhenanus* esse *Appositionem*.

52. Si enim Abraham duos liberos habuit, vnum ex ancilla, & alium ex libera, &c.] *Hyperbaton* est, cuius multo post alterum membrum est: vtique manifeste haurit, &c. Atqui ex altero *MS. Vatic. cod.* mallem legere: vnum, pro eo quod secundo loco est: alium, quia *Græcè* sic legitur: *ὅτι*, sed qui sequitur: vnum à mōte *Syna* (quod *Græco* textui correspondet) &c. & deinde Alium super omnem principatum, &c. (quas voces referri ad liberos *Abrahæ* adnotauit *Rhenanus*) retinui priorem lectionem, maxime quum phrasīs *Græcæ* non reprobaret. Atque adeo vt sensus constet, sunt hæc includenda Parenthesi: (Quæ sunt Allegorica, *Græcè* ἀλλήγορητικὰ, id est, aliud portendentia. Hæc sunt enim duo testamenta, siue duæ ostensiones, sicut inuenimus interpretatum.) Quod postremum non ex sen-

tentia sua dicit; nam neutiquam testamenta interpretari possunt ostensiones, sed ex corruptela *Marcionis*, de qua præmisit: et si ex parte conuertit, de hoc loco loquens. Qui etiam videtur hic addidisse quod ad *Ephes.* 1. habet *Apostolus*: super omnem principatum, &c. & vt duo testamenta non admittentes, retulisse illud: generans, non ad illorum testamentorum vnum, sed ad *Abrahæm*. Proinde etiam interpretandum erit cum *Rhenano*, in quem, nempe solum alteri. Verum adhuc manet locus obscurus; clarior esset, si per *MS. cod. Vatic.* qui communem lectionem retinet, liceret legere & interpretari: Vnum nempe testamentum, à monte *Syna*, &c. Aliud super omnem principatū, &c. quæ est mater nostra, in quam repromissimus sanctam Ecclesiam; nempe in baptismo, quum diximus nos credere in sanctam Ecclesiam Catholicam, de quo lib. de Baptismo latius cap. 6. num. 47.

53. super omnem principatum, &c.] sicuti præmissimus, istud suæ *Marcion* in *Epist.* ad *Gal.* inferuit, siue *Auctor* ipse ex *Epist.* ad *Ephes.* cap. 1. ad explicationem adiunxit, tamquam silium libera *Christum* interpretatus: Vbi omittitur quod præterea est *Græcè* & *Syriacè*, & *Latine*: & potestatem; nam viam transiit, quod *Græcè* est *δυναστείας*, pro quo abij. *virtutem*.

54. Propter quod, &c.] *Græcè* *ἕνεκα*, pro quo abij. Itaque prædicitur autem hinc etiam *Marcion* alia multa hic omisisse, quæ nec *Auctor* traiecit. Restituumus Verò: qua libertate *Christus* nos manumissit, pro: vos, eo quod illud legatur *Græcè*, *Syriacè* & *Latine* ab omnibus; idque, iuxta vulgatos codices, & quantum apparere *Aurelium*, in fine cap. 4. ad *Gal.* secundum *Græcæ* verò & *Syriacæ* exemplaria & *B. Hieron.* at *Ambros.* *Comm.* initio 54.

55. Alienos enim seruos ne Galba manumissit, &c.] De hac *Proverbiali* formula, vide nostra *Prolegomena*.

56. Non decebat manumissos rursus iugo seruitutis, id est, Legis, adstringi, &c.] Verba hæc ex cap. 5. ad *Gal.* iuxta aditiones omnes desumpta sunt. Aliquis recte adstringi vertit, quod *Græcè* est *ἐνέχοντες*. Ibi autem: ipsam seruitutis notam eradere perferuebat circumcisionem, addidit ad id quod sequitur ibidem: Ecce ego *Paulus* dico vobis, quoniam si circumcidamini, *Christus* vobis nihil proderit, &c. Vtique ad verbum *G. B. Epiphanius*, quod est intermedium: Testor autem rursus, quod homo circumcisus debitor est vt totam legem impleat, adducit in *Marcionem* *Consul.* 3. ex *Epistola* ad *Galatas*.

57. Et circumcidimini præputia cordis vestri, &c.] Hic differt *Auctor* à *LXX.* bodie, qui legunt *Hier.* 4. Circūcidite duritiā cordis vestri, *Græcè* τὴν σκληρότητα τῆς καρδίας; quam eandem vocem haberi *Deuter.* 10. adnotat ad marginem suæ *Rhenanus*, siue *Gagnauis*, pro quo vertit *Auctor*: circumcidetis duricordiam vestram.

58. cut etiam præputiationem negat quicquam valere in Christo sicut & circumcisionem, &c.] *Præputiationem* vertit *Auctor* vocem *Græcam* ἀποτομή, quam alij præputiū, idque non semel, cuius etiam *ysitata* voces sunt: vacabat, ac, prætationem, pro presentiam.

59. illius fidei quam dicendo per dilectionem petfici, &c.] Petfici vertit, vt enervium ostendat vocis *Græcæ* ἐνεργησθῆναι, pro quo alij vertit: operatur. Atqui nihil differt à communis lectione in illo: Qui autem

supra probauimus lib. de Baptis. cap. 2. num. 14. lib. de Carne Christi. cap. 4. num. 39. & lib. de Resurr. carn. cap. 57. num. 400. Et uerò sic etiam legi hic aliter Patric. MS. cod. Paraphrasticus autem uerit: inhonesta, & minima, & contemptibilia, quæ non sunt, pro eo quod Apostolus habet diuinitatem mundi, & contemptibilia, & ea quæ non sunt. Mirum uerò quod iterum uerit: ut confundat quæ non sunt, quum hic sit *ἡ ἀκατακτά*, pro quo Interpretes uult, uti desinere, & antea *ἡ ἀκατακτά* & *ἡ ἀκατακτά* confundat significat.

74. etiam uetera, &c.] In hac periodo legis alter Patric. MS. cod. uulgaritatis, sed placet: uulgaritatis, uox alibi frequenter uisitata. Responde uerò interpretatur Rhenanum ueteres institutiones & ceremonias instrumenti ueteris: nam & Auditor ea interpretatur: sacrificiorum crucientium & holocaustum nidorolorum exactionem (de qua supra lib. 2. adu. Marc. cap. 18. num. 119. & cap. 22. num. 146.) uasulorum & grabatorum purgationem (de qua lib. 4. adu. eundem, c. 27. num. 439.) carnis erubescens aliam dedecorationem, id est: circumcisionem (de qua lib. adu. Iud. c. 3. num. 9.) talionis indictionem (de qua lib. 2. aduers. Marc. dist. cap. 8. num. 111.) & ciborum exceptionem: de qua ibidem num. 114. & latius infra Tom. 5. Epistola Nouatiani de Cibis Iudaicis.

75. ne gloriatur omnis caro, &c.] Bene habet Tertullianum sic uertere, quod Græcè est: *ἡ δὲ ἀκατακτά*. Legimus uerò ex utroque Patric. MS. cod. Qui gloriatur, in Domino gloriatur, pro: in Deo; quod illud legatur tum apud Apostolum Græcè, Syriacè, & Latine, & hic & 2. ad Corinth. 10. tum etiam Hierem. 9. quod addit, tum denique apud Epiphani. Confut. 2. ex Epist. 1. ad Corinth. adu. Marcionem, ubi eodem modo, quo Auditor hunc locum in illum torquet.

C A P. VI.

76. Igitur per hæc omnia ostendit, cuius Dei sapientiam loquatur inter perfectos, &c.] Titulum huius capiti imposuimus: Ex eiusdem Epistolæ 1. Cor. cap. 11. & 111. nam 1. Cor. 2. reperitur: Dei sapientiam loquimur inter perfectos, & multa sequentia: 3. uerò cap. quod Architectum se prudentem adfirmet. Atqui uirget etiam adu. Marc. Confut. 3. ex hac Epist. Epiphani. Principum mundi huius qui uolebantur, ad destruenda tria eum principia.

77. Hanc dicit sapientiā in occulto fuisse, &c.] Pulcre explicat illud: quæ in occulto est, Græcè *ἡ ἀκατακτά*, uox in occulto est, lego autem sicuti non multo infra: figuris, allegoriis, & ænigmatibus, pro: figuris allegoricis, quia & alibi solet hæc tria distinguere.

78. patefactur se thesauros inuolubiles & occultos, &c.] Hic sensum reddidit Isaia 45. supra uerò lib. 4. cap. 25. num. 394. & infra cap. 14. Verba ipsa Isaia citat. Sine autem legas: æstimaretur cum altero Patric. MS. cod. sine cum alio: æstimaretur, non refert.

79. proposita uerò in proposito Dei ante secula, &c.] Pulcre sic circumscriptis uox Græcæ *ἡ ἀκατακτά*, quæ ab aliis ueritur: prædestinauit, & deinceps ab Auditore: proposuit, neque enim aliud est prædestinatio, quam propositum Dei ante secula.

80. Et erunt enim, inquit, in signa mensium & annorum, &c.] Etia hic Gen. 1. paraphrasticus reddidit illud: Erunt in signa & in tempora, & dies, & annos, ac si diceret, signa mensium & annorum; quod accedit etiam Chaldaei Paraphrasis uersio, ut numerentur per

ea dies & anni. In hoc interim differens ab omnibus aliis, quod tum hic, tum supra lib. 2. adu. Marc. cap. 3. ueritas mensis, pro quo illi: dies; quum tamen 8. August. lib. de Gen. ad litter. imperfecto cap. 13. diversis uerbis explicet, quare dixerit: dies, & non: menses. Atqui mox profus lego: uel ortum eorum, ex coniectura Rhenani in margine, pro: ortu eorum; quippe quod uox ea neque Tertulliano, neque alii antiqui Auditoribus inquam uisitata sit, & illud pulcre sensus conueniat.

81. cur autem ante secula creatoris proposuit gloriam nostram; &c.] Rursus hic dissentit ab Apostolo, legens & explicans: gloriam nostram, ut appositius referatur ad Dei sapientiam; quum alij omnes legant: in gloriam nostram.

82. penè iam totis seculis creatoris productis, &c.] Perque Patric. cod. MS. productis; sed illud magis placet, ut iuxta Rhenanum) dicitur: productis, a produciendo, quasi procul aliis, hoc est, expleis.

83. quod tam nemo ex principibus huius xui scierit, &c.] Adnotandum, quod principes huius xui primum angelos apostatas interpretetur; deinde Marcione quantum apparere repugnare archontes seculares. Perui post hæc: Ceterum, quod Græcè est ei *ἡ*, pro quo alij: Si enim; eadem significatione qua etiam alibi. Legi autem mox: Porro cui supra nempe paulatim ostendimus, ex altero Patric. MS. cod. pro: ostenderimus. Atqui bene habet quod Tertullianum secuti uisunt Interpretes & plerique Latini Patres legant: nunquam, Græcum illud *ἡ* *ἡ*, quod nequaquam potius significare uidetur.

84. secundum nostrum Euangelium, &c.] Nempe Matth. 4. nam ibi legitur: diabolus Iesum in tentatione agnouisse. Quis autem addit: secundum cōmune instrumentum, Lucam intelligit, quæ etiam Marcion agnoscebat. Habetur enim tum Luc. 4. quod Spiritus nequam sanctum Dei & Iesum uocabat, & c. de quo supra lib. 4. cap. 7. num. 71. tum Luc. 11. parabola fortis illius armati, de qua ibidem cap. 26. num. 430. Pbi quom legatur: oppressit, id etiā hic malum uertere, quam quod habent 2. Patric. MS. obrepit.

85. si in creatoris accipitur, &c.] Subaudi (inquit Rhenan.) interpretationem, ut de creatore uidelicet intelligatur. Deserta oratio Græcorum imitatione, qui dicunt *ἐν τῷ*, In Platonis, subauditur domo. Sic infra: Et à nostræ partis possit opponi.

86. Scriptum est enim apud me: Satanam in Iudam introisse, &c.] Addit: apud me, quod id ipsum Luc. 22. residerat Marcio; quo fit ut supra lib. 4. cap. 40. tractatum non fuerit ab Auditore.

87. & quis illi consiliarius fuit, &c.] Per magis conueniret cum Isaia cap. 40. illi potius secutus est Auditor & Apostolum Rom. 11. quam eundem 1. Cor. 2. nam hic sensum, non uerba exprimit Apostolum, habet secundum editiones Græcas, Syriacas, & Latinas: aut quis instruxit, siue qui instruat eum.

88. Nam quod Architectum se prudentem adfirmat, &c.] Quasi aliud agens transiit ad illud 1. Cor. 3. ut sapiens architectus fundamentum posui, Græcè *ὁ θεός* & *ἡ ἀκατακτά*.

89. depalatores, &c.] Depalatorē (inquit Rhenan.) uocat propalatores manifestatoresque. Sic lib. adu. Hermogenem, cap. 29. Siquidem, inquit omnia opera sua Deus ordine consummauit, incultis primò elementis depalans quodammodo mundum, dehinc exornatis uelut dedicans. Depalans, hoc est, pulam ostendens.

90. Auferam enim, inquit, à Iudæa, &c.] *Responsum* enim, ex viroque *P. Atii*. *M.S.* cod. pro: etiam, quia legitur *et* *Isai.* 3. & *supra* lib. *adu. Iud.* cap. 13. & lib. 3. *adu. Marc.* cap. 13. num. 180. Quamquam interim virobique *Varies à LXX.* qui legunt: *Auferet. Sine autem legat:* Et numquid *ficus* *Vulgo*, *sive*: non, pro-nōne, ex altero *P. Atii*. *M.S.* cod. perinde est. *Atque Tertullianum* est: auferi habens.

91. vnicū fundamentū quod est Christus, &c.] *Vitque*, *ficus* mox interpretatur, credentium in eum, super quod quicquid superstruit, dignam vel indignam doctrinam. Quod quomodo intelligatur (ne forte quid aliud detorqueat) satis patet ex illo *Apostoli Ephes.* 2. Superedificati super fundamentum *Apostolorum* & *Prophetarū*, ipso summo angulari lapide *Christo Iesu*; *nīpe* (*ficus* *infra* loquitur cap. 17.) quoddā edificatio nostra super fundamentum *Apostolorum* & *Prophetarum* constat in *Christo*, *semper* *fundamento* primo & summo, id est, *infimo*. Quare & recte mox *Rhenan.* ex *Gorziens* *codice* *castigauit*: fundamenti sui, pro eo quod erat: superfundamenti. *Supple* autem ex *M.S. P. Atii.* 1. cod. intermedium illud: nisi si sit *ut* *et* *et*.

92. Ecce ego, inquit, initio, &c.] *Quum* *supra* cap. 5. *legimus*. Ecce posui, & *Rom.* 9. ac 1. *Peitri* 2. *legatur*. Ecce pono, cum quo correspondet quod habet *Auctor* initio, *hodie* vero apud *LXX.* etiam ex *Græco*: immittam, manifestum est *variam* *semper* *fuisse* *lectionem* *eius* *scripturæ* *Isai.* 28. In hoc *vsu* *differt* *Auctor* ab aliis omnibus, quod *legat*: honorabilem, pro: electum, quum *tamen* *Græce* *ἐκλεκτόν*.

93. si opus eius per ignem probabitur, &c.] *Verba* *Apostoli* *trāpōnō*, *præ* enim *legitur*: quia per ignem indicatur, *Græce* *ἀποκαθάρσεται*, pro quo *apertius* *Vulgatus* *Interpres*: reuelabitur; deinde: opus eius per ignem probabitur; denique *tum mercedi*, *tum detrimēti* *sibi* *merito*, quorum *utrumque* per *unicū* *illud* *expressit*: merces illi per ignem rependetur, accipiet mercedem pro omni retributione; quæ *sibi* (*ibi* loquitur) per ignem rependetur (vitque *materiale*, quia alioquin creatoris ignem non appellaret); etiam illi cuius opus manserit & perdurauerit; videtur certe non alienus *Auctor* ab eorum explicatione, qui *istud* de *Purgatorio* igne interpretantur, vitque quum per ignem purgatus merces rependatur. Certe *8.* *Cyprianus* *Epist.* 52. ad *Antonianum* *disertis* *verbis* *fide* *hunc* *locum* *interpretatur*, *ibi* *vide* *Adnotat.* *nostræ*, *num.* 59.

94. Nescitis quod templum Dei sitis, &c.] *Pergit* in explicandis *Apostoli* *verbis*, *ibi* *inter* *cetera* *expressit*: vitauerit, & vitabitur, quod *Græce* *ἐσθίει* & *φθίγει*.

95. stulti estote, vt sitis sapientes, &c.] *Paraphrasis* *istud* *transfuit* *sive* *Auctor*, *sive* *Marcion*; *nā* *apud* *Apostolum* *est* *stultus* *stultus*, *vt* *stultus* *sapiens*.

96. Deprehendens sapientes in nequitia illorum, &c.] *Sicrestimus* *hunc* *locum* *ex* *altero* *P. Atii.* *M.S.* cod. pro: Deprehēdes, quia *Græce* *ἐστι* 1. *Cor.* 3. *ὁ δὲ ἀκατάλαος*, & *Job* 5. *ὅδε δὲ ὑμῖν* *ἔστι* *Apostolus*: *ὁ κατὰ λαμβάνων*, & *Interpres* *Epiphanius*: Qui deprehendit, *nā* *in* *trāctat* *idipsum* *contra* *Marc.* *Conflut.* 4. ex 1. *Epist.* ad *Corinthios*. *Atque* *vertitur* *ab* *Auctore*: nequitia, vox *Græca* *πᾶσις*, *vt* *significet* *in* *malam* *partem* *hic* *accipit* *allusum* *sive* *calliditatem*, *quam* *proprie* *ea* *vox* *significat*; *sed* *non* *namquam* *in* *bonam* *partem*. Porro cum *Apostolo* *hoc* *loco* *legit* *Auctor*: Dominus

scit cogitationes sapientium; quum *tamen* *Psal.* 93: quem citat, & apud *Epiphani.* *legatur*: hominum, paraphrasi more suo agit *auctor*.

97. Ergo, inquit, nemo gloriatur in homine, &c.] *Quum* *Græce*, *Syriacè*, & *Latine* *legatur*: in hominibus, mirum est quod *legat* *Auctor*, etiam *in* *3. M.S.* cod. in homine; *sed* *fortissimè* *ibi* *magis* *conuenire* *ostenderet* *scripturæ*, *quas* *citat* *Hierem.* 17. & *Psal.* 117. *quos* *sic* *vt* *ex* *altero* *M.S. P. Atii.* cod. *substituerimus*, quātm fidere (sive confidere) in homine, pro eo quod erat: in hominibus; quia etiam *illud* *legit* *Auctor*. *Atque* *mirum* *est* *quod* *legat* *ex* *Hierem.* *miserum* *hominem*, *quum* & *Græce* & *Hebraicè* ac *Latine* *legatur*: maledictum hominem, & *sic* *legat* *etiam* *supra* lib. 4. *adu. Marc.* cap. 15. *sed* *etiam* *eiusdem* *lib.* cap. 27. *veris* *miseritimum*, & cap. 33. *niuerum*.

C A P. VII.

98. Et occulta tenebatur ipse illuminabit, &c.] *Caput* *hoc* *in* *scriptum*: De ciuidē *Epistolæ* cap. 1111. v. vi. vii. viii. ix. & x. *Quippe* *quum* *Auctor* *ex* *singulis* *capitulis* *istis* *aliquos* *dumtaxat* *locos* *traheret*, *fortissimè* *quod* *reliqua* *restituta* *essent* *à* *Marcione*, *illud* *reperitur* *cap.* 4. *ibi* *à* *Marcione* *aut* *Auctore* *referred* *uocem*: Dominus, *quæ* *est* *apud* *Apostolum*, *ad* *Dei*, *patet* *ex* *eo* *quod* *subdit*: vitque per *Christum*, *alioquin* *ille* *de* *Christo* *ipso* *loquitur* *videtur*.

99. qui Christū illuminationē re promissit, &c.] *In* *hoc* *videtur* *adludere* *ad* *illud* *scriptum* *Isai.* 42. *Dedit* *te* *in* *lumen* *nationum*, *scrutantem* *etiam* *corda* & *tenes* *pronuntiasti*, *Psal.* 7. *sed* *numquam* *inueni* *locū* *apertum*, *ibi* *sic* *lucernam* *dixit* *Deus*, *nisi* *ex* *sensu* *traheret* *Hierem.* 11. 17. & 20. *fuit* *supra* *adnotauimus* *ad* *marginem* *lib.* 4. *adu. Marc.* cap. 33. num. 517. *Atque* *in* *sequentibus* *verbis* *Apostoli* *eiusdem* *cap.* *ab* *illo* *erit* & *laus* *vniciue*, & *Spe* *et* *aculium* *facti* *sumus* *mūdo*, & *angelis*, & *hominibus*, & *filios* *quos* *in* *Euangelio* *generaui*, *nihil* *variat*, *Auctor* *à* *Vulgata* *editione* *Latina*. *Sunt* *autem* *verba* *Marcionis*. Certe inquit, &c. *Vsq:* *Immo*, &c.

100. Non defendo secundum Iegem creatoris displicuisse illū, qui mulierē patris sui habuit, &c.] *Sic* *quasi* *aliud* *agens* *pergit* *ad* *Epist.* 1. *Cor.* 5. *caput*. *Atque* *hic* *ironiam* *esse*, *vel* *concessionem*, *quam* *dicant*, *inde* *constat*, *quod* *Leuit.* 18. & 20. *disertis* *verbis* *lex* *interdicat*, *immo* *morte* *punit*, *qui* *cum* *uxore* *patris* *sui* *dormierit*; *ibi* *eadem* *etiam* *reperiuntur* *uoces* *Græce*. *Vitque* *quid* *nihil* *id* *pro* *Marcione* *faciat*, *etiam* *sic* *concedatur*. *Sed* *contra* *eum* *facere* *offendit*, *quum* *damnat* (*sic* *veritē* *uocem* *Græcam* *καὶ* *ἐν* *ἑ*, *etiam* *Syrius* *Interpres*) *dedendum* *Satanæ*, *vitque* *quum* *damnatoris* *Dei* (*quem* *ille* *agnoscere* *noluit*) *pæco* *fit*.

101. Viderit & quomodo dixerit in interitum carnis, vt spiritus saluus sit in die Domini, &c.] *Etiam* *hoc* *ad* *aliud* *locum* *remittit*, *nolens* *hic* *de* *eo* *trahere*; *quod* *magis* *pertinere* *videatur* *ad* *resurrectionis* *materialitatem*, *de* *qua* *supra* *lib.* de *Resur.* *cap.* *ibi* *contra* *Marcionem* *probatum*, *non* *solum* *spiritus* *salutem*, *sed* & *carnis*. *Hic* *enim* *sufficit*, *inde* *probari* *iudicium* *et* *Apostoli* & *Dei*.

102. & auferri iubens malum de medio, creatoris frequentissimam sententiam commemorauerit, &c.] *Istud* *paulo* *ante* *precedentia* *Apostoli* *verba* *reperitur*, *sed* *est* *Hysteron* *Proteron*. *Scripturæ* *verò* *in* *Veteri* *Testamento* *hæc* *de* *re* *sunt* *frequentissime*, *vt* *ad* *Deut.* 13. de *Pseudopropheta*, *Isai.* 7. de *Achan* *qui* *predam* *idolis*

idolū dicatam sibi retineat, Numer. 16. de Coré, Dathan, & Abiron, & alibi frequentissimē.

103. Expurgate vetus fermentum, &c.] In huiusmodi capitis Verbis nihil differt ab Apostolo, neque etiam in illis: sic & Pascha nostrū immolatus est Christus; quod ipsum etiam videt ad concordiam Vtriusque Testamenti Epiphanius. aduers. Marc. Confut. 5. ex Epist. 1. ad Cor. quo fit, ut prorsus legem ex altero M^s. V^{at}. cod. Quare Pascha Christus? Sicut autē Azymi figuræ erant nostræ (vbi Verbum Azyum videri) sic & Pascha figura Christi de Vtriusque Videre est Exod. 12. & 13.

104. per similitudinem sanguinis salutaris, &c.] Adhuc inquit Rhenan. ad locum qui est Exod. cap. 12. Incolentes agnum per familias vestras, & immolate pascha, fasciculumque hyssopi intinge in sanguine qui est in limine, & aspergite ex eo superliminare & vtrumque postem. Transiit enim Dominus percutiens Aegyptios. Quinque videtur sanguinem in superliminari & in vitro quo posset, transfundendi osium domus, & non sine percussorem ingredi domos vestras, & ledere Qui etiam per illud: & pecoris Christi, agnum Paschalem intelligit, eo significari, quo alibi supra adnotauimus: pecus, peculiariter accipi pro ovis.

105. Auertens autem nos à fornicatione, &c.] Hic ad cap. 6. transitum facit, vbi illud Corpus non fornicationi, &c. nihil discrepat ab Apostolo; neque etiam quod sequitur, si legatur Vbi castigauimus: Qui Dominum suscitauit, & nos suscitabit, pro eo quod erat contra Apostoli sensum: quem Dominus suscitauit. Et nos; neque rursus in illo: Nescitis corpora vestra membra esse Christi. Quibus omnibus præterminis Epiphanius. Confut. 6. ex Epist. 1. ad Cor. aduers. Marc. riget potius illud: Erunt enim, inquit, duo in carnem vnā, ut ostendat Apostolum ex veteri Testamento testamentum habere.

106. Empti enim sumus pretio magno, &c.] istud in prima persona sibi adplicat Auctor: Vbi adnotandum, quod etiam M^s. cod. addunt: magno; quod hodie Græci desiderant, & tamen etiam à B. Cyrano legitur lib. de Disc. & hab. Virg. num. 9. lib. de Orat. Dominica, lib. de Exhort. Mart. cap. 6. lib. 3. Testim. ad Quir. cap. 11. & 63. Quare & sic legendum censeo supra Tom. 2. lib. 2. ad Vxor. cap. 3. maxime quum subiungat hic Auctor: et si aliquo magno redemit, & rursus: quem magno cōparauit. Vsq.ue addeō ut potius omitta videatur fuisse ab Auctore vox: pretio, secundum alterum V^{at}. cod. M^s. cod. quādoq. magno; sed vtrumque retinere malimus. Atqui ex coniectura Rhenani prorsus lego: committenda fornicatio non erit, pro: mittenda.

107. quomodo honorabimus, quomodo tollemus Deum in corpore perituro, &c.] Nō hic modo istud & quacuq. ex cap. 6. citat ad confirmationem adducit Refutationi carnis, sed etiam supra lib. de Resurr. carn. cap. 10. & 16. constanter legens: Glorificate, seu: Magnificate, & tollite, quem admodum etiam dicitur locis B. Cyr. Atque genuinum esse illud: & tollite, quāntumvis hodie Græci desiderant, adnotauimus tum distoli. Teruill. n. 96. tum primo citato B. Cyr. loco n. 10.

108. Sequitur de nuptiis congrēdi, &c.] Pergit ad cap. 7. Epist. 1. ad Cor. ex eo nuptias comprobans aduersus Marcionem, qui eas damnabat, de quo Latius supra c. penult. li. 1. adu. Marc. vbi vide explicatum quod hic paulo post subiungitur: Marcion totum concubitum

auferens fidelibus, &c. repudiū antē nuptæ iubet.

109. Etenim Apostolus, &c.] Hic, argumentum potius capitis, quā verba Apostoli adducit: qui est, inquiens, bonum continentie præferit; tamen & coniugium contrahi permittit; & (id enim addere oportet) vsui esse, & magis retineri quā disungi suadet. Nam ad continentiam pertinet illud: Bonum est mulierem non altero teneri. Volo autem omnes, &c. ad permissionem coniugii illud: Propter fornicationem, autem vniquisque uxorem suam habeat, &c. deinde ad vsum, Vxor vir debitum reddat, &c. ad retentionem denique illud: Vxorē à viro non discedere, &c. Atque de continentie bono, cuius rursus ex eodem hoc capite paulo post meminit, vide supra Latius Tom. 2. lib. de Cultu seminar. c. 9. lib. 1. ad Vxorē, c. 3. 4. 6. & 7. & lib. de Virgin. veland. c. 9. 10. 11. 3. & 16.

110. Atquin & Christi Apostolus, quum præcipit, &c.] Prorsus sic legēdum pro: Christus; sunt enim hæc non Christi, sed Apostoli verba: mulierem à viro non discedere; aut si discesserit, manere in nuptam aut viro suo reconciliari. Atqui: si forte, hic iterum accipi pro: forte adnotauit Rhenanus.

111. Quia tempus in collecto est, &c.] Eodē modo verbi B. Hieron. lib. 1. adu. Iovin. id quod Græci est: ὁ καιρὸς συνηχθῆναι; B. Cyrilianus magis ad Verbum: tempus collectum, lib. Testim. 3. cap. 11. Auctor verō prius illud legit etiam supra Tom. 2. lib. de Cultu seminar. cap. 9. at lib. 1. ad Vxorē, cap. 5. & inf. à Tom. 5. lib. de Exhort. ad castit.

112. Tantū in Domino esse nubendum, &c.] Quod hic explicat: ne qui, pro: quis (sicut etiam adnotauit Rhenanus) fidelis ethnicum matrimonii contrahat, latissime tractauit ex proposito Auctor supra lib. 2. ad Vxorē, Tom. 2.

113. Allophylorum nuptias vbique prohibent, &c.] Scriptura quibus Allophylorum nuptias creator prohibet, sunt Deuter. 7. 1. Esdr. 9. at 10. & 2. cap. 9.

114. Sed: Et si sunt qui dicuntur Dei, siue in cælis, siue in terris, &c.] Hic ad c. 8. transitū facit, vbi variā lectionem olim fuisse vel inde patet, quod veritas: siue in cælis, siue in terris, & supra lib. adu. Hermog. c. 4. siue in cælo, siue in terra, & lib. 3. adu. Marc. c. 15. siue in cælo, siue in terris. Si autē legatur: non quia verū sunt, cum altero M^s. V^{at}. cod. siue cum aliis: non quāquā, perinde est; sed prorsus lego etiam secundo loco ex viroque V^{at}. itiano: qui Dei dicuntur, pro: Dijs.

115. Scimus quod idolum nihil sit, &c.] istud habetur apud Apostolū initio c. 8. ante Verba præcedentia, nec dissimile est illud eiusdē 1. Cor. 10. Non quod idolū sit aliquid, &c. de quo Auctor supra Tom. 2. li. de Spel. c. 13. & li. de Coron. milit. c. 7. Porro neque in his & sequentibus huius capitis Apostoli Verbis: nobis tamen vnus Deus pater, differt à vulgata lectione Auctoris, sed ibi: ex quo omnia, addit: nobis; at neque discrepat in eo quod citat: in præteritis, id est, 1. Cor. 3. Omnia vestra sunt, &c. Reliqua huius capitis pauca adtingit, id præmittit, de idolothryis disputaturus.

116. Ex labore suo vnumquemque docens viuere oportere, &c.] Paraphrasis indicat argumentū c. 9. Epist. 1. ad Cor. quippe quo docet vnumquemque viuere oportere ex labore suo, atque addeō eos: qui Euangelium adnuntians (vbi paulo post etiam adfert) de Euangelio viuere; idque non solum per exempla mi-

litum (quò pertinet, quò militis suis stipendiū vnam?) pastorum (quò illud: quò pascis gregem, & de lacte gregis non manducas?) & rusticorum (quò illud: qui plantat vineam, & de fructu eius non edit?) sed etiam diuina auctoritate scriptura, nempe verbum sequentibus Deuter. 25. Atque propterea lege: illi, pro illa.

117. Legem igitur opponit creatoris, &c.] *Hic adludit ad illud: Nōne & Lex hac dicit? quod ipsius aduers. Marcionem vibrat B. Epiphani. Confut. 7. ex 1. Epist. ad Cor. sicuti etiam tum ibi, tum Confut. 8. Boui terenti os non obturabis, &: Numquid de bubus cura est Deo? quæ ad eam adduxit Auctor suprà aduers. Marc. lib. 2. cap. 17. ac lib. 4. cap. 21. & 24. Hoc loco verò videtur ex proposito appellare Legem creatoris, & Dei, quia si Epiphanius credendum, immutando contextum Marcionis primus legis: Scriptum est enim in Lege Moyſi, quum alias dumtaxat legatur: in Lege; quò magis mirum codices omnes tam Græcos & Syriacos quam Latinos retinuisse: Moyſi. Atque accipitur etiam hic, sed ironice: ingratissimum Terentianice, pro non vltro, qui mox opposuit gratis.*

118. Propter nos enim scriptum est, &c.] *Legit singulari numero, quod aditiones alie plurales, præter Syriacam, quæ Auctori consentiunt. Adludit præterea ad illud: sed non vñ sumus hac potestate, & in gloriam meam quæ euacuet.*

119. Ecce autem & in petram offendit cæcus Marcion, &c.] *De prouerbiali hac formula vide nostra Prolegomena. Transit autem ad illud cap. 10. vbi per petram, de qua bibebant patres nostri, Christum fuisse figuratum adfirmat, (de quo etiam suprà lib. 3. aduers. Marc. cap. 5. & 16. ac huius libro cap. 5.) hæc exempla nobis facta esse (sic enim hic, pro eo quod alibi non fecit: Hæc autem figuræ nostræ fuerunt) adiciunt: ne si eadem delinquam quæ & populus, eadem patiar. Hæc enim quemadmodum euenierunt illis, scripta esse ad nos commonendos, in quos fines æuorum decurserunt. Vbi vñq; videretur huius reddidit Paraphrasticus: ad nos admonendos. Atque eadem hæc omnia, immò continuum hæc de re contextum Apostoli, vsque ad clausulam illam, Hæc enim, &c. adfert aduersus Marc. Epiph. Confut. 10. ex hac Epistola. Verum Auctor compendium phrasi sua excusans: Præterea, inquit, si quando paria eorum quæ retractata sunt quædam (nempe occurrunt) & breuiter expungo, id est (vel Rheanus interprete) absoluo.*

120. figuram extraneæ sacramenti, &c.] *Poterit expens (inquit restit Rheanus) figuram eius qui sit extraneus à sacramento. Nam solet extraneus construere cum Genitio, ut suprà libro 2. aduers. Marc. cap. 13. Quis mali exequens, nisi qui & inimicus? Item: extraneæ gloriæ; quæ etiam venit ex Cor. iensi codice restituit: & quidem æmulo, pro: equidem. Placeat autem etiam quod adnotat, aut figuram Græcam esse: si deliquero eadem, id est, secundum eadem, aut accipiendum: deliquero, pro: admisero. Atque exitum populi hic propriè accipit, pro egressu ex Aegypto.*

121. Magnum argumentum Dei alterius, &c.] *Hæc ex persona Marcionis dicit, vsque ad: Quasi non, &c. Respondet autem in permissione omnium obsoniorum (de qua etiam latè Apostolus eodem capite)*

Legis onera dimissa esse, sed ab eo Deo qui imposituit, qui nouationem reposituit, sicuti latius suprà initio lib. 4. aduers. Marc. Atque ipsa verba Pauli: Quid igitur dicis quòd idolis aliquid immolatum sit? Latissimè tractat Epiphani. aduers. Marc. Confut. 10. dicens additum esse à Marcione: aut quòd templo immolatum sit aliquid.

CAP. VIII.

122. Caput viri Christus, &c.] *Titulum huic capiti dedimus: Ex eiusdem Epist. 1. ad Corinth. cap. xi. xiii. xiiii. ac xlviii. Atque tum de scriptura hæc, tum de illis 1. Carint. ii. Vir non debet caput velare, quum sit Dei imago, &: Mulier potestatem, siue velum, ut infrà legitur, super caput habere debet propter angelos; videtur testor Aduers. nostras suprà Tom. 2. libro de Veland. Virgin. cap. 7. & 8. num. num. 51. 52. 55. vbi ex professo latè eas Auctor tractat. Verum illud: imago Dei, aut aliter quàm Auctor, sed latius verget aduers. Marc. Epiphani. Confut. 11. ex hæc Epist. 1. ad Corinth.*

123. Sæpè iam offendimus, hæreses apud Apostolum inter mala vt bonum poni, &c.] *Adludit ad librum de Præscript. aduers. hæres. vbi sæpè citatur illud Apostoli hoc eodem capite: Oportet hæreses esse, nempe cap. 1. 4. 5. 30. & 39. quorum secundo & postremo loco etiam illud: vt probabiles (siue electi) manifestentur; vbi videtur Aduers. nostras num. 23. & verò sicut hic: probabiles legit, etiam lib. de Anima cap. 3. lib. de Resurr. carn. cap. vltimo, alibi frequenter.*

124. Proinde panis & calicis sacramento, &c.] *Adludit haud dubiè ad lib. 4. aduers. Marc. cap. 40. vbi vide Adnotat. nostras num. 663. & 664. eò enim Auctor, Lectorem remittit, nihil hic insuper tractans de institutione sacramenti corporis & sanguinis Domini, & preparatione ad id necessaria, quæ latius præsequitur Apostolus, præter iudicii mentionem, de quo sic ille: Quod si nosmetipsos diiudicauerimus, non vique iudicauerimur; dum iudicamur autem, à Domino corripimur.*

125. Nunc de spiritualibus dico, &c.] *Hic transit ad 1. Corinth. 12. caput, non aliud legens quàm: dico, pro eo quòd alij: nolo vos ignorare, & Syriacum Interpretes velim vos scire; secum hunc intelligens (non aliter atque Ambros. Chrysost. & Theophil.) de septem donis S. Spiritus, atque ad eam Apostolum conuenire cum Isaia cap. 11. latissimè deducens.*

126. Prohibet virga de radice, &c.] *MS. Vatic. 2. cod. Prodiuit, sed illud retinui, quòd in futuro legant alie editiones omnes, & ipse etiam Auctor suprà Tom. 1. lib. aduers. Iud. cap. 9. quo sit vt etiam mox substituerimus ex altero Vatic. MS. cod. & replebit, pro eo quòd erat: repleuit. Atque legit Paraphrasticus: Et flos de radice eius ascendet, de virga; vt ostendat se per virgam intelligere B. Mariam Virginem, sicuti suprà aperiui lib. de Carne Christi, cap. 21. virga ex radice, Maria ex David; flos ex virga, filius Mariæ, qui dicitur Iesus Christus. Id est enim quòd paulo post etiam hic repetit: Christum in floribus figura oriturum ex virga profecta de radice Iesse, id est, virginis generis David filij Iesse. In quo Auctorem imitantur B. Hieronym. in Comment. Isaia, B. Ephrem Orat.*

Orat. de S. Virg. laudibus, & B. Leo Papa 1. serm. 4. de Natiuitate Domini quum alij maline radicem, Christum ipsum interpretari. Atqui de varia verbotenus, eodem tamen sensu eius loci translatione, vide Adnot. nostras disto libro aduers. Iud. num. 119. quae ipse infra transponit, vt accommodet Apostolo. Sunt vero Tertullianica vices hic & paulopost: obueniunt, & censu.

127. ablato y Iudaea sapiente, & prudente architecto, & consiliario, & Propheta, &c.] Latius hic citat locum Isai. 2. quum supra lib. aduers. Iud. cap. 13. libro 1. aduersus Marc. cap. 2. 4. & huius lib. cap. 6. non aliud citet quam de sapiente architecto, quem Ixx. distinguunt à prudente auditore. Atqui legimus partim ex prioribus locis, partim ex 2. Patric. MS. vt hoc (pro: hac) sit: Lex & Prophetæ (pro: quærat: Prophe- ta) vsque ad Iohannem, quum ipse Luc. 16. supra tra- ctatum esset lib. 4. adu. Marc. cap. 33.

128. charismata, &c.] Reuocauit vocem Graciam Apostoli ἡγεῖσθαι τῶν, quam verit Latinius vulgatus interpret: gratiam, Auctor vero paulopost: donum, singulari numero.

129. Ascendit in sublimitatem, &c.] Ad ex- plicationem adfert locum Psal. 67. non iuxta Ixx. sed magis iuxta quod citatur ab Apostolo Ephes. 4. de quo partim etiam infra c. 18. vbi sublimitatem verius quod Græcè est ὑψόος; in hoc tamen differt ab utrisque, quod legat & interpretetur: filiis hominum, pro eo quod illi: hominibus. Sed in scripturis 1. Cor. 4. & Gal. 4. & 1. Corinth. 7. nihil variat. Atqui: donatus, vox Ter- tullianica est.

130. In nouissimis diebus effundam, &c.] Pres- sum sic castigamus ex altero MS. Patric. pro: nouissi- mis temporibus. Nam quum Iulius 2. dumtaxat ha- beat: Et erit post hæc; Apostolum Petrum MS. 2. ex- plicationis gratia legit: In nouissimis diebus, iuxta additionem omnes: Græcæ, Syriacæ, & Latinae; & ipse quoque Auctor his idipsum mox repetit. Mallem etiam cum illis vitraque loco legere: filij filiarque vestræ, quum: eorum; sed quia hoc habent etiam MS. nolui quid im- mutare.

131. Alij, inquit, datur per spiritum, &c.] Hic redit ad verba Apostoli huius capituli. In quibus solum differt, quod legat dumtaxat: alij virtutum, ommissa voce: operatio, cui consentit Interpretes Syrus legem: alij virtutes, quum tamen plurali numero, vt reliqua ple- raque, legatur ad Græcū ἐνέργημα; quos secutus est in hoc contrarius, quod bis legat: linguarum. Atqui ha- bet Patric. alter MS. in spiritualitate interpretandæ; sed quod alij legunt voce Tertullianica: specialitate, magis conuenit cum eo quod præcedit: Compara deni- que species Apostoli & Isaia.

132. Qui corporis nostri. per multa & diuersa membra vnitatem, charismatum variorum compa- gini adæquauit, &c.] Hic paucissimè expressit, quicquid eodem capite sequitur apud Apostolum per ver- sus multos; ex quibus urget etiam dumtaxat B. Epiph. aduers. Marc. Confut. 12. ex hac 1. Epist. ad Cor. illud: Sed Deus contemporari corpus.

133. Qui de dilectione quoque omnibus cha- rismaribus præponenda, &c.] Sic Paraphrasticum ta- tum cap. 2. Corinth. 13. tribus dumtaxat verbis adtingens, illud explicat: maior autem horum est dilectio, com- parant etiam illud cum præcepto dilectionis, Deuter. 6. Vbi legimus rursum ex altero Patric. MS. cod. & proxi-

mum tuum tamquam teipsum, pro: tibi tam- quam te.

134. Quod, etsi in Legge scriptum esset, com- memorat: in aliis linguis, & in aliis labijs locu- turum creatorem; cum hac commemoratione, &c.] Ita distinguendum necessarium hic locus, vbi tran- sit ad 1. Cor. 14. cap. in quo illud Isai. 28. citat Apo- stolus ad confirmandum charisma linguarum, de quo latissime tractat penè vsque ad finem capituli. Non solum autem idipsum aduers. Marc. adfert B. Epiph. Confut. 14. sed etiam Confut. 13. quod præmittitur: Sed in Ecclesia volo quinque verba mente mea loqui; vbi tradit erroneè addidisse Marcionem, pro- pter legem.

135. Aequè præscribens silentium mulieribus in Ecclesia, &c.] Hic similiter aduers. Marc. urget A- postolum, vt silentium mulieribus præscribat, ex le- ge (nempe Gen. 3. illa: sub viri potestate erit) accipere subiiciendæ femine auctoritatem.

136. Adat aliquem Psalmum, &c.] Ad illud hic ad illud quod præceditibus præmittitur apud Apo- stolum: Vnusquisque vestrum Psalmum habet, &c. ἀποκάλυψιν (quam verit Auctor: visionem) ha- bet; interpretationem linguæ habet, sic enim legis Auctor pro eo quod est: linguam habet, interpretatio- nem habet, penens etiam intermedium: orationem, pro eo quod Apostolus habet: doctrinam. Quod vero addit: in ecclesiis, id est, amentia, & illud: mulierem a- pud se prophetasse, &c. ad Maximillam Montani pedissiquam, atque adeo ad errorem Montanistarum (de quo inter Paradoxa Aulterius) pertinet; vbi etiam de ecclesiis, sicut & infra ad fragmenta sex librorum eius argumendi Tom. 4.

CAP. IX.

137. Interim Marcionites nihil huiusmodi ex- hibebit, &c.] Inscriptionem huius capituli dedimus: Ex eiusdem Epistol. 1. ad Cor. cap. xv. parte prio- re; vbi eadem ipsa pleraque repetit, quæ supra lib. de Refut. carn. loci mox citandi, quæ ipsa etiam adfert B. Epiph. Confut. 16. Legi autem ex coniectura Rhe- nani in margine: qui timer iam, pro: qui tum e- riam, ob eandem planè litteras, & ex altero MS. Patric. pronuntiare, pro: prænuntiare.

138. Mortuorum resurrectionem quomodo quidam tunc negarint, &c.] De hoc ibi cap. 48. De illo verò: quod vulgus ipsum defunctos colebat, &c. Ceterum corpora, aut ignibus statim, aut feris, &c. abolebat, cap. 1. vbi latius & nostrum Ad- not. num. 2. & 3. De proprietate vocabulorum tam mortuorum quam: resurrectionis, cap. 18. Vbi etiam citat illud Gen. 3. Terra es, & in terram ibis. Rursum de illo: Quia per hominem mors, & per ho- minem resurrectio, cap. 48. vbi mirum est non addi: mortuorum, quod habent editiones omnes. Et ibidem de illo: Sicut in Adam omnes moriuntur, sic in Christo omnes viuificabuntur; quod hic paulo al- ter in prima persona expressit: sic in Christo viuifica- mur omnes, sicut mortificamur in Adam, sed eo te- pore variabant exemplaria.

139. oportet enim regnare cum, donec po- nat inimicos eius sub pedes eius, &c.] Sic ad verbum ex Græco, quomodo etiam supra lib. aduers. Hermog. c. 11. ad eundem adludens locum, sicut & lib. de Carne Christi c. 15. vbi profequitur: carnem nõ statim resurrecturam,

nondum enim, inquit, Christus inimicos suos oppressit.

140. sede ad dexteram meam, &c.] *Et occasione, Psalmi 109. maiorem partem hoc loco explicat, quoniam ex illo id quod præfinit, desumpsit Apostolus; docens non posse, iuxta quod Iudæi desiderant, in Ezechiam comperere, sed in solum Christum. Variat autem in ipso his verbis, pro eo quod alij omnes: ad dextram meam. Provisum cum B. Justino Mart. adu. Tryphon. lego: & dominaberis, pro eo quod alij aditiones omne: dominare, vel dominabitur. Negat autem dominatum Ezechiam in medio inimicorum suorum.*

141. quia isai, iunior, sedit ad dexteram templi, & hostes eius auerterit Deus & absumpserit, &c.] *Rhenanus huic locum cassiganit, quia is sededit; sed malo legere: quia isai, iunior (nempe Iudæi) sedit ad dexteram templi, pro eo quod erat in prima aditione; ait; quoniam etiam hoc ipsum: ad dexteram templi, de suo addidisse videntur Iudæi, neque enim aliud habetur 4. Reg. 19. aut Isai. 39. quoniam quod Ezechias ascendit & intraverit in domum Domini. Periorum desumpsit totum istud Auctor ad verbum ferit ex B. Justino Mart. adu. Tryphonem. Illud, inquit, Dicit Dominus Domino meo: Sede ad dextris meis, &c. in Ezechiam dictum esse, Magistri vestri & Rabini exponere sunt ausi, proinde atque is iussus fuisse in dextera templi parte sedere, quando per nuntium suos ipsum Rex Assyriorum minui terruit, & per Isaiam, ut illum non timeret, ei esse significatum; & quæstionem dixerat, ut ipsa contingeret, ut auersus foret Rex Assyriorum, quoniam oppugnaret Hierusalem in diebus Ezechia; & angelus Domini in castris Syriorum ad 185. millia virorum cæderet. Atqui est ibi Eliphs, & cetera: Ante luciferum. ut subintelligatur nempe istud: Ante luciferum, & sequentia.*

142. & in Ezechia natiuitatem, &c.] *Resistit Iudæi resistit aduersus Ebionæos har. 30. B. Epiphanius. probans ex scripturis Ezechiam, cum prædiceret Isaias c. 11. Ecce virgo concipiet, natum fuisse annos xc. B. Justino sufficit dicere, quod Ezechiam ex virgine non fuerit natum.*

143. Nos ædificamus Euangelia, &c.] *Hic protestatur quod Marcion tum Enagely Lucæ tria priora capitula, tum totum Matthæi Euangelium reiecerat, adferre valens ex cap. 2. Lucæ 4. Matthæi testimonia, quæ ipsa etiā paulaprinus adlegat B. Justinus.*

144. Cur autem adiecit: ex vero, &c.] *Istud in simili casu exposuit Auctor supra lib. 3. adu. Marc. cap. 20. tractans illud Psalmi 131. Ex fructu ventris tui ponam super thronum tuum. Legimus verò cum altero Vatic. MS. cod. edixisset Deus, voce Tertullianica, prædixisset.*

145. Quod & in ipso hic accedit, &c.] *Tum ex interpretatione Rhenani, tum ex altero MS. Vatic. supplementum: in ipso, nempe Christo, uti ille restitit; qui etiam accedit accipit, præcedit, ut in ipso: Demutationi adscribes quæ accedat resurrectioni. Porro quod & in ipso, apud ipsos morebatur sub desinitu lectulo aliquem aculebant, qui Marcionis circumstantibus, ac querentibus à mortuis, vellente baptizari, responderet: Peto, quem proinde pro desinitu baptizabant, sese hoc apostoli testimonio defendentes. Periorum tamquam præsumptionem id utrobique tradidit Auctor, & proinde alium dat sensum iam dictum.*

146. nec sacerdos autē Ezechias, nec in æuum estis fuisset, &c.] *Istud etiam penè ad verbum ex Iustino, qui similiter adfirmat non fuisse Ezechiam sacerdotem perpetuum secundum ordinem Melchisedech, quod eodem Psalmi 109. de Christo adferitur, immo nec sacerdotem, utipote Regem Iuda. Atqui in sequentibus loquens de Christi sacerdotio secundum*

ordinem Melchisedech, tacitè ad Apostolum aduocit ad Heb. 7. & de acceptance Abraham gentis, ad eundem Rom. 11. ubi indicat omnem Israël saluum fore, postquam plenitudo gentium intraverit.

147. Est & alius Psalmus ita incipiens: Deus iudicium tuum Regi dā, &c.] *Etiā hoc quasi aliud agens fumpsit ex eodem scripto B. Justino Mart. ubi multo ante: Sunt & alij, inquit, supra adlegata, & à Davide prolata verba (nempe Psalmi 71.) quæ in Salomonem concepta & scripta esse insipienter adferuerat; qui id ex illo solo probat: Ante solem manebit nomen eius. Auctor centè multo plura adnotauit, quæ in illum competere non possunt; addens se hunc locum tractasse occasione illius quod in medio Psalmi positum sit: Inimici eius puluerem lingent, subiecti utique inquit, pedibus eius. Nihil autem differt ab aliis huius Psalmi versibus. Auctor præterquam quod adlegat: Descendit tamquam imber, præ: Descendit. Simili verò esse locum supra Tom. 1. in fine lib. aduers. Iudæos Psalmi 2. & 44. & Isaiæ 55. Atqui paulapost suppleo ex altero Vatic. MS. cuius nomen in ætærum, quia præcedit, in æuum.*

148. Contrā Salomon (audeo dicere) etiam quam habuit in Deo gloriam amisit, &c.] *De hoc vide supra Adnot. nostras lib. 2. aduers. Mart. cap. 23. num. 152.*

CAP. X.

149. Reuertamur nunc, &c.] *Caput hic inscriptum: De cuiusdem Epistolæ ad Corinth. cap. xv. parte posteriori.*

150. AD RESURRECTIONEM, CUI ET ALIAS QUIDEM PROPRIO VOLVIMINE SATISECI MV S, &c.] *Hic haud dubie significat librum de Resurr. carnis, utipote quo omnibus hæreticis restiterit, iuxta, inquam, omnibus qui resurrectionem oppugnabant, nempe Sadducæi, Marcionis, Basilidis, Valentinis, & Apelli, quorum cum lib. cap. 2. meminit nominatim.*

151. Quid, ait, facient, qui pro mortuis baptizantur? &c.] *Istud ipsum tractauit eisdem lib. cap. 48. ubi, sicuti num. 347. hinc adnotauimus quæ ad illius loci intellectum faciebant, ita vicissim hunc locum lucidorem reddunt quæ illic habentur. Exempli gratia, quod hic dicit: vanè illos pro mortuis baptizari, ibi dicit: præsumptione ad illos instituisse; & quod paulapost hic explicat pro mortuis tingui, pro corporibus est tingui (sic enim hoc lego more Tertullianico, prætingi) &: Quid facient, qui pro corporibus baptizantur? clarius ibi expressit: Quid & ipsos baptizari ait, si non quæ baptizantur corpora resurgunt? Anima enim non lauante, sed responsione sancitur, id est, more Tertullianico, sanctificatur. Atqui ad huius loci intellectum facere, quæ habet de Marcionitibus in hunc locum Theophrastum, adnotauit Dn. Latinus; quod nempe quærit non baptizatum aliquem apud ipsos morebatur sub desinitu lectulo aliquem aculebant, qui Marcionis circumstantibus, ac querentibus à mortuis, vellente baptizari, responderet: Peto, quem proinde pro desinitu baptizabant, sese hoc apostoli testimonio defendentes. Periorum tamquam præsumptionem id utrobique tradidit Auctor, & proinde alium dat sensum iam dictum.*

152. Viderit institutio ista; Kalendæ si forte Februariz, & cetera.] *Sic male distinguere etiam*

cum

cum Rhenano, quàm quod habetur vulgò: Viderit institutio. Ista Kalendæ; &c. magis enim illud ad phrasim Tertullianicam pertinet. Ac si dicat: Viderit institutio ista, nempe baptizatus pro mortuis fortè (idem significat Auctor: si fortè) Kalendæ Februariæ, id est (sicuti restè Rhenanus) sacra, quibus hoc mense Romanus populus februatur, id est, lustrabatur per ignem, respondebunt illi, nempe Marciani, petere pro mortuis, ut patet baptismum pro mortuis. Quasi proinde (vix idem) significetur lustrationis Februarii loco mortuorum baptismationem fortassis successisse apud quosdā Christianos, & ex illo lustrandi ritu sollempni irrepisse. Et attenus ille non male. Nam Kalendarum Februariarum etiam tum simili ritu visitatarum meminit B. Chrysost. humil. de Kalend. Jlli etiam Ven. Beda consensit lib. de Temporibus, & ceremoniis ardentium cereorum, quos hodie Christiani eo die qui Purificata Maria dicitur esse, ex more circumferunt, à Februaliibus Romanorum sacris originem circumspici. Ita, inquit, pertineti paganismi mutatione subuenient: quæ rei in totum sublatio, potius irritasset.

153. denotare, &c.] Pro arguere (inquit idem Rhenan.) ut lib. de Patientia, 3. Parum hoc, si non etiam proditorum suum secum habuit, nec constanter denotauit.

154. Habemus illum alicubi vnus baptismi definitorem, &c.] Nempe Ephes. 4. De qui ipso vide supra latè tractatum adu. Anabaptist. lib. de baptis. cap. 15. & viderem in Adnotationibus nostris. Sive autem illud legas, sive cum altero Vatic. MS. definitorem, perinde est. De Proverbiis: hunc gradum figimus, vide nostra Prolegomena. Adnotat verò restè Rhenanus legi posse: discipulationem, prædisceptionem; sed quòd hoc sit in MS. nolui quid immutare.

155. Sed dicent quidam: Quomodo mortui resurgent; quò autem corpore veniēt, &c.] Suprà locum dicto lib. de Resurr. carnis, legitur magis secundum Apostolum: Sed dicet quis. Et viri quoque magis consensit Græci exemplaribus, qui legunt ἐν σπέρματι, & ἐκ νεκρῶν. Et verò quo corpore, tractat Iulian. cap. 52. Et quòd eodem corpore venient, eiusdē lib. cap. 56. 60. 61. & 62. idque contra alios hæreticos, nempe Valentinum & Apellem, qui non negabant resurrectionem, sed alterius qualitatē carnem futuram adferebant; non contra Marcionem, qui resurrectionem carnis in totum negabat, soli animæ salutem repromittens, uti eiusdē lib. cap. 2. de virisque manifestum sit.

156. obducitur, &c.] Hoc est (inquit Rhenan.) cōuincitur, subaudi, Marcion. Hoc verbo in hunc sensum crebriò dicitur, ut supra adnotauimus, & infra summum adnotauit.

157. Denique si proponit exempla grani tritici, &c.] Adhuc ad illud etiam supra tractatum, 1. 52. Non quod futurum est corpus seminatur, sed nudum granum, si fortè (εἰ τῷ χυλῷ) tritici (sive frumenti) vel alicuius eiusmodi. Deus autem dat illi corpus prout vult (ὁ θεὸς ὡς βούληται) & vnicuique seminum proprium corpus. Et (sic enim lego, pro: v) aliā quidem carnem hominum, aliā verò pecudum & volucrum (omissis hic quod ibi addit: aliā pisciū) Et corpora celestia arguē terrena, sive, ut ibi legitur: supercelestia; & aliā gloriā solis, & lunæ aliā, & stellarū aliā. De quibus vide ibidē Adnot. nostras.

158. Sic & resurrectio, &c.] Poterit id explicat

Auctor sicut & sequentia, quæ sic supplemus: Sicutur in corruptela, resurgit in honestatem & virtutem; nam apud Apostolum, & supra sic legitur, immò ibi latius extantur Apostoli verba; ubi vide Adnot. nostras num. 379.

159. Proinde et si feritur animale, resurgit spiritale, &c.] De hoc ibidem Auctor, & Iulian. cap. 53. ubi vide Adnot. nostras in eadem penè verba per totum caput, & Iulian. inter Paradoxa Auctoris in Prolegomenis de illo: Eisi habet aliquid proprium corpus anima vel spiritus.

160. dici caput, &c.] Vsum (inquit Rhenan.) huius verbi capit multum iam locus adnotauimus. Sic enim vertitur quod Græci ἐν ἑστῷ dicitur, quo & illi imperpetuo vix solent. Hic tantum valet ac si diceretur: recidit in appellationem ut animale dicitur, siue meretur animale dici. Sic lib. de Resurr. carnis, c. 2. 6. Quā & patrum dici capiat, & lib. 3. adu. Marc. cap. 6. Id enim intelligi vel non intelligi capit.

161. Non primum quod spiritale, &c.] Similiter verum supra quod habet Apostolum post verba sequentia, & ipsulum etiam Auctor indicat illis verbis: Ad hoc enim & de ipso Christo prætrahit, &c.

162. Factus primus homo Adam in animam viuam, &c.] Adnotatu dignum quod subdit: hæreticum stultissimum (nempe Marcionem) posuisse Dominum nouissimum pro nouissimo Adam; uti hinc constat, hæretici vixit a scripturæ arce immutato.

163. Eodem modo & in nomine hominis reuincetur, &c.] Nempe Marcion, eo quòd substituerat: secundus Dominus de cælo, pro eo quod Apostolus: secundus homo de cælo. Quam variam lectionem conicio in causa fuisse, ut explanationis & reuincendarum hæresium gratia, legi caperit apud Græcos iam aetate B. Chrysostomi & Theophylasti, ὁ δεύτερος ἀνθρώπος ὁ κύριος ἐξ ὀυρῶν, id est: secundum hominem ipse Dominus de cælo; nec aliter Syriacè; quamquam interim vulgato Latino interpreti, & ipsi Tertulliano consentiāt BB. Ambr. & Hier. alicubi. Quare restè addit Auctor: Sequentia eum (Marcionem nempe) comprimunt; Qualis qui de terra, tales & terreni; & qualis celestis, tales & celestes; ubi subintelligi hominem aut homines adnotat. Atqui de intellectu huius scripturæ vide supra lib. de Carne Christi, cap. 8. & 17.

164. Sicut portauimus, inquit, imaginē terreni, portemus & imaginē celestis, &c.] Est hic adnotanda Auctoris explicatio: Potremus enim, inquit, non portabimus; præceptuū, non promissuū, contra Erasimum, qui opinatur apertum esse huic loco futurum tempus; atque adeo etiam minus toleranda Latina vulgata editionis Iffidori Clarij castigatio, qui substituit: portabimus, pro: potremus; quum istud legant non modò Latini B. Cyprian. lib. de Disc. & hab. virg. lib. de Zelo & liuore, lib. 2. Testim. cap. 30. & lib. 3. cap. 11. B. Ambrosi, in Comment. sed etiam Græcalinus B. Jren. lib. 5. cap. 9. Immo Græci Theophylastus, vel Erasmi teste, vitramque lectionem interpretatur, & insuper quidam Græci codices legunt πορεύσασθε, id est: portemus, pro eo quod alij, πορεύσασθε.

165. Hoc enim dico, fratres, quia caro & sanguis regnū Dei non possidebit, &c.] Ipsi latissime tractat lib. de Resurr. car. Tertullian. c. 49. 50. & 51. quò, & ad Adnot. nostras ibidem Lectorem remittimus, prout etiam de illo ad Gal. 5. ubi operibus carnis abstulit regnum Dei, & quod aliās (id est, alibi, nempe Rom. 8.)

dicit Apostolus: Eos qui in carne sunt, Deo placere non posse.

166. Ita & corpus carnalium operum vas est, anima est autem quæ in illo venenū alicuius mali facti reperat, &c.] De hoc Auctore loquidū modo præterquam: quod suprà adigimus lib. de Anima, cap. 40. num. 455. Vide latius nostra Prolegomena inter Paradoxa ipsius.

167. merebitur Dei regnum per expiationem eorum quæ in corpore adiecit, &c.] Facit etiam hic locū, sicuti plurimi alij suprà, pro metitis operum, contra hodiernis hæreticos.

168. Resurgent enim mortui incorrupti, &c.] Alio ordine hæc citat Auctor quàm habeatur apud Apostolum, illa enim verba ibi intermedia primo loco ponit, & deinde coniungit, sicuti etiam suprà lib. 3. adu. Marc. cap. ult. Et nos mutabimur in atomo, in oculi momentaneo motu: vbi videntur pro illa sententia facere qui legunt: *ἐν ὁμοῖς ἡμεῖς ὄντες*, pro eo quod alij: *ἐν ὁμοῖς*, id est: in illis, suprà interim lib. de Resurr. carn. cap. 51. eodem quidem modo legit, sed ordine Apostoli seruato. De demutatione autem quid Apostolo dicatur, vide suprà dist. lib. de Resurr. carn. cap. 41. & 42. etiam de illo quod pulcrit hie ab Auctore explicatur: Oportet enim corruptiū hoc, &c. induere incorruptelam, &c. & de illo Matth. 22. Eritis sicut angeli Dei, eiusdem lib. cap. 62. Quibus locū vide & Adnot. nostras. Atqui calligamus mox secūdum vestigia alterius Vatici. MS. inquit quod etiam suprà num. 165. caro & sanguis regnum Dei non consequentur, pro: consequetur.

169. accedit resurrectioni, &c.] Accedere (inquit Rhenan.) frequenter usurpat pro accendi esse; ut in præcedentibus: Quod & in ipso hic accedit, & paulo ante: Nisi ex accedentibus qui magis competant.

170. Vbi est mors victoria tua, vel contentio tua? vbi est mors aculeus tuus? &c.] Sic hie ex MS. Vatic. additetur tuarum; legentes vcl pro eo quod subiunctus Rhenanus: vbi. Vbi enim Auctor indicare variā eius loci lectionem tam Græcam, quàm Latinam, de qua suprà latius Adnot. nostræ in li. de Resurr. carn. cap. 51. num. 368. nisi fortè ex margine irrepperit: victoria tua vel; nam Auctori videretur esse lectionem: vbi est contentio tua, quamquam ordine verborum sequentiū immutata, ibidem ostendimus.

171. Nec alij Deo gratias dicit, quod nobis victoriam, &c. præstiterit, &c.] Quum hie nihil variet à vulgato Interprete, videtur probabile, veramque illam lectionem Auctore adidisse, quum etiam hic ὁ ὕμνος usurpet Apostolum. Ceterum ex cap. xvi. Epist. prioris ad Cor. nihil adnotauit Auctor, neque etiam B. Epiphanius, puto quod id Marcion rescidisset.

CAP. XI.

172. Si Deus cōmune vocabulū factum est, &c.] Titulum veterē ad marginem fixi auximus: DE EPISTOLA II. AD CORINTHIOS ex cap. I. III. & IIII. nam ex I. nihil adfert. Atqui rectè addit: vitio erroris humani, ad idololatriam adducens, quæ plures Dei dicuntur & creduntur; de qua suprà T. 1. Apologet. adu. Gent. & Tom. 2. li. de Idolol. locū quàm plurimū.

173. Benedictus tamē Deus Domini nostri Iesu Christi, &c.] Ipsi adfert ex Apostoli 2. Cor. 1. sicuti quod mox subiungit: misericordiarum pater, explicans ex scripturis Gen. 1. & Daniel. 3. illud: Benedictus, &

aliis & passim.

174. & ab vniuersis benedicitur, habes Daniel. 3. vbi tres pueri hymnum cantasse leguntur: Benedictite, in quo ab vniuersis benedicitur Deus: confirmatur illius auctoris. Quod etiam Rufinus lib. 2. aduers. B. Hieron. inquit & ipse Hieron. lib. 1. inuclit. in eundem, & B. August. serm. 47. de sanctis, agnoscunt iam tum in Ecclesia vñtatum fuisse. Citatur quoque alicubi suprà, in salior, ab Auctore ipso quodam cantici verba. Quare & à B. Cypr. lib. de Orat. Dominica citatur illud etiam apud Hebræos desideratum: Tunc illi tres quasi ex uno ore hymnum canteant, & benedicant Dominum.

175. misericors & miserator & misericordiæ pluitimus, &c.] Ordine verborum immutato, & phrasi sua, citat istud ex cap. 3. Iona, addit & misericordiam præstitam Niniuitis, Jon. 3. Ezechiaz, 4. Reg. 10. Achab, 3. Reg. 21. & Dauid, 2. Reg. 12. de quibus pen omnibus, iisdem verbis, suprà lib. 4. adu. Marc. cap. 10. Legi autem ex altero MS. Vatic. eod. more Tertulliano: Iezabelis, pro: Iezabel.

176. Accidens enim est quod ascribitur, &c.] Fulcrā definitis Accidents.

177. Sic & testamentum nouum, &c.] Quasi aliud agens transiit ad illud 2. Cor. 3. Quia dicens nos fecit ministros noui testamēti, non littera, sed spiritu; quare rectè Rhenan. castigauit: estli non littera, at eius spiritus. Adiudit etiam ad id quod præcedit: sed spiritus Dei vim, non in tabulis lapideis, quam subiungit: Denique qui litteram tabulis lapideis (Exod. 24.) incidat, idem & de spiritu edixerat: Et fundam, &c. Joel. 3. Rediens verò ad verba 2. Cor. 3. si littera occidit, spiritus verò viuificat, id comparans cum scriptura Deuter. 32. non semel suprà citata. Atqui B. Epiph. aduers. Marc. ex Epist. 11. ad Corinth. Confus. 1. maluit in medium adferre illud c. 1. Quotquot enim sunt promissiones Dei, in ipso ipsum etiam sunt, quapropter & pet ipsum; Amen Deo.

178. Olin duplicem vim creatoris vindicaui-mus, & iudicis & boni, &c.] Sic legimus ex altero Vati. MS. eod. præ: vindicamus; quia adiudit ad 2. libr. aduers. Marc. cui hie titulus dedimus: DE DEO IVSTO, ET TAMEN OPTIMO.

179. Cōmemorat & de velamine Moysi quo faciem tegebat in contemplabile filiis Israël, &c.] De hoc quod sumpsit Epistolæ ex cap. 34. Exod. vide suprà Adnot. nostras lib. 4. adu. Marc. cap. 22. num. 344. Atqui & istud, & quod sequitur: Si idē vcl claritatem maiorem, &c. magis paraphrasticā citat ex Apostolo, quàm ad verbum. Legimus Moysi, pro: Moysi, ex Vati. 2. MS. idque tum B. r. u. paulo post etiam sexies.

180. Sed obtuli sunt sensus mundi, &c.] Bene habet quod Auctor in hac translatione Latino Interpreti consensiat, quantumvis Græci sit: ἐν αἰσθητῶν τῶν νοημάτων. Quibus consensus etiam B. Cypr. num. 11. Test. aduers. Iud. cap. 4. quare & hic nimis libera est Clarj castigatio: obsecant sunt. Legimus verò ex altero Vati. MS. eod. more Tertulliano: De Israele (pro: In Israël) enim dicit: ad hodiernum vcl velamen id ipsum (subaudi, impositum est) in corde ipsorum. Nihil verò etiā differre in eo quod sequitur, nisi quod phrasi sua dicat: depeneraliter. Quum verò conuerteret ad Deum (pro, conuerfus fuerit) auferret velamen.

181. Dicit ergo nos iam aperta facie, &c.] Hic varias

Varia ab aliis Auctor, quod legat duntaxat: contemplan-
tes Christum, propter gloriam Domini; magis vero Græci cō-
textui conuenit illud: eadem imagine transfigurati à
gloria, &c. in gloriam; Vbi Parenthesis distinguimus in-
termedium illud: quia scilicet & Moyses transfigura-
batur à gloria Domini)

182. tamquam à Domino (inquit) spirituum,
&c.] Quod mirum est, differt hic ab additionibus omnibus
Auctor legens: à Domino spirituum, quum omnes le-
gant in singulari, aut: à Domini spiritu; quomodo B.
Ambrosius Theophylactus & Vulgatus Interpres, aut: à Domino
spiritus, sicuti Græci codices hodierni; aut: à Domino
spiritu, velut Græci quidam & Syrus Interpres; aut de-
nique: ad Domini spiritum, si mendosi non sint codices,
quemadmodum B. Augustinus lib. de Ciuitate Dei 22.
cap. 29.

183. Nos contra sic distinguendum dicimus:
In quibus Deus dicitur: aut huius exc. excauit men-
tes infidelium, &c.] sic Auctor istud 1. Cor. 4. di-
stinguit, aduersus Marcionem, qui legebat: In quibus
Deus xui huius, &c. quamquam interim paulo post ni-
hil facere pro Marcione offendat, etiamsi distinguatur po-
steriori modo, per Dominum xui huius interprete-
tur diabolum; ostendens denique profus illum inter-
pretationi de Deo creatore, repugnare quod sequitur:
quoniam Deus qui dixit exc. tenebris lumen splen-
descente, reluxit in cordibus nostris ad illuminationem
agnitionis suæ in persona Christi. Sic enim
iuxta Apostolum, &c. ipsum Auctorem supra lib. de Re-
surre. carn. cap. 49. distinguo, novam periodum ibi incipientem:
Qui dixit: fiat lux? Quem postremum locum Apostoli
B. Epiphanius, etiam aduersus Marc. aduersi Confut. 2. ex hac 2.
Epist. ad Cor. Atque propterea illum distinctionem (quam
magis etiam probare videtur Tertullianus) desumpsit ex
B. Irenæo lib. 3. cap. 7. qui etiam similes locos hyperbatu
plenos ex Apostolo citat; quos sequuntur B. Chrysostomus
& alij Græci, quod diffisile esset explicare quomodo
diabolus Deus huius xui diceretur. Posteriorem ma-
luerunt amplecti B. Cyrillus citatibus Sibus Græcis, &
B. Ambrosius. Viri quæ adtingunt & B. Chrysostomus
& B. Augustinus lib. 22. contra Faustum, cap. 2. & 9. putans
nihil absurdum esse, Diabolum vocari Deum huius xui,
quum dictum sit ab Apostolo: Quorum Deus ventus est,
& in Psalmo: Digressum est demonia. Prorsus autem le-
gendum: Ita non huius xui Deus, pro: Ita etsi, quia
bætenus priorem sensum prosequitur, posteriorem duntaxat
incipiens eo loco: Et positum, &c. Vbi etiam sustu-
li illud: esse, quum sequatur: huius xui Dominum (seu
potius: Deum, quam quum noluerim immutare, quod illud
legant etiam MS. V. etc.) diabolum interpretari. Atque:
contentus victoriæ, in Gemitio phrasæ est Tertullianica
(etiam adnotante Rhenano): & neq. Græcum est. Aduersus
pro certe, pro fælo.

184. Ero similis altissimi, ponam in nubibus
thronum meum, &c.] Infra cap. 17. citat istud Isai. 14.
magis conformiter additionibus omnibus (nam hic ordinem
inmutauit) Ponam in nubibus thronum meum,
ero similis altissimo. Est autem Viraque lectio bona, siue:
altissimi, siue: altissimo. Verum tamen adhuc paulo aliter
legunt additiones alie, Vtpote prior loco super astra celi po-
nam thronum meum, & deinde: ascendam super nubes.
Suppletur autem paulo post: Et de illuminatione mun-
di, &c.

185. Significatur est (inquit) super nos, &c.]
Feculiaria est hæc Auctori Psal. 4. lectio, pro eo quod alij

omnes transferunt: Signatur est: Verum videtur Auctor
legisse ὁμοιωθῆναι, deriuatum à συναΐσις, quod & signi-
ficat, & signum, Verum potest, pro eo quod hodie Græci legunt,
ὁμοιωθῆναι ἀναΐσις. Atque de phrasæ Tertullianica,
qua personam, Græci νεῖκος ἄνθρωπος, hic pro facie quater in-
terpretatur, vide supra lib. 3. adu. Marc. cap. 6. num. 39. su-
per etiam de illo ad quod videtur hic adducte ex Thre-
nor. cap. 4. Spiritus personæ nostræ Christus Do-
minus, quum addit: Persona autem Dei Christus
Dominus.

186. Qui est imago, inquit, Dei, &c.] Resse præ-
mittit: Vnde & supra Apostolus, quia interponitur ab
Apostolo ante illud: Quoniam Deus, &c. sicuti etiam
Euangelij mentio, quum præmittit Apostolus: ut non
fulgeat illuminatio Euangelij.

187. quam nos ad Ephesios præscriptam habemus,
hæretici verò ad Laodicenos, &c.] De hac Epi-
stola aduersus Marcionem etiam produxit testimonia infra
cap. 17. Vbi explicatur etiam illud: Meminisse Nationes,
&c. sed longe alius Verbum magis Apostolo congruentibus;
de quo proinde ibi laus num. 2. 70. Hic duntaxat inde ca-
stigamur: etiam sine Deo essent, pro: sine Domino,
maximè quum illud explicans subiungat Auctor: Ergo si
Nationes sine Deo dixit esse.

188. Quale est autem, &c.] Rediit ad Apostolum
2. Cor. 4. Vbi bene habet quod cum Interprete vulgo ita veritas:
sichilibus, quod Græci est ὁμοεικόνος, idque non semel,
apertissime verò transferunt Vox Græci: ὁμοεικόνος, emi-
nentia, non ab Auctore duntaxat, sed & B. Augustinus.
Epist. 154. & serm. 15. de Verbis Apostoli.

189. in quibus tanta nos pati dicit, &c.] Tribus
Verbis duos versus Apostoli expressit Auctor, addens ex
versu sequenti: in quibus etiam mortificationem in cir-
cumferimus Domini; finem proferimus legimus pro: Dei,
tum quod nullo modo huic loco id competat, tum quod Græ-
ci su τὰ κρυφὰ ἡμῶν, Vbi Latine hodie legitur Iesu Chris-
ti; tum denique quod, mox subiungat: in qua & mors
Christi circumferitur (nam eo modo Veritas etiā B. Ambro-
sius verba sonat). Et verò mors Dei improprè diceretur
etiam de Christo, quod ipsum tamen paulo post re petiit,
legens cum B. Ambrosio, sicuti Græci est: Veritas & vita Christi
manifestetur in corpore nostro, & resse, quum apud
Apostolum repetatur: in carne nostra mortali. Atque B. E-
piphanius adu. Marc. ex Epist. 2. ad Corinth. Confut. 3. scribit
residisse intermedium illud: sicut scriptum est: Credi-
di proptet quod locutus sum, inter illa Apostoli Verba.
Habentes autem eundem spiritum fidei, & nos
credimus, quare etiam loquimur.

190. Et quomodo in sequentibus non ad visi-
bilia, &c.] Hic nullum ordinem Verborum Apostoli ob-
seruat; nam ad temporalia & æterna nos adhorta-
tur in fine capitis; Vbi bene habet, temporalia, non tem-
poraria, quod Græci su τὰ ὁρατά. Et multo ante præ-
mittitur ab Apostolo quod hic sequitur: exteriorem ho-
minem nostrum corrumpi, cui etiam de ipso teste præ-
mittitur: Et non deficiemus; Vbi mirum est si legi, quum
additiones alie legant: deficiemus. Deinde sequitur: inter-
torem hominem nostrum renouari de die in diem.
Atque de exteriori & interiori homine, vide latè
tractatum supra lib. de Resurre. carn. cap. 40. 41. 42. 43.
& 44.

CAP. XII.

191. Terreni domicilij nostri, &c.] Caput hoc in-
scripsimus: Ex eiusdem Epistolæ ca. 6. 7. 11. 12. & 13.
NNa iiij.

nam ex 8.9. et 10. et 14. capitibus nihil adfert Auctor, sicuti nihil ex his omnibus B. Epiphanius. Atque ex eo quod supra lib. de Resurr. carn. cap. 4. ostendimus, num. 290. legi debere: terrena domus nostra patet etiam hic legi debere. Terrenum domicilium nostrum, pro eo quod erat. Terreni domicilij nostri. *Eni autem habet quod cum vulgato interprete interpretetur non manufactam, vocat Græci et ex eorum ut vbi prius subsistimus: in cæcis, prout habet tum Apostolum, tum Auctor bis locis citato, pro in celo.*

191. Ingemere nos de isto tabernaculo corporis terreni, quod de celo est superindui cupientes, &c. sic distinguendum est hunc Apostoli locum ibidem tradidimus num. 291. ex quo loco etiam, et ipso Auctore paulo castius agimus: superindui, pro: superinducere. Vbi etiam tractatur illud: Siquidem & despoliati non inueniamur nudis: enim ex eodem loco secundum Apostolum castius agimus, pro: inueniemur. Hic autem paraphrasticus transitus de hoc tabernaculo corporis terreni, pro eo quod duntaxat est apud Apostolum: in hoc, quod ad partem id desumpsit ex sequentibus hujus verbi: Etenim qui sumus in isto tabernaculo corporis (vbi addit: corporis, ad explanationem maiorem) ingeminamus quod grauemur, &c. vbi haud dubi legi vocem: *en, quæ hodie Græci desiderantur, et vertitur a vulgato interprete.*

193. quod in prima Epistola strinxit, &c. Loquitur de 1. Epist. ad Corinth. Adnotat autem Rhenan. accipit: strinxit, pro: perstrinxit, hoc est, obiter indicauit, vel leuiter adiecit.

194. vti deuoratur mortale hoc à vita, &c. De hoc vide supra eiusdem lib. de Resurr. carn. c. 42. num. 296. et latius ex eo proposito, not. cap. 4. Sicut de illo: & arbanonem nos spiritus dicit à Deo habere, cap. 51. nu. 366.

195. & abesse à Domino, &c. Vide de hoc supra dict. lib. cap. 43. num. 304. et 305. Vbi interim legit peregrinari à Domino non semel, quod hic vbi transit: abesse; *id magis explicet verba illa Græca contraria ἐν τῷ κόσμῳ καὶ ἐκ τῷ κόσμῳ; ubi: boni ducere verit, quod ibi bonum ducere, Græci, ἐκ τοῦ κόσμου, vel interprete Rhenano, qui similem locum adfert 1. Cor. 1. supra huius lib. cap. 5. boni duxit Deus per stultitiam prædicationis saluos facere credentes; quo fit, vt existimemus etiam ibi sic legendum: plenitudinem in semetipso inhabitare.*

196. Atque adeo: omnes ait nos oportere manifestari, &c. Etiam de hoc latius tractatum habet dicti lib. cap. 43. num. 309. et 310. Et duntaxat variat, quod habet: vt recipiat vnusquisque quæ per corpus admisit, illi vero: vt reportet per corpus secundum quæ gessit; nec mirum, quum etiam Græci *Amphibologia* sint.

197. Si enim tunc retributio metitorum, &c. Etiam hoc facit pro meritis operum situi quod sequitur: dispensationem boni & mali operis, id est, vel Rhenano teste, compensationem remunerationemque, nam quod ad dicit, seu potius inquisitionem et examen rerum bene vel male gestarum, non placet; inquit quum Auctor priori modo semper: dispensationem accipiat iterum representationem hic accipit pro vera exhibitione.

198. Siqua ergo ceditio noua in Christo, &c. Conditio, more Tertulliano, accipitur pro: creatura, Græci κτίσις. Consensit vero etiam hic cum interprete vulgato Latino: Vertenti: Si qua, pro eo quod Isidorus Cla-

uius cum Erasmo nimis liberè: Siquis. De sequentibus partim verbis ex Isai. cap. 43. vide supra lib. 1. adu. Marc. cap. 20. num. 14. 2. et lib. 4. cap. 1. num. 11.

199. Si etiam iubet, vt mundemus nos ab inquinamento carnis & sanguinis, &c. Transiit quasi aliud agens ad cap. 7. quum alibi tractauerit quadam de cap. 6. maxime erit illud: nolite iugum ducere cum infidelibus, supra Tomo 2. lib. 2. ad V. xorem. Per hunc locum plane est multum etiam in MS. P. at. codicibus, vsque adeo vt restitui per me non potuerit. Hoc interim videtur Velle Auctor: Si etiam iubet vt mundemus nos ab inquinamento carnis, et spiritus (id enim addit Apostolus) significat, carnis & sanguinis non opera, sed substantia capere regnum Dei.

200. Si & virginem sanctam destinare Ecclesiam assignare Christo. Hic similiter transiit, prætermisus 8.9. et 10. cap. ad illud 2. Cor. 1. Destinavi vos virginem sanctam assignare Christo, nempe Ecclesiam. Vbi vertit, Destinavi, et B. Hier. statui, in Ainos Prophetam quod Græci est iugum ducere, quod alij recte malunt: Aptauit, B. Ambros. Parauit, et vulgatus Interpres Latinus, et Syrus, et Firmilianus inter opera B. Cypriani, Epist. 75. Respondi, à quo etiam non abuldit Auctor, quum addit: tamquam sponfam sponso. Deinde sanctam, pro cōiugi, quod magis proprie alij omnes transferunt: castam; quorum Vtrumque olim legebatur apud Firmilianum. Denique assignare, cum interprete Firmiani πρὸς ἑσθῆρα, quod alij vertunt; exhibere, et Syrus: offerre.

201. Si & pseudapostolos dicit operarios dolosos transfiguratores sui, &c. Quod hic omittit Auctor, habet supra lib. 4. adu. Marc. cap. 5. Ideo, inquit, & pseudapostoli, quod per falsum imitarentur (hoc est, transfigurari) Apostolos Christi; eisdem lib. de Prescript. adu. her. cap. 4. adulteros euangelizatores vocat, vbi cap. 6. citat etiam sequentem scripturam: de transfiguratione Satanæ in angelum lucis. Atque mirum est illud: quem & nos & Marcion nouimus angelum de paradiso, neque enim angelus, sed serpens vocatur in paradiso, Gen. 3. Satanæ; sed non hoc vult Auctor in scripturis id dici, sed sibi nouisse se & Marcionem, eundem esse Satanam et angelum malum, qui ibi serpens appellatur.

202. Hic illud fortè mirabor, si proprium potuit habere paradisi Deus, &c. Hic transiit ad c. 12. posteriori ad Corinthios, captum Apostoli in Paradisum et tertium cælum, comparans cum sublatione Helie in cælum, 4. Reg. 2. De priori tractatus latius supra lib. de Prescript. adu. her. c. 24. Vbi vide Adnot. Quimini nu. 146. de altero lib. de Anima c. 35. et 50. Vbi vide Adnot. nostras lib. 56. 4.

203. percutiendi & sciendi alienum, &c. sic (inquit Rhenan.) lib. de Resurr. carn. (nempe c. 32.) Quis ergo discendi magis adfinit quàm præsumendi, et eodem lib. in re aliena salutis, item: in alienam culpæ. Adhuc autem ad illud Apostoli: adplicatus est mihi colaphizando angelus Satanæ, et: ter Dominum obieci, et c. Er dixit: Sufficit tibi gratia mea vt virtus in infirmitate perficeretur. Atque rursus: æmulantem hic accipit pro: odio (si sic de Deo loqui liceat) habentem. Fortassis adludit ad illud Proverb. 6. sex sunt quæ odit Dominus: Oculos elatos, et c.

204. Quid & formam legis adhuc tenet Galatarum castigatores, &c. Hoc vult Auctor quod Apostolus,

folius, quem quædam ex de causâ Galatarum castigator, ad huc videtur formâ legis tenere, per illa 2. Cor. 13. Verba: In ore trium testium statutum omne verbum, quod ex Deo, cap. 19. sumptum est. De quo vide supra Adnot. nostram lib. de Prescripti. aduerb. cap. 22. nu. 135. & lib. 4. adu. Marc. cap. 2.2. num. 329.

205. Quid & non parfurum se peccatoribus, &c.] Sic paucis reddit illud Apostoli ibidem: qui antequam peccauerunt non parcami aduersus ad illud sub finem capituli: ut non in præsentia durius agam secundum potestatem nostram in Domino. Vbi consensit vulgato Interpreti, quod transferat ἀποτόμως ῥησιμαίως, durius agere.

CAP. XIII.

206. Quando opusculum profligatur, &c.] Inscriptionem veterem ad marginem tamen reuelam sic dilataimus: DE EPISTOLA AD ROMANOS ex cap. 1.11.11. V. VI. & VII. Sunt autem Voces Terullianicæ: profligatur, retractanda, & transmittenda. Atque legimus profligari quæ toties probauerim, cessione quæ nullum argumentum præstare, & pro eo quod erat corruptissimum, sentio: quod toties probaueram cessione eius, nullum, &c. idque eo magis quod sequitur: quatenus & ipse Apostolus legem plurimum id est, interprete Rhenano, maximè, maxima ex parte videtur excludere: sic enim etiam scripsit, pro: ipsa epistola, eo quod sequatur: Sed & iudicem Deum ab Apostolo circumferri, &c. Intellexit autem potissimum librum hunc habemus.

207. Non enim me pudet Euangelij, &c.] Hic incipit tractare Verba Apostoli Roman. 1. quædam præcedentia & sequentia transmittens, quod sæpius occurrerint: propter initio huius cap. dixit. Bene autem habet quod dicitur Auctor scilicet Latini vulgatus Interpretis: omni ctedenti, Iudæo (omissa tamen voce: primum, quam omnes legunt) & Græco, &c.

208. Quoniam & iram Dei dicit reuelari de cælo, &c.] Necessario addimus: Dei, tum quod eam Apostolus habet, tum quod Auctor subiungit: Cuius Dei ira? & deinceps de ira Dei dicitur: quam an propriè, an pro vindicta acceperit Auctor, vide nostra Prolegomena inter eius Paradoxa. Fortassis legit etiam veritatem Dei, eo quod addat: Ergo & veritas eius non erit, cuius & ira, sed quia Græcè hodie non legitur, addendum non putauimus. At profligatio legem detineant, pro: detineant. Porro rectè Rhenan. interpretatur: in violationem veritatis, nempe receptæ & explosæ.

209. Scimus autem iudicium Dei secundum veritatem esse, &c.] Transit ad 2. cap. Epistolæ ad Romanos. Vbi ex altero MS. P.atic. castigamus: iram ipsam, pro: ipsa.

210. Quantas autem foueas in ista vel maximè Epistola Marcion fecerit, &c.] Inducit se duntaxat tractare, quæ Marcion eradenda non vidit, quoniam tamen abutulerit quæ voluit; hinc factum ut paucissimos locos Epistolæ prolixissima in medium producat, sicut etiam B. Epiphanius. Eodem pertinent quæ habet cap. sequens. Salio & hic amplissimum abruptum intercisæ scripturæ, & paulopost: qui tanta de scripturis admissi.

211. Si enim iudicabit Deus occulta hominum, &c.] MS. P.atic. 2. iudicauit, sed illud habet Apostolus iuxta editiones omnes.

212. Tunc eorum qui in lege deliquerunt, quàm eorum qui sine lege, &c.] Ipsi præcedit apud Apo-

stolus Verba præcedentia, sicut etiam illud. Quia & hi legem ignorant (quod legitur pro eo quod Apostolus non habet) & natura faciunt quæ sunt legis. De qua Apostoli phrasi vide supra Tom. 2. lib. de Cor. milit. c. 6. num. 56. Atque etiam B. Epiphanius hunc citat adu. Marcionem ex Epistola ad Romanos Constat.

213. secundum Euangelium (inquit) per Christum, &c.] Hoc immediate sequitur Verba num. 217. ubi omittitur videtur ex proposito: meum, quod habent alia exemplaria Apostoli; ut magis ostendat: Dei eiusdem esse Euangelium & Christum, cuius Lex & natura. Est autem notandum dignum supplementum ex MS. P.atic. 2. codicibus: sed in illum, cuius dum hæc sunt, iudicium dico & iram, etiam illa ipsius sint necessesse est, pro eo quod erat duntaxat: cuius hæc sunt, & ita.

214. Et ideo vehitur in transgressores Legis, &c.] Vehitur (inquit Rhenan.) pro: inebatur. Dissert autem Auctor ab aliis, quod leges docentes non furari, & furantes, pro eo quod alii prædicantes. Quod quod Marcion in Deum Creatorem retorqueret, id negat ita intelligi posse; verum Latius de furto quod perperam. Egypcius impingebat ille, supra lib. 2. adu. Marc. toto c. 10. Legem autem more Terullianico: devertisse, pro: diuertisse, & retineo cum Rhenano incesse, quantumvis P.atic. 2. legem incesse, ne sit repetitio eiusdem Vocis, nam sequitur: ut incesse.

215. Propter vos nomen Dei blasphematur, &c.] Supra Tom. 1. lib. adu. Jud. cap. 13. additur: in gentibus, & lib. 3. adu. Marc. cap. 23. ac lib. 4. cap. 14. in nationibus. id enim habet tam sicut cap. 52. iuxta LXX. quàm Apostolus, sed ad instantum hic non susecit. Pertin autem: Propter vos, quod Græcè est, ὑπὲρ ὑμῶν.

216. Præfert & circumfessionem carnis præputiationem; apud Deum enim Legis, &c.] Profligandum & supplendum est, si Apostoli sensum huius Verbi exprimi velimus, pro eo quod erat contrario sensui: circumfessionem cordis præputiationem. Nam sequitur ex eiusdem capitis cæte: apud Deum enim (sic supple) Legis facta est circumfessio cordis, non carnis, spiritum non littera illud autem de Iudæo in occulto & in aperto intermedium est inter illa. Atque ipsa huius loci verba Apostoli adfert B. Epiphanius in Marc. Constat. 2. ex Epistolæ ad Romanos, sicut etiam præcedentia illa habentem formationem cognitionis ac veritatis in Lege, Constat.

217. Tunc lex, nunc iustitia per fidem Christi, &c.] Transiens ad cap. 3. ad Rom. paucissimè hinc Verbis comprehendit versus 20. 21. & 22. Atque omnino legimus: Christi distinctio, dispositionum est, (id est) Testamentorum, ea enim frequentissimè significatione dicitur hoc loco Auctor huius libris adu. Marcionem) non Deorum, pro eo quod erat corruptissimè: distinctio dispositio nunc est.

218. Monet iustificatos ex fide, & pacem ad Deum habere, &c.] In his verbis initio c. 5. omisso toto cap. 4. Epistolæ ad Rom. legitur Auctor ὑπερβῶν, id est habemus, pro eo quod alii ὑπερβῶν, habemus. Atque alii omittit tractat Epiphanius adu. Marc. ex epistolæ ad Rom. Constat. 4. illud: Ad quid sic enim lego, pro: Adhuc enim Christus, quoniam nos essemus debiles adhuc iuxta répus, pro impiis mortuus est?

219. Lex autem (inquit) subintroiuit, ut abundaret delictum, &c.] Verbis huius quæ in fine eiusdem cap. habentur, paraphrasticus addit: ut superabundaret

(inquit) gratia.

220. intercalavit, &c.] *Id est* (inquit Rhenan.) *interiecit, interposuit, interseruit, mediis immisit; nam hic id significat intercalare. Eius verbi meminit Macrobius etiam de ratione intercalandi abunde differens. Iulius Caesar instituit, ut unus dies quarto quoque anno intercalaretur, hoc est, infereretur: unde bisextilem annum Plinius intercalarem vocat, & Iulius mensiem dixit intercalarium. Græci ἐμβολίον appellant, & ἐμβολι-
ασιον.*

221. ut quemadmodum, &c. regnauerat peccatū in mortem, &c.] *Videat hoc loco legisse Auctor, sicut etiam Syrus Interpret, eis δὲ αὐτῶν.*

222. Propter hoc omnia concluderat, &c.] *Ex persona Marcionis per ironiam hæc adferuntur, de sumpta partem ex Epist. ad Gal. 3. partem Rom. 3. Vbi etiam conformiter sue hæresis substituerat: concludit omnia Lex creatoris vbi peccatum, pro eo quod Apostolus: concludit scriptura omnia, &c. Aique legimus more Terullianico ex utroque Patric. MS. cod. ne qui gloriaretur, pro: ne quis.*

223. Mortuos enim nos (inquit) Legi, &c.] *Etiā hoc ex persona Marcionis, & ex corrupta eius scriptura, quippe qui verterit: Mortuos nos legi, vbi Apostolus dicit: mortuos peccato, Rom. 6. sub initium capituli: sed recte eum confutat ex sequentibus verbis, vbi subiicit: Christū ex mortuis resurrexisse.*

224. Quid ergo dicemus? Quia Lex peccatum? Absit, &c.] *Transit ad 7. cap. Epist. ad Rom. Vbi nihil differt ab aliis, neque hic neque ibi. Sed ego delictum, &c. Immo cum Vulgato Interprete Latino mox vertit: seduxit, quod Græci est ἐξήγαγον.*

225. liquit, &c.] *Liquit (inquit Rhenanus) hoc est, aliquid impersonali verbo, pro claruit, innotuit, manifestū evasit. Aique hoc est quod Paulus docet, ἀλλὰ τὸ τοῦ ἀμαρτανίου ἐκ ἐγών, ἐκ μὲν αὐτῶν, id est: sed peccatum non cognovi, nisi per legem. Porro verbo liquit, aliquid, dicitur lib. de Carne Christi, cap. 17. quamquam iam liquit (inquit) & de nomine hominis, & de statu qualitatibus, & de sensu tractationis, & de exitu passionis, humanam constituisse, liquit, id est, apperuit, constituit. Legunt quidem Rhenan. & Patric. 2. cod. MS. licuit, sed ut sit differentia, illud magis placet.*

226. Lex sancta, & præceptum eius iustum & bonum, &c.] *Id ipsum tractat B. Epiphanius adu. Marc. ex Epist. ad Roman. Confut. 3. qui præterea legit, sicuti omnes Apostoli aditione, quod omnisum est ab Auctore: sanctū. Pulchre autem explicat spiritalem legē Auctor prophetiam & figuratam.*

CAP. XIII.

227. Hunc si pater misit in similitudinem carnis peccati, &c.] *Titulum huic capiti dedimus: Ex eiusdem Epistolæ ad Roman. cap. 8. 10. 11. 12. 13. & 14. Aique in verbis illis Rom. 8. consentit Vulgato Latino Interpreti, quod legit: in similitudinem.*

228. Peccatum enim carni supra adscriptis, &c.] *Hic adferi ex cap. 7. quod cap. precedenti omiserat, quod hic ad institutum magis faceret, paraphrasticis dumtaxat, Vbi legem sensus more suo transulsi, pro lege mentis; ut non sit mirum etiam vulgatum Interpretem nonnumquam sensum eadem significatione transulisse, sicuti rursus Auctor cum illo infra num. 236. Aique legimus ex utroque MS. Patric. ad cod. id est carnes, nempe substantia, pro carne. Et verò rursus hic vocat & phrasen Terullianicam, remediaret, & statu; ac: census; de-*

nique (adnotante etiam Rhenano) alterius par. Rursus etiam Cassianus, ex utroque MS. Patric. quā hoc tantum est, pro: quia.

229. quomodo nolit nos esse in carne, quum simus in carne, &c.] *Etiā paraphrasticis hic adludat ad verba Apostoli Rom. 7. Qui autem in carne sunt, Deo placere non possunt. Vos autem non estis in carne. De quibus vide supra lib. de Resurr. carnis, c. 46. Cassianus verò ex duobus MS. Patric. cod. in operibus carnis, pro: ex. Aique B. Epiphanius adu. Marc. Confut. 6. vixit quod præmittitur ipsi apud Apostolum: ut iustificatio Legis impleteretur in nobis.*

230. Spiritus autē vita propter iustitiam, &c.] *Quum etiam sit legat supradicto loco lib. de Resurr. carn. Auctor, confirmatur Græcorum & emendatorum Latinorum codicum lectio: vita, pro eo quod alij viuit. Proprie etiam transulsi utrobique iustitiam, quod Græci est τὸ δικαιοσύνη. Ibidem etiam latius & citantur ex translatum verba sequentia Apostoli: Qui suscitavit Christum ad mortuis, viuificabit (& quod reuocimus, etiam si Patric. MS. 2. habent viuificauit) & mortalia corpora vestra.*

231. dici capit, &c.] *Capit (inquit Rhenan.) id est, idoneum vel aptum est ut aliud dicatur, ut lib. 2. cap. 9. capit etiam imaginem spiritus dicere statum, lib. 3. cap. 6. Id enim intelligi vel non intelligi capit, impersonale verbum, quod ἐνέχεται Græci dicunt. Qui max illud Salio amplissimum abruptum (de quo inter Proverbiales formulas in Prolegomenis latinis accipi adnotat, pro: Transilio) vbi indicat omnia penè intermedia Apostoli verba interiecta fuisse à Marcione, utque ad cap. 10. ad Romanos, quo transit Auctor.*

232. testimonium perhibentem Apostolum Israel, &c.] *In his Apostoli Rom. 10. reuincit vocem Græcam Ἰσραὴλ, & cum Vulgato ac Syro Interprete: scientiam dedit ἐκ τῆς αἰσῶν; sicut & suam non est veritatem transferre ἰσχύει. In hoc differens ab omnibus aliis, quod dumtaxat legat: Deū enim ignorantem, pro: Deū iustitiam.*

233. finis enim (sive et ceterum, ut legunt MS. 2. Patric. cod.) legis Christus, &c.] *Etiā istud adu. Marc. vixit Confut. 7. ex Epist. ad Roman. B. Epiphanius, qui legit cum aliis omnibus: ad iustitiam, pro eo quod solus Auctor: in iustitia; seu potius, sicuti iuxta phrasin eius Cassio: in iustitiam. Aique sunt verba Marcionis: quasi Deum, &c. utique: Cur ego, &c.*

234. inficientiam, &c.] *Quamquam MS. Patric. 2. cod. legant: inficitiam, placet tamen hæc lectio quam reposuit ex Cor. iensi codice Rhen. eo quod (inquit ille) ea voce etiam Tacitus vtiatur lib. 17. Inde atrox rumor (inquit) affirmantibus plerisque interfectos, ac nisi sibi consulerent, fore ut accitimi militum & presentia conquesti, per tenebras & inficientiam ceterorum occiderentur. Vbi in peritule aut exemplaribus ante nostram configurationem legebatur inficitiam. Idem in Dialogo Oratorum: Sed desidia iuuentutis, negligentia paremum, & inficientia precipitium, & obliuione morū antiqui. Cicero in Academicis questionibus: Quam rationem (inquit) maiorum etiam comprobant diligentia, qui primum iurare ex sui animi sententia quemque voluerunt, deinde teneri si sciens falleret, quod inficientia multa versaretur in vita. Et proinde etiam paulo post lego: ex inficientia scilicet, pro: inficitia; neque enim verisimile est. Auctorem eodem loco dixeris uti voluisse vocibus. Arridet autem ea vox magis, quod per eam explicat quod dixit Apostolum: non per*
(sine

(sive secundum) scientiam.

235. O profundum diuitiarum & sapientie Dei, &c.] *Supra lib. aduers. Hermogenem cap. 11. (Vbi vide Adn. nostrum num. 160.)* Et lib. 2. aduers. Marc. cap. 2. Verit. & sophiz, ubique conformiter Græci & Syriaci exemplaribus, ubi: &, intericitur; sed mirum est ab eo omitti: & scientia, quod alij omnes habent. Ibi etiam additur illud intermedium: ut inuestigabilia iudicia eius; sed verissime est hic omisum, eo quod Marcion de industria, non id modo, sed reliqua hæc etiam, ut potest qui Deum iudicem nollet agnoscere, quem iterum talem probaret ex iis verbis Auctoris, si legeret. At profus legimus: & inuestigabiles viæ eius, pro inuestigabiles. nã Græci est ἀνεξετάστοι, quod non vestigabiles (vel Rhænan confutetur) significat.

236. Quis enim cognouit sensum Domini, &c.] *Ierum sensum pro mente vertit, tum hic, tum etiam supra lib. adu. Hermogenem cap. 7. (Vbi vide Adnotat. nostrum num. 57.)* Et hoc ipso lib. cap. 6. in citatione simili loci 1. Cor. 12. et etiam lib. 1. adu. Marc. cap. 2.

237. Odio (inquit) habentes malum, & bono adherentes, &c.] *Transit ad cap. 12. Epist. ad Roman. ex quo quæ latè citantur, conueniunt per omnia cum Apostolo, excepti, quæ omitti: quæ hic adnotabimus; & verò eadem omnia comparatum præceptum Veteris Testamenti. Atqui in hoc consensu Vulgato Latino Interprete Auctori, quod τῷ φίλῳ ἡ ἐλπίς ἀγαπᾷται ab illo: Amore fraternitatis, Aristum verò affectuosi transferunt, quod est Græci φιλοσογίας; suis etiam; pressuram sustinentes, τῷ θλίβῃ ἐν ἐνδυνάστεϊ, id est, patienter ferentes, & humilibus adfidentibus, pro quo non male alter V. Atic. MS. cod. adfēctantes) τῷ τῷ πτωχῷ συνκατακλίνῃ, &: ne sitis apud vos sapientes, φειστέ. Item: Non vosmet ipsos vlciscentes, ἐκδικεῖτε. Quod tamen ordine immutato præponit illi quod prius est apud Apostolum: pacem cum omnibus hominibus habentes, scieniam suppleo cum Apostolo, secundum vestigia V. Atic. MS. codicum.*

238. principali præcepto eius conclusit: Diliges proximum tamquam te, &c.] *Alludit ad illud c. 13. Epist. ad Rom. Et si quod est aliud mandatum, in hoc verbo insinuat: Diliges proximum tamquam teipsum. Addens verò: Hoc legis supplementum, ad illud quod dictis verbis præmittitur: Qui enim diligit proximum, legem impleuit. Quod etiam ipsum tractat B. Epiphani. adu. Marc. ex Epistola ad Romanos Confut. 8. eaque vltima. Lego autem mox ex coniectura Rhænan: Ponticus, pro: Pontus, quem quam posuit accipi Pontum, patria ipsius Marcionis, pro Pontico.*

239. Benè autem quod & in clausula tribunal Christi commemorat, &c.] *Alludit ad illud cap. 14. Omnes enim stabimus ante tribunal Christi; quod caput clausulam ea de causa docere videtur, quod sequentia omnia Marcion interfeciderit.*

CAP. XV.

240. Breuioribus quoque Epistolis, &c.] *Capituli huius inscriptionem Veterem reuellem ad marginem retinimus: DE EPISTOLA AD THESSALONICENSES PRIMA. Atqui illud: Est sapor & in paucis, sic explicat Rhænan. Etiam modica summi gustus habent.*

241. Occiderant Iudæi Prophetas suos, &c.] *Alludit ad illud 1. Thess. 2. mox etiam: qui & Dominum interfecerunt & Prophetas suos, relictæ adiiciens; licet: suos, adiecit sic hæretici; nam id Latina*

aditiones etiam hodie non habent; quo magis miror in Græcis adici id idem, & à Syro Verit: qui ex ipso sunt, & maxime quod ab Isidoro Clario castigetur: proprios Prophetas. 8. Epiphanius ex hac Epistola nihil se trahere scribit, quod omnia huius Epistolæ Marcion peruerterit. Supplemus autem ex altero MS. V. Atic. cod. Quid enim mali.

242. Quam autem sanctitatem nostram voluntatem Dei dicat, &c.] *Pergit ad 1. Thess. 4. cap. Quod autem hic sanctitatem, infra Tom. 5. lib. de Paulic. sanctimoniam. Græci est ἀγιασμός, & quod hic, Abstinere à stupro, ibi: à fornicatione, Græci πνεύματι, ut ne nouam esse hanc vocem Erasmus conuincit. Ita etiam planè legit quod hic desideratur: Scire vnumquemque vas suum possidere (pro quo hic tractare, Græci κτῆσθαι) in sanctimonia & honore.*

243. Luxuria est turpitudini quoque & immunditiei contraria, &c.] *Adnotat hic Rhænan. Nos (inquit) fidem seu collationem Gorzenij n. 9. statum particulam, non insulamur. Nam luxuriam hic accipit congressum viri cum muliere, quæ est cõtina turpitudini & immunditiei, id est, veneri illicitæ. Hinc sensum aliquis non percipiens scripturam contraria. Verum qui sensum infra Tom. 5. lib. de Monachia vocet luxuriam castitatis perditricem, & lib. de Pudicit. luxuriz & lasciuiz & libidinis negotia coniungat, neque aliquis Auctori clausum luxuriam in bonam partem accipiat, & insuper V. Atic. alter MS. reddat negandi particulam: non; nō per omnia mihi satisfit, & magis existimamus istud pertinere ad Paradoxon Tertulliani, quem admodum inter Prolegomena latius, quo durus subinde de maximo, aique adde etiam addendam negationem. At nihil immutauit, eo quod sequatur: quæ vas nostrum in honore tractet, fortissimè alia aliqua vox substituenda, verpotest Sanctimonia, quod similis.*

244. continentiam & virginitatem nuptiis anteponeas, &c.] *Locus adnotandus aduersus continentiz & virginitatis bodierni calumniatores, quales nunc adnotati sunt supra Tom. 2. lib. de Cultu sceminarum, cap. 9. num. 51. & lib. 1. ad P. xorem, cap. 6. num. 38. & lib. de Peland. virg. cap. 10. num. 83. Et verò disertis verbis ipsum locum Apostoli dicto lib. de Pudicit. allegat: pro pudicitia, pro castitate, pro sanctitate. Quod verò addit: Et non prohibebitis, intelligit nuptias cum Gentilibus contractas, de quibus librum ad P. xorem scripsit.*

245. Ait, eos qui remaneant in adiumentum Christi, &c.] *Sic castigamus ex altero V. Atic. MS. cod. pro in adiumentum, tum quod Græci sunt ἐς τὴν παρεοίαν, tum quod supra lib. de Ressur. carnis, cap. 24. (Vbi illud latius tractat) sic legit Auctori. Regentes etiam in ætrem, sunt ibi, & lib. de Anima, cap. 55. & apud Apostolum in adiumentum omnibus, pro eo quod etiam in ætrem; maxime, quod Tom. 2. lib. de Cult. sem. cap. 7. vertit in nubila. Locos verò I. Sai. 60. & Amos 9. occasione eiusdem huius scripture habes supra citatos lib. 3. adu. Marc. cap. 11.*

246. Quem spiritum prohibet extingui, &c.] *Transit ad cap. 5. Epistol. 2. ad Thessal. Vbi in illis verbis: quas prophetias vetat nihil haberi, proprie translatus: nihil haberi, quod Græci est, μὴ ἐσθῆναι.*

247. nos proferemus & spiritum & prophetias, &c.] *Quandoquidem videtur intelligere Montanum, quem spiritum appellabat, & prophetias eius, etiam de hoc vide nostra Prolegomena inter Paradoxia Auctoris.*

148. Age nunc qui salutem carnis abnuitis, &c.] *Presatur in verba illa cap. 5. Epist. 1. ad 7. thessalon. quæ mox adfertur spiritus noster & corpus & anima sine querela in aduentu Domini & salutificatoris nostri Christi conferuentur. De quo vide supra lib. de Resurr. carn. c. 47. m. 342. præterquam quod hic magis ad verbum citat, excepto eo quod addat: & salutificatoris nostri Christi, præsertim Tertullianica; & ibi legat: in præsentia, pro eo quod hic in aduentu; Græcæ vox τῶν σχολῶν, utrumque significat. Aiqui illud: Licet enim & animæ corpus sit, quod recte sic restituit Rhenan. etiam ad Paradoxā pertinet, de quibus inter Prolegomena.*

CAP. XVI.

149. Cogimur quidem identidem iterare, &c.] *Titulum antiquum ad marginem rectilam hunc retinimus: DE EPISTOLA AD THESSALON. II. Aiqui ibi patet creatoris creatoris Rhenan. iterum par cum Genitio consruui, sicut paulo antè: dum alterius par est, & alii sepe.*

150. Iustum sit afflictatoribus nostris rependi afflictationem, &c.] *sic istud verum 2. thess. 1. ex Græco ἀνταποδοῦναι τοῖς θλίβουσιν ὑμᾶς, θλίβειν, qui etiam coniungit huius versui: & in flamma ignis [in quo cum interprete Latino Vulgato convenit, quantumvis Græcè legatur, ἐν πυρὶ φλογὺς] qui ab aliis omnibus sequenti versui iungitur. Omittimus autem, & ante illud: in reuelatione Domini, sine in reuelationem, quod habent 2. MS. Patic. cod. & perinde est.*

151. Sed flammam & ignem delendo hæreticus extinxit, &c.] *Vel hinc patet verum esse quod scribit B. Epiphanius ad Marcionem, nihil se etiam tractare de hac Epistola, quod nimium eam pervertit. Rhenanus verò: notratem interpretatur, nostræ parti.*

152. Quum enim ad ultionem venturum scribat, &c.] *sic præbrastichis verum quod est apud Apostolum: dantis vindictam, & ad verbum ex Græco δίδωμι τίσις οὖν ὑμῶν ἐκείνων κλέων, prænam luituros exitalem æternam, & à gloria valentiæ eius, ut sic quasi aliud agere explicet quod præmisit, angelis virtutis sue, ubi eadem est vox Græcæ τῶν ἰσχυρῶν. Aiqui sunt voces Tertullianicæ, obaudiant, & obaudiētes.*

153. Quis est autem homo delicti, &c.] *De huius scripturæ 2. thessal. 2. interpretatione vide supra lib. de Resurr. carn. c. 24. & ibidem Adnot. nostras n. 201. & 202. Quibus addo, quod hic etiam per hominem delicti, seu delinquentis, Antichristum intelligit, ad hæreticos Marcionitæ Antichristi præcursores, quorum sit mentio 1. Joan. 4. id refert. Aiqui ex illo loco, & Apostolo ipso castigauimus: super omne quod dicitur Deus & omnem religionem [Græcè ἡ σὺν ἡμῶν] cōfessurus in templo Dei, &c. Græcè καὶ θύραις pro eo quod erat: & omnem religionem consecraturus in templo Dei.*

154. Cuius quis autem ex duobus; quero, cur veniar in omni virtute, &c.] *sic præculdibus distinctum hunc locum omittentes cum altero cod. MS. Patic. est, intermedium. Aiqui etiam hic locum scripture supra citatur lib. de Resurr. carn. ubi atque portentis mendacibus hic offensus mendacii, & vulgatum Latinum Interpres: prodigiis mendacibus, Syriacis miraculis falsis; quæ omnia significatur vocibus Græcis: τῶν ἐσθλῶν ἰσχυρῶν. ubi etiam addit ex Apostolo, quod hic desideratur: & in omni seductione inuultitatis*

qui pereunt, pro quo hic illud maluit adferre: propter ea quod dilectionem veritatis non susceperint, ve salui essent. Noui verò transiit: propter hoc erit eis instinctum [neutro genere, præsertim Tertull.]. fallaciæ; pro eo quod ipse mox Auctor: operatione fallaciæ, & fallaciæ immisione, & alij ex Græco ἐνέχουσιν πλάνην, mittet illis operationem carnis, ut addidit ad illud 1. thess. 5. Dominum misit illi spiritum erroris, sicut alibi citat B. Hieron. Et verò cum Vulgato interprete Latino veritas: consenserunt, quantumvis Græcè τις ἐσθλὴ σκεψῆς.

155. ex submissis erroris, &c.] *Submissus (inquit Rhenan.) ius, ut, pro submissione, cui & subiciit: creatori submittar.*

156. Proinde dixerim, quale est illi Satanas, &c.] *Addidit ad illa verba Apostoli supra citata secundum operationem Satanz, deinde & ad illa præcedentia: quæ Dominus Iesus interfecit, ius occidet. Item ad illud: quod elegit nos Deus in saluam, & in fide veritatis, & per Evangelium. Item autem pro Visione hic Vypat. De Proverbio autem: de gradu cedere, vide Prolegomena nostra. Aiqui lego cum utroque MS. Patic. semel vinito Evangelij instrumentum, pro: semel vinito, & competet materia vindictæ, pro: competit.*

157. Iubere autem operari eum qui velit manducare panem suum manducant.

CAP. XVII.

158. Ecclesiæ quidem veritate, &c.] *Inscriptio nem veterem ad marginem rectilam retinimus: DE EPISTOLA AD LAODICENOS, sive AD EPHESIOS, ex cap. 1. & 11. Pulchre est autem locus iste ad confirmandam Ecclesiæ veritatem, in approbandis titulis Epistolarum, immò ipsi Epistola Pauli, & tota Scripturæ virtusque Testamenti Canonis.*

159. ad Ephesios, & non ad Laodiceos, &c.] *Similiter supra cap. 11. de alia Epistola, quæ nos ad Ephesios præscriptam habemus, hæretici verò ad Laodiceos. Eodem pertinet & illud B. Epiphani. Consult. 1. ex Epist. ad Laodiceos: Non enim visum suis miserrimo Marcioni hoc testimonium ex Epistola ad Ephesios citare, sed ex Epistola ad Laodiceenses, quæ non est in Apostolo. In hoc falsum interim, quantum apparet, quod putari inter Epistolæ à Marcione receptas, fuisse & Epistolam ad Ephesios, & Epist. ad Laodiceenses fragmenta, non animadvertens id quod ex Epistola ad Laodiceos citat, reperiri 4. cap. Epist. ad Ephes. Fortassis occasionem dedit Marcioni huius titulus huius Epistolæ imponendi, quod legimus Colos. 4. Salutate fratres qui sunt Laodiceæ, & quum lecta fuerit apud vos epistola hæc, scitote ut & in Laodiceensium Ecclesia legatur, & ea quæ Laodiceensium est, vobis legatur. Perum recte post B. Chrysost. Theodoretum in Comment. Epist. ad Coloss. Diuus, inquit, Paulus non dixit: Ea quæ est ad Laodiceenses, sed eam quæ est ex Laodiceæ, Græcè τὴν ἐκ λαοδικείας, quam Theophil. putat esse 1. ad Timotheum, de qua Græcæ exemplaria sub finem adscribunt: Ex Laodicea. Quare B. Hieronym. Catal. Scriptur. Legimus, inquit, quidem & ad Laodiceenses Epistolam, sed ab omnibus exploditur, & Philistinus Catal. hæres. cap. 89. dicit in Ecclesiam non fuisse receptam. Quare & inter Apostolicas scripturas recte collocat Sixtus Senensis Biblioth. Eccl. lib. 1. eam quæ Lutetia expressa, cum exemplar ibidem adfert, nullo Epistolæ ad Laodiceos.*

260. secundum boni exificationem, &c.] Boni exificationem trāstulit τὸν διδόντα, sicuti supra: boni ducere, cap. 12. num. 195. Mutauit autem hic ordinem verborum ἡ ἡσθησι; nam illud: quam proposuit in sacramento voluntatis suae, praecedit verba iam citata, ubi videtur per illud Apostoli sacramētum, siue mysterium intelligere suae voluntatis.

261. sicut verbum illud in Graeco sonat, &c.] Intelligit: ἀνακεφαλαιοῦσθαι, quod: recapitulare sonat; id est: quatenus puto ex margine in textum irrepisse ad initium redigere, vel ab initio recensere. Quorum illud sequitur infra Tom. 5. lib. de Monogam. In Christo (inquiens) omnia reuocantur, siue recipiantur ad initium; istud paulopost: ad recensenda omnia in Christo. Variat enim modo legens: sicuti est in exemplaribus Pauli omnibus: in Christo, modo: in Christum. Supplemus verò mox: à quo & tempora, ex utroque Patric. MS. cod.

262. Quod si non capit &c.] Similius (inquit Rheban.) locutio per verbum capit, imitatione Gracorum, qui ἐνδύεσθαι sic usurpare solent impersonaliter, ut illa paulo ante, cap. 1. 4. Animale dici capit, item illa lib. 3. cap. 6. id enim intelligi vel non intelligi capit; & alia innumera.

263. Vt sumus in laudem gloriae, nos qui praeserauimus in Christum &c.] Gracè προηλπίκατο; quod ipsum, sicuti Auctor interpretatur Comment. B. Ambrosii de Apostolo ex persona Iudeorum, & de Nationibus, quod sequitur: In quo & vos quum audissetis sermonem veritatis Euangelium, nempe speratum; quam vocem etiam legisse videtur B. Hieron. Atqui distinguo nouam periodum iuxta Apostolum: In quo credidistis (Gracè πιστεύσατε, id est, potius, postquam credidistis) & signati (cōformiter Latino Interpreti, quamuis Gracè sit ἐσφραγίσθη) estis spiritu promissionis eius sancto.

264. Sed & pater gloriae ille est, &c.] Alludit ad illud eiusdem capituli, ut &c. pater gloriae dei vobis spiritum sapientiae, &c. illuminatos cordis oculos (ubi cum vulgata Interprete vertit: cordis, quāsumus Gracè sit διανοίας) ut sciatis quā sit spes vocationis eius, & quae diuitiae hereditatis in sanctis. Vbi mirū est omissem vocem intermedii: gloriae, quam tamen habent omnia Latina, Graca et Syriacum exemplaria.

265. Ille inoperatus est in Christum valentiam suam, &c.] Purgit in verbis Apostoli paraphrasticū citatur: secundum operationem, Gracè ἐνεργεσίαν, potentiae, valentiae suae, Gracè τῆς ἐνεργείας τῆς ἰσχύος, quam inoperatus fuit in Christum, more Terrulianum, suscitando eum à mortuis, & collocando eum (sicuti & B. Ambros.) ad dexteram suam, & subiiciendo omnia.

266. quum dicit: Illos delictis mortuos, &c.] Transiit hic ad cap. 2. Epistolae ad Ephesios, ubi imprimis solum habet: delictis, quum iuxta aditiones omnes addatur: & peccatis; immo B. Hieron. distinguit inter delicta, τὰ παραπτώματα & τὰς ἐμαρτυρίας, tanquam inter leuiora & grauiora; verum solet Auctor potius delicta sumere pro grauioribus, sicuti alibi etiam adnotauimus praetermittens etiam voces: Spiritus, & nunc, quae similiter habet Apostolus, supplet: principem potestatis aëris huius, quantumvis Gracè hodie & Syriacè nō legatur: huius, quia mox paulopost sic legit Auctor, videtur autem legisse ὑπὸ τοῖς νουῖς τῆς ἀνισίας,

quum vertit: in filius incredulitatis, nec aliter Interpreti vulgato Latini, qui vertit: diffidentia, tum hic, tum infra Ephes. 5. venit ira Dei in filios incredulitatis, siue: diffidentiae, pro eo quod alij ἀπειθείας, id est: inobedientia, quare hic nimis libera castigatio (sicuti Clarij, maxime quum etiam incredulitatem explicet Auctor, quam ipse potius (nempe Deus creator) & à Iudeis (sic enim supple ex Patric. utroque MS. cod.) & à nationibus patitur.

267. Itamen ira à Apostolum legi volunt, &c.] Hoc addit Auctor propter variam distinctionem 2. Cor. 4. quorundam ex Marcionis, sicuti hic: In quibus Deus xpi huius, ut de diabolo intelligatur; aliorum: In quibus Deus xpi huius excruciat mentes infidelium; de quibus supra vide Adnot. nostras ad huius lib. cap. 11. num. 183. Atqui mox legimus: Sed & in Iudaismo conuersatus Apostolus, omisso: fuerat, intermedio, ut sensus magis constet. De illo verò explicat illud: in quibus & nos omnes conuersati sumus in concupiscentiis carnis.

268. Propter quod & itacundia filij suimus (inquit) sed natura, &c.] Sic recte hunc locum restituit ex Gortienis codice Rheban. Sunt enim verba Apostoli, sicut etiam illud: sicut & ceteri; ubi sic distinguendum censui: Ad summam subiungens: sicut & ceteri, &c. apparet, &c. legentes cum prima aditione in margine: quam & ipse suam fecit, praeterea.

269. Ipsius (inquit) sumus factura, conditi in Christo, &c.] Quum subiungit: Aliud est enim, &c. (sic enim supple) distinguunt inter facere, ποιεῖν, & condere, κτίζειν, referens primum ad substantiam, alterum ad gratiam, quomodo iterum paulopost intelligit illud: ut duos conderet in semetipso.

270. Memores, vos aliquando nationes in carne fuisse, &c.] Sic supple locum hunc ex Apostolo ipso, iuxta aditiones Gracae & Syriacae, omisso: qui, intermedio, quod habent quaedam exemplaria Latina, sed obsecurè. Clarior etiam expressit: Quod essetis illo in tempore (nam etiam hoc supple) sine Christo, &c. idque etiam supra c. 11. n. 187. ubi hunc locum Apostoli citauit. Ex quo loco quum ibi legatur, sicuti & hic mox: & spe promissionis, distingui iuxta Gracos: ex plerisque Latinis: & promissionis eorum spem non habentes; pro eo quod erat secundum aliorum & Syriacae distinctionem: peregrini testamentorum & promissionis eorum, spem non habentes; quam vocem etiam sequitur B. epiphani. aduers. Marcion. Confutatur. 1. ex Epistolae ad Ephesios, ubi tractat haec & sequentia, sed paulo aliter ea distinguunt. In eo autem nihil differt ab alio quod mox citat: At nunc (inquit) in Christo, vos, qui eratis longè, facti estis propè in sanguine eius.

271. qui fecit duo vnum, &c.] Quum Gracè sit ἐμψόνεος, melius verterunt alij Interpretes: utraque aut clarior est illud: soluto medio pariete (μεσότητος) inimicitiae in carne sua; ut sic offendas vocem: inimicitiam, sicuti quidam Latini codices legunt: inimicitias, appositum refert ad medium parietem. Hoc mirum, quod omittat macerare, Gracè τὸ φεγγαῖον. Vbi adnotatu etiam digna hic Marcionis deprauatio, qua abstrulerat vocem: sua, ne cognosceretur sateri carnem Christi. Iterum autem adnotauimus phrasin Auctoris Rhebanus: Christo amulæ, nempe: amulæ cum Dativo.

272. Non Matturine, sed Pontice, &c.] Mar-
OOo

rucini inquit Rhen.) Plinius teste, populi sunt Italia, Ferentanus & Festinus proximi. Ipsi est in gentem. Latini nihil cultum nihil barbarum Ponto.

273. Sillegem præceptorum, sententiis vacuum fecit, &c. Hæc quæ addit interpretatione: adimplendum certe legem, &c. sequitur etiam Theophilus, alij Interpretes diuersa sequuntur. Quandoquidem autem Marcionem adloquitur, præceditque confessus es, &c. negas, pro sua etiam legendum: non potes facere, pro: potest. Atqui non potest terti quod ex contextu colligi, au illud: in vnum nouum hominem (Græcè etiam in Accusatiua legitur) debeat constitui cum præcedentibus: vt duos conderet in semetipso, quod mihi placet, an vero cum sequentibus: faciens pacem, &c. Pertinet etiam clarius illud: quum interfecisset inimicitiam, τὴν ἐχθρὰν, in eo (Græcè, ἐν αὐτῷ) per crucem.

274. Hoc itaque. Paraphrasis etiam expressit istud: Hoc itaque adnunciate pacem iis qui propere, & iis qui longe, (semel dumtaxat legitur Græcè εἰς τὴν) accessum (non aliter transferens quàm vulgatus Interpres vocem προσκαλῶν) consecui simul ad patrem; iam non sumus peregrini (ξένοι) nec aduenæ, sed cōciues, συμπόλιται, sanctorum, sed domestici Dei.

275. Superedificati super fundamentum Apostolorum, &c. Legi prætere debere, sicuti hodie est, & Prophetarum, indicat Auctor, quum subdit illud abstulisse hæreticum, nempe, Marcionem. De eodem paulo post sicuti castigandum duo: De manibus hæretici præceditis (pro eo quod erat corruptissime: præcedendis) non miror, si syllabas subtrahat, quum paginas totas pleurumque subducit.

CAP. XVIII.

276. Datam (inquit) sibi Apostolus, &c. Caput hoc inscripsimus: De eiusdem Epist. ad Ephes. c. iij. iij. v. & vi. In hac autem verbis Ephes. 3. differt à Latino & Syrj Interpretibus quod legat, nouissimo, (quum Græcè sit ἀποκατάστασις, quod vulgatus Interpres Latino aperit: minimo) omnium, omissi cum Græcis exemplaribus huiusmodi: sanctorum. Et rursum ab omnibus variat in eo, quod prætermittat illud: in gentibus euangelizare inuestigabiles diuitias Christi. Adit autem etiam Marcionem rapuisse Præposicionem: in, ubi legitur oculi ab axis in Deo, qui omnia condidit, sed falsum emicere ex sequentibus: vt nota fiat principatibus & potestatibus in supercaelestibus (Græcè ἐν υπερουραϊοῖς) per Ecclesiā, multifaria (sue secundum alterum Vatican. MS. cod. multivaria, Græcè πολυποικίλος) sapientia Dei. Atqui alter Vatican. MS. cod. legit: quas nouimus in Prophetis habuisse formas, vt referatur ad id quod præcedit de allegoriis: pro eo quod alij: Quas nouus in Prophetis habuisset formas; sed neutrum placet.

277. Captiuum duxit captiuitatem, &c. Transsit ad 4. cap. Epist. ad Ephes. prætermittens hic præcedentia quæ aduers. Marcion. citat B. Epiph. ex Epist. ad Laod. Confut. 1. Vnus Deus, vna fides, vnum baptismus, &c. tum quod hic præmittat, & dicat se velle de allegoriis Apostoli Epistolam necesse, illud verò minime sit allegoricum; tum quod etiam de Prophetis id non sumperit Apostolus, sicut illud testimonium ex Psalmis 67. Quod ipsum Latinus et citat & explicat supra cap. 8.

278. verè eum & visibilem excondis prælatorem, &c. Videtur (inquit Rhenan.) exconditis non

est mendoſa dictio dictum produci, vt excondo appositum sit ei quod est recando. Vide autem istorum Latinis tractatum adu. Mare. lib. 3. cap. 13. & 14.

279. Deponentes mendaciam, &c. Hæc & alia sequentia vsque ad cap. 4. ad Ephes. Latinus trahit Auctor supra lib. de Refut. carn. cap. 45. Vide iuxta Apostolum ipsum suppleui: ad proximum suum quique legens; & ita cimini, &c. ac: Sol (missus) vt, iuxta alterum MS. Vatican. non occidat, &c. Quæ mandata, & sequentia de Prophetis sumptis Apostolum probat Auctor.

280. Nolite communicare operibus tenebrarum, &c. J. Omisio alius multis intermedium, hoc mandatum Apostoli Ephes. 5. priusbus coniungit, ubi omittitur in fructuosus. Atqui B. Epiphani. adfert illud eiusdem cap. post hæc dicta iam verba: Surge qui dormis, &c. Aduers. Marcion. Confut. 2. ex Epist. ad Ephes. dicens quod mirum est, ex Helia Propheta illud ab Apostole citatum. Ceterum eiusdem cap. sunt & illa præcepta: Nolite inebriari vino, &c. In Placitis & hymnis cadentes Deo.

281. Et potum dabatis sanctis meis vinum, &c. J. sic omnino lego, pro eo quod erat: dabitis, nam sic legitur tam iuxta Hebræos quàm iuxta LXX. Amos 2. præterquàm quod LXX. sanctos siue sanctificatos venterunt, pro: Νεκράς. Atqui adnotauit Rhenan. Semina præceptorum esse initia quadam; augmenta verò additiones & expositiones eorumdem.

282. Ceterum mulieres viris subiectas esse, &c. J. In his Apostoli eiusdem capituli verbum nihil variat ab alio Auctore, neque in sequentibus, vsque ad illud: carnem suam diligit, qui uxorem suam (id supplet ex 2. Vatican. MS.) diligit, sicut & Christus Ecclesiam; quia non solum ordinem immutat, sed & verbum; pro eo nempe quod habet Apostolus: Qui suam uxorem diligit, seipsum diligit, transfundit: carnem suam diligit; id comprobans ex illo: Nemo carnem suam odio habet; quod miror, quum aditiones omnes legamus: habuit, ubi ex utroque MS. Vatican. supplet: sicut & Christus Ecclesiam.

283. & honorabit, & coronabit, &c. J. Ergo (inquit Rhenan.) lib. de Refut. carn. pro mendoſo verbo innotabitur, apte legemus: coronabitur. At enim (inquit) illic & calix benè sibi conscius, & de diligentia ministerij commendatus, coronis quoque potatoris sui coronabitur, aut aspergine florum honorabitur. Vide internum ibidem Adnot. nostras cap. 16. n. 125. delectione MS. cod. Vatican. innotabitur.

284. Propter hoc relinquit homo patrem & matrem, &c. J. sed castigauimus hunc locum, pro eo quod erat: Propter hanc, tum quod legat Auctor supra lib. de Anima, cap. 11. & 21. tum quod Græcè sit ἀντὶ τῆς τῆς apud Apostolum, & ἐκ τῆς τῆς, Gen. 2. unde desumptum est; legentes etiam sicut alibi semper: in carnem vnam, pro: in carne vna, quod Græcè fit ὁμοῦ καὶ εἰς ὁμοῦ καὶ μίαν. Quod hic adnotandum fuit, vixit omisum dicto posteriori loco iam citato, quod tamen Lectioni remiseram ad Adnotat. nostras, in cap. 11. num. 144. maxime quum etiam B. Epiphani. aduersus Marcionem Confut. 3. ex Epist. ad Ephes. nobiscum confensum, quum Interpres primus illud tranſtulit: Huius rei gratia.

285. Sacramentum hoc magnum est, &c. J. Vide Adnotat. nostras dicto num. 144. & num. 270. item lib. aduers. Valentini, cap. 30. num. 328. & maxime lib.

lib. de *Prescript. adu. her.* cap. 40. num. 248. Hoc adici-
mus peculiariter hic loqui quinquies Tertullianum, non
de Sacramento, quatenus generaliter mysterium signi-
ficat, sed eadem significatione quā alibi baptismum &
Eucharistiam sacramenta nuncupauit, vel hinc con-
uenit, quod addat: offendit figuram sacramenti ab
eo praeinstitutam, cuius erat utique sacramen-
tum, nempe à Deo in Adamo. Et verò absurdum vi-
detur nudarum signorum siue mysteriorum figuras præ-
cepisse, nisi talibus quae sint etiam alterius mysterij effi-
cax signum, sicut Sacramentum Matrimonij non modo
coniunctionis Christi & Ecclesiae, sed inuisibilis gratiae,
nempe pacis inter coniunctos, & coniunctionis insepara-
bilis & immunitatis à malo, sicuti loco postremo latius
deduximus. Quare valeat Erasimus, qui calumniatur,
dum negat, Adnotet in Nouum Testament. à B. Hiero-
nym. Augustinus, Ambrosius, aut alii Patribus matrimo-
nium appellari sacramentum, ea significatione qua nunc
viriunt.

286. Obadiant & patentibus filij, &c.] *Trans-*
is hic ad c. 6. Epist. ad Ephe. Rursus vero more Ter-
tullianico: Obadiite, pro: obedite. Recte autem adicit:
Nam etsi Marcion abstulit (more aliorum heretico-
rum) Hoc est enim primum in promissione præ-
ceptum, & legem loqui: Honora patrem &
matrem; ac si diceret, sufficere contra ipsum, quod
Exod. 20. reperitur illud hic ab Apostolo citatum;
deinde etiam satis esse ad confirmandum matrimonium
(quod ille, quia reprobabat, omittit ab ubiqueque po-
terat, mentionem patrum & filiorum) quod sequi-
tur apud eundem; &: Parentes (pro quo malim: Pa-
tres, iuxta cetera adnotationes omnes, nisi illud habentes
etiam MS. Vatican. ed.) enutrite filios in discipli-
na & correptione. *Phi* bene habet, quod non aliter
quam Interpres vulgatus vertatur correptione, vox
Graeca *παιδεία*.

287. Quod iam mihi duos Deos, &c.] Quod
(inquit Rhenanus) id quod vsum, ut supra locutus est non
semel.

288. Sed aduersus munditentes luctatio si
nobis, &c.] *Sic* vertit quod Graece est *κοινωνία* &
εχθρὰ, quomodo etiam munditentem vocat diabo-
lum, supra lib. aduers. Valent. cap. 22. Pro quo B. Hi-
larium in Psalm. munditentes, Latinus vulgatus Inter-
pres: mundi restitui, & B. Hieronym. in Comment.
mundi dominat, B. Cyprian. mundi princeps. Legimus
autem rursus more Tertullianico: quanti (pro quoties-
cens adnotauit Rhenanus) iam Dei creatores, & pau-
lupost: An sicut duo Dei, pro: Dij, quod erat vtrique-
que; maxime quomodo sequatur: Aut enim ambo &
Dei.

289. Porro quum supra quidem inducere nos
iubeat armaturam, &c.] Dicit: supra, quia præce-
dit istud verba præcedentia. Mirum vero est non addi:
Dei, quod habent aditantes Apostoli omnes, consentiens
Interpreti vulgato, quod legat armaturam, quantum
Graece est *πρωτοπλατὴν*, ad quem etiam proximè acce-
dit, quod vertit aduersus machinationes diaboli,
pro quo ille: infidus. Et rursus in eo quod max. citat, re-
petens præcedentia, potestates & munditentes te-
nebrarum istarum; quomodo etiam B. Cyprian. Epist.
56. ad Thiburt. & lib. 3. Testim. cap. 117. quare etiam
hic nimis libera fuit istiusd. Clary castigatio.

290. Ipsum vocabulum diaboli, quæto ex qua
delatura, &c.] Iudicat nomen diaboli deductum à

voce *Διαβολῆς*, id est, calumnia delatione, siue, *Dei* lo-
quitur Auctor: delatura. Quæ vox refertur debet, inquit
Rhenanus, in eorum nomen classis, qualia sunt: delatura,
paratura, supparatura, occurfura, sufficitura, fluxura,
subiectura, fatfura, infernatura.

291. Nec spiritualia autem nequitia, &c. in cœ-
lis, &c.] Eodem modo vertit istud Auctor supra lib. de
Prescript. aduers. heret. cap. 39. ac 40. ac lib. de *Anima*,
cap. 57. nec multum differt lib. 3. aduers. Marc. cap. 14.
quum vertit paraphrasticus: spirituales hostes nequi-
tiae, & similiter B. Cyprianum loco citatus; quare & hic
nimis liberè castigauit Clarus: spirituales nequitias; ma-
ximè quum Graece τὰ πνευματικά, ἢ πονηρίας. Vi-
detur autem legisse Auctor ἐν ὑψηλοῖς, qui in cælis,
vertit & explicat, pro eo quod hodie est Graece ἐν ὑψη-
λοῖς, id est, caelestibus sensu porum supercaelestibus. Et verò
etiam aliud legisse videtur Syrus Interpres, dum vertit:
qui sub cælo sunt. Legimus autem ex altero *Vatic. MS.*
eod. significabant, pro: significabant, item: & quale
erit, pro: erat.

292. qui in cætenis iam constitutus, &c.] Hic
paraphrasticus & pro us instituto inuerso ordine adiu-
dit ad tres versus Apostoli sequentes, ubi mandat ex-
posulare à Deo, ut detur sibi sermo in apertione
oris, cum fiducia (quam hic constantiam vertit) ma-
nifestandi sacramenti (quod hic pro mysterio accipit)
idque iam in cætenis constitutus ob libertate præ-
dicationis.

CAP. XIX.

293. Soleo in præscriptione aduersus hæreseis
omnes, &c.] Capis huius veterem titulum ad
marginem rectum rescripsimus: DE EPISTOLA
AD COLOSSENSIS. Atqui adludere mihi vi-
detur ad lib. de *Prescript. aduers. heret.* omnes,
ubi priorem vindicat regulam nostram omni
hæretica posteritate, maxime cap. 29. 30. 31. & 32.
quod ipsum etiam his sequentibus Apostoli verbis Coloss.
1. comprobatur.

294. Despereposita in cælis, quam audistis,
&c.] Hic in hoc variat, quod alij omnes legunt:
propter spem quæ reposita est, item in illo: quod peruenit
ad vos sicut & in totum mundum, pro eo quod alij:
in vniuerso mundo; quomodo etiam distinguit, ut ad præ-
cedentia cum Interprete vulgato referatur, Syrus In-
terpres, Quare etiam hic nimia libertas Clary, qui
emendauit: sicut & in vniuerso mundo etiam fructi-
ficat.

295. nedum Antoniniani Marcionis, &c.] Er-
go (inquit Rhenanus) lib. 1. aduers. Marc. cap. 19. legendum:
De quo tamen constat, Antoninianum hæreticum
est sub Pio, impius: de quo vide plura dicti lib. cap. 19.
num. 128. 130. & 131.

296. Inuisibilis Dei imaginem, ait Christum,
&c.] Deum patrem inuisibilem etiam ex veteri Te-
stamento comprobatur, citans illud: Deum nemo videbit,
& viuere sic enim castigauimus, pro: Dominum, quod
semper ita citet Auctor, tum supra (epius, tum infra lib.
aduers. Præterea, maxime quum Deum filium, quem
scriptura Dominum vocat, etiam hic dicat semper
rectè vsum; de quo inter Paradoxa Auctoris in Prole-
gomenis latius.

297. Si non est Christus primogenitus cōditio-
nis, &c.] Mirum est Auctorem omittere: omnis, quod
tamen habent alij omnes. Cōditionem verò iterum hic

accipit pro: creatura, sicut etiam infra hoc ipso capite: co-
lentes conditionem aduersus creatorem. Citas au-
tem scripturam Joan. 1. confirmas iterum lectionem vul-
gata Interpretis & Latinorum Patrum: & sine ipso fa-
ctum est nihil, de qua latius supra lib. de Resurr. carn.
cap. 5. num. 50.

298. Si non in illo cōdita sunt vniuersa in cœ-
lis & in terris, &c.] Etiam in hoc differt, quod legat bi-
& in terris, aliter quam reliqui vniuersi in terra. In reli-
quū consensit cum interprete vulgato Latino, etiam leges
& explicans, vel Erasmi testes: Et ipse est ante omnes;
quare & hic nimis libera Clarj castigatio: ante om-
nia; maxime quum Græci, πρὸ πάντων, sit indifferens
ad utrumque. Atque à Marcione hac detracta fuisse paulo-
post indicat Auctor. Qui ad hunc locum adiunxit supra
in Argumento verbi citati lib. 1. aduersus Marc. c. 16.

299. Quomodo item boni duxit (διόδηκας)
omnem plenitudinem in semetipso habitare, &c.]
Legimus item pro: autem, ex utroque Patric. MS. cod.
Cum Græci vero Syroque exemplaribus, ac B. Hilario
& Ambrosio, in hoc consensit, quod omittat vocem: di-
uinitatis, in quibusdam Latinis exemplaribus additam.
Paulo post expressit: recōciliat omnia in semetipsum,
quod Græci est: ἐξουθεν. Pulchre autem distinguit inter
conciliari & reconciliari.

300. Ita & nos quondam alienatos, &c. redigit
in gratiam, &c.] Redigere in gratiam accipit pro:
reconciliare, ut patet ex verbis Apostoli, ad quæ ad-
ludit, paulo post citatis: reconciliari nos ait in corpo-
re eius per mortem. Verum de hoc loco vide supra lib.
de Resurr. carn. cap. 23. num. 182.

301. a. adimplere se reliqua pressuratum Christi
in carne, &c.] Quod Græci est: τοῦ ἐσθλασθαι, vertit;
reliqua, & similiter B. Ambrosius, qui in sensu nihil dif-
ferunt a vulgato Interprete. Mox autem addit: Nam &
supra, quia ante iam dicta verba habetur, quod sequitur.

302. At quum moner cauendum à subtililo-
quentia & Philosophia, &c.] Hac verba Apostoli
aliter citat & alio ordine supra lib. de Pres. adu. heret.
cap. 7. nempe sic: Videte ne quis circumueniat vos
per philosophiam & inanem seductionem (pro
quo hic amplius: cauendum à subtililoquentia &
Philosophia, vt inani seductione) secundum tradi-
tionem hominum; quibus hic præterea addit, & ex-
plicat: quæ sit secundum elementa mundi; sic enim
lego, pro: sitis, ex utroque cod. MS. Patric. Atque de eo quod
sequitur: hac sententia omnes damnati hæreses, latè
ibidem tractauimus num. 36. & adigimus lib. adu. Her-
mogen. cap. 8. num. 32. Præinde perperam istud quidam
tradunt conantur Traditionis Ecclesiasticas. Siue
autem legas subtili eloquentia, & mox: subtilis elo-
quentia; ac subtili eloquentia cum altero Pat. MS. cod.
sive subtililoquentia, ac bive subtililoquentia, non refert.

303. Sed Marcion, &c. de Epicuri schola, &c.
Dominum inferens hebetem, &c.] De hoc vide su-
pra lib. adu. Valenti. cap. 7. num. 61. & alibi frequenter.
Quod verò Marcion collocat cum Deo creatore
materiam, supra lib. 1. adu. eundem cap. 15. idque sum-
pisse eum de portico Stoicorum, tractauimus diff.
lib. de Prescript. adu. her. num. 51. & latius lib. aduers.
Hermogen. cap. 1. n. 11. cap. 3. num. 32. Quod denique ne-
garie carnis resurrectionem, frequētissime repetitum
fuit in huius libri adu. eundem, & ex professo lib. de Re-
surr. carn. cap. 2. Atque rectè interpretatur Rhen. Cuius
ingeniis, pro: A cuius ingeniis. Legimus autem ex

2. Patric. MS. cod. & omnia illum ex nihilo protulisse,
pro: potuisset.

304. & Christum ex vulua virginis natū, &c.]
Quæ fuerit hac de re Auctorem sententia, vide Paradoxa
eius inter nostra Prolegomena.

305. Denique si nos Deus cum Christo viuifi-
cat, donans delicta nobis, &c.] Supra latius istud
Apostoli citat & tractat lib. de Resurr. carn. cap. 23. vbi
vide Adnotat. nostras num. 183.

306. Nemo vos iudicet in cibo & potu, &c.] In
hoc differt à reliquis Auctor, quod per consuetudinem ef-
ferat, quod alij per disunctionem; item quod singulari
numero dicat: quæ est vmbra futurorum, sicuti e-
tiam B. Augustinus, qui Auctori consensit lib. 6. aduers.
Faustum, quod cum aliis & B. Epiphanius, plurali Con-
stat, vnicæ ex Epistol. ad Colossen. aduers. Marcion, vbi hoc
ipsum tractat.

307. Si autem & aliquos taxat, qui ex visioni-
bus angelicis, &c.] Paraphrasticum coniungit & ver-
bu paucioribus reliquit cap. 2. ad Coloss. quod expressit
Apostolum sex versibus. Vbi vniuersim explicat supersti-
tione angelorum, Græci: ὁρακίων, eorum qui ex
visionibus angelorum dicebant cibis abstinenti-
de, decetentes, siue vt supra legit lib. de Resurr. carn. cap.
23. sententiam fetentes; ne adtigeris neque gustas-
seris, Græcam secutus editionem (sicuti etiam Syrus In-
terpres, & Latini quidam codices) præterquam quod
omittit tertium membrum; neque: contrectaueris. Deinde
hū subiungit: volentes in humilitate sensus incede-
re, non tenentes caput, quod multo ante in singulari
numero aliter dixit Apostolum, volens in humilitate, &c.
que non videt ambulans, & non tenens caput. Denique
adiicit & illud: secundum præcepta & doctrinam
(seputum, sicuti ex aliis locis castigauimus, doctrinam)
hominum. Sed non mirum, quum in his verbis explicā-
di tot sententia ferè sint, quæ capita in Veterum Com-
mentariis.

308. interdictionem quorūdam edulium, &c.]
P'suprat (inquit Rhenan.) edulium iuxta tertiam insti-
tutionem. Sic etiam Irenæus interpretatur: ipsam autem,
inquit, edulium & reliquarum operationum indifferen-
tem sententiam, &c. lib. 2.

309. Cetera præceptorum, vt eadem, satis sit
iam alibi docuisse, &c.] Quandoquidem eadem sint
præcepta cap. 3. & 4. huius Epistolæ cum iis quæ habentur
Ephes. 5. & 6. satis remittit Lectorem ad huius libri
caput præcedens, de quibus vide & Adnot. nostras nu-
285. & 286.

CAP. XX.

310. Quum prædicationis enumerat varietate-
tem, &c.] Inscripitionem veterem in marginem rectam
retinimus: DE EPISTOLA AD PHILIPPEN-
SES. Quam Tertullianus iuxta Marcionem nono, B. Epi-
phan. verò decimo loco collocat, quæquam interm nihil
inde in medium adduxerit, eo quod (inquit) peruersa apud
illum habeatur. Atque hic adiicit ad illud Philipp. 1.
verbis nonnihil diuersi paraphrasticas, quod alij ex fi-
ducia vinculorum eius, audientis sermonem enū-
tiant; alij per inuidiam & contentionem, qui-
dam verò & per sermonis exilium (quod etiam nulli
habet codices, & videtur coincidere cum eo quod præstat
per inuidiam) iam aliqui & ex similitate (pro quo alij:
cotentione, Græci ἐξ ἀπορίας) Christi prædicaret.

312. Nihil mea, inquit, siue causatione, siue ueritate Christus annuntietur, &c.] Causatione ueritatis, quod Græcè est προφασις, & tam B. Cyr. Epist. 73. ad Iubaian, num. 53. uulgatum, quàm Syrm. Interpret. Latini uerterunt: per occasionem.

312. quum & hodie maior pars sit, &c.] Adnotatum dignum, quod non uigine adeo pulchauerit hæresis Marcionis, ut dicere Auctor auderet: quum & hodie maior pars sit omnibus in locis sententiæ nostræ quum hæreticæ. (inquit Rhenan. ibi: Quod ne hic, &c. adnotat: Quod accipi prius: Quapropter. Est uero etiam uox Tertullianica: denotatione.

313. quod in effigie Dei constitutus, &c.] Pulchre uerba hæc Apostoli Philip. 2. sic explicat, ut deceat figuram, similitudinem, & effigiem, etiam substantiæ accedere, atque adeo posse Christum dici uerè Deum, & in effigie Dei, ac uerè hominem, & in similitudine hominis. Quem adeo locum supra adnotatum lib. 4. cap. 40. nu. 662. ut comprobare posse dici & ueritatem & figuram, Sacramentum Corporis & Sanguinis Christi. Legimus autem: Aequè non erit Deus Christus, pro: Dei. Aquis transferretur ab Auctore μορφῇ, effigies, tum hic, tum supra lib. de Resurr. carn. cap. 6. quæ ab Interprete uulgato & Syro: forma, quousque similitudo ab omnibus, & quousque denique figura ab Auctore, & alii habuit. In reliquis nulla differentia, præterquam quod præfixi sua uisus, ut patet ex sequentibus.

314. patiari Deo, &c.] Patiari (inquit Rhenan.) id est parem esse, sic uerit quod apud Paulum Græcè est, τὸ ἅμα ἰσχυρῶς. Hoc uerbo in lib. de Resurr. carn. bi uisitur cap. 6. Et sermo enim Deus, qui in effigie Dei constitutus, non rapinam existimauit patiari Deo; & alio postea loco, cap. 53. Aequa enim substantia pariant inter se Christus & Adam, scilicet ex carne. Semel lib. 4. adu. Marc. c. 29. Ita tota promissio creatoris est, parabolarum status, similitudinum peræquatio, si nec in alium spectant, quàm cui per omnia pariauerint; & lib. de Carne Christi, cap. 6. Pariamus igitur de calcaria, quod dici solet, in cathobariam, à Marcione ad Appellem, subauditur euntes. Pariamus, id est, in pari errore profigando uersamur. Tamen si illic legitur: pariamus. Qui etiam rectè primum castigauit, iuxta Apostolum: sed exhaustit semetipsum, quia Græcè est, ἅλ' ἐκὺν ἐν ἐκείνῳ. Aquis etiam ex illa probat non phantasma fuisse Christum, quod sequatur in Apostolo: Et mortem crucis.

315. Quæ autem retrò lucti duxerat, &c. hæc modo detrimto sibi deputat, &c.] Transiit ad c. 3. Epist. ad Philipp. ubi lucti ducere (inquit Rhenan.) usurpat sicut supra, num. 299. boni ducere, ut lib. de Corin. milit. cap. 11. dicit: lucti habitum, Perditurus animam aduersus nomen ejus lucti habitum. Græcum etiam exemplar sequitur in eo, quod: detrimto legat, &c. singulari numero.

316. quæ & supra numerat, &c.] Nempe ante iam uerba dicta. Hæc uero ueris gloriæ carnis, ubi Græcè est πρὸς τὸν ἐν ὁσπρί, pro eo quod alij magis propriè: fiduciam in carne. Verum magis sensum exprimere quàm uerba etiam ordinè transposita patet ex his sequentibus:

notam circumcissionis, generis Hebræi ex Hebræo censum (id est, originem, siue ab origine recensum) titulum tribus Benjamin, Phariseæ candidæ dignitatem, id est (interprete Rhenano) ordinis Pharisei fastigium, in quo constitutus fuerat Paulus adhuc Iudæus. Candida uessis erat Magistratus potentium. In 1064 candida Cicero orationem habuit.

317. Hæc ac si stercora existimat, &c.] Etiam hic sensum potius reddat quàm uerba, uertens: præ comparatione agnitionis Christi, quod Græcè est, ἵνα τὸ ὑπερέχον τῷ γινώσκῳ; nouè accipiens: comparationem præ præstantia siue eminentia, non aliter quàm supra dixi lib. adu. Valent. cap. 13. num. 154. comparatiuum antistatutum; siquidem (sicuti ibi adnotat Rhenan.) comparatio per æquationem secum adfert. Et uerò uariar etiam Auctor in hoc ab aliis, quod legat: sed quæ per ipsum, scilicet Christum, ex Deo; quum alij legantur fide Christi Iesu, quæ ex Deo est.

318. Noster, inquit, municipis in cælis, &c.] Eodem modo istud citatur Tom. 2. lib. de Caron. milit. c. 13. num. 177. & supra lib. 3. aduers. Marc. cap. ult. addens etiam uocem Græcam πολὶτῶν, Supplementum autem ex altero Vatic. MS. cod. Idem & Stella, &c.

319. Quod si Christus adueniens de cælis, transfigurabit, &c.] Vatic. 2. cod. MS. transfigurauit, sed illud habet Apostolus Græcè, Latine & Syriacè, & alibi, nifaller, Tertullianus, cui accedit B. Cyprianus legens sapient: confirmabit, pro eo quod Interpretes uulgati: reformabit, Græcè μετασχηματισί. Aquis: corpus humilitatis nostræ explicat, quod humilitati in passionibus; sua denique uoce transferri conformale, quod Græcè est σύμμορφον.

CAP. XXI.

320. Soli huic Epistolæ breuitas sua profuit, &c.] Etiam hic ueterem titulum retinimus, sed ad marginem reiectum: DE EPISTOLA AD PHILEMONEM. Mirum est autem quod bariam inter se dissimulant Auctor & B. Epiphanius. quod ille istam ad Philemonem nonam faciat Marcionis agnitam Epistolam, Auctor decimam. Deinde quod alter dicat eam penitus peruersam apud Marcionem haberi, & contrariò Auctor dicat, eam falsarias manus illius euasisse. Verisimile est uti ufos diuersis libri Apostolici Marcionis exemplaribus.

321. Adfectauit, opinor, etiam numerum Epistolarum interpolare, &c.] Eam causam rediit, cur Marcion Epistolas ad Timotheum & Titum non receperit. Aquis numerum Epistolarum Pauli usque ad xiiij. sicuti hodie, agnoscat aduers. Marc. Confut. sua ex Epist. ad Philemonem B. Epiphanius, dicit in quibusdam exemplaribus poni hanc xiiij. ante Epist. ad Hebræos, sicuti etiam hodie, in aliis uerò dicit, ad Hebræos decimam ante Epistolam ad Timotheum, ad Titum, & ad Philemonem. Quæ uerba notatu digna pro auctoritate Epistolæ ad Hebræos, de qua interim latius infra.

322. expunxerunt, &c.] Hoc est (inquit Rhen.) ex debita abolerimus, præstiterimusque. Sic libro quarto precedente, cap. 22. Et si commemoremus, inquit, promissionis Moysi, hic inuenietur expunda.



SCRIPTVRVS ADVERSVS GNOSTICOS, & omnes Martyr-
riorum refragatores *Tertullianus*, DE BONO MARTYRII SCOR-
PIACON, ac si dicas, contra *Scorpios* potionem seu pharmacum.

- I. Principio, eius tituli causam indicat, quod contra Gnosticos, qui velut *scorpij*, multos simplices & rudes in ardore persecutionis argumētis aduersus Martyria, tanquam spiculis quibusdam offendunt, figunt, occidunt, fides imprimis praesidium adferat, tum signando, per baptismum scilicet, adiurando & unguendo bestiae calcem, tum per eloquia Dei.
 - II. Deinde ad officiū hareticos compelli, non inlici dignum adferens, ut Martyrij non solum utilitatem, sed & necessitatem doceat, ex Lege aduersus idololatriam testimonia producit, eaque talia, ut etiam loca eorum extirpari, & idololatrias interfici iusserit.
 - III. Immo disciplinam desertam & idololatriam vindicasse Deum in populo Israel in Libris Exodi, Numeri & Iudicum.
 - IIII. Et verò ea exempla & praecepta Martyrii patrocinari; si enim praecepta obseruando vim patimur, hoc erit quodammodo praecepti obseruandi praeceptum, ut id patiamur per quod obseruamus praeceptum; maxime quum sacramento ad id nos Deus (in baptismo nempe) adstrinxerit; veluti milites in acie depugnatos.
 - V. Inde ad institutum veniens, bonum Martyrium ostendit, quod à malo idololatrie liberet, etiam si periculosum sit, non secus atque Medicinam, qua scalpello, cauterio, incendio dolores utiles adfert.
 - VI. Sed & certaminis nomine Deum Martyria nobis proposuisse, ut pro meritis coronā, compensationem, & mercedem accipiamus, esseque illa post lauacrum secunda solatia, immo ipsum baptismum sanguinis securum.
 - VII. Non mirum proinde, si Deus permittat tormenta ignium & suppliciorum per Martyria fidei examinatoria.
 - VIII. Porro Martyriorum à primordio & in Lege exempla inueniri.
 - IX. In nouo quoque Testamento Martyria à Christo praecepta fuisse.
 - X. Non enim in caelo (quod volebat *Valentinus*) sed in terra, apud homines huius naturae, confessionem nominis constitutam.
 - XI. Aliis item Christi verbis Martyria adprobari.
 - XII. Eadem comprobari Epistolis Apostolorū, Petri & Ioannis, ac eiusdem Apocalypsi.
 - XIII. Ex B. Pauli etiam Epistolis.
 - XIIII. Neque verò Gnosticis refragari illud eiusdem Apostoli Rom. 13. ubi monet illos Romanos potestatibus omnibus subiici.
 - XV. Denique etiam Martyriorum exempla sumenda ex Actis Apostolorum, ubi Petrus caditur, Stephanus opprimitur, Iacobus immolatur, Paulus distrahitur; immò verò Petri & Pauli sanguine Roma à Nerone cruentata est.
- Ceterum praeterquam quod Auctorem imitetur ad verbum frequenter B. Cyprianus lib. de Exhort. Martyr. ad huc librum adludit Auctor ipse Tom. 2. lib. de Coron. milit. c. 1. his verbis: Sed de quaestionibus confessionum (id est, Martyriorum, contra quorum recusatores agit) alibi docebimus. Vincētius Lirinensis quoque lib. De prophan. haeres. vanitate, dū GNOSTICOS inter eos recenset, quorū blasphemias Tertullianus multis

ac magnis voluminum suorū molibus veluti quibusdam fulminibus euerit. Nominatim etiam non modò eius meminit, sed & argumentū paucis recenset ipsi Auctoris verbis B. Hieronymus lib. adu. Vigilantium: Scribit, inquit, aduersus hæresim tuā, quæ erupit aduersus Ecclesiam (ne & in hoc quasi repertor noui sceleris glorieris) Tertullianus vir eruditiss. in sine volumē, quod SCORPIA CVM vocat rectiss. nomine; quia arcuato vulnere in Ecclesia corpus venena diffudit, quæ olim appellabatur Caiana hæresis (sic enim castigo, cōtra quā alij hæcenus qui in Indice B. Hieron. adnotarunt, Tertullianum hoc volumine venena in Ecclesia corpus diffudisse, quum ipse potius pro Ecclesia, at Caiana hæresis aduersus eam venena sua diffuderis) & multo tempore dormiens vel sepulta, nūc à Dormitatio suscitata est. Miror quòd non dicas: nequaquam perpetranda Martyria; Deum qui sanguinem hircorum taurorumque non querat, multò magis hominū non requirere. Quod quum dixeris, immò, & si nō dixeris, ita habebis quasi dixeris. Qui enim reliquias Mariyrū adferis calcandas esse, prohibes sanguinem fundi, qui multo honore dignus est. Citatur denique quod sub finem huius Libri habetur de BB. Petri & Pauli Martyrio Roma, in Biblioth. SSP. atrum. Primus autē hunc adu. lit Ioannes Gagneus Theologus in adiutione Parisiensis; deinde castigauit satis egregiè Sigismundus Gelenius ex Codice Britannico; nos denique ex coniecturis nostris, ac Dominorum Latinij & Harrisij denuò recognitum, Argumento & Adnotationibus nouis adornauimus.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTULLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI ¹ ADVERSUS GNOSTICOS² Scorpium, ³ de bono Martyrij.

MAGNUM ⁴ de modico malum Scorpionum terra suppurat; tot venena, quot CA. p. 1. ingenia; tot perniciēs, quot & species; tot dolores, ⁵ quot & colores Nicander scribit & pingit, & tamen vnus omnium violentiæ gestus de cauda nocere; quæ cauda erit, quodcunque de postumo corporis propagatur, & verberat. Proinde scorpionis series illa nodorum venenata intrinsecus venula subtilis, arcuato impetu insurgens, hamatile spiculum in summo tormenti ratione restringens. ⁶ Vnde & bellicam machinam, retractu tela vegetantem de scorpione nominant. Id spiculum & fistula est patula tenuitate, in vulnus & virus quæ figit, effundit. Familiare periculi tempus ætus, Austro & Africo sæuitia velificat, ⁷ in remediis naturalia plurimum, aliquid & magia circumligat, medicina cum ferro & poculo occurrit. Nam & præbunt quidam festinando tutelam, sed concubitus exhaurit, & denuò sitiunt. Nobis fides præsidium, si non & ipsa pereuntur diffidentia ⁸ signandi statim & adiurandi, & vnguēdi bestię calcem. Hoc denique modo etiam ethnicis sæpè subuenimus; donati à Deo ea potestare, quam Apostolus dedicauit, quum morsum viperæ spreuit. Quid ergo promittit stylus iste? si fides de suo tuta sit, & aliās de suo tuta sit, quum suos scorpiones patitur. Acerba mediocritas, & isti, & genus varium, & vno modo arman- tur, & certo tempore subornantur, nec alio quā ardoris. Hoc apud Christianos persecutio est. Quū igitur fides æstuat, & Ecclesia exurit de figura rubi, tunc Gnostici erumpunt, tunc Valentiniani proserpunt, tunc omnes Martyriorum refragarores ebulliunt, callentes & ipsi offendere, figere, occidere. Nam quòd sciant multos simplices ac rudes, tum in firmos, plerosque verò in vêtum si placuerit Christianos, numquam magis aduendos sapiunt, quā quum aditus animæ formido laxauit; præsertim si aliqua iam atrocitas fidem Martyrum coronauit. Itaque primò trahentes adhuc caudam, de adfectibus applicant, aut quā in vacuum flagellant. ⁹ Hæc cene patī homines innocentes, vt puta fratrem,

- A vt sciat si ex toto corde vestro, & ex rota anima vestra timeatis Deū. Post Deū vestrū abibitis, & hūc timebitis, & præcepta eius custodietis, & vocē eius audietis, & illi seruietis, & illi adiciemini. Prophetes autem & somniarior ille morietur: locutus est enim ad seducēdum te à Domino Deo tuo.¹⁰ Sed & alio capitulo. ¹¹ Si autem rogauerit te frater tuus ex *ibidem*. parte vel matre, aut filius tuus, aut filia tua, aut mulier quæ in gremio tuo est, aut amicus qui animæ tuæ par est clam dicens, Eamus & seruiamus Deis aliis quos non scis, nec patres tui, & Decis nationum quæ circum te proximè sunt aut longè, ne velis ire cum illo, & ne audieris eum, Nō parceret oculus tuus super eum. Nec misereberis, nec cælabis eum, adnuntians adnuntiabis de eo. Manus tuæ erūt in eū imprimis ad occidendū, & manus omnis populi in nouissimis, & lapidabitis illū, & morietur, quoniā quæsiuit auertere te à Do- *ibidem*. mino Deo tuo. Subiicit etiā de ciuitatibus, si quā ex his constitisset suasu iniquorū hominū transisse ad Deos alios, vt interficerentur omnes incolentes eam, & deuotamēta fierēt vniuersa eius, & colligerentur omnia spolia eius in omnes exitus eius, & igni cremarētur cū omnibus vasis suis, & cū omni populo in cōspectu Domini Dei. Et nō erit habitabilis, inquit, in æternum, non reedificabitur amplius, nec adhærebit quidquam manibus tuis ex deuotamēto eius, vt auertatur Dominus ab indignatione iræ suæ. Maledictionū quo- *Deut. 27.* que ordinem ab idolorum execratione commisit: Maledictus homo qui fecerit sculptile aut fusile aspernamētū Domino opus manū artificis, & collocauerit illud in abscondito, *Deut. 27.* B In Leuitico verō: ¹² Non sequemini, inquit, idola, & Deos fusiles non facietis vobis, Ego *Leuit. 19.* Dominus Deus vester. Et alibi: Filij Israhel famuli pueri mei; Hi sunt quos eduxi de terra *ibidem 25.* Ægypti. Ego Dominus Deus vester. Non facietis vobis manu facta, nec sculptile nec statu- *Ex. 26.* culū statuētis vobis. Nec lapidem scopū ponetis in terra vestra, Ego Dominus Deus vester. Et hæc quidem prima per Moysen Dei scita sunt ad omnes vtique pertinentia, quoscunque Dominus Deus Israhel perinde de Ægypto superstitionisissimi seculi, & de domo humanæ seruitutis eduxerit, Sed & deinceps omne os Prophetarū eiusdem Dei vocibus sonat, eandem legem suam eorundem præceptorum instauracione cumulantes, nec aliud primum tam principaliter denuntiantis, quā ab omni factura atque cultu idolorum cauere, vt per Dauid: ¹³ Dei nationum argentum & aurum, oculos habent, & non vi- *Psalm. 95.* dent: aures habent, nec audiunt: nares habent, nec odorantur: os, nec loquuntur: ma- *113. et 134.* nus, nec contrectant: pedes, nec ingrediuntur. Similes erunt illis qui faciunt ea, & qui fi- *111.* dent in illis. ¹⁴ Nec putem disceptandum an dignè Deus prohibeat nomen & hono- rem suum mendacio addici. An dignè quos ab errore superstitionis auulserit, rursus in Ægyptum regredi noluit: an dignè à se nō patiatur absistere quos sibi adlegit. Ita nec illud expectabit retractari à nobis, an obseruari voluerit disciplinā quam voluit instituire, & an merito vlcescat defensam, quam voluit obseruatam, quādo frustra instituisse, si ob- seruari eā noluisse, & frustra obseruari voluisse, si vindicare noluisse. Sequitur enim vt has definitiones Dei aduersus superstitiones, tam euictas quā etiam vindicatas probem, quoniam ex his tota martyriorum ratio constabit. ¹⁵ Aberat apud Deum in monte Moy- *Exod. 32.* sēs, quum populus tam necessariæ absentię eius impariens Deos sibi producere quærit, quos potius ipse perdidit. Virgetur Aaron, iubet in aures fœminarum suarum in ignem confecti. Amissuri enim erant in iudicium sibi vera ornamenta aurium, Dei voces, Sa- piens ignis effugit vituli defundit illis, sugillans illic cor habentes, vbi & thesaurum, apud Ægyptum scilicet inter cetera animalia ¹⁶ bouis etiam cuiusdam consecratricem, itaque tria milia hominum à parentibus & proximis cæsa, quia tam proximum parentem Deum offenderant, transgressionis & primordia & merita dedicauerunt. ¹⁷ In Arichmis, quum diuertisset Israhel apud Sethim, abeunt libidinatam ad filias Moab, inuitantur ad *Num. 25. et* idola vt spiritu fornicarētur. Edunt denique de pollutis eorum: dehinc & adorant Deos *1. Cor. 10.* gentis, & Beelphegor initiantur. Ob hanc quoque idololatriam mœchiæ sororem vigin- ti tria milia domesticis oberuncare gladiis diuinæ iræ litauerunt. ¹⁸ Defuncto Iesu Na- *Judic. 2.* ue, derelinquunt Deum patrum suorū, & seruiunt idolis Baalim & Astartis, & iratus Do- minus tradidit eos in manibus diripientium, & diripiebantur ab illis, & venundabantur inimicis, nec poterant omninō subsistere à facie inimicorum suorum quocunque proces- serant, manuserat super illos in mala, & compressati sunt valdè. ¹⁹ Post quæ instituit super illos Deus Critas, quos censores intelligimus; sed nec istis obaudire persequerantur; vt quis Crirarum obierat, illi ad delinquendum suprā quā patres eorum abeundo post deos aliorum, & seruendo, & adorando eos. Itaque Dominus iratus, quoniam quidem

Jud. 3. 4. 6. ait, transgressa est gens ista pactum meum, quod disposui patribus eorum, & non obaudie-
10. & 13. runt voci meæ, & ego non aduertam ad auferendum virum à facie eorum ex nationibus
1. Reg. 2. quas reliquit decedens Iesus.¹⁰ Atque ita per omnes penè annales Citarum, & deinceps
3. Reg. 13. 46. Regum, referuatis gentium circumcolarum viribus, bello & captiuitate & iugo Allophy-
20. & 4. lorum irā dispēsaui Israël, quotienscunque ab illo maximè in idololatria exorbitauerūt.
Reg. 13. 16. [¹¹ Hanc igitur si à primordio constat, & prohibiram de tot tantisque præceptis, & nun-
17. 18. 23. quam impune commissam de tot tantisque documentis, nec vllum tam superbum crimē
24. & 25. apud Deum deputari, quàm huiusmodi transgressionem, vltro intelligere debemus diui-
1111. narum & denuntiarum & executionum intentionem, iam tunc martyriis patrocinan-
 tam non modò nō dubitandis, verum etiam sustinendis, quibus scilicet locum fecerat pro-
 hibendo idololatriam. Aliter enim martyria non euenirent, & vtique auctoritatem suam
 præstuxerant, volēs ea euenire quibus locum fecerat. Nunc enim de Dei voluntate & cō-
 pugimur, & ingeminat scorpii plagā, hanc negans, hāc accusans voluntatem, vt aut a-
 lium Deum insinuet, cuius hęc nō sit voluntas: aut nostrum nihilominus destruat, cuius
 talis sit voluntas: aut omnino neget voluntatem Dei, si ipsum negare non poterit. ¹² Nos
 autem de Deo alibi dimicantes, & de reliquo corpore hereticæ cv-
 iysqvēdoctrinæ, nunc in vnā speciem cōgressionis certas præducimus lineas, nō
 alterius Dei quā Israëlitis eam defendentes voluntatem quæ martyris locum fecerit, tam
 ex præceptis prohibita semper, quàm ex iudiciis punita idololatriæ. Si enim præceptum
 obseruando vim patior, hoc erit quodammodò obseruandi præcepti præceptū, vt id pa-
 tiar per quod potero obseruare præceptum, vim scilicet quæ cūque mihi imminet cauēti
 ab idololatria. Et vtique qui imponit præceptum, extorquet obsequium. non potuit ergo
 noluisse ea euenire per quæ constabit obsequium. ¹³ Præscribitur mihi ne quem alium
 Deum dicam, ne vel dicendo non minus lingua quàm manu Deum fingam: neque alium
 adorem, aut quomodo venerer præter vnicum illum qui ita mandat, quē & iubeor time-
 re, ne ab eo deferar, & de omni substantia diligere, vt pro eo moriar. ¹⁴ huic sacramento mi-
 litans ab hostibus prouocor: par sum illis, si illis manus dēdero, hoc defendendo depugno
 in acie, vulneror, cōcisor, occidor. Quis hunc militi suo exitū voluit, nisi qui tali eum sa-
 cramento consignauit? ¹⁵ Habes igitur Dei mei voluntatem: occursum est huic plagæ, in
 alium istum consideremus de voluntatis qualitate. longū est vt Deum meū bonum
 ostendam, quod iam a nobis didicerunt Marcionitæ, Deū inter-
 mū sufficere dici, vt necesse sit bonum credi: malum enim Deum quis præsumpserit, con-
 stare in vtroque nō poterit: aut Deum negare debet, quem malum existimari: aut bo-
 num dicere, quem Deum pronuntiarit. Bona igitur erit & volūtas eius, qui nisi bonus, nō
 erit Deus. Probat hoc etiam ipsius rei bonitas, quā Deus voluit, martyrij dico. Qui nō
 nisi bonus, voluit bonū. Bonū cōtendo martyrium apud eundē Deum, à quo & prohibe-
 tur & punitur idololatria. Obnititur enim & aduersatur idololatriæ martyriū: malo autē
 obniti & aduersari nisi bonū non potest, non quasi negemus esse emulationem, tam ma-
 lorum inter se, quàm & bonorum. Sed alia conditio est huius tituli. Martyrium enim non
 de communi aliqua militia certat cū idololatria, sed de sua gratia. Liberat enim ab idolo-
 latria: quod à malo liberat, qui non bonū pronuntiat? quid aliud est aduersatio idolo-
 latriæ atque martyrij, quā mortis & vitæ? in tantū vita martyrio deputabitur, quantū morti
 idololatria. Vitam qui malum dixerit, habet mortem, quā bonū dicat. Est & hęc peruer-
 sitas hominū salutaria excutere, exitiosa suscipere, periculosa quæque medicamina vitare,
 mori denique citius quā curari desiderare. ¹⁶ Nā & medicinæ præsidij plures qui refugij,
 plures stulti, plures timidi, & malè verecūdi. Et est planè quasi sævitia Medicina de scal-
 pello de quæ cauterio, de sinapis incēdio, nō tamen secari, iniuri & extēdi, morderique id-
 circō malū, quia dolores viles adfert. Nec quia tantummodò contristat, recusabitur, sed
 quia necessariò contristat, adhibebitur. Horrorem operis fructus excusat. vltulās denique
 ille, & gemēs & mugiens inter manus medici, postmodum easdē mercede cumulabit, &
 artifices optimas prædicabit, & sēuas iā negabit. Et si martyria deſeuiunt, sed in salutem
 licebit & Deo in vitam æternam per ignes & gladios & acerba quæque curare. ¹⁸ Sed medi-
 cū quoque miraberis etiam in illo, quod fermē pares adhibet qualitates medelarum
 aduersus qualitates querelarum, quū quasi de peruerso auxiliatur, per ea subueniens per
 quæ laboratur. Nam & calores caloribus amplius onerando compescit, & ardores siti po-
 tius macerando restringit, & fellis excessus amaris quibusque potionibus colligit, &
 sanguinis

Exod. 33.

Deut. 6.

v.

F

- A sanguinis fluxus defusa insuper venula reuocat. Deum verò & quidem Zeloten culpandum existimabis, si voluit certasse cum causa, & iniuriæ æmulando prodesse, mortem morte dissoluere, occisionem occisione dispargere, tormentis tormenta discutere, supplicia supplicis euaporare, vitam auferendo conferre, carnem lædendo iuare, animam eripiendo seruire. peruersitas quā putas, ratio est; quod seuitiam existimas, gratia est. Ita Deo de momentaneis æterna meditante, magnifica bono tuo Deum tuum: incidisti in manus eius, sed feliciter incidisti. Incidit & ille in ægritudines tuas. Homo semper medico prior negotium facit, denique sibi ipse periculum mortis attraxit, acceperat à Domino suo vt à medico, satis vtilem disciplinam secundum legem viuēdi, vt omnia quidē ederet, ab vna solummodo arbuscula temperaret, quam ipse medicus importunam inter- Gen. 2.
rim norat, audit ille quem maluit & abstinentiam rupit, edit illicitum, & transgressionem Gen. 3.
faturus in mortē eructauit, dignissimus bona fide in totum perisse qui voluit. Sed Dominus sustinet otio seruire delicti, donec tempore medicina temperaretur, paulatim remedia composuit, omnes fidei disciplinas & ipsas æmulas vitio, verbum mortis verbo vitæ rescindentes, auditum transgressionis auditu deuotionis limantes: ita & quum mori præcipit medicus ille, veterum mortis excludit. Quid grauatur pati nunc homo ex remedio quod non est tunc grauatus pati ex vitio? Displicet occidi in salutem, cui non displicuit occidi in perditionem? Nauseabit ad antidotum, qui hiauit ad venenum? v. i. [¹⁹ Sed & certaminis nomine Deus nobis martyria proponit, per quæ cum aduersario experiremur, vt à quo liberetur homo elisus est, cum iam constanter elidat. Hic quoque liberalitas magis quàm acerbitas Dei præest. Euulsam enim hominem de diaboli gula per fidem, iam & inculcatorem eius voluit efficere per virtutem: ne solummodo euassisset, verum etiam deuicisset inimicū. Amauit quæ vocauerat in salutem, inuitare ad gloriam: vt qui gaudeamus liberati, exultemus etiam coronati. ⁴⁰ Agonas istos, contentiosa solennia & superstitiosa certamina Græcarum & religionum & voluptatum quāta gratia sæculum celebret, etiam Africa liquit. ⁴¹ Adhuc Carthaginem singulæ ciuitates gratulando inquit, donatam Pythico agone post stadij senectutem. Ita ab æuo dignissimum creditū est studiorum experimentum committere artes, corporum & vocum præstantiam expendere præmio iudicæ, spectaculo iudicæ, sententia voluptate: qua nulla sunt prælia, nonnulla sunt vulnera, pugni quassant, calces arietant, cæstus dilaniant, flagella dilacerant: nemo tamen agonis præfidem suggillauerit, quod homines violentiæ obiectet, iniuriarū actiones extra stadiū: sed quantum liuores illi & cruores & vibices negotiantur interdīs, coronas scilicet, & gloriæ & dotem, priuilegia publica, stipendia ciuica, imagines, statuas, & qualē potest præstare sæculū de fama æternitatem, de memoria resurrectionē. Pythæ ipse non queritur, dolere se non vult, corona premittit vulnera, palma sanguinem obscurat, plus victoriarum est quam iniuriarum, hūc tu læsum existimabis, quem vides lætum? Sed nec victus ipse de agonothea casum suum exprobrabit. ⁴² Deum dedecerebunt artes & disciplinas suas educere in medium, in hoc sæculi spatium, in spectaculum hominibus & angelis & vniuersis potestatibus? carnem atque animam probare de constantia atque tolerantia: dare huic palmam, huic honorem, illi ciuitatem, illi stipendium, etiam quosdam reprobare, & castigatos cum ignominia summouere? Nimirum præscribes Deo, quibus temporibus, aut modis, aut locis de familia sua iudicet, quasi non & præiudicare iudici congruat. Quid nunc si non certaminis nomine in martyria fidem exposuisset, sed proprii profectus, nonne oportebat illam habere aliquem spei cumulum, cui studium suum cogeret, votūque susponderet, quod eniteretur ascendere, quum terrena quoque officia in gradu æstuerent? ⁴³ Aut quomodo multæ mansiones apud patrem, si non pro varietate meritorum: quomodo & stella à stella distabit in gloria, nisi pro diuersitate radiorum? Porro & si fidei pro- Iuan. 14.
1. Cor. 15.
- C pterea congruebat sublimitati & claritati aliqua prolatio, tale quid esse oportuerat illud emolumentum, quod magno constaret labore, eructatu, tormento, morte. Sed respice compensationem, cum caro & anima penditur, quibus in homine nihil carius est, alterum manus Dei, alterum adfatus, ipsa depēdi in prospectu quorum est profectus, ipsa erogari quæ lucrifiant, eadem pretia quæ & merces. ⁴⁴ Prospexerat & alias Deus imbecillitates conditionis humanæ, aduersarij insidias, rerum fallacias, sæculi retia, etiam post lauerū periclitaturā fidem, perituros plerosque rursus post salutem, qui vestitum obsoletassent nuptialem, qui faculis oleum non præparassent, qui requirendi per montes & saltus, & humeris essent reportandi. Posuit igitur secunda solaria, & extrema præsidia dimicatio-

- Psal. 31.* nem martyrij, & laucrum sanguinis exinde securum. De cuius felicitate Dauid, Beati D quorum dimissa sunt delicta, & quorum operata sunt iniquitates. Beatus vir cui non reputauerit Deus delictum.⁴¹ Proprie enim martyribus nihil iam reputari potest, quibus in la-uacro ipsa vita deponitur. Sic dilectio operit multitudinem delictorum, quæ Deum scilicet diligens ex totis viribus suis, quibus in martyrio decertat: ex tota anima sua, quam pro Deo ponit, hominem martyrem excudit. Hæc tu remedia, consilia, iudicia, spectacula, etiam Dei atrocitatem iudicabis. Sanguinem hominis Deus concupiscit. Et tamen ausim dicere, si & homo regnum Dei, si homo certam salutem, si & homo secundam regenerationem: nulli compensatione inuidiosa est, in qua aut gratia, aut iniuria communis est ratio.
- Y 11.* [⁴² Incuriat adhuc scorpium homicidam Deum ventilans, hortebo planè spurcum blasphemie adflatur de hæretico ore fortentem: sed & talem Deum de fiducia rationis amplectat, qua ratione etiam ipse se plus quam homicidam pronuntiauit ex sophia suæ personæ, voce Solomonis: ⁴³ Sophia, inquit, iugulauit filios suos. Sophia sapientia est. Sapienter utique iugulauit dum in vitam, & rationaliter dum in gloriam. O patricidij ingeniū, ô sceleris artificium, ô argumentum crudelitatis, quæ idcirco occidit, ne moriatur quem occiderit. Et idè quid sequitur? ⁴⁴ Sophia in exitibus canitur hymnis: Cantatur enim & exitus martyrum. Sophia in plateis constantiam agit, benè enim filios suos iugulat. Super summos autem muros confisa dicit, quum quis secundum Esaiam hic exclamat, Ego Dei sum, & hic vociferatur, In nomine Iacob: & alius inscribit, In nomine Israël. O bonam matrem, opto & ipse in filios eius redigi, ut ab ea occidat. Opto occidi, ut filius sim. Solum autem iugulat filios suos, an & torquet? ⁴⁵ Audio enim & alibi dicentem Deū: Vram illos sicuti vritur argentum, & probabo illos sicuti probatur aurum. Vtique per tormenta ignium, & suppliciorū, per martyria fidei examinatoria. Scit & Apostolus qualem Deum adscriperit, quum scribit, Si ⁴⁶ Deus filio suo non pepercit, sed pro nobis tradidit illum, quomodo non & cum illo omnia condonauit nobis? Vides quomodo etiam proprium suum filium primogenitum, & vnigenitum sophia diuina iuglauerit: vtiq; victurū, immò & ceteros in vitam redacturum. Possunt dicere cū sophia Dei, Christus est qui se tradidit pro delictis nostris, iam & semetipsam sophia trucidauit. Verba nō sono solo sapiūt, sed & sensu. Nec auribus tantummodò audienda sunt, sed & mentibus. Crudelem Deum qui non intelligit, credit. Quanquam & non intelligendi posita sententia est, quæ temeritatem cohibeat aliter intelligendi. Quis enim, inquit, cognouit sensum Dei? aut quis illi consiliarius fuit, qui cū instruat, aut viam intelligentiæ quis demonstrauit illi? ⁴⁷ Sed enim Scytharum Dianam, aut Gallorum Mercurium, aut Afrorum Saturnum hominum victima placari apud seculum liquiuit. Et Latio in hodiernū Ioui media in vrbe humanus sanguis ingustatur. Nec quisquam retrahat, aut non rationem præsumit aliquam, aut inastimabilem Dei sui volūtatē. Si noster quoque Deus propriæ hostiæ nomine martyria sibi depostulasset, quis illi exprobrasset funestam religionem, & lugubres ritus, & aram ro-gum, & pollinctorem sacerdotem, & non beatum amplius repurasset, quem Deus comedisset? [⁴⁸ Vnum igitur gradū insistimus, & in hoc solum prouocamus, an præcepta sint à Deo martyria, ut credas ratione præcepta, si præcepta cognoueris, quia nihil Deus non ratione præceperit. Siquidem honorata est apud illum mors religiosorum ipsius, ut canit Dauid, non opinor ista communis & omnium debitum. Atquin ista etiam ignominiosa est ex clogio transgressionis & merito damnationis, sed illa quæ in ipso aditur ex testimonio religionis, & prælio confessionis, pro iustitia & sacramento, sicut Esaias, ⁴⁹ Videte, inquit, quomodo perit iustus, & nemo excipit corde, & viri iusti auferuntur, & nemo in-maduertit: à facie enim iniustitiæ perit iustus, & erit honor sepulture eius. Habes huc quoque & prædicationem & remunerationem martyriorum. A primordio enim iustitia vim patitur: statim ut coli Deus cepit, inuidiam religio fortia est. ⁵⁰ Qui Deo placuerat, occiditur, & quidem à fratre, quod procliuus impietas alienū sanguinem inflectaretur, à quo ⁵¹ 2. Reg. auspicata. Denique non modò iustorum, verum etiam & Prophetarum. ⁵² Dauid exagita-tur, ⁵³ 15. 16. 17. Helias fugatur, ⁵⁴ Hieremias lapidatur, Esaias secatur, ⁵⁵ Zacharias ⁵⁶ inter altare & b. 3. Re. 19. ædem trucidatur, per cernes cruoris sui maculas sili-cibus assignans. ⁵⁷ Ipse clausula Legis & Prophetarū, nec Prophetes, sed angelus dictus, contumeliosa cæde truncatur ⁵⁸ in puellæ salticae lucar. Et vtiq; qui spiritu Dei agebantur, ab ipso in martyria dirigebantur, etiam ⁵⁹ 11. 1. Marc. 6. patiendo quæ & prædicassent. Proinde & trina fraternitas quū dedicatio imaginis regiæ ⁶⁰ 11. 1. Marc. 6. urbem vrgeret officio, non ignorauerunt quid fides, quæ sola in illis captiua non fuerat, exigetet,

A exigeret, moriendum scilicet aduersus idololatriam. ¹⁷ Menerant enim & Hieremia ^{Barnab. 6.} scribentis ad eos quibus illa captiuitas imminerebat: & nūc videbitis Deos Babyloniorum aureos & argenteos & ligneos portari super humeros, ostentantes nationibus timorem. Caute igitur ne & vos cōsimiles sitis allophylis, & timore capiamini, dū aspicietis turbas adorantes retrō eos & ante: sed dicite in animo vestro, Te Domine adorare debemus. ^{Dan. 3.}

¹⁸ Itaque dixerunt à Deo concepta fiducia, quando vigore animi cōditionales minas regis excutiant: Non habemus necessitatē respondēdi huic tuo imperio, Est enim Deus noster quem colimus, potens eruiere nos de fornace ignis, & ex manibus tuis, & tunc manifestum fiet tibi, quōd neque idolo tuo famulabimur, nec imaginē tuam auream quā statuisti, adorabimus. O martyriū & sine passione perfectū, satis passi, satis exulti sunt, quos propterea Deus texit, ne potestatem eius mentiti viderēt. Nam & Daniel nullius præter Dei supplicem, & idcirco à Chaldeis delatum ac depostulatum, statim vtrique cōclusa & vīitata feritas leonū deuorasset, si Darij digna præsumptio de Deo falli debuisset. Ceterū pati oportebat omnem Dei prædicatorem atque cultorem, qui ad idololatriā prouocatus negasset obsequium, secūdm illius quoque rationis statum, quia & præsentibus tunc & posteris deinceps commendari veritatem oportebat, pro qua fidem diceret passio ipsorum defensorū eius, quia nemo voluisset occidi, nisi cōpos veritatis. Talia à primordio & præcepta & exempli debitorum martyrij fidem ostendunt. [¹⁹ Superest ne anti-

quitas suū forē habuerit sacramentū, nouitatem Christianā recensere, quasi & de Deo aliam, ac proinde disciplina quoque æmulam, cuius sophia filios suos iugulare non norit. ^{Prou. 9:}

B Planē alia in Christo & diuinitas & volūtas & schola, & martyria aut nulla in totū, aut aliter intelligenda mādārit, qui neminē ad huiusmodi discrimen hortetur, qui pro eo passis nihil reprimat, quia pati eos nolit. Et idēd præceptorum principia deducens, Beati, inquit, qui persecutionem patiuntur ob iustitiam, quoniam illorum est regnum cælorum. Hoc quidem absolutē ad omnes, dehinc propriē ad Apostolos ipsos, ¹⁰ Beati eritis cūm vos dedecorauerint, & persecuti fuerint, & dixerint aduersus vos omnia mala propter me: Gaudete & exultate, quoniam merces vestra plūtima in cælo, Sic enim faciebant & Prophetis patres eorum: vt etiam prophetaret quōd & ipsi occidi haberent ad exemplū Prophetarum. Quamquam & si omnem hanc persecutionem conditionabilem in solos tunc Apostolos destinasset, vtrique per illos cum toto sacramēto, cum propagine nominis, cum traduce spiritus sancti, in nos quoque spectasset etiam persecutionis obēdētia disciplina, vt in hæreditarios discipulos & Apostolici seminis fructes. Nā & rursus ad Apostolos dirigit: "Ecce ego mitto vos tāquam oues in medio luporum, & caute ab hominibus; tradent enim vos in cōfessum, & in synagogis suis flagellabūt vos, & ad prædēs & reges perducemini mei causā in testimoniū illis & nationibus, & cetera. Quum autē subiicit: "Tradet autem frater fratrem, & pater filium in mortem, & insurgent filij in parētes, & mortificabunt eos: manifestē iniquitatem istam in ceteros pronuntiauit, quam in Apostolis nō inuenimus. Nemo enim eorum aut fratrem aut patrem passus est traditorem, quod plerique iā nostri. dehinc ad Apostolos reuocat: Et eritis odio omnibus propter nomen meū. ^{Ibidem, 22}

C Quanto magis nos, quos à parentibus quoque tradi oportet. Ita ipsā hac permīssione nūc ad Apostolos, nunc ad omnes disponendo, eundem in vniuersos nominis exitum effundit, in quibus confederit nomen cum odij sui lege. Qui autē sustinuerit vsque in finē, iste saluus erit. Quid sustinēdo, nisi persecutionē, nisi traditionem, nisi occisionem? Nec enim aliud est sustinere in finem, quā pati finem, Et idēd nō est discipulus super magistrū. Statim sequitur, nec seruus super Dominū suū: quia cūm magister & Dominus ipse perpeffus sit persecutionem, & traditionem, & occisionē, multo magis serui & discipuli eādem expendere debebunt: ne quasi superiores exēpti de iniquitate videātur, quādo hoc ipsum sufficere eis ad gloriā debeat, æquari passionibus Domini & magistratū quarum tolerantiam ædificans monet, non eos timendos, qui solum corpus occidunt, animam autē interficere non valeant, sed illi potius metum consecrandū, qui & corpus & animam occidere & perdere possit in gehennam. Quinam hi solius corporis interemptores, nisi prædēs & reges supradicti, homines opinor? Quis etiam animæ dominator, nisi Deus solus? Quis iste, nisi ignium combinator, nisi is sine cuius voluntate nec passerum alter in terram cadit, id est, nec altera ex duabus substantiis hominis, caro aut anima? Quia & capillum apud eum regestus est numerus. Nolite ergo metuere quum super dicat, multis passeribus antistatis, non frustra, id est, non sine emolumento casuros in terram reprimat.

ibidem.

tit, si magis ab hominibus quàm à Deo occidi eligamus. " Omnis igitur qui in me confessus fuerit coram hominibus, & ego cōfitebor in illo coram patre meo qui in cœlis est. Et omnis qui negauerit me coram hominibus, & ego negabo illum coram patre meo qui in cœlis est. Manifesta (ut opinor) est & definitio & ratio, tam confessionis quàm negationis, et si dispositio diuersa est. Qui se Christianum confitetur, Christi esse testatur: qui Christi est, in Christo sit necesse est. Si in Christo est, in Christo utique confitetur, cum se Christianum confitetur. Hoc enim non potest esse, nisi sit in Christo. Porro in Christo confitendo, Christum quoque confitetur qui sit in Christo, dum & ipse in illo est, ut potest Christianus. Nam etsi diem dixeris, lucis rem ostendisti quæ diem præstat licet non dixeris lucem. Ita & si non directò pronuntiauit, Qui me confessus fuerit, non est diuersus actus quotidianæ confessionis à sensu dominicæ pronuntiationis. Quod enim est quum se confitetur, id est. Christianum: etiam id per quod est confitetur, id est, Christum. Proinde qui se negauit Christianum, in Christo negauit, negando se in Christo esse, dum negat se Christianum: & Christum autem in se negando, dum se in Christo negat, Christum quoque negabit. Ita & qui in Christo negauerit, Christum negabit. Et qui in Christo confessus fuerit, Christum confitebitur. Suffecisset igitur & si de cōfiteo tantummodò Dominus pronuntiasset, ex forma enim confessionis contrariò quoque eius præiudicaretur, id est negationi, perinde negatione negationem rependi à Domino, quemadmodum confessione confessionem. Et ideo quum in forma confessionis etiam negationis conditio intelligatur, apparet non ad alium modum negationis pertinere, quod de ea aliter Dominus pronuntiauit, quàm de cōfessione, dicendo: Qui me negauerit, non qui in me. Prospexerat enim & hanc vim plerūque in expugnatione nominis subsecuturam, ut qui se Christianum negasset, ipsum quoque Christum compelleretur blasphemando negare. " Sicut non olim pro auspice eum in tota fide quorundam conclusatum, hoc modo horruimus. Iraque frustra erit dicere, etsi me negaui Christianum, nō negabor à Christo, non enim ipsum negaui. Ex illa enim negatione tantum tenebitur, quod se Christianum negando, Christum in se negans, etiam ipsum negauit. Plus est autem quod & confusio confusioem comminatur, " Qui me confusus fuerit coram hominibus, & ego confundar eum coram patre meo qui in cœlis est. Sciebat enim à cōfusione vel maxime formari negationem, mentis statum in fronte consistere, priorē esse pudoris quàm corporis plagam. [" Qui verò non hic, id est, non intra hunc ambitum terræ, nec per hunc commeatum vitæ, nec apud homines huius naturæ communis confessionem putant constitutam quanta præsumptio est aduersus omnem ordinē rerum in terris istis, & in vita ista, & sub humanis potestatibus experiundarum. " Nimirum quum animæ de corporibus excesserint, & per singula tabulata cœlorū de recepto dispici cœperint, & interrogari arcana illa hæreticorum sacramenta, tunc confitendum apud veras potestates & veros homines, " Teletos. f. & Abascantos & Acinetos Valentini. " Nostrates enim, inquit, nec ipsi. " Eadem iurgiis constanter probabat homines veros non esse, quos stillicidiū situlæ & pul-

Mar. 8. et Luc. 9. uerem aræ & spuramē & locustas deputauit, etiam in rationalibus iumētis adæquauit. Planè ita scriptum, nō tamen idcirco aliud hominis genus intelligendū præter nos: quod quia constat esse cōparatione, potuit innuere salua & proprietate generis & singularitate: neque enim si vita uitiata est, ut despectui iudicata despectis cōpararetur. statim natura subblata est, ut alia in nomine eius deputeretur. Atquin seruatur natura, etsi suffunditur vita: nec alios nouit Christus homines, quàm de quibus dicit, Quem me aiunt esse homines?

Matth. 16. Et, Quomodo vultis ut faciant vobis homines, & vos ita facite illis. Vide an seruauerit genus, à quibus & testimonium sui expectet, & in quos iustitiæ vicem mandat. Illos autem cœlestes homines si exoptulem mihi ostendi, facilius " Aratus, Persea, & Cephea, & Erigonen, & Ariadnen inrer sidera deliniabit. Quis autem prohibuit Dominum illic etiam confessionem hominum faciendam determinare, ubi suam futuram apertè pronuntiauit? Vt ita esset possum, Qui in me confessus fuerit coram hominibus, in cœlis & ego in illum confitebor coram patre meo qui in cœlis est: eripere me debuit ex isto terrenæ confessionis errore, quam suscipi noluisse, si cœlestem præcepiisset, quia nullos alios homines nouerat præter incolas terræ, ne ipso quidem adhuc tunc in cœlis homine cōspecto. Quæ porro fides rerum, ut post excessum ad superna sublatus, illic prober, quo non nisi iam probatus imponeretur, illic de receptu examineretur, quòd nisi admittendus peruenire non possem. Christiano cœlum antè patet quàm via: quia nulla

via

- A via in cœlum nisi cui patet cœlum: quod qui attingerit, intrabit. ⁷⁰ Quas mihi potestates ianitrices adfirmas iuxta Romanam superstitionem, Cardeam quandam & Forculum & Limentinum, quas à cœcellis ordinas potestates? Si vnquam legisti apud David, ⁷¹ Auferte portas principes vestras, & subleuentur portæ æternæ, & intrabit rex gloriæ. Si item audisti apud Amos: ⁷² Qui ascensum suum ædificat in cœlis, & profusionem suam fundat in terras: scito & ascensum illum exinde complanatum vestigiis Domini, & introitum exinde reſeratum viribus Christi, nec vllam moram aut quæſtionem in limine Christianis occurruram, qui non dinosci habeant illic, sed agnosci: nec interrogari, sed admitti. ⁷³ Nā & si adhuc clauſum putas cœlum, memeto clauſe eius hic Dominum Petro, & per eum Ecclesiæ reliquiſſe, quas hic vnusquisque interrogatus atque confessus feret secum. Sed adſeuerat diabolus illic conſtitendum, vt ſua deat hic negandum. ⁷⁴ Pulcra videlicet documenta præmittam, bonas mecum clauſe feram, timorem eorum qui ſolum corpus occidunt, animæ autem nihil faciunt: commendatus ero huius præcepti deſertione, honeſtè in cœleſtibus ſtabo qui in terrenis ſtare non potui, ſuſtinebo maiores potestates qui minoribus ceſſi: merebor denique admitti iam exclusus. Suppetit adhuc dicere, ſi in cœleſtibus cōſtitendum, vel negandum eſt, nā vbi alterum, ibidem vtrunque. Emula enim quæque concurrunt. Etiam perſecutionem in cœlis agitari oportebit, vbi conſeſſionis negationisve materia eſt. Quid itaque ceſſas audaciſſime hæretice, totum ordinem Chriſtianæ conſeſſionis in ſuperna trāſerre, & in primis ipſum nominis odium illic collocare, vbi ad patris dexteram præſidet Chriſtus: illic conſtitues & ſynagogas Iudaorum
- B fontes perſecutionum, apud quas Apoſtoli ſlagella perpeſſi ſunt, & populos nationum cum ſuo quidem circo, vbi facile conclamant, vſquequò genus tertium. Sed & fratres noſtros & parres & filios & ſocros & domeſticos noſtros ibidē exhibere debetis, per quos traditio diſpoſita eſt: item reges & præſides & armatas potestates, apud quas cauſa purganda eſt. Erit certè etiam carcer in cœlo carens ſole, aut ingratuſ luminofus, & vincula ⁷⁵ fortasè de zonis, & eculus ⁷⁶ axis ipſe qui torquet: tum ſi lapidandus Chriſtianus, grandines aderunt: ſi vrendus, fulmina præ manu ſunt: ſi cruciandus, ⁷⁷ Oriōnis armati manus operabitur: ſi beſtiis finiendus, ⁷⁸ vrſas ſeptentrio emittet, ⁷⁹ zodiacus tauros & leones. Hæc qui ſuſtinerit in finem, iſte erit ſaluus. Ergone & finis in cœlis, & paſſio, & occiſio, & prima conſeſſio. Et vbi caro omnibus iſtis neceſſaria, vbi corpus quod ſolum ab hominibus habet occidit? Hæc nobis etiam ludicrum in modum cetera ratio mandauit, nec vllus obicem præſcriptionis iſtius extrudet, vt non omnem ordinem perſecutionis, omnem eius cauſæ firmam paraturam illuc tranſferre cogatur vbi conſeſſioni forum dederit. Siquidem conſeſſio à perſecutione deducitur, & perſecutio in conſeſſione finitur. Nec poſſunt non vnà ſequi, quæ & aditum & exitu, id eſt, iniuriam finemque diſponunt. Porro & odium nominis hic erit, & perſecutio hic erumpit, & traditio hic producit, & interrogatio hic compellit, & carnificina hic deſruit, & totum hunc ordinem in terris conſeſſio vel negatio expungit. Igitur ſi cetera hic, nec conſeſſio alibi: ſi conſeſſio alibi, nec cetera hic. Enimuerò non alibi cetera, itaque nec conſeſſio in cœlo. Aut ſi aliam volunt eſſe rationem interrogationis & cōſeſſionis cœleſtis, vtique & ordinem ſuum illi ſtruere debebūt, alium longè, & ab iſta diſpoſitione diuerſum quæ ſcripturis notatur, & poſſumus dicere: viderint dum hic ordo terrenæ interrogationis & conſeſſionis eſt materia decurrens perſecutionis & diſcordiæ publicæ in nomē ſaluus ſit ſuæ fidei, ita credendum ſit ſicut & ſcribitur, ita intelligendum ſit ſicuti auditur. Hic omnem ordinem ſuſtineo, ipſo Domino non aliam regionem mundi deſtinante. Quid enim poſt conſeſſionis & negationis terminum ſubiungit, ⁸⁰ Ne putaueritis veniſſe me vt pacem mittam in terram, non veni, ſed vt macherem. certè in terram, Veni enim diuidere ho-
- C minem aduerſus patrem ſuum, & filiam aduerſus matrem ſuam, & ſocrum aduerſus nulum ſuam, & inimici homini domeſtici ſui. Sic enim efficitur, vt tradat frater fratrem in mortem, & pater filium, & inſurgant filij in parentes, & mori eos faciant. Et qui ſuſtinerit in finem, hic ſaluus erit. Aded torus hic ordo dominicæ macheræ, non in cœlum miſſæ, ſed in terras, illic conſtituit etiam conſeſſionem, quæ in finem ſuſtinendo paſſura eſt mortem. [⁸¹ Eadem igitur forma cetera quoque ad martyrij ſtatutum pertinere defendimus. Qui pluriſ, inquit, fecerit etiam animam ſuam quàm me, non eſt me dignus, id eſt, qui maluerit viuere me negando, quàm mori continendo. Qui animam ſuam inuenerit, perdet illam: qui verò perdidit illam mei cauſa,

inueniet illam. Proinde enim inuenit ille qui negarit lucrificiēdo vitam, sed perdet in gehennam, qui se putat negādo lucrificare eam. Perdet autem eam ad præsens qui cōfessus occiditur, sed inuenietur eam in vitam æternam. Ipsi denique præsides quum cohortantur negationi, Serua animam tuam, dicunt, & Noli animam tuam perdere. Quomodo loqueretur Christus, nisi quomodo tractaretur Christianus? Sed quū prohibet meditari rēspōsionem ad tribunal, famulos suos instruit, spiritum sanctum rēspōsurum reponit.

Ibidem.

Ibidem.

Matth. 25.

Luc. 18.

Matth. 13.

Et quum in carcere fratrem vult visitare, confessoris imperat curam, & quum Deum vindictam facturum electorum suorum adfirmat, passiones consolatur illorum: etiam in parabola seminis post cespitem arefacti, persecutionū figurat ardorem. Hæc si nō ita accipiantur quemadmodum pronuntiātur, sine dubio præterquam sonant sapiunt, & aliud in vocibus erit, aliud in sensibus, vt allegoriæ, vt parabolæ, vt ænigmata. Quemcunque igitur conceperint ventum argumentationis scorpij isti quocunque se acumine impegerint, vna iam linea est, ad ipsas res prouocabuntur, an secundum scripturas transigantur. Si quidē tunc aliud significabitur in scripturis, si non idipsum reperiat in rebus. Quod enim scriptum est, hoc euenire oportebit. Porro tunc euenit quod & scriptum, si non aliter euenit. Ecce autem & odio habemur ab omnibus hominibus nominis causa, quomodo & scriptū est, & tradimur etiam à proximis, quomodo & scriptum est, & perducimur ad potestates, & interrogamur, & torquemur, & cōfitemur, & trucidamur, quomodo & scriptum est. Sic Dominus edixit: si aliter edixit hæc, cur nō aliter eueniunt, quàm edixit, id est, quemadmodum edixit. Atquin non aliter eueniunt quàm edixit: ergo sicut eueniunt, ita edixit; & sicut edixit, ita eueniūt. Nam nec lieuisset aliter euenire, quàm edixit; nec ipse aliter edixisset, quàm euenire voluisset. Ita non aliud significabunt scripturæ istæ, quàm in rebus recognoscitur. At si nondum aguntur illa quæ prædicātur, quomodo hæc aguntur quæ prædicata non sunt? Non sunt enim hæc prædicata quæ aguntur, si alia sunt quæ prædicantur, & non hæc quæ aguntur. At nunc quia ipsa sunt in rebus, quæ & in vocibus, aliter dicta creduntur: quid fieret si aliter acta inuenirentur? Sed hæc erit peruersitas fidei, probata non credere, non probata præsumere. Cui peruersitati illud quoque opponam, vt si hæc quæ sic aguntur quemadmodum scripta sunt, non erunt ipsa quæ prædicantur, illa quæ non debeant sic agi quemadmodum scripta sunt, ne & ipsa horum exemplo periclitentur excludi. Siquidem aliud in vocibus, aliud in rebus est, & relinquitur nec prædicata videri quum euenierint, si aliter prædicantur quàm euenire habent. Et quomodo credetur quæ non erunt prædicata, quia non ita erunt prædicata quomodo eueniunt: Ita hæretici quæ prædicantur non vt probata sunt credendo, ea quæ nec prædicata sunt, credunt.

Matth. 10.

xii.

Matth. 17.

2. Cor. 12.

1. Pet. 2.

1. Pet. 4.

1. Ioan. 3.

1. Ioan. 4.

Matth. 10.

Apoc. 2.

Quis nunc medullas scripturarum magis nosset, quàm ipsa Christi schola, quos & sibi discipulos Dominus adoptauit; omnia vti- que edocendos, & nobis magistros ordinauit, omnia vti que docturos? Cui potius figuram vocis suæ declarasset, quàm cui effigiem gloriæ suæ reuelauit, Petro, Iacobo, Ioanni, & postea Paulo; quem paradisi quoque compotem fecit ante martyrium? An & illi aliter quàm sentiunt, scribunt fallaciæ magistri, non veritatis? Petrus quidem ad Ponticos, Quanta enim, inquit, gloria, si non vt delinquentes puniamini, sustinetis. Hæc enim gratia est, in hoc & vocati estis, quoniam & Christus passus est pro nobis, relin- quens vobis exemplum semetipsum, vti adsequamini vestigia ipsius. Et rursus, Dilecti, ne expauescatis vltionem quæ agitur in vobis in tentationem, quasi nouum acci- dat vobis: etenim secundum quod communicatis passionibus Christi gaudete, vti & in reuelatione gloriæ eius gaudeatis exultantes: si dedecoramini in nomine Christi, beati estis, quoniam gloria & Dei spiritus requiescit in vobis, dum nequis vestrū patia- tur, vt homicida, aut fur, aut maleficus, aut alieni speculator. Si autem vt Christia- nus, ne erubescat, glorificet autem Dominum in nomine isto. Ioannes verò vt etiam pro fratribus nostris animas ponamus hortatur, negans timorem esse in dilectione. Perfecta enim dilectio foras abiicit timorem: quoniam timor pœnam habet, & qui timet, non est perfectus in dilectione. Quem timorem intelligi præstat, nisi negatio- nis auctorem: quam dilectionem perfectam adfirmat, nisi fugaticem timoris & ani- maticem confessionis: quam pœnam timore puniat, nisi quam negator relaturus est, cum corpore & anima occidendus in gehennam? Quod si pro fratribus, quanto magis pro Domino moriendum docet, satis de Apocalypsi quoque sua instructus hæc suadere: mandauerat etenim spiritus ad angelum Ecclesiæ Smyræorum: Ecce dia- bolus

- A** bolus ex numero tuo coniciet in carcerem, vt tentemini diebus decem. Esto fidelis ad mortem vsque, & dabo tibi vitæ coronam. Item ad Pergamenorum de Antipa fidelissimo martyre interfecto in habitatione satanæ. Item ad Philadelphenorum, quod à tentatione vltima liberaretur qui Domini nomen non negarat.²⁴ Exinde victori cuique promittit nunc arborem vitæ, & mortis veniam secundæ: nunc latens manna cum calculo candido, & nomine ignoto: nunc ferreæ virgæ potestatem, & stellæ matutina claritatem. nunc albam vestiri, nec deleri de libro vitæ, & columnam fieri in Dei templo in nomine Dei & Domini, & Hierusalem cœlestis inscriptam: nunc residere cum Domino in throno eius, quod aliquando Zebedæi filiis negabatur. Quinam isti tam beati victores, nisi propriè martyres? Illorum etenim victoriæ, quorum & pugna: cori verò pugna, quorum & sanguis.²⁵ Sed & interim sub altari martyrum animæ placidum quiescunt, & fiducia vltionis candidam claritatis vsurpant, donec & alij consortium illarum gloriæ impleant. Nam & rursus innumera multitudo albat & palmis victoriæ insignes reuelantur, scilicet de Antichristo triumphales, sicut vnus ex presbyteris. Hi sunt, ait, qui veniunt ex illa pressura magna, & lauerunt vestimenta sua, & candidauerunt ipsum in sanguine agni: Vestitus enim animæ caro.²⁶ Sordes quidem baptisime abluuntur, maculæ verò martyrio candidantur.²⁷ Quia & Esaias ex rufo & coccino niueum & laneum repromittit.²⁸ Magna etiam Babylon quum describitur ebria sanctorum cruore, sine dubio ebrietas eius martyriorum poculis ministratur, quorum formido quid relatura sit quæ ostenditur. Inter omnes enim reprobos, iminò ante omnes. timidus autem, inquit, dehinc ceteris, particula in stagno ignis & sulphuris. Sic timor eius in epistola eius quem dilectio foras abiicit, habet pœnam. [²⁹ Paulus verò Apostolus de persecutore, qui primus Ecclesiæ sanguinem fudit, postea gladium stylo mutans, & conuertens machæram in aratrum, lupus rapax Beniamin, dehinc adferens ipse etiam escam secundum Iacob, qualiter martyria iam & sibi optabilia commédât, quum de Thessalonicisbus gaudens, Vti, inquit, gloriemur in vobis in Ecclesiis Dei pro tolerantia vestra & fide, in omnibus persecutionibus & pressuris, ³⁰ quibus sustinetis ostentamè iusti iudicii Dei, vt digni habeamini regno eius, pro quo & patimini. Sicut & ad Romanos, ³¹ Non solum autem, verum etiam exultantes in pressuris, certè quòd pressura tolerantiam perficit, tolerantia verò probationem, probatio autem spem, spes verò non confundit. Et rursus, ³² Quòd si filij & hæredes, hæredes quidè Dei, cohæredes verò Christi. Siquidem compatimur, vt & cum illo glorificemur. Reputo enim passionis huius temporis nò esse dignas ad gloriam quæ in nos habeat reuelari. Et idè postmodum, Quis, inquit, separabit nos à dilectione Christi pressura, an angustia, an fames, an nuditas, an periculum, an machara, secundum quod scriptum est. Tui causâ mortificamur tota die, deputati sumus vt pecora iugulationis: sed in omnibus istis superuincimus pro eo qui nos dilexit. ³³ Persuasum enim habemus, quòd neque mors, neque vita, neq; virtus, neque sublimitas, neque profunditas, neque alia còditio poterit nos à dilectione Dei separare, quæ est in Christo Iesu Domino nostro. ³⁴ Sed
- C** & Corinthiis passionem suas enumerans, patendum utique præfinit: In laboribus abundantius, in carceribus plurimum, in mortibus sæpius, à Iudeis quinque quadragenas citra vnam accepi, ter virgis cæsus, semel lapidatus, & reliqua. Quæ si magis incommoda quam martyria videbuntur, tamen rursus propter quod, inquit, boni duco in infirmitatibus, in iniuriis, in necessitatibus, in persecutionibus, in angustiiis pro Christo. ³⁵ Etia in superioribus. Qui in omnibus tribulemur, sed nò coagustemur: & indigemus, sed nò perindigemus: quoniam persecutionibus agitemur, sed nò derelinquamur: qui deiiciamur, sed nò percamus: semper mortificationem Christi Iesu in corpore nostro circūferentes. Sed etsi, inquit, exterior homo noster viciatur, caro scilicet, vt persecutionum: sed interior renouatur die & die, anima scilicet spe promissionum. Nam quod ad præsens temporale & leue pressuræ nostræ per supergressum insuper per æternum pondus gloriæ perficit nobis, non inuentibus quæ videntur, sed quæ non videntur. Quæ enim videntur, temporalia, de incommodis dicens: quæ verò non videntur, æterna, de præmiis spondens. ³⁶ Philipensisbus verò de vinculis scribens, utique beatos adfirmavit, quibus donatum esset non tantum credere in Christum, sed etiam pati pro ipso: Eundem, inquit, ago nem habentes quem in me vidistis, & nunc auditis. Nam & si labor super sacrificium gaudeo, & congaudeo omnibus vobis, perinde & vos gaudete & congaudete mihi. Vides quam martyrij definiat felicitatem, cui de gaudio mutuo acquirit solennitatem,

vt proximus denique voti sui factus est, qualiter de prospectu eius exultat, dicens Timotheo: ¹⁰⁷ Ego enim iam labor, & tempus deuerfionis inſiſtit, agone in bonum decertaui, curſum cōſummaui, fidem custodiui: ſuper eſt corona, quam mihi Dominus illa die reddet, ſcilicet paſſionis. Satis & ipſe ſuprà allocutus, Fideſis ſermo. Si enim cominor tui ſumus Chriſto, & conuiuemus: ſi ſufferimus, & conregnabimus: ſi negauerimus, & ille nos negabit: ſi non credimus, ille fideſis eſt, negare ſe non poteſt. ¹⁰⁸ Ne ergo confundaris martyrium Domini noſtri, neque me vincum eius, quia prædixerat: Non enim dedit nobis Deus ſpiritum timiditatis, ſed virtutis & dilectionis & ſanæ mentis. Virtute enim patimur ex dilectione in Deum, & ſana mente, quum ob innocentiam patimur. ¹⁰⁹ Sed & ſicut tolerantiam præcipit, quibus magis eam quàm paſſionibus proſpicit; ſicut ab idololatria diuellit, quid ei magis quàm martyria præuelli? [¹¹⁰ Planè monet Romanos] omnibus poteſtatibus ſubiici, quia non ſit poteſtas niſi à Deo, quia non ſine cauſa gladium geſtet, & quia miniſtra ſit Dei, ſed & vltrix, inquit, in ira ei qui malum fecerit. Nam & præmiſerat: Principes enim non ſunt timori bono operi, ſed malo. Vis autem non timere poteſtatem, fac bonum, & laudem ab ea referes. Dei ergo miniſtra eſt tibi in bonum. Si verò malum facias, time. Ita non in occasione fruſtrandi martyrij iubet te ſubiici poteſtatibus, ſed in prouocatione benè viuendi, etiam ſub illarum reſpectu, quaſi adiutricum iuſtitia, quaſi miniſtrarum diuini iudicij hic etiam de nocentibus præiudicantis.

Matth. 22. Dehinc & exequitur quomodo velit te ſubiici poteſtatibus, reddere iubens cui tributū, tributum; cui veſtigal, veſtigal; id eſt, quæ ſunt Cæſaris, Cæſari, & quæ Dei, Deo. ¹¹¹ Solus autem Dei homo condixerat, ſcilicet Petrus, Regem quidem honorandum, vt tamen tunc Rex honoretur, quum ſuis rebus inſiſtit, quum à diuinis honoribus longè eſt; quia & pater & mater diligenter cum Deo non comparabuntur. Ceterum ſuper Deum diligere nec animam licebit. [¹¹² Num ergo & Apoſtolorum litteræ nobiles, & nos viſque quaque ſimplices animæ, & ſolummodo columbæ libenter errantes, credo viuendi cupiditate. Ita verò ſit vt recedant à litteris ſuis ſenſus. ¹¹³ Quæ tamen paſſos Apoſtolos ſcimus, manifeſta doctrina eſt, hanc intellego ſolam Acta decurrens, nihil quæro: carceres illic, & vincula, & flagella, & b ſaxa, & c gladij, & impetus Iudæorum, & cæterus Nationum, & Tribunalium eſt, & Regum auditoria, & Proconſulum tribunalia, & Cæſaris nomen interpretem non habent; quod ^a Petrus cæditur, quod ^b Stephanus opprimitur, quod ^c Iacobus immolatur; quod ^d Paulus diſtrahitur, ipſorum ſanguine ſcripta ſunt, ¹¹⁴ & ſi fidem commentari voluerit hæreticus, inſtrumenta Imperij loquuntur, vt lapides Hieruſalem. ¹¹⁵ Vitas Cæſarum legimus; Orientem fidem Romæ primus Nero cruentaui.

1. Cor. 15. Tunc ^e Petrus ab altero cingitur, quum cruci aſtringitur. Tunc ^f Paulus ciuitatis Roſæ manæ conſequitur natiuitatē, quum illic martyrij renaſcitur generoſitate. Hæc vbicumque iā legero, pati diſco, nec mea intereſt quos ſequar martyrij magiſtros, ſenſuſne an exitus Apoſtolorum, niſi quod & ſenſus in exitibus recognosco. Nihil enim paſſi fuiſſent quod non prius patiendum eſſe ſenſiſſent. ¹¹⁶ Quum vincula Paulo Agabus geſtu quodamque prophetaſſet, diſcipuli ſtentes & orantes ne ſe Hieroſolyma committeret, fruſtra orauerunt. Ille enim quod ſemper docuerat, animatus: Quid ſtetis, inquit, & contriſtatis cor meum? At ego non modo vincula Hieroſolymis pati optauerim, verum etiam mori pro nomine Domini mei Jeſu Chriſti. Atque ita ceſſerūt, dicendo: Fiat volūtas Domini; fidentes ſcilicet, paſſiones ad voluntatem Dei pertinere. Non enim dehortationis conſilio, ſed dilectionis retinere tentauerant, vt Apoſtolum deſiderantes, non vt martyrium diſſuadentes. ¹¹⁷ Quod ſi iam tunc Prodicus aut Valentinus adſiſſeret, ſuggerens: non in terris eſſe conſtitendum apud homines, ¹¹⁸ quod nec Deus humanum ſanguinem ſitiat, nec Chriſtus vicem paſſionis, quaſi & ipſe de ea ſalutem cōſecutus exponat; ſtatim audiſſet à ſeruo Dei, quod audierat diabolus à Domino: Recede Saranas, ſcādalum mihi eſt. Scriptum eſt: Dominum Deum tuum adorabis, & illi ſoli ſeruies. Sed & nunc audire debet, quatenus multo poſt venena iſta ſuffudit, nulli inſirmorum facillè nocitura, ſi quis hanc noſtram ex fide præberit, vel etiam ſuperbibit potionem.

ADNOTATIONES IACOBI PAMELI IN
SCORPIACVM ADVERSVS GNOTICOS.

1. **ADVERSVS GNOTICOS.**] De Gnoticis unde dicitur, nempe ac si dicas scientes, & rerum disciplinarumque variorum cognitores, supra ex B. Epiphano adu. Valentinianos her. 31. adnotatum est, lib. de Praescriptionibus aduer. haer. c. 41. num. 258. & vero usurpatum fuisse in genere de omnibus haeticis, ex eodem Epiphano patet; quamquam enim proprio nomine contra Gnoticos, ac si ha. 26. Nicolaus discipulus, sicuti & Philaster, sane id ipsum etiam tribuit Basilidianis, Carpocratianis & Valentinianis; in hoc haud dubit secutus Irenaeum lib. 5. adu. haereses. Perium de peculiaribus quibusdam Gnoticis se loqui Tertullianum non vno in loco indicat, lib. aduerf. Valentin. sic finis: Atque ita insolēscētes doctrinae Valentinianorum, in sylvas iam excreuerunt Gnoticorum; & supra lib. de Anima, cap. 18. Relucēntne (inquit) iam haeretica femina Gnoticorū & Valentinianorum; denique huius lib. ca. 1. tunc Gnotici erumpunt, tunc Valentiniani proferunt, tunc omnes martyriorum refractores ebulliūt. Agit itaque imprimis contra Menandrianos, apud quos (sicuti supra Auctor lib. de Anima, cap. 10.) nec pro Deo ipso mori lex est, deinde contra Basilidem eius discipulum, qui teste Auctore lib. de Praescript. aduerf. haer. cap. 46. martyria negabat esse faciēda, in quo illi consentiunt B. Epiph. & Theodoretus. Aduersus etiam Caianos, sine Caios, contra quam haeresin (de qua latius supra lib. de Praescript. adu. haer. cap. 33. num. 196. & lib. de Baptismo cap. 1. num. 7.) hunc locum conscriptum esse testatur B. Hieronymus, verbis ad calcem Argumenti citati lib. contra Vigilantium; pro quo faciunt etiam verba Auctoris huius lib. cap. 1. si non & ipsa percurrit diffidentia signandi statim & adiutandi, & vnguendi bestiae calcem; quippe quibus videtur indicare, negasse etiam isto Gnoticos baptisimi illius ceremonias. Et vero quum Caius Cayn pro Deo habuerint, sicut Auctor testatur lib. de Praescript. adu. haer. cap. 47. her. 7. num. 308. non mirum est, si pro Christo neque baptismum neque Martyria aduētebant. Item & contra Valentinianos, qui nominatim se Gnoticos nuncuparint, utpote qui (sicuti supra habetur lib. aduerf. Valentin. cap. 30.) Martyrij necessitatem cludētes, qua volūt interpretatione, sicuti infra docetur ca. toto 10.) confessionem nominis Christi constitutam purabant, nō intra huius terrae ambitum, nec per hunc vitæ commutatum, sed in caelis apud veras (scilicet) potestates. Atque adeo etiam aduersus Prodicum, de quo sic in fine huius operis: Quod si iam tunc Prodicus aut Valentinus adfueret, suggerens, non in terris esse confitendum apud homines, quod nec Deus humanum sanguinem sirit, nec Christus vicem Passionis, quali & ipse de ea salutem consecraturus exposcat; statim audisset a seruo Dei, quod audierat diabolus à Domino: Recede Satanas, scandalum mihi es, &c. ubi de eodem latini n. 119. Denique & propriè contra Scorpionum haeticum, ad cuius nominis adulationem videtur Auctor & titulum SCORPIACVM huius libro dedisse, & descriptionem Scorpion iam latè cap. 1. praesequutus, de quo in hac verba B. Opt. Milenius lib. 4. adu. Armen. Talsi sermo est & Scorpionum haeticis, (sic enim ibi lego cum DL. La-

sinis, qui etiam istud adnotat ad Tertullianum sui marginem, ex Tiliiano codice, pro: corpiani qui negabat debere esse martyria; sed venena sua sibi seruit, ne eorum relatio auditorum intellectum simpliciter vel leuiter vexet.

2. **SCORPIACVM.**] Hoc nomen libro suo indidisse iam diximus, præcipuè ob Scorpionum haeticum, aduersus quem peculiariter hunc librum scripsisse videtur. Aliam etiam illius causam explicatam habet à B. Hieron. lib. adu. Vigilant. quod ea haereticis contra quam agit, Scorpion in morem (verbum vitatur ipsius Tertulliani ex cap. 1.) arcuato vulnere in Ecclesiae corpus venena diffunderet. Itaque (inquit sub finem eiusdem Auctoris) tempus admonuit aduersus nostras bestialas nostrae SCORPIACVM stylo temperare; Qui legeris, biberis. Nec amarum, potio, si eloquia Domini dulcia super mella & fauos, inde pigmenta sunt. Vbi manifestè indicat SCORPIACVM se accipere pro potione aduersus Scorpis. Atque etiā peculiariter causā cur Gnotici Scorpis adimulētur, ratione reddit B. Epiph. her. 26. quod ex Nicolaus haeretico, velut ex faciliō serpenti aut aspidi ouo, Scorpis sint geniti. Deinde & aliam, her. 31. contra Valentin. Quod sicut Scorpis alter alteri implexus catenam necitēti decē aut plures, de recto suae dami Scorpis demittunt, & sic cum doli perniciem hominibus inducunt; sic & Valentinus & qui ab ipso originem duxerunt, Gnotici appellati, occasionibus ab ipso acceptis, alter ab altero doctus, post praeceptorem erroris adulationem fecit, & aliam haeresin induxit ex prioris dependentem, & sic per successorem in haereses diuersas, ipsi appellati Gnotici, diuisi sunt; à Valentino tamen & antecessoribus eius occasionibus acceptis.

3. **DE BONO MARTYRII.**] Hoc titulo libri argumentum adiecit ex ipso Tertulliano infra cap. 2. Sed nondum (inquit) DE BONO MARTYRII, nisi debito primū: nec ante de utilitate eius, quā de necessitate discēdum. Idque eo magis, quod ad institutum veniens cap. 5. latè deducit bonum esse martyrium. Alioqui placuisse alter titulari B. Cypr. librorum, in quibus Auctorē imitatur: DE EXHORTATIONE MARTYRII, siue DE LAVDE MARTYRII; sed illi tituli magis correspondēt libro Tertulliani AD MARTYRIA supra To. 2. Atqui illum titulum confirmat, quod iam num. 1. citauimus de Martyriorum testagatoribus, contra quos etiam paucie egit dōto Tom. 2. lib. de Coron. milit. cap. 11. & supra lib. de Anima, cap. 50.

CAP. I.

4. Magnum de medico malum scorpionum terra supparat, &c.] Caput hoc inscriptum: De libri huius titulo & argumento. Atque Scorpis descriptionem ad verbum ferè de sumptis ex Plinio. Imprimis enim tradit ille lib. 10. cap. 72. Scorpiones terra vineant; hinc illud Auctori: Scorpionum regna supparat. Deinde lib. 11. cap. 25. haec sunt verba inter cetera: Nulloque momento meditari cessat, nequando deserat occasionem, qua perinet: tot venena, quot ingenia. Semper cauda in istu est, pro quo Auctor: & tamen vnus omnium violentia gelus de cauda nocere, &c. latius

caudam describens; spiculum & fistula patula tenuitatis in vulnus (sic enim lego cum Gagneo, pro: id) virus effundentem; quod ipsum habet etiam Plinius eiusdem lib. cap. 37. Ferit & oblique istu & inflexo; quod Auctor dixit & B. Hieron. acutatio impetu; venenum omnibus medio die quum incandescere solus ardoribus. Hinc illud Auctori: familiare periculi tempus ætus (sic enim legendum, sum ex prædictis verbis patet, pro: æstus) nec ex illis infra: & cetero tempore subornantur, tum alio quam ardoris; & rursus illi: in præsentiarum est medius ardor. Constat (inquit Plinius) & septima cauda intermedia seniore esse, quod facit ad intellectum illius: proinde sita enim legere malo in Gagneo, vocem Tertulianicam, quam: perinde ut) scorpionis leæies illa nodorum venenata. Hoc (inquit) idem malum, Africa velut etiam, Austri facit. Hinc Auctor sic castigandus videtur: Auctori in Africa scititia velificat; quamquam noluerim quid immutare, quod constat etiam sensu vulgata lectionis: Austro & Astico. Quidam (pergit ille) & ab ipsi factum deorari arbitrantur, vnum modo relinqui solertissimum, qui se martirium clunibus impendendo, tuus & a cauda & a morsu loco fiat; hunc esse reliquarum virorem, qui postremo genitore superne conficiat. Quò an pertineat illud: quæ cauda erit, quocunque de posthumo corporis propagatur, & verberat, diligenti Lectori perpendendum relinquitur. Atqui phrasæ vixitque hic citata satis superque arguit, contra quorundam iudicium, non satis exactum, esse hunc librum Tertuliani germanum factum. Similiter verò infra cap. 4. dixit Auctor: & ingeminat scorpionis plagam, & cap. 7. Incurrit adhuc scorpion, & cap. 11. Quemcumque igitur conceperint ventum argumentationis scorpionis isti, quocunque se acumine impigerint.

5. quot & colores Nicander scribit & pingit, &c.] Citat quidem Nicander hunc ipso libro Plinium, quem scribit Athenam fuisse Colophonum siue Etalum Grammaticum, Poëtam, Medicum, & Auctorem etiam picotem fuisse insinuat. Perim istud Plinius Apollodoro, qui de venenatis bestis scripsit, attribuit; quem dicit in nouem genera corporis distribuere, per colores maxime supernacui. Quò pertinere videtur quod præmittit Auctor: tot perniciæ, quot & species; tot dolores, quot & colores.

6. Vnde & bellicam machinam, &c.] Hæc pertinet quod inter inuenta bellicarum machinarum Plin. lib. 7. num. 56. scribit: in tormentis scorpionem Creteus inuenisse.

7. in remediis naturalia plurimum, &c.] Apud Plinium naturalia remedia 62. contra scorpionis istum, inuenire est, tum dicti lib. 11. cap. 25. tum lib. 20. & sequenti; præter quæ & magis aliquid hic adfert, & fertum, & poculum, quibus medicina recurrit.

8. signandi latum & adiudici, & vnguendi bestiaæ calcem, &c.] Hæc band lubie pertinet ad ceremonias baptismi, de quibus latè supra lib. de Baptis. num. 1. et desuper. Aliud etiam iam ad potestatem calcandi super colubros & scorpiones, Luc. 10. de qua supra latius lib. 4. adu. Marc. c. 24. tum ad vitæ mortuum, quem spreuit Apostolus, Act. 28. tum ad figuram reddi, Exod. 3. Atqui sunt & hic verba Tertulianica: dedicauit, &: subornantur. Sine vero legat: callentes & ipsi offendere, sine: calentes, non refert; quia ad hanc lectionem pertinet quod supra ex Plinio adduximus ut continua meditatione, ut nocere queant. Atqui ut

clarior sit sensus, omiſſa & particula, legimus: in ventum si placuerit, Christianos. De Præteritis autem formula: caudam trahentes, vide nostra Prolegomena.

9. Hæcine pati homines innocentes, &c.] Hæc argumenta sunt Gnosticorum aduersus Martyria, quibus postea singularium ferè respondet, v. g. ad illud: Hæc & siqua alia. Sui autem etiam hic Tertulianica. Inter quæ obſcurum est illud, & quantum apparet, corruptum: ut putes (sive ut puta, ex cõiectura) tratem aut de melioribus ethnicum; neque enim ethnici, quantumvis meliore, aut innocenter, aut martyria pati recte dicuntur. Atqui sunt & hic Tertulianica; secta, in bonam partem; Dehinc adigunt; prima fixura; exinde iam cædunt.

10. ibidem scorpion pro solea anathema inludito, &c.] Facit hic locus pro anathemate, quod inludito, &c. scorpionis similibus, uti supra dictum est nu. 2. atque adeo pro Excommunicatione Ecclesiastica, de qua latè supra T. 1. Apolog. Videtur autem: Ceterum mox accipi pro: Etiam; reddat enim causam cur ab Ecclesia abscondi & erui debeant hæretici, quod alioqui si admittantur hæreses plagam fatiare, id est, plene insingere, inimer vitus (enim tum vocè Tertulianicam) & propter in viscera, &c. ne prolixiores in repetenda sumus. Hæc vnum hic addam, quod præter legendum sit: carne spiritus exoleſcit; neque enim vquam apud aliquem Peterum vsurpatur caro spiritus, eo quod Christo fesse, Luc. 2. 4. spiritus carnem & ossa non habet. Sunt vero etiam voces Tertulianica: gelascit, exoleſcit, & nauſea nominis (nempe Christiani) inactescit.

11. ipsa canicula persecutionis ab isto scilicet cynocephalo, &c.] Eleganter ardori canicula, quem mens Iulio & Augusto experiri solemus, vehementia persecutionis comparat, cynocephalum vocant, aut Scuerum Imperatorem, aut potius Proconsulem Africa, qui Christiani quasi venatu quodam persequeretur, non aliter atque cynocephali, homines iuxta Plinium, lib. 7. cap. 2. caninis capribus, qui vnguibus armati, venatu & aucupio se totos dabant.

12. Alios ignis, alios gladius, &c.] De variis tormentorum generibus vide supra lib. de Martyria, non solum de igne, gladio fulsibus, sed & vngulis, ac degustato martyrio, in carcere efusio. De Africa autem addit hæc scilicet: nos ipsius lepores, destinata venatio, de lōginquo obſidemur; vtpote in qua exiguæ fuerit persecutio vixit Seneca, fortassis quod Africanus esset; de quo latius in vita Auctoris.

13. aduersus nostrates bestiolas nostrate Scorpionis stylo temperare, &c.] Haud dubie intelligit Gnosticos, qui iam in Africa irrumperere cœperat, adinstar Scorpionum, qui (vbi supra dictum est num. 4.) maxime Africam infestabant, illi adeo Africani stylo respondenti. Vtrum etiam de bocin vita Auctoris. Hic sufficiat adnotasse, quod ad huius libri titulum indcet, & pulcrè tum præcedentia, tum hanc periodum emendari ex Britannico codice Celsiano.

CAP. II.

14. Sed nonndum de bono martyrio, &c.] Capiti huius titulum dedimus: De idololatria vitanda, vique adeo ut loca exterminari, & Idololatriæ interdicti iusserit. In quo Auctorem imitatur B. Cyrillus, allegatis penè isdem scripturis lib. de Exhort. Marc. cap. 1. Hæc titulo: Quod Idola Dñi non sint; cap. 2. Quod Deus solus colendus sit; & cap. 3. & 5. Quod si idololatria indignetur Deus, ut præcepit eos etiam interſci,

terfici, qui sacrificare & seruire idoli iusserint. Quo capite post scripturam Deuter. 31. sic concludit: Quod si ante aduentum Christi circa Deum colendum & idola spernenda, hæc precepta seruata sunt; quando magis post aduentum Christi seruanda sunt?

15. Ad officium hæreticos compelli, non inlicitum est. Duritia vincenda est, non suadenda, &c.] Quam istud faciat contra libertatem hæresen, supra adnotauimus Tom. 1. lib. ad Scapulam, cap. 2. num. 7. remittentes ibidem Lectorem ad Adnotationes nostras in B. Cyprian. lib. 5. 2. ad Antonianum, num. 78. & ad lib. de Exhort. Mart. cap. 5. num. 2. 7. Si quis plura desideret, spero propediem prodituram Relationem nostram ad Ordines Belgij, de diuersis Religionibus non admittendis, vel in vno aliquo, vnius Regni, Monarchiz, Prouinciz, Ditionis, Reipubl. Ciuitatis, aut oppidi loco; quod Lectorem remittimus; utpote quod per cap. xxx. & eo amplius, quicquid ad hanc materiam pertinet, latè tractauerimus, tum ex scripturis & Patribus, tum ex Imperatorum edictis, tum denique ex Ecclesiæ Imperiorum, Regorumque historiis.

16. Sustinant Euangelia paulisper, &c.] Distin-
lit Euangeliorum refrenantia. Auctor de Martirij vsu-
que ad cap. 9. quorum radicem aptè Legem vocat.

17. Ego sum (inquit) Dominus Deus tuus, &c.] Sic supplemus hunc locum ex ipso Moyse, Exod. 20. iuxta adianentem LXX. & alias omnes, maxime quum & alibi sic legat Auctor; & Non erunt tibi Deialij præter me (quod cum aliis sic legat B. Cyprian. dist. lib. cap. 2.) Ego enim sum Dominus Deus tuus. Item in scriptura sequenti etiam Exod. 20. Non facietis vobis Deos autcos & argenteos, etiam ex coniectura Latinj, pro: Non facietis imbi, &c. quia illud cum LXX. & Hebraei legit B. Cyprian. lib. 3. Testim. cap. 39. Illud verò: Non facietis vobis secundum hæc, retinendum du-
ximus, quod nimis sit cum LXX. differentia, qui legunt: Non facietis vobis altare.

18. Audi Israël, &c.] De hoc testimonio Deuter. 6. sic verba transsumimus, sicuti alibi ab Auctore, & ab omnibus citantur: & ex tota anima tua, & ex totis viribus tuis; deinde legimus: quia Deus amulator, omisso: &, superfluo. Vbi vox est Tertullianica: deic-
tabis. Denique in verbis Deuter. 11. legimus; iuxta quod alibi Auctor & aditiones omnes: benedictionem & maledictionem, &c. Benedictionem (inquit) singula-
ri numero, pro eo quod etis plurali; supplemusque maledictionem, si errata etis de via, ac legitimus tum hic, tum paulo post quinquies: Deis, pro Diis, & sub finem capituli ex Psal. Dei nationum, pro: Diij. Vbi abeunt
per paraphrasticos veriti, quod Græcè est ποσὶδὲννε. In verbis denique Deuter. 12. ter correximus: eorum, pro: eorum, quia præcedit nationes; & proinde etiam: Vocibus transpositis; & sculpsit illa Deorum ipsarum; omittentes etiam: vt, legimus dumtaxat: & ego ita faci-
mus. Atqui Statuula, præstatim, vox est Tertulliani-
ca, sicuti multo post ex Levitic. cap. 26. nec sculpsit nec statulum, vt distinguas sculpsiles statuas à subtilibus, quarum etiam ex Deuter. meminimus.

19. Sed & si ipse Prophetes (inquit) exsurrexerit in te, &c.] Hæc verba Moysi Deuter. 13. transcripsit penè ad verbum B. Cyprian. parum epist. 40. parum lib. de Moral. lib. de Exhort. Mart. cap. 9. & lib. 3. Testim. ad Quirin. cap. 15. Ex quibus locis posterioribus & aditionibus omnibus castigauimus: exsurrexerit, pro: exurrexit; ac & euenerit, pro: uenerit; item supplemus: vt

sciat si ex toto corde, &c. Mallem etiam legere cum omnibus: diligatis Deum, Græcè ἀγαπάτε, pro: timeatis, sed quia nulla est distinctionis similitudo, nihil immutauimus. Atqui etiam nouam periodum adfiscimur: Post Deum, eo quod aliter sit verus.

20. Sed & alio capitulo, &c.] Quod semel adnotasse sufficiat, vel hinc patet longè aliam fuisse capitulum distinctionem in Bibliorum aditionibus, ac et Tertulliani; atque nunc, quum istud eodem capite bodiereperitur; neque id nouum videbitur, qui Commentariis veterum Patrum, & maxime Arabani Mauri in scripturas penè vniuersas, qui apud me MS. exstet, inspexerit. Nata est verò haud dubie varia distinctio, eo quod in capita initio distincta scriptura non fuerint, sed in libri dumtaxat.

21. Si autem rogauerit te frater tuus, &c.] Istud etiam cum eo quod ex eodem capite sequitur, ad verbum penè citat B. Cyprian. lib. de Exhort. Mart. cap. 5. vbi ubique veriti: rogauerit, quod Græcè est ἡτοίμασθαι, & alij vertunt: hortatus fuerit. Ex illu autem castigauimus: Non patet oculus tuus super eum, pro: pascet, quod habebat Lugdunensis aditio; item: & manus omnis populi, pro: manus populi tui; quia cum illo consentiunt alia aditiones. Deinde & ex Græco: ἡν ἐλθέσθαι καὶ μὴ σκεπτεσθαι αὐτῶν: Nec miseraberis nec celabis eum, pro eo quod corruptiss. legabatur: Nec desiderabis nec saluabis eum, maxime quum consentiant etiam Hebraica & Chaldaica aditio, & B. Cyprian. legat nec celabis eum; Atqui in sequenti ex eodem cap. scriptura, quam non ad verbum, sed sensu tenui citat: deuotamenta, &: deuotamento, vertit quod Græcè est ἀνάβηται. Porro ex ipso Moysi suppleuimus illud Deuter. 27. alpernamentum Domino, vbi etiam habet vocem Tertullianicam.

22. Non sequemini (inquit) idola, &c.] Hæc inuenire est Lenui. 19. a illud: Filij Israhel famuli pueri mei (Græcè υἱοὶ τοῦ οἰκείου πατρὸς μου) isti sunt quos eduxi de terra Aegypti, Lenui. 25. Illud denique, quod olim à præcedentibus non distinguebatur: Ego Dominus, &c. Lenui. 16. bodiereperitur, vbi supplemus necessariò: nec sculpsit nec statulum. Reuimus autem vocem Græcam σκαπὼν, dum lapidem scopum vertit; significantius multo quam Interpres Latinus LXX. lapidem inscensem.

23. Dei nationum argentum & aurum, &c.] Paraphrasticus Dei transulit pro eo quod Græcè est: ἑθελῶν, pro quo aptius supra Tom. 2. lib. de Torona milit. cap. 10. Idola; quomodo etiam B. Cyprianus lib. de Exhort. Mart. cap. 1. & lib. 3. Testim. ad Quirin. cap. 39. sed magis citans verba Psal. 134. quum Auctor citet Psal. 113. quamquam verborum ordine immutato, videtur ut hominū fabricam, in qua supremo loco sunt oculi, aures, nares, & deinde et, ac inferius manus ac pedes. Et verò tum Auctor etiam supradicto loco, tum B. Cyprianus utriusque legunt in presenti, quæ alij plerique in futuro; habent, vident, audiunt, odorantur, loquuntur, contrectant, & ingrediuntur. E quibus locis etiam supplemus: qui faciunt ea.

CAP. III.

24. Nec putem disceptandum, &c.] Caput hoc inscripimus: De Idololatria à Deo vindicata in populum Israël. Atqui facit & hoc caput ad insinuatum libri nostri supradicti, num. 15. aduersus Religionum plurimum libertatem. Imitatur autem etiam hic Auctorum B. Cypri. disti libri de Exhort. Mart. cap. 4. eandem historiam citans Exod. 32. vbi simili titulo vultur: Non facile

Deum ignorare idolatriam. Atqui est & hoc Tertullianicum: expectabit retractari.

25. Aberrat apud Deum in monte Moyses, &c.] Hanc historiam Exod. 32. cum alibi frequenter, tum Tom. 2. lib. de Patienti. cap. 5. isdem penè verbis. *Aberrat proscuturus est. Hic hic dumtaxat adnotandum, illud: quos potius ipse perdidit, accipi debere, pro: perdere debuerit, prater & illas vocet Tertullianicus: suggillans, &: dedicauerunt.*

26. Bouis etiam cuiusdam cōsecratricem, &c.] De Ofiridis sue Serapidis simulacro, & Egyptiorum in forma bouis, alibi supra laud. diximus. Hinc illud Tibulli:

-- Ofirum,

Barbata Memphitem plangere docta bouem.

27. In Arithmis, &c.] Hanc quoque appellationem Tertullianicam, ut Arithmos vocet librum Numerorum, vide supra lib. 4. adu. Marc. cap. 23. & 28. Historiam ipsam Numer. 25. paucis etiam repeti infra Tom. 5. lib. de Pudicit. ubi sequitur Moyses, quem scribit xxiii. milium populi fornicatis in filias Madis (sempotius Moab, sicuti hic restitui) vna plaga iussit. Hic verò Apostolum 1. Cor. 10. apud quem legitur: Neque fornicemini, sicuti quidam ex ipsis; & ceciderunt vna die viginti tria milia. Atque vocem Græcam ἐπιλεῖσθαι vertit: initiati, sicut etiam interpres Latinus LXX. Plal. 105. Et initiati sunt Beelphegor, pro eo quod sacrificare vertit.

28. Defuncto Iesu Naue, &c.] Istud transcripsit etiā B. Cyr. in lib. 1. Test. adu. Iud. c. 1. hoc titulo: Iudeas grauius in offensam Dei deliquisse, quod Deū dereliquerint, & idola fecerint. Memini etiā eiusd. supra *Aberrat* T. 1. lib. adu. Iud. c. 1. ubi quā solum Bahali se mancipasse legantur, hic citat potius illud, quod secundo loco repetitur Iud. 2. & seruierūt idolis Baalim & Astartis, Græcè ταῖς ἀστροταῖς, de qua Syria Dea, vide supra Adnotat. nostras Tom. 1. Apolog. cap. 24. num. 37. 9. Sine autem legati cum Gagnez: venum dabantur, sue cum aliis: venundabantur, perinde est.

29. Post quæ instituit super illos Deus Critas, quos censores intelligimus, &c.] Similiter autem max: vt quis Citaturam obiecit, &: per omnes penè Annales Critatur. Porro retinuit hic quoque Græcam inscriptionem, καίτοι, libri Iudicum, sicuti nos eum appellamus, & B. Cyrian. pro quo maluit *Auctor* vertere: censores, vocem Iureconsultorum, Romanis magis visam, etiam, quia phrasi etiam supra lib. 2. aduers. Marc. cap. 2. censores diuinitatis dixit. Et restit. *Auctor* id nominis Censorum Iudicibus populi Israel adtribuit; essi enim initio, iuxta Cicer. lib. 3. de Legibus, officium eorum dumtaxat fuerit, populi auitate Soboles, familia pecuniisque censere, vnde &: nomen id accepisse testatur Linius 1. Dec. lib. 4. etiam maxum præfectorum fuisse testatur idem Cicer. pro Cluentio. Atqui vniuerso legimus: Post quæ instituit, &: pro: Postquam, & iuxta adiciones paulo post: & adorando eos, pro: orando. Verum sunt etiam hic Tertullianicæ comprellati sunt; &: obaudire, hic; ac, non aduertam, pro eo quod Græcè est: ὁρῶν ἡσῶν, pro quo Latinus LXX. Interpres non addam.

30. Atque ita per omnes penè Annales Critatur, &c.] Sic librum Iudicum appellat, ubi adludis ad cap. 3. 4. 6. maxime 10. ac 13. ubi de iugo Allophyorum (quos vertit *Auctor* ubique pro Philistæis) sit mentio, item ad Regum libros quatuor, maxime 1. Reg. 12. 3. Reg. 14. ac 20. & 4. Reg. 13. 17. 18. 23. 24. & 25.

CAP. IIII.

31. Hanc igitur si à primordio, &c.] Capiti huic

inscriptionem dedimus: Quod hæc præcepta martyris patrocinentur, prohibendo idololatriam. Quo adco respondetur ad illud Gnositicum argumentum supra, cap. 1. Certè peccatoris penitentiam mauult Deas quàm mortem; & quomodo peccatorum non desiderat mortem? Atqui supplemus iterum ex Gagnez paulo post: & compungimur, & ingeminat.

32. Nos autem DE DEO alibi dimicantes, &c.] Hoc pertinet ad lib. 1. adu. Marc. supra; quod verò sequitur: & DE RELIQUO CORPore HÆRETICÆ CVIVSQUE DOCTRINÆ, ad secundam partem lib. de Praescript. adu. baref. Quare & hunc librum, iuxta quod Praefatiuncula nostra in Tomum tertium adigimus, illis postposuimus. Atqui de Proverbiis: certas præducimus lineas, vide nostra Prolegomena.

33. Præscribitur mihi ne quem alium Deum dicam, &c.] Adludis tum ad illud Exod. 23. supra citatum Tom. 2. lib. de Idol. cap. 10. ac 20. ubi Lex prohibet Deos pronuntiarum ad illud Exod. 20. adlegatum cap. 2. ubi: Non adorabis ea, neque coles; tum denique ad illud Deuter. 6. Dominum Deum tuum timebis, & illi famulaberis soli.

34. Huic sacramento militans, &c.] Similiter *Auctor* agit dist. lib. de Idol. cap. 19. de sacramento (id est, iureiurando, quali se milites adstringunt) diuino signo Christi, castris lucis; de qua & alia significationibus vocis: sacramenti, vide Adnotat. nostras disto lib. de Praescript. adu. baref. cap. 40. num. 239. Pœctiam alio aliquot similes locos adnotauimus. Sicut enim militis sacramento suis ducibus ad depugnandum in acie committuntur, ita & nos (inquit *Auctor* supra Tom. 2. lib. ad Martyr. cap. 3) vocati sumus ad militiam Dei viuam, tum tunc quum in sacramenti verba respondimus; de quo latius initio lib. de Baptis. inter Baptisimæ ceremonias. Atqui videtur *Auctor* respexisse etiam ad consignationem quæ fit in baptismo, de qua ibidem videre est.

CAP. V.

35. Habes igitur Dei mei voluntatem, &c.] Titulum imposuimus huic capiti: Quod bonum sit martyrium, et si periculosum ac durum, non secus atque Medicina quæ dolores viles adfert. Atqui de Proverbialibus formulis: occurrit est huic plagæ; & in alium idem consideremus, latius inter Prolegomena. Hic enim tacitè respondetur ad illa argumenta Gnositicorum supra cap. 1. Petire homines sine causa.

36. VT DEVM meum BONVM OSTENDAM, QVOD TAM A NOBIS DIDICERVNT MARCIONITÆ, &c.] Hic intelligi lib. 2. aduers. Marc. DE DEO BONO, ET TAMEN IVSTO. Supplemus autem mix: à quo & prohibetur, ex Gagnez, & legimus prorsus: quid aliud est aduersatio (voce Tertullianica) idololatriæ, atque martyrij, pro: aduersatio, quod nullo sensu legebat.

37. Nam & medicinz prædium, &c.] Similis est locus supra lib. 2. adu. Marc. cap. 16. praterquam quod ferramenta, quibus illi videntur, hic enumerat: calpelum, quo (sicuti etiam ibi loquitur) fecant & amputant, cæterium, quo inurunt, quibus addit hic: sinapis incendium, quo mordent. Hinc fieri puto, ut ad lepra curandas vsum sinapis esse scribat Plinius lib. 20. cap. 22.

38. Sed Medicum quoque mirabebis etiam in illo, &c.] Videas hac de re curius Lellor Hippocratem, Galenum, & alios Medicos; certè experientia quotidiana exp-

experitur : quòd ferme pares qualitates medelaurum adhibeatur aduersus qualitates querelaurum. Sine autè legat: restinguit: & coniectura Dn' Latini: siue restringit, perinde est, & hoc videtur Auctori magis usitatum. Sunt verò etiam Tertullianica: dispartete, cupiuate; & non multò post: sustentato, pro patienter expectato; item: limantes, &: veterum mortis. Vbi in intermediis lincu iterum legitimum: temperaretur, ex Gagneo: pro: temperatur.

CAP. VI.

39. Sed & certaminis nomine, &c. [Caput hoc inscripsimus: Quòd certaminis nomine Deus nobis Martyria proponat, pro quorum metitis mercedem accipimus, effectus: illa post lauacrum secunda solatia, immò etiam baptismum sanguinis. Per que nominatim respondet ad illud Gnosticonum argumentum supra cap. 1. an Deus hominum sanguinem flagitat, &c. Primum illud supra tractatus Auctor Tom. 2. lib. ad Martyras cap. 3. in quo imitatur cum B. Cyprian. disti lib. de Exhortat. Mart. cap. 8. & 9. & præsertim hoc titulo: Insequendum esse & perseverandum in fide & virtute, &c. ut ad palmam & coronam possit perveniri. Et rursum lib. 3. Testim. ad Quirin. cap. 16. & 17. Que omnia adnotatu digna sunt aduersus eos qui Martyria, pœnas peccatorum appellare non verentur. Atqui propriè accipiuntur hic gula pro faucibus, quom dicit: Euulsam, &c. de diaboli gula; at Tertullianica vox est: inculcatorem.

40. Agonas istos, &c. [De variis Agonibus certaminum Græcorum & religionum ac voluptatum generibus, vide supra Tom. 2. librum integrum de Spectaculis, & Adnotat. nostras nominatim à num. 1. & 106. 133. 154. ad finem vsque, ne hic in repetendo prelixior es simus.]

41. Adhuc Carthaginem, &c. donatam Pythico agone, &c. [Hinc occasione accepisse videtur Auctori scribendi libri de Spectaculis supra Tom. 2. quòd indifferens esse Carthaginem Pythicis agon, idque post Iadij senectutem, id est, postquam Iadum, id est locus ad Agones deputatus, iam senectutem quandam passus esset, utpote à multis annis minimè frequentatur. Atqui Pythicum agonem vocat eum, qui in Ludis Pythiis, id est Pythio Apollini dedicatis, celebrabatur. Pythes enim pro pugile notior vox est, quàm vi pluribus sit opus. De Agonothea denique disto num. 106. Atqui sunt præterea Tertullianica: liquit, ab xuo, committete artes; plus victoriatum est, quàm iniuriatum, nisi quia malis legere: victoriarum, &: iniuriarum; nam non placet coniectura Harisij: plus victoria tamen est quàm iniuria.]

42. Deum dedecere, &c. [Istud explicatim videre est tum dictis cap. lib. ad Mart. tum lib. de Spectac. cap. 29. & 30. Legimus autem partim cum Gagneo: Quid nunc si non, pro eo quod erat dumtaxat: Qui si non.]

43. Aut quomodo multæ mansiones apud Patrem, si non pro varietate metitorum, &c. [Qua hic merita, mox pretia vocat, quibus reddi dicit compensationem & mercedem, & cap. 8. remunerationem Martyriorum. Eodem autem modo locum illum Iam. 14. interpretantur Clemens Alexandr. lib. 5. Stromat. B. Cyprian. lib. de Laude Mart. alique Patres complures; & ipse Auctor supra lib. de Refut. carn. cap. 52. Illud 1. Cor. 15. stella à stella distabit in gloria. Atque sunt iterum Tertullianica: dependitur, & mox: dependi, ac: erogari, que illi sunt synonyma. De eo verò

quòd carnem vocat manum Dei, animam adflatum, vide alibi supra.]

44. Prospexerat & alias Deus imbecillitates, &c. [Hic transit ad secundam huius capitis partem, in qua tradis esse Martyria, & secunda solatia post lauacrum, & lauacrum sanguinis exinde secutum; quod clarum dicit in hac verba supra lib. de B. pif. cap. 16. Hic est baptismus, qui lauacrum, & non acceptum representat, & perditum reddit. Vbi addelegauimus plura de baptismo sanguinis testimonia Patrum, num 108. & expositiones item illius scripturæ in eandem sententiam: Habeo baptismum tingui, &c. n. 111. Quos inter pro hoc loco facit maxime B. Cyprian. Præfat. in Sepediit. lib. de Exhort. Mart. ubi vocat hoc secundum baptismum, post quod nemo iam peccat, quod fidei nostra incrementa consummas, quod nos de mundo recedentes statim Deo copulat.]

45. Propriè enim Martyribus nihil iam reputari potest, &c. [Iste etiam locus pertinet ad Purgatori adseriptionem, & eam diffentiam (de qua supra etiam apud hunc Auctorem lib. de Anima, cap. 35. inquam aperire pœnit B. Cyprian. Epist. 52. ad Antonian. Aliud (inquit) missum in carcerem non eire inde, donec solus nonissimus quadrantes, & pro peccatis longo dolore cruciatum emundari & purgari diu igne, & pendere in die iudicii ad sententiam iudicis; aliud, statim ad gloriam pervenire, fidei & virtutis accipere mercedem, peccata omnia passione purgasse, & à Domino coronari. De qua vide Adnotat. nostras ibidem num. 59. & supra lib. de Anima, num. 422. & 424.]

CAP. VII.

46. Incutiat adhuc scorpius homicidam Deū ventilans, &c. [Inscriptionem huic capiti dedimus: Quòd etiam fidei sint examinatio martyria. In qua Auctorem etiam imitatur B. Cyprian. tum lib. de Exhort. Mart. cap. 9. hic titulo: Ad hoc perfusus & persecutionis fieri, ut probemur, & lib. 3. Testim. ad Quirin. cap. 15. Qui loci etiam adnotandi adu. eos qui martyria facere audent, supplicia peccatorum. Atqui respondet hic Auctor ad argumentum Gnosticonum supra cap. 1. Si is (nempe Deus) occidit, quis saluum facere debet?

47. Sophia (inquit) iugulauit filios suos, &c. [Hodie nihil apud Salomonem reperire licuit quod cum his verbis consentiat, quàm illud Proverb. 9. Sophia mansit, seu iugulauit (utrunque enim significat vox Græca σοφία) victimas suas, pro quo videtur Auctor legisse Paraphrastis filios suos; quod ipsum B. Aug. interpretatur lib. 17. de Ciuit. Dei cap. 20. de martyrii virtutibus. Verum quia subiungit Auctor: Et ideo quid sequitur? Sophia, &c. quod est Proverb. 1. conicio olim lectum fuisse. Item. 1. illud: Sophia iugulauit filios suos, ubi hodie habetur: nam impetate suam animam auferat, immedie ante verba scripta: nisi malis quia illud: sequitur, referre ad laudem patrum Sophiæ, que filios suos iugulauit, quàm ad verba scriptura.]

47. Sophia in exitibus canitur hymnis, &c. [Hic magis expressit Auctor quod Græce est ἐκκλησιάζει, ubi quom etiam legatur προῦμνηται, necesse est etiā castigatius constantiam agit: pro: de constantia; reliquum etiam iuxta LXX. adfertur, & eo autem quòd hic citatur illud Isai. 44. in hac verba: & alius infertur: In nomine Israhel, multi hic numerum Prophetæ, ut magis ad institutum faciat, apparet etiam supra lib. 4. adu. Mart. c. 39. legi debere. Infertur &: infertur.]

49. Audio enim & alibi dicentē Deum, &c.] In hac scriptura Zachar. 13. iuxta additiones omnes sic transposuimus verba: Vram illos sicuti vtriusque argentum, & probabo illos, sicuti probatur aurum; idque eo magis, quod, uti igne argentum, non aurum, (quod probatur dumtaxat) experientia quodisiana discimus.

50. Si Deus filio suo non peperit, &c.] Hic Rom. 8. Apostoli verba citat ea dumtaxat quae ad prophetiam pertinent, in quibus cum ille transposuimus tres vocem: quomodo non & pro: & non. In altero testimonio Ephes. 5. paraphrastice legit: Christus est qui se tradidit pro delictis nostris, pro eo quod est distaxat: pro nobis. Atqui iterum cum Gagnei testimonium: Verba non solo sono sapiunt, ubi legebatur corruptiss. Verbo.

51. Sed enim Scytharum Dianam, &c.] Quod Scythae Taurice, sive sicuti eam appellat Plinius lib. 4. cap. 12. Tauri Scythae Dianae hospites suos immolarent, vide supra tractatum Adnot. nostrum in Apolog. cap. 9. num. 125. De Gallorum Mercurio ibidem, num. 124. de Aetorum Saturno, n. 122. & de Ioue Latio, 126. & denique de pollinatore, cap. 13. num. 198. Atqui adnotantibus ab Hieronimo etiam hic substitutum: liquit, pro: licuit, sicuti supra initio cap. 6. Est vero etiam hic vox Tertullianica: retractat.

CAP. VII.

52. Vnum igitur gradum infistimus, &c.] Hinc capiti titulum imposuimus: Quoddam martyrium a primordio & in lege exempla inuenire sit. Vbi & cap. sequ. videtur respondere ad illud Gnosticonum argumentum, suprà cap. 1. Haecce pati homines innocentes, & c. pappi cum probet iam a primordio vim passam esse iustitiam. In quo imitatur Auctorem B. Cyprian. Epist. 56. ad Thibartianum, & Epist. 8. ad Regat. maxime vero sededit, lib. de Exhort. Mart. cap. 11. ubi easdem scripturas penè omnes citat. Atqui an martyria praecipua esse senserit Tertullianus, vide nostra Prolegomena. Porro de Proverbia formula: Vnum gradum infistimus, vide nostra Prolegomena. Phrasi autem sua veris Auctorem illud Psalm. 133. Honorata est apud illum mors religioforum ipsius, pro eo quod B. Cyprian. cum alii: Pretiosa in conspectu Domini mors sanctorum eius. Est vero etiam istud Tertullianicum: elogio transgressionis.

53. Videte quomodo perit iustus, &c.] Sic castigauimus hunc locum ex LXX. pro: Vide. Mallem etiam legere Terobique: perit, pro: perit; sed hoc non semel supra retinuit Auctor. De reliqua vero huius loci lectione Isai. 57. vide Adnot. nostras in B. Cyprian. lib. 2. Test. ad Quirin. cap. 14. num. 67. Mirum interim de hac lectione, quod variet Auctor in huius loci citatione, ut patet qui hic vertat: & erit honor sepulturae eius, quum supra lib. adu. Iud. cap. 10. & lib. 3. adu. Marc. cap. 19. videatur legisset: Et erit honor, sive in honore; pro quo alij: in pace, sepultura eius de medio sublata est, ubi vide Adnot. nostras num. 144.

54. Qui Deo placuerat, occiditur, &c.] Quae de Abel primo (vbi ipse loquitur) martyre, Davide, Helia, Zacharia, & trina fraternitate hic adlegat Auctor, etiam inuenire est apud B. Cyprian. lib. de Exhort. Mart. cap. 11. in quibus loci habentur, ad marginem adnotauimus. De Hieremia vero quod lapidatus sit, praeterquam quod colligitur quidam Hebr. 11. ex illo: Lapidati sunt, restantur Dorotheum in synopsi, & Epiphanius de vita Prophetarum. Et similiter de Ilaia quod sectus sit,

praeterquam quod etiam habeat supra Auctor Tom. 2. lib. de Patient. cap. 14. & dicit Auctorem, etiam B. Hieron. ex eersissima Hebraeorum traditione adierit in dictum locum Isai. 57. Scribens serratum fuisse à Manasse, terra lignea; adiciens praeterea quosdam nostrorum de illo interpretari illud Hebr. 11. Serrati sunt, sive secti, ubi legeret Auctor, si citaret. Atqui Dn. Hieronimus adnotant prius conuincendum illud: à suo auspiciata, & conuincendum sequentibus: Insectata est denique. Verum adhuc non constaret sensus, nisi adiceret, iustitia, aut vita; quare malui omittere illud: insectata est, ut patet quod pro varia lectione, pro: auspiciata, in contextum irripisse videtur.

55. Zacharias inter altare & xetm, &c.] B. Hieron. in cap. 23. Matth. consensit de Zacharia, qui quum historiam Regum citet, & tamen inueniatur 2. Paral. 24. patet olim utramque historiam pro vna acceptam fuisse. Hic peculiare Auctori, quod addat: petrenes cruoris sui maculas siliicibus adsignasse.

56. In puellae saltice lucat, &c.] Mitit lecturē Dn. Latinus ad Festum. Vbi Iosephus Scadger hinc Tertullianum locum citans, lucas appellari dicit mercedem salutarum, quā beatissimū appellat Chrysostomus, & Glossographi; quā significatione etiam Tacitus Annal. lib. 2. dicitur lucas hystrinum coërcitum temporibus Tiberianis, & Luni lib. 3. lucatis meriti donū, quod Pythio Apollini mitti iubebatur. Idque eleganter, ut patet quum caput beati Iohannis Baptista datum sit in puella salticū (quā salticam sua voce nuncupat) praemium.

57. Meminerant enim & Hieremias scribentis, &c.] Hieremias olim adscriptum fuisse à Patribus quicquid hodie libro Baruch continetur, adnotauimus ad B. Cyprian. lib. 2. Testim. cap. 6. num. 34. atque adeo etiam de eius scriptura auctoritate canonica; quibus consensit hic Auctor, citans Hieremiam nomine quod inuenitur Baruch 6. Qui recte adicit, scribentis ad eos, quibus illa capriuitas imminet; & qui dicit capite continetur Epist. Hierem. ad adducendos in Babylonem scriptos ex Graeco emendatiore Latini codices legunt. Secundum vero Graeca exemplaria hodierna omittit Auctor: & lapideos.

58. Itaque dixerūt à Deo concepta fiducia, &c.] Hicredit iterum ad verba Trina fraternitatis, id est, trium puerorum Ananiae, Azariae, Misaelis ad Nabuchodonosor, quae ipsa citat B. Cyprian. loci citatis supra n. 54. In quibus differt ab aliis illud: huic tuo imperio, pro eo quod ille & LXX. de verbo hoc, & quod omittit: ardentis item quod legat: & tunc manifestum fiet tibi, pro eo quod illi ad verbum ex Graeco: Et si non, notum tibi sit; denique, quod legat singulari numero: idolo tuo, quod alij: Deo tuis, quod vero sequitur de Daniele à Chaldeis delato, & ad leones expostulato apud Dariū, inuenire est Dan. 6. & supra quod adlegatum ab Auctore Tom. 2. lib. de Idolol. cap. 15.

CAP. IX.

59. Superest ne antiquitas, &c.] Caput istud inserimus: Quoddam & in nouo Christianismo Christus martyria praecipit; ubi tacite responderet ad illud argumentum Gnosticonum supra cap. 1. Semel Christus pro nobis obijt, & c. nū & ille salutem de mea nec expectat? Atqui etiā hic imitatur eundem Auctorem B. Cyprian. dicto lib. de Exhort. Mart. c. 6. 11. & maxime 12. & lib. 3. Test. ad Quirin. c. 16. titulus: DE BONO MARTYRII, easdem scripturas citans Matth. 5. & 10. Est autem vox etiā hic Tertullianica: emuli, pro: contrarij.

60. Beati eritis quum vos dedecorauerint, &c.]

MORE

Mores suo. *Auctor* duorum Evangelistarum Matth. 5. & Luc. 6. Verba coniungit; nam & precedenti testimonio, & hac verba habet Matthæus. Illud vero: Sic enim faciebant, &c. Lucas. In hoc autem solo differt, quod legat: dedecoraerint, quod a liq. omnes: maledixerint, & omnia mala, pro eo quod illi: omne malū. Quem morem etiam B. Cyrian. imitatur. Est verò vox Tertullianica: conditionabilem.

61. Ecce ego mitto vos, &c.] *Hinc ad finem vsque capituli adducit & explicat verba Christi Matth. 10.* in quibus ubi quid differentia sit indicauerimus, ad alia transibimus. Imprimis enim vertit: tradent enim vos in confessus, quod Græcè est εἰς συνιδρύματα; item: mortificabunt eos, pro morte adficiunt. Sufficit etiam ei legere cum Græcis: Et eritis odio omnibus. Legit etiam: Qui autem sustinuerit, &c. cum B. Cyriano, pro: perseverauerit. paraphrasti verò explicat illud: Sufficit discipulo vt sit sicut magister eius, &c. ac: occidere & perdere in gehennam, pro eo quod Cyrian. occidere, & vulgatum Latinum luterpi: perdere duntaxat; item: sine cuius voluntate nec alter passerum in terram cadit, pro quo B. Cyrian. & neuter eorum; item paraphrasticus: Quia & capillorum apud eum regeſtus est numerus; denique (sicut etiam alicubi supra) multis pascitibus antecessit, Græcè ἀνὰ πρὸς. Sunt autem præter iam dictas, phrasæ Tertullianicæ: vnuerſos nominis, in quibus confederit nomen, & sub finem capituli in expugnatione nominis, item cap. sequ. ipsum nominis odium, pro: nomine Christi; item: persecutionem, &c. expendere, & metum conſecrandum.

62. Omnis igitur qui in me confessus fuerit, &c.] Non modo legit iuxta Græca exemplaria etiam alibi vbique: in me, & iterum: confitebor in illo; sed explicat differt & prouixit verbū, quare non similiter dixerit: Et omnis qui negauerit in me, &c. sed qui negauerit me, ac: ego negabo illum. Quam differentiam etiam obseruauit Luc. cap. 12. sic ut patet supra lib. 4. aduers. Marcion. cap. 25. vsque adeo vt eum sit imitatus in eodem B. Cyrian. loci compluribus, ita vt in alius sic castigandum censuimus editione proxima.

63. Sicut nō olim, &c.] Quid illud sibi velit nescit; forte pro auspice accipitur sicut: pro consule, aut intelligatur: coram auspice. Significat autem se considerasse, & horruisse, vt qui se Chriſtianum negasset, ipsum quoque Chriſtum compelleret negare. Cum inſadi hodie (pro dolor) exempla multa videmus, dum primum facti iureiurando abnegationis Catholici Regni, compelluntur etiam fidem ipsam Catholicam, atque adeo Chriſtum abnegare, contra quos facit expresse hic locus Tertulliani.

64. Qui me confusus fuerit coram hominibus, &c.] De hac lectione *Auctor*, & B. Cyrian. Marc. 8. vide supra. Adnotat, nostras lib. de Carn. Christi, cap. 5. num. 47. nec aliter etiam vertit, quod est Luc. 9. lib. 4. aduers. Marcion. cap. 21. At differt nonnihil supra Tom. 2. lib. de Idolol. cap. 13. Vbi legit: Qui confusus super me fuerit, penes homines; & ego confundar super illo penes patrem meum, qui in celis est.

CAP. X.

65. Qui verò nō hic, &c.] *Hinc capituli titulum facimus.* Quod cōfessio nominis Christi per hunc

commatum vitæ, non verò in celis fieri debeat. Vbi respondet ad illud Gnosticorum argumentum supra cap. 1. Sed nesciunt simplices animæ quid quomodo scriptum sit, vbi, & quando, & coram quibus confitendum. Agit autem contra Valentinianos; nam de iis sic scribitur supra lib. adu. Valent. cap. 30. Ideoque nec operationes necessarias sibi existimāt, nec vlla disciplinæ munia obſeruant; martyrij quoque eludentes necessitatem qua volunt interpretatione, &c. Sed nobis quidem vitæ, si exerceamus in aliquo disciplinæ iugum; si obtorperimus in operibus sanctitatis & iustitiæ; si confitendum alibi nescio vbi, & non sub potestatis istius seculi, apud tribunalia præsidum, oprauerimus. Sunt autem Tertullianicæ: commatum vitæ, & max: recepto, pro: receptu, quomodo adeo non multiplo etiam legendum censet.

66. Nimirum quum animæ, &c. per singula tabulata cælorum, &c.] *Hæc verba sunt Valentinianorum vsque ad illud: Planè ita scriptum, &c. Atque adeo ibi: Eadem iurgiis subintelligitur præſumptio. Tria variorum apud eos tabulata cælorum; supremū, in quo Pleroma Tricenarium Deorum fortum collocant; medium, in quo Achamoth; infimum, in quo Demiurgus; videre est supra lib. adu. Valent. c. 23. & clarius in Schemate per nos completato.*

67. Teletos scilicet, & Abalcantos, & Acinetos Valentini, &c.] De Teletro 29. *Æne* seu *Deo* Valentinianorum, ex xij. Dodecadu penultimū, vide adnotat, nostras eiusdem lib. c. 8. nu. 87. De Acinetro vero (quod sit vt sic castigauerim, pro: Aginetos), *Æne* 15. Dodecad septimo, ibidem num. 81. Quibus loci causa addit nomen aliud Valentinianū inuentum Abalcantos, tamquam potestatem talem, quæ sibi annuletum sit, vt patet quod significet vox ἀλάκτωρ.

68. Noltrates enim (nempe homine:) iniquiunt, nec ipsi, &c.] Distinguit Noltrates a vetis (vitiis) libebatur hominibus Valentinianorū; quorum præſumptio iurgiis constanter probabat (id est probare nitetur) homines veros non esse (id hic baud dubie supplendum, vt constet sensus) quos stillidiiu situlæ & puluerem areæ & sputamæ, & locustas deputauit (nempe scriptura 1. ai. 40. etiam irrationabilibus iumentis, adæquauit. Vbi (sicut etiam supra adnotauimus lib. de Resurr. carn. cap. 59. nu. 413.) varias versiones vnius eiusdem vocis Hebæorum (fortassis Aquile aut Theodotionis) & LXX. confundit, vt patet ex illis produciis puluerem terræ, & ex LXX. sputamæ, siue saluam; in hoc seculum, quantum apparet, Clementē Alexandrinum, qui posterius vertit Strom. lib. 7. & prius Strom. lib. 6. Deinde hic interfert: & locustas, quod multis post ibidem habet Propheta, & vertit, irrationabilia iumentaparaſphrasti, quod Græcè est: τὰ ἄλογα ζῷα. Atque pulchre hæc consutat Tertullian. per ipsa Christi verba, Matth. 16. & 17. Sunt autem Tertullianica rursus: despectui iudicata, & suffunditur.

69. Aratus, Perſæa, & Cepheæ, & Erigonen, & Ariadnen inter sidera delinibari, &c.] Videtur Arati Phenomena, quem sequitur etiam Cicero lib. 2. de Natur. Deorum, vbi Cepheum & Perſeum post minorem Septentrinem collocat. De Erigone sic *Amob.* lib. 7. Erigone suspensa de laqueo est, vt virgo inuicem aſtrignita sit. De Perſeo & Ariadne denique (quem imitari solet *Auctor*) iustum Martyr *Apolog.* 2. vbi postquam illum inter Iouis litteras reconfuit: Quid dica-

nuu (inquit) Ariadnen, & quos iidem atque illum inter fideles receptos esse aiunt. Atqui est & illud Tertullianicum: post excellum, promerem.

70. Quas mihi potestates ianitrices, &c.] De hisce, & inter alias Cardes, Forculus, & Limentine, vide Adnotat. nostras supra Tom. 2. lib. de Idolol. cap. 15. nu. 113. 114. & 115. ex quo loco & simili, lib. de Coron. milit. c. 15. castigauimus: Cardeam quandam, pro: Cardum quandam.

71. Auferte portas principes vestras, &c.] In citatione illius Psal. 123. in hoc differt ab omnibus aliis, & etiam 8. Cyprian. quod legat: & tubleuentur, pro: leuamini, aut extollimini, sicut 8. Cyprianus.

72. Qui ascensum suum edificat in cælis, &c.] Quum supra lib. 3. 4. & 5. aduers. Marc. prius hæc verba citatis Auctor, hic primum aduici: & profusione suam fundat in terras, pro quo mallem legere cū LXX. iuxta B. Hieron. & Gratos cælices onnes, sicut in margine adnotauerat Gagnæus: promissionem; sed nolui immutare, eo quod sensum insigne hinc elicias Leo de Castro Comment. MS. in hunc Prophetam, de profusione sanguinis Domini, quem effudit in cruce. Sunt vero etiā Tertullianica: conplanatum, & reueratam.

73. Nam etsi adhuc clauum putas cælum, &c.] Adnotat. dignum quod hic dicit Auctor: clauus cæli Petri & Ecclesiæ relictas; ut hinc pateat nondum hæreticum fuisse, quum hunc librum scriberet, eo quod infra Tom. 5. lib. de Pudicitia videatur diuersum sentire, de quo ita latius.

74. Pulera videlicet documenta præmittam, &c.] Videlicet usurpatur pro: precib. Item enim esse constat, quidquid sequitur. Vique ad illud: Hæc nobis, etiam ludicrum in modum, certa ratio mandauit. Sunt autem intermedia Tertullianica: Emula, pro contraria, nominis odium, & postea: odium nominis, ac in nomen, ac in gratias aduerbialiter. Atqui de Circo vide supra Tom. 2. lib. de Spectac. cap. 8. num. 68. Legi autem deinceps ex Gagnæi coniectura in marg. apud quas causa purganda est, pro: pugnanda.

75. fortasse de zonis, &c.] Quum sint (inquit Plin. lib. 2. natur. hist. cap. 68.) cæli quinque partes, quas vocant zonas, in sebo rigore & æterno gelu premitur omne, quicquid est subiectionem duabus extremis virimque circa vertices (quos hodie Polos nuncupamus) hunc qui Septentrio vocatur (hodie Arcticum dicimus) eumque qui aduersus illi Austrius appellatur, nempe Antarcticum.

76. Axis ipse qui torquet, &c.] Axis quidem Ciceroni Tuscul. quasi lib. 1. vocatur dictum polus Arcticum, vitiose quem ἀρκτικός vocant Græci polum Antarcticum; verum quum addat Auctor: qui torquet, mallem de totius cæli axi intelligi.

77. Orionis armati inanus operabitur, &c.] Sic castigam ex coniectura Dominorum Harrisii & Latini, pro: inanus. Atqui armatum Orionem vocat etiam Virgil. lib. 3. Aeneid. & ensiferum Onid. lib. 4. Fasti. Plinius inguluum, idque ea de causa, quod ad instar gladii sit stellarum fulgore terribilis. Eadem pertinet quod etiam Plinius lib. 18. cap. 27. & 31. gladium Orionis appellet, ubi de ortu & occasu eius agit.

78. vras Septentrio emittet, &c.] Etas Auctor supra lib. de Car. Christi, cap. 9. Septentriones appellat, eo quod in Septentrionali plaga cæli appareant; ubi vide Adnotat. & Renani num. 87. Duas autem faciunt Astrologi, maiorem & minorem.

79. Zodiacus tauros & leones, &c.] De hoc in hæc verba Plinius lib. 1. cap. 4. Adiuuat rerum ordo descripto circulo, qui signifer vocatur, in duodecim animalium effigies, inter quæ 12. signa reperitur Taurus & Leo. Hæc Ζωδιακός à Graecis appellatur, ὅτι ἐν τῷ Ζωδίῳ, aut Ζώῳ, id est, ab animalium figura.

80. Hæc nobis etiam, &c.] Sunt & ab hoc loco Tertullianica: ludicrum in modum, obicem præscriptionis extrudere, paraturam, expungit, sustineo, & destinante.

81. Ne putaueris venisse me, &c.] In hic Math. 10. verbis Christi suppluimus: uti pacem mittam, ex ipso Evangelista. Atqui retinuit etiam hic Auctor vocem Græcam πᾶσι, &c. diuidere veritas, quod Græce est διαιρεῖται. Illud autem: ut tradat frater fratrem in mortem, &c. est multo ante apud Matth. Sic etiam supra tractatum est cap. præced.

CAP. XI.

82. Eadem igitur forma cetera quoque, &c.] Inscriptionem huic capiti dedimus: Etiam alius Christi verbis martyria adprobati. Sunt vero etiam hæc desumpta ex Evangelio Matth. 10.

83. Qui plures (inquit) fecerit etiam animam suam quam me, non est me dignus, &c.] Istud mare suo colligit, partim ex Mathæo, partim ex Luca; nam loco citato legitur: Qui plures fecerit patrem aut matrem, &c. non est me dignus, & Luc. 4. adhuc & animam suam, quod ipsum iterum citat infra in calce capituli. In reliquis veritis: qui inuenierit, & qui perdidit, quod Græce est οὐ δύναται, & οὐ δύναται. Illud denique: prohibet meditari responsonē ad tribunal, eodem quidem capite, sed multo antea habuit.

84. Et quum in carcere fratrem vult visitare, &c.] Adhuc ad cap. 25. Matth. lib. verō: Et quum Deum vindictam facturum electorum suorum adfirmat, ad cap. 8. Luc. supra tractatum lib. 4. aduers. Marc. cap. 36. Parabola denique feminis post celsipitem (id est, quia solum in celsipite, non verò in terra incelsipitem fuerat) arefacti, inueniunt Matth. 13. Pulcrit autem iterum distinguit inter Allegorias, parabolas, ænigmata. Atqui de Pronerbio: vna iam linea est, vide nostra Prolegomena. Deinceps autem repetiti omnia eadem Matth. 10. quæ citauit cap. præced. iterum verò habet illud Tertullianicum: nominis causa, & edixit, nomen. Suppletus denique ex Gagnæo: quomodo hæc aguntur quæ prædicata non sunt.

85. Sed hæc erit peruerstas fidei, &c.] Ita hæresin circumseribit Auctor, vitiose quum hic subiciat: Ita hæretici, &c. Sunt autem Tertullianica: periclitentur excludi, & relinquatur, pro cōsequitur.

CAP. XII.

86. Quis nunc medullas scripturarum, &c.] Caput hoc inscripsimus: Martyria etiam adprobati ex Epistolis BB. Petri & Ioannis, ac huius Apocalypsi.

87. Petrus quidem ad Ponticos, &c.] De hac inscriptione Epistola prius Petri, vide Adnotat. nostras in 8. Cyprian. lib. 3. ad Quir. num. 78. quippe qui ter ita illam inscribat cap. 36. 37. & 39. ubi celsedem, quos hic Auctor, duos locos citat i. Petri 2. & i. Petri. 4. qui etiam citat quod sequitur: Dilecti, &c. lib. de Exhort. Mart. cap. 9.

88. Quanta enim, inquit, gloria, &c.] Sic expressit

fit quod Græcè est πῶτον ὁ ἰλῆος; deinde conformiter etiam exemplaribus Græciæ (quamquam obscurum:) si non ut delinquentes puniamini, sustinetis; quod clarius alij: si quum bene faciat, et tamen puniamini, sustinetis. Et cum vulgato Interprete consensit, legens: pro nobis, relinquens vobis, quomodo etiam B. Cyprian. loco postremo iam citato. Peculiare est autem Auctori, quod addat: semetipsum.

89. Dilecti ne expauescatis vñtione, &c.] Quod Græcè est: ἰὼν ἐκ τῆς ἐκείνης, et vulgatus Interpres Latinus: peregrinari, et Auctor expauescere, apertius B. Cyprianus Epistola 56. ad Thibari. et lib. de Exhort. Mart. cap. 9. vertit: Nolite mirari; at contra Auctor vñtione transfudit πῶτον, magis propriè quàm aut B. Cyprian. ardorem, aut vulgatus Interpres, feruorem. De reliqua eius scriptura lectum varietate, vide Adnotas. nostras dista Epistol. ad Thibari. num. 8. hoc addito, quod ex Græcis exemplaribus legamus: quoniam gloria & Dei spiritus requiescit in vobis, pro: requiescet.

90. dum ne quis vestrum patiar, &c.] In hac scriptura cum B. Cyprian. lib. 3. aduers. Quirin. cap. 37. vertitur maleficus, vox Græci ἡγεμονικός; Auctor magis ad verbum: alieni (speculator, Græcè est ἀνοσιόησις, quàm ille et B. Augustin. Exposit. inclusa in Epist. ad Roman. alienas curas agens.

91. Ioannes verò ut etiam pro fratribus, &c.] Iñd inuenitur 1. Ioan. 3. illud verò: negans timorem esse in dilectione, 1. Ioan. 4. Vbi est etiam quod sequitur: Perfecta enim, &c. ubi consensit cum vulgato Latino Interprete in illo: timor pœnam habet, quantumvis Græcè sit ὁλόκων. Sunt autem Tertullianica: figuræ, et animatricem.

92. de Apocalypsi quoque sua, &c.] Hic manifeste et rursus in fine huius capitis eidem Joanni Apostolo (nam cum Petro & Ioanne effugim gloriæ suæ reuelauit Christum in monte Thabor) adscribit Apocalypsin, cuius est prior Epistola iam citata. Perim de eo latius supra lib. 4. adu. Marc. cap. 5. num. 41.

93. ad angelum Ecclesiæ Smyrnenorum, &c.] Græcè ὁ ἀγγέλιος. Atqui tum ex Græcis tum ex Latinis exemplaribus Apocal. 2. castigauimus: coniciet in carcerem, prout conicit. In eo verò quod sequitur, et verbum ad Pergamenorum, nempe angelum, retinuit vocem Græcam ὁ ἰακώβους. Et in illo Apocal. 3. ad Philadelphinorum, transfudit paraphrasticus potius quàm ad verbum, quod à tentatione vltima liberaretur, qui Domini nomen non negat.

94. Exinde victori cuique promittit, &c.] Iñd more centenario (ut verbum ipsi Auctori utar) collegit ex utroque disto cap. mixtum, vbi cumque aliquam mercedem victori cuique promittit. Nam Apocal. 2. atboem vitæ (pro quo alij lignis vitæ) promittit angelo Ephesensi, et mortis veniam (id est, liberationem) secundæ angelo Smyrnenorum; latens manna; cum calculo cædido, et nomine ignoto (sui potius noui; nā Græcè est ἡ ἀνοσιόησις) angelo Pergamenerni; ferreæ vitæ potestatem, et itellæ matutinæ claritatē, angelo Thiatine, ibidem. At Apocal. 3. albam vestitū, nec delecti de libro vitæ, promittit angelo in Sardis; columnam fieri in Dei templo in nomine Dei (sic enim paraphrasticus vertit) & Domini (quod tamen hodie nulla habent exemplaria) & Hierusalem cœlestis in scriptam, angelo Philadelphinorum; denique residere cum Domino in

throno eius, angelo Laodiceæ.

95. Sed et interim sub altari, &c.] Iñd Apocal. 6. etiā citat paraphrasticus petiu. Auctor, quàm ad verbum; et adnotanda est hac sigifmunda Gelenij iuxta Apostoli verba restituit: placidum quiescent, pro eo quod habebat Gagnau: patientiam pascentur, & fiducia vñtione candidam (en vocem Tertullianicam) claritatis vsurpant, pro eo quod ille pluribus: & inducæ stolis candidæ claritatis vsurpant. Est verò etiam vox Tertullianica: albatū, pro albis amicti, Apocal. 7. retinens vocem Græcam presbyteris. Atqui cum vulgato Interprete et B. Cypriano legimus: & lauerunt vestimenta sua, pro: vestimentum suum, quia Græcè est ἡγοῦ ἱπλυνεῖν τοὺς σολῆς αὐτῶν.

96. Sordes quidem baptismate, &c.] sanè hic locus intelligendus est, ac si dicat: sordes peccatorum baptismate ablui, maculas verò pfecta contritiōis martyrio candidari. Hoc est enim quod supra cap. 6. martyria appellauis secunda solatia, ubi vide Adnot. nostras numer. 44.

97. Quia & Isaias ex rufo & coccino, &c.] Adludit ad illud supracitatum lib. 4. aduers. Marc. cap. 10. Isai. 1. si fuerint delicta vestra tanquam rosceum (pro quo hic: rufum) velut niuem exalbabō, & si tamquam coccinum, velut lanam exalbabō, ubi vide Adnot. nostras num. 110.

98. Magna etiam Babylō, &c.] Iñd etiam adfert ex Apocal. 17. et ex cap. 21. quod sequitur: Timidis autem, dehinc & ceteris, (nempe incredulis, exccatis, homicidæ, fornicatoribus, veneficiis, idololatriis, et omnibus mendacibus) particula in stagno ignis & sulphuris.

CAP. XIII.

99. Paulus verò Apostolus, &c.] Titulum huic capiti imposuimus: Etiam ex Pauli Apostoli Epistolæ martyria cōfirmari. Et verò etiam pleraque has citatas scripturas inuenire est apud B. Cyprian. locum mox citandum, ad idem penè institutum produciendū.

100. quibus sustinetis ostentamen iusti iudicii Dei, &c.] Ad verbum voluit, quamvis obscurius, ex Græco vertere, aliter distinguens versus atque hodie: ἀπὸ ἀνέχεσθαι ἰσχυρὰ τῆς θύρας ἡγεμονίας ἡγεμονίας τῆς θύρας, 2. Thessal. 1.

101. Non solum autem, verum etiam exultantes in pressuris, &c.] Hic in eo differt, tum ab aliis, tum à B. Cypr. lib. de Exhort. Mart. cap. 9. quod legat: exultantes, pro: exultamus, et: ceteris pro: sciētes. Transfudit autem vocem ὑπερπερσέσθαι, perficit, cum Syre Interprete, pro eo quod alij: operatur. Nec dissensit aut à B. Cypr. aut vulgato Interprete illud: Spes verò non confundit, quantumvis Græcè sit ὑπερπερσέσθαι.

102. Quod si filij & hæredes, &c.] Etiam hoc citat B. Cyprian. disti lib. 4. cap. 8. et quod sequitur: Quis, inquit, lepabit, et c. ibidem cap. 6. Vbi prius testimonio siue legat: compatiatur, cum illo et Gagnau. siue cum aliis: compatiuntur, non refert. Ille quod Græcè est ὁμοσπασσόμεθα, vertit: commagisteremur, pro quo Auctor: cum illo gloriificemur; de quo vide supra Adnot. nostras lib. de Resurr. carn. cap. 40. num. 286. Est verò Tertullianicum: habere reuelati. In altero verò omittitur ab Auctore, quod tamen omnes legunt: an persecutio, Græcè διωγμός, et pecora iterum vertit pro omnibus; de illo verò: superuincimus, vide Adnot. nostras in Epist. 16. inter eius opera Moysi et aliorum Confessorum ad B. Cypr. num. 7.

103. Persuasum enim habemus, &c.] *Sic vertit, pro eo quod singulari numero Graecè est πείσθαι, quomodo etiam ex Syro Latinoque Interprete, quod adiuvandum contra nostros immoderatos adversarios, qui ex translatione vulgati Latini Interpretis: Certum sum enim, colligere nituntur certitudinem fidei, ita ut excidere non possit, maxime quia sicuti Auctor, veriant B. Hieronymum, ad Galat. qu. 9. & Ambrosium in Comment. Omittit autem: neque angelique, neque principatus, neque virtutes, quod habent alij, contentum citasse: neque virtutes sine fortitudo, sicuti & B. Hieronymum. Est verò iterum vox Tertullianica: conditio, pro creatura.*

104. Sed & Corinthiis passionibus suas, &c.] *Accipit hic passionibus, pro perfectionibus: In hac verò scriptura 2. Cor. 11. sequitur orationem dictionum Graecarum. In altera 2. Cor. 12. iterum interpretatur ὁδὸν καὶ, boni ducio.*

105. Etiam in superioribus (nempe 2. Cor. 4.) Qui in omnibus tribuemur, &c.] *Malim quidem legere: tribulamur, & omnia reliqua similiter quae sequuntur, in presenti tempore, iuxta quod habet Apostolus, sed quod nimia esset immutatio, retinui veterem lectionem, quum nulli suspicanti MS. ced. Proprie autem reddi: coangustemur, quod Graecè est, συμπερικυβώμεν, sicuti etiam B. Ambrosius & indigemus, sed non perindigemus, pro: ἀπορρώμεν, & ἄλλ' οὐκ ἐξ ἀπορρώμενοι. Omittit etiam cum Graeci Patribus, B. Ambrosius & Syro Interprete: humiliamur, sed non confundimur, quod etiam non habent antiqui aliquot Latini codices. Secundum autem omnes, & ipsum Auctorem supra lib. de Resurr. carn. cap. 44. supplemus: Christi Iesu. Aitque de ille: Sed est (inquit) exterior homo, &c. vide eiusdem lib. cap. 40. Vbi de illo: Nam quod ad patiens, &c. vide Adnotat. nostras nn. 183. Hic praeterea addimus, magis explicatius, & ὁδὸν ὑπερβολῶν εἰς αἰῶνα, quod etiam non habent antiqui aliquot Latini codices. Secundo enim esse, ut ita transferat vocem: ὑπερβολῶν, censurat paulatim nn. 101.*

106. Philippensibus verò de vinculis scribens, &c.] *Prorsus castigandum hic locum, pro: Thessalonicensibus, cum quia additur de vinculis, & quibus scripta est prius illa, neutra verò ad Thessalonicensis; tum quod inveniuntur Philipp. 1. & 2. quae sequuntur scriptura testimonio, in quorum priore Graeco retinuit vocem: agonem. In posteriore confirmat lectionem Latinorum commendationum codicum, qui legunt: immolator supra sacrificium, pro eo quod alij: amolator transferunt: Et si labor super sacrificium, Graecè ἀπὸ τοῦ θύματος; retinui etiam Latinam vocem adulationem: gaudeo & congaudeo, sicuti Graecè est χαίρω καὶ συχαίρω, etiam secundo.*

107. Ego enim iam liber, &c.] *De hoc loco 2. Tim. 4. vide adnotation. nostras in B. Cypri. Epist. 9. num. 19. & lib. 3. Testim. cap. 16. De bono Mart. nn. 50. Quibus adde quod vox ἀνὰ λόγον (etiam Erasmo adnotate) non modo resolutionis, sed & reversionis, & proinde etiam, sicuti hic Auctor, de reversione significat, & a phrasi, quae sicut solvere dicitur qui discedit, ita resolvitur dici posse qui revertitur. Atque adeo placet diversa lectio Interpretis Latini Origenis, qui in N. N. scribit dupliciter fuisse lectionem Latinam iam tum temporis, resolutionis & reversionis. Sequens testimonium 2. Tim. 2. Si enim commotui sumus, &c. (in quo magis consentit Auctor cum nostro Interprete) citat ad idem institutum idem B. Cypri. lib. de Exhort.*

Mart. cap. 3.

108. Ne ergo confundaris martyriū, &c.] *Istius invenire est 2. Tim. 1. ubi phrasi Tertullianica, confundatis cum Accusatiis, & retinuit ex Graeco: martyrium; illud verò versus praecedenti ibidem: Non enim dedit nobis Deus spiritum timiditatis (qua vox Tertullianica, Graecè δεισιλακ) sed virtutis (Graecè δυνάμειος) & dilectionis, & sanae mentis, Graecè σωφρονισμός, quae vox pro varia significatione à Syro Interprete vertitur: admonitionis, a vulgato Latino Interprete fabricata: hoc loco, sed 2. Tim. 3. magis accedit ad Auctorem, cum σωφρονισμός vertitur prudentem, atque adeo sanae mentis.*

109. Sed & sicubi tolerantiam praecipit, &c.] *Locum hic sunt apud Apostolum Paulum, Rom. 15. 2. Cor. 12. Ephes. 4. Coloss. 1. 2. Thess. 3. 1. Tim. 6. 2. Tim. 3. ac 4. Tit. 2. alibi; & ab idololatria verò diuellit, 1. Cor. 5. 6. 8. 10. 12. ac 2. Cor. 6. & alibi frequenter.*

CAP. XIII.

110. Planè monet Romanos, &c.] *Caput hoc inscriptum: Ad obiectionem Gnosticonum responso de loco Apostoli, Rom. 13. respondet autem: non in occasione frustrandi martyrij iubere Apostolum subici potestatis, sed in prouocatione bene viuendi, & in reddendo tributum & vectigal. Et similiter etiam supra Rom. 2. lib. de Idolol. cap. 15. satis praescriptum habemus, in omni obsequio nos esse oportere; secundum Apostoli praecipitum, subditos magistratibus, & principibus, & potestatibus; sed intra limites disciplinae, quouque ab idololatria separamus, &c. Locum adnotandi pro Catholicis, qui hodie sub magistratibus haereticis seruitutē seruunt, ne pueris se obligari edictis eorum, aut iuramentis contra Catholicam fidem.*

111. omnibus potestatibus subici, &c.] *Fortassis rectius legeretur, omnes, eo quod apud Apostolum habeatur: omnia anima, sed quod conficit sensus, nolui quid immutare. Aitque sequitur Graeca exemplaria, quae haec referunt ad potestatem quae à Deo est, quum vertit: & quia ministra tibi Dei, sed & vltima. Deinde in eo quod praemisum ab Apostolo facitur, vertit paraphrastice: non sunt timori bono operi, sed malo; & rursum ut prius: Dei ergo ministra est tibi in bonum; etiam id ipsum de potestatibus explicari.*

112. Solus autem Dei homo condixerat, &c.] *Ego conicio legendum: Paulo autem homo Dei condixerat (nam sic solet Auctor accipere condicere, pro idem cum alio dicere) verumtamen nolui quid immutare sine ced. MS. Fortè pro Paulo scriptum fuit Saulo, ex quo aliter fecit Solus. Aitque locum est 1. Petr. 2.*

CAP. XV.

113. Num ergo & Apostolorum litteræ nobiles, &c.] *Titulum huic praesens capiti dedimus: Ex Actis quoque Apostolorum & historiarum Martyriorum exempla administrati. Est interim prima haec periodus, quantum mihi apparere, nulla.*

114. Quae tamen passio Apostolos scimus, &c.] *Apostolorum Acta citat hic Auctor apud quae cap. 4. Petrus caditur, carceres etiam passus, & imprecatur, vincula, & flagellatur. 7. Stephanus saxo opprimitur; cap. 12. Iacobus gladiis immolatur; denique variis modis Paulus distrahitur, idque per impetum Iudaeorum & ceteris nationū; Act. 14. & Tribunorum elogium vox iterum Tertullianica est in malis*

lām partem) *Act.* 21. 22. & 23. apud Proconsulum tribunalia, *Asterion iterum* 23. 24. & 25. per appellationem ad Cæsaris nomen, *ibidem*; denique (nam postremo primum constat) & apud Regum auditoria, *ibidem* cap. 26. quum apud Agrippam Regem causam suam agit.

115. & si fidem commentari voluerit hæreticus, &c.] *Commentari hic accipit Auctor*, pro mendacis arguere, eodem significatu quo inibi, pro, mentiri, seu commentum committi. *Relic* autem adferi instrumenta Imperij in testimonium fidei Actorum Apostolicorum (qua ille non recipiebat, sicuti supra latius dictum est lib. 5. adu. Marc. cap. 2. num. 21.) utpote in quibus reperiri possit dicta Apostoli Pauli appellatio; & lapides Hierusalem, qui cruce B. Petri, Stephani, & Pauli adhuc sanguinolenti viscebantur.

116. Vitas Cæsarium legimus, &c.] *Ad huc haud dubie locum adlusit B. Saphr. Patriarcha Hierosolym. lib. de Certaminibus Petri & Pauli, in hæc verba*: Vide Tertullianū in libro, vbi ait mortis Petri & Pauli mentionē in Annalibus habeti. *Atqui de illu quod*: orientem fidem Romæ primus Nero cruciavit, *vide supra* Tom. 1. *Apolog. cap. 5. num. 59. vbi adnotauimus illum adultere aut vitæ Commentarios sine Annales Taciti, aut ad vitas Cæsarium ductory illius verba sunt* lib. 15. & *quæstissimū penus affecti, quorumque Christianos appellabat*; buius vero Neron. cap. 16. adfuiti supplicij Christianis (ita enim utrobique legendum pro: Christiani), *adnotauimus ibidem* cap. 3. num. 40.

117. Tūc Petrus ab altero cingitur, &c.] *Adludit ad illud Christi, Joan. 21. Alius te cinget, & dices quod tu non vis. De martyrio autem Petri & Pauli Romæ factis, vide supra lib. de Prescript. adu. hæret. cap. 38. & ibidem Adnot. nostræ, num. 208. & 214.*

118. Quum vincula Paulo Agabus gestu quoque prophetasset, &c.] *Intelligi gestum illum Act. 21. quæ Zona eius sibi adligauit manus & pedes Agabus, vincula Paulo prophetauit. Cetera eius loci paraphrasticos adferi Auctor.*

119. Quod si iam tūc Prodicus, aut Valentinus, &c.] *De his sic etiam iussit Auctor lib. adu. Praxean. c. 3. secundum Valentinus & Prodicos, secundum quos nos cum locum castigandum ibidem adnotauimus. Certe ex utroque hoc loco, quod Valentinus eum coniugat, Valentinianum fuisse satis patet; pro quo facit eadē cum illo hæresis, de qua supra latius cap. 10. non in teritis esse confutandum apud homines. Interim inde haud dubie castigandum est quod hic mendose legebatur: conandum. Atqui hic etiam Prodicti hæretici meminit Clem. Alexandr. lib. 7. & priori loco hæresin istam non absimilem illi attribuit, nempe: non esse grandium.*

120. quod nec Deus humanum sanguinem fiat, &c.] *Ex repetitione istorum Verborum supra cap. 1. patet illa fuisse ipsius Prodicti aut Valentini argumenta, quæ ex Gnosticorum persona illic Auctor producit; atque adeo peculiariter aduersus Prodicum & Valentinum conscriptum fuisse hunc librum, sicuti etiam ibi num. 1. adnotauimus.*

ARGVMENTVM LIBRI ADVERSVS PRAXEAN, PER IACOBVM PAMELIYM.



SCRIPTVRVS aduersus Praxean Tertullianus, post mediam aetate, ab argumento Libri auspiciatur, dicens se agere aduersus eū, qui ex Asia primus eam hæresin intulit humo Romæ; qua diceret: Ipsum Patrem descendisse in virginem, & ex ea natum, ipsum passum, ipsumque denique esse Iesum Christū.

Imprimis autem contrariū præscribit per Regulam sue Symbolum fidei, quæ ab initio Evangelij decurrit: quæ unitatem in Trinitatem disponit, Patrem, & Filium, & Spiritum sanctum: per octo omnia sacramenta.

Usque adeo ut etiam si *μοναρχία* Dei admittamus, nec tamen præscribatur, Patrem solum non habere, aut ipsum se sibi filium fecisse.

Prius illud aduersus Praxean, Patrem & filium duos esse (cui addit & tertium; spiritum à Patre per filium) vel ex Apostolicis probari Epistolis.

Id ipsum probari, ex eo quod filius *λόγος* appelletur, id est, ratio, in scripturis.

Deinde, quod ibidem in Sophiæ nomine ostendatur.

Ex eo etiam, quod sermo dicatur.

Et verò *αἰθερώδης* hic agnoscī posse, quantumvis eam vsurpauerit Valerini hæresis, eo quod prolatum sue genitum dicamus filium à Patre, sed non separatam ad instar radicis & fruticis, fontis & fluij, solis & radij, & spiritum sanctum à Patre & filio, veluti apicem ex radio procedentem.

In separatos enim esse ab alterutro; etiam si dicatur: alium esse Patrem, alium filium,

aliū spiritum sanctum; personæ nempè, non substantiæ nomine.

- X. Posterius aduersus Monarchianos; Patrem ipsum sibi se filium fecisse, mēdacij redarguit, tum quod correlatiua, atque ad eō diuersa sint pater & filius; tum quod etiamsi Deo nihil sit impossibile, posse Dei voluntas sit Dei; & ad eō nō probari voluisse id Deum, nisi id fecisse probetur.
- XI. Nequē verō tam clarē posse probari, Patrem se ipsum filium fecisse, atque e contrario ex scripturis, Patrem & filium distinctē pronuntiari, constat.
- XII. Id ipsum probari ex eo, quod in creatione hominis Deus singularis pluraliter loquatur.
- XIII. Nec tamen propterea plures Deos aut Dominos à nobis dici, quod à nobis agnoscatur Deus & Dominus pater, Deus & Dominus filius, Deus & Dominus Spiritus sanctus; non secus atque solis radiam nonnumquam solem vocamus, ita tamen ut duo soles non sint.
- XIII. Atqui probari præterea diuersos Patrem & filium, quod ille inuisibilis, hic verō visibilis, in scripturis veteribus inueniatur.
- XV. Deinde & in Noui Testamenti scripturis.
- XVI. Porro non solum opera mundi per filium facta, sed et quæ à Deo exinde gesta sunt, idque in nomine Patris, scripturis conuinci.
- XVII. Immo competere etiam filio nomina Patris; omnipotens Deus, altissimus, Dominus virtutum, Rex Israël.
- XVIII. Neque ob stare scripturas de unico Deo, ut potè quæ filium non excludant, sed idola.
- XIX. Eandem esse responsonem ad illud Isaia: Extendi cælum solus, ex aliis scripturis demonstrari.
- XX. Illis etiam non suffragari verba Christi: Ego & pater vnum sumus; aut: Qui me viderit, videt & patrem; aut: Ego in patre, & pater in me.
- XXI. Præscribi enim, aliū Deum, aliū Dei filium, ex Euangelij Ioannis priorī parte.
- XXII. Item & ex secunda vsque ad illud ipsum: Ego & pater vnum sumus.
- XXIII. Vel etiam ex illis ipsis, aliisque Christi verbis, vsque ad Philippi interrogationem.
- XXIII. Ex ipsa quoque interrogatione Philippi, & responso Christi: Qui me viderit, &c.
- XXV. Denique ex eodem Euangelio ad finem vsque.
- XXVI. Postremo & ex aliis Euangelis, & inter cetera mandato Christi: Ut tinguerent in Patrem & Filium & spiritum sanctum; nam nec semel, sed ter, ad singula nomina, in personas singulas tingimur.
- XXVII. Porro contra eosdem facere, quod Patrem spiritum, filium carnem, in vna persona distinguant, quum carnem indutus sit filius Dei, non in eam transfiguratus. Omne enim quod transfiguratur in aliud, desinit esse quod fuerat, & incipit esse quod non erat; at filius Dei perseuerauit in forma Dei.
- XXVIII. Nec minus illud, quod Patrem Christum, filium Iesum stultissimè faciant: tum quod vñctio Patri non competat, à qua dicitur Christus; tum quod scripturæ eundem ubique testentur Christum Iesum, & Christum Dei appellent.
- XXIX. Sufficere itaque Christum filium Dei mortuum dicere & crucifixum; idque secundum humanam substantiam; Patrem verō nec compassum dici posse.
- XXX. Maxime quum Christus in passione exclamarit: Deus, Deus meus, ut quid dereliquisti me?

Denique

Denique Iudaicæ fidei esse, sic unum Deum credere, ut illi neque filium, neque spiritum sanctum adnumerare velint; & Antichristi esse, negare Patrem & filium. xxx 1.

Ceterum quod Tertullianus aduersus Praxean scripserit, testantur B. Optatus Mileuitanus lib. 1. adu. Parmenianum, & Vincentius Lirinensis aduersus hæreses; nominatim etiam hunc librum citat B. Hieronymus initio Tradit: Hebraicæ in Genesim, verbis infra adlegendis cap. 5. num. 43. Eundem hunc librum MS. viderunt Trithemius & Politianus; in lucem verò edidit Rhenanus primum cum Scholiis, deinde & Adnotationibus, ex tribus codicibus MS. Castigauit deinde ex codice Britannico Gelenius; nos denique iterum ad tria Vaticana MS. exemplaria recognouimus, nouisque Argumento & Adnotationibus auximus.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTULLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI * ADVERSUS PRAEXAN

Liber, * de Trinitate.

ARIE¹ diabolus æmulatus est veritatem. Adfectauit illam aliquando CAP. I.
defendendo concutere. Vnicum Dominum vindicat omnipotentem
mundi conditorem, ut & de vnicò hæresim faciat. Ipsum dicit patrem
descendisse in virginem, ipsum ex ea natum, ipsum passum, denique
ipsum esse Iesum Christum. Excidit sibi coluber, quia Iesum Christum
post baptismum Ioannis tentans, ut filium Dei adgressus est, certus filium,
Deum habere, vel ex ipsis scripturis, de quibus tunc tentationem stue-
bat: Si tu es filius Dei, dic ut lapides isti panes fiant. Item: Si tu es filius Dei, deice te hinc. Math. 4.
Scriptum est enim, quod mandauit angelis suis super te, utique Pater, ut te manibus suis Psal. 90.
tollant, necubi ad lapidem pedem tuum offendas. Aut nunquid mendacium Euangelii
exprobrabit, dicens, viderit Mattheus & Lucas. Ceterum ego ad ipsum Deum accessi,
ipsum omnipotentem cominus tentavi. Ideò & accessi, ideò & tentavi. Ceterum si filius
Dei esset, nunquam illi fortasse dignarer. Sed enim ipse potius à primordio inendax est: 1. Cor. 13.
& si quem hominem de suo subornauerit, ut Praxean. Nam iste primus ex Asia hoc genus
peruersitatis¹ intulit Romanæ humo, & aliàs inquietus: insuper² de iactatione martyrij
inflat, ob solum & simplex & breue carceris tædium, quando et si corpus suum tradidis-
set exurendum, nihil profecisset, dilectionem Dei non habens, cuius charismata quoque
B expugnauit. Nam idem tunc³ Episcopum Romanum agnoscetem iam Prophetias Mon-
tani, Priscæ, Maximillæ, & ex ea agnitione pacem Ecclesiis Asiæ & Phrygiæ inferentem,
⁴ falsa de ipsis Prophetis & Ecclesiis eorum adfuerando, & præcessorum eius auctorita-
tes defendendo, ⁵ coëgit & litteras pacis reuocare iam emissas, & à proposito recipien-
dorum charismatum concessare. Ita duo negotia diaboli Praxeas Romæ procurauit, Pro-
phetiam expulit, & hæresim intulit; Paracletum fugauit, & Patrem crucifixit. Matt. 13.
⁶ Fruticauerant⁷ auenæ Praxeas; hic quoque superfeminatæ, dormientibus multis in simplici-
tate doctrinæ, ⁸ traductæ dehinc per quem Deus voluit, etiam euulsæ videbantur. ⁹ De-
nique cauerat pristinum doctor¹⁰ de emendatione suæ; & manet chirographum¹¹ apud
Psychicos, apud quos tunc gesta res est, exinde silentium. Et nos quidem postea agnitio
Paracleti, atque defensio, diiunxit à Psychicis. Auenæ verò illæ ubique tunc semen ex-
cusserant. Ita aliquādiu per hypocrisin subdola viuacitate latitauit: & nunc denuò erupit.
Sed & denuò eradicabitur, ¹² si voluerit Dominus, ¹³ in isto cōmeatu; si quo minus, ¹⁴ dic *ibidem*.
suo colligentur omnes adulteræ fruges, & cum ceteris scandalis igni inextinguibili cre-
mabuntur. [¹⁵ Itaque post tempus pater natus, & pater passus: ipse Deus Dominus om-
nipotens, Iesus Christus prædicatur. Nos verò & semper, & nunc magis¹⁶ ut instructiores
per Paracletum deductorem scilicet omnis veritatis, vnicum quidem Deum credimus: Ivan. 16.

sub hac tamen dispensatione, ²¹ quam *οικονομία* dicimus, vt vnici Dei sit & filius sermo
 ipfius, qui ex ipfo processit, per quem omnia facta sunt, & sine quo factū est nihil. Hunc
 missum à patre in virginem, & ex ea natum hominem & Deum, filium hominis & filium
 Dei, & cognominatum Iesum Christum. Hunc passum, hunc mortuum & sepultū secun-
 dum scripturas, & resuscitatum à patre, ²² & in cælos resumptum, sedere ad dexteram pa-
 tris, venturum iudicare viuos & mortuos. Qui exinde miserit secundum promissionem
 suam à patre spiritum sanctum Paracletum, sanctificatorem fidei eorum qui credunt in
 patrem & filium & spiritum sanctum. ²³ Hanc regulam ab initio Euangelij decucurrisse,
 etiam ante priores quosque hæreticos, nedum ante Praxeana hesternū, probabit tam ipsa
 posteritas omnium hæreticorum, quàm ²⁴ ipsa nouellitas Praxeæ hesterni. Quo peragū
 aduersus vniuersas hæreses iam hinc præiudicatum sit, id esse verum quodcūque primum:
 id esse adulterū, quodecūque posterius. ²⁵ Sed salua ista præscriptione, vbique tamen pro-
 pter instructionem & munitionem quorundā, dandus est etiam ²⁶ retrahatibus locus: vel
 ne videatur vnaquæque peruersitas, non examinata, sed præiudicata damnari, maximè
 hæc, quæ se existimat meram veritatem possidere, dum vnicum Deum non aliàs putat cre-
 dendum, quàm si ipsum, eundemque & patrem & filium & spiritum sanctum dicat: quasi
 non sic quoque vnus sit omnia, dum ex vno omnia, per substantiæ scilicet vnitatem: & ni-
 hilominus custodiatur *οικονομία* sacramentum, quæ vnitatem in Trinitatem disponit, tres
 dirigens, patrem, & filium, & spiritum sanctum. ²⁷ Tres autem non statu, sed gradu: nec
 substantia, sed forma: nec potestate, sed specie: vnus autem substantiæ, & vnus status,
 & vnus potestatis: quia vnus Deus, ex quo & gradus isti & formæ, & species, in nomine
 patris & filij & spiritus sancti deputantur. Quomodo numerum sine diuisione patiuntur,
 procedentes retrahatus demonstrant. [²⁸ Simples enim quique, ne dixerim im-
 prudentes & idiotæ (quæ maior semper credentium pars est) quoniam & ipsa regula fidei
 à pluribus Deis seculi, ad vnicum & verum Deum transfert: non intelligentes vnicum
 quidem, sed cum sua *οικονομία* esse credendum, expauescunt ad *οικονομία*. Numerum & di-
 positionem Trinitatis, diuisionem præsumunt vnitatis, quando vnitatis ex semetipsa deri-
 uans Trinitatem, non destruat ab illa, sed administretur. Itaque duos & tres iam iacitāt
 à nobis prædicari, se verò vnus Dei cultores præsumunt: quali non & vpitās inrationali-
 ter collecta hæresim faciat, & Trinitas rationaliter expensa, veritatem constituat. ²⁹ *μοναρχί-
 ας* (inquiunt) tenemus. Et ita sonum ipsum vocaliter exprimunt etiam Latini, ³⁰ etiam
 opici, vt putes illos tam benè intelligere *μοναρχίαν* quàm enuntiant. Sed *μοναρχίαν* sonare
 student Latini, *οικονομία* intelligere nolunt etiam Græci. At ego si quid vtriusque linguae
 præcepiss, *μοναρχίαν* nihil aliud significare scio, quàm singulare & vnicum imperium: non
 tamen præscribere monarchiam, idèò, quia vnus sit eius cuius sit, aut filium non habere,
 aut ipsum se sibi filium fecisse, aut monarchiam suam non per quos velit administrare. At-
 quin nullam dico dominationem ita vnus sui esse, ita singularem, ita monarchiam, vt non
 etiam petalias proximas personas administretur, quas ipsa prospexerit officiales sibi. Si
 verò & filius fuerit ei, cuius monarchia sit, non statim diuidi eam, & monarchiam esse de-
 sinere, si patreps eius adsumatur & filius: se proinde illius esse principaliter à quo cōmu-
 nicatur in filium: & dum illius est, proinde monarchiam esse quæ à duobus tā vnici con-
 tineretur. Igitur si & monarchia diuina per tot legiones & exercitus angelorum administ-
 rat, sicut scriptū est: ³¹ Milies centies centena milia adstebant ei, & milies centena milia
 apparebant ei: nec idèò vnus esse desit, vt desinat monarchia esse, quia per tāta milia vir-
 tutum procuratur: quale est vt Deus diuisionem & dispersionem pati videatur in filio & in
 spiritu sancto, secundum & tertium sortitis locum, tā consortibus substantiæ patris, quas
 non patitur in tot angelorum numero, & quidem tam alienorum à substantia patris? Mem-
 bra, & pignora, & instrumenta, & ipsam vim, ac totum censum monarchiæ, euerfionem
 deputas eius: non rectè. Malo te ad sensum rei, quàm ad sonum vocabuli exerceas. Euerfio
 enim monarchiæ illa est tibi intelligenda, cū alia dominatio suæ conditionis & proprij
 status, ac per hoc æmula superducitur, ³² cū alius Deus inferatur aduersus creatorem.
³³ Tunc malè, cū plures, secundum Valentinus & Prodicus: tunc in monarchiæ euer-
 fionem, cū in creatoris destructionem. [³⁴ Ceterum, qui filium non aliundè deduco,
 sed de substantia patris, nihil facientem sine patris voluntate, omnem à patre consecutu-
 m potestatem, quomodo possum de fide destruere monarchiam, quam à patre filio tra-
 ditam, in filio seruo? Hoc mihi & in tertium gradum dictum sit, ³⁵ quia spiritum non
 aliunde

111.

Dan. 7.

1111.
Ioan. 5.

VII.

in Dei sensu. Hoc enim eis deerat, vt coram quoque in suis speciebus atque substantiis cognoscerentur & tenerentur. [⁴⁵ Tunc igitur etiam ipse sermo speciem & ornatum suum

Coloss. 1.

Ioh. 1.

Prou. 8.

a Psal. 44.

b Psal. 2.

c Psal. 109.

d Prou. 8.

Ioh. 1.

Psal. 32.

Prou. 8.

Psal. 32.

Ioh. 1.

sumit, sonū & vocem, cum dicit Deus: Fiat lux. Hæc est natiuitas perfecta sermonis, dum ex Deo procedit: conditus ab eo primum ad cogitatum in nomine Sophiæ: Dominus condidit me initium viarum. Dehinc generatus ad effectum: Cum pararet cælum, aderam illi simul. Exinde eum parem sibi faciens, de quo procedendo filius factus est; ⁴⁷ Primogenitus, vt ante omnia genitus: & vnigenitus, vt solus ex Deo genitus: propriè de vultu cordis ipsius, secundum quod & pater ipse testatur: ^a Eructauit cor meum sermone optimū. Ad quem deinceps gaudens, proinde gaudentem in persona illius: Filius ^b meus es tu, ego hodie genui te, &c: ^c Ante luciferum genui te. Sic & filius ex sua persona proficitur patrem in nomine Sophiæ: ^d Dominus condidit me initium viarum in opera sua. Ante omnes autem colles generauit me. Nam si hic quidem Sophia videretur dicere cõditam se à Domino in opera & vias eius: alibi autem per sermonem ostenditur omnia facta esse, & sine illo nihil factum, sicut & rursum: Sermone eius cœli confirmati sunt, & spiritu eius omnes vires eorum: vtique eo spiritu qui sermoni inerat: appareat vnam eandemque vim esse nunc in nomine Sophiæ, nunc in appellatione sermonis; quæ initium accepit viarum in Dei opera; & quæ cœlum confirmauit; per quem omnia facta sunt; & sine qua nihil factum est.

Nec diutius de isto: quasi non ipse sit sermo, & in Sophiæ, & in rationis, & in omnis diuini

animi & spiritus nomine, qui filius factus est Dei, de quo prodeundo generatus est. Ergo, ^e

inquis, das aliquam substantiam esse Sermonem, spiritu & Sophiæ traditione cõstructam? Planè. Non vis enim eum substantium habere in re per substantiæ proprietatem, vt res

& persona quædam videri possit; ^f & ita capiat secundus à Deo constitutus duos efficere,

patrem & filium, Deum & sermonem. ^g Quid est enim dices sermo, nisi vox & sonus oris,

& (sicut Grammatici tradunt) aër offensus, intelligibilis auditu, ceterum vacuum nescio

quid, & inane, & incorporale? At ego nihil dico de Deo inane & vacuū prodire potuisse,

vt non de inani & vacuo prolaturum: nec carere substantia, quod de tanta substantia processit,

& tantas substantias fecit: fecit enim & ipse quæ facta sunt per illum. Quale est vt nihil sit ipse,

sine quo nihil factum est: vt inanis solida, & vacuus plena, & incorporalis corporalia sit operatus? Nam etsi potest aliquando quid fieri ^h diuersum eius per quod fit,

nihil tamen potest fieri per id quod vacuum & inane est. Vacua & inanis res est sermo Dei,

qui filius dictus est, qui ipse Deus cognominatus est: Et sermo erat apud Deum, & Deus

erat sermo? Scriptum est: Non sumes nomen Dei in vanum. Hic certè est, qui in effigie

Dei constitutus, non rapinam existimauit esse se æqualem Deo. In qua effigie Dei vtique

in alia, non tamen in nulla. ⁱ Quis enim negabit Deum corpus esse, etsi Deus spiritus est?

spiritus enim corpus sui generis in sua effigie. Sed & inuisibilia illa quæcūque sunt, habent

apud Deum & suum corpus, & suam formam, per quæ soli Deo visibilia sunt, quanto magis

quod ex ipsis substantia missum est, sine substantia non erit? Quæcunque ergo substantia

sermonis fuit, illam dico personam, & illi nomen filij vindico: & dum filium agnosco,

secundum à patre defendo. [^k Hoc si qui putauerit me ^l *quædam* aliquam in-

introducere, id est, prolatione rei alterius ex altera, quod facit Valentinus, alium atque alium

æonem de æone producent: primò quidem dicam tibi, non ideò non vtatur & veritas vocabulo isto,

& re ac censu eius, quia & hæresis vtitur: immò hæresis potius ex veritate accepit,

quod ad mendacium suum strueret. Prolatus est sermo Dei an non? ^m Hic mecum

gradum fige. Si prolatus est, cognosce probolen veritatis, & viderit hæresis si quid de veritate

imitata est. Iam nunc queritur, quis quomodo vtatur aliqua re, & vocabulo eius.

ⁿ Valētinus probolas suas discernit & separat ab auctore: & ita longè ab eo ponit, vt æon

patrem nesciat. Denique desiderat nosse, nec potest: immò & penè deuoratur, & dissoluitur

in reliquam substantiam. ^o Apud ^p nos autem solus filius patrem nouit; & ^q sinum patris

ipsius exposuit; & omnia apud patrem audiuit & vidit; & ^r quæ mandatus est à patre, ea

& loquitur. Nec suam, sed patris perfecit voluntatem: quam de proximo, immò de initio

nouerat. ^s Quis enim scit quæ sint in Deo, nisi spiritus qui in ipso est? sermo autem spiritu

structus est, & vt ita dixerim, sermonis corpus est spiritus. Sermo ergo & in patre sem-

per, sicut dicit: ^t Ego in patre. Et apud Deum semper, sicut scriptum est: ^u Et sermo erat

apud Deum. Et nunquam separatus à patre, aut alius à patre: quia, ^v Ego & pater vnum sumus.

Hæc erit probola veritatis, custos vnitatis, qua prolaturum dicimus filium à patre, sed non separatum. Proculit enim Deus sermonem, quemadmodum etiam Paracletus docet:

Sicut

- A Sicut radix fruticem, & fons fluuium, & sol radium. Nam & istæ species probolæ sunt earum substantiarum, ex quibus prodeunt. Nec dubitauerim filium dicere, & radiis fruticem, & fontis fluuium, & solis radium: quia omnis origo parens est: & omne quod ex origine profertur, progenies est: multò magis sermo Dei, qui etiam propriè nomen filij accepit: nec frutex tamen à radice, nec fluuius à fonte, nec radius à sole discernitur, sicut nec à Deo sermo. Igitur secundum horum exemplorum formam, profiteor me duos dicere, Deum & sermonem eius, patrem & filium ipsius. Nam & radix & frutex duæ res sunt, sed coniunctæ. Et fons & flumen duæ species sunt, sed diuisiuæ. Et sol & radius duæ formæ sunt, sed coherentes. Omne quod prodit ex aliquo, secundum sit eius necesse est de quo prodit, non ideo tamen est separatum. Secundus autem ubi est, duo sunt. Et tertius ubi est, tres sunt. ⁶⁰ Tertius enim est spiritus à Deo & filio, sicut tertius à radice fructus ex frutice. Et tertius à fonte, riuus ex flumine. Et tertius à sole, apex ex radio. Nihil tamen à matrice alienatur, à qua proprietates suas ducit. Ita Trinitas per conserutos & cõnexos gradus à patre decurrens, & monarchiæ nihil obstrept, & *οὐνοκυρία* statum protegit. [⁶¹ Hæc ^{1x}. me regulam professum, qua inseparatos ab alterutro patrem & filium & spiritum testor, tene vbique: & ita quid quomodo dicatur, agnosces. Ecce enim dico alium esse patrem, & alium filium, & alium spiritum. Malè accepit idiotæ quique aut peruersus hoc dictum, quasi diuersitatem sonet, & ex diuersitate separationem protēdat, patris & filij & spiritus. Necessitate autem hoc dico, cū eundem patrem & filium & spiritum contendunt, aduersus *οὐνοκυρία* monarchiæ aduantes, non tamen diuersitate alium filium à patre, sed distributione: nec diuisione alium, sed distinctione: quia non sit idem pater & filius, vel modulo alius ab alio. Pater enim tota substantia est, ⁶² filius verò deriuatio totius & portio, sicut ipse proficitur: Quia pater maior me est. A quo & minoratus canitur in Psalmo, ^{Ioan. 14. p[er] al. 8.} modicum quid, citra angelos. Sic & pater alius à filio, dum filio maior: dum alius qui generat, alius qui generatur: dum alius qui mittit, alius qui mittitur: dum alius qui facit, alius per quem fit. Benè quòd & Dominus vsus hoc verbo in persona Paraclæti, non diuisionem significauit, sed dispositionem: Rogabo enim, inquit, patrem, ⁶³ & alium aduocatum mittet vobis, spiritum veritatis. Sic alium à se Paraclætum, quomodo & nos à patre alium filium, vt tertium gradum ostenderet in Paraclæto, sicut nos secundum in filio, propter *οὐνοκυρία* obseruationem. Ipsum quod pater & filius dicuntur, nõne aliud ab alio est? Vtique enim omnia quod vocantur, hoc erunt: & quod erunt, hoc vocabūtur: & permiscere se diuersitas vocabulorum non potest omnino: quia nec rerum, quarum erunt vocabula. ^{Matth. 5.} Est est, non non: nam quod amplius est, hoc à malo est. [⁶⁴ Ita aut pater aut filius est, & ^x. neque dies eadem & nox, neque pater idem & filius, vt sint ambo vnus & vtrumque alter: quod vanissimi ⁶⁵ isti Monarchiani volunt, ipse se, inquit, filium sibi fecit. Atquin pater filium facit, & patrem filius. Et qui ex alterutro fiunt, à semetipsis sibi fieri nullo modo possunt, vt pater se sibi filium faciat, & filius se sibi patrē præster. Quæ instruit Deus, etiam ipse custodit. Habeat necesse est pater filium, vt pater sit: & filius patrem, vt filius sit. Aliud est autem habere, aliud esse. Verbi gratia, vt maritus sim, habeam oportet uxorem, non ipse mihi ero vxor. Sic etiam, vt pater sim, filium habeo, non ipse mihi ero filius. Et vt filius sim, patrem habeo, non ipse mihi ero pater. Quæ enim me faciunt, si habuero: tunc ero pater, si filium habeam: filius ero, si patrem: porro si ipse ero quid eorum, iam non habeo quod ipse ero: nec patrem, quia ipse ero pater: nec filium, quia ipse ero filius. In quantum autem alterum ex his habere me oportet, alterum esse: in tantum si vtrumque fuerō, alterum non ero, dum alterum non habeo. Si enim ipse ero filius qui & pater, iam non habeo filium, sed ipse sum filius. Non habendo autem filium, dum ipse sum filius, quomodo pater ero? Habere enim filium debeo, vt pater sim. Non sum ergo filius, quia patrem non habeo qui facit filium. Æquè si ipse sum pater qui & filius, iam non habeo patrem, sed ipse sum pater. Non habendo autem patrem, dum ipse sum pater, quomodo filius ero? Habere enim patrem debeo, vt filius sim. Non ergo ero pater, quia filium non habeo, qui facit patrem. Hoc erit totum ingenium diaboli, alterum ex altero excludere, dum vtrumque in vnum sub monarchiæ fauore concludens, neutrum haberi facit. Vt & pater nõ sit, qui scilicet filium non habet; & filius non sit, qui æquè patrem non habet. Dum enim pater est; filius non erit. Sic monarchiam tenent qui nec patrem nec filium continent. ⁶⁶ Sed nihil Deo difficile. Quis hoc nesciat? & impossibilia apud seculum, possibilia apud ^{Matth. 19.} Deū quis ignoret? Et stulta mundi elegit Deus, vt confundat sapientiam. Legimus omnia. ^{1. Cor. 3.}

Ergo, inquiunt, difficile non fuit Deo, ipsum se & patrem & filium facere, aduersus tradi-
 tam formam rebus humanis. Nam & sterilem parere contra naturam difficile Deo non
 fuit, sicut nec virginem. Planè nihil Deo difficile. Sed si tam abruptè in præsumptionibus
 nostris hac sententia vtamur, quiduis de Deo cõfingere poterimus, quasi fecerit, quia fa-
 cere poterit. Non autem quia omnia potest facere, ideoque credendum est illum fecisse,
 etiam quod non fecerit. Sed an fecerit, requirendũ. Potuit si voluisset ita salus sim, Deus
 pennis hominem ad volandum instruxisse, quod & miluis præstitit: nõ tamen quia potuit,
 statim & fecit. Potuit & Præcan, & omnes pariter hæreticos statim extinxisse, non tamen
 quia potuit, extinxit. Oportebat enim & miluos esse, & hæreticos: oportebat & patrem
 crucifigi. Hac ratione erit aliquid & difficile Deo, id scilicet quoddẽque non fecerit, non
 quia non potuerit, sed quia noluerit. Dei enim posse, velle est: & non posse, nolle: quod au-
 tem voluit, & potuit, & ostendit. Ergo quia si voluit semetipsum sibi filium facere, potuit:
 & quia si potuit, fecit: tunc probabis illum & potuisse & voluisse, si probaueris illum fe-
 cisse. [⁶⁷ Probare autè tam apertè debebis ex scripturis, quàm nos probamus illum sibi
 filium fecisse sermonem suum. Si enim filium nominat, filius autem non alius erit quàm
 qui ex ipso prodit, Sermo autem prodit ex semetipso, hic erit filius, non ipse de quo pro-
 duit. Non enim ipse prodit ex semetipso. Porro qui eundẽ patrem dicis & filium, eundem
 & protulisse ex semetipso facis, & prodisse quod Deus est. Si potuit fecisse, non tamen fe-
 cit. Aut exhibe probationem quam ex postulo meæ similem, id est, sic scripturas eundem
 filium & patrem ostẽdere, quemadmodum apud nos distinctè pater & filius demonstnan-
 tur, distinctè, inquam, non diuise, sicut ego profero dictũ a Deo: ⁶⁸ Eructauit cor meum
 sermonem optimum. Hæc tu contrà opponas, alicubi dixisse Deum: Eructauit cor meum
 sermonem optimum: vt ipse sit, qui & eructauit, & quod eructauit: & ipse, qui protulerit,
 & qui prolatus sit, si ipse est sermo & Deus. Ecce ego propono patrem filio dixisse, Filius
 meus es tu, ego hodie generauit te. Si velis vt credam ipsum esse patrem & filium, ostende
 sic pronuntiatum alibi: Dominus dixit ad se, filius meus sum ego, ego hodie generavi me:
 proinde, & Ante luciferum generavi me. Et: Dominus condidit me initium viarum in
 opera mea, ante omnes colles generavi me; & si qua alia in hunc modò sunt. Quem
 autem vebatur Deus Dominus vniuersitatis, ita pronuntiare, si ita res erat: an vebatur
 ne non crederetur, si simpliciter se & patrem & filium pronuntiaffer? Vnum tamen veritus
 est, mentiri. Veritus autem semetipsum & suam veritatem. Et ideo veracem Deum cre-
 dens, scio illum non aliter quàm disposuit pronuntiasse, nec aliter disposuisse quàm pro-
 nuntiauit. Tu porro cum mendacem efficias & fallacem & deceptorem fidei huius, si cum
 ipse esset sibi filius, alij dabat filij personam: quando scripturæ omnes & demonstrati onem
 & distinctionem Trinitatis ostendant. A quibus & præscriptio nostra deducitur, nõ posse
 vnum atque eundem videri qui loquitur, & de quo loquitur, & ad quem loquitur: quia ne-
 que pueritas, neque fallacia Deo congruat, vt cum ipse esset ad quem loquebatur, ad
 alium potius, & non ad semetipsum loquatur. Accipe igitur & alias voces patris dei
 per Esaïam: ⁶⁹ Ecce filius meus quem elegi, dilectus meus in quem benè sensi. Ponam spi-
 ritum meum super ipsum, & iudicium Nationibus annuntiabit. Accipe & ad ipsum: Ma-
 gnum tibi est vt voceris filius meus ad statuendas tribus Iacob, & ad conuertendam di-
 spersionem Israël. Posui te in lucem Nationum, vt sis salus in extremum terræ. Accipe
 nunc & filij voces de patre: Spiritus Domini super me, quapropter vnxit me ad euange-
 lizandum hominibus. Item in Psalmo ad patrem de eodem: ⁷⁰ Ne dereliqueris me, donec
 annuntiem brachium tuum natiuitati vniuersæ venturæ. Item in alio: Domine quid mul-
 tiplicati sunt, qui comprimunt me. ⁷¹ Sed & omnes penè Psalmi, Christi personam susti-
 nent: filium ad patrẽ, id est, Christum ad Deũ vebacietem representant. Animaduerte
 etiam spiritũ loquentẽ ex tertia persona de patre & filio: Dixit Dominus Domino meo,
 sede ad dexteram meam, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum. Item per
 Esaïam: Hæc dicit Dominus Domino meo Christo. Item per eundem ad patrem de filio:
 Domine quis credidit auditui nostro, & brachium Domini cui reuelatum est? Annuntia-
 uimus de illo, sicut puerulus, sicut radix in terra sitienti, & non erat forma eius, nec gloria.
 Hæc pauca de multis. Nec enim affictamus vniuersas scripturas euoluere, cum & in sin-
 gulis capitulis plenam maiestatem & auctoritatem constantes, maiorem congressum in
 retractatibus habeamus. His itaque paucis, tam manifestè distinctio Trinitatis exponi-
 tur. Est enim ipse qui pronuntiat, spiritus, & pater ad quem pronuntiat, & filius de quo
 pronun-

A pronuntiat, Sic & cetera quæ nunc ad patrem de filio, vel ad filium, nunc ad filium de patre, vel ad patrem, nunc ad spiritum pronuntiantur, vnamquamque personam in sua proprietate constituunt. [73 Si te adhuc numerus scandalizat Trinitatis quasi non connexæ in vnitatē simplici, interrogo quomodo vnus & singularis pluraliter loquitur: Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram, cum debuerit dixisse, Faciā hominem ad imaginem & similitudinem meam, ut potē vnus & singularis: sed & in sequentibus: Ecce Adam factus est tanquam vnus ex nobis, fallit aut ludit, ut cum vnus, & solus, & singularis esset, numerosē loqueretur: aut nunquid angelis loquebatur ut Iudæi interpretantur, quia nec ipsi filium agnoscunt: an quia ipse erat pater, filius, spiritus, idēō pluralem se præstans, pluraliter sibi loquebatur? immō quia iam adhærebat illi filius secunda persona sermo ipsius: & tertia, spiritus in sermone, idēō pluraliter pronuntiavit, Faciamus, & Nostram, & nobis. Cum quibus enim faciebat hominem, & quibus faciebat similes, filio quidem qui erat inditurus hominem, spiritu verō qui erat sanctificaturus hominem, quasi cum ministris & arbitris ex vnitatē Trinitatis loquebatur. 74 Denique sequens scriptura distinguit inter personas. Et fecit Deus hominem, ad imaginem Dei fecit illum. Cur non suam, si vnus qui faciebat, & non erat ad cuius faciebat? Erat autem ad cuius imaginē faciebat: ad filij scilicet, qui homo futurus certior & verior, imaginē suam fecerat dici hominem qui tunc de limo formari habebat, imago verō & similitudo. Sed & in antecedentibus operibus mundi quomodo scriptum est? Primum quidem nondum filio apparēte; Et dixit Deus: Fiat lux, & facta est; ipse statim sermo lux vera, quæ illuminat hominem venientem in hunc mundum, & per illum mundialis quoque lux. Exinde autem in sermone Christo assistente & amministrante Deus voluit fieri, & Deus fecit, Et dixit Deus, Fiat firmamentum, & fecit Deus firmamentū; & dixit Deus, Fiant luminaria, & fecit Deus luminare maius & minus. Sed & cetera utique idem fecit qui & priora, id est, sermo Dei; per quem omnia facta sunt, & sine quo factum est nihil. Qui si ipse Deus est, secundū Ioannē, Deus erat sermo, habes duos alium dicentem ut fiat, aliū facientē. 75 Alium autem quomodo accipere debes, iam professus sum, personę non substantię nomine, ad distinctionem, non ad diuisionem. Ceterum vbique teneo vnam substantiā in tribus cohærentibus. Tamē alium dicā oportet ex necessitate sensus, eum qui iubet, & eum qui facit. Nam nec iuberet, si ipse faceret, dum iuberet fieri per eū. Tamen iubebat, haud sibi iussurus si vnus esset: aut sine iussu facturus, quia non expectasset ut sibi iuberet. [76 Ergo, inquis, si Deus dixit, & Deus fecit, si alius Deus dixit, & alius fecit, duo Dei prædicantur. Si tam durus es, puta interim; & ut adhuc amplius hoc putes, accipe & in Psalmo duos Deos dictos: Thronus tuus Deus in æuū, virga regni tui; Dilexisti iustitiā, & odisti iniquitatē, propterea vniuit te Deus, Deus tuus. Si ad Deū loquitur, & vñctum Deum à Deo affirmat, sed hic duos Deos pro virga regni tui. Inde & Esaias ad personā Christi: 76 Et Sabain, inquit, viri elati ad te transibūt, & post te sequētur vincti manibus, & te adorabūt, quia in te Deus est. Tu enim es Deus noster, & nesciebamus, Deus Israël. Et hic enim dicēdo, Deus in te, & tu Deus, duos proponit qui erāt in Christū & spiritū. Ipsū plus est, quod in Euāgelio totidē inuenies: In principio erat sermo, & sermo erat apud Deū, & Deus erat sermo. Vnus qui erat, & alius penes quē erat. 77 Sed & nomē Domini in duobus lego. Dixit Dominus Domino meo, sede ad dexterā meā, Et Esaias hæc dicit: Domine, quis credidit auditui nostro? Brachiū Domini cui reuelatū est? Brachiū enim suū nō dixisset, si nō Dominū patrem, & Dominū filiū intelligi vellet. Etiam adhuc antiquior Genesis: Et pluit Dominus super Sodomā & Gomorrā sulphur & ignē de cælo à Domino. Hæc aut nega scripta, aut quis es, ut nō putes accipiēda quemadmodū scripta sunt, maximē quæ nō in allegoriis & parabolis, sed in definitionibus & certis & simplicibus habent sensum? Quod si ex illis es qui tunc Dominū nō sustinebant Dei se filiū ostendētē, ne eum Dominū crederent, recordare tu cum illis scriptū esset: Ego dixi, vos Dei estis, & filij altissimi, Et: Stetit Deus in ecclesia Deorū, ut si homines per fidem filios Dei factos, Deos scriptura pronūtiare non timuit, scias illam multo magis vero & vnico Dei filio Dei nomē iure cōtulisse. Ergo, inquis, prouocabo te ut hodie quoque ex auctoritate istarū scripturarū cōstiter duos Deos & duos Dominos prædices, Absit. Nos enim qui & tempora & causās scripturarū per Dei gratiam inspicimus, maximē 78 Paracleti non hominum discipuli, duos quidem definitimus Patrem & filium, & iam tres cum spiritu sancto, secundum rationem œconomiz, quæ facit numerum: ne (ut vestra peruersitas infert) pater ipse credatur natus & passus;

A in ænigmate, id est, non imagine, sicut & Apostolus: Nunc videmus tanquā per speculum ^{1. Cor. 13.} in ænigmate, tunc autem facie ad faciem. ²⁷ Igitur quum Moysi seruat conspectum suum, ^{Exod. 33.} & colloquium facie ad faciem, in futurum (nam hoc postea adimpletum est, in montis fessu, sicut legimus in Euāgelio visum cum illo Moysen colloquētem) apparet retrō semper in speculo, & ænigmate, & visione, & somnio Deum, id est, filium Dei, visum tā^a Pro- ^{2. Ioh. 7.} phetis & Patriarchis, quā & ipsi adhuc^e Moysi. Et ipse quidem Dominus si fortē co- ^{b Gen. 12.} ram ad faciem loquebatur, non tamen, vt est, homo faciem eius videret, nisi fortē in spe- ^{c Exod. 33.} culo & in ænigmate. Denique si sic Moysi locutus est Dominus, vt & Moyses faciem eius cominus sciret, quomodo statim atque ibidem desiderat faciē eius videre, quā quia viderat, non desideraret? Quomodo æquē & Dominus negat videri faciem suā posse quam ostenderat, si tamen ostenderat? Aut quæ est facies Dei, cuius conspectus negatur, si erat quæ visa est? Vidi, inquit Iacob, Deum facie ad faciem, & salua facta est anima mea. Alia debet esse facies, quæ si videretur, occidit. Aut nunquid filius quidem videbatur; & si facies, sed ipsum hoc in visione, & somno, & speculo, & ænigmate: quia sermo, spiritus, nisi imaginaria forma videri nō potest. ²⁸ Faciem autem suam, dicit inuisibilem patrem. Quis enim pater? num facies erit filij, nomine auctoritatis, quā genitus à patre consequitur? Nō enim & de aliqua maiore persona cōgruit dicere, facies mea est ille homo: & faciem mihi præstat. Pater, inquit, maior me est. Ergo facies erit filij pater. Nam & scriptura quid dicit? ^{1. Ioh. 14.} Spiritus personæ eius, Christus Dominus. Ergo si Christus personæ paternæ spiritus est, ^{Thren. 4.} meritō spiritus, cuius persona erat, id est, patris eius faciem suam ex vnitare scilicet pronuntiavit. Mirarer planē an facies filij pater accipi possit qui est caput eius. Caput enim Christi Deus. ^{1. Cor. 11.} ^{X V.} Si hunc articulum quæstionibus scripturæ veteris non expediam, de nouo Testamento sumam confirmationem nostræ interpretationis: ne quodcūque in filium reputo, in patrem proinde defendas. Ecce enim & in Euāgelis & in Apostolis visibilem & inuisibilem Deum deprehendo, sub manifesta & personali distinctione conditionis vtriusque. Exclamat quodammodo Ioannes: Deum nemo vidit vnquam. Vtique ^{1. Ioh. 1.} nec retrō. Ademit enim temporis quæstionem, dicendo Deum nunquam visum. Confirmat & Apostolus de Deo: Quem nemo vidit hominum, sed nec videre potest, quia scilicet morietur qui videbit. ²⁹ Idem ipsi Apostoli & vidisse se Christū, & cōtractasse testantur. Porro si ipse est Christus & pater & filius, quomodo visus est, & inuisus? Ad hanc diuersitatem visi & inuisi in vnum conferendam, quis ex diuerso nō argumentabitur, rectē vtrunque dictum, visibilem quidem in carne, inuisibilem ante carnem: vt idem sit pater inuisibilis ante carnem, qui & filius visibilis in carne? Atquin si idē ante carnem inuisibilis, quomodo visus etiam retrō inuenitur ante carnem? Æquē si idem post carnem visibilis, quomodo & nunc inuisibilis pronuntiatur ab Apostolis, nisi quia alius qui & retrō visus in ænigmate? Pleniū visibilem caro effecit, sermo scilicet qui & caro factus, est alius: Quem nunquam quisquam vidit nisi pater, scilicet cuius est sermo. Denique inspiciamus quem Apostoli viderint. Quod vidimus, inquit Ioannes, quod audiuius, oculis nostris vidimus, & manus nostræ contractauerunt, de sermone vitæ. Sermo enim vitæ caro factus, & auditus, & visus, & contractatus, quia caro, qui ante carnem sermo tantum in primordio apud Deum patrem, non pater apud sermonem. Nam & si Deus sermo, sed apud ^{1. Ioh. 1.} Deum, quia ex Deo Deus, quia cum patre apud patrem. Et vidimus gloriam viam tanquā ^{ibidem.} vnigeniti à patre, vtiq; filij: scilicet visibilis, glorificati à patre inuisibili. Et idē quoniam sermonem Dei, Deum dixerat, ne adiuuaret aduersariorum præsumptionem, quasi patrem ipsum vidisset, ad distinguēdum inter inuisibilem patrem & filium visibilem, superdicere ex abundanti: Deum nemo vidit vnquam. Quem Deum? Sermonem? Atquin Vidi- ^{ibidem.} mus, & audiuius, & contractauimus, de sermone vitæ prædictum est. Sed quem Deum? scilicet patre, apud quem Deus erat sermo, vnigenitus filius, qui est in sinu patris ipse deseruit. Ipse & auditus, & visus, & ne phantasma crederetur, etiam contractatus. Hunc & Paulus conspexit, nec tamen patrem vidit. Nōne, inquit, vidi Iesum? Christum autem & ipsum Deum cognominauit, Quorum patres, & ex quibus Christus secundum carnem, qui est per omnia Deus benedictus in æuū. Ostendit & ipse visibilem Dei filium, id est, sermonem Dei, quia qui caro factus est, Christus dictus est. De patre autem ad Timotheum: Quem nemo vidit hominum, sed nec videre potest. Exag- ^{1. Tim. 6.} gerans amplius: Qui solus habet immortalitatem, & lucem habitat inaccessibilem. ^{ibidem.} De quo & suprā dixerat: Regi autem seculorum, immortalis, inuisibili, soli Deo: ^{1. Tim. 1.}

1. Cor. 15. vt & contraria ipsi filio adscriberemus, mortalitatem, accessibilitatem; quem mortuum D
 Ant. 9. contestatur secundum scripturas, & à se nouissimè visum, per accessibilem vtiq; lucem;
 Matth. 17. 21. quamquam & illam neque ipse sine periculo luminis expertus est, 21 neque Petrus & Io-
 annes & Iacobus sine irratione, & amentia: qui si non passuri filij gloriam, sed patrem vi-
 didissent, credo morituri ibidem, Deum enim nemo videbit, & viuere, si hæc ita sunt, con-
 stat eum semper visum ab initio, qui visus fuerit in fine: Et eum nec in fine visum, qui nec
 ab initio fuit visus: & ita duos esse visum & inuisum. Filius ergo visus est semper, & filius
 cōuersatus est semper, & filius operatus est semper, ex auctoritate patris & volūtate; quia
 filius nihil à semetipso potest facere, nisi viderit patrem facientem, in sensu scilicet faciē-
 tem. Pater enim sensu agit, Filius verò qui in patris sensu est, vidēs perficit. Sic omnia per
 filium facta sunt, & sine illo factum est nihil. [24 Nec putes sola opera mundi per filium
 facta, sed & quæ à Deo exinde gesta sunt. Pater enim qui diligit filium, 21 & omnia tradi-
 dit in manu eius, vtiq; à primordio diligit, & à primordio tradidit. Ex quo, à primordio
 sermo erat apud Deū, & Deus erat sermo, 26 cui data est omnis potestas à patre in cœlis
 & in terra. Non iudicat pater quenquam, sed omne iudicium tradidit filio, à primordio
 tamen, omnem enim dicens potestatem, & omne iudicium, & omnia per eum facta, &
 omnia tradita in manu eius, nullam exceptionem temporis permittit: quia omnia non
 erunt, si non omnis temporis fuerint. Filius itaque est qui ab initio iudicauit; turrim su-
 perbißimam elidens, linguasque disperdens; orbem totum aquarum violentia puniens; E
 pluens super Sodomam & Gomorrah ignem & sulphurē, Dominus à Domino. Ipse enim
 Gen. 11. ad humana semper colloquia descendit; ab Adam 2 vsq; ad Patriarchas & Prophetas,
 Gen. 19. in visione; in somno, in speculo, in enigmate, ordinem suum præstans ab initio sem-
 per. Quæ erat persecutus infinita, 27 semper ediscebat, 28 & Deus b in terris cum homi-
 nibus conuersari non alius potuit quàm sermo qui caro erat futurus. Ediscebat autem vt
 seqq. et Jsa. nobis fidem sterneret, vt facilius crederemus filium Dei descendisse in seculum, si & retrò
 tale quid gestum cognosceremus. Propter 29 nos enim sic scripta sunt, ita & gesta sunt, in
 b Baruch. 3. quos æuorum fines decucurrerunt. Sic etiam affectus humanos sciebat iam tūc, susceptus
 c. 1. Cor. 10. etiam ipsas substantias hominis, carnem & animam; 30 Interrogans Adam quasi ne-
 sciens, Vbi es Adam; Penitens quòd hominem fecisset, quasi non præcians; Tentans A-
 braham, quasi ignorans quid sit in homine; Offensus, reconciliatus eisdem. Et si qua hæ-
 retici apprehendunt quasi Deo indigna, ad destructionem creatoris, ignorantes hæc in fi-
 lium competisse, qui etiam passiones humanas, & sitim, & esuriam, & lacrymas, & ipsam
 natiuitatem, ipsamque mortem erat subiturus: Propter hoc minoratus à patre modicum
 citra angelos. Sed hæretici quidem nec filio Dei deputabunt conuenire, quæ tu ipsi patri
 inducis, quasi ipse se deminorauerit propter nos, cū scriptura alium dicat ab alio mino-
 ratum, nō ipsum à semetipso. Quid si & alius, qui coronabatur gloria & honore, alius qui
 coronabat, vtiq; filium pater? 31 Ceterum quale est, vt Deus omnipotēs ille inuisibilis;
 J. idem. a quem nemo vidit hominum, nec videre potest, ille qui inaccessibilē lucē habitat; b ille
 a. 1. Tim. 6. qui non habitat in manu factis; c à cuius conspectu terra contremiscit; d mōtes liquecūt F
 b. Act. 17. vt cetera; e qui totum orbem manu apprehēdit velut nidū; f cui cœlū thronus, & terra sca-
 d. Psal. 96. bellum, in quo omnis locus, non ipse in loco, qui vniuersitatis extrema linea est, ille alti-
 e. Isai. 10. tissimus; g in paradiso ad vespērā deambulauerit, quærens Adam; & h arcem post introitū
 f. Isai. 66. Noë clauferit; i & apud Abraham sub quercu 101 refrigerauerit; & i Moysen de rubo ardētī
 g. Gen. 3. vocarit; m & in fornace Babylonij regis quartus apparuerit, (quāquā filius hominis est di-
 h. Gen. 7. ctus) ni hæc in imagine, & speculo, & enigmate fuissent? Scilicet & hæc nec de filio Dei
 i. Gen. 18. credenda fuisset, si scripta non essent, fortassis nō credenda de patre, licet scripta, quæ isti in
 l. Exod. 3. vulvum Mariæ deducunt; & in Pilari tribunal imponunt, & in monumento Ioseph reco-
 m. Mat. 27. dunt. Hinc igitur apparet error illorum. Ignorantes enim à primordio, omnē ordinem
 diuinæ dispositionis per filium decucurrisse, ipsum credūt patrem & visum, & cōgressum
 & operatum, & sitim & esuriam passum 102 aduersus Prophetam dicentem: Deus æternus
 xvii. non sitiet, nec esuriat omnino, quanto magis nec morietur, nec sepelietur & ita vnum
 a. Ioan. 5. Deum super egisse, id est, patrem. [101 Quæ per filium gesta sunt, facilius existimauerūt,
 b. Ioan. 17. patrem in filij nomine egisse, quàm filium in patris, dicente ipso Domino: 2 Ego veni in pa-
 c. Mat. 21. tris mei nomine. Item ad ipsum patrem: b Nomē tuum manifestauit hominibus. 104 Con-
 d. Gen. 28. dicente etiam scriptura: c Benedictus qui venit in nomine Domini, vtiq; filius in patris
 e. Gen. 14. nomine. Et nomen patris: d Deus omnipotēs; e Altissimus; f Dominus virtutum;
 f. Psal. 23. 101 Rex

A¹⁰¹ Rex d¹⁰² Israël; e qui est, quatenus ita scripturæ docent. Hæc dicimus & in filium com- d¹⁰³ *Isai. 44.*
petisse, & in his filiū venisse, & in his semper egisse, & sic ea in se hominibus manifestasse. *Exod. 3.*
Omnia, inquit, patris, mea sunt. Cur non & nomina? Cur ergo legis Deum omnipoten- *Isai. 16.*
tem, & altissimum, & Deum virtutum, & regem Israël, & qui est, vide ne per hæc filius
etiam demonstretur. Suo iure Deum omnipotens; quā sermo Dei omnipotentis; quāque *Isai. 1.*
omnium accepit potestatem. Altissimus; quā dextera Dei exaltatus, sicut Petrus in Actis
conclonatur. Dominus virtutum; quia omnia subiecta sunt illi à patre. Rex Israël, quia
illi propriè excidit fors gentis istius. Item, Qui est, quoniam multi filij dicuntur, & non
sunt. Si autem volunt & Christi nomē patris esse, audient suo loco. Interim hīc mihi pro-
motum sit responsum aduersus id quod & de Apocalypsi Ioannis proferunt: Ego Domi-
nus qui est, & qui fuit, & venit omnipotens, & sicubi alibi Dei omnipotentis appellatio-
nem non putant etiam filio conuenire. Quasi qui venturus sit omnipotens, cum & filius
omnipotentis tam omnipotens sit Dei filius, quā Deus Dei filius. *Apoc. 1.*
Sed hanc socie- *xviij.*
tatem nominum paternorum filio ne faciliè perscipiant, perturbat illos scriptura, si
quando vnicum Deum statuit, quasi non eadem; & Deos, & Dominos duos proposuerit,
107 vt suprà ostendimus. Ergo quia duos & vnum, inquit, inuenimus, idè ab eo vnus
atque idem, & filius, & pater. Porro non periclitatur scriptura, vt illi de tua argumētatio-
ne succurras, ne sibi contraria videatur. Habet rationem, & quum vnicum Deum statuit,
& quum duos patrem & filium ostendit, & sufficit sibi. Filium nominari ab ea cōstat. Salu-
o enim filio rectè vnicum Deum potest determinasse, cuius est filius. Non enim definit
esse qui habet filium ipse vnus, suo scilicet nomine, quotiens sine filio nominatur. Sine
filio autem nominatur, quum principaliter determinatur vt prima persona quæ ante filij
nomen erat proponenda; quia pater antè cognoscitur, & post patrem filius nominatur.
Igitur vnus Deus pater, 102 & absque eo alius non est. Quod ipse inferens, non filium me-
gat, sed alium Deum. Ceterum alius à patre filius non est. Denique inspicere sequentia bu-
is modi pronuntiationum, & inuenies ferè ad idolorum 109 faciatores atque cultores
definitionem earum pertinere, vt multitudinē falforum Deorum vnio diuinitatis expel-
lat, habens tamen filium quanto indiuiduum & inseparatum à patre, tanto in patre repu-
tandum, etsi non nominatum. Atquin si nominasset illum, separasset, ita dicens: Alius
præter me non est, nisi filius meus. Alium enim etiam filium fecisset, quem de aliis exce-
pisset. Puta solem dicere: Ego sol, & alius præter me non est, nisi radius meus, nōne de-
notasset vanitatem, quasi non & radius in sole peteretur. Itaque præter semetipsum non
esse alium Deum, hoc propter idololatriam tam nationum quā Israël; 100 Etiam pro-
pter hæreticos, qui sicut nationes manibus, ita & ipsi verbis idola fabricantur, id est, alium
Deum & alium Christum. Igitur & cum se vnū pronūtiabat, 101 filio pater procurabat, ne
ab alio Deo Christus venisse credatur, sed ab illo qui prædixerat: Ego Deus, & absque me
alius non est, qui se vnicum, sed cum filio ostendit, cum quo cælum solus extendit.
[102 Quin & hoc dictum eius, in argumentum singularitatis arripient: Extendi, inquit, *xix.*
cælum solus. Quantum ad ceteras virtutes solus, præstans 103 aduersus coniecturas hæ-
reticorum, qui mundum ab angelis & potestatibus diuersis volunt structum, qui & ipsum
creatorem, aut angelum faciunt, aut ad alia quæ extrinsecus, vt opera mundi, ignorantē
quoque subornatū. Aut si sic solus cælū extendit, quomodo isti præsumunt in peruersum
hæretici, quasi singularis non admittatur Sophia illa dicens, 104 cum pararet cælos, ego a-
deram illi simul. Et si dixit: quis cognouit sensum Domini, & quis illi consilio fuit? vtrique
præter Sophia fuit, quæ illi aderat. In ipso tamen & cum illo vniuersa compingebat, non
ignorante quid faceret. Præter Sophiam autē, præter filiū dicit, qui est Christus, Sophia
& virtus Dei, secundum Apostolum, solus sciens sensum patris. Quis enim scit quæ sunt *1. Cor. 2.*
in Deo, nisi spiritus qui in ipso est: non qui extra ipsum erat. Ergo qui nō solum Deum fa-
ceret, nisi à ceteris solū. Sed & Euāgeliū recusetur, quod dicat omnia per sermonē à Deo *Joan. 1.*
facta esse, & sine eo nihil factū. Nisi enim fallor, & alibi scriptū est: Sermone eius cæli fir-
mati sunt, & spiritus eius omnes virtutes eorum. Et sermo autē Virtus & Sophia, ipse erit
Dei filius. Ita si per filium omnia, cælum quoque per filium extendens, non solus extēdit,
nisi illa ratione qua ceteris solus. 105 Atq; adeo statim de filio loquitur. Quis alius deiecit
signa ventri loquorū & diuinationes à corde auertēs sapiētes retrorsum, & consiliū eorū
infatuans? sistens verba filij sui, dicēdo scilicet: Hic est filius meus dilectus, hūc audite. Ita *Matth. 3.*
filium subiungens ipse interpretator est, quomodo cælum solus extendit, scilicet cum

a *Isai. 44.* filio solus, sicut cum filio vnum. Proinde & filij erit vox: ^a Extēdi cœlum solus; quia ^b ser-
 b *Isai. 31.* mone cœli cōfirmati sunt. Quia; ^c Sophia in Sermone adfūtente paratum est cœlum; &
 c *Prov. 8.* ^d omnia per Sermōnem sunt facta, competit & filium solus extēdisse cœlum, quia solus
 d *Joan. 1.* operationi patris ministravit. Idem erit dicens: ^e Ego primus, & in superuētura ego sum.
 e *Isai. 41.* Primum scilicet omnium, sermo, ^f In principio erat sermo, in quo principio prolatus à pat-
 f *Joan. 1.* tre est. Ceterum pater non habens initium, ut à nullo prolatus, ut innatus, non potest vi-
 deri. Qui solus fuit semper, ordinem habere non potuit. Igitur si propterea eundem & pa-
 trem & filium credendum purauerunt, ut vnum Deum vindicent, salua est vnio eius, qui
 quum sit vnus, habeat & filium, æquē & ipsū eisdem scripturis comprehensum. Si filiū
 nolunt secundum à patre reputari, ne secūdos duos faciat Deos dici, ¹¹⁶ ostēdimus etiam
 duos Deos in scriptura relatos & duos Dominos: & tamen ne de isto scandalizentur, ra-
 tionem reddidimus, quia Dei non duo dicantur, nec Domini, sed qua pater & filius duo:
 & hoc non ex separatione substantiæ, sed ex dispositione, quum indiuiduum & insepara-
 rum filium à patre pronuntiamus, nec statu, sed gradu alium, qui etsi Deus dicatur, quan-
 do nominatur singularis, non idē duos Deos faciat, sed vnum, hoc ipso quōd & Deus ex
 vnitate patris vocari habeat. [¹¹⁷ Sed argumentationibus eorum adhuc retundendis,
 opera præbenda est, si quid de scripturis ad sententiam suam excerpent, cetera nolentes
 intueri, quæ & ipsa regulam seruā, & quidem salua vnione diuinitatis, & monarchiæ fon-
 titu. Nam sicut in veteribus nihil aliud tenent, quā, Ego Deus, & alius præter me non
 est: Ita in Euangelio responsionem Domini ad Philippum tuetur, Ego & pater vnum su-
 mus; & Qui me vidit, videt & patrem; & Ego in patre, & pater in me. His tribus ca-
 pitulis totum instrumentum vtriusque Testamenti volunt cedere, cū oporteat secun-
 dum plura intelligi pauciora. ¹¹⁸ Sed proprium hoc est omnium hæreticorum. Nam quia
 pauca sunt quæ in sylua inueniri possunt, pauca aduersus plura deſēdūt, & posteriora ad-
 uersus priora suscipiunt. Regula autem omni rei semper ab initio constituta in prioribus,
 & in posteriora præscribit, vtiq; & in paucioribus. [¹¹⁹ Aspice itaque quanta præscri-
 bant tibi, etiam in Euangelio ante Philippi consultationem, & ante omnem argumenta-
 tionem tuam. Et in primis ipsa statim præfatio Ioannis Euangelizatoris demonstrat, quōd
 retrō fuerit qui caro fieri habebat: ¹²⁰ In principio erat sermo, & sermo erat apud Deum,
 & Deus erat sermo. Hic erat in principio apud Deū. Omnia per ipsum facta sunt, & sine
 ipso factum est nihil. Nam si hæc non aliter accipi licet, quā quomodo scripta sunt, in-
 dubitanter alius ostenditur, qui fuerit à principio, alius apud quem fuit: Alium sermonē
 Dei, alium Dominum: licet & Deus sermo, sed quā Dei filius, non quā pater: Alium per
 quem omnia, alium à quo omnia. ¹²¹ Alium autem quomodo prædicamus, sæpē iam ædi-
 dimus, quo alium dicamus necesse est, non eundem autem, non quasi separatum, dispo-
 sitione alium non diuisione. ¹²² Hic ergo factus est caro, non ipse cuius erat sermo. Huius
 gloria visa est tanquam vnici à patre, non tanquam patris. Hic vnus sinum patris disse-
 ruit, non sinum suum pater. Præcedit enim: Deum nemo vidit vnquā. Inde etsi agnus
 Dei ab Ioanne designatur, non ipse cuius est dilectus. Certē filius Dei semper, sed nō ipse
 cuius est filius. ¹²³ Hoc cū Nathanael statim sensit, sicut & alibi Petrus: ^a Tu es filius Dei.
 Hoc & ipse rectē sensisse illos confirmat: ^b Nathanaeli quidem respondens: Quia dixi, vidi
 te sub ficu, idē credis; Petrum ^c verō beatum adfirmans, cui non caro, neque sanguis re-
 uelasset (quōd & patrem senſerat) sed pater qui in cœlis est. Quo dicto vtriusque personæ
 constituit distinctionem, & filij in terris, quem Petrus agnouerat Dei filium, & patris qui
 in cœlis, qui Petro reuelauerat quod Petrus agnouerat Dei filium Christum. ¹²⁴ Cū in
 templum introiit, ædem patris appellat, ut filius. ¹²⁵ Cū ad Nicodemum dicit: Ita di-
 lexit Deus mundum, ut filium suum vnicum dederit, in quem omnis qui crediderit, non
 pereat, sed habeat vitam sempiternam. Et rursus, Non enim misit Deus filium suum in-
 mundum ut iudicet mundum, sed ut saluus sit mundus per eum. Qui crediderit in illum,
 non iudicatur: qui non crediderit in illum, iam iudicatus est, quia nō credidit in nomine
 vnici filij Dei. ¹²⁶ Ioannes autem cū interrogaretur quid de Iesu contingeret. Pater, in-
 quir, diligit filium, & omnia tradidit in manu eius. Qui credit in filium, habet vitam æ-
 ternam: qui non credit in filium Dei, non videbit Deum, sed ira Dei manebit super eum.
¹²⁷ Quem verō Samaritici ostendit: Si Messiam qui dicitur Christum, filium vtiq; se non
 patrem demonstravit. Qui & alibi Christus Dei filius, non pater dictus est. Exinde disci-
 pulis, Meum est, inquit, ut faciā volūtatē eius qui me misit, ut consummem opus eius.
¹²⁸ Et

Isai. 45.
Joan. 14.
Ibidem.

Ioan. 1.

Ibidem.
Ibidem.
Ibidem.
Ibidem.
Ibidem.
2 Matt. 16.
b Ioan. 1.
c Matt. 16.

Ioan. 2.
Joan. 3.

Ibidem.

Ioan. 4.
Matth. 16.
Ioan. 4.

- A¹² Et ad Iudæos de paralytici sanitate, Pater meus vsque modò operatur, & ego operor. Pater & ego, filius dicit. Denique propter hoc magis Iudæi illum interficere volebant. Non tantum quòd solueret sabbatum, sed quòd patrem suum Deum diceret, & ibidem.
- Quæ enim ille facit, eadem & filius facit. Pater enim diligit filium, & omnia demonstrat illi quæ ille fecit, & maiora istis opera demonstrat illi, ut vos mitemini. Quomodo enim suscitauit mortuos & viuificauit, ita & filius quos vult viuificat. Neque enim pater iudicat, sed omne iudicium dedit filio, ut omnes honorent filium, sicut honorant patrem. Qui non honorat filium, non honorat patrem, qui filium misit. Amen amen dico vobis, quòd qui audit sermones meos, & credit ei qui me misit, habet vitam æternam, & in iudicium non veniet, sed transit de morte in vitam. Amen dico vobis, quòd veniet hora qua mortui audient vocem filij Dei, & cum audierint, viuunt. Sicut enim pater habet vitam æternam à semetipso, ita & filio dedit vitam æternam habere in semetipso, & iudicium dedit illi facere in potestate, qua filius hominis est; per carnem scilicet, sicut & filius Dei per spiritum eius. Adhuc adiicit: Ego ibidem.
- B autem habeo maius quàm Ioannis testimonium. Opera enim quæ pater mihi dedit consummare illa, ipsa de me testimonium perhibent, quòd me pater misit. Et qui me misit pater, ipse testimonium dixit de me. Subiungens autem: Neque vocem eius audistis vnquam, neque formam eius vidistis, confirmat retrò non patrem, sed filium iussisse, qui videbatur & audiebatur. Denique dicit: Ego veni in patris mei nomine, & non me recepistis. Ad eò semper filius erat in Dei & regis & Domini omnipotentis, & altissimi nomine. ^{Ibidem.} Interrogantibus autem quid facere debeant, respondit, ut credatis in eum quem Deus misit. Panem quoque se adfirmat, quem pater præstare de cælo. Ergo omne quod ei daret pater ad se venire, nec reiecturum se, quia de cælo descendisset, non ut suam, sed ut patris faceret voluntatem. Voluntatem autem patris esse, ut qui viderit filium, & crediderit in eum, vitam & resurrectionem consequatur. Neminem porrò ad se venire posse, nisi quem pater adducat. Omnem qui à patre audisset, & didicisset, venire ad se. Non quasi patrem aliquis viderit, adiciens & hic, ut ostenderet patris esse sermonem, per quem docti fiant. At quum discedunt ab eo multi, & Apostolis suis offert, si velint discedere & ipsi, quid respondit Simon Petrus? quòd discedamus? verba vitæ habes, & nos credimus quòd tu sis Christus. Patrem illum esse, an patris Christum? ^{Ibidem.} Cuius autem doctrinam dicit, ad quam mirabantur, suam an patris? ^{Ibidem.} Equè ambigentibus inter se, ne ipse esset Christus, utique non pater, sed filius: Neque me scitis, inquit, vnde sim, & non veni à meipso, sed est verus qui me misit, ^{Ibidem.} quem vos non nostis. Ego noui illum, qui ab illo sum, & ille me misit. Non dixit: quia ipse sum, & ipse me misit, sed ille me misit. Item quum misissent ad inuadendum eum Pharisei, Modicum adhuc temporis, ait, vobiscum sum, & vado ad eum qui me misit. ^{Ibidem.} At ubi se negat esse solum; sed ego, inquit, & qui me misit pater, nonne duos demonstrat, tam duos quàm inseparatos? immò totum erat hoc quòd docebat, inseparatos duos esse. Siquidem & legem proponens duorum hominum testimonium confirmantem, subiungit: Ego testimonium dico de me, & testimonium dicit de me, qui me misit pater. Quòd si vnus esset, dum idem est & filius & pater, non vteretur legis patrocinio fidem imponentis non vnus testimonio, sed duorum. Item interrogatus ubi esset pater, neque se neque patrem notum esse illis respondens, duos dixit ignotos. Quòd si ipsum non essent, patrem non essent, non quidem quasi ipse esset pater & filius, sed quia per indiuiduitatem neque agnosci, neque ignorari alter sine altero potest. Qui me, ^{Ibidem.} ait, misit, verax est: & ego quæ ab eo audiui, ea & loquor in mundum. Interpretante extrinsecus scriptura, non cognouisse illos quòd de patre dixisset, cum scilicet cognoscere debuissent sermones patris in filio esse, legendo apud Hieremiam: Et dixit mihi Dominus, Ecce dedi sermones meos in os tuum. Et apud Esaïam: Dominus dat mihi linguam disciplinæ, non cognoscendum quando oporteat dicere sermonem. Sicut ipse rursum: Tunc, inquit, cognoscetis quòd ego sim, & à memetipso nihil loquar: sed finit me docuit, ita & loquor, quia & qui me misit, mecum est. Et hoc ad testimonium indiuiduorum duorum. Item in altercatione Iudæorum exprobrans quòd occidere eum vellent: Ego, inquit, quæ vidi penes patrem meum loquor, & vos quòd vidistis penes patrem vestrum, id facitis: & nunc vultis occidere hominem veritatem vobis loquutum, ^{Ibidem.}

Ibidem. quam audiuit à Deo. Et: Si Deus esset pater vester, dilexissetis me. Ego enim ex Deo exiui^D & veni (& tamen non separantur, licet exisse dixerit, vt quidam arripiūt huius dicti occasionē. Exiuit autē à patre, vt radius ex sole, vt frutex ex fonte, vt frutex ex femine) Ego demonium non habeo, sed honoro patrem meū. Et: Si ego me ipse glorificem, nihil est gloria mea. Est qui me glorificet pater, quem vos dicitis Deum esse vestrū. Nec nostis illum, at ego noui eum. Et si dicam, nō noui, eto similis vestri mēdax. Sed noui illum, & sermonem eius seruo. Ac cū subiungit: Abraham diem meum vidit, & lætatus est: nempe demonstrat filium Abraham retrō visum, nō patrem: ¹⁰¹ Item super cæcum illum patris opera dicit se facere oportere. Cui post restitutionem luminum: Tu, inquit, credis in filiū Dei? & interroganti quis esset iste, ipse se demonstrans, vtique filium demonstrauit, quem credendum esse dixerat. ¹⁰² Dehinc, cognosci se proficitur à patre, & patrem à se. Et idē se diligī à patre, quōd animam suā ponat: quia hoc præceptum accepisset à patre. Et interrogatus à Iudæis, si ipse esset Christus (vtique Dei, nam vsque in hodiernum Iudæi Christum Dei, non ipsum patrem sperant; quia nunquam Christus pater scriptus est vterus) Loquor, inquit, vobis, & non creditis. Opera quæ ego facio in nomine patris, ipsa de me testimonium dicunt. Quod testimonium ipsum scilicet esse de quo interrogabant, id est, Christum Dei. De ouibus etiam suis, quōd nemo illas de manu eius eriperet. Pater enim quod mihi dedit, maius est omnibus. ¹⁰³ Et: Ego & pater vnum sumus. Hic ergo iam gradum volunt figere stulti, immō cæci qui non videant: primō ego & pater, duorum esse significationē: dehinc in nouissimo sumus, non ex vnius esse persona, quod pluraliter dictū est: tum quōd vnum sumus, non vnus sumus. Si enim dixisset quōd vnus sumus, potuisset adiuvare sententiā illorum. Vnus enim singularis numeri significatio videtur. Adhuc cū duo, masculini generis, Vnum dicit neutrali verbo, quod non pertinet ad singularitatem, sed ad vnitatem, ad similitudinem, ad coniunctionem, ad dilectionem patris, qui filiū diligit, & ad obsequium filij, qui voluntati patris obsequitur. Vnum sumus, dicēs, ego & pater: ostendit duos esse, quos æquat & iūgit. A deō addit etiam multa se opera à patre ostēdisse, quorum nihil lapidari mereretur. Et ne putarent idē se illū lapidare debere, quasi se Deū ipsum, id est, patrem voluisset intelligi, quia dixerat: Ego & pater vnum sumus: quā filium Dei Deum ostendens, non quā ipsum Deum. Si in lege, inquit, scriptū est: Ego dixi, vos Dei estis, & nō potest solui scriptura; quem pater sanctificauit, & misit in mundū, vos eum blasphemare dicitis, quia dixi, filius Dei sum? Si nō facio opera patris mei nolite credere: si verō facio, & mihi credere nō vultis, vel propter opera credite. Et scitote quōd ego in patre sim, & pater in me. Per opera ergo erit pater in filio, & filius in patre: & ita per opera intelligimus vnum esse patrē. A deō totum hoc perseuerabat inducere, vt duo tamen crederentur in vna virtute: quia aliter filius credi non posset, nisi duo crederētur.

¹⁰⁴ Post hæc autem Martha filium Dei eum confessā, nō magis errauit, quā^a Petrus & Nathanaël: quanquam et si errasset, statim didicisset. Ecce enim ad suscitandum fratrem eius à mortuis, ad cælum & ad patrē Dominus suspiciēs, Pater (inquit vtique filius) gratias ago tibi, quōd me semper exaudias. Propter istas turbas circumstantes dixi, vt credāt quōd tu me miseris. ¹⁰⁵ Sed & in conturbatione animæ: Et quid dicam? Pater, saluum me fac de ista horā. Atquin propter hoc veni in istam horam. Ergo pater glotifica nomen tuum, in quo erat filius. Ego, inquit, veni in patris mei nomine. Inde scilicet succedat filij ad patrem vox. Ecce ex abundantia responder de cælo pater, filio testatur: ¹⁰⁶ Hic est filius meus dilectus, in quo benē sensi, audite illum. Ita & in isto: Glorificauit, & glorificabo. Rursus quor personæ tibi videntur, peruersissime Prætexa, nisi quor & voces: habes filium in terris, habes patrem in cælis. Non est separatio ista, sed dispositio diuina. Ceterum scimus Deum etiam intra abyssos esse, & vbique consistere, sed vi & potestate. Filium quoque vt indiuiduum cū ipso vbique. Tame in ipsa *οικονομία*, pater voluit filiū in terris haberi, se verō in cælis, quōd & ipse filius suspiciens, & orabat & postulabat à patre, quōd & nos erectos docebat orare: Pater noster, qui es in cælis, cū sit & vbique. Hæc sedē suam voluit pater; minorauit filiū modico citra angelos, ad terram dimittendo, gloria tamen & honore coronaturus illū, in cælos resumēdo. Hæc iam præstabat illi, dicēs: Et glorificauit, & glorificabo. Postulat filius de terris, pater promittit à cælis. Quid mēdæcem facis & patrem & filium, si aut pater de cælis loquebatur ad filiū, cū ipse esset filius apud terras, aut filius ad patrē precabatur, cū ipse esset pater apud cælos? Quale est vt filius item postulet à semetipso, postulādo à patre, si filius erat pater: aut iterū pater tibi

A ter sibi ipse promitteret, promittendo filio. Si pater erat, ut sic duos diuinos diceremus, quomodo iactitatis, tolerabilis erat duos diuinos, quam unum Deum versipellem prædicare. Itaque ad istos nunc Dominus pronuntiavit: Non propter me ista vox venit, sed propter vos, ut credat & hi, & patrem & filium, in suis quæque nominibus, & personis, & locis. Sed adhuc exclamat Iesus & dicit: Qui credit in me, non in me credit, sed in eum credit qui me misit (quia per filium in patre creditur, & auctoritas credendi filio, pater est.) Et qui cospicit me, conspiciet eum qui me misit. Quomodo? Quoniam scilicet à semetipso non sum locutus, sed qui me misit pater, ipse mihi mandatum dedit, quid dicam, & quid loquar. Dominus enim dat mihi linguam disciplinæ, ad cognoscendum quādo oporteat dicere sermonem quem ego loquor. Sicut mihi pater dixit, ita & loquor. Hæc quomodo dicta sint, Euāgelizator & utique tam charus discipulus Iohānes, magis quam Praxeas nouerat, idcirco quæ ipse de suo sensu: ¹⁰ Ante autem solennitatem Paschæ, inquit, sciens Iesus omnia sibi tradita à patre esse, & se ex Deo esse, ad Deum vadere. Sed Praxeas ipsum vult patrem de semetipso exisse, & ad semetipsum abisse, ut diabolus in cor Iudæ, non filij traditionem, sed patris ipsius immergit. Nec diabolus bene nec hæretico, quia nec in filio bono suo, diabolo operatus est traditionem. Filius enim traditus est Dei, qui erat in filio hominis, sicut scriptura subiungit: Nunc glorificatus est filius hominis, & Deus glorificatus est in illo. Quis Deus, utique non pater, sed sermo patris qui erat in filio hominis, id est, in carne in qua &

B glorificatus iam, virtute verò & sermone, & ante Iesum; Et Deus, inquit, glorificauit illum in semetipso, id est, pater filium in semetipso habes, & si porrectum ad terrā, mox per resurrectionem morte deuicta. [¹¹ Erant planè qui & tunc non intelligerent. Quoniam & Thomas aliquandiu incredulus: ¹² Domine (enim inquit) nō scimus quōd eas, & quomodo viam nouimus? Et Iesus: Ego sum via, veritas, & vita. Nemo venit ad patrē, nisi per me. Si cognouissetis me, cognouissetis & patrem: sed abhinc nostis illum, & vidistis illum. Et peruenimus iam ad Philippum, qui spe excitatus vidēdi patris, nec intelligens quomodo visum patrem audisset: Ostēde, inquit, nobis patrē, & sufficit nobis. Et Dominus: Philipppe, tanto tempore vobiscum sum, & nō cognouistis me? Quem dicit cognosci ab illis debuisset (hoc enim solum discuti oportet) quasi patrem, an quasi filium? Si quasi patrem, doceat Praxeas, tanto tempore Christum cum eis conuersatum, patrem aliquando non dico intelligi, verum vel æstimari potuisse. ¹³ Nobis omnes scripturæ, & veteres Christi Dei, & nouus filii Dei præfatiunt. Hoc & retrò prædicabatur, hoc & ab ipso Christo pronuntiabatur: immò iam & ab ipso patre coram de cælis filij profertē, & filium glorificāte: Hic est filius meus; & Glorificauit, & glorificabo. Hoc & à discipulis credebatur, hoc & à Iudæis nō credebatur, hoc se volens credi ab illis, omni hora patrē nominabat, & patrem præferebat, & patrē honorabat. Si ita est, ergo nō patrem tātō tempore secum conuersatum ignorauerant, sed filium. Et Dominus eum se ignorari exprobrās, quæ ignorauerant, eum utique agnosci volebat, quem tātō non agnosci tempore exprobrauerat, id est, filium. Et apparere iā potest, quomodo dictum sit: ¹⁴ Qui me videt, videt & patrem. Scilicet quo & suprā, ¹⁵ Ego & pater vnū sumus. Quare? quia: ¹⁶ Ego ex Deo exiui & veni; &: ¹⁷ Ego sum via. ¹⁸ Nemo ad patrem venit, nisi per me, &: ¹⁹ Nemo ad me venit, nisi pater eū adduxerit; &: ²⁰ Omnia mihi pater tradidit; &: ²¹ Sicut pater viuificat, ita & filius; &: Si i me cognouistis, & patrē cognouistis. Secundū hæc enim vicarium se patris ostēderat, per quem pater & videretur in factis, & audiretur in verbis, & cognosceretur in filio, facta & verba patris administrāte; quia inuisibilis pater quod & Philippus didicerat in lege, & meminisse debuerat: ²² Deū nemo vidēbit, & viuēt. Et idēo suggillat patrem videre desiderans quasi visibilem, & instruit visibilem eum in filio fieri ex virtutibus, nō ex performance representatione. Denique si patrem eūdem filium veller intelligi, dicēdo: Qui me videt, patrem videt: quomodo subiicit, ²³ Non creditis quia ego in patre, & pater in me est? Debuerat enim subiunxisse, Non creditis quia ego sum pater? Aut quōd exaggerauit, si nō illud manifestauit quod voluerat intelligi, se scilicet filij esse: Porro dicēdo, Nō creditis quia ego in patre, & pater in me: propterea potius exaggerauit, ne, quia dixerat: Qui me videt, & patrē videt, pater existimaretur: quod nūquam existimari se voluit, qui semper se filium, & à patre venisse profitebatur. Igitur & manifestam feci duarum personarū conjunctionem, ne pater seorsum quasi visibilis in conspectu desideraretur: & ut filius reparator patris haberetur. Et nihilominus hoc quoque interpretatus est, quomodo pater esset in filio, & filius in patre. ²⁴ Verba, inquit, quæ ego loquor vobis, non sunt mea, utique;

quia patris. Pater autem manens in me, facit opera. Per opera ergo vittutum, & verba do-

ibidem.

ibidem.

x x v.

ibidem.

Joan. 16.

Joan. 15.

ibidem.

Joan. 17.

Matth. 28.

Luc. 23.

Joan. 20.

ibidem.

x x v i.

Luc. 1.

Joan. 1.

1 Luc. 2.

2 Matth. 4.

3 Marc. 1.

4 Matth. 6.

5 Matth. 16.

6 Matth. 11.

Arque adeo: credite ait: Quid? Me patrem esse? Nō puto scriptū esse: sed: Quia ego in patre, & pater in me. Si quominus, vel propter opera credite. Ea vtiq; opera, per quæ pater in filio nō visu, sed sensu videbatur. [¹⁴⁷ Post Philippum & totam substantiam quæstionis istius, quæ in finem Euāgelij perseverant in eodem genere sermonis, quo pater & filius in sua proprietate distinguitur, ¹⁴⁸ Paracletum quoque à patre se postularum, quum ascēdisset ad patrem, & missurū repromittit & quidem alium, sed iam præmisimus quomodo alium. ¹⁴⁹ Ceterum de meo sumet, inquit, sicut ipse de patris: ita cōnexus patris in filio, & filij in Paracleto, tres efficit cohærentes, alterum ex altero. Qui tres vnum sūt, non vnus, quomodo dictum est, Ego & pater vnum sumus: ad substantiæ vnitatē, nō ad numeri singularitatem. Percurre adhuc, & inuenies quæ patrem credis, vice patris dictum. ¹⁵⁰ Et patrem agricolam, vtiq; in terra, tu putas fuisse. ¹⁵¹ Hūc rursus in cælis à filio agnoscī, cū illuc respiciens, discipulos suos patri tradidit. ¹⁵² Sed & si in isto Euāgelio nō est reuelatū, Deus meus ad quid me dereliquisti? & Pater in tuis manibus depono spiritum meum: tamen post resurrectionem & deuictæ gloriæ mortis, exposita necessitate omnis humilitatis, cū iam patrem se posset ostēdere, tam fideli scēminæ, ex dilectione, nō ex curiositate, nec ex incredulitate Thomæ, tangere eum aggressus: ¹⁵³ Ne, inquit, cōrigeris me, non edum ascendi ad patrem meum. Vade autem ad fratres meos (quia & in hoc filium ostēdit, Filios enim appellasset illos, si pater fuisset) & dices eis: Ascēdo ad patrem meum & patrē vestrum, Deum meum & Deum vestrum, Pater ad patrem, & Deus ad Deum: an filius ad patrem, & sermo ad Deum? ¹⁵⁴ Ipsa quoque clausula Euāgelij, propter quid cōsignat hæc scripta: Nisi vt credatis, inquit, Iesum Christum filium Dei. Igitur quæcūque ex his putaueris ad demonstratorem eiusdem patris & filij proficere tibi posse, aduersus definitiuam Euāgelij sententiam niteris. Nō ideo enim scripta sunt, vt patrem credas Iesum Christū, sed vt filium. [¹⁵⁵ Propter vnum Philippi sermonem, & Domini responsionem ad eum, videmus Ioannis Euangelium decurrerit, ne tot manifeste pronuntiatæ, & antè & postea vnus sermo subvertat, secūdum omnia potius quàm aduersus omnia, etiam aduersus suos sensus interpretandus, Ceterum vt alia Euangelia non interponā, quæ de natiuitate Dominicæ fidem confirmant; sufficit eum qui nasci habebat ex virgine, ab ipso annuntiator angelo, filium Dei determinatum: Spiritus Dei superuenient in te, & virtus altissimi obumbrabit te. Propterea quod nascetur ex te sanctum, vocabitur filius Dei. Volent quidem & hic argumentari, sed veritas præualebit. Nēpē, inquit, filius Dei Deus est, & virtus altissimi altissimus est. Nec puderit illos iniicere, quod si esset, scriptū fuisset. Quem enim verebatur, vt non apertè pronuntiatet, Deus superuenient, & altissimus obumbrabit te? Dicens autem spiritus Dei, & si spiritum Dei, tamen non directò Deum nominas, portionem totius intelligi voluit, quæ cessura erat in filij nomē. Hic spiritus Dei idē erit sermo. Sicut enim Ioanne dicente, Sermo caro factus est, spiritum quoque intelligimus in mentione sermonis; ita & hic sermonem quoque agnoscimus in nomine spiritus. Nam & spiritus substantia est sermonis, & sermo operatio spiritus, & duo vnū sunt. Ceterum aliū Ioannes profitebitur carnē factum, aliū angelus carnem futurū; si non & spiritus sermo est, & sermo spiritus. Sicut ergo sermo Dei nō est ipse cuius est, ira nec spiritus; & si Deus dictus est, non tamen ipse est cuius est dictus. Nulla res alicuius, ipsa est cuius est. Planè cū quid ex ipso est, & sic eius est dū ex ipso sit, potest tale quid esse, quale & ipse ex quo est, & cuius est. Et ideo Spiritus Deus, & Sermo Deus, quia ex Deo; non tamen ipse ex quo est. Quod Deus Dei, tanquam substantia res, non erit ipse Deus, sed hætenus Deus, quia ex ipsius Dei substantia, quæ & substantia res est, & vt portio aliqua totius. Multo magis virtus altissimi, non erit ipse altissimus, quia nec substantia res est quod est spiritus, sicut nec sapientia, nec potentia; ¹⁵⁶ & hæc enim substantiæ non sunt, sed accidentia vniuscuiusque substantiæ. Virtus spiritui accedit, nec ipsa erit spiritus. His itaque rebus quodcumque sunt, spiritus Dei & sermone & virtute collatis in virginem, quod de ea nascitur, filius Dei est. ¹⁵⁷ Hoc se & in istis Euāgelij ipse testatur statim à puero: Nō scitis, inquit, quod in patris mei me esse oportet: Hoc & satanas cum in temptationibus nouit: Si filius Dei es, Hoc & exinde dæmonia confitentur: Scimus qui sis, filius Dei. Patrem & ipse adorat. Christum & Dei à Petro agnitum nō negat. Insultans in spiritu ad patrem: Confiteor, inquit,

F

A inquit, tibi pater, quòd absconderis hæc à sapientibus. Hic quoque patrem nemini notū nisi filio affirmat. Et: patris filium cōfessurum confessores, & negaturum negatores suos apud patrem; inducēs parabolam filij, non patris, in vineam missi post aliquot seruos, & occisi à malis rusticis, & à patre defensi; ignorās & ipse diem & horam vltimam soli patri notam; dispiciens regnum discipulis, quomodo & sibi dispositum dicit à patre; habēs potestatem legiones angelorum postulandi ad auxilium à patre si vellet; exclamans quòd se Deus reliquisset, in patris manibus spiritum ponens; & post resurrectionē spondens missurum se discipulis promissionē patris; & nouissimē mandās vt tingerent in patrem & filium & spiritum sanctum, nō in vnum. Nam nec semel, sed ter, ad singula nomina in personas singulas tingimur. [Et quid ego in tā manifestis moror, quā ea ag-gredi debeam, de quibus manifesta obumbrare quærit? Vndique enim obducti distinctione patris & filij, quam manente coniunctione disponimus vt solis & radij, & fontis & fluij, per indiuiduū tamen numerum duorum & trium: aliter eam ad suam nihilominus sententiam interpretari conantur: vt æquē in vna persona vtunque distinguant, patre & filium dicentes filium carnem esse, id est, hominem, id est, Iesum: patrem autem spiritum, id est, Deum, id est, Christum. Et qui vnum eundemque contendunt patre & filium, iam incipiunt diuidere illos potius quā vnare. Si enim alius est Iesus, alius Christus, alius erit filius, alius pater, quia filius Iesus, & pater Christus. Talem monarchiā apud Valentinum fortasse didicerunt, duos facere, Iesum, & Christum. Sed & hæc in eis eorum ex retractati iam reuulsa est, quòd sermo Dei, vel spiritus Dei, & virtus altissimi dictus sit, quē patrem faciunt. Non enim ipsæ sunt cuius dicuntur, sed ex ipso & ipsius. Et aliter tamē in isto capitulo reuincuntur. Ecce, inquit, ab angelo prædicatū est, Propterea quod nascetur sanctū, vocabitur filius Dei. Caro itaq; nata est, Caro itaque erit filius Dei: Immo de spiritu Dei dictū est. Certē enim de spiritu sancto virgo concepit; & quod cōcepit, id peperit: id ergo nasci habebat quod erat conceptū, & pariundū: id est, spiritus, cuius & vocabitur nomē Emmanuel, quod est interpretatū, nobiscū Deus. Caro autem Deus nō est, vt de illa dictum sit, vocabitur sanctum, filius Dei: sed ille qui in ea natus est, Deus: de quo & Psalmus: Quoniam Deus homo natus est in illa, & ædificauit eam voluntate patris. Quis Deus in ea natus sermo & spiritus, qui cum sermone de patris voluntate natus est. Igitur sermo in carne, dum & de hoc quæredum, quomodo sermo caro sit factus, verūmne quasi trāsfiguratus in carne, an indutus carnem? Immo indutus, Ceterum Deum immutabile & informabilem credi necesse est, vt æternum. Transfiguratio autem interemptio est pristini. Omne enim quodcumque transfiguratur in aliud, desinit esse quod fuerat, & incipit esse quod nō erat, Deus autem neque desinit esse, neque aliud potest esse. Sermo autē Deus; & sermo Domini manet in æuū, perseuerādo scilicet in sua forma. Quem si nō capit configurari, cōsequēs est, vt sic caro factus intelligatur, dum sit in carne, & manifestatur, & videtur, & contrēctatur per carnem: quia & cetera sic accipi exigit. Si enim sermo ex transfiguratione & demutatione substantiæ caro factus est, vna iam erat substantia Iesus ex duobus, ex carne & spiritu mixtura quædam, vt electrū ex auro & argento, & incipit nec aurum esse, id est, spiritus, neque argentum, id est, caro, dū alterū altero mutatur, & tertium quid efficitur; neq; ergo Deus erit, Iesus. Sermo enim desit esse, qui caro factus est. Neq; homo, caro, Caro enim nō propriē est, quia sermo fuit. Ita ex vtroque neutrum est; aliud longē tertium est, quā vtrūque. Sed enim inuenimus illū directō, & Deū & hominem expositum, ipso hoc Psalmo suggerēte: Quoniam Deus homo natus est in illa, ædificauit eam voluntate patris: Certē vsquequaque filium Dei & filium hominis, cū Deum & hominem, sine dubio secundum vtramque substantiam in sua proprietate distātem: quia neq; sermo aliud quā Deus, neq; caro aliud quā homo. Sic & Apostolus de vtraque eius substantia docet: Qui factus est, inquit, ex semine Dauid, Hic erit homo, & filius hominis: qui definitus est filius Dei secundū spiritum, Hic erit Deus, & sermo Dei filius. Videmus duplicem statum, non confusum sed coniunctum in vna persona, Deum & hominem Iesum, De Christo autē differo. Et adeò salua est vtriusq; proprietas substantiæ, vt & spiritus res suas egerit in illo: id est, virtutes & opera & signa; & caro passionēs suas functa sit; cūseriens sub diabolo, sitiens sub Samaritide, flens Lazarum, anxiusque ad mortem: denique & mortua est. Quòd si tertium quid esset ex vtroque confusum & electum, non tam distincta documenta parerent vtriusque substantiæ. Sed & spiritus carnalia, & caro spiritalia egisset, ex trāslatione, vt neque carnalia, neque spiritalia, sed

tertiæ alicuius formæ confusione: immò aut sermo mortuus esset, aut caro mortua nō esset, si sermo cōuersus esset in carnē, aut caro enim immortalis fuisset, aut sermo mortalis. Sed quia substantiæ ambæ in statu suo quæq; distinctæ agebāt, idē illis & operæ & exitus sui occurrerūt. Disce igitur cū Nicodemo, Quia quod in carne natū est, caro est: & quod de spiritu, spiritus est. Neque caro spiritus sit, neq; spiritus caro. In vno planē esse possunt. Ex his Iesus constitit, ex carne homo, ex spiritu Deus; quem tunc angelus ex ea parte qua spiritus erat, Dei filium pronūtiavit, seruans carnē filium hominis dici. ¹⁷⁰ Sic & Apostolus etiam Dei & hominū appellans sequestrem, vtriusque substantiæ confirmavit. Nouissimē qui filium Dei carnem interpretaris, exhibe qui sit filius hominis. Aut nūquid spiritus erit? sed spiritum patrem ipsum vis haberi, quia Deus spiritus, quasi nō & Dei spiritus: sicut & sermo Deus & Dei sermo. ¹⁷¹ Itaque Christum facis patrem, stultissimē, qui nec ipsam vim inspicias nominis huius, si tamen nomen est Christus, & non appellatio potius, ¹⁷² vnctus enim significatur. Vnctus autem non magis nomē est, quā vestitus, quā calcatus, accidens nomini res. At tu, si ex aliquo argumento vestitus quoq; vocaretur Iesus, quomodo Christus ab vnctionis sacramēto, æquē Iesum filium Dei diceres, vestitū verò patrem crederes. Nūc de Christo. Si pater Christus est, pater vnctus est, & vtrique ab alio. Aut si à semetipso, proba. ¹⁷³ Sed nō ita docēt Acta Apostolorū in illa exclamatione Ecclesię ad Deū: Conuenerūt enim vniuersi in ista ciuitate aduersus sanctū filiū tuū Iesum quem vnxit: Herodes & Pilatus cum Nationibus: ita & filium Dei Iesum cōtestati sunt, & filium à patre vnctum. Ergo Iesus idē erit Christus, qui à patre vnctus est; nō pater, qui filium vnxit. Sic & Petrus, ¹⁷⁴ Firmissimē itaque cognoscat omnis domus Israël, quodd & Dominum & Christum (id est, vnctum) fecerit eum Deus hūc Iesum quem vos crucifixistis. ¹⁷⁵ Ioannes autem, etiam mendacem notat eum, qui negauerit Iesum esse Christum; Contrā, de Deo natū omnem, qui crediderit Iesum esse Christū. Propter quod & horrat ut credamus nomini filii eius Iesu Christi, ut scilicet cōmunio sit nobis cū patre, & filio eius Iesu Christo. ¹⁷⁶ Sic & Paulus ubiq; Deum patrē ponit, & Domini nostrū Iesum Christum. Cū ad Romanos scribit, Gratias agit Deo per Domini nostrū Iesum Christum. Cū ad Galatas, Non ab hominibus se Apostolum præfert, nec per hominem, sed per Iesum Christum, & Deum patrem. Et habes tota instrumenta eius, quæ in hunc modum pronuntiant, & duos proponūt, Deum patrem, & Dominum nostrum Iesum Christum filium patris, & Iesum ipsum esse Christum, in altero quoque nomine Dei filiū. Nā exinde eo iure quo vtrunq; nomen vnus est, id est, Dei filius, etiam alterum sine altero eiūsdē est. Et siue Iesus tātummodò positū est, intelligitur & Christus: quia Iesus vnctus est. Siue solummodò Christus, idē est & Iesus, quia vnctus est Iesus. Quorū nēminū alterum est propriū, quod ab angelo impositū est: Alterum accides, quod ab vnctione cōuenit: dū tamē Christus filius sit, nō pater. Postremò quā ex eus est, qui nec in Christi nomine intelligit aliū Deū portēdi, si Christo nomē patri adscribat? Si enim Christus pater Deus est, qui dicit: Ascēdo ad patrē meū & patrē vestrū, & Deum meū & Deū vestrum, vtrique alium patrē super se & Deū ostēdit. Si item pater Christus est, alius est qui solidat tonitrū, & condit spiritū, & adnuntiat in homines Christū suū. Et si additerūt reges terræ, & ap̄p̄os congregati sunt in vnu, aduersus Christum ipsius, alius erit Dominus, cōtra cuius Christū congregati sunt reges & ap̄p̄os. Et si: Hæc dicit Dominus Domino meo Christus: alius erit Dominus qui loquitur ad patrem Christi. Et cū Apostolus scribit, ¹⁷⁷ Vti Deus Domini nostri Iesu Christi det vobis spiritū sapiētiæ & agnitionis: alius erit Deus Christi Iesu charismatū spiritualiū largitor. Certē ne per omnia euagetur. Qui suscitauit Christū, suscitaturus est & mortalia corpora vestra; iāmque alius erit suscitator quā pater mortuus, & pater suscitatus, si Christus qui est mortuus, pater est. ¹⁷⁸ Obmutescat obmutescat ista blasphemia, sufficiat Christū filiū Dei mortuū dici: & hoc, quia ita scriptum est. Nam & Apostolus nō sine onere pronūtians Christū mortuū, adiecit, secū dum scripturas, ut duriciam pronuntiationis scripturarum auctoritate molliret, & scādulum auditori euerteret. Quanquam cū duæ substantiæ censeantur in Christo Iesu diuina & humana, constet autem immortalem esse diuinam, cū mortalem quæ humana sit, apparet, quatenus eum mortuum dicat: id est, quā carnē & hominem & filium hominis, non quā spiritum & sermonem & Dei filiū. Dicēdo denique Christus mortuus est, id est, vnctus: id quod vnctum est, mortuū ostēdit: id est, carnē. Ergo, inquis, & nos eadem ratione dicentes patrem qua vos filium, non blasphemamus in Dominum Deum; nō enim ex

diui-

- A diuina, sed ex humana substantia mortuū dicimus. Atquin blasphematis non tantū, quia mortuū dicitis patrem, sed & quia crucifixum. Maledictione enim crucifixi, quæ ex lege in filium competit, (quia Christus pro nobis maledictio factus est. non pater) Christū in *Gal. 3.* patrem conuertentes, in patrem blasphematis. Nos autem dicentes Christum crucifixum, non maledicimus illum, sed maledictum legis referimus, quia nec Apostolus hoc dicens blasphemauit. Sicut autē, ¹⁷⁷ de quo quid capit dici, sine blasphemia dicitur ita quod non capit, blasphemia est si dicatur. Ergo nec compassus est pater filio, sicut directam blasphemiam in patrem veritū, diminui eam hoc modo sperant, cōcedentes iam patrem & filium duos esse: filius liquidem patitur, pater verō compatitur. Stulti & in hoc. Quid est enim ¹⁷⁸ compati, quā cum alio pati? Porro si impassibilis pater, utique & impassibilis. Aut si compassibilis, utique passibilis. Nihil ei veluti morituro præstas. Times dicere passibilē, quem dicis compassibilem. Tam autē impassibilis pater est, quā impassibilis etiam filius ex ea conditione qua Deus est. Sed quomodo filius passus est, si non compassus est & pater? Separatur à filio, non à Deo. Nam & fluuius si aliqua turbulētia contaminatur, quantum vna substantia de fonte decurrat, nec fecernatur à fonte, tamen fluuii iniuria nō pertinet ad fontem. Et licet aqua fontis sitiue patiatur in fluuiō, dum non in fonte patitur, sed in fluuiō, non fons patitur, sed fluuius qui ex fonte est: ita & spiritus Dei qui pati possit in filio, quia nō in patre pateretur, sed in filio, pater passus non videretur. Sed sufficit nihil
- B spiritum Dei passum suo nomine (quia si quid passus est, in filio quidem erat, ut pater cum filio pateretur in carne) quia hoc retractatum. Nec quisquam negabit, quando & nos pati pro Deo non possumus, nisi spiritus Dei sit in nobis, qui & loquitur de nobis, quæ sunt confessionis: non ipse tamen patiens, sed pati posse præstans. [¹⁷⁹ Alioquin si vltērā per-xxx. gas, potero tibi durius respondere, & te cum ipsius Domini pronuntiatione committere, uti dicam, quid de isto quæris? habes ipsum exclamantem in passione: Deus meus Deus *Matth. 27.* meus, ut quid me dereliquisti? Ergo aut filius patiebatur à patre derelictus, & pater passus non est, qui filium dereliquit: aut si pater erat qui patiebatur, ad quem Deum exclamabat? Sed hæc vox carnis & animæ, id est, hominis, non sermonis, nec spiritus, id est, non Dei, propterea emissā est, ut impassibilem Deum ostenderet, qui sic filium dereliquit, dum hominem eius tradidit in mortem. Hoc & Apostolus sensit, scribens: ¹⁸⁰ si pater à filio non a *1. Cor. 8.* peperit. Hoc & Elias prior pronuntiavit: ¹⁸¹ Et Dominus ^b eum tradidit pro delictis nobis *1. Cor. 15.* istis. Sic reliquit, dum non parit: sic reliquit, dum tradit. Ceterum non reliquit pater filium: in ^c cuius manibus filius spiritum suum posuit. Denique posuit, & statim obiit: Spiritu enim manente in carne, caro omnino mori non potest. Ita relinqui à patre, mori fuit ^d filio. Filius ^e igitur & moritur, & resuscitur à patre, secundum scripturas. Filius ^f ascendit ¹⁸² in superiora cœlorum, qui & descen sit in interiora terræ: ¹⁸³ hic sedet ad dexteram patris, ¹⁸⁴ non pater ad suam. Hunc ¹⁸⁵ videt Stephanus cum lapidaretur adhuc stantem ad dexteram ¹⁸⁶ Dei, ut exinde scilicet, ¹⁸⁷ donec ponat illi pater omnes inimicos sub pedibus suis. Hic & ¹⁸⁸ venturus est ¹⁸⁹ rursus super nubes cœli, talis, qualis & ascendit. Hic interim ¹⁹⁰ acceptū à pa- ¹⁹¹ tre munus effudit Spiritum sanctum, tertium numen diuinitatis & tertium nomen maiestatis, vnius prædicatorem monarchiæ, sed & œconomia interpretatorem, ¹⁹² si quis sermones nouæ Prophetiæ eius ad miserit, & deductorem omnis veritatis, quæ est in patre & filio, & spiritu sancto secundum Christianum sacramentum. [¹⁹³ Ceterum Iudaicæ fidei xxx. ista res, sic vnum Deum credere & Filium adnumerare ei nolis, & post filium, Spiritum. Quid enim erit inter nos & illos, nisi diff. rētia ista? Quod opus Euangelij, quæ est substantia noui Testamenti; statuens legem & Prophetas vsque ad Ioannem, si non exinde pater *Matth. 11.* & filius & spiritus tres crediti vnum Deum sistunt? Sic Deus voluit nouare sacramentum, ut nouē vnus crederetur per Filium & Spiritum, ut corā iam Deum in suis propriis nominibus & personis cognosceretur, qui & retrō per Filium & Spiritum prædicatus non intelligebatur. ¹⁹⁴ Viderint igitur Antichristi, qui negant patrem & filium. Negant enim patrem, dum eundem filium dicunt, & negant filium, dum eundem patrem credunt, dando illis quæ non sunt, auferendo quæ sunt. Qui verō confessus fuerit Christum filium Dei *1. Ioan. 4.* (non patrem) Deus in illo manet, & ipse in Deo. Nos credimus testimonium Dei, quo *1. Ioan. 5.* testatus est de filio suo: Qui filium non habet, nec vitam habet. Non habet autem filium, *Ibidem.* qui eum alium quā filium credit.

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII
IN LIBRVM ADVERSVS PRAEXEAN.

ADVERSVS PRAEXEAN.] De hoc in hac I. **A**uctor (supra libro de Praescriptis, aduers. haeret. cap. vii. Sed post hos omnes etiam Praexaei quidem haereticum introduxit, quam Victorius corroborare curauit. Hic Deum Patrem omnipotentem Iesum Christum esse dicit; hunc crucifixum, passumque contendit; mortuum praeterea seipsum sibi sedere ad dexteram suam, cum profana & sacrilega temeritate proponit. De eodem prae locum supra sub finem argumenti adnotatum sic B. Optatus Mileuitanus lib. 5. aduers. Parmenianum: Et quia dixisti aquam esse mendacem, etiam hoc discere ubi eam poteris inuenire. Apud Praexean Patrispassum, qui ex tuo filium negat, & patrem passum esse contendit; quum sit filius Dei veritas, sicut ipse testatur, dicens: Ego sum ianua, & via, & veritas. Ergo si filius Dei est veritas, ubi ipse non est, mendacium est. Quum apud Patrispassianos non est filius, non est nec veritas. Et ubi veritas non est, ibi aqua mendax est. Quare vel sero desine crimina coningere, & quod in Patrispassiano diuinitatem est, in Catholico noli conferre. Prinde Praexean cum suis aduersum intelligit B. etiam Cyprianum, dum ab eis inter haereticos primo loco recensentur Patrispassiani Epistol. 73. ad Iubaianum, ubi vide Adnotat. nostras numer. 21. Epiphani. & B. Augustin. de haereticis. Qui quidem in Africa haereticam suam sparsisse scribat Praexeani, non mirum est; si specularem contra eos librum scripserit Auctor. Aliqui initium & progressum huius haereseos recensit Auctor cap. i. in hac verba: Nam iste primus ex Asia hoc genus peruersitatis intulit Romanæ humo; & alii inquit; insuper de iactatione martyrij inflatus, ob solum & simplex & breue carceris rædium. Deinde addit in Africa etiam seminatum hanc haeresein, & initio traductam, immo & reuocatum à Praexea, sed postea iterum erupisse: Fructificauerat (inquit) auentæ Praexeanæ; hic quoque superseminatæ, dormientibus multis in simplicitate doctrinæ, traductæ dehinc per quem Deus voluit, (de quo infra latius numer. 14.) etiam euasit videbantur. Denique cauerat pristinum Doctorem de emendatione suæ; & manet chiographum apud Pŷchicos, apud quos tunc res gesta est, exinde silentium. Ita aliquandiu per hypocritarum subdola viuacitate latitauit, & nunc denuo erupit. Perumtamen bono animo confutationem aggrediens Auctor: Sed & denuo eradicabitur si voluerit Dominus, in isto commeatu. Porro non modo aduersus Praexean, sed & aduersus Monarchianos hoc libro agit, sic dicitur quod Monarchiam, id est, singulare & vnicum imperium in Deo collocant, de quibus infra cap. 3. numer. 31.

2. **DE TRINITATE.]** Istud titulo huius libri adiciemus, quod, siquid alium veterum, hic exactissime tractat Auctor, de Trinitate personarum Patris, Filij, & Spiritus sancti in diuinitate; quam tamen etiam quum Trinitatem hodierni impugnaverunt non videntur, insuper etiam processionem Spiritus sancti ex Patre & Filio non solum adferent, de qua contra Graecos infra cap. 4. numer. 40. & cap. 8. numer. 60. Hoc unum hic adiciemus, quum longe exactius & magis

conueniēt ex oribz doxæ fidei mysterium Trinitatis hic explicet Auctor, vel hinc probat: non esse illius librum illum de Trinitate, sed Nouatianum infra Tom. 5. qui haecenus perperam illi adscriptus existebat, & in MS. & in excusis exemplaribus, sicuti ad eundem librum Latini comprobabimus. Ceterum non male admanuit Rhenanus quædam in hoc libro commodius interpretanda quàm sonant, & vetustati nonnihil condonanda, vtpote quum ante Tertullianum nemo hoc tractauerit argumentum.

CAP. I.

3. Variè diabolus emulatus est veritatem, &c.] In hoc Caput hoc inscripsimus: De libri huius argumento, & hæreseos Praexeanæ initio. Est verò etiam hic phrasiss Tertullianica: emulatus est veritatem, pro odio presensum est.

4. Si tu es filius Dei, deice te hinc, &c.] In hoc variat à Græcis & Latinis hodie exemplaribus Matth. 4. Auctor, quod legit: deice te hinc, cum qui interim consentire videtur illud Syri Interpretis Latini: deorsum te dede precipitem, sicuti etiam in hoc: ut te manibus suis tollant, unde videntur aliud quid legisse olim vetera Græca exemplaria. Cum Latino verò vulgato interprete, & Psalmi 90. translationibus omnibus conuenit illud: mandauit, pro eo quod Græci & Syriaci hodie apud Matth. legitur: mandauit. quare etiam hic nimis libera Clarij castigatio. Sunt autem Tertullianica: viderit, at: comminus, succ: comminus, vii MS. 3. Patric. codicibus legunt.

5. intulit Romanæ humo, &c.] Intelligit (inquit Rhenanus) provincias urbi Romæ viciniores. Alioquin ipsa Asia partim Romanum agnoscebat imperium. Et mox sequitur: Duo negotia diaboli Praexas Romæ procurauit, Prophetiam expulit, & hæresin intulit.

6. de iactatione martyrij inflatus, &c.] Vel hinc (inquit idem) vides quum silenter olim fieri Martyr, Atqui etiam hinc confirmatur quod supra adnotauimus Tom. 2. lib. ad Martyr. num. 1. de appellatione Martyrum; quamquam hic potius iactationem Martyrij appellet, tum ob breue carceris rædium, tum quod vel Apostolo teste, 1. Cor. 13. haereticis nihil profuit Martyria, sicuti latius adnotauimus in B. Cypriani Epist. 52. ad Antonianum, num. 50.

7. Episcopum Romanum, &c.] Adtendit (inquit idem Rhenanus) summam Romani Pontificis auctoritatem etiam illis temporibus, dum aliqui aut recipit, aut damnat. Hinc illud Ammiani Marcellini de Constantino Augusto & Liberio Pontifice: Tamen (inquit) auctoritate, qua potiores æterna verbi Episcopi, firmari desiderio nitentur ardenti lib. 15. B. Itemque sancti Romanam Ecclesiam maximam & antiquissimam vocat, à gloriofissimæ duobus Apostolis Petro & Paulo fundatam & constitutam, ad quam propter potentem principalem necesse sit omnem conuenire Ecclesiam, hoc est, eos qui sunt vndique fideles; in qua semper ab his qui sunt vndique, conseruata est ea qua est ab Apostolis tradita. Quare eo magis improbanda adnotatio marginalis, qua haecenus existat in excusis exemplaribus omnibus: Episcopus Romanus montanizans; neque enim

enim ipse Auctor, quantumvis post mediani aetatem in haeresin Montani delapsus, & Romano Episcopo offensus, id adserere audeat, sed tantum dicit: agnoscentiam Prophetiam Montani, Priscæ, & Maximillæ, non vero eorum haeresin. Quamquam interim etiam id falsum esse ex historiis manifestum fecerimus in vita Auctoris, quod Lectorem remittimus, ne hic prolixiores simus.

8. Falsa de ipsis Prophetis, &c. Hic audiis (inquit rursus Rhennanum) Montani fautorem, quem præcipue defendit operis tæpi ἐκδοτικὸς, lib. 7. Sanè Apollonium vir discretissimus scripsit aduersus Montanum, Priscillam, & Maximillam, insigne & longum volumen, in quo adserit Montanum & infans vates perissis susserendo, & multa alia, in quibus de Priscilla & Maximilla refert: Si neque ea accepisse munera, constentur non esse Prophetas qui accipiunt, & mille huc testibus approbo. Sed & ex alius fructibus Prophetæ: Dic mihi, cinem fucas Prophetes? Stibus oculos limit? Propetia vestrum & gemmis ornantur? Prophetes tabula ludit & tessera? Propheta sanus accipit? Respondeant, utrum hoc fieri liceat, an non? Meum est approbare quod fecerint. Ex illustribus scriptoribus Ecclesiasticis Diui Hieronymi. Huc etiam pertinet, quod sacramenta perhibentur funesta habere. Nam de infantis amictuli sanguine, quem de toto eius corpore minutis punctationum vulneribus extorquebant, quasi Eucharistiam suam conficere perhibentur, misceant cum farina, panemque inde facientes. Quæ puer si mortuus fuerit, habetur apud eos pro martyre; si autem vixerit, pro magno sacerdote. Ex Aurelio Augustino.

9. & præcessorum eius auctoritates defendendo, &c. Et hic locus (inquit idem) superiorem confirmat, & primam atque adeo summam auctoritatem Ecclesie Romanæ subindicat. De qua si quæ plura desiderat, videat Adnotat. nostras supra lib. de Præscript. adu. hæret. cap. 36. num. 212.

10. coëgit & pacis litteras reuocate iam emissas, &c. Hic considera (inquit idem Rhennanus) studia hominum, dum quisque pro eo cui fauet, nihil non facit. Reliquisimè verò egit Romanus Pontifex, qui illam Montani scismatic prophetiam damnauit; qui etiam addit: emittere litteras, Iureconsultorum esse phrasin. Atqui de litteris pacis, quas formatas mediani aetatis Patres appellare solent, aliquid ibidem adprimimus, cap. 20. numer. 123. de quibus, iuxta quod ibi promissimus, hic addimus: formatam litterarum formam præscriptam à Synodo Nicæna, inueniunt apud Auctorem Constantinopolitanum Episcopum, in fine Synodi Chalcedonenfis. In quibus adsumi debebant prima Græca elementa Patris & Filij & Spiritus sancti, π. υ. & α. Petri quoque Apostoli prima littera π. cui quæ scribit Episcopi prima littera, cui ad quem scribitur secunda, accipientis tertia, ciuitatis de qua scribitur quarta, & indictionis numerus, cum κ' α' λ' δ' in fine. Quam Gratianus in Decretum suum retulit Dist. 73. allegans etiam de Consecr. Distinct. cap. 24. Canonem Concilij Carthag. cap. 7. ubi præcipitur aduici dies Pascha. Habet verò prior laice duo formatarum litterarum exemplaria; primum, ex Burchardo posteriorum quantum apparer, ex luone. Vide etiam de Epistola formata Sidonium Apollinarem lib. 7. Epist. 2.

11. Paracletum fugauit, &c. Mirum est (in-

quit idem Rhennan.) tam eruditum virum somnium Montani fidem habuisse, nec solum ascesisse. An non erat aperta insania, dicere, in Apostolus spiritum sanctum fuisse, Paracletum non fuisse? & Paracletum pluram Montano dixisse, quam Christum in Evangelio protulerit; nec tantum plura, sed etiam meliora atque maiora? Ex Præscriptionibus: In quo loco ipse blasphemiam vocat. Sed nondum Montanus nomen dederat. Atque hoc est quod D. Augustinus, scribis transmissum ad Cathaphrygas, quos ante destruxerat.

12. Fructificauerant, &c. Ex eo quod citat Rhennan. loci similes ex lib. aduers. Hermog. & aduers. Pamentin. ubi castigauimus: fructificet terra herbam semini; & Talia ingenia superfructuant, patet etiam hic castigandum esse: fructificauerant, pro: fructificauerant.

13. auenæ Praxeante, &c. Iuxta (inquit idem Rhennan.) illud Vergilianum:

Infelix lolium & steriles dominantur auenæ. Falsam distinctionem auenæ comparat. Nam, ut Plinius scribit, frumentum vitiuum est auena; qui etiam rectè adnotat, addidit Auctorem ad 13. cap. Math. nam similis est tum supra lib. de Præscript. adu. hæret. cap. 31. num. 181. Eadem pertinet quod mox sequitur: auenæ ubi vbi que tunc semen excellebant.

14. Traductæ dehinc per quem Deus voluit, &c. Hoc est (inquit idem) manifestata consuetudine. Quomodo verò Auctor non nomen, qui Praxeæ erroris conuincitur: conuicio fuisse B. Zepherinum Papam, vtpote de quo in hac verba B. Opt. Milcui, lib. 1. adu. Parmenian. Praxeas & ceteri temporibus suis à Zepherino Probis & Tertulliano Carthaginiensibus usque ad Cathaphrygas superati sunt. Verum etiam de hoc in vita Auctoris latius.

15. Denique cauerat pristinum Doctorem, &c. Pristinum (inquit idem) quem admodum ante plus semel indicauimus, solè usurpare pro primo. Sic infra cap. 27. Transfiguratio enim interemptum est pristini; & lib. de Corona militis, cap. 8. Tamen in nostris hodie vltibus, & in pristinorum sanctorum. Cauert pristinum, constructum Græca, hoc est, secundum pristinum, id est, priorem impiam atque erroneam doctrinam.

16. de emendatione sua, &c. Adcede (inquit Rhennanus) maiorem nostrorum clementiam in puniendo, qui chirographo respicientis, & obedienciam Ecclesie pollicentis contenti erant. Sic & Marcion Ponticus ob iniquitatem curiositatem, qua fratres quoque, hoc est, Christianos, vitabat, semel & iterum eiecitus, cum ducentis secleribus, quæ Ecclesie intulerat, nouissimè in perpetuum discidium relegatus est, ubi venena doctrinarum suarum disseminauit. Postmodum poenitentiam confessus, dum conditioni datæ sibi occurrit, ita pacem recepturus, si ceteros quoque suos perditioni eruditisset, Ecclesie restitueret, morte præuentus est; hæc lib. de Præscript. aduers. hæret. Tertullianus. Porro non dubito quin ea res etiam per Synographam inter Ecclesiam & ipsum Marcionem sit transacta. Quæ hic autem de Marcione allegat, citat ex lib. de Præscript. adu. hæret. c. 30. numer. 172. ubi Quintinus distinguunt inter hæreticos & dogmatistas, dicenti hos debere etiam contrarium predicare, nec sufficere solum chirographum; nec obstat

quòd hic de hæresarcha loquatur; neque enim dicit Auctor solum chirographum eius Ecclesia suscepisse, sed verisimile est, etiam aliquam penitentiam illi fuisse iniunctam.

17. apud Psychicos, &c.] similiter mox: disiunxit à Psychicis. Pro quo quantumvis admittat Rhenan., etiam alteram lectionem Psychicos & Physicis, patet tamen ex libro de Ieiuniis aduersus Psychicos, & lib. de Stomaga ac de Pudicitia, & de Fuga in persecutione, prout illud prorsus legendum esse, vti latius infra ad dictum librum Aduersus Psychicos, num. 2. Hæc tamen ex Rhenano hic adiciemus, Psychicos, verbum Paulinum esse, pro carnali. Sic etiam ad Corinthios cap. 2. scribit: *ψυχικός δὲ ἀνθρώπος ὁ ἀέχεται τὸ τῷ πνεύματι τῷ θεῷ*, hoc est: Animalis autem homo non accipit ea quæ sunt spiritus Dei. Est enim *ψυχικός* Paulus id est, animalis, qui animus, hoc est, effectus sequitur humanus.

18. si voluerit Dominus, &c.] Modum (inquit idem) loquendi Christianorum.

19. in isto commeatu, &c.] Commeatum (inquit idem Rhenan.), eleganter vocat spatium temporis, quo mundus hic duraturus est, à Deo præscriptum atque concessum. Nam commeatus etiam facultatem siue veniam significat descendendi, quam princeps præstare solet.

20. die suo colliguntur omnes adulteræ fruges, &c.] Hic persistens in parabola *Ἰσχυρίων* Matth. 13. vertuntur adulteræ fruges, quæ supra: auenæ. Sine autem legas: igni inextinguibili (quod postremum addit ex alio scriptura loci) cum excipis, siue: igne, cum 3. Patet, MS. perinde est.

CAP. I.

21. Itaque post tempus pater natus, &c.] Capiti huic titulum dedimus: Quòd dicit hæresi Regula fidei contrarietur, quæ & patrem & filium & spiritum in diuinitate agnoscit.

22. ut instructiones per Paracletum, &c.] *Ῥητὴν* Rhenan. adnotat loqui illum de Paraceto Montani, cui etiam perperam applicat illud Ioan. 16. deductorem omnis veritatis; verum de eo inter Paradoxa Auctori in Prolegomenis latius. Hæc vnum hic dicam, transferre Auctorem ex exemplaribus Græcum hic, tum supra lib. de Præscript. adu. hæres. c. 28. deducet vos in omnem veritatem, pro eo quòd Interpres Latinus vulgatus, dicitur *Vos omnem veritatem*.

23. quam οἰκονομῶν dicimus, &c.] *Οἰκονομῶν*, id est, dispensationem, sicut hic, & dispositionem, sicut infra cap. 4. Auctor videtur in Trinitatis mysterio ex proposito introducere, ut excludat *μοναρχίαν*, quæ Præciani atque hæretici addebant, ad exclusionem trium personarum. De eadem paulo post Auctor: οἰκονομῶν Sacramentum, quæ unitatem in Trinitatem disponit, tres diuigen. Patrem, & filium, & Spiritum sanctum, vnus substantiæ, vnus status, vnus potestatis: & rursum cap. 3. non intelligentes quidem vnicum, sed in sua οἰκονομῶν esse credendum, expauescent ad οἰκονομῶν; ac ibidem οἰκονομῶν intelligere nolunt etiam Græci. Iterum cap. 8. & οἰκονομῶν statum protegit; ac cap. 9. aduersus οἰκονομῶν, monarchiæ aduantes, & propter οἰκονομῶν obseruationem, ac ca. 13. secundum rationem οἰκονομῶν, quæ facit numerum, denique cap. 23. Tamen in ipsa οἰκονομῶν patet voluit filium in ter-

ris haberi. Atqui videtur hanc Oeconomie appellationem desumpsisse ex S. Iustino Martyre in fidei Expositione, ubi eandem inuenire est.

24. & in cælos resumptum, &c.] Sic (inquit Rhenan.) lib. de Carne Christi, cap. 15. & in cælos resumpta est, pro quo lib. de Præscript. adu. hæres. cap. 13. dixerat: *remaluit*: in cælos ereptum; ex quo loco & alius similibus ibidem à nobis citatis num. 87. castigauimus etiam hic: in cælos, pro in cælo. Quod ipsum, præterquam quòd sit *Articulatus* fidei, præterea inculcat reus Auctor, quòd quidam hæretici (sicut eodem libro alicubi legitur) solam animam eius in cælos ereptam dicerent.

25. Hanc regulam, &c.] Disto loco de Præscript. etiam Regulam fidei vocat Symbolum Apostolorum, ubi totum illud ex Tertulliano explicatum habes num. 81. vique ad num. 91. Eodem perinet illud cap. 3. paulo post: quoniā & ipsa regula fidei, &c. & cap. 9. Hæc me regulam professum, &c.

26. ipsa nouellitas Præaxe hæsterni, &c.] similiter (inquit Rhenanus) scribit de Hermogene, circa initium nempe: Hermogenis autem (inquit) doctrina tam nouella est denique ad hodiernum homo in seculo. Atqui latius istud tractatum ostendit lib. de Præscript. adu. hæres. quum subiungit: Quo peraxquæ aduersus vniuersas hæreseis iam hinc prædicatum sit, &c. ubi id tractatur cap. 29. 30. 31. & 32.

27. Sed salua ista præscriptione, &c.] Similes locos habet supra dicti lib. cap. 15. num. 98.

28. retractatibus, &c.] Retractare (inquit Rhenan.) Tertulliani verbum est, pro tractare, sine excutere & perpendere. Unde retractatus pro tractatione. Atqui, quum ubique sic loquatur Auctor: etiam in calce huius capituli castigauimus: procedentes retractatus demonstrabunt, pro tractatus.

29. Tres autem non statu, sed gradu, &c.] De hac loquendi formula vide supra Tom. 1. Apolog. cap. 21. num. 316.

CAP. II.

30. Simples enim quique, &c.] Inscriptionem huic capiti dedimus: Quòd etiam si *μοναρχίαν* Dei admittamus, non propterea sequatur, patrem se sibi filium fecisse, aut monarchiam suam non per quos velit administrare. Quomodo verò simplicitas credentium etiam scripturis adprobetur, vide supra lib. adu. Valentin. ca. 2. Atqui etiam hic castigauimus: pluribus Deis, pro: Diis.

31. *Μοναρχίαν* (inquiunt) tenemus, &c.] Hic incipit agere contra Monarchianos; qui Præaxe discipuli, quum viderent se conuinci scripturis, quæ & patrem & filium agnoscerent, ex *μοναρχίαν* Dei præscribere nitentur patrem ipsum se sibi filium fecisse, aduersus quas prinde peculiariter agit Auctor cap. 10. 11. & 12. Hic dumtaxat ostendit *μοναρχίαν*, quæ singulare & vnicum imperium significat, nihil obflare Catholicorum patrem & filium distinguendum sententia.

32. Et ita sonum ipsum vocaliter exprimit, &c.] In MS. voluminibus (inquit Rhenan.) vniuersis quæ viderim, legitur: *sonum*. Sed non arbitror *μοναρχίαν* solum reddere voluisse, quòd Grammaticis sic dictum auit, quòd non solum capiat, sed quia *sonum*. Proinde *sonum* mutauit in sonum. Nam mox sequitur: Sed monarchiam sonare student Latini, & infra: Malo

Malo te ad sensum rei, quàm ad sonum vocabuli exerceas.

33. etiam opici, &c.] *Id est, barbaris; quod opicè, id est, barbare, non Latine loquerentur, iuxta illud Plinij lib. 29. cap. 1. Nos quaque dicunt barbaros, & sturcios non quàm alios, opicos appellatione faciunt. Sunt autem Tertullianici: Atquin, officiales.*

34. Milies centies centena milia, &c.] *Videtur sic exprimitur voluisse Auctorem quod Græce est χίλιαι χιλιάδες, & illud: μύρια αὐτῶν, id est, milies centena milia; pro quo alij mille milia, & decies centena milia. Pro quo B. Cyprian. lib. ad Novatianum hæreticum, vertit utrobique: milia milium. Pertinet etiam sua phrasi: apparebant ei, quamquam ordine verborum inuerso, quod Græce est, ἐκτετρως αὐτῷ, id est, ministrabant ei. Sunt autem etiam Tertullianici: totum censum monarchie, &c. emula.*

35. quum alius Deus infertur aduersus creatorem, &c.] *Ad illud ad hæresin Marcionis duos Deos constitutum; contra quam disputauit Auctor supra toto lib. 1. adu. Marc. & infra quique Tomo sequenti, lib. 1. Carminum aduersus eundem Marcionem.*

36. Tunc male, quum plures, &c.] *Subaudi: Dei infertur; nam quod addit Rhenan. aut creatores, minus ad propositum fuerit.*

37. secundum Valentinos & Prodicos, &c.] *Ex vestigijs Patic. 3. MS. cod. qui legunt: prodigos, castigauimus: Prodicos, pro: Proclos, maxime quod supra lib. adu. Gnosticos cap. vli. sic legatur: Quod si iam runc Prodicus aut Valentinus, de quorum errore aduersus Mariyria ibi num. 119. de errore vero Valentini, atque adeo etiam Prodicorum discipuli de XXX. Deorum Aëribus, vide integrum librum adu. Valensinianos. Quare hæc uicinatium apparet Rhenan. quum substituit: Proclos; nihil enim ad institutum facit, quod B. Augustinus Proclianitas scribat in eo consentire cum Seleucianis, quod senserint creatores animarum angelos esse, de igne & spiritu.*

CAP. IIII.

38. Ceterum, qui filium non aliundè deduco, &c.] *Caput hoc inscripsimus: Duos esse Patrem & filium, atque adeo & tertium Spiritum sanctum à Patre per filium, probari ex Epistolis Apostolicis.*

39. nihil facientem sine patris voluntate, &c.] *Videtur addudere ad illud Ioan. 5. Non potest filius à se facere quicquid; deinde ad illud Matt. 28. Data est michi potestas in celo & in terra; seu potius ad illud Ioan. 17. Pater uenit hora, clarifica filium tuum, &c. sicuti de dictis ei potestatem omnia carnis.*

40. quia spiritum non aliundè puto, quàm ex patre per filium, &c.] *Infra cap. 8. Tertius enim est spiritus à Deo & filio, &c. ubi de processione Spiritus sancti à Patre & filio latius aduersus Græcos.*

41. quum tradiderit regnum Deo & Patri, &c.] *De hac scriptura 1. Cor. 15. vide supra lib. 5. adu. Marc. c. 9. & similiter de scriptura Psalm. 109. Sed à dextris meis, &c. in illo 1. Corin. 15. Quum aurem subiecta erunt illi omnia, intererat ex versu precedenti: absque eo qui subiecit ei omnia, & legit: tunc & ipse subieciuit, pro eo quod alij: tunc & ipse filius subiectus erit ei, &c.*

CAP. V.

42. Sed quia duos vnum uolunt esse, &c.] *Tinu-*

lum huic capiti imposuimus: Quod diuersos esse patrem & filium inde conflat, quod filius λόγος in scripturis appellatur.

43. Aiunt quidem & Genesim in Hebræico, ita incipere: In principio fecit Deus sibi filium, &c.] *Locum hunc citat in hac uerba B. Hieron. loco supra sub finem argumenti citato: Plerique inquit existimant, sicuti in aliteratione quoque Iasonis & Papias (cuius est, & Tertullianus in libro contra Praxean dispersus, necnon Hilarium in expositione cuiusdam Psalmi distipulatus, in Hebræo haberi: In filio fecit Deus cælum & terram. Quod falsum esse ipsum rei ueritas comprobat. Nam & LXX. Interpretes, & Symmachus & Theodotus: In principio transfulerunt, & in Hebræo scriptum est Berelith, quod Aquila interpretatur: In principio, & non Beben, quod interpretatur: In filio, & itaque secundum sensum quàm secundum uerbi translationem, de Christo accipi potest, qui tam in ipsa scriptura Genesim, quæ caput librorum omnium est, quam etiam in principio uolunt Euaangelistæ, cæli & terra conditor approbatur. Vnde in Psalterio de seipso ait: In capite libri scriptum est de me, &c. est, in principio Genesim; & in Euaangelio: omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil. Et attestum ille. Ex quo uidetur prorsum hic legi debere: In filio fecit Deus cælum & terram; uerum nihil immutauimus, maxime quod hic Auctor potius impugnet, quàm approbet illam lectionem: In principio fecit Deus sibi filium, & quod etiam inagur faciat ad institutum Monarchiarum hac lectio, de quibus loqui uideatur, quum dicit: Aiunt quidem, sicuti excusit & 1. Patic. MS. cod. siue quidam, vti 2. MS. Patic. (quorum elegas Lectior quod uolens) uim denique quod cum excusis consentiant tres dicti codices. Certe alibi ubique, tum lib. aduersus Hermogenem cap. 3. & 19. ac 20. tum lib. de Baptis. cap. 3. legitur: In principio, siue: In primordio, fecit Deus cælum & terram, ubi hanc scripturam latè explicat, Aiqui supplementum ex 3. MS. Patic. cod. Solus autem, quia nihil aliud extrinsecus.*

44. hanc Græci λόγον dicunt, &c.] *Quamquam fateatur Auctor λόγον etiam sermonem appellari, tamen hic de λόγῳ agit, quatenus rationem significat, de illo uero infra, cap. 7.*

45. Ideoque iam in usu est nostrorum per simplicitatem interpretationis, &c.] *Simplicitatem hic in bonam partem accipi, sicuti supra num. 30 simplicitas credentium, uel inde patet, quod legatur Ioan. 1. In principio erat sermo, & sermo erat apud Deum, sed pro simplicitate suo manuili, sicut in diximus, λόγον rationem interpretari. Est autem uox Tertullianica: sermo, uel, ut correspondeat magis uoci: rationalis. Atqui rectè castigauit in sequentibus Rhenan. Vide quum tacitus tecum ipse congrederis ratione, pro: rationem.*

CAP. VI.

46. Hæc uis & hæc diuini sensus dispositio, &c.] *Huic capiti inscriptionem fecimus: Diuersos esse Patrem & filium, etiam inde probari, quod filius Sophia nuncupetur.*

47. Primò: Dominus creauit me, &c.] *Hanc scripturam Proverb. 8. late tractatam habes, nō modo hic c. sequenti, sed etiam supra lib. adu. Hermog. c. 18. & in Abbat. nostrum ibidem num. 60. & 61. quo Lectorem remittimus. Hic hoc solum adnotamus, quod legatur conformiter Græco textui: Aderant illi simul.*

CAP. VII.

48. Tunc igitur etiam ipse sermo, &c.] *Caput hoc inscripsimus* : Idipsum probari ex eo, quod filius sermo dicatur in scripturis. In quo interim, quod Sophia: ca. praeced. adscriptum fuit, sermoni adaptat, quo fit ut suppleamus max. sicuti ibi legitur, aderam illi simul; & deinde : in persona illius, ubi subsadiri dicit, adnotat Rhenanus.

49. primogenitus, &c.] *Adnotat* : primogenitus ante omnem creaturam, & Ioan. 1. vnigenitus filius, qui est in sinu patris, idque occasione eius quod prius ca. praeced. adduxerat : priusquam in terram faceret, &c. Distinguiamus autem max. & : Ante luciferum genui te; quia quum quod praecedat, citatur ex Psal. 2. istud ex Psal. 109. Atqui de scriptura Psal. 32. hic citata vide iam dictum lib. adu. Hermogen. cap. 45. num. 35. 4. & de illo Ioan. 1. & sine illo nihil factum, alibi supra. Ex quo loco & ipso Eusegista secundum Patric. 2. cod. MS. castigamus : per quod omnia facta sunt, pro: per quod. Porro sunt verba Praeaeorum: Ego inquis, &c. v. que ad Planē.

50. & ita capiat, &c.] *Mutauimus* (inquit Rhenan.) capias in capiat; ut sit sensus: fiat sue contingat, ut secundus à Deo constitutus duos efficiat. Sic Graecorum consuetudinem circa vsum verbi videtur imitari soler, quemadmodum ante diximus in multis locis. Quo loco Auctor pulchre deducit sermonem, Dei substantiam esse, nempe eandem cum Patre.

51. Quid est enim dices sermo, &c.] *Etiā hoc obiectio est Praeaeorum ex Grammatica sermonis definitione, vique* : At ego, &c. verum in Deo nihil valet cum esse posse, recte prosequitur Auctor.

52. diuersum eius, &c.] *Pro diuersum ab eo* (inquit Rhenan.) vt alienum salutis, pro alienum à salute.

53. Quis enim negabit Deum corpus esse, &c.] *Qua significatione dixerit Deum corpus esse, nempe quod substantia est* (viti &c. hic ad marginem adnotatum erat) vide nostra Prolegomena inter Paradoxa Auctoris.

CAP. VIII.

54. Hoc si qui putauerit, &c.] *Titulus capiti huic dedimus* : Non propterea malè in Trinitate prosofoliū agnosci, quod ea vocē in suis Aeonibus vltupauerit Valentinus, quia non ideo nō videret veritas, quod haereticis ea vtatur, quae eam ex veritate accepit. Quamquam interim B. Augustinus, & alij post eum Patres malis viti vose generationis in filio, & processionis de Spiritu sancto, quantum apparet, imitati hac in re B. Iustinum Martyrem in fidei Expositione. Atqui adnotauit etiam Rhenan. hic accipi : siqui, pro siquis.

55. prosofoliū aliquam, &c.] *Pocem Graciam interpretatur* : prolationē rei alterius ex altera, eadē significatione qua supra lib. de Praescript. adu. haeret. cap. 4 G. haer. 4. probolas & additiones, pro iisdem habet (sicuti ibi adnotauimus na. 30. 4.) de Basilide agenti, à quo suas prosofolas Valentinus fuit mutuatus. Eadem pertinet quod lib. adu. Valentin. cap. 7. prosofoliū, emissionem transferat, quo libro videre est quemodo Valentinus alium atque alium Aeonem ex Acone produxerit. Est verò etiam Tertullianicus : & re accensu eius, sicuti recte castigauit Rhenan. qui citat similem locum ex lib. de Corona militis, cap. 10. & ex originis censu.

56. Hic mecum gradum fige, &c.] *De hoc prouerbio vide nostra Prolegomena.*

57. Valentinus Probolas suas discernit, &c.] *De hoc vide etiam librum adu. Valentinianum. Hic Iulianus adnotauit*, Rhenanum quidem adnotare ibi : vt Aeon patrem nesciat, intelligi nonisimum Aeonem (ex xxx. Aeonibus nempe : nam ex illis vniuersis etiam alij producti fuisse illic legitur) cui nomen Sophia: qua Teletō, sive vt Tertullianus aliquoties loquitur, Philito capulabatur. Verum quum ille Aeon patrem non ignorat, potius loquitur de Enthyemisi sive Achamēsi, sive Sophia secunda (de qua illic latius ca. 14. & sequenti) ex nulla patre genitā; in quam etiam (nō in primam Sophiam) iuxta Valentinum competet illud inimō & penē deuoratur & dissoluitur in reliquam substantiam.

58. Apud nos autem solus filius, &c.] *Metaphrasitici adludit ad verba Christi Matth. 11. Ioan. 1. 8. & 6. Inter quae recte adnotat Rhenan. in illis verbis* : quae mandatus est à patre, accipi mandatus passiuē, ac si dicat : quae inissus est, quae in mandatu accepit.

59. Quis enim scis quae sint in Deo, &c.] *Etiā hic ad sensum potius quā ad verbum citat quod legitur 1. Cor. 2. Quae Dei sunt, nemo cognouit nisi Spiritus Dei. Citat verò rursus alios scripturas in an. 1. 4. & 10. At qui hoc iterum ad Paracletum Montani pertinet quod dicitur : quemadmodum Paracletus docet, sicuti etiam ante me adnotauit Rhenanus.*

60. Tertius est enim Spiritus à Deo & filio, &c.] *Per Deum hic Deum Patrem ab Auctore intelligi patet vbi ex eo, quod supra dixit cap. 4. Spiritum non aliunde puto quā à patre per filium. Et forsas desideratur vox : Patre; sed nolui adicere, quod careret etiam 3. Patric. MS. cod. Expressius est illud B. Cypriani tractatu de Spiritu sancto, Tom. 2. Spiritus sanctus procedens à patre & filio. Eadem pertinet etiam illud B. Epiphani. aduers. Sabellianis : Non etiam Spiritus sanctus seipsum vnamquam Christum nominauit, sed Spiritum sanctum, spiritum Christi qui per Christum datur, à patre procedens, & quae filij sunt accipientes. Et BB. Athanasij, Basilij, Chrysostomi, Cyrilli, Maximi, aliorumque Orientaliū Ecclesiae testimonium adfcrentium Spiritum sanctum à Patre & filio procedere, quae citantur septima & octaua sessione Concilij Florentini aduersus Graecos. A testimonio BB. Hier. quest. 9. ad Hedibiam, & Augustini pluribus in locis, supercedet; quod Latina Ecclesiae sententiam sic exprimat Auctor libri de fide ad Petram, quantum opinor. B. Fulgentius : Firmissime tene, & nullatenus dubites, eundem Spiritum sanctum, qui patris & filij vnus est spiritus, de patre & filio procedere. Dicit enim filius : Quum venerit spiritus veritatis, qui à Patre procedit, ipse suum spiritum esse docuit, quia ipse est veritas. De filio quoque procedere Spiritum sanctum Prophetica & Apostolica doctrina commendat. Iudas enim dicit de filio : Percutiet terram virga ori sui, & spiritu labiorum suorum interficiet impium. De quo & Apostolica ait : Quum interficiet Dominus Iesum spiritum ori sui. Atque idipsum comprobant ex illo Ioan. 16. Quum venerit ille spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem, non enim loquetur à semetipso, sed quaecumque audiet, loquetur, quia de meo accipit, & adnuntiabit vobis. Omnia quaecumque habet pater, mea sunt; propterea dixi : quia de meo accipit, & adnuntiabit vobis. Illud enim : de meo accipit, de processione Spiritus sancti ex filio interpretantur, non modo Patres Latini, sed etiam ex Graeci B. Didymus lib. de Spiritu sancto, B. Epiphani. in Ancoratu, & B. Athanasius Epist. ad Serapionem. Atqui eadem pertinet etiam illud Gal. 4. Quoniam*

Quoniam autem estis filij, & misit Deus spiritum filij sui in corda uestra clamantem Abba Pater. Qui plura desiderat, uideat librum B. Anselmi De processione Spiritus sancti ex Patre & filio, & dictum Concilium Florentinum aduersus Græcos.

CAP. IX.

61. Hanc me regulam professum, &c.] In scripturam huius capitis fecimus: Quod alius dicatur Pater, alius Filius, alius Spiritus sanctus, non tamen aliud. Quod addidit, & partim ad ca. 12. mox citandum, & aliter inf. ad cap. 21. huius uerbis: Alium autem quomodo predicamus, scpe iam addidimus, nempe: non eundem dispositione alium, non diuisione. Sic ut etiam cap. 25. Sed iam præmissum quomodo alium.

62. Filius uero deriuatus, &c.] Respondeo adnotauit ad marginem Rhenan, caute hic legi debere Tertullianum, ut patet qui quum iam dudum ante hæresin Arii scripsisset, non vsque ad uerba sua trinitauerit. Sententia uero eius, quod eiusdem sint substantia Pater & filius, & Spiritus sanctus, manifestæ sunt ex præcedentibus, tum ex sequentibus huius libri capitibus. Tale est illud supra cap. 1. vnus autem substantia, & vnus status & vnus potestatis, quia vnus Deus. Item illud cap. 8. Prolium dicimus filium à Patre, sed non separatim; Et quod hoc ipso cap. præmittitur: non tamen diuersitate alium filium à Patre, sed distributione; nec diuisione alium, sed distinctione. Quod ipsum, hinc ad la. lenti, & uariis diuisi inf. ad cap. 12. Alium autem quomodo accipere debeas iam professum. sum, per personam non substantia nomine, ad distinctionem, non ad diuisionem. Ceterum ubique teneo vnâ substantiam in tribus coherentibus. Eodem pertinet quod habet in calce cap. 115. & solem & radium eius, tam diuis & duas species vnus & indiuis substantia: numerabo, quum Deum & sermonem eius, quum Patrem & filium. Denique quod habet cap. 19. Pater & filius duo non ex separatione substantia, sed ex dispositione.

63. & alium aduocatum mittet uobis, &c.] Latine aduocatum expressit, quod Græcè est παρακλητός; omisso interim illo intermedio, Ioan. 14. ut maneat uobiscum in æternum.

CAP. X.

64. Ita aut pater aut filius est, &c.] Caput hoc inscriptum: Non potuisse patrem in seipsum fecisse filium, aduersus Monarchianos, eo quod correlatiua sint Pater & filius.

65. Monarchiani isti, &c.] Hoc nomine appellat sectatores quosdam Praxæa, qui quum ex scripturis conuincerentur, de Patris & filij nominibus diuersis uanissimè, ipse se pater (inquunt) filium fecit. Verum putre id refutat. & aliter hoc & 11. capitibus. Ita autem eos appellat, quod (sicuti supra dictum est ca. 3.) per moxæxix Dei, trinitatem personarum excludere contenderent. Atque resiste. & aliter cap. 8. Trinitas (inquit) & Monarchia nihil obest, & c. oikoumenicæ statum protegit. Contra quos trinitatis iterum agit inf. ad cap. 27. quum dicit: Talem monarchiam apud Valentinum fortasse didicerunt, &c. Et prouide bene concludit & aliter cap. 30. Hic interim acceptum à patre munus effudit spiritum sanctum, &c. vnus prædicatorem monarchia, sed & æconomiz interpreta-

tozem. Denique contra eundem est & illud cap. 16. Viderint igitur Antichristi, qui negant Patrem & filium. Negant enim patrem, dum eundem filium dicunt.

66. Sed nihil Deo difficile, &c.] Sunt hæc uerba Monarchianorum vsque: Planè nihil Deo difficile. Atque: & impossibilia apud sæculum, possibilia apud Deum, &c. Paraphrasticus transfert & aliter, pro eo quod est Matih. 19. impossibilia apud homines. Castigauimus autem ex uo Patris, MS. cod. vt confundat sapientiam, quia sic ubique legitur & aliter illud 1. cor. 2. Suppletur uero tum ex Hirsugensi codice, iuxta quod allegat Rhenanum, tum ex MS. 3. Patris, cod. Potuit si uoluit, ita salus sim, &c.

CAP. XI.

67. Probare autem tam aperte debebis ex scripturis, &c.] Titulum capiti huic dedimus: Quod in scripturis Pater & filius distinctè pronuntiantur.

68. Et uocauit cor meum, &c.] Tum hic, tum proficiter, lego prosum: Et uocauit, iuxta 2. v. cod. Patris, & c. Et uocauit, quod illud legant aduocati Psalmsorum Latine omnes Psal. 44. & alibi ubique Tertullianum cum locum citant. Sive autem legas ex Psalmo 2. ego hodie generauit te, cum excus. sine: genit. cum 3. Vatic. MS. cod. noui. ferit. Etsi nunc uero per Patrem hæreses nouas, tum illud Psal. 109. Anteluciferum generauit, tum illud 5 p. 8. Et Dominus condidit, &c.

69. Ecce filius meus quem elegi, &c.] Citat hunc locum Isai. 42. non sicuti apud LXX. hodie legitur, sed iuxta quod citatur Matih. 12. præterquam quod more suo uertit: in quem bene sentit quod Gen. 2. est, & c. & c. & c. In reliquis duobus testimoniis Isai. 49. & 61. consentit cum LXX. præterquam quod legat: ad euangelizandum hominibus, pro eo quod supra lib. 4. aduers. Marc. cap. 14. ad euangelizandum pauperibus. Quod quum legant LXX. Græcè & Latine, & Patres omnes, putarim etiâ hic sic legi debere: sed nihil immutari, quod illud legant etiam MS. 3. Patris, codices.

70. Ne dereliqueris me, donec adnuntiem, &c.] Hic alium ordinem uersuum habuit exemplar Psal. 70. & aliter, quum in hederis nudi codicibus, ubi nouum uersus est: Donec adnuntiem, &c. Deinde ex Psal. 3. uersus qui comprimit me, pro eo quod alij: et. bulant.

71. Sed & omnes penè Psalmi, &c.] In scriptis laicus contra Iudas, & c. qui psalmi ad litteram de Dauide; aut illis quorum habent inscriptionem in titulis, malant intelligere, quum de Christo, quum contra & aliter hic adferat: Omnes penè Psalmos Christi personam sustinere. Atque iterum habet uocem Tertullianicam: retractatus.

CAP. XII.

72. Si te adhuc nuncius scandalizat, &c.] Huius capiti inscriptionem fecimus: Hanc personatum distinctionem in diuinis, etiam probari ex hominis creatione, in qua pluraliter Deus loquitur. Atque istum locum, & id quod supra habetur lib. de Resurrectione, cap. 6. imitatum est B. Augusti lib. 3. de Genesi ad litter. cap. 19. & serm. 3. Dominice infra Octauas Epiphania, & post illud B. Fulgentii lib. de fide ad Petrum, in explicando similiter uerbo Dei, Gen. 1. sicut & alij Patres, qui de Trinitate scripserunt. Hoc peculiare & aliter, quod idipsum probet ex uerbo illud Gen. 3. Ecce Adam factus est tamquam vnus ex nobis.

73. Denique sequens Scriptura, &c.] Sequens dicit, non quod sequatur in Gen. quia invenitur Gen. 1. sed intelligit verba scripturae quae hic sequuntur, iuxta quod ex predicto loco lib. de Resurr. carnis supplementum: Et fecit Deus hominem, &c. Peculiare vero est & illud Aulthor, quod de Christi luce vera interpretetur illud etiam Gen. 1. Et dixit Deus, fiat lux. Atqui vix Tertullianica est: mundialis.

74. Alium autem quomodo accipere debeas, &c.] Ad illud id ea quae docuit supra cap. 9.

CAP. XIII.

75. Ergo, inquis, si Deus dixit, &c.] Caput hic inscriptum: Quod etiam si in scripturis subinde loci occurrant, ubi bis: Deus legitur, & nomen Domini in duobus; non tamen propterea duo Dei aut Domini praedicantur. Sic enim etiam hic lego, pro: Dij. Ex isto autem partim sumptum videtur illud Symboli Arianisij: Deus Pater, Deus filius, Deus Spiritus sanctus, & tamen non tres Dij, sed unus est Deus, scilicet Dominus pater, Dominus filius, Dominus Spiritus sanctus. Et tamen non tres Domini, sed unus dominus; maxime quum idipsum iterum repetat; hoc caput citans, infra cap. 18. & 19.

76. Et Sabain (inquit) viri elati &c.] Sic ex Graeca voce σαβαιν conformiter Hebraea & Chaldaica editionibus castigauimus, pro: Seboin. Quibus in verbis Isai. 45. aliquae verba praetermissa, fortassis quod ad institutum non facerent.

77. Sed & nomen Domini in duobus lego, &c.] Similit scripturas adfert, ubi nomen Domini in duobus legitur, Psal. 105. Isai. 43. & Gen. 19. Atqui vix legimus, & supplementum verba, quae citat ex Psal. 8. Et ego dixi, vos Dei estis, & filij altissimi; & Steret Deus in Ecclesia Deorum.

78. Paracliti non hominum discipuli, &c.] Sensit (viri recte adnotauit Rheban.) de Paraclito noua prophetia, testabant vero Montani scilicet, seu nomen hominum discipulos, sed Paracliti, supplementum autem mox ex 3. v. 18. MS. eod. & Spiritus sanctus Deus, ac legimus: Dei, pro: Dij, ac missio ad intermedium, nomen Dei & Domini. Atqui vix: Nemo enim alius, praeter vnus, iterum accipitur ab Aulthore; praeter, pro: praeterquam. Est vero etiam Tertullianicum: cultores vnus & plurimae diuinitatis.

79. iurantibus statim per Deos & Dominos, vt quidam haeretici, &c.] Intelligere Aulthorem Gnosticos, vel inde patet, quod subiungat: quorum Dei (sic enim iterum ex MS. 3. v. 18. lego, pro: Dij) plures, quod in Valentianis Gnosticorum corv. eos competere, supra, ex libro aduersus Iesum, de trinitate Deorum Aenii, manifestum est.

80. sed Apostolum sequare, &c.] Ad illud Aulthor ad illud Apostoli: Gratia vobis & pax a Deo patre & Domino nostro Iesu Christo, initio Epistolae suarum, iuxta quod supra Aulthor ipse adnotauit lib. 5. adu. Marc. cap. 5. titulum communem esse & eundem in Epistolis omnibus; quod confirmat lectionem emendatarum eadem Latinerum, qui conseruauerunt Graecae & Syriacae exemplaribus ubique hoc legant, praeterquam in Epist. ad Hebraeos; quam Aulthor infra lib. de Pudeicia, Tom. 5. maluit Barnaba adscribere quam Paulo, sicut ibi de eo latine.

81. Solum autem Christum potero Deum dicere, &c.] Solum hic accipi videtur aduersaliter, pro:

solummodo, sine scorsum, quod mox et surpat dicens: Na & solis radium scorsum solum vocabo.

82. Ex quibus Christus, &c.] Omitit hic iterum intermedium Rom. 6. secundum carnem, quod hoc ad humanitatem Christi confirmandum potius faceret. Atqui ad testimonium, quod Deus Christus, citans hanc ipsam scripturam B. Cyrian. lib. 2. Testim. aduersus Iudaeos, cap. 6. Nouatiani infra Tom. 5. lib. de Trinitate, B. Ambrosii, & Graeci omnes in eius loci commentariis quare valeat Erasmus, qui alibi docuit hunc locum Apostoli sic potuisse distinguere: Quis est super omnia, & deinde: Benedictus Deus, vt hic de Patre intelligatur; quum obest prorsus lectio Aulthor: qui est Deus super omnia benedictus in aeternum ponne; quod postremum more suo vertit, pro eo quod alij: in scula, tum hic, tum infra cap. 15.

CAP. XIII.

83. Adhuc & illa nobis regula adfuit, &c.] Titulum huius capiti imposuimus: Probari adhuc diuersos Patrem & filium, quod ille inuisibilis, hic vero visibilis, ex veteris Testamenti scripturis.

84. Non enim videbit homo faciem meam & viuet, &c.] Scripturas hae, citatae (maxime Exod. 33. & Numer. 12.) ad idem institutum habet Tom. 1. lib. aduersus Iudaeos, cap. 9. numer. 115. & supra lib. 2. aduersus Marcionem, cap. 27. numer. 189. & lib. 4. cap. 22. numer. 34. 1. sed hic multis latius explicatae. Quum autem tribus hisce posterius locis, & rursus sequi, cap. 15. constanter legat in futuro: videbit me & viuet, ibi solum paraphrasis dixit in praeterito: Deum nemo vidit & vixit.

85. Nam Patriarchae, &c.] Scripturarum loca ad marginem adnotauimus. Est vero Tertullianicum: pro modulo. Sunt autem verba Praxeianorum: Hic ex dicto, &c. vsque: Sed diximus, &c. Quod si filius &c. vsque: Quasi non expositio, &c. vbi legimus prorsus ex coniectura Harrisij Angli: parte seposito in sua inuisibilitate, pro: visibilitate.

86. visibilem autem fuisse ante carnem, &c.] Illic explicat quo sensu dixerit locis citatis num. 84. & cap. sequenti 15. filium Dei semper visum; nempe: in speculo, enigmate, visione, & omnino; quod ipsum iterum repetit cap. 16. Perum de his latius inter Prolegomena; vbi eum defendemus ad paradoxo Maximini Arianici, quod quidam ipsi impingunt.

87. Igitur quum Moysi seruat conspectum suum, &c. in futurum, &c.] Adimpletum istud esse in Montis seccu, quum legimus, visum cum Christo Moysen colloquentem, Luc. 9. citam supra docuit Aulthor lib. 4. aduersus Marcionem, cap. 22. Castigamus autem paulopost ex 3. Patrician. MS. eod. quam quia viderat, non desideraret, pro: si videret.

88. Faciam autem suam, dicit inuisibilem partem, &c.] Istud adfert Aulthor tamquam argumentum Praxeianorum; nam & refutat verbis illis: Quis enim pater? &c. ostendens filium prius faciam patris dici debere, idque ex scriptura Throni. 4. Spiritus personae (quam iterum hic vertit, pro: facie) eius Christus Dominus, de qua late supra lib. 3. aduersus Marcionem cap. 6. numero 39. Atqui illud: caput Christi Deus, inuenitur 1. Cor. 11.

CAP. XL.

89. Si hunc articulum, &c.] *Caput hoc inscriptum*: Deum Patrem inuisibilem, filium vero visibilem, etiam scripturis noui Testamenti probari. *Necessario autem asserimus*: Deum numquam visum, eo quod explicat illud loan. 1. & 1. loan. 1. & 4. Deum nemini uidit vnquam, prout Dominum. *Sicuti etiam mox*: Sed nec videre potest, prout videti, eo quod illud legatur 1. Tim. 6. & infra quoque ab Actore paulosoff. & rursum cap. sequenti.

90. Iidem ipsi Apostoli, & c. 1 Apostolis plurali numero attribuit, quod solus Iohannes scribit Epist. 1. cap. 1. & mox citatur, & ea de causis quantum apparet, quod pluraliter loquitur: Quod vidimus, quod audiui-
mus, oculis nostris vidimus, & manus nostrae cō-
trectauerunt, de sermone viui. *Vbi & rursus pau-*
lōstī verborum ordinem imitat ad Cūlter, quon legat
ur hodie & Graecē & Latīnē: quod audiuius, quod
vidimus oculis nostris, quod pertriximus, & manus
nostrae contrectauerunt. Supplemus autem ex Vatic. 3. MS.
cod. fi. &c. Christus & pater & filius. Porro sunt
verba praecedunt: Redde verumque dictū, &
vsque: Atquin si idem. Supplemus rursus ex MS. Vatic.
3. cod. ad distinguendum, & cum intersgandi
vera legimus: Quem Deum t. ad paulōstī: Oculūde
& vīdē pīssibīlēm dēfīnīent, pro: Domīnē, ex vno
Vatic. 3. MS. cod. fusiunt & ceteri duo legimus: Deum.

91. Regi autem seculorum, immortal, inuisibili, foli Deo, &c.] *Hic admodum dignum, quod non modo BB. Anobis Hieron. & August. hic locum Apostoli i. Timoth. i. citantes, sed & hic Actor, non aliud legant quam foli Deo; ex quo colligitur, quod quidam ex Græcis hodiernis exemplaribus interpolant: sapienti, adiectum esse ex calce Epistolæ ad Rom. Quare etiam in illo nostro libere Clarj castigatio.*

91. quamquam & illam neque ipse sine periculo luminis expertus est, &c.] Alludit ad illud quod Act. 9. legitur de Apostolo Paulo, quod apertis oculis nihil videbat, & erat ibi tribus diebus nihil videntes, postquam vocem Iesu audiuisset, quem & vidisset traditur, eorum ad tertium caelum, ipso refert, 2. Cor. 12.

93. Neque Petrus & Ioannes, & Iacobus sine iritatione & amentia, &c.] *Profrasi fac caligandis* libi huius, prærationis & amentia. Pro quo facit, quòd *Rhenanus* fessè quidam edices olim legerint, quomodo & *MS.* 3. v. *Atque* ed. ratione & amentia. Cuius quidem lectionis non habet illi irrationis interpretis: sine ratione, sine cetera ratione & modo, & id est, amentia; verum non satisfacit mihi, sicuti nec illa eius coniectura, ut legatur: iritatione. Epi enim vocula *Africana* & obsolata: iritatione, iuxta quæ à dictionis irrationale. Proinde existimo, etiam supra (quod ibi non animadverti) lib. 4. *ad. Marc.* c. 22. (ubi explicat idipsum illud quod hic luc. 9. sed neficiens quid diceret) debere legi: Quomodo neficiens? verum simplici errore, an iritatione; quomodo defendimus, in causis nouæ prophetiæ, gratiæ ecclasiæ, id est, amentiam conuenienter. *Argui de Ecclasi,* quam tenses inculcat, & subinde incontinenti interpretatur *Auctor,* infra *Latius Tom. 4. ad fragmenta libri de Ecclasi.*

CAP. XVI.

94. Nec putes, sola opera mundi per filium facta, &c.] *Titulum huic capiti imposuimus*: Non sola opera mundi per filium facta, sed & quæ exinde à Deo sunt gesta.

95. & omnia tradidit in manu eius, &c.] *Omni-
nò sic castigandum, pro: in sinu eius, quòd illud lega-
tur Joan. 3. & ab Auctore, tum paulo post, tum infra c.
21. ubi de eo scriptura loco latius.*

96. cui data est omnis potestas à patre in cælis, & in terra, &c.] *In his verbis Matth. 28. variat ab aliis, quod legat: in cælis, pro: in cælo. Castigamus autem mox: Dominus à Domino, pro: Deus à Deo, tum quod illud legatur Gen. 19. tum quod i supra cap. 13. eam scripturam illis verbis adfert, ad comprobandum quod nomen Domini in duobus dicatur.*

97. semper edificabat, &c. *Jsc (inquit Rheman.) lib. de Carne Christi, cap. 6. Et liberare & iudicare humanum genus edificat in carnis habitu, non nata adhuc. Rufinus lib. de Refurr. carn. cap. 59. Im-*
munivitatem carnis edificat, & hic max: edificabat
autem, ac lib. ad Maritimum, cap. 3. Etiam in pace, la-
bore & incommodis bellum pariam edificuit.

98. & Deus in terris cum hominibus conuersari non alius potuit quàm sermo, &c.) *Sic supplemus hunc locum, qui inuenitur Baruch 3, ubi omittit quod hodie Græcè & Latine est intermedium: visus est.*

99. Interrogans Adam quasi nesciens, &c. *1. De huius loci intelligenda vide supra lib. 2, adu. Marc. cap. 25. ubi quomodo neget interrogatio modo legendum: Adam ubi es? etiam hic omnis interrogatio notat. De Pœnitentia etiam De quomodo intelligenda, eiusdem lib. cap. 24. Quare & hic de Marcianis subiungit: Et sicque hæretici apprehendunt quasi Deo indigna. Sive autem legas mos: quæ tu ipsi pariter inducis, cum ex. cod. sine cum 3. Patric. cod. MS. tu ipse: perinde est. Eadem ratio, seu legas cum ex. qui conorabatur gloria & honore (quomodo solo ferè legere Aulcor, & hodieæ editiones Psalmi 8.) sine cum 3. MS. Patric. cod. gloriam & honorem.*

100. Ceterum quale est, vt Deus omnipotens ille inuisibilis, &c. *Loci scripturæ ad quos hic adducit, recitat ad marginem adnotauimus; in quibus quum nihil differat auctor à reliquis, pergitur ad sequentia. De Proverbiali verò formula: extrema linea, vide nostra Prolegomena.*

101. refrigerauerit, &c.] Refrigerare (inquit Rhe-
nan.) absolute, seu supra frequenter. Legimus autem max
ex VATIC. 1. MS. eod. in monumento Ioseph, pro: in
monumentis, quod unicum fuerit illud, non plura,
sicuti patet Matth. 27. Marc. 15. Luc. 23. et Ioan. 19.

102. aduersus Propheiam dicentem: Deus æternus non sitiet, nec esuriet omnino, &c.] *Hæc ad maiorem loci huius intellectum Parenthesi inclusimus, ut illud: & ita vnum Deum, &c. ad præcedentem peritundum referamus. Locum vero scripturæ hęc citatum reliquimus inquisitis seduli Lectoris.*

CAP. XVII.

103. *Quæ per filium gesta sunt, &c.] Capiti huic inscriptionem dedimus: Quod nomina Patris: Deus omnipotens, altissimus, Dominus virtutum, Rex Israël, etiam filio competant.*

104. Condicere etiam scriptura, &c.] Condi-
cere (inquit Rhennanu) non accipit, pro similiter di-
cere, vel adferri. Est verò satis obscurum illud: Et no-
men Patris: Deus omnipotens, &c. sed explicat
Auctor quam citavit scripturam: Ego veni in Patris
mei nomine.

105. Rex Israël, &c.] *Hic ad marginem adnotatum* Isaia 44. *quantumvis* hodie apud LXX. legatur: SS^{us} v

Deus Israël, quia *Zaccantius* lib. 4. cap. 19. ad idem institutum *Autoris* sic citat, Sic dicitur: Deus Rex Israël, & qui eruit eum Deus aeternus; unde patet olim aliud lectum fuisse apud 1xx. Atqui novae periodos hic distinximus: Suo iure, &c. Altissimus, &c. Dominus virtutum, &c. Rex Israël, &c.

CAP. XVIII.

106. Sed hanc societatem, &c.] *Hoc caput inscripsimus*: Nihil obstat scripturas, de unico Deo, quia filium non excludant, sed plures Deos, &c.

107. ut supra ostendimus, &c.] *Nempe* cap. 13. *Distinximus etiam ibi novam periodum*: Filium nominari ab ea constat.

108. & abique eo alius non est, &c.] *Quum similia reperiantur* [sai. 42. 44. & 45. tamen hic citari cap. 45. patet ex eo quod subiungit: Denique inspic sequentia, &c. Ibi enim post illud: & abique me non est Deus, statim conueniunt ad idolorum faciliatores atque cultores, verbi ab *Auctore* citatus supra Tom. 2. lib. de Idolis, cap. 4.

109. Facilitatores, &c.] *Ante* (inquit *Rhenan.*) adnomnum, nempe in scholiis libri *aduersus Hermogenem*, vocabulo facilitatoris Tertullianum intelligere faciliorem, & falsitatis factionem; & facilitate, esse illi facere.

110. Eriā propter hæreticos, &c.] *Quod hic habet hæreticos verbis idola fabricati, explicat Auctoris sententiam, & aliorum Patrum, qui scripturas de Idololatriâ etiam ad hæreticos interpretantur, sicuti supra lib. aduersus Gnosticos cap. 2. & 3. & apertius lib. de Praescript. aduersus hæret. cap. 40. ubi dicit ab idololatria non distare hæreses, de quo ibi latius num. 154. & libri nostro propediem in lucem edendo, De non admittendâ in una rep. Religionibus diversis.*

111. Filio patet procurabat, &c.] *Sic sapi loquitur* (inquit *Rhenan.*) ut lib. 1. aduersus Marc. cap. 25. *Emulatio autem liberando homini procurat.*

CAP. XIX.

112. Quin & hoc dictum eius, &c.] *Titulum huic capiti dedimus*: Quod similiter intelligi debeat illud: Extendi cælum solus. Cui similia habet supra lib. aduersus Hermog. citans istud *Isai.* 44. cap. 6. num. 27. Item quod sequitur ex scripturis, *Prou.* 8. cap. 18. num. 60. ex *Apollonio* 1. Cor. 1. ibidem num. 59. & ex *Psalm.* 32. cap. 45. num. 154.

113. aduersus coniecturas hæreticorum, qui mundum, &c.] *Notat* (inquit *Rhenan.*) *Valentinianos, & alios similes, qui receperunt supra Auctori lib. de Praescript. aduersus hæret. nempe Simonem Samaitam, de quo ibi cap. 46. hæresi 1. num. 301. Basilidem, hæresi 4. num. 304. Carpocratem eiusdem lib. cap. 48. hæresi 9. num. 311. Cerinthum, hæresi 10. num. 312. & Valentinum, cap. 49. hæresi 12. num. 315. Cui, & Valentiniani peculiare est illud quod hic sequitur: qui & ipsum creatorem aut angelum faciunt, aut ad alia quæ extrinsecus, ut opera mundi, ignorantem quoque subornatum volunt, sicuti patet lib. adu. Valentin. cap. 18. 19. & 20.*

114. quum pararet cælus, ego aderam illi simul, &c.] *Sic locum hunc suppleuimus ex aliis Auctori locis, & ipso Salomone, *Prouerb.* 8. Atqui rectè interpretatur Rhenan. illud: utique præter Sophiam fuit, ac si dicat: quum *Paulus* dicit: quis illi cõsilio fuit, intelligitur præter Sophiam cõsilio fuit. Porro castigauimus ex *Psalm.* 3. *MS.* (sicuti alibi solet *Auctor* citare*

ex *Psalm.* 32.) & spiritui eius omnes virtutes eorum, pro: omnis virtus.

115. Atque ad eò statim de filio loquitur, &c.] *Habet priorem huius scriptura *Isai.* 44. partem, & posteratorem separatim supra alicubi citatam lib. 4. aduersus Marc. cap. 25. ubi de ea latius. Quod sequitur: Ego primus, &c. desumpsit ex *Isai.* cap. 41.*

116. ostendimus etiam duos Deos, &c.] *Supra, nempe* cap. 13. *sive autem legas: & scandalizentur cum excus. sive: & scandalizentur cum MS. 3. Psal. cod. perinde est. Ex quibus iterum restitui: Dei, pro: Diji.*

CAP. XX.

117. Sed argumetationibus eorum, &c.] *Capiti huic inscriptionem fecimus*: Quod pro Monarchianis nihil faciant locitres Ioan. 14. *Perum de hu infra latius cap. 24. quò Lectorem remittere videtur, dum pramittit alios locos omnes Christi in eodem Euangelio, ubi patris & filij distincta sit mentio, iuxta Canonem obseruandum in explicatione scripturarum, quo oportet secundum plura intelligi pauciora.*

118. sed proprium hoc est omnium hæreticorum, &c.] *Peculiare hic adscribit hæreticis quod: pauca aduersus plura defendunt; quod verò eadem: posteriora aduersus priora suscipiunt, habet supra tractatum lib. de Praescript. aduersus hæret. cap. 29. 30. & 31. De Regula autem fidei, ibidem cap. 13. ad quam addidit, quum subiungit (sicuti recens suppleuimus ex *MS.*) Regula autem omni rei semper ab initio constituta, &c.*

CAP. XXI.

119. Aspice itaque quanta præscribant tibi, &c.] *Inscripsimus hoc caput: Praescribi aduersus eos, ex Euangelij Ioannis prioris parte vsque ad cap. vii. ubi distinguuntur pater & filius. Atqui quanta interpretatur Rhenanum, quam multa, vti & in superius non semel.*

120. In principio erat sermo, &c.] *De huius scripturae Ioan. 1. vero intellectu vnde supra lib. aduersus Hermogenem cap. 19. num. 66. ac 67. & cap. 20. num. 71. sicuti etiam alicubi de magis usitata Veteribus distinctione, quam ubique Auctor sequitur: & sine fiplo factum est nihil. Sunt autem Tertullianici: quâ Dei filius, non quâ Pater.*

121. Alium autem quomodo prædicamus, sæpè iam ædidimus, &c.] *Præterquam quod istud ex proposito tractauerat Auctor supra cap. 9. etiam alicubi supra non semel illuc adlusit. hinc est quod dicat: sæpè iam ædidimus.*

122. Hic ergo factus est caro, &c.] *Trasit ad alia verba Ioan. 1. in quibus vocem Græcam *μοωτης* modo vertit: vnici, coniungens illud à patre, non verò id referens ad: gloriam; modo vnus nam prorsus castigandum est: Hic vnus (pro vnus) finem patris differuit. In hoc solo ibi differens ab aliis qui legunt: vnigenitus filius qui est in sinu patris, ipse differuit; immò & ipse supra cap. 15.*

123. Hoc eum Nathanaël statim sensit, &c.] *Iuxta MS. 3. Psal. cod. iterum restitimus: eum pro eo quod ex solo *Γαλιλæi* codice Rhenanum substituitur enim: pulcrit enim redditur prioris lectu: sensus: Hoc, id est, filium Dei, eum, nempe Christum, Nathanaël statim sensit, &c. Inclusimus autem parentesi illud: (quod & patrem fenerat.)*

124. Quum in templum introit, &c.] *Hoc vnicum testimonium desumpsit ex cap. 2. Ioan. adducens ad illud:*

illud: Nolite facere ædem patris mei, ædem negotiationis.

115. Quum ad Nicodemum dicit: Ita dilexit Deus mundum, &c.] Prætermisimus vocem: inquit, superfluum, eo quod præcedat: dicit. Transit autem ad verba Christi, Ioan. 3. ad Nicodemum prolata; quæ sententia Auctoris placet magis, quàm quod Erasmus adnotat esse hæc Euangelistæ Verba. In quibus, sicuti Auctor, sic etiam Syriaci Interpretes vertit: vt filium suum vnicum dederit, pro eo quod vulgatus Latinus Interpres: daret. ad vtrumque est anceps phrasia Græca, ὁ υἱός ἐστις. Est verò etiam hic adnotanda versio Auctoris: vt saluus sit mundus per eum, pro quo Erasmus, Ciceroniacè scilicet: vt ferretur; quum vox Græca οὐδὲν, & saluum plus aliquis significet, vti etiam alibi adnotauimus.

116. Ioannes autem, quum interrogaretur, &c.] Ioannem baptistam intelligit, cuius sunt verba etiam Ioan. 3. quæ sequuntur: Pater diligit filium, &c. sic enim castigauimus, pro dilexit, quod illud non modo Græci, Syriaci, & Latini, legatur ab omnibus, sed etiam ab Auctore suprâ cap. 16. Quomodo etiam hic: credit, pro: credidit, eo quod alius etiam correspondat B. Cyprianus lib. 2. Testim. aduers. Iud. cap. 27. qui etiam legit, manebit, in quo consensunt Græci & Syrus codices. At in eo differt Auctor, quod verat: non videbit Deum, pro: vitam.

117. Quem verò Samaritidi ostendit, &c.] Ad c. 4. Ioan. transitum facit. Adducens ad illud, ubi Samaritidi dicitur: scis quia Messias venit qui dicitur Christus, se ostendit, dicens: Ego sum qui loquor tibi. Consensit autem vulgatus interpreti in illo: ad discipulos, quod vertit: vt consummum opus eius, pro eo quod alij: &c.

118. Erat Iudæos de Patalyici sanitate, &c.] Hic omnia penè verba Christi cap. 5. Ioan. citat Auctor, quæ post Patalyici sanitatem ab eo dicta sunt, qui 38. annos habebat in infirmitate sua. In quibus inordinis castigauimus: nisi videret patrem facientem, pro: videat, quod illud legatur, non modo ab omnibus, sed & Auctore suprâ cap. 15. item: maiora istis opera, quia Græci est, μείζονα τῶν τούτων, & correspondet Syriacæ interpretatio: resistentes enim illis: ita & filius quos vult viuificabit, quantumuis Patric. 3. MS. cod. habeant: viuificabit; & transit de morte in vitam, pro eo quod alij: transiet, aut: transiit, eo quod etiam Codex Æreus Douaiensis Latinus illud legat. Variat autem ab aliis Auctor, tum quod legat dumtaxat: Neque enim pater iudicat, pro eo quod B. Cyp. ex Græco: Nihil enim pater iudicat, lib. 3. Testim. ad Quirin. cap. 33. & noster Latinus ac Syrus Interpretes: Nō enim pater iudicat quemquam, tum quod addat his: æternam, quum ceterorum nemo aliud legat, quàm: sicut enim pater habet vitam in semetipso; ita & filio dedit vitam habere in semetipso.

119. & iudicium dedit illi facere in potestate, qua filius hominis est, &c.] MS. 2. Patric. cod. quia, & etiam sic legitur Ioan. 5. verum quia magis conuenit reliquæ versum Auctoris, quia ab illis præter diuersa est: qui vertunt: & potestatem dedit ei iudicium facere, quia filius hominis est. Quam distinctionem, est & Chrysostomo reiciatur, eo quod pro se illum raperet Paulus Samosatensis: iam enim cum Auctore sequuntur, & Catholice interpretatur B. August. lib. 20. de ciuit. Dei cap. 6. & Commentariis in Ioannem, & quantumvis

id neget Erasmus, B. Cyrillus Alexandr. in Comment. aliquæ Patres rectoriores. Alij malunt distinguere: Quia filius hominis est, nolite mirari hoc. sed prius illa magis recepta est. Aliqui sequentia sic distinguimus iuxta Græcos, Syrum, & Latinos emendatores codices Euangelij Ioannis: Opera enim quæ pater mihi dedit consummare illa, ipsa de me testimonium perhibent, &c. Retinente mox: & non recepitis me, quantumvis Græci & Syriaci, & in Latinis quibusdā exemplaribus sic in præsentis: recipitis; eo quod illud legatur etiam B. Cyprian. lib. 2. Testim. aduers. Iud. cap. 5. & Rysinus in Symbolum.

130. Interrogantibus autem quid facere debeant, &c.] Transit ad verba à Christo prolata Ioan. 6. post miraculum multiplicatorum panum quinque, & duorum piscium, in cibum quinque milium hominum, in quibus sic distinguimus iuxta Euangelistam: Ergo omne quod ei daret pater ad se venire, nec recitum se, quia de cælo descendisset, &c. Aliqui paraphrasticè: transiit, vt magis ad institutum faceret: non vt suam, sed vt patris voluntatem faceret, pro eo quod alij omnes: voluntatem eius qui misit me. Differt etiam in eo, quod legat dumtaxat: vitam & resurrectionem consequatur, pro eo quod ceteri: habeat vitam æternam, & ego resuscitabo eum. Deinde quod verat: nisi quem pater adducat, pro quo & Græci & Syriaci & Latini hodie veritur: nisi pater traxerit eum. Porro vt sensus constet, mox sic distinguimus: Non quasi patrem aliquis viderit, adiciens & hic: vt ostenderet, &c. Denique ex additionibus omnibus castigamus: Quò (id est ad quem) discendemus, pro: discidemus? verba vitæ (ubi omittit æternæ) habes, &c.

CAP. XXI.

131. Cuius autem doctrinam dicit, &c.] Titulum huic capiti dedimus: Ex eodem Euangelio Ioan. à cap. vii. vsque ad cap. xi. Verba enim quæ hic citat Christus, prolata fuerunt in templo, fuisse mediantes, Ioan. 7. sicuti etiam illa quæ planè contraria sensu vertit: Neque me scitis vnde sim: pro eo quod alij ex Græco ac Syriaco Latini Interpretes: Et me scitis, vnde sim scitis. Atqui castigauimus & supplementum: Ego noui illum qui ab illo sum, & ille me misit, tum quod sic legant codices omnes Euangelici, tum quod sic explicentur ab Auctore: Non dixit: quia ipse sum, & ipse me misit, sed ille me misit.

132. At vbi se negat esse solum, &c.] Ad verba Christi cap. 8. transitum facit, post historiam de adultero prolatam; in quibus nihil ab aliis differt vsque ad illud: Tunc, inquit, cognoscetis quod ego sim, & à memetipso nihil loquar, pro eo quod alij omnes ex Græco & Syriaco transferunt: ego sim, & à memetipso nihil facio: item: quia & qui me misit, mecum est. Rysinus in eo quod legat transpositus verbis: quæ, & quod; Ego, inquit, quæ vidi penes patrem meum loquor, & vos quod vidistis penes patrem vestrum, id facitis; deinde: Quam audiuit à Deo, pro: audiuit. Legimus verò, Et: Si Deus esset, &c. includentes parenthesis: (& tamen non separantur, &c. vt stut ex leui. 10.) istinguentes iterum: Et: Si ego me ipse glorificem, &c.

133. Item super cæcum illum patris opera dicite facere oportere, &c.] In his verbis Ioan. 9. patris, iterum versus Paraphrasticè, pro: Dei, quod

legunt ceteri omnes.

134. Dehinc, cognosci se proficitur à patre, &c.] *sparsum* nunc citat verba Christi Ioan. 10. inter quæ paulo post parenthesi inclusimus illud: (vtique Dei, nam vtique in hodiernum, &c. venturus.) Bene autem habet quod vertit cum Vulgato interprete Latino: Loquor, inquit, vobis, &c. pro eo quod ali: locutus sum. Differt autem in hoc, quod legat: Pater enim quod mihi dedit, maius est omnibus, pro quo ali: qui dedit mihi, maior est omnibus, & MS. 3. Vatic. eod. hoc loco: Pater qui maior est omnibus, dedit mihi.

135. Et: Ego & pater vnum sumus, &c.] Pulcherrime locum hunc eiusdem capituli explicat, vt ostendat nihil facere pro Monarchianis, qui hinc probare nitentur eundem esse patrem & filium. De Prouerbio vero: gradum figere, vide nostra Prolegomena. Atquin sequentibus eiusdem capituli verbis, placet illa loci aliqui obfcuri versio: Si in lege, inquit, scriptum est: Ego dixi, Vos Dei (sic enim legitur pro: Dei) estis, & non potest solui scriptura; quem pater sanctificauit, & misit in mundum, vos cum blasphemare dicitis, quia dixi (id enim pro: dixerat castigamus) filius Dei sum?

CAP. XXIII.

136. Posthæc autem Martha filium Dei eum confessa, &c.] Capituli huius inscriptionem fecimus: Ex eodem Euangelio Ioannis, à cap. xv. vsque ad xxiii. Adhuc autem ad illud cap. 11. quia tunc Christus filius Dei viui; quod quum à Martha prolatum sit, necessario subiicit: Martha, pro: Maria. In verbis vero sequentibus: Pater (inquit, vtique filius) gratias ago tibi quod me semper exaudias, &c. Auctor intermisit verba Christi intermedia: quia me exaudisti, ego autem sciam.

137. Sed & in conturbatione animæ: Et quid dicam? &c.] Hæc verba cap. 12. paraphrasticè potius citat quàm ad verbum, addens: verum, quum legitur: Verum pater glorifica nomen tuum. Supplemus autem: Ita & in isto: Glorificauit, & glorificabo; ubi omittit vocem: iterum, quam tamen habent ceteri omnes. Atqui nouas periodos facimus: Rursus quot personæ, &c. ac: Si pater erat, &c. Item parenthesi inclusimus (quia per filium in patrem creditur, & auctoritas credendi filio pater est.)

138. Ante autem sollempnitatem Paschæ, &c.] Hæc verba Ioan. 13. transposito citat ordine, aliqui cum reliquis consentiunt; legimus etiam cum vulgato interprete, quantumvis Græcè sit in ordinem, in semetipso.

CAP. XXIII.

139. Erant planè, qui & tunc non intelligenter, &c.] Non solum nouam periodum, sed & nouum caput hic auspicamur; & inscribimus: Ex eiusdem Ioannis Euangelij cap. xiii. de verbis ad Philippum prolatis: Qui vider me, videt & patrem, ac: Ego in patre, & pater in me.

140. Domine (enim inquit) non scimus quod eas, &c.] Juxta verbum Thème, legit dumtaxat; & quomodo viam nouimus? pro eo quod ceteri: passum viam scire? Varia est etiam lectio Auctoris: sed abhinc nostis illum, pro eo quod ex Græco & Syriaco vertitur hodie: cognoscitis, & vulgatus Interpret: cognoscitis.

141. Nobis omnes scripturæ, & veteres Christi sum Dei, &c.] Adhuc ad omnes scripturas eas veteres, in quibus Christus Dei appellatur, vt patet Psal. 2. Isai. 45. Threnor. 4. & Dan. 9. sicuti supra adnotauimus ad marginem lib. 3. adu. Marc. cap. 15.

142. & nouus filium Dei præfinitum, &c.] Scripturas eiusmodi noui Testamenti habes initio Euangeliorum Marci, Luca, ac Ioannis; & alibi apud eosdem Matth. 4. Act. 2. ac 9. & Epist. ad Rom. Galat. Ephes. & Hebr. Denique & Apocal. 2. Supplemus autem illud: hoc & à ludæis non credebatur.

143. Qui me videt, videt & patrem, &c.] Quod supra c. 20. & mox se legatur, etiam hic bis castigamus: videt, pro eo quod erat vtrobique: vidit; quamquam enim ex hodiernis codicibus Græci hoc postremum vertatur, tamen præter vulgatum Interpretem etiam Syriacæ aditio illud legit, & B. Irenæus lib. 3. cap. 13. Atqui scripturæ mox citatæ sic distinguimus: quia: Ego ex Deo exiui & veni; & Ego sum via. Nemo ad patrem, &c. & Nemo ad me, &c. & Omnia mihi, &c. & Sicut pater, &c. & Sime cognouistis, &c.

144. ex personæ representatione, &c.] Quum supra vbique ferè Auctor representatione accipiat, pro præsentis efficere; hic propria significatione vocis vtitur, pro ostensione duntaxat tamquam rei præsentis; quomodo etiam paulo post: & vt filius repræsentator patris haberetur.

145. Non creditis quia ego in patre, & pater in me est, &c.] Præter sic legitur, tum hic, tum paulo post bis, pro: creditis; tum quod illud legant Græci, Syriaci, & Latini codices omnes Euangelistæ Ioannis; tum quod etiam ipse Auctor, vtriusque errorum verborum iterum repetitorum lectionem indicans sub huius capituli finem: Atque adde: credite ait. Quid? Patrem esse? Non puto scriptum esse; sed: Quia ego in patre, & pater in me.

146. Verba, inquit, quæ ego loquor vobis, nō sunt mea; vtique, &c.] Hic in eo variat, quod vertat: à me ipso non loquor. Bene habet autem, quod etiam Auctor vertat: ei sibi, Si quod minus.

CAP. XXV.

147. Post Philippum & totam substantiam questionis istius, &c.] Titulum huius capituli imposuimus: Ex eodem Euangelista vsque ad Euangelij finem. Videtur autem oratio descripta, vt subintelligatur: videamus quæ in finem Euangelij persecutant.

148. Paracletum quoque à Patre se postulaturum, &c.] Paraphrasticè magis quàm ad verbum hæc citat Auctor, ad huc ex cap. 14. Ioan. ad huc iterum ad cap. 13. supra, quum dicit: sed iam præmissimus quomodo alium.

149. Ceterum de meo sumet, inquit, &c.] Iffud, quia de Paracleto loquebatur, interserit ex cap. 16. Ioannis, vt inde probet: connexum patris in filio, & filij in Paracleto, tres efficere coherentes, alterum ex altero. Atqui (sicuti adnotauit Rhemen.) est hic descripta oratio, qualiter in superioribus sepi locutus est. Subaudiatur: de eo quod est patris. Sic infra: Non scitis quod in patris mei me esse oportet? ubi subaudiatur: rebus.

150. Er pater agricola, &c.] Hic transit ad cap. 15. adhuc ad illud: & pater meus agricola. 151. Hunc

151. Hunc rursus in cœlis, &c.] Similiter hic ad cap. 17. quum patri discipulos suos tradidit, dicens: Pater sancte, serua eos in nomine meo.

152. Sed & si in isto Euangelio non est reuelatum, &c.] Recte id Auctor, quum primum testimonium: Deus meus, &c. innuatur Matth. 28. alterum: Pater in tuis manibus depono spiritum meum, Luc. 23. ubi bene habet, quod tempore presenti veritas: depono, quantumvis hodie Græci codices legant in futuro: τὸ πνεῦμα δέσωμαι.

153. Ne (inquit) contigetis me, &c.] In hac testimonio Ioan. 20. nihil variat Auctor, præterquam quod veritas: & dices eis, pro eo quod ceteri omnes: dic. Nos verò illud intermedium (quia & in hoc filium ostendit; Filios enim appellat illos, si pater fuisset) parentesi includimus; & novam periodum aufpicamur ibi: Pater ad patrem.

154. Ipse quoque, clausula Euangelij, &c.] Clausulam Euangelij appellat finem cap. 20. ubi scribitur: Multa & alia signa fecit Iesus, &c. quo confirmat eorum sententiam, qui existimant primum hic finis Iohannem suum Euangelium, postea verò & 22. cap. addidisse tamquam Paralipomena. Quod ipsum caput agnouisse etiam Auctorem vel inde patet, quod supra lib. de Prescript. aduersus hæret. cap. 22. illuc adducat, dicens: Iohannem dilectissimum Domini, pectori eius incubantem. Ex eodem B. Cyr. citat illud quod dictum est Petro: Pasce oves meas. epist. 3. ad Clerum Carthagin. quod etiam lib. de Pnit. Eccl. adducit.

CAP. XXVI.

155. Propter nomen Philippi sermonem, &c.] Capiti huic inscriptionem fecimus: Id ipsum probati & ex aliis Euangelistis. Sunt autem verba Praxeanorum: Nempe, inquit, filius Dei Deus est, &c. Nique: Quem enim, &c. Atqui castigamus moxi: Dicens autem spiritus Dei, est spiritum Dei, &c. pro: est spiritus Dei; quia sequitur: tamen non directò Deum nominans; & ex 3. MS. Patric. cod. Sic enim Iohanne dicente, pro: Sic. Atqui de phrasi Patrum, qua Christum etiam Spiritum appellant, vide nostra Prælegomena inter Paradoxa.

156. & hæc enim substantiæ non sunt, &c.] Respicit (inquit Rhenan.) ad sensum: & hæc, id est, hæc res; alioqui dicendum erat: & hæc enim substantiæ non sunt. Sic alibi sapienter loquitur.

157. Hoc & in istis Euangelis, &c.] Locus hic ex Luca, Matthæ, & Marco citatus ad marginem adnotamus, in quibus nihil variat ab aliis. Sive autem legat: Scimus qui sis, siue: quia, perinde est; & eadem ratio est de lectione exc. cad. Insultans in spiritu, & vniui Patric. MS. Exultans.

158. & nouissime mandans ut tingerent, &c.] Sic etiam hic legomur Tertullianico; & similiter: nam nec fenel, sed ter ad singula nomina in personas singulas tingimur. Atqui de trina meritione, vide supra Adnot. nostras ad lib. de Baptis. nu. 1. inter reliquas Baptismi ceremonias.

CAP. XXVII.

159. Et quid ego in tam manifestis moror, &c.] Caput hoc inscripsimus: Contra Praxeanos & Monarchianos facere, quod Patrem spiritum dicant, filium carnem.

160. Vndique enim obducti, &c.] Obducti

(inquit Rhenan.) id est, conuicti. Obducendi verbo frequenter vtiur.

161. diuidere illos potius quam vnare, &c.] Vnare (inquit idem) simplex verbum usurpat; unde nos ad vnare dicimus, & coadunare. Quamquam verò tres MS. Patric. cod. legant: vnire, tamen retinimus vnare, quod Africanam magis phrasin redebat.

162. Talem Monarchiam apud Valentini, &c.] Adhuc ad cap. 11. & 12. lib. aduers. Valent. supra, tum de Christo ex primo Monogene adite, tum de Iesu ex omnibus Aonibus cōtinuato. Ibi autem: Sed & hæc iniectio eorum (vox Tertullianica, pro: obiectio) ex retractatis iam retusa est, adhuc ad caput præcedens huius libri. Verba verò sunt Praxeanorum: Ecce inquit, &c. usque: Immo de spiritu Dei dictum est.

163. Quoniam Deus homo natus est, &c.] In hac scriptura Psal. 86. differt ab aliis, quod veritas: & (nā eam voculam supplemus ex MS. 3. Patric. cod. adit. Lugdunensi) adiciuit eam voluntate patris, tum hic, tum paulopost, pro eo quod alij: adiciuit eam alijssimam.

164. Trāsfiguratio autem interemptio est pristini, &c.] Facit hic locus pro transubstantiatione, quam Catholici in Sacramento Eucharistia adserunt, in assumptione verò humanitatis Christi negant: vtpote, qui iuxta Symbolum B. Athanasij: Vnus autem non conuersione diuinitatū in carnem, sed assumptione humanitatis in Deum.

165. Quem si non capit configurari, &c.] Caput (inquit Rhenanum) ἐνδὲ χεῖρος, id est, coningit, siue vsuuenit.

166. ex carne & spiritu mixtura quædam, &c.] Cautè istud debet legi, & intelligi, eo quod in dicto Symbolo proficimur: Vnus omnino nō consensio substantiæ, sed unitate persone. Perum sese explicat Auctor, quum paulopost adiciit: secundum vtramque substantiam in sua proprietate distantem, &c. & maxime illud verbum: Videmus duplicem statum, non confusum, sed coniunctum in vna persona Deum & hominem Iesum; ac: salua est vtriusque proprietates substantiæ.

167. vtelectum ex auro & argento, &c.] De hoc vide supra lib. aduers. Hermogen. cap. 25. num. 84. ubi ipsam verbū vtiur.

168. De Christo autem differo, &c.] Prosum sic castigamus ex 3. Patric. MS. cod. pro: differo, nam differo tractatum de Christo usque ad proximum caput; ubi habet: Nunc de Christo.

169. & caro passionem suas functa sit, &c.] Fungi (inquit Rhenan.) cum Accusatiui; sicut & alibi frequenter; qui etiam adnotauit ad marginem: patere, accipi pro: apparere.

170. Sic & Apostolus etiam, Dei & hominum appellās sequestrem, &c.] Supra lib. de Carne Christi, cap. 15. transferat ab Auctore: Mediator, qui hic: sequester.

CAP. XXVIII.

171. Itaque Christū facis patrē, multissime; &c.] Titulum huic capiti imposuimus: Contra eoldem facere, quod Patrem Christum, filium Iesum appellati dicerent.

172. vnctus enim significatur, &c.] Istud latius tractauit Auctor lib. de Baptis. cap. 7. num. 50. &

lib. 3. adu. Marc. cap. 15. num. 110.

173. Sed non ita docent A&ta Apostolorum in illa exclamatione Ecclesie ad Deum, &c.] *Transit ad testimonium ex A&ta Apostolorum sic verò supplem. ex 1. Patric. MS. cod. & 1. edit. ad marg. Sunt enim verba Ecclesie que sequuntur: Conuenerunt enim, &c. suppletes etiam: filium tuum Iesum, tum quod legatur A&ta. 4. tum quod id explicet, quum subiicit: Ita & filium Dei Iesum concessit sunt. In hoc autem differi ab aliis, quod legat: vniuersi, pro eo quod Græcè est, Syriacè, & Latine: verè; consentiens Interpreti nostro & Syro, quod legat: in ciuitate ista, hodie desideratum in Græci codicibus; quare & in hoc improbanda versio Clary, qui id ex contextu Latino eradere non est verum. Legimus autem ex Patric. MS. 3. & 1. edit. ad marg. Ergo Iesus idem erit Christus, pro: Ergo Dominus.*

174. Firmissime itaque cognoscat, &c.] *Consentit etiam hic: Auctor cum Interprete vulgato Latino, A&ta. 2. quod veritas: Firmissime, quemadmodum ille: certissime; quum tamen Græcè sit ἀπολύτως. Parenthesi verò inclusimus (id est, vñdum.)*

175. Ioannes autem, etiam mendacem, &c.] *Transitum facit ad Epist. Ioan. 1. ubi legitur cap. 2. Quod est mendax, nistis, qui negat quoniam Iesus nō est Christus; qui, qui crediderit quoniam Iesus est Christus, ex Deo natus est; item cap. 3. vt credamus nomini (sic enim Auctor solus, pro: in nomine) filij eius Iesu Christi.*

176. Sic & Paulus vbique Deum patrem ponit, & Dominum nostrum Iesum Christum, &c.] *Præterquam quod supra alicubi (ni fallor hoc ipso libro) id ipsum habet Auctor, & mox repetit, etiam hic duos locos adducit Apostoli Pauli; in quorum primo habet amplius quam hodie legatur Rom. 1. in Græci, Syro, ac Latini codicibus: Dominum nostrum, in altero nihil differt, sicuti neque in testimonio quod paulopost citat Ioan. 20. ibi autem: Et sic: Hæc dicit, &c. subintelligitur: Et sic legitur, nempe Jfai. 45.*

177. Vti Deus Domini nostri Iesu Christi, &c.] *In hoc loco Apostoli Ephes. 1. peculiaris est lectio Auctoris: spiritum sapientie & agnitionis, pro eo quod alij omnes: sapientie & reuelationis in agnitione eius. Mirum autem, quomodo hic veritas illud Rom. 8. suscitaturus est & mortalia corpora vestra, quum sicut ceteri legatur supra lib. 3. adu. Marc. cap. 14. viuificabit; ex quo loco & Patric. 1. MS. cod. castigauimus hic: vestra, pro: nostra.*

CAP. XXX.

178. Obmutescat, obmutescat ista blasphemia, &c.] *Inscriptione huic capiti fecimus: Quod suscitatur Christum filium Dei mortuum dicere secundum humanam substantiam, Patrem verò non compallum quidem. Sive autem mox legat cum excussis: adiecit, sive cum MS. 3. Patric. cod. adiecit; perin-*

de est. At prorsus supplemus in verbis illis quæ ex persona Praxeanorum pronuntias: Eigo inquis, & nos eadem ratione dicentes Patrem, qua vos filium, &c. & Parenthesi inclusimus illud (quia Christus pro nobis maledictio factus est, non patet.)

179. de quo quid capiti dici, &c.] *Capit (inquit Rhenan.) id est, contingit, Græci ἐνδεχεται, vti mox diximus. Eodem modo accipitur quod addit: ita quod non capit. Sunt autem rursus verba Praxeæ: Filius siquidem patitur, pater verò compatitur. Atqui resistimus quod habebat 1. aditio: Nihil ei veluti mortuuro præstas, ex 3. MS. Patric. cod. pro eo quod substitutum erat: mortuo, & supplemus ex isdem non multo post: Ita & Spiritus Dei qui pati possit, &c. pro eo quod Rhenan. ex Gorziensi dumtaxat retinuerat: Ita & qui pati possit; tum quod illud etiam habebat 1. editio, tum quod sequatur: Sed sufficit nihil spiritum Dei passum, &c. Intermedia 703: fitiuit, ubi legitur: Et licet aqua fontis fitiuit patitur, accipitur Adverbialiter, pro: secundum filium.*

CAP. XXX.

180. Alioquin si vltra pergas, &c.] *Capit hoc inscripsimus: Possit Praxean cum Christo committi, qui dixerit: Deus meus, Deus meus, vt quid detrahe quid mihi?*

181. si pater filio nō pepercit, &c.] *Istud ad sensum magis quam ad verbum citat ex Apostolo Rom. 8. ubi legitur: Si Deus, &c. qui etiam proprio filio suo non pepercit.*

182. Et Dominum cum tradidit pro delictis nostris, &c.] *Inuenitur istud Jfai. 53. Vbi ex Hieron. vertit B. Hieron. Et passus Dominus in eum iniquitatem omnium nostrum; & eodem modo citatur a Clemente Alexandr. Pedagog. lib. 1. cap. 8.*

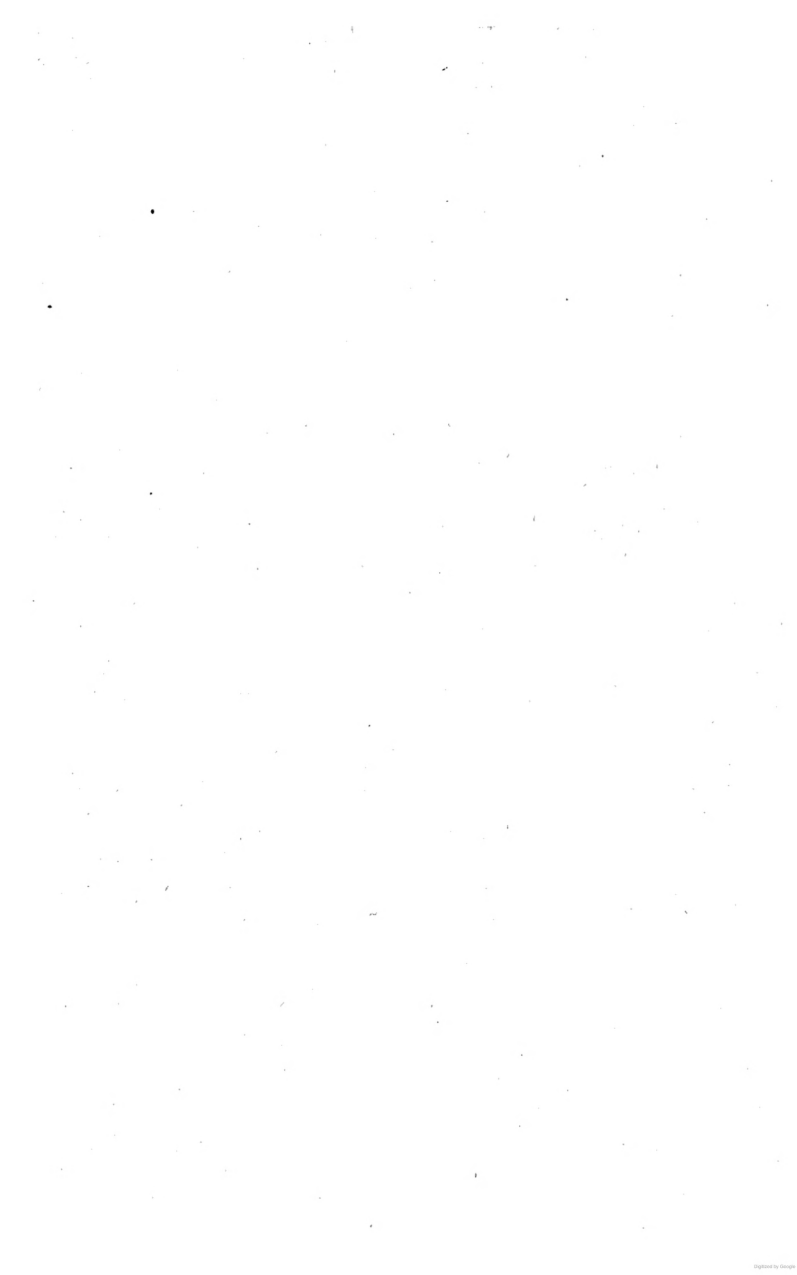
183. si quis sermones nouæ Prophetiæ eius admiserit, &c.] *Hic rursus ad nouam Prophetiam Montani, atque ad id ad errores Tertulliani pertinet, de quibus latius inter Prolegomena.*

CAP. XXXI.

184. Ceterum Iudaicæ fidei ista res, &c.] *Titulum huic capiti dedimus: Quod ad Iudaicam fidem pertineat, sic vnum Deum credere, vt filium ei nolis adnumerare.*

185. Viderint igitur Antichristi, &c.] *Rursus hic vox Tertullianica: viderint. Atqui adludat ad illud 1. Ioan. 2. Hic est Antichristus, qui negat patrem & filium, deinde ad illud 1. Ioan. 4. Quisquis confessus fuerit quoniam Iesus (pro quo Auctor Christum ponit) est filius Dei, Deus in eo manet, & ipse in Deo, quo sit vt parenthesi inclusimus (nō Patrem.) Item ad illud 1. Ioan. 5. Qui credit in filium, habet testimonium Dei in se, &c. quod testificatus est de filio suo; ex quo capite etiam illud desumptum est: Qui filium non habet, nec vitam habet.*

FINIS TOMI TERTII OPERVM Q. SEPTIMI
FLORENTIS TERTVLLIANI, CARTHAGINENSIS Presbyteri.







Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTVLLIANI
CARTHAGINIENSIS
 PRESBYTERI OPERVM
TOMVS QVARTVS.

QVO CONTINENTVR POEMATATA SACRA,
 ET OPERVM QVÆ DESIDERANTVR NOTVLÆ;
 cum Argumentis & Adnotationibus Iacobi Pamelij.

Aduersus Marcionem Libri quinque.	pag. 1050.
De Iudicio Domini.	1083.
Genesis.	1092.
Sodoma.	1095.
Ad Senatorem ex Christiana Religione ad Idolorum seruitutem conuersum.	1099.
Apologetici pro Christianis in Græcum conuersi fragmenta, cum versione Latina.	1102.
Libri de Spectaculis Græci.	1105.
De Virginibus Velandis Libri Græci.	ibid.
Libri de Baptismo Græci.	1106.
Adamicum Philosophum de nuptiarum angustiis, seu de Virginitate, Libri.	ibid.
Libri de Fato.	1107.
Libri de mundis & immundis animalibus.	ibid.
Libri de Circumcisione.	1108.
De Vestibus Aaron Libri.	ibid.
De Trinitate.	1109.
De Censu Animæ adu. Hermogenem Libri.	ibid.
Aduersus Apelletianos, qui disputabant, an qui spiritum & voluntatem & virtutem Christi habuerit, ad ea opera dignum aliquid pœnitentia egerit, Libri.	1110.
Libri de Paradiso.	1111.
De spe Fidelium Libri.	1112.
Librorum sex de Ecstasi.	1114.
Aduersus Apollonium Libri.	1115.

Notulæ

IACOBI PAMELII AD LECTO-
REM PRÆFATIO DE QVARTI TOMI
LIBRORVM ORDINE.



OMO quarto qui Libri quo ordine sint collocati, rationem vti reddamus pro eo quod polliciti sumus. Primo posuimus loco, quos ipsius Tertulliani esse certò constat ADVERSVS MARCIONEM LIBROS QVINQVE, & DE IVDICIO DOMINI LIBRVM, sicuti nuper inter Poëmata Christiana sunt æditi. Deinde Carminum libellos subieciimus, GENESIM, SODOMAM, & AD SENATOREM, quos etsi B. Cypriano inter eius opera à nobis ædita adscripserimus, non putauimus tamen absurdum sequi censuram Sixti Senensis; qui quum Tertulliano Librum de Sòdoma adscribat, quatum coniicio MS. codicum fidem secutus; ex stilo prorsus eodem, còperi etiam illius esse reliquos duos. Porrò in APOLOGETICI PRO CHRISTIANIS in Græcum conuersi fragmentis, & eorum qui desiderantur Librorum Notulis, cum ordinem obseruauimus, quem in toto Tertulliani opere, præterquam, quòd Græco stilo ab ipso Auctore æditos simul coniunxerimus, utpotè DE SPECTACVLIS, DE VIRGINIBVS VELANDIS, & DE BAPTISMO. Post quos Paræneticorum AD AMICVM PHILOSOPHVM, ac DE FATO, & deinceps Exegeticorum DE CIRCVMCISIONE, DE VESTIBVS AARON, ac DE MVNDIS ET IMMUNDIS ANIMALIBVS, mentionem addidimus. Hinc aduersus Hæreseis scriptorum, DE CENSU ANIMÆ ADVERSUS HERMOGENEM, & ADVERSUS APELLETIANOS. Denique eorum, qui aut initio defectionis ad Montanum, aut in fine vitæ hæresi illius fauentia còscripsit, DE PARADISO, DE SPE FIDELIVM, DE ECSTASI, & ADVERSUS APOLLONIVM. His vale in Christo fœliciter, & si quod aliquando dictorum Librorum exemplar nactus fueris, aut nobiscum communicato adiiciendum æditioni secundæ, aut ipse in lucem ædito.

Q. SEPT.



Q. SEPTIMII FLOREN-
TIS TERTVLLIANI CARTHA-
GINIENSIS PRESBYTERI LIBRI
Carminē conscripti.

ARGVMENTVM LIBRI PRIMI ADVERSVS
MARCIONEM EX IPSO TERTVLLIANO,
ad Libri quinti auspiciū.



PRIMVS erit referens inimici ex ordine verba,
Quę refuga illicitē molitus protulit amens;
Hinc etiam carnis spes & victoria Christi,
Et species breuiter falsarum dicta viarum.

Ceterū Libros hos quinque qui primus inter Poëtarum
veterum Ecclesiasticorum opera Christiana in lucem adidit
Georgius Fabricius, eos esse existimat (in quod Ego nō dissen-
tio) quorum facit mētionem Tertullianus initio Libri primi
aduersus Marcionē in hæc verba: Si quid retrō gestū est
nobis ADVERSUS MARCIONEM, iam hinc viderit. Nouam rem adgre-
dimur ex vetere. Primum opusculū quasi properatum, pleniorē postea compo-
sitione rescideram. Hanc quoque nondum exemplariis suffectam, fraude tunc
fratris dehinc Apostatæ amisi; qui fortē descriperat quædam mendosissimē, &
exhibuit frequētia. Quod ipsum de hoc opere verissimum cum Fabricio confiteor; qui
conqueritur, quot penē verba, tot fuisse mēda: quot versus, tot maculas; addens, quāquam
plurimos errores sustulerit ē vestigiis antiquæ scriptiōis (vides fuisse illi MS. exēplar à
Ioanne Heroldo secum cōmunicatum) tamē in reliquiis, inquit, Lēctor videbit, quantum
adhuc supersit, quod emēdatione indigeat. In quo nos etiā aliquid conatos ex Adnotationi-
bus nostris deprehendēs Lēctor, & eramus plusculū aliquid facturi, si ad manū fuisset co-
dex aliquis MS. Addit idē: Tertulliani hoc opus imperfectū esse; rē declarare. Nā impetū
suū, inquit, secutus, donec emēdationis tēpus daretur, multa cōtra præcepta metrica fe-
cit; quorū aliqua excusationē temporis habēt; aliqua possunt excusari Grāmaticorum fi-
guris; aliqua festinationi Auctoris tribuenda sūt, qui cogitauerit opus suū quasi delineatū
sub incudem ut dicitur reuocare. Qualia sunt quod cæsura libenter facit; itē quod Ablati-
uum primæ declinationis corripit; itē quod collisionibus non vñsatis indulget. Imitandi
itaque gratia non proponuntur hæc carmina, sed agnoscendi propter pietatem, quæ in isto
viro singularis & grauis fuit, & studium quod in res sacras ad doctrinā vniuersæ poste-
ritatis collocauit. Hactenus ille. Siquis licentiā Poëtarū veterū Christianorū, atque adeo
Auctoris nostri desideret nosse exactiūs, legat Vener. Bedæ Librum de Arte Metrica.

TTt ij



Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTULLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI, ADVERSUS MARCIONEM

Liber Primus, De vnico Deo.

CAP. I.
Gen. 3.

MPINETAS¹ profunda mali, mens inuida vitæ,
Seductos homines spe postquam cepit inani,
Nudauit; suadendo, nefas, sibi credere falsum,
Non impunè quidem; facti nam protinus ille
Vt reus, & tanti sceleris temerarius auctor
Accepit maledicta merens. Sic post ea demens
Amplius aggressus, desperantissimus hostis,

Infudit mentes hominum caligine mersas;
Oblitos Dominum, docuit speciem linquere certam,
¹Idola vana sequi, turbam sibi fingere diuū;
Sortes, auguria, stellarum nomina falsa;
²Nascentum geneses constringere; posse videre
Extorum inspicis, resque expectare futuras;
Terribilis magicæ³ refugarum⁴ audacia ductos,
Constitam molem mirantes, spernere vitam,
Impulit in præceps, scelerata infania mersos,
Sanguine gaudentes, homicidia æua minari;
Corpore in alterius tunc carnis vulnus amare,
Ardentes etiam calida dulcedine captos,
Fœdera naturæ transcendere, corpora munda
Complexu infando sexum maculare virilem;
Fœminicos vsus vulgi⁵ contaminate mixtos,
Illicitos, castosque sinus, generique dicatos,
In coitum obscœnum pro luxu suasit haberi.
Talia, præterito grassatus tempore, gessit
Per latebras animæ,⁶ sepius manante veneno.
Non quia culparent homines, nam sponte secuti;
Ille dolo suasit, homo libertate peregit.

[⁷ Hæc dum continuò per secula perfidus halat,
Consiliūque suum seductis cordibus infert;
Sperans (heu) sceleris quæquam, se stultus habere,
Ignarus qualis maneat sententia facti.
Turba Prophetarum testis sapientia verbis
¹⁰ Spiritu deque Dei præfaga voce loquentum
Publicè non audens Dominum maledicere nudè,
Secreto ingenio sperans se posse latere;
Tandem lux animæ carnis captiua tenetur,
Desperatorum certat spes fortior hoste.
Ipse figurator, renouator corporis ipse,
Gloria vera patris, Dei filius, vnicus auctor,
Iudex & Dominus venit, rex inclitus orbis,
Oppressis veniam dare promptus, soluere victos.
Culus amicitiz auxilio, patientia poenæ,

"Et

A " Et Deus & reuouatus homo miscetur in vnum.
 Virgo sancta parit, patefit noua ianua vitæ;
 Dicta Prophetarum factis impleta probantur;
 Tempa sacerdotes linquunt; stellæ quoque ductu
 Mirantur Dominum, tantum secernere partum.
 In vinum vertuntur aquæ; memorabile visu;
 Lumina redduntur cæcis, iussuque trementes
 Dæmones expulsi clamant, Christumque fatentur.
 Omnia sanantur verbo iam tabida membra,
 Iam graditur claudus, surdus spem protinus audit,
 Dat dextram mancus, loquitur magnalia mutus;
 Fit mare tranquillum iussu, ventique quiescunt.
 Omnia cognoscunt Dominum; confunditur hostis,
 Iamque triumphatus, ferus armis pâret iniquis.
 [12] Omnia quum reuocata videt, quæ ceperat ipse
 Cladis in interitum, 13 merfam iam surgere carnem,
 In cælos hominem deuicta morte leuari,
 Signari populos, effuso pignore sancto,
 Mirandæ virtutis opus, inuisaque facta;
 Audit & extremas flammarum in gurgite pœnas
 A Domino sibi perpetuas, tenebrasque paratas,
 (Irreuocata Dei sententia) nudus, inermis,
 Damnatus, victus, petiturus morte perennai,
 Iam reus, & nullam veniam se certus habere;
 Protinus 14 extremum nefas ausus, spargere passim
 Auribus horrendum verbum, neque voce loquendum.
 Abiectos à plebe Dei, sine luce vagantes,
 Inuentos sine mente viros, terrena sequentes,
 Aggressus prauī prauos docet esse magistros.
 [15] Prædicat his duos esse patres, diuisaque regna.
 Esse mali causam Dominum, qui condidit orbem,
 Quique figurauit carnem spiramine viuam,
 Quique dedit legem, & vatum qui voce locutus;
 Hunc negat esse bonum, iustum tamen esse fatetur.
 Crudelem, durum, belli cui sæua voluptas,
 Iudicio horrendum, precibus mansuescere nullis.
 Esse alium suadens, nulli qui cognitus vnquam,
 Qui non est vsquam, falsum sine nomine numen.
 Constituens nihil, & nulla præcepta locutus;
 Hunc ait esse bonum, nullum qui iudicat, æquè
 Sed spargit cunctis vitam, non inuidet vlli.
 Iudicium negat esse reis, dulcique cruentum
 Circumfert miseris mixtum cum melle venenum.
 Surgere posse negat carnem, cui causâ ruinæ
 Ipse fuit; quam contemptam spoliavit iniquè,
 Propterea maledictus habet sine fine dolorem;
 Hostis huic semper, vario quia vulnera vitam
 Nititur excutere, & de qua ruit ipse, salutem.
 Inque hoc & Christum terris venisse repentè,
 Sed nulla socium carnis compagine factum,
 Spiritus at forma, & fictum sub imagine corpus,
 Fallere vult homines, quod non est, esse videri.
 [16] Hoc decet ergo Deum, caligine ludere suos,
 Mentiri (nefas) aut hominem se dicere falsò?
 Portatur, graditur, vestitur, ritè quiescit,
 Tractatur, patitur, suspenditur, & sepelitur;

Luc. 1.

Matth. 1.

1000. 2.

Matth. 4.

Matth. 8.

III.

IIII.

Gen. 3.

V.

Matth. 17.

Omnia sunt hominis, quæ sancto in corpore versans
 A patre vero Deo missus, qui cuncta creauit,
 Perfecit propriè sua, non aliena requirens.
 Cognitus ipso opere, populis sperantibus olim,
 Perque Prophetarum vocem notissimus orbi;
 Et nunc errantem manifesto in limine mortis
 Ignotum Dominum quærunt, notumque relinquunt.
 (Quorum falsa fides, falsus Deus ¹⁷ irrita merces,
 Falsa resurrectio, mortis deuidio falsa,
 Martyria & vacua, & Christi quoque nomen inane.)
 Quem magicæ nebulæ similem venisse docentes,
 Mendacem facti dementes esse fatentur;
 Nequidquam passum, populum sine crimine fictum.
 Sic verax Deus, hi Domino referuntur honores?
 Heu miseri, gratis ingrata morte perempti,
 Qui cæco duce præcipientes in fossa ruitis?
 Et velut in fornacis thesauri munere diues
 Exultat, manibusque tenet, spe lusus inani,
 Decepti, vacuam speratis muneris vmbra.
 [¹⁸ Ah rabidi, rictus, funestæ præda draconis,
 Speratis pro pace truces homicidia blanda:
 Audetis culpæ Deum, qui tanta creauit;
 In cuius terris, nimia pietate profusa,
 Immemores, largè laudatis dona ruentes?
 Ipsum factorem reprobatis, facta probantes,
 Artificem mundi, cuiusve opus estis & ipsi?
 Qui vobis magnos paruis donauit honores,
 Proseuit fruges, animalia cuncta subegit,
 Tempora qui certis fecundat mensibus anni,
 Dulcores, potus varios, pingues & odores,
 Iucundos flores, nemorumque vmbraacula grata,
 Mirificos tribuit succos pubentibus herbis,
 Fontes & fluuios diffundit dulcibus vndis,
 Sideribus cælum, totumque illuminat orbem,
 Immensus solus Dominus, iustusque, bonusque,
 Cognitus ex opere, aspectu non cognitus vlli.
 Quem stultæ, quamuis gentes errore ¹⁹ copertæ,
 Florentes opibus, alicno nomine laudent,
 Factoremque tamen gnari culpæ verentur.
 Nec quisquam tantum, nisi vos, noua porta gehennæ,
 Ingrati eligitis Dominum maledicere vestrum.
 Hæc vobis per Marcionem ²⁰ Cerdone magistro,
 Terribilis refuga adtribuit fera munera mortis.
 Nec venit in mentem, quod vos à nomine Christi
 Seductos, ad Marcionis tulit infima nomen.
 Dicite, de multis quid vobis displicet vnum?
 Quidve Deus fecit, quod non sit laude vehendum?
 Aut illud: quod vos nimium patientia larga
 Indignos, dulcem permittit cernere lucem?
 Qui legitis vera, & concisa ea falsa docetis,
 Quæ sunt postque futura, prius hæc facta probatis.
 Aut incredibile, quid differt credere vestrum?
 [²¹ Nec mirum si vos versutus cepit inermes,
 Persuadens duos esse patres, damnatus ab vno,
 Esse Deos; qui principio seduxerat omnes.
 Post ea multiplici manantem vulnere pestem

Distribuit

1. Cor. 15.

v l.

v l l.

D

E

F

A

Distribuit multis; & inemendabile crimen.
 11 Infandos omni magicæ dementia plenos
 Peruasit, sese virtutem dicere summam.
 Fingere cum meretrice, nefas peragrarè, volare.
 12 Namque Valentino Deus est infanus, & æuo
 Triginta tribuit cælos, patrèmque Profundum;
 13 Bis docuit tingui, transducto corpore flamma.
 14 Tantos esse Deos Basiliden credere iussit,
 Quantos & dies annus habet; tot denique mundos.
 15 Marcus per numeros argumentatus acutè,
 Tradidit in magicæ formam violare pudicam,
 Offerri calicem, precibùsque in sanguine verti.
 16 Hebioni Christum suavit de semine natum,
 Et circumcidi docuit, legique vacare,
 Fontibus amissis elementa resumere legis.
 Extremum facinus verbis extendere nolo,
 Aut omnes causas, aut nomina dicere cuncta.

B

Est per pauca satis crudelia multa notare,
 Infandòsque homines atque organa sæua draconis,
 Per quos nunc tantum sceleris sine teste locuti,
 Semper factorem mundi culpæ laborant.

[17] Sed reuocate pedem sæui latronis ab antro,
 Dum spatium datur, & patiens pietate pereanis
 Facta per errorem miseris Deus omnia donat.
 Credite verò patri vero, qui condidit orbem;
 Verum qui Dominum misit renouare ruinam
 Imparibus legi, peccati in gurgite merfis,
 Per vates olim promissam afferre salutem.
 Qui mandata dedit, hic & peccata remittit.
 Exigit hic aliquid meritò, quia credidit antè,
 Aut donat largè Dominus, quasi debita seruis.
 Denique conlusos populos pœnàmque merentes
 18 Delcto clogio cunctos iubet ipse lauari.

VIII.

C

[19] Ergo totus homo credit, totùsque lauatur.
 Abstinet aut patitur pro nomine vulnera verè,
 Verus surgit homo, verè mors victa silebit;
 Sed non pars hominis anima, sua parte relicta,
 20 Percipiet palmam; socia quam carne laborans
 In stadio luctata, simul coniuncta meretur.
 Grande nefas, portare duos per vincula pondus,
 Quorum sit locuples vnus, atque alter egenus,
 Et miserum sperni, foelici præmia reddi.
 Non facit hoc iustus, mercedis redditor æquus,
 Et bonus, & diues, quem credimus omnia posse,
 Suavis in ingratos, miserendi plena voluntas.
 Quin potius, cui maior inest mortalis egestas,
 Possit ut æquari, socio prælatus, id vltro
 Quicquid eget, tribuet locuples, sic credere iussem.
 Nec velle illicitè Dominum culpæ docendo
 Suscitet, aut quem animam tamquam sit passa ruinam
 Liberet à morte, & viuenti facta maneret
 Copia de solo merito, quia fortiter egit.
 Et caro, communem semper sortita laborem,
 Linquatur terræ, mortis sit præda perennis.
 Ergo hominis anima placuit Deo, fortibus actis?
 Nullo sola modo potuit sine carne placere.

IX.

Vincula tulit, pœnas, caro membris vincula gessit.
 Contempsit mortem, sed carnem morte reliquit.
 Illa dolens genuit, hæc vita à vulnere cæsa est.
 Illa petit requiem; hæc ferro in pulvere fusa,
 Piscibus, alitibus, tabo, cinerique relicta est.
 Frangitur infœlix laniata, sparsa liquecit,
 Surgere non meruit? quid enim committere sola
 Exanimis potuit? quæ sic causa inuida vitæ
 Impedit, aut prohibet Dei dona capeffere carnem;
 Cumque sua focia coniunctam vivere semper?
 Cernere quid fuerit conuersa in pulvere quondam,
 Post meritis renouata ferat Deo laudis honores;
 Non ignara sui, fragilis, mortalis, & ægra,
 Certatis, magni possit quid viuida virtus,
 Qui bonus atque potens vitam non inuidet vlli.
 Hæc captiua fuit mortis, hæc vincula peribit,
 Quam Dominus mira sapientia fecit & attæ?
 Hanc virtute sua miranda suscitauit ipse,
 Hanc reuocat dux fortis, & hanc sua gloria vestit.
 Ergo Dei aptauit ars & sapientia corpus,
 Quod cupit, his fieri, deest hoc virtute reduci?
 Causa potest pietati nulla resistere sanctæ;
 Ne maior sit causa mali, quàm summa potestas;
 Vt cognoscat homo, iam nunc Dei munere saluus,
 Mortalis quondam, nunc inuiolabile & ingens
 Vestitus lumen, viuus cum corpore totus,
 Immenfum virtute Deum, pietate perennem,
 Per Christum regem, per quem via lucis aperta est;
 Et iam luce noua, iam dono plenus vtroque,
 Fructibus & vitæ paradisi lætus amœnis
 Laudet in æternum, cœlesti diues in aula.

E

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN LIBRVM PRIMVM ADVERSVS MARCIONEM.

1. DE DEO VNICO.] Adieci istud titulo, quòd breue id sit huius libri argumentum, sicuti etiam primi libri adu. Marc. supra Tomo præcedenti.

CAP. I.

2. Impietas profunda mali, mens inuida vitæ, &c.] Caput hoc inscripsimus: De prima nominis seductione, deinde & ad idololatriam per diabolum; Eum enim more Tertullianico Malum appellat. Castigauimus verò paulipost: posse videre, prævideri.

3. Idola vana sequi, &c.] Idolum (veda teste libro de Arte Metrica) media corrupta semper Ecclesiastica, forsas indulgentes consuetudini vulgi, usurparunt; atque adeo est contra fidem venusta lectionis, quod quidam in Prudentio, Sedulio, & Aratore loca aliquot ita mutarunt vt producamur.

4. Nascantum geneses constringere, &c.] Aduersus Genesibacos, qui nascantum geneses, id est, ortus, constringere nituntur ad certos euentus; plures locos habet supra.

5. refugatum, &c.] Similiter infra cap. 6. Terribilis refuga adtribuit fera munera mortis; accipiens refugam præ transuga, sicuti etiam Prudentius Veristephano. Et rursum lib. 2. misit: refugis spirantibus.

Et cap. 4. refugatum immane tropæum. Ac lib. 5. Quæ refuga, &c. protulit amens.

6. audacia ductos, &c.] Haud aliter paulipost: scelerata insania merfos, &c. cap. sequ. rectis sapientia verbis, item: patientia pœnæ, denique cap. 7. magicæ clementia plenos, ac cap. 9. sua parte relicta, &c.: sapientia fecit & attæ, ac: sua gloria vestit. & frequentissimi huius libri quinque, corripiens Abbatines in a, qui à Petribus producti solent, more Christianorum Pœtitarum, sicuti tradit Beda lib. de Arte Metrica.

7. contamine, &c.] Eadem voce vitur in infra lib. 4. cap. 4. plebem contamine plenam, pro re contaminata, sue spurcicia & ignominia.

8. seps manante veneno, &c.] Seps (inquit Epiphanius hier. 36.) est reptile quadrupes, stellioni simile, cuius morsus detrimentum pro nihilo reputatur; spiritum autem in cibum aut potum ciaculatum, statim mortem summentibus inducit. Vnde aptissima est cõparatio cum serpente diabolo, qui per pomum viciis sumptionem, veneno infecit hominem. Atqui ibi: Non quia culparent homines, &c. obscurum est illud: culparent, nisi subintelligatur: diabolum.

CAP.

CAP. II.

9. Hæc dum continuò per secula perfidus halat, &c.] Titulum huic capiti dedimus: De Christo hominis lapidi redemptore. Halat verò hic accipitur, pro halitus inficere & corrumpere. Atqui est hic locus mutatus ad verbum illud: Turba Prophetarum, &c. cum sequenti, quasi voluerit dicere Auctor: Quamquam speraret hostis humani generis se seclerum viam perpetuò retenturum apud homines, primò per Prophetarum verba impeditum, & quum nihilominus quædã publicè non auderet, secretò pergeret ad tentare, remissi Christum redemptorem.

10. Spiritu deque Dei, &c.] Non hic modo, sed frequenter posita in libris carminum corrupta u. litteram accipitur in sine versuum. Tale est illud lib. 2. infra cap. 5. pignusque suo de spiritu fudit, ac: de spiritu vita, & lib. 4. cap. 2. nullus locus ambitu claudit. Quale quid et ab aliis Poëtis Christianis usurpari adnotat Bida. Eiusdem farina est quòd & in fine corrumpit in voce: publicè, & paulo post in illo: Dei filius. Atqui ad phrasin Tertullianicam iam antiquatam pertinet: Dominum maledicere, tum hic, tum infra cap. 6. Item: figuratior mox accipitur pro eo qui figuram indidit, sicut etiam infra cap. 4.

Quique figuratua carnem spitamine viuam. & alibi supra.

11. Et Deus & renouatur homo miscetur in vnum, &c.] Veram de incarnatione Christi & diuinitatis eius naturæ diuinæ & humanæ sententiam, habet supra Tomo præced. lib. adu. Prætean cap. 27.

CAP. III.

12. Omnia quum renouata vider, quæ cepetat ipse, &c.] Inscriptum huic capiti fecimus: De hæresion asperione per diabolum.

13. merfam iam surgere carnem, &c.] Ipsi ad Baptismi ceremoniam pertinet, de quibus supra latius Tom. 3. lib. de Baptis. num. 1. sicuti & illud: signati populos, ad Confirmationis sacramentum, de quæ etiam ibidem cap. 8. num. 54. ac lib. de Præscript. aduers. hæc. cap. 40. numer. 243.

14. exitremum nefas ausus, &c.] Peculiare est Tertulliano nefas vltima breui, tum hic, tum in illo, cap. 5.

Mentiri (nefas) aut hominem fe dicere falsò. cui simile est initio cap. sequ. duos esse patres, quale quid de listera s. in fine distionum correpta adnotauit Bida ex Prudentia, sedulo, & Fortunati. Atqui mox castigauimus:

Adgressus prauip, prauos docet esse magistros, pro: deceit.

CAP. IIII.

15. Prædicat his duos esse patres, diuisaque regna, &c.] Caput hoc inscripsimus: De hæresibus Marcionis. Repetitis: Prædicat his duos esse patres, id est, Deos: esse mali causam Dominum; ludicium negat esse reus; contra quæ infra est liber: de Iudicio Dei; Surgere posse negat carnem; denique Christum, si cum sub imagine corpus: de quibus omnibus in genere latius supra dicto lib. de Præscript. aduers. hæc. 51. bar. 17. num. 322. & peculiariter de singulis libris s. adu. Marc. Atqui paulo post castigauimus: falsum sine nomine numen, pro: nomen.

CAP. V.

16. Hoc decet ergò Deum, caligine ludere suasos, &c.] Titulum huic capiti imponimus: Confutatio

hæreseos de ficto Christi corpore. Quod argumentum trallauit latius supra Auctor lib. de Carne Christi. Ille verò castigauimus: quæ sancto in corpore versans, pro: vertis. A patre verò Deo missus, &c. pro: ex quod erat: Deo vero, maxime quum & Tertulliano, & ab aliis Christianis poëtis corripit soleat o, in sine additionis, etiam adiectiuorum.

17. irrita merces, &c.] Pertinet hoc ad metcedem opertum, de qua supra non semel, in sequentibus adludis ad cap. 15. prioris Epist. ad Cor. Atqui illud: in fossa iuius, relicte interpretatur Fabricius: in desossa, in sentes latentes.

CAP. VI.

18. Ah tabidi rictus, &c.] Inscriptum huic capiti fecimus: Aduersus hæresin de Deo malotum auctore, contra quam habet supra lib. 2. adu. Marc. necessariò autem castigauimus tabidi, pro: taci, maxime quòd illud Draconis episthetum sit.

19. copertæ: Jui: coopertæ, sicuti etiam infra lib. 2. cap. 1. Haftæ mucrone coperto: ac lib. 5. cap. 9. Fludique fretòque copertis: quæ figura etiam in prateritis vixit lib. 3. cap. 4.

Peccati votum violenta morte copertit.

20. Cerdone magistro, &c.] De Cerdonis magistri Marcionis hæresibus vide dicti lib. de Præscript. aduers. hæc. cap. 51. bar. 16. num. 321.

CAP. VII.

21. Nec mirum si vos versutus cepit inermes, &c.] Caput hoc inscripsimus: De aliis hæresibus. Castigauimus verò: Nec mirum, pro: Nimitum. Est autem notatu dignum, quòd hæresin vocet: inemendabile crimen, quippe quum experientia quotidiana id verissimum esse conueniamus in eis qui semel hæretici fuerint.

22. Infandos omni magicæ dementia plenos, &c.] Adludit ad Simonem Magum, de qua, quòd virtutem sese summam dixerit, vide dicti lib. de Præscript. aduers. hæc. cap. 46. bar. 1. num. 301. simul etiam de Helena eius meretrice, lib. de Anima cap. 34. num. 412. De volatu autem eius vide Egesippum de exordio Hieros. lib. 3. cap. 2. & B. Maximimum serm. de SS. Petri & Pauli.

23. Namque Valentino, &c.] De hoc vide dictum librum cap. 49. bar. 1. 2. num. 315. & integrum librum aduersus Valentinianos.

24. Bis docuit tingui, transducto corpore flamma, &c.] Intellegit hæreticos quosdam, qui bis baptizarent, semel in aqua, semel in igne: quorum tamen alibi nullam mentionem repperi: præterquam quòd Philastrius, quamquam adhuc subobscure, lib. de hæres. Hermiani & Selenciani adscribere videatur, quòd non in aqua, sed in igne baptizarent, prætextu illius Ioannis Baptiste, Matth. 3. Ille vos baptizabit in spiritu & igne. Substitutum autem more Tertullianico: tingui, pro:ungi.

25. Tantos esse Deos Basiliden credere iussit, &c.] De hac hæresi Basilidis late Epiphani. bar. 31. vbi Deos 365. quantos & dies annus habet, nominatim enumerat. De eadem etiam aliquid supra diximus dicto lib. de Præscript. adu. hæc. cap. 46. bar. 4. num. 304. Peculiarè verò est illud Auctori, quòd addit: tot denique mundos.

26. Marcus per numeros argumentatus acutè, &c.] Proferui sic castigandum hic Marcus, pro: Marcion; neutrum enim de Marcione scribitur, sed de hæresi Marcii ex Græcorum Alphabeto composita, in qua per numeros argumentatus est usque ad DCCCXXXVIII, vide ibidem cap. 50. bar. 15. num. 319. De præfugis verò

magicæ, quibus utebatur, in oblatione calicis, lib. adu. Valent., cap. 4. num. 32. *Atqui facit pro confirmatione sacrificij Christiani etiam istud, quod offerri calicem dicat Auctor.*

27. Hebione Christum suauit de semine natum, &c.] De hac hæresi Hebionis vide supra lib. de Carne Christi, text. cap. 18. & de eo quod legem proposuerit cum Euangelio, dicto lib. de Præf. adu. hæres. cap. 48. har. 11. nu. 313.

CAP. VIII.

28. Sed reuocate pedem, &c.] Titulum huic capiti imposuimus: Reuocatio ab hæresibus ad fidem Christi. *Ubi necessarîo castigauimus: Reuocate, pro: reuocate, & dum spatium datur, pro: deitur. Vsurpatur deinde verò coniunctio vltima breui, dum legitur: Credite verò patri vero, & ibi: quia credidit antè, accipitur credere pro concedere. Videtur verò corruptum illud: Denique conclusos. Sed emendauimus: pœnâmque merentes, pro: merentem, eo quod præcedat: populos.*

29. Delero elogio cûctos iubet ipse lauari, &c.] Accipi hic elogium ab Auctore pro certa alienius res inscriptione adnotauit Fabricius, nec male, si retineatur vetus lectio: Delcto elogio, sed quom loco supra citatis Tom. 1. Apolog. ca. 2. num. 22. & alibi, quantum memini, semper, in malam partem pro accusatiuum titulo, hæc vox ab Auctore accipitur, putauimus potius esse legendum:

Delcto elogio, non aliter atque ibidem lib. ad Scapulam, cap. 4. dixit: scilicet elogio, ut alludat ad illud Apostoli Coloss. 2. Delcti quod aduersus nos eras chirographum delcti.

CAP. IX.

30. Ergo totus homo credit, &c.] Inscriptionem huic capiti fecimus: De salute & resurrectione non animæ modo, sed & carnis; quod ipsum latius tractauit supra lib. de Resurrectione carnis, cap. 4. 15. 16. & 17. contra hæresin Marcionis, qui sicuti habetur sapientiæ lib. de Præscript. aduers. har. cap. 51. har. 16. num. 322. & har. 17. num. 322. Resurrectionem animæ tantummodo probabat, carnis negabat. Est verò etiâ illud Tertullianicum: paritur pro nomine. *Atqui castigauimus, mors victa silebit, pro: mors vita.*

31. Percipiet palmam, &c.] Facit istud ad confirmandam mercedem pro meritis operum bonorum, sicuti & illud: præmia reddi, ac mercedis redditur æquus, & de solo merito, denique: Post meritis, &c. bonores. *Atqui corrupti videntur illi versus:*

Nec velle illicitè Dominum culpæ docendo,
Suscitet, aut quem animam tamquam sit passâ
ruinam, &c.

Item & ille:

Cernere quid fuerit conuersa in puluere quondam.

ubi videtur locus mutilus.

ARGVMENTVM LIBRI SECVNDI ADVERSVS MARCIONEM, ETIAM IPSIVS AVCTORIS.



DE sequens, coniuncta docet mysteria Legis,

Inque nouo Deus quæ fœdere tradidit vnus.

Porrò his verbis satis obscuris indicat Auctor scriptum esse hunc librum, DE CONSONANTIA VETERIS ET NOVÆ LEGIS, quod adeo recens Titulo adiecimus. Prout etiam castigauimus: Deus, pro: Diuiss, tum quod nō semel his libris producat priorem syllabam dictionis Deus, tum quod non soleat Veteres aliquos Dinos vocare; tum denique quod ad institutum faciat Deus vnus contra plures Marcionis Deos.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI, ADVERSVS MARCIONEM

Liber secundus, De concordia veteris

& nouæ Legis.

CAP. I.



OSTQVAM fracta fides refugis spirantibus hostis,

Et glomerata dolis, emerfit pestis operta

Sponte sua; mendax contempto numine sensus

Confixit plagas, fallaci tramite pallens

Sanctorum dictis sua miscuit impia verba,

Inque bonum semen lolium miserabile seuit.

Inde volens omnem causam constare ruinæ,

Scilicet vt sua facta Deo subsignet iniqua

Ocius;

A

Ocius, & possit suasos infingere pœnis;
Veris falsa tegens, & lenibus aspera vertens;
Et roseis fertis hastæ mucrone coperto,
Improvisè necans incautos morte suprema.
Supremum nefas, intantum dementia mersos
Abruptos homines, numen sine fine tremendum
Diuidere in partes; Christi sublimia facta,
Falsa laude sequi, culparéque gesta priora;
¹Innumerata Dei miracula, visa nec vmquam,
Antè nec audita, contentâque corde nec villo.
Tam temerè scelus illicitum componere verbis,
Aduersum sese duo testamenta sonare,
Contra Prophetarum, Domini committere verba;
Dissimili longè sententia velle probare,
Omncm Legis & infamem deducere causam;
Sanctorumque patrum vitam reprobare priorem,
Quos in amicitiam adlexit Deus, ad sua dona.
Accipitur sine principio pro parte minori,
Quattuor ex vno quum sint, ex quattuor vnum,
His tamen vna placent, reprobant tres denique partes.
Auctoremque sui Paulum per multa capeffunt;
Necnon ex ipso furiebat in extima verba;
Omnia quæ veteri de fœdere cunque locutus
Dura videntur eis; merito quia corde grauatis
Pondus Apostolicum, fulgentis gratia verbi,
Lumina præducit menti, neque cernere possunt;
Spiritu lata putant hebetes, animalia digna.

1. Cor. 2.

B

[Sed vos, qui nondum penitus, duce nomine falso,
Mente ipsa reprobî, penetraflis ad intima mortis;
Discite de fonte fluvium manare perennem,
Qui nutrit lignum, bisseos gratia fructus,
Exit & in terram, ventosque in quattuor orbis,
Tot fluit in partes fontis color & sapor vnus.
Sic & Apostolico decurrit Ecclesiæ verbo,

II.

2. ad. 18.

C

Ex vtero Christi, patris omnis gloria plena,
Sordes diluere, & fata mortua viuificare.
Quattuor in numero diffusum in gentibus vnum
Electâque fide susceptum, doctor optimus
Tradit Euangelium Paulus sine crimine mundum;
Abque hoc & Galatas vetuit discedere sanctos,
Quos falsi fratres se circumcidere suasos,
Atque elementa sequi, noua libertate relicta,
Vmbra futurorum veteri seruire docebant.
Has habuit Galatis causas conscribere Paulus;
Non vt Euangelij partem pro corpore toto
Exciperent modicam, maiori parte relicta.
Atque adeò non verba libri, sed missus in orbem
Ipse Christus, Euangelium est, si cernere vultis,
A parte qui venit, solus bona nuntia portans
Testificata priùs; cuius ingens gloria complet,
Ostendens opere, quantus sit conditor orbis.
Cuius facta, simul dictis coniuncta, fideles
Illi Mattheus, Marcus, Lucasque, Ioannes,
Conscripsere, mera, non extera verba locuti,
Spiritu sancta Dei, tanto præfente magistro.

Gal. 1.

Gal. 2.

Gal. 4.

[Hic agnus Paschæ suspenditur hostia ligno;

III.

1. Cor. 5.

Gen. 22.

Exod. 12.

Ios. 5.

Ioan. 1.

1. Cor. 5.

Hunc Paulus phasē, conscribens decreta Corintho,
 Occisum tradit, vitāque, Deūque futurum
 Promissum, patribus quos ille cōtulerat antē.
 Cernite quid virtus, quid Pascha possit imago,
 Sic verum quid sit poteritis Pascha videre.
 'Ne fidus pater, & vates, cui pignus & hæres
 Carus erat, quem fortē Deus donauerat illi,
 Hunc Deo mactaret, merito tentatus amorē;
 Supplicium magnum, sanctus pro sanguine sanguis
 Connexus capite spinis ostenditur agnus,
 Hostia sancta Deo. Cuius de morte piati
 Esset vt in signum & vastatæ pignora gentis,
 Sanguine signantur postes, & lumina multa,
 Immane auxilium, caro testis creditur esca.
 Iesus transgressus Iordan, terrāque potius,
 Lege dedit Pascham, gaudens atque immolat agnum.
 Et reliqui magni reges, sanctique Prophetæ,
 Non ignorantes certæ promissa salutis,
 Ingentēque metu pleni, transcendere legem,
 Venturam summæ virtutis imagine molem,
 Inspectam è speculo celebrarunt ordine Pascham.
 Denique si celerī primordia mente recurras,
 Inuenies funesta nimis, post impia verba.
 Credulus, heu, facilē nudatus regmine vitæ,
 Pellibus vt tegetetur homo, suspenditur agnus,
 Aut peccata necat, aut sanguine funera delet,
 Aut coperit nudos, fouet aut suo vellere vulnus.
 Non pecoris sanguis humano sanguine pluris?
 Vt pro peccatis oblatus dirimat iram,
 Aut multæ plebis, veluti si carior agnus.
 Auxilium immane, tantæ tutelæ salutis,
 Oblatus potuit pretium satis esse salutis?
 At Deus omnipotens, cæli terræque creator
 Immensus, viuus, perfectus, luce perennis,
 His non placatur, pecudum neque sanguine gaudet.
 Omnia mactentur pecora, grex omnis in aras
 Decremet, vt veniam vel peccati expiet vnus;
 Nequaquam Domini sapiens maculata figura,
 Tam vili pretio, caro fœda parauit honores;
 Sed spes & promissa fides mortalibus olim,
 Hæc operata tulit, magnæ rationis imago,
 Præmeditata patris, nimia pietate parata
 Venturam Christum terris, hominēque futurum.
 Quem visum Ioannes baptismi primus apertor,
 Et vatum socius, necnon & Apostolus ingens,
 Præcursor missus certus, testisque fidelis,
 Augustus vita, sublimi laude notatus,
 Olim Pascha Dei, verum querentibus agnum,
 Ostendit tandem venisse, piacula facti
 Qui delicta suo multorum sanguine soluat,
 Pro reprobis probus, & carus, pro vilibus vnus
 Corpore homo, vitæque Deus, mactatus vt agnus,
 Acciperet nos, & nobis se effunderet ipsum.
 Sic placuit Domino, mortem spoliare superbam,
 Sic poterit miserandus homo sperare salutem.
 Hunc Pascham Paulus mactatum prædicat agnum;

Nec

D

E

F

A

Nec species Domini pecoris sublimis inertis
 Consimilis patitur, quapropter dicitur agnus;
 Sed quia lanities renouata hæc corpora vestit,
 Dat tegimen multis, vñquam nec deficit ipse.

[* Sic Dominus virtute patris, quos morte redemit;

Exutos sua luce regit, quæ semper in illo est.
 Ergò Pastor ouem qui perdidit, ipse requirit.
 Is robur spinæque vñ calcare paratus,
 Aut rabiem superare lupi, pecudumque potiri,
 Eripere fortis, contemptis dentibus vltro
 Obiccat sese Leo, pelle obtectus ouili,
 Decipiens habitu, rapturus sanguine fauces.
 Adam vi captum sic quærit Christus vbique,
 Ipse viam gradiens, qua mors operata ruinam est,
 Omnia perlustrans veterum monumenta virorum,
 Singula perspicuens, exemplis omnibus vnus,
 Ex vtero incipiens inimicam expellere mortem,
 Conceptæ simul in gremio cum semine carnis

B

Ætates omnes tacita sapientia lustrans,
 Debita suscipiens, cunctos mundare paratus,
 Reddere factori multos, quos sparserat vnus.
 Et quia terribilis puteo demersus iniquo
 Vir cecidit, suavit virgo subducta dracone;
 Consilio placuit, tegmen cœleste reliquit;
 Arguit hos lignum nudos, mors atra coëgit.
 Ex eadem massa simili ratione resecta
 Iam renouata, redit flos carnis, & hospita pacis
 Virgine desponsa caro, non ex semine nato
 Artifici coniuncta suo, sine debito mortis
 Angelus hæc mandata patris, per sidera desert
 Lucida, vt angelica credantur nuncia fama
 Virginis vt virgo, carnis caro debita soluat.
 Talibus ingressus sequitur vestigia mortis.
 Paruulus immanis, lenior puer, & iuuenis vir.
 Post vbi iusta viri completa est roboris ætas,
 Paulatim solitus socia deperdere vita;

C

In fœdas etiam rugas, & inertia membra
 Mutari specie vacuatis sanguine venis
 Constitit, haud habitum passus veterascere carnis;
 Quæue manum extendit temerè contingere lignum.
 * Qua die, quove loco cecidit clarissimus Adam,
 Hac eadem redeunte die volentibus annis
 In stadio ligni, fortis congressus athleta;
 Extenditque manus, pœnam & pro laude secutus
 Deuicit mortem, quia mortem sponte reliquit.
 Exiit exuvias carnis, & debita mortis;
 Serpentis spoliū, deuicto principe mundi
 Adfixit ligno, refugarum immanè tropæum.
 In cuius signum Moses suspenderat anguem,
 Et quotquot fuerant multis serpentibus icti,
 Aspicerent ipsum fictum fixumque draconem.
 Post vbi secretas inferni venit ad vndas,
 Atque suum victor captiuum luce retexit,
 Astanti iussūque patris virtute peregit,
 * Spontè suum corpus quod liquerat, ipse recepit.
 Causa hæc mortis erat, eadem via facta salutis;

IIII.

Luc. 15.

Gen. 3.

Luc. 1.

Nom. 11.

Gen. 2.

12

1. Cor. 15.

Ioan. 19.

Matth. 27.

Matth. 12.

Ioan. 5.

Ioan. 9.

Ioan. 11.

¶.

Ioan. 12.

Nuncius ille doli, sed pacis nuncius iste;
 Sponsa virum necuit, genuit sed sponsa leonem.
 Virgo viro nocuit, sed vir de virgine vicit.
 Cuius in exemplum sopito corpore somno,
 Sumitur ex latere mulier, quæ costa mariti;
 Quam carnem de carne sua, deque ossibus ossa,
 Euigilans dixit, præfaga mente locutus.
 Mira fides, merito Paulus certissimus Auditor
 Christum de cælis Adam docet esse secundum.
 Veritas ipsa suis exemplis vîa refulget.
 Nec cupit ex alieno acres ostendere gressus;
 Pauperis hoc opus est, propriæ virtutis egeni;
 Hæc Paulus docuit magnus mysteria docta,
 " Scilicet in Christo esse decus, tuum Ecclesia cernens
 Huius de latere, ligno pendens in alto
 Corporis exanimi sanguis manauit & humor.
 Fœmina sanguis erat, aquæ erant noua dona lauacri,
 Hæc populi vera est viuientis Ecclesia mater,
 De Christi noua carne caro, deque ossibus ossum.
 " Golgotha locus est, capitis caluarîa quondam;
 Lingua paterna prior sic illum nomine dixit;
 Hic medium terræ est, hic est victoriæ signum.
 Os magnum hic veteres nostri docuere reperiunt,
 Hic hominem primum suscepimus esse sepultum,
 Hic paritur Christus, pio sanguine terra madescit,
 Pulvis Adæ vt possit veteris cum sanguine Christi
 Commixtus, stillantis aquæ virtute leuari.
 Hæc ovis est vna, quam se per Sabbatha viuam
 Inferni è puteo statuit subducere pastor.
 Propterea cunctæ carnis præmorta membra
 Curabat Sabbathis; aut cæci à germine nati
 Lumina, quæ nondum dederat, cernendo petegit;
 " Aut hominem totum exanimem, per Sabbatha viuum,
 Deque sepultura præfenti plebe vocauit;
 Ipse noui factor, veteris bonus ipse resector,
 Aut quæ defuerunt supplens, aut perditâ reddens.
 Hæc ineunte die sancto, sperantibus in se
 Facturus plenè pro pacto, posse docebat.
 [" Quid? Caro si moritur, nec spes datur vlla salutis;
 Quas habuit causas, hominem se fingere Christum,
 Et medicare homines, aut curam carnis habere?
 Corruptela potens liquefactum soluere corpus;
 Non poterit virtus Domini reuocare solum?
 Credunt interitu qui non sua corpora solui,
 Non credunt Domino, sua qui vult mersâ leuare,
 Aut nolle præstare bonum, neque posse potentem
 Dicunt, ignari quanto de crimine lactent,
 Infirmas ausi causas præponere morti.
 In grano latet arbor, & hoc nisi terra sepultum
 Putrescat, non dat decoratos arbore fructus.
 Iam liquidæ stringentur aquæ; stridente rigore
 " Saxa fient, & semper erunt, nisi magna potestas
 Soluerit inducto molli spirante tepore.
 Viticula in gracili latet ingens corpore botrus,
 Si quærâs, non est; quum vult Deus, esse videtur.
 Arboribus folia, spinis rosa, germina campis

E

F

Mortua

A

Mortua deficiunt, & rursus uiua resurgunt.
Hæc homini Deus ante oculos reuocata reformat,
Propter quem locuples, primus largè omnia fecit,
Omnia nuda cadunt, suo corpore singula uestit.
Cur hominem solum, cui tantos fudit honores,
Non tantum reuocet sibi, quem super omnia fecit?
"Ergo caro & sanguis Dei regno digna negatur,
Tanquam sit Paulus propriè de carne locutus.
Ille quidem magna docuit, sed inania corda
Carnali sermone putent; nam pristina facta
Sanguinis & carnis voluit sub nomine dicta,
Cœlestis magni memoratus verba magistri;
Qui per aquam de se genitis sui nomen honoris
Donauit, pignusque suo de spiritu fudit,
Vt cuius fuerant homines virtute redempti,
Huius & acciperent, renouati nomen honoris.
Ergo quia populis nondum suo fonte renatis,
Sordibus antiquis tectis, & debito mortis
Ex veteri caussa regnum cœleste negauit,
Dicens: humanum rursus debere nasci;
Quod natum est de carne, caro est, de spiritu vita;
Radices veteris noua germina gloria mutans
Ablutum corpus iam non de carne vocari;
Hoc sequitur Paulus, sic est de carne locutus.
"Denique dixit: Oportere superindui uestem;
Hunc habitum fragilem, mortalem contegi formam;
Non aliud corpus dari, sed prius illud inermem
Vndique regno Deilato circumdari totum;
Momento aspectus oculi mutabitur, inquit.
Vt rusæ ceræ facies dispaniditur herba,
Et mutat proprium candenti sole colorem;
Sic eadem caro fulgenti de gloria sumens,
Gaudebit, semper gaudens, & morte carebit,
Deuictum clamans crudelem corporis hostem,
Glutitam mortem, fortis victoria Christus,
Ingentes Deo summa ferens ad sidera laudes.

1. Cor. 15.

1. Cor. 15.

1. Cor. 15.

1. Cor. 15.

B

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN LIBRVM SECVNDVM ADVERSVS MARCIONEM.

CAP. I.

1. **P**ostquam fracta fides refugis spirantibus
hostis, &c. *[Caput hoc in scriptis: De hæ-*
resibus Marcionis, & maximè qua dixit:
Aduersum sese duo testamenta sonare,
qua quatuor tres Euangeliorum partes reproba-
bat, unico Luca retento. *Emendauimus verò: emer-*
git pestis operta, præceptis; quod vitio typographico vide-
batur irrepressiscenti etiam paulo post:
Improvisè necans incautos morte suprema,
pro: Improvisè negans. *Atqui perinet ad peras in Ter-*
tullianicam illud: ut sua facta Deo consignet iniqua,
et: suscos, pro: per suas, infigere pennis, et paulo post:
Domini committere verba.
2. Innumerala Dei miracula, visa nec vnquam,
&c. *[Isti versui coniungimus:*

Antè nec audita, contentaque corde nec vllò,
et postposuimus illum:
Tam temerè scelus illicitum componere verbis;
eo quòd illic adludas ad illud Isai. 64. et 1. Cor. 2. *Quod*
oculus non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis as-
cendit, quo fit ut etiam castigauerimus: cōtentaque, pro:
contemptaque: Sicuti etiam paulo post: quia corde
grauatis, pro: grauati. Porro etiam ibi mendum subesse
videtur:
Spiritu lata putant hebetes, animalia digna;
aut locus mutibus, cui absque MS. cod. mederi non licuit.
CAP. II.
3. Sed vos, qui nondum penitus, duce nomine
falso, &c. *[Titulum huic capiti dedimus: De quatuor*
Euangelis à Paulo & Ecclesia receptis. Atqui: no-
mine falso, intelligi nomen Marcionitarum.

VVv ij

4. de fonte fluium manare petennem, &c.] Solenne est (Beda testis) Poëti Christianum, ut e in fine producat, duabus in diuisione altera consonantium sequentiibus; sicuti exempli gratia, tum hic Auctor, & non semel postmodum in luncio lib. 4. Afficite scribas, & Prudentius Carther. cede stupida. Adhuc autem ad bissoni Apostolos, quorum sonus exiit in omnem terrā & in ventos quatuor orbis, id est, in fines orbis terrarum, sicuti legitur Psal. 18. Atqui emendauimus: Sordes diluere, pro: Sordidē; & mox: Ecce quae fide, pro: Eleoēque.

CAP. III.

5. Hic agnus Paschae suspenditur hostia ligno, &c.] In scriptis huius capitis simplicissimum: De Pascha veteri, Christi figura. Adhuc verò ad illud 1. Cor. 5. Pascha nostrum immolatus est Christus, & illud: vitamque Deumque futurum, refertur ad id quod sequitur: Promissum; ubi sequitur vox antiqua: ille dicitur erat, & mox Poëtico more producta in penultima vox: poteritis.

6. ne fidus pater, & vates, &c.] Abrahamum intelligit, qui Gen. 22. pro Isaac cum filio ad immolandum

Connexus capite spinis ostenditur agnus, fides in eo quod sequitur:

- Cuius de morte patri

Esset ut in signum, ad Exod. ca. 12. Vbi sanguine agni Paschalis iubentur signari postes & lumina multa, pro quo malim legere: muta, sed nihil immutauit. Quibus adducit & Pascham celebratam, Ios. 5. Castigauimus autem paulo post: aut sanguine funera delet, pro: dolet.

7. fouet ut suo vellere vulnus, &c.] Itic per licentiam Poëticam corripitur o littera in fine dictionis suo, sicuti etiam frequenter pestis in hisce libris, de alio Christianum Poëti idipsum vide apud Bedam. Emendauimus etiam: ut pro peccatis, pro: Aut, ut id quod praecedit: Nō peccatis, sit interrogatiue, & accipiatur more Terullianico: Non, pro: Nonne. Porro agnum Christum probat etiam ex Euangelio Ioan. 1.

CAP. IIII.

8. Sic Dominus virtute patris, &c.] Caput hoc inscripsimus: De cōparatione primi parentis Adam, & secundi Christi. Est verò Terullianicum: pecudumque; potius, & etipere fortis, sic enim legimus e in fine producta, pro eo quod erat: Et ipse et: Item: virgo subduda dracone: Item non multo post: sine debito mortis; sic enim castigauimus pro: debita, sicuti etiam: vestigia mortis, pro: mortem. Rursus verò ad stilum Auctoris pertinet: manum extendit, & contingere lignum.

9. Quis die, quove loco cecidit clatissimus Adā, &c.] Sic emendauimus, pro: clatissimus. Atqui quod hic dicit, & mox clarius, repetit hic verbum:

Golgotha locus est, capitis caluaria quondam, &c.

Os magnum hic veteres nostri docuere reperiunt,

Hic hominem primum suscepimus esse sepulcrum, &c.

habet etiam apud B. Cyprianum tract. de Resurr. Christi; ubi vide similes Petri locos in Adnotationibus nostris num. 3. Auctori peculiare est, quod etiam eodem die

passum scribit Christum, quo Adam cecidit.

10. Sponte suum corpus quod liquerat, ipse recepit, &c.] Istud de Christi intelligendum iuxta naturā humanam, secundum quam mortuum est & sepultus.

11. Scilicet in Christo esse decus, tuum Ecclesia cernens, &c.] Corruptum est hic versus, cui quod decessit dicit, & mederi nō potui. Vbi interim prima syllaba vocis Ecclesia corripitur, quod peculiare est Auctori tum supra huius lib. c. 2. Decurrit Ecclesia verbo, tum hic, tum paulo post:

Hæc populi vera est viuens Ecclesia mater.

Et lib. 3. infra, cap. 7.

Esse caput Christum, sunt cuius Ecclesia mēbra. Suspicer autem etiam ibi mendum subesse: femina sanguis erat.

12. Golgotha locus est, &c.] Producit hic media huius vocis syllaba, quæ Hymno de Pascha Domini, apud Cyp. corripitur:

Est locus, ex omni medio quæ cernimus orbe, Golgotha Iudæi patrio cognomine dicunt.

sicuti etiam a Iuuenio lib. 4. vbi ruris Golgotha nomen. Castigauimus autem mox: stillantis aquæ virtute leuari, pro: leuare.

13. Aut hominem totum exanimem pro Sabbatha viuū, &c.] Peculiare est hic Auctori, quod infimus resuscitationem Lazarī, Ioan. 11. Iussit in Sabbatho, nam de illo illic loqui manifestum sit ex eo quod sequitur: Hæc in eundem die sancto, &c.

CAP. V.

14. Quid: Caro li motiur, nec spes datur vlla salutis, &c.] Titulum huius capitis fecimus, De resurrectione & salute carnis æque atque animæ. De quo vide supra lib. 1. c. 9. num. 30. Emendauimus verò: Quid? pro: Quod, & salutis, pro: saluti. Est autem Terullianicum: medicare, &: Non poterit, & c. pro: Nonne.

15. Saxa fient & semper crunt, &c.] Castigauimus: fient pro: fiunt. Et verò corripitur hic prima eius dictionis littera contra Erebicorum Poëtarum errorem, tum hic tum infra in Genesi: Lux fiat. Nec absimiliter Prudentium Peristeph. & suauillam tenui fiet, ac solo Cyprianum alter; item lib. 1. adu. Sym. quacumque sunt auctore senatus, denique & Auctor lib. 2. Credite vera fient. Fide etiam de hoc Bedam. Emendauimus verò: mortua deficiunt, pro: deiciunt.

16. Ergo caro & sanguis Dei regno digna negatur, &c.] Pulcrè interpretatur illud Apostoli 1. Cor. 15. Caro & sanguis regnum Dei possidere non possunt; de quo latius supra lib. de Resurr. carn. c. 46. 49. 50. & 51. Castigauimus autem mox: Carnali sermone putet, ut deriuetur a putere, pro: putat, ac paulo post rursus: & debito mortis, pro: debita. Item: humano (nēp, genm) rursus debere renacī, pro: humano. Atqui habes hic correptas in fine dictiones: Dei, & mox: sui, etiam contra regulas veterum Patrum, de quo latius Beda.

17. Deniq; dixit: Oportet superindui carnem, &c.] De hoc Apostoli 2. Cor. 5. loca etiam supradicta lib. latius cap. 41. 42. & 43. sicuti etiam de illo in Atomo, in momentaneo motu oculi, ibidem. Atqui: rufam ceram more suo rubeam intelligit, & glutiram usurpat, pro: deglutitiam.

A ARGVMENTVM LIBRI TERTII ADVERSVS
MARCIONEM, ETIAM IPSIVS AVCTORIS.

TERTIVS, ingenua gentem de matre creatam,
Vatibus & patribus sacros esse ministros.

Vbi subintelligi debet: tradit, aut quid simile. Tractat enim libro tertio (quod adeo etiam titulo adiecimus) DE CONCORDIA PATRVN VETERIS ET NOVI TESTAMENTI, occasione illius Apostoli Gal. 4. ex Isai. c. 54. Scriptum est enim: Latere sterilis quæ non parit, erumpe & clama quæ non parturit; quia multi filij deserta, magis quàm eius quæ habet virum, & illius: Illa quæ sursum est Hierusalem, libera est, quæ est mater nostra. Hoc enim quod in dicto argumento dicitur: ingenua gentem de matre creatam. Plura autem habet Auctor initio libri quinti, sed ita obscura, ut præstet suo loco dumtaxat tractare.

B Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS
PRESBYTERI LIBER TERTIVS ADVERSVS
Marcionem. De concordia patrum veteris &
noui Testamenti.



A M' genuit, quondam sterilis cognomine, mater,
Iamque novus gaudet populus de libera natus,
Expulsa famula, merito cum prole superba;
Viventis quoque fontis aquas ingrata relinquit,
Et tepidis errans ardenti fidere potat.
Iam possunt gentes Abraham clamare parentem,

Que vocem Domini simili ratione secuta,
Omnia liquerunt, peregrè se sistere vita.

Latere ô sterilis, promissam concipe plebem;

Erumpe & clama, quæ nulla prole beata,

De qua dicebat per vates spiritus olim:

Hæc genuit gentem multis ex gentibus vnâ,

Cuius principio semper pia membra laborant.

[Huius Abel iustus, pastor, pecudumque magister,

Fraternæ occidit quem olim violentia dextræ.

Huius Enoch, insigne decus, de corpore membrum;

A Deo digressos populos, facinusque sequentes,

Dum furit in terris refugarum, turba latronum;

Sacrilegum genus ut fugeret crudele gigantum,

Consilio reuocabat; in omnibus ipse fidelis.

Ingenti gemitu placuit, meritòque labore

Translatum magno pignus ieruatur honore.

Perfectus laude & sine culpa Noa repertus

Testificante Deo iustus in adultera plebe,

Bis quinquagenis arcam qui texuit annis,

Venturum excidium facis & voce ferebat;

Promeruit tantis ereptus mortis ab undis,

Et cum prole sua seruatur. Gente sequente

CAP. I.
Gal. 4. et
Gen. 12.

Gen. 12.

Gal. 4. et
Isai. 45.

II.

Gen. 5.

Gen. 6. 7. et
8.

Gen. 12. et
17.

Gen. 29. et
sequent.

Gen. 39.

Gen. 49.

111.
Exod. 2. et
Hebr. 11.

Exo. 7. 8. 9
10. 11. et

Exod. 14.
Ibid. 15.

Ibid. 34.

Ibid. 17.
Ibid.

Num. 13.

Jos. 3.
Ibid. 13. et
sequ.

Jos. 10.
Ibid. 11. ac

12.
Ibid. 13. et
24.
1111.

Jud. 6. et 7.

Est Abraham, cuius gnatos vos esse negatis,
Qui primus genere & patria & genitore relicto,
Voce Dei suauis secessit in extera regna,
Tanto Dei meruit sublimis dignus honores,
Gentibus ut pater & populis credentibus esset.
Cum patribus Iacob, quorum pater ipse, per omne
Vitæ suæ spatium lætissima tempora Christi
Præcinit verbis, actu, virtute, labore,
Hunc sequitur Ioseph, fœdæ sine sorde iuuentæ,
Carceris & duræ conficta calumnia pœnæ.
Gloria post gemitus, regni que secunda corona,
Inque fame panis tribuendi larga potestas,
Tam propria Christi, tam lucida lucis imago
Omnibus est manifesta, quibus sunt lumina menti;
Ut speculo vultus firmam spem cernere possint.
Iudas ipse pater, regalis sortis origo,
Unde duces geniti, cuius de semine reges
Numquam defecerunt, donec ventura potestas
Gentibus expectata diu, promissa veniret.
[' Dux populi Moses; qui limina regia liquit,
Spernens diuitias florentes tempore paruo,
Maluit adflatus populi portare labores
Subnixæ ceruice, minis non territus vllis,
Quam sibi delicias multasque remittere pœnas;
Pro magnæque fide, pro tanto mirus amore,
Armatus virtute Dei, magnalia gessit.
Percussit gentem plagis, terramque reliquit,
Confundit regem, durum populumque reducit.
Calcavit fluctus, hostes demersit in vndis,
Fecit aquam dulcem per lignum, semper amaram.
Cum Christi populo manifestè multa locutus,
' Cuius de facie lux, & nitor ore refulsit,
Acceptam legem per paucos fudit in orbem,
Exempla implicita propriorum certa laborum;
Percussit petram, iussus quoque flumina fudit,
Extenditque manus, ut signo vinceret hostem,
Omnia de Christo, per Christum cuncta loquuntur,
Hic probus & magnus cum laudis pace quieuit.
At Iesus Naue filius, Ausus antè vocatus,
(Spiritus hunc sanctus socium sibi nomine iunxit.)
Hinc fluuium scidit, & populum transire coëgit;
Distribuit terram gratis, promissa paternæ;
Solem cum luna statuit, dum vinceret hostem;
Expulit externas gentes, prolemque gigantum,
Excidit lucos, aras & templa subegit;
Omnia legitima solemnia mente peregit,
Nominis exemplum Christi, virtutis imago.
[' Quid de iudicibus populi per singula dicam?
Quorum virtutes, si conscribantur in vnum,
Verborum spatio numerosa volumina complent.
Attamen ex multis paucorum dicere vitam,
Corporis explendi verborum postulat ordo.
Ex quibus ut Gedeon dux agminis, acer in hostem,
Non virtute sua tutelam acquirere genti,
Firmatusque fide signum petit excita menti,
Quo vel non posset, vel posset vincere bellum,

Vellus

D

E

F

- A Vellus vt in noctem positum de rore maderet,
Et tellus omnis circum siccata iaceret,
Hoc inimicorum palmam coalescere mundo;
Atque iterum solo remanenti vellere sicco,
Hoc eadem tellus rotaret nocte liquore,
Hoc etenim signo prædonum strauit acervos.
Congressus populo Christi, sine milite multo,
Tercenteno equite, (* numerus Tau littera Græca)
Armatis facibusque & cornibus ore canentum.
Vellus erat populus ouium de semine sancto.
Nam tellus variæ gentes, fusæque per orbem;
Verbum quod nutrit, sed nox est mortis imago,
Tau signum crucis, & cornu præconia vitæ,
Lucentesque faces in lychno, spiritus ardens.
Scilicet hoc testamen erat virtutis imago,
Non prius angelica mortis fera prælia vinci,
Quàm populo indocili meritò sua culpa relicto,
Florentesque fide gentes in laude receptæ.
Debbora quin mulier super omnem maxima famam,
Pro patria quæ belligero subnixæ labori,
* Stipite sub palmæ populum vicisse canebat;
Quapropter victi simul hostes terga dedere;
Sisara dux fugit, cui non vir, nec manus vlla
Resistit. Hic Baal Christi victoria signo
Exemplo refugæ, deuicit scæmina ligno.
Iephtha fide firma, qui duro vulnere votum
Ausus, mercedem belli Deo dicere grandem;
Hic quia, quæ non vult Dominus, promiserat amens,
Occurrit primò carum sibi pectore pignus.
Nulli sperata cecidit quod sorte repente,
Promissum vt stare, soluit pia iura parentis,
* Peccati votum, violenta mente coperuit
Immanis timor, orbatæ solatia vitæ
Pro scelere obtinuit famam, pro crimine laudem.
Nec non Samsônis super omnia corpora vires,
Spiritus hoc donum capiti concessa potestas,
Pro populo solus nullo mucrone, nec armis,
Os retinens asini prostravit corpora mille.
Vincula nulla virum victum potuere tenere;
Gloria sed postquàm captiui mota recessit,
Occidit, atque hostes victus sua morte redemit.
[* Mirificus Samuel; cui Reges vngere primùm
Præceptum, dare Christma, viros ostendere Christos;
Talibus in vitæ spatio laudabilis egit,
Vt quoque post requiem Prophetica iura teneret.
* Psalmographus Dauid, magnus rex, atque Propheta,
Passurum Christum submissa voce canebat;
Spontè quod ingratus populus sine lege peregir;
Cui Deus ex vtero fructum promiserat olim,
Prolem, sublimi solio suo ponere sanctam.
Fixa fides Domini quæ sponderat, omnia fecit.
Æmulus Ezechias, populi corrector inertis,
Ablatis legem qui restaurauit, iniquis,
Hæc olim mandata Dei prior omnia iussit;
Qui precibus bellum, non ferri cuspidè soluit.
Hic moriens, lacrymis annos ac tempora vitæ
- B
- C

Ind. 4. C.
5.

Ind. 11.

Ind. 15. C.
16.

v.
1. Reg.
10. C. 16.
1. Reg. 12.
C. 25.

Psal. 10.

Psal. 131.

4. Reg. 18.
19. C. 10.

4. Reg. 21.
C. 23.

Accepit, merito talem tulit actus honorem.
Ingenti zelo Iosias, rector & ipse,
Tantum nemo supra, nec postea taliter egit.
Idola destruxit, destruxit templa nefanda,
Atque sacerdotes super aras igne cremavit;
Ossa Prophetarum falsorum cuncta refodit,
Incenditque aras adolenda cadauera lignis.
Insignis fidei in laudem (memorable) tactus
"Nobilis Helias, qui nondum debita mortis
Gustavit, quoniam rursus venturus in orbem est.
Ergo infracta fides, populum regemque furentem,
Militem Domini qui deseruere beatam,
Verberibus, flammis castigans hostes amaris;
Sidera conclusit, tenuitque in nubibus imbrem.
Esse Deum ostendit cunctis, apparuit error.
Nam madidæ partes hostiæ, fluuio, super aras
De cælo precibus, veniens vi, flamma comedit;
Et quotiens voluit, toties ruit ignis ab alto.

Mal. 4.
3. Reg. 17.
C. 18.

Diuisit fluuium, transgressus & auiæ fecit;
Sublatus curru paradisi vectus in aulam est.

ibidem.

Huius discipulis, fortis successor Heliseus,
Qui duplicem Helix petiit sibi sumere sortem,
Ad castigandam violento verbere plebem,
Tantum pro Domino & talem spirauit amorem.

4. Reg. 6.
4. Reg. 4.
4. Reg. 8.
4. Reg. 5.
C. 6.
4. Reg. 13.

Iordane percusso, pedibus via facta regressus,
Demersam fluuio releuauit virga securim;
Mortificumque cibum in vitalem transtulit escam;
"Detinuit pluuias iterato tempore duplo;
Mundauitque lepras; hostes caligine cepit.
Cuius post obitum iam condita membra sepulcro;
Abiectus quidam, maceratus cæde latronum,
Mortuus, vt terigit, reuocata luce reuixit.

vi.

Isai. 2. C.
demerpi.

[¹ Isaias, locuples vates, cui fontis aperti
Tam manifesta fides, verbum Dei ore profudit,
Largaque per Christum patris est promissa voluntas,
Prætestata viam vitæ, atque probata per ipsum est.
"Quem populus sectum ligno, sine labe repertum,
Immeritum, demens crudeli morte peremit.

Hier. 1.

Sanctus Hieremias, quem gentibus esse Prophetam

Hier. 37.
C. 38.

Eterni virtus iussit, dixitque futurum;
Qui quoniam plebis facta illaudanda repoluit,
Et fore captiuam, nisi poenituisset iniquos,
In famulos fieri præfaga voce locutus;
"Vincula dura tulit, iqualienti carcere clausus,
Inque luto putei fames hausit tabida membra.
Sed postquam quæ noluerant audire, probauit;
Atque hostes victum populum duxere triumphis,
Horrida vix tandem caruit sua dextra cathenis;
Nulla morte virum constat, neque cæde peremptum.

Hier. 39.

Ezech. 2.
C. deinceps.

"Ezechiel fidus, diues cui gratia verbi
Concessa est peccatorum secreta videre,
Afflictus lugere suos, veniamque precari,
Cernere vindictam sanctorum cæde futuram,
Sanctorumque locum regni, carnisque salutem
Spiritu implicitus, gressus aditusque videre.
"Osea, Amos, & Micheas, Ioël, Abdia, Ionas,

E

F

Atque

A

Atque Naum, Abacuc, Sophonias, Aggeusque,
Zacharias vim passus, & angelus ipse Malachim;
Hi vates Domini, quorum chorus vsque canentum;
Ac pariter laudis propriam meruere coronam.
Quam magnus Daniel, qualis vir, quanta potestas,
Qui falsos testes ipsorum prodidit ore,
Seruauitque animam damnatam crimine ficto;
Somnia secreta, & regis prior ore resoluit,
Præuidit Christum regnorum soluere membra;
Pro Domino reus est, factus quoque præda leonum;
Seruatique palam cunctis in pace quieuit.

Dan. 13. scilicet
1. scilicet dum
1. x. x.
Dan. 2.

Dan. 6.

Dan. 3.

Huius tres socij vix digna laude canendi,
Ex numero tanto decretum regis iniquum
Contemscere pij, quorum data corpora flammis,
Tradere se pœnis potius, pro nomine magno,
Quam genibus nixi simulacro pandere palmas.
Iam præclara fides, iam spes super omnia fulgens
Extinxit rabidos ignes, & vicit iniquos.

B

Eldras vates, legis Doctor, & ipse sacerdos,
Qui populum captum post tempora plena reduxit,
Ignibus & multa consumpta volumina vatū
Spiritu completus, memori omnia reddidit ore.

1. Esdr. 7.
C. 8.

Grandis Ioannes super omnes semine natos,
Cuius difficile poterimus dicere laudes,
Ablutor carnis, Domini præcursor apertus,
Ablutor Christi, prior ipse renatus ab illo,
Fœderis ille noui primus, veterisque supremus,
Præque via vera, prior hostia cælis obiuit.

V II.
Matth. 11.

Matth. 3.

Ecce Deus Christus; pariter bisseña iuuentus,
Omnibus vna fides, amor vnus, & vna potestas,
Flos hominum, mundo lucentes lumine Christi,
Et comites & Apostolici, qui vera locuti,
Auribus audiuere, oculis videre salutem,
Traçtauerunt manu corpus de morte receptum,
Conuixere cibo assidue, testantur vt ipsi.

Matth. 11.
Matth. 14.
Matth. 3.
Matth. 10.

Hunc Paulus, prælectus Apostolus in vice missus,
In cœlos raptus vidit quoque; missus ab illo,
Barnaba cum comite, sociisque prioribus, vno
Fœdere coniunctis, per gentes, tradit vbique,
Esse caput Christum, sunt cuius Ecclesia membra
Corporis ipse salus, membrorum vita perennis;
Ipse caro factus, pro cunctis ipse peremptus,
Ipse resurrexit primus, spes vna salutis;
Discipulisque suis formam dedit; hi simul omnes
Indignas variè pœnas pro nomine passi.

1. Tim. 24.
1. Ioan. 1.
Act. 9.
2. Cor. 12.
Act. 11.
Gal. 2.
Ephes. 4.

Rom. 1.
1. Cor. 15.

C

[Talìa membra gerit specioso corpore mater
Liberata, quod numquam Domini præcepta reliquit,
Inque domo senuit Domino lectissima semper,
Inuidiam, pœnas, eius pro nomine passa.
Nam sterilis quoniam, nondum secuta futuri,
Ediderit populum cælesti semine natum,
Atque suæ famulæ portauit spreto dolorem;
Hanc sterilem quondam, nunc tempus cernere matrem
Hæredem natum suæ libertatis habere,
Non similem famulæ, quamquam de semine cœli
Conceptum genuit, sibi conditione iugatum.]

V III.
Gal. 4.

Absit ut illicitis verbis, temeraria voce
 Egregios homines, ardentia sidera cœli,
 Semine coniunctos tantùm, vel sanguine plebi,
 In solidum passim famulum dicatis atrocem,
 Aut populum Domini legis mandata securum,
 Seruili specie quisquam putet esse loquendum.
 Sed peccatorum vacuum sine mente cateruam,
 Qui promissa Dei, dubia spe, corde locarunt,
 Præsentis vitæ misera dulcedine victos,
 Debita seruitio capitis sua culpa subisset,
 Si legem plebi peccati causa iugabit.
 Nam seruire Deo, totòque incumbere corde
 Intemerata fides, libertas sponte paratur.
 Ergo patres iusti, sancti, sine labe Prophetæ,
 Adventum Domini, multi cecinerunt futurum,
 Testanturque fide cœlestia iussa prophetis,
 Cum quibus immanes satiati gloria Christi,
 Consortes virtutis, verba sacrata replentes
 Firmare fidem, factis prædicta probando.
 [¹⁶ Quorum discipuli, qui succedere per orbem,
 Conflati virtute viri, nostrique magistri,
 Coniunctos operis nobis tribuere honores.
 Ex quibus electum magnum, plebique probatum
 Hac cathedra, Petrus qua federat ipse, locatum
 Maxima Roma Linum, primum considerare iussit.
 Post quem Cletus & ipse, gregem suscepit ouilis.
 Huius Anacletus successor sorte locatus.
 Quem sequitur Clemens; is Apostolicis benè notus.
¹⁷ Evaristus ab hoc rexit sine crimine legem.
 Sextus Alexander Sixto commendat ouile.
 Post expleta sui qui lustris tempora tradit
 Telephoro; excellens hic erat, martyrque fidelis;
 Post illum socius legis, certusque magister;
¹⁸ Quum vestri sceleris socius præcursor & auctor
 Aduenit Romam Cerdo, noua vulnera gestans,
 Detectus, quoniam voces & verba veneni
 Spargebat furtim; quapropter ab agmine pulsus,
 Sacrilegum genus hoc genuit, spirante dracone.
 Constabat pietate vigens Ecclesia Romæ
 Composita à Petro, cuius successor & ipse,
 Iamque loco nouo cathedram suscepit Higinus.
¹⁹ Post hunc deinde Pius, Hermas cui germine frater,
 Angelicus pastor, quia tradita verba locutus,
 Aque Pio suscepit Anicetus ordine sortem.
 Sub quo Marcion hic veniens, noua Pontica pestis,
 Nondum secretum facinus suo corde reclusum,
 Passim vulgo loquens latebrosa perfidus arte.
 Sed postquam cepit mortis proferre sagittas,
 Abiectus merito tam sæui criminis auctor,
 A sanctis reprobis; patuit mirabile monstrum.

D

E

F

ADNOTATIONES IN LIBRVM TERTIVM ADVERSVS MARCIONEM, IACOBI PAMELII.

CAP. I.

1. **AM** genuit, quondam sterilis cognomine, mater, &c. *Capit hoc inscriptum:* De matre eadē Abrahami, veterumque Patrū & nostra, Ecclesia. Sicuti autē initio ipsa verba *Ap. postoli Gal. 4. in carmen redegit, ita quom subdit:* Viuentis quoque fontis aquas, &c. *adludit ad illud Gen. 21. ubi Ag. legitur vitre aqua in scapulis imposito errasse in solitudine. Videtur interim alia aliquid vox substituta pro: tepidis, sed non licuit ob insipiam cod. MS. corrigere.*

CAP. II.

2. Huius Abel iustus, pastor pecudūque magister, &c. *Titulum huius capiti inscriptum:* De patribus Abel, Enoch, Noē, Abraham, Iacob, Ioseph, & Iuda. *sensus autem est:* Huius nūmpē gentis off.

3. Huius Enoch, &c. *Peculiare hoc est Auctori, quod scribat:* Enoch a Deo digressos populos consilio reuocasse; *qui etiam per praecipuum Gignates nuncupat impios cuiusdam diaboli ministros, de quibus Gen. 6. sub Noē primū sit mentio in scripturis.*

4. Perfectus laude & sine culpa Noa, &c. *Quod de Noa tradit, magis cum scriptura conuenit; ubi quom legatur: Erant dies illorum centum viginis annorum, scilicet interpretatur (omnis dies duntaxat 20. anni, forte quod in carmen non tam commodē posset referri) de spatio paucitatis impiorum relicto, dum dicit:*

Bis quinquagenis arcam qui texuit annis.

Mox vero vbi de Abraham agit Auctor, pro eo quod legatur: Tantos, necessario castigamus:

Tanto Dei, meruit sublimis dignos honores; *ut accipitur* Tanto, *more Tertuliano, pro:* Tantum. Item vbi de Ioseph agitur: Tam propria Christi, pro: Tum.

CAP. III.

5. Dux populi Moses, &c. *Inscriptionem huius capiti fecimus: De Moſe & Iesu Naue. Quom autem hic adludat ad illud Ap. postoli Hebr. 11. fide Moſes grandis factus, negauit esse filium filiae Pharaonis; magis eligens adſigere cum populo Dei, quā temporali peccati habere incurritatem; maiores diuitias aſtimans: rbeſauro Aegyptiorum impropinquum Christi; hinc patet Auctorem habuisse eam Epistolam pro authentica, de qua interrim latius infra Tom. 5. lib. de Pudicitia, cap. 20.*

6. Cuius de facie lux, & nitor ore refulsit, &c. *Intelligit quod legitur Exod. 34. iuxta LXX. Glorificatus aspectus cuius facies Moſi, quom loqueretur ei Dominus, pro eo quod ex Hebraeo vertitur: cornuta facies; de quo supra vide Adnotationes nostra lib. 4. adu. Marc. cap. 22. num. 344. Sicuti de Iesu Naue, Aufe antē vocato, lib. 3. cap. 16. num. 215. & lib. 4. cap. 13. num. 163.*

CAP. IIII.

7. Quid de iudicibus populi per singula dicam? &c. *Hoc caput inscriptum:* De Iudicibus, Gedeone, Debhora, Iephthā, & Samſone.

8. (numerus Tau littera Græca, &c. *Hoc sibi vult, Tau litteram Græcam, exprimere numerum centum; quod, praterquam quod notum est ex Tertuliano, Ireneo, & alitis lib. de Prescript. adu. her. cap.*

50. her. 15. num. 319. de heresi Marc. ex Græcorum Alphabeto. Hic verō propterea hic illud adferri, ut probet Gedeonem in figura Tau signi crucis Terceneno equite (ubi accipit equitem carminis gratia, pro omni milite; Nam Ios. 7. solum legitur de 30. viris) strauisse prædonum acervos. De quo signo Tau plura vide supra lib. 3. adu. Marc. cap. 22. num. 174. & Tom. 1. lib. adu. Iud. cap. 11. num. 142. Atqui paulo post: testamentum usurpat Auctor, pro testamento.

9. Stipite sub palmæ populum vicisse canebar, &c. *Adludit ad Canticum Debhora, quo celebrat Salaram in temporibus clauo, siue, ut habent LXX. palo tabernaculi, quot ex palma olim confici solere indicat Auctor; qui etiam istud vtrius signum fuisse Christi victoriæ in ligno, verbis licet obscurioribus, & quantum apparet, mendosius.*

10. Peccati votū violenta mente coperuit, &c. *Eodem pertinet quod sequitur:*

Pro scelere obtinuit famam, pro ciimine laudem,

de Iephthā, qui ex voto quod amens Deo promiserat, filiam suam immolauit in holocaustum. Quomodo autem crimen illi impulerit, quom tamen ab Ap. postoli Hebr. 11. in iustorum recentior catalogo, tractat latē Auctor Quæst. & Resp. inter opera 8. Iustini Martyris, dicens: permisisse Deum illud crimini, ut posteri documentum acciperent, ne vniquam vota sua Deo indeſinitē nuncuparent, & in iustorum nomenclaturā nomen eius esse infernum, quod pietatis sua erga Deum obseruationem sine sua maculatione declarauerit. Quale quid etiam habet 8. August. Quæst. in lib. Iud. cap. 49. & ex parte lib. 1. de Civitate Dei, cap. 21. Pertinet verō etiam ad licentiam Poeticam illud: coperuit, in fine carminis heroici. Atqui paulo post de Samſone castigamus: hostes victus sua morte redemit, pro: hostis victos; ipse enim iam victus, in vinculis vixit constitutus, hostes suæ concuſsione columnarum vnā secum peremit.

CAP. V.

11. Mirificus Samuel, &c. *Titulum huius capiti fecimus: De Samuele, Dauid, Ezechia, Iosia, Helia, & Helix. Intelligit verō vniuersum Regum Saulis & Dauidis, 1. Reg. 10. & 16. dante adludat ad 1. Reg. 12. de innocentia Samuelis, & cap. 25. de morte eiusdem.*

12. Psalmographus Dauid, magnus Rex, atque Propheta, &c. *Pauci comprehendit omnes Dauidis qualitates, de quo sequente versum castigamus: Pulsurum Christum submissa voce canebar, pro: cuius se voce canebar; sicuti & de Ezechia illud.*

Ablatis Legem qui reſtautauit, iniquis, pro: Oblitis; per iniqua enim intelligit: quæ exceda videntur in scripturis. Paulo post obscurū est illud de Iosia: Incenditque aras adolenda cadauera lignis, nisi subintelligatur: ad adolenda.

13. Nobilis Ielias, qui nondum debita mortis Gustauit, &c. *Supra cap. 2. similiter de Enoch dicitur:*

Translatum magno pignus seruat honorē, De viroq; verō vide supra lib. de Anima cap. 3. o. n. 64.

Castigauimus autem : Flammiis castigās hostes amaris, licentia Petita, pro : hostis.

14. Derinuit pluuiis iteratò, tempore duplo, &c.] *Istud quod Helisæo inter cetera tribuit Auctor, non reperitur in Bibliis, nisi obscure ex consequenti, quum enim de fœtu roris & pluuiarum influxu Helia facta fuerit fames annu tribus & mensibus sex, & legatur 4. Reg. 8. prædicta fames septem annorum ab Helisæo (quod tempus duplum nuncupat Auctor) fuit in ea sententia Auctor, quod hæc fames orta sit ex eo, quod etiam Helisæus pluuias iteratò detinuerit.*

C A P. V I.

15. Isaias, locuples vases, &c.] *Inscriptionem huic capiti fecimus : De Isaias, Hieremia, Ezechiele, xii. Prophetis, Daniele cum tribus sociis, & Esdra.*

16. Quem populus sedū ligno, &c.] *De hoc vide supra T. 2. lib. de Patientia. 14. & rursus T. 3. in Adnotat. nostris in Scorp. aduersus Gnosticos cap. 8. n. 54.*

17. Vincula dura tulit, (quallenti) carcere clausos, &c.] *Sic istud castigauimus pro mendo typographice, quantum apparet : currite ; & rursus : quæ noluerant audire, pro : voluerant. Aduluit enim ad Hier. cap. 37. 38. & 39. ubi legitur tum primum caruisse cathenis, postquam euentu probauit captiuitatē ciuitatis Hierusalem, quam audire noluerant Iudei ; vixit tū liberatus à Nabuchodonosor, de quo aduò verum est illud : Nulla morte viri constaret, neque morte peremptū, non verò de Iudeis, à quibus postea lapidatum fuisse Hieremiam supra dicto loco ipse Auctor tradidit.*

18. Ezechiel fidus, &c.] *Etiā hic castigauimus : fidus, pro : fidus.*

19. Osea, Amos & Micheas, Ioël, Abdia, Iohāas, &c.] *Similiter & hic necessario substituiimus : Ioël, pro : simul ; vixit quū inter xij. Prophetas minores, quos cum memorat, ille vnus sit.*

20. Qui falsos testes ipsorum prodidit ore, &c.] *Etiā hinc confirmatur historia Sulfanæ, Danielis 13. quum cum Græcis inter prima Danielis facta recessit Auctor, de cuius auctoritate latius supra Tom. 2. lib. de Corona milit. cap. 4. num. 43. Est autem obcurus, & fortassis mendosus ille versus :*

Seruati que palam cunctis in pace quieuit.

21. Huius tres socij, &c.] *Intelligit Ananiam, Azariam & Misaiem, de quibus vbi dicit : Tradere se ponis, &c. subintelligendum : malentes, aut quid simile.*

22. Ignibus & multa consumpta volumina vatum, &c.] *De omni instrumento Iudaicæ literaturæ per Esdram instaurato, vide supra Tom. 2. lib. de Habitu muliebri, cap. 3. num. 33. Quibus adde quod id satis indicetur huius verbis, 1. Esdr. 7. Esdras parauit ceruicem*

ut quæret legem Domini, & Esdræ sacerdoti scriba Libri testamentum mandatarumque Domini.

C A P. V I I.

23. Grandis Ioannes super omnes semine natos, &c.] *Caput hoc inscripsimus : De Patribus noui Testamenti, Ioanne Baptista, Christo, Apostolis xxi. Paulo, & Barnaba.*

24. Hunc Paulus prælectus Apostolus, &c.] *Sic castigauimus hunc versum, pro eo quod erat : Hinc. Loquitur enim de Christo, quem Paulus in cælis raptus vidit, item : missus ab illo. Rursus autem ibi : pro nomine, accipitur Christi nomen.*

C A P. V I I I.

25. Talia membra gerit specioso corpore mater, &c.] *Titulum huic capiti dedimus : De Ecclesiæ matre nostra, eademque vtriusque Testamenti.*

C A P. I X.

26. Quorum discipuli qui successere per orbem, &c.] *Inscriptionem isti capiti fecimus : De Apostolorum discipulis, Romanisque Pontificibus vsque ad Anacletum, collocatis in Petri cathedra. De qua vide supra lib. de Praescriptis adu. her. cap. 30. num. 166. & cap. 36. num. 207. 213. & 214. Sic ut Lino, Cleto, Clemente, & Anacleto primis 4. à Petro Papis, eiusdem lib. c. 32. n. 186. sit de successione Romanorum Pontificum auctoritate adu. heresi, ibide n. 183.*

27. Euaristus ab hoc, &c.] *Euaristum, Alexandrum, Sixtum, ac Telephorum Pontifices Romanos præcedentium successores, etiam nominati recensit B. Brenani lib. 5. cap. 3. B. Optat. Mileui. lib. 2. adu. Parmenian. & B. August. epist. 165. denique Eusebius in Chronico.*

28. Quum vestri sceleris socius, percursor, & auctor

Aduenit Romam Cerdò, &c.] Sic emendauimus, pro eo quod erat : nullo sensu : Cum vestri sceleris socio ; neque enim socium habuit Marcionem Cerdonem, sed cui magister fuit, sicut latius supra videre est dict. lib. 5. 51. har. 16. n. 321. Cōcordari autem debet cū in qua ibi dicta sunt, quod Cerdon Romā venerit sub Telephoro (ubi in secunda syllaba e, more suo corripit Auctor) sed detectus (sic enim etiam castigauimus, pro : deiectus) sub Hygino.

29. Post hunc deinde Pius, &c.] *De Pio & Aniceto præcedentium successoribus, vide eosdem Patres, de Herma verò, cuius scriptura Pastor inscribitur, supra Tom. 2. lib. de Orat. c. 12. n. 48. quem admodum etiam de Marcione, quod Romam venerit sub Aniceto, Tom. 3. lib. de Praescriptis adu. her. c. 30. n. 165. Quem abiectum à sanctis reprobum dicens, confirmat excommunicationem etiam tum vstitā in Ecclesiā, quod pertinet etiam, quod Cerdonem præmissi ab agmine pulsū.*

ARGUMENTVM LIBRI QVARTI ADVERSVS

MARCIONEM, ETIAM EX IPSO AVCTORE.



QVARTVS & ipse refert obscura piacula Legis

Esse typum veteris, quæ paruit hostia verè,

Iamdudum expectata piis cum semine sancto.

Quibus verbis, aliis satis obscuris, indicat piacula, id est, sacrificia veteris Legis, fuisse typum veræ hostiæ Christi. Quæ explicatione quum Antitheses Marcionis dissoluat, quas hoc libro emulante nuncupat, Libri huius titulo adieciimus : DE MARCIONIS ANTITHESIBVS.

Q. SE.

A Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS
PRESBYTERI ADVERSVS MARCIONEM LIBER
Quartus, De Marcionis Antithesibus.



Hec 'populo iuueni, qui diues, liber, & hæres
Possidet æternam spem laudis iure dicatam,
Nõn vt doctores (solus daret omnia Christus)
Sed famulos Christi, iubet inuiolata potestas
Ingenti zelo flagranres, pacis amore
Armatos, molem belli deducere terræ.

CAP. I.

Excelsas turres, & mœnia sæua malorum,
Surgentésque minas, populi contra agmina sancti
Detrahare, vacuas voces dissoluere vento.
Quapropter meritò nos æmulamenta locuti
Ipsi ex verbis, etiam monumenta salutis
Nitimur exprimere, quæ gratia larga profudit,
Prædonisq; plagam sanctis aperire copertam,
Ex improviso ne quis rudis, inscius, audax
Incidat, & captus cœlestia dona relinquat.

B

[¹ Ergo Deus cunctis mortalibus vnus vbique est,
Æternum regnum, profunda lucis origo,
Fons vitæ, potus sapientia conditus omni.
Protulit ipse orbem, cuius sinus omnia cingit.
Nulla illum regio, nullus locus ambitu claudit;
Materies nulla est facta, vt sit sponte perennis,
Quæ fuerit semper, nullo facto recreata;
Cœlorum, terræ, maris, inferniquæ locator.
Spiritus, aëris est diuisor, conditor, auctor,
Solut perpetuus Deus est, immensa potestas.
Hunc lex esse Deum populo monstraerat vnum,
Cuius vox Mosi pollens in monte locuta est.
Illius hæc virtus, sapientia, gloria, verbum,
Filius, immenso genitum de lumine lumen,
Per vatum voces hunc vnum clamat esse.
Ordine suscipiens Paulus, sic tradit & ipse
Vnum hunc esse patrem, per quem sunt omnia facta,
Atque vnum Christum, per quem Deus omnia fecit,
Ad quem se curuare genu planè omne fatetur,
Ex quo omnis patria in cœlo terrâq; vocatur,
Qui zelat populum summo pietatis amore
Vt pater, & sanctè vult omnem viuere carnem,
Apparere sibi mundam sine crimine plebem.
Hoc zelo nostram custodit lege salutem,
Legitimos monet esse, iubet, caltigat, & instat.
Corrapiens Galatas fratres, & Apostolus idem,
Talem se Paulus zelum se scripsit habere.

C

[² Reddidit ergo Deus gratis peccata paterna,
In cataclysmo enecans pariter cum prole parentes;
Gentēque iam quarta genitos de stirpe nepotes,
Quum serè nongentos hos tunc adiuuerit annos.
Iudicium durum, sententia sæua videtur,
Paruulus & Sodomis adhuc infons, mollis, inermis,

Philip. 2.
Ephes. 2.

“ 111.
“ Gen. 7.
“
“
“ Gen. 18.

Ut careat vita, quid enim peccauerat infans?
 Quod crudele putes, hoc est pietatis honestum.
 Auctores sceleris (facinus ne cresceret ultra)
 Exstinxit, sobolemque patrum peccata sequentum.
 Sed non cum patribus poenas innoxius infans
 Perpetuas luit; ignarus, neque criminis auctus;
 Ne fieret sceleris, confors ætatis aulæ,
 Sponte futura mala, mors immatura resolut.

IIII. "

Leuit. 1. "

C. sequ. "

Jfai. 1. "

"

"

[¹ Cur Deus ergo iubet pecorum sibi sanguine fundi?
 Legéque constringit, ne quis transenderet errans
 In populo, lapidum præsentis morte minatus.
 Atque iterum hæc reprobat, negat hæc sibi munera grata,
 Corripuens plebem peccati examine pressam.
 Ipse iubet verax, iustus simul ipse repellit?
 Si quæris causas, errans desiste moueri;
 Causa etenim fidei, rationis imagine maior.
 Aspice per speculum fulgentis luminis umbram,
 Quid vituli sanguis, vitulæ cinis, hircus uterque;
 Hic dimissus abit, cadit alter at hostia templo.
 Sanguine nam vituli populum, simul omnia vasa,
 Atque sacerdotes, & scripta volumina legis,
 Sparsit aquæ mixto, vates scilicet ab alto,
 Non propriam spem, nec speciem virtute vacantem,
 Exemplo vituli passurum in corpore Christum;
 Qui iuga dura ferens humeris, temonis aratro
 Fortiter abruptit sua peccata vomere ferri,
 Infundens sulcis animæ sui sanguinis vndam.
 Nam templi vasa hæc designant corpora nostra.
 Ipse Dei templum verum, non ante dicatum,
 Namque suo socios homines sibi sanguine fecit,
 * Atque sacerdotes voluit sui corporis esse,
 Ipse patris summi perfectus iure sacerdos.
 Auditum, visum, gressum mundauit inertem,
 Aspersitque libro testes præfata locutus,
 Demonstrans legem suo vincit sanguine sancto.
 Hanc & per vitulam manifestat victima causam;
 Sanguine de cuius pro plebe piaculum fumens
 Intra velamen primus Leuita ferebat,
 Castrorum extra fores corpus iussuque cremauit,
 Cuius de cinere mundabat corpora lapsa.
 Hoc Dominus noster, qui nos sua morte redemit
 Extra castra, volens, populi vim passus iniqui,
 Impleuit legem factis prædicta probando,
 Qui verè mundat plebem contamine plenam,
 Omnia concedens, quasi diues corporis auctor,
 Intra velamen cœli cum sanguine gressus,
 Effudit quem pro multorum mortibus vnus.
 Ergo sacerdotem magnum decet hostia sancta,
 Quam dignè perfectus habens, offerre probetur;
 Corpus habet, hæc est mortalibus hostia viua,
 Hanc dignam magnis, pro cunctis obtulit vnam.
 Hircorum species homines decet esse, repulso
 Ex duobus populis steriles, sine fructibus ambos,
 Quos in Evangelio Dominus quoque dixit, & hædos
 Abs ouibus cerni stantes in parte sinistra,
 Esse quidem quosdam Domini pro nomine passos.

Leuit. 16. et

Hebr. 9.

Exod. 16.

Matth. 26.

Leuit. 16.

Hebr. 9. C.

13.

Leuit. 16.

Matth. 24.

E

F

A

Sic actum sterilem, fructum velasse, supremo
Hos merito dignos aræ, decet esse Prophetas;
Abiectos alios, Lazaro vt diues iniquus,
In sua duricie qui permansere repulsi.

Luc. 15.

[⁷ Nam velum in medio pendens cernebat vtrosque,
Inque duas partes ædem diuiserat vnâ.

v.
Exod. 26.
Hebr. 9.

Interiora quidem sanctorum sancta vocata.

Isthic ara sita effulgebat nobilis auro,

Testamenta simul, tabularum legis & arca;

Pellibus agnorum cœli contexta colore,

Interius vestita auro, media omnia ligno.

Hic tabulæ legis, hic manna est vna repleta;

⁸ Hic Aaron est virga, crucis quæ germina profert,

Num. 17.

Ipsi dissimilis, Styrcis tamen arbore nata.

⁹ Atque super Cherubim per formam quattuor vnâ

Exod. 20.
Act. 7. ch. 1.

Pandebant pennas, & sagmina iussu tegebant.

Ch. 10.

¹⁰ Exterius velum, pars ædis aperta patebat

Exod. 26.

In faciem; lato grauis æris stabat aheni,

Et candelabrum bis ternis vndique ramis

Connexis medio calamo, totidémque lucernæ,

Aurea materies complebat lumine templum.

[¹¹ Ergo prior templi facies communis, aperta;

v. 1.
Ibidem.

Declarat ritum populi sub lege morantis,

In cuius tenebris septemplex spiritus, vnus

Lucebat sanctus semper, plebè inque tegebat,

Hoc candelabrum verum, viuæque lucernæ

Hebr. 9.

Per legem & vates perlucens corde subactis.

Inque typum terræ facta ara creditur esse;

Hic operæ populi, quas non sine sanguine semper

Obtulit, effuso, vitam sine lege, cruore

In patulo passim comparuit omnibus olim;

Isthic & Dominus pro cunctis hostia factus

Toram designat terram, specialiter aram.

¹² Fœderis hinc etiam noui inenarrabilis auctor,

Apet. 6.

Discipulus Ioannes, animas pro numine passas,

Testatur tali sese vidisse sub ara,

Clamantes Dei vindictam pro cæde potentis.

Isthic interdum requies; sub corpore terræ

Luc. 15.

In parte ignota quidam locus existat apertus,

Luce sua fretus; ¹³ Abrahæ sinus iste vocatur,

Apet. 6.

Altior à tenebris, longè semorus ab igne,

Sub terra tamen. Hæc ara vocatur athena,

In qua velamen pullum memorauimus esse.

Diuidit hæc partes ambas, vnâque recludit

Dissitam ab æterna, cultura & temporis vsu.

Non inimica sibi quamuis distantis amoris,

Tempore diuisa & spatio, & ratione ligata

Vna domus, quamuis velo partita videtur,

Atque adeo passo Domino velamine rupto,

Cœlestes patuere plagæ, cælatæque sancta,

Atque duplex quondam, facta est domus vna perennis.

[¹⁴ Interius templum, populum de nomine Christi

v. 1.
Exod. 26.

Cœlesti cultu, ipsa Dei mandata sequentem;

(Personæ hic propriæ verè, non vmbræ ligatur)

Perfectis rebus completum tradidit ordo.

Arca sub exemplo, corpus venerabile Christi

Ibidem.

C

Ostendit, sacro per lignum spiritu iunctum:
 Aëriæ pelles, caro, non ex semine nata,
 Extensa in ligno; simul intus spiritus ardens
 Aurigera specie conflat, iungitur illi,
 Ut caro pace data, cum spiritu mixta vigeret.
 Carris, & vna, typum Domini fert, aurea plena;
 Fœderis ipsa noui Dominum declarat aperte,
 Manna, quod est panis cœlestis, verus, in illum
 Traditus à patre, quem tribuit pro pignore sanctis;
 Perfectè dabit hunc illis, qui vincula pacis
 Semper amatores operum tenuere bonorum.
 Et tabulæ duplices conscriptæ legis, in arca,
 Significant simul hæc in Christo condita semper,
 Qui verus atque nouum mandatum pertulit ipse,
 Arca patris summi, per quem dedit omnia diues.
 Et virga Styraçis fructus nucis adtulit ipsa.
 (Virginis hæc species, genuit quæ sanguine corpus)
 Coniuncta in ligno, sedabit mortis amarum
 Interius fructum dulcem, de spiritu sancto.
 Sicut Isaias virgam de semine Iessæ
 Prædixit Mariam; de qua flos exit in orbem.
 Ara nitens auro, cœlum declarat in alto,
 Quo sanctæ subire preces, sine crimine missæ.
 Hanc aram Dominus dixit, qua munera siquis
 Offert, ut primum pacem cum fratre retractet,
 Sis demum flagitare preces ad sidera possunt.
 Hoc Christus victor solus, primusque sacerdos,
 Obtulit incensum, precibus, non arbore natum.
 Nam Cherubin quum sit bis binis vultibus vnum,
 Est vnum verbum, per quattuor ordine ductum,
 De patre quæ Christus plenissima pertulit ipse
 Mandata sperata noui, solatia vitæ.
 "Ast quater alæ sex, veteris præconia verbi,
 Testificantis ea, quæ postea facta docemur.
 His alis volitant cœlestia verba per orbem,
 His etiam Christi sanguis contactus habetur,
 Obscurè vatum præfago dictus ab ore.
 Alarum numerus antiqua volumina signat,
 Esse satis certa viginti quattuor ista,
 Quæ Domini cecinere vias, & tempora pacis.
 Hæc cohæcere nouo cum fœdere cuncta videmus.
 "Sic quoque Ioannes, sic pandit spiritus illi
 Tot numero folio senioribus insuper albis,
 Atque coronatis cohibentibus omnia mitra;
 Ad solium Domini, vitreum & mare, stare sub igne,
 Quattuor aligera atque oculis animalia plena
 Intus & exterius, quæ sunt arcana patère;
 Significat verbo simul omnia clausa videri;
 Nam vitreum flammæ mixtum mare, dona lauacri
 Spiritu conflatu credentibus esse tributa.
 Quæ pietas Domini? quis tantum dicere possit,
 Ante tribunale, ante pauimentumque parauit,
 Ut fora iudiciumque sibi anticipare volentes,
 Et fugerent, esset properanti copia lata.
 ["Sic igitur lex, & miri cecinere Prophetæ;
 Omnia sic coniuncta vigent, veterisque nouique

D

E

F

Fœderis

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN
LIBRVM QVARTVM ADVERSVS MARCIONEM.

1. **I**Æc populo iuueni, &c.] *Caput hoc inscrip-*
tim: De libri huius argumēto. Atque ob-
seruissimum est illud, & fortassis mendoſum:
Non vt doctores (ſolus daret omnia Chriſtus)
Correxiſſimus uerò:

Excelsas turres, & mœnia sua malorum, &c.
 Detraheret, pro: Detrahere. Accipis autē, ut in argu-
 mento quoque dictum est: æmulamenta, pro: Anti-
 thesibus: quarum frequens mentio suprà Tomo 3. libris
 quinque aduersus Marcionem.

2. Ergo Deus cunctis mortalibus vnus, &c. Titulum huius capiti impingimus: De vnicō Deo. Hic verō distingnimus: potus sapientia conditus omni; ut sapientia Ablatus sit more Auliorū, correpta vltima syllaba; vbi castigauimus: conditus, pro: creditus. Legimus etiā: vt sit spon̄e perennis, pro: perenni, & infernūq; locator, pro: locatur.

3. Ex quo omnis patria in cælo terræque vocatur, &c. Reservata est ab Auctore in hac scriptura Ezechiel. 3. vox Græca πατρίδς; de qua B. Hier. adu. Helvid. scribens, fatetur Latinos paternitates vocare, quas Græci vocant πατρίδς, quum ex una radice multa generis turba diffunderetur.

4. Reddidit ergo Deus gratis peccata paterna-
na, &c.] *Inscriptionem huius capiti dedimus: Quo sensu*
Deus peccata paterna puniuerit in nepotibus, ne-
pe peccata patrum sequentibus. Vbi cataclysmi vocē
Graciam retinuit, pro diluuii. Sunt autem verba Marcio-
ni vsque: Quod crudele putes, &c.

5. Cur Deus ergo iubet pecorum sibi sanguine fundi, &c.] *Caput hoc inscriptum: De Antiethi qua Deus pecorum sibi sanguine fundi iussit, & tamen negat hæc sibi munera grata. Quæ occasione pulcrè explicat sacrificia, vituli, vitulæ, & hirci vtiufque; ad-*

6. Atque sacerdotes voluit sui corporis esse, &c.] *Hic verbum confirmari* vetitate corporis & sanguinis Domini, *supra adnotauimus lib. 4. adu. Marc. c. 40. nu. 662. ubi e de latius. Rursus autem paulopost, dum vitulæ victimam explicat, vitur voce:* contamine. *pro: cōtaminatione. Atque deinceps, de dūbus lūicis agit.*

7. Nāvelum in medio pendens cernebat utroque, &c.] *Capiti huius iudaei est: De tēplo interiori & exteriori, ex Exod. c. 16. & ad Hebr. c. 9. Accipitur* ¹⁰ *verò cernebat, pro: discernebat; utpatet quod distingueret inter Sancta sanctorum, quò solum ingrediebatur summus Pontifex, & Sancta sive Tabernaculum, in quo intro mitebantur ceteri sacerdotes.*

8. Hic Aaton effert virga, &c. ¶ In eo quod additur: tunc quæ germina profert, videtur esse midesum illud crucis; vocè autem Græcam γρῦλον, quæ Numer. 7. Interpretatur vulgatus vertit ex Hebræa amygdala, Aulæar Styracis nuces interpretatur. Et verò communis est vox Græca ad utrumque; vitiosè quæ omnis generis nuces significet. Quod verò significat Mariæ virginem virga Aaton, habet infra cap. 7.

9. Atque super Cherubim per formā quatuor
vna, &c. *Adindit parim ad Cherubim duo obum-
brantia propitiatorum, de quibus Exod. 2.5 patitur ad 4.
animalia, &zech. 1. quia Cherubim nuncupantur, &
zech. 10. & quia Auctor e. 7. inf. i. quatuor Evangelistas
interpretatur. Correximus prout e hic scriptum a loco:
Padebant pennas, pro: pinnas, scilicet iurum; &
Sagmina iussu tegebant, pro: iussa, quāquā inter vestigia
sagmina, quid sibi velit, nō intelligi. neque enim apta est
significatio: verbenant quia sagmina vocabant, sin indicē
de bellis aut pace iustitiam, ad latēra propitiatorū.*

10. Exteriùs veli, &c.] Accipitur: exteriùs *Adverbialiter*, pro extra. Quum autem dicat: totidémque lucernæ, *septem intelligi*; nam & candelabrum bis ternis ramis cõstans cū medio calamo *septenarium*

numerus conficit, unde fit ut cap. sequ. de spiritu septemplici, candelabrum interpretetur.

CAP. VI.

11. Ergo prior templi facies, &c. Titulum huic capiti dedimus: Quid antecius siue exterius templum significauerit. Illud autem, vitam sine lege; corruptum videtur.

12. Fœderis hinc etiam noui inenarrabilis auditor,

Discipulus Ioānes, &c. Etiam hic eidem Ioanni adscribit, & Evangelium (quod fœdus nouum nuncupat) & Apocalypsin (de qua latius lib. 4. adu. Marcion. c. 5. nu. 41.) vixit quum citet Apocal. c. 6. Atqui hic per casuram absumi debet littera i, vltima in distictione discipulus, iuxta morem Christiani Pociu, & Aurilari supra vfitatum.

13. Abrahæ sinus iste vocatur, &c. De hoc vide supra lib. 4. adu. Marc. cap. 34. n. 550. & 551. Et, præterquam quod etiam sinu Abrahæ ab inferni tenebris, & igne longè semotum scribit, sicuti ibi; addit: sub terra tamen; & magis ad communem accedit Theologorum sententiam, in eo quod habet: passio Domino ex duplici domo (nempe sinu Abrahæ, & æterna gloria) factam esse vnam domum perennem, quum

Cœlestes patere plagæ, cœlataque sancta. Atque adeo quum scriberet, nondum in errorum dillectionum inciderat, de quo latius inter Prolegomena.

CAP. VII.

14. Interius templum, &c. Inscriptionem huic capiti impesuiimus: Quid interius templum, arca, tabulæ testamenti, manna vna, virga Aaronis, & 4. animalia, significauerint. Illud verò

(Personæ hic proptiæ verè, non vmbra ligaturæ)

parentibus inclusimus, quamquam adhuc mēdum sit &

mutuum. Atqui castigamus: Aëtiæ pelles, pro: Aëtiæ; nam explicat pelles agnotum, quibus cœli colore arca contexta fuit, vii cap. 5. dictum est. Quæ denique de vna manna subiungit, paulo obscuriora sunt.

15. Alit quatuor alæ lex, &c. Rursus hic: more suo ex tribus locis scripturae, sicut supra c. 5. (vi ipse verbi loquar) centonario more vnam facit; nam illud: de quater lex alis, siue pennis, legitur Ezech. 1. Quum autem subiungit:

Alarum numerus antiqua volumina signat, Esse satis certa viginti quatuor ista; addidit ad Veteris Testamenti volumina 24. Hebraica, & Græca quoque litterarum elementa; de quibus, aliisque variis eorumdem partitionibus, vide Sixtum Senesjem Bibl. Sancta lib. 1.

16. Sic quoque Ioannes, &c. Quid hic inter cetera adfert ex Apocal. Ioan. c. 4. de xxi. i. senioribus:

Ad folium Domini vitreum & mare, stare sub igne, quum ignis nulla illic mentio expressa sit, videtur referri ad id, quod de folio siue throno procedebant fulgura; unde & subiungit: vitreum flammæ mixturæ marc. Sequentes vero versus satius obscuri sunt, quantum apparet mēdasi. In quibus castigamus: albis, pro: albis, & mita, pro mita; nam induti erant albis, & coronæ.

CAP. VIII.

17. Sic igitur Lex, &c. Caput hoc inscripsimus: Epilogus, vixit quo ex præcedentibus colligit veteris nouique fœderis siue testamenti concordiam, & proinde docet fugiendos hæreticos obtratis auditoribus,

Nec sermone suo maculent innoxia corda. De quo latius supra T. 3. lib. de Prescripi. adu. heres. c. 2. 15. 16. & 18. Emendauimus verò: Dominumque Deumque, pro: dominique.

ARGUMENTVM LIBRI QVINCTI ADVERSVS MARCIONEM, IPSIS AVCTORIS VERBIS.

Ic quintus multos nexos nodosque resoluit,
In planum mala conuoluit quæcumque larebant.
Tractat enim penè omnes Marcionis hæreses, & ad argumenta eius paucis respondet; quo fit ut titulo adiecerimus: DE VARIIS EIVS HÆRESIBVS.

Q. SEPTIMII FLORENTIS TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS PRESBYTERI ADVERSVS MARCIONEM LIBER Quintus, De variis eius Hæresibus.

CAP. I.



PRIMUM erat referens inimici ex ordine verba,
Quæ refuga illicite molitus protulit amens;
Hinc etiam carnis spes & victoria Christi,
Et species breuiter falsarum dicta viarum.
Inde sequens coniuncta docet mysteria legis,
Inque nouo Deus quæ fœdere tradidit vnus.
Tertius ingenua gentem de matre creatam,
Vatibus & Patribus sacros esse ministros,

A

Quos numero bis sex de cunctis Chrifte legebas.
 Maiorum natu cum nomine tempora, Iustri
 Tempora seruati, scelcris cui paruit auctor
 Ignotus, sine lege, vagus, cum prole relictus.
 Quartus & ipse refert obscura piacula Legis
 Esse typum veteris, quæ paruit hostia verè,
 Iamdudum expectata piis cum semine sancto.
 Hic quintus multos nexu nodosque resoluit,
 In planum mala conuoluit quæcumque latebant.
 Argumenta trahens, sed non sine teste Propheta.
 Et quamuis hostes, muniti fortibus armis,
 Vincamus; tamen illicita, polluta, nefanda,
 Commaculata simul, sic miscuit omnia serpens;
 Cæcorum sine luce viam, contamine vocem;
 Vt dum factorem mundi contendimus ipsum
 Esse Deum solum, vatam quoque voce locutum,
 Ignotumque alium quemquam non esse probamus;
 Vix mundam linguam sermonis culpa referuet,
 Complexu vario notum dum laude sequentes
 Culpamúsque alias ignoti tempora fera;

B

Sed cogunt nos multa doli cæcata venena,
 Ancipiti quamquam cum crimine, pandere verba.

[¹ Quisnam ergo Deus? quem verum dicitis esse,

III.

Ignotum populis, alienum denique mundo?
 Hunc quem nemo prius norat, hic venit ab alto?
 Si sua, cur tam fera petit? si non sua, quare
 Vt prædo rapit, & populum sub lege morantem
 Ignotis toties per legem vocibus opplet?
 Si misereri etiam venit, & succurrere cunctis,
 Et releuare graui deuictos funere mortis,
 Carnis & obsceno spiramen soluere vincolo,
 Qui cohibetur homo interior, concisus iniquè;
 Cur tam serò pius vigilans, semperque benignus?
 Qui numquam prius omnino se præbuit vlli,
 Transmisit numero, alienos ore requirens,
 Numquam expectatus, non notus, missus in orbem.

C

[⁴ Pastor ouem quærens, quam non amiserat antè,
 Debuit exutus carnem, quasi victor & ipse
 Spiritus, vt fuerat semper, talisque volebat,
 Omnes expulsas animas sine corpore passim
 Eripere, & carnem spoliata linquere terræ;
 Vna die pariter complere cadauere mundum,
 Euacuare orbem, atque animas ad tollere cælo?
 Progenies hominum nasci cessasset in vnum,
 Et nulla posthac generis profapia vestri
 Nata foret, pestemque nouam fudisset in orbem.
 Vel quia tunc nihil ex his factum ostenditur esse,
 Debuerat finem generi statuisse futuro.
 Connubij solido complexus corde repleffet,
 Fecisset torpere viros, sine germine fructus,
 Fæminei sexus cubitus tædere dedisset,
 Clausisset penitus carnis genitalia membra,
 Nulla voluntas nostro animo, neque posse facultas.
 Posthæc posset & interior homo sanguine iunctis
 Harere infusus carni, semperque periret.
 Semper ouis perit, ergò nec est seruare potestas?

III.
 Luc. 15.

Quum semper nascatur homo, sub crimine mortis
 Quod pastoris opus, si sic inuenta docentur?
 Inquærita ergo, sed non crepta probatur.
 Nunc verò delectus adest connubia adire,
 Vt semper fuit, quem iunxit certa propago;
 Nascuntur gentes, & vix numerabile vulgus,
 Accipiunt animas nascentum corpora viuæ;
 Nec Paulum decuit, quamuis pro tempore, quosuis
 Hortari, velut ipse fuit, pare forte manere,
 Temporis angustî cernens instantia multa;
 Nam teneras aliàs ætates nubere iussit,
 Nec se fraudari, sed debita reddere pacto.
 Vos autem astuta quis suasit fraude manere,
 Diuiso prolis securos degere amore,
 Crimen adulterij committere, perdere vitam?
 Et quamquam perit, id falsare agnomine verbi?
 Quapropter vocis tam dulcia cuncta profundit
 Impauidi quidquid placet, vt faciatis oportet,
 In faciem casti, maculati crimine furtim,
 Hac caussa vos connubio priuauit honesto.
 Sed quid plura? benè est disinctos, scilicet, esse
 Expedi & mundo, ne vestri germinis vllus
 Nascatur, tandem cessabunt organa mortis.

1111.

[¹ Partem hominis, dum speratis retinere salutem;
 Totus homo vester deperdit mente prophana,
 Interior, simul & veterem quem dicitis hostem;
 Sed & homo solum spiramen dicitur esse;
 Nec vetus est homo dicta caro, nec sunt inimica
 Spiritus & caro, verus homo sociatus in vno;
 Nec sibi priuatos sensus cernuntur habere.
 Hæc regitur, regit ille; gemit, gaudetque, doletque;
 Diligit, ipse suæ carni carissimus idem,
² Per quam parcat homo, cum qua commixtus habetur;
 Vulneribus curas adhibet, lacrymâsque profundit,
 Nutrimenta cibi cupidè per membra resumit,
 Hanc optat secum immortalem semper habere,
 Quam frangi gemit, & dolet euacuare per artus;
 Illi mors miseræ dominatur tempore certo,
 Quo renouata leui de pulcre mors inimica
 Deficiat tandem, caro quum resoluta resurgit.
 Hæc erit expectata diu victoria summa,
 Quam fecit virtute patris, venerandus in æuū
 Factus verus homo, hominis qui membra redempta
 In cælos tulit, atque aditus spe diues apèruit,
 Principio gentis in linguis omnibus, inde
 Hic vbi semper opus, patria pietate minister
 Visus ab inciso, missus patiendo peregit.

v.
Exod. 20.

Is. 13.

[³ Quid nunc infandæ voces, quid perditæ turbæ?
 Si non ipse dedit leges, Deus ipse creator,
 Egypti de calle viam qui strauit in vndis,
 Et sedes gratis dedit has, quas dixerat olim;
 Ipsa cur in gente venit, terræque dicata?
 Non alios populos, aut altera regna petiuit?
 Cur iam per vates, prædicto nomine toto,
 Non proprio suo, se vocitatum tradidit esse?
 Vnde etiam potuit baptismi dona benigna

Promissa

A

Promissa abs alio tamquam sua promere facta?
Hæc mandata Dei transgressi, sorde reperti
Optabant, veniamque fera de morte petebant;
Expectata diu merito venere, sed illis
Qui prius audita, at nunc agnouere reperta,
Hoc det vera manus Christi, pater ipse creator
Semper ab æterno monet, & pia voce requirit,
Quodque figuravit, fouet, atque figurat, & armat,
Et iam despectum victor sua luce reuelat,
Ut maneat virtutis opus cum laude perenni.

[⁹ Quid præstare Deus, quid possit homo pati, vt omnes

VII.

Agnoscant, viuant, quod fecit viuæ potestas;
Sed quia nec prædicta prius, nec facta suprema
Dementes homines possunt suadere furentes;
Esse hominem factum Deum, passumque, sepultum,
Surrexisse, vt eis tantis clamantibus olim
Cœlesti verbo complexis testibus, ambo
Terrestri saltem rationi credere discant.

Luc. 24.

B

Quum Dominus Christus caro nasci, venit in orbem
Augusti Regis Romani tempore, primum
Decreto gentes censu numerantur vbique;
Idem hoc Rex forte tulit, quia summa voluntas
In cuius manu, regnantis cor, legibus esset,
Fecit primus, & in numerum scriptura redacta est.
Tunc etiam Ioseph, Maria cum coniuge facta,
Cœlesti pariter gnato numerantur, & ipsi.
Hinc instrumentis humana astutia nisa
Qui testes sancti verbi, præbere probantes
Inquirant, vel sic inuento post ea victi
Pœniteant, veniamque rogent, dum tempus habetur.

VIII.

[¹⁰ Iudæi graue qui scelus admisisse fatentur,
Dum detrectantes ardent, nobisque resistunt,
Nec genus ignorum dicunt, neque dicere possunt,
Suspendisse hominem se ligno, vera locutum
Ignari Domino carnem sine semine victam.
Sed pro parte quidem reticent, pro parte triumphant,
Namque Deum populis hominem vulgare laborant.
Aspicite errorem qui vos expugnat vtroque;
Pro nobis hic erit, dum vobis certa probamus.
Illi Deum, vos falso hominem sine corpore corpus
Dicitis, & varia heu mentis vefania mergit.
Quod qui præsumpsit, mergentes spargitis ambo;
Namque hominem pariterque Deum, tunc facta probabunt
Commixtum, nec pauca dabit signacula mundus.

C

[¹¹ Filius ipse Dei dum carnis membra requirit,
Iam prætextatus palmarum sustinet ictus;
Conspuitur vultus; spinis innexa corona
Compungit caput; & ligno suffigitur ipse;
" Poratur scriblita, & fel miscetur aceto,
Diuiditur vestis, sortes mittuntur in illa;
Quod rapuit sibi quisque tenet; caligine multa.
Exspirante Deo tacite de corpore carnis,
In tenebris tremefacta dies cum sole refugit;
Bis fuit vna dies, mediam nox atra coepit.
A fundamentis montes agitantur in orbem,
Commota est tellus, patuere sepulcra piorum,

VIII.
Math. 26.
C^o 12.

Ioh. 19.

Cunctaque quem norunt, passum timere videre.
 Exanimum telo miles latus haurit aperto.
 Profluit & sanguis, nec aqua minus inde secuta.
 Hæc illi pacto cælant, noluntque fateri
 Admissi factum, nefas occultare volentes.
 Spiritus ergo potest gerere sine corpore vestem,
 Aut pœnam capit, aut fert violentia vulnus?
 Aut moritur, surgitque, & sanguis funditur inde
 De qua carne, quia illum vos habuisse negatis?
 Aut finxit potius, si vos dicere tutum est?
 Quamquam præcipites dicatis, plura tacendo.
 Non ergo manifesta fides, non omnia fixa?
 Ante diem, quam quum pateretur pascha celebrans,
 Discipulisque suis tradens memorabile factum,
 "Acceptum panem pariter vitisque liquorem
 Corpus, ait, sanguisque meus, qui funditur, hic est
 Pro vobis; fieri semper quod post ea iussit;
 Quæve creatura panem vinumque putatis
 Esse suum corpus cum sanguine? quæque fatenda?
 Non se factorem mundi per facta probauit,
 Et portare simul de carne & sanguine corpus?

I. 2.

["Hic Deus, hic & homo verus, verumque locutus;
 De patre principium, genitum de lumine lumen;
 Spiritus & verbum, Patris sub imagine virtus;
 Cum patre semper erat, vnitus gloria & ævus;
 Omnirentis enim solus quia verba ministrat,
 Quem capit in terris, & per quem cuncta creauit.
 Filius ipse Dei, carissimus ipse minister.
 Hinc genus, hinc & nomen habet, hinc denique regnum,
 De Domino Dominus, fluuius de fonte perenni.
 Hic Patribus sanctis parens ab origine mundi,
 Teste Deo, quicumque Deum vidisse fatetur,
 Promissa & memoranda patris patefecit ab alto.
 Eduxit populum, gentem percussit iniquam;
 Ipse columna fuit lucis, nubique rigoris;
 Siccauitque mare, & populos iubet ire per vndas
 Hostibus impliciris, fluctuque fretoque copertis;
 Per deserta viam fecit sua iussa secutis;
 De cælo populo panem dimisit in vmbris;
 Erupitque petram, sitientes vnda rigauit;
 A Deo mandatum Legis Mosque locutus
 Cum tonitru cantuque tubæ, flammæque columna,
 Terribili visu, tremebundo corde viro-
 rum.
 Post bis vicenos completis mensibus annos,
 Iordane diuiso, patuit via, constitit vnda;
 Partitque tribus terram promissa paterna,
 "Ipse Prophetarum verbum patris ore locutus,
 Esseque venturum terris, hominemque futurum
 Prædixit, Christum terris manifestè profatus.

Exod. 13.

Exod. 14.

Exod. 15.

Exod. 16.

Exod. 17.

Exod. 19.

Gen. 20.

Ios. 3.

x.

Gen. 1.

["Expectatus in auxilium, spes vnica vitæ,
 Mundator carnis seræ, mortisque fugator;
 Tandem venit ab imperio patris omnipotentis,
 Humanis sese vestiuit & artubus ille.
 Adam, virgo, draco, lignum, quæ caussa ruinæ,
 Et via qua nos mors temeraria vicerat omnes,
 Hac eadem gradiens pastor, pecudemque requirens,

Angelo

A

Angelo, virgine, carne sua, lignique medela,
 Ex quo victus homo, victos periturus obibat;
 Hic interpositus pro capitis omnibus vnus,
 Sustinuit patiens inimicam in corpore poenam;
 Morte sua spolians mortem, fit causa salutis.
 Necnon in terris suo postquam corpore sancto
 Omnia perpeffus, perfoluit debita nostra;
 " Infernum petit; hic animas pro crimine vinctas,
 Quæ sine præsidio, conclusæ pondere legis,
 Olim promissæ, & sperata, & tarda rogabant,
 Sanctorum in requiem dedit, & cum luce retraxit.
 Tertia namque die subiens cum corpore victor,
 Immani virtute patris, via facta salutis,
 Inque creatura portans hominemque Deumque,
 Conscendit cælos, captiuas ille reducens
 Primitias, munus Domino caramque figuram;
 Conseditque patri lucis virtute recepta,
 Gloria qua munitus erat, dum vinceret hostem,
 Spiritu coniunctus, de nobis carne ligatus.
 Hunc pater, & Dominum & Christum, Regemque, Deumque,
 Iudicio regnòque dato missurus in orbem est.

Luc. 1. 13.

1. Cor. 1. 5.

B

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN LIBRVM QVINCTVM ADVERSVS MARCIONEM.

CAP. I.

1. **P**rimus erat referens, &c.] Titulum huic capiti impoſitum: De horum quinque librorum argumentis, aduersus Marcionem. Quem teſtigam nō ſemel huius libri appellat, quod à ſide Catholica deſcribitur, quemadmodum latius videre eſt lib. de præſcript. aduerſ. har. cap. 30. num. 167. & lib. 1. adu. Marc. num. 2. Caſtigauimus autem tu in Argumentū ſingulū librū præfixū, tum hoc loco: Inque nouo Deus quæ fœdere, &c. pro: Diuis, & tripartita Legis, pro: Regis. Opusculum etiam MS. exemplaria ad recognoscendum quod hic adfert de libro tertio; quod adeo quum obſcurum eſſet, & fortiaſſi corruptum, argumento ſuprà non adiunxit.

2. Et quamuis hoſtes, &c.] Pulcher locus contra eos, qui libenter verſantur in librū hæreticorum, quum vel in argumentū eorum conſutandū (hic teſte Tertulliano)

Vix mundam linguam ſermonis culpa reſetuet. quò pertinet etiam illud: Ancipiti quamquam cum crimine. Sunt autem turſus Tertullianica: illicita, producta vltima, & cetera mine. Atqui caſtigauimus: Ignorūmque alium quemquam, pro: quanquam, & laude ſequentes, pro: ſequentem.

CAP. II.

3. Quiſnam ergò Deus? &c.] Huic capiti inſcriptionem dedimus: De Vero veto omnibus noto, & non nouo; de quo latius traſſauit ſuprà alibi librū aduerſ. Marc. uſdem penè rationibus quibus hic uſus: Si ſua, cū tam ſera petit? &c. Illū autem paulo poſt obſcurum eſt, & fortiaſſi mendoſum: Tranſmiſſis numero. Hic certe caſtigauimus, quamquam repugnante lege carminis, eò quod licentia ſimilitudinē alibi utatur: Quiſnam etgo Deus, pro: Quis non, quid nullo ſenſu legebatur.

CAP. III.

4. Paſtor ouem quærens, &c.] Caput hoc inſcriptum: De bono matrimoniū. Quasi enim aliud agens, adhuc perſiſtens in abſurditate, qua oriſtur ex Deo nouo, tranſit ad confirmationem connubiorum, qua Marcion reſpuebat, de quibus ſuprà lib. 1. adu. Marc. cap. penult. Caſtigauimus verò: & pro: ut, quia ſequitur: ut fuerat, & paulo poſt accipi videtur repleſſet, pro: adimpleſſet, & ad ſinem deduxiſſet, quum dicit:

Connubij ſolido complexus corde repleſſet;
 & mix: cubitus, Geniſius caſu, pro: concubitus.

5. Nec Paulum decuit, quamuis pro tempore, quouiſ

Hortari, &c.] Præſus legendum: quouiſ, pro: quofdam, eo quod ſubditur:

Nam teneras aliàs ætates nubere iuſſit;
 ubi aliàs aduerbialiter ſumitur (ſicuti alibi non ſemel) pro: alioqui. Quum enim 1. Cor. 7. legitur,

Hortari, velut ipſe fuit, pate ſorte manere,
 Temporis anguſti (Græcè eſt enim σμερνε μὲν οὖν)

cernens inſtantia multa,
 idem tamen teneras, id eſt, quæ continere non poſſunt, ætates nubere iuſſit. Atque hoc ipſum eſt quod lib. 5. aduerſ. Marc. cap. 7. dicit: Etenim Apoſtolus, etſi bonum continentiz præſert, tamen coniugium & contrahi permittit & vſui eſſe; & magis retineri, quàm diſiungi ſuadet. Quæ verba ad loci huius alioqui obſcurior, & fortè corrupti, intellectionem faciunt.

CAP. IIII.

6. Partem hominis, &c.] Titulum huic capiti dedimus: De ſalute carnis reque atque animæ. Bū enim tēre, quod pulcrum eſt, repetere ſolet. Quorū; de eodem

enim tractat supra his hoc eodem opere. Accipit etiam more suo: deperdit, mox pro: deperditur. Atqui legimus ex absurda consequentia:

Sed & homo solum spiramen dicitur esse, pro: Sed nec, dum (inquam) Partem hominis speratis retinere salutem; ex quo etiam sequitur illud:

Nec verus est homo dicta caro, nec sunt inimica

Spiritus & caro, nec (id enim subintelligitur) verus homo sociatus in vno est; quia omnia scriptura sunt contraria.

Nec sibi priuatos sensus cernuntur habere; cui contradicit deinceps. Auctor, quum subdit: Hæc regitur, regit ille, &c.

7. Per quam patet homo, &c.] Accipitur etiam hic phrasi Tertullianica: patet pro: apparet; cui simile est illud infra cap. 9.

Hic Patribus sanctis patens ab origine mundi. Perinet etiam ad lucernam poeticam illud: spe diues aperuit, sicuti etiam infra ca. 8. nox atta copertuit. Est autem obscurus versus, & quantum videtur mendosus:

Vilus ab incipio, missus patiendo peregit.

CAP. V.

8. Quid nunc infandæ voces, &c.] *Ita capiti inscriptionem fecimus:* De Deo eodem veteris & noui Testamenti, quod ipsum etiam supra libris adu. Marc. hoc ipso opere non semel tractauit. Auctor. Castigamus vero:

Si non ipse dedit leges Deus ipse creator, pro: Si non ipse Deus, &c. Atqui hic locus hoc velle videtur, quod alibi non semel dixit, & infra persequitur cap. 9. Christum (vni Deum patrem) semper retrò visum esse, atque ad id eundem esse Deum, qui & in veteri Testamento & in nouo apparuerit; de quo interim latius inter Paradoxa Auctoris in Prolegomenis, sicuti etiam de eo quod videtur & Christum appellare Deum creatorem, non solum Deum patrem.

CAP. VI.

9. Quid præstat Deus, quid possit homo pati, &c.] *Caput hoc inscripsimus:* De Christo non solum Deo, sed & homine. Castigauimus autem: furentes, pro: ferentes, ad præcedentia referendum, non ad sequentia verba. Rursus verò producitur prima syllaba in voce Deum, quum subditur:

Esse hominem factum Deum, passumque.

CAP. VII.

10. Iudæi graue qui celus, &c.] *Titulum huic capiti dedimus:* Quod Iudæi hominē agnoscūt Christum, at Deum negant, quod tamen vtrumque scripturis probatur. Emendauimus verò: Sed pro patre quidem, pro: quidam; & vocibus transpositis: Illi Deum, vos falsò hominem, &c. pro eo quod erat: Illi hominem, vos falsò Deum; vtpote quum licentia Prætica i litteram in fine dictionum corripuit.

CAP. VIII.

11. Filius ipse Dei, dum carnis membra requirit, &c.] *Inscriptionem capiti huic fecimus:* De Christo homine.

12. Potatur scribilita, &c.] *Scribilita etiam penultima contra naturam correpta, abutitur. Auctor pro potione amara Christo à Iudæis propinata, quum aliqui Plauto, & Catoni potius sit cibi secularentis genus. Sequitur etiam Graecorum lectionem, qui acetum legit cum selle mixtum, pro eo quod Latini pterique vinum; quæ varietas nata ex vicinia vocum ἔθος & οἶνος. Rursus in Symbolo vtrumque expressit, vinum myrrhatum, & acetum. Rursus autem accipitur hu: Non, pro: Nonne, paulo post in illo versu:*

Non ergo manifesta fides, non omnia fixa?

vbi fixa accipit pro: certū, & rursus ibi:

Non se factorem mundi per facta probauit.

13. Accepit panem, &c.] *Facere etiam hunc locum pro veritate corporis & sanguinis Domini in Sacramento Eucharistia, supra adnotauimus lib. 4. aduers. Marc. cap. 40. num. 662.*

CAP. IX.

14. Hic Deus, hic & homo verus, &c.] *Caput hoc inscripsimus:* De Christo Deo qui patribus apparuerit. Castigauimus autem necessario: Patris sub imagine virtus, pro: Christi; neque enim Christum à seipso autem image autem virtutis recte appellaretur. Obscurum verò, & quantum apparet, corruptum est illud: Quem capit in terris.

15. Ipse Prophetarum verbum patris ore locutus,

Esseque venturum terris, &c.] *Præter consuegendis fuerunt hi duo versus, & pratermittendus ille intermedius, qui adhuc ad librum Iosue peruenit:*

Patrisque tribus certam promissā paternā; neque enim in illo libro vlla de Christo prædictio, sed apud Prophetas quamplurima, quorum multa videre est, summo 1. lib. aduers. Iudæos, cap. 6. & deinceps, & supra lib. 3. aduers. Marc. cap. 5. 6. 7. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. & 23.

CAP. X.

16. Exspectatus in auxilium, &c.] *Titulum huic capiti dedimus:* De Christi passione & gloria; vbi imprimis pulchra est comparatio, quod quum fuerint homini caussa ruina, virgo, draco, lignum, Christus demonem vicerit,

Angelo, virgine, carne sua, ligni que medela; hoc est enim quod vult versu illo obscure, & quantum apparet, mendose:

Ex quo victus homo, victos periturus obibat. 17. Infernum petit, &c.] *De hoc articulo fidei, quem tamen Erasmus in Symbolo Apostolico agnosuisse vix videtur, vide supra lib. de Prescript. adu. hæres. cap. 13. num. 86.*

DE Iudicio Domini scripturus Tertullianus; imprimis more Poëtico *Musas* i. inuocat, ad modulandum quatuor anni temporum, & mūdi totius fabricā. II.
Deinde celebrat hominis formationem.
Hinc eius transgressionem, & originale peccatum, ac mortem in vniuer- III.
sum genus humanum inde secutam.

Porro ad institutum veniēs, primū agit de Iudicio particulari post mortem singu- IIII.
lorum.

Inde de resurrectione mortuorum Deo non impossibili. V.

De Aduentu post hoc Domini, & comparitione omnium ad Iudicium. VI.

De verbis Iudicis ad sua iussa secutos, quos ad perpetuam vitam euocabit. VII.

Cum descriptione Poëtica cælestis gloriæ. VIII.

Item de verbis Iudicis ad impios, quibus flammæ addicit perpetuas. IX.

Cum simili descriptione gehennæ. X.

Porro addit quoddā olim sancti cecinerint Propheta, & qui in Christi passione re- XI.
surrexerunt. XII.

Quocirca Iudicij memores mutare vitam omnes admonet.

Ceterum videtur huius libelli meminisse Auctor suprà lib. 2. aduers. Marc. cap. 27. in hæc verba: Iudicem quidem & illum (nempe Deum) esse, iam ostendimus in LIBELLO SVO. Etsi enim lib. 1. adu. Marc. id argumentum etiam trahet cap. 25. 26. 27. & 28. tamen non poterit ille Liber inscribi DE IVDICIO, quia etiam alia multa de Deo tractat.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI, DE IVDICIO DOMINI LIBER.

A



Vis ' mihi ruticolæ aptabit carmine Musas?

Et verni roseas titulabit floribus auras?

Æstiuæque graues maturas messis aristas?

Quis dabit & timidæ autumnî vitibus vuas?

Quisve hiemî placidas semper laudabit oliuas?

Recludetque ipsis renouatas fontibus vndas?

Frondentisque vago cadet de gramine flores?

Protinus ætherci modulabor luminis auras.

Iam mihi luciferas liceat contingere Musas,

Pandere secretas fluminali vertice lymphas;

Et lætas alio positas sub sidere siluas,

Æternasque simul modulabor carmine flammæ,

Vnde mare tumidum, immensa fluctuet vnda,

Quæ virtus solidas moueatque tremiscere terras,

Et lux vnde nouo præfulserit aurea mundo;

Quisve hominem læto potuisset fingere limo,

Vnde genus vacuo potuisset crescere seclo;

Et quæ viuendi populo sit multa cupido,

Quæve creata malo, moriendi, quæve propago;

CAP. I.

YYy

Vnde bonus roseis sit ordorque ruborque coronis.
 Quid faciat latis vt vitis abæstuct vuis,
 Et plena è teneris tendantur vt horrea culmis,
 Arbor vt in glacie nigris pubescat oliuis.
 Germi nibus quis det varij incrementa vigoris,
 Mollibus & matrem pullorum protegat vmbris.
 Omnia nosse bonum quæ sint miracula rerum,
 Vt Dominum liceat per cuncta agnoscere verum;
 Qui lucem, maria, & cælum, terramque parauit,
 Ornavitque nouum variato fidere mundum;
 Et pecudes primùm, & volucres, procedere iussit,
 Et dedit æquoreas compleri piscibus vndas,
 Et fecundatas animabus cogit harenas.
 Talia compositis deducam carmina Musis,
 Atque salutares exponam fontibus vndas,
 Et lætum placidis venientem nubibus imbrem,
 Inque animas hominum penitus, vltroque fluentem,
 Excipiat plenis in nostra noualia riuus.

Gen. 1.

11.

[¹ Nunc age, securam viuamque adtingere lympham,
 Et celeres vitam amissam reparare per vndas
 Si velit, æternæ & pœnas euadere flammæ,
 Ignarûsque Dei, venturique inciscus æui,
 Et potius venturæ adipisci præmia vitæ;
 Hunc vnum meminisse Deum, solûmque precandum;
 Qui totum in libra posuit sub limine mundum,
 Eternûmque e manens, semperque futurus in æuum,
 Sacula cuncta tenens, ante omnia sæcula solus
 Ingenitus, sine fine Deus, sedemque supernam
 Solus habens, solus cœlos supereminet altos,
 Omnipotens solus, cui parent omnia rerum;
 Qui sibi complacitum hominem formauit in æuum,
 Pastorem pecudum, & dominum dedit esse ferarum;
 Qui sermone tenus potuit protendere cælum,
 Et solidam verbo potuit suspendere terram,
 Et dicto citius disiunxerat æquoris vndam,
 Ac manibus caram dilexit fingere formam,
 Atque suam voluit faciem quoque inesse decoram,
 Spiritûque adflauit viuendi vultibus auram.

Gen. 1.

111.

Gen. 2.

[¹ Inmemorille Dei, temerè committere tale
 Non vltra monitum quidquam contingeret vnum
 Vnde malum sciret, pariter dinosceret æquum.
 Protinus illicitum vetuit contingere pomum.
 Quanta Deus homini permisit munera mundi?
 Et prædulce sui signauit pignus amoris?
 Iûsque dedit volucrum, pontûmque solûmque domandum,
 Vtilia & caræ tribuit mandata salutis.
 Sub ditione dedit terras, animasque volantum,
 Pennatûmque genus, pecudum genus omne ferarum,
 Et genus æquoreum, & deformia monstra natantum.
 Sed quoniam primo transgressus crimine legem,
 Iamiam primus homo Domini mandata reliquit,
 Coniuge quæ mala cuncta suaser, morte peribat,
 Peccati que malum commisit formina primum,
 Transgressâque suum decepit lege maritum;
 Eva inducâ dolo patefecit limina letho,
 Et sibi cum genere procreauit funera toto.

Gen. 3.

Gen. 3.

D

E

F

Hinc

A

Hinc nefas incautum, mors hinc quasi semen in ævum
Spargitur; inde magis facinus percrebuit atrox,
Atque labor corruptum agitavit sævior orbem.
Callidus hoc zelo serpens illexit in ipso,
Inde magis populi accerfunt commissa malorum,
Atque nefanda malis pepererunt semina factis.

[¹ Idcirco Dominus solus, cui summa potestas,
Et super alta tenens summi fastigia cœli,
Altum in præcelsis habitans in secula lumen;
Præsentisque memor, quoque præscius ante futuri,
Progeniem meriti decretum servat in ævum;
Et cunctas animas, tum corpora tarda gubernans,
Quæ ratione movent hominem, per multa vagantem.
Ut primum positi membrorum pondera cedunt,
Terrenisque leues resolutis nexibus ibunt,
Ac proprias capient diuersis partibus oras.

Ast alias lætis reuocari protinus auris,
Seruari penitus decretæ ad præmia legis,
Dum motis iterum reuirefcent corpora membris.
Illic occultis claudentur praua tenebris.

B

Tunc homines primæ pensare præmia vitæ
Incipient, crimenque suum culpæque putare,
Et pœnis retinere, procul de morte futuris,
Iudiciiisque Dei memores astare piorum,
Expectare suam suorumque ex crimine pœnam;
Funditus aut pecorum sine nomine viuere vitam,
In cassumque Deo iam furdo fundere sctum.

[¹ An Deus omnipotens, cuius sub lege reguntur
Omnia, non valeat post mortem reddere vitam?
Aut aliquid Dominus rerum non posse videtur?
Si potuit tenebris pulsis extendere lucem,
Atque omnem verbo subito componere molem,
Omnia de nihilo quoque voce potente parare;
Cur non ex aliquo possit componere, notam,
Quæ fuerat quondam, quam finxerat antè, figuram?

Affimilèmq; sibi iubeat resurgere formam?
Quum sint cuncta Dei; reddit magis omnia tellus;
Iussa retexet enim quidquid contexerat olim.
Si quem fortè regis aboleuit flamma sepultum,
Aut aliquem cælis disiecerit æquor in vndis,

Si cuiusque fame satiarunt viscera pisces,
Aut fixere feræ crudelia funera membris,
Alitibus iacuit raptato corpore sanguis;
Ultima non Domino rapient sua munera magno.

Apparere Deo viuos de morte necesse est,
Resumptisque suis homines adstare figuris.

Arida sic vacuis redduntur semina terris,
Et penitus fixis putrescent mortua sulcis;

Nonne animatur & hinc reparatis culmus aristas,
Atque iterum viuus flauescunt fortia granis,

Confurguntque nouæ vario cum scenore messes?
Sidera cuncta cadunt, iterumque renata nitescunt,

Et dies in densa moritur cum lumine nocte;
Occidit & iam nox rebus, nox luce reuictis;

Iamque suis alia atque alia dies surgit ab astris,

III.

V.

Gen. I.

I. Cor. 15.

Solque cadit, splendorifero qui lumine clarus,
Lux perit umbrato venienti vespere mundo;
Et renouata suo vivit fuligine Phoenix,
Et sua mox volucris (mirum) post busta resurgit.
Tempore nuda suis foliis quoque fructuat arbor,
Pomorumque iterum curvantur germine rami.

V I.
Matth. 24.

[¹ Ad vocem ergo Dei mundo per cuncta tremante,

Et motis penitus virtutibus æris alti,
Tunc fragor insolitus, tunc maxima murmura cœli,
Adueniente Deo, totius iudice mundi.

Protinus innumeri concurrunt ire ministri,
Conuallantque Deum cum maiestate superna;
Angelica in terras descendunt agmina cœlo;
Omnes, tuba Dei, quibus est diuina facultas,
Vultibus & forma virtutis spiritus omnes.

Ignis his vigor est, rutilantia corpora, cœli
Vis diuina micat, hinc totus murmurat orbis;
Hinc trepidans penitus, vel quanta est, terra remugit,
Parturiens homines, quos reddere iussa decebit.

Omnes mirantur, turbantur denique, nimbi
Altrâquemota pa uent, subitæ virtutis ab alto.

Sic veniente Deo sonitus cum voce potentis;
Omnia continuo ruptis per regna sepulcris,
Omnis humus latis effundit hiatibus ossa,
Viuentisque patens populos eructat harena.

Hærent membra comis, nec iuncturque ossa medullis,
Consertique regunt spirantia corpora nerui,
Et simul infuso motantur sanguine venæ,

Dimissisque cauis, animæ redduntur apertis.
Organa quæque sua repetunt surgentia parte.
Proh, miranda fides; hinc omnis pullulat ætas;

Pullulat antiquo mortuorum puluere turba;
Matres atque patres repetita luce resurgunt,
Magnanimi iuuenes, pueri, innuptæque puellæ,
Defunctique senes animis viuentibus adstant,
Infantumque gemens resonat vagitibus orbis.

Tam variz gentes venient de sedibus imis;
Eoûmque manus, & quas videt vltima tellus,
Quæque colunt medij deux o in climate mundi,

Ryphæasque tenent algentis sideris arces.
Omnis adest, pauidus finis cuiusque; colonus,
Rusticus, Atrides posito diademate regni,

Pauperibus mixtus coæqualis in agmine diues.
Altus vbique tremor, precibus tunc ingemit orbis,
Tendentisque manus populi clamore stupefcunt.

VII.
Matth. 24.

[¹ Ipse sedens Dominus, sublimi lumine clarus,

Atque potens cunctis micat in virtutibus ignis,
Excelsoque throno cælesti sede coruscat;

Martyribus septus, numero candente virorum,
Dilectisque suis comitatus vatibus exstat,

Clara quibus niveis effulgent corpora stolis.
Iamque sacerdotes nitidis in vestibus adstant,
Gestantes rutilas insigni fronte coronas;

Submissisque omnes genibus veneranter adorant.
Hæc, hæc, sancte Deus; vox omnibus vna est.

Apocal. 4.

E

F

Hic

- A Hic Dominus geminam mandabit sistere plebem;
Imperat & iuxta numerum discernere prauos,
Appellans placidis verbis sua iussa sequutos.
Indutósq; iubet, deuicta morte, vigorem,
Semper inextinctas habitare ad luminis auras;
Ire per antiquum semper florentia regna,
Promissas per opes, per semper amœna vireta,
Degere perpetuam præclaro in corpore vitam.
¶ Est locus Eois Domino dilectus in oris,
Lux vbi clara, nitens, spiratque salubrior aura,
Æternúsque dies, atque immutabile tempus;
Est secreta Deo regio, ditissima campis,
Atque beata nimis, sudæque in cardine sedis.
Aër lætus ibi, semperque in luce futurus,
Lenis & aspirans vitalia flamina ventus.
Omnia fert fecunda, solo prædiuite, tellus;
Flores in pratis fragrant, & purpura campis
B Omnia prærutila miscet non inuida luce.
Flos alium lætus suo lumine vestit amictus,
Roscidæque hic multo variantur semine rura,
Et roseis niuea crispantur floribus arua.
Nescitur quibus vique locis scælicior aura,
Quæ melior specie, vel plus præcellat honore.
Talia florigeris numquam nascuntur in hortis
Lilia, nec nostris efflorent talia campis,
Nec sic nata rubent, mox vt rosâ panditur aura;
Purpura nec Tyrio sic est intincta rubore.
Gemma coloratis fulget speciosa lapillis;
¶ Inde inter prasinus, illinc carbunculus ardet,
Herbosæque viret prægrandis luce smaragdus;
¶ Hic & odoriferis nascuntur cynnâma virgis,
Et spisso lætum folio conflagrat amomum.
Hic iacet ingenitum radiantis luminis aurum,
Et nemora alta tenent florenti tempore cœlum,
C Virentesque grauant vberima germina ramos.
Portexit similes non illis India lucos,
Non ita densa leuat in monte cacumina pinus,
Nec sic alticoma est vmbra crispata cupressus;
Nec vernus melius floret cum tempore ramus.
Hic abietes celsæ florent in vertice nigrae,
Æternúmque virent solæ sine grandine syluæ.
Nulla cadunt folia, & nullo flos tempore deficit.
Flos quoque floret ibi rubeus, ceu purpura Tarsi;
Flos hic, credo, rosa est, rubor atq; odoracer in ipso,
Sic foliis speciem præfert, sic spirat odorem.
Arbos stat cum flore nouo, pulcherrima pomis,
Vitalem & frugem scælicia robora densant.
Mella viridanti conflagrant pingua çanna,
Lac etiam plenis manat potabile riuis;
Vitam aspirat ibi quidquid pia terra virescit,
Et plucré redolet manus medicabile Cretæ.
Fons illic placidis leni fluit agmine campis;
Quattuor inde rigant partitas flumina terras.
Ver puto semper agit vestitus floribus hortus,
Non frigus variat hiberni sideris auram,
Et reficit fœtam, meliori flamine terram.

VIII.

Gen. 2.

Gen. 1.

Nox ibi nulla, suas defendunt astra tenebras;
 Iraque insidiaque absunt, & dira cupido;
 Exclususque metus, pulsæ de limine curæ.
 Hic malus extorris, dignas exiit in oras,
 Nec vetitos vnumquam datur huic contingere lucos;
 Illic prisca fides electa in sede quiescit,
 Insistit gaudens æterno in fœdere vita,
 Et secura salus placidis lætatur in aruis,
 Semper victura, semperque in luce futura.
 Hic quicumque pius, æquique bonique colonus,
 Quique Deum metuit sincera mente Tonantem,
 Atque suos coluit sacra pietate parentes,
 Et degit reliquam semper sine crimine vitam,
 Aut in opera fidis opibus solatus amicum est,
 Atque laboranti nimium subuenit egeno,
 Pauperis adiutor, pupillorumque patronus,
 Eruit innocuos, subuenit crimine pressis,
 Hospitibus largæ tribuit sua pignora mensæ;
 Omnia diuinè gessit, pia munera iussit,
 Non alicui nocuit, non vnumquam aliena cupiuit;
 Illi exultantes diuinis laudibus omnes,
 Hortantisque simul referunt ad sidera voces,
 Pfallentes Domino celebrant per gaudia grates,
 Innocuamque viam nunciis comitantibus ibunt.
 ["Hæc postquam Dominus fœlicia dona peregit,
 Et pariter iustos æterna in regna remisit;
 Tunc miseranda venit, lugens sua crimina turba,
 Effundit gemitus lacrymis arentibus omnes,
 Et sua testatur crebris ululatibus æta.
 Flammas pro meritis, stagnantia tela tremiscunt.
 Corripit angelicus cœtus, prohibetque precari,
 Et prohibet seras clamando fundere voces;
 Sublata venia fundum iaciuntur in imum.
 O miseri, quoties maiestas cognita vobis;
 Audistis sonitus, vidistis fulgura cœli,
 Assiduas pluias, ventorum & grandinis iras
 Experti; quoties noctesque diesque sereni
 Tempora fœcundant pulcris Dei munera donis;
 Vernabantque rosæ, frugum nec defuit æstas,
 Autumnus variè fundebat mollia poma,
 Aspera hiems quamuis glaciales fregit oliuas;
 Cuncta Deus tribuit, bonitas nec defuit eius.
 Terra Deum tremuit, pontus de voce pendit,
 Et fluuius siccas trepidus refugit harenas;
 Et genitura Deum quævis per cuncta fateretur;
 Vos miseri Dominum cœli terræque negastis,
 Præconesque Dei (horrendum) sæpè fugastis,
 Et iustos potius crudeli cæde necastis,
 Et fraus in vobis post crimen semper inhæsit.
 Ergo sementis fructum capietis iniquæ:
 Noscitis esse, Deumque tamen ridere soletis;
 Ibitis in tenebras ignis & sulphuris altas,
 Passuri ardentes iustas cruciatibus iras,
 Æternæ Deus ossa iubet descendere pœna,
 Ire sub ardorem rabidæ sine fine gehennæ,
 Virgeri molem per stagna rotantia flammæ,

A

B

C

1 x.

Matth. 24.

A

In flammamque iubet conuerti elementa minantem,
Atque omnem cœli descendere nubibus ignem.

[¹ Tunc avidus rapido est inclusus tartarus igne,

Atque procellosis flamma intus fluctuat undis,

Totâque vertentes confundit terra fauillas.

Flammeus est sulcus, dentes vertuntur acuti.

Omnibus & torrens armabitur igneus annis.

Impetu tartareo frendent incendia mundo,

Illic præcipiti cursu torrentur in æstu,

Hinc fugiunt, illinc cursu referuntur acuto;

Obuia fit sævæ flammæ fugientibus ira,

Agnoscentque suam iam tum de crimine pœnam.

Iamque vaga à nullo tellus possessa colono

Æquoris extremo pressa & sub fine profundo,

Qua sol emenso radio determinat orbem,

Et qua transacto conduntur sidera mundo;

Æther gliscit, atris obstrusa luce tenebris,

Vltima secretis stagnant flammantia riuis.

B

Est natura loci signatis ignea pœnis,

Inferni que palus candens ardoribus atrox.

Intonat horrificis facinus pœnale caminis,

Acstuat, & rapitur lato de vortice flammæ,

In tormenta ruens, fluctuque & gurgite sæuo,

Turbida cœnofo fundo miscetur harena.

Huc captiua gemens mittetur turba malorum,

Arsumque nefas, scelerati corporis agmen.

Magnus plangor ibi, luctus sociante boatu,

Et stridor rabidus, vlulatus & inde dolentum.

Exurgent flammæque procul, artusque sonori,

Ignis inardescet, gemitusque feretur ad auras.

Tunc humana, mali pendet commissa, propago,

Incipietque suas ad cœlum tendere palmas,

Et Dominum tunc nosse volet, quem nosse volebat

Antea non, quum nosse illis foret vile tempus;

C

Illic quisque suæ profitebitur effera vitæ,

Iniustasque manus, & sævæ crimina mentis,

Horrescetque suæ quæ nouerit impia vitæ.

Iam primum quicumque Deum malè senserit antè,

Et vaga mentito coluisset numine saxa,

Atque cruentiferis signis sacraverit aras,

Et picturatas timuit sine voce figuras,

Ac falli tenues veneratus numinis umbras,

Et quoscumque malus seduxit protinus error:

Siquis adulter erat, si natos ense necarat,

Si raptor grassatus erat, si fraude clientes

Distulerat, si mente parum versatus amica;

Siue suas hominum macularat sanguine palmas,

Miscueratve latebrofa si morte venenum;

Aut si vestitus scelerato pectora furo,

Siue malo alterius, lucro & gaudebat iniquo;

Admisit quicumque nefas quodcumque malorum;

Ingens ardor eum, arque ignis torquetur amarus,

Suppliciumque dabunt peracerbo funere cuncti.

Plurima sic hominum mœrentum turba iacebit.

[² Hoc quoties olim sancti cecinere Prophetæ,

Flatu & sæpè Dei moniti dixerere futura;

x.

Math. 3.

xi.

Matth. 28.

Nemo suas (miserum) nemo cheu præbuit aures.
Sed Deus omnipotens voluit sua præmia nosci,
Atque minas posita per plurima talia legis.
Mittendos statuit plures, & verba sonantes
Diuina; excitosque iubet prodire sepulcris
Secum, quum fracto surrexerat ipse sepulcro.
Obstipescere quidem plures, patuisse sepulcra,
Et cerni in clara præmortua corpora luce;
Miratique pios sermones, dulcia dicta,
Ipsa voce suas tendunt ad sidera palmas,
Gratanturque Deo, & victori talia Christo.

Apost. 6.

XII.

Illos non tumulos certum est reperisse silentes,
Amplius aut terræ retineri viscere clausos;
Reliqua sed recubat nunc turba cubilibus imis,
Ille dies donec, completo tempore, magnus
Adueniat. Cuncti Dominum iam agnoscere verum,
Qui solus facit hanc animam sua cernere luce,
Eandemque potest in tartara subdere poenis,
Et cui cuncta patet vitæ mortisque potestas.
Posse Deum, nam velle fat est, factumque loquendo
Implet, & obstando planè nihil impedit illum.
Ille meus solus, cui credo sensibus imis,
At quoniam letho cursus concluditur omnis,
Quicumque est hodie, secum putet omnia mentes;
Atque idcò dum vita manet, dum cernere lucem,
Dum vitam mutare licet, quam terminus æui
Obruat incautos, & nescia lumina soluat
Ultimus ille dies, mortis quia lege tenetur;
Quod pretium superest, caræ inuigilate salutis,
Et faciles certique bonum decurrite cursum.
Abstergete piis commissâ piacula sacris,
Atque vagas nimium mundi vitare procellas;
Tum rectas & adite vias, & sancta tenete.
Hinc lætis animis prauum depellite crimen,
Et concreta diu proluatur pectore culpa;
Commisâque mali labes abolete nefandas,
Aternisque Deum precibus placate tremendum.
Pessima cuncta bonis cedant mortalia viuis,
Et seruate nouam iamiam sine crimine vitam,
Incipiântque bonis versique assuescere mentes,
Laudibus & faciles diuinis reddite voces,
Sic meliora piis flagrabunt omnia vobis,
Sic quoque cœlestis capietis munera vitæ,
Cumque Deo longum semper viuetis in æuam,
Aurea siderci cernentes gaudia regni.

E

F

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN LIBRVM DE IVDICIO DOMINI.

CAP. I.

1. Quis mihi rusticolas, &c.] *Caput hoc inscripsimus: De quatuor anni temporibus, & mundi totius fabrica. Castigamus vero: maturas messis aristas, primum.*

CAP. II.

2. Nunc age, &c.] *Capiti huic inscriptionem dedimus: De hominis formatione.*

CAP. III.

3. Immemor ille Dei, &c.] *Titulum huic capiti imposuimus.*

imposuimus : De hominis transgressionē & peccato originali, ac morte in posteros transfusa.

CAP. II. II.

4. Idcirco Dominus solus, &c.] *Caput hoc inscripsimus* : De iudicio cuiusque hominis particulari.

CAP. V.

5. An Deus omnipotens, &c.] *Inscriptionem huic capiti fecimus* : De resurrectione mortuorum Deo non impossibili. *Quam probat exemplū : granorum que mortua confurgunt, sicuti est 1. Cor. 15. occasus & ortus ydeterum ; diei ac noctis, sicuti etiam supra lib. de Resurr. carnū cap. 12. & Phœnicis, de qua ibidem cap. 13. 9. 104. 105. & 106. Atqui casura ibi facienda : alia atque alia dies surgit ab altis, in voce : dies.*

CAP. VI.

6. Ad vocem ergo Dei, &c.] *Huic capiti titulum dedimus* : De aduentu Domini, & omnium hominum competitione ad iudicium.

7. Hinc omnis pullulat ætas, &c.] *Eodem spectat quod subiicit Auctor* : pueri, &c.

Infantumque gemens resonat vagitibus orbis. *Sed sanè hæc intelligenda sunt ; quod nempe etiam pueri & infantes resurgunt ; non tamen in eadem ætate, sed iuxta quod Apostolus scribit Ephes. 2.] in mensuram ætatis plenitudinis Christi. Quia unusquisque inquit B. August. lib. 2. 2. de ciuit. Dei cap. 15.] suam recipiet mensuram corporis quam vel habuit in iuuentute, etiam si senex abiit, vel fuerat habiturus, si ante est defunctus. Etas verò erit illa, ad quam peruenit Christus, circa 30. annos.*

CAP. VII.

8. Ipse sedens Dominus, &c.] *Caput hoc inscripsimus* : De verbis Iudicis ad iustos, quos ad vitam euocabit perpetuam. *Scripturæ verò : extat, pro : supereminet. Castigauimus autem : niueis effulgent corpora stolis, pro : telis.*

CAP. VIII.

9. Est locus Eois Domino dilectus in oris, &c.] *Inscriptionem huic capiti fecimus* : Descriptio poetica Paradisi, seu vitæ æternæ.

10. Inde nitet Præfatus, &c.] *Appellatur Plinio Præfatus, sive vitæ Auctor : Præfatus, è gemmarum viridanum genere, lib. 37. cap. 8. at Præfatus colorem viridem significat. De carbunculo & smaragdo vide supra lib. 2. adu. Marc. cap. 10. num. 64.*

11. Hic & odoriferis nascuntur cynnama virgis, Et [pistola] lærum folio conflagrat amomum, &c.]

Auctorem non modo in ceteris huius capiti, sed maxime in hoc loco videtur imitatus Lactantium carmine de Phœnice, ubi dicitur :

Cynnama dehinc, auramque præcul spirantis amomū

Congeris, --

De Cynnamo verò, sive Cynnamomo, vide Plinium lib. 12. c. 19. De Amomo eiusdē lib. c. 13. Emendauimus verò virentēque, &c. ramos, pro : viuenteque, sicuti passim aliquot lineæ :

Est pulcrè redolent munus medicabile Cretæ, pro : pulcræ, redolenti ; ubi adludit ad herbarum Cretensium varia genera, quorum in medicinæ usum est præcipuum, vtpote quod in ea insula nullum venenatum nascitur animal.

CAP. IX.

12. Hæc postquam Dominus, &c.] *Titulum huic capiti fecimus* : De verbis Iudicis ad impios ituros in ignem æternum. *Est autem & hic vox Tertullianica : genitura, pro generatione.*

CAP. X.

13. Tunc audis rapido, &c.] *Caput hoc inscripsimus* : De gehennæ descriptione. *Ubi Tertullianica sunt : facinus pœnale, & : mali pendet commissæ, pro : exsoluit.*

CAP. XI.

14. Hoc quoties olim, &c.] *Inscriptionem huic capiti fecimus* : Quod olim hæc prædixerint Prophete, & qui cum Christo resurrexerunt.

15. Reliqua sed recubat nunc turba, &c.] *Quomodo similes loci Auctori adludentur ad cap. 6. Apocal. debet intelligi, vide inter Paradoxa nostra Prolegomena.*

CAP. XII.

16. Cuncti Domino iam agnoscite verū, &c.] *Huic capiti, quod ab hoc hemistichio aspiciamus, titulum imposuimus* : Ad meliorem vitam metu Iudicij adhortatio. *Castigauimus verò : sua cernere luce, pro : suā cernere lucē, Et more suo accipit Auctor : quam pro : antequam, quum subiicit :*

quàm terminus æui,

Obruat incautos, & nescia lumina soluat
Vltimus ille dies : ubi in eo quod sequitur, emendamus :
mortis quia lege tenetur, pro : qui, Incipientes nouam peridum ibi :

Quod precium superest, caræ inuigilate salutis, quamquam vox : precium, corrupta sit, nisi accipiatur pro : precum.

ARGVMENTVM GENESEOS, PER

IACOBVM PAMELYM.

RIMA quatuor Geneseos capita Heroico carmine reddidit. Ceterum quamquam olim B. Cypriano in operum eius Tomo tertio describendum putauerimus, interea sententiam mutare persuasit Sixtus Senensis, qui Biblioth. sua Sanctæ lib. 4. Tertulliano adscribit Sodomā librū sequentem, qui hæc ad dubitē eiusdē cum hoc Auctoris est ; maxime quā stylus magis sit Tertullianicus quā Cyprianicus, & nusquā B. Cyprianus inter Poëtās Christianos nominetur præterquam à Fabricio, qui primus in lucē eius nomine adidit. Siquis interim aliud sentiat, per me licet, dummodo etiam inter Opera Tertulliani utrumque opus admittat.

Q. SEPTIMII FLORENTIS D.
TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS
PRESBYTERI, GENESIS.

CAP. I.
Gen. 1.



PRINCIPIO Dominus cœlum terramque creauit:
Namque erat informis, fluctuque abscondita tellus,
Immensusque Deus super æquora vasta meabat,
Dum chaos & nigra fulcabant cuncta tenebræ.
Has dum disjungi iussit de cardine, fatur:
Lux fiat; & claro nituerunt omnia mundo.

Quum Dominus, primi compleisset facta diei,
Condidit albertem nebulis nascentibus axem;
Accipit immensus verrentia littora pontus,
Multiplices rapiens validis cum tractibus amnes.
Tertia lux faciem terrarum fulua retexit,
Arida mox posito narratur nomine terra;
Floreæ ventosis confurgunt germina campis,
Pomiferique simul procuruant brachia rami.
Quarta dies generat solis cum lampade lunam,
Et stellas tremulo radiantes lumine fingit;
Hæc elementa dedit subiecto insignia mundo,
Tempora quæ doceant varios mutanda per ortus.
At quinta accipiunt liquentia flumina pisces,
Et volucres varias suspendunt ære pennas.
Sexta prægelidos in spiras lubricat angues,
Quadrupedumque greges totos diffundit in agros;
Cunctaque multiplici mandauit crescere passim
Germinæ, & immensis errare & pascere terris.
Hæc ubi constituit diuina potentia iussu,
Rectorem inspiciens mundanis defore rebus,
Hæc æmoroat: Nostros hominem faciamus ad vnguem
Vultibus adsimilem, toto qui regnet in orbe.
Et licet hunc vno posset componere verbo,
Ipse tamen sancta dignatus ducere dextra,
Inspirat brutum diuino à pectore pectus.

II.
Gen. 2.

Quem postquam effigie formatum ceu sua, vidit,
Metitur solum mordaces solucere curas.
Ilicet irriguo perfundit lumina somno,
Mollis ut vulla formetur scemina costa,
Atque artus mixtu gemino substantia firmet.
Inditur & nomen vitæ, quod dicitur Eua.
Quapropter nati linquunt de more parentes,
Coniugibusque suis positis cum sedibus hærent.
Septima, quando Deus factorum sine quicuit,
Sacrata statuens venturi gaudia seculi;
Ilicet exhibitis animantum ex ordine turbis,
Viritim cunctis nomen quod permanet, indit,
Adami à Domino donata prudentia solers.
Quem Deus alloquio, iunctam dignatur & Euam:
Crescite multimodo ventura in tempora partu,
Ut polus & plenæ vestro sint germine terræ;
Hæredesque mei, varios decerpite fructus,
Quos nemora & pingui reddunt de cespice campi.
Hæc ubi disseruit, læta paradus in aula
Instruitur, primique aspectat lumina solis.

Gignitur

A

Gignitur hæc inter, pomis lethalibus arbos,
 Coniunctum generans vitæ mortisque saporem.
 Ædibus in mediis puro fluit agmine flumen,
 Quod rigat insignes liquidis de fluctibus ortus,
 Quadrifidoque secat undante ex fonte meatus.
 Phison auriferis prædiues fluctuat undis,
 Conspicuusque terit rauco de gurgite gemmas;
 Præsinus huic nomen, illi est carbunculus ardens,
 Perspicuusque vadis terram prælambit Euilat.
 Post hunc Æthiopus Gæon adlapsus opimat.
 Tertius est Tigris, Eufراتi adiunctus amœno,
 Assyriam celeri discretim flumine fulcans.
 Hic positus custos Adamus cum coniuge fida,
 Atque opifex, tali formatur voce Tonantis:
 Ne trepidate simul licitos præcæpere fructus,
 Quos nemus intonsum ramo frondente creauit;
 Solliciti ne fortè malum noxale legatis,
 Quod viret ex gemino discreta ad munia succo.
 Nec minus interea cæcos nox alta tenebat,
 Ac modò formatos nec vestis texerat artus.

B

[Has inter sedes & baccis mitibus ortus,
 Spumeus asturo vincens animalia sensu,
 Serpebat tacitè spiris frigentibus anguis;
 Liuida mordaci voluens mendacia sensu,
 Fœmineo tentat sub pectore mollia corda.
 Dic mihi cur metuas fœlicia germina mali?
 Numquid poma Deus non omnia nota sacrauit?
 E queis si studeas mellitos carpere vietus,
 Aureus astrigero remeabit cardine mundus.
 Illa negat, vetitòque timet contingere ramos;
 Sed tamen infirmo vincuntur pectora sensu,
 Illicet vt niveo iam mitia dente momordit,
 Adfulsit nulla maculatum nube serenum.
 Tum sapor illecebram mellitis faucibus indens,
 Compulit intus munus deferre marito.
 Quod simul ac sumpsit, deterfa nocte nitentes
 Emicere oculi, mundo splendente, sereni.
 Ergo vbi nudatum prospexit corpus vterque,
 Quùmque pudenda vident, ficulnis frondibus vmbrent.
 Fortè sub occiduo Domini iam lumine solis
 Agnoscunt sonitum, trepidique ad deua tendunt.
 Tum Dominus cœli mœstum compellat Adamum:
 Dic vbi nunc degas? Respondit talia supplex:
 O Domine, adfatus pauido sub corde tremisco
 Magne tuos, nudusque metu frigente fatigor.
 Tum Dominus: Quis poma dedit noxalia vobis?
 Tradidit hæc mulier, dum dicit lumina prompta
 Candenti perfusa die, liquidumque serenum
 Adfulsisse sibi, solèmq; & sidera cœli.
 Protinus ira Dei turbatam terreat Euam,
 Auctorem vetiti dum quærit maximus acti.
 Illa sub hæc pandit: Serpentis suasa loquentis
 Acepsi, fallente dolo, blandoque rogatu;
 Nam sua vipereis intexens verba venenis
 Hæc mihi præ cunctis narrauit dulcia pomis.
 Illicet omnipotens condemnat gesta draconis,
 Præcipient curâis il. uisum visere monstrum,

III.
 Gen. 3.

Pectore mox fuso prorere, tum sola morfu
 Mandere; mansuro quæcunque in tempora bello,
 Humanos inter sensus, ipsûmque labantem;
 Vertice vt abiecto pronus post crura virorum
 Serperet, vt calcet dum labens comminus instat.
 Fœmina fraudigeris miserè decepta loquelis,
 Præcipitur duro discrimine ponere partum,
 Seruitiûmque sui studio perferre mariti.
 Tu verò cui visa fuit sententia verax
 Coniugis, immiti cessit quæ victa draconi,
 Deslebis miserum per tempora longa laborem;
 Nam tibi triticæ surget pro germine messis
 ' Carduus, & spinis multum paliurus acutis;
 Vt cum viscèribus lassis & pectore mœsto,
 Plurima sollicitos præstent suspiria victus;
 Donec in occiduo venientis tempore mortis,
 Vnde geris corpus, terræ reddare iacenti.
 His actis Dominus trepidis dat tædia vitæ,
 Deiectosque procul sacratîs dimouet hortis,
 Obuersosque locat, mediòque eliminat igni,
 In quo perceleri Cherubin euoluitur æstu,
 Dum calidus deferuet apex, flammâsq; volutat.
 Quæis Dominus, pigro ne frigore membra rigerent,
 Consuit euulsas pecudum de viscere pelles,
 Operiens nudos calidis de vestibus artus.

III.

[Ergò vbi coniugio sese iam fidus Adamus
 Esse virum sensit, nomen genitricis amatæ
 Exhibet vxori. Bino qui germine factus
 Continuo genitor, diuersis nuncupat orsis;
 Atque Cain hic nomen habet, cui iunctus Abelus.
 Innocuas huius seruabat cura bidentes,
 Ast alius curuo terram vertebat aratro.
 Hi quum perpetuo ferrent sua dona Tonanti,
 Dissimiles fructus sensu suadente dedere.
 Nam prior vberibus fuerant quæ profata glebis,
 Obrulit; ast alius miti se deuouet agno,
 Exta manu sincera gerens, adipemque niuaalem;
 Confestimque placet Domino pia vota tuenti.
 Quod propter gelida Cain incanduit ira.
 Quem Deus adloquio dignatus, talibus inquit:
 Dic mihi, si rectum viuas, & noxia cernas,
 Degere non possis contracto à crimine purus?
 Desine mordaci fratrem disperdere sensu;
 Qui tibi ceu Domino subiectus colla daturus.
 Nec tamen his fractus, fratrem deducit ad arua;
 Atque vbi deprensus deserto in gramine vidit,
 ' Elidit geminis frangens pia guttura palmis.
 Quod factum Dominus cælo speculatus ab alto,
 Disquirat, quonam terrarum degat Abelus?
 Ille negat positum custodem se fore fratris.
 Cui Deus effatur: Numnam vox sanguinis eius
 Ad me missa sonat, celsûmque ascendit ad axem?
 Nosce igitur mansura tibi pro crimine tanto;
 Nam modò quæ maduit germani sanguine terra,
 Inuiso maledicta tibi commissâ negabit;
 Semina, & adsumptis fructum non proferet herbis;
 Torpidus vt multo collidens membra tremore,

A D N O.

Tertulliani Sodoma: ADNOTATIONES. IACOBI PAMELII IN GENESIN.

1095

CAP. I.

1. Ex volucres varias suspendunt aëre pennas, &c.] *Regimus hanc configurationem pro coniectura Cauchy, ex editione prioris inter Opera B. Cypriani, pro corpore.*

CAP. II.

2. Quem postquam effigie formatum, ceu sua, vidit, &c.] *Inter cetera id est Tertullianicum, quod litteram a. in Ablatinis, sicut hic in Voce sua, corripit.*

3. Prasinus huic nomen, illi est carbunculus addens, &c.] *Vel hinc patet eiusdem esse Auctoris hunc librum cum precedenti, quippe ubi legatur, quum de Paradiso, sicut hic agit, cap. 8.*

Indenitet Prasinus, illinc carbunculus atdet. Atqui utrobique sequitur editionem LXX. Gen. 2. apud quos commemoratur inveniri carbunculus, Græcè ἀνθράξ, & lapis Prasinus, Græcè ὁ λίθος ὁ πρᾶσινος. Pro quibus ex Hebræo & Chaldaeo transiit B. Hieron. Idellum, & lapidem Onychinum.

CAP. III.

4. insuetum munus deferre marito, &c.] *sic iterum legimus, pro: insuetum, quod cum Cauchio castigaueramus, & sicut inter opera B. Cypriani: tum sola morsu Mandere, pro: Pandere. Est autem rursus Tertullianicum illud intermedium: Quis poma dedit noxalia vobis?*

5. Carduus & spinis multum paliurus acutis, &c.] *Hoc quoque est Vergilianum Elog. 5. Est vero etiam rubi genus paliurus Plinio lib. 24. cap. 13.*

CAP. IIII.

6. Elidit geminis frangens pia guttura palmis, &c.] *Emendauimus ex coniectura: frangens, pro: fraudans, & mox iuxta Morelium: caelo specularus ab alto, pro: cello.*

7. Torpidus vt multo collidens membra tremore, &c.] *Sicut etiā nuper adnotauimus, quum prorsus mutilus sit finis huius carminis, apparet cetera quoque Genesios capita ad euerisionem vsque Sodoma ab Auctore conuersa.*

ARGVMENTVM IACOBI PAMELII IN SODOMAM.

PVLCRE & latè integram historiam euerisionis Sodoma prosequitur. Ceterum sicuti suprà quoque dictum est, præterquam quod Sixtus Senensis nominatim adscribat hunc librum Tertulliano, etiam phrasis quadam & loci plures sunt Tertullianici, sicuti infrà adnotauimus.

Q. SEPTIMII FLORENTIS TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS PRESBYTERI SODOMA.



AM Deus omnipotens primauit tempora seculi,
Vindice diluio, cunctis aboleuerat vndis,
Quas cælum sparsit terræ, maris exspuit æquor,
Hactenus, haud liquido pœnas decerneret pactus,
Excidio, quoties hiemes induceret aër,
Frenandis varium pluuiis mandauerat arcum,
Purpureo & viridi signantem nubila limbo.

Iridis huic nomen, propria est quæ fibula nimbis.

[Sed recidiua hominum pariter cum gente secunda

Impietas, iterumque mali noua pullulat ætas,

Excidio iam non imbres fortita, sed ignes.

Sic Sodomum meruit tellus ardentibus vri

Flammis, & finis portendere signa futuri.

Effera luxuries illic, inimica pudoris,

Instar legis erat, fugeret quam præcius hospes,

Antè vel ad Scythicas, vel apud Busridis aras

CAP. I.
Gen. 7.

11.
Gen. 18.

Exoptans per sacra necem, cæsusque cruorem
 Fundere Bebrycium, & Libycas satiare palæstras;
 Antèque vel Circæa nouas per pocula formas
 Sumere, quàm læsum Sodomis amittere sexum.
 Pulsabant cælum inuidia, connubia mixta.
 Incestu parili, generis natura rebellis
 In sese, læsumque viri cum corpore nomen.
 Tempore sed certo Deus omnia perspeculatus,
 Iudicat iniustos patiens, vbi criminis ætas,
 Cessandi spatium vis nulla coegerit ira.
 Iamque dies vltrix aderat; duo de grege missi
 Angelico, forma iuuenes, qui spiritus ambo
 Diua ministerio Domini mandata ferebant,
 Succedunt Sodomis jillic de stirpe piorum
 ' Tranfuenta Loth aderat, sapiens, iustique colonus,
 Vnus erat, meminisse Deum; solet vrilis arbor
 In siluis latitare feris velut hospita fructu.
 Is tunc pro porta rescidens (vix mœnia adibant
 Cælicolæ) quamquam diuinos nescius, vltro
 Aduocat, appellat, patrio veneratur honore,
 Hospitióque vocat, longè stabulare parantes;
 Enisus longis precibus, pia pignora mensa
 Officiisque probis studio dispungit amicos.
 Nox requiem dederat, lux soluerat altera noctem;
 Et Sodoma in foribus strepitat conqueſta rudendum.
 Loth contrà supplex: Ne vos nunc pacta libido
 Incendat, iuuenes, ipsam fœdare iuuentam;
 Quo luxur genitura vocat? quo semina frustra?
 Quo nullæ nuptant animæ; non lustra colentes;
 Non stabulis reduces, non vndis subter hiantes,
 Nec quæ pennarum modulis propè nubila pendent,
 Nec quæ per terram protrahit corpore manant.
 Omne genus, luxu genus est; sed fœmina coniux
 Omnibus, & numquam cuiquam nisi fœmina mater.
 Nunc si fas iuuenilis habet vastare pudorem,
 Sunt intus natæ biuuges mihi, nubilis ætas,
 Virginitas in flore tumet, iam dedita messi,
 Digna cupido vitis, tulerit quam vestra voluptas;
 Cedo pater, proque hospitibus pensabo dolorem.
 Vulgus ad hæc demens: Quisnam tu, quantus, & vnde
 Qui nobis domineris, ait, legesque recondas,
 Tranfuenta, corrector Sodomorum? duplicat iras:
 Nunc igitur tute ipse lues, quod nostra cupido est,
 Pro natis, proque hospitibus; satis vnus in omnes.
 Dicta & facta simul; vulgi mora nulla furentis.
 Turbidus hiberno vt dum voluit impete torrens,
 Riuorum numeros vno pede fertur in omnes;
 Si qua illic arbor rapidis offenditur vndis,
 Haud mansura diu; quantum radice licebit
 Crinitas durare moras, vbi subter adesam
 Perdit humum circumfosso cum caudice pendens,
 Huc illuc certam differt incerta ruinam;
 Haud aliter Loth in media vertigine vulgi,
 Nutabat vinci propè iam; sed diua potestas
 Subuenit, angelici iuuenes de limine raptum
 Restituunt tectis, demens sed vulgus ibidem

Gen. 19.

D

E

E

Pœnarum

A

Pœnarum auspicijs multatur lumine diro.

[Tunc decreta Dei referant, dignam adfore pœnam
De cœlo Sodomis; ipsum meruisse salutem
Iustitiæ titulo. Quin ergo accingeris isthinc
Festinare fugam, pariterque educere si quid
Gentis habes? nos exitium iam inducimus vrbi.
Loth generos citus adloquitur; sed dura hominum mens
Credere despexit monitum, risitque timorem.
Tempore mox quo lux tenebras condescendere tentat,
Et bicolor cœli facies de nocte diæque est,
Instabant iuvenes Chaldæam educere gentem
Ex Sodomis, iustamque domum donare salutem:
Eia age Loth, exurge, tuamque adsume iugalem,
Et natus duplices, atque hinc exterminus ito,
Præueniens Sodomum pœnas (manibus quoque amicis
Producunt trepidos) atque hæc tibi cetera mando;
Serua Loth animam, ne visum in terga retrorsum
Vertere fortè velis, cœptum vel sistere gressum;
In montem propera. Timuit Loth ardua tardo
Ereptare gradu, cœlestes ne prius iræ
Opprimerent; alios igitur deposcere portus
Adgreditur, paruam quam contra aspexerat urbem.

B

Huc, inquit, contendo fugas; vix mœnibus exstat,
Nec longè, nec magna. Illi fauere petenti,
Vrbis & ipsius pariter gessere salutem.
Inde Segor vico nomen vox barbara nouit.
Tunc Loth ingreditur Segor, simul exoritur sol,
Ultimus ille quidem, in Sodomamque incendia feruens
Infert, nam toros radios armauerat igni;
Æmula subsequitur caligo * includere lucem
Cœptans, atque globos confuso intexere cœlo;
Fumantes coctunt nubes, nouus irruit imber,
Sulphura cum flammis flagrantibus æstuat æther,
Exustis crepirat liquidis ardoribus æther.
† Hinc habet in falso de vero fabula famam,
Solis progeniem currus optasse paternos,
Nec valuisse leuem puerum frenare superbos
Ignis equos, arsisse orbem; tunc fulmine raptum
Aurigam; illicitum planctum mutasse sorores.

C

Viderit Eridanus, si qua illic populus albet,
Aut si quis plumar senio modulatiores ales.
Hic aliter versæ mœrent miracula formæ.
Namque comes coniux, heu me, malè tum quoque legis
Fœmina non patiens, diuina ad murmura cœli
Audaces oculos nequicquam sola retorssit,
Nec habitura loqui quod viderit; & simul illic
In fragilem murata salem, stetit ipsa sepulcrum,
Ipsaque imago sibi formam sine corpore seruans.
* Durat adhuc etenim nuda statione sub æthram,
Nec pluuiis dilapsa situ, nec diruta ventis.
Quinetiam si quis mutilauerit aduena formam,
Protinus ex sese suggestu vulnera complet.
Dicitur & viuens alio iam corpore, sexus
Munificos solito dispungere sanguine menses,

[Nusquam sunt Sodomi, nusquam illorum impia lucent
Mœnia; cum dominis domus omnis inops ita nusquam;

Tota rogos regio est, hinc atro horrore fauillæ,
 Hincque situ cano cineres incendia signant.
 Occidit illa prior feritas, quàm prospiciens Loth,
 Nullus arat frustra piceas fuligine glebas.
 Semiperempta etiam si qua illic iugera, lætas
 Autumni conantur opes, facilè optima sese
 Promittunt oculis, pira, persica, & omnia mala,
 Donec carpuntur; nam protinus indice tactum
 Soluitur in cinerem, fit vana fauillæque pomum.
 Sic igitur cælo pariter terræque sepultis,
 Nec mare viuit ibi, mors est maris illa quicri,
 Quod nullus animat per anhela volumina fluctus;
 Quodque etiam patrio numquam suspirat ab austro,
 Quodque nequit proferre aliquam de gurgite gentem
 Squamigeram, læuive cuti vel cortice septam,
 Vel crispam concham, aut duplici compagine clausam.
 Solum illic propria mentitur fruge bitumen,
 Exusti fuligo maris; quod viuudus ardor
 Subter stagna coquens, de sulphuris & falis æstu
 Temperat, inque picem dat terræ hæere marinam.
 Inuehitur proprio cum tempore pingue crematæ
 Virus aquæ, spumisque cutis super æquora nigra
 Texitur; appellunt queis est ea captio mercis;
 Adclinant leues laterum libramine lembos,
 Ut semel impositam doceant conscendere venam.
 Nam se spontè leuans adnabit mercis ad ora
 Nauigij, præciùmque dabit pro munere largo,
 Ni plaga contigerit, quam mensis fœmina vestit.
 Ecce aliud monstrum pelagi de clade notatur;
 Cuncta illic immissa natant natura recessit
 Mergendis data corporibus; si denique testæ
 Luciferam narem insistent, qua spiritus igni est,
 Velificauit apex, flammæ si flamma perempta est,
 Ibit subter aquas destructio naufraga lucis.
 Hæ Sodomum & Gomorum signatæ in secula pœnæ,
 Gentibus iniustis, queis pœtora dura timorem
 Deferuere Dei, de cælo iura tueri,
 Inque vnum rerum Dominum spectare docebunt.

D

E

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN SODOMAM.

CAP. I.

1. Vindice diluuiio, &c.] *Sic castigauimus ex Morelio, pro: Iudice, & paulopost: non imbres sortita, sed ignes, pro: imbrem.*

CAP. II.

2. ardentibus vri flammis, &c.] *Id retinimus pro: facibus, aut quod coniciebas Cauchim legendum, falsibus. Ibi vero: ubi criminis ætas, videtur deesse versum aliquem.*

3. Transuena Loth aderat, &c.] *Transuena & hic & paulopost vox Terullianica, pro: Aduena. Est & Graecismus etiam illi vsuatus non semel: vnus erat meminisse Deum; item: conquesta rudendum;*

sic enim lego cum Morelio, pro: rudendo, item: pœta libido, & ibi: Quo lux genitura, pro: generatione. Iure autem legas: Cedo patet, sine: Dædo, perinde est.

CAP. III.

4. includere lucem cœptans, &c.] *Sic castigauimus ex Morelio.*

5. Hinc habet in falso de vero fabula famam, &c.] *Pulcrè rationem reddit fabula Poëtica de Phœronte in Eridano lapsa, quo fit ut castigauimus: de vero, pro: verbo, & viderit Eridanus, pro: videris heu dirum. Nam non modo B. Cypriano, sed antea tum Tertulliano est vsuatisima vox: viderit. Emen-*
dauius

daimus etiam ex Morelio: heu me, malè tum quoque legis Faemina non patiens, pro: heu lethum, metumque legis.

6. Durat adhuc etenim nuda statione sub æthram, &c.] *Hoc memoratu dignum, quod sua adhuc ætate statum illam salu, in quam Uxor Lotb conuersa est, durasse scribat; & siquis eam mutauerit, statim vulnera denudò compleri. & in singulis mensis menstrua pati. Hoc est enim quod phrasi Tertullianica dicitur (non modò Cyprianica) depungere (quod prorsus legimus, pro: depungere) sanguine menses. Est etiam vox Tertullianica: suggestu paulo antè.*

CAP. IIII.

7. Occidit illa prior feritas, quam prospiciens Loth, &c.] *Obscurus versus, ubi si feritas pro ferilitate accipitur ratione carminis, constabit sensus; vii feritas à ferendo dicitur; vox eo significatione nunc obsoleta.*

8. Autumni conantur opes, &c.] *Etiàm istud Tertullianicum esse, supra dicubi in Apologetico adagauimus. Emendauimus verò: optima sele Promittunt oculis, ex Morelio, pro: esse se opima, nem: & omnia mala; pro: mella, ut accipitur pro omni pomorum seu fructuum genere; & indice tactum, pro: tactu.*

9. Quod nullus animat per anhela volumina

fluctus, &c.] *sic etiam ex Morelio, pro eo quod subiunctat Fabrianus tanquam elegantius: Idque animat nullus. nam vii in sine dictionis producatur, etiam Tertulliano libris precedentibus vsitatum est. Similiter emendauimus: Quòdque nequit, pro: cauet.*

10. Solum illic propria mentitur fruge bitumen, &c.] *De bitumine ex lacu Asphaltite, vide Josephum lib. de bello Iudaico cap. 5. Legimus etiam cum Morelio: cremata Virus aquæ, pro: crematum. Magis etiam placet:*

Vt semel impositam doceant conscendere venam, quàm: imposita, &c. vena. Maluimus etiam legere: adnabit mercis ad ora Nauigij, quàm: inertis ad ora Nauigij. Hoc enim significat mercem bituminis ita adhære nauigij, ut solui non possit nisi mensuro saminæ; sicut etiam testatur Josephus loco citato.

11. Ecce aliud monstrum, &c.] *Aliud miraculum narrat, quòd cuncta illic immersa natant.*

12. Velificabit apex, &c.] *Cauchum censet legendum: velificabit. Sed equè obscurum est quid sibi velit Auctor. Aliqui etiam hic phrasis est Tertullianica; Haud aliter enim dixit supra Tom. 3. lib. aduers. Gnost. cap. 1. de Scorpio loquens: Aulro & Africo faxitua velificat. Nam pro: velificare vtròque dixit: velificare. Denique iuxta Morelium legimus: pectora dura, pro: corpora.*

ARGVMENTVM LIBRI AD SENATOREM,
EX CHRISTIANA RELIGIONE AD IDOLORVM
seruitutem conuersum, per Iacobum Pamelium.

SENATOREM grauitè increpat, quòd antea Christianus & Consul, Isidiis seu Maivis Deum sacerdos fieri non sit veritus; hortatur itaque ut saltem in senectute resipiscat. Porro quum etiam hic quadam sint Tertullianica, ego illi adscribere malui quàm B. Cypriano.

Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS
PRESBYTERI AD SENATOREM EX CHRISTIANA
religione ad Idolorum seruitutem conuersum.



V V M te diuersis iterum vanisque viderem
Inseruire facis; priscòque errore teneri;
Obstipui monitus; quia carmina semper amasti,
Carminè respondens, properavi scribere versus;
Vt te corripere, tenebras præponere luci.
Quis patiar enim, te Matrem credere magnam
Possè Deam dici, rursusque putare colendam,
Cuius cultores infamia turpis inurit;

CAP. I.

* Namque sacerdotes tunicis muliebribus iidem
 Interius ritum cultu interiore fatentur;
 Idq; licere putant, quod non licet; vnde per orbem
 Leuiter incédunt, mollita voce loquentes,
 Lapfatósque tenent extenso pollice lumbos,
 Et proprium mutant vulgato crimine sexum.
 Cúmque suos celebrant ritos, * his esse diebus
 Se castos memorant; at si tantummodò tunc sunt,
 Vt perhibent, casti; reliquo iam tempore quid sunt?
 Sed quia coguntur saltem semel esse pudici,
 Mente fremunt, lacerant corpus, fundúntque cruorem.
 Quale sacrum est verò, quod fertur nomine sanguis?
 [Nunc etiam dicis, quòd te non fecerit ætas,
 Sed tua religio, caluum, * caligáque remota
 Gallica, sit pedibus mólli redimita papyro.
 Res miranda satis deiectáque culmine summo.
 Siquis ab Iliaco Consul procedat in urbem,
 Rílus oris erit; quis te non rideat autem,
 Qui fueris Consul, nunc Iſidis esse mínistrum?
 Quódque pudet primò, te non pudet esse secundo;
 Ingeniúmque tuum turpes damnare per hymnos
 Respondente tibi vulgo & lacerante Senatu.
 Téque domo propria pictum cum fascibus antè,
 Nunc quoque cum sistro faciem portare caninam.
 Hæc non humilitas, sed humilitatis imago est.
 Ædibus illa tuis semper monumenta manebunt.
 Rumor & ad nostras peruenit publicus aures,
 Te dixisse: Dea erravi, ignosce, rediui.
 Dic mihi si valeas, quum talia sæpè rogares,
 Et veniam peteres; quæ tecum verba locuta est?
 Verè mente cares, sequeris qui mente carentes.
 Hæc iterum repetis, nec te delinquere sentis.
 Quid mereare vide; minus esses fortè notandus,
 Si tantùm hoc scires, & in hoc errore maneres;
 At quum vericolar penetraveris ostia legis,
 Et tibi nosse Deum paucis accesserit annis;
 Cur linquenda tenes, aut cur retinenda relinquis?
 Nilque colis, dum cuncta colis; nec corde retractas
 Vera quid à falsis, quid ab vmbreis lumina distent.
 Philosophum fingis, quum te sententia mutet;
 Nam tibi si stomachum popularis mouerit aura;
 Et Iudæus eris, totúque Incertus haberis.
 Indulge dictis, sapientia non placet alta;
 Omne quod est nimium, contrà cadit; vnum operantur,
 Et calor & frigus; sic hoc, sic illud adurit,
 Sic tenebræ visum, sic sol contrarius aufert;
 Et pariter lædunt gelidum feruénque laucarum;
 Eſca alitur corpus, corpus corrumpitur eſca;
 Vimque suam minuit, si quid protenditur vltra.
 Denique si sed eas, requies est magna laboris;
 Si multum sed eas, labor est Maro namque Poëta
 Pro pœna posuit; sedet, æternúmque sedebit
 Infœlix Theseus; semper nocet vtile longum;
 Prandia longa nocent, ieiunia longa fatigant;
 Sic nimium sapere stultum facit improba sc̄cta.
 Me dea sic docuit, moderamen amabile, dixit.

D

E

F

Sed

- A Sed tu nec sectam modò, nec moderamina curas;
 Mens autem stabilis nullo peruertitur æstu,
 Ipsaque simplicitas numquam mala cogitat vlla.
 Hinc sincera fides æterna fide fruetur;
 Et contrà dolus longo cruciabitur igni.
 Elige quid velis, vt digna piacula vites.
 Sic tamen hanc veniam mereatur creditor inquam;
 Vt leue crimen erit, si nolis noscere vera;
 Non leue crimen erit, si cognita vera relinquas.
 Sed te correctum forsàn matura senectus
 In melius reuocat satiatur erroribus istis;
 Tempus enim mutat mala, digerit omnia tempus.
 Tunc igitur cùm te consulta reduxerit ætas,
 Disce Deo seruire fidem, ne fortè bis vnum
 Incurras lapsum; quia verè dicitur illud:
 Qui pedis offensus lapidem vitare secundo
 Nescit, & incautus iterum vexauerit artus;
 Imputet ipse sibi, nec casibus imputet vllis.
 Corrigè delictum fidamine, corrigè mentem.
 Sufficit peccare semel, desiste vereri;
 Non erit in culpa, quem pœnitet antè fuisse.
- B

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN
 CARMEN AD SENATOREM.

CAP. I.

1. Obstipui monitus, &c.] *Est hæc phrasîs non modò Cyprianica, quæ sibi dixit: mens obstipuit, sed & Terullianica, sicuti suprà videre est lib. de Indic. Domini, cap. 11. vbi legitur.*

Obstipuerit quidem plures, patuisse sepulcra.
Castigamus autem monitus, pro: motus.

2. Namque sacerdotes, &c.] *Emendauimus: iidè, pro: idem, & paulopost: reliquo iam tempore quid sunt, pro: corpore. Atqui de sacerdotibus Isidis & ipsa fide, suprà non semel satis dictum est. Et sic illis tribuit tunicas muliebres, mutatun sexum, lacerationem corporis, ac fusionem ctuoris, caluitiem, & pedes Gallicana papyro redimitos, denique cum sistro faciem caninam.*

3. his esse diebus se castos memotant, &c.] *De Castis Isidis sacris, vide infra Terullianum Tom. 5. lib. de Ieiuniis aduers. Esichicos. Est autem etiam ille versus obsu-*

rus, & fortè mendosus:

Quale sacrum est verò, quod fertur nomine sanguis?

CAP. II.

4. caligaque temota, &c.] *De militia caligata, vide suprà Tom. 2. lib. de Idolor. cap. 19. num 147. Aique corrigitur etiam a in Alsatino qui sequitur:*

Gallica sit pedibus molli redimita papyro.
Castigamus verò recens: Consul procedat in urbem, pro: orbem. Et mox: Hæc non humilitas, pro: Hæc tua humilitas.

5. Sedet, æternumque sedebit Infelix Theseus, &c.] *Istud Virgilianum est ex 6. Aeneidos. Proorsus antè logo: nec casibus imputet vllis.*

6. Corrigè delictum fidamine, &c.] *Fidamen pro fiducia (en sse magis baud dubie Terullianicam phrasîm sapit, quam Cyprianicam.*



Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI, GRÆCORVM OPERVM FRAGMENTA & NOTULÆ; cum Adnotationibus
Iacobi Pamelij.

Q. SEPTIMII FLORENTIS TERTVLLIANI,
APOLOGETICI ADVERSVS GENTES PRO CHRISTIANIS GRÆCI, Fragmenta, ex Eusebio Cæsariensi,
cum translatione triplici.

Prefatiuncula in Fragmenta Græca Apologetici.



ERTVLLIANI Apologeticum aduersus Gentes, vti paraphrasticōs vertit Rufinus, siue pro Christianis, vti ad verbum ex Græco transtulerunt Christophorus in apud Eusebium, & Langius in Nicephoro, Latine conscriptum fuisse; sed in Græcum sermonem translatum, disertis verbis Eusebius & Nicephorus adfirmant; an verò id ab Authore ipso, an alio quouis factum sit, non satis constat, quamquam priori sententiæ magis faueat, quòd etiam alios quosdam libros Latine & Græcè conscripserit. Quo fit vt operæpretium duxerim, separatim Fragmenta Græca publicare; eaque ad maiorem intellectum cum versione triplici; Eusebij quidem Interpretum duorum, Rufini & Christophorsoni; Nicephori verò, qui ad verbum ex illo hæc conscripsit, Langij.

Ex Apologetici Cap. 11. iuxta Eusebium Eccles. histor. lib. 3.
cap. 33. seu 27. & Nicephorum lib. 3. cap. 17.

Τερτυλλιανὸς ἐν τῇ ἀπολογίᾳ τῶν χριστιανῶν.

* ἐπερχόμενοι
ΚΑΙΤΟΙ ΕΥΡΗΚΕΜΕΝ ΚΑΙ ΤΩ ΕΙΣ ΗΜΑΣ ΕΠΙΣΤΗΤΟΝ ΚΕΚΑΛΩΜΕΝΗ. ΠΛΗΝΟΣ ΓΑΡ Ο ΣΕΚΥΝΔΟΣ ΗΓΕΜΕΝΟΣ
τῆς * ἐπαρχίας, κατακρίνας χριστιανὸς παῖδας, καὶ τῆς ἀξίας ἐμβαλὼν, παρελθὼν τῷ πλήθει,
διηγόρεται αὐτῷ ὑποπραχένον. Τελείαν οὖν τῷ βασιλεὶ ἀεικοινοῦσάτο, λέγων· εἴω τὴν μὴ βύβλασθαι
αὐτὸς εὐδολογατέον, ὅθεν αὐτοὶ σὺ αὐτοὺς εὐρεῖσθαι. ἐμῆνυς δὲ καὶ τὸ τοῦ αἰσπασθαι ὡς τὸς χρι-
στianὸς καὶ τὸν χριστὸν, ἡνὲν δίκην, ἡμῶν· καὶ πρὸς τὸ τὴν ἐπιστήμην αὐτῶν διαφυλάσσειν, καλύεσθαι
φοιῶν, μοχλεύων, πλεονεκτῶν, ἀπειθεῖν, καὶ τὰ τῶν τοῖς ὁμοίᾳ πρὸς ταῦτα ἀντίθετα τῆς τοιαύτης, τὸ
τῶν χριστιανῶν φύλον μὴ ἐκζητεῖσθαι μὲν, ἐμπεσον δὲ καλᾶσθαι.

Rufini.

Rufini.

Persecutionum verò extrinsecus pondus urgebat Ecclesiam, & tam immense ceterarum Martyrū quotidie iugulabantur, ut Plinius Secundus, qui tunc provinciam administrabat, multitudine interemptorū permotus, referret ad Imperatorem, quòd innumera hominum milia quotidie obruncarentur, in quibus nihil omnino sceleris deprehenderetur admittum, aut aliquid contrarium humanis legibus gestum, nisi hoc solum, quòd antelucanos hymnos Christo cuiusdam canerent Deo. Adulteria verò, vel cetera huiusmodi crimina apud eos & illicita haberi, & penitus arceri; cetera verò secundum leges eos agere communes. Ad quæ tunc Traianus Rescripti sui auctoritate decernit, ut Christiani quidē non requirantur, si qui tamē incidant, puniantur. Per quod ex parte aliqua persecutionis sedatū putabatur incendiū.

Christophorsoni.

Atqui inuenimus, inquisitionem quoque in nos prohibitam. Plinius enim Secundus, quum provinciam regeret, damnatis quibusdam Christianis, quibusdam gradu pulsus, ipsa tandem multitudine perturbatus, & quid de cetero ageret nescius, consuluit tunc Traianum Imperatorem, adlegans præter obstinationē non sacrificandi, nihil se scelerari de eis reperisse. Insinuans quoque & illud: Surgere atque convenire summo manē Christianos, & Christum tanquam Deum carminibus laudare; & ad conservandam eorum disciplinam, homicidium, adulterium, fraudem, perfidiam, & cetera scelera prohibere. Ad quæ Traianus rescripsit: Christianos inquirendos non esse, oblatos autem puniendos.

Langij.

Atqui, inuenimus inquisitionem quoque in nos prohibitam. Plinius enim Secundus quum provinciam regeret, quibusdam Christianis damnatis, quibusdam gradu pulsus, ipsa tamen multitudine perturbatus, quid de cetero ageret, consuluit tunc Traianum Imperatorem, adlegans præter obstinationem non sacrificandi, nihil aliud se de sacris eorum comperisse, quàm cœtus antelucanos ad candelam Christo ut Deo, & ad conservandam disciplinam; homicidium, adulterium, fraudem, perfidiam, & cetera prohibentes. Tunc Traianus rescripsit: hoc genus inquirendos quidem non esse, oblatos verò puniri oportere.

De hoc Plinij Junioris rescripto ad Traianum vide Annotationes nostras in Apolog. cap. 2. num. 24.

Ex Apologetici cap. v. iuxta Eusebium histor. Eccles. lib. 2.
& Nicephorum lib. 2. cap. 8.

Ἰνα δὲ καὶ ἐκ τῆς γανίσεως ἀβελιχῶν τῶν ποίησιν νόμιμα παλαιὸν τὸ δόγμα, μὴδεὶα θεὸν ὑπὸ βασιλείας χειρὶ τοῦ ἑαυτοῦ τῆς συγκλήτης δοκιμασθῆναι. Μαρκίος Αἰμιλίος ὁ πρὸς πρὸς εὐδελὺ πεποιθὼν Ἀλβέρνιος καὶ τῷ τοῦ ἑαυτοῦ λόγῳ ἡμῶν πεποιθὼς, ὅτι περὶ ὑμῶν ἀνθρώπων δοκιμὴ ἡ θεότης δίδεται. εἰ μὴ ἀνθρώπων θεὸς ἀρίστη, θεὸς * Οὐκ ἔστι. ὅπως καὶ τὰ τῶν ἀνθρώπων ὅμοια εἰς τὸν κόσμον ἐλθούσης ἀγγελ-
θεὸς αὐτῶν ἐκ παλαιότητος τῷ δόγματι τῶν, ὅσα πρῶτον ἤρξατο, τῇ συγκλήτῃ αἰετικῶς ὁρᾶται, δὴ-
λος ὢν ἐκείνους ὡς τῷ δόγματι ἀρίστηται. ἡ δὲ σύγκλητος, ὡς ὁ οὐκ αὐτῇ δοκιμασθεῖς, ἀπόστατο. ὁ
δὲ ὅτι αὐτῇ ἀποφασίῃ ἔμενεν, ἀπειλίσας γὰρ τοῖς τῷ ἑαυτοῦ κατηγόροις.

Rufini.

Ut de origine aliquid retractemus eiusmodi legū. Vetus erat decretum, ne quis

Christophorsoni.

Ut de origine retractemus eiusmodi legum. Vetus erat decretum, ne quis

Langij.

Ut de origine aliquid retractemus eiusmodi legū. Vetus erat decretum, ne quis

Deus ab Imperatore consecraretur, nisi à Senatu probaretur. Sicut Marcus Æmilius de Deo suo Alburno. Facit & hoc ad causam nostram, quòd apud vos humano arbitratu diuinitas pensatur. Et nisi homini Deus placuerit, Deus non erit. Homo iam Deo propitius esse debet. Tiberius ergo, cuius tempore nomen Christianum in seculum intrauit, adnuntiata sibi ex Syria Palæstina, quæ illic veritatem istius diuinitatis reuelauerant, detulit ad Senatum, cum prærogatiua suffragij sui. Senatus quia non ipse probauerat, respuit. Cæsar in sententia mansit, comminatus periculum accusatoribus Christianorum.

Imperatore consecraretur, nisi à Senatu probaretur. Vt M. Æmilius de Deo suo Alburno. Facit & hoc ad causam nostrā, quòd apud vos de humano arbitratu diuinitas pensatur. Nisi homini Deus placuerit, Deus nō erit. Homo iam Deo propitius esse debet. Tiberius ergo, cuius tempore nomen Christianum in seculum introiuit, adnuntiatur sibi ex Syria Palæstina, quæ illic veritatem ipsius diuinitatis reuelauerat, detulit ad Senatum cum prærogatiua suffragij sui. Senatus quia non ipse probauerat, respuit. Cæsar in sententia mansit, comminatus periculum accusatoribus Christianorum.

Deus ab Imperatore consecraretur, nisi à Senatu comprobaretur. Tiberius ergo, cuius tempore nomen Christianum in seculum introiuit, adnuntiatur sibi ex Palæstina veritatem dogmatis istius (ibi enim prima initia sumplerat) ad senatum retulit, cum prærogatiua suffragij sui. Senatus quia ipse nō probauerat, respuit. Cæsar in sententia mansit, comminatus mortem Christianorum accusatoribus.

Hunc locum explicatum habes supra in Adnotationibus nostris Apolog. cap. 5. num. 55. 56. 57. & 58.

Ex eodem Apologetici v. cap. iuxta Eusebium hist. Eccles. lib. 2.
cap. 24. & Nicephor. lib. 2. cap. 37.

ΕΝ Τῇ ΧΡΕΙ ΤΟΙΣ ἘΠΟΜΗΜΕΝΟΙΣ ἙΜΩΝ. ἐκ εὐρήσαντε, πρῶτον Νέρωνα τὸ τοῦ δόγμα, ἡνίκα μάλιστα ἐν ῥώμῃ, τὴν αἰατολήν πασαν ἔσπευσας, ὁμός ἦν εἰς πάντας, διαφέροντα. τοῦτω τῆς κολασίως ἡμῶν ἀρχὴν χειρὸς μεῖγα. ὁ γὰρ εἰδὼς ἐκ φρον, τοῦσαι δύναται, ὡς οὐκ αὖ ἢ μὴ μέγα π ἀγαθὸν ἢ τὸ ἔσπεο Νέρωνος χρετακρίσιναι.

Rufini.

Consulite cōmentarios vestros, illic reperietis primū quoque Neronem in hanc sectam, tum maximè Romæ orientem, Cæsareo gladio ferocisse. Tali dedicatore damnationis nostræ etiam gloriamur. Qui enim scit illum, intelligere potest, non nisi grande aliquod bonum à Nerone damnatum.

Christophorsoni.

Consulite vestros commentarios, illic reperietis, primū Neronem in hanc sectam, tum maximè Romæ orientem, Cæsareano gladio ferocisse. Sed tali dedicatore damnationis nostræ gloriamur? Qui enim scit illum, intelligere potest, non nisi aliquod bonum grande à Nerone damnatum.

Langij.

Consulite cōmentarios vestros, illic reperietis primum Neronem in hanc sectam, tum maximè Romæ orientem, Cæsareano gladio ferocisse. Sed tali dedicatore damnationis nostræ etiam gloriamur. Qui enim illum scit, intelligere potest, nō nisi aliquod bonum à Nerone damnatum.

Vide hunc locum explicatum Adnot. nostris in Apolog. cap. 5. num. 59.

Ex eodem v. cap. Apolog. iuxta Euseb. Eccles. hist. lib. 3. cap. 20.
seu 15. & Nicephor. lib. 3. cap. 10.

Παύ-

A ΠΕΠΕΡΕΧΑΙ ΠΟΤΗ ΧΗ ΔΟΜΕΠΑΝΟΣ ΤΑΥΤΟ ΠΟΙΩΝ ΕΚΕΩΝ, ΜΕΡΟΣ ΩΝ ΤΗΣ ΤΩ ΝΕΡΩΝΟΣ ΑΜΑΤΗΤΟΣ.
ΑΜ. οί μιν αὖτε ἔχει π συνίστασι, τὰ χρεῖα ἐπαύσατο ἀναγκασάμενος ὃς ἐξηλάκει

Rufini.

Tentavit aliquando & Domitianus simile aliquid, portio Neronis de crudelitate. Sed quasi homo citò destitit, ita vt etiam eos quos in exsilium miserat, reuocaret.

Christophorsoni.

Tentauerat & Domitianus, portio Neronis, de crudelitate. Sed qua & homo, facillè cceptum repressit, restitutis etiam quos relegauerat.

Langij.

Tentauerat & Domitianus, portio Neronis de crudelitate, eadem quæ ille, facere. Sed vt opinor, aliquid habens rationis & prudentiæ, maturè destitit, reuocatis etiam iis quos in exsilium egerat.

pauca etiam de hoc aliquid adtigimus Adnotat. nostris in idipsum cap. num 60. & 61.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

B TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI, LIBRI DE SPECTACVLIS

Græci, citatio, ex libro de Corona

Militis, cap. 6.



Ita itaque & circa voluptates SPECTACVLORVM infamata conditio est; ab eis, qui naturâ quidem, Dei omnia sentiunt, ex quibus Spectacula instruuntur, scientia autem deficiunt. Sed & huic materiæ, propter suauiludios nostros, Græco quoque stylo satisfecimus.

Amplissimè eandem materiam tractatam habes supra Tom. 2. non modò ab ipso Auctore libro Latinè conscripto de spectaculis, sed & in Adnotationibus nostris;

& verò loqui hic Auctorem de dicta libro de Spectac. non de libro de Corona militis, etiam ante me Rhemanus adnotauit.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

C TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI, LIBRI DE VIRGINIBVS

Velandis Græci, Notulæ, ex eiusdem

tituli libro cap. 1.



PROPRIVM iam negotium passus meæ opinionis, Latinè quoque ostendam; Virgines nostras velari oportere, ex quo transitum ætatis suæ fecerint; hoc exigere veritatem, cui nemo præscribere potest.

Ex eo quod dicit Auctor Latinè quoque, rectè meo iudicio colligit Rhemanus, antea Græcè scriptum fuisse librum eiusdem iusuli, De Virginibus velandis; de

qua materia tum Auctor, tum nos latissimè supra Tom. 2. in Adnotat. nostris.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS.

PRESBYTERI, DE BAPTISMO LIBRI MEN-
tio, ex eiusdem tituli libro cap. 15.

En circa hæreticos sanè quid custodiendum sit, dignè quis retractet. Ad nos enim æditum est. Hæretici autem nullum habent consortium nostræ disciplinæ, quos extrancos utique restatur ipsa ademptio communicationis. Nō debeo in illis cognoscere quod mihi præceptum est, quia non idem Deus est nobis & illis, nec vnus Christus, id est, idem. Ideoque nec baptismus vnus, quia non idem. Quem quum ritè non habeant, sine dubio non habent; nec capit numeri quod non habetur; ita nec possunt accipere, quia non habent. Sed de isto plenius iam nobis IN GRÆCO digestum est.

Hu Verbis etiam materia præcipua commemoratur libri Græci de Baptismo. Quandoquidem verò in dictum librum de Baptismo Adnotation. nostrum num. 1106. nos hic tractaturos polliciti sumus, quæ sit Tertulliani sententia de Hæreticorum baptismo, certè negare non possumus id ipsum sensisse quod B. Cyprianus; & fortassis propterea suppressum posuit quis dicere hunc libellum, quum per Nicænum Concilium retractata est ea Africanorum quorundam Episcoporum sententia, quem admodum in Vita B. Cypriani, & in Argumento Concilij Carthaginienſis de baptizandis hæreticis, latius deduximus. Nec verò mirandum, si illud paradoxon amplexus sit Tertullianus, quum eodem se tempore celebratum fuisse videatur Concilium illud sub Agrippino Episcopo Carthaginienſi, cu-

ius meministi B. Cyprianum Epist. 71. ad Quintum; quod ipsum quoque & coactaneos Episcopos Africanos in eam pertraxit opinionem. Hoc enim satis indicare videtur ille Epistol. 70. ad Ianuar. quum dicit sententiam illam iam pridè ab Antecessoribus statutam, & apertius Epist. 73. ad Iubaianum, multos dicens annos intercesſisse, ex quo sub Agrippino Episcopi plurimi hoc statuerunt. Atqui inter tempus, quo Tertullianus ante omnem hæresim librum de Baptismo conscripsit, & Africanum primum de hæreticorum baptismo, Concilium Episcoporum 72. quod celebratum fuit anno Domini 255. annos intercesſisse circiter 50. latius in Vita Auctoris nostra comprobatur. Porro ad argumenta pro dicto Paradoxo ab Auctore hic adlegata, responsionem videre erit in nostris Prolegomenis.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI, OPERVM FRAGMENTA
Parænetica.

Q. SEPTIMII FLORENTIS TERTVLLIANI,

AD AMICVM PHILOSOPHV M DE NVPTIARVM

angustiis libri, Notulæ, ex B. Hieronymi epist. 8.

ad Eustochium, & lib. I. aduersus

Iouinianum.



T in principio Libelli præfatus sum, me de angustiis Nuptiarum aut nihil omninò, aut parum dicturum, & nunc eadem admonco, vt si tibi placet scire, quot molestiis virgo libera, quot vxor adstricta sit, legas Tertullianum ad Amicum Philosophum scribentem, & de Virginitate alios Libellos, & B. Cypriani volumen egregium, & Papæ Damasi super hac re versu ac prosa composita, & Ambrosij nostri quæ nuper scripsit ad Sororem, opuscula.

Non est huius loci Nuptiarum angustias describere, & quasi in communibus locis Rhetorico exultare sermone; plenius super hac re contra Heluidium, & in eo libro quem ad Eustochium scripsi, arbitror absolutum. Certè Tertullianus, quum adhuc esset adolescens, lussit in hac materia & præceptor meus Gregorius Nazianzenus, virginitatem & Nuptias differens, Græcis versibus explicauit.

Hætenus

Hactenus B. Hieronymus cuius integris periodis adduximus in medium, tum ne quid mutilum esset, tum ut intelligat Lector, qui V. errum de Virginitate hodie tantopere controuersa scripserint: quocirca magnopere optatim exstare hunc Auctoris libellum, siue profa conscriptum, siue potius, quod per Verbum, Iustus, indicari videtur, carmine. Quod si magis, ut mihi non probetur cuiusdam Viri eruditius censura, qui existimabat hunc eodem esse librum cum illo qui inscribitur infra Tom. 5. Exhortatio ad castitatem. Præterquam enim quod illi adolescens scripsisse dicitur, & hunc sub finem vite scriptum conflet, etiam ex proposito minime trahit de molestiis nuptiarum. Neque verò etiam illorum placet sententia, qui duos duosque libros Tertulliani dictis locis videri volunt, quum utrumque discretis verbis B. Hieron. inscriptum significet,

De molestiis nuptiarum. Atqui an B. Hieronymus adscribat Tertulliano etiam alios (quorum meminisse) de Virginitate libellos, poterat fortassis dubitari iuxta priores illius editiones, si legeretur. Legas Tertulliani Ad amicum Philosophum, & de Virginitate alios Libellos. Certe eiusdem penè sunt argumenti ad Vxorem libri duo, ac dicta Exhortatio ad castitatem, & non aliud tractat liber de Velandis virginibus, alios insuper de Virginitate, Continentia, & Castitate seruanda. Iam complures apud Tertullianum, ex Indice nostro inueniunt Lector, & similiter in Indice B. Cypriani. Cuius præter librum De habitu & disciplina Virginum à B. Hieron. citatum exstat etiam Epist. 62. ad Pomponium de Virginitate. Quibus omnibus in libris videas Lector & Adnotat. nostras.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTVLLIANI DE FATO LIBRI, MENTIO ET FRAGMENTVM EX EIVSDEM LIB.

de Anima cap. 20. & Fulgentio Placiade de vocibus antiquis.

ROTESTATES enim uerò præfunt. Secundum nos quidem, Dominus Deus, & Diabolus æmulus, secundum communem autem opinionem & prouidentia, & FATVM, & necessitas, & fortuna, & arbitrii libertas. Nam hæc & Philosophi distinguunt, & nos secundum fidem differenda, suo iam nouimus titulo.

Hactenus Auctor, cuius quum nullum exstet opus, ubi de quatuor illis tractet, mihi profus videtur adluere ad librum suo titulo DE FATO, utpotè quem ab eo conscriptum pateat ex citatione Fulgentij Placiadi, iam olim excusum cum Hygini Mythologia per Verba sequentia. Nam & Tertullianum in lib. quem de Fato scripsit, ita ait: Redde huic fati primum problematis mancipatum. in dict. Problema lib. de Vocibus antiquis. De fato, præterea sub nomine Minus felicitis olim extitisse Libel-

lum tradit B. Hieron. Catal. script. Ecclæs. sue. Contra Mathematicos, qui tamen quum & ipse disertus sit hominis, non videtur cum stylo Oratorij Dialogi eius conuenire. Fortassis in ipse liber est, quem Tertulliano hic adscribimus, utpotè quem non modo discretum, sed eloquentiss. alicubi nuncupat. Alios qui aduersus Fatum scripserunt Auctores, supradictos habes Tom. 1. Apolog. cap. 1. num. 17. & lib. de Anima cap. 39. num. 449.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS PRESBYTERI, OPERVM FRAGMENTA EXEGETICA.

Q. SEPTIMII FLORENTIS TERTVLLIANI,

DE MVNDIS ET IMMUNDIS ANIMALIBVS

Quæstionum citatio, ex B. Hieronymi Epist.

125. ad Damasum.



QUÆRIT Damascus inter ceteras quæstiones Quæst. 3. Si omnia Deus fecit bona valde, quare Noë DE MVNDIS ET IMMUNDIS ANIMALIBVS præce. Gen. 8. pit, quum immundū nihil bonū esse possit. Et in nouo Testamēto post visionē quæ Petro fuerat ostensa; dicenti: Absit Domine à me, quoniam commune & immundum numquam introiuit in os meū; vox de cælo respondit: Quod Deus mūdauit, tu ne commune dixeris. Respondere B. Hier. sc. scribit, duabus tantum quæstionibus.

AAA

1108 Tert.lib.de Circ.& Vestib.Aaron,mentio.

lis prætermisiss (nempe hac & ea, de qua in sequenti Fragmento) Non (inquit) quo non potuerim & ad illas aliquid respondere, sed quod ab eloquentissimis viris, Tertulliano nostro, & Nouatiano, Latino sermone sint editæ; & si noua voluerimus adferre, sit latius disputandum, &c. Nam & Origenes de mundis & immundis animalibus in Leuitico plura disseruit.

An istud referatur ad peculiarem aliquem librum eius titulu, quod magis tamen probatur, an verò ad tractatum ea de re per aliquot lineas Tertulliani li. 2. adu Marc. cap. 18. Lectori liberum relinquitur iudicium. Sic dumtaxat adferemus ipsam responsionem summam in hac verba: Et si Lex aliquid cibis detrahit, & immunda pronuntiat animalia, quæ aliquando benedicta sunt;

consilium exerceat continentia; intellige, & frenos impositos, &c. Quod ipsum quum adferatur, sed longe alius Verbis libro de Cibis Iudaicis infra Tom. 5. vel inde constat, sicuti & ex reliquo totius libri stylo, non esse Tertulliani, sed potius Nouatiani, Vtpote ad quem iam dictis Verbis alludere videtur B. Hieronymus. Vbi de hac materia latius.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTVLLIANI DE CIRCVMCISIONE

QVÆSTIONVM CITATIO, EX EODEM

B. Hieronymi loco.

Gen. 17.



D quaestionem Damasi penultimam: Cur Abraham fidei suæ signum in Circumcisione suscepit, respondet B. Hieron. verbis iam citatis altera præcedenti se illam prætermittere, quod à Tertulliano nostro & Nouatiano Latino sermone sint æditæ. Addens etiam Origenem in 4. ad Rom. ἡ ῥίζα τῆς Τέμνης DE CIRCVMCISIONE magnificè disputasse.

An peculiariter scripserit Tertullianus LIBRVM DE CIRCVMCISIONE, non tam constat atque de Nouatiano, cui nominatim liber de Circumcisione inscribitur à B. Hier. Catal. Script. Ecclæs. Atqui etiam Leuissimum tractatum videre est apud Auctorem Tom. 1. li. adu. Iud. c. 3. & ibid. Ad nostrum nu. 9. ex B. Cypr. li. 1. adu. Iud. ca. 8. Exstat quidem T. 4. nunc 9. operum B. Hier. LIBER DE VERA CIRCVMCISIONE, quem

Erasmus coniecit esse Tertulliani; sed præterquam quod stylus non correspondeat, contrarium conuincitur tum ex scripturis ibidem citatis iuxta Versionem B. Hier. tum quod Manibæorum mentionem faciat; quo fit ut neque Nouatiano adscribi possit, sed potius (quod vir quidam eruditiss. censuit) Paulino adscribendus sit. Videatur verò etiam Tom. 3. Operum B. Cypr. Tractatus De ratione Circumcisionis.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTVLLIANI DE VESTIBVS AARON LIBRI

MENTIO, EX B. HIERON. EPIST. 128. AD FABIO-

lam de Veste sacerdotali.

Exod. 28.



ERTVR in Indice SEPTIMII TERTVLLIANI LIBER DE VESTIBVS AARON, qui interim vsque ad hanc diem à me non est repertus. Si à vobis propter celebritatem Vrbis fuerit inuentus; quæso, ne meam stillam illius flumini comparetis. Non enim magnorum virorum ingeniis, sed meis sum viribus æstimandus.

Vestes Aaronis octo ex cap. 28. Exod. recitantur, & explicantur laussum à B. Hieron. dicta Epist. de Veste sacerdotali; quarum quatuor seminales nempe, linea tunica, baltheus, & cidaris, etiam sacerdotibus erant communes;

reliqua verò propria Pontificum, Vtpote, Tunica talaris Hiacinthina cum staminibus, Superhumeralis sue Ephod, Rationale, & Lamina aurea. Quod adeo Lectorem remittimus.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS PRES-

BYTERI, OPERVM FRAGMENTA ADVERSVS

Hæreseis.

Q. SEPT.

Tert. de Trin. & Censu animæ libr. Frag. itog
Q. SEPTIMII FLORENTIS TERTVLLIANI DE
TRINITATE LIBRI NOTVLA.

SCRIPSIT (inquit B. Hieron. Catal. Script. Eccles.) Nouatianus DE TRINITATE grande Volumen, quasi *Arripulæ* operis TERTVLLIANI, quod plerique nescientes Cypriani existimant.

An Tertullianum præter librum aduersus Praxean, alium DE TRINITATE scripserit, merito dubitationem iniciunt hæc B. Hieronymi verba: Quum enim è Tito quæ grandior sit operis compendium, & Nouatiani de Trinitate liber (ipotè grande Volumen, vel ipso teste,) proximè multo sit lib. adu. Praxean; oportebit, si mendosi non sint B. Hier. codices, alium de Trinitate librum à Tertulliano conscriptum confiteri. Sin verò legemur (quod leuissimum fortè ab illo fuit) è Tito quæ, censetur Nouatiani liber, dilatio argumenti à Tertulliano tractati lib. adu. Praxean. Idipsum censendum erit, si legamus Iulianum, id est, imitationem, quum Tertullianum aliquoties imitetur. Nos itaque, quia non libenter absque MS. codicibus lectionem veterum immutamus, malimus etiam L. I. B. R. V. M.

DE TRINITATE inter ea quæ desiderantur TERTVLLIANI opera collocare. Maxime quum, etsi idem Argumentum latius tractet Nouatianus de Patre Deo & Deo filio; tamen dictissimè latius tractetur à Tertull. adu. Praxean & Monarchianos; de Filio alio à Patre, quem illi eundem faciebant; sicuti postea & Sabellius, contra quem paucioribus agit Nouatianus. Deinde latius ibi tractatur & verius de Spiritu sancto, ipotè de quo Nouatianus unicum caput habeat. Vsq; adeo vsq; propriè loquamur, neque è Tito quæ, quia grandius est opus, nec è Iuliano, quia in quibusdam succinctum; nec Iulianus, quia non per omnia imitatur, dici possit operis Tertulliani, liber Nouatiani.

Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTVLLIANI DE CENSU ANIMÆ LIBRI
ADVERSUS HERMOGENEM ARGVMENTVM
& Fragmenta, ex libro de Anima, cap. 1. 3. II. 22. & 24.

DE solo CENSU ANIMÆ (inquit Tertull.) congressus Hermogeni; quatenus & istum ex materia: potius suggestu, quàm ex Dei statu constituisse præsumpsit, nunc ad reliquas conuersus quæstiones, plurimum videbor cum Philosophis dimicaturus.

Vna iam congressione decisa ADVERSUS HERMOGENEM, vt præfati sumus; quia animam ex Dei statu, non ex materia vindicamus; muniti & illic diuinæ determinationis inobscurabili regula: Et flauit (inquit) Deus statum vitæ in faciem hominis, & : Factus ^{Gen. 2.} est homo in animam viuam, vtique ex Dei statu. De isto nihil amplius reuoluendum; hæc ^{1. Cor. 15.} bet suum ritulum, & suum hæreticum.

Ceterum ADVERSUS HERMOGENEM, qui eam (nempe animam) ex materia non ex Dei statu contendit, statum propriè tuemur. Ille enim, aduersus ipsius scripturæ fidem statum in spiritum vertit; vt dum incredibile est, spiritum Dei in delictum, & mox in iudicium deuenire, ex materia potius anima credatur, quàm ex Dei spiritu. Idcirco nos & illic statum eam defendimus, non spiritum, secundum scripturam & secundum spiritus distinctionem; & hic spiritum ingratè pronuntiamus, secundum spirandi & standi conditionem; illic de substantia quæstio est, spirare enim substantiæ actus est.

Cetera animæ naturalia iam à nobis audiit Hermogenes, cum ipsorum defensione & probatione, per quæ Dei potius quàm materiæ propinqua cognoscitur.

Nos autem, qui nihil Deo appendimus, hoc ipso animam longè infra Deum pendimus, quòd natam eam agnoscimus; ac per hoc dilutioris diuinitatis, exilioris felicitatis; vt statum, non vt spiritum; & si immortalem, vt hoc sit diuinitatis; tamen passibilem, vt hoc sit natiuitatis; ideòque & à primordio exorbitationis capacem, & inde etiam obliuionis adfinem. Satis de isto cum Hermogene.

1110 Tertull. lib. adu. Apelletianos citatio.

Hic quinquē locū Auctor, imprimis titulum & Argumentum indicat: DE CENSU ANIMÆ ADVERSUS HERMOGENEM, ubi censum accipit pro origine, præterquam quod priori loco adnotauimus n. 2. etiam vel inde patet, quod refutetur heresis Hermogeni, quæ non ex Dei flatu, sed ex materia animæ originem constituisse contendebat. Haud aliter atque mundum factum dicebat non ex nihilo, sed ex materia Deo coæterna, aduersus quam heresin supra disputat Auctor lib. adu. Hermog. T. 3. Iam vero etiam duas scripturas adfert, quibus animam Dei flatum probasse significat, Gen. 1. & 1. Cor. 15. In quibus quum ille, uti sue heresi videretur fauere, vertisset: Spiritum vitæ, pro eo quod alij flatum contra scripturæ fidem, vtpote quum Græcè illic legatur πνῶν, quod plerique malunt (vel B. August. teste li. 13. de ciuitate Dei, cap. 24.) interpretari flatum, inspirationem, aut adpirationem, aut Animam, quam Spiritum; significat tertio loco hic citatio Auctor, se hoc esse dicto libro, ut flatum potius tueretur quam Spiritum. Quamquam interim alio sensu etiam Spiritum

agnoscens Animam, à spirando, lib. de Anima, non per omnia consentiat cum Catholicorum sententia Tertullianus, qui Spiritum propriè animam dictum, non tamen Spiritum sanctum; atque adeò etiam dicto loco Genescot, & alibi, πνῶν Spiritum interpretatur. Verum de hoc illius paradoxo Lectorem remissimus ad nostra Prolegomena, & aliquid in contrarium ibi adnotauimus num. 137. 140. 141. & 142. Deinde sese ad institutum propius cetera naturalia animæ pertrahasse infirmat aduersus Hermogenem, ut Dei potius quam materię propinqua anima probaretur. Denique ne fortassis propterea quæ animam cum Deo compararet, eam longè infra Deum defendisse se scribit dicto libro, quòd nata sit, quòd passibilis, quòd exorbitationis capax, & inde etiam obliuionis adnisi sit. Sequedò ut totius penè libri argumentum, & quasi fragmenta quædam ipsius ipsdem verbu repetita hic videre sit apud Auctorem. Ceterum de Hermogene ac Hermogenianis, & variis eorum heresibus latè supra tractauimus dicto lib. aduersus Hermogenem, num. 1.

Q. SEPTIMI FLORENTIS TERTULLIANI ADVERSUS APELLETIANOS LIBRI, CITATIO, EX LIBRO DE Carne Christi, cap. 8.



ED quoniam & isti APELLETIANI carnis ignominiam prætendunt maximè, quam volunt, ab igneo illo, Præfide mali, sollicitatis animabus adstruam; & idcirco indignam Christo, & idcirco de fideribus illi substantiam competisse; debeo illos de sua paratura percutere. Angelum quendam inclytum nominant, qui mundum hunc instituerit, & instituto eo poenitentiam admiserit. Et hoc, suo loco tractauimus. Nam est nobis ADVERSUS ILLOS LIBELLVS; an qui spiritum & voluntatem & virtutem Christi habuerit ad ea opera, dignum aliquid poenitentia fecerit; quum angelum etiam de figura erraticæ ouis interpretentur. Teste igitur poenitentia institutoris sui, delictum erit mundus; siquidem omnis poenitentia confessio est delicti, quia locum non habet nisi in delicto. Si mundus est, quia corpus: & membra, delictum; erit proinde & cælum, & cælestia cum cælo. Si cælestia, & quidquid inde conceptum probatumque est; mala arbor malos fructus ædat necesse est. Caro igitur Christi de cælestibus structa, de peccati constitit elementis, peccatrix de peccatorio censu; & par erit ipsius substantiæ, id est, nostræ, quam ut peccatricem Christus dedignatur induere. Ita si nihil de ignominia interest; aut aliam purioris notæ materiam excoigent Christo, quibus displicet nostræ; aut eam cognoscant, quæ etiam cælestis melior esse non potuit.

LUC. 15.

An liber iste, ADVERSUS APELLEM, an ADVERSUS APELLETIANOS inscribi debeat, aliquandiu me dubitare fecit, quòd inter ceteros hereticos, aduersus quos scripsit Tertullianus, enumeret Vincent. Liricens. Apellem; ex quo etiam hesitauimus num plures essent Libelli ab Auctore aduersus ipsum & discipulos eui conscripti. Verum, quum toties falsa Apellis mentione atque nullius alterius, nullam tamen libri cuiuspiam aduersus eundem mentionem præterquam hoc loco faciat; si mihi credibile, & vnicum esse ab eo conscriptum, & ADVERSUS APELLETIA-

NOS inscriptum. Maxime quum etiam Apelletianos & Cyprianus nuncupet Apellis discipulos Epist. 73. ad Iubatanum. Atqui obscuriora quidem sunt verba Tertulliani iam citata, sed hoc sibi vult: Argumentum libri aduersus Apelletianos potissimum fuisse: An Angelus ille igneus mali præfide, qui & mundum hunc (iuxta illos) instituerat, & sollicitatis animabus carnem adstruxerat; ad quod tamen spiritum & voluntatem, & virtutem Christi habuerit; dignum aliquid poenitentia fecerit. Vtpote qui dicent, sicut legitur lib. de Præscriptis, aduers. hæret. cap. 51. ber.

51. heres. 19. illum mundo inferiōti permiscuisse penitentiam, quia non illum tam perfectē fecisset, quā superiōr mundus institutus fuisset. Quod ipsum interm pūcū contra illas retorquet, illic ubi loquitur: de sua paratura reperciens. Verū quod vocat hunc Angelum malī praxidem, sic explicat Epiphanius. heres. 4. 4. ex sententia Apellii: Euius autem non bonus, & quæ ab ipso facta sunt, non bene facta sunt, sed secundum malam ipsius mentem ab ipso creata sunt. De sollicitatis autem animabus ab igneo illo Deo angelo iuxta Apellem, vide suprà Tom. 3. lib. de Anima cap. 23. num. 198. & cap. 36. num. 431. Vbi addit ex consequenti Auctor constituisse eum ante corpora animas vitiles ac muliebres. De mundo ab illo instituto lib. de Prescript. aduers. her. cap. 34. & cap. 51. heres. 19. numer. 324. De carne hominis preinde ab eodem exstructa, num. 78. cap. 8. lib. de Carne Christi (ex quo hæc Verba desumpta sunt) & lib. de Resurr. car. cap. 5. num. 46. De Christi denique carne, non ab illo angelo creata, sed ex celestibus sideribus structa, contra Apellem Latē disputat Auctor dicti lib. de Carne Christi cap. 6. Vbi num. 56. citauimus similem locum lib. 3. adu. Marc. Consentit in his omnibus Epiphanius, præterquam quod inferiorem Deum nuncupet, quem Auctor angelum igneum; quem interim agnoscunt B. Augusti. her. 23. B. Isidor. lib. adu. Marc. Hieronymus noster, B. Honorius & Gratianus in Catalogo heretic. Hoc peculiare Auctori, quod de penitentia angeli creatoris iam dictum est, sicuti & illud, quod figuram erraticæ ouis, Luc. 15. de illo interpretati sint, quasi gaudium fuerit in celo apud angelos Dei, de illo vno peccatore ad penitentiam conuerso. Quam contra maluit Auctor interpretari de homine lapsō, & per Christum requisitō, sicuti etiam alij Veteres omnes. Hætemus de iis quæ ad intellectum huius Fragmenti faciunt; quia verō promissum integram nos historiam hic edituros de Apelle & eius heresibus, faciemus id quā p̄missum licet. A P E L L E S itaque discipulus Marcionis (Vbi verbi Auctori utar dicti lib. de Pre-

scrip. aduers. heret. cap. 6. 30. at 51.) lapsus in fœminam, defertor continentię Marcionensis (quam ille simulabat) ab oculis magistri Alexandriam fecellit. Inde in alteram fœminam impigit, illam virginem Philumenem, postea verō immane prostibulum; cuius signis & prodigiis inductus, librum ædidi, quem Phaneroceus Philumenes inscripsit, quam quasi Prophetissam sequebatur. De quibus vide Adnotat. nostras in eundem lib. num. 35. 173. 174. 175. 176. at 324. & lib. de Carne Christi cap. 6. num. 54. & cap. 24. num. 180. Neque verō defertor dumtaxat, sed & emendator Marcionis ac discipulus supra magistrum appellatur ab Auctore lib. 4. aduers. Marc. cap. 17. cuius rationem videre est lib. de Prescript. iam citato num. 324. Neque verō in hoc solum, quod vti illic diximus: Vnum Deum superiorem faceret, alterum Dominum dicat, sed angelum faciat; verum & in reliquis paulopræ recensitis heresibus, quas seductus à Philumene nouas induxit. In hos nihil differens à Marcione, quod & Deum Moysi (de quo lib. de Carne Christi cap. 6. num. 57.) & Legem ac Prophetas repudiari, sicuti libro de Prescript. habetur cap. 51. her. 19. num. 324. Vbi etiam eadem cum Marcione heresis commemoratur: De animarum solum salute ac negata resurrectione carnis, quam adeo impugnat Auctor lib. de Resurr. carn. item quod solo Apolloto vtteretur, sed Marcionis, id est, non toto. De quibus plerisque videre etiam est Epiphanius Theodor. & Damasci. sed hoc Auctori peculiare: Habet præterea libros suos quos inscripsit Syllogismorum, in quibus probare vult, quod omnia quæcunque Moyses de Deo scripserit, vera non sint, sed falsā sint. Quo fit vt de iis aliud nihil adnotandum occurrat, quantumvis huc Leïorem dicto num. 324. remiserimus. Hoc vnum adiciam, non mirum esse, si Auctor ADVERSUS APELLETIANOS scripserit quod sepedicto lib. de Prescript. aduers. heret. cap. 30. adserat: adhuc superfuisset proprios discipulos & successores Apellii.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS PRES-
BYTERI, OPERVM FRAGMENTA PARADOXA.

Q. SEPTIMII FLORENTIS TERTVLLIANI,

LIBRI DE PARADISO ARGVMENTVM,
ex lib. de Anima, cap. 55.

ED in æthere habitatio nostra, &c. Immò, inquis, in paradiso; quod iam tunc & Patriarchæ & Prophetæ appendices Dominicæ resurrectionis, ab inferis migrauerint. Et quomodo Ioanni in spiritu, paradisi regio reuelata, quæ sub iicitur altari, nullas alias animas apud se præter Martyrum ostendit? quomodo Perpetua fortissima martyr, sub die passionis, in reuelatione paradisi solos illic com-martyras suos vidit? nisi quia nullis romphæa paradisi ianitrix cædit, nisi qui in Christo

Gen. 1.
Matth. 28.
Apoc. 6.

AAA iij

Gen. 3.

decefferint? Non in Adam noua mors pro Deo, extraordinaria pro Christo, alio & priuato excipitur hospicio? Agnosce itaque differentiam ethnici & fidelis in morte. Si pro Deo occumbas, &c. non in mollibus febribus & in lectulis, sed in martyriis; si crucem tuam tollas, & sequaris Dominum, ut ipse præcepit; tota paradisi clauis tuus sanguis est. Habes etiam DE PARADISO à nobis LIBELLVM, quo constitutum omnem animam apud inferos sequestrari in diem Domini.

Placet mihi Auctor, sed saniori modo intelligendum, Vbi adnotauimus ad dictum locum num. 606. 610. & 611. & ad lib. 4. aduers. Marc. cap. 34. num. 551. latius denique in Prolegomenis inter Paradoxa, Vbi ad omnia ipsius argumenta respondimus. Hoc hic adnotandum, Auctorem librum hunc conscripsisse non modo de Paradiso terrestri, in quo Adæm fuit conditus, & quod Enoch & Helias translati seruantur, sed etiam & magis ex proposito de Paradiso spirituali, quod Apostolus Paulus vespæ legitur 2. Cor. 12. quamquam in hoc ab aliis Patribus dissentias, quod illi celestem nuncupent illum Paradisum, & nominatum B. Ambrosii in dicto loci Commentario, Auctor verò illum non distinguit à sinu Abrahæ, quem sublimiorem tamen inferi constituit. Verum etiam de hoc in Prolegomenis inter Paradoxa. Terrestrem verò Paradisum describit verbi, de Adæm loquens, agnoscit Tom. 1. lib. aduers. Iud. cap. 2. Tom. 2. lib. de Patientia cap. 5. & Tom. 3. lib. de Resurr. carnis cap. 26. & lib. 2. adu. Marc. cap. 2. & 10. Rursus li. adu. Valent. cap. 20. Vbi Ptolemaeum Valentin. irridens, quod Paradisum Archangelum quartum somniaret, sic iocatur: Quoniam & hunc supra tertium cælum pangunt, ex cuius virtute sumperit Adam, deuersatus illic inter nubeculas & arbutulas. Satis memineras Ptolemaeus puerilium dicibulorum; in mari poma nasci, & in arbore pisces, sic & in cælestibus nuceta præsumpsit. Operatur Demiurgus ignorans, & ideo fortassis non scit arbores in sola terra institui oportere. Omnium autem apertis-

simè hoc ipso Tomo, Carm. lib. de Iudicio Domini, cap. 8. & Genes. cap. 2. ac 3. Eundem agnoueratiæm antea etiam B. Irenæus lib. 2. aduers. her. cap. 55. & apertius lib. 5. cap. 5. Vbi ait dixisse Presbyteros Apostolorum discipulos Enoch & Heliam translatos esse in Paradisum, Vbi primus homo positus fuit, de quo scriptura (nempe Gen. 2.) Et plantauit Deus Paradisum in Eden contra Orientem, & posuit ibi hominem. Consentit etiam B. Iustin. Mart. Apol. 1. Vbi Homerum scribit, ad Paradisi imitationem à Moyse descripti, confluxisse Ailinoi hortum, Theophilus item lib. 2. ad Antoly. & Nouatianus lib. de Trinitate infra Tom. 5. & Lactant. Carm. de Phœnice, ad illa Verba scripture adducens, Paradisum in Oriente constitutum refertur. Denique Epiphani. in Ancorato & aduers. Origenistas, ac Epist. ad Joan. Epist. Hierosol. à B. Hieron. in Latium translata, latissimè ex scriptura Gen. 2. ac 3. disputat contra Origenem, Paradisum de terreno ad celestia transferentem; id ipsum probans ex 4. illis quorum aquam se bibisse scribit fluminibus, ex paradiso profluentibus; & sustinent, apud Apost. 2. Cor. 12. aliud esse cælum tertium, aliud paradysum, Eandem hæresin (sicut etiam supra adnotauimus dicto loco adu. Valent. num. 246.) adtribuit B. August. lib. de hæres. Seleucianis, & Hermianis. Quorum omnium deliramenta iubet comitescere etiam B. Hieron. Comment. in Danielæm alicubi. Porro Vbi sit Paradisus, verius diuersorum sententias hic recensere superfluum existimo, quod scribat B. August. lib. 2. contra Pelag. & Celest. cap. 23. hoc ad questionem, quæ sunt præter fidem, pertinere.

Q. SEPTIMI FLORENTIS

TERTVLLIANI DE SPE FIDELIVM

LIBRI ARGVMENTVM, EX LIB. 3. ADV.

Marc. cap. vlt. & B. Hieron. in cap. 36.

Ezechiel. & alibi; ac Gennadio.

Isai. 43.



Apo. 20.

& 21.

Gal. 4.

Philipp. 3.

Ezech. 48.

Apo. 21.

E restitutione Iudææ (inquit Tertullianus) quam & ipsi Iudæi, ita ut describitur, sperant, locorum & regionum nominibus inducitur, quomodo allegorica interpretatio, in Christum & in Ecclesiam, & habitum & fructum eius, competat; & longum est persequi, & in alio Opere digestum, quod inscribimus DE SPE FIDELIVM; & in præsentī vel edo ociosum, quia non de terrena, sed de celesti promissione sit quæstio. Nam & confitemur in terra nobis regnum repositum; sed ante cælum, sed alio statu, vtpote post resurrectionem in mille annos, in ciuitate diuini operis Hierusalem cælo delata, quam & Apostolus matrem nostram sursum designat; & πολιτεια nostrum, id est, municipatum, in cælo esse pronuntians, alicui, utique cælesti, ciuitati eum deputat. Hanc & Ezechiel nouit, & Apostolus Ioannes vidit.

Neque

Neque enim (*inquit B. Hieron.*) iuxta Iudaicas fabulas, quas illi *ὑπερσώους* appellant, gemmatam & auream de cœlo expectamus Hierusalem, nec rursus passuri circumfisionem iniuriarum, nec oblatum taurorum & arietum victimas, nec sabbati otio dormiemus. *Apoc. 21.* Quod & multi nostrorum, & præcipue Tertulliani Liber, qui inferibitur DE SPE FIDELIVM, & Lactantij Institutionum volumen septimum pollicetur, & Victorini Pictabionensis Episcopi crebræ expositiones, & nuper Seuerus noster in Dialogo, cui Gallo nomen imposuit. Et vt Græcos nominem, & primum extremumque cōiungam, Irenæus & Apollinarius.

Nec ignoro (*inquit idem Prefat. lib. 18. in Isaiam, ad eundem librum adludens*) quanta inter homines sententiarum diuersitas sit, &c. de re promissionibus futurorum, & qua ratione intelligenda sit Apocalypsis Ioannis; quam si iuxta litteram accipimus, Iudaizandum est; si spiritualiter vt scripta est differimus, multorum Veterū videbimur opinionibus contraires; Latinorum, TERTULLIANI, Victorini, Lactantij, Græcorum, vt ceteros prætermittam, Irenæi tātū Lugdunensis Episcopi faciam mentionē; aduerfus quem vir eloquentissimus Dionysius Alexandrinæ Ecclesiæ Pontifex elegatē scribit Librū; irridens mille annorum fabulam & auream atque gemmatam in terris Hierusalem, in-stauratorem templi, hostiarum sanguinem, otium Sabbati, circumfisionis iniuriam, nuptias, partus, liberorum educationem, epularum delicias, & cunctarum gentium seruitutem; rursusque bella, exercitus, ac triumphos, & superatorem necēs, mortēque cēntenarij peccatoris. Cui duobus voluminibus respondit Apollinarius.

[Papias (*inquit idem Catal. Script. Eccl.*) dicitur mille annorum Iudaicæ ædidiſſe *ὑπερσώους*, quem secuti sunt Irenæus & Apollinarius & ceteri, qui post resurrectionem aiunt in carne in sanctis Dominum regnatum. TERTULLIANVS quoque in LIBRO DE SPE FIDELIVM, & Victorinus Pictabionensis, & Lactantius hac opinione ducunt.

In diuinis (*inquit Gennad. lib. de dogmat. Eccl. inter opera B. Augusti, ad eundē librum adludens*) re promissionibus nihil terrenum vel transitorium expectamus; sicut Melitani sperant. Non nuptiarum copulam; sicut Cerinthus & Marcus delirant. Non quod ad cibum vel ad potum pertinet; sicut Papie Auctori, Irenæus, & TERTULLIANVS, & Lactantius adqueſcunt. Neque per mille annos post resurrectionem regnum Christi in terra futurum, & sanctos cum illo in deliciis regnatos speramus; sicut Nepos docuit, qui primam iustorum resurrectionem, & secundam impiorum confinxit.

Hactenus plura testimonia de argumento LIBRI DE SPE FIDELIVM, quorum postremum ea potissimum de causa adieciimus, quod cuique Auctori sua Paradoxa adhibuit, qua B. Hieron. prima facie omnibus in genere videtur impingere; quamquam interim ipse opiniones appellet, non hoc sui errores, reuerentiæ gratia; in quo illum etiam imitatus est Gennadius. Verum de aliorum sententia (ne hic prolixiores simus) vii de responsione ad omnia Tertulliani qua ex scripturis loca citat argumenta, videat Lector nostra Prolegomena inter Paradoxa. Hic dumtaxat dicemus, videri nobis sententiam Tertulliani esse maiorem reliquis, nempe eamde qua scribit B. August. lib. 10. de ciuit. Dei cap. 7. Hæc opinio est vtrique tolerabilis, si aliqua delicia spiritalis, nullo sabbato scilicet mille annorum adiutura (sancti per Domini presentiam crederentur. Nam etiam nos (inquit ille) hoc aliquando fuimus opinati. Vt quædæ vi potius Tertulliano competat id quod Gennadius Melitani tribuit, quod teternum regnum Christi spectauit, & deſcripſerit libro DE SPE FIDELIVM; quam quod illi impingit de cho & potu; quo factum fortasse, vt præ alijs Melionem commendet Auctor libri illi pro Montano scripti, quorum fragmenta sequuntur, iuxta quod ibi ex B. Hieron. citabitur; vtpote quum etiam Mont-

ani fuisse hoc paradoxon ipse hinc verbis dicto loco significet. Hanc, &c. & qui apud fidem nostrā est nouæ Prophetiæ sermo testatur, vt etiā effugie ciuitatis, ante representationem eius, conspectui futuram in signum prædicatit. Verba Auctori, quibus quod dixi, cōformatur, sunt imprimis illa supracitata: de restitutione Iudææ, quomodo allegorica interpretatio in Christum & Ecclesiam, & habitum & fructum eius competat; & longum est persequi, &c. si enim allegorica, ergo non literalis, & proinde perpetuis illi impingeret qua (quod in Cerinthus magis competit & Dimacritu iuxta Epiphani.) in-stauratorem templi, hostiarum sanguinem, otium Sabbati, & circumfisionis iniuriam. Eodē pertinet quod paulo post eodem loco subiungit: Hanc (nempe Hierusalem ciuitatem celo delatam) dicimus, excipiendo resurrectione sanctis, & reſouendis omnium bonorum, vtiq; spiritalium, copia; in compensationem eorum quæ in seculo vel deſperimus vel amissimus, à Deo proſpectam. Nam si spiritalium bonorum copia, ergo non temporalium, quam alij ſomniant. In hoc interim cum alijs ille conſenſit (quamquam etiam errone) quod cōſtituit, in terra quidem regnum nobis reſpromiſſum, ſed ante cælum.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTULLIANI CARTHAGINIENSIS PRESBY.

TERI, OPERVM ADVERSVS ECCLESIAM PRO
Montano scriptorum Notulæ.

Q. SEPTIMII FLORENTIS TERTULLIANI,

LIBRORVM SEX DE ECSTASI MENTIO, EX B.

Hieron. Catal. Script. Eccles. & Nicephoro lib. 4.

hist. Eccles. cap. 22. ac 34.



Hic (inquit B. Hieron. de Tertulliano, & ipsis ipsis verbis Nicephorus) quum vſque ad mediam ætatem Presbyter Ecclesiæ permanſiſſet, inuidia poſtea & cõtemeliis clericorum Romanæ Ecclesiæ, ad Montani dogma delapſus, in multis libris nouæ Prophetiæ meminit; ſpecialiter autem aduerſus Eccleſiam texuit volumina, De Pudicitia, de Fuga in perſecutione, de ſeiuniis, de Monogamia, DE ECSTASI LIBROS SEX.

TERTULLIANVS (inquit idem) ſex voluminibus aduerſus Eccleſiam æditiſ, quæ ſcripſit & exſortus, &c.

Melitonis (inquit idem in Melitone) elegans & declamatorium ingenium, laudans Tertullianus in Libris VII. aduerſus Eccleſiam pro Montano; dicit eum à perliſque noſtrorum Prophetam putari.

Hactenus ille. Quorum ex poſteriori loco apparet Græcè poſſim quàm Latine hos libros fuiſſe conſcriptos, ſicuti dicemus in ſequenti fragmento Latini.

Nos autem promiſſus vſ ſemus; quid Ecclaſis Auſtori, quidve alii ſcriptoribus antiſquis Ecclaſiaſticis, pauſu ſubſcribendum duximus. Deſinitio in genere inuenitur Tom. 3. ſuprà lib. de Anima, cap. 4. 5. Ecclaſtin dicimus exceſſum ſenſus, & amentiz inſtar. Sic & in primordio ſomnus cum Ecclaſti dedicatus: Et miſit Deus Ecclaſtin in Adâ, & obdormiuit. Somnus enim corpori prouenit in quietem, Ecclaſtis animæ acceſſit aduerſus quietem; & inde iam forma ſomni Ecclaſti miſcens. Et paulo poſt: Hic erit proprietas Amentiz huius, quia non fit ex corruptela bonæ valetudinis, ſed ex ratione naturæ; nõ enim exterminat, ſed auocat mentem. Aliud eſt concutere, aliud mouere; aliud euertere, aliud agitare. Igitur quod memoria ſuppetit, ſanitas mentis eſt; quod ſanitas mentis ſalua memoria ſtupet, amentiz genus eſt. Ideo non dicimur ſurere, ſed ſomnare; ideò & prudentes, ſiquando ſumus; ſapere enim noſtrum licet obumbretur, non tamen extinguiui, niſi quod & ipſum poteſt videri vacare tunc. Ecclaſtin autem hoc quoque operari de ſuo proprio, vſ ſic nobis imagines ſapientiz inferat, quemadmodum & erroris. Breuior verò & inſtituto Auſtori magis conformiſ illa, quæ habetur euſdem lib. cap. 11. Vbi de eodem Adamo loquitur: Cecidit, inquit, Ecclaſtis ſuper illum, ſancti ſpiritus vis, operatrix Prophetiæ, & cap. 21. In illum Deus amentiam inmiſit ſpiritalem vim qua conſtat Prophetia. Atqui priu illud Ecclaſeos genui aliquo modo in Adamo agnoſci potuit, poſterius hoc non item; diſpotè quod pertinere videatur ad Montani,

Præſa ac Maximilla enthuſiaſmos comprobandos; quos in Ecclaſti, & vſ amentes loqui ſolere conſuebantur ipſorum diſcipuli, & inter eos poſt mediam ætatem ipſe Tertullianus. Huc pertinet illud de Præſa aut Maximilla euſdem lib. de Anima cap. 9. Eſt hodie ſotor apud nos reuelationum chariſmata ſortita, quas in Ecclaſia, inter Dominica ſollènia per ECSTASYN in ſpiritu patitur. Hoc eſt enim quod ſibi vult lib. 4. adu. Marc. cap. 22. vbi explicans illud Luc. 9. de Petro: Sed neſciens quid diceret. Quomodo, inquit, neſciens? vtrumne ſimplici errore, an irratione (qua ſignificatione etiam dixit lib. aduerſ. Præſen ap. 15. neque Petrum & Ioannem & Iacobum iſionè Dei ſine irratione & amentia expertos eſſe) quam deſendimus in cauſa nouæ Prophetiæ, gratiæ Ecclaſtin, id eſt, amentiam conuenire. n ſpiritu enim homo conſtitutus, præſertim quum gloriâ Dei conſpicit, vel quum per ipſum Deum loquitur; neceſſe eſt excidat ſenſu, obumbratur ſcilicet virtute diuina; de quo inter nos & Psychicos eſt queſtio. Vbi (ſicut Latini inſuprà Tom. 3. lib. de ſeiuniis adu. Psychicos) per Psychicos intelligi Catholicos, & ad hos SEX DE ECSTASI LIBROS adludat, quos contra Eccleſiam ſcripſiſſe certum eſt. At pulcrè contra Montaniſtas Epiph. har. 48. poſtquam ſcripturis probauit veros Prophetas cum conſanti ratione & intelligentia locutos: ex inſtitu ſpiritus ſancti, ſana mente & corpore; ad Montani Prophetiam veniens: probat eum neque ſtabili mente vaticinatum, neque intelligentiam mentis habuiſſe, ex propriis ipſius Montani verbis. Quid? quod ſcripturam ſupradictam Gen. 2. nihil pro illis ſacere docet: Nam, inquit, ipſi Adam Deum induci ecclaſtin ſomni, non ecclaſtin emolionem menti. Ecclaſtis autem iuxta multas differentias modum habet. Dicitur enim Ecclaſtis, ſupor

supor ob excellentiam admirationis. Dicitur & Ecclasi infans, eo quod a mente amoveat. Perium illa somni Ecclasis, hoc est, sopor, iuxta alium modum dictus est, iuxta naturalem actionem; maxime, eo quod profundissimè sancto Adamo inditus esset. Quem amplius Ecclasi appellavit, eo quod fecerit ipsum ad tempus non sentire dolorem, propterea quod accepturus erat coenam ab ipso, & ipsam formaturus in mulierem. At non erat mentis Ecclasis, ac intelligentia emotio. Statim enim ut surrexit, agnovit & dicit: Hoc nuncos ex ossibus meis, &c. Novit enim, Velut videt, præterita quando erat in somno, dicens: Hoc nuncos ex ossibus meis. Agnovit præsentia, postquam facta esset mulier, agnoscens eam de corpore suo sublatam. Patinatus est futura, nimirum: Et gratia relinquet homo patrem suum & matrem, &c. Hæc autem non sum viri mente moti, neque intelligentia privati, sed sanam mentem habentis. Eodem pertinet videtur quod B. Hieron. Quæst. Hebr. in Genesim adnotavit: Pro ECSTASI, id est, mentis excessu, in Hebræo haberi Tardema, quod Aquile xg. tox dogiv. Symmachus xg. gov, id est, gravem & profundum soporem interpretati sunt. Denique sequitur: Et dormiuit. Idipsum verbum & in lona sententis somno positum est. Atque nihil pro Ecclasi infans prophetia facere illud de Petro: Nesciens quid diceret. Alij illud referri malunt ad locutionem inconsideratam, ut solent animo confertati, eo quod addatur apud Marcum: Erant enim timore exterriti; & illud certum est, nihil ibi Petrum

prophetaſſe. Porro nititur quidem etiam Auctor ad eundem nove Prophetie confirmationem detorquere locum Apostoli 1. Cor. 14. huius verbi, lib. 5. aduers. Marc. cap. 8. Adat aliquem Psalmum, aliquam visionem, aliquam orationem, dumtaxat spiritalem in ECSTASI, id est, amentia; siqua linguæ interpretatio accesserit. Probet etiam mihi, mulierem apud se prophetaſſe, ex illis suis sanctioribus fœminis, magnificam. Perium, præterquam quod illud: in Ecclasi, ibi non legatur apud Apollolum, ac quod dicatur ibidem: Et Spiritus Prophetarum Propheti subiectus est: ex proximis Apostoli verbis, Montanum, & proinde Tertullianum refutatus B. Hieron. Prolog. Comment. in Habacuc. Propheta, inquit, visio est, & aduersus Montani dogma peruersum, intelligit quod videt, nec vi amens loquitur, nec in morem infanientium faminarum, dat sine mente sonum. Vnde & Apollolum iubet, ut si prophetantibus alijs, alij fuerit reuelatum, taceant qui prius loquebantur. Ex quo intelligitur, quum quis voluntate reuertit, & alteri locum dat ad loquendum, posse & loqui & tacere quum velit. Qui autem in ecclasi, id est, inuitus loquitur; nec tacere, nec loqui in sua potestate habet. Eodem pertinet etiam illud eiusdem Prologi in Nabum Prophetam: Non enim loquitur in excelsu, ut Montanus, & Prisca, Maximillique delirant; sed quod prophetat, liber est Visionis intelligentis. Vniuersa quæ loquitur.

Q. SEPTIMI FLORENTIS

TERTVLLIANI LIBRI ADVERSUS APOL-

LONIVM NOTVLÆ, Ex B. HIERON.

Catal. & Nicephoro.

SPECIALITER autem aduersus Ecclesiam (inquunt illi locū supra citatis de Tertulliano) texuit volumina, de Ecclasi lib. sex, & septimū ADVERSUS APOLLONIVM.

APOLLONIVS (inquit B. Hieron.) vir disertiss. scripsit aduersus Montanū, Priscillam, & Maximillam insigne & longum volumē, in quo adserit Montanū & insanas Vates perisſe suspensio, & multa alia. In quibus de Priscilla & Maximilla refert: Si negant eas accepisse munera confiteantur non esse Prophetas qui accipiunt, & mille hoc testibus probabo. Sed & ex alijs fructibus probantur Prophetæ; Dic mihi, cinem fucat Prophetæ, stibio oculos linie Prophetæ vestibus & gemmis ornatur? Prophetæ tabula ludit & tessaris? Prophetæ scenus accipit? Respondeant, vtrum hoc fieri liceat an non. Meum est probare (sic enim lego, pro: approbare) quid fecerint. Dicit in eodem libro, quadragesimum esse annum, usque ad tempus quo ipse scribebat librum, ex quo hæresis Cataphrygarum habuerit exordium. TERTVLLIANVS sex voluminibus aduersus Ecclesiam æditis quæ scripsit ~~ad~~ ⁱⁿ excelsu, septimum propriè ADVERSUS APOLLONIVM elaborauit, in quo omnia quæ ille arguit, conatur defendere. Floruit autē APOLLONIVS sub Commodio Seueroque Imperatoribus.

Dudum de causis mihi persusum est, librum hunc aduersus Apollonium cum sex præcedentibus, non modo Latine, sed & primò Græcè aditos. Primum, quod Græcus fuerit & Græcè scripsit Apollonius, videret alius ab eo, quem deinceps B. Hieron. Romanum Senatorem com-

memorat, tum quod in Græcè titulum recitet ^{ἐν} ἐκείνῳ ^{ἐν} ἐκείνῳ. Nolui tamen imprimis fragmentis coniungere, quod contra Ecclesiam scripti sint.

Porro quum adserat B. Hieron. Tertullianum omnia quæ Apollonius arguit, conatur defendere,

1116 Tertull. Oper. quæ desiderantur mentio.

inuenimus verissimum esse quod scripsit de illo B. August. lib. de Heres. ad Quodvult Deum, quod transferri Tertullianus ad Cataphrygas, quos ante destruxerat. Imprimis enim supra lib. de Præscript. adu. her. cap. 52. her. 21. dixeris verbum hæreticos vocat, qui dicuntur: secundum Phrygas, &c. qui dicebant in Apostolis quidem Spiritum sanctum fuisse, Paracletum non fuisse, & Paracletum plura in Montano dixisse, quàm Christum in Euangelio protulisse, nec tantum plura, sed etiam meliora atque maiora. *Pbi Vide Adnotat. nostras num. 327. & nonnihil in vita Auctoris. Adversus fucos crinium & oculorum stibio infectionem, quam tamen in Prophetis istis videtur defendisse, agit nominatim supra Tom. 2. lib. de Habitu muliebri, cap. 4. & apertius lib. de Cultu seminarum cap. 5. agens contra eas quæ oculis fuliginem collinunt, reprehendentes artificem Deum quem emendant, &c. cap. 6. eas quæ croco capillum vertunt, malè sibi flammeo capite auspicientes, & cerebro penicem adferentes; quo loco vide & Ad-*

notat. nostras num. 22. 23. 25. & 27. Adversus vestitum & gemmarum ornatum, quem etiam in illis tolerabat, agit idem & Tom. 1. lib. de Pallio, cap. 4. & toto libro: De Habitu muliebri, peculiariter verò de gemmis, cap. 6. de quo & Adnotationes nostras ibidem videre est num. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 15. 37. 38. 43. 45. 49. 50. 51. 52. 57. 58. 59. 61. & 64. Tabularum ludum & tessarum, quem hic non reprobatur, quasi aliud agens, in Prophetis sue Doctrinis tacite reprehendit supra Tom. 3. lib. de Carne Christi, cap. 7. in hac verba: Oro te Appelles, vel te Marcion, si fortè tabula ludens, &c. tali nuntio auocareris, &c. quod paucis ibidem adigimus num. 71. Denique de cœnotis fructu à Christo, quod tamen accipiebat Montanus, interdico Luc. 6. agit latissimè lib. 4. aduers. Marc. cap. 17. de quo & nos ibidem Adnotat. nostras nu. 236. & 237. Ceterum de tempore quo ceperunt Cataphrygas heretici, aliquid diximus loco supracitato lib. de Præscript. adu. heret. & latius tractauimus in Vita Auctoris, ubi etiam de Seuci Imperio,

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTULLIANI CARTHAGINIENSIS PRES-

BYTERI, OPERVM PLVRIVM QVÆ DESIDERANTUR MENTIO, ex iisdem B. Hieron. & Nicephori locis, ac Vincentio.

TERTV (inquit de Tertulliano B. Hieron.) vixisse vsque ad decrepitam ætatem, & multa quæ non existant, opuscula condidisse. Sed & alij plures (inquit Nicephorus) Christiano planè animo pro fide nostra decertarunt, & aduersus hæreseis depugnarunt; Ecclesiæque statu ac moribus receptis, aliisque quæ vel scriptis vel sine scriptis à maioribus acceptis, in litteras relatis, libros plurimos posteritati reliquerunt. Quibus Caius (de quo plura in Vita Auctoris) & TERTVLLIANVS meritò sunt adnumerandi, qui plurima certè & pulcherrima ediderunt scripta, quæ sigillatim recensere præsentis instituti non est. Scriptit autem de Pudicitia, &c. & plures alios.

Hactenus illi. Et verò vixit exstaret INDEX SEPTIMI TERTULLIANI, cuius supra sit mentio in fragmento libri de Festibus Aeron, non dubium quin multorum præterea scriptorum eius feret mentio. An verò plura scripserit aduersus hereticos, dubitare me fecit aliquando, quod de eo scribit Vincentius Lirinensis: Sicut Marciones, Apelles, Praxeas, Hermogenes, Iudæi, Gentiles, Gnostici, ceterique quorum ille blasphemias multis ac magnis voluminum suorum molibus, velut quibusdam fulminibus enectit. Verum quum animaduerti onissos ibi Valentianos & Quintillam, aliisque numero xxv. quorum catalogum recenset lib. de Præscript. aduers. heret. à cap. 45. vsque ad finem; eoque, aduersus quos scriptis libri de Anima partem posteriorem, Simonem Samaritam, Carpocratem, Menandrum & alios; persuasum habeo, nihil tale hodie desiderari. Quare & B. Optatum Mileui. lib. 1. aduers. Permentianum corruptum esse exi-

stimo, dum legitur: Marcio, Praxeas, Sabellius & ceteri temporibus suis à Victorino Pictauiensi, & Zephierino P'rbico, & Tertulliano Carthaginiensi vsque ad Cataphrygas, & ab alijs adscriptoribus Ecclesiæ Catholicae superati sunt. Sabellius enim multo post tempore hæresin suam cepit, intermedio nempe inter Novatianos & Donatistas; quod vel ex ætate Dionysij Alexandrini manifestum sit, qui primus aduersus Sabellium scripsit, B. Cypriano coetaneus, sed iunior. Atque adeo aut aliquis alius hereticus in locum eius suppleri debet, aut certè castigandus sic Optatus; Praxeas Sabellianus eo quod Sabellium eam hæresin ex parte resuscitauit, cum concedit, Patrem, Filium, & Spiritum sanctum, unicam diuinitatis vocem & hypostasim fuisse. Ceterum, ut de iis libris etiam aliquid dicamus qui perperam Tertulliano adscribuntur ab Erasmo, 4. olim, nunc ex edit. doctiss. Mariani Filicij Reatin. 9. Tomo operum B. Hieron. Imprimis, cui illi ad-

scribi

scribi non possit Liber de veta Circumcisione, supra diximus in fragmentis, Quæst. de Circumcisione. Multo verò minus ardet stylus libri Ad Amicum ægro-

tum; & etiam ibi scriptura citatur iuxta editionem B. Hieronymi, denique nullum Dialogum scripsisse legatur Tertullianus.

Eadem ratione falsò adscribitur TERTVLLIANO in quadam Italiae Bibliotheca LIBER DE DEFINITIONIBVS FIDEI, quum ille idem sit qui inter Opera B. Augustini, *De Dogmatibus Ecclesiasticis* inscribitur. Quem etsi in Belgicis Bibliothecis B. Fulgentio, B. Isidoro, immò & B. Gregorio Papæ adscriptum subinde reperiamus; tamen Gennadij esse Massiliensis Presbyteri, doctiores quique mecum fatebuntur.

Q. SEPTIMII FLORENTIS TERTVLLIANI,
CARTHAGINIENSIS PRESBYTERI,
Operum Tomi Quarti finis.







Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANI
CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI OPERVM

TOMVS QVINCTVS.

QVI CONTINET EA QVÆ IN HÆRESI

SIVE ADVERSVS ECCLESIAM SCRIPSIT,

cum iis quæ aliena sunt, nouis Argumentis

& Adnotationibus aucta, per

Iacobum Pameliū.

De Exhortatione Castitatis.	1123.
De Monogamia.	1137.
De Fuga in persecutione ad Fabium.	1158.
De Ieiuniis aduersus Psychicos.	1174.
De Pudicitia.	1195.
Nouatiani Liber de Trinitate.	1233.
Eiusdem de Cibis Iudaicis Epistola.	1272.
Eiusdem Epistolarum de vera Circumcisione & vero Sabbatho Notulæ.	1278.

IACOBI PAMELII DE ORDINE
HVIUS TOMI QVINCTI, AD LECTOREM
PRÆFATIVNCVLA.

MERIT ò in calcem operis dilatos esse Libros huius Tomi Quincti mecum, Lector studiose, senties; vbi animaduertes, aut IN HÆRESI scriptos esse, qualis DE EXHORTATIONE AD CASTITATEM; aut ADVERSVS ECCLESIAM, quemadmodum quatuor sequentes inscribuntur à B. Hieronymo Catal. Script. Eccles. & post eum Nicephoro Lib. 4. Histor. Eccles. cap. 12. & 34. nempe: DE MONOGAMIA, DE FUGA IN PERSECVTIONE AD FABIVM, DE IEIUNIIS ADVERSVS PSYCHICOS, & DE PVDICITIA. Quorum (quum scriptores illi in ordine non conueniant per omnia) priores duos, vtpotè eiusdem planè argumenti, & verbis subinde iisdem compositos coniunximus; maximè quòd Liber de Monogamia citetur in Libro de Ieiuniis; intermedio relicto Libro de Persecutione, quòd de alia tractet materia; denique subiecimus reliquis Librum de Pudicitia; quòd, quum ibi sit vehemensior, appareat postremò conscriptum. Porro inter SCRIPTA ALIENA, cur LIBRVM DE TRINITATE, & EPISTOLAM DE CIBIS IYDAICIS, atque ad eò & EPISTOLARVM DE VERA CIRCVMCISIONE ac DE VERO SABBATO Notulas collocauerimus; non miraberis, vbi NOVATIANO adscribi à B. Hieronymo (quod sub finem Argumentorum vniuscuiusque pro more nostro comprobabimus) intellexeris. Ceterum Deo Opt. Max. de opere hoc absoluto vnà mecum quæso, Lector, gratias ago, cui quidquid id est, totum acceptum refero.



Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI SCRIPTA, IN HÆRESI,
& Aduersus Ecclesiam.

ARGVMENTVM LIBRI DE EXHORTATIONE
CASTITATIS, PER IACOBVM PAMELIVM.



EXHORTATVRVS amicum Tertullianus ad Castitatem post 1.
uxorem in pace præmissam, incipit à sanctificatione nostra (eam di-
stinguens in virginitatem à natiuitate, secundam virginitatem in ma-
trimonio ex pacto, aut viduitate, & Monogamiam) quam vo-
luntatem Dei dicit Apostolus.

Et proinde videri non tam ex voluntate Dei, quàm ex libero hominis arbitrio re- 11.
staurari nuptias. Et proinde ad liberum arbitrium hominis potius quàm ad volunta-
tem Dei pertinere.

Eandem probat, tum quòd ipsas nuptias indulgentiam appeller Apostolus, tum quòd 111.
ex sua persona dixerit: Melius esse nubere quàm vri.

Quòdque nos ad exemplum suum velit esse continentes, & feliciorem dicat esse 1111.
eam qua sic perseverauerit.

Deinde ex eo quòd unam feminam Adamo prospexerit Deus, unius Christi & unius v.
Ecclesia figuram.

Et verò Tempus iam in collecto esse, & in noua Lege paulatim obsolescere illud: v 1.
Crescite & multiplicamini.

Huc pertinere etiam, quòd unius matrimonij esse oporteat in utroque Testamento v 11.
qui adleguntur in ordinem sacerdotalem.

Si vero & liceat denuò nubere, non tamen expedire.

VIII.

Optimum enim esse mulierem non tangere.

IX.

Denique quibus quotidie omni momento oratio necessaria est; utique & continentia. X.

Iam vero repetendum, inquit, apud Deum, pro cuius spiritu postules, pro qua obla- X 1.
tiones annuas reddas; offeres itaque pro duabus, & commemorabis illas duas per sacer-
dotem, circumdatum virginibus & uniueris.

Nihil etiam facere contra Monogamiam necessitates adminiculorum quæ aliunde XII.
haberi poterunt, multò minus liberorum importunitatem potius quàm solatium.

Postremò Monogamiam confirmari exemplis tum ethnicorum, tum earum quæ ab XIII.
Ecclesia ordinari solent, quæ Deo nubere maluerunt, sequæ iam pudoris filias dedica-
uerunt.

Ceterum hæcenus tolerari possent omnia ea, quæ verbis ipsis Auctoris in Argumentum retuli (qualia etiam habes Tom. 2. lib. 1. ad Vxor.) verum inter disputandum eo etiam prouehitur Auctor, ut secundas nuptias omnino damnet, immò ut stupri accusare videatur, in quo Montanum secutus, etiam cum illo ab Ecclesia damnari meruit. Quo factum, ut inter scripta in heresi retulerim hunc librum, maxime quod huc adludat B. August. lib. de heres. quum scribit: Tertullianum factum hereticum secundas nuptias contra doctrinam Apostolicam tamquam supra damnare; maxime quum etiã Nicephor. lib. 4. Hist. Eccles. cap. 34. hunc librum primo loco inter eos recitet, qui contra Ecclesiam scripti sunt; nos ad singulas rationes, quibus suam errorem conatur defendere, Antidotum adposuimus Adnot. nostris, & partim inter Paradoxa in Prolegomenis. Vbi etiam de altero paradoxo, quo nuptias ipsas etiam primas à stupro videtur non excusare; De qua re etiam B. Hieronymum Romæ malè audisse adnotauit Rhenanus; vtpote ob librum scriptum De Monogamia ad Geruntiam, seu potius Ageruchiam iuxta MS. codices, in quo vsque adeo hunc & de Monogamia libros Tertullian. imitatur, ut tantumnon etiam errores ad verbum transscripsit. Et verò Auctoris germanum eodem titulo hunc esse factum, vel sola illa huius libri clausula conuincit: Memento in orationibus tuis TERTULLIANI AD HÆC EXHORTANTIS. Atqui Librum hunc, quem MS. viderunt Trithemius & Politianus, primò cum scholiis, deinde Adnotationibus edidit Rhenanus, emendatum ad Hirsaugienſe ac Paterniacenſe & Gorziensē exemplaria, nos iterum ad tria MS. Vaticana exemplaria castigauimus, simul & ex coniecturis aliquot Dn. Latinij & Harrisij, nouisque Argumento & Adnotationibus auximus.

A



Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTULLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI DE EXHORTATIONE

Castitatis Liber.

B



O N^o dubito, Frater, te post vxorem in pace premissam ad compositionem animi conuersum, de exitu singularitatis cogitare, & vtique consilium dirigere. Quanquam & huiusmodi cum fide sua conloqui debeat vnusquisque, eiusque vires consulere: tamen quoniam in ista specie, carnis necessitas cogitatum mouet quærere apud eandem conscientiam quæ fidei resistit, opus est fidei extrinsecus consilium, tanquam aduocatum aduersus carnis necessitatē. Quæ quidem necessitas circumscribi potest, si voluntas potius Dei, quam indulgentia consideretur. Nemo indulgentiā audendo promeretur, sed voluntati obsequendo. Voluntas Dei est sanctificatio nostra. Vult enim imaginē suam nos etiam similitudinē fieri, vt simus sancti, sicut & ipse sanctus est, inquit. Id bonum, Sanctificationem dico, in species distribuit complures, vt in aliqua earum deprehendamus. Prima species est, ⁴ Virginitas à natiuitate. ¹ Secunda, Virginitas à lauacro aquæ, ² aut in matrimonio purificat ex compacto, ⁷ aut in viduitate perseuerat ex arbitrio. ³ Tertius gradus super est Monogamiæ, quum post matrimonium vnum interceptum exinde sexui renuntiatur. Prima felicitas prima virginitas est, non nosse à quo postea optabis liberari, in totum. Secundæ virginitatis est, contemnere vim quā optimē noris. Reliqua species, ² hæc tenus nubendi post matrimonium morte dissolutum, præter virtutes etiam modestiæ laus est. Modestiæ enim laus est, ablatū non desiderare, & ablatum à Deo Domino; sine cuius *Matth. 10.* voluntate nec folium de arbore labitur, nec passer assis vnus ad terram cadit. ¹⁰ Quam i. 1. C denique modesta illa vox est, Dominus dedit, Dominus abstulit: vt Domino visum est, ita factū est? Ideo si nuptias ablatas restauremus, sine dubio contra voluntatem Dei nitimur, volentes habere rursus quod habere nos noluist. Si enim voluisset, nō abstulisset. Nisi & in hoc voluntatē Dei interpretamur, quasi rursus vellet in nos, quod iam noluist Deus. Non est bonæ & solidæ fidei, sic omnia ad voluntatem Dei referre, & ita adulari ad vnumquemque, dicēdo nihil fieri sine iussione eius: vt non intelligamus aliquid esse in nobis ipsis. Ceterum excusabitur omne delictum, ¹¹ si cōtinuerimus, nihil fieri à nobis sine Dei voluntate. Et ibi definitio, istam destructionem totius disciplinæ etiā ipsius Dei, si & quæ non vult de sua voluntate produci, aut nihil est quod Deus non vult. Sed quomodo verat quædā, quibus etiam supplicium æternum comminatur? Vtique etiam quæ verat non vult, à quibus & offenditur: sicut & quæ vult, præcipit, & accipit, ¹² & æternitatis mercede dispigit. Itaque quum vtrumque ex præceptis eius didicerimus, quid velit, & quid nolit, iam nobis est voluntas eligendi alterum, sicut scriptum est, ¹⁴ Ecce posui ante te bonum & malum: gustasti enim de arbore agnitionis. Et ideo non debemus quod nostri expositum est arbitrio, in Dei referre voluntatem, quos vult ipse & velle, qui malum non vult. Ita nostra est volūtas, cum malum volumus aduersus Dei voluntatem, qui bonum vult. Porro si quæris, vnde veniat ista voluntas qua quid volumus aduersus Dei voluntatem: Vt dicam, Ex nobis ipsis. Nec temerē, semini tuo respondeas necesse est, siquidem ille princeps generis & delicti Adam voluit, quod deliquit. Neque enim diabolus volūtatē ei imposuit delinquen- *Gen. 3.* di, sed materiā voluntatis subministravit. Ceterū voluntas Dei in obaudientiam venerat,

BBB iij

Proinde & tu si non obaudieris Deo, qui te proposito præcepto liberæ potestatis instituit, D per voluntatis libertatem volens deuegis in id quod Deus noluit. Ita te putas à diabolo subuersum, qui etsi vult te velle quod Deus non vult, non tamen facit vt & velis: quia nec tunc inuitos Protoplastos ad voluntatē delicti subegit, immò neque inuitos, neque ignorantes quid Deus nollet. Vtique enim nolebat fieri, cui admissio mortem destinabat. Ita diaboli opus vnū est, tentare quod in te est, an velis. At vbi voluisti, sequitur vt te sibi subigat, non operatus in te voluntatem, sed nactus possessionem voluntatis. Igitur quum solum erit in nobis velle, in hoc probatur nostra in Deum mens, an ea velimus quæ cum voluntate eius sapiant. [^{111.} Alè, impressè recogitandam esse dico Dei voluntatem, quid etiam in occulto velit. Quæ enim manifestò, scimus omnes, eaque ipsa qualiter in manifesto sint, perspicendum est. Nam si quædam videntur voluntatem Dei sapere, dum à Deo permittuntur, non statim omne quod permittitur, ex mera & tota voluntate procedit eius

1. Cor. 7. ^{12.} Ex indulgentia est, quodcunque permittitur. Quæ etsi sine voluntate non est, quia tamen aliquam habet causam in loco cui indulgetur, quasi de inuita venit voluntate passa causam sui, quæ cogit voluntatem. Vide qualis sit voluntas eius, cuius altera sit causa. Secunda iterum species consideranda est puræ voluntatis. Vult nos Deus sibi placita, in quibus non indulgentia operatori patrocinatur, sed disciplina dominatur. Si tamen alia, ista proponit vti quæ magis vult, dubiumne est ea nobis taxanda esse, quæ mauult, quàm ea, quæ minus vult. Quia magis vult, proinde habenda sunt. Nam ostendendo quæ magis velit, minorem voluntatem maiore deleuit. Quamròque notitiæ tuæ vtrâ- E que proposuit, tanto definiuit id te sectari debere, quod paruit cum magis velle. Ergo si idè declarauit vti secteris quod magis vult, sine dubio nisi ita facis, contra voluntatē eius sapis, sapiendo contra potiorē eius voluntatem, magisque offendis quàm promereris; quod vult quidem faciendo, quod mauult respuendo. Ex parte delinquis, non tamen promereris. Porrò & promereri nolle, delinquere est. Secundum itaque matrimonium, si ex illa Dei voluntate quæ indulgentia cogitur, negabimus meram cui indulgentia est causa: si ea cui potior alia præponitur, continentix magis appetendæ, didicerimus non potiorē à potiore scindi. Hæc præstruxerim, vt iam Apostoli voce decurrā. In primis autem non videbor irreligiosus, si quid ipse profitetur continentix magis appetendæ didicerim. Iam animaduertam omnem illam indulgentiam nuptiarū de suo, id est, de humano sensu, non de diuino præscriptu induxisse. Nam & quum de viduis & innuptis definiuit vti nubant, si continere non possunt, ^{13.} quia melius est nubere quàm vri; conuersus ad aliam speciem, Nuptis autem denuntio, inquit, non ego, sed Dominus. Ita ostendit, extra rationem personæ suæ Dominum: & quod suprà dixerat, id non ex persona Domini, sed ex sua pronuntiasse, Melius est nubere quàm vri. Quæ vox licet ad eos pertineat, ^{14.} qui sunt innupti, vel vidui, qui tamen nubendi licentiam amplectuntur, velim retractare, ^{15.} quale bonum ostendat quod melius est pœna; quod non potest videri bonum, nisi pessimo comparatum; vt idè bonum sit nubere, quia deterius est ardere: Bonum ita est, si per se nomen hoc obtinet, sine comparatione non dico mali, sed etiam boni alterius; vt & si bono F alij comparantur, & ab alio adumbratur, nihilominus remaneat in boni nomine. Ceterum si per mali collationem cogitur dici, nō tam bonum est quàm genus mali inferioris, quod à superiore malo obscuratum ad nomen boni impellitur. Aufer denique dictionem comparationis, vt non dicas, Melius est nubere quàm vri; & quæro, an dicere audeas, Melius est nubere, non adiciens quid sit id quo melius est. Ergo quod non melius, vtiue nec bonum; quia abstulisti & remouisti dictionem comparationis, quæ dum melius illud facit alio, ita bonum haberi cogit. Melius esse nubere quàm vri, sic accipiendum est, ac si melius vno oculo quàm duobus carere. Si tamen à comparatione discedas, non erit melius non oculum non habere, quàm & bonum. Nemo igitur capiet ex hoc capitulo defensionem, quod propriè ad innuptos & viduos spectat, quibus nulla adhuc coniunctio numeratur. Quanquam ostenderim etiam illis numerandam esse permitti conditionem. [^{16.} Ceterum de secundo matrimonio scimus tamen Apostolum pronuntiasse: Solutus es ab vxore, ne quæsieris vxorem. Sed & si duxeris, non delinques. Proinde tamen & huius sermonis ordinem, consilio suo, non de diuino præcepto introducit. Multum autem interest inter Dei præceptum & consilium hominis. Præceptum Dei, inquit, non habeo, sed consilium do, quasi misericordiam consecutus fidelis esse. ^{17.} Quoniam neque in Euangelio, neque ipsius Pauli Epistolis ex præcepto Dei inuenias permissam

*ibidem.**ibidem.*

1111.

1. Cor. 7.

- A permiffam matrimonij feperationem. Vnde vnum habendum confirmatur, quia quoddā Domino permiffum non inuenitur, id agnofcitur interdictum. Adde quodd & hæc ip fa huius confilij interiectione "quafi inrecogitationem excessus fui paffa, ftatim fe refrenat & reuocat quum fubiigit: Veruntamen huiusmodi, prefuram carnis habebunt, quum par- *ibidem* cere fe eis dicit: Quum tempus in collecto effe adicit, quo oporteat etiam habentes ma- trimonia pro non habentibus agere: " quum follicitudinem nuptorum committit. Per hæc enim docens cur non expediat nubere, difluadet ab eo quod fuprà indulferat. Et hoc ne primo matrimonio, quanto magis fecundo. " Quum nos verò ad exemplum fuum hortatur, vtique offendens quid nos velit effe, id eft continentem, pariter declarat quid nos effe nolit. Id quod non vult, nec fponte nec veritate permittit. Si enim vellet, non permiffiffet, immò imperaffet. " Sed ecce rurfus, Mulierem defuncto marito dicit nubere poffe, fi cui velit, tantum in Domino. At enim fœlicior erit, inquit, fi fic perfeuerauerit fecundum meum confilium. Puto autem, & ego fpiritum Dei habeo. Videmus duo confilia, quo fuprà nubendi veniam facit, & quo postmodum continentiam nubendi indicit. Cui ergo, inquis, confilio adfentabimur? Infpice & lege. Quum veniam facit, hominis prudentis confilium allegat. Quum continentiam indicit, Spiritus fancti confilium adfirmat. Sequere admonitionem cui diuinitas patrocinaur. Spiritum quidem Dei etiam fideles habent, fed non omnes fideles Apoftoli. Cur ergo quum fidelem dixerit, adicit postea, fpiritum fe Dei habere, quod nemo dubitat etiam de fidelibus idcirco hoc dixit, vt fibi Apoftoli faltigium redderet. Proprie enim Apoftoli spiritum fanctum habent, qui plenè habent in operibus prophetiæ efficaciam virtutum atque documentorum linguam, non quafi ex parte, quod ceteri. Ita fpiritum fanctum auctoritate ad eandem fpeciem adre fecit, cui nos magis obfequi vult: & factum est iam non confilium diuini fpiritus, fed pro eius maiestate præceptum. [" Ad legem femel nubendi diri- *v.* gam. Ipsa origo humani generis patrocinaur, conteftans quid Deus ab initio conftitue- rit, in formam pofteritatis recensendum. Nam quum hominem figuraffet, ei que parem *Gen. 2.* necessariam profpexiffet, vnam de coftis eius mutuatus, vnam illi fœminam finxit, quum vtique nec artifex, nec materia defeciffet: plures coftæ in Adam, & infatigabiles manus in Deo, fed non plures vxores apud Deum. & idèd homo Dei Adam, & mulier Dei Eua " vnus inter fe nuptiis defuncti funt. Formam hominis Dei, de originis auctoritate, & primam Dei voluntatem fanxerunt. " Erunt duo, inquit, in vnam carnem: non tres, neque quatuor. Alioquin iam non vna caro, nec duo in vnam carnem. Tunc erunt fi coniectione & concreto duum in vnitatem femel fiat. Si verò rurfus, aut fæpius, iam vna effe defuit. & erunt iam non duo in vnam carnem, fed vna planè caro in plures. " At quum Apoftolus in Ecclefiam & Christum interpretatur, erunt duo in vnam carnem, fecundum fpirituales nuptias Ecclefie & Christi, vnus Christus, & vna eius Ecclefia, agnofcere debemus duplicatā & exaggeratam effe nobis vnus matrimonij tam ꝛ fecundum generis fundamentum, quàm fecundum Christi firmamentum. Vno matrimonio cenfemur v- trobique, & carnaliter in Adam, & fpiritualiter in Cgrifto: Duarum natiuitatum vnum est monogamiæ præfcriptum. Vtraque degenerat, qui de monogamia exorbitat. Numerus matrimonij à maledicto viro cœpit. Primus Lamech, duabus maritatus, tres in vnam car- *Gen. 4.* nem effecit. [" Sed & benedicti, inquis, Patriarchæ non modò pluribus vxoribus, ve- *v. 1.* rum etiam concubinis coniugia mifcuerunt. " Ergo propterea nobis quoque licebit *Gen. 16. 2.* numerum nubere? Sanè licebit fi qui adhuc typi alicuius futuri facramenti fuperfunt, *Gen. 30.* quos nuptiæ tuæ figurent, " aut fi etiam nunc locus est vocis illius, Crescite & multipli- *Gen. 1.* camini, id eft, si nondum alia vox fuperuenit, Tempus iam in collecto effe, restare vt & *1. Cor. 7.* qui vxores habent, tanquam non habentes agant. Vtique enim continentiam indicens, & compescens concubitus seminarium generis, " abolefcit Crescite illud & multipli- *Gen. 1.* camini. Vt opinor autem vnus & eiusdem Dei vtraque pronuntiatio & difpofitio est, qui tunc quidem in primordio fementem generis emifit, indultis coniugiorum habenis, donec mundus repleretur, donec nouæ difciplinæ materia proficeret: nunc verò cum extrêmities temporum comprefsit quod emiferat, & reuocauit quod indulferat, non fine ratione propagationis in primordio, " & repaftinationis in vltimo. Semper initia laxantur, fines contrahuntur. Propterea fyluam quis inftituit, & crefcere finit, vt tempo- re fuo cædat fyluam. Erat vetus difpofitio, quæ in Euangelio nouo deputatur, in quo & fecuris ad radicem arboris pofta est. Sic & Oculum pro oculo, & dentem pro dente, iam *Matth. 23*

Exod. 21. tenuit; ³⁶ ex quo iuuenit, Malum pro malo non reddat. Puto autem etiam humanam **D**
Rom. 12. constitutionem atque decretum postea pristinis prauale. [³⁶ Cur autem de pristinis
V 11. exemplis non ea potius agnoscamus, quæ cum posteris communicant disciplinæ, formam vetustatis ad nouitatem transmittunt? Ecce enim in vetere lege animaduertit eam
Leuit. 21. stratum licentiam sæpius nubendi.³⁷ Cautum est in Leuitico: Sacerdotes mei non plus nubent. Possum dicere, etiam illud plus esse quod semel non est. Quod non vnum est, numerus est. Depique post vnum incipit numerus. Vnum autem omne quod semel est. Sed vni Christo seruabatur, sicut in ceteris, ita in isto quoque legis plenitudo. Inde igitur
1. Ti. 3. Tit. apud nos plenius atque strictius præscribitur;³⁸ vnius matrimonij esse oportere, quos ad legem liceat in ordinem Sacerdotalem. Vique adeo quosdam memini digamos loco deiectionis. Sed dices: Ergo ceteris licet; quum, quibus non liceat excipit. Vani erimus, si putauerimus quod sacerdotibus non liceat, laicis licere.³⁹ Nonne & laici sacerdotes sumus? Scriptum est, Regnum quoque nos & sacerdotes, Deo & patri suo fecit. Differetiam inter
Apo. 1. Ordinem & Plebem constituit Ecclesiæ auctoritas, & honor per Ordinis consensum sanctificatus à Deo. Vbi Ecclesiastici ordinis est consessus, & offert & tinguit sacerdotes qui est ibi solus.⁴⁰ Sed & vbi tres, Ecclesia est; licet laici. Vnusquisque enim de sua fide viuere. Nec est personarum acceptio apud Deum, quoniam non auditores legis iustificabuntur à Deo, sed factores, secundum quod & Apostolus dicit. Igitur si habes in sacerdotis in temetipso, vbi necesse est habere, oportet etiam disciplinam sacerdotis necesse sit habere ius sacerdotis. Digamus tinguis, digamus offers: quanto magis laico dicat, quod ad salutem erit agere pro sacerdote. Quam ipsi sacerdoti dicitur, qui co facto communicatur actione sacerdotis. Sed necessitati, inquis, indulserit, Nulla necessitas excusatur, quæ potest non esse necessitas. Denique digamos reprehendi & necessitate administrantes quod non licet. Dicam, omnes nos Deus ita voluit dispositos esse, vt vbi que sanctiones eius obeundi sit disciplina. Vique adeo nisi laici ea obseruent, per que presbyteri adlegantur, quomodo erunt presbyteri qui de laicis adleguntur? Ergo præferre debemus ante laicum iussu à secundo matrimonio retinere, dum presbyter esse non alius potest quam laicus qui semel fuerit maritatus, [⁴¹ Liceat nunc denuo nubere, si & omne quod licet, bonum est. Idem Apostolus exclamabat, Omnia licent, sed non omnia pro salute. Quod non prodest, oro te, potest bonum dici? Si licita sunt & quæ non pro salute, ergo & quæ non bona sunt, licita sunt. Quid autem magis velle debebis, quod ergo bonum est, quia licet, an quod ergo quia prodest? Multum existimo esse inter licentiam & salutem, De bono non vincis, scilicet quia bonum permitti non expectat. Sed adsumi permittitur, vt quod an bonum sit, in dubio est, quod potest etiam non permitti, si non habeat aliquam sui causam primam, Quia propter incontinentiæ periculum permittitur nubere secundum: quia nisi licentiæ alieuius non bonæ rei subiaceret, non esset in quo probaretur, qui diuinæ voluntati, & qui suæ potestati obsequatur: quis nostrum vtilitatis præsentiam sectetur, & quis occasionem licentiæ amplectetur: quis diuinæ voluntati, & quis suæ voluptati obsequatur. Licentia plerumque tentatio est disciplinæ, quoniam disciplina per tentationem probatur, tentatio per licentiam operatur. Ita fit vt omnia liceant, sed non omnia expediant: dum tentatur cui permittatur, & vineatur dum in permissione tentatur.⁴² Licebat & Apostolis nubere, & vxores circumducere. Licebat & de Euangelis viuere.⁴³ Sed qui his vsus non est in occasionem, ad exemplum nos suum prouocat, docens in eo esse probationem, in quo licentiæ experimentum. [⁴⁴ Abstinentiæ præstruxerit superiorem, ne sensus eius interpretemur. Non illud dicendum erit, si secundum matrimonium quasi speciem stupri? Quum enim dicat: Maritus hoc in sollicitudinem habere quoniam modo sibi placeant: non vtique de moribus (⁴⁵ nam vt bonam sollicitudinem non subleuaret) sed de cultu, & ornatu, & omni studio formæ, ad illecebras mouendas sollicitos iungi: velut de forma & cultu placere carnalis concupiscentiæ ingenium sit, quæ etiam stupri causa est. Ecquid videtur tibi stupri adfinem esse matrimonium, quoniam ea in illo deprehendo quæ stupro competunt. Interim Dominus ipse dicit, ⁴⁷ Qui viderit, inquit, mulierem ad concupiscendum eam, iam stuprauit eam in corde suo. Qui autem ad ducendum viderit, minus perfecit? quid si etiam duxerit? quod non faceret, nisi ad ducendum concupisset. Nisi potest duci vxor, quam & si non videris, at concupieris saltem, quum ipsam ducere creperis. Multum sane abest maritus ab zelo, non concupiscens. Omnis mulier zeliuira est, quandiu aliena, nec

- A** nec per alium fit marita, nisi per quem & adultera. Legis videtur matrimonij & stupri differentia. Alioquin res & viris & foeminis eadem imponit; est enim & matrimonium & stuprum commixtio carnis. Scilicet certandum cuius concupiscentia nos stupro adæquavit. Ergo, inquis, iam & primas, id est, vnas nuptias destruis. Ne immo: id: quoniam & ipsæ ex eo constant quod est stuprum. Et ideo optimum est homini mulierem non tangere, quia cara est stupri adfinitate. Sed cum hæc etiam de primis & vnis nuptiis prætendi ad causam continentie possint, quanto magis secundo matrimonio recusando præuidebuntur? Gratus esto, si semel tibi Deus indulset nubere. gratus enim etis, si & iterum indulsisse tibi neficias.⁴⁸ Ceterum veteris indulgentiam, cum nec modestiam veteris. Modestia à modo dicitur. Non tibi sufficit⁴⁹ de summo illo innoxæ etiam virginitaris gradu in secundo deliquisse nubendo, sed in tertium adhuc devolveris, & futuris impelli potes, qui in secunda statione continens non fuisti, quia nec prohibere plures nuptias voluit, qui de secundis prouocandis retractauit. Nubamus igitur quotidie;⁵⁰ & nubentes ab ultimo die deprehendamus; tanquã Sodoma & Gomorra: quo die adimplebitur Vc illud super pregnantis & lactantis, id est, maritos incontinẽtẽ. De nuptiis enim veteri & vbera infantis. Et quando finis nubendi? Credo post finem subandi. [⁵¹ Renuntient tandem carnalibus fructibus, vt aliquando spiritalia retractemus. Rape occasionem etsi non exoptatissimam, attamen desisti habere cui debitum solueres. O te felicem, amisisti debitorem, simile damnum, quid diximus damnum? lucrum sentiemus.
- B** Per continentiam enim negotiaberis, magnam substantiam necessitatis parsimonie carnis seruientis adquirens. Recogitemus enim ipsam conscientiam nostram, quam alius alium se homo sentiat, cum sua femina cessat. Si orationem facit ad Dominum, imprope est cælo. Si scripturæ incumbit, totus illic est.⁵² Si psalmum canit, placet sibi. Idem Apostolus purificationis orationem commendauit, causatus id quod ad tempus permiserat: semper nobis exercendum esse, quod semper proficit. Si quotidie omni momento oratio hominibus necessaria, vtique & continentia, quæ orationi necessaria sit. Oratio de conscientia procedit. Si conscientia erubescit, erubescat oratio. Spiritus ducit orationem ad Deum. Si spiritus reus apud se sit, conscientia erubescit, quomodo audebit orationem ducere ad altare? Sic etenim est prophetica vox veteris Testamenti: Sancti erimus, quia & Deus sanctus, & rursus: ⁵³ Cum sancto sanctificaberis, & cum viro innocente innocens eris, & cum electo electus eris. Debemus enim ita ingredi in disciplina Domini, vt Deo dignum fructum non secundo carnis esqualentia concupiscentiam. Ita enim & Apostolus dicit, quod ⁵⁴ sapere secundum carnem, mors est: secundum spiritum verò sapere, vita æterna sit in Christo Iesu Domino nostro. Si hæc obtusio, etiam quum in vnis nuptiis in nos caro exercetur, spiritum sanctum auertit, quanto magis quum in secundo matrimonio agitur? [⁵⁵ Duplex enim iste rubor est; quia in secundo matrimonio duæ vxores eundem circumsunt maritum, vna spiritu, alia carne. Nec enim pristinus poteris odisse, cui etiam clariorem referuas affectionem. Et iam repete apud Deum ⁵⁶ pro cuius spiritu postules, pro qua oblationes annuas reddas. Stabis ergo ad Deum cum tot vxoribus, quot illas oratione commemoras, & offeres pro duabus, & commemorabis illas duas per sacerdotem de monogamia ob pristinum de virginitate sancitum, circumdatum virginibus ac vniuiris: & ascendet sacrificium tuum libera fronte: & inter ceteras voluntates bonæ mentis postulabis tibi & vxori castitatem. [⁵⁷ Scio quibus excusationibus colorem insatiabilem carnis cupiditatem; ex quibus necessitates adminiculorum descendunt; administrandam familiam, regendos loculos, ⁵⁸ clauas custodiendas, lanificium dispendandum, victum procurandum, curas domesticas. Scilicet solis maritorum domibus benè est. Perierunt cælibum familiar, spadonum, militum, aut peregrinantium sine vxoribus. Non enim & nos milites sumus, eo quidem maioris disciplinæ quo & tanti Imperatoris? Non & nos peregrinantes in isto seculo sumus? cur autem ita dispositus est Christianus, vt sine vxore non possit? Nunc & confortium onerum domesticorum necessarium est. Habe aliquam vxorem spiritalem. Adsume de viduis, fide pulchram, paupertate dotatam, ætate signatam. Bonas nuptias fecerit huiusmodi vxor; Has te plures habere Deo gratum est. Sed de posteriori tempore cogitant Christiani, quibus crastinum non est. Hæredes Dei seruis desiderabit, qui semetipsum de seculo exheredauit? Vt ergo quis repetit matrimonium, quum de pristino non habeat liberos? Itaque hoc primum diutius vti volunt, ipso Apostolo festinante ad Do-

XIII.

minum in persecutionibus, constantissimum in martyriis, promptissimum in communi-
cationibus rerum, & speratissimum in acquisitionibus, postremò usuris, morte relinquen-
dis, filiis. Forsan Reipublicæ prospectu aguntur, ne diuites deficiant, si soboles non habet:
ne leges iura, ne commercia delabantur, ne templa derelinquantur, ne modò nò sint
qui exclament: Christiani ad bestias. Hæc enim audire desiderant, qui filios querunt,
sufficiat ad consilium viduitatis vel ista præcipua causa, importunitas liberorum. ⁶⁰ Ad
quos suscipiendos legibus compelluntur homines, quia sapiens quique nunquam liberos
filios desiderasset. Quid ergo facies, si nolis, si vxorẽ de tua conscientia impleueris, dissi-
lurus es medicamine conceptum? ⁶¹ Puto nobis non licere nascentem necare, quam &
natum. Sed fortè illo tempore prægnantis vxoris remedium à Deo petes. Tanta solici-
tudo à Deo petere audebis, quod in te positum recusasti? Opinor aliqua sterilis prospicie-
tur, vel etiam anus sapius enixa. Quod à Domino magis euenire potest, si quis præsump-
tionem eius pro Dei æmulatione prouocaret. Scimus denique quendam ex Patribus quisi
propter familiam suam, secundo matrimonio sterilem captasset vxorem, tam iterum pa-
trem factum, quam & iterum maritum. [⁶² Ad hanc meam contentione, frater dilectis-
sime, videntius etiam seculi exempla, quæ sæpè nobis etiam in testimonio posita sunt, quæ
quod bonum, & Deo placitum videtur, testimonio oneratur. Monogamia apud ethnicos
in summo honore est, vt & virginibus legitime nubetibus ⁶³ vniura pronuba adhibeatur,
& si auspici initium est. Item in quibusdam Solennibus & Auspiciis, vt prior sit vniura
locus. ⁶⁴ Certè Flaminica non nisi vniura est, quæ & Flaminis lex est. Nam duo ipsi Pon-
tifici Maximo iterare matrimonia non licet, quod Monogamiæ gloria est. Quum autem
Deus summus tantum, Saranas ad perficiendum prouocatio est nostra, immò subfuso
pigrissimorum ad continentiam Deo exhibendam, ⁶⁵ qua diabolo qui antistant, nunc
virginitate, nunc viduitate euirant. ⁶⁶ Noueram virgines Vestæ & Iunonis apud Achaie
ganeu, ⁶⁷ & atrocis apud Delphos, & Mineræ, & Dianæ, quibus locis. Nouerã cõtinẽtes
viros, & quidem Tauri illius Ægyptij antistites, ⁶⁸ Fœminas verò Cereris Africana, cui
etiam sponte abdicatedo matrimonio adfenscunt, exinde adempto contactu masculorũ,
vsque ad oscula filiorum. Inuenit diabolus, post luxuriã castitatis perditricem, quomodo
reus sit Christianus, qui castitatem recusauerit conseruatricem. Erunt nobis in testimo-
nium & fœminæ quædam seculares, ob vniuratus obstationem famam consequuntur, vt
Dido, quæ profuga, in alieno solo, vbi nuptias regis vltro optasse debuerat, ne tamẽ secũ-
das experiretur, maluit è contrario vri quàm nubere; Vel illa Lucretia, quæ vt semel per-
vim & inuita alium virum passa est, sanguine suo maculatam carnem abluir, ne viueret
iam non sibi vniura. Plura exempla certa de nostris inueniam, & quidem tanto potiora,
quanto maius est viuere in castitate, quàm pro ea mori: hoc est, animæ id bonum misce-
ri, quàm viuendo separari animam. ⁶⁹ Quantæ igitur & quæ in Ecclesiis, ordinari in Ec-
clesia solent, ⁷⁰ quæ Deo nubere maluerunt, quæ carnis suæ honorem instituerunt, quæ
que se iam illius pudoris filias dicauerunt, occidentes in se concupiscentiam libidinis, &
torum illud quod intra Paradisum non potuit admitti. Vnde præsumendum est hos, qui
intra Paradisum recipi volunt, tandem debere cessare ab ea re, à qua Paradisus obstru-
tus est. Gratia ergo cum intelligenti hæc. Memento in orationibus tuis ⁷¹ TERTV-
LIANI ad hæc exhortantis.

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN LIBRVM DE EXHORTATIONE castitatis.

I.



DE EXHORTATIONE CASTI-
TATIS.] Hunc titulum huius libri
maluimus, quàm quem elegantia gratia
mutauerat Rheanus, EXHORTA-
TIO AD CASTITATEM, tum
quod magis accedit ad phrasin Tertullianicam, tum quod
illud legant MS. 3. Patriciani codices, & etiam codex ille

MS. quem vidit Politianus.

CAP. I.

2. Non dubito frater, te post vxorem, &c.] Ca-
put hoc inscripsimus: De triplici sanctificatione. Ac-
cipitur au in his singularitas, sicut in titulo libri De
singularitate clericorum Origenis Tom. 3. Oper. B. Cy-
priani,

priani, pro vita singulari seu solitaria, sine femine aut uxoris consortio. Placet vero castigatio Rhenani ex cod. Gorziensi: & vique consilium dirigere, pro eo quod etiā M. 3. legunt: digere; quia illud magis est Tertullianicum. Qui etiam recte aduocatum adiectione explicat, tanquam accersitum simpliciter, aut in aduocationem; & circumscripti interpretatur: reprimi, tolli, superari; nam etiam alibi non semel sic usurpatus est ab Auctore.

3. Voluntas Dei est sanctificatio nostra, &c.] Locum hunc Apostoli 1. Thess. 4. latius tractatum habes Tom. 3. lib. 5. aduers. Marc. cap. 15. Vbi Auctor, sicuti alij veteres omnes, sanctificationem, seu sanctimoniam, solummodo interpretatur de duobus virginatatis, id est, continentie generibus, non de tercio, quod hic facit Monogamiam; vi supro opponatur cum matrimonio. Hoc est enim quod immediatē in eadem periodo subiungit Apostolus: *Per abstinentiam vos à fornicatione, seu supro, sicuti dicitur solet Auctor.*

4. Virginitas à natiuitate.] De hac complere locos inuenire poteris Lector in Indice tum Tertulliani, tum B. Cypriani nostri.

5. Secunda, virginitas à lauacro aque, &c.] Hic sic possumus restituere hunc locum, omisso verbo illi hic superfluo (nam mox repetitur) vt ex arbitrio suo vidua permaneat, id est maxime: quum similiter dixerit supra li. 1. ad P. xorem c. 6. Quot enim sunt qui statim à lauacro carnem suam obnigant? Vbi vide Adnotat. nostras num. 37.

6. aut in matrimonio purificat ex compacto, &c.] Similiter ibidem: Quot item sunt qui consensu pari inter se matrimonij debitum tollunt; de quo ibidem num. 38. & lib. de Patientia c. 12. num. 78. Istud verò imitatur B. Hieron. dista Epist. ad Ageruchium, qui dicit: *Castitatem se propter regna celorum, vel à secunda natiuitate post lauacrum ex consensu, vel post nuptias ex amore fides.*

7. aut in vidualitate perseuerat ex arbitrio, &c.] Toties vidualitas ab Auctore commendatur, vt superuacuum foret locos hic citare; quatenus Lector in Indice tum Tertulliani, tum B. Cypriani nostri; hic dumtaxat adlegamus dist. lib. cap. 8. num. 53. & lib. de Veland. virg. c. 10. num. 75. & 83.

8. Tertius gradus superest Monogamiae, &c.] De hac exstat supra dictum lib. 1. ad P. xorem, & in qui hic sequitur: De Monogamia Liber, quò Lectorem remittimus ob eandem scripturam ab Auctore citatam. Elegans est autem deceptoria à Tertulliano, qua dixit: *sexui renuntiatur.*

9. Haecenus nubendi, &c.] Hic Haecenus ab Auctore accipitur pro: non ultra, eodem modo quo dixit Suetonius in Nerone, cap. 40. Haecenus excedit, vt malam in qua desissent, misaretur.

C A P. II.

10. Quam denique modesta, &c.] Capiti huius titulum dedimus: Quod restat eundem nuptiae potius ex libero hominis arbitrio, quam ex Dei voluntate. Vbi quod dicit nimis erroneè, etiam contra voluntatem Dei dicit, sic inquit, de B. Hiero. Vbi supra. Cur inquit, vidua qua iudicio Dei virum habere desuit, non illud letabunda congeminet: Dominus dedit, Dominus abstulit? Neque vero sicuti contendit Auctor, id probatur ex supra scripto Apostoli loco; vel ipso teste, solum superius sanctificationis opponitur ab Apostolo.

11. Non est bonae & solidae fidei, &c. dicēdo nihil fieri sine iussione eius, &c.] Facit hic etiam locus contra eos, qui Deum auctorem mali & peccati facere non verentur, contra quos latissime supra Auctor Tom. 3. lib. 2. adu. Marc. cap. 5. 6. 7. 8. 9. 10. & 14. Vbi vide & Adnot. nostras, potissimum n. 32. & 83. Ibidem simul de hominis libero arbitrio pulchrum tractatum videre est.

12. si continuerimus, &c.] Hoc est (inquit Rhenanus) si mordicus tenere volumus, nisi qui malis legere ex coniectura Dn. Latini: cōtēderimus. Illud itē: Et ibi definito, interpretatur tanquam certi quid pronuntiatio, istam nempe sententiam, destructionem esse, &c.

13. & eternitatis mercede dispungit, &c.] Fissus (inquit idem) Tertulliani sermo, quem *usurpat creberrime.* Sic lib. de Resurr. carnis, c. 5. 6. Aliam substantiam operari, aliam mercede dispungi. Atqui vterque hic locus facit pro eternitate, mercede operum bonorum, sicuti & alij complures supra.

14. Ecce posui ante te bonum & malum, &c.] Ad istud adiungit Auctor supra lib. 2. adu. Marc. cap. 5. Hic praeterea addit explanationis causae: gustasti enim de arbore agnitionis, quam quā interim neque illud ad verbum legatur Eccles. 15. Vnde citari videtur. Vbi dicitur: *legitur: Ante hominem, &c. bonum & malum.* Atqui mox legimus: Neque enim diabolus voluntatem ei imposuit delinquendi, pro: eis, tum quò loquatur de solo Adā, tum quò magis accedat lectio M. 5. cod. eius. Sunt autem Tertullianica obaudientiam, & si non obaudieris, sic enim iterum legimus pro: quò mendo typographico omissa erat negandi particula, qua alibi habebatur.

C A P. III.

15. Altē, impressē recogitandum esse dico, &c.] Inscriptionem huius capiti facimus: Quòd Monogamia ex Apostolo probetur, qui indulgentiam vocat nuptias, & melius dicit nubere quam vri. Adnotat autem Rhenanus illud: Quae enim manifesto, accipi pro: quae in manifesto.

16. Ex indulgentia est quodcumque permittitur, &c.] Ad iudicium illud 1. Cor. 7. Hoc autem dico secundum indulgentiam, non secundum imperium, iam post hoc praestruisse se scribit, vt Apostoli voce decurrat. Et verò non ibi modo ita Apostolum ex parte detorquet, sed etiam infra lib. de Monog. cap. 3. penè isdem verbis, nec aliusimiliter B. Hieron. lib. 1. adu. Iovin. Verum quòd illi ad matrimonium, rectius refert B. August. Enchirid. cap. 78. ad illud: Nolite fraudare inuicem, & illud: Iterum ad id ipsum reuertimini; vt probet indulgentiam seu venia indigere commixtionem cum coniuge non solummodo procreandorum gratia, ita tamen quòd inter leuia peccata privilegio matrimonij recensatur. Atqui Rhenan. ibi: Vult non Deus sibi placita, subintelligit: Velle, Latine operari. Rhenano verò acceptam debemus castigatiōem verborum sequentium; qui etiam taxanda recte explicat: *astimada, & proinde habenda, pro: pluris facienda.* Item: negabinus meram, nempe voluntatem. Atqui intermedium dicomma sic distinguimus: magisque offendis quàm promeritis; quòd vult quidem faciendo, quòd mauult querendo. Adnotat denique Rhenan. praescripto, iuxta quādam inflexionem *usurpari*, est etiam pauperius vox Tertulliani: paruit pro: apparui.

17. quia melius est nubere quàm vri, &c.] Sic persequarē castigauimus & hic, & mox, pro: nubis, &

similiter sub finem huius capituli, tum quod illud legatur bis in intermedii lineis, & supra lib. 1. ad Vxor. cap. 3. & infra quater libro de Monog. cap. 3. insuper etiam à B. Hieron. utroque loco iam citato, & Epist. 4. ad Salutinam, ubi ad verbum ferri hunc locum imitatur, quod sic transferant etiam alij veteres.

18. qui sunt in nupti vel vidui, &c.] Etiam hoc emendandum pro: nupti, sicuti sub finem huius capituli: ad in nuptos vel viduos, quod præfertur de viduis & in nuptis, & Græci legatur τοῖς ἀνύτοις. Est verò vox Tertullianica: retractata.

19. quod bonum ostendat quod melius est pœna, &c.] Similes profus sum loci Auctori & B. Hieron. loci mox citati, etiam iisdem ipsi verbis; verum si non tam bonum est nubere quam genus mali inferioris, ut loquitur Auctor; non magis bonum poterit dici matrimonium primum atque secundum; cui tamen contrarium dixit lib. 1. ad Vxor. ubi bonas quidem fatetur nuptias, sed continentiam præferri tamquam bono isto melius bonum; & B. Hieron. lib. 1. aduer. Iovin. post eandem cum Auctore, quam paulo post habet, & lib. sequ. comparationem, ac si dicatur: melius est vno oculo carere quam duobus; tandem sic concludit: Ego autem non leuius malum, sed simplex per se bonum volo. Quid: quod B. Hieron. Epist. de Monog. ab Apostolis fatur admitteri secundam, & si necesse est, tertiam matrimoniam, sed inconuenientibus. Ad hunc etiā locum videtur respicere B. Augu. li. 1. de Bono Vidui. Vbi quia Tertulliani fecisset mentionem, quod secundas nuptias maledico dente cōdidisset. Ab hac, inquit, sanitate doctrinæ nullus docti disputatione moueatur; nec ita extollat bonum tuum, ut quod malum non est, iam quod malum criminetur. Sixtus Papa lib. de Casti. sua similia verba sic interpretatur, ut malum accipitur, quod multo inferiorem gradum teneat, malum est enim cupiam id non esse quod melius est. Et verò extortiam esse illam interpretationem, patet vel ex ipsa voce nepotior, quæ rarissime melius transferitur, sed frequenter accipitur pro potius & magis eligendum, siue satius, sicuti vertit Interpres Latinus ex Syriaco.

CAP. IIII.

20. Ceterum de secundo matrimonio, &c.] Caput hoc in scriptis: Iterum ab Apostolo probari Monogamiam, quum omnes vult esse continentes ad exemplum suum, & fecitiorum dicat mulierē defuncto viro, si sic perseverauerit; denique multa adfert, cur non expediat nubere. Atqui & in isto imitatur Auctorem utrobique B. Hieron. & similis quoque fuit supra locum lib. 1. ad Vxor. cap. 7.

21. Quoniam neque in Euangelio, &c.] Non permittam esse matrimonij separationem, laice tractant Auctor supra lib. 4. adu. Marc. cap. 34. (Vbi vide & Adnot. nostras num. 337. & 341. ac 342.) & libro 5. c. 7. ex hoc ipso loco. 1. Cor. 7. Confirmatur verò hinc nostra sententia, quod etiam Auctor diuortium simpliciter à Christo prohibitum senserit.

22. quasi inrecogitationem excessus sui passa, &c.] Ex Gorziens (inquit Rhenan.) codice scriptissimum: excessus sui, hoc est, nimia indulgentia. Vsurpat autem: inrecogitationem pro: in cogitantia, siue inconsiderantia; quo posteriori vocabulo Tranquillus etiam vsuitur in Claudio Casare. Atqui se sequentia distinguimus, ut sint dicamata, non perinde quum parcere, &c.

23. quā sollicitudinē nuptorum committit, &c.]

Hoc est (inquit idem Rhenan.) conseruata & comparata inter se. Inueniuntur:

Committit vates, & comparat inde Maronem. Dicit Hieronymus aduersus Heluidium in fine: Molestius nuptiarum committit cum libertate virginum, & earum quæ matrimonio defunctæ sunt. Ibi autem: Et hoc ne primo matrimonio, subintelligitur, expedire nubere docet Apostolus.

24. Quum nos verò ad exemplum suum, &c.] Facit etiam hic locum pro continentia B. Pauli Apostoli à nuptiis, de qua latius lib. sequ. de Monog. cap. 8. siue autem legas cum excessu: continentiam nubendi indicit, siue cum Ms. 3. V. atque inducit, perinde est.

25. Sed ecce tursus, Mulierem defuncto marito dicit nubere posse, &c.] Hic adhuc satis moderate agit Auctor, non profus prohibens digamiam, sed fecitiorum probans Monogamiam: quare & B. Hieron. fatetur his verbis Apostolorum secundam & tertiam nuptias concedere in Domino.

CAP. V.

26. Ad legem semel nubendi dirigam, &c.] Titulum huius capiti imposuimus: De vna Adami vxore, in figuram vnus Christi & vnus Ecclesie. Quæ ipsa tractatur latius lib. de Monog. sequ. cap. 4. & ad verbum ex Tertull. de sumpta sunt à B. Hieron. tum epist. sepe dicta ad Ageruchianum, tum in fine Epist. ad Salutinam de Viduitate. Lego autē profus: in formam posteritatis recensendum, pro: recensendum, quia præcedit quid Deus ab initio constituit. Atqui quum ei patrem dicit, recte Rhenanus intelligit: contempnere sui societatem, substantiē.

27. vnus inter se nuptiis defuncti sunt, &c.] Elegantisimè dictum (inquit Rhenan.) sic Linus: Defuncta morbus capitis salubriora esse capere. Suetonius in Nerone cap. 40. Britannia Armeniæque amissa, ac tursus Vstroque recepta, defunctum se fatalibus malis existimabat.

28. Erunt duo, inquit, in vnam carnem, &c.] Sic ter hic castigamus, pro eo quod erat: in carne vna, quod illud Græcè apud Apostolum, atque etiam alibi frequentissimè ab Auctore legatur; maximè quod sequatur mox: & erunt iam non duo in vnam carnem, sed vna planè caro in plures.

29. At quum Apostolus in Ecclesiam, &c.] Istud Ephe. 5. lib. sequ. etiam tractatur cap. 5. quod verò sequitur de Lamech duabus matitatio, ibidem cap. 4. quæ B. Hieron. simul coniungit. Rectè verò adnotauit Rhenan. ibi: agnoscere debemus duplicatam & exaggeratam esse nobis vnus matrimonij, desiderari Accusantium, & potè fecitiorum, aut aliquod simile: quare etiam retinimus crucem adiectam in editione Basilien. ex qua patet ad locum esse mutilum.

CAP. VI.

30. Sed & benedicti (inquit) Patriarchæ, &c.] Inscriptionem dedimus huius capiti: Quod veteris Legis, qua dicebatur: Crescite & multiplicamini, noua lex sit restrictio. Atqui quod hic in plurali numero de Patriarchis dicitur, peculiariter lib. sequ. de Monogamia cap. 6. de Abraham digamo sibi obicit; interim mentionē facit Davidis & Salomonis; quibus Isaac & Ioseph, Moysè & Aaronè diuinos opponit. Neque aliter B. Hier. Epist. de Monog. ad Ageruchianum. Qui etsi pro infinito suo spiritaliter istud interpretetur, & Auct. ibi dicit fidem

finem Abrahæ in Monogamia præcessisse; *pulerè tamē B. Aug. lib. 2. contra adu. Legu. & Prophetarum: iste (inquit) Abrahæ erim vsque ad decrepitam ætatem fornicationis obitui crim. profectio & quia post mortem sære alteram (nempè Ceturam) duxit. Vbi est nullum intellexeretur rei abditæ sacramentum, propter hoc solum facere delinuit Abrahæ, ne putarent aduersus Apostolum hæretici (quibus etiam Tertullianus adspiciatur) post vxoris mortem crimen esse ducere vxorem. Atqui sic etiam (inquit Rhen.) benedictum vocauit Leuberium Martyrem Pontificem Romanum, & Martyres benedictos, & mulieres Christianas benedictas.*

31. Ergo propterea nobis quoque licebit in numerum nubere: &c.] *Ad hanc interrogationem respondens Auctor: Sanè licebit, si qui adhuc typi alicuius futuri sacramenti supersunt, non obscure significat, se sentire, numquam in Veteri Testamento proprie licuisse plures vxores ducere, sed duxat permissus duas vxores, seu vxorem vnā & cō cubinam Abrahæ, Gen. 16. plures Iacob, Gen. 29. ac 30. in typum futurorum; quem typum pulcrè explicat B. Hier. Epist. de Monog. scpe citata; Auctorem imitatus de Abrahæ vxoribus duabus, infra lib. de Monog. ex Apostolo Gal. 4. Eodem pertinet quod dixit e præced. Auctor: Nō plures vxores apud Deum, & Numerus matrimonij à maledicto viro cæpit. Primus Lamech duabus maritatus. Similiter lib. item citato de Monog. postquā dista exiit Abrahæ, Iacob, Dauidis, & Salomonis aduassit: meliora (inquit) fecit illius, habes & Ioseph vniūgum; & hoc nomine audeo dicere, patre meliorem. Item illud cap. seq. Sed dices: Ergo ceteris licet plus nubere; quum quibus non liceat, excipit. Vani erimus, si putauerimus quod sacerdotibus non liceat, laicis licere. Idipsum sentit Innocentius 3. Papa c. Gaudemus, de Diuortio, idque eodem argumento, quod Auctor vsus est e præced. quod ex vna costa facta sit semina, nō ex pluribus, & quod dictū sit. & erunt duo in carnē vnā, non in plures. Quare quum B. Aug. & B. Hier. dicunt Patriarchas excusent, scribit nulla lege prohibitam illis plures habere vxores, aut illi illa lege concessum esse; videntur potius intelligēdi de permissione (sicuti repudium in lege permissum fuit) quā de veri nominis concessione; maxime quum eodem verbo concessio vtiatur dicto loco Innocentius, vbi tamen tradit iure diuino prohibitam fuisse vxorum pluralitatem. Certè in noua lege minime id licere probat idem ex illo Matih. 19. Qui alteram duxerit, machatur.*

32. aut si etiam nunc locus est vocis illius: Crescite, &c.] *Traslat hoc ipsum isdem penè verbis Auctor lib. de Monog. cap. 7. & post illud B. Hieron. vbi supra.*

33. absoleuit, &c.] *Attinē (inquit Rhen.) pro absoleuit, siue abolet.*

34. & repastinationis in vltimo, &c.] *Repastinationem (inquit idem) opponit propagationi, & accipit eā pro amputatione & euulsione siue rescissione; vt in lib. de Cultu feminarum cap. 9. Non repastinantes diuitiarū vestrarum vel elegantiarum vsum, quæ ad gloriam faciunt. Quæ Verba paulo antè exponens ipse, dixerat: Proinde vobis curanda est amputatio & decussio redundantioris nitoris.*

35. ex quo iuuenit, &c.] *A iuuenescendo (inquit idem) qui etiam rectè interpretatur: pristinus præualere, id est, prioribus.*

CAP. VII.

36. Cur autem de pristinis exemplis, &c.] *Caput hoc inscripsimus: Quod vnus matrimonij oportue-*

rit esse sacerdotes, tam in veteri quā noua Lege.

Et Verò etiam hoc repetit lib. seq. de Monog. cap. 7.

37. Cautum est in Leuitico: Sacerdotes mei non plus nubent, &c.] *Similiter infra lib. de Monog. Denique; prohibet eadem (nempè Lex in Leuitico, ex qua præcedentia sumptæ) Sacerdotes denuò nubere. Quod interim peculiare est Auctoribus; neque enim in Leuitico, immò nec in lege Moysi reperire licuit. Quid? quod B. Hier. Epist. ad Oceanum planè contrarium scribat nempè etiam sacerdotibus mulierum vxorum patuisti arbitrium, si modo castigati sunt codices: 30. Verò, vti mendum subesse existim, facit quod de Moysè idipsum præmittit; cuius tamen non nisi vnus vxoris sit mentio in Pentateuco, non adeo etiam Auctor infra lib. de Monog. c. 6. inter Monogamos enumerat. Disputat curiosis Lector, an post illud Leuitici 21. Mulierem meretricem & prophanam & mulierem repudiatam à viro suo non accipiet, olim additum fuerit: & non plus nubent, q. d. denuò non nubent; aut iuxta editionem Symmachii seu Theodotionis illud aliter nempè hoc modo, translatum fuerit. Maxime quum, quod citat de filia sacerdoti, vt denuò non nubat, dicto loco infra Auctor, & post eum B. Hieron. lib. 1. contra Iovin. multo aliter legatur apud LXX. qui hodie exstant.*

38. vnus matrimonij esse oportere, quos ad legi liceat in ordinem sacerdotalem, &c.] *Rectè adnotauit Dn. Ioannes Harpiscus Anglus multum fuisse locum, vti subintelligatur, liceat; quod ad eò contextui adiecit, eò quod eadem voce mox Auctor vtiatur. Ex eiusdem etiā coniectura castigamus: vsque ad eò quoddam memini digamos loco dejectos; & proptus iuxta sensum Auctoris, omisissim, particula legimus. Sed dices: Ergo ceteris (nempè laicis, vel Rhenano interprete) licet; quum, quibus non liceat excipit. Adhuc autem ad illud Apostoli 1. Tim. 3. & Tit. 1. Vnius vxoris virum, tum hic, tum lib. de Monog. cap. 11. & 12. Item supra lib. 1. ad Pxor. cap. 7. vbi verbis quibus etiam Apostolum explicat: Disciplina Ecclesiæ & præscriptio, &c. Apostoli digamos non sinit præsidere. Verum in eo falli scribit Catharos Epiphani. her. 59. quod quæ ad sacerdotium tradita sunt propter eminentiam celebrationis sacrorum, ea ad omnes equaliter referri putent. Vbi latè etiam traslat de secundis nuptiis laico non prohibitū, sicuti etiam contra Montanum, her. 48.*

39. Nōne & laici sacerdotes sumus, &c.] *Quum istud probet scriptura. Apoc. 1. Regnum nos & sacerdotes Deo & patri tuo fecit; minime istud sanare poterit Luiberi hæres, qui omnes laicos facit sacerdotes; sed ita intelligi debet, quod Reges & sacerdotes spirituales, fideles omnes censentur, vtpote qui sacrificia spiritalia offerunt; alioquin eodem argumento posset qui concludere, omnes Reges esse. Quam suam sententiam satū indicat verbis sequentibus Auctor: Differētiam inter Ordinem & plebem constituit Ecclesiæ auctoritas, & honor per Ordinem concessum sanctificatus à Deo. Vbi Ecclesiastici ordinis est confessus (sic enim proptus castigamus, etiam hic omisissim negadi particula non), & offert & tinguit, sic iterum Tertulliano more, pro: tingit, maxime quum paulopost legatur: tinguis) sacerdos qui est ibi solus. Item ex qua persona tale quid dicat, explicat lib. de Monogam. cap. 12. Sed (inquit) quum extollimus & inflamur aduersus Clerum, tunc vnus omnes sumus, tunc omnes sacerdotes, quia sacerdotes nos Deo & patri fecit. Quā ad peræquationem disciplinæ Sacerdotalis prouocamus, deponimus infusas, & patres sumus; aut superi, iudicis propterea laicos*

facerdotes dici, quod ad disciplinam sacerdotalem teneantur. Quod pertinet etiam, quod (Verbis obfcurioribus, & quantum apparet corruptis, & bis superfluo repetitis) hic sequitur: Igitur si habes ius sacerdotis, &c. & quod aperte efficitur. Dicam, omnes vos Deus ita voluit dispositos esse, ut vbique functiones eius obediunt sit disciplina. Vique adeo nisi laici ea obferrent, per quos presbyteri adlegantur: quomodo eant presbyteri qui de laicis adleguntur? Atque hoc est quod Auctorem interpretari scribis B. Hieron. Vbi supra: Quamquam lege sacerdotis teneatur & laicus; qui talem prebere se debet, ut possit eligi in sacerdotium. Non autem eligitur si digamus fuerit; porro eliguntur ex laicis sacerdotes; ergo & laici tenentur mandato, per quod ad sacerdotium perueniunt. Atque de differentia inter Ordinem & Plebem, atque adeo de Ordinis sacramento, ac singulis eius gradibus, vide supra 2. 3. Adnot. nostras in lib. de Prescript. adu. heret. ca. 40. num. 247. & cap. 41. num. 267. 168. 169. 270. & 271. Item de eo quod sacerdotalis sit officij offerre, Tom. 2. lib. de Orat. num. 1. lib. de Cor. milit. cap. 3. num. 35. (vbi etiam de nomine Præpositorum seu Præsidentium) & lib. de Feland. virgin. cap. 9. num. 67. & 68. Denique quod proptium etiam sit sacerdotis tingere, ibidem num. 66. & Tom. 3. lib. de Prescript. adu. her. num. 263. ac lib. de Bapt. cap. 17. num. 115. 116. & 117.

40. Sed & vbi ites, Ecclesia est; licet laici, &c.] Similis locus est supra lib. de Pœnitent. cap. 10. In vno & altero est Ecclesia. Verum ibi loquitur de sacerdote, apud quem fidei Exomologosis, tamquam Ecclesie præpositum. Hic ad aliter videtur: Vbi enim sunt duo vel tres, congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum. Verum ad heresim Montani videtur pertinere, quod addat: licet laici, vtpote in iuni scilicet potissimum competat illud lib. de Prescript. adu. her. cap. 41. Hodie presbyter qui cras laicus. Nam & laici sacerdotalia munia iniungunt. Econtrario B. Cyrillio teste Epist. 69. ad Florentium Papiam: Ecclesia plebs est sacerdoti adunata, & pastori suo grex adherens. Neque etiam in paucis est Ecclesia (sicuti hinc colligitur Magdaburgenses) sed iuxta eundem lib. de Vni. Ecclesia: Ecclesia in multitudinem latius incremento secunditatis extenditur, & Domini luce persusa per totum orbem radios suos porrigit, & ramos suos in vniuersam terram copia vberitatis extendit. Nec verò etiam dissentit ab illo Auctor in libris prioribus, quos ante omnem heresim scripsit, quum Præsidentium meminit Apolog. cap. 39. & lib. de Coron. milit. cap. 3. ac lib. de Bapt. Antistitis, denique Episcoporum ac Præpositorum dicto loco lib. de Monog. aliisque locis citatis ad lib. de Prescript. cap. 32. num. 183. & cap. 41. num. 267. Quid & quod etiam Ecclesiam iam sua ætate apud omnes mundi nationes diffusam fuisse fateatur supra Tom. 2. lib. adu. Ind. cap. 7. & 12. Valens itaque Magdaburgenses cum ceteris plerisque hereticis, qui quum videant se dissentire ab Ecclesia vniuersali & catholica, sese iactitare solent de paucitate fidelium in Ecclesia; non secus atque olim Donatista, qui in sola Africa Ecclesiam esse contendebant; contra quos multis voluminibus disputant B. Augustinus; quo Lectorem remittimus; Vtpote qui omnes aduersariorum rationes lausissime confutet, vbiq; docens catholicam esse & vniuersalem Ecclesiam. Quam etiam agnouit Auctor lib. de Prescript. adu. her. cap. 20. quum dicit: Stamenti igitur Apostoli, primò per Iudæam, dehinc & in orbem profecti, Ecclesias apud vnamquamque ciuitatem condiderunt, à quibus traducuntur fidei &

semina doctrinæ, ceteræ exinde Ecclesiæ mutuatur sunt, & quotidie mutantur, ut Ecclesiæ fiant, &c. Econtrario Auctor Ecclesias hæreticorum, qui de paucitate fidelium se se gloriantur solent, comparat, & aptissime, Vespertum sanis, lib. 4. adu. Marc. cap. 5. Vbi vide & nostras Adnot. n. 4. Atqui rursus repulsimus iuxta Rhenanum configurationem ex codice Gorziensi: communicatur a Cione facerdotis, pro eo quod (substitutum erat: ex communicatur, quia illud legunt etiam 3. MS. Vatic. codices. Est autem illud valde obfcurum, & quantum apparet mēdolum: Ergo præferre debemus ante, &c. Pro quo Vatic. 3. legunt: perferre, & vni eorum: aut pro: antè, sed nec illi satis acutim. Ibi denique: quàm laicus qui semel fuerit maiitatus, accipitur: semel, pro: semel dumtaxat, id est, non bis.

CAP. VIII.

41. Licet nunc denuò nubere, &c.] Titulum huius capiti imposuimus: Licet denuò nubere, sed non expedit: pro quo Paraphrasis: Veritè Auctor, sed non omnia pro salute. Mox autem clarius, omnia bis voce: ergo, legereur: Quid autem magis velle debebis; quod bonum est quia licet, an quod bonum quia prodest; sed nobis tantum verborum mutationem facere. 41. Licebat & Apostolis nubere, & vxores circumducere, &c.] Quum ad aliat ad illud 1. Cor. 9. Nūquid non habemus potestatem, mulieres, Græcè γυναικας, circumducere? Inqd, & que ad: Sed qui his vsus non est, non ex persona Auctoris dicitur, sed eorum qui secundum nuptias inde videbantur comparare velle: quia manifestum sit ex lib. seq. de Monog. c. 8. vbi verba Apostoli trahunt: Nec enim (inquis) si penes Græcos cōmuni vocabulo censentur mulieres & vxores pro consuetudinis facilitate (ceterum est proprium vocabulū vxorum) ideò Paulum sic interpretabimur: quasi demonstrat Apostolus vxores habuisse. Si enim de matri monis disputaret, &c. rectè videretur dicere: Non enim habemus potestatem vxores circumducendi, sicut ceteri Apostoli & Cephas: At vbi ea subiungit, quæ de victuaria exhibitione abstinentiam eius ostendunt, dicentis: Non enim potestatem habemus manducandi & bibendi: non vxores demonstrat ab Apostolis circumductas; quas & qui non habent, potestatem tamen manducandi & bibendi habet; sed simpliciter mulieres, quæ illis eodem instituto quo & Dominum comitantes ministrabant. Quæ ipsa verba ad verbum penitè descripta B. Hier. lib. 1. adu. Iovin. in confirmationem adducens illud, quod legitur in emendatioribus exemplaribus: fortorem mulierem. Vnde colligit Clement. Alexan. li. 3. Stromat. Apostolos qui vxores habuerunt, eis tamquam sororibus vsos. Quare valde à Magdaburgenses, qui ex Tertulliano nituntur probare coniugium sacerdotum: quasi Apostolis, & proinde sacerdotibus liceret nubere, & vxores ducere. Maxime quum ibidem permittat: Petrum solum inuenio matrum: per locum, &c. Ceteros, quum maritos non inuenio: aut spadones intelligam necesse est, aut continentes; quod etiam descriptum B. Hieron. Eodem pertinent quæ habet Auctor infra cap. 10. & B. Hieron. etiam imitatus est: Si quotidie omni momento oratio hominibus necessaria; vtique & continenter, quæ orationi necessaria sit. Quod, est etiam de laicis prima facie dixisse videtur; quia magis in ministros altaris conuenit, quibus (sicut Auctorem & B. Hieron. scribit Innocentius Papa 1. Epist. 2. c. 9.) non solum orandi, sed & sacrificandi iuge est officium; nec aliter Epiph. bar.

59. & B. Ambros. in Comment. Quo magis absurdum credere, Tertullianum sensisse, quod liceret Apostoli, atque adeo sacerdotibus nubere; maxime qui continentie tam fuerit addictum, ut illum amore in absurdiss. Montani heresis lapsus sit. Et certe id sibi licitum non fuisse, ipsi Apostoli plus satis indicantur, aliis id interdicens, quum Can. Apost. 12. ex non conjugati ad Clerum euecti coniuges accipere volentibus, solum id permittunt Zelatoribus & Cantoribus; super quo Zonar. ad scripti verbis affirmat, si post ordinationem Presbyteri, Diaconi & Hypodiaconi uxores ducant, a ministerio remoueri. Quem canonem haud dubie respicit Nicæna 1. Synodus verbis paulo post citat. & B. Epiph. ad. Montanum her. 48. in hac verba: Deus honorat imprimis sacerdotij charismata, per eos qui vel post duas nuptias deinceps se à secundis abstinent, vel in virginitate etatem exiguam, &c. quemadmodum & Apostoli cum Ecclesiasticum sacerdotij Canonem sancti & recto ordine conseruauerunt. Ciant etiam eundem Patres Syn. 2. & 3. Carthag. can. 2. quum post continentiam indicantur iis qui diuini ministrant sacramenti, adiungit: ut, quod Apostoli tradiderunt, & à presb. temporibus Ecclesia tenuit, & nos seruemus. Ad eundem addit Syriacus Papa Epist. 4. quum de capitulis agens 80. in Synodo Episcoporum editi, quorum vnum est de calibatu Sacrorum Ordinum, ea dicit Apostolica & pulchra constitutione constituta. Denique & 6. Synodus cap. 6. Verba ipsa Canonis Apostolici interferit. Post Apostolos idem interdictum perpetuo perdurauit. Idque imprimis in Ecclesia Latina fuit ex prædictis testimoniis Patrum & Conciliorum patet, & præterea ex B. Cyr. Epist. 63. ad Pompeum de Virginit. num. 16. Concil. Rom. sub Syluestro Papa primo, Concil. Telusci alicubi, B. Hieron. Apolog. ad Pammach. & lib. adu. Vigilant. 3. August. loci compluribus, Sixto 3. lib. de castitate, Leone 1. Epist. 62. ad Anasimum, Aratore in Act. Apost. cap. 16. Conc. Tolet. 1. cap. 4. Conc. Agath. cap. 28. Conc. Antiochod. cap. 21. Conc. Tolet. 2. cap. 1. & 2. Aurel. 3. cap. 1. Turon. 2. cap. 15. Tolet. 3. cap. 5. Tolet. 4. cap. 26. & Tolet. 5. cap. 4. Pelag. 2. Pap. B. Gregorio teste, & ipso B. Gregor. lib. 1. Epist. 4. 2. ac 60. & lib. 3. Epist. 5. ac 34. Beda in Lucam, Zacharia Pap. Epist. ad S. Bonif. Frbano 2. alicubi, Calisto 2. verbis & Gratiano citatis dist. 27. cap. Presbyteri, Lucio 2. Epist. ad Epist. Gall. & Germ. ac Concilio Romano 110. Episcoporum sub Gregorio 7. Denique ex Epistolis Petri Damiani ad Cunibertum Taurinensem Episcopum, ac Leonis Papa 9. aduersus Nicetam, & libris P. Mberti Cenomanensis eiusdem Leonis legati ad Constantinopolitanos, quos scripsit aduersus eundem Nicetam, & aduersus calumnias Michaelis Patriarchæ; ubi ex professo hanc materiam tractant. In Ecclesia etiam Græca siue Orientali, idipsum manifestum fuit ex Concil. Ancyr. can. 10. Neocaes. cap. 1. Actis Nicæni 1. & 6. Synodi in Trullo, item B. Cyrill. Hierosol. catechesi 7. Gregor. Nazianz. lib. de Virginit. cap. 17. Epiph. ad loci citati, & Orat. de fide cathol. & Apost. Ecclesia, Mari. Bracerensis Syn. Græcæ cap. 4. S. Maximo lib. ad quest. Thalesij, denique Nomocanone Phocas Tit. 9. cap. 19. apud Balsamonem, ubi citat Nouellum Justiniani. De permissis vel prohibitis matrimoniis ex lib. 1. Cod. Tit. 23. Quibus omnibus canonibus, qui post ordinationem uxorem duxerit, à Clero eicitur. Verba reliquorum compendij gratia prætermittimus; hic dumtaxat adiungit quod ex Actis Nicæni Conc. 1. & 6. Synodi citauimus, eo quod quidam pro se illa citare non vereantur in contrarium. Acta Synodi Nicæna sic habent apud Socratem histor. Eccles. lib. 1. cap. 11. & Zozom. lib. 1. cap. 23. Quapro-

pter (inquis in Synodo Paphniti) pro eo atque antiquitus (nempe ab Apostolorum ætate) seruati solitum est, deinceps quoque obtinere oportet, ut qui sacerdotalem susceperint dignitatem cælibes, postea quoque à coniugio abstineant. Sexta Synodi in Trullo Patres haud dissimiliiter cap. 6. Quoniam (inquis) in Apostolicis Canonibus dictum est, eorum qui non ducta uxore in Clerum promouentur, solos Lectores & Cantores uxorem posse ducere, & nos hoc seruantes decernimus, ut deinceps nulli penitus Hypodiacono vel Diacono vel Presbytero, post sui ordinationem, coniugium contrahere liceat. Si autem fuerit hoc ausus facere, deponatur. Ceterum prorsus eodem pertinenti testimonia omnia tam Græcorum quàm Latinorum de continentia Clericorum etiam à propriis Vigoribus, à nobis supra citata Tom. 2. lib. de Cælest. in semina. cap. 9. num. 51. Si enim etiam à propriis vxoribus continere oportuerit, multo minus licuit nouas uxores ducere. Quamquam in Ecclesia Orientali non videtur eadem continentia ubique seruata, quod pertinet illud Stephani Papa, cap. aliter. Dist. 31. ubi in hoc (non Verò, & in columnantur quidam, in matrimonio ministris altaris concessio) aliam dicit esse Traditionem Ecclesiarum Orientalium quàm Occidentalium. Hac paulo Latini contra Magdenburgenses. Poterit verò Lector etiam consulere Claudij Effences lib. 4. de Continentia, & alios nostri sæculi eiusdem argumenti tractatores quamplurimos. Hoc dumtaxat adiungimus, quod fuit hac olim heresis Nicolaitarum, utpote qui nuptiis omnibus, atque adeo etiam alteri ministris non modo concedebant, sed etiam contendebant non licere illis absque uxore esse. Deinde etiam condemnata in Ioviniano, qui B. Hieron. teste in nuptiis predicabat, ut Virginitati detraberet. Denique etiam in Vigilantio, utpote de quo in hac verba B. Hieron. Pro nephus, Episcopos sui sceleris diuini habere consortes, si tamen Episcopi nominandi sunt, qui non ordinati Diacono, nisi prius uxores duxerint, nulli calib. credentes pudicium.

43. Sed qui his vsus non est in occasione, &c.] Hic addit ad sequentia verba 1. Cor. 9. Sed non vltimus hac potestate, ne quod offendiculum deumus Euangelio Christi. Atque hoc est quod dicit in occasionem.

CAP. IX.

44. Abstinentiæ præstuxerit superiorem, &c.] Huic capiti inscriptionem fecimus: Quod optimum sit mulierem non tangere. Subintelligit autem superiorem sensum etiam Rhenano interprete; qui adnotat, Non in eo quod sequitur, accipi pro: Nonne.

45. secundum matrimonium quasi speciem stupri, &c.] Nempe: esse, uti idem adnotauit. Eodem sensu mox dixit: stupri adfinc. Atqui ad hunc locum haud dubie respicit B. August. lib. de heresibus, quum dicit: Tertulianum nuptias secundas tamquam stupra damnasse, ubi quum addit: contra doctrinam Apostolicam; videtur id ex professo scisse, ut intelligat Lector, perperam hic pro se citari Apostolum ab Auctore. Nam neque illud 1. Corin. 7. maritos hoc in sollicitudinem habere, quomodo sibi; id est vxoribus, nam nouo modo, sibi usurpat; placeant; neque etiam quod paulo post citat: Optimum est homini mulierem non tangere, facit ad probationem eius, quod matrimonium sit fornicatio sine stuprum, uti more suo loquitur Auctor.

46. nam vt bonam sollicitudinem non subleuaret, &c.] Id est (inquis Rhenan.) non prohiberet eam sollicitudinem quæ de moribus est, utpote bonam. Verum

quum ea vocis illius significatio alibi nequam legatur, puto potius legendum: eleuaret, id est, verbi minueret & deprimeret. Atque quod illud legant etiam MS. Vatic. nihil immutare volui.

47. Qui viderit (inquit) mulierem ad concupiscendum eam, iam stuprauit eam, &c.] Etiam hoc ad heresim. Auctoris pertinet, quod supra accusat qui viderit mulierem ad ducendum eam, quia si id verum sit, non solummodo secundas, sed & primas nuptias, vi ipse etiam confitetur, destrueret. Perium de hoc latius inter Prolegomena. Hic dimittat dicendum, quum matrimonium (vel ipso Auctore teste compluribus in locis) sanctum sit, non peccare qui mulierem ad ducendum viderit; cuius enim finis bonus est, etiam concupiscentia illius bona sit, necesse est. Vide eadem de re locum similem lib. de Monog. cap. 10. & excusationem, quamquam frivolem, Auctoris ibidem cap. 14.

48. Ceterum vteris indulgentiam, &c.] Vtor (inquit) Rhenanus) cum Acetasio, & infra cap. 12. Itaque hoc primum (scilicet matrimonium) diutius vii volunt.

49. de summo illo inuoxore virginittatis gradu, &c.] Nihil (inquit idem) suffragantius exemplaribus, pro iunxere verbo, quod hic locum non habet, substituiimus: compositum dictionem inuoxore. Nam qui salior inuoxora virginittas est Tertulliano, quam & ὑπομοι Graci vocant. Atqui etiam illud ad verbum penè descripsit B. Hieron. Epist. ad Ageruchianum de Monog. Qui honestius expressit: & tunc su finis nubendi, quando terminus vitæ, pro eo quod nunc apud Auctorem legitur: Et quando finis nubendicredo post finem (lubandi) Quo su vi existimemus, hic aliquid aliud (scriptum fuisse ab Auctore, forte) videntur, maxime quum in tribus Vatic. MS. cod. legatur (quamquam etiam mendo?) iterum: nubendi, penè eandem litterarum dictionem.

50. & nubentes ab vltimo die deprehendamus, &c.] Idem penè verbis B. Hieron. in exemplum Sodome & Gomorre ab vltimo die deprehendamus nubentes, & nuptui tradentes. Et verò coniungit Auctor vniuersas scripturas Matth. 24. cum exemplo Sodome & Gomorre, sicuti etiam infra lib. de Monog. c. 16. & supra li. 1. Ad vxorem cap. 5. de quo ibi vide Adnot. nostram num. 33.

C A P. X.

51. Renuntient tandem carnalibus fructibus, &c.] Caput hoc inscriptissimum: Quod quibus quotidie oratio necessaria, vtique & continentia. Quod ipsum penè ad verbum transcripserunt BB. Hieron. Ambros. Epiphon. Innocent. Pap. 1. Syricus Papa & Beda, locis supra citatis num. 42. Suppleuimus autem iuxta 1. editionem iterum ex MS. V. at. 3. O te felicem, amisti debitorem, & ad felicem referatur id quod sequitur: lucrum sentientem. Est verò valde obliuionis illud: Magnam substantiam necessitatis parsimonie carnis seruientis adquirens, pro quo 1. editio & 1. MS. parsimonij carnis seuiens, alij duo: patrimonij carni seuiens; sed neque illi satisfaciunt. Atqui Rhenanus illud: quum sua femina cessat, interpretatur: quæ abstinet a congressibus potius petendo debito, cuius paulopræ seui mentionem.

52. Si Psalmum canit, &c.] Loquitur iuxta primitiua Ecclesie morem, cuius memini non semel, & maxime 1. Cor. 14. Apostolus, quo Psalmi canebantur in Ecclesia à fidelibus viris. Eodem referit illud quod ex Plinio ad Traianum refert Auctor Apolog. cap. 2. de ceribus antelucanis ad canendum Deo & Christo, & illud de cetero

fidelium cap. 39. prouocatur in medium Deo canente. Vbi de cetero Psalmorum & hymnorum ab Apostolis instituto contra Magdenburgensium calumnias latius in Adnotat. nostris num. 520.

53. Cum sancto sanctificaberis, &c.] Sic prorsus lego, tum quod sequatur: innocens eris, & electus eris, tum quod illud Hebraice, Chaldaice, Græce, & Latine legatur iuxta aditiones omnes Psal. 17. Ibi autem: vt Deo dignum fructum, subintelligi debet haud dubie adferam, aut quid simile; vi etiam est vox obsoleta: equevalentie, vii addito Lugdam sue exualientie, iuxta codices Basilienfes, de qua nihil etiam adigimus Rhenanus.

54. Sapere secundum carnem, mors est, &c.] More suo sensum magis quam verba Apostoli exprimit Rom. 8. & in hoc differt, quod legat: secundum spiritum verò sapere, vita æterna sit, quum ibi legatur: Vita & pax est, addens aliunde: in Christo Iesu Domino nostro. Mox autem & antea & post MS. 3. V. at. cod. legunt, in vnus nuptias, sed magis placet vbi que: in vnus nuptiis. quare hic retinuimus. At cæptamus ibidem: in nos caro exercetur, pro: carnis.

C A P. XI.

55. Duplex enim iste rubor est, &c.] Trisulm hinc capiti imposuimus: Duplicem verendum esse in duabus vxoribus. Tractatur autem id ipsum lib. de Monog. cap. 10. Vxorem verò vnus spiritu, intelligi iam quæ defuncta est, carne aliam, quæ adhuc superest est.

56. pro cuius spiritu postules, pro quæ oblationes annuas reddas, &c.] Eodem pertinet illud: & offerres pro duabus, & commemorabis illas duas per sacerdotem; item quod loco iam citato legitur: Enimverò & pro anima eius orat, & refrigerium interim adpostulat ei, & offert annuis diebus dormitionis eius. Regit autem Adnotat Rhenanus, huius Paterum consuetudinis meminisse Auctorem lib. de Coron. milit. nempe cap. 3. in hæc verba: Oblationes pro defunctis, vbi vide Adnotat. nostram num. 36. & in B. Cyr. quem etiam ille citat Epist. 66. num. 13. Regit autem dicitur: offeres per sacerdotem, quia solus sacerdos, non verò laicorum, est offerre sacrificium, sicuti pauci adigimus supra num. 39. Denique recte etiam Adnotatus Rhenanus ironiam esse, quum dicitur: postulabis tibi & vxori castitatem.

C A P. XII.

57. Scio quibus exculcationibus coloremus, &c.] Inscriptionem huius capiti dedimus: De variis exculcationibus pro secundis nuptiis. In quo ad verbum ferè Auctorem imitatur B. Hieron. Epist. sapientia de Monog. & sub finem lib. 1. adu. Iovin. Ipse verò Auctor eadem penè habet supra lib. 1. Ad vxorem cap. 5. & infra lib. de Monog. cap. 16.

58. clauis custodiendas, &c.] De clauibus quæ vxoribus committuntur, citat Dn. Latinus B. Ambros. Epist. 65. ad Syagrium Viron. Epist. ad Ciceron. Philipp. 2. quod in diuorrio admi foleat. Regit autem Adnotatus Rhenanus ibi: Scilicet solis maritorum domibus bene est, & in sequentibus, esse ironiam. accipitur verò iterum: Non, his, pro: Nonne, & tertio prouide loco legendum potius erat pro: Num, sed sensui sequentium verborum magis conueniens lectio V. at. 3. MS. Nunc & confortium, &c. sine interrogationis nota; ex quibus etiam legitimus: exheredauit, pro: exhereditauit, & Vt ergo quis, pro: quid: vbi Vt, accipitur pro: Cur. Quæ verò sequitur peritiam: Itaque hoc primum, & obliqua est, & quantum apparet mendo, sed mederi non licuit, quid

simi

similiter legant MS. nec ex loco simili supra, castigari poterit.

59. ne templa derelinquantur, &c.] Inqui Aureum de templis ethnicorum patet ex eo quod sequitur: ne modò non sint (nisi sic supplemus ex 3. V. at. MS.) qui exclamant: Christiani ad bestias; quod ferè fiebat in spectaculis sicuti patet h. c. i. c. i. d. tituli Tom. 2. cap. 27. num. 1. 96. Et verò moris sui Petriorum templa ethnicis adhibere, Eusebius Christianis sicuti etiam adnotauimus supra lib. de Idolol. cap. 7. num. 2. sub finem.

60. Ad quos suscipiendis legibus compelluntur homines, &c.] Hic ipsum (inquit Rhenan.) aliter verbi dixit lib. ad Vxor. i. (nempe cap. 5.) quæ etiam à gentilibus prophanis vitantur, quæ legibus locantur. Quo Lectori remittimus ad Adnot. nostras num. 31. & ad Apolog. cap. 4. num. 52. & infra quoque lib. de Monog.

61. quia sapiens quique numquam libens filios desiderasset, &c.] Legimus quique; ex 3. MS. V. at. cod. more Tertullianico: pro: quique. Adhuc autem ad aureolum Theophrasti librum de Nuptiis, in quo definit, non esse Vxor. em ducendam sapienti; cuius totius argumentum late persequitur B. Hieron. sub finem lib. 1. adu. Iovin.

62. Puto nobis, &c.] Ibi: nacentem, subauditur: tam. Huius formulæ multas orationes iam in Tertulliano præcedentibus libris passim indicauimus, & que ad fastidium. Similiter nobis, scilicet Christianis.

C A P. XIII.

63. Ad hanc meam contentionem, &c.] Caput hoc inscripsimus: De exemplis Monogamiæ apud ethnicos. Quæ ipsa videre est partim supra li. 1. ad Vxor. cap. 6. & 7. partim infra lib. de Monog. cap. VI. & eadem penè omnia descripta etiam B. Hieron. Epist. sapientia & lib. 1. adu. Iovin.

64. vniuita pronuba, &c.] Pronuba; i. e. Donato, ex parte Vxor. nuptiis præcundus & comitandus præcatus; sicut Auspex (cuius etiam hic meministi Auctor) ex parte Viri; sic dictus, quod auspiciis (sic dicta, quasi auspiciis) pro nuptiis ex Volenti animo captare solet.

65. Certè Flaminica non nisi vniuita est, &c.] Profrus sic castigauimus ex 3. MS. V. at. cod. antea etiam admoniti ab Harpocratione & Latinitate, pro: Flaminia, tum quod illud legatur infra li. de Monog. & apud B. Hier. loco priori, iuxta quod nunc castigatum est à Victorio, tum quod distinguat Gellius lib. 10. ca. 15. inter Flaminicam Flaminiam vxorem, & Flaminiam Flaminis Dialis domum. Legimus item: quæ Flaminis lex est, pro: Flaminia, nam hoc est quod sequitur de Pontifice Maximo, id est, Flaminia. Nam duo ipsi Pontifici Maximo iterare matrimonium non licet; de quo lib. de Monog. Latini.

66. quia diabolo qui antistant, &c.] Non ignores (inquit Rhenan.) Lector pro: quidam stant, suppositus non: antistant; ut sit: antistant, pro: Antistites agunt, Deorum scilicet Gentilium.

67. nunc virginitate, nunc viduitate euitat, &c.] Inuitus (inquit idem) ab exemplarium lectione discendo, sed tamè hic per-petuant, ausus sum scribere: euitant. Cuius mutationis hæc est ratio. Videbam verbum perituant hic non habere locum; inde meminimus adnotasse Erafmum nostrum in libello ad Gerontium, in Vetusit Hieronymi codicibus legi: Hierophanta apud Athenas euitat Virum. Vt sit figura Græcæ: euitat Virum, id est, secundum Virum, & quod accipitur absolute, pro definit agere virum. Hinc indultus sum vi hoc loco per-petuant, suppositum euitant. Nec docti improbabunt, ut spero. Si quidem

Tertullianum imitatus est B. Hieron. Quod verò dicit hic: nunc virginitate, nunc viduitate euitant, idem scripsit lib. de Præscript. cap. 40. de diabolo Dei simulatore: Habet (inquit) & virgines, habet & continentes,

68. Noueram Virgines Vellæ, &c.] De his idipsum habet supra & infra, & apud B. Hier. vtroque loco. Vide etiam Adnot. nostras ad li. iam dicti 1. ad Vxor. i. 6. nu. 40.

69. & Iunonis apud Achæa ganeum, &c.] Profrus hic addicendum fuit: & Iunonis; nempe præterquam quod Vellæ non fuerit agnita in Achæa, supra sic loquitur Auctor: Achæa Iunoni apud Ægiam oppidū virgo fortitur, & infra: Iunonis Achæica, & B. Hieron. priori loco: Iunonis Achæiæ; de quo vbi supra num. 41. Hinc autem patet hallucinari Rhenan. in coniectura, quæ conuicit legendum: Apud Acharnenes.

70. & atrocis apud Delphos, &c.] Sic habent (inquit Rhen.) exemplaria. Catonem vocat Horatius atrocem hoc est, constanter, ut exponit Acon Grammaticus. An hoc sit Pythi epibeton propter constantiam in conficiendo dracone, nescio. Nec liquet an ἀτρεπὴς, quod verum significat, quo vocabulo Pindarus pinxit, mutatum sit in atroc. Cui correspondet illud, quod infra vocet hæc virgines Apollinis Pythij; vbi de iis Latius, sicuti etiam de Mineræ & Dianæ virginibus, & Tauri illius Ægyptij Antikribus.

71. fœminas verò Ceresis Africanæ, &c.] De his vide supra lib. 1. ad Vxor. nostras Adnot. num. 43. An ad easdem adludat B. Hieron. dum priori loco scribit matronas trecentas Genis Thebanorum, quorum capitiuitatis conditione Consuli se tradendas didicissent, deprecatus ut templo Ceresis in seruitutem traderentur; disjuncti Lector curiosi. De Didone verò vide supra Tom. 1. Apolog. cap. ult. num. 622. De Lucretia verò Tom. 2. lib. ad Martyras cap. 4. num. 47. Viriusque etiam meministi Auctor supra & infra, & Vtroque loco B. Hieron.

72. Quanta igitur &c. quæ in Ecclesiis ordinari solent, &c.] De his loquitur, quantum meministi Apost. 1. Tim. 3. Mulieres similiter pudicæ, &c. & Tit. 2. Anus similiter in habitu sancto, vbi Græcè est νεκροβύτιδας ἐν νεκροβύτιδι ἱτονεργεῖς. Denique 1. Tim. 5. Vidua eligatur non minus 60. annorum. Sic enim Apostolum interpretatur non semel B. Epiphanius; obseruati interim appellari νεκροβύτιδας, non νεκροβυτῆρας; ne qui existimet, aliquid muneris sacerdotalis ab illis in Ecclesiis administrari posse; Contra quam supra adnotamus Tom. 3. ad lib. de Præscript. adu. heret. cap. 41. nu. 2. 60. 261. & 262. & ipse quoque Epiphanius adu. Peperianos, Monianistas, & Collyridianos. Qui indicat etiam v. Diaconissarum ministerium (præter officium docendissimi adolefcentiores, cuius meministi Apostolus ad Titum 2.) in lauandis ante baptismum mulierum corporibus & postea abstergendis. Quibus adde ministerium Apostolorum, cuius Act. 6. fit mentio, in procurandis Viæ necessariis; & quod nulla mulier ad Episcopatum accederet, nisi Diaconissa Diaconum adiret, & ille Episcopum nuntiaret, iuxta 1. Clementem Romanum Constit. Apost. lib. 2. cap. 30. qui etiam ibidem lib. 6. cap. 17. tradit Diaconissam eligi debere Virginem, aut Vniuersam viri viduam. Quo fit ut subiungat hic Auctor eas Deo nubere. Quod confirmatur, dum can. 15. Synodi Chalcedo. & Syn. 6. in Trullo can. 14. interdicunt eui nuptia. Vbi etiam illarum, quam Apost. præscripserat 60. annorum, relaxatur ad annos 40. Et insuper ordinationis caruendum fit mentio, in qua interim nullam fuisse adhibitam manus impositionem. & idè pro laicis habetis, patet ex 1. Syn. Nicæna can. 19. Immo verò Presbyteratum

ordinatio (quæ Presbyterorum uxores fuisse subindicat B. Clemens) prohibita fuit postmodum Conc. Laodiceni. can. 11. ubi iuxta secundam translationem vocantur etiam Matricularia. Sicut etiam Diaconissarum interdicta fuit Conciliorum Africani I. can. 26. Epaueni. can. 21. & Aurelian. 2. can. 18. Et verò etiam Theodorus Balsamon in dist. Syn. Chalced. suo tempore illarum ordinationem exaltemis scribit. Quare videtur B. Grego. dum Conc. Rom. ca. 1. 2. & 3. vetat in coniuges duos Presbyteram, Diaconissam, & Monacham: alia significatione priores illas accipere,

re, nempe pro Abbatis & Prioris Sanclimonialium.

73. Quæ Deo nubere maluerunt, &c.] Quomodo Deo nubant, explicat addendo: quæque se iam illius pudoris filias dicauerunt. Verum de Voto castitatis feminerum, ad quod hic adludit, supra Tom. 2. Adnotat. nostris in lib. de Feland. virgin. num. 1.

74. TERTULLIANI ad hæc exhortantis, &c.] Sicut etiam sub finem argumenti adnotauimus, hinc manifestum est librum hunc Tertulliani esse factum germanum.

ARGVMENTVM LIBRI DE MONOGAMIA, PER IACOBVM PAMELIVM.

- I. **D**E MONOGAMIA scripturus Tertullianus annis circiter 160. post Apostolos; imprimis inter hereticos qui nuptias auferunt, & eos qui non semel nubunt, mediam sese sequi sententiam scribit de uno matrimonio.
- II. In hoc lapsus, quod Montanum, quem in hac sequitur, Paracletum vocet, & hereticum neget; nihilque contra Catholicam religionem docuisse, quum tamen supra lib. de Præscript. adu. hæret. cap. 52. hæresis condemnet eos, qui hæc præcipua dicebantur, eo quod dicerent Paracletum in Montano plura meliora & maiora dixisse, quàm Christus in Euangelium protulerit.
- III. Deinde docet nihil noui esse Monogamiam, quod Christus & Apostoli nuptiis continentiam prætulerint.
- III. Antiquitatem eiusdem probans, ex eo quod unam feminam masculo Deus finxerit.
- V. Ad quod principium reciprocanda esse vniuersa in Christo spadone, immò cum vna Ecclesia Monogamo.
- VI. Digamia Abraha, Davidis & Salomonis; opponens Monogamiam Isaac, Ioseph, Aaronis, & Moysi.
- VII. Aliam item rationem Veteris Legis & Nouæ, quæque interim etiam utraque Lex prohibeat sacerdotes denuò nubere.
- VIII. In noua etiam Lege occurrere, Monogamiam Zacharia, Anna viduæ, & Petri; continentiam etiam Ioannis antecursoris, Simeonis Iusti, & ceterorum à Petro Apostolorum.
- IX. Facere etiam pro Monogamia sententias Christi, quas præmisit in repudij retractatu.
- X. Maxime, quod repudium quoddam Auctori, quamquam perperam, videatur, nondum separat quantum apparet apud Deum matrimonio; utpote quum pro anima viri oret, & refrigerium ei adposulet, & offerat annuis diebus dormitionis eius.
- XI. Deinde Apostolum permittentem nubere in Domino defunctæ uxore (quamquam etiã perperam, & sensu Apostoli contrariò) interpretatur de ea quæ ante fidem amissa sit.
- XII. Quemadmodum etiam quod eos qui sunt in Clero, Monogamia iugo adstrinxerit, aliis frustra nititur adplicare.
- XIII. Item & alios duos Apostoli locos detorquere non veretur.
- XIII. Addens (sed nec hoc rectè) si permisit Apostolus in fide amisso matrimonio nubere, id indulsisse initio fidei, quod postea interdixit Paracletus.
- XV. Et verò Apostolum eos notare, qui in totum nubere prohibebant.
- XVI. Ridet deinde varias excusationes secundarum nuptiarum.
- XVII. Denique exemplis ethnicorum Monogamia & virginitalis, librum suum concludit.

Cete

Ceterum citat hunc Librum Auctor ipse infra Libro de Ieiuniis aduersus Psychicos ca. 1. in hac verba: De modo quidem nubendi iam edidimus MONOGAMIAE defensionem. At scriptum contra Ecclesiam disertis verbis scribunt B. Hieron. & Nicephorus locis citatis ad calcem Argumenti Libri præcedētis. De eodem sic scribit B. Hieronym. in Epist. ad Titum: Montanus, & qui Nouati (seu potius Nouatianus) sicuti emendandum cenſeo) schisma sectantur, nomen sibi munditie præsumpsere, priuati- que secunda matrimonia ab Ecclesia communione prohibenda; quum Apostolus de Episcopis & Presbyteris hoc præcipiens, utique in ceteris relaxarit; non quod hortetur ad secunda matrimonia, sed quod necessitati carnis indulgeat. SCRIBIT & TERTVLLIANVS DE MONOGAMIA LIBRVM hæreticum; quem Apostolo contrari- re nemo qui Apostolū legerit, ignorabit. Haud aliter B. Augustin. Hinc maximè Cataphrygarum & Nouatianorum hæreseis tumuerunt, quas buccis sonantibus, non sa- pientibus TERTVLLIANVS inflauit, dum secundas nuptias tamquam illicitas ma- ledico dente concidit, quas omnino licitas Apostolus sobria mente concedit. Quæ testimo- nia antidoti loco huc adducenda putauimus. Atqui Librum hunc iam olim viderunt MS. Trithemius & Politianus, edidit autem Rhenanus primum cum scholiis, deinde & Adnotationibus castigatum ex tribus sæpèdictis MS. codicibus, deinde ex codice Bri- tannico recognouit Gelenius; nos nunc denique ad tria Vaticana & vnum Anglicum Dn. Doctoris Ioannis Clementis MS. exemplaria, & ex una atque altera coniecturis Dominorum Latinij & Harrisij iterum castigauimus, nouisque Argumento & Ad- notationibus locupletauimus.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS PRES-

BYTERI, DE MONOGAMIA LIBER.



HÆRETICI nuptias auferunt, Psychici ingerunt. Illi nec semel, isti non semel nubunt. Quid agis Lex creatoris? Inter alienos spadones & aurigas tuos tantundem quæreris de domestico obsequio, quantum de fastidio extraneo: proinde & te lædunt qui abutuntur, quem- admodum qui non vtuntur. Verum neque continentia eiusmodi lau- danda, quia hæretica est, neque licentia defendenda, quia Psychica est. Illa blasphematur, ista luxuriatur. Illa destruit nuptiarum Deum, ista confundit. Penes nos autem, quos Spiritales merito dici facit agnitio spiritualium carismatum, tam continentia religiosa est quàm licentia verecunda, quandoquidem ambæ cum creatore sunt. Continentia legem nuptiarum honorat, licentia temperat. Illa non cogitur, ista regitur. Illa arbitrium habet, hæc modum. Vnum matrimonium nouimus, sicut vnum Deum. Magis honorem refert lex nuptiarum, ubi habet & pudorē. Sed Psychicis non recipiētibz spiritum, ea quæ sunt spiritus non placent. Ita dum quæ sunt spiritus non placent, ea quæ sunt carnis placebunt, vt contraria spiritui. Caro, inquit, aduersus spiritum concupiscit, & spiritus aduersus carnem. Quid autem concupiscet caro, quàm quæ magis carnis sunt? Propter quod & in primordio extranea spiritus facta est, Non, inquit, permanebit spiritus meus in istis hominibus in æuū, eo quod caro sint. [7] Itaque Monogamiæ disciplinam in hæresim exprobrant. Nec vlla magis ex causa Paraclerum negare coguntur, quàm dum existimant nouæ disciplinæ institutorem, & quid- em durissimè illis, vt iam de hoc primum consistendum sit in generali retractatu, An capiat Paraclerum aliquid tale docuisse, quod aut nouum deputari possit aduersus Catholicam traditionem, aut onerosum aduersus leuem sarcinam Domini? De vtroque au-

tem ipse Dominus pronuntiauit. Dicens enim: ¹⁰ Adhuc multa habeo quæ loquar ad vos, D
sed nondum potestis portare ea: quum venerit Spiritus sanctus, ille vos ducet in omnem
veritatem; satis vtrique pretendit ea acturum illum quæ & noua exilimari possint, vt nun-
quam rectè edita, & aliquanto onerosa, vt idcirco non edita. Ergo, inquit, hac argumen-
tatione quiduis nouum & onerosum Paracletus adscribi poterit, etsi ab aduersario spiritu
fuerit. Non vtrique. Aduersarius enim spiritus ex diuersitate prædicationis appareret, pri-
mò regulam adulterans fidei, & ita ordinem adulterans disciplinæ: quia cuius gradus
prior est, eius corruptela antecedit, id est, Fidei, quæ prior est disciplina. Antè quis de
Deo hæreticus sit necesse est, & tunc de instituto. Paracletus autè multa habens edocere
quæ in illum distulit Dominus, secundum præfinitionem, ipsum primò Christum cõte-
stabitur, qualem credimus, cum toto ordine Dei creatoris, & ipsum glorificabit, & de
ipso commemorabit: & sic de principali regula agnitus, illa multa quæ sunt disciplinarum
reuelabit, fidem dicente pro eis integritate prædicationis, licet nouis, quia nunc reue-
lantur: licet onerosis, quia nec nunc sustinentur, non alterius tamen Christi, quàm qui
habere se dixit, & alia multa, quæ à Paracletus edocerenentur, nõ minus istis onerosa quàm
illis à quibus nondum tunc sustinebantur. [¹¹ Sed an onerosa Monogamia, viderit ad-
huc impudens infirmitas carnis. An autem noua, de hoc intetum consistet. Illud enim am-
plius dicimus, etiam si totam & solidam virginitatem siue cõtinentiam Paracletus hodie
determinasset, vt ne vnus quidem nuptiis feruorè carnis desputare permitteret, sic quo-
que nihil noui inducere videretur; ipso Domino spadonibus aperiente regna celorum, E
¹² vt & ipso spadone; ad quem spectans & Apostolus, propterea & ipse castratus, con-
tinentiam inauult. Sed saluo, inquit, iure nubendi, planè saluo, & videbimus quousque:
nihilominus iam ex ea parte destructo qua cõtinentiam præfert. Bonum, inquit, homini
mulierem non contingere. Ergo malum est contingere. ¹³ Nihil enim bono contrarium
nisi malum. Ideòque superesse, vt & qui habeant vxores, sic sint, quasi non habeant; quo
magis qui non habent, habere non debeant. Reddiderit causam cur ita suadeat; quòd
innupti de Deo cogitè: nupti verò quomodo in matrimonio quis suo placeat. Et possum
contendere, non merè bonum esse, quod permittitur. Quod enim merè bonum est, non
permittitur, sed vtrò licet. Permissio habet causam, aliquando & necessitatis. Denique
in hac specie non est voluntas permittentis nubere. Aliud enim vult: Volo vos, inquit,
omnes sic esse quomodo & ego. Et quum ostendit melius esse, quid vtrique se velle cõfir-
mat, quàm quod melius esse præmisit. Et ita si aliud quàm quod voluit permittit, non vo-
luntate, sed necessitate permittens, non merè bonum ostendit, quod inuitus indulsit.
¹⁴ Denique quum dicit: Melius est nubere quàm vri, quale id bonum intelligendum quod
melius est pœna? quod non potest videri melius, nisi pessimo comparatum? Bonum illud
est quod per se hoc nomen tenet, sine comparatione non dico mali, sed etiam boni alte-
rius: vt si & alio bono comparatum adumbretur, remaneat nihilominus in boni nomine.
Ceterum si per mali collationem cogitur bonum dici, non tam bonum est quàm genus
mali inferioris, quod ab altiore malo obscuratum ad nomen boni impellitur. Aufert
denique conditionem, vt non dicas, melius est nubere quàm vri, & quæro an dicere au-
deas, melius nubere, non adiciens quo melius sit. Fit ergo iam non melius, & dum non
melius, nec bonum, sublata conditione, quæ dum melius illud facit alio, ita bonum ha-
bendi cogit. Melius est vnum oculum amittere quàm duos. Si tamen discedas à compara-
tione mali vtriusque, non erit melius vnum oculum habere, quia nec bonum. Quid nunc,
si omnem indulgentiam nubendi de suo, id est, de humano sensu accommodat ex neces-
sitate qua diximus, quia melius sit nubere quàm vri? Denique conuersus ad alteram
speciem dicendo, Nupti autem denuntio, non ego, sed Dominus: ostendit illa quæ supra
dixerat, non dominicæ auctoritatis fuisse, sed humanæ estimationis. At vbi ad continen-
tiam reflectit animos, Volo autem vos sic esse omnes. Puto autem, inquit, & ego spi-
ritum Dei habeo: vt si quid indulsit ex necessitate, id spiritus sancti auctoritate reuoca-
ret. ¹⁵ Sed & Ioannes monens sic nos incedere debere quemadmodum & Dominus, vtri-
que etiam secundum sanctitatem carnis admonuit incedere, adeò manifestè. Et omnis,
inquit, qui spem istam in illo habet, castificat se, sicut & ipse castus est. Nam & alibi, Estote
sancti, sicut & ille sanctus fuit, scilicet carne. De spiritu enim non dixisset, quia spiritus
vtrò sanctus agnoscitur, nec expectat sanctitatis admonitionem quæ propria natura
est eius. Caro autem docetur sanctitatem, quæ & in Christo fuit sancta. Igitur si omnia ista
oblit-

10an. 16.

111.

Matth. 19.

1. Cor. 7.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

1. Joan. 2.

1. Joan. 3.

Leuit. 11.

- A obliterant licentiam nubendi, & conditione licentiae inspecta, & praelatione continentiae imposita, cur non potuerit post Apostolos idem spiritus superueniens ad deducendam disciplinam in omnem veritatem, per gradus temporum (secundum quod Ecclesiastes, *Ecclef. 3.* Tempus omni rei, inquit, (supremam iam carni fibulam imponere, iam non oblique à nuptiis auocans, sed exerte, quum magis nunc tempus in collecto factum sit, *1. Cor. 7.* citat c. 1. x. exinde productis: Nonne ipse apud te retractares, Vetus hæc disciplina est præmonstrata iam tunc in carne Domini, & voluntate, dehinc in Apostolorum eius tam consiliis quàm exemplis. Olim sanctitati huic destinabamur. Nihil noui Paracletus inducit. Quod præmonuit, definit. Quod sustinuit, exposcit. Er nunc recogitans ista, facile tibi persuadebis multò magis vnicas nuptias competisse Paracletum prædicare, qui potuit & nullas: Magisque credendum temperasse illum quod & abstulisse decuisset, si quæ velit Christus intelligas. ¹⁰ In hoc quoque Paracletum agnoscere debes aduocatū, quod à tota continentia infirmitatem tuam excusat. [¹⁹ Secedat nunc mentio Paracleti, vt nostri allicuius auctoris. Euoluamus communia instrumēta scripturarū pristinarum. Hoc ipsum demonstratur à nobis, neque nouam, neque extraneam esse Monogamiæ disciplinam, immò & antiquam & propriam Christianorum, vt Paracletum restitutorem potius sentias eius quàm institutorem. Quod pertineat ad antiquitatem, quæ potest antiquior forma proferri, quàm ¹⁰ ipse census generis humani? Vnam feminam masculo Deus finxit, vna costa eius decreta, & vique ex pluribus. Sed & in præfatione ipsius operis, Non est, inquit, bonum homini, solum cum esse: faciamus adiutorium illi. Adiutores enim dixisset, si pluribus cum vxoribus destinasset. Adiecit & legem de futuro. Siquidē Prophetæ dictum est: Et erunt duo in vnam carnem, non tres, neque plures. Ceterum iam non duo si plures. Stetit lex, Denique perseverauit vnio coniugij in auctoribus generis ad finem vsque, non quia non erant scēminæ aliz, sed quia idē non erant, ne primitiæ generis duplici matrimonio contaminarentur. Alioquin si Deus voluisset, esse & potuissent: ceterè de filiarum suarum numerositate sumpsisset, non minus ex ossibus & ex carne sua habens Eam, si hoc piè fieret. At vbi primum scelus, homicidium, ¹¹ in fraticidio dedicatum, tam dignum secundo loco scelus non fuit, quàm duæ nuptiæ. Neque enim refert duas quis vxores singulas habuerit, an pariter singulæ duas fecerint. Idem numerus cōiunctorum & separatorum. Semel tamen vim passa institutio Dei per Lamech, constitit postea in finem vsque gentis illius. Secundus Lamech nullus extitit, quomodo duabus maritatus. Negat scriptura quod non notar. Aliæ diluuiū iniquitates prouocauerunt, ¹² semel defenſe quales fuerunt; non tamen septuagies septies; quod duo matrimonia meruerunt. ¹³ Sed & reformatio secundi generis humani Monogamia matre censetur. Iterum duo in vnam carnem crescere & redundare suscipiunt. Noe & vxor, filiiq; eorum in vnicis nuptiis. Etiam in ipsis animalibus Monogamia recognoscitur, ne vel bestiarū de mœchia nascerentur. Ex omnibus, inquit, bestiis, ex omni carne, duo induces in arcam, vt viuant tecum: masculus & scēmina erūt. De animalibus volatilibus secundum genus, & de omnibus serpentibus terræ, secundum genus ipsorum; duo ex omnibus introibunt ad te masculus & scēmina. Eadem forma & septena ex binis adlegi mādāt ex masculo & scēmina, vno & vna. Quid amplius dicam? Immundis quoque alitibus cum binis scēminis introire non licuit. [¹⁴ Hæc quātum ad primordiorum testimonium, & originis nostræ patrociniū, & diuinæ institutionis præiudiciū. Quæ vique lex est, non monimentum, quoniam si ita factum est à primordio, inuenimus nos ad initium dirigi à Christo: sicut in questione repudij, dicens illud propter duritiam ipsorum à Moysē esse permissum, ab initio autem non ita fuisse, sine dubio ad initium reuocat matrimonij indiuiduitatem. ¹⁵ Idē quoque quos Deus ab initio coniunxit in vnam carnem duos, hodie homo non separabit. ¹⁶ Dicit & Apostolus scribens ad Ephesios: Deum proposuisse in semetipso ad dispensationem adimplentionis temporum, ad caput, id est, ad initium reciprocæ vniuersæ in Christo, quæ sunt super cælos & super terras in ipso. ¹⁷ Sic & duas Græciæ litteras summam & vltimam sibi induit Dominus, inirijs & finis concurrentiū in se figuras: vti quemadmodum & ad ¹⁸ vsque voluitur, & rursus ad ¹⁹ replicatur, ita vt ostenderet in se esse & initij decursum ad finem, & finis recursum ad initium: vt omnis dispositio in eum desinens per quem cœpta est, per Sermonem scilicet Dei, qui caro factus est, proinde desinat quemadmodum & cœpit. ¹⁸ Et adēd in Christo omnia reuocantur ad initium: vt & fides reuerſa sit à circuncisione ad integritatē carnis illius, sicut ab initio fuit: & libertas cibo- *Ephes. 1.* *Apoc. 1. et* *Ephes. 2.* *Gal. 4.*
- B inquit, bonum homini, solum cum esse: faciamus adiutorium illi. Adiutores enim dixisset, si pluribus cum vxoribus destinasset. Adiecit & legem de futuro. Siquidē Prophetæ dictum est: Et erunt duo in vnam carnem, non tres, neque plures. Ceterum iam non duo si plures. Stetit lex, Denique perseverauit vnio coniugij in auctoribus generis ad finem vsque, non quia non erant scēminæ aliz, sed quia idē non erant, ne primitiæ generis duplici matrimonio contaminarentur. Alioquin si Deus voluisset, esse & potuissent: ceterè de filiarum suarum numerositate sumpsisset, non minus ex ossibus & ex carne sua habens Eam, si hoc piè fieret. At vbi primum scelus, homicidium, ¹¹ in fraticidio dedicatum, tam dignum secundo loco scelus non fuit, quàm duæ nuptiæ. Neque enim refert duas quis vxores singulas habuerit, an pariter singulæ duas fecerint. Idem numerus cōiunctorum & separatorum. Semel tamen vim passa institutio Dei per Lamech, constitit postea in finem vsque gentis illius. Secundus Lamech nullus extitit, quomodo duabus maritatus. Negat scriptura quod non notar. Aliæ diluuiū iniquitates prouocauerunt, ¹² semel defenſe quales fuerunt; non tamen septuagies septies; quod duo matrimonia meruerunt. ¹³ Sed & reformatio secundi generis humani Monogamia matre censetur. Iterum duo in vnam carnem crescere & redundare suscipiunt. Noe & vxor, filiiq; eorum in vnicis nuptiis. Etiam in ipsis animalibus Monogamia recognoscitur, ne vel bestiarū de mœchia nascerentur. Ex omnibus, inquit, bestiis, ex omni carne, duo induces in arcam, vt viuant tecum: masculus & scēmina erūt. De animalibus volatilibus secundum genus, & de omnibus serpentibus terræ, secundum genus ipsorum; duo ex omnibus introibunt ad te masculus & scēmina. Eadem forma & septena ex binis adlegi mādāt ex masculo & scēmina, vno & vna. Quid amplius dicam? Immundis quoque alitibus cum binis scēminis introire non licuit. [¹⁴ Hæc quātum ad primordiorum testimonium, & originis nostræ patrociniū, & diuinæ institutionis præiudiciū. Quæ vique lex est, non monimentum, quoniam si ita factum est à primordio, inuenimus nos ad initium dirigi à Christo: sicut in questione repudij, dicens illud propter duritiam ipsorum à Moysē esse permissum, ab initio autem non ita fuisse, sine dubio ad initium reuocat matrimonij indiuiduitatem. ¹⁵ Idē quoque quos Deus ab initio coniunxit in vnam carnem duos, hodie homo non separabit. ¹⁶ Dicit & Apostolus scribens ad Ephesios: Deum proposuisse in semetipso ad dispensationem adimplentionis temporum, ad caput, id est, ad initium reciprocæ vniuersæ in Christo, quæ sunt super cælos & super terras in ipso. ¹⁷ Sic & duas Græciæ litteras summam & vltimam sibi induit Dominus, inirijs & finis concurrentiū in se figuras: vti quemadmodum & ad ¹⁸ vsque voluitur, & rursus ad ¹⁹ replicatur, ita vt ostenderet in se esse & initij decursum ad finem, & finis recursum ad initium: vt omnis dispositio in eum desinens per quem cœpta est, per Sermonem scilicet Dei, qui caro factus est, proinde desinat quemadmodum & cœpit. ¹⁸ Et adēd in Christo omnia reuocantur ad initium: vt & fides reuerſa sit à circuncisione ad integritatē carnis illius, sicut ab initio fuit: & libertas cibo-
- C nibus serpentibus terræ, secundum genus ipsorum; duo ex omnibus introibunt ad te masculus & scēmina. Eadem forma & septena ex binis adlegi mādāt ex masculo & scēmina, vno & vna. Quid amplius dicam? Immundis quoque alitibus cum binis scēminis introire non licuit. [¹⁴ Hæc quātum ad primordiorum testimonium, & originis nostræ patrociniū, & diuinæ institutionis præiudiciū. Quæ vique lex est, non monimentum, quoniam si ita factum est à primordio, inuenimus nos ad initium dirigi à Christo: sicut in questione repudij, dicens illud propter duritiam ipsorum à Moysē esse permissum, ab initio autem non ita fuisse, sine dubio ad initium reuocat matrimonij indiuiduitatem. ¹⁵ Idē quoque quos Deus ab initio coniunxit in vnam carnem duos, hodie homo non separabit. ¹⁶ Dicit & Apostolus scribens ad Ephesios: Deum proposuisse in semetipso ad dispensationem adimplentionis temporum, ad caput, id est, ad initium reciprocæ vniuersæ in Christo, quæ sunt super cælos & super terras in ipso. ¹⁷ Sic & duas Græciæ litteras summam & vltimam sibi induit Dominus, inirijs & finis concurrentiū in se figuras: vti quemadmodum & ad ¹⁸ vsque voluitur, & rursus ad ¹⁹ replicatur, ita vt ostenderet in se esse & initij decursum ad finem, & finis recursum ad initium: vt omnis dispositio in eum desinens per quem cœpta est, per Sermonem scilicet Dei, qui caro factus est, proinde desinat quemadmodum & cœpit. ¹⁸ Et adēd in Christo omnia reuocantur ad initium: vt & fides reuerſa sit à circuncisione ad integritatē carnis illius, sicut ab initio fuit: & libertas cibo-

Matth. 19. rû & sanguinis solius abſtinentia, ſicut ab initio fuit: & matrimonij indiuiduitas, ſicut ab initio fuit: & repudij cohibitio, quod ab initio nõ fuit: & poſtremò totus homo in Paradifum reuocatur, ubi ab initio fuit. Cur ergo vel Monogamum illo debeat Adâ referre, qui non poteſt tam integrum præſtare quàm inde dimiſſus eſt. Quântũ pertinet itaque ad initij reſtitutionem, id à te exigat & diſpoſitionis, & ſpei tuæ ratio, quod ab initio fuit, ſecundum initium quod tibi & in Adam cenſetur, & in Noe recenſetur. Elige in quo eorũ initium tuũ deputes. In ambobus te ſibi Monogamiæ cẽſura defendit. Sed & ſi initium tranſmittit ad finem, vt ad a, quomodo finis remittit ad initium, vt ad a, atque ita cẽſus noſter trãſfertur in Chriſtum, animalis in ſpiritualem, quia nõ primò quod ſpirituale eſt, ſed quòd animale, dehinc quod ſpirituale: proinde videamus an id ipſum debeas huic quoque cẽſui ſecundo, an in eandẽ te formam cõueniat nouiſſimus quoque Adam in quam & primus: quando nouiſſimus Adam, id eſt Chriſtus, innuptus in totum, quod etiã primus Adam ante exiliũ, Sed donato infirmitati tuæ, carnis tuæ exemplo, perfectior Adâ, id eſt Chriſtus eo quoque nomine perfectior quàm integrior, volẽti quidẽ tibi ſpado occurrit in carne. Si verò nõ ſufficis Monogamus occurrat in ſpiritu, vnã habens Eccleſiam ſponſam, ſecundum Adam & Euę figuram, quam Apoſtolus in illud magnũ ſacramentum interpretatur in Chriſtum & Eccleſiam cõpetiſſe, carnali Monogamiæ per ſpirituale. Vides igitur quemadmodum etiam in Chriſto nouans cenſum, non poſſis cum fine Monogamię profeſſione deferre; niſi carne ſis quod ſpiritu ille eſt; licet & quod fuit in carne, eque eſſe debueris. [¹⁰ Sed adhuc nobis quæramus aliquos originis principes. Non placent enim quibusdam Monogami parentes, Adam & Noe, fortaſſe nec Chriſtus. Ad Abrahã denique prouocant; prohibiti patrem alium præter Deum agnoſcere. Sit nunc pater noſter Abraham, ſit & Paulus. In Euangelio, inquit, ego vos generaui. Etiam Abrahę te filium exhibet. Non enim paſſiuus tibi cenſus eſt in illo. Certum tempus eſt, quo tuus pater eſt. Si enim ex fide filij deputamur Abrahę, vt Apoſtolus docet, dicens ad Galatas: Cognofcitis nempe, quia qui ex fide, iſti ſunt filij Abrahę; quando credidit Abraham Deo, & deputatus eſt ei in iuſticiam? opinor adhuc in Monogamia, quia in circuncifione nõdum. Quòd ſi poſtea in utrũque mutatus eſt; & in Digamiam^a per ancillã cõcubinatũ; & in^b Circuncifionem per teſtamenti ſignaculũ, nõ poteſ illum patrem cõgnoſcere, niſi tunc; cũ Deo credidit, ſiquidem ſecundum fidem filius eius, non ſecundum carnem. Aut ſi poſtერიorem Abraham patrem ſequeris, id eſt Digamum, recipe & Circuncifum. Si reiciis Circuncifum, ergo recuſabis & Digamum. Duas diſpoſitiones eius binis inter ſe modis diuerſas, miſcere non poteris. Digamus cum circuncifione eſſe orſus eſt, Monogamus cum Preputiatione. Recipis Digamiam, admitte & circuncifionem. Tueris Preputiationem, teneris & Monogamiæ. Aded autem Monogami Abrahę filius eſ ſicut & præputiati, vt ſi circuncidatiſ, iam non ſis filius, quia nõ eris ex fide, ſed ex ſignaculo fidei in præputiatione iuſtificatę. Habes Apoſtolum, diſce cũ Galatis. Proinde etũ Digamiam iam tibi intuleris, non eſ illius Abrahę filius, cuius fides in Monogamia præceſſit. Nam etſi poſtea pater multarum nationum nuncupatur, ſed earum quæ ex fide Digamiæ præcedente filij habebant deputari Abrahę. Exinde res viderint. Aliud ſunt figurę, aliud formę. Aliud imagines, aliud definitiones. Imagines tranſeunt adimpletę, definitiones permanent adimplendę. Imagines prophetant, definitiones gubernetant. Quid Digamia illa Abrahę portendat, idem Apoſtolus edocet, interpretatur vtriuſque Teſtamenti, ſicut idem ſemen noſtrum in Iſaac vocatum determinat. Si ex libera es, ad Iſaac perti-nens, hic certẽ vnũ matrimonium pertulit. Iſti itaque ſunt (vt opinor) in quibus cenſeor. Ceteros neſcio. Quorum ſi exempla circuiſpicio; alicuius^a David etiam per ſanguinem nuptias ſibi ingerentis; alicuius^b Salomonis etiam vxoribus diuitis meliora ſectari iuſus, habes; & Ioseph vniũgum; & hoc nomine audeo dicere, patre meliorem. Habes^c Moſen Dei de proximo arbitrum. Habes Aaronem principalem ſacerdotem. Secundus quoque Moſes^c populi ſecundi, qui imaginem noſtram in promiſſionẽ Dei induxit, in quo primò nomen Domini dedicatum eſt, non fuit Digamus. [¹⁰ Poſt vetera exempla originalium perſonarum, eque ad vetera trãſſemus inſtrumenta Legalium ſcripturarum, vt per ordinem, de omni noſtra paratura retractemus. Et quoniam quidam interdum nihil ſibi dicunt eſſe cum lege; quam Chriſtus non diſſoluit, ſed adimpleuit, interdum quæ volunt legis arripiunt; planẽ & nos ſic dicimus deceſſiſſe legem, vt onera quidem eius ſecundum lententiam Apoſtolorum, quæ nec patres ſuſtinere valuerunt, con-

- A concessarint, quæ verò ad iustitiam spectant, non tantum reseruata permaneant, verum & ampliata; vt scilicet redundare possit iustitia nostra super Scribarum & Phariseorum iustitiam. Si iustitia, vtique & pudicitia. Si ergo quoniam in lege præcipitur, vt quis fratris sui uxorem sine liberis defuncti in matrimonium adsumat, ad suscitandum fratri suo semen; idque sæpius euenire in vnam personam potest secundum callidam illam questionem Sadduceorum: idè & alijs putant permissam frequentiam nuptiarum, intelligere debebunt primò rationem ipsius præcepti, & ita scient illam rationem iam cessantem ex eis esse quæ euacuata sunt legis. Necessariò succedendū erat in matrimonio fratrís sine liberis defuncti. Primum; quia adhuc verus illa benedictio decurrere habebat: Crescite & redundate. Dehinc; quoniam patrum delicta etiam de filiis exigebantur. Tertiò; quoniam spadoes & steriles ignominiosi habebantur. Itaque ne proinde maledicti iudicarentur, qui nõ naturæ reatu, at mortis præuentu orbi decessissent, idè illis ex suo genere vicaria & quasi postuma soboles supparabatur. At vbi & Crescite & redundate, cuacuauit extremitas temporum, inducente Apostolo: Superest, vt & qui habent uxores, sic sint, ac si non habeant: quia tempus in collecto est; & defuiit vna acerba à patribus maleducata filiorum dentes obstupefacere: vnusquisque enim in suo delicto morietur, & spadoes non tantum ignominia caruerunt, verum & gratiam meruerunt, inuitati in regna celorum; sepulta lege succedendi in matrimonium fratris, contrarium eius obtrinit non succedendi in matrimonium fratris. Et ita vt prædiximus, quod cessauit valere, cessante ratione, non potest alij argumentationem accommodare. Ergo non nuber defuncto viro vxor, fratri vtique nuptura, si nupserit. Omnes enim nos fratres sumus; Et illa nuptura in Domino habet nubere, id est, non ethnico, sed fratri: quia & vetus lex adiungit coniugium allophylorū. Cum autem & in Leuitico cautum sit: Quicumque sumperit fratris uxorem, immundicia est, turpitudine, sine liberis morietur, sine dubio dum ille prohibetur denuò nubere, & illa prohibetur, non habens nubere nisi fratri. Quomodo ergo Apostolo conueniet & legi, quam non in totum impugnat, cum ad Epistolam ipsius venerimus, ostendetur. Interim quod pertineat ad legem, magis nobis competunt argumentationes eius. Denique prohibet eadem, Sacerdotes denuò nubere: Filiam quoque sacerdotis iubet viduam vel eiectam, si semen non fuerit illi, in domum patris sui regredi, & de pane eius ali. Idè si semen non fuerit illi, non vt si fuerit, denuò nubat, quanto magis enim nõ nubet, si filios habeat: sed vt si habuerit, à filio potius alatur quam à patre, quo & filius præceptum Dei exequatur: Honora patrem & matrem. Nos autem Iesus summus sacerdos, & magnus patris de suo vestitus (quia qui in Christo tinguitur, Christum inducitur) sacerdotes Deo patri suo fecit, secundum Ioannem. Nam & illum adolescentem festinantē ad exequias patris idè reuocat, vt ostendat sacerdotes nos vocari ab eo, quos lex vetabat parentum sepulturæ adesse: Super omnem, inquit, animam defunctam sacerdos non introibit, & super patrem suum, & super matrem suam nõ contaminabitur. Ergo & nos hoc interdictum obseruare debemus? Non vtique. Viuit enim vnicus pater noster Deus, & mater Ecclesia: & neque ipsi mortui sumus, qui Deo viuimus, neque mortuos sepelimus, quia & illi viuunt in Christo. Certè sacerdotes sumus à Christo vocati, Monogamiz debitores ex pristina Dei lege, quæ nos tunc in suis sacerdotibus prophetauit. [Nunc ad legem propriè nostram, id est, ad Euangelium, conuerſi qualibus excipimur exemplis, dum ad sententias peruenimus: Ecce statim quasi in limine duz nobis antistites Christianæ sanctitatis occurrunt Monogamia & Continètia: alia pudica in Zacharia sacerdote; alia integra in Ioãne antecurfore; alia placans Deum, alia prædicans Christum; alia totum prædicans sacerdotem, alia plus præferens Propheten, scilicet eum; qui non tantum prædicauerit, aut demonstrauerit coram, verum etiam baptizauerit Christum. Quis enim corpus Domini digniùs initiaret, quam eiusmodi caro, qualis & concepit illud & peperit? Et Christum quidem virgo enixa est, semel nuptura post partum, vt uterque titulus sanctitatis in Christi censu dispingeretur, per matrem & virginem & vniuiram. At vbi infans templo exhibetur, quis illum in manus suscipit: quis in spiritui primus agnosceat? Vir iustus, & cautus, & vtique non Digamus, vel ne indignis mox Christus à femina prædicaretur vetere vidua & vniuiura, quæ & templo dedita satis in semetipsa portendebat, quales spiritali templo, id est, Ecclesiæ debeant adhærere. Tales arbitros infans Dominus expertus, non alios habuit & adultus. Petrum solum inuenio maritum; per soerum; Monogamū præsumo; per Ecclesiam,

1. Tim. 3. ^{et} quæ super illum ædificata; omnem gradum ordinis sui de Monogamiis erat collocatura. D
 Tit. 1. Ceteros cum maritos non inuenio, aut spadones intelligam necesse est, aut continentes,
 1. Cor. 9. ⁹ Nec enim si penes Græcos communi vocabulo censentur mulieres & vxores pro con-
 1. Cor. 11. suetudinis facilitate (ceterum est proprium vocabulum vxorum) ideò Paulum sic inter-
 1. Cor. 9. pretabimur; quasi demonstret vxores Apostolos habuisse. Si enim de matrimoniis dispu-
 taret (⁶⁰ quod in sequentibus facit, ubi magis Apostolis aliquod exemplum nominare
 potuisset) rectè videretur dicere: Non enim habemus potestatem vxores circumducēdi,
 sicut ceteri Apostoli & Cephas? At ubi ea subiūgit quæ de victuaria exhibitione abstine-
 ntiam eius ostendunt, dicentis: Non enim potestatem habemus manducandi & bibendi
 non vxores demonstrat ab Apostolis circumductas; quas & qui non habent, potestatem
 tamen manducandi & bibendi habēt; sed simpliciter mulieres, quæ illis eodem instituto
 Matth. 23. quo & Dominum comitantes ministrabāt. Iam verò si Christus reprobat Scribas & Pha-
 risæos, sedentes in cathedra Moysi, nec facientes quæ docerent, quale est vt & ipse super
 cathedram suam collocaret, qui sanctitatem carnis præcipere magis, non etiam ⁶¹ obire
 meminisset, quam illis omnibus modis insinuat & docendam & agendam; in primis
 Matth. 18. de suo exemplo, tunc de ceteris argumentis: ⁶² Cùm puerorum dicit esse regnum celo-
 rum; cùm confortes illis facit alios post nuptias pueros; cùm ad simplicitatem columbæ
 Cor. 19. prouocat, ⁶³ aui non tantum innocuæ, verum & pudicæ, quam vnā vnus masculus non
 Matth. 10. uiuit; cùm Samaritanæ maritum negat, ⁶⁴ vt adulterum ostēdat numerosum maritum; cùm
 Ioan. 4. in reuelatione gloriæ suæ de tot sanctis & Prophetis Moysen & Heliam secum mauult; al-
 Matth. 17. terum Monogamum, alterum spadonem; non enim aliud fuit Helias, quàm Ioannes, qui
 Ibidem. in virtute & spiritu venit Helia; cùm ille vorator & potator homo; prædiorum & cenarum
 Matth. 11. cum publicanis & peccatoribus frequētor, semel apud vnas nuptias cœnat multis
 Luc. 15. vtique nubentibus. ⁶⁵ Totiens enim voluit celebrare eas, quotiens & esse. [⁶⁶ Sed hæc
 Ioan. 2. argumentationes potius existimantur de coniecturis coactæ, si non & sententiæ asserint,
 2. 2. quas Dominus emisit in repudij retractatu, quod permissum aliquando iam prohibet; in
 Matth. 19. primis, ⁶⁷ quia ab initio non fuit sic, sicut matrimonij numerus; tum, quia quos Deus con-
 iunxit, homo non separabit; scilicet ne contra Dominum faciat. Solus enim ille separabit
 qui & coniunxit. separabit autem non per duritiam, repudij, quam exprobat & compe-
 Matth. 10. scit, sed per debitum mortis. Siquidem vnus ex passeribus duobus non cadit in terram
 Matth. 19. sine patris voluntate. ⁶⁸ Igitur, si quos Deus coniunxit, homo non separabit repudiū, æ-
 quæ voluntatem est, vt quos Deus separauit morte, homo non coniungat matrimo-
 nio, proinde contra Dei voluntatem iuncturus separationem, atque si separasset coniun-
 ctionem. Hoc quātum ad Dei voluntatem non destruendam, & initij formam destruē-
 dam. Ceterum & alia ratio conspirat, immò non alia, sed quæ initij formam imposuit, &
 voluntatem Dei mouit ad prohibitionem repudij: Quoniam qui dimiserit vxorem suam,
 præterquàm ex causa adulterij, facit eam adulterari; & qui dimissam à viro duxerit, adul-
 terat vtique. ⁶⁹ Non & nubere legitimè potest repudiata, & si quid tale commiserit, sine F
 matrimonij nomine, ⁷⁰ non capit elogium adulterij, quā adulterium in matrimonio cri-
 men est? Deus aliter censuit citra quàm homines, vt in totum, siue per nuptias, siue vul-
 go alterius viri admissio, adulterium pronuntietur à Deo. Videamus enim quid sit matrimo-
 nium apud Deum; & ita cognoscemus quid sit equè adulterium. ⁷¹ Matrimonium est,
 cùm Deus iungit duos in vnā carnem; aut iunctos deprehendens in eadem carne, con-
 iunctionem signauit. ⁷² Adulterium est, cùm quoquo modo disunctis duobus, alia caro,
 Gen. 2. immò aliena miscetur, de qua dici non possit: Hæc est caro ex carne mea, & hoc os ex os-
 sib. meis. Semel enim hoc factum & pronuntiatum sicut ab initio, ita & nunc in aliam
 carnem non potest conuenire. Itaque sine causa diccs, Deum viro marito nolle repudia-
 tam alij viro iungi, quasi mortuo velis; quando si mortuo non tenetur, proinde nec viuo,
 tam repudiū matrimonium dirimente quàm morte, non tenebitur ei cui per quod tene-
 batur abruptum est? Cui ergo tenebitur? Nihil Deo interest viuo an mortuo viro nubat.
 1. Cor. 6. Neque enim in illum delinquit, sed in semetipsam, Omne delictum quod admisit ho-
 mo, extra corpus est: qui autem adulteratur, in corpus suum delinquit. Adulteratur au-
 tem, sicut suprà præstruximus, qui aliam carnem sibi immiscet super illam pristinā, quam
 Deus aut coniunxit in duos, aut coniunctā deprehendit. Ideoque abstulit repudiū quod
 Matth. 19. ab initio nō fuit, vt quod ab initio fuit, muniat duorum in vnā carnem perseverantiam,
 ne necessitas vel occasio terciæ concarnationis irrumpat, soli causæ permittēs repudiū,
 si forte

A si forte præuenerit, cui præcauerit. Ad eò autem repudium à primordio nõ fuit ⁷⁵ vt apud Romanos post annum sexcentefimum Vrbis conditæ id genus duritiæ commissum de-
notetur. Sed illi etiam non repudiantes adulteria commiscunt; nobis est repudiemus, ne
nubere quidem licebit. [⁷⁴ Video iam hinc ad Apostolum nos prouocari. Ad cuius sen-
sum facilius percipiendum, tanto instantius præculcandum est mulierem magis defuncto
marito teneri, quo minus alium virum admittat. Recogitemus enim repudium, aut dis-
cordia fieri, aut discordiam facere; mortem verò ex lege Dei, nõ ex hominis offensa eu-
nire, idque omnium esse debitum, etiam non maritorum. Igitur si repudiata quæ per discor-
diam, & iram, & odium, & causas eorum iniuriam vel contumeliam, vel quamlibet que-
relam, & anima & corpore separata est, tenetur inimico, ne dicam marito; quanto magis
illa quæ neque suo neque mariti vitio, sed Dominicæ legis euentu, à matrimonio non se-
parata, sed relicta, eius erit etiam defuncti, cui etiam defuncto concordiam debet? ⁷⁶ A
quo repudium non audiit, non diuertit: cui repudium non scripsit, cum ipso est: quem
amisisse noluit, retinet. Habet secum animi licentiam, qui omnia homini ⁷⁵ quæ non habet,
imaginario fructu repræsentat. Ipsam denique interrogo scēminam: Dic mihi soror,
in pace præmissisti virum tuum? Quid respōdebit? An in discordia? Ergo hoc magis ei vin-
cta est, cum quo habet apud Deum causam. Non discessit, quæ tenetur. Sed in pace. Ergo
perseueret in ea cum illo necesse est, quem iam repudiare non poterit, ne sic quidem nu-
ptura si repudiare potuisset. ⁷⁷ Enimverò & pro anima eius orat, & refrigerium interim
adpostulat ei, & in prima resurrectione consortium, & offert annuis diebus dormitionis
eius. Nam hæc nisi fecerit, verè repudiavit quantum in ipsa est: & quidem hoc iniquius,
quanto quomodo potuit, quia non potuit: & hoc indignius, quanto iam indignius, si quia
non meruit. ⁷⁸ Aut nunquid nihil erimus post mortem secundum aliquem Epicurum, &
non secundum Christum? Quòd si credimus mortuorum resurrectionem, vtique tenebi-
mur, cum quibus resurrecturi sumus, rationem de alterutro redditori. Si autem in illo æuo
neque nubent neque nubentur, sed erunt æquales angelis; non idcò non tenebimur con-
iugiis defunctis, quia non erit restitutum coniugij. Atquin eo magis tenebimur, quia in
meliorem statum destinamur, resurrecturi in spiritale consortium, ⁷⁹ agnitori tam nosmet-
ipsos quàm & nostros. Ceterum quomodo gratias Deo in æternum canemus, si nõ manebit
in nobis sensus & memoria debiti huius? substantia, non conscientia reformabimur.
Ergo qui cum Deo erimus, simul erimus, dum omnes apud Deum vnum ⁸⁰ licet merces
varia, licet multæ mansiones penes patrem eundem) vno denario eiusdem mercedis ope-
rati, id est, vitæ æternæ: in qua magis; non separabit, quos coniunxit Deus, quàm in ista
minore vita separari vetat. Cum hæc ita sint, quomodo alij viro vacabit, quæ suo etiam
in futurum occupata est? Vtrique autem sexui loquimur, & si ad alterum sermo est, quia
vna disciplina præest. Alium habebit in spiritu, alium in carne. Hoc erit adulterium, vnus
scēminæ in duos viros conscientia, si alter à carne disunctus est, sed in corde remanet, illic
C ⁸¹ vbi etiam cogitatus sine carnis congressu, & adulterium antè perficit ex concupiscen-
tia: ⁸² & matrimonium ex voluntate. Vsq̃ue adhuc maritus est, ipsum illud possidens per
quod & factus est, id est, animum, in quo si & alius habitabit, hoc erit crimen. Ceterum nõ
est exclusus, si à viliori commercio carnis decessit. Honoratior maritus est, quanto mun-
dior factus est. [⁸³ Vt igitur in Domino nubas secundum Legem & Apostolum, (si tamen x. i.
vel hoc curas) qualis es ⁸⁴ id matrimonium postulas, quod eis à quibus postulas non licet
habere, ab Episcopo Monogamo, à Presbyteris & Diaconis eiusdem sacramenti, à Viduis,
quarum scētam in te recusasti? Et illi planè sic dabunt viros & vxores, ⁸⁵ quomodo buc-
cellas. Hoc enim est apud illos: Omni petenti te dabis. Et coniungent vos in Ecclesia vir-
gine, vnus Christi sponsa sponsa. Et orabis pro maritis suis, nouo & vetere. Elige cui te
adulteram præstes. Puto, ambobus. Quòd si sapias, taceas defuncto. Repudium sit illi, si-
lentium tuum, ⁸⁶ alienis iam Dotalibus scriptum. Hoc modo nouum promereberis ma-
ritum, si veteris obliuiscaris. Debes magis illi placere, propter quem Deo placere non
maluisti. Hæc Psychici volunt Apostolum probasse, aut in totum non recogitasse, cum
scriberet: ⁸⁷ Mulier vincta est in quantum temporis viuuit vir eius; si autem mortuus fuerit,
libera est: cui vult, nubat; tantum in Domino. Ex hoc enim capitulo defendunt licentiam
secundi matrimonij, immò & plurimi, si secundum quod enim semel esse desit, omne obno-
xium est numero. Quo autem sensu Apostolus scripserit, ita relucebit, si prius constet, non
hoc illum sensu scripisse, quo Psychici vtuntur. Constabit autem si quis ea recordetur,

quæ huic capitulo diuersa sunt & apud doctrinam, & apud voluntatem, & apud propriam D
 ipsius Pauli disciplinam.⁸⁸ Si enim secundas nuptias permittit, quæ ab initio non fuerunt;
 quomodo affirmat omnia ad initium recolligi in Christo? Si vult nos iterare cōiugia; quo-
 modo semen nostrum in Isaac semel marito auctore defendit? Quomodo totum Ordinem
 Ecclesiæ de Monogamis disponit, si non hæc disciplina præcedit in laicis, ex quibus
 Ecclesiæ Ordo proficit? Quomodo in matrimonio adhuc positos ad fructu matrimonij
 auocat? dicens, In collecto esse tempus, si per mortem matrimonio elapsos, iterum in ma-
 trimonium reuocat? Hæc si diuersa sunt ei capitulo, de quo agitur, constabit (vt diximus)
 non hoc illum sensu scripsisse, quo Psychici vtuntur, quia facilius est, vt aliquam rationem
 habeat vnum illud capitulum, quæ cum ceteris sapiat, quàm vt Apostolus diuersa inter se
 docuisse videatur. Eam rationem in ipsa materia poterimus recognoscere. Quæ ista mate-
 ria Apostolo fuit scribendi talia? tyrocinium nouæ & quum maximè orientis Ecclesiæ;
 quam lacte scilicet educabat, nondum solido cibo validioris doctrinæ: adeo vt præ illa infantia
 fidei ignorarent adhuc quid sibi agendum esset circa carnis & sexus necessitatem, non
 hoc illum sensu scripsisse? Quomodo autem rescriptis intelligimus, cum dicit: De his autem quæ scribitis:
 Bonum est homini mulierem non attingere,⁸⁹ propter fornicationes autem vnusquisque
 vxorem suam habeat. Ostendit fuisse qui in matrimonio à fide deprehensi, verebantur
 ne nõ liceret eis matrimonio suo exinde vtique, quia in carnem sanctam Christi credidissent.
 Et tamen secundum veniam concedit, non secundum imperium; id est, indulgens, non
 præcipiens ita fieri. Ceterum malebat omnes id esse quod & ipse. Proinde & de repudio re-
 scribens, demonstrat quosdam de isto quoque cogitasse: vel maximè, quia & in ethnicis
 matrimonij non putabant post fidem sibi perseverandum. Quærebant & de virginibus
 consilium (præceptum enim Domini non erat)⁹⁰ Bonum esse homini si sic permaneat:
 vtique quomodo à fide fuerit inuentus. Vincit es vxori, ne quæsieris solutionem. So-
 lutus es ab vxore, ne quæsieris vxorem.⁹¹ Si autem acceperis vxorem, non deliquisti.
 Quia ante fidem soluto ab vxore, non numerabitur post fidem secunda vxor, quæ post
 fidem prima est. A fide enim etiam ipsa vita nostra censetur. Sed hic parcere fe dicit illis.
 Alioquin pressuram carnis subsequituram,⁹² præ angustis temporum impedimenta ma-
 trimonij reculantibus.⁹³ Quin potius de Domino sollicitudinem habendam promendo
 quàm de marito; ita reuocat quod permisit.⁹⁴ Sic ergo in eodem ipso capitulo, quo de-
 finit: vnumquemque, in qua vocatione vocabitur, in ea permanere debere; adiciens:
 Mulier vincita est quàm diu viuit vir eius: si autem dormierit, libera est; cui volet nubat,
 tantum in Domino: hanc quoque eam demonstrat intelligendam, quæ & ipsa sic fuerit
 inuenta, soluta à viro, quomodo & vir solutus ab vxore: per mortem vtique, non per
 repudium facta solutione: quia repudiatis non permitteret nubere aduersus pristinum
 præceptum. Itaque mulier si nupsit, non delinquet, quia nec hic secundus maritus de-
 putabitur, qui est à fide primus: & adeo sic est, vt propterea adiecerit, tantum in Do-
 mino, quia de ea agebatur quæ ethnicum habuerat, & amisso eo crediderat, ne scilicet
 etiam post fidem ethnico se nubere posse præsumeret;⁹⁵ licet nec hoc Psychici curent.
 Sciamus planè non sic esse in Græco authentico, quomodo in vsum exiit per duarum
 syllabarum aut callidam aut simplicem euerfionem: Si dormierit vir eius, quasi de futuro
 sonet; ac per hoc videatur ad eam pertinere, quæ iam in fide virum amiserit. Hoc qui-
 dem si ita esset, in infinitum emissâ licentiâ, totiens virum dedisset, quotiens amissus es-
 set, sine vllò pudore nubendi, etiam ethnicis congruente. Sed etsi ita esset quasi de fu-
 turo: Si cuius maritus mortuus fuerit; tantundem & futurum ad eam pertineret, cuius
 ante fidem morietur maritus. Quam vis accipe, dum cetera non cuertas. Nam cum &
 illa sententia cedant,⁹⁶ Seruus vocatus es, ne curaucris: impræputatus vocatus es, ne
 circumcidaris: circumcissus vocatus es, ne adduxeris: quibus concurrit, Vincit es vxori,
 ne quæsieris solutionem: solutus es ab vxore, ne quæsieris vxorem: satis manifestum est
 ad eos hæc pertinere, qui in noua & recenti vocatione constituti de his consulebant, in
 quibus à fide fuerant deprehensi. Hæc erit interpretatio capituli istius de hoc exami-
 nanda, an & tempori, & causæ, & tam exemplis & argumentis præcedentibus, quàm &
 sententiis & sensibus subsequentibus, & in primis, an ipsius Apostoli & consilio pro-
 prio congruat & instituto: nihil enim custodiendum est, quàm ne diuersus sibi quis
 deprehendatur. [⁹⁸ Audi & subtilissimam econtrariò argumentationem. Adeo, Mo-
 nogamix

Ephef. 1.
Gal. 4.
1. Ti. 3.
Tit. 1.

1. Cor. 7.

1. Cor. 3.

1. Cor. 7.

Ibidem.
Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.
Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

Ibidem.

xii.

- A** nogamiae iugo astrinxerit: Quod enim quibusdam praescribit, id non omnibus praescribit. Nunquid ergo & quod omnibus praecipit, solis Episcopis non praescribit: si quod Episcopis praescribit, non & omnibus praecipit? An ideo omnibus, quia & Episcopis? & ideo Episcopis, quia & omnibus? Vnde enim Episcopi, & Clerus, nonne de omnibus? Si non omnes Monogamiae tenentur, vnde Monogami in Clerum? An ordo aliqui seorsum debet institui Monogamorum, de quo allectio fiat in Clerum? Sed quum extollimur & inflamur aduersus Clerum, tunc vnum omnes sumus, tunc omnes Sacerdotes, quia sacerdotes nos Deo & patri fecit. Vnum ad peraequationem disciplinae Sacerdotalis prouocamur, deponimus infusus,⁹⁹ & pares sumus. De Ecclesiasticis ordinibus agebatur, quales ordinari oporteret. Oportebat igitur omnem communis disciplinae formam¹⁰⁰ sua fronte proponi, edictum quodammodo futurum vniuersis impressione; quod magis sciret plebs eum ordinem sibi obseruandum, qui faceret Praepositos; & ne vel ipse honor aliquid sibi ad licentiam, quasi de privilegio loci blandiatur. Prospiciebat Spiritus sanctus dicturos quosdam, Omnia licent Episcopis;¹⁰¹ Sicut ille vester Vthinensis nec Scatiniam timuit. Quot enim & digami praesident apud vos, insultantes vtrique Apostolo; certe non erubescentes, cum hae sub illis leguntur? Age iam qui putas exceptionem Monogamiae de Episcopis factam, recede & a reliquis titulis disciplinae, qui cum Monogamia Episcopis ascribuntur: Noli esse¹⁰² irreprehensibilis, sobrius, bene moratus, ornatus, hospitalis, docibilis: quin verò & vino deditus, & manu promptus ad cadendum, & pugnax, & pecuniae amans, & domum non regius, nec filiorum curans disciplinam, sed nec ab extraneis bonam famam sectans. Si enim suam habet Episcopi legem circa Monogamiam, etiam cetera quae Monogamiae accedere oportebit, Episcopis erunt scripta. Laicis verò quis Monogamia non conuenit, cetera quoque aliena sunt. Euasisti, Piychice, si velis, vincula disciplinae totius. Praescribe constanter non omnibus praecipere quae quibusdam sint praecipita: aut si cetera quidem communia sunt, Monogamia verò solis Episcopis imposita est, nunquid illi soli Christiani pronuntiandi, in quos tota disciplina collata est? [¹⁰³ Sed & Timotheo scribens,¹⁰⁴ vult iuenculas nubere, filios suscipere, matres familias agere. Ad eas dirigit quales supra denotat, iuenculas viduas, quae in viduitate deprehensae, & aliquandiu adfuerat, postquam in deliciis habuerunt Christum, nubere volunt, habentes iudicium quod primam fidem resciderunt, illam videlicet a qua in viduitate inuenta & profusa est eam, non perseverant. Propter quod vult eas nubere, ne primam fidem susceptae viduitatis postea rescindant, non ut totiens nubant, quotiens in viduitate tentata, immò & in deliciis habita, noluerint perseverare. Legimus eum & ad Romanos scribentem: Quae autem sub viro est mulier, viuenti viro vineta est: si autem obierit, euacuata est a lege viri. Nempe ergo viuenti viro adulterare putabitur, si iuncta fuerit alteri viro. Si vero obierit vir, liberata est a lege, quod non sit adultera facta alij viro. Sed & sequentia recognosce, quod sensus iste qui tibi blanditur, euadat. Itaque, inquit, fratres mei mortificamini & vos legi per corpus Christi, ut efficiamini alteri, ei scilicet qui a mortuis resurrexit, vti fructum feramus Deo. Cum enim eramus in carne, passionibus delictorum, quae per legem, efficiebantur in membris nostris ad fructum ferendum morti; nunc autem euacuati sumus a lege mortis in quo tenebamur, ad seruendum Deo in nouitate spiritus, & non in vetustate litterae. Igitur si mortificari nos iubet legi per corpus Christi, quod est Ecclesia, quae spiritu nouitatis constat, non per litteram vetustatis, id est, legis, auferens te a lege, quae non tenet uxorem marito defuncto, quo minus alij viro fiat, ad contrariam te redigit conditionem, ne amisso viro nubas: quantumque non deputeris adultera facta alteri viro post mortem mariti, si adhuc in lege agere deberes, tanto ex diuersitate conditionis¹⁰⁵ adulterij te praedictat post mortem mariti alij nubentem: quia iam mortificata es legi, non potest tibi licere, cum recessisti ab ea apud quam tibi licebat. [¹⁰⁷ Nunc si & absolute Apostolus permisisset in fide amisso matrimonio nubere: proinde fecisset quemadmodum & cetera, quae aduersus formam regulae suae¹⁰⁸ pro conditione temporum accessit, b circumcidens Timotheum propter superinductitios falsos fratres, c & ralos quosdam inducens in templum propter obseruationem Iudaeorum,¹⁰⁹ ille qui Galatas d in lege volentes agere castigat. Sed ita res exigebat, ut e omnibus omnia fieret, quod omnes lucrificeret; parturientes illos donec formaretur Christus in ipsis, & calefaciens tanquam nutrix paruulos fidei, docendo f quaedam per veniam, non per imperium (aliud est enim indulgere, aliud iubere) proinde g temporalem licentiam permittens denuò nubendi propter infirmitatem

h *Deut. 24.* carnis, quemadmodum h *Moyfes* repudiãdi propter duritiam cordis.¹⁰⁹ Et híc itaque red-
 i *Matt. 19.* demus supplemētum sensus istius. Si enim i *Christus* abstulit quod *Moyfes* præcepit, quia
 ab initio nõ fuit sic, nec sic ideo ab alia venisse virtute reputabitur *Christus*; ¹¹⁰ cur non &
 Paracletus abstulerit, quod *Paulus* indulsit, quia & secundũ matrimoniũ ab initio nõ fuit,
 nec ideo suspectus habendus sit, quasi spiritus alienus: tãtũ vt Deo & Christo dignum sit
 quod superducitur? Si Deo & Christo dignum fuit duritiam cordis tempore expleto cõ-
 pescere; cur nõ dignius sit & Deo & Christo infirmitatem carnis tempore iam collectiore
 discutere? Si istum est matrimonium nõ separari, vtique & non iterari honestũ est. ¹¹¹ De-
 nique apud seculũ, vt runque in bona disciplina deputatur, aliud Cõcordiæ nomine, aliud
 Pudicitiz. Regnavit duritia cordis vsque ad Christum, Regnauerit & infirmitas carnis vs-
 que ad Paracletum. Noua lex abstulit repudiũ, habuit quod auferret. Noua prophetia se-
 cundum matrimonium, non minus repudium prioris. Sed facilius duritia cordis Christo
 cessit, quã infirmitas carnis. Plus hæc sibi Paulum defendit, quã illa Moysem; si tamen
 1. *Cor. 7.* defendit; quum indulgentem eum captat, præscribentem reculat; quæ potiores sententias
 & perpetuas voluntates eius eludit; quæ non sinit nos hoc Apostolo præstare, quod ma-
 ior. Et quousque infirmitas ista impudentissima in expugnando meliora perseverabit?
 1. *Joan. 16.* Tempus eius donec Paracletus operaretur fuit, in quem dilata sunt à Domino, quæ tunc
 sustinere non poterant, quæ iam nemini competit portare non posse, quia per quem datur
 1. *Matt. 16.* portare, posse non deest. Quã diu causabimur carnem? quia dixit Dominus, Caro infir-
 ma. Sed præmisit, & spiritus promptus; vt vincat spiritus carnem, vt cedat quod infirmum
 est fortiori. ¹¹² Nam &: Qui potest capere, capiat, inquit. id est, qui non potest, discedat.
 1. *Matt. 19.* Discedit & ille diues, qui non ceperat substantiæ diuidendæ egenis præceptum, & dimis-
 1. *Ibidem.* sus est sententiæ suæ à Domino. Nec ideo duritia imputabitur Christo de arbitrio cuiuscũ-
 que liberi vitio: Ecce, inquit, posui ante te bonum & malum, elige quod bonum est: si non
 potes, quia non vis (posse enim te si velis ostendit, quia tuo arbitrio vt runque proposuit)
 x. *v.* discedas oportet ab eo cuius non facis voluntatem. [¹¹³ Quæ igitur híc duritia nostra, si
 non facientibus voluntatẽ Dei renuntiamus? Quæ hæresis, si secundas nuptias vt illicitas
 iuxta adulteriũ iudicamus? Quid est enim adulteriũ, quã matrimonium illicitum? ¹¹⁴ No-
 1. *Tim. 4.* tat Apostolus eos, qui in totum nubere prohibebant, qui & de cibis interdicebant, quos
 Deus condidit. Nos verò non magis nuptias auferimus, si secundas recusamus, quã ci-
 bos reprobamus, si sæpius ieiunamus. Aliud est auferre, aliud temperare; aliud est legẽ non
 nubendi ponere, aliud est modum nubendi statuere. Planè qui exprobrat nobis duritiam
 vel hæresim in hac causa, si intantum fouent carnis infirmitatem, vt in nubendo frequen-
 ter sustinendam putent: cur illam in alia causa neque sustinent neque venia fouent, cũ
 tormentis expugnata est in Negationem? Vtique enim illam magis ¹¹⁵ excusari capit, quæ
 in prælio cecidit, quã quæ in cubiculo: quæ in equuleo succubuit, quã quæ in lectulo:
 quæ crudelitati cessit, quã quæ libidini: quæ gemens deuicta est, quã quæ subans. Sed
 1. *Matt. 10.* illam quidem à ¹¹⁶ Communicatione depellunt; quia non sustinuit in finem: hanc verò su-
 sciunt, quasi & hæc sustinuerit in finem. Propone quid vtraque non sustinuerit in finem,
 & inuenies eius causam honestiorem, quæ scruuitiam, quã quæ pudicitia sustinere non po-
 tuit. Et tamen nec cruentam defectionem infirmitas carnis excusat, nedum impudicam.
 x. *vi.* [¹¹⁷ Rideo autem cũ infirmitas carnis opponitur, quæ summa fortitudo dicenda est. Iterũ
 nubere, est res viriũ: resurgere in opera carnis de continentiæ otio, substantia est laterũ.
 Talis infirmitas, & tertio, & quarto, & vsque septimo forsitan matrimonio sufficit: vt quæ toties
 fortior, quotiens fuerit infirmior, habitura iam nõ Apostolum auctore, sed ¹¹⁸ Hermoge-
 nem aliquem plures solitum mulieres ducere quã pingere. materia enim in illo abundat,
¹¹⁹ vnde & animam esse præsumes, multo magis spiritum à Deo non habet, ¹²⁰ iam nec Psy-
 chicus, quia nõ de assatu Dei Psychicus. Quid si inopiã quis causetur, vt carnem suã aper-
 1. *Matt. 6.* tẽ prostituta profiteatur, ¹²¹ exhibitionis causa iubentem, oblitus: de victu & vestitu non
 esse cogitandũ? habet Deũ ¹²² etiam coruorum educatorem, etiã florum excultorem. Quid
 si solitus sine domo obrendat, quasi vna mulier frequentia præstet, homini ad fugã proximo?
 habet viduã vtique, quam assumat licebit. Nõ vnã generis huius vxorem, sed etiam
 plures habere concessum est. Quid si de posteritate quis cogitet iisdem animis, quibus
 1. *Gen. 19.* oculis vxor Loth, vt ideo quis repetat matrimonium, quia de priore liberos non habuit;
 hæreses sc. Christianus quæret, seculi torius exhæres? habet fratres, habet Ecclesiã matrẽ.
 Aliud est si & apud Christum ¹²³ legibus Iulii agi credunt, & existimant cœlibes & orbos

A ex testamento Dei¹⁴ solidum non posse capere. Nubant igitur huiusmodi in finem vsque; *ibidem*.
 vt in ista confusione carnis, sicut Sodoma, & Gomorra, & diluuij dies, ab illo vltimo exi-
 tu seculi deprehendantur. Adiciant tertium dictum: Manducemus, & bibamus, & nuba-
 mus, cras enim moriemur: non recogitantes, Vt illud pręgnantibus & lactantibus, mul-
 to grauius & amarius euenturum in concussione totius mundi, quám euenit in vastatione
 vnius particulę Iudęę. Satis opportunos nouissimis temporibus fructus iteratis matrimo-
 nijs colligant, vbera fluitantia, & vteros nauseantes, ¹⁵ & infantes pipiantes. Parent
 Antichristo in quę libidinosis ſæuiat. Adducet illis carnifices obstetrices. [¹⁶ Habe-
 bunt planē Christo quod allegent, speciosum priuilegium, carnis vsquequaque imbecil-
 litatem. Sed hanc iudicabunt iam non Isaac Monogamus pater noster, nec Ioannes ali-
 qui Christi spado,¹⁷ nec Iudith filia Merari, nec totalia exempla sanctorum: solent eth-
 nici iudices destinari: Exurget regina Carthaginis, & decernet in Christianas, quę pro-
 fuga, & in alieno solo, & tanta ciuitatis cūm maximē formatrix, cūm regis nuptias vltro
 optasse debuisset, ne tamen secundas eas experiretur, maluit econtrariō vri quām nubere.
 Affidebit & illi matrona Romana, quę et si per vim nocturnam nihilominus experta alium
 virum, maculam carnis suo sanguine abluuit, vt Monogamiam in semetipsam vindicaret.
¹⁸ Fuerunt & quę pro viris mori mallerent, quām post viros nubere. Idolis certē & Mono-
 gamia & viduitas apparent. ¹⁹ Fortunę muliebri coronam non imponit, nisi vniuiua, si-
 cut nec ²⁰ Mari Matuta: ²¹ Pontifex Maximus & Flaminica nubunt semel. Cereris sa-
 cerdotes viuentibus etiā viris & consentientibus, amica separatione viuunt. Sunt &
 quę de tota continentia iudicent nos, virginēs Vestę, & Iunonis Achaicę, & Dianę
 Scythicę, & Apollinis Pythij, ²² Etiam bouis illius Ægyptij antistites de continentia in-
 firmitatem Christianorum iudicabunt. Erubescē caro quę Christum induisti. Sufficiat
 tibi semel nubere, in quod à primordio facta es, in quod à fine reuocaris. Redi in Adam
 vel priorem, si in nouissimum non potes. Semel gustauit ille de arbore, semel concepit,
 semel pudenda protexit, semel Deo erubuit, semel ruborem suum abscondit, semel de
 paradiso sanctitatis exulauit, semel exinde nupit. Si in illo fuisti, habes tuam formam: si
 in Christum transisti, melior esse debebis. Exhibe tertium Adam, & hunc Digamum, &
 tunc poteris esse quod inter duos non potes.

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII

IN LIBRVM DE MONOGAMIA.

CAP. I.

Heretici nuptias auferunt, &c.] Titulu
 huius capiti imposuimus: Quod inter hæ-
 reticos qui nuptias auferunt, & eos
 qui secundas admittunt, mediam se-
 quatur sententiam de vno matrimo-
 nio. Aliqui de Marcione aliiq; hæreticis qui nu-
 ptias auferunt, vide supra, Adnot. nostras Tom. 3. li. 1.
 adu. Marc. cap. 29. num. 195. & de Psychicorum ap-
 pellatione infra ad lib. de Ieiunijs adu. Psychicos, pu. 2.
 certē neuiquam hic Auctori noti sunt, quantumuis id etiā
 Rhenanus defendi posse existimet. Verum 2. Vaic. 215.
 cod. legunt: Psychici, & paulopost omnes: Psychicis.
 2. Inter alienos spadones, &c.] Sic vocat (inquit
 Rhenan.) Marcionites, quod à nuptijs abstinerent inſer
 spadonum, & extra Ecclesiam eſſent ecclīi, nempe hæ-
 retici. Igitur alieni, nec ad legem amplius pertinentes, &
 tamquam à communione separati.
 3. & aurigas tuos, &c.] De orthodoxis dicit: tuos
 (inquit idem) et si dicitur: non separati à communione; ad
 orthodoxorum enim aliquem scriptum eſt hic liber. Eū (in-
 quit idem) aurigatum nomen accommodat, ob tumultu-
 m matrimonij, quasi coniugatus necessitatibus quoti-
 dianis impellentibus transuersus interdum agatur, quem-
 admodum equi nonnunquam aurigam alio pertrahunt

quā constituerat ipse. Porro magna Romanos aurigādī
 in Circo tenebat insania. Vnde aurigarum ille ſatiōnes
 coloribus quoque distincta. Castigamus autem secundum
 1. edit. & Angl. cod. tantundem, pro tandem; & ſup-
 plemus: proinde & te ledunt.

4. quos Spiritales merito dici facit agnitio spi-
 ritualium carismatum, &c.] Vel hinc patet Psychicos,
 id est, animales, deſere legi ubique apud Tertullianum,
 quum contra orthodoxos agit, quod ſuos ſpiritales cō-
 trariis nuncupet. Verum etiā de ea appellatione latius
 diſci lib. de Ieiunijs cap. 1. nu. 2. Hic verō etiā ex Anglico
 cod. ſupplemus ac emendamus: tam continentia zeli-
 gioſa eſt, quām licentia verecunda.

5. Vnum matrimonium nouimus ſicut vnum
 Deum, &c.] Hæc ſimilitudo nihil conuincit. Si enim quia
 vnus Deus, in omnibus vnitas ſeruari debet, oportebit
 & vnicam eſſe pœnitentiam, vnicam corporis Do-
 minici communionem, vnum ſacerdotem; denique
 vel idipſum argumentum conuincet plures, quos lib.
 de Ieiun. admittit, Monachiſterum Quadageſimas. Cor-
 rectionem verō hanc quoque Anglici codic. acceptam debe-
 mus, ſupplentes ac legentes: vt contraria ſpiritui, pro eo
 quod erat dūtaxat, contraria ſpiritui.

6. eo quod caro ſint, &c.] Hinc apparet ſingulari nu-
 mero ſciliū olim hic etiā apud LXX. non ſecus aigue
 DDD iij

Hebraicè & Chaldaicè Gen. 6. *ubi hodie pluralis legitur.*

CAP. II.

7. Itaque Monogamia disciplina, &c.] *In-*
scriptionem huius capiti fecimus: Quod nitarur excu-
sate, quamquam frustrâ, hæresin hanc Paracleti.
Aqui rectè interpretatur Rhemen. consistendum sit,
hoc est, per figendum hic, nec transilendum.

8. An capiat Paracletum aliquid tale docuisse,
&c.] *Græcum (inquat Rhemen.) illud verbum* ἐνδύξε-
ται multis locis usurpat, Latine capit reddens, quod pote-
raribus modis vertere, probabile est, vsu venit, cōiungit, fieri
potest, & hanc capiat, hoc est: an possibile sit, quemad-
modum in præcedentibus libris abundè demonstrauimus.

9. nouum deputari possit aduersus catholicam
traditionem, &c.] *Verè habet etiam iam hereti-*
cus factus Auctor fateatur tamen nouum esse, quid-
quid sit aduersus Catholicam traditionem; quo per-
tinet etiam quod supra Tom. 3. lib. de Præscript. adu. hæret.
cap. 21. scribitur: hoc esse testimonium veritatis do-
ctrinæ nostræ, quod Ecclesiæ ab Apostolis tam
viua voce, quam per Epistolas Apostoli à Christo
susciperunt, & cap. 31. Id esse verum & dominici,
quod prius sit traditum, falsum quod posterius,
& quæ alibi habet similia. Vide verò de eodem ibidem
Adnot. nostras num. 128. 130. 180. & 182. quid verò ca-
tholicum, ibidem num. 156. Supplementum autem ex An-
glico MS. adu. aduersus Ierem facinram Domini.]

10. Adhuc multa habeo que loquar ad vos, &c.]
Quam late eandem hanc scripturam Joan. 16. (quam-
quam perperam) de suo Paraceto interpretetur, quibus-
dam Verbis ipsam supra Tom. 2. lib. de Virgin. Deland.
cap. 1. & infra lib. de Fuga in persequ. cap. 1. patet penè
eodem tempore scriptos hos duos libros. At notari dignum,
quod eundem locum scripturæ ante omnem hæresin inter-
pretatum sit de spiritu sancto per Apostolos, supra-
dicto lib. de Præscript. aduers. hæret. cap. 28. sicuti etiam Patres
ad vnum catholicos omnes, sed quo postea abusi sunt Mon-
astice, & ipse Terullianus iure hic, tum infra cap. 3.
& in aliis quibusdam locis qui nunc non occurrunt, &
ante eos Gn. hinc & ceteri heretici; quo saltem, ut B.
August. comment. in Joan. tribus tractatibus hanc tra-
ctet sententiam. A qui sequitur lectionem Græcam Au-
thor, quum Verbi vsque: ille vos ducet in omnem
veritatē, Græcè, ἐν παντι, pro eo quod vulgatum Latine
Interpres, & B. August. loco citato: docebit omnem veri-
tatem. Quo fit etiam, ut non placeat lectioni Anglici co-
diçis: & docturum illum; sed retinuimus cum 3. MS.
Vatic. cod. acturum. Ex tribus interim MS. Vatic. ca-
stigationum: Aduersarius enim spiritus ex diuersitate
prædicationis appareret, & Supplementum: An quid
de Deo hæreticus sit necesse est, & tunc de insti-
tuto.

CAP. III.

11. Sed an onerosa Monogamia, &c.] *Capiti hoc*
inscriptum: Quod nihil noui fit Monogamia, ex
eo quod Christus & Apostoli ipsi continentes cō-
tinentiam prætulerint nuptiis. Est verò Terulliani-
cum illud: videlicet, non semel hoc ipso libro repetitum. Hic
autem etiam in hoc errat, quod eadem argumentum colligit
potuisse suum Paracletum determinare totam &
solidam virginitatem, typote quum neque ipse Christus,
neque Apostoli nuptias exinlerint.

12. ut & ipso spadone, &c.] *Christum intelligit*
Virginem, quem admodum loquitur B. Hieron.
lib. 1. aduers. Iovin. de quo infra quoque Auctor cap. 5.

Christus innuptus in totum.

13. ad quem spectant & Apostolus, propterea
& ipse castratus, continentiam mauult, &c.] *Eod-*
em modo infra cap. 11. Ceterum malebat omnes id
esse quod & ipse; pro quo paulopost: velle translati.
Suppleuimus autem: ad quem, ex Anglico MS. cod.
Adludis verò, & explicat illud Apostoli Pauli,
quod paulopost citat in hac Verba: Denique in hac specie
non est voluntas permittentis nubere. Aliud enim
vult (nempe non nubere) Volo vos, inquit, omnes sic
esse quomodo & ego; & deinceps: At vbi ad con-
tinentiam reflectit animos: Volo autem vos sic
esse omnes. Quod non aliter expressit supra lib. præced.
cap. 4. Quum nos verò ad exemplum suum hor-
rarur, vique offendens quid nos velit esse, id est,
continentes; pariter declarat, quid nos esse auit.
Hinc eodem adludens supra Tom. 2. lib. 1. ad Pæroem cap.
3. Ceterum, inquit, nusquam ita nuptias permittit,
ut non potius ad suum exemplum nos emiti malit.
Felicem illum qui Pauli similibus existit. Eodem
Apostoli Pauli castrationem à nuptiis, iterum in-
culcat infra cap. 8. quum de ceteris à Petro Apostolo, in-
ter quos Paulus, loquens dicit: Ceteros quum mari-
tos non inuenio; aut spadones intelligam necesse
est, aut continentibus. Vbi etiam negat viros fuisse,
de quibus Paulus 1. Cor. 9. Numquid habemus poti-
flatem mulierem circumducendi? Valeat itaque E-
rasmus, qui Adno. 41. noui Testamenti in priorem illum
Apostoli locum, coniungat fuisse Paulum ex ipsius Ver-
bis: Volo omnes manere sicut meipsum, & alumnio-
collegit; contendens debere ibi Veri: Volo cuius; non
volo autem; ut ad præcedentia referatur, qua de coni-
gatiis locum est Apostolus. Verum præterquam quod
non nunquam pro dñe accipitur, sicut contrariis,
certe B. Hieron. lib. 1. aduers. Iovin. diversis Verbis legit,
& interpretatur: Volo autem, &c. ad verbum Ierè
imitatus tres dictos locos Auctoris; adferens ad idem in-
stitutum continentiam, etiam illud quod 1. Cor. 7. sequitur
apud Apostolum: Dico autem innuptus & viduus; Bo-
num est si sic permaneritis vsque ego. Quæ ipsa duo loca ad-
legat Epist. 22. ad Eustochium de custod. Virgin. contra eos
(quos audiendos negat qui Paulum uxorem habuisse con-
fingunt; & posterius illud etiam similiter explicat Epist.
sepedita ad Agerubiam. Eodem vero modo legimus hunc
Apostoli locum. & de continentia interpretatur B. Cy-
prian. lib. 3. Testim. ad Quir. cap. 32. Ambrosian Com-
ment. B. August. lib. de Oper. Monach. cap. 4. qui etiam
Apostolum Paulum non fuisse coniungatum ex eodem loco
probat lib. 1. De adult. coniug. ad Pollent. cap. 1. Sicut etiam
Græcorum Chrysostomi aliorumque in hunc Apostoli lo-
cum commentarij. Illud verò: de ceteris à Petro Apo-
stolis aut spadonibus, aut continentibus, atque
addo etiam B. Paulo, transscripti bis lib. 1. adu. Iovin. B.
Hieron. Solus Clemens Alexandr. Strom. lib. 3. non solum
Petro sed & Philippo Apostolo (hæc utinam in ap-
ellatione eadem Philippi diaconi, cuius 4. filiarum Prospe-
ritum Ath. Apost. f. mentio cap. 21.) uxorem tribuit;
immo & Paulo, adlegens quandam eius Epistolam, in
qua suam commemorat coniugem; quod plerique referri
vult ad illud Philipp. 4. οὐ γὰρ ἔχω, pro quo nos-
ter interpres rectius: germane compar; ego vero potius ad
dicta Verba 1. Cor. 9. Numquid non habemus potestatem,
& mulierem circumducendi. Verum non est tanta eius
auctoritas; quippe cuius opera censetur Apocrypha à Ce-
lasio Papa.) ut non potius aliis Patribus sit habenda fides,

qui utrumque illum locum aliter interpretantur; & nominatum B. Chrysost. aliisque Graecis, qui scribunt nihil tale ex priori loco ad Philippenses posse conici, & potissimum Theophilacto, qui acriter pugnat, ne Paulo tribuatur vxor. De posteriori i. Cor. 9. quomodo intelligatur ab Auctore & B. Hier. aliisque Patribus, vide supra lib. praeced. cap. 8. num. 42. Restat B. Irenaeus, qui Epistola ad Philadelphenses, B. Paulum inter coniugatos collocat; sed adnotauit vir non vultus eruditissimus & auctoritatis Richardi Malem Anglus, videlicet ex Oxonia eiusdem Auctoris exemplar vetustissim. in quo nulla sit Pauli mentio.

14. Nihil enim bono contrarium nisi malum, &c. Paulo Latini hic traslat quod praeced. lib. adu. ca. 3. ex quorum utroque ipsa penes verba transscriptis B. Hieron. lib. 1. adu. Iouin. quae quomodo intelligi possint, & non damnentur prima nuptiae, ostendit Apol. ad Pammachiu. Supplementum autem mox ex Anglico cod. quomodo in matrimonio quis suo placeat.

15. Denique quum dicit: Melius est nubere, quam vri, &c. Etiam istud isdem penes verbum profectus superaddit. ca. 3. lib. praeced. exhort. cast. & post Auctorem B. Hieron. utroque loco iam citato. Sine autem legum cod. Angl. MS. Ceterum si per mali comparationem, siue cum aliis: collationem, non refert. Verum ex eo supplementum. Fit ergo iam non melius, & Si tamen discedas a comparatione mali vtriusque.

16. Sed & Ioannes, &c. Ista ex Epist. Ioan. 2. & 3. scripturae alibi non habet Auctor, in quarum posteriori vertit ad verbum; castificat, sicut & ipse castus est, quod Graeci ἐξ ὁρίων, & ἁγίων. Illud vero Irenaeus, 11. supra citam adduxit lib. praeced. cap. 10. sed hic rursus peculiariter citatur illud Eusebii 3. Tempus omni rei in quo etiam illud B. Hieron. Epist. de Monog. sequitur, adferens ipsa Verba: Tempus amplectendi & tempus longè fieri ab amplectendi. Atque de Prouerbiis formula: lupremam fibulam imponere, videantur nostra Prolegomena.

17. annis circiter centum sexaginta inde produdis, &c. Inde, id est, sicut ante praemisit post Apostolos. Inducitur autem hic etas Tertulliani, qui librum hunc scripsit, quantum colligit ex lib. 1. adu. Marc. cap. 15. Latium, anno xv. Sueri Cætaris: verum de ea latius in vita eius. Atque paulo post supplementum ex Anglico MS. cod. vnica nuptias competisse.

18. In hoc quoque Paracletum agnoscere debes aduocatum, &c. Adhuc ad significationem vocis παρακλητός, quae aduocatus significat, sed riduula est adplicatione Auctoris.

C A P. IIII.

19. Secedat nunc mentio, &c. Titulum huic capituli imposuimus. De antiquitate Monogamiae in Adamo & Eva. Vbi repetit eadem quae lib. praeced. cap. 5. etiam quae de Lamech adiunguntur duabus maritato; & similiter B. Hieron. lib. 1. adu. Iouin.

20. Ipse census generis humani, &c. Vt hinc confirmatur nostra sententia, cuius supra meminimus lib. 1. adu. Marc. cap. 21. num. 149. quod Auctori census ferè capitatur pro origine prima. nam quod hic censum, loco iam dissolutum dixit, & similiter initio cap. sequ. Eodem modo accipitur etiam infra cap. 5. quum dicitur: initium quod tibi & in Adam censetur, & ita census noster transfertur in Christum, i. uerum: au idipsum debet huius quoque censui secundum quod in Christo nouans censum regnum. c. 6. Non enim passius tibi censui est in illo, & cap. 8. in Christi censui.

Suppleuimus autem paulo post: Alioquin si Deus voluisset, esse & potuissent, ex 3. Pet. 1. c. 5.

21. in fratricidio dedicatum, &c. Verbo: dedicata (inquit Rhenan.) liberetur dicitur: & post hunc Cypricus Martyr & B. Hieron. 114 lib. de Reurr. carn. cap. 10. De materia potius subiacente voluit ab illo vniuersitatem dedicatum; & paulo post in hoc ipso de Monogamia libro: In imaginem Domini dedicatus est, Castigamus vero hic ex Anglico codice: duabus maritatus: promariatus.

22. semel defensus, &c. Id est, vindicatus, eadem phrasi quae supra Tom. 3. lib. 2. adu. Marc. cap. 18. vertit in Deuteronomio. Mibi defensem, quod alij vindictam, Vult enim, quod iniquitates quae diluuium prouocauerunt, semel (ubi iterum: semel accipitur pro semel duntaxat) vindicatae sint, at duo matrimonia Lamech septuagies septies.

23. Sed & reformatio secundi generis humani, &c. Haec amplius habet quam supra Auctor de Monogamia Noe & filiorum eius, ac de binis animalibus masculo & femina indudis in arcam, Gen. 6. & 7. Quae iam ipsa transscriptis B. Hieron. in Epist. suam ad Ageruchiam de Monog. Atque nouam periodum distinximus: iuxta omnes Bibliorum editiones. De animalibus volatilibus, &c. Vnde supra autem hic mæchia, pro adulterio, sicut adnotant Rhenanus.

C A P. V.

24. Haec quantum ad primordiorum testimonium, &c. Inscriptionem huic capiti fecimus: Quod ad initium omnia recipienda sint. Quia materia huic libro peculiaris est, repetitur tamen penes ad verbum tota & B. Hieron. lib. 1. adu. Iouin.

25. Ideoque quos Deus ab initio coniunxit, &c. Sic restituiimus hunc locum ex Anglico MS. cod. pro eo quod erat: quod Dominus, quantumvis inuangelista Matth. 19. ca. habeat: quod, iuxta quia hic sequitur: duos, tum quia illud legitur etiam infra cap. 9. Vbi de repudio Latini, & Verò apud editiones omnes: Deus, legitur, non Dominus.

26. Dicit & Apostolus scribens ad Ephesios: Deum, &c. De hoc loco Ephes. 1. vide Adnot. nostras supra Tom. 3. lib. 5. adu. Marc. cap. 17. num. 261. Sine autem legas cum Anglico cod. MS. super retratas, siue: tertiam cum alia, perinde est.

27. Sic & duas Graecae litteras, &c. sibi induit Dominus, &c. Elegit autem dictum (inquit Rhenan.) Sic Tacitus: Etiam aduersus nos hostilia induerat; item: Magnam animum induit. Et de Agrippina Germanici Caesaris vxore: Munia duci per eos dies induerat. Tertullianus in Apologetico cap. 35. Honestas res, sollemnitate publica exigente induere domui tui habitum alicuius noui Iupanaris. Huius loci autem ad verbum penes descriptis B. Isidorus tacito Auctoris nomine, more suo, Etymol. lib. 1. cap. 3. Aliam vero expositionem habet Epiphanius in Amorato, qui inde geminam Christi naturam colligit, & Origen. Tom. 1. in Ioannem, ubi de vtriusque litterae significatione latissime. Verum non est probanda illa haereticorum Marci & Colarballi, qui descriptio Auctore teste supra sed. lib. de Praefr. adu. her. cap. 5. o. her. 15. nouam haeresin ex Gregorio Alphabetico & dictionum verborum occasione composuerunt.

28. Et adeo in Christo nouum reuocantur, &c. Exempla quae hic adfert, de reditu ad preparationem seu integritatem carnis & circumcissione, de libertate ciborum, de repudiio cohabitatione, de homine iux

paradisum reuocato; non conuincunt matrimonij talem indiuiduitatem, quae plures interdicat nuptias. Et verò etiam hic Auctorem imitatur B. Hieron. lib. 1. adu. Iovinian. *Cassianus autem ex tribus MS. V. atic. cod. inde dimissus est, pro: demissus; non enim in caelo, sed in terra paradisum exstare, supra ex Tertulliano ostendimus Tom. 4. ad Fragmenta lib. de Paradiso in Adnot. nostris. Ex ijsdem Supplementis in Adam censetur, & in Noë recentetur; nam & sequitur: in ambobus.*

29. quod etiam primus Adam ante exsilium, &c.] Hinc apparet in eo quod praemittitur: Christus innuptus in totum, accipi innuptum pro: Virgine & spadone, sicuti mox loquitur. Nam nuptus fuit in paradiso Adam, sed opera nuptiarum non legitur adimplere; quod, nisi fallor, etiam alicubi supra habet Auctor. Hinc & B. Hieron. disertis verbis lib. 1. adu. Iovin. & Epist. ad Eustoch. de Custod. Virgin. in paradiso virgines permanisse scribit Adam & Eua, effectos de paradiso copulatos esse. In eo verò, quod ratione Ecclesiae, Christum Monogamum vocat, imitatur etiam B. Hieron. Epist. de Monog. cap. dicta. Legimus verò ex 3. MS. V. atic. cod. etiam secundo loco: occurrit, ubi prius erat: Monogamus incurrit.

CAP. VI.

30. Sed adhuc nobis certum, &c.] Caput hoc inscriptum: Quodd Abrahæ, Dauid, ac Salomoni Digamis; opponantur Monogami Isaac, Ioseph, Aaron, & Moyses. In quo partim etiam imitatur Auctorem B. Hieron. Vbi supra, & partim lib. 1. adu. Iovin. Supplementum autem paulo post: Etiam Abrahæ te filii exhibe.

31. Passiuus tibi census, &c.] Passiuum censum (inquit Rhenan.) vocat censum infinitum, vagum, liberum & licentem sive licentiosum. Sic in praecedentibus libris dixit: passiuum nomen Dei, passiuum conuiuium, passiuos discipulos, & passiuam licentiam. Hoc vocabulo D. quoque Hieron. utitur, & Iulian Firmicus lib. 5. de Astrologis: In oculorum tamen illecebris oculorum passiuus cupiditatibus incurrens Tameis in additione Firmici vulgata scriptum est passiuus, pro: passiuus.

32. Si enim ex fide filij deputatur Abrahæ, &c.] Similiter habet supra Tom. 3. lib. 5. adu. Marcæ. 3. ubi explicat Apostoli verba, hic clarius citata; in quibus vertit: nempe, quod Graeci est & g. & alij vertunt: ergo. Legens etiam sicut Graeci & B. Hieron. in Comment. Cognoscitis, pro eo quod alij: Cognoscite. Supplementum autem: deputatur est ei in iustitiam.

33. Aut si posteriorem, &c.] Res sic castigauit hunc locum Rhenanus; nam etiam B. Hieron. si (inquit) imitatur Abrahæ xcorum numerum, imitemur & circumcissionem; neque enim in parte scitandum, in parte repudiandum est. Cassianus verò ex Anglico MS. cod. necessario: Digamus cum circumcissione esse ortus est, pro: & circumcissione; praefert enim cap. 16. Digamia Abrahæ per ancillæ concubinatum, circumcissionem ipsius, cuius cap. 17. fit mentio; sed penè eodem tempore verumque conuenit. Supplementum etiam ex 3. V. atic. MS. cod. Proinde est digamia iam tibi intuleris.

34. Si ex libeta es ad Isaac pertinens, hic certe, &c.] Sic emendauimus ex 2. MS. ad V. atic. pro: pertinet. Similiter autem B. Hieron. Porro Isaac uxor Rebecca vir, digamia suggillat legitimum. Repetit idipsum de Isaac infra cap. 11. & Vlt.

35. alicuius David, &c.] Etiam istud transcripsit B. Hieron. eodem lib. & Epist. de Monog. sic autem dixit

hic: alicuius David (inquit Rhenan.) & mox: alicuius Salomonis, & paulo ante: nostri alicuius Auctoris, & lib. de Carne Christi in Lazaro alioque, item: in aliquo Zacharia, rursus: aliqui Lucanus, hic mox: secundum aliquem Epicurum, item ad finem: Sed Hermogenem aliquem, & mox: Nec Ioannes aliqui Christi spado.

36. Salomonis etiam vxoribus diuitis, &c.] Nec istud reuocet, citat ex 3. Reg. 11. quod 700. habuerit vxores, & 300. concubinas, & hoc nomine patre meliorem,

37. habes & Ioseph vniugum, &c.] Sine su legas, sine cum 3. V. atic. MS. cod. Monogamum, non refert; quia autem addit: & hoc nomine patre meliorem, Iacob intelligit, qui sicut habetur Gen. 29. & 30. praeter duas vxores etiam duas ancillas habuit, unde & quadrigamus à B. Hieron. appellatur, quum Ioseph vnam dumtaxat vxorem duxisse legatur, Gen. 41.

38. Habes Moysen Dei de proximo arbitrum, &c.] Proprie (inquit Rhenan.) & eleganter hic vsus est arbitri vocabulo. Arbitri enim interdum obseruatores significat. Lium: Per descedenti arbitros & testis. Cyprianus Marini ad Donatum: Ac ne eloquium nostrum arbitret propheta impedit. Tertullianum in Apologetico, 4. 7. Quum semper etiam impij initiationes arceant prophanos, & arbitris careant, & lib. de Falso, cap. 2. Quà Iordanis amnis finium arbiter, vastitas ingens Quibus adde similem locum infra cap. 8. Tales arbitros infans Dominus expertus; quo loco adducit Rhenan. etiam illud ex Apolog. quia nec verberat arbitros extraneos. De vnica autem vxore Moysi, Videre est Exod. 3. De Aaron verò, Exod. 6.

39. Secundus quoque Moyses populi secundi, &c.] Res idem adnotauit hic Isidor Naue intelligi, quippe qui & secundi populi, priore populo profusus mortuo praeter ipsum & Caleb, dux exstitit, & in quo primo nomen Domini (Iesus nempe) dedicatum est. Aique quem Auctor videtur Monogamum facere, & B. Hieron. lib. 1. adu. Iovin. virginem fuisse significat in hac verba: Offende mihi (inquit) Iesum Nane vel vxorem habuisse, vel filios; & si potueris monstrare, vilius me esse facior; Vbi pulcherrime omnia illius facta ad mysticum sensum interpretatur. Aique ibi: qui imaginem nostram, & adnotat Rhenanus esse figuram Graecam, ac si dicat: secundum imaginem.

CAP. VII.

40. Post vetera exēpla, &c.] Titulu huic capiti imposuimus: Quodd alia sit ratio veteris & noue Legis, & tamen de sacerdotum & filij sacerdotis Monogamia idipsum definiunt. Vbi iterum imitatur Auctorem B. Hier. & hic quadam repetitur supra adducta li. de Exhort. cast. c. 6. n. 32. & c. 7. n. 37. Est autē planè Tertullianica phrasis (vbi etiam adnotauit Rhenan.) de omni paratura nostra retractemus, item vox: concessarint; & non multiplos: decurrere habebat.

41. vt quis fratris sui vxorem, &c.] Tractat hic late hanc scripturam Deuter. 25. quam paucis adigis supra Tom. 3. lib. adu. Marcæ. 34. nu. 547. Supplementum autem ex Anglico MS. cod. ex eis esse quæ euacuata sunt Legis.

42. Tertiò; quoniam spadones & steriles ignominiosi habebantur, &c.] Quos hic ignominiosos mox maledictos dixit. Istud verò ipsum clarius expressit B. Hieron. Epist. 22. ad Eustoch. de Custod. virgin. Adia fuit in veteri lege sanctissimus, ibi dicitur beatus, qui habet semen in Sion, & domesticos in Hierusalem, & maledicta

sterilis

sterilis quæ non parietur. Unde autem id postremum iter- que sumptis, inquit, diligens lector, saltem colligi potest ex præcedenti. Ipsi. 31. scriptura à contrario sensu. Est iterum verò vox Terullianica præuentu, pro: præuentione.

43. postuma soboles supparabatur, &c.] Eodem modo loco iam citato. Auctor: Fratri eius suppararetur semen defuncti. Supparandi enim Verbum (inquit Rhenan.) non est infrequens in Terulliani scriptis. Ita lib. de Cultu seminarum, cap. 7. Ne exuius alieni capitis forsitan immundi, forsitan nocentis & gehénæ destinati, sancto & Christiano capiti supparet. Libro aduers. Valentinianum, cap. 4. Quantū lūpe fœminæ formam quotidie supparare sollemne est; significat enim sufficere substituerque. Inde supparaturæ vocabulum, lib. de Resurrect. carnis ca. 6. 1. Neque generis supparaturæ grauis erit membris.

44. & defuit uis acerba à patribus manduca- ta, &c.] Sic iterum cū. i. adit. reposuimus, pro eo quod hæc in numerum pluralem mutauerat Rhenan. ex MS. 4. cod. eo quod etiam Hier. 31. & Eccl. 18. singulari numero legatur: Patres comederunt uiam acerbam, & dentes filiorum obstruxerunt; sicuti etiam supra citauit Tom. 3. lib. 2. aduers. Marc. 15.

45. & spadoes non tantum ignominia carue- runt, &c.] Adus su dilatauit ubi supra. B. Hieron. Nunc eunuchus dicitur. (Isai. 56.) Ne te signum arboris ari- dum, habes locum pro filio & filiabus in celestibus sem- piternum.

46. in Domino habet nubere, id est, non ethni- co, &c.] De hac huius loci expositione, quam repetit infra cap. 11. & supra lib. 5. adu. Marc. cap. 7. vide latè tracta- tum ab Auctore lib. 2. ad V. xorem cap. 1. num. 1. & 2. ubi etiam citatur aliquot scripturae Veteris Testamenti ex B. Cyprian. de adempto coniugio Allophytorum. Mirum autem ab illis non citari Veterem legem Iudic. 3. 4. ad quam baud dubie adducit Auctor, ubi legitur: Non accipiet Vxorē de filiabus alienigenarum filii tui, ne traducant eos post Deum alienos. Quod ipsum repetitur Deuter. 7. Propter quod Salomon reprobatus est à Deo, 3. Reg. 11. & laudatus Esdras, qui tales nuptias filiorum Israël semel se- parauit 1. Esdr. 10. Fratrem autem accipit pro Christiano.

47. Quicumque lūmperit fratris vxorem, &c.] In hac scriptura Leuitici 20. mirum est quod legatur ab Auctore: turpitudine dumtaxat, quam legatur iuxta editiones tam LXX. quam Hebræam & Chaldaicam: turpitudinem fratris sui reuelauit, & hodie LXX. plurali numero legens: absque liberis morientur; quæ & hic ita legimus, pro: morietur.

48. quum ad Epistolam ipsius venerimus, &c.] Intelligi caput infra cap. 11. ubi Apostoli prædicta Verba cui vult nubat, tantum in Domino, latius tractat.

49. Filiam quoque sacerdotis, &c.] Clarior B. Hieron. Sacerdotali uisus in domo iubetur sedere patris sui, nec secundum nodum matrimonium, sed Auctori sequitur Verba scripturae Leuit. 22.

50. sacerdos non suo Deo patri fecit, &c.] De intel- lectu verò huius loci & Verborum quæ sequuntur simi- limum, vide lib. præced. cap. 7. num. 39.

51. Super omnem (inquit) animam defunctam, &c.] Comparat etiam in hoc legem Evangelij cum Mosij lege, quod sepelire patrem suum prohibeatur sacerdos ma- gnum, Leuit. 21. quare etiam apud Auctorem subintelligi debet quod pauperioris de Iesu dictum est, summus sacerdos seu magnus; nam alioqui sacerdotibus aliis lice- bat intrare super animam patris, matris, fratris & sororis

virginis, ut habetur initio eiusdem capitis. Hinc etiam B. Hieron. de magno sacerdote id ipsum citat Epist. 25. ad Pau- lam, de Obitu Blesile.

C A P. VIII.

52. Nunc ad legem propriè nostram, &c.] In- scriptionem huic capiti fecimus: De noue Legis Monogamia in Zacharia, Simeone, Anna vidua, ac Petro Apostolo, & continentia Ioannis Baptistæ, matris Christi vniuicte, ac ceterorum Apostolorum. In quo & potissimum de Petro disquisit Auctor, ad Verbum serè Auctorem imitatur B. Hieron. lib. 1. adu. Iovinianum. Suppleuimus verò ex 4. MS. cod. id est, ad Eu- gelium. De Pronerbio autem quasi in limine occurre- re, vide nostra Prolegomena.

53. alia integra in Ioanne antecurfore, &c.] Cõ- tinentiam inde probat B. Hieron. quod quum (sicut ha- betur Luc. 1.) uenerit in Spiritu & uirtute Helizæ, etiã uirgo sit, ipse qui non solum in Spiritu eius uenerit, sed etiam in castitate, quale quid & Auctor indicat sub huius capitis finem. Id ipsum inde probatur, quod legatur san- ctificatus ex Vero matris fœtus.

54. initiatæ, &c.] Quum prius dixit: baptizate Christum, hic effert: initiare corpus eius, Metaphora sumpta ab eibnicis, qui sicuti leguntur supra Tom. 3. lib. de Baptis. cap. 5. sacris quibusdam per lauacrum initia- bantur, Iudais alicuius, aut Mithræ; ubi de eo in Ad- not. nostris num. 29. & 30. & lib. de Præscript. cap. 40. num. 2. 4. 0. & 2. 4. 1. ad illa Verba: Tinguet & ipse (dia- bolus nempè) quosdam utique credentes & fideles suos; expiationem delictorum de lauacro repro- mittit, & sic adhuc initiat Mithræ.

55. Semel nuptura post partum, &c.] Gelenium substituerat, ut cum orthodoxis consentire uideretur Auctori: ob partum; uerum, quum illud legant tres MS. V. a- tic. cod. iterum reposuimus, quia minus erroneum, si quod eundem errorem de nuptis B. Mariæ post partum habeat supra Tom. 2. lib. de Felandis uirginibus, cap. 6. num. 48. & To. 3. lib. de Carne Christi, cap. 23. num. 17. 4. tum quod eundem illi impingat B. Hieron. lib. adu. Heluidium, qui cum pro se citauerat. At respondet: De Terulliano nihil amplius dico, quàm Ecclesie hominem non fuisse. Verum de hoc latius inter ipsius paradoxa, in nostris Prolegomenis. Atqui dispungeretur, formula (inquit Rhenanus) loquendi Terulliano frequentissima. Sic lib. de Resurr. carnis, cap. 14. Causa iudicii per tot substantias dis- pengenda, per quot & functa est.

56. Vir iustus & cautus, &c.] Necessariò sic hunc lo- cum restitimus ex 3. V. a. MS. pro eo quod substitutum fuerat à scolo quodam: castus, quod de castitate hic agit Auctor; uerum vox Græca Luc. 2. διὰ τὸ εὐσεβεῖν propriè cau- tum significat, deriuata ab διὰ τὸ εὐσεβεῖν, quod cauere si- gnificat, castum uerò nequaquam; sufficit Apostolo ad- dicere ad suum institutum: & utique non digamus. Legimus ex iisdem: uel ne indignus mox Christus à fœmina predicaretur, &c. pro: dignius; ipse quoque hoc uelit Auctor, quod vir iustus primus Christum agnouerit, ne indignum uideretur, si primùm à fœmi- na predicaretur.

57. Petrum Iulium inuenio maritum: per socrum, &c.] Hunc locum citatum & tractatum habet supra num. 13.

58. per Ecclesiam quæ super illum ædificata, &c.] De hoc aliquid adnotauimus supra, sed dicto lib. de Præscript. adu. hæret. cap. 22. num. 134. sed latius infra lib. de Iudiciis, cap. 21. Rectè autem Gelenium restitui: col-

locatura, vtpote qui de Ecclesia loquatur, pro eo quod rhenan. collaturus, in: colloaturus.

59. Nec enim si penes Græcos, &c.] Hunc locum etiam sup. lib. offendimus num. 4. 2. imitato: veteres in expositione huius scripturæ 1. Cor. 9. Quod verò adiciat: esse proprium vocabulum vxorum, hoc vult: apud Græcos præter vocabulum *γυνή*, quod commune est mulieribus & vxoribus, reperiri vocem *ἄνωγει* propriam; cuiusmodi sunt; *ἀνέτης* (nam *ἀνέτης* maritum significat) & *ἀνέτης*, *ἀνέτης*.

60. quod in frequentibus facit, &c.] Intelligit cap. 11. vbi de matrimoniis disputatur, quum dicitur: Omnis viri caput Christus est, &c.

61. obire, &c.] Hoc est (inquis rhenan.) exequi. sic lib. de Fuga in perfec. cap. 1. Quod facilius de obitu eius cōstare possit. Et alibi obundat grauitatis.

62. Quum puerorum dicit esse regnum cælorum, &c.] Videtur mihi ibi verbi adludere ad illud Math. 18. Vbi puerum statuent in medio discipulorum, facit eum maiorem in regno cælorum; & sequentibus: quum confortes illis facit alios post nuptias puerorum, ad Math. 19. Istorum enim est regnum cælorum: quod protulit, postquam de nuptiis fecit mentionem. Si alij scriptura alia occurrat, per me licet vti ad marginem adnotet.

63. aus non tantum innocens, verum & pudicus, &c.] Quod Plinius lib. 10. cap. 34. omnibus columbis, sicut etiam hic, Auctor; B. Hieron. turrituribus solum videtur adscribere, vti nempe si parem perdidit, numquam alteri inuagatur. Quod reflexisse videtur etiam Salomon Cantic. 6. quum dixit: Vna est columba mea.

64. vt adulterum offendat numerosum maritum, &c.] Istud ad heresim pertinet Montani, quo sit etiam vt detorqueat Verba Christi ad Samaritanum Joan. 4. ap. descendit nuptias, quum tamen ille loquatur de eo qui adheret illi, non in nuptiis, sed in fornicatione, sicuti B. August. & Grati Commentarij interpretantur B. Hieron. quum simile quid dixisset li. 1. adu. Iovin. postea Apolog. ad Pammach. sic interpretatur, vti non referatur ad secundas, immo & sextas nuptias, sed ad prostitutam.

65. Totiens enim voluit celebrare eas, &c.] Similiter quidem istud ad Monogamiam confirmationem adducit B. Hieron. quod eo insinuat, vti virginitatem nuptiis præferat, non vti secundas nuptias damnet, quem admodum repetit dicta Apologia.

C A P. IX.

66. Sed hæ argumentationes, &c.] Caput hoc inscriptissimum: Quod pro Monogamia faciant sententia Christi in retractatu repudij. Vbi in hoc heresim Montani sequitur, quod illa verba Math. 19. Et qui dimissam duxerit, adulterium committit, interpretetur; non solum de repudio olim Iudæi permissio per Christum interdictio, sed & illo quod per mortem alterius coniugum committitur, sicuti supra paucis adigimus Tom. 3. lib. 4. adu. Marc. cap. 34. & inter Paradoxa in Prolegomenis, indicatur aliquot locis Patrum, qui longè aliter locum Christi de repudio interpretantur.

67. quia ab initio, &c.] For superflua: hæc, omiffa, que aliqui minus congruum orationem reddebat, supplemus: quia ab initio non fuit sic, ex Anglico M.S. cod. maxime quum sic legatur Math. 19. Et supra quoque i. s. in super loco iam citato.

68. Igitur, si quos Deus coniunxit, &c.] Argumentum quod pro dicto errore suo adfert, Auctor, à contrario sensu, non concludere sinit Dialectici.

69. non & nubere legitime potest repudiata

&c.] Necessario sic legimus cum interrogationis nota sub finem periodi, pro: Nam, accipientes: Non, more Tertulliano, pro: Nonne. Alioquin enim sibi ibi Auctor contradiceret. Primum si diceret legitime posse nubere repudiata; deinde si vellet, proprie dimittas: à Christo ibi accipi adulterium, pro: crimine in matrimonio, quum immediatè subiugit iuxta sensum verborum Christi hic citatorum clarissimum: vt in totum, siue per nuptias, siue vulgo alterius viri admissio, adulterium pronuntietur à Deo; & paulo post clarissimè: nobis etiam repudicemus, ne nubere quidem licebit; quod pertinet etiam illud infra cap. 11. quia repudiatus non permitteret nubere aduersus pristinum præceptum. Que verba adnotata digna, ad excusationem Auctoris, cum ab Erasmo impinguntur, quasi ille permissum à Christo dinortium dixerit, tam à coniugio, quam à cōubernio, ad id citante Verba Auctoris dicti lib. 4. adu. Marc. cap. 34. Ita si conditionaliter prohibuit dimittere vxorem, non in totum prohibuit; & quod non prohibuit in totum, permittit. Neque enim aliud vult Auctor quam non prohiberi omne diuortium, sed dimittas illud, quod dimittentur vxores: vt alias dicerent, atque adeo permitti tale diuortium, quod fornicationis gratia factum dirimat à cōubernio, non à coniugio, nam manente (inquis ibidem) matrimonio nubere, adulterium est. De eodem aliter adigimus supra Tom. 2. lib. 2. ad Vxor. num. 4.

70. non capit elogium adulterij, &c.] Hoc est (inquis rhenan.) nomen sine titulum & infamiam adulterij. Hoc vocabulo libenter vtiur Tertullianus; vt in Apolog. cap. 2. Vt de nostris elegis loquar.

71. Matrimonium est, &c.] Conuenit hoc matrimonij definitio ad ea tempora, quibus adulti, nonnumquam etiam coniugati, admittentur ad baptismum, per quem, aut forsitan etiam aliam quampiam extera cetera, illa coniunctio signabatur, id est, p̄sēndatur (nem alibi supra eadem significatione accipitur) & confirmabatur. Atque hoc est quod scribit B. Ambrosius in Comment. Epist. 1. ad Cor. 7. Si ambo crediderint, per cognitionem Dei confirmatur coniugium.

72. Adulterium est, quum quoquo modo, &c.] De eo quod fornicationem omnem Auctor adulterium nuncupet, vide supra dicto loco num. 5. 4. 2. Atqui paulo post sic legimus, & ex Anglico codice supplimus: Tam repudio matrimonium dirimente quam morte, non tenebitur ei cui per quod tenebatur abruptum est: Cui ergo tenebitur? Nihil Deo interest, &c.

73. vt apud Romanos, &c.] Seruius Sulpicius (inquis rhenan.) in libro quem composuit de Dotibus, tum primam cautionem rei vxorie necessarias esse visus scripsit, quum Sp. Carilius, cui Regia cognomen fuit, vir nobilis, cum vxore diuortium fecit, quia liberi ex ea, corporis vitio non gignerentur, Anno vrbis condita quingentesimo vigesimo tertio, M. Attilio, P. Valerio Coss. Ex Aulo Gellio. Septimius nosster in Apologiceo, cap. 6. Vbi est (inquis) illa felicitas matrimoniorum, de moribus vtiq; prosperata, qua per annos ferme sexcentos ab Vrbe condita nulla repudium domus scriptum: Quo fit vti etiam hic legimus alim: circa annum sexcentisimum, aut post annum quingentesimum, facili esset error in numeris, sed quia post annum sexcentisimum legimus etiam M.S. cod. nolui immutare.

C A P. X.

74. Video iam hincad Apostolum nos prouocari, &c.] Titulum huius capitis imposuimus: Quod viro defuncto

det. Et diuortium potius videtur quam separatio, atque adeo non posse alteri nubere. Sed etiam hoc ad Montani formam pertinet. Suppletur autem sic hunc locum ex *V. aut.* i. *M.S.* non multo post: ex Lege Dei, non ex hominis offensa.

75. A quo repudium non audit, &c.] Refert hoc Rhenanus ad Iureconsultorum Repudiij formulas: *Tuas res nō habeto, ius res tibi agito.* Idem adnotat accipi animi licentiam, pro: prolestatem.

76. quæ non habet, imaginario fructu repræsentat, &c.] Hoc est (inquit Rhenan.) Imaginem salutarum animo obiectum. Sic *L. Florus* Andrisum vocat imaginariū & senium regem. Iuuenius quoque (inquit) non à veris regibus, sed ab illo imaginario & senio rege superatus est. Accipitur autem hic iterum: repræsentat, pro: præsentia reddit. Pro eo vero quod legatur: Ergo hoc magis ei iuncta est, legimus cum 3. cod. *Angl. M.S.* vincita; nam addidit ad Apostoli locum 1. Cor. 7. quem et alius ex professo cap. sequenti.

77. Enimvero & pro anima eius orat, &c.] simile loti habet lib. præced. de Exhor. cap. 11. num. 56. Eodem pertinet etiam illud sub huius cap. finem: Et orabis pro maritis tuis. Legimus autem iterum ex 4. *M.S.* Enimvero, pro eo quod erat in vno dumtaxat; & ex 3. *Vatic. M.S.* orat, ad postulat, & offert; pro: orat, ad postulat, & offert; quæ Rhenan. substituit ex conclusura.

78. Aut numquid nihil erimus post mortem, &c.] De hoc vide supra Tom. 3. lib. de Resurrex. carn. cap. 1. num. 4.

79. agniti tam nosmetipsos quam & nostros, &c.] Locos similes videre est apud B. Cyprian. Epist. 56. ad Thiburtian. num. 33. & lib. de Mortal. num. 48. Legimus vero omisso lib. superius iuxta *Anglicum M.S.* cod. substantia, non conscientia, reformabimur.

80. licet merces varia, &c.] Etiam hic locum facit pro: mercede operum; item quod sequitur: vno denario eiusdem mercedis operatij est, vitæ æternæ. Legimus autem ex *M.S.* Anglicum, sicut Tertulliano: in qua magis non separabitur, quam in ista minore, &c. pro: qui sine Verolegetur cum 3. *M.S. Vatic. cth.* ad alterutrum scilicet suæ cum aliis: ad alterum, non refert.

81. vbi etiam cogitatus, &c. adulterium antequam perficitur ex concupiscentia, &c.] Addidit ad illud Matth. 5. Qui videtur, &c. sed non recte interpretari id eum de matrimonio, supra adnotauimus lib. præced. cap. 9. num. 47. Pertinet adeo etiam ad Montani hæresin quod addit in quo si & alius habitabit, hoc erit crimine.

82. & matrimonium ex voluntate, &c.] Ipsi ad confirmat communionem Patrum & Iureconsultorum sententiam, quod etiam sine congressu carnis matrimonium faciat voluntas, sine consensu; quo adeo etiam approbatur B. Virgini & Ioseph matrimonium apud B. Augustin. lib. 1. de Nupt. & concupisc. cap. 11. Et disertius verbum etiam illud adfirmat B. Chrysost. hom. 32. Oper. imperf. & B. Ambros. lib. de Injst. virgin. cap. 16. Verum inde non sequitur, quod iam premisit Auctor.

C. A. P. XI.

83. Vt igitur in Domino nubes secundum legem & Apostolum, &c.] Inscriptionem huius capituli fecimus: De Apostoli loco, quo mortuo vito permittit mulieri nubere in Domino. Castigauimus autem ex *Angl. cod. M.S.* in Domino, pro: in Deo; & suppleuimus secundum legem & Apostolum, quia addidit

ad Scripturas Veriusque Testamenti, sicuti supra cap. 7. quibus prohibetur ethnici matrimonium.

84. id matrimonium postulans, &c. ad Episcopum, &c. à Presbyteris & Diaconis, &c. ad Viduis, &c.] Ipsi ad veteres matrimonij initio Ecclesie vsuque ceremonias pertinet; & adnotat dignum quod sequitur: & coniungunt vos in Ecclesia. Quemadmodum etiam illud supra Tom. 2. lib. 2. ad Vxor. cap. VI. eius matrimonij, quod Ecclesia conciliat, & confirmat oblatio, & obsignatum angeli renunciant, & patet ratum habet; vbi vide adnotationes nostras num. 60. & 61. Atqui hic addidit videtur, nec satis priorem illam consuetudinem probare B. Hieron. Epist. 2. ad Nepotianum in hac verba: Prædicator penitentia nuptias concitet: qui Apostolum legit dicentem: Superest & qui Vxorē habent, sic sint quasi non habeant, cur virginem cogit? nubat. Qui de Monogamia sacerdos est, quare viduam hortatur ut sit digna?

85. quomodo bucellas, &c.] Auctor ad Vxor. lib. 2. cap. 5. (inquit Rhenanus) dixit: Non sciet maritus quid fecerit ante omnem cibum gulle? Et si sciuerit, panem non illum credit esse qui dicitur. De illis bucellis loquitur, & conicio; quas domum ferendas ab Ecclesia ministris acciperent. Vbi vide Adnotationes nostras num. 36. & 37. item lib. de Orat. num. 1.

86. alienis iam Dotalibus scriptum, &c.] Ita (inquit idem) Auctor eodem lib. 2. ad Vxor. cap. 9. An idem sit inuestis Dotalibus, cui Deus centum suum credidit: Dotalia autem bona dicuntur, quæ aut dotis loco, aut supra dotem dabantur feminis iam nubentibus à suis nominis maritis.

87. Mulier vincita est, &c.] Provisi sunt iterum refutamus ex *Angl. M.S.* cod. pro: iuncta est. Præterquam enim quod non multiplo illud ab Auctore legatur, Græce est δὲ δὲ, pro quo vertitur: aligata est, B. Hieron. non solum in Fulgentii versione Latina, sed etiam Epist. separata de Monogam. & lib. 1. aduers. Iovin. & Apolog. ad Pammach. Qui interim vna cum Auctore omittit vocem: lege, quæ tamen bodie & Græce & Syriace, & in omnibus exemplaribus Latinis legitur. Legit etiam, sicuti Auctor, B. Cyprianus lib. 3. Testim. ad Quirin. cap. 62. Mulier vincita est quæ radiū viuut vit eius, & B. Basil. lib. de Virgin. Quo su vi priori loco iam citato apud B. Hier. existimem superfluum esse vocem: vito, quippe quam alibi non legit. Supplemus autem mox ex 3. *Vatic. cod. M.S.* omne obnoxium est numero, quomodo etiā legebat Rhenan. in Adnot. suis, & edit. 1.

88. Si enim secundas nuptias permittit, &c.] Magis placet hac *Angl. cod. lectio*, quam quæ erat: remittit, maxime qui edit. 1. ad marg. inueniatur tercia lectio: admittit. Atqui rationes quibus hic vitur, quamquam non conuincant, latius tractatas habes partim supra, partim infra. Vtpote de Verbu Apostoli, qui omnia ad initium recolligit in Christo doctum. cap. 5. & de Isaac, cap. 6. i. de toto Ordine Ecclesie de Monogamia disposito, cap. sequenti. deique de tempore in collecto, lib. præced. cap. 6. Sine autem legat: tyrocinium nouæ, & quum maxime orientis, cum ex fine: quum maxime, cum 3. *Vatic. M.S.* cod. non refert.

89. propter fornicationes, &c.] Ad verbum trāstulit quod Græce est: διὰ τὴν πόρνην; in quo etiam Auctorem imitatus est B. Hieron. li. 1. adu. Iovin. ter quæritur. Quare consensio etiam sic legi debere addit illam Epist. 14. ad Celaniam, & Apolog. ad Pammach. pro eo quod habetur: fornicationem. Quod posterius tamen legi 2.

Cyprian.lib.3. Testim.ad Quirin.cap.32. & Vertit etiam Syrus Interpres: qui legisse videntur cum nostro Vulgato Interprete, διὰ τὸ πνευματικόν. Supplementum autem paulo post ex Angl. cod. MS. in ethnicis matrimonii non putabant post fidem sibi perseverandum.

90. Bonum esse homini si sic permaneat, &c.] subintelligitur respondit, aut quid simile. Atqui peruenit sensum Apostoli, dum illud: hic, interpretatur, utique quomodo a fide fuerit inueniens; quia vel ipso teste, aliam questionem hic diluit. Quam enim antea quasissent de repudio ethnicorum matrimoniorum. Querebant(inquit)& de Virginibus consilium; quod etiam B. Hieron. sapientulo loco sic effert: Maritorum & Continentium dispensatione premissa, tandem ad virgines veniit. Qui adeo rectius illud hic, interpretatur: in Virginitate sicui & hoc, in eo quod precedit: Existimo enim bonum hoc esse; nec aliter ceteri Patres; nominatim Auctor Tractatus de Nativitate Domini, sub finem, inter Opera B. Cypriani, & B. Augustini. lib.de Sancta Virginitate. cap. 14. aliisque tam Græci quam Latini in Apostolorum Commentatores.

91. Si autem acceperis uxorem, non deliquisti, &c.] similiter etiam hic hallucinatur, dum subiicit: Quia ante fidem, &c. solvuntur autem eodem modo quo precedit, quod aliam hic trailet materiam. Pro quo facit illud B. Augusti. dist. lib. cap. 16. tractatus id quod sequitur: Ego autem vobis parco. Alioquin pressuram carnis habebit eiusmodi. Hoc modo exhortatur ad virginietatem continentiamque perpetuam, ut aliquantulum, & nuptius deterreat.

92. pax angustius temporum, &c.] Nam(inquit Rheban.) angustius temporum ultimorum, recusans facinra matrimonii, quia liberos & similia. De impedimentis in hunc sensum, diximus iam in libris precedentibus.

93. Quin potius, de Domino habendam sollicitudinem, promendo, &c.] Sic omnino restituiimus, ubi erat: promendo; neque enim illud scriptura Apostolum promerit, sed de promissis, omisso quoque: & intermedium, legimus quam de matritio reuocat, &c.

94. Sic ergo in eodem ipso capitulo, quo definit: Vnumquemque, &c. adiciens: Mulier vineta est, &c.] Etiam hic sibi Auctor contradicit; nam illud: vnumquemque in sua vocatione debere manere, vel B. Hieron. interprete, ad Maritos & continentes pertinet; quod intermedium est, ad Virgines, illud vero: Mulier vineta est, &c. ad Viduas; quibus esse concedat sciendas nuptias, digamiam tamen Monogamia subiicit. Quare neque recta est consequentia, qua Auctor concludit, etiam hic Apostolum loqui de viro a fide primo. Neque vero id coniunctur ex illo: tantum in Domino, quia hoc quasi per parenthesis ab Apostolo adicitur.

95. licet nec hoc Psychici curent, &c.] Pertinet hoc ad calumnias contra Orthodoxos, quos Psychicos, id est, animales vocat; qui tamen non mirum, si nihil adhuc certi definitur de matrimonii cum gentilibus, quum nihil ea de re ad id tempus usque ab Ecclesia definitum fuerit; usque adeo ut etiam B. Augusti. adhuc suo tempore dubitasse videretur, confessus supra dictum est, vii latius adnotauimus ad eius lib. de Lapsu, num. 21.

96. Sciamus plane non sic esse in Græco authenticico, &c.] Quomodo indicet Auctor, olim 1. Cor. 7. lectum fuisse: Si dormiit vir eius, pro eo quod hodie & sua iam aetate plerique, si dormierit, non possum illa

coniectura assequi, nisi Græce legerit: ἐάν τις κοιμηθῇ, pro eo quod hodie dumtaxat: ἐάν κοιμηθῇ; ut proximè: duarum syllabarum euerfio intelligatur de omisso δὲ & & xz duabus syllabis. Quod quandoquidem Valisè videntur Auctor; prorsus expungenda est particula; autem, & dumtaxat legendum: Si dormierit; nam neque hodie illud Latine legitur. v. v. i. fuerit B. Cyprian. Hieron. Augusti. Ambrosii supra citatis locis, & Syrus Interpres, vertunt omnes: dormierit, id est, significat quæ legitur vox in exemplaribus omnibus Græcum κοιμηθῇ. Legimus verò ex Anglico cod. MS. Quam vis accipe, pro: quævis, ut Quam accipiat, pro: viram; quia prius locutus est de duabus mulieribus, vna quæ iam in fide virum amiserit, altera cuius ante fidem morietur maritus.

97. Seruus vocatus est, &c.] Non posse hac ad litteram intelligi sicut Auctor interpretatur, tangam de quibus in noua & recenti vocatione consulebant Corinthiis, sed esse parabolas nuptiarum & inuuptiarum; deduci B. Hieron. lib. 1. adu. Iovinianem ceteras rationes, vel eo quod non possit intelligi, quomodo qui semel amputatum habet preputium, possit si velit denovo illud adducere.

CAP. XII.

98. Audiet subtilissimam e contrariis argumentationem, &c.] Caput hoc inscripsimus: De ciuidem Apostoli præscripto, quo Cletum Monogamie iugo additinxerat. De quo quum late etiam supra tractauerit lib. præced. cap. 7. sicuti etiam de eo quomodo laicos sacerdotem appellet, vide ibidem Adnotat. nostras num. 39. Hic hoc dicimus, quod conuersio illa sumptæ orationis quam inuocat, nihil cõcludat. Legimus autem pbrasti Tertullianica ex Angl. MS. cod. An ordo aliqui, pro: aliqui, qui legunt etiam: & inflammantur in Cletum; sed placet: inflammur, quia præcedit: extollimur.

99. & pares sumus, &c.] Sic aditiones omnes Gallica, & MS. 3. Patit. pro quo aditio Basil. ex castigatone Geleny: partes: Hærrisus verò coniecit legendum: impares. Verum eo quod præcedit: deponimus infulus, magis prima lectio conuenit.

100. sua fronte proponi, &c.] Hoc eff(inquit Rheban.) non coactè, & in vnam partem torquendo, sed libere & aperte. Sapit Pronerbiū. Atqui etiam hoc ad calumniā contra Orthodoxos pertinet: Omnia licent Episcopis, & quod addit de Vthinenfi & de Digamii qui præstebant; quum Digamia ab initio Apostolicum etiam Canonibus sit interdicta Episcopis.

101. Sicut ille vester Vthinenfis, &c.] Vthina(inquit idem) oppidum est Africa, colonia Romanorum. Non agnoscebat autem, ut videtur, nouam Montani Prophetiam Vthinenfis Ecclesia. Notat Episcopum de illicita venere, quum diu: nec Scantiniū timuit. P. Scantinius legem tulit, qua paderasta graui supplicio afflictiuntur. Supplementum autem mox: recede & a reliquis titulis disciplinæ.

102. itreprehensibilis, &c.] In verbis huius scriptura 1. Tim. 3. (non vero Tit. 1.) cum Interprete Latino Vulgato Vertit: sobrium, quod Græce νηφάλιος, & iuxta B. Hieron. ubi supra, vigilantem potius significat, benè moratum, quod B. Ambrosi. in Comment. & B. Hieron. pudicum, Vulgati Interpres prudenter, ubi Græce est σωφρονος; ornatum Græce κόσμιον, sicuti omnes transferunt, nempe vita & moribus, ut B. Hieron. interpretatur; hospitalem cum Vulg. Interp. φιλόξεον, vel Hieronymi interprete in peregrinos; docibilem, id est, appositum

appositum ad docendum, ad verbum ex Græco ἀποδιδόναι, pro quo B. Hieronymus & Vulgatus Interpres: Doctorem, non vino deditum, Græcè ἀποδοτὴς; non pugnam, Græcè ἀνικτὴς, pro quo B. Hieronymus. & edit. vulg. perculsorem; non pecuniam amantem denique, Græcè ἀφιλάργου, pro quo idem, non cupidum; sed domum regentem, Græcè ἀποκυβερνέον, quod relictus veritus vulgatus. Interpres: domus sua bene prepositum, & B. Hieron. domum suam bene regentem; filiorum curantem disciplinam, Græcè τρυφῶν ἐν παιδείᾳ, pro quo ille bene filios habentem subditos, & sicut in commendam redigit: ab extraneis bonam famam sectantem.

CAP. XII.

103. Sed & Timotheo scribens, &c. Titulum huic capiti imposuimus: De aliis Apostoli locis. Hic vero &c. accipitur pretium, sine usum; nam & praedentia erant ex eadem Epistola.

104. vult iuenculas nubere, &c. Locum hunc Auctor ad institutum suum detorquet, ut vix adsequi quis possit quid velit. Vana est etiam Veterum expositio; inter quas maxime placet illa Epiphani contra Montanistas, ut prius loco quum dicit: iuniores viduis deuita, & loquatur de iis qui promissæ, & promissis non stant, iudicium habentes, eo quod primam fidem irriter fecerint; postea vero illi verbi: volo ergo iuenculas viduas nubere, de iis, quibus per infirmitatem ad alteras transire nuptias permittit. Quæ inquit iudicium non habent, si enim iudicium habere deberent, quomodo dixisset: Nubant, & domum administrant? Tradiderunt enim Apostoli Dei sanctæ Dei Ecclesiæ; peccatum esse, post Virginitatem constitutam ad nuptias conuertere. Vbi habes & approbatæ a Paulo, quæ (vix etiam loquitur Auctor) in viduitate inuenite, & professæ eam, perseverabant; & permissas nubere alias iuenculas viduas. Si tamen quis malit de iisdem viduis professis loqui Apostolum, sicut interpretari videtur Auctor, & B. August. iisdem penè verbis lib. de bon. viduis, cap. 10. Aliens quamquam dominationem habent eiusmodi viduitatem professæ, nuptias tamen eis permitti; intelligendus est Apostolus & hi Patres, de voto dumtaxat priuato non sollempni. Quæ locum etiam reperire est apud B. Cyprianum Episc. 62. ad Pompon. de Virg. Vbi laicæ viduarum & Virginum voto utroque, num. 9. & de voto sollempni, siue cōsecratione virginum & viduarum (quæ plus includit quam professio simplex) supra Tom. 2. lib. de Virginitate veland. num. 1. Aique pro eo quod à Rhennano explicatur affectatæ, hoc est, ad tempus pro viduitate continentis affectu præditæ, conicit legendum Dn. Harrisium: affectatæ; quomodo nos etiam castigandum duximus. Bene autem habet, quod etiam Rhennanus in huius viduis professionem viduitatis agnoscit.

105. Quæ autem sub viro est mulier, &c. In hac scriptura Rom. 7. ad verbum expressit ex Græco: viuienti viro vincita est, præterquam quod non addat: Legi, hoc loco; tamen cum exemplaribus aliis max legi: euacuata est à lege viri; viam etiam proprie transferitur Vox Græca ὑποταγή, sicut etiam paulopost eandem veriti: euacuati sumus. Enam ad sensum venit tropum Hebraicū: si iuncta fuit alteri viro. Aique etiam hæc verba, quantum clara, obscuris sensibus detorqueat Auctor. Porro differt ab aliis in verbis sequentibus, quod legat: mortificamini, promortificati estis; Quum enim etiam, pro uellemus; efficebantur passim, pro eo quod alij aliis: operabatur, & quod legat: ad seruendum Deo, quam postremam

voem alij non habent. Juxta Græcā vero exemplaria veriti: vi fructum seruiamus Deo, & in quo tenebamur, ut referatur ad legem, non ad mortem. Denique iuxta tam Græcā quam Latinæ exemplaria ex Anglico cod. MS. supplementum: Ita que (inquit) fratres mei, & castigamini: à lege mortis, pro: mortui.

106. adulterij te præiudicat, &c. Præiudicate (inquit Rhe. ius Gentium Sic Linus dixit iudicatum pecunie. Centurionem (inquit) nobilem militarium scilicet, iudicatum pecunie quum duxi vidisset, medio foro accurit.

CAP. XIII.

107. Nunc si & absolute, &c. Inscriptionem huic capiti dedimus: Quod etiam si absolute Apostolus permisisset in fide amisso matrimonio nubere, pro conditione temporum id gessisset. In quo interim ipse Apostolum calumniam videtur, quum veteres omnes tam Letinorum quam Græcorum cōsentiant, discessit verbi deo cant. locis prædictis, 1. Cor. 7. 1. Tim. 4. Cor. Rom. 7. Apostolum permittere secundas nuptias, itaque simpliciter, & non pro conditione temporum; quo sit, ut & ipse, & B. Hieron. quantumvis Monogamia amicus, secundas, immo & tertias & quartas admittere se scribant sua quæque ætate. De iisdem reperire est Patrum locos complures; verum quid hodie id minus: controuersum sit, etiam inter hereticos nostros, non opus est diuini immorari. Siue autem legas cum Anglico codice: Sed ita res exigebat, siue tunc alii: exigebant, non refert.

108. ille qui Galatas in lege volentes agere castigat, &c. Maxime videtur alludere ad illud Gal. 4. Dicite mihi, qui sub lege vultis esse, includimus autem Parenthesi, ad clariorem sensum periodi (aliud est enim indulgere, aliud iubere.)

109. Et hic itaque reddemus supplementum sensus istius, &c. Propterea dicit: Et hic, quod supra latius de repudio tractauerit toto cap. 9.

110. Cur non & Paracletus obtulerit, quod Paulus indulsit, &c. Nimiam hic facultatem suo Paracletico Montano arrogat Auctor. Siue autem legamus max quod super dicitur, cum 3. MS. Patric. cod. siue cū aliis: Super dicitur, non refert. Castigamus vero ex legem: si Deo & Christo dignum fuit, pro: Sed. In reliquis pulchra sunt castigatio plurimum locorum hic facta per Rhennanum.

111. Denique apud seculum, &c. De repudiis concordie nomine apud seculum, etiam iure permisisti, vide in Digestu Titulum de Diuortio; de Monogamia vero pudicitie nomine, infra cap. 17. Castigamus vero paulopost, quæ tunc sustineri non poterant, ex Patric. MS. 3. cod. pro: sustineri, quia addidit ad illud Ioan. 16. supracitatum ca. 1. Sed nondum potestis portare ea; maxime quum iisdem verbis idipsum repetat.

112. Nam & Qui potest capere, capiat, &c. Pulchre explicat paulopost illud: posse, quum subditis non potes, quia non vis, posse enim te si velis, ostendit, quia raro arbitrio vtrumque, proposuit. Eodem modo B. Hier. li. 1. ad. Iouin. Qui voluerit (inquit) qui poterit. Nec aliter B. Chrysost. in cap. 7. Ioan. ad illud: Propterea non poterunt credere. B. Gregor. N. C. ian. lib. 4. Theolog. Origenes: Tractatu 7 in Matth. & omnibus his deusior Clemens Alexandrinus lib. 2. Strom. 1. & alii itaque nostre tempestatis Aristarchi, qui ex hoc loco Matth. 19. perperam colligunt: impossibile esse quousquam continentiam, atque adeo non recte sacris ordinibus adnexam esse ab Ecclesia; quum volentibus, Deo opulante, non modo possibile, sed & facile sit. Quod pertinet illud B. Augustin. lib. de Adult. coniug. 2. cap. 29. Lenis est continentia & far-

sine, si Christi erit; Christi erit, si fides aderit, quæ im-
trai à iubente Deo quod inseritur.

CAP. XV.

113. Quæ igitur hic duritia, &c.] Caput hoc in-
scripsimus: Quod hæretici non sit, secundas nuptias
ut illicitas iuxta adulterium iudicare. Verum id ad-
ferit quidem Auctor, sed non probat, dicitur falso nixus
fundamento, quod illicita sint tales nuptia; quo præsup-
positio hæretici dici non possit. Verum si disputamus, he-
retici supra Tom. 3. lib. de Prescript. adu. heret. c. 6. ab ele-
ctione dici, quod scilicet unusquisque eam sibi eligat opi-
nionem, quam putat esse meliorem, etiamsi à sacris litteris
& Apostolicis articulis dissentiat; ab hæresi excusari non
poterit Auctor, multo minus quem sequitur Montani.
Maximè quum ipsemet supra Tom. 2. lib. 1. ad Vxor. c. 7.
diferens verbi dicat: Nam et si non delinquas renu-
bendo, carnis tamen peccatum subsequi dicit A-
postolus. Foras sit, in Prolegomenis, Patrum omnia testi-
monia citamus, quia secundas nuptias adprobant.

114. Notat Apostolus eos, qui in totum nubere
prohibebant, &c.] Rigitur quidem Apostoli locum inter-
pretatur 1. Tim. 4. de iis qui in totum nubere prohi-
bebant, atque adeo ab hæresi se excusant, quam ibi adun-
git Apostolus; Verum non sequitur inde, quod aliam hæ-
resin non incurrerit Montani. Est verò & adnotanda di-
cta expositio, contra hodierni hæretici, qui illud Apostoli
citare solent contra continentiam, neque enim Ecclesia om-
nibus in totum nubere prohibet, sed dumtaxat illis,
qui sua sponte licentiam mittere per votum sollemne à se
abdicarunt. Eodem pertinet quod B. Christoph. cum aliis Gra-
eci, & B. Ambr. in Comment. interpretantur Apostolum
de Marcionisti, Enkratiti & Manichei. Latissime verò
eodem modo explicat B. August. lib. 30. contra Faustum,
& Hieron. etiam lib. 2. adu. Iovin. Marcionem deserventi scri-
bit. Supplemus autem paulopost: Vel hæc in hac
causa æstimaunt, ex Anglico cod. MS. & castigamus
ex eodem & Latino: sustinentem putent, pro-sustinen-
dum, quia præcedit: infirmitatem.

115. excusati capit, &c.] Et hic (inquit Rhen.) Ver-
bum capit, quod Grecis est ἐξέλεται, hoc est, contingit,
probabile est, fieri solet, conueniens est. Si circa initium hu-
ius libri: An capiat Paracletum aliquid tale docu-
it. Peruntamen longè est alia ratio negantis fidem in
tormentis, quum infirmitatem eo ipso incurrat; alia nu-
bentis secundis nuptiis, quod scripturis interdictum non re-
peritur, immò potius permittitur.

116. à communicatione depellunt, &c.] Hinc cõ-
firmatur Excommunicatio Ecclesiastica, quæ à commu-
nicatione depelli solet diversorum criminum rei; de
qua supra Tom. 1. Apolog. cap. 39. num. 502.

CAP. XVI.

117. Rideo autem, quum infirmitas, &c.] Titu-
lum huic capiti datus: De variis excusationibus se-
cundarum nuptiarum. Quas ipsas etiam tractauit su-
pra lib. 1. ad Vxor. cap. 5. & lib. de Exhort. castit. ca. 12.
& imitatur B. Hieron. Epist. seducta de Monogamia.
Adnotat autem Rhen. ibi Ieroniam esse: Talis infirmi-
tas, & tertio, & quarto, &c.

118. Hermogenem aliqueum, &c.] Aduersus (in-
quit idem) Hermogenem Polygamum & pittorem, ad-
ferentem Deum autem esse Maternum, librum addit Ter-
tullianus, qui inter præcedentes habetur. Et resti: Eodem
enim pertinet quod ibi legitur ca. 1. Præterea pingit licè-
tè, nubis assidue, &c. Vbi vide Adnot. nostras num. 7.

119. Vnde & animam esse præsument, &c.] Nemo.

pè ex Matetia Deo coæterna; quare adicit resti: Spiritu
à Deo non habet; de quo latius supra T. 4. ad Fragm. lib.
de Censu Animæ aduersus Hermogenem.

120. iam nec Psychicus, &c.] Hic iterum calumnia-
tur Orthodoxos, tamquam qui negarent animam esse de
afflatu Dei. Certè qui illum præcessit B. Irenæum Au-
stori sentit lib. 5. cap. 7. Si etiam reliqui Patres post eum,
nominatim B. August. Epist. 126. lib. 3. de Cinitate Dei,
cap. 24. & de Gen. contra Manich. lib. 2. cap. 8.

121. exhibitionis causa, &c.] Exhibitionem (in-
quit Rhen.) vocat necessarium ad vitam subministra-
tionem, pascinè. Sic in hoc ipso libro paulo ante, viduarum
exhibitionem dixit; & ad Vxor. lib. 2. cap. 8. Vnde
nisi à diabolo maritum petant bonum exhibendæ
sellæ, & mulabus, & cinerariis peregrinæ proceri-
tatis.

122. etiam coruorum educatorem, &c.] Sic casti-
gamus ex MS. Angl. cod. pro: corporum, eo quod Mat-
t. 6. quod addidit hic Auctor, fiat coruorum mentio, sicut
etiam florum. Item: Quid si solitudinem domus ob-
tendat pro: ostendat. Atqui in eo quod addit: homini
ad fugam proximo, addidit ad fugam in persecutio-
ne Orthodoxorum, de qua sequentem librum conscripsit.
Legimus autem ex eodem cod. Anglico: sed etiam plu-
res, pro: sed iam.

123. Legibus Iulius, &c.] Papiam Poppæam (inquit
Rhen.) intelligit, quæ postquam à Augusto emendata est,
etiam Iulia dicitur caput. Juuenalis:

Non placet Vrsio lex Iulia.

Verum de illa latissime supra Adnotat. nostras in Apo-
log. cap. 4. num. 52. Hic quædam mox adiciamus.

124. solidum non posse capere, &c.] Hoc est (inquit
Rhen.) ut esse sint hæretici, & integram adeant he-
reditatem sua ad Vxor. lib. 1. iurica principum: Tu mo-
do, ut solidum capere possis, hoc meæ admonitio-
nis fideicommissum, Deus faciat. Adludum verò ad c.
1. Vbi vide Adnot. nostras nu. 5. Nos hic addimus illud V-
lpiani Fragment. 16. De solidi capacitate inter Virum &
mulierem: Aliquando (inquit) nihil inter se, capiam, id
est, quod ad institutum facit quamproximè: si contra Le-
gem Iuliam Papiamque Poppeam contraxerint ma-
rimonium. Id est, interprete Cuiacio si neque liberos susce-
perint, neque matrimonium contraxerint. Pertinet eodem
illud Vlpiani Frag. 14. Tena legis Iulia hæc esse, calibet,
ne orbi, ex civibus Romanorum capiam. Verum hanc po-
nam sublatam fuisse primùm à Severo, dicto Apolog. loco
deduximus; sed postea iterum renovatam constat ex Con-
stantini interdicto, & aliis Imperatorum statuti, de qui-
bus extat liber vnus Cod. Titul. de Infirmidum penis bel-
lum & orbitatum. Atqui ibi: Nubant igitur, &c. & re-
stet adnotat Rhen. Ieroniam esse, sicut etiam ibi: Satis op-
portunus, &c.

125. & infantes pipiantes, &c.] In illum (inquit Rhen.)
locum in Valentiniani, cap. 15. Cælestes imbres
pipiauit Achamoth, adnotamus: pipiationem esse
clamorem plorantis, osorium lingua, auctore Festo. Vnde
hic infantes pipiantes dixit.

CAP. XVII.

126. Habebant planè, Christo quod adlegent,
&c.] Titulum huic capiti imposuimus: De exemplis
Monogamiae, veteris Testamenti & ethnicorum.
In quo etiam repetit pene ad verbum eadem quæ cap. ult.
de Exhort. castit. Atqui ibi dicit hanc adnotat Rhen.
subaudiri carnem, seu potius carnis imbecillitatem.

127. Nec Iudith filia Metaci, &c.] Quum Iudith

dictatur

dicatur filia Merari, lib. Iudith cap. 8. Vel hinc patet habitum fuisse ab Auctore pro authentico eundem librum; de quo latè tractauimus inter opera B. Cyr. ad lib. Rufini in Symbolum Apost. tum in Argumento, tum Adnot. nostris num. 157.

128. Fuerunt & quæ pro viris moti mallent, &c.] *Centes aut legendum:* Fuerunt enim, ut ad Didoneum & Luctetiam referatur, quas prius commemorauit; aut accipiendum: & proetiam, ac si dicat: Fuerunt etiam aliz.

129. Fortunæ muliebri, &c.] *Hoc sic descripsit B. Hieron. in calce li. 1. adu. Iouin. P' idnitatis habuit semper inter matronas decus: per illas Fortunæ muliebri sacra fieri solitum. Atqui in omnibus Deorū sacris coronas exhiberi solitas, his verbis Auctor indicat Tom. 2. lib. de Coron. milit. cap. 7. Est Claudij Saturnini liber, & origines, & causas, & species & sollempnitates eatum edisserens, ut nullam gratiam floris, &c. non alicui capiti inuenias consecratum: super quo num. 86. adduximus etiam similem locum ex Plinio lib. 16. cap. 5.*

130. Marri Matutæ, &c.] *De hoc sic Ouidius Fast. lib. 6.*

Leucothoe Græcis Matuta vocabere nostris. Eadem & Ino vocatur, inter Deas marinas olim in sacro habitas.

131. Pontifex Maximus & Flaminica nubunt semel, &c.] *Simile est illud supra Tom. 2. lib. 1. ad P' xorem*

cap. 7. num. 48. Regem seculi Pontificem Maximum turtus nubere, nefas est, & Tom. 3. lib. de Prescript. aduers. heret. cap. 40. num. 248. Quid: quod & summum Pontificem in vnīs nuptiis statuit; & lib. præcedenti de Exhort. castit. c. 11. quæ & Flaminis lex est; nam duo ipsi Pontifici Maximo iterare matrimonia non licet. Quos locos imitatur etiam B. Hieronym. Epist. de Monog. ad Agrippiniam, & in calce lib. primi aduers. Iouin. Hoc autem ad Flaminem Dialem pertinere, colligitur ex A. Gellio lib. 10. Vbi plures Leges Flaminicas Diales commemorat. Quem enim Vbiq; Tertull. Pontificem Maximum, seu Summum, nuncupat, B. Hieron. Flaminem. Pro quo facit; tum quod hoc loco eandem legem faciat Flaminicæ & Pontificis Maximi, & lib. præced. Flaminem docet eundem & Pontificem Maximum; tum quod Gellius ibidem de Flamine Diali hac verba citet, ex P' rronis lib. 2. rerum diuin. si solus album habes galorum, vel quod Maximus est; tum quod etiam dicat eandem ferè ceremonias observari ab eo, quas Flaminica sacerdotissa Diales obseruare solent. Confirmatur id ipsum ex eo, quod Flamen Dialis Ioui minjstraret, quem ut Deorum maximum colebant.

132. Etiam bouis illius Aegyptij antifikites, &c.] *Similiter B. Hieron. Ad Tauri Aegyptij sacra, semel maritus adsumitur. Ceterum ibi: Exhibe tertium, Adam, ironiam esse adnotauit Rhenanus.*

ARGVMENTVM LIBRI DE FVGA IN PERSECVTIONE, PER IACOBVM PAMELIVM.



VÆSITVS Tertullianus à Fabio, fugiendum necne sit in persecutione, semitractatam antea materiam plenius examinaturus, imprimis docet persecutionem Dei voluntate fieri, à quo corona & premia proponuntur.

A diabolo verò minimè (quamquam per diabolum, eiusque ministerio) eo quod nihil illi in seruos Dei liceat ex propria potestate, sed ex permissu Dei, caussa aut probationis, aut reprobationis, aut cohibitionis.

Et verò à Deo fieri persecutionem, scripturis probat.

III.

Proinde, si à Deo euenit (quod tamen necessariò non sequitur) fugiendum in persecutione non esse.

Neque valere excusationem, ne peream si negaui.

V.

Fugientibus etiam non suffragari (contra quàm reliqui Patres sentiunt) præceptum Christi: Fugite de ciuitate in ciuitatem.

VI.

Utpotè quum alibi ad passionem contrariam fugæ inuitet.

VII.

Ipsam quidem vim interdum refugisse, sed donec doctrinam suam impleteret.

VIII.

Quo factum ut Apostoli præceptum fugiendi non restaurauerint; qui maxime persecutiones sustinendas hortabantur.

IX.

Exemplo esse Ione fugam, quod euadere non potuerit.

X.

Saltem Prepositos Ecclesiæ plebe stante, in persecutione fugere non oportere.

XI.

Nulla autem modo fugam nummis redimi posse.

XII.

Neque enim id posse probari ex scripturis illis: Omni petenti te da, & Facite vobis amicos de mammona; quæ de elemosynis loquuntur.

XIII.

Denique, si colligere & Dominica sollemnia celebrare interdiu non liceat, de nocte fieri posse.

Ceterum quum initio sue fidei Tom. 2. lib. de Patientia, cap. 13. num. 88. fugam in persecutione non improbet, sed primum libris de Corona militis, & de Virginibus velandis, patet eodem penè tempore conscriptos hos tres libros; hunc verò peculiariter contra Ecclesiam scriptum esse testatur B. Hieron. & Nicephorus, locis suprà citatis Prefatiuncula nostra in Tomum hunc Quintum. Antidoti loco erunt illa Auctoris loco iam citato verba: Carnis patientia in persecutionibus denique præliantur. Si fuga urgeat, incommoda fugæ caro militat. Si & carcer præueniat, &c. Iste B. Cypriani secessus, in quo toto biennio xxix. scripsit Epistolas, cuius hæc sunt verba Epist. 56. ad Thibarit. Et si fugientem, in solitudine ac montibus laqueo oppresserit, fera inuasit, fames aut sitis aut frigus adfixerit, vel per maria precipiti navigatione properantem tempestas ac procella submerferit. Spectat militem suum Christus ubicunque pugnantem, & persecutionis causa pro nominis sui honore morienti premium reddit, quod daturum se in persecutione promissit. Nec minor est martyrij gloria, non publicè & inter multos perisse, quum pereundi causa sit propter Christum perire. Item lib. de Lapsis: Secundus ad gloriam gradus est, tanta secessione substractum Domino referuari. Et postea: Relinquenda erat patria, &c. quo quum latiss. prosequatur hanc materiam ex scripturis, Lectorem remittimus. Item B. Athanasij fuga, eiusque pro eadè Apologia; denique B. Augustin. Epist. 180. ad Honoratum; è quibus ad quasdam Auctoris rationes respondimus suis quibusque locis. Atqui hunc Librum viderunt M. Trithemius & Politianus; in lucem edidit primus Rhenanus prius cum Scholiis, deinde & Adnotationibus ex Paterniacensi, Hirsaugiensi, & Gorziensi codicibus. Nos verò denuò castigauimus ad Vatic. 3. MS. cod. & ex quibusdam coniecturis Dominorum Latinij & Harrisij; nouisque Argumento & Adnotationibus auximus.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTULLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI DE FUGA IN PERSECUTIONE
ad Fabium Liber.

F

CAP. I.



VÆSISTI' proximè, Fabi frater, fugiendum necne sit in persecutione, quod nescio quid annuntiaretur. Ibidem ego oblocutus aliquid pro loco ac tempore, & quarundam personarum importunitate, semitratatam materiam abstuli tecum, plenius eam de stylo nunc renuntiaturus, utpotè quam ei tua consultatio commendarat, & conditio temporum suo iam nomine iniunxerat. Quanto enim frequentiores imminuit persecutiones, tanto examinatio procuranda est, quomodo eas excipere fides debeat. Procuranda autem examinatio penes vos, si fortè Paracletum non recipiendo deductorem omnis veritatis, meritò adhuc etiam aliis quæstionibus obnixi estis. Igitur consultationi tuæ ordinem quoque induimus, animaduertentes antè determinari oportere de statu ipsius persecutionis, utrū à Deo obueniat, an à diabolo, quò facilius de obitu eius constare possit. Omnis enim rei inspectio, auctore cognito planior. Satis est quidem præscribere, nihil fieri sine Dei voluntate. Sed non statim hac sententia ceteris retractauerimus. Locum dabimus, ne à præsentī articulo auocemur. Si qui responderit: Ergo & malum à Deo, & delictum à Deo; nihil iam in diabolo, nihil etiam in nobis ipsis. De persecutione nunc quæritur. Circa hanc interim dixerim, nihil fieri sine Dei volūta-

te,

- te, respiciens eam in primis dignam Deo esse, & (vt ita dixerim) necessariā¹⁰ ad probationem scilicet seruorum eius, siue reprobationē. Quis est enim exitus persecutionis, quibus effectus alius, nisi probatio & reprobatio fidei, qua suos utique Dominus examinauit? Hoc Domini iudiciū est persecutio, per quā quis aut probatus aut reprobatus iudicatur. Porro iudiciū soli Deo competit.^{Matth. 3.} Hæc pala illa, quæ & nunc dominicam arēā purgat, Ecclesiam scilicet, confusum aceruum fidelium euentilans, & discernens^{Gen. 28.} frumentū martyrum, & paleas negatorū.^{1. Cor. 9.} Hęc enim, scalę quas somniat Iacob, aliis ascensum in superiora, aliis descensum ad inferiora demonstrantes.^{Apo. 2.} Sic & agonem^{1. Cor. 9.} intelligi capit persecutionē. A quo certamen edicitur, nisi à quo corona & præmia proponuntur?^{Apo. 2.} Legis edictū agonis istius in Apocalypsi, quibus præmiis ad victoriā inuitet, vel maximē illos qui propriē vicerint in persecutione, vincēdo luctati, reuera non aduersus carnem & sanguinem, sed aduersus spiritalia nequitia. Ita agnosces ad eundem agonem alteram pertinere certaminis arbitrium, qui inuitat ad præmium. Torum quod agitur in persecutione, gloria Dei est probantis & reprobantis, imponentis & deponentis. Quod autem ad gloriam Dei pertinet, utique ex voluntate illius eueniet. Sed quando Deus magis creditur, nisi cū magis timetur? nisi in tempore persecutionis? Ecclesia in antonito est. Tūc & fides^{Ephes. 6.} in expeditione sollicitior, & disciplinatio¹⁰ in Ieiuniis, & Stationibus, & Orationibus, & Humilitate, in alterutra Diligentia, & Dilectione, in Sanctitate, & Sobrietate. Nō enim vacatur nisi Timori & Spei. Ad eodē & ex hoc ipso ostenditur nobis, nō posse diabolo deputari eā, quæ meliores efficit Dei seruos. [¹⁰ Si, quod iniquitas à Deo non est, sed à diabolo, persecutio autem ex iniquitate consistit (quid enim iniquius quā veri Dei antistites omnis scātiores veritatis, no centissimorum more tractari?) iudeo videtur persecutio à diabolo euenire, à quo iniquitas agitur, ex qua cōstat persecutio: scire debemus quatenus nec persecutio est sine iniquitate diaboli, nec probatio fidei sine persecutione, propter probationē fidei necessariam iniquitatem, nō patrocinium præstare persecutioni, sed ministerium, præcedere enim Dei voluntatem circa fidei probationem, quæ est ratio persecutionis; sequi autē diaboli iniquitatem ad instrumentū persecutionis; quæ ratio est probationis. Nam & aliās in quantum iustitiæ iniquitas æmula est, intantum materia est ad testimonia eius, cuius est æmula; vt sic iustitia in iniquitate perficiatur, quomodo virtus in infirmitate perficitur. Nā infirma mundi electa sunt à Deo, vt confundantur fortia: & stulta eius, vt confundatur sapientia. Ita & iniquitas adhibetur, vt iustitia probeatur confundens iniquitatem. Igitur quod ministerium non est arbitrii, sed seruitij. Arbitriū enim Domini persecutio, propter fidei probationem: ministerium autem iniquitas diaboli, propter persecutionis instructionem: ita eam per diabolum si fortē, non à diabolo euenire credimus. Nihil fatanæ in seruos Dei viuiliabit, nisi permiserit Dominus, vt aut ipsum destruat per fidem electorum in tentatione victicem; aut homines eius fuisse traducat, qui defecerint ad illum. ¹⁰ Habes exemplum Iob, cui diabolus nullam potuit incutere tentationem, nisi à Deo accepisset potestatem, nec in substantiam quidem eius, nisi Dominus, Ecce, dixisset, omnia quæ sunt ei, in manu tua do, in ipsum autem ne extenderis manum. Denique nec extendit, nisi postea quā & hoc postulanti Dominus: Ecce, dixisset, trado tibi illum, tantum animam eius custodi. Sic & in Apostolos facultatem tentationis postulauit, non habens eam nisi ex permisso. Siquidem Dominus in Euangelio ad Petrum: ¹⁰ Ecce, inquit, postulauit satanas vt cerneret vos velut frumentum: verū ego rogaui pro te, ne deficeret fides tua: id est, ne tantum diabolo permetteretur, vt fides periclitaretur. Quo ostenditur, verumque apud Deum esse, & concussionem fidei, & protectionem, cū vtrūque ab eo petitur, cōcussio à diabolo, protectio à filio. Et utique cū filius Dei protectionem fidei habet in sua potestate, quā à patre postulat; à quo omnem accipit potestatem in cælis & in terris, quale est vt concussionem fidei diabolus in manu sua habeat? ¹⁰ Sed in legitima Oratione cum dicimus ad patrem: Ne nos inducas in tentationem (quæ autem maior tentatio quā persecutio?) ab eo illam profitemur accidere, à quo vniā eius deprecamur. Hoc est enim quod sequitur: Sed erue nos à maligno, id est, ne nos induxeris in tentationem, permittendo nos maligno. Tunc enim eruiur diaboli manibus, cū illi non tradimur in tentationem. ¹⁰ Nec in porcorum gregem diaboli legio habuit potestatem, nisi eam de Deo impetrasset, tātum abest vt in oues Dei habeat. Possum dicere porcorū quoque fetas tunc numeratas apud Deum fuisse, nedum capillos sanctorum. Habere videtur diabolus propriam iam potestatem, si fortē in eos qui ad Deum non pertinent, semel in illam si-

- Isai.* 40. tulæ, & in puluerem aræ, & in saluam Nationibus deputatis à Deo, ac per hoc diabolo expofitis in vacuum quodammodo poffeffionem. Ceterùm in domesticos Dei nihil illi licet ex propria potestate, quia quando liceat, id est, ex quibus causis, exempla in scripturis signata demonftrant. Aut enim ex causa probationis conceditur ei ius tentationis prouocato vel prouocanti, vt in fuperioribus. Aut ex causa reprobationis traditur ei peccator quasi carnifici in pœnam, vt Saul: & abfcessit, inquit, fpiritus Domini à Saule. ¹⁷ & concutiebatur eum fpiritus nequam à Domino, & fuffocabat eum. Aut ex causa cohibitionis, ¹⁸ vt Apostolus refert datum sibi fudem angelum fatanæ vt colaphizetur: (Nec hanc speciem permitti diabolo in sanctos humiliandos per carnis vexationem) simul vt & virtus tolerantia scilicet in infirmitate perfici poffit. nam & ipse Apostolus ¹⁹ Phigellum & Hermogenem tradidit fatanæ vt emendentur, ne blasphemet. Vides iam & à feruis Dei facilius diabolus accipere potestatem, tanto abest vt eam ex proprietas poffideat.
- III.** [¹⁹ Cum ergo & hæc exempla magis in perfecutionibus eueniant, siquidem magis tunc probamur vel reprobamur, & magis tunc humiliamur vel emendamur, ab eo permittitur vel imperetur necesse est, catholice fieri hæc, à quo & ex parte, scilicet ab illo qui dicit, Ego sum qui facio pacem, & condo mala, id est, bellum. Hoc est enim contrarium paci. Nostræ autem paci quod est bellum, quàm perfecutio? Si perfecutionem vel maxime exitus aut vitam auferunt, aut mortē, aut plagam, aut fanationem: habes auctorem eiusdem: Ego percutiam, & sanabo: ego viuificabo, & mortificabo. ²⁰ Vram, inquit, illos sicut vritur argentum; & probabo, inquit, illos sic vt probatur aurum. Cum enim exurimur perfecutionis ardore, tunc probamur de fidei tenore. Hæc erunt ignea iacula diaboli, per quæ fidei vltio & confatio administratur ex Dei tamen voluntate. De isto quis dubitare poffit ignoro, nisi planè friuola & frigida fides, deprehendens eos qui timide ²¹ conueniunt in Ecclesiam. Dicitis enim, quoniam inconditè conuenimus, simul conuenimus, & complures concurrimus in Ecclesiam, querimur à Nationibus, & timemus ne turbentur Nationes. An non scitis quòd Deus omnium fit dominus? Et si velit Deus, tunc perfecutionem patietis; si verò noluerit, fitebunt Nationes. Credas vtique: tamen in eum Deum credis, sine cuius voluntate nec paffer vnus affis cadit in terram. Nos autem puto multis pafferibus ²² antistamus. [²³ Igitur si constat à quo perfecutio eueniat, ²⁴ poffumus iam consultationem tuā inducere, & determinare ex hoc ipso prætractatu, Fugendum in perfecutione non esse. Si enim perfecutio à Deo euenit, nullo modo fugiendū erit, quod à Deo euenit. Sicut duplex ratio dependit, quia neque debeat deuitari, neque euadi poffit quod à Deo euenit. Non debet deuitari, quia bonum. Necesse est enim bonum esse omnē quod Deo vifum est. ²⁵ Et nunquid idē in Genefi sic pofitum est: Et vidit Deus quia bonum est, non quòd ignoraret bonum esse nisi vidisset, sed vt hoc fono portenderet bonum esse quod Deo vifum est? Multa quidem funt quæ à Deo eueniant, & alicuius malo eueniant. Immo bonum est idē, quia à Deo euenit, vt diuinum & rationale. ²⁶ Quid enim diuinum non rationale, non bonum? Quid bonum non diuinum? Si autem fenfui cuiusque videretur, nō fenfus hominis præiudicat ftatu, sed ftatus fenfui. Satus enim vnus cuiusque certum quid est, & dar fenfui legem, ita fenfienti ftatum si est. Si autem ftatu quidem bonum quod à Deo venit (nihil enim à Deo non bonum, quia diuinum, quia rationale) fenfui verò malum videtur: erit ftatus in tuto, fenfus in vitio. Statu optima res Pudicitia & Veritas, & Iustitia, quæ à multorum fenfu displicent. Nunquid idē ftatus fenfui addicitur? Ita & perfecutio ftatu bona est, quia diuina & rationalis difpofitio; fenfui eorum verò quorum malo venit displicet. Vides etiam illud malū rationem apud Deum habere, cum quis in perfecutione euertitur de salute, sicut & illud bonum ratione contingere, cum quis ex perfecutione proficit in salute? nisi si irrationaliter quis aut perit apud Dominum, aut faluus est: is non poterit perfecutionem malum dicere, quæ etiam in malis parte bonum est, dum ratione administratur. Ita si bonum perfecutio quoquo modo, quia de ftatu constat, meritò definimus quod bonum est vitari non oportere: quia delictum fit quod bonum est recusare, eo amplius quod Deo vifum est: iam verò nec poffe vitari, quia à Deo euenit, cuius voluntas non poterit euadi. Igitur qui putant fugiendum, aut malum exprobrant Deo, si perfecutionem vt malum fugiunt, bonum enim nemo deuitat: aut fortiores se Deo existimant, qui putant se euadere poffe, si Deus tale aliquid voluerit euenire. [²⁷ Sed: Quod meum est, inquit, fugio, ne peream si negauero. Illius est, si voluerit etiam fugientem me reducere in medium. Hoc mihi prius responde,
- certus

- certus es te negaturum si non fugeris an incertus? Si enim certus, iam negasti: quia præsumendo te negaturum, id despondidisti de quo præsumpisti, & vanè iam fugis ne neges, qui si negaturus es, iam negasti. Si verò incertus es, cur non ex æqualitate incerti metus inter vtrumque euentum, etiam confiteri te posse præsumis, & saluum magis fieri quo minus fugias? sicut negaturum te præsumis, vt fugias. Iam nunc aut in nobis est vtrumque, aut totum in Deo. Si in nobis est confiteri aut negare, cur non id præsumimus quod est melius, id est, confessuros nos: nisi si vis confiteri, pati non vis. Nolle autem confiteri, negare est. Si verò in Deo totum est, cur non totum relinquimus arbitrio eius: agnoscentes virtutem & potestatem, quòd possit nos sicut fugientes educere in medium, ⁴⁰ ita & nō fugientes, immò & in medio populo conuersantes obubraret. Quale est, vt ad fugiendum, Deo honorem reddas, qui possit te etiam fugientem producere in medium: ad cōtestandum autem in honores illum, desperans potentiam protectionis ab illo? Quare non magis ex hac parte constantiæ & fiducię in Deum, dicis, Ego quod meum est facio, non discedo, Deus si voluerit, ipse me proteget. Hoc potius nostrum est, stare sub Dei arbitrio, quàm fugere sub nostro. ⁴¹ Rutilius sanctissimus martyr, quum totiens fugisset persecutionem de loco in locum, etiam periculum (vt putabat) nummis redemisset, post totam securitatem quam sibi profexerat, ex inopinato apprehensus & Præsidi oblatum, tormentis dissipatus, credo pro fugę castigatione, dehinc ignibus datus, passionem quam vitatur, misericordiæ Dei retulit. Quid aliud voluit Dominus nobis demonstrare hoc documento quàm fugiendum non esse, quia nihil fuga profit si Deus nolit? [⁴² Immò, inquit, quia præceptum adimpleuit, fugiens de ciuitate in ciuitatem. Sic enim voluit quidam, sed & ipse fugitiuus argumentari, & qui proinde nolunt intelligere sensum Domini illius pronuntiationis, vt eam ad velamentum timiditatis suę vtantur, cū & personas suas habuerit & tempora & causas: ⁴³ Cū ceperint, inquit, persequi vos, fugite de ciuitate in ciuitatem. Hoc in persona proprię Apostolorum, & in tempora, & in causas eorum pertinere defendimus, ⁴⁴ sicut præcedentes & subsequentes sensus probabunt, qui non nisi in Apostolos competunt: In viam nationum ne ieritis, & in ciuitatem Samaritanorum ne introieritis, sed ite potius ad oues perditas domus Israël. Nobis autē & via nationum patet, in qua & inuenti sumus, & vsque in finem incedimus: & nulla ciuitas excepta est, quo per totum orbem prædicamus: sed nec cura nobis Israël in iniuncta est extra ordinem, nisi quā & omnibus gentibus prædicare debemus. Etiam si apprehendamus, non in cōcilia eorum perducemur, nec in synagogis illorum flagellabimur, sed Romanis vtique potestatis & tribunalibus obiciemur. Sic igitur & fugę præceptum, Apostolorum cōditio desiderabat, quoniam primò prædicandum erat ad oues perditas domus Israël. Vt ergo perciperetur prædicatio, apud quos priores eam perfici oportebat, vt panem antequam filij quā canes sumerent: ideo illis fugere tunc ad tempus præcepit, non propter eludendum periculum proprio nomine persecutionis (atquin persecutionis eos passuros ⁴⁵ prædicabat, & tolerandas docebat) sed propter profectum annuntiationis, ⁴⁶ ne statim oppressis, Euangelij quoque disseminatio perimeretur. Neque enim quasi tacitè in aliquam ciuitatem transfugiendum erat, sed quasi vbique annuntiaturis, & ex hoc vbique persecutiones subituris, donec replerent doctrinam suam. ⁴⁷ Denique: Non consummabitis, inquit, ciuitates Israël. Ad eò intra terminos Iudę præceptum fugę continebatur. Nobis autem nulla Iudę præfinitio competit prædicationis, in omnem iam carnem effuso spiritu sancto. Itaque Paulus & Apostoli ipsi, memores præcepti dominici, contestantur illud ad Israël, quem iam doctrina sua impleuerant, ⁴⁸ Vobis oportuit in primis sermonem Dei tradi. Sed quoniam repulistis eum, nec dignos vos æterna vita existimastis, ecce conuertimus nos ad Nationes. Atque exinde conuersi & ipsi sicut antecessores instruerant, & in viam Nationum abierunt, & in ciuitates Samaritarum introierunt, vt in totam scilicet terram exiret sonus eorum, & in terminos orbis voces eorum. Si ergo cessauit exceptio viæ Nationum, & in ciuitates Samaritanorum, cur non cessauerit & fugę præceptum pariter emissum? denique ex quo saturato Israël Apostoli in Nationes transierunt, & fugerunt de ciuitate in ciuitatem, nec pati dubitauerunt. ⁴⁹ Atquin & Paulus, qui se per murum cōcesserat expediri de persecutione, quā ad hoc tempus erat præcepti: idem iam in clausula officij, & in consummatione præcepti discipulis magnopere deprecātibz, ne se Hierosolyma committeret passurus illic quæ Agabus prophetauerat, sollicitudini eorum non subscripsit, sed econtrariò, Quid, inquit, facitis lacrymantes & conturbantes

cor meum? Ego enim non modò vincula pati optauerim, sed etiam mori Hierosolymis pro nomine Domini mei Iesu Christi. Atque ita omnes aierunt, Fiat voluntas Domini. Quæ erat voluntas Domini? vtique non fugiendi iam persecutionem. Ceterum poterat

Matth. 10. & priorem Domini voluntatem proposuisse, qua fugere mandauerat, qui illum persecutionem vitasse maluerant. Igitur cum etiam sub Apostolis ipsis tēporale fuerit fugæ præceptum, sicut & reliquorum præscriptorum, non potest apud nos perseverare quod apud doctores nostros concessa fuit, etsi non propriè ad illos fuisset emissum: Aut si perseverare illud Dominus voluit, deliquerunt Apostoli, qui non vsque in finem fugere curauerunt.

VII. [10 Videamus nunc an & cetera Domini edicta congruant perpetuo fugæ præcepto. Primò quidem si à Deo persecutio est, quale est vt idem fugiendam eam mander, qui & infert: quam si euadi vellet, melius non immitteret, ne voluntatem suam alia voluntate præuaricari videretur. Aut pati enim nos voluit persecutionem, aut fugere. Si fugere, quomodo pati? si pati, quomodo fugere? Iam verò quanta inæqualitas sententiarum iubētis fugere, & inuitantis ad passionem contrariam fugæ? Qui confessus fuerit in me, & ego confitebor in illo coram patre meo. Quomodo confitebitur fugiens, quomodo fugiet confitens? Qui me confusus fuerit, & ego cōfundar eum coram patre. Si deuito passionem, cōfundo cōfessionem. Felices qui persecutionem passi fuerint causa nominis mei. Infelices ergo, qui fugiēdo ex præcepto non erunt passi. Qui sustinuerit in finem, iste saluabitur. Quid ergo me iubens fugere, vis in finem sustinere? Tanta diuersitas sententiarū si non congruit diuinæ grauitati, apparet ex his quoque præceptum fugæ suam tunc habuisse rationem quam ostendimus. Sed infirmitatem, inquit, quorundam prospiciēs Dominus, pro sua humanitate nihilominus & portum fugæ demonstrauit. Non enim idoneus erat etiam sine fuga tam turpi & indigno & seruii præsidio saluos facere in persecutione, quos sciret infirmos. Atquin non fouet, sed recusat semper infirmos, primū docens non fugiendos esse persecutores, sed potius non timēdos. Nolite timere eos qui corpus occidere possunt, animæ autem nihil valent facere. Sed timete eum qui & corpus & animam perdere potest in gehennam. Atque exinde que timidus præfinit? Qui pluris fecerit animam suam quàm me, non est me dignus. Et qui non tollit crucem suam, & sequitur me, non potest esse meus discipulus. Postremò in Apocalypsi non fugam timidus offert, sed inter ceteros reprobos particulam in stagno sulphuris & ignis, quod est mors secunda. [11 Refugit & ipse vim interdum, sed eadem ratione qua Apostolis fugere præceperat, donec scilicet doctrinam suam impleret. Qua consummata non dico stetit, sed nec auxilium à patre angelorum exercituum desiderauit, increpito etiam Petri gladio.

Luc. 14. [12 Professus quidem & ipse est: animam anxiam vsque ad mortem, & carnem infirmam, vt tibi ostenderet primò in se vtamque substantiam humanam fuisse ex proprietate anxietatis animæ & imbecillitatis carnis, ne aliam, vt quidam nunc induxerunt, aut carnem aut animam Christi interpretaretis. Dehinc vt demonstratis conditionibus earum, scires illas nihil valere per semetipsas sine spiritu. Et ideo præponit, Spiritus pròptus, vt vtamque conditionem substantiæ vtriusque respiciens intelligas in te esse etiam fortitudinem spiritus, quo inodo & infirmitatem carnis: ac iam hinc scias quid vnde facias, & quid cui subiicias, infirmum scilicet forti: ne, vt nunc facis, de carnis quidem infirmitate cauearis, de spiritus autem firmitate dissimules. Postulauit & ipse à patre, si fieri posset, transiret ab illo calix passionis. Postula & tu, sed stans vt ille, sed postulans tantum, sed subiungens & reliqua: Verum nō quod ego volo, sed quod tu. Fugiens autem quomodo hoc postulabis, ipse tibi præstans calicis translationem, nec quod pater vult faciens, sed quod tu? [13 Omnia Apostoli secundum Deum vtique docuerunt, omnia euangelizare volucrunt. Vbi illos ostendis præceptum fugiendi de ciuitate in ciuitatem restaurasse: quia nec potuissent tale quid constituere tam contrarium exemplis suis, vt fugam mandarent, qui quum maximè de vinculis vel insulis, quibus ob confessionem non ob fugam nominis continebantur, ad Ecclesias scribebant. Infirmos sustinere iubet Paulus. vtique enim non fugientes. Quomodo enim sustinebantur absentes? Non patientia dicit sustinendos, scubi per infirmitatem fidei suæ offenderint? Sic & pusillanimes consolari, non tamen in fugam mitti. Sed cum admonet: Ne locum Malo demus, non fugæ suggerit consilium, sed iracundiæ docet temperamentum. Et si redimendum tempus dicit, quia dies nequam sunt, non per fugam, sed per sapientiam conuersationis, lucrarī nos vult commeatum. Ceterum qui lucere nos iubet velut filios lucis, non iubet fuga abscondi

vt filios tenebrarum. Stare immobiles præcipit, vtique nec fuga mobiles: & accinctos, in
 A fugam an in occursum Euangelij? arma quoque demonstrat, quæ fugituris non essent ne-
 cessaria, inter quæ & clypeum, quo possis tela diaboli extingueret, resistentes sine dubio,
 & excipientes omnem vim illius.⁶⁷ Proinde & Ioannes pro fratribus quoque animas po-
 nendas docet, nedum pro Domino. Hoc à fugientibus non potest adimpleri. Denique me-
 mor Apocalypsis sug, in qua timidorum exitum audierat, de suo sensu admonet & ipse, ti-
 morem reiiciendum. Timor, inquit, non est in dilectione. Sed enim perfectæ dilectionis for-
 as mittit timorem,⁶⁸ quia timor supplicamentum habet; vtique ignem stagni. Qui autem
 timet, non est perfectus, in dilectione Dei scilicet. Porro quis fugiet persecutionem, nisi qui
 timebit? Quis timebit, nisi qui non amauit? Spiritum verò si consulas, quid magis sermone
 illo spiritus probat? Namque omnes penè ad martyrium exhortatur, non ad fugam,⁶⁹ vt
 & illius commemoremur.⁷⁰ Publicaris, inquit, bonum tibi est. Qui enim non publicatur
 in hominibus, publicatur in Domino. Ne confundaris, iustitia te producit in medium.
 Quid confunderis, laudem ferens? Potestas fit, cum conspiceris ab hominibus. Sic & alibi,
 Nolite in lectulis, nec in abotibus, & febribus mollibus optare exire, sed in martyriis, vt
 glorificetur qui est passus pro vobis. [⁷¹ Sed omnis quidam diuinis exhortationibus,
 illum magis Græcum versiculum secularis sententia sibi adhibent,

⁷² Qui fugiebat, rursus præliabitur,

vt & rursus forsitan fugiat. Et quando vincet, qui quum fugerit, victus est? Bonum mili-
 titis audita, diem deserit persecutionis. Respondebo & ego de seculo aliquid,

B tionis audita, diem deserit persecutionis. Respondebo & ego de seculo aliquid,

⁷⁴ Vsq̃ ad mortem mori miserum est?

Moriatur quoquo modo, aut victus, aut victor. Nam etsi negando ceciderit, cum tor-
 mentis tamen præliatus. Malo miserandum quam erubescendum. Pulchrior est miles in
 pugna prælio amissus, quam in fuga saluus. Times hominem, Christiane, quem timeri o-
 portet ab angelis; siquidem angelos iudicaturus es: quem timeri oportet à dæmoniis; si-
 quidem & in dæmonas accepisti potestatem: quem timeri oportet ab vniuerso mundo;
 siquidem & in te mundus iudicatur. Christum indutus est, siquidem in Christum tinctus
 es. Qui fugis diabolum, depreciaſti Christum qui in te est. Fugitiuum cum diabolo
 reddidisti. Sed Dominum fugiens, exprobras omnibus fugitiuis suis vanitatem consi-
 lij. ⁷⁵ Fugerat & quidam animosus Prophetes Dominum, traiecerat ab Ioppe Tar-
 sum, quasi & à Deo transfretaret, sed illum non dico in mari & in terra, verum in vtero
 etiam bestia inuenio, in quo nec mori per triduum potuit, nec vel sic Deum euadere.
 Quanto melius, qui siue iniquus Deum timens non fugit eum, ⁷⁶ sed potius contemnit,
 confidens scilicet de tutela Domini, siue Deum reformidat, quanto magis sub oculis eius
 astitit, dicens: Dominus est, potens est: omnia illius sunt: vbi fuero, in manu eius sum:
 faciat quod vult, non discedo: & si perire me vult, ipse me perdat, dum me ego seruo
 illi. Malo inuidiam ei facere per voluntatem ipsius percudo, quam bilem, per meam eua-
 dendo. [⁷⁷ Hoc sentire & facere omnem seruum Dei oportet, etiam minoris loci, vt
 maioris fieri possit, si quem gradum ex persecutionis tolerantia ascenderit. ⁷⁸ Sed quum
 ipsi autores, id est, ipsi ⁷⁹ Diaconi, Presbyteri, & Episcopi fugiunt, quomodo laici in-
 telligere poterit, qua ratione dictum, Fugite de ciuitate in ciuitatem? Itaque cum du-
 ces fugiunt, quis de gregario numero sustinebit ⁸⁰ ad gradum in acie figendum suadere?

C ⁸¹ Certè quidem bonus pastor animam pro pecoribus ponit: vt Moyses non Domino ad-
 huc Christo reuelato, etiam in se figurato ait: Si perdis hunc populum, inquit, & me
 pariter cum eo disperdes. Ceterum Christo confirmante figuras suas; malus pastor est,
 qui viso lupo fugit, & pecora diripienda derelinquit: proicietur de villa pastor huius-
 modi; ⁸² detinebuntur illi missionis suæ mercedis suæ in compensatione; immò & de
 priore peculio eius exigetur detrimenti dominici restitutio. Etenim qui habet, dabitur
 ei: ab eo autem qui non habet, etiam quod videtur habere, auferetur. Sic Zacharias
 comminatur: ⁸³ Exurge romphaea in pastores, & euellite oues, & superducam manum
 meam in pastores. In quos & Ezechiel, & Hieremias iisdem minis perorant, quod non
 tantum de pecoribus improbe vescantur pascetes potius semetipsos, verum & dispersum
 gregem faciant, & in prædam esse omnibus bestiis agri, dum non est pastor illis. Quod
 nunquam magis fit, quam quum in persecutione destituitur Ecclesia à Clero. ⁸⁴ Si & spi-
 ritum quis agnouerit, audiet & fugitiuos denotant. Porro si eos qui gregi præstant,

fugere, quum lupi irruunt, nec decet, immò nec licet, (qui enim talem pastorem ma-
lum pronuntiauit, utique damnauit: omne autem quod damnatur, illicitum factum
est sine dubio) idèd præpositos Ecclesiæ in persecutione fugere non oportebit. Ce-
terùm si grex fugere deberet, non deberet præpositus gregis stare, sine causâ statutus ad
tutelam gregis, quam grex non desideraret ex licentia fugæ scilicet. [“ Quòd perti-
neat frater ad tuum probléma, habes sententiæ nostræ responsum et exhortationem.
Porro qui querit, An persecutio fugienda sit, sequentem quoque iam prospiciat
neesse est: an si fugienda non est, redimenda certè sit. Vtrò igitur & de hoc tibi sugge-
ram, definies persecutionem, quam constat non esse fugiendam, proinde nec redimè-
dam.”] Pretium interest. Ceterùm sicut fuga redemptio gratuita est, ita redemptio
nummaria fuga est. Certè & huius timiditatis consilium est. Quod times, redimis, er-
go fugis. Pedibus stetisti, curristi nummis. Hoc ipsum quod stetisti ex redemptione, fu-
gisti. Ut autem redimas hominem tuum nummis, quem sanguine suo redemit Chris-
tus, quàm indignum Deo & dispositionis eius, qui filio suo non pepercit pro te, ut fiet
maledictum pro nobis; quia maledictus qui pependerit in ligno; qui tanquam ouis ad
victimam ductus est, & tanquam agnus ante tondentem, sic non aperuit os: sed
posuit dorsum suum in flagella, maxillas autem in palmas, & faciem non auertit à spu-
raminibus, & inter iniquos deputatus est, & traditus est in mortem, mortem autem
crucis. Totum hoc, ut nos à peccatis lucraretur. Sol cessit diem emptionis nostræ. E
[“ Apud inferos emancipatio nostra est, & stipulatio nostra in cælis; subleuare sunt
portæ sempiternæ, ut introiret rex gloriæ; Dominus virtutum, hominem de terris,
immò ab inferis, mercatus in cælis. Quis est nunc qui aduersus illum reluctatur, im-
mò deprecatur, & mercedem eius tam”] magno comparatam preciosissimo scilicet san-
guine, quàm immaculat? Iam ergo melius fugere quàm fieri viliores, si non tanto sibi con-
stabit homo, quanti constitit Domino. Et Dominus quidem illum redemit; ab ange-
lis munditatenibus potestatibus, à spiritalibus nequitia, à tenebris huius æui, à iu-
dicio æterno, à morte perpetua.” Tu autem pro eo pacifceris cum Delatore, vel Mi-
lite, vel furunculo aliquo præside, sub tunica & sinu (quod aiunt) ut furtiuo, quem
coram toto mundo Christus emit, immò & manumisit. Hunc ergo liberum pretio æ-
stimabis, & pretio possidebis, nisi eodem (ut diximus) Domino constitit, san-
guine suo scilicet? Ut quid ergo de homine Christum redimis in homine in quo Chri-
stus est? “ Non aliter & Simon facere tentauit, quum pecuniam Apostolis obulit pro
spiritu Christi. Audiet ergo & iste qui se redimens, Christi spiritum redemit: Pecunia
tua tecum sit in interitum: quoniam gratiam Dei pretio consequendam putasti. Quis
tamen abnegatorem spernat? Quid enim dicit ille” Conculso? Da mihi pecuniam.
Certè ne cum tradat: siquidem non aliud venditat, quàm quod præstaturus est præ-
mio tuo. Cum das, utique ne tradaris voluisti.” Non traditus autem, traduci habebas?
ergo dum nolendo tradi non vis traduci, nolendo negasti, quod te esse traduci noluisti.
Immò inquis, dū nolo traduci quod sum, cōfessus id esse quod nolo traduci: id est, Chri-
stianum. Potes itaque te martyrem vindicare, constanter ostendisse Christum. Redimēs,
non ostendi? Apud vnum si fortè confessus es, ergo & apud plures nolendo cōfiteri, ne-
gasti. Ipsa salus iudicabit hominem excidisse, dū euadit. Excidit ergo qui maluit euasisse.
Negatio est etiam martyrij recusatio. Christianus pecunia saluus est: & in hoc nummos
habet ne patiat, dū aduersus Deū erit diues. At enim Christus sanguine fuit diues pro
illo. Felices itaque pauperes, quia illorum est, inquit, regnum cælorum, qui animam so-
lam in conficato habent. Si non possumus Deo seruire & Mamonæ, possumus & à Deo
redimi & à Mammona: Quis enim magis seruiet Mammonæ quàm quem Mamonas re-
demit? Postremò quo exemplo utrū in redemptionem traditis? Apostoli tradentes,
persecutionibus agitati, quando se pecunia liberauerunt? quæ illis utique non deceret, ex
prædiorum pretiis ad pedes eorum depositis, certè multis locupletibus credētibus viris ac
fratribus, qui his etiam refrigeria subministrabāt.” Quando a Onesiphorus, aut b Aquila,
aut c Stephanus, hoc modo eis in persecutione succurrerūt? Paulus d quidem cum Fæ-
lix Præfex pecunias accepturum se pro eo à discipulis sperasset, de quo & ipse in secreto
traxauit cum ipso, neque ipse pro se, neque discipuli pro eo numerauerūt. Illi utique di-
scipuli; qui scientes quod Hierosolymam tendere perseueraret, & persecutiones prædi-
catas illienon præcaueret, postremò inquirunt, Fiat voluntas Dei. Quæ ista voluntas?
utique

XI I.

Rom. 8.

Gal. 3.

I Jac. 53.

Philipp. 1.

I Jac. 23.

I. Cor. 6.

Ephes. 6.

I. Cor. 6.

Act. 8.

Matth. 5.

Matth. 6.

Act. 4.

Eph. 5.

2. Tim. 1.

Act. 4.

Act. 18.

Act. 6.

Act. 7.


Act. 24.

Act. 21.

- A vti que ut pateretur pro nomine Domini, non ut redimeretur. Oportet enim quomodo Christus animam suam posuit pro nobis, ita fieri pro eo & à nobis: nec tantum pro ipso, *1. Ioan. 3.* immò etiam pro fratribus propter ipsum. Quod Ioannes docet, non & pro fratribus numerandum, sed moriendum potius pronuntiavit. Nihil interest, si quem Christianum redimere non debeas aut emere. Et adeò voluntas Dei sic est, Ab apice regnorum & imperiorum, vti que à Deo disposito statu; in cuius manu cor regis, tanta cottidie ærario augenda prospiciuntur remedia censuum, vestigalium, collationum, stipendiorum, nec vniquam usque adhuc ex Christianis tale aliquid prospectum est, nisi sub aliquam redemptionem capitis⁹⁶ & sectæ redigendis, cum tantæ multitudinis nemini ignoræ fructus ingens meti posset. Sanguine empti, sanguine numerati, nullum nummum pro capite debemus: *1. Cor. 6.* quia caput nostrum Christus est. Non decet Christum pecunia constare. Quomodo & *Ephes. 4.* martyria fieri possent in gloriam Domini, si tributo licentiam sectæ compensaremus? Ita-
que qui eam præmio pacificetur, dispositioni diuinæ aduersatur. Cum igitur nihil nobis Cæsar indixerit in hunc modum stipendiariæ sectæ, sed nec indici vniquam tale quid possit, ⁹⁷ Antichristo iam instante, & in sanguinem non in pecunias hiantem Christianum, quomodo mihi proponere potest scripturam esse, ⁹⁸ Reddite quæ sunt Cæsaris Cæsari? Miles *Matth. 22.* me, vel Delator, vel Inimicus concurrit, nihil Cæsari exigens, immò contrà faciens, cum Christianum legibus humanis reum, mercede dimittit. Alius est denarius quæ Cæsari debeo, qui ad eum pertinet, de quo tunc agebatur, tributarius, à tributariis scilicet, non à liberis debitus. Aut quomodo reddam quæ sunt Dei Deo, vti que proinde imaginem & *ibidem*: monetam ipsius, inscriptam nomine eius: id est, hominem Christianum? Quid autem Deo debeo sicut denarium Cæsari, nisi sanguinem quem pro me filius sudat ipsius? Quòd si Deo quidem hominem & sanguinem meum debeo, nunc verò in eo sum tempore, ut quod Deo debeo expostuler, vti que fraudem Deo facio, id agens ne quod debeo soluam. Benè obseruavi præceptum, Cæsari reddens quæ sunt Cæsaris, Deo verò quæ sunt Dei abnegans. [⁹⁹ Sed & omni petenti me dabo in causa elemosynæ, ¹⁰⁰ non in concussione. Petenti inquit, Porro qui incutit, non petit. Qui comminatur si non acceperit, non postulat, sed extorquer. Non eleemosynam expectat, qui non miserandus, sed timendus venit. Dabo igitur misericordie non timiditatis meæ nomine, vbi qui accepit, Deum honorat, & benedictionem mihi reddit: non vbi amplius se benefactum præstitisse credit, & prædā suam aspiciens dicit: De reatu irascar & inimicum. Sed inimicitia & alios habent titulos. Non tamen dixit traditorem, aut persecutorem, aut concussorem: nam huic quanto magis, carbonem accenabo super caput, si non me redemeris? Proinde, inquit, Qui tibi tunicam sustulerit, vel etiam pallium concede. Ad eum pertinet, qui rem, non qui fidem meam eripere quæsierit. Concedam & pallium non minanti traditionem. Si minatus fuerit, etiam tunicam repescam. Omnium iam nunc Dominicarum sue sunt & causæ & regulæ tetmini, non infinitum, nec ad omnia spectant. Atque adeò, omni petenti dari iubet; ipse signum petentibus non dat. Alioquin si omnibus passim petentibus dandum putas, tu mihi videris, non dico vinum febricitanti, sed etiam venenum aut gladium mortem desideranti daturus. Facite autem vobis amicos de Mammona, quomodo intelligendum sit, parabola præmissa te doceat, ad populum Iudaicum dictum, qui commissam sibi rationem Domini cum malè administrasset, deberet de Mammonæ hominibus, quòd nos eramus, amicos sibi potius prospicere, quàm inimicos: & releuare nos à debitis peccatorum, quibus Deo detinebamur, si nobis id dominica ratione conferrent: ut cum cæpisset ab his desicere gratia, ad nostram fidem refugientes reciperent in tabernacula æterna. Quamuis nunc puta aliam interpretationem parabolæ & sententiæ istius, dum scias verisimile non esse ut Concussores nostri in amicitiam redacti per Mammonam, recipiant tunc nos in tabernacula æterna. Sed quid non timiditas persuadebit, quasi & fugere scriptum permittat, & redimere præcipiat? Parum denique est, si vnus aut alius ita eruitur. ¹⁰¹ Massaliter totæ Ecclesiæ tributum sibi irrogauerunt. Nescio dolendum an erubescendum sit, cum ¹⁰² in matricibus ¹⁰³ Beneficiariorum ¹⁰⁴ & Curiosorum, ¹⁰⁵ inter tabernarios, ¹⁰⁶ & Ianios, ¹⁰⁷ & fures balneariū, & aleones, & lenones, Christiani quoque vestigales continentur. ¹⁰⁸ Hanc Episcopatus formam Apostoli providentiū condiderunt, ut regno suo securi frui possent sub obtentu procurandi. Scilicet enim talem pacē Christus ad patrem regrediens mandauit à militibus ¹⁰⁹ per Saturnalia redimendam. [¹¹⁰ Sed
- XIII.
- quomodo colligemus, inquit, quomodo Dominica solēnia celebrabimus? Vti que quo-

- Matth. 21.* modo & Apostoli, fide, non pecunia tui; quæ fides si montem transferre potest, multo magis Militem. Esto sapientia, non præmio cautus. Neque enim statim & à populo cris tutus, si ¹¹ Officia militaria redemetis. Vn ergo tibi & Fides, & Sapientia, ad tutelâ opus est: quibus non adhibitis, & redemptionem tuam potes perdere: adhibitis haud redemptionem desiderare. Postremò si colligere interdum non potes, ¹² habes nocte luce Christi luminosi aduersus eâ. Non potes discurrere per singulos, sit tibi & in tribus Ecclesia. Melius est turbas tuas aliquando non videas, quàm ¹³ addicas, Scrua Christo virginem sponfam. Nemo quæstû de ea faciat. Hæc tibi frater dura forsitan & intolerabilia videtur. Sed recita Deum dixisse, Qui capit, capiat: id est, qui non capit, discedat. Non potest qui pati timet, eius esse qui passus est. At qui pati nō timet, iuste perfectus erit in dilectione, utrique Dei. Perfecta enim dilectio foras mittit timorē. Et ideò multi vocati, pauci electi. Non quæritur; qui latâ viam sequi paratus sit, fed qui angustam. Et ¹⁴ ideò Paracletus necessarius deductor omnium veritatum, exhortator omnium tolerantiarum: Quem qui receperunt, neque fugere persecutionem, neque redimere nouerunt, habentes ipsum qui pro nobis erit, sicut locuturus in interrogatione, ita iuuaturus in passione.
- Matth. 19.*
- I. Ioan. 4.*
- Matth. 22.*
- Matth. 7.*

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN LIBRVM DE FVGA IN PERSECVTIONE.

- I.**  **EVGA IN PERSECVTIONE,** &c.] *B. Hieron. Nuephorum, Tribemum, Poluanum, & 3. Patric. MS. eod. legunt constanter: DE PERSECVTIONE Perum quod (vbi initio libri habetur) traheatur* Fugiendum necne in persecutione; maioru ex-
plicationis gratia retinimus lectionem illam excusorum
Rhenani codicum, nescio an eiuam MS. eiusdem, maxime
quod posui inultu ille conueniret Scorpiaco aduersus
Gnosticos *suprà, Tom. 3.*
- 2. AD FABIVM.]** *Istud adieciimus ob verba illa etiam initio libri: Fabi frater; de quo quis fuerit, si iustè quæretur, quum eiu temporis vixdum exisset historia; verum ex eo quod cap. 11. Sed quum ipsi auctores, id est, ipsi Diaconi, & Presbyteri, & Episcopi fugiunt, quomodo laicus intelligere poterit, & c. incidi mihi suspicio, fuisse Presbyterum Fabium, vti enim fratrem puncipet communis Christianorum nomine, sicuti alibi, vel quod iterque suspicisset eundem Ordinem sacrum.*

CAP. I.

- 3. Quæsisit proximè, Fabi frater, &c.]** *Inscriptio- nem huc capiti fecimus: Quod persecutio Dei fiat voluntate.*
- 4. quod nescio quid adnuntiaretur, &c.]** *Nempe, de persecutione in Africa iam capta, qua an prima fuerit, an secunda, in vltâ Auditorii latius.*
- 5. oblocutus, &c.]** *Hoc est (inquit Rhenan.) in contrariam partem locutus, aduersus fugam.*
- 6. plenius eam de stylo nunc renūtiaturus, &c.]** *Id est, definiturus & demonstraturus, significatione eadem qua suprà dixit, Tom. 3. lib. de Carne Christi: Renuntiatio eius (nempe carnis Christi) dabit legem nostræ resurrectioni Vbi vide Adnot. nostræ num. 7. & lib. de Anima cap. 15. num. 199. vbi eadem significatione accipitur: renuntiare.*
- 7. Paracletum non recipiendo, &c.]** *Paracletum (vel Rhenano iuste) Montani commentitium intelligit, cui iterum adplicat illud Ioan. 16. deductorem omnis veritatis.*
- 8. de obitu eius, &c.]** *Id est, de officio persecutionis.*

Legimus autè proisum: Satis est quidem præscribere, more Terulliano, pro perscribere. Siqui verò (inquit Rhenan.) pro: Siquis.

9. Si qui responderit: Ergo & malum à Deo, & delictum à Deo, &c.] *Quod hic non traiecit, eo quod suis subiicit, De persecutione nunc quæritur; impugnant Latè eam hæresim lib. 2. adu. Marc. cap. 5. 6. 8. 9. 10. & 11. & cap. sequenti aperte dicit: iniquitas à Deo non est.*

10. ad probationem scilicet seruorū Dei, &c.] *Resse sic Rhenanus restituit pro: ad probationem; nam & sequitur: probatio & reprobatio fidei, ac: per quâ quis probatus aut reprobatus iudicatur, & Totum quod agitur in persecutione, gloria Dei est probantis & reprobantis. Item cap. 2. propter probationem fidei, his, ac præcedere Dei voluntatem circa fidei probationem, quæ est ratio persecutionis, ac: vt iustitia probetur, &c. Aut enim ex causa probationis conceditur ei (nempe Diabolo) ius tentationis; denique cap. 3. Vram (inquit) illos si-
cut vtiur argentum, & probabo illos sicut probatur aurum. Quum enim exurimur persecutionis ardore, tunc probamur de fidei tenore. Quid? Quod etiam corona (inquit hoc ipso cap. 1.) & præmiū proponuntur, & Agonotheta inuitat ad præmiū. Quæ omnia hic adduximus contra eorum paradoxon, qui scribere non verentur: Pains Martyrum supplicia esse peccatorum. Legendum autem conicit Dn. Har-
rissus: Hoc omne iudicium persecutionis est, pro eo quod erat: Hoc nomen: Verum nos castigamus: Hoc Domini iudicium, quia legitur cap. sequenti: Arbitrium enim Domini persecutio.*

11. Hæc pala illa, &c.] *Resse Rhenan. interpretatur palam, instrumentum rusticum. Adludat enim ad illud Matth. 3. in xia similem B. Cypriani versionem: Quia Veniet Dominus, serens palam in manu sua, & mundabit aream suam, de quo latius ad eiu Epist. 51. ad Confessores, num. 8.*

12. frumentum martyrum, &c.] *Sic resse restituit Rhenan. pro: maturum. Comparantur enim martyres frumento, paleis negatores, qui martyribus opponuntur.*

13. Hæc

13. Hæc enim, scilicet quas somniat Jacob, &c.] *Sic legimus ex 3. MS. V. atic. cod. pro: Hæc nam Hæc subintelligitur perfectio; qui est legatus: somniavit, retinuit: somniat, quod istud legatur etiam supra Tom. 3. lib. 3. aduers. Marc. cap. 71.*

14. Sic & agone[m], &c.] *Adludit ad illud 1. Cor. 9. Omnis qui in agone contendit, sicut etiam paulo post, dum Agonotheta mentionem facit, qui inuitat ad præmiu[m]. Nec aliter supra Tom. 2. lib. ad Martyr. 3. Vbi dicitur Ad nos. nostras num. 42. & 43.*

15. intelligi capit, &c.] *Et hic est (inquit Rhenan.) capit. pro eo quod Græci est ὑπόθεσις, hoc est, persecutio potest intelligi quod sit agone, siue probabile est esse agone[m]. Sic lib. de Habitu mulieris, cap. 2. Sed hæc non capit altimare, & multis aliis in locis cum precedentibus, tum sequentibus.*

16. Legis edictum agonis istius in Apocalypsi, &c.] *Adludit ad præmia, quibus ad victoriam inuitat Angelus Episcopus 7. Ecclesiæ, Apoc. 2. & 3. De quibus omnibus latius Auctor supra Tom. 3. lib. adu. Gnosticos ca. 12. vbi dicit Adnotat. nostras num. 93. & 94.*

17. in expeditione, &c.] *Apit (inquit Rhenan.) videtur hoc vocabulo 3. nam expeditio militarem adparatum significat.*

18. In ieiuniis & stationibus, &c.] *Sic ex MS. 3. Patric. cod. pro in stationibus, quod hic, & infra li. de Ieiuniis adu. Paphogen. Naturæ voce stationu[m] pro statu Ieiuniorum dicitur, sicut etiam supra adnotauimus T. 2. lib. de Orat. c. 14. nu. 58. Quare hallucinatur Rhen. ad alios quosdā locos, Auloris, & nominatim supra li. de Monogamia, & de Exhort. cap. 4. Vbi aliter accipit stationes pro conuentibus Ecclesiasticis, Metaphora a militibus accepta.*

19. in alterutra diligentia, &c.] *Hoc est (inquit idē Rhen.) mutua diligentia mariti in vxore, & vxoris in maritiu[m], aut aliqui proximi in proximo per officia caritatis.*

CAP. I.

20. Si, quod iniquitas a Deo non est, &c.] *Capit hoc in scriptis: Quod a diabolo non sit, sed per diabolum fiat persecutio permisso Dei. Est autem illud Tertullianum: veri Dei Antistes, ac mox cum Genituo: iustitiæ æmula, & cuius est æmula, pro contraria, Valeri autem restituit caput istud Rhenanus. Nos præterea ex 3. Patric. MS. cod. castigauimus: omnis sectatoris vitæ, pro omnes; & supplemus: ut sic iustitia in iniquitate perferatur.*

21. ut confundatur sapientia, &c.] *Sic castigauimus ex 2. Patric. MS. pro: confundatur; eo quod alibi legere soleat: ut confundat sapientiam; sicut adnotauimus supra Tom. 3. lib. de Carne Christi, cap. 4. num. 39. Est autem Tertullianum illud: si forte.*

22. aut homines esse fuisse traducat, &c.] *Similiter infra cap. 12. Non traditus autem traduci habebas. Ergo dum nolendo tradi, non vis traduci: nolendo negasti, quod te esse traduci noluisse. Accipitur autem utrobique traduci pro publicari; aliter quam alii quibuscumque locis de quibus supra Tom. 3. lib. de Descript. adu. heret. cap. 33. num. 191.*

23. Habes exemplum Iob, &c.] *Cita verba Iob. 1. & 2. iuxta LXX.*

24. Ecce, inquit, posulaui Satanas uti cerneret vos, &c.] *Item sic legimus ex 3. MS. V. atic. cod. pro eo quod subintelligitur non recte Rhen. vi discerneret; cerneret enim pro cernere; quod vox Græca οὐκ αἶνεσι, Luc. 22. significat, etiam Plinio Vistatum est lib. 18. cap. 11.*

25. Sed in legitima oratione, &c.] *Sic appellat O-*

rationē Dominicā, uti etiam ad marginem adnotauit Rhenanus. Est autē phrasi Tertullianicæ veniam eius, hoc est, liberationem a persecutione. Quod autē hic vertit: Sed erue nos a maligno, supra li. de Orat. 28. transiit: sed euehe nos a malo; quorum hoc magis generale est, quam illud de solo diabolo, quem malignum vocat, intelligatur.

26. Nec in porcorum gregē Diaboli legio, &c.] *Adludit ad illud 25. Marc. 5. Vbi spiritus immundo ciclo in gregē porcorū scribitur Legio illi nomen fuisse. Phrasin vero illam: Possum dicere, adnotat Rhen. etiam Vistatum supra T. 2. li. 1. ad Vxorē, c. 3. Supplemus autē ex 3. V. at. MS. propriam iam potestatem. Acquiri etiam Rhen. ut in superioribus, interpretatur de Iob & Apostolia.*

27. & concutiat eum spiritus domini, &c.] *Mirum est quod hic transferat Græcam vocem ἐντριπύ, primum illis verbis, deinde istis: & suffocato eum, quamquam interim virtutemque significet.*

28. ut Apostolus refert, datum huiusdem angelum Satanae ut colaphizetur, &c.] *Sudem, id est, pænitentiæ, quod Græci est οὐκ ὀφείλει, magis propriè quam alij: Stimulum. Legimus autē hic: ut colaphizetur, non obstante lectione V. atic. cod. colaphizaretur, ut lib. de Pudicit. cap. 13. quia magis correspondet ei quod Græci & Latine hodie legitur: ut me colaphizet. Atqui quod hic interpretatur ludē, carnis vexationē, ibi exponit: per dolorem aunt auriculæ vel capitis, quod respiciet Videtur B. Hier. Comment. ad Galat. B. Cyprinus eundem locum tractans li. de Mortal. partim Videtur referre ad carnē, & corporis grauia tormenta, partim ad infirmitatē & imbecillitatē, Aulor verò Tract. de ratione circumsciscit eundem opera, ad concupiscentiæ adfectionem. Eligat Lector quod vult. Porro parentesi includimus: Nec hanc speciem permitti diabolo, in (sic enim iterum lego cum MS. 3. Patric. & Paris. adit. pro ni) sanctos humiliandos per carnis vexationem. Subaudiens cum Rhenano exempla in scripturis designata demonstrant.*

29. Phigellum & Hermogenem, &c.] *Etiā hic castigo: Phigellum pro Phigellum, sicut supra Tom. 3. lib. de Descript. adu. heret. cap. 3. num. 19.*

CAP. II.

30. Quam ergo & hæc exempla, &c.] *Titulum huius capiti imposuimus: Quod ex scripturis probetur Persecutionem a Deo fieri.*

31. catholicē fieri hæc, &c.] *Græcē interpretē Rhenano dixit, pro in uniuersum, siue uniuersaliter. Si quidē catholicē, & ex parte, opponitur inter se. Similiter dixit libro mox citato c. 26. quam catholicē in medium proferebant, vbi nu. 156. in Adnot. nostri de hoc nomine latius, sicut de illo Jsa. 45. Ego sum qui facio pacem & condo mala, lib. 2. adu. Marc. cap. 14.*

32. vram, inquit, illos sicut virtut argentū, &c.] *Castigauimus etiam hunc locum Zaitbar. 23. transponentes: argentum, & aurum, cuius causam vide supra lib. adu. Gnost. cap. 7. num. 49.*

33. conueniunt in Ecclesiis, &c.] *Sic mox: quoniam in conditō conuenimus, simul conuenimus, & cōplures concurrunt in Ecclesiis, & infra cap. 71. Sed quomodo colligemus, quomodo Domino sollempnia celebrabimus. Omnia enim hæc Synonyma esse docuimus supra T. 2. lib. de Orat. num. 1. inter Missa cermōniu[m]. De Ecclesiis verò tum temporis adificatis, in quibus fiebant conuentus, vide lib. de Idolol. cap. 7. num. 29. Accipitur autem nōnē: patieritis, pro patimini.*

34. antistamus, &c.] *Sic (inquit Rhenan.) exprimit illud quod apud Marthæum vulgō legitur: Nōmē Vos*

magis plinius estis illis: quod Græcè est, ὅτι ὑμεῖς μακάριοι διακρίπετε αὐτοὺς.

CAP. IIII.

35. Igitur si constar, &c.] *Inscriptionem huic capiti fecimus: Quod si à Deo eueniat persecutio, fugiendum non esse. Quamquam interim hoc non sequitur necessaria consequentia, quia sicut cap. præced. dictum est ex ista cap. 45. quum Deus qui condidit mala, neque bellum, neque famem, neque pestem poterimus fugere. Legimus autem: constar, ex 3. M. 3. Patic. pro: constet.*

36. possumus iam consultationem ruam inducere, &c.] Inducitur (inquit Rhenanus) proprie, quod delectur. Hic consultationem inducere est tollere dubium consultationis. Exponit autem scriptum, quom addit: &c. determinare. In sequentibus est egregia eiusdem recognitio. Malim autem legere. Sicut duplex ratio defendit, pro: dependit? sed noli quid immutare, quod hoc legant etiam M. S. codices.

37. Et nunquid ideò in Genesi, &c.] *Istam penè verbi eandem scripturam explicauit supra Tom 3 lib. 2. aduers. Marc. cap. 4.*

38. Quid enim diuinum non rationale? &c.] *Diuina omnia (inquit Rhenanus) rationalia esse, multis locis inculcat, ut lib. adu. M. 4. et in alio item libro. Sic lib. 2. Panitent. cap. 1. Quippe res Dei ratio, quia Deus omnium conditor, nihil non ratione prouidit, disposuit, ordinauit, nihil non ratione tractari intellegitque voluit. Porro diuina ratio non caret: Hoc est quod ipse vocat rationale. Lego autem prorsus: Status enim vniuersaliumque, pro: vniuersaliumque, sicut etiam paulopost ex 3. Patic. M. S. cod. que etiam in malis, parte bonum est, pro: par.*

CAP. V.

39. Sed: Quod meum est, inquit, fugio, &c.] *Caput hoc inscriptum: Non valere exultationem: ne peccem si negaueo. Verum in hoc fallitur, quia longe aliter B. Cyprian. Epist. 83. ad Clerum & plebem: Vos autem, inquit, fratres carissimi, pro disciplina, quam de mandatis Dominici à me semper accepistis, &c. ne quisquam vltro se gentilibus offerat. Causam verò reddidit: Nam quam corona de Dei dignatione descendit, nec possit accipi nisi fuerit hora sumendi; quisquis in Christo manens interim credit, non fidem denegat, sed tempus expectat. Qui autem quum non succederet cecidit, negaturus remansit. Eodem pertinet quod dixit in Acta passionis B. Cyp. Sed nec ipsi se offerunt, quum hoc scriptura sacra prohibeat. Supplemus autem ex M. 3. Patic. Certus es te negaturum, &c. Reliqua egregie recognouit Rhenanus; præterquam quod ibi noua periodo sit opus: Si verò in certus es.*

40. ita & non fugientes, &c. obumbrate, &c.] *Eleganter dictum, ac si dicat, sub umbra sua abscondere. Legimus verò mox, ex coniectura Latini: Quare non imago, pro: Quanto magis.*

41. Rutilius sancti Martyr, &c.] *Insusceptor esse eundem, qui in Martyrologio alibi vocatur Rutilus; passus cum aliis duobus, sed de die fallit Index; aut certe intelligendus ille Rutillus, qui celebratur à Petro de Natalibus 12. Cal. Martij, qui ab alio vocatur Luuius, passus in Africa cum Silano & Maximo. Atqui, contra id exemplum, quod periculum, ut putabat, nummis redemisset, sic Auctor infra cap. 12. Certè alioquin insigne suis istud B. Rutili martyrium.*

CAP. VI.

42. Immo, inquit, &c.] *Titulum huic capiti impos-*

uimus: De præcepto Christi: Fugite de ciuitate in ciuitatem. Est autem phrasis Terullianica: eam vitantur.

43. Quum cæperint, inquit, persequi vos, fugite de ciuitate in ciuitatem, &c.] *Paraphrasti hæc citat Auctor, quum non solum ex Græci & Syriaci exemplaribus Verterint Latini Interpretes: Quum autem persequerentur vos in ciuitate ista, fugite in aliam; sed etiam B. Athanasius & August. locis sub eadem Argumenti citatis; qui constanter istud præceptum Domini (quod agnoscit etiam Auctor) non temporale secundum personas, tempora & causas, sed perpetuum esse volunt; sicut etiam B. Cyp. lib. de lapsis, saltem in aliis quum præfatus Ecclesia, de quibus quid sentiant, infra latius ca. 11.*

44. sicut præcedentes & subsecuentes sensus probabant, &c.] *Prorsus istud ita supplendum; eo quod illud: In viam nationum ne itetis, præcedat, & subsequatur (Matth. 10.) Denique: non consummabitur ciuitates Israël. Quorum prius, est ad Apostolos solos pertinere videatur, tamen multa que sunt intermedia vsque ad præceptum fugæ, generalia sunt ad Christianos omnes, & nominatim illud: Et ad principes & ad Reges ducemini; quo respicit quasi à seipso conuictus Auctor, quum subiicit: Sed Romanis potestatis & tribunali bus obiectum. Proinde castigamus etiam: Sic igitur, &c. pro: Si, & nouam periodum ibi incipimus: Vi ergo perciperetur, &c.*

45. prædicabat, &c.] *Prædicare (inquit Rhenanus) pro prædicare; ut in superioribus libris.*

46. ne statim opprellis, &c.] *Sine lege secundi excusa Basilienſe & Lugdunenſe exemplaria sunt: Statu, iuxta v. edit. & M. 3. Patic. cod. non refert; quare illam lectionem non immutauimus. Si istud legatur oportebit cum Rhenano interpretari: Statu id est, statu hoc est, persisterent, nec fugissent. Statum enim oportet fugæ. Sic infra cap. 11. sine causa statutus ad tutelam gregis.*

47. Denique: Non consummabitis, inquit, ciuitates Israël, &c.] *Istud citat truncatum Auctor, omittens illud quod sequitur Matth. 10. post præceptum fugæ: donec veniat filius hominis. Quem locum quòd variè interpretentur veteres, vnde ostendunt non sequi quod hic sensu Auctor, quod intra terminos Iudææ præceptum fugæ continebatur; præ omnibus placet illa B. August. expositio lib. 2. contra Epist. Gaud. cap. 12. Dominum hac sententia promississe, vsque ad finem seculi non desutura loca, quòd consuevit in persecutione prædicatores verbi Dei.*

48. vobis oportuit, &c.] *In hac scriptura Act. 13. differt à vulgata editione, quod vertat: Sermonem Dei tradi, pro eo quod alij loqui; & conuertimus nos, ubi illi conuertimur. Similiter etiam Variat B. Cyprian. lib. 1. Testim. aduers. Iud. cap. 21. quum legitur iudicari, & conuertimus nos.*

49. Atquin & Paulus, &c.] *Sic legitur ex 3. Patic. M. S. cod. pro: Quin. Rectè autem Rhenanus illud: quic per murum concesserat expediri de persecutione, explicat, qui passus fuerat sibi consuli, extricareque se de persecutione per murum, sicut legitur Act. 9. Quod ipsum exemplum pro se citauit B. Athanasius Apologia de sua fuga supplicata; qui quasi ex proposito opinionem contrariam oppugnans: Quo animo, inquit, ista de sanctis leguntur; aut quem ibi pretextum sue temeritatis reperire poterunt? Si enim illis imitandum exprobrent, sermum; sicut contra Dei voluntatem (ubi digito videtur notare rationes Auctoris hic sequentes, & supra, cap. 4. prorsus scripturae)*

factas

facti et calumniantur. Quod verò hic sequitur, inuenitur Act. 21. Relle autem Rhenan. subcriptit, interpretatur consensit, addens; docuit: concessit, Auctorem etiam in precedentibus libris hunc esse.

CAP. VII.

50. Videamus nunc, an & cetera Domini edita, &c. Inscriptio huius capis scimus: De præceptis quibus inuitat Dominus ad passionem.

51. Qui confessus fuerit in me, & ego cōfitebor in illo, &c. Illud sic restitui, pro: Qui confessus fuerit me, ac illum, eo quod sic vbiq; alibi legat Auctor, de quo vide supra Tom. 3. lib. aduers. Gnostic. cap. 9. num. 62.

52. Qui me confusus fuerit, & ego confundar eum, &c. Eadem ratione sic legimus: pro: mei, & eius; Græcè est (vbi Rhenan. adnotauit) ὅς ἐν ἐμοὶ καὶ ἐν αὐτῷ. Vide supra Adnotas. nostras lib. de Carne Christi cap. 5. num. 47. & dicto loco aduers. Gnostic. num. 64. Legimus autem iterum ex 3. MS. Vatic. Atquin non foveat, & pro: Atque. Et deinceps supplemus, sicuti solet Auctor citare Math. 10. qui & corpus & animam perdere potest, &c.

53. Qui plus fecerit animam suam, quam me, &c. Sicuti alibi supra, & hic, paraphrastice magis quam ad verbum citat hunc Luc. 14. locum.

54. Postremò in Apocalypsi, &c. Illa scriptura Apoc. 21. timidis adiungit Apostolus Ioannes, incredulos & execratos; quare de illis constat eum loqui, qui prae timore Christi execrantur, & idolis sacrificant; atque adeo non de illis qui pra timore fugam capessunt iuxta Christi præceptum.

CAP. VIII.

55. Refugit & ipse vin interdum, &c. Caput hoc inscripsimus: De fuga Christi, quam S. Cyrian. S. Athanas. & B. August. constantem ingenti, vt voluerit exemplo suo fugam fidelibus omnibus præscribere in persecutione; parati iterum, si adprehensi fuerint, & tormenta videri, pro Christo pati. Quae enim, inquit Athanas., humanitas de Salvatore scripta sunt, ita par est ad commune hominum genus referri; nam & ille nostrum corpus gessit, & humanam imbecillitatem ostendit. Qui adlegat fugam Christi variam, nempe in Ægyptum, & Nazareth, Math. 2. item post curatam manum aridam, Math. 12. & post Ioannis baptistae Martyrium, Math. 14. denique postquam dixisset: Antequam Abraham fieret, ego sum, Ioan. 8. & post resurrectionem Lazari, Ioan. 11. Aique praeceperat refugit Christus in Nazareth, Luc. 4. quum transiens per medium illorum ibat, & Ioan. 7. quum querebant eum Iudei interficere.

56. angelorum exercitum, &c. Relle Rhenan. interpretatur exercitum qui ex angelis constarent; ad ludem ad 12. legiones angelorum, quas dicebat Christus Petro se posse rogare Patrem, Math. 26. vbi etiam habetur quod addi: de increpito Petri gladio.

57. Professus quidem & ipse est: animam anxiam vsque ad mortem, &c. Quantumvis ad suam opinionem detorqueat illud Auctor, tamen Patres multi scribunt, propterea pati voluisse Christum hanc anxietatem vsque ad mortem, dixisseque, caro infirma est: sed spiritus promptus; vti facilius nos eius exemplo eam cum patientia sustineamus perfectionis tempore etiam hinc: sicut Auctor, humanam naturam in Christo probantes.

58. vt quidam nunc induxerunt, &c. Respiciunt non ad Marcionitas, qui veram carnem in Christo negabant, sed ad Appellianos, qui aliam carnem (sicuti supra pate-

Tom. 3. lib. de carne Christi, cap. 6.) Christo inducebant ex syderibus. Quicunque autem Christum hominem negabant, etiam aliam animam adhibebant, eo quod putatiuum dicerent; si eo modo intelligatur quod de alia carne dicit; etiam ad Marcionitas referri poterit. Certè animam habuisse Christum, vel ex precedentibus verbis manifestum sit.

59. Postulauit & ipse à Patre, &c. Etiam istud interpretatur Patres à Christo postulatum, vt nobis vitio non daretur in persecutionibus Christo simili.

CAP. IX.

60. Omnia Apostoli secundum Deum, &c. Titulum huius capis imposuimus: De Apostolis, an fugiendi præceptum obseruauerint. Ad cuius negotium partem probandam, adferri omnes eas scripturas, quae ad constantiam adhortantur Martyri; verum omnibus inscripturis satisfacimus, si promptum semper animus retinetur, etiam in fuga aut post reditum adprehensi Christum consueamur. Et verò de Apostolis sic scribit S. Athanas.: Sed quidnum & hic ignorant, discipuli eo metum Iudeorum latebras & recessus quæsiuiss. & Paulum Damasci (quod etiam supra cap. præced. Auctor adduxit) in sporta è manibus demissum esse, dum à gentis præfecto quaereretur. Et sub finem libri: Siquis est qui in hoc culpam consilere putet, audeat etiam magnam Apostolorum Petrum incensare, quod inclusus & custoditus militari manu, secutus sit Angelum (Act. 12.) & post egressionem è carcere & liberationem non redierit ad vincula sua. Quid? quod Maneti adscribat errorem, quem hic Auctor videtur tueri, quum subdit: Crimini det Manes ille Ariamus, quod Paulus de muro demissus, & ita elapsus, non mutauit consilium. Atqui multa hic etiam bene castigauit Rhenanus.

61. qui quum maxime de vinculis vel insulis, &c. ad Ecclesias scribebant, &c. Epistola ad Apostolo Paulo in vinculis Romanis conscripta fuerunt, ad Galatas, iuxta Græca exemplaria, ad Ephesos, ad Philippenses, ad Colossenses secundum Græcos codices, & ad Timotheum secunda. Similiter Joannis Apocalypsis in insula Patmo.

62. Infirmos sustinere iubet Apostolus, &c. Siue sic legas cum exc. siue cum MS. 3. Vatic. sustineri, non refert. Atqui proprie translatus ex Græco ἀνέχεσθαι, i. Thess. 5. vbi alij transferunt: suscipere, & B. Ambros. Paraphrastice: infirmis opitulemini.

63. Non patientia dicit sustinendos, sicuti per infirmitatem fidei suæ offenderint? &c. Sic ex 3. Vatic. MS. cod. pro: An; vt Non etiā hic capiatur morte Tertulliano, pro: Nonne. Adindere autē videtur ad illud Rom. 14. Infirmi autem in fide suscipite, & Rom. 15. Debemus autem imbecillitates infirmorum sustinere. Illud verò: pusillanimes consolati, citat iterum ex 1. Thess. 3.

64. Sed quum admonet: Ne locum Malo dedas, &c. Tam familiaris fuit Auctori Vsurpatio Mali, pro: diabolo, vt illud etiam vertere maluerit Ephef. 4. vbi Græcè est τὸ διὰ βόλῃς, & ex Syriaco: criminatos; quamquam interim transfulerit supra Tom. 3. lib. de Resur. carn. cap. 45. ne dederitis locum diabolo.

65. Luctari nos vult commearum, &c. Commearum daret inquit Rhen. Fessus aut, tempus est dare quo iri redireque possit. Dabatur militibus ab Imperatore commearum, hoc est, discedendi facultas, & intra prescriptum tempus redeundi. Hinc Tertullianus sæpe cōmeatum accipit, pro tempore, quo in hoc mundo degimus, vt hic, & in libro quem scripsit aduersus Prætextan, cap. 1.

Si voluerit, inquit, dominus in isto comateu; si quo minus de suo colligenter omnes adulteræ fruges. Item pro quolibet tempore, *Vi. li. de Penitentia, c. 6.* Certi enim, inquit, indubitate veniæ delictorum, medium tempus interim furantur, & comateum faciunt sibi delinquendi, quàm eruditionem non delinquendi. *Hic certe per illa verba explicat, quid sit Apostolo redimere tempus, Ephes. 5.*

66. Ceterum qui lucere nos iubet, &c.] *Profus sic castigauimus pro fugere; & supplemus Vocem: lucis ex Vossigii 3. MS. V. atic. cod. ad quod proximè accedebat Rhenan. coniciens legendum: fulgere; nam adludit ad illud Ephes. 5. paulo ante verba præcedentia: vt filij lucis ambulate. Quod sequitur Ephes. 6. alicubi supra tralauimus.*

67. Proinde & Ioannes, &c.] *Ex eo quod etiam hic eidem Ioanni adscribit illud 1. Ioan. 3. Debemus & pro fratribus animas ponere; ac illud 1. Ioan. 4. Timor non est in dilectione, &c. cui adscribit Apocalypsin, verbum hic & in calce cap. 7. supra citauit; iterum confirmatur Catholicorum sententia, qua Apostolum Ioannem Apocalypsin faciunt Auctorem.*

68. quia timor supplicamentum habet, &c.] *Accipit (inquit Rhenan.) supplicamentum pro supplicio siue cruciatus, quod Græcè est, ὁ φόβος κόλασιν ἔχει. Alii pœnam transtulit, sicut alij interpretes Latini.*

69. vt & illius commemoremur, &c.] *Commemorari (inquit idem) deponere maluit & alius hoc est: vt & illum mentionem faciamus. Hoc verbum etiam alibi usurpat.*

70. Publicaris, inquit, bonum tibi est, &c.] *Verba sunt (inquit idem) Paracleti (quem iam spiritum nuncupauit) Montanici Prophetia, quam Ecclesia Romana merito damnauit. Quod autem hic est publicari, apud Terrentianum ante & post, est traduci. Qui enim non publicari in hominibus, scilicet propter modestiam Christianam. Quum conficeretur ab hominibus, hoc est, traduci Terrentiano. Atqui ego existimo publicari potius accipi hoc loco, pro publicè venum exponi, nostrum Reynardum secuti, qui lib. Var. cap. 18. similes phrasas adferri ex Suetonio Claudio, & Lampridio in Alexandro.*

C A P. X.

71. Sed omisiss quidam diuinis exhortationibus, &c.] *Inscriptionem huius capituli fecimus: De exemplis fugæ quibusdam.*

72. Qui fugiebat, rursus præliabitur, &c.] *Demosthenes (inquit Rhen.) olim fugiens ex prælio illi herosensi, in quo succubuerant Athenienses aduersus Philippon Macedonem regem pugnantes, sed eam fugam ob auclum obsequium exprobrantibus, solium est hoc versiculo respondere. Αὐτὸς ὁ Φειγὼν ἔγει πάλιν μάχισσεται. Quæ ipsa verba Græca iussior olim ab ipso Auctore hic adscripta fuisse, ex eo quod premitit Græcum versiculum. Adnotat autem Rhenan ibi: Bonum militem, &c. Itronem esse. Alioqui poterat per interrogationem scribi hac perisodum.*

73. qui tam plene ab Apostolo armatus, &c.] *Adludit ad illud Ephes. 6. Induite vos πανοπλίαν, de qua alicubi supra aliquid adnotaui.*

74. Vsq; ad eonem mori miserum est: &c.] *Desuntum videtur illud ex 1. lib. Tuscul. Ciceronis.*

75. Fugerat & quidam animosus Prophetes, &c.] *Calumnietur Auctor, dum illud comparat cum su-*

ga in persecutione; ille enim non homines persecuturos, sed Deum fugiebat. Vbi ex 3. V. atic. MS. cod. restitui: sed illud, &c. inuenio pro: inuenit. Omitto cum isdem Vocem: seruus, superfluum ibi: Quanto melius, &c. 1. Hoc est (inquit

76. sed potius contemnit, &c. 1. Hoc est (inquit Rhenan.) parui facit iram eius, & pœnam meritam contemnit. Non deterretur, inquit, quo minus maneat. Nec enim tanti facit illam, vt velit fugere. Nam iuxta sententiam Poëta eibmici:

Leniter ex merito quidquid patiare, ferèdum est:

Quz venit indignè pœna, dolenda venit.

Qui etiam rectè explicat: inuidiam ei facere, Deum in inuidiam adducere; & addit, ibi, quàm bilem subintelligi: ei facere.

C A P. XI.

77. Hoc sentire & facere omnem seruum Dei oportet, &c.] *Caput hoc inscripsimus: Quòd saltem duces Ecclesiæ fugere non oporteat, nisi grege fugiente, aut præpositum non desiderante. Quamquam enim initio huius capituli in genere loquatur, tamen suam indicat sententiam hac clausula: Ceterùm si grex fugere deberet, non deberet præpositus gregis stare; sine causa staturus ad tutelam gregis, quam grex non desideraret; ex licentia fugæ scilicet. Atque hoc ipsum est quod B. August. scribit Epistola sapientia ad Honoratum: Tunc de loci in quibus sumus premente persecutione fugiendum esse Christi ministri, quando ibi aut plebi Christi non fuerit cui ministretur, aut potest impleri per alios necessarium ministerium, quibus non est eadem causa fugiendi. Priori exemplum adferens paulo ante de sancto Episcopo, qui de Hispania, plebibus prius partim fuga dilapsis, partim obsidione consumptis, partim captiuitate dispersis, profugerant. Asterius, Apostolum qui in porta submissus est, quum propriè ipse quæreretur, alius uero necessitatem similem non habentibus; & B. Athanasium Alexandrinum Episcopum, quum eum specialiter comprehendere Constantinus cuperet Imperator, nequaquam à ceteris ministris deserit plebe Catholica, quæ apud Alexandriam commanebat. Quibus licet adiciere celsissim B. Cyprianum toto biennio, de quo in vita ipsius latius. Quum autem plebs (inquit idem) manet, & ministri fugiunt, & ministerium subtrahitur; quid erit nisi mercenarium illa fuga demnabilis, quibus non est cura de omnibus: & quæ compendij gratia prætermittimus. Hoc vnum adiciemus, quod insuper adiciat: Vbi disceptatio esset qui ministrorum remanent & qui fugiant, ne morte omnium deseratur Ecclesia; si aliter non potuerit determinari, sorte legendos esse, qui fugiant, & qui manent.*

78. Sed quum ipsi Auctores, &c.] *Sine legat Auctores cum 1. edit. & 3. MS. V. atic. sue cum excusis ex codice Gorziensi Auctores, non refert. Si enim legatur: Auctores, intelligendi administratores; sicuti supra accepisse Tertull. Tom. 3. lib. 4. aduers. Marc. cap. 29. adnotatum est num. 478. Si vero Auctores, interpretandi qui auctoritatem habent, non aliter atque dixit supra Tom. 2. lib. de Corona militis cap. 2. obseruationem auctoritatem, id est, auctoritatem communitatem, sicuti ibi adnotauimus num. 23. quia significatione dixit Lilius lib. 1. Deceuerunt vt quum populum legem iussisset, id sic ratum esset, si Patres Auctores fierent. & alibi: Maiores nostri ne priuatum quidem rem agere faminas sine Auctore voluerunt. Certe eosdem mox duces*

nuncupat Auctor & sub finem capituli: prappositos.

79. Diaconi, Presbyteri, & Episcopi, &c.] Non valere argumentationem Magdenburgensium Centuriatorum: Non facit mentionem Subdiaconorum Tertullianus, ergo ea etate nondum erant in Ecclesia; supra ostendimus lib. de Prescript. adu. her. sapientia cap. 4. num. 269. variis Conciliis Patrinq. testimonio. Quibus adicio, tacite hic Subdiaconorum mentionem fieri, quum tria hic Christianorum genera commemorantur. Ad Subdiaconos enim aliisque minores ministros pertinere illud quod hic promittitur: Hoc sentire & facere omnem seruum Dei oportet, etiam minoris loci, vel maioris fieri possit; si quem gradum ex (sic enim legimus profusum, pro: in) persecutionis tolerantia ascenderit. Ad Laicos, quod mox subiicitur: quomodo laicus intelligere poterit? Ad Ecclesiam vero prappositos: Diaconi, Presbyteri, & Episcopi. Neque enim in Ecclesia unquam Subdiaconi aliquam auctoritatem habuerunt, sed tres distincti Ordines iam dicti. Quod de Presbyteris & Episcopis notum est, quum ut promotione sit opus, de Diaconis vero, quanta eorum, maxime in Romana Ecclesia, auctoritas semper fuerit, patet ex B. Cypriani in secessu Epistolae ad Clerum seu Romanum seu Carthaginiensem 4. 5. 6. 8. 10. 13. 14. 15. 18. 23. & 24. 28. 29. 32. 33. 34. 35. 36. & 37. Epistolae Cleri Romani ad B. Cyprian. 30. & 31. Quarum illa omnes inscribuntur: Presbyteris & Diaconibus, haec vero scripta sunt per Presbyteros & Diacones. Eandem distinctionem videre est in Canonibus Apostolorum, qui ubi de Iurisdictione agunt Ecclesiastica, aut ad eam pertinentibus, faciunt mentionem Episcoporum, Presbyterorum ac Diaconorum; ubi vero de disciplina Cleri (exempli gratia, Can. 43.) etiam Subdiaconorum, Lectorum & Cantorum; quibus, eadem distinctione seruata, aliorum Conciliorum Canones Offitios adnumerant Censorum loco, & Exorcistas ac Acolythos, de quibus vide Adnot. nostras ad B. Cyprian. Epist. 55. num. 1. Quid? quod solent ad maiorem gradum ascendere ex persecutionis tolerantia, plus satis idem B. Cyprianus indicat; dum Epist. 24. fecisse se scribit Hypodiam conum (en etiam hunc ordinem in Ecclesia) Optatum Confessorem; & Epist. 33. Aurelium Lectorem se ordinasse, bis confessum, bis confessionis suae Victoria gloriosum; item epist. 34. Celerinum etiam Lectorem, qui ad sui temporis primum & inter Christi milites antesignanus vincendi ceteris viam fecerat; denique Epist. 35. Presbyterum se ordinasse Numidicum, qui hortatus suo copiosum numerum lapidibus & flammis necatum ante se miserat, ipse semisustulatus, lapidibus obrutus, & pro mortuo derelictus.

80. ad gradum in acie figendum, &c.] De hac Promerbioli formula vide nostra Prolegomena.

81. Certè quidem bonus pastor animam pro pecoribus ponit, &c.] Rursus hic, & paulopost bis: pecora, proprie iurpat Auctor, adducens ad cap. 10. Ioan. pro: omnibus. Citat autem paraphrasticus magis quam ad verbum illud Exod. 32. Si perdis, &c. de qua scriptura vide supra Adnotat. nostras Tom. 3. lib. 2. aduers. Marc. cap. 26. num. 181. Sicut de illo paulopost Luc. 8. Qui habet, dabitur ei, &c. lib. 4. aduers. Marc. cap. 19. num. 271.

82. detinebuntur illi missionis suae, &c.] Adulatus (inquit Rhenan.) ad missionem illam Euangelici patrisfamilias, de qua legimus Matth. 20. cap. Conuentione autem facta cum operariis ex denario diurno, misit

eos in vineam suam. Missionem igitur accipit pro opera nauata.

83. Exurge romphza in pastores, &c.] Nominib. hic dissentit Auctor in scriptura hac Zachar. 13. ab editione LXX. hodierna, omisso etiam aliquot verbis, quae tamen inueniuntur apud B. Iustinum Martyrem lib. adu. Tryphonem; & verum castissimum: & superducat manum meam in pastores, sicuti Graeci & Hebraei legunt, pro eo quod erat: agnum meum, nullo sensu, maxime quum etiam Chaldaei paraphrastes: potentiam veritatis. Est autem Del ipso Rhenano teste, vox Tertullianica: perorant.

84. Si & Spiritum quis agnouerit, &c.] Iterum Spiritus seu Paracliti Montani verba quaedam adfert, unde manifestum est ad Montano hunc errorem de sumptum esse.

C A P. XII.

85. Quod pertineat Frater, &c.] Titulum huic capiti imposuimus: Quod persecutio pretio redimenda non sit. In quo quamproxime accedit ad Libellaticos, quos commemorat lib. de Lapsis, & alibi non semel, B. Cyprianus; & vtpote quum sciti legunt Epist. 52. ad Antonian. Libelli quos Iudaeus offerebant, ne sacrificarent, inter cetera hoc habebant: Christianum me esse, sacrificare mihi non licere, ad aram diaboli me venire non posse; dare me ob hoc premium, ne quod non licet faciam. Quos adeo non minus quam Lapsos a communione exclusos fuisse, patet tum ex dicta Epist. & lib. de Lap. tum ex Epist. 25. & 31. ubi Auctorem in quibusdam imitatur. Verum in hoc fallitur Auctor, quod fugam redemptioni competat.

86. Pretium interest, &c.] Quae dicat (inquit Rhenan.) pretium facit discernere; qui etiam adnotat gratuitum dici pretio carens; similem locum adferens ex lib. de Hab. muliebri: & per gratuitum vsum amatorum contumeliosi viderentur. Legimus autem ex Patric. 3. M. S. vbi autem redimas hominem tuum nummis, prout, & quod paulopost sequatur: Tu autem pro eo pacificeris. Est autem phrasis Tertullianica: digna Deo & dispositionis eius; vtpote qui dignum modum Datum, modò cum Genitino construat.

87. Apud inferos emancipatio nostra est, &c.] Patric. 3. M. S. cod. remancipatio, sed etiam hoc praeterquam quod non placeat obuium est, sicuti etiam illud: & stipulatio nostra in caelis. Hoc vult, quod à Christo ab inferis emancipati sumus, & stipulationem celorum accepimus. Id est enim quod subiicitur de Christo Domino virtutum, quod hominē ab inferis mercatus sit in caelos. Pertinet adeo etiam hic locus ad confirmationem articuli symboli Apostolorum: Descendit ad inferos, de quo supra laus lib. de Prescript. aduers. her. cap. 13. num. 86. Atqui sumus iure consensu: emancipatio, & stipulatio.

88. magno comparatam, &c.] Hinc confirmatur nostra lectio supra lib. 5. adu. Marc. ca. 7. num. 106. Empti enim estis magno, sive: pretio magno, 1. Cor. 6. Hoc vero differt in scriptura sequenti Eph. 6. quod transfertur: spiritualia nequitur, tenebras huius aevi, pro eo quod dicto lib. cap. 18. num. 289. spiritualia nequitur tenebrarum istarum.

89. Tu autem pro eo pacificeris, &c.] similiter dixit sub finem huius capituli: Miles me, vel Delator, vel Inimicus concutit. Hic vero etiam peculiariter iuratur phrasi iureconsultorum, qua improbat eos qui de cri-

mine pacifcentur cū delatore vel milite, vel furunculo aliquo prædare, furtino, vel tunica & sinu, quoad aiant. *De Proserbio Vide nostra Prolegomena.*

90. Non aliter & Simon facere tentavit, &c.] *De Simone Mago agit, iuxta quod Act. 8. historia narratur. Facit autem ad confirmationem processionis spiritus sancti etiam ex filio, quod spiritum sanctum docet, spiritum Christi. In eo quod sequitur sue legas cum 3. MS. V. atq. Quis tamen obnegatorem spernat? sue cum ext. abnegatorem, perinde est; ubi addit Rhenanus Ironiam esse.*

91. Conculsor, &c.] *Apud Lucam (inquit Rhen.) c. 3. ad milites dicit Ioannes Baptista: iudicēz dicitur videri, id est, neminem contumacem. Hinc conculsor dictus, & conculsus. In Apologético, cap. 7. Tot hostes eius, quot extant, & quidem proprii ex æmulatione Iudei, ex conculsione milites.*

92. Non traditus autem traduci habebas, &c.] *Non, inquit idem, pro: Nōne, quæsitū. Traduci, hoc est, exponi omnino hominum oculis, id quod prophetia Montani docet publicari, ut diximus ante; qui etiam adnotat ibi: Redimens non ostendi? similiter: non, accipi. Obiectio est enim, inquit, numeratus conculsori pecuniam. Redimens scilicet me, non pro nōne ostendi? scilicet me esse Christianum. Nam alioqui me non redemisset. Et verò hic vox est iureconsultorum: in conficato habere. Atqui in eo quod sequitur, Apostoli tractantes, subaudi: verbum Dei. Est verò Terullianica phrasis, refrigeria subministrabant.*

93. Quando Onesiphorus, &c.] *Enumerat inter eos qui Apostoli necessaria ministrabant; Onesiphorū, cuius mentio 2. Timoth. 1. & 4. Aquilam, de quo Act. 18. Rom. 16. 1. Cor. 16. & 2. Timoth. 4. & Stephanum, cuius historia Act. 6. & 7. nisi qui malis legere: Stephanus, quod nūquam Stephanus Paulus legitur id officii præfuisse, et Stephanā, de qua legitur 1. Cor. 1. & 16.*

94. Paulus quidem, &c.] *Etiam hoc desumptum ex variis locis. De Felice, Act. 24. de discipulis, Act. 21. Rursum verò adnotat Rhenanus prædicatas accipi pro prædictis ab Agabo, qui in sequentibus castigandis bonam operam natus.*

95. Sub aliquam redemptionem capitis, &c.] *Hoc est (inquit Rhenan.) ut pro singulis capitibus sue hominibus aliquid numeretur. Vnde mox; nullum nummum pro capite debemus.*

96. & sectæ, &c.] *Sectæ, inquit idem, non sonat in malam partem apud vetustissimos Ita lib. de Pallio: At ego iam me illi etiam diuinæ sectæ ad disciplinæ commercium confero, in Apolog. ca. 1. Hunc ad idimus & sectæ & nominis censum cum suo Auctore, ut de compluribus aliis locis taceam. B. Cyr. Mart. lib. 4. Epist. 5. nunc 34. In eiusmodi, inquit, consessorius gloriatur, quorum secta & conversatio sit proficiat ad præconium gloriæ, ut magistrum ceteris præbeat disciplina. Idem in Prælatione ad Quirinum. Ad religiosam, inquit, sectā nostrā disciplinam pertinentia. Qui etiam adnotat: licentiam sectæ accipi in bonam partem, pro: permixta. Similiter autem dixit paulo post: stipendiaria sectæ.*

97. Antichristo iam instante, &c.] *Haud aliter tudas opus suum in Hierodotum Danielis vsque ad decimū Severi annum producent, adventum Antichristi eo tempore prædixisse videtur. Refert B. Hier. in Catal. Script. & Niceph. lib. 5. cap. 35. In quo (inquit ibidem B. Hier. terrore arguitur; sed hoc idē scripsit, quia magnitudo perfectionis presentis mundi minabatur occasum.*

98. Reddite quæ sunt Cæsaris Cæsari, &c.] *Similiter interpretatur illud Matth. 22. supra Tom. 2. lib. de Idolol. cap. 15.*

CAP. XIII.

99. Sed & omni petenti me dabo, &c.] *Inscriptio- nem huic capiti fecimus: De locis scripturæ: Omni petenti te dā, &c.: Facite vobis amicos de Mammona, Luc 6. & 16. Quorum illud tractatus etiam supra lib. 4. adu. Marc. cap. 16. hoc verò ibidem cap. 31.*

100. non in concussura, &c.] *Conculsus (inquit Rhen.) pro concussione. Hic subauditur Ablativus causæ, quin etiam ibi: omnium iam nunc Dominicarum, subaudit: sententiarum. De Proverbiales autem formulæ: vinum fœbicitanti, ac venenum aut gladium mortem desideranti datur, vide nostra Prolegomena. Malum verò legere paulo post: scriptura permittat, iam 1. edit. ad marg. sed retinimus: scriptum, eo quod hoc legant MS. 3. V. atq. cod.*

101. Massaliter, &c.] *Hoc est (inquit Rhenan.) simul & pro omnibus, non sigillatim pro hoc aut illo. Sic lib. 4. adu. Marc. cap. 18. Redactam scilicet, inquit, in domum, ut in massalem suam summam; ut lib. adu. Marc. V. alenian. cap. 16. argue ita massaliter solidata.*

102. in matricibus, &c.] *Matrices, inquit idem, appellat libellos, in quibus Cæsare fisco pensantes descripti continebantur. Habebant & nomina militum inscripta matrices, sue matriculæ, per diminutionem. Cæsiodor. V. Ariarum lib. 11. Et idē Castellum, inquit, quem matriculæ series fecit accedere, nostra auctoritas quoque ætornum (simi) curam præcipit obtinere. Vnde Matriculati & immatriculati dicti, qui inscripti sunt.*

103. Beneficiarium, &c.] *Beneficiatij, inquit idem, Imperiales ministri. Liber, uti titulus Notitiæ Orientis & Occidentis, indicat Præmissimum beneficiarium fuisse sub Comite rerum priuatarum. Ac quibus beneficiis sue muneribus, qualia sunt quæ vulgò triada vocant, quibus honestantur per liberalitatem Cæsarium, dicti Beneficiarij. Ut intelligas inter eos titulos beneficiorum tribui dñis fuisse à Christianis exigendi.*

104. & Curiosorum, &c.] *Erant, inquit idem, Curiosi, qui in comitatu Cæsadium admissa per pronunciam remanebant. Magister Officiorum habebat sub se Curiosum curfus publici præfentalis dñum, & Curiosos per omnes provincias, quem admodum docet Notitiæ Orientis & Occidentis, quam modo citauimus. Exstat titulus de Curiosis & Stationariis lib. 12. Cod. Est etiam similis Tit. x. lib. 12. Theodosiani.*

105. inter Tabernarios, &c.] *Tabernatij, idem adnotat, sunt popinones & caupones, hoc est, qui dapes, & vina, aut qui alia res in tabernis vendunt. De Capitulariis Horreariorum & Tabernariorum mentionem facit Cæsiodor. V. Ariar. lib. 10.*

106. & Ianios, &c.] *Exemplar, inquit idem, Hieronymus habebat Ianios, quæ res me mouit, ut supponem: Ianios, aut in Gorziensi Ianicos legitur, quasi voluerit Ianicos appellatos fortassis à Iano illo fero Romani, hoc est, circumforaneo; vnde Ianios vel Ianicos & propolis. MS. 3. V. atq. etiam legunt: Ianicos.*

107. & fures balnearum, &c.] *Hic, adnotat idem, grauiores penam infligendam Auctores sunt Iureconsulti. Et eius rei causam addit Aristoteles in Problematis.*

108. Hanc Episcopatu formam, &c.] *Ironiam esse idem scribit, quod subindicatur eo quod sequitur: Scilicet enim, quod Ironiam habet cum amertudine coniunctam.*

109. per Saturnalia, &c.] *Saturnalidine, inquit idem,*

Argum. libri de Ieiuniis Adu. Psychicos. 1173

idem, nomine munera intelligit, qualia in Saturnalibus
 illis circoque solebant à Romano misitari. Vide plura de
 iisdem supra Tom. 2. lib. de Idolor. cap. 10. num. 64. &
 cap. 14. num. 101.

C A P. XIII.

110. Sed quomodo colligemus, &c.] *Cepus hoc
 inscripsimus. Quod si interdiu Dominica sollempnia
 non celebramus, nocte id fieri licere. Colligere au-
 tem (inquit Rhenannus) vocabant congregare populum in
 aliquam Basilicam. Unde collecta pro precatione, qua
 populum cum sacerdote orabat, nunc pro hac re, nunc pro
 alia. Quidam etiam Collectam facere dicunt sic congre-
 gare plebem. Synonymum vero est illi: dominica sollemp-*

nia celebrare, sicuti etiam supra adnotauimus cap. 3.
 num. 33.

111. Officia militaria, &c.] *Officiales (inquit Rhen-
 nans) & ministros publicos intelligit.*

112. habes noctem luce Christi luminosi aduer-
 sus eam, &c.] *sensu est (inquit idem) Habes noctem
 in luce Christi, qui luminosus & illustris est aduer-
 sus eam noctem.*

113. addicas, &c.] *Rem (adnotat idem) venalem addi-
 cit licitatori venditor, quum illi eam adiudicat.*

114. & idè Paracletus, &c.] *Paracletum (vel
 eodem adnotante) illum Montani filium nimis magni-
 ficè predicat, nec hic tantum.*

ARGVMENTVM LIBRI DE IEIUNIIS ADVER- SVS PSYCHICOS, PER IACOBVM PAMELIVM.

DISPVTATVR V S *Tertullianus de Ieiuniis, imprimis argumētum libri in-
 dicat, sese argui (quamquam non satis verè) quod ieiunia propria custodirè,
 stationes plerumque in vesp̄am producerent, & Xerophagias obseruari.*

*Hac occasione eas rationes adfert, quæ vidètur concludere, aut indifferè-
 ter ieiunandum ex arbitrio, non ex imperio, aut non ieiunandum.*

*In contrarium ieiunij auctoritatem à primordio probat per legem non gustandi de
 arbore agnitionis, quam quum per gulam transfereffus Adam sit, debere rursus expiari
 ieiunio illud primordiale delictum.*

*Nec ob stare permissionem ciborum à Deo in primordio permissam, quod pro tempori-
 bus omnia modularetur, permittens omnia, vt demeret quædam.*

*At in Lege, ademptum victum quorundam immundorum, quò facilius aliquando ho-
 mo ieiunia toleraret.*

*Naturam quoque & scripturam enuntiare, ante cibum & potum diuinis tractādīs
 esse nos aptiores, vel Moyfi & Helie exemplo.*

*Etiā ad alia exempla procedit veteris Testamenti, filiorum Israël sub Samuèle,
 Ezechie, ciuitatis Ninive, Achab, Annæ matris Samuëlis, Danielis.*

*Item noui Testamenti, Annæ Prophetidū, Christi ipsius, Centurionis Cornelij &
 Apostoli Pauli.*

*Xerophagiarum item & vini abstinentiæ antiquissimam religionem ostendit; exem-
 plis Danielis & fratrum eius, Helie, Davidis, Samuëlis, Aaronis, & Apostoli Pauli, ac
 Timothei.*

*Denique & stationum, id est, statorum ieiuniorum in vesp̄am vsque productionem,
 probari exemplis Moyfi, Iesu Naue, Saulis, & Danielis.*

*Quum itaque quædam ex dictis officiis à Deo homini imperata sint, quædam ab ho-
 mine per votum Deo expuncta, non noua esse.*

*Et verò, delicta ieiuniis elimari, scientiam Xerophagias extorqueri, bella propria sta-
 tionibus discuti, & ad martyrium esse aptiorem victus tolerantiam.*

*Porro ad supradictas cap. 2. rationes respondens, arbitrio cuiusvis non relinquenda ie-
 iunia probat, ex eo quod Episcopi vniuersæ plebi mandare ieiunia adsolent, maxime ubi
 etiam per Græcias Concilia ex vniuersis Ecclesiis aguntur.*

Deinde Galathis interdictas obseruationes dierum, mensum & annorū, de Iudaicis

FFF iiii

intelligi, nō Christianis; ut potē qui Pascha celebramus annuo circulo in mēse primo; 50. inde diebus in omni exultatione decurrimus; stationibus quartam & sextam Sabbati & ieiuniis Parasceuen dicamus.

XV. Eundem Apostolum, quum prädicit quosdam qui inbeant cibis abstinere, prædānare hereticos id præcepturos ad dispendiēda opera Creatoris Marcionem, Tatianum, & similes. Esaiam quoque ieiunium potius confirmare quā auferre.

XVI. Atqui quum Deo displiceat incontinentia gula, ieiunium ab eo adprobari; immō & in Joēle præcipi. Denique etiā ethnicos in sacris Idolorum omnē τῶν ἰδωλῶν ἀγνοῦσθαι agnoscere.

XVII. Illis itaque qui ieiunia recusant, Deum vētrem esse, Esau venatori comparari, qui primatus suos vendidit; & ferē comitari adpendices gula lasciuia atque luxuriam.

Ceterum etsi in hoc contra Ecclesiam scriptus sit hic liber, quod Orthodoxis Pſychici nomine calumniōse adplicato, propria quadam Montani ieiunia defendens illis falso imponat, quasi ieiunia oderint; multum tamē pro Ecclesia facit, quod aduersum huius atatis hereticos auctoritatem ieiuniorum Ecclesiasticorum tueatur, & egregiē respondet ad plerasque, quas illi etiamnum pro se citant, scripturas. Quo fit uti argumentum dilatauerimus; & ad conuincendos Magdenburgenſes Centuriatores, qui ieiunia originem à Montanistis habuisse calumniantur, suis quibusque locis similes aliorum Patrum expositiones maximē Antecessorum Tertulliani paucis adtigerimus; & præterea B. Hieron. qui lib. 2. aduers. Iouinianum, ieiuniorum hostem, ad verbum ferē Autlorem in hoc libro imitatus est. Atqui Tertulliano, præterquā quod adscribat locis suprà citatis B. Hieron. & Nicephorus, id cōiunct citatio libri de Monogamia initio huius opusculi; itē illud libri de Pudicitia c. 1. Erit igitur & hic aduersus Pſychicos titulus, ubi ad hunc librum haud dubiē adludit. Viderunt autē iam olim MS. Tritheimius & Politianus; prælo primus tradidit Dn. I. Gagnaus cum scholiis breuibus ad marginem; deinde Britannicum codicem recognouit Gelenius. Nos verò nunc iterum eundem castigauimus ex Anglico Ioannis Clēmētis Exemplari MS. & coniecturis aliquot Dominorum Latinij & Harriſij, & Argumentum ac Adnotationes recens adiecimus.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTULLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI, 'DE IEIUNIIS' ADVERSUS PſYCHICOS Liber.

CAP. I.



IRARER 'Pſychicos istos, si sola luxuria tenerentur qua sapiūs nubunt, si non etiam ingluuie ducerentur qua ieiunia oderunt; monstrum scilicet haberetur libido sine gula, cum duo hæc tam vnita atque concreta sint, ut si diiungi omnino potuissent, ipsi prius ventri pudenda non adhærent. 'Specta corpus & vna regio est; denique pro dispositione membrorum ordo vitiorum, prior venter & statim cetera saginæ substructa lasciuia est, per edacitatem salacitas transit. Agnosco igitur animalem fidem studio carnis qua tota constat, tam multiuorantiæ quā multinubentiæ pronam, ut merito spiritalem disciplinam pro substantia æmulam in hac quoque specie cōtinentiæ accuset, proinde 'gulae frenos induentem per nullas interdum vel feras vel aridas escas, quemadmodum & libidini per vnica nuptias. piget iam cum talibus congregi, pudet &

- A der & iam de eis altercari quorum nec defensio verecunda est. Quomodo enim prote-
gam castitatem & sobrietatem sine taxatione aduersariorum? quoniam isti sint semel no-
minaboe,extiores & interiores* botuli Psychicorum.* Hi Paraceto controuerſiam fa-
ciunt,propter hoc nouæ Prophetiæ recusantur,non quòd alium Deum prædicent Mon-
tanus & Priscilla & Maximilla,nec quòd Iesum Christum soluant,nec quòd aliquam fi-
dei aut ſpei regulam exuertant,ſed quòd planè doceat ſæpius ieiunare quàm nubere.* De
modo quidem nubendi iam edidimus Monogamiæ defenſionem, nunc de caſtigacione
victus ſecundæ, vel magis primæ continentiæ pugna eſt.* Arguunt nos quòd ieiunia
propria cuſtodiamus,* quòd ſtationes plerumque in veſperam producamus,* quòd et-
tiam xetophagias obſetuemus, ſiccantes cibum ab omni carne & omni iurulentia &
vuidioribus quibuſque pomis,ne quid vinoſitatis vel edamus vel potemus,* lauacri quo-
que abſtinentiam congruentem arido victui.nouitatem igitur obiectant de cuius illicito
præſcribant, aut hæreſin iudicandam, ſi humana præſumptio eſt, aut pſeudoprophe-
tiam pronuntiandam, ſi ſpiritualis indiſtio eſt,* dum quaqua ex parte anathema audia-
mus qui aliter adnuntiamus. [* Nam quod ad ieiunia pertineat, certos dies à Deo con- 11.
ſtitutos opponunt,* vt cùm in Leuitico præcipit Dominus Moſi decimam menſis ſepti-
mi diem placationis, Sancta,inquiens, erit vobis dies, & vexabitur animas veſtras, &
omnis anima quæ vexata non fuerit in illa die, exterminabitur de populo ſuo.* Certe
in Euangelio illos dies ieiuniis determinatos putant,in quibus ablatuſ eſt ſponſus:& hos *Math. 9. 15*
- B eſſe iam ſolos legitimos ieiuniorum Chriſtianorū aboliſ legalibus & propheticis vetu-
ſtatibus. Vbi volunt enim,adnoſcunt quid ſapiat; Lex & Prophetæ vſque ad Ioannem.
* Itaque de cetero indiſſenter ieiunandum ex arbitrio,non ex imperio nouæ diſcipli-
næ, pro temporibus & cauſis vniuſcuſque. Sic & Apoſtolo obſeruauit, nullum aliud
imponentes iugum certorum & in commune omnibus obeundorum ieiuniorum:proin-
de nec ſtationum,quæ & ipſæ ſuos quidem dies habeant quartæ ſeriæ & ſextæ: paſſiue
tamen currant, neque ſub lege præcepti,neque vltra ſupremam dei; quando & oratio-
nes ferè hora nona concludat de Petri exemplo quod Actis reſertur. Xetophagias verò
nouum affectati officiij nomen, & proximum ethnici ſuperſtitioni,* quales caſt: moniæ
Apim, Iſidem, & magnam matrem certorum eduliorum exceptione purificant, cùm ſi-
des libera in Chriſto ne Iudaice quidem legi abſtinentiam quorundam ciborum debeat;
* ſemel in totum macellum ab Apoſtolo admiſſa,* deſertatore eorum, qui ſicut nubere 1. Cor. 10.
prohibeant, ita iubeant cibis abſtinere à Deo conditis: & idèd nos eſſe iam tunc prano-
tatos in nouiſſimis temporibus abſcedentes à fide,intendentes ſpiritibus, mundi ſedu-
ctoribus, doctrinis mendaciloquorum, inuſtam habentes conſcientiam. Quibus oro te
ignibus? credo quibus nuptias ſæpè deducimus, & cenas quotidie coquimus.* Sic &
cum Galatis nos quoque percuti aiunt obſeruatoreſ dierum & menſium & annorum,la-
culantur interea & Eſaiam pronuntiaſſe: Non tale ieiunium Dominus elegit, id eſt,non
abſtinentiam cibi, ſed opera iuſtitiz quæ ſubtexit: & ipſum Dominum in Euangelio ad
omnem circa victus ſcrupuloſitatem compendio reſpondiſſe,* non his communicari
hominem quæ in os inferantur, ſed quæ ex ore proferantur, cùm & ipſe manducaet & *Mat. 7.*
bibetet vſque in notationem: Ecce homo vorator & potator. ſic & Apoſtolum docere *Mat. 11.*
quòd eſca nos Deo non commendet, neque abundantes ſi edamus,neque deficientes ſi 1. Cor. 8.
non edamus. His & euſmodi ſenſibus eò iam ſubtiliter tendunt, vt vnuſcuſque pro-
nior ventri poſſit ſuperuacua, nec adeò neceſſaria exiſtimare * ſublari vel diminuti vel
demorati cibi officia, præponente ſcilicet iuſtitiz & innocentie opera. Et ſciamus quales
ſint carnalium commodorum ſuaſorie, quàm facile dicatur, opus eſt de totis præcordiis
credam, diligam Deum & proximum mihi. In his enim duobus præceptis tota Lex pen-
det & Prophetæ, non in pulmonem & inteſtinorum meorum inanitate. [* Itaque nos
hoc priuſ affirmare debemus, quod occultè ſubtrui periclitatur, quantum valeat apud
Deum inanitas iſta: & ante omnia vnde ratio ipſa proceſſerit hoc modo promerendi
Deum: tunc enim agnoſcetur obſeruacionis neceſſitas,cùm eluxerit rationis auctoritas
à primordio recenſendæ.* Acceperat Adam à Deo legem non guſtandi de arbore agni-
tionis boni & mali,moriturus ſi guſtaſſet,verùm & ipſe tunc in psychicum reuerſus poſt
ceſtaſin ſpiritalem; in qua magnum illud ſacramentum in Chriſtum & Eccleſiam pro-
phetauerat, nec iam capiens quæ erant ſpiritus, faciliùs ventri quàm Deo ceſſit, pabulo
poriùs quàm præcepto annuit, ſalutem gula vendidit. Manducauit denique & periit, *Gen. 3.*

saluus alioquin si vni arbusculæ ieiunare maluisset: vt iam hinc animalis fides semen suū D recognoscat, exinde deducens carnalium appetitionem & spiritualium recusationem. Tenco igitur à primordio homicidam gulam, tormentis atque suppliciis inedia punien- dam, etiam si Deus nulla ieiunia præcepisset: ostendens tamen vnde sit occisus Adam, mihi reliquerat intelligenda remedia offensæ, qui offensam demonstrat: vltro cibū quibus modis quibuscque temporibus potuissim, pro veneno depurare, & antidotū famem fumerem, per quam purgarem ¹⁶ mortis à primordio causam, in me quoque cū ipso gene- re transductam, certus hoc Deum velle cuius contrarium nollit, satique confidens pla- cituram illi continentię curam, à quo damnatam comperissem incontinentię culpam.

- Isal. 50.* Porro cū & ipse ieiunium mander, ¹⁷ & animam conuassatam propriē vtique cibi angustii sacrificium appeller, quis iam dubitabit omnino ergo victus macerationum hanc fuisse rationem, qua rursus interdicto cibo & obseruato præcepto primordiale iam delictum expiaretur, vt homo per eandem materiam causæ satis Deo faciat per quam offenderat, id est, per cibi interdictionem: atque ita salutem æmulo modo redaccenderet inedia, sicut extinxerat sagina, pro vnico illicito plura licita contemnens. [¹⁸ Hæc ratio seruabatur apud prouidentiam Dei pro temporibus omnia modulantis, ne quis ex liuero ad deiiciendam propositionem nostram: cur ergo, dicat, non statim Deus aliquam victus constituit castigationem, quinimò & auxit permissionem. Nam in primordio quidem herbidum solummodò & arboreum homini pabulum addixerat: ¹⁹ Ecce dedi vobis omne fœnum sementium seminans semen quod est super terram, & omne lignum *Gen. 1.* *Gen. 9.* quod habet in semetipso fructum seminis sementiui, vobis erit in escam. Postea verò ad Noë enumerata subiectione omnium bestiarum terræ, & volatiliū cœli, & mouentium in terra, & piscium maris, ²⁰ & omnis viuētis, Erunt, inquit, vobis in escam: velut holera fœni dedi vobis vniuersa. Verū carnem in sanguine animæ suæ non deditis: nam & hoc ipso quoddam solam carnem esui eximit, cuius anima non per sanguinem effunditur, omnis reliquæ carnis vsum concessisse manifestum est. Ad hæc respondemus, non competisse onerari hominem aliqua adhuc abstinentię lege; qui cū maximè tam leuem interdictionem vnus scilicet pomi tolerare non potuit: remissum itaque illum liber- tate ipsa corroborandum. Æquè post diluuium in reformatione generis humani suffecisse vnā interim legem à sanguine abstinenti permissio vsu ceterorum. Iam enim iudicium Dominus ostenderat per diluuium; adhuc etiam comminatus fuerat per exqui- sitionem sanguinis de manu fratris & de manu bestię. Omnis itaque iustitiam iudicii præ- ministrans, materiam libertatis emisit, per veniam supparans disciplinam, permittens omnia, vt demeret quædam, plus exacturus si plus commisisset, abstinentiam imperaturus, cū indulgentiam præmisisset, quo magis, vt diximus, primordiale delictum expiaretur maioris abstinentię operatione in maioris licentiæ occasione. [²¹ Denique vbi iam & familiaris populus allegi Deo cœpit, & restitutio hominis imbuti potuit, tunc *Leuit. 23.* leges disciplinæ quæ omnes impostæ etiam quæ decernerent victum, ademptis quibusdam veluti immundis, quo facilius aliquando ieiunia toleraret homo, perpetua in quibusdam abstinentia vsus. ²² Nam & primus populus primi hominis resculperat crimen, pronior ventti quàm Deo deprehensus; cū, de duricia Ægyptiæ seruitutis valida manu Dei & sublimi brachio ereptus (Dominus eius visus est) terræ lacte & melle mananti destinatus; statim autem solitudinis incopiosæ circumspectu scandalizatus, saturitatis Ægyptiæ detrimenta suspirans, in Moyse & Aaron mustitauit: Vtinam obiiissemus percussis à Domino in terra Ægypti, quando super ollas carniū sedebamus, & panes in plenitudinem comedebamus. Quoniam eduxisti nos in hæc deserta ad interficiendam synagoga istam fame. ²³ Eadem ventris prælatione deploraturus erat eisdem duces suos & Dei arbitros, quos desiderio carnis & recordatu Ægyptiarum copiarum exacerbat: Quis nos vescet carne: venerunt in mentē nobis pisces quos in Ægypto edebamus gratis, & cucumeres & pepones & porri & cepe & allia. At nunc anima nostra arida, nihil nisi manna vident oculi nostri. Ita & illis Xerophagiæ panes angelici displicebant, altium potius & cepe quàm cœlum fragrare malebant. Et ideo tam ingratas gratiora & esculentiora quæque detracta sunt, puniendæ simul gulæ & exercendæ continentię causa: vt illa damnaretur, ista erudiretur. [²⁴ Nunc si temerè rationes castigati à Deo victus, & castigandi propter Deum à nobis, ad primordiorum experimenta reuocauimus, conscientiam communem consulamus, ipsa natura enunciabit, quales nos ante pabulum & potum

- A tum in virgine adhuc salua exhibere consuevit rebus dumtaxat sensus agendis quo diuina tractantur, si multo pollentioris mentis, si multo viuacioris cordis, quam cum totum illud domicilium interioris hominis, eisic stipatum, vinis inundatum, decoquentis iam stercorebus æstuans, ¹⁶ præmeditatorium efficitur latinarum, in quo planè nihil tam in proximo superfit quam ad lasciuiam sapere. Manducauit populus & bibit, & sur- *Exod. 32.*
rexerunt ludere. Intelligit sanctæ scripturæ verecundiam, lusum nisi impudicum non denotasset. Ceterum quotusquisque meminerit religionis, occupatis memoriz locis, impeditur sapientiz membris, nemo ita vt decet, ita vt par est, ita vt vile est, recordabitur Dei in eo tempore, quo ipsum sibi hominem excidere solemne est. Omnem disciplinam victus aut occidit aut vulnerat. Mentior si non Dominus ipse obliuionem sui exprobrans Israël, causam plenitudini reputat. Incrassatus est dilectus & pinguefactus & dilatatatus *Deuter. 32.*
est, & dereliquit Deum qui fecit eum, & abscessit à Domino salutificatore suo. Denique in eodem Deuteronomio eandem causam præcaueri iubens: Ne, inquit, cum mandu- *Deuter. 8.*
caueris & biberis & domos oprimas ædificaueris, ouibus & bubus ruis multiplicatis, & argento & auro, extollatur cor tuum, & obliuiscaris Domini Dei tui. Præposuit corruptelæ diuitiarum edacitatis enormitatem, cui ipsæ diuitiæ procurant. Per illas scilicet, *Isai. 6.*
incrassatum erat cor populi, ne oculis videret, & auribus audiret, & corde coniceret ad-
pibus obstructo, quas nominatim esui abstulit, dedocens hominem saginæ studere.
- B ¹⁹ Ceterum cui cor euectum potius inueniebatur quam impingat, quadraginta diebus toridè quæ noctibus supra humanæ naturæ facultatem icunium perennauit spiritali fide virtutem subministrante: & vidit oculis Dei gloriam, & audiuit auribus Dei vocem, & corde coniecit Dei legem, iam tunc docentis, non in solo pane viuere hominem, scd in omni verbo Dei: cum quidem nec ipsum Moysen Deo pastum inediàmque eius nomine saginatum constanter contemplari valeret pinguor populus. Merito igitur etiam in carne sc Dominus ei ostendit collegæ icuniorum suorum, ¹⁷ non minus & He- *Math. 17.*
liæ. Nam & Helias hoc primum quod famem fuerat imprecatus, satis iam se icuniis vo- *3. Reg. 17.*
uerat. Viuit, inquit, Dominus, cui adisto in conspectu eius, si eris ros istis annis & imber. Dehinc minantem Iezabel fugiens post vnicum pabulum & potum quem ab angelo *3. Reg. 19.*
expergefactus inuenerat, & ipse quadraginta diebus & noctibus vacuo ventre arido ore peruenit in montem Choreb, vbi cum in spelunca deuertisset, quam familiari congressu Dei exceptus est. Quid tu Helia hîc? multo amior ista vox, quam, Adam vbi es? illa enim pasto homini minabatur, ista icuno blandiebatur. Tanta est circumscripti victus prærogatiua, vt Deum præster homini contubernalem, parem re vera pari. ¹⁸ Si enim Deus æternus non esuriat, verestatur per Esaiam, hoc erit tempus quo homo Deo adæ-
quetur, cum sine pabulo viuit. [¹⁹ Processimus itaque iam ad exempla, vti reuoluamus *v. 11.*
vtilitatis efficacia potestates istius officij, quod etiam iratum Deum homini reconciliat, Deliquerat Israël, in aquatione apud Maspha congregatus à Samuèle, ita statim delictu *1. Reg. 7.*
icunio diluit, vt periculû prælij simul fugerit. Quu maximè Samuel offerebat holocaustum, in nullo magis procuratam audimus Dei clementiam quam abstinentia populi. Et allophyli prælio admovebant, ibidem Dominus intonuit voce magna super allophylos, & confusi sunt, & corruerunt in conspectu Israël: & processerunt viri Israël ex Maspha, & persecuti sunt allophylos, & vsque Bethchor cæciderunt pastos impasti, armatos inermes. Hæ erunt vires icuniantium Deo, cælum pro eiusmodi militari: habes formam præsidij etiam spiritalibus bellis necessariam. ²⁰ Proinde cum rex Assyriorum Sennacherib *4. Reg. 18.*
compluribus iâ ciuitatibus captis Israël per Rapsacen blasphemias & minas intentaret, nihil aliud illum à proposito in Æthiopia avertit, dehinc centum & octoginta milia de exercitu eius per angelum absumpsit, quam Ezechiz regis humiliatio. Siquidem duritia hostis annuntiata, vestem scidit, saccum induit, eodemque habitu seniores sacerdotum ad Deum per Esaiam adire iussit, vtique icunio preces prolequentes. neque enim cibi tempus in periculo, nec saturitatis cultus in sacco, semper inedia mæroris sequela est, sicut lætitia accessio saginæ. Per hanc mæroris sequelam & inediàm, etiam ciuitas illa peccatrix Ninive de exitio prædicato liberatur. Satis enim penitentia scelorum com- *1. Iona 3.*
mendauerit Deo icunium triduo functa, etiam pecudibus enectis, quibus iratus Deus non erat. Sodoma quoque & Gomorra euasissent si icunassent. ²¹ Hoc remedium agno- *Gen. 19.*
scit & Achab, cum illi post transgressionem & idololatriam & necem Nabuthæ propter *3. Reg. 21.*
vincam intercepti à Iezabel exprobrasset Helias: qualiter occidisti, & hereditatem pos-

sedisti, in loco, quo sanguinem Nabuthæ canes delinxerant, tuum quoque delinquent: destituit semetipsum, & sacco carni suæ imposuit, & ieiunauit, & dormiuit in sacco. & tunc sermo Domini ad Heliam: Vidisti vt reueritus sit Achab à facie mea: pro eo quod reueritus est, non superducam læsuram in diebus ipsius, sed in diebus filij eius superducam eam, qui non erat ieiunaturus. Ita ieiunium in Deum reuerentiæ opus est, per quod Anna quoque ambiens vxor Helcanæ retrò sterilis impetrauit faciliè à Deo inanem cibo ventrem filio implere, & quidem Propheta. sed non modò naturæ mutationem, aut periculorum auersionem, aut delictorum obliuationem, verumetiam sacramentorum agnitionem, ieiunia de Deo merebuntur. ^{1. Reg. 1.} Aspice Danielis exemplum, circa somnium regis Babylonis omnes turbantur sophistæ, negant vltro de præstantia humana posse cognosci. Solus Daniel Deo fidens, & sciens quid ad demerendam Dei gratiam faceret, spatium tridui postulat, cum sua fraternitate ieiunat, atque ita orationibus commendatis, & ordinem & significationem somnij per omnia instruit, tyranni sophistis parcitur, ^{Dan. 2.} Deus glorificatur, Daniel honoratur. Non minore Dei gratia & postea quoque relaturus anno primo regis Darij, cum ex recogitaru prædicatorum temporum ab Hieremia dedit faciem suam Deo in ieiuniis & sacco & cinere. Nam & angelus missus ad eum, hanc statim professus est causam diuinæ dignationis. Veni, inquit, demonstrare tibi quatenus miserabilis es, ieiunando scilicet. si Deo miserabilis; leonibus in lacu fuerat horribilis, ^{Dan. 14.} vbi quidem illi sex diebus ieiunanti prandium angelus procutauit. [^{V 111.} Reddimus & cetera, ad noua enim nunc documenta properamus. In limine Euangelij Anna Prophetis filia Phanuelis, quæ infantem Dominum & agnouit, & multa super eo prædicauit expectantibus redemptionem Israël, post egregium titulum veteris & vniuersæ viuitatis ieiuniorum quoque testimonio augetur, ostendens in quibus officiis affideri Ecclesiæ debeat, & à nullis magis intelligi Christum quàm semel nuptis, & sæpè ieiunis. Ipse mox Dominus baptisma suum, & in suo omnium, ieiuniis dedicauit, habens efficere panes ex lapidibus, etiam Iordanem vino fortasse manare, si ita vorator & potator fuisset. Immo nouum hominem in virtute suggillationem virtute fastidendi cibi initiabat, vt cum diabolo rursus perescam tentare quærenti fortiorem fame tota ostēteret. ^{Matth. 4.} Præstituit exinde ieiuniis legem sine tristitia transgēdis. Cur enim triste quod salutare? Docuit etiam aduersus diuina dæmonia ieiuniis præliandum. Quid enim mirum, si eadem operatione spiritus iniquus educitur qua sanctus inducitur? Denique vt in Centurionem Cornelium, necdum tinctum dignatio spiritus sancti cum charismate insuper Prophetie festinauerat, ieiunia eius legimus exaudita. Puto autem & Apostolus in secunda Corinthiorum inter labores suos & pericula & incommoda post famem ac sitim ^{Matth. 6.} ieiunia quoque plurima enumerat. [^{Matth. 17.} Principalis hæc species in castigatione victus, potest iam de inferioribus quoque abstinentiæ operationibus præiudicare, vt & ipsis pro modo viribus aut necessitati. Nam exceptio eduliorum quorundam ^{Act. 10.} portionale ieiunium est. ^{2. Cor. 11.} Inspiciamus igitur & xerophagiarum nouitatem aut vanitatem, si non & in his tam antiquissimæ quàm efficacissimæ religionis operatio est. Redeo ad Daniele & fratres eius leguminum pabulum & aquæ potum ^{1. Dan. 1.} ferculis & ænophotis regis præferentes, atque exinde formosiores, ne qui de specie quoque corpusculi metuat, ceterum spiritu insuper cultos. Dedit enim Deus adulescentulis scientiam & intelligentiam in omni litteratura, & Danieli in omni verbo, & in somniis, & in omni sophia, qua hoc ipsum quoque saperet, quibus modis de Deo impetraretur agnitio sacramentorum. Anno denique tertio Cyri regis Perfarum cum in recogitarum incidisset visionis, aliam formam humiliationis prospexit. In illis, inquit, diebus ego Daniel eram lugens per tres hebdomadas, panem suauem non edi, caro & vinum non introierunt in os meum, oleo vinctus non sum, donec consummarentur tres hebdomades, quibus transactis angelus emissus est taliter alloquens: Daniel, homo es miserabilis, ne timueris, quoniam ex die prima qua dedisti animam tuam recogitatu & humiliationi coram Deo, exauditione est verbum tuum, & ego introiui verbo tuo. Ita xerophagiarum miseratio & humiliatio metū expellunt, & aures Dei aduertunt, & occultorum compotes faciunt. Reuertor etiam ad Heliam, cum corui illum pane & carne saturare cōsuefissent; cur postmodum ^{3. Reg. 17.} apud Bersabee Iudææ excitato ei de somno quidam ille angelus sine dubio panem solum & aquam obtulit? defecerant corui qui cum liberaliùs pascerent, an difficile angelo fuerat aliquem alicundè de conuiuio regis ministrum cum instructissimo ferculo raptum ad Heliam trāfer-

- A ferre? sicut Daniel in lacum leonum esurienti prandium metentium exhibitum est, sed *Dan. 14.* constitui oportebat exemplum docens in tempore pressuræ, & persecutionis, & cuiuscunque circumstantiæ, xerophagiis esse viuendum. Tali victu David exomologesin suam *Psalm. 101.* expressit, cinerem quidem edens velut panem, id est, panem velut cinerem aridum & sordidum, potum verò sicut inisilens, utique pro vino. Habebat enim & abstinentia vini suos titulos, quæ & Samuëlem Deo vouerat, & Aaronem consecrasset. ¹⁵ Nam de Samuële *1. Reg. 1.* mater: Et vinum, inquit & ebriamen non bibet: talis enim & ipsa Deum orabat. Et Dominus ad Aaron, Vinum & siceram non bibetis, ¹⁶ tu & filij tui post te, si quando ingrediemini tabernaculum, vel ascendetis ad altare, & non moriemini. Ad eò morientur qui non sobrii in Ecclesia ministraverint. Sic & Israël proximo exprobrat: Et potum dabitis sanctificatis meis vinum. Et hæc autem strictura potus xerophagiæ portio est, quam vbi abstinentia vini aut Deo exigitur, ¹⁷ aut ab homine vouetur, illic intelligatur etiam pabuli preflura formam præstans potui. Qualis enim efus, talis & potus: verisimile non est, ut quis dimidiam gulam Deo immolet, aquis sobrius & cibus ebrius. An autem & Apostolus xerophagias nostræ, qui maiora celebrauerat, sitim & famem & multa ieiunia; qui ebrietates & comestiones recusauerat; vel de discipulo Timotheo argu- *2. Cor. 11. 1. Reg. 13. 1. Tim. 5.* menti satis est: quem propter stomachum & assiduas imbecillitates modico vino monens uti, quo ille non ex institutione, sed ex deuotione abstinebat, ceterum stomacho magis consuetudo prodesset, hoc ipso abstinentiam vini dignam Deo suasisse, quam ex necessitate disuasit. ¹⁸ Equè stationes nostras ut indignas, quasdam verò & in serum
- B constitutas, nouitatis nomine inculant, hoc quoque munus & ex arbitrio obeundum esse dicentes, ¹⁹ & non ultra nonam detinendum, de suo scilicet more. Sed quod pertineat ad interdictionis quaestionem, semel pro omnibus causis respondebo. Nunc ad proprium huius speciei articulum de modo temporis dico, de ipsis prius exposulandum, unde hanc formam nona dirimendis stationibus præscribant, ²⁰ Si, quia Petrus & qui cum eo, *Act. 3.* ad horam nonam orationis templum introgressi leguntur, quis mihi probabit illos ea die statione functos, ut horam nonam ad clausulam & expunctionem stationis interpretetur. Atqui facilius inuenias Petrum hora sexta capiendi cibi causa prius in superiora ad orandum ascendisse, quò magis sexta diei finiri officio huic possit, quæ illud absolutura post orationem videbatur. Porro cum ²¹ in eodem commentario Lucæ, & tertia hora orationis demonstratur, sub qua spiritu sancto initiati pro ebriis habebantur, & sexta qua Petrus ascendit in superiora; & nona qua templum sunt introgressi, cur non intelligamus salua planè indifferentia semper & vbique & omni tempore orandum: tamen tres istas horas, ut insigniores in rebus humanis quæ diem distribuunt, quæ negotia distinguunt, quæ publicè resonant, ita & solenniores fuisse in orationibus diuinis: quod etiam suadet Danielis quoque argumentum ter diè orantis, utique per aliquarum horarum exceptionem, non aliarum autem quàm insigniorum exinde Apostolicarum, tertiz, sextæ, nonæ. *Dan. 6.*
- C Hinc itaque & Petrum dicam ex vetere potius vñ nonam obseruasse, tertio orantem super premæ orationis munere. Hæc autem propter illos, qui se putant ex forma Petri agere, quam ignorant, non quasi respuamus nonam, cui & ²² quarta sabbati, & sexta plurimum fungimur: sed quia ²³ eorum quæ ex traditione obseruantur, tanto magis dignam ratione afferre debemus, quòto carent scripturæ auctoritate, donec aliquo cœlesti charismate, aut confirmetur, aut corrigantur. ²⁴ Et si qua, inquit, ignoratis, Dominus vobis reuelabit. Itaque sepositio confirmatore omnium istorum Paracleto duce vniuersæ veritatis, an dignior apud nos ratio afferatur in nonam obseruandi require, ut etiam Petro ea ratio deputanda sit, si statione tunc functus est. Venit enim de exitu Domini, quem etiam semper commemorari oportet sine differentia horarum, impressius tamen cum eis secundum ipsum stationis vocabulum addidimus. ²⁵ Nam & milites nunquam immemores sacramenti, magis stationibus parent. Itaque in eam vsque horam celebranda preflura est, in qua à sexta contenebratus orbis defuncto Domino lugubre fecit officium, ut tunc & nos reuertamur ad iocunditatem, cum & mundus recepit claritatem. Hoc si magis ad religionem sapit Christianam, dum magis Christi gloriam celebrat, possum æquè seræ stationis ex eodem rei ordine statum figere, ut ieiunemus ad serum; expectantes tempus Dominicæ sepulturæ, cum Ioseph postularum detulit corpus & condidit. Inde & irreligiosum est ante famulorum carnem refrigerare quàm domini. Sed hoc ex argumentationū prouocatione commiserim, coniecturas coniecturis & tamen puto fidelioribus repercutiens. Videamus

A de proditiōe, non pœnam illic passurus, sed disciplinam, nec seculi tormenta, sed sua officia, eoque sidentior processurus ad certamen custodia abusus nihil habens carnis, sic vt nec habeant tormenta materiam, cum sola & arida sit cure loricatus, & contra vngulas corneus, premisso iam sanguinis succo tanquam animæ impedimentis, properante iam & ipsa quæ iam sepe ieiunans mortem de proximo norit. Planè vestrum est in carceribus popinas exhibere martyribus incertis, ne consuetudinem quarant, ne tædeat vita, ne noua abstinentiæ disciplina scandalizentur, quam nec ille⁷⁶ Pristinus vester non Christianus martyr attigerat; quem & facultate custodiæ liberæ aliquandiu fartum omnibus balneis quasi baptisimate melioribus, & omnibus luxuriæ secessibus quasi Ecclesiæ secretioribus, & omnibus vitæ istius illecebris quasi æternæ dignioribus, hoc puto oblegatum ne mori veller, postremo ipso tribunalis die luce summa condito mero tanquam antidoto præmedicatum, ita enervastis; vt paucis vngulis titillatus, hoc enim ebrietas sentiebat, quem Dominum confiteretur, interroganti Prædici respondere non potuerit amplius. atque ita de hoc iam extortus, cum singultus & ructus solos haberet, in ipsa negatione digessit. idè sobrietatis disciplinam qui prædicant pseudopropheta, idè hæretici qui obferunt. Quid ergo cessatis Paracletum, quem in Montano negatis, in Apitio credere? [⁷⁷ Præscribitis constituta esse solennia huic fidei scripturis vel traditione maiorum, nihilque obseruationis amplius adiiciendum ob illicitum inuouationis. state in isto gradu si potestis. Ecce enim conuenio vos & ⁷⁸ præter Pascha ieiunantes, citra illos

B dies, quibus ablatus est sponsus, & stationum semiciuonia interponentes, & vos interdum pane & aqua viciantes vt cuique visum est: denique responderis hæc ex arbitrio agenda, non ex imperio. Mouistis igitur gradum excedendo traditionem, cum quæ non sint constituta obitis. Quale est autem, vt ruo arbitrio permittas, quod imperio Dei non das? plus humanæ licebit voluntati quàm diuinæ potestati? Ego me seculo non Deo liberum memini: sic meum est vltro officium facere Domino, sic indicare illius est: non tantum obsequi ei debeo, sed & adulari: illud enim imperio eius, hoc arbitrio meo præsto. ⁷⁹ Benè autem, quod & Episcopi vniuersæ plebi mandati ieiunia assolent, non dico de industria stipium conferendarum, vt vestræ captiue est, sed interdum & ex aliqua sollicitudinis Ecclesiasticæ causa. Itaque si & ex hominis edicto, & in vnum omnes *παρανομιῶν* agitatis, quomodo in nobis ipsam quoque vnitatem ieiunationum & xerophagiarum & stationum denotatis? nisi fortè in senatus consulta & in principum mandata coitionibus opposita delinquimus. Spiritus sanctus quum in quibus vellet terris, & per quos vellet prædicaret, ex prouidentia imminetium, siue Ecclesiasticarum tentationum, siue mundalium plagarum, quâ Paracletus, id est, aduocatus, ad exorandum iudicem, huiusmodi officiorum remedia mandabat, putâ nunc ad exercendam sobrietatis & abstinentiæ disciplinam: hunc qui recipimus, necessariò etiam quæ tunc constituit obseruamus. Aspicite ad Iudaicos fastos, & inuenies nihil nouum, si quæ patribus sunt præcepta, omnis deinceps posteritas hæreditaria religione custodit. ⁸⁰ Aguntur præcepta per Græcias illas certis in locis concilia ex vniuersis Ecclesiis, per quæ & altiora quæque in commune tractantur, & ipsa representatio rotius nominis Christiani magna veneratione celebratur. Et hoc quàm dignum fide auspicante congregari vndique ad Christum. Vide quàm bonum & quàm iucundum habitare fratres in vnum; hoc tu psallere nò facile nō-

C stitit, quo tempore cum compluribus cœnas. ⁸¹ Conuentus autem illi stationibus prius & ieiunationibus operati; dolere cum dolentibus, & ita demum congaudere gaudentibus norunt. Si & ista solennia, quibus tunc præfens patrocinator est sermo, nos quoque in diuersis prouinciis fungimur in spiritu inuicem representari, lex est sacramenti. [⁸² Horum igitur tempora obseruantes & dies & menses & annos; Galaticam planè, si Iudaicarum ceremoniarum, si legalium solennitatum obseruantes sumus: illas enim Apostolus dedocet, compescēs veteris Testamenti in Christo sepulti persequerantiam, & noui sistēs. ⁸³ Quod si noua conditio in Christo, sepulti persequerantiam, iam noua & solennia esse debent. aut si omnem in totum deuotionē temporū & dierum & mensum & annorum erasit Apostolus, ⁸⁴ cur Pascha celebramus annuo circulo in mense primo? ⁸⁵ cur quinquaginta exinde diebus in omni exultatione decurrimus? ⁸⁶ cur stationibus quartam & sextam sabbati dicamus, & ⁸⁷ ieiuniis Parasceuen? quanquam vos etiam sabbatum, si quando conuiniatis, nunquam nisi in Pascha ieiunandum secundum rationem alibi reddidit. ⁸⁸ nobis certè omnis dies etiâ vulgata cōsecratione celebratur. Nec ergo apud Apostolum diffe-

rentiæ ratio, distinguentem noua & vetera, Sed & hinc inæqualitas vestra videtur, cum vetustatum formam nobis exprobratis, in qua causam nouitatis accusatis. [1] Reprobat etiam illos qui iubebant cibis abstinere, sed de prouidentia spiritus sanctus, prædamans iam hæreticos perpetuam abstinentiam præcepturos ad destruenda & despicienda opera creatoris: quales inueniam apud Marcionem, apud Tatianum, apud Ioueni hodiernum de Pythagora hæreticum, non apud Paracletum. Quantula est enim apud nos interdictio ciborum? [2] duas in anno hebdomadas xerophagiarum, nec totas, exceptis scilicet sabbatis & dominicis offerimus Deo, abstinentes ab eis quæ non reicimus, sed differimus.

[3] Atquin ad Romanos scribens, vos nunc compungit retractatores huius officij, Ne propter pabulum solueritis, inquit, opus Dei, quod opus? de quo ait, Bonum est carnem non edere, & vinum non potare. Nam qui in istis seruit, placabilis & propitiabilis Deo nostro est. Quidam credit omnia manducanda esse, quidam autem infirmus olera veseitur, qui manducat ne nullificet non manducantem. Tu quis es qui alienum seruum iudicas? Et qui manducat, & qui non manducat, Deo agit gratias. Cum autem humano arbitrio veteri controuersiam fieri, quanto magis diuino. Ita sciebat quosdam castigatores & interdictores victus ineuare, qui ex fastidio, non qui ex officio abstinent: probare verò qui in honorem, non qui in conuiuium creatoris. [4] Et si clauis macelli tibi tradidit, permittens efui omnia ad constituendum idolothytorum exceptionem, non tamē in macello regnum Dei includit. Nec enim, inquit, efus aut potus est Dei regnum; & Esca nos Deo non commendat: non vt de arida dictum putes, sed potius de vñcta & accurata. Siquidem subiciens, nec si manducauerimus abundabimus, nec si non manducauerimus deficiemus: tibi magis insonat qui abundare te existimas si edas, & deficere si non edas, & ideò ista detrectas. [5] Dominum quoque quā indignē ad tuam libidinem interpretaris passum manducantem & bibentem, sed puto quòd etiam ieiunari; qui beatos nō saturatos, sed esurientes & sitientes pronuntiarit, qui eam profitebatur non quam discipuli existimārent, sed paterni operis perfectionem; docēs operari eam que permanet in vitam æternam; in ordinaria etiam oratione panem mandans postulandū, non & Attralicas. [6] Sic & Esaïas non negauit Deum elegisse ieiuniū, sed quale non elegerit enumerauit. In diebus enim, inquit, ieiuniorum vestrorum inueniuntur voluntates vestrae, & omnes subiectos vobis succutitis, aut ad conuiuia & lites ieiunatis & cæditis pugnis. non tale ieiuniū ego elegi, sed quale subiecit, & subiiciendo non abstulit, sed confirmauit. [7] Nam & si mauult opera iustitie, non tamen fine sacrificio; quod est anima confictata ieiuniis, ille certē Deus, cui nec populus incontinens gulæ placuit, nec sacerdos nec Prophetes. [8] Manent adhuc monumēta concupiscentiæ, vbi sepultus est populus carnis auarissimus vsque ad choleram ortygo metra cruditando. Eliditur pro templi foribus senior Heli, filij eius in acie ruunt, nurus expirat in partu: hanc enim meruerat à Deo plagam domus impudens sacrificiorum carnalium defraudatrix. Sameas homo Dei cum exitu prophetasset idololatriæ introductū à rege Hieroboam, post manum eius regis arefactam & statim restitutam, post altare diffusum, ob hæc signa & satisfactione inuitatus à rege planē excusauit. Prohibitus enim à Deo fuerat, illic cibum in totum attingere; [9] sed ab alio mox sene mentito Prophetiam temerè passus, secundum verbum Dei ibidem factum super mensam, non est in paternis sepultus; leonis enim in via occurso prostratus, & apud externos conditus, pœnam deserti ieiunij luit. Hæc erunt exempla & populo [10] & Episcopis, etiam spiritalibus, si quam incontinentiam gulæ admerint. Sed nec apud inferos admonitio cessauit, vbi in diuite quidem conuiuia cruciantur, in paupere verò ieiunia recreantur, habentia præceptores Moysen & Prophetas, nam & Ioel exclamauit, [11] Sanctite ieiunium, & prædicate curationem; prospiciens iam & tunc & alios Apostolos & Prophetas sanctituros ieiunium, & prædicaturos officia curantia Deum: vnde & qui in idolis comendis, & in hac re ornandis, & ad singulas horas salutandis adulantur, curationem facere dicuntur. Sed & omnem *παρονομήσαντες* ethnici agnoscunt; [12] cum super cælum & aret annus, nudipedalia denuntiantur, magistratus purpuras ponunt, fasces retrò auertunt, precem indigitant, hostiam instaurant. Apud quosdam verò colonias præterea annuo ritu saccis velati, & cinere conpersi idolis suis inuidiam supplicem obiciunt, balnea & tabernacula in nonam vsque cludunt. Vnus in publico ignis apud aras, aquæ nec in lancibus, [13] Niniuiticum credo iustitium, [14] Iudaicum certē ieiunium vbique celebratur, cum omisissis templis per omne litus quo cunque in aperto aliquando iam precem ad cælū mittunt: & licet cultu

x v.

1. Tim. 4.

1. Reg. 14.

Rom. 14.

1. Cor. 10.

Rom. 14.

1. Cor. 8.

Matth. 11.

Matth. 4.

Matth. 5.

Ioan. 4.

Joan. 6.

Matth. 6.

Isaïa 58.

x v i.

Psalm. 50.

Num. 11.

1. Reg. 4.

3. Reg. 13.

Luc. 16.

Ioel. 1.

Jon. 4.

A cultu & ornatu meroris munus infament, tamen fidem abstinentiæ affectant, & stellæ auctoritatem demorantis suspirant. Sed bene quod in nostris xerophagiis blasphemias ingerens, ¹⁰⁴ Casto Isidis & Cybeles eas adæquas; admitto testimoniale comparationem. Hinc diuina constat, quam diabolus diuinorum æmulator imitatur. Ex veritate mendacium struitur, ex religione supersticio compingitur, hinc tu eo irreligiosior, quanto ethnicus paratior. Ille denique Deo idolo gulam suam maculat, tu Deo non vis. Deus enim tibi venter est, & pulmo templum, & aqualiculus altare, & sacerdos cocus, & sanctus spiritus nidor, & condimenta charismata, & ructus Prophetia vetus est. ¹⁰⁵ Vera si ^{xvi. i.} velimus dicere, tu qui tantum gulæ indulges, & meritò te priorē iactitas, ¹⁰⁶ semper agnosco sapere Esau venatorem ferarum, ita passim indagandis turdis studes, ita de campo laxissimæ disciplinæ tux venis, ita spiritu deficiis: sit tibi lenticulam destituto inrufatam obtulero, statim toros primatus tuos vendes: apud te agape in caccabis feruet, fides in culinīs calet, spes in ferulis iacet. Sed maior his est agapē, quia per hanc adulescentes tui cum sororibus dormiunt, appendices scilicet gulæ lasciuia atque luxuria est. ¹⁰⁷ Quam societatem & Apostolus sciens, cum prēmisset non in ebrietatibus nec in comestationibus, adiunxit; nec in cubilibus & libidinibus. ad elogium gulæ tux pertinet, quod duplex apud te præsentibus honor binis partibus deputatur; cum Apostolus duplicem ¹⁰⁸ honorem dederit, vt & fratribus & præpositis. Quis sanctior inter vos, nisi coniunandi frequentior, nisi obsonandi pollucibilior, nisi calicibus instructior, meritò homines soli animæ & carnis spiritualia recusatis. talibus si placerent Prophetæ, mei non erant. ¹⁰⁹ Cur ergo non constanter prædicatis: manducemus & bibamus, cras enim moriemur. Sicuti nos non dubitamus exertē mandare, ieiunemus fratres & sorores, ne fortè cras ¹¹⁰ moriamur. Palam disciplinas nostras vindicemus. nos certi sumus; eos qui in carne sunt, Deo placere non posse, non vtique substantia carnis, sed in affectione, ¹¹¹ sed ¹¹² in operatione, sed in voluntate. Macies non displicet nobis; neque enim ad pondus Deus carnem tribuit, sicut nec spiritum ad mensuram. facilius si fortè per angustiam salutaris ianuam introibit caro exilior, citius resuscitabitur caro leuior, diutius in sepultura durabit caro aridior. ¹¹³ Saginentur pugiles & pyctæ Olympici: illis ambitio corporis competit quibus & vires necessariae, & tamen illi quoque xerophagiis inualescunt: sed nostra alia robora alique vires, sicut & alia certamina; quibus non est luctatio aduersus carnem & sanguinem; sed aduersus mundi potestates, aduersus spiritualia malitia. ¹¹⁴ aduersus hæc non carne & sanguine, sed fide & spiritu robusto oportet adistere. Ceterum ¹¹⁵ saginatur Christianus vrsis & leonibus fortè, quàm Deo erit necessarius, nisi quod & aduersus bestias maciem exercere debebit.

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN LIBRVM DE IEIUNIIS.

DE IEIUNIIS. ¹ Ita legendum huius libri iudicium, pro eo qui erat. DE IEIUNIO; patet, non modo ex B. Hieron. & Nicephoro, sed ipso Auctore, qui penè toto hoc libro Ieiunia plurali vsurpat numero. Deinde non in hoc consistebat Montani, atque adeo eius assidue Tertulliani heresis, quod ieiunio videretur, sed quod duas Xerophagiarum hebdomadas (sicuti infra Auctor cap. 15.) sine res (B. Hieronymo teste, de erroribus Montani, Epistola ad Marcellam) Quadragesimas obseruarent, de quo infra latius.

2. ADVERSVS PSYCHICOS, &c. Non solum toto hoc libro, ubi ex professo aduersus Psychicos agere se professetur, sed & alibi frequenter hæc Orthodoxorum appellatio Auctori vsitata est, postquam Montano fauere capit. Sic dixit Tom. 3. lib. 4. adu. Marc. cap. 22. de quo inter nos & Psychicos quæritur est, & lib. adu. Præxan. ca. 1. & manet chiographum apud Psychicos, apud quos tunc res gesta est, exinde silentium. Et

nos quidem postea agnitio Paracleti atque defensio disiunxit à Psychicis. Item supra li. de Monogamia cap. 1. hæretici nuptias auterunt, Psychici ingerunt; ac neque licentia defendenda, quia Psychica, & Psychicis non recipiunt spiritum, item cap. 11. Hæc Psychici voluit, ac licet nec hoc Psychici curent; denique cap. 16. iam nec Psychicus, quia non de adlatu Dei Psychicus. Infra quoque lib. de Iudicia cap. 1. Erit igitur & hic aduersus Psychicos titulus, & cap. 6. si volunt Psychici, & cap. 10. Sed hoc volunt Psychici, item cap. 16. iam & Psychicis vniuersis, denique cap. 21. ad Ecclesiam, & quidem tuam Psychice. Ita enim cum Celenio vbi que legimus, & parim cum Mt. 3. Patian. cod. tum hoc libro frequentissimè, tum alibi, pro eo quod Rhenan. Physicis vbi que substituerat ex Gorziensi codice, quum tamen fateatur Paternacensem illud legisse. Adnotat quidem ille eundem sensum, siue Physicos, legas, id est naturam sequentes corruptam, qua castitatem, ieiunium, tormen-

ta fugit & abhorret; sue Psychicos, id est, animales, iuxta illud 1. Cor. 2. ψυχικὸς δὲ ἀνθρώπος ἐδύναται τοὺς τοὺς πνευματικούς τῷ θεῷ, id est, animalis autem homo non percipit ea quae sunt spiritum Dei; ubi animalis Apostolo appellatur, qui animi sui affectum sequitur. Verum illam esse veram lectionem Auctoris patet, tum ex lib. de Monog. cap. 1. ubi Psychicis opponit: spirituales, tum ex eo quod hic mox sequitur cap. 1. Agnosco igitur animale fidem, &c. illi opponens: spiritalem disciplinam. Pro quo etiam facit quod supra Tom. 3. lib. adu. Valent. cap. 17. & 18. ubi inter tria quae commemorat, ex eorum sententia substantiarum genera orta ex Adamoth, consimili ψυχικὸν, id est: Animale, & rursum cap. 25. & 29. ψυχικὸν inter quatuor hominum genera, denique & Christum ψυχικὸν, cap. 27. imitatus ibi per omnia B. Irenaeum lib. 1. cap. 1. sicut eosdem etiam sequitur Epiph. in Valentianis. Porro ad intellectum Auctoris facit quod praetera recte adnotavit Rheben. ad lib. aduers. Praxeum in haec verba: Non possum autem dinare quos innat hoc vocabulo, nisi forte Orthodoxos nolentes commentum Montani Prophetiam recipere. Enimvero constat Montanum in sua consilia Prophetia damnasse secundum Nupcias (sic corrigimus quod minus ille dixit) exegisse plures Quadragesimas, exegisse martyria, prohibuisse fugam in persecutione. Quorum primum quum concedat Apostolus 1. Cor. 7. altera vero duo nupquam praecipita sunt, tertium non interdictum legatur vel Christo, vel ab Apostolo; merito falsum Montani dogma damnauit Ecclesia. At Tertullianus, nimio studio castitatis, abstinentiae & martyrii, nonnam illam Prophetiam complexus est, nec iam ab Ecclesia damnata deestatus, quae res illi merito odium concitauit. Unde Prophetiam Montanicam respuens Psychicos, id est, animales vocat, ac si carnales dicat; tanquam nouum spiritum Paracletum Montanicum agnoscentes Spiritales fuerint, scilicet.

CAP. I.

3. Miraret Psychicos istos, &c.] Titulum huius capiti imposuimus: De libri huius argumento. Suppleuimus vero vocem: istos, ex eod. Anglico MS.

4. Specta corpus & vna regio est, &c.] Istud ad verbum (ubi ante me adnotauit Latinus) transcripsit B. Hieronymus Comment. in cap. 1. Epist. ad Titum. Quod vero lib. 1. aduers. Iovin. B. Hieronymus. citat illud Comicis: Sine Cerere & Baccho friget Venus, pertinet ad id quod hic praemittitur: monstrum haberetur libido sine gula. Sunt autem voces Tertullianicae: multiuorantiae, & multiuolentiae, & amulam, pro: contrariam.

5. gula frenos induentem, &c.] sic legimus ex coniectura Dn. Harris, pro: imbuentem, qui adlegat simile illud infra lib. de Pudicit. cap. vii. ut quisque ex confessione vineula induit; & quod magis ad institutum facit, ex lib. 2. adu. Marc. illud, cap. 18. Consilium exercenda continentia intellige, & frenos impositos illi gulae agnosce. Suppleuimus vero ex Anglico MS. cod. pudet & iam.

6. botuli, &c.] De his citi Latinus Gellium lib. 16. cap. 7. fello botulus genus est farciminis, propter connexionem, à bolis sic appellatum. Quam significationem indicat Auctor supra Apolog. cap. 9. quum dicit; botulos etiam eruoce ditentos admouetur.

7. Hi Paraceto, &c.] De quo Paraceto loquatur, indicat verbi sequentibus, quibus frustra excusare nititur Montanum & Priscillam & Maximillam; quae

oppugnavit, & ipsum quoque illorum Paracletum supra Tom. 3. lib. de Praescript. aduers. haeret. cap. 52. haeret. 21. num. 327. Certe ibidem etiam videre est, quod alium Deum & alium Christum praedicauerint Montanistae, qui iuxta A. schinem dicebantur (Vtpote qui dicerent ipsum Christum esse Patrem & Filium) quod iis omnibus adscribit B. Hieron. Epist. 54. ad Marcell. de Montani erroribus. Atqui, quum ibidem recte scribat eos in fidei regula errare: falsum est etiam quod hic addit Auctor: quod nec aliquam fidei aut spei regulam euerant, vtpote quum vel ipse Auctor Trinitatem personarum latissimè prosequatur ex regula fidei, lib. aduers. Praxeum.

8. De modo quidem nubendi, &c.] Haud dubie alludit ad librum praecedentem, qui continet M O N O G A M I A E D E F E N S I O N E M.

9. Arguunt nos quod ieiunia propria custodiamus, &c.] In hoc quidem verum dicit, quod arguerunt Montanistae de propriis ieiuniis, vtpote dualis aut tribus Quadragesimis, sicut infra latius cap. 15. Verum calumniatur, dum initio huius cap. dicit: Orthodoxos odisse ieiunia, & sequi quod sit indifferenter ieiunandum ex arbitrio. Atqui ad hec ieiunia pertinet quod praemisit: per nullas interdum efcas, & quod cap. sequi legitur: sublatis cibi.

10. Quod stationes primumque in vespertam producamus, &c.] Quod stationes Auctori sunt certorum dierum vel temporum stat ieiunia, supra late ostendimus Tom. 2. lib. de Oratione cap. 14. n. 58. maxime ex Hieronimo, & adigimus lib. de Anima ca. 48. n. 548. Id ipsum confirmatur ex infra scriptis Auctoris verbis. Primum cap. 2. quum dicit: proinde nec stationum, quae & ipsae suos quidem dies habeant quartae & sextae scilicet, &c. cap. 10. quis mihi probabit, illos ea die statione functos, &c. & maxime cap. 14. quum stationes indelictae & ieiuniis voluntariis distinguuntur dicit: cur stationibus quartam & sextam sabbati dicamus, & ieiuniis Paraceten? Atqui etiam calumniari Auctorem Orthodoxos, dum sese ab illis argui dicunt, quod in vespertam stationes producant; infra ostendimus dicto cap. 10. Huc vero pertinet quod praemisit: letas efcas, & quod infra cap. sequi legitur: demotati cibi.

11. quod etiam Xerophagias obseruemus, &c.] Quid per Xerophagias intelligat, significat his verbis sequentibus: siccantes eibum ab omni carne & omni iurulentia & vuidioribus quibuscumque pomis, nec quid vinositatis vel edamus, vel potemus. Sic enim etiam castigant Latinus: pro: nec quid. Et recte. Ξεροφαγία enim est cibi crudiorum vii, & eadem significatione Ξεροφαγία usurpatur ab Epiphano in Epist. cathol. & Apost. fidei. Atqui etiam in isto calumniarum Orthodoxis impingere Auctorem infra probabimus, ubi de his ex professo tractat cap. 9. Huc vero pertinet quod praemisit: aridas efcas, & quod postea cap. sequi legitur: diminuti cibi.

12. lauerti quoque abstinentiam, &c.] Etiam in hoc calumniatur Orthodoxos, quasi illi balnearum abstinentiam tempore penitentiae improberint, atque adeo & in Quadragesima, quum ipse Auctor adhuc Orthodoxum supra Tom. 2. cap. 9. lib. de Penitentia, inter A. & U. Exomologeseos enumeret: sacco & cineri incubare, corpus sordibus obscurare, vsquequidam dicit B. Cyrian. lib. de lapsi dicere non sit verius: Hoc crimini eius & malis deest, ut ad balneum pergeret.

13. dum quaua ex parte anathema audiamus, &c.]

Sec.] Sic legitur ex Angl. cod. MS. pro: quaque. Atqui uidei etiam hinc, uſitatu fuiſſe in primitiua Eccleſia Anathema in hereticos, iuxta illud Apoſtoli Tit. 3. Hæreticum poſt vnam correptionem deuota, de quo uide ſuprà Adnotationes noſtras lib. de Preſcript. aduerſ. her. cap. 16. num. 103. Latini librum noſtrum, quem propediem Deo ſauente in lucem edemus, De non admit-tendiſ duobus Religionibus in vna Repub. Præterea hinc mihi colligere uideo, quod etiam ipſe Tertullianus, quum hæc adſcriberet, anathema audiuit; de quo in Vita eius latius.

C A P. II.

14. Nam quod ad ieiunia pertineat, &c.] Inſcrip-tionem huic capiti ſecimus: De obiectionibus aduerſus ieiunia; quæ ipſe quum ſine eadem quæ nobis hereti-cietiam hodierni obuiant, ipſarum ſolutio, quam habet Auctor inſrà hoc eodem libro, etiam contra ipſos faciet; maxime quum eaſdem penè omnes à Ioviniano hæ-retico ſibi obiectas B. Hieron. iſdem penè verbis, quibus Auctor, diſſoluit, ſicuti ſuis quibuſque locis adnotabimus. 15. ut quum in Leuitico, &c.] Non ad verbum, ſed omniſus aliquot uerbis locus iſte (Leuit. 23. potius quam 15.) citatur, tum ab Auctore, tum à B. Hieron. ſed alio ſine; hic enim citat ad confirmationem ieiunij; Auctor autem adſert ex perſona Orthodoxorum, qui inde collige-bant certos dies ieiuniorum à Deo conſtitutos, & poſtinde etiam certos ab Eccleſia, non à priuatis quibuſque, conſtitui debere; tum quod nihil haberet quod reſponderet Auctor, ſic ut & ex propoſito inſrà non adigat.

16. Certe in Euangelio, &c.] Inſrà latius cap. 13. De diebus ieiunijſ determinatis, in quibus abla-tus eſt ſponſus (quorum ſi mentio Matib. 9.) Hypo- 40. diebus ante celebrationem poſitioni Domini, atque adeo vna Quadrageſima, quam obſeruauit ab initio Eccleſiæ. Atque B. Hieron. teſte alibi, ipſi Maniſæ etiam ſuam ſecundam Quadrageſimam, quem ſeruabant poſt Pentecoſten, nempe iam abſolato in celos ſponſo, eodem hoc dicto probant, ſed ſequebatur, omnem diem ieiunare oportere citra id tempus, quo Chriſtus in celum aſcendit. Proinde iuxta Tropologiam interpretatur idem B. Hieron. aſi ducat: ubi propter peccata à nobis diſceſſeris ſponſus, tunc indicandum ieiunium.

17. Itaque de cætero indifferenter ieiunandum ex arbitrio, &c.] De hoc etiam Latini inſrà cap. 13. ſicut de ſtationibus quartæ & ſextæ fetæ, cap. 14. Excipitur uero iterum paſſiuè, pro: communiter, paſſim, & ſicut addit ſine præcepto. Porro & de ieiuniis ultra ſupremam diem, & vſque ad horam nonam, uide cap. 10 & de Xerophagijs, cap. 9.

18. quales caſtimodij, &c.] Inſrà de hoc erit diſſutandi locus cap. 16. Vbi agit de Caſto Iſidis & Cy-beles. Hic uero peculiariter etiam Apim commemorat, cuius ibi non eſt mentio.

19. ſemel in totum macellum ab Apoſtolo ad-miſſa, &c.] Admiſſi ad illud Apoſtoli 1. Cor. 10. Omne quod in macello uenit, manducatur. Ad quod reſpondet Auctor inſrà cap. 15.

20. deſectatore eorum, &c.] De iis qui iubent cibis abſtinere: 1. Tim. 4. pulcre reſpondet inſrà cap. 15. Sic dumtaxat dicimus omniui qui eadem ab Auctore, & immutari, dum legi: intendentes ſpiritibus, mundi ſeducatoribus, doctriſ mendaciloquorum, pro eo quod Græcè & Latine nec non habetur: mundi, & legitur: doctriſ demoniorum (ſicut etiam ipſe Au-

ctor ſuprà lib. de Preſcript. cap. 7.) in hypocrifi mendaci-loquorum. Reſtius autem alij Græcam Vocem xεγυ-ruptoz μὲνεν Tertius cauteriaſam, quam Auctor in-ultam, dumtaxat.

21. Sic & cum Galatis, &c.] Ad iſtud pulcre re-ſpondet inſrà cap. 14. ſicut etiam cap. 15. ad id quod hic ad-ſertur Iſai. 58. & ad id quod ſuo calumnioſe de Chriſto citatur, voratore & potatore, Matth. 11. Neque enim ego puto ab aliquo id argumentum aduerſus ieiunia prolatum fuiſſe.

22. non his communicari hominem quæ in os inferantur, &c.] Prorſus ſe lego ex MS. Angl. cod. nam eodem modo Tertius illud Marc. 7. Auctor ſuprà Tom. 2. lib. de Patient. cap. 8. ſicuti ibi adigimus num. 59. Ad quem locum in hæc uerba Rhenan. Quod apud Matthæū cap. 15. legitur non ſemel: xαὐτοὶ ἐν ἀνεργαίῳ, Tertul-lianus vertit: communicari, quemadmodum etiam B. Auguſtinus legit. Eſt autem xαὐτοὶ, commune facere. Et quia inde, quod impurum eſt, id ipſi commune vo-cant, factum eſt ὑτ xαὐτοὶ, ſine communicare, ſit illi: coquinare, cæcæ uetus Euangeliorum editio habet in quibusdam exemplarijs, præcipue noſtris. Eraſmus uertit: impurum reddere. Reſſe Marti 7. Tertius etiam noſter Latinus Interpres: communicare. Reſponſio au-tem ad hanc obiectionem eſt ſacilis, quod cibi non commu-nicant hominem, ſed malæ cogitationes & ſuperbia-corum, qui diuinis aut Eccleſiæ de ſeruiſ præceptis obſidere reſuſant. Ad illud uero quod adſert 1. Cor. 8. habet Au-ctoris ſolutionem inſrà cap. 15.

23. ſublati, vel diminuti, vel demorati cibi of-ficia, &c.] Prorſus ſe legimus, pro: dilatati quia ſublati cibi ad ieiunia pertinent, diminuti ad Xerophagias, demorati, id eſt, ardatis, ad ſtationes continuatas in Veſperum, nam haud aliter dixi Plautus Rud.

Quid ſacerdoti mæx dicam, hic demoratas tan-diu.

Igitur autem ex Angl. MS. cod. diligam Deum & proximum mihi, quia alibi Auctor frequenter, Tertius: Diliges proximum tibi.

C A P. III.

24. Itaque nos hoc priùs adfirmare debemus, &c.] Caput hoc inſcripſimus: De ieiuniorum aucto-ritate à primordio. In quo auctorem ad uerbum penè imitatur B. Hieron. lib. 2. aduerſ. Iovin. non ſemel citato.

25. Acceperat Adam, &c.] Latini traſlat de hæc lege primordialis Auctor ſuprà Tom. 1. lib. aduerſ. Iud. c. 2. dicens in ea omnia præcepta diuina recognoſci. Eodem per-tinet quod habet Irenæus lib. 5. aduerſ. her. cap. 23. de Adam & eius muliere. Simul enim cum eſa & mor-tem adſuſceperat, quoniam inobedientes manducabant.

26. mortis à primordio cauſam, in me quoque cum ipſo genere tranſductam, &c.] Pulchra peccatis originalis circumſcriptio; quod mox c. ſeq. vocat pri-mordiale delictum, ſicuti etiam libro ſam citato.

27. & animam conquaſſatam, &c.] Ad illud ad illud Pſal. 50. etiam ſuprà lib. adu. Iud. cap. 5. parabraſticè citatum: Cor contribulatum hoſtia eſt Dei; præterquàm quod hic conquaſſationem illam pro-prie fieri cibi anguſtijs addat, pro quo hodie Latini Interpres: Sacriſcium Deo ſpiritus contribulatum.

C A P. IIII.

28. Hæc ratio ſeruabatur apud providentiam Dei, &c.] Titulum huic capiti dedimus: Quod omnes cibos poſt diluuium Deus permiferit, ut quodaſm

postea demeret. In quo etiam imitatus B. Hieron. quod Auctor adfert de cibis immundis vetitis ex cap. sequ. etiam ante diluuium locum existimat habuisse, eo quod immundorum animalium Gen. 6. fiat mentio, per quam mentionem ex parte ieiunium dedicatum scribit. Legimus autem profusum phrasin Tertullianica ex Angl. MS. cod. pro temporibus omnia modulantis, ubi erat: moderantis.

29. Ecce dedi vobis omne fenum sementium seminans semē, &c.] Sic expressit quod Græcē est apud LXX. Gen. 1. ἀρόγιστον ἀρόγον ἀρόγιστον, iurpans sementium, pro femine ferum.

30. & omnis viuientis, &c.] Necessaria erat hæc castigatio ex cod. Angl. MS. pro: omnis serpentis, quia Græcē est Gen. 9. ὅτι πᾶν κτῆνος ὅ ἐστι ζῶον. Mirum est autem quod addat: suæ, quod nulle editiones Bibliorum habent Supplementum verò ex eodem: eam solā carnem elui eximit, ac mox legimus: Equē post diluuium, pro: Atque; quo loco vel nunc ea lex à sanguine abstinendi, etiam prociuius citatur. Est verò Tertullianica phrasin suppatans disciplinam.

C A P. V.

31. Denique ubi iam & familiaris populus, &c.] Inscriptionem capituli huius fecimus: De abstinentia immundorum animalium Lege veteri Leuitici 20. præscripta, & gratioribus cibis detractis. In quo etiam Auctorem imitatur ubi supra B. Hieron. sed latius infra Nouationis lib. de Cibis Iudaicis, ubi singulatim de singulis immundis animalibus quid abstinentia significauerint deducit, à ieiunio corporali ad ieiunia libera transiens.

32. Nam & primus populus, &c.] Primus appellatur populus Iudaicus ad distinctionem secundi populi Gentium. Hic verò videtur profusum superfluum illud, quod adde parenthesi inclusimus, (Dominus eius, seu potius: eius visus est) neque aliqui sensus constat, neque habet B. Hieron. illius vestigium aliquod. Legimus autem in Angl. MS. cod. detrimentum suspicantis, pro: detrimento, & quoniam eundem nos, pro: quomodo, quia Græcē est 1. Exod. 16.

33. Eadem ventris prælatione, &c.] In hac scriptura Num. 11. transfudit: Quis nos velcet carne: pro: cibabit. Paraphrasticus etiam transfudit: nihil nisi manna videtur oculi nostri, quomodo & B. Hieron. quum legitur bodie apud LXX. nihil præterquam oculi nostri in manna.

C A P. VI.

34. Nunc si temerē, &c.] Caput hoc inscripsimus Naturam & Scripturam enuntiat, ante pabulum & potum nos esse diuinis tractandis apiores. Ubi eleganter: virginem saluam dixit, id est, nullo cibo corruptam ac ieiunam. Sic verò legas: exaltans eum Angl. MS. cod. sine exaltans eum ex. perinde est.

35. præmeditatorium, &c.] Hoc etiam imitatus B. Hieron. Quale, inquit, ieiunium est, aut qualis refectio post ieiunium, prædians epulus dispendimus, & guntur nostrum meditatorium, seu potius: præmeditatorium efficitur latinarum; qui etiam adlegat scripturas hic citatas Exod. 31. et Deut. 32. & B. Hieron. Isai. 6. excepto quod ibi etiam legi debeat: Deum, quod Græcē sit θεόν, & quod Auctor sua vitatur phrasin salutificatore, pro: saluari, ac quod ille recte addat: & recalcitrauit. Est verò etiam phrasin Tertullianica: cui ipse diuitias procurant.

36. Ceterum cui cor enectum, &c.] Sic ex cod. Angl. MS. pro: erectum; quod minime huius loco qua-

drat, quia opponitur: impinguatum; ubi accipiant: enectum, pro inedia quadraginta dierum confectum; omisa voce: qui superflua, quæ sensum obscurabat. Significare autem vult, quod Moyles ieiunium vidit gloriam Dei, & c. quum ipsum Moylen, id est, ubi beatus Hieron. vultum eius Dei sublatione cornuū, constanter contemplari non valeret pinguior populus.

37. non minus & Helix, &c.] Appartinet hæc Moysi & Helix, quibus se Dominus ostēdit, Matth. 17. quomodo ieiunium vtriusque 40. dierum, etiam B. Hieron. adlegat, & verò B. Irenæus lib. 5. cap. 21. cum simili Christi ieiunio. Est verò & hic vox Tertullianica: petennare, vel Latino adnotante, Certe B. Hieron. etiam illa duo comparat: Quid hic Helix? & Adam ubi es?

38. Si enim Deus æternus, non escuit, vt testatur per Isaiam, &c.] Quum etiam alius supra istud Isaiæ adscribat Auctor, querat locum Lector diligentior.

C A P. VII.

39. Proceffimus itaque iam ad exempla, &c.] Titulum huius capituli imposuimus: De aliis exemplis ieiuniorum in Lege veteri. Quæ ipsa omnia adfert etiam B. Hieron. vitum Auctorem offendam, quod ieiunium iratum Deum reconciliet, 1. Reg. 7. 4. Reg. 18. ac 19. Ion. 3. 3. Reg. 21. tum quod sterilitatem depellat, 1. Reg. 1. denique & Sacramentorum agnitionem mercatur, Dan. 1. 2. 10 & à morte præterit, Dan. 1. 4. Quæ omnia etiam apud alios Patres, nominatim B. Chrysost. Ambros. & Augustinum iam sæpe repetuntur, ut pluribus non sit opus.

40. vt peticulum prælii simul fugerit, &c.] Sic istud castigauimus ex concinna Harrisii, pro: fuderit. Eiusdē scripture reliqua sæu obscura sunt, maxime quæ etiam B. Hieron. mentionem nullam suauis delicti apud Malsphasu legimus cit. LXX. pro eo quod erat: Malsphar. Prima enim facie Auctor videtur ad peccatum impulsisse effusionem aquæ, quam: aquationem vocat, quæ facta est super terram in conspectu Domini, eo quod sequatur: Ieiunauimus Domino. Verum id magis videtur pertinere ad delicta præcedentia idololatriæ, vtpote quum populus à Samuele vocatus ante illam congregationem Deos alienos abstulerit. Quare omisa voce: sed, hic hunc locum distinguere malimus: Deliquerat Israël, in aquatione apud Malspha congregatus à Samuele, ita statim delictum ieiunio diluit, vt peticulum prælii simul fugerit. Quum maxime Samuel offerebat holocaustum, in nullo magis procuratam audimus Dei elementiam, quam abstinentia populi. Et Allohpyli prælio admovebant, ibidem (sic enim legimus cum MS. Angl. cod. P. attic. & Gagneo, pro: Ibi decimum) Dominus, inronuit voce magna, & c. Legentes præterea: Betechor, iuxta vestigia lectionis Gagnei, pro: Betechor, eo quod Græcē sit βετχόρ.

41. Proinde, quum Rex Alfyiorum, &c.] Tractatissimū verbum & adhibet paucioribus B. Hieron. inuersam comprehendit historiam 4. Reg. 18. & 19 sicut etiam conuersionem Ninive, addes Sodomam quoque & Gomorram euasuras fuisse, si ieiunallent; quod ipsum quoque transcripsit B. Hieron.

42. Hoc remedium agnoscit & Achab, &c.] In hac scriptura 3. Reg. 21. addit: Qualiter, quod nulle habent editiones; duobus vocibus exprimens more suo: hæc reditæ possedisti, quod Græcē est ἐνδύσασθαι. Legit etiam ordine inuerso delituit semetipsum, pro eo quod alij: ambulauit demissis capite. Videtur etiam reuertitus accipere, pro compuncto, quod proprie vox Græca signi-

significat, & lacrum more suo, *veris xxiiv*, quam alij, ipse quoque aliquando (teste Latino) malitiam. Quod sequitur, de suo addit, *et si dicit: vtpote qui non erat ieiunaturus. Atqui suis quomodo alij iuxta Angl. cod. MS. transposuimus: in loco, quos.*

43. Aspice Danielis exemplum, &c.] Mirum est hoc, quod quum nulla additio: Dan. 2. neque ipse B. Hieron. quum tempus ascribant, Auctor dicat: spatium tri-dium postulat; qui etiam ex praesupposito addit: tyranni Sophists patitur, eo quod pro illi legatur interfuisse Daniel.

44. quatenus miserabilis es, &c.] Haec aliter B. Hieron. Deinde scriptum est, quod Daniel tribus hebdomadibus (pro quo Auctor supra lib. de Anima cap. 48. trium hebdomadum statione) ieiunauerit panem suum non comederit, caro & vinum non intrauerit os eius, oleo unctus non sit, & venerit ad eum Angelus dicens: Daniel, homo miserabilis es. Vbi mirum est Veri ab utroque: & *ὁ ἀνὴρ ἐστὶν ὀλιγώδης*, quod alij: desideriorum detorque, Dan 9. & 10 immo &c. Auctor ipse supra Tom. 1. lib. aduers. Lind. cap. 8. Quid i quod in comment. ab eodem B. Hieron. contrario sensu, vir desideriorum, explicetur, amabilis & Dei amore dignus, quem admodum Salomon appellatus est Idida, sine vir desideriorum, quod pro desiderio suo Dei secreta audire meruerit. Et tamen germanam hanc esse Auctoris lectionem patet ex eo quod sequitur: Si Deo miserabilis, leonibus in lacu fuerat horribilis; quod ipsum repertum etiam B. Hieron. Fortassis per Metaphoram sic locutus est, eo quod auxilium aliquis desiderat, sicuti hic implorabat Propheta adimpleri vult, captiuatus annos, miserabilis sit, id est, miseratione dignus.

45. vbi quidem illi sex diebus ieiunanti prandium Angelus procurauit, &c.] Quod hic de sex diebus dicit, & expressit B. Hieron. talem disciphorum inedia promouit hebdomadis; eo quod septimo die prandium Danieli ab Abacuc adlatum sit, sicut legitur Dan. 1. 4. De cuius capitis auctoritate, vide nostras Adnot. ad B. Cypr. lib. de Orat. Domin. num. 59.

C A P. VIII.

46. Reddimus & cetera, &c.] Inscriptionem capiti huius fecimus: De noue Legis ieiuniorum documentis, vtpote Anae Prophetidis, Christi, Centionis Cornelij, & Apostoli Pauli.

47. Praestituit exinde ieiunij legem sine tristitia transigendis, &c.] Adhuc ad illud Matth. 6. Qui autem ieiunatus, nolite fieri tristes.

48. ieiunia quoque plurima enumerat, &c.] Nō aliter B. Hieron. crebra ieiunia. Valeant itaque Erasmus & Clarus, qui transferre maluerunt 1. Cor. 11. in ieiunij sepe, eo quod legatur hodie: πένθος, quum ex illi pateat olim lectum πένθος. Videtur autem Auctor verisus incommoda, pro eo quod interpreti vulgatus: arumnam, Graecis μύθος.

C A P. IX.

49. Principalis haec species in castigatione vitus, &c.] Caput hoc inscripsimus: De Xerophagiarum & abstinentia vini exemplis. Nempē Danielis cum fratribus suis, Heliz, Davidis, Samueles, Aaronis, Apostoli Pauli, & Timothei; quoru etiam B. Hieron. quaedam recensit.

50. portionale ieiunij, &c.] Cui opponatur portionale, supra dixit Tom. 2. lib. de Virgine. Reland. c. 4. speciale generali prius est; & portionale omne subiectum est generali, speciali quoque generale

prius est, &c. & portionale vniuersali. Ita verò dicitur exceptio eduliorum quorundam.

51. Incipiamus igitur & Xerophagiarum nouitatem, &c.] Sicuti supra promissum num. 11. etiam istud esse calumniam in Orthodoxos ostendimus; ex eo quod non solum ex scripturis hic citati, sed etiam Patribus antiquioribus constat Xerophagias vsitatas fuisse ab ipsis Apostolorum temporibus. Imprimis autem occurrit primorum illorum Asceticorum Alexandrinorum, quos Philo describit, abstinentia, potissimum circa Festum Iulianum Domini passioni, qui Euseb. teste hist. Eccl. lib. 2. cap. 16. illis diebus vinum omnino non gustabant, immo nec carnis, nec aliquo genere cibariorum, quod sit sanguinis particeps, vesciebantur, quibus aqua sola potio erat, quique sale & hyssopo pro obsonio & pane utebantur. Quibus adde praecipuum Apostolicum B. Clem. Rom. libro 5. Constit. Apost. cap. 19. qui diebus ieiuniorum solo pane, sale, & oleis vti concedit, & abstinentiam docet à carnibus & vino, id ipsum multis scripturis comprobans eiusdem lib. cap. 21. Et verò eius rei praxin idem in B. Petro recenset Recogn. lib. 7. Confirmatur id ipsum Can. Apost. 51. Vbi abstinentia à vino & carnibus improbat, nisi continentia causa. In Gallis id ipsum vsitatum fuisse iam etate B. Irenaei testatur Martyres Lugdun. apud eundem Euseb. lib. 5. cap. 1. in hac verba: Multum erratis o viri, putantes humanis visceribus vesci eos, qui ne mortuorum quidem animalium carnibus vtuntur. Quid? quod ipse Tertullianus supra Tom. 2. lib. de Cultu feminae, cap. 9. ante omnem haereticum scripto, agnoscat quorundam consuetudinem: qui abstinentes à vino, & animalibus exsultantes, humilitatem animae suae in victus quoque castigatione Deo immolabant Eodem pertinet quod ipse lib. de Panis, cap. 9. inter Aitum Exomologeseos ponat: paltum & potum pura nosse, quod de panis & aquae vsu intelligi manifestum est. Aliis Patrum testimonij, qui Tertulliano recentiores sunt, prolixitate euitanda gratia superfedeo, quum sole meridiano sic clarum, semper in Quadragesima & alij ieiuniorum ab Ecclesia praescriptorum diebus, abstinentiam fuisse obseruatam à carnibus.

52. ferculis & cenophotis Regis, &c.] Oenophoron pro vaseculo vinario etiam Ciceroni vsitatum lib. 1 de Finibus Legimus ex Anglico MS. cod. ne qui de specie quoque corpusculi metuat, pro: ne quis. In hoc verò differt Auctor etiam à 1. xx qui hodie exstant, quod addat: & in omni sophia.

53. Anno denique tertio Cyri Regis Persarum, &c.] Sicut supra cap. 7. sic etiam hic verus Auctor: homo es miserabilis; idque aut pro illo quod utrobique alij legunt: vir desideriorum, aut iuxta quaedam dumtaxat exemplaria, quae illud interpretantur ibi: Daniel ne timeris.

54. apud Bersabee Iudaeae, &c.] Sic omnino legimus iuxta editiones omnes 3. Reg. 19. pro: Bersabee.

55. Nam de Samuele mater: Et vinum, inquit, & ebriam non bibet, &c.] Haec multo aliter B. Hieron. Samson, inquit, & Samuel, vinum & fectam non bibunt, erant enim filij repromissionis, & per abstinentiam ieiunijque concepti; haud dubie de Samuele Auctorem imitatus, nulla consideratione habita an in scripturis necne legatur. Citat Latinum in eandem sententiam B. Basil. hom. 31. Et verò prima facie existimabam legendum hic similiter: quia Samsonem & Samuelum Deo vouerat; atque addo etiam: Nam & de Samphone mater; sed nec de hoc mater, at Deus matri, inquit,

rud. 13. Et nunc caue ne bibas Vinum & siceram, &c. quia, &c. paries cinis, quoniam Nazareus Deo erit puer ab Atero. Ex quo enim Nazareus futurus praedicitur, reliquum sequitur; Vnde quum Num. 6. Lex Nazarei (sive sanctificati, Vti mox verum testimonium Amos 2.) abstinentiam vini praeceperat. Fortassis de Samuele id dicit Auctor, non solum mater, eo quod 1. Reg. 1. legitur: vouisse Samuellem Deo, sed insuper dixisse: & feruum non ascendet super caput eius; ex quo proinde collegeris Samuellem legatur Num. 6. Maxime quum de seipsa illa dixerit Vinum & quod inebriare potest (Græcè μεθυστική, pro quo Dnica voce Auctor: ebriamen) non bibi.

56. tu & filij tui post te, &c.] Sic necessario emendauimus, pro: filius tuus; nam praterquam quod plures habuerit filios Aaron, & B. Hieron. hunc locum transcribens: Aaron, inquit, & ceteri sacerdotes; & insuper omnes editiones illud legunt Leuit. 10. Pertinet autem Auctor: post te, quod est Græcè ὑπὸ σοῦ, pro eo quod Latine Lxx. interpretati: teum; quod interitum solum apud illos legitur, quem admodum & illud: vel ascendetis ad altare. Mirum est illud, quod non habeat Auctor: tabernaculum testimonij, quod legunt omnes editiones.

57. aut ab homine vouetur, &c.] De voto, quod tibi & hic agnoscat Auctor, vide latius infra cap. 11. num. 70.

C A P. X.

58. Aequè stationes nostras, &c.] Titulum huic capiti imposuimus: De stationum (sive stationum ieiuniorum) nō modo ad nonam, sed ad vespem vsque exemplis. Nempè Exod. 17. Jos. 10. 1. & Reg. 14. & Dn in 9. Quæ ipsa etiam B. Hieron. commemorat. Aiqui de stationum vocabulo laici tractauimus supra Tom. 2. lib. de Orat. cap. vlt. num. 58.

59. & non vltra nonam detinendum, de suo scilicet more, &c.] Quod hunc morem Oribedoxus adscribat, etiam alumnus non caret. Nam Veterem Eclesiasticum ad vespem vsque stationes, id est ieiunia certa ieiunandi, comprobat imprimis illud Euseb. loco supra citato de Asctis illu. Alexandrinus ex Philone: Cibum aut potationem ante solis occasum nemo illorum capit; & Clem. Rom. Constit. Apostol. lib. 5. cap. 20. Deinde ipse Auctor ante omnem heresin, eam consuetudinem agnoscat supra Tom. 1. Apolog. cap. 39. dum carnem, quam Agapen vocabant, sub noctem celebratam indicat, & partim Tom. 2. lib. de Orat. cap. vlt. dicitur: accepto corpore Domini non solum stationem; sicut per hoc indicans non solum solere sub nonam, sed vespere primum. Eodem pertinet illud B. Hieron. Epist. ad Eustoch. de Virg. seruanda: Pentecoste cena mutantur in prandia. Si quis recentiora Auctore testimonia desideret, legat B. Ambros. ferm. 33. B. August. ferm. 56. de tempore, B. Basil. hom. 1. de Laudibus ieiunij. B. Chrysost. hom. 10. in Genesim. At verò ieiunij in horam nonam dumtaxat, ammenturunt B. Basil. ad Amphil. cap. 73. Epiphani. in Epitome fidei, & Leo Papa 1. Epist. 65. & 31. Aique Auctore multo posteriori: Quid quod paupers Auctor salteatur, quarta & sexta sabbati vsque ad horam nonam ieiunari dumtaxat.

60. Si, quia Petrus, &c.] Eleganter Auctor hoc as Nonam, Sextam, & Tertiam, quarum sit mentio Act. 3. 10. & 12. nihil facere contra ieiunia in vespem, sed dumtaxat significari, istas tres horas solemniores fuisse in Oratoribus diuinis, vel argumento Danielis ter in die (Dan. 4.) iorantis. Quæ eadem celebras

B. Cyprian. lib. de Orat. Domin. ad legatos in eisdem scripturis, addens quoque matutinam & vespertinam; Vbi adnotauimus num. 74. inde ortum horarum Cononitarum institutionem, quæ hodie, & iam inde ab ætate B. Damasti, Ambrosij, & Hieronymi in Ecclesia obseruantur. Legimus autem ex B. Angl. eod. quis mihi probabis, pro: probat. Deinceps finiri accipitur pro: præscribi & desiniri, Vti etiam ante me adnotauit Latinus; quæ postrema voce hoc ipso capite citatur, dum dicit: ieiunationis in serum definitæ.

61. in eodem Commætario Lucæ, &c.] De Auctoritate Libri Actorum Apostolorum, & quod Lucæ sit Commentarius, vide supra Tom. 3. lib. 5. aduers. Marc. cap. 2. num. 21. Castigamus autem ex Angl. B. Angl. eod. vitique per aliquid horarum exceptionem, pro: aliatum.

62. quarta Sabbati & sexta, &c.] De stationibus sive ieiunij quartæ & sextæ Sabbati, vide infra c. 14.

63. eorum quæ ex traditione obseruantur, &c.] De traditionibus quæ aere scripturæ auctoritate, vide supra Tom. 2. lib. de Corona milit. c. 3. num. 27.

64. Et si quæ, inquit, ignoratis, &c.] Paraphrastica hæc est Auctoris translatio, pro eo quod alij Philipp. 3. legunt: siquæ aliter sapimus. Eodem vero modo interpretatur etiam B. Hieronius lib. 11. de Trinit. legens cum Auctore: reuelabitur finis etiamnum Græcè est, & τοῦ ἀποκάλυψαι. Atqui more suo: exitum Domini, pro morte Christi accipit.

65. Nam & milites numquam immemores sacramenti, magis stationibus parent, &c.] De Sacramento militari vide supra Tom. 3. lib. de Prescript. aduers. heret. cap. 10. num. 126. & cap. 40. num. 239. Stationum vero nomen sumptum à stationibus militum, etiam supra scripsit Auctor Tom. 2. lib. de Orat. cap. vlt. Si statio, inquit, de militari exemplo nomen accipit (nam & milites Dei sumus) vitique nullæ ieiunia sive iustitia obueniens castris, stationes militum rescindet. Legimus autem iuxta Gagneum & Latiniū: Sed hoc ex argumentationum, &c. pro: vt hæc, quo loco iterum sunt Voces Tertullianicæ: refrigerate, & committete.

66. quæ ipsis elementis stationē imperauit, &c.] Sic ex B. Angl. eod. pro: impetrauit; maxime quod consentiat B. Hieron. & quod Ios. sic legatur: Et dixit Iesus: Sol contra Gabaa stet, & Luna contra valles Falon (pro quo Auctor: Aialon.) Et stetit Sol & Luna in statione, donec vltus est populus inimicos eorum (pro quo Auctor: de inimicis suis) & stetit sol medio cælo. Proinde etiam conformiter Græco textui, castigauimus à Latinis admoniti: & non accedebat in occasum, & in finem diei vnus. Non fuit dies talis retrō & in nouissimum, pro eo quod erat contrarium sensu: Vt autem accedebat, Græcè enim est: ὡς πορεύεσθαι. Est verò rursus phrasis Tertullianicæ: parem solis; sed videtur id quod sequitur, mendo non carere: in statem tamdiu in officio, stationem etiam feta longiorē, quod sit expressè B. Hieron. & mediū plus quam vnus dies victoris exercitus protelauit.

67. & tota terra non predebatur, &c.] Addimus & hic negandi particulam: non, & eandem adiiciendam ceteris apud B. Hieron. eo quod sensu saluē diuerso legatur 1. Reg. 14. & tota terra venit in iugum, &c. & ex ore eorum fucebat mel, & non fuit conuersus manum in os suum.

68. sed & Daniel, &c.] Variat hic nonnihil in hac

æ scri-

scriptura Dan. 9. *Auctor, quippe qui quod supra Tom. 1. lib. aduersus Iudeos cap. 8. vertit: in visione, hic: in somnis; & quod ibi: tetigit me, hic: adpropinquauit mihi.*

C A P. XI.

69. Omnia autem ista, &c.] *Inscriptionem capitis huic fecimus: Quod quum quædam dictorum officiorum imperata sint, alia per votum expuncta; noua non sint. Sunt autem Tertullianica: paraturam, &c: eos retinendam qui hæc velut vacantia infirmant, ac eos reuincamus, &c: Sed & illud in medio est, nem: expunxisse.*

70. votum, quum à Deo acceptatum est, legem in posterum facit, &c.] *Gregorius locus, qua ratione votum legem facit, nempe postquam iam Deo factum, atque adeo à Deo acceptatum est. Id est enim quod legitur Ecclesiastus 5. Multo melius est non vouere, quam post votum promissa non reddere. Et verò etiam Deo grata esse vota, sic tradit Auctor: exinde enim faciendum mandauit, qui factum comprobauit. Valeant itaque nostra tempestati votorum mactet. Contra quos de Voto continentia virorum vide supra Tom. 2. Adnot. nostras ad li. de Cultu semini. cap. 9. num. 51. & de Virginitatis votis, lib. de Felandis virgin. num. 1. De votis ieiuniorum, quorum hic meminit, quis dubitet eandem esse rationem?*

71. Itaque & hinc, &c.] *Pertinent quæ sequuntur ad defensionem hereses Montanistarum, sed quæ nihil concludunt. Sunt autem rursus Tertullianica: altercatio diuersæ partis obducitur, decurrerunt, retrahere per tractare, exerte (sic enim legimus ex MS. Angl. cod. pro: exerta) denique: gradum figere, de quo inter Proverbia in Prolegomenis.*

72. hoc enim vocantur hæretici nomine, &c.] *Sicut hic, sic etiam supra, Tom. 3. lib. 3. aduers. Marc. c. 8. hæreticos Antichristos vocari 1. Ioan. 2. adnotauit Auctor. Nos verò nouam periodum ibi facimus: Et quomodo, &c. vsque: Quo itaque, cum interrogationis notula; quam etiam in illius periodi sine adiectionis, maiori intellectus gratia; quamquam perobscurum adhuc maneat illud: erga Deum aduersum nostrum, ubi conuincimus: aduersum ex diuersa lectione ad marginem adnotata, pro: erga in textum irrepsisse, sed tamen nihil immutare volumus. Illud autem: Quo, &c. laterum, idem significat, ac si dicat: ex quo latere, vi sit proverbiale formula, de qua, &c. altera: palos terminales figere, vide nostra Prolegomena. Supplemus autem: ita & de sollempnibus.*

C A P. XII.

73. Iam enima & in ista specie dotali, &c.] *Caput hoc inscriptissimum: Quod multum fructus dicta officia Ieiuniorum adferant. Vipotè quibus elimentur delicta, reuelationum scientia extorqueatur, & bella propria discutiantur. Quæ omnia etiam Ieiuniis adtribuit B. Basil. libro de Ieiunio, Ambros. lib. de Hel. & Ieiunio, B. Chrysost. Variis homilias de Ieiunio, B. Augustin. lib. de Niliis Ieiun. B. Hieron. denique frequentissime.*

74. Vt ab Ioane Paraclerus obmuniuisset, &c.] *Refertur ad illud quod præfatus cap. præcedenti: Lex & Prophetæ vsque ad Ioannem. Loquitur autem rursus de Ioh. Paraclero Montano, sicut etiam in calce huius capitis.*

75. indicantes omnem ταπεινωφένων, &c.] *Similiter cap. proximo: Itaque si & ex hominis edi-*

cto, & in vnum omnes ταπεινωφένων agnatis, & cap. 17. sed & omnem ταπεινωφένων ethnici agnoscunt. Accipi autem videtur ab Auctore, probumiliatione per ieiunium; à qua non abhorret ex propria eius vocis translatione animi demisso. Eleganter verò dixit: atida cure loricatus, & cotta vngulas corneus.

76. Pristinus vester, &c.] *Loquitur de Pristino quodam, qui in martyrii defecit; quod minus mirandum, quum nuncupet eum non Christianum, id est, adhuc Catechumenum; id ipsum satis indicari per id quod subiungit: aliquandiu factum (seu factum, quod reposui cum Latino) omnibus balneis quasi baptismo melioribus; immò etiam luxurie cum accuset; quo fit, ut pauloprius non displicat lesio Gagnei: martyribus incoactis, quem quum retinuerim: incertis. At prorsus castigamus ex eodem Angl. MS. cod. argue ita de hoc iam extortus, pro: extortus. De Apicio verò vide lib. de Elio cap. 1. num. 110.*

C A P. XIII.

77. Præfribitis constituta esse sollempnia, &c.] *Titulum huic capiti imposuimus: Quod etiam præter Quadragesimam Episcopi ieiunia mandare adsolent, maxime tempore Conciliorum, quæ certis in locis ex vniuersis Ecclesiis aguntur.*

78. præter Pascha ieiunantes, &c.] *Adiudat ad ieiunia Ecclesie præter (id est, extra) Pascha, seu Quadragesimam; & inter cetera ad quatuor tempora, quæ sub Calixto (quem admodum in Vita Auctoris latius) hoc penè tempore, quo liber hic conscriptus, instituta sunt. Semihæ ieiunia appellat quartæ & Sextæ Sabbati, vipotè in quibus ad horam nonam ieiunia soluentur. De panis & aquæ vsu supra habet Affectuorum seu monachorum primorum exemplum, num. 51. De Proverbio autem: Mouistis gradum, vide nostra Prolegomena.*

79. Benè autem, quod & Episcopi, &c.] *Istud pertinet ad Episcoporum in Ecclesia regendi facultatem, quam vbiq; viget B. Cyprian. qui eorum adferit Ecclesie gubernande diuinam potestatem. Atque ad calumniam illud pertinet: non dico de industria stulti conferendarum, sicut & illud, quod hominis editum appellet. Et rursus de Paraclero Ioh. Montano loquitur paulo post.*

80. Aguntur præcepta per Græcias illas, &c.] *Sine legat: præterea ex MS. Angl. cod. & Gagneo, siue cum Gelenio præcepta; non refert. Et verò pulchre Concilia describit siue Generalia, siue Provincialia, tum per Græcias, tum per diuersas (Vt mox sequitur) Africæ prouincias; vipotè quæ tradit agi certis in locis, ex vniuersis Ecclesiis; per quæ & altiora quæque in commune tractantur, & ipsa representatio totius nominis Christiani magna veneratione celebratur. Atque adeo facti hic loci magnopere pro Conciliorum auctoritate. Quam confirmare solemus imprimis scripturis ipsarum quibus Ecclesie auctoritatē, Matth. 28. ac Luc. 21. item illa Matth. 18. Vbi duo aut tres congregati fuerint in nomine meo, ibi sum in medio eorum. Deinde pro eodem facit, quod in Apostolorum Concilio Hierosolymitano Act. 15. discretis verbis lucubus in hæc verba rescriptis: Visum est Spiritui sancto & nobis. Quod ipsum tamē facit B. Iren. lib. 3. cap. 12. vi ex illius Synodi verbis vnicum Deum probet aduersus Marcionem. Siquis verò primas post Christum Synodos nosse desideret ad tempora vsque Tertulliani; inueniet imprimis Apostolorum Hierosolymia celebratæ, Act. 1. in electione Matthei, Act. 2. in Pentecoste, Act. 6. in electione 7. Diaconorum, Act. 15.*

iam citatis, denique & illam de qua Gal. 2. quum Petrus in Apollolium est ordinatus Circumcisionis, Paulus vero inter Gentes. Quibus adeo Concilium, in quo Apollolorum Canones & Confitiones Apollolicae, postea a B. Clemente Romano receptae, sunt editae. Item illud in quo electus fuit in Episcopu Hierofolymorum Iacobus frater Domini, iuxta quod scribit Clementes Alexandrinus B. Hypotyposi citatus ab Eusebio lib. 2. cap. 1. Deinde habes Acl. 13. Antiochenum, Vbi sequegitur fuit a se minus B.B. Paulus & Barnabas, ac Ephegium, ad quem Paulus docuit omnes Presbyteros & Episcopos Ephefiorum ac quantum apparet, totius Asia, Acl. 20. Videtur hic adicienda Corintheia, in qua (iuxta quod B. August. adserit Epist. ad Cephalanum) iuxta promissum suum, quod dixerat 1. Cor. 11. Cetera quam videro didicisti de vita Eucharistiae multa statuit Paulus. Quum autem Can. 37. Apollol. statuitur, viis de religionis dogmatu & Ecclesiasticorum controversijs singulis anni hic convenient Episcoporum habeantur, non dubium quin in singulis provincijs iam inde frequentes Synodi sint celebratae quarum statuta Romana, iam olim missa per Damas. sive Papam ad Aurelium Carthaginensem Episcopum, ex Epistola eiusdem conflata, quam suis Conciliorum Canonibus praefixit B. Ildor. Hyspaleis, quod dicit se nullum praedecessorum suorum a B. Petro peratremisse, de quorū statuta aliquid non misisset. An adnatis ad Decretales Epistolae Romanorum Pontificum, quae plerumque in Concilio Romano scriptae sunt, est nobis via videatur. Lectori tamen liberum relinquimus iudicium; non dubium remittens ad libros Francij Turriti, quos pro eorum auctoritate conscripsit. Pertraxit tamen a me non possunt Concilia Romana sive Clementina (quod citat Anad. Ep. 1.) Alexandr. 1. Sixto 1. & Telephorum; quippe qui eorundem sui in Decretalibus meminissent. Certe hic Filiole de Paphlatis diuicpe infinita enumerat Euseb. hist. lib. 5. cap. 20. seu 12. postquam cum Nicephoro lib. 4. cap. 30. & nominatim Romanum praefide Filiole, ac Galliarum sive Irenaei, in Occidente, item Caesareae Palestine, Ponti per Orosianum, & Corinthium sive Abucium; quibus adderet lecti Alexandrinum, cuius ipse Filiole meminisset Decretali & Asiae illud, in quo Nicephoro lib. 4. cap. 11. scribit inter Afianos qui sui in Synodis contrarium deservierunt? Filiole Asiae cap. 10. & idem Decretum publicasse. Atque hic mihi videntur Concilia, quae hic Auctor per Graecias alias commemorat. Facit per aeterea Epistolae eiusdem libro cap. 23. mentionem, & postquam cum Nicephoro, (ex Apollinari libro 1. aduers. Montanum) Asia plurimum concitum, in quibus Montanus, cum sui affectu communionis depulsus fuit. Perit de his, alijsque quae ipsius etate contigerunt, paulatim in Pita Auctori.

81. Conuentus autem illi stationibus prius & ieiunationibus operati, &c.] *Indicat optimam primitiua Ecclesia in Synodi consuetudinem, qua ieiunia sollebans praemittere; cuius rei exemplum habes imprimis Aët. 13. in Concilio Apostolorum Antiocheno.*

С А Р. XIII.

81. Horum igitur tempora obseruantes, &c.] *Inscriptionem huius capiti fecimus: Apostolum ad Galatas obseruationem temporum & dierum & mensium improbantem, loqui de Iudaicis ceremoniis. Quod ipse Ianius deduxit. Auctor supra Tom. 3. lib. 5. aduers. Marc. cap. num. 49. & panis ante l. 4. c. 3. num. 24. quibus locis etiam nos hac de re aliquid adnotauimus. Non aliter etiam interpretatur B. Augustinus. Comment. in Epistol. ad Galatas quoniam ipse non tam ad ieiunium*

nia quàm dies festos Iudeorum referat; neque etiam in-
venietur aliquis Veterum Catholicorum, qui ad Ieiunia
Ecclesiastica id detorqueat; quare valeat hæretici hodierni.
Atque eleganter dixit: Galaticamur, pro: Galatas
imitamur.

83. Quòd si noua conditio in Christo, sepulti, &c.] *Aduldi ad duas scripturas, alteram 2. Cor. 5. s. si ergo noua conditio (id est, effusura, morte trinitariano) in Christo; alteram qua dicitur: consepulsi sumus cum Christo, Rom. 6. At quòd hinc Vult defendere noua sua Montianisurum seculina, sibiis contradicis, qui adhuc Orthodoxos nouitatem & doctrinarum & ceremoniarum vbiq; repudiat, & maximè Tom. 3. lib. de Praescript. aduerf. heret.*

84. cur Pascha celebramus annuo circulo in
mensis primo? &c. De Pasche celebratione mensis
primo, consensuunt omnes. Verum quando incipiat mens-
is primus, dissentiunt Iudei & Eclesiastici & in eo quod
Dominico celebret, non quumque die veneris Luna
14. primi mensis. Etiam imprimis Apostolor. Can. 8. sta-
tuunt, ne ante venerum equinoctium celebretur; ad quod
adcludere videtur Epiph. ber. 70. Audianorum; qui
mentionem facit constitutioni Apostolorum, rationem reddit,
cur post equinoctium ferri debeat, quod aliqui contingeret
nobis duodecimo anno Pascha celebrare. Eodem
primus illud s. Patris Epiph. Decret. 1. A quatuordecima
luna primi mensis, vsque ad vicesimam primam eiusdem
mensis, Domini Pascha celebretur. quod ipsum etiam
Eusebio Papa adscripti Beda lib. de Temporibus. Clarus
ad hoc Concilium Nicenum (sicut citatur a Theophilo
Alexandrino lib. de Pascha) diffinitio initio primi mensis
ferio, qualesquae luna, ab octavo ludo Martii, vsque in
die Ananiam Praetere, diurnum 18. spatium, nata fuerit. Ca-
sius constitutionis praeterea meminerunt Epiph. Synodali
ad Alexandrum, & Theodor. lib. 1. c. 49. Rufin. lib. 1. c. 6.
Conflanti Imperatori Epiphila apud Ephes. lib. 3. cap. 1.
Item Concil. Antioch. cap. 1. & B. Ambros. Epiph. 8.
Qui in iussum, postquam dixit: uenit illum primum esse,
quem nosuper Iudei appellare, & Aegypti primum esse,
addit: Incipere primum mensem, non secundum vulga-
rem vsum, sed secundum consuetudinem prioribus ab
Aequinoctio, qui dies est 12. Kal. Aprilis, & finiri 12.
Kal. Maij; unde intra hos 31. dies Pascha celebratur. Atque
omnes superscripti, & insuper B. Ignatius Epiph. ad Dia-
con. Pius Papa 1. Epiph. 1. Decret. citans Hieronymum in libro
Pastoris, & Concilia supracitata. Item 80. Theophilus
Caesareae Palestina Episcopus Epiphila sua Synodica, Con-
stantinensi Imperatori Epiph. similis apud Eusebium, B. Au-
gust. Epiph. 119. ad Iamarium, Beda lib. de Temporibus, &
B. Isidorus lib. 1. de Offici. Eccles. cap. 31. & lib. 6. Eymol.
cap. 17. non alia die Dominica die post Pascha Domini
celebratur, diuersis testibus verbis. Sicuti etiam, aduer-
sus Blasium & alios Quartaerianos seu Tesserifecatas
epist. Auth. alique de hereticis scriptores, supra-
citati a nobis Tom. 3. lib. de Prescript. aduers. her. cap. 53.
ber. 22. num. 329. de quibus etiam aliquid tractauimus
in Vita Antiocheni. Ad quod, Nicena Synodus dicit, in-
quirendam a 12. Kal. Aprilis vsque ad 18. Kal. Maii Lu-
nam decimam quartam, & celebrandum Pascha Domini-
cae (conueniunt).

86. cur stationibus quartam & sextam Sabbati dicamus, &c.] Stationes (*Herabano teste, lib. 2. cap. 18. de Instit. Cleric.*) appellat quartæ & sextæ ferie ieiunia.

niam, quod statuta essent illi diebus ieiunium, non item die Parasceues, sicut nunc sequi latius, quae transvolantaria. Aiqui praeterea, eius dies ieiuniorum meminerunt B. Ignatius Epist. ad Philipp. & Clemens Alexandrinus lib. 7. Stromatum, Socrates quoque histor. Eccles. lib. 7. cap. 21. de Theodosis iuniore, in quibus tamen ad nonam usque dumtaxat ieiunatum fuisse, Auctor supra cap. 10. his verbis indicat: Quasi respiciamus nonam, cui & quarta Sabbatis & sexti plurimum fungimur. Citat etiam Ius lib. 2. Decretal. & post eum Gratianus ex Apollinaria, siue Apollonia, causam viri usque huius ieiunij, quia quarta feria Iudeis traditionem Domini exegit, & sexta feria saluator crucifixus est. Hinc etiam hodie seruatur, quod dumtaxat post Vesperas soluitur ieiunium in quadragesima, & in reliquis ieiuniis ad horam nonam. Eandem observationem adlegat etiam B. Hieron. in Epist. ad Gal. & B. August. Epist. iam dicta ad Casulanum, ubi quae citat Amalarium lib. 4. de Eccles. offic. cap. 37. Eodem pertinet quod B. Ambrosius in Epist. ad Rom. dicit: Sunt quidam, qui feria quarta carnem non edendum statuerunt, sicut qui Sabbatis; ubi etiam sextae feriae meminit; item quod citatur de Consecr. dist. 3. cap. De esu, ex Leone 4. ubi dicitur: Petustissimum esse traditionem, ut quarta & sexta feria ab esu carnis fiat ieiunium. Videtur autem excoluisse ea consuetudo ieiunandi feria quarta, & postmodum sola carnis abstinencia, sicuti hodie feria sexta & Sabbato; quando facta est, de qua mox latius, generalis Sabbatis ieiunandi consuetudo.

87. ieiuniis parasceues, &c.] Nunc hic Auctor Sabbatum, parasceues nuncupat, vixit quae sit parasceues Dominica, sicuti olim feria sexta apud Iudeos fuit parasceues ante Sabbatum. Quam addo appellationem feriae sextae adtribuit Auctor etiam supra, lib. 4. aduers. Marc. cap. 12. & B. Ignatius, Clemens Alexandr. Euseb. Hieron. & August. locis nunc praed. citatis. Aiqui recte dicatam dicit ieiunium (talibus nempe, quae pro voluntate cuiusque seruantur) parasceues seu Sabbatum, sicuti subiungit. Quia de Ieiunio Sabbati variam fuisse observationem, constat ex B. Hieron. Epist. 28. ad Lucinium, & B. August. Epist. quadam ad B. Hieron. Epist. 118. ad Casulanum. Ex quibus constat Roma & in multis vicinis ac remotioribus Ecclesiis etiam Sabbato ieiunatum fuisse; in Ecclesiis vero Orientis non item ieiunandum neque Mediolani, neque in Africa, saltem ex praepio Ecclesiae, nisi semel in anno pridie Pascha. fide est enim quod addit Auctor: quamquam vos etiam Sabbatum, si quando continuatis, numquam nisi in Pascha ieiunandum, &c. Hinc illud B. Ambrosius apud B. August. Quando hic sum, non ieiuno sabbato; quando Roma sum, ieiuno; & non aliosimiliter B. Hieron. Vnaquaque provincia abundet in Ius sensu, & praepia maiorum leges Apostolicas interpretetur. Aiqui non multo post B. Innocent. Epist. ad Decentium cap. 4. praecipit ieiunij Sabbatum, dicens: Si feria sexta (videtur itaque tunc non amplius obseruata feria quarta) propter Passum Domini ieiunamus, Sabbatum praetermitti non debere, eo quod biduo ille Apostoli in mare perierunt, & occultati propter metum Iudeorum. Quare & Amalarium lib. 4. de Eccles. offic. cap. 37. dicit, ex ordine Romano diem Sabbati haberi in obseruatione, ut B. Isidorus lib. 2. de ritu. offic. cap. 42. & Hieronymus noster lib. 2. de Institut. cler. cap. 23. inter legitima ieiunia computans (Innocentium citantes) ea quae sunt feria sexta & Sabbati. Ex quo tempore in hunc usque diem, saltem Occidentali

Ecclesia, carnis abstinencia etiam diebus Sabbati obseruat. 88. nobis certe omnis dies etiam vulgare consecratione celebratur, &c.] Videtur hic adludere ad eorum consuetudinem (maxime Graecorum) qui diebus ieiuniorum sacra, saltem mane, non celebrabant, ex quod dicerent: stationem (siue ieiunium) solui accepto corpore Christi; contra quos agit supra Tom. 2. lib. de Orat. cap. vlt. Atque adeo eiusdem lib. nunc, citamus hunc locum, ad confirmationem consecrationis corporis Domini in Missae sacrificio.

CAP. xv.

89. Reprobatur etiam illos, &c.] Caput hoc inscripsimus: De aliis Apostoli & Isaia locis, & imprimis de verbis illius 1. Tim. 4. Quae ipsi pendit Auctori verbis sic interpretatur B. Hieron. lib. 2. adu. Iovin. Reprobat quidem Apostolus eos qui iubebant (sic etiam hic castigamus, pro iubebant) cibis abstinere, &c. sed Marcionem designat & Tatianum & ceteros haereticos, qui abstinentiam inducunt perpetuam, ad destruenda & contemnenda & abominanda opera creatoris. Nos autem & creaturam omnem laudamus Dei, & abstinentiam luxuria, Ieiunia praefertimus saturitati. Nec aliter eum locum interpretantur Patres B. Chrysostomus, alique Graeci, & Ambrosius in Comm. & B. August. lib. 3. aduers. Faustum, ac Epiphanius. her. 66. nempe de isdem Marcionibus, Encratitis, iis Manichaeis, qui eandem haerese professiebantur. Porro de Marcionis dicta haerese, alicubi supra tractauimus, de Tatiano Encraturum princeps, qui & nuptias & cibi damnauerunt tamquam mala. Vnde Irenaeus & alii Auctores supra & nobis citati, ad seductum lib. de Praescript. aduers. haeret. cap. 52. her. 20. num. 326. Quem autem intelligit: Iouem hodiernum de Pythagora haereticum, consulat Auctores historicos diligens Lector. Pythagoram certe prohibuisse animalium esum, supra patet lib. de Anima, non vno loco.

90. duas in anno hebdomadas Xerophagiarum, &c.] Quam ad hunc locum haud dubie adludit B. Hieron. Epist. 54. ad Marcel. ada. Montanum, ubi tres Quadragesimas illi adscribit, ego maluisse legere tres, pro: duas, nisi Epiphanius. (quatenus memini) duarum dumtaxat Quadragesimarum Montani mentionem faceret; maxime quoniam B. Hieronymus sic scripsisse, testetur iam olim B. Amalarium lib. 4. de Eccles. offic. cap. 37. Et vero hebdomadas videtur accipere, non pro septem diebus, sed pro septem hebdomadibus; vixit quoniam paulo ante B. Terephorus Papa statuisse, per clericos omnes (eras autem Praebyter Tertullianus) septem hebdomadas plenae ante Pascha & carne ieiunari. Vbi quomodo ille subiiciat: quia sicuti discreta debet esse vita clericorum & laicorum conuersatione, ita & in ieiunio debet fieri discretio, satis indicat, non primum se Quadragesima ieiunium (sicuti calumniatur quidam) instituisse. Certe praeter Const. Apost. Clementis, de illa sic B. Ignatius Epist. ad Philip. Quadragesimam vero nolite pro nihilo habere, imitationem enim continet Dominica conuersationis. Vbi addit ad 40. dies ieiunij Christi Domini, quibus etiam exempla antea in Moysse & Helia nostra sunt, quam ut pluribus sit opus. Vnde verissime dicto loco B. Hieron. Nos (inquit) vnam Quadragesimam, secundum Traditionem Apostolorum de ieiunio, tempore nobis congruum ieiunamus; illi (Montani nempe) tres in anno faciunt Quadragesimas, quasi tres passus sint saluatores. Item B. Epiphanius in Synodo de fidei Apost. veritate, agens de ipsorum institutis: Tessaradescent etiam (inquit) ante

HHH

septem hebdomadas: (sic enim haud dubie legendum, pro: diei) sancti Pasche simili modo observare solet Ecclesia, in ieiunio perseverans: non omnino autem in Dominicis, ne in ipsa quidē Trisagide castris. Prodeant itaque, qui Quadragesimale ieiunium non sinitur conuelli: quum etiam B. Ambrosius, Augustus, & Chrysost. alii, non modo ad Apostolorum, sed Christi institutionem referant. Atqui, quod hebdomadas Xerophagiarum, nuncupat Auctor, hinc est: quod carnis (immo & vino elem) abstineamus in Quadragesima.

91. exceptis scilicet Sabbatis & Dominicis, &c.] Loquitur de consuetudine adhuc in Africa usitata, quia Sabbatis etiam in Quadragesima non erat indictum seu statum ieiunium, praterquam Romae: verum postea non modo per Innocentium Papam Epist. supradicta num. 87. sed preceptum est ieiunium Sabbati etiam in Concilio A. gathensi cap. 12. sicut citatur cap. Placuit, de Consecr. dist. 3.

92. Atquin ad Romanos scribens, &c.] Hunc Apostoli locum Rom. 14. isdem penē verbis paulularius interpretatur B. Hieron. lib. 2. aduers. Ioum. Quod si loquitur ad Romanos: si qui manducant, non manducantem non spernit; & qui non manducat, manducantem nō inducit: pro quo Auctor: ne nullificet (sic enim legitur style Tertullianus, ex Angl. cod. pro: nullificet) non inter ieiunia quod saturitatem aequalia merita dispensat, sed cōtra eis loquitur, qui in Christum credentes, adhuc Iudaeiabant, &c. Ex quo etiam confirmatur nostra lectio ex eodem cod. MS. olea vescebat, pro: oleo. Atqui pro suo inuerso ordine, citatur hic verba Apostoli, Castigamus uero et conuictura Dn. Harris, & nostra praecedentis: vetet controversiam, prius vixit.

93. Et si clauis macelli tibi tradidit, &c.] Etiam istud hic expressit B. Hieron. Nec mirum si omne quod in macello videtur, Apostoli emi inbeat & comediguum, idololatry adhuc in templis idolorum idolothya vescentibus, pro summa abstinentia fuerit, cibum tantum abstinere Gentilium. Pulchre verō etiam respondet Auctor ad alias scripturas, Rom. 14. & 1. Cor. 10. Atqui ex coniectura rursus Harris emendauimus: abundabimus, pro: abundauimus, quod sic Græce sit & Latine.

94. Dominum quoque quam indignē, &c.] Haud aliter B. Hieron. Illud autem quod proponere aduersarij ausus est: Dominum voratorem & potatorem vini à Pharisæis appellatum, existimo quod nobiscum faciat. Iste est Dominus, ut arbitraris, vorator, qui quadragesima diebus Christianorum ieiunium sanctificauit: Qui beatos appellat esurientes & sitientes, Qui escam habere le dicit, non quam discipuli suspicabantur, sed qua in perpetuum non periret, &c. Castigamus autem ex Angl. MS. cod. ieiunari, pro: ieiunauit, quia sequitur: pronuntiat, De Atalictis autem diuitiis qua in prouerbum abiernit, vide nostra Prolegomena.

95. Sic & Ista non negauit, &c.] Similiter B. Hieron. Porro si per Ista loquitur Deus, quod non tale ieiunium elegerit, dicens: In diebus ieiuniorum vestrorum inueniuntur voluntates vestrae (unde & hic sic lego, pro: voluptates, Græcè δὲ ὑμῶν, maxime quum sic etiā legat B. Cyprian. lib. 3. Testim. cap. 1.) & subiectos percucitis (pro quo hic: succurritis) &c. non tale ieiunium elegi, dicit Dominum, quale elegerit, docet: Frange esurienti, &c. Non igitur ieiunium reprobaui, sed quale vellet, ostendit.

CAP. XVI.

96. Nam etiam mauult opera iustitiae, &c.] Titulum huic capiti dedimus: Quod Deo gulæ incontinentia displicet, atque adeo ieiunia placeant, in quo etiam isdem scriptoris citatis, Auctorem imitatur B. Hieron. prater illas ad quas hic addidit initio Psal. 50. de anima confictata, & Isai. 28. ubi increpatur ebrietas, & populus & sacerdos & Propheta: item illi 1. Reg. 4. de Heli & filiis: & exemplum diuitis ac pauperis, Luc. 16.

97. Manent adhuc, &c.] Quum B. Hieron. isdem penē verbis dicat, apud sepulcra cōcupiscentiae: crassus populus orthometram scribitur ad choleram vique eructasse, videtur mihi debere legi apud Auctorem eructando, pro: eruditando: sed noli quid immutare, quod adhuc magis differet lectio Gagnae: conditando.

98. Sed ab alio mox fene mentio Prophetiam, &c.] Hanc historiam 3. Reg. 13. sed paucioribus verbis adlegat B. Hieron. ubi tamen non additur nomen hominis Dei, quod hic peculiariter habet Auctor: Samaeus, sicut neque in Bibliorum editione aliqua. Mallemus autē legere: post altare dissilium, cum Harris, quum: dissilium, sed nihil mutauimus: eo quod legatur apud 1. Reg. non solum scissum altare, sed etiam effusa pinguedo de altari. Satisfactionem vero accipit Auctor pro munere quod efferebat Rex. Atqui legi quidem MS. cod. Angl. mentio Prophetiae, sed mentitus est Prophetiam. Erat enim Prophetes, sed mentitus est Prophetiam, quum dixit Angelum sibi locutum: prout etiam retinuimus paulo ante: eius regis, pro: eo quod illi: eiusdem.

99. & Episcopis etiam spiritualibus, &c.] Fideatur eo tunc excessisse haresi Maniani, ut etiam Episcopi infesti fuerint, quos adeo spirituales vocant, eponne Phychicis, sed de hoc in vita Auctoris latius.

100. Sancite ieiunium, & praedicatē curationem, &c.] Sancite, vocem Tertullianicam eiusdem significationis legitur ex MS. Angl. cod. pro: Sanctificatē, maxime quum sequatur: sanctituros ieiunium. Item: & praedicatē curationem, pro: orationem, tum quod illud legatur iuxta 1. Reg. 1. & 2. & apud B. Cyprian. lib. 2. Testim. cap. 19. ac B. Hieron. tum quod hic sequatur: & praedicaturos officia curantia Deum. Quod quidem sic expressit B. Hieron. ut monstraretur sanctificationem ieiunium curationi proficere peccatorum, nec aliter in comment. eius loci. Perum aliam fuisse Auctoris mentem: nempe ut curationem accipiat hic, non pro remediatione, sed pro cultu Dei, atque adeo curantia Deum, pro: colentia: patet ex eo quod sequitur: Vnde & qui in idolis comedis, & in hac re orandis, & ad singulas horas salutandis adulator, curationem facere dicuntur. Non quidem quod curationis vocem Latine a significatione usitatum inuenire liceret, sed quod vox Græca illi 1. Reg. 1. usurpata: Θεογονία Platonis in Eutyphrone, pro cultu Dei sumta sit, sicuti antea adnotauit in hunc Prophetam locum Leo de Castro, qui eandē adeo de cultu Dei Christi interpretatur, adnotans, pro hac interpretatione etiam facere vocem Hebraicam Halereith, quae tam regnum Dei significat, atque solemnitatē. Quo fit, ut retinuimus hic: curantia Deum, quod alioqui absurdum prima facie videbatur.

101. quum super cœlum & aeternum, &c.] Alicubi supra similem phrasin reperire, apud Auctorem, sicuti etiam de nudipedibus & putpitis, & falsis aliquid supra adnotauimus, preterea vero indigitare

digitate dixit eadem phraſi qua Macrobius, Virgines Peſſales Apollinem indigitare: Apollo medice, Apollo pæan, ac ſi dicas, digito offendere, vel indigitare, unde & Indigitamenta, libri Penſiſtæſti, qui Deorum nomina & ſeſſa conſuebant. De aliæ aliarum coloniarum ceremoniis, vident diligēt Leſſor Auctores qui de Deis gentium ſcripſerunt.

102. Niniuiticum credo iuſtitium, &c.] MS. Anglie, codex: Niniuiticam iuſtitiam ſed illud magis placet, eo quod comparet Niniuiticum iuſtitium: id eſt, ceſſationem ab omni cibi & potus genere, cum ethnicis, qui, ut dixit: annuo ritu faccis velantur, & cinete conſpargitantur.

103. Iudaicum certè ieiunium vbique celebratur, &c.] Hinc confirmatur quod dixit ſuprà Tom. 1. Apolog. cap. 21. de Iudeis: diſperſi, palabundi, & cæli ac ſoli ſui extorres, vagantur per orbem. Adludit verò & B. Hieron. ad illud: ſtellæ auctoritatem demonſtrantis ſuſpirant, quum dixit: Petrus Apſiſtolæ, non exſpectans ſtellam mare Iudaicæ.

104. Caſto Iſidis & Cybeles eas adæquas, &c.] Sic rectè primò hūc locum reſtituit Gelenius, pro: Sacco Iſidis, ſine: lacto, ſicuti rectius in quibusdam codicibus legebatur, maxime quū reſpondeat hic Auctor ad illud c. 2. ſuprà: quales caſtimonie Apim, Iſidæ, & magnā matrem certorum eduliorum exceptione purificant, vixit quum Cybelem matrem Deum, nuncupatam nemo ignoret. Verum quid Caſtum ſignificet: varij varia coniecerunt. Dn. Ludovicus Carriæ l. c. ex verbis Feſti de Caſto Cereſis hanc leſionem confirmavit, & poſt eum Jacobus Reſnardus Brugenſis Caſtū interpretatur pro te caſta: nec aliter Guiliel. Canterus, vtrumque citans Nouar. Leſſ. lib. 2. cap. 11. Verum ipſam vocis ſignificationē videtur nobis propius adigiſſe Joſephum Scaliger, Cœleſt. in Varronē de ling. latina ad pag. 87. ubi probat, Cœleſt. in Petros Ritum dixiſſe, tum ex Feſti verbis iam citatis, tum ex Nonis, qui Varronē illud adſcri Rer. hūm. libro 1. Noſtro ritu ſacundæ ciuilius, quam Græco caſtu; & hiſtorico quodam in Collect. Suida, apud quem eſt eodem ſignificatu xgēs ēac; ex Varronē ruſum citans illud: religiones & caſtus id poſſunt, ut ex periculo eripiant, poſſunt aliter atque Græcè ἀγνάει, expiationem

vicamus, & ἀγνόςειν, expiare, ſine puri facere. Quare etiam apud B. Hier. (vel nondum viſi Nonis leſtionibus Canteri) conſtat ex hoc loco quem imitatur, legi debet, & in obiectione Iouiniæ: De ciborum plurium abſtinentia, quaſi nō & ſuperſtitio gentilium Caſtum matris Deum obſeruet & Iſidis, & in reſponſione ad illud: Quomodo autem Virginitati veræ, non prædicat imitatio virginum diabolici, nec verus Ieiunius, Caſtorum Iſidis & Cybeles, & quorundam ciborum in æternum abſtinentia, maxime quum apud illos panis ſagina carniū compenſatur. Idque pro eo quod legebatur: Coſum, & Coſſorum, coruſſi, ſicuti iam olim aduertuerat Caluſ Rhodiginus, ſed nec ipſi mentem horū Auctorum ſatis adſecutus. Nos hūc aliud nō adiciimus, quum ex verbis illis 2. Cap. Auctoris iam citatis, cōfirmari hūc caſtorum ex Græco interpretationē, quod caſtimonias vocat, & ſæpe tales qua putificet (id eſt, expiunt) nō quidem aqua, ſed certorum ieiuniorum exceptione. Atqui maluiſſus legere cū Gagnas: & ructus prophetia vetuſt eſt, quum cum Gelenio: & ructus prophetia. Vetus eſt.

CAP. XVII.

105. Vera ſi velimus dicere, &c.] Inſcriptionem hūic capiti ſecimus: Contra illos qui ieiunia contemnunt. Retinemus autem: Vera ſi velimus dicere, cum Gelenio, antea decret: Vera.

106. ſemper agnoſco ſapeſe Eſau venatorem; &c.] Adludit ad id quod ſcribitur Gen. 25. de primati-bus veditis Iacob ab Eſau venatore, ubi eleganter dixit Auctor, Ienticulum deſtruto inruſatæ, ſi dicas, pulmentum illud deſtruto id eſt, vino cocto ad medicatē, & quo rubro inruſatum, id eſt, ruſum ſive rubrum ſactum. De agapæ, quam hūc in malam partem accipit, diximus ſuprà Apolog. c. 39. Pollucibilior vocat, id eſt, lauior: ea ſignificatione qua pollucibilis cera vocatur à Macrobio. Legimus autem mix: diſciplina noſtras, pro: veſtras, ex cod. Angl. MS.

107. Saginentur pugiles, &c.] De hoc vide Adnotat. noſtras in B. Cyr. Epiſt. 2. nu. 23. Caſtigamus autem; Ceterum ſaginatior Chriſtianus, pro: ſaginator, ex Angl. MS. cod.

ARGVMENTVM LIBRI DE PVDICITIA, PER IACOBVM PAMELIYM.

PVDICITIÆ amore Tertullianus in hæreſin lapſus, libro hoc erroreſ Montani proſecutus de non recipiendis pænitentibus, ſaltem mæchis & fornicatoribus, laude Pvdicitia: præmiſſa, idipſum huius libri argumētum paucis indicat, (ſaſſus ſe retrò nempe quum librum de Pænitentia ſcriberet, alterius fuiſſe ſententiæ) maxime quū culmen criminū teneat mæchia & fornicatio. Atque imprimis, ſcripturis ſcripturas opponēs, inde colligere nitiur, delicta quædam eſſe remiſſibilia, alia irremiſſibilia.

Non tamen propterea negligendam prorsus delictorum quorundam pænitentiam. Iam verò poſtquā docuit, mæchia & fornicationis nomine ſe comprehendere omnia libidinum delicta.

Mæchiam idololatriæ & homicidio comparari, ex ſcripturis oſtendit.

HHH ij

I.

II.

III.

IIII.

V.

- V I. *Et si verò in veteri Testamento exsint exempla veniæ pro mæchis, inueniri etiam iudicij. Et aliam esse noui Testamenti rationem.*
- V I I. *Deinceps latè disputat de parabola ouis Et dragma perditæ.*
- V I I I. I X. *Item de duorum filiorum parabola.*
- X. *Pœnitentiam enim etiam ethnicis competere.*
- X I. *Exinde et facta Domini peccatoribus edita describit.*
- X I I. *Certè ab Apostolis cum idololatria et homicidio fornicationem interdici.*
- X I I I. *Porro et veniam fornicatori Corinthio ab Apostolo concessam examinat.*
- X V. X V I. *Adferens tam secunde quàm prioris ad Corinthios Epistola locos aduersus fornicatores.*
- X V I I. *Item et similes aliarum Apostoli Pauli Epistolarum sententias.*
- X V I I I. *Etiam tales, tum illius, tum veteris Testamenti, quæ communionem Ecclesiasticam mæchis adimunt.*
- X I X. *Similes quoque locos, ex Joannis Apostoli et Apocalypsi, et Epistola.*
- X X. *Ex Epistola deinde ad Hebræos olim (sententia ipsius) Barnabæ titulo, et Leuitico, quasdam scripturas adfert, quamquam frustra pro suo instituto.*
- X X I. *Atqui, non negans Apostolos competisse potestatem remitti dî peccata, et proinde etiam Ecclesiæ: id suæ Ecclesiæ spiritali frustra adrogat.*
- X X I I. *Denique agit contra veniam criminum et pacem, quam Martyres quidam mæchis donabant, negatoribus negabant.*
- Ceterum præterquàm quòd Librum hunc etiam contra Ecclesiam scriptum adferunt B. Hieronymus et Nicephorus locis supra non semel citatis, certè eodem titulo eundem citat ille, et argumentum libri huius verbis indicat Epist. 146. ad Damasum de duobus filiis: Vehementer (inquit) admiror TERTULLIANVM in eo libro, quem DE PUDICITIA ADVERSUS POENITENTIAM scripsit, et sententiam veterem noua opinione dissoluit, hoc voluisse sentire, &c. et paulopost: Ille autem qui iuxta insanas et blasphemias fœminas suas id dogmatis defendebat, quo Christianos nollet recipere pœnitētes, frustra argumentatus est. Eodē pertinet quod habet B. Pacianus Barcilonensis Episcopus Tract. aduers. Nouat. quum dicit: TERTULLIANVS post heresin vester est; nam multa inde sumpsistis. Ipsum Epistola sua, et ea ipsa quam Catholicus edidit, audies confitentem, posse Ecclesiam peccata dimittere. Atque hoc ipsum est, quod Auctor huius libri cap. 1. sub mediū dicit: Erit igitur & hic aduersus Pŷchicos titulus, aduersus mæx quoque sententiæ retro penes illos societatem. Vbi quum librum supra editū Tom. 2. DE POENITENTIA haud dubiè tres hi respiciūt, constat germanū esse utrumque Tertulliani fœtum; sicuti etiā ex eo quod utrumque imitetur B. Cyprianus Epist. 52. ad Anton. ac lib. de Laps. De bono Pudicitia, et ad Nouatianum. Legerunt eundem iam olim MS. Trithemius et Politianus. Edidit in lucem primus Gagneus, deinde ex Britannico codice emendauit Gelenius. Nos nunc denique recognitiū ad MS. Anglicum Dn. Ioannis Clemētis exemplar, et ex coniecturis quibusdā Dominorū Latinij et Harrisij, nouis Argumento ac Adnotationibus; quibus inter cetera ex B. Paciano multas rationes, quæ contra pœnitentiam adferi, dissoluimus; adornauiamus.*

A Q. SEPTIMI FLORENTIS

TERTULLIANI CARTHAGINIENSIS

PRESBYTERI, DE PVDCITIA LIBER.



PUDICITIA flos morum, honor corporum, decus sexuum, integri-
 tas sanguinis, fides generis, fundamentum sanctitatis, præiudiciū om-
 nis bonæ mētis; quāquam rara, nec facile perfecta, vixque perpetua;
 tamē aliquatenus in sæculo morabitur, si natura præstruxerit, si disci-
 plina persuaserit, si censura compresserit. Siquidē omne animi bonū,
 aut nascitur, aut eruditur, aut cogitur. Sed ut malamagis vincūt, quod
 vltimorum temporū ratio est; bona iam nec nasci licet, ita corrupta
 sunt semina, nec erudiri, ita deserta sunt studia, nec cogi, ita exarmata sunt iura. Denique
 de qua incipimus, eousque iam exoleuit, ut non eius ratio, sed moderatio libidinum Pu-
 dicitia credatur, sique satis castus habeatur, qui non nimis castus fuerit. Sed viderit sæ-
 culi pudicitia cum sæculo ipso, cum suo ingenio si nascebatur, cū suo studio si erudieba-
 tur, cum suo seruitio si cogebatur, nisi quod infælicior etiam si stetit ut infructuosa,
 quæ non apud Deum egisset. Malo nullum bonū, quā vanum. Quid prodest esse, quod
 esse non prodest: nostrorum bonorū status iam mergitur, Christianæ pudicitia ratio cō-
 cutitur, quæ omnia de cælo trahit, & naturam per lauerū regenerationis, & disciplinam
 per instrumentum prædicationis, & censuram per iudicia ex vtroque Testamēto, & coa-
 cta cōstantius ex metu & voto æterni ignis & regni. Aduersus hanc nōne dissimulare po-
 tuissim? Audio etiam edictum esse propositū, & quidem peremptorium; Pontificis sci-
 licet Maximus, Episcoporum Episcopus dicit: "Ego & mœchæ & fornicationis delicta
 pœnitentia fundis dimitto. O edictū? cui adscribi nō poterit bonū factū. Et vbi propone-
 tur liberalitas ista? Ibidē opinor in ipsis libidinū ianuis, sub ipsis libidinū titulis. Illic eius-
 modi pœnitentia promulgata est, vbi delinquētia ipsa versabitur. Illic legēda est venia,
 quod cū spe eius intrabitur, Sed hoc in Ecclesia legitur, & in Ecclesia pronūtiatur, & virgo
 est. Absit absit sponſa Christi tale præconiū. Illa quæ vera est, quæ pudica, quæ sancta,
 carui, quia carebit etiā aurū macula. Non habet quibus hoc reprimittat. Et si habuerit,
 nō reprimittit: quoniā & terrenū Dei templū citius speliūca latronum appellari potuit ^{Matth. 21}
 Domino, quā mœchorum & fornicatorū. Erit igitur & hic **ADVERSUS PSYCHICOS** titulus,
 aduersus mœchæ quoque sententiæ retrō penes illos societas, quo magis hoc
 mihi in notam leuitatis obiecent. Nunquā societatis repudiū delicti præiudiciū est, quasi
 non facilius sit errare cum pluribus, quando veritas cum paucis ametur. At enim me nō
 magis dedecorabit inutilis leuitas, quā ornari nocens. Non suffundor errore quo ca-
 ruisse delector, quia meliorem me & pudiciorem recognosco. Nemo proficiēs erubescit.
C Habet & in Christo scientia ætates suas, per quas deuolutus est & Apostolus. ¹⁰ Quum
 paruulus, inquit, essem, tāquam paruulus loquebar, tamquam paruulus sapiebam. At vbi ^{1. Cor. 13.}
 vir sum factus, ea quæ paruuli fuerant euacuavi. Aded devertit à sententiis pristinis, nec id-
 circō deliquit, quod æmulator factus est non paternarum traditionum, sed Christiani-
 rum; optans etiam ut præciderentur, qui circumcisionem detinendam suadebant. Atque ^{Gal. 1.}
 vtinam & isti, qui meram & veram integritatem carnis obtruncant, amputantes nō sum-
 mam superficiem, sed intimam effigiem pudoris ipsius, quum mœchis & fornicatoribus
 veniam pollicentur aduersus principalem Christiani nominis disciplinam, quam ipsum
 quoque sæculum vsque aded testatur, ut si quando eam in fœminis nostris inquinamētis
 potius carnis quā tormentis puniri contendat, id volens eripere quod vitæ antepōnūt;
 Sed iam hæc gloria extinguitur, & quidem per eos, quos tanto constantius oportuerat
 eiusmodi maculis nullam subscribere veniam, quando propterea quotiens voluit nubā,
 ne mœchæ & fornicationi succedere cogātur: quoniam melius est nubere quā vri. ^{1. Cor. 7.}
 Nimirum propter continentiam incontinentia necessaria est, incendium ignibus extingue-
 tur. Cur ergo & citrina postmodum indulgēt pœnitentiæ nomine, quorum remedia præ-
 stituunt multitudine iure? Nam & remedia vacabunt cū crimina indulgentur, & eri-
 mina manebunt si remedia vacabunt. Itaque vtroque de sollicitudine & negligētia lu-
 dunt, præcauēdo vanissimē quibus parcūt: & parcēdo ineptissimē quibus præcauēt: cū

aut præcauendum non sit, vbi parçitur: aut parçendum nõ sit, vbi præcauetur. Præcauent enim quasi nolint admitti tale quid; " indulgent autem, quasi velint admitti: quando si admitti nolint, nõ debeant indulgere: si indulgere velint, non debeant præcauere. " Nec enim mœchia & fornicatio de modicis & de mediis delictis deputabuntur, vt vtrunque competat, & sollicitudo quæ præcauet, & securitas quæ indulget. Sed cùm ea sint quæ culmen criminum teneant, nõ capiunt & indulgeri quasi modica, & præcaueri quasi maxima. Nobis autem maxima aut summa sic quoque præcauentur, dum nec secundas quidem post fidem nuptias permittitur nosse, " nuptialibus & dotalibus si fortè tabulis à mœchiæ & fornicationis opere diuerfas. Sed idèò durissimè nos infamantes Paracletum disciplinæ enormitate digamos foris sistimus, eundem limitem liminis mœchis quoque & fornicatoribus figimus, ieiunas pacis lacrymas profusuris, nec amplius ab Ecclesiâ quàm publicationem dedecoris relaturis. [" Ceterùm Deus, inquit, " bonus & optimus; & " misericors & miserator & misericordiæ plurimus; " quâ omni sacrificio anteposit; " non tanti ducens peccatoris mortem, quàm pœnitentiam; " salustificor omnium hominum & maximè fidelium. Itaque & filios " Dei misericordes & pacificos esse oportebit; " donâtes " inuicem sicut & Christus donauit nobis; nõ " iudicantes, ne iudicemur. Domino " enim suo stat quis vel cadit, tu quis es, vt seruum iudices alieni? Dimitte, & dimittetur tibi. Talia & tanta sparsilia eorum, quibus & Deo adulantur & sibi lenocinantur, effeminantia magis quàm vigorantia disciplinam, quantis & nos & contrariis possumus repercutere, quæ & Dei seueritatè intentent, & nostram constantiâ prouocet. Quia etsi bonus natura Deus; " tamè & iustus. Ex causa enim, sicut " sanare nouit, ita & cedere; faciens " pacem, sed & condens mala; " pœnitentiam malens; " sed " Hieremias mandans, ne pro populo peccatore deprecaretur. Quoniam si ieiunauerint, inquit, non exaudiam obsecrationem eorum. Et rursus: Et " tu ne adoraueris pro populo, & ne postulaueris pro his in prece & oratione, quoniam nõ exaudiam in tempore quo inuocauerint me, in tempore additionis suæ. Et adhuc suprà; idè " misericordiæ prælator quàm sacrificij: Et " tu ne adoraueris pro populo isto, & ne postulaueris misericordiâ consequi eos. Et ne accesseris pro his ad me, quoniam non exaudiam vtique misericordiam postulantem, vtique ex pœnitentia stentes & ieiunantes, & afflictationem suam offerentes Deo. Deus enim zelotes; " & qui naso non deridetur, adulantium scilicet bonitati eius. Et qui licet patiens, tamen per Esaiam comminetur patientiæ finem: " Tacui, nunquid & semper tacebo & sustinebo? Qui eui velut parturiens, exurgam, & arescere faciam. " Ignis enim procedet ante faciem ipsius, & exuret inimicos eius; non solum corpus, verum & animas occidens in gehennam. Ceterùm iudicantibus quomodo Dominus comminetur, ipse demonstrat. Quo enim iudicio iudicaueritis, " iudicabitur de vobis. Ita non prohibuit iudicare, sed docuit. vnde & Apostolus iudicat, & quidem in causa fornicationis, dedendum eiusmodi hominem satanæ in interitum carnis; increpans etiam quòd fratres non apud sanctos iudicentur. Adiciēs enim, inquit: Vt quid mihi eos qui foris sunt iudicare? Dimittis autem vt dimittatur tibi à Deo, " delicta mundantur quæ quis in fratrem non Deum admisit. Debitoribus denique dimissuros nos in oratione profitemur, sed non decet vltè de auctoritate scripturarum eiusmodi funem contentiosum, alterno ductu in diuersa distèdere, vt hæc restringere frenos disciplinæ, illa laxare videatur, quasi incertè pœnitentiæ subsidium, illa prosternere per lenitatem, hæc negare per austeritatem. Porro & auctoritas scripturæ in suis terminis stabit sine alterutra oppositione, & pœnitentiæ subsidium suis conditionibus determinatur sine passiuâ concessione, & ipsæ prius causæ eius distinguuntur sine confusa propositione. Causas pœnitentiæ delicta cōdicimus. Hæc diuidimus in duos exitus. Alia erunt remissibilia, alia irremissibilia. Secundum quod nemini dubium est alia castigationem mereri, alia damnationem. Omne delictum aut venia expungit, aut pœna: venia, ex castigatione: pœna, ex damnatione. de ista differentia iam & quasdam præmissimus alterationes scripturarum, hinc retinentium, hinc dimittentium delicta. Sed & Ioannes docebit: " Si quis scit fratrem suum delinquere delictum non ad mortem, postulabit & dabitur vita ei: quia nõ ad mortem delinquit, hoc erit remissibile. Est delictum ad mortem: nõ pro illo dico vt quis postulet, hoc erit irremissibile. Ita vbi est postulationis, illic etiâ remissionis. Vbi nec postulationis, ibi æquè nec remissionis. Secundū hanc differentiam delictorū pœnitentiæ quoque cōditio discriminatur. Alia erit, quæ veniâ cōsequi possit, in delicto scilicet remissibili. Alia, quæ

con-

I I.

a Matt. 19.

b Joel. 2.

c Osee 6.

d Eze. 33.

e 1 Tim. 4.

f Luc. 6.

g Eph. 4.

h Matth. 7.

i Rom. 14.

k Matth. 7.

l Psal. 7.

m Deut. 32.

n Is. 45.

o Osee 6.

p Hier. 14.

q Ibi. 11.

r Osee 6.

s Hier. 7.

Exod. 10.

Gal. 6.

Isai. 42.

Isai. 96.

Matth. 10.

Matth. 7.

1 Cor. 5.

1 Cor. 6.

1 Cor. 5.

Matth. 6.

1 Reg. 2.

Matth. 6.

1 Joan. 5.

A cōsequi nullo modo possit, in delicto scilicet irremissibili. Et superest specialiter de mœchia & fornicationis statu examinare, in quam delictorum pars debent redigi. [14 Sed prius decidam intercedentem ex diuerso responſionem ad eam pœnitentiæ speciem, quam cū maximè definimus venia carere. Si enim, inquit, aliqua pœnitentia caret venia, iam nec in totum agenda tibi est. Nihil enim agendum est frustra. Porro frustra agitur pœnitentia, si caret venia. Omnis autem pœnitentia agenda est: Ergo omnis veniam consequatur, ne frustra agatur, quia non erit agenda si frustra agatur. Porro frustra agitur, si venia carebit. Merito ita opponunt, quoniam huius quoque pœnitentiæ fructus, id est, veniam, in sua potestate vsurpauerunt. Quantum enim ad illos, à quibus pacem humanam consequitur: quantum autem ad nos ^{111.} qui solum Dominum meminimus delicta concedere, & vtrique mortalia, non frustra agatur. Ad Dominum enim remissa, & illi exinde prostrata, hoc ipso magis operabitur veniam, ^{Mar. 7.} quod eam à solo Deo exorat, quod delicti suo humanam pacem sufficere non credit, quod Ecclesiæ mauult erubescere quam communicare. Adhuc enim pro foribus eius, & de notæ suæ exemplo ceteros admonet: & lacrymas fratrum sibi quoque aduocat, & reddit plūsq; negotiata, compassionem scilicet quam communicationem. Et si pacem hic nō meritis, apud Dominum seminat. Nec amittit, sed præparat fructum: Non vacabit ab emolumento, si non vacauerit ab officio. Ita nec pœnitentia huiusmodi vana, nec disciplina eiusmodi dura est. Decum ambæ honorant, illa nihil sibi blandiendo facilius impetrabit, ista nihil sibi adsumendo plenius adiuuabit. [15 Possumus igitur demandata pœnitentiæ distinctione ad ipsorum iam delictorum regredi censum, an ea sint quæ veniam ab omnibus consequi possint. In primis quod mœchiam & fornicationem nominamus, vsus expostulat. Habet & fides quorūdam nomen familiare, ita in omni opusculo vsu custodimus. ^{1111.} Ceterum & si adulterij & si stuprum dixerō, vnum erit contaminatæ carnis clogium. Nec enim interest nuptiam alienam, an viduam quis incurset, dum nō suam fœminam. Sicut nec locis refert, in cubiculis, an in turribus pudicitia trucidetur: Omne homicidium extra sylum latrocinium est. Ita & vbicunque, vel in quacūque semetipsum adulterat & stuprat, qui aliter quàm nuptiis vitur. ^{v.} Ideo penes nos occultat quoque coniunctiones, id est, nō prius apud Ecclesiā professæ iuxta mœchiam & fornicationem iudicari periclitantur. Nec inde concessæ obtentu matrimonij crimen eludant. ^{Exod. 20.} Reliquas autem libidinum furias impias & in corpora & in sexus vltra iura naturæ, nō modò limine, verum omni Ecclesiæ tecto submouemus, quia non sunt delicta, sed monstra. [16 Ergo mœchia, quod etiam fornicationis est res, secundum opus criminis quāti æstimanda sit sceleris prima lex Dei præstō est. Siquidem ^{Exod. 20.} post interdictam alienorum Deorum superstitionem, ipsorumque idolorum fabricationem: post cōmendatam sabbati venerationē, post imperatam in parentes secundā à Deo religionem: nullū aliud in talibus titulis firmandis monendiq; subtruxit præceptum, quàm, Non mœchaberis. Post spiritalem enim castitatē sanctitatēque, corporalis sequebatur integritas. Et hanc itaque munivit, hostem statim eius prohibendo mœchiam. Quare delictū iam intellege, cuius cohibitionem post idolatriā ordinauit. Nihil secundū longinquat à primo. Nihil tā proximum primo, quàm secundū. Quod sit ex primo, aliud quodammodò primū est. Itaque mœchia ad finis idololatriæ. ^{Exod. 34.} Nam & idololatria mœchiæ nomine & fornicationis sæpè populo exprobrata, etiam forte coniungitur illi, sicut & seric: etiam dānatione cohærebit illi, sicut & dispositione. ^{Exod. 20.} Eo amplius, præmittens: Non mœchaberis; adiungit: Non occides. Onerauit itaque mœchiam, quam homicidium antepōnit. In prima vbique fronte sanctissimæ legis, in primis titulis ecclesiasticis, principalium vtriusque delictorum proſcriptione signatam. De loco modum, de ordine statum, de cōfinio meritum cuiusque dignoscas. Est & mali dignitas, quod in summo aut in medio pessimorum collocatur. Pompam quādam atque suggestum aspicio mœchiæ, hinc ducatum idololatriæ antecedentis, hinc comitatum homicidij insequentis. Inter duos apices facinorum eminentissimos sine dubio digna confedit, & per medium eorum, quasi vacante locum pari criminis auctoritate compleuit. Quis cam talibus lateribus in elusam, talibus coltis circumfultam, à cohærentium corpore diueller, de vicinorum criminum nexu, de propinquorum scelerum complexu, vt solam cam fecernat ad pœnitentiæ fructum? Nonne hinc idololatria, inde homicidium, derinebunt? & si qua vox fuerit, reclamabunt. Noster hic cuneus est, nostra compago. Ab idololatria metamur, illa distinguente coniungimur, illi de medio emicanti adulamur, cōcorporauit nos scriptura diu-

na litteræ ipsæ glutina nostra sunt, iam nec ipsa sine nobis potest. Ego quidem idololatria D
 sapissimè mœchia occasionem subministro. ¹¹ Sciunt luci mei & mei montes, & viæ
 aquæ, ipsæque in vrbibus templa, quantum euerterèz pudicitia procuremus. Ego quoque
 homicidium nonnumquam mœchia elaboro. ¹² Vt tragœdias omittam, ¹³ sciunt hodie
 venenari, sciunt magi, quòd pellicatus vlciscar, quòd rivalitates defendam, quòd custo-
 des, quòd delatores, quòd conscios auferam. Sciunt etiam obstetrices, quòd adultericon-
 ceptus trucidentur. Etiam apud Christianos non est mœchia sine nobis: ibidem sunt ido-
 lolatriæ, vbi immundi spiritus res est. Ibidem est & homicidium, vbi homo quum iniqui-
 natur, occiditur. Igitur aut nec illis aut etiam nobis pœnitentiæ subsidia conueniunt. Aut
 detinemus eam, aut sequimur. Hæc ipsi rei loquuntur. Si res voce deficiunt, adfuit idolo-
 latres, adfuit homicida, in medio eorum adfuit & mœchus. Pariter de pœnitentiæ offi-
 cio sedent in sacco, & cinere inhorrescunt, eodem flatu gemiscunt, eisdem precibus am-
 biunt, eisdem genibus exorant, eandem inuocant matrem. Quid agis mollissima & huma-
 nissima disciplina? Aut omnibus eis hoc esse debetis: Beati enim pacifici. Aut si non om-
 nibus, nostra esse. ¹⁴ Idololatram quidem & homicidam semel damnas, mœchum verò
 de medio excipis: idololatram successorem, homicidam antecessorem, viriusque collegam.
 Personæ acceptatio est, misera biliores pœnitentiis reliquisti. ¹⁵ Planè si ostendas de quib-
 us patrociniis exemplorum, præceptorumque cœlestium, soli mœchia, & in ea fornicati-
 onis quoque ianuam pœnitentiæ expandas. Ad hanc iam lineam dimicabit nostra con-
 gressio. Præscribam tamè tibi formam necesse est, ne ad vetera manum emittas, ne in ter-
 ga respicias. Vetera enim transierunt secundum Esaiam, & nouata est iam nouatio secu-
 dum Hieremiam; & oblici posteriorum in priora porrigimus secundum Apostolum; &
 Lex & Propheta vsque ad Ioannem secundum Dominum. Nam & si cum maxime à lege
 cœpimus demonstrando mœchiam, merito ab eo statu legis, quem Christus non dissol-
 uit, sed impleuit. Onera enim legis vsque ad Ioannem, non remedia: operum iuga reiecta
 sunt, non disciplinarum, libertas in Christo non fecit innoxietas iniuriarum. Manet lex tota
 pietatis, sanctitatis, humanitatis, veritatis, castitatis, iustitiæ, misericordiæ, beneuolentiæ,
 pudicitia. In qua lege, beatus vir qui meditabitur die ac nocte. De qua idem David rur-
 sus: ¹⁶ Lex Domini inuituperabilis, conuertens animas, iura Domini directæ, oblectantia
 corda, præceptum Domini longè lucens, in luminis oculis. ¹⁷ Sic & Apostolus: Itaque
 lex quidem sancta est, & præceptum sanctum & optimum; vtique: Non mœchaberis. Sed
 & suprâ: Legem ergo euacuamus per fidem: Absit, sed legem sistimus, scilicet in his quæ &
 nunc nouo Testamento interdicta etiam cumulatiore præcepto prohibentur. Pro, Non
 mœchaberis, Qui viderit ad concupiscentiam, iam mœchatus est in corde suo: & pro,
 Non occides, ¹⁸ Qui dixerit fratri suo Racha, reus erit gehennæ. Quære an salua sit lex nõ
 mœchandi, cui accessit, nec concupiscendi. Ceterum hî qua vobis exempla in sinum plau-
 dent, non opponentur huic quam defendimus disciplina. Frustrâ enim lex suprâ structa
 est, origines quoque delictorum, id est, concupiscentias & voluntates, non minus quàm F
 facta condemnans, si idè hodie concedetur mœchiæ venia, quia & aliqua concessa est.
 Cui emolumento hodie pleniore disciplina coercetur, nisi vt maiore forsitan lenocinio
 tuo indulgeatur. Dabis ergo & idololatræ & omni apostatræ veniam, ¹⁹ quia & populum
 ipsum totiens reum istorum, totiens inuenimus retrò restitutum. Communicabis & ho-
 micidæ; quia & Nabothæ sanguinem Achab deprecatione deleuit; & David Viræ cædè
 cum causa eius mœchia confessione purgaur. ²⁰ Iam & incesta donabis; propter Loth, &
 fornicationes cum incesto; propter Iudam, & turpes de prostitutione nuptias; propter
 Osee, & non tantum frequentatas, verum & semel plures, propter patres nostros: Vtique
 enim dignum est per æquare nunc quoque gratiam circa omnia retrò indulta, si de pristino
 aliquo exempro venia mœchiæ vindicatur. Habemus quidem & nos eiusdem vetusta-
 tis ²¹ exempla pro sententia nostra, non modò nõ indulti, verum etiam repræsentati iudi-
 cij fornicationis. ²² Et vtique sufficit tantum numerum xxiiij. milium populi fornicantis
 in filias Moab vna plaga ruisse, sed malo in gloriam Christi à Christo deducere discipli-
 nam. ²³ Habuerint pristina tempora omnis impudicitia, si volunt Psychici, etiam postesta-
 tem. Luserit ante Christum caro, immò perierit antequam à Domino vo requisita est:
 nondum erat digna dono salutis, nondum apta officio sanctitatis. Adhuc in Adam depu-
 tabatur cum suo vitio, facile quod speciosum videret concupiscens, & ad inferiora respi-
 ciens, & de ficulneis foliis pruriginem retinens. Inhærebat vsquequaque libidinis virus, &
 lactæ

Math. 5.

V. 1.

Esai. 43.

Hier. 4.

Philipp. 3.

Math. 11.

Psalm. 1.

Psalm. 18.

Rom. 7.

Exod. 20.

Rom. 7.

Math. 5.

Judic. 3.

Ieqn.

3. Reg. 21.

2. Reg. 12.

Gen. 19.

Gen. 28.

Osee 1.

Gen. 16.

19. 30.

Gen. 9.

19.

Num. 25.

Gen. 3.

- A laetæ sortes non habentes idoneæ, quod nec ipsæ adhuc aquæ lauerant. ⁴² At ubi sermo Dei descendit in carnem ne nuptiis quidem resignatam; & sermo caro factus est, ne nuptiis quidem resignanda, quæ ad lignum non incontinentiæ, sed tolerantia accederet, quæ non dulces aliquid, sed amarum aliquid inde gustaret, quæ nõ ad inferos, sed ad cœlum pertineret, quæ non lasciuia frondibus, sed sanctimoniam floribus præingeretur, quæ mundicias suas aquis traderet, exinde caro quæcunque in Christo reliquas sordes pristinas soluit, alia iam res est, noua emergit iam non ex seminis limo, non ex concupiscentiæ fumo, sed ex aqua pura & spiritu mundo. Quid itaque illam de pristino excusas? Non ^a corpus Christi; non ^b membra Christi; non ^c templum Dei vocabatur, cum ueniam mœchiæ consequeretur. Itaque si exinde quo statum vertit, & ^d in Christum tincta induit Christum; & magno ^e redempta est, sanguine scilicet Domini & agni, teneas aliquid exemplum, siue præceptum, siue formam, siue sententiam indultæ siue indulgentæ fornicationis atque mœchiæ: habes etiam temporis à nobis definitionem, ex quo deputetur ætas quaestionis. [¹ A parabolis licebit incipias, ubi est ovis perditus à Domino requisitus, & humeris eius reuecta. ¹ Procedant ipsæ picturæ calicum vestrorum, si vel in illis perlucebit interpretatio pecudis illius, utrūne Christiano, an ethnico peccatori de restitutione conliniet. Præscribimus enim, ex naturæ disciplina, ex lege auris & linguæ, ex mentis sanitate ea semper responderi, quæ prouocantur, id est, ad ea quæ prouocant. Prouocabit, ut opinor, quod Pharisei publicanos & peccatores ethnicos admittentem Dominum, & cum illis de victu communicantem indignati mustabant. Ad hoc Dominus pecudis perditæ restitutionem cui alij configurasse credendum est, quàm ethnico perditō de quo agebatur, non de Christiano, qui adhuc nemo, aut quale est, ut Dominus quasi cauillator responsionis, omiſsa specie præſenti quam repercutere deberet, de futura labore? ¹² Sed ovis propriè Christianus, & grex Domini Ecclesiæ populus, & pastor bonus Christus, & idè Christianus in oue intelligendus, qui ab Ecclesiæ grege errauerit. Ergo nihil ad Phariseorum mustitationem respondisse vis Dominum, sed ad tuam præſumptionem. Et tamen ita eam vindicare debebis, ut ne ges in ethnicum competere, quæ in Christianum existimas conuenire. Dic mihi, nõne omne hominum genus vnus Dei grex est? Nõne vniuersarum gentium idem Deus & Dominus & pastor est? Quis magis perit à Deo quàm ethnicus quandiu errat? Quis magis requiritur à Deo quàm ethnicus, quando reuocatur à Christo? denique antecedit hic ordo in ethnicis. Si quidem non aliter Christiani ex ethnicis fiunt, nisi prius perdiri, & à Deo requisiti, & à Christo reportati. Ita etiam hunc ordinem seruari oportet, ut in eos tale aliquid interpretemur in quibus prius est. At tu opinor hoc velis, ut ouem non de grege perditam faceret, sed de arca vel de armario. Sic etiam ethnicorum reliquum numerum istum ait, non idè Christianos esse ostendit cum Iudæis agens, & illos cum maximè obtundens, quod indignarentur spei ethnicorum: Sed ut exprimeret aduersus liuorem Phariseorum suam gratiam & beneuolentiam etiam circa vnum ethnicum, præposuit vnus peccatoris salutem ex pœnitentia, quàm illorum eam iustitia. Aut nunquid non iusti Iudæi, & quibus pœnitentia opus non esset, habentes gubernacula disciplinæ & timoris instrumenta Legem & Prophetas? Posuit igitur illos in parabola, & si non quales erant, sed quales esse debuerant, quod magis suffunderentur, aliis & non sibi pœnitentiam audientes necessariam. ¹³ Proinde drachmæ parabolam ut ex eadem materia prouocatam, æquè in ethnicum interpretatur, etsi in domo amissam quasi in Ecclesia, etsi ad lucernæ lumen repertam quasi ad Dei verbum. Atquin totus hic mundus vna omnium domus est, in quo magis ethnico gratia Dei inlucet qui in tenebris inuenitur, quàm Christiano qui iam in Dei luce est. Denique & oui & drachmæ vnus error adferibitur. Nam si iam in Christianum peccatorem deſingerentur, post hunc perditam & iterata amissio eorum & restitutio notaretur. Decedam nunc paulisper de gradu isto, quod magis eum etiam decedendo cõmendem, cum sic quoque obduxero diuersæ partis præſumptionem: ¹⁴ Condo Christianum iam peccatorem in parabola vtraque portendi, non tamen idè eum adfirmandum qui de facinore mœchiæ & fornicationis restitui per pœnitentiam possit. Licet enim perisse dicatur, erit & de perditionis genere retrahere, quia & ovis non moriendo, sed errando: & drachma non intereundo, sed latitando perierit. Ita licet dici perit: quod saluū est. Perit igitur & fidelis elapsus ¹⁵ in spectaculū quadrigarum furoris, & gladiatorij cruoris, & scenicæ fœditatis, xylicæ vanitatis, in lufus,

Joan. 1.

a 1. Cor. 12.
b 1. Cor. 6.
c 2. Cor. 6.
d Gal. 3.
e 1. Cor. 6.

v i i.
Luc. 15.

ibidem.

Joan. 10.
Luc. 19.

ibidem.

in conuiuia secularis solennitatis, in officium, in ministerium alienæ idololatriæ aliquas ^D artes adhibuit curiositatis, in verbum ancipitis negotiationis impexit, tale quid extra gregem datus est, ¹⁶ vel & ipse fortè ira, tumore, æmulatione, quod denique sæpè sit designatione castigationis abruptus, debet requiri atque reuocari. Quod potest recuperari, non perit, nisi foris perseverauerit. Benè interpretaberis parabolam, viuentem adhuc reuocans peccatorem. Mœchum verò & fornicatorem, quis non mortuum statim admissio pronuntiauit? Quo ore mortuum restitues in gregem ex parabolæ eius auctoritate, quæ non mortuum pecus reuocat? Denique si meministi Prophetarum, cum pastores increpantur, puto Ezechielis est vox: ¹⁷ Pastores ecce lac deuoratis, & lanis vestimini, quod forte est, occidistis, quod infirmum est, non curastis, quod comminutum est, non ligastis, quod expulsum est, non conuertistis, quod perit, nõ requisistis. Nunquid & de mortuo exprobrat, quod non & illud in gregem rescire curauerint? Planè ingerit, quod perire oues fecerint, & à bestiis agri comedi. Neque possunt nec perire in mortem, nec comedi si relinquuntur, non vt perditæ in mortem & comestæ resumantur. Iuxta drachmæ quoque exemplum etiam intra domum Dei Ecclesiam licet esse aliqua delicta pro ipsius drachmæ modulo ac pondere modiciora, quæ ibidem delitescunt, mox ibidem & reperia, statim ibidem cum gaudio emendationis transigantur. ¹⁸ Mœchia verò & fornicationis non drachma, sed talentum, quibus exquirendis non lucernæ spiculo lumine, sed torius solis læcea opus est. Simul apparuit, statim homo de Ecclesia expellitur, nec illic manet, nec gaudium confert repertrici Ecclesiæ, sed luctum. Nec congratulationem aduocant vicinarum, sed contristationem proximarum fraternitatum. Commissa itaque etiam hac nostra cum illorum interpretatione, eo magis in ethnicū spectabunt & ouis & drachmæ argumenta, quāto nec in eius delicti Christianum competere possunt, propter quod in Christianum de diuersa parte coguntur. ¹⁹ Sed enim plerisque interpretes parabolarum idem exitus decipit, quæ in vestibus purpura oculandis sæpissimè euenire est, quum putaueris rectè conciliasse temperamenta colorum, & credideris comparationes eorum inter se amasse, erudito mox utroque corpore, & luminibus expressis, errorem omnem traducta diuersitas euomet. Eadem itaque caligine circa filiorum quoque duorum parabolam quibusdam ad præsens concolorantibus figuris, à vero lumine exorbitant eius comparationis, quam parabolæ materia prætexit. ²⁰ Duos enim populos in duobus filiis collocant, Iudaicum maiorem, Christianū maiorem. Nec enim possunt exinde Christianum peccatorem in filio minore disponere veniam consecuturum, nisi in maiore Iudaicum expresserint. Porro si Iudaicum ostendero deficere à comparatione filij maioris, consequenter utique nec Christianus admittetur ad configurationem filij minoris. ²¹ Licet enim filius audiat & Iudæus, & maior quia prior in adoptione, licet & Christiano reconciliationem Dei patris inuideat, quod vel maximè diuersa pars carpit, ²² sed non erit Iudæi dictum ad patrem: Ecce quot annis tibi serui, & præceptum tuum nunquam præterui. Quando enim non transgressor legis Iudæus, aure audiens, & non audiens? ²³ odio habens traducem in portis, & aspernamento sermonem sanctum? Sic nec patris ad Iudæum erit vox; Tu semper mecum es, & omnia mea tua sunt. Iudæi enim apostatæ filij pronuntiantur, generati quidem & in altum elati, sed qui non computauerint Dominum, & qui dereliquerint Dominum, & in iram prouocauerint sanctum Israël. Omnia planè Iudæo concessa dicemus, cui etiam conditio gratior quæque de gula erepta est, nedū ipsa terra paternæ promissionis. Atque adeo non minus hodie Iudæus quàm minor filius producta substantia Dei in aliena regione inedicat, seruies vsque adhuc principibus eius, id est, seculi huius. Querant igitur alium Christiani suum fratrem, Iudæum enim parabola non recipit. ²⁴ Multo aptius Christianum maiori & Iudæum minori filio adæquassent secundum fidei comparationem, si ordo vtriusque populi ab vtero Rebeckæ designatus permitteret demutationem, nisi quod & clauisula refragaretur. Christianū enim de restitutione Iudæi gaudere & non dolere conueniet: siquidem tota spes nostra cum reliqua Israël expectatione coniuncta est. Ita & si quædam facient, sed aliis contrā sapientibus interimitur exemplorum peræquatio. Quanquam etiam omnia ad speculum respondere possint, vnum sit præcipuum periculū interpretationum, ne aliorum temperetur felicitas comparationum, quàm quo parabolæ cuiusque materia mandauit. Meminimus enim & histriones cum allegoricos gestus adcommodat canticis alia longè à præsentī ²⁵ & fabula & scena & persona, & tamen congruentissimè expri-

Ezech. 34.

Luc. 15.

? VII. 1.

Luc. 15.

Rom. 9.

Luc. 15.

Jfai. 6.

Luc. 15.

Jfai. 1.

Luc. 15.

Gen. 25.

Luc. 15.

Rom. 11.

E

F

- A exprimentes. Sed viderit ingenium extraordinarium. Nihil enim ad Andromacham.
⁴⁶ Sic & hæretici easdem parabolas quò volunt tribuunt, nò quò debent aptissimè exclu-
dunt. Quare aptissimè? quoniam à primordio secundum occasiones parabolarum, ipsas
materias confinxerunt doctrinarum. Vacuit scilicet illis solutis à regula veritatis ea con-
quirere atque cõponere, quorum parabolæ videtur. [⁴⁷ Nos autem quia non ex parab- I X.
olis materiis commetamur, sed ex materiis parabolas interpretamur, nec valde laboramus
omnia in expositione torquere, dum contraria quæque cauamus: quare centum oues, & Luc. 15.
quid vtique decem drachmæ, ⁴⁸ & quæ illæ scopæ. necesse erat, qui vnus peccatoris salu-
tem gratissimam Deo volebat exprimere, aliquam numeri quantitatem nominaret, de
quo vnus quidem perisse describeret; necesse erat vt habitus requirentis drachmam in
domo, tam scoparum quàm lucernæ adminiculo adcomodaretur. Huiusmodi enim cu-
riositates & suspecta faciunt quædam & coactarum expositionum subtilitate plerunque
deducunt à veritate. Sunt autem quæ & simpliciter posita sunt ad fruendam & disponē-
dam & texendam parabolam, vt illuc perducantur, cui exemplū procuratur. Et duo vti-
que filij illuc spectabunt, quò & drachma & ouis. ⁴⁹ Quibus enim cohærent, eandem habent
causam, eandem vtique miserationem Phariseorum erga commercium Domini
ethnicorum. aut si quis dubitat ethnicos fuisse publicanos ⁵⁰ apud Iudæam vsurpatam iā
B pridem Pompeij manu ⁵¹ atque Luculli, ⁵² legat Deuteronomium: Non erit vestigal pen- Deuter. 23.
dens ex filiis Israël. Nec tam execrabile esset nomen publicanorum apud Dominum, nisi
extraneum venditum ipsius cœli & terræ & maris trāsitus. Peccatores autem cū ad- Luc. 15.
iungit publicanis, non statim Iudæos ostendit, etsi aliqui fuisse porcerunt. Sed vnus ge-
nus ethnicorum alios ex officio peccatores, id est, publicanos, alios ex natura, id est, non
publicanos patiter ponēdo distinxit. ⁵³ Ceterum nec denotaretur cum Iudæis commu-
nicans victum, sed cū ethnicis, quorum mens Iudaica disciplina depellit. Nunc de filio Ibidem.
prodigo id prius considerandum est quod vtilius. Non enim admitretur exemplorum
adæquatio, licet in agina congruentissima, si fuerit saluti nocētissima. Torum autem sta-
tus salutis in tenore disciplinæ cõstitutum subuerti videmus ea interpretatione, quæ ex
diuerso affectatur. ⁵⁴ Nam si Christianus est qui acceptam à Deo patre substantiam (vtiq;
baptismatis, vtique spiritus sancti, & exinde spei æternæ) longè euagatus à patre prodigit
ethnicè viuens, si exutus bonis mētis etiam principi seculi, (cui alij quàm diabolus?) serui-
tium suum tradidit, & ab eo porcis alendis immūdis scilicet spiritibus curandis præposi-
tus, respicit ad patrem reuertentiā nò mœchi & fornicarij, sed idololatræ, & blasphemij, &
negatores, & omne apostatarum genus hac parabola patri satisfaciunt, & elisa est verissi-
mè hoc magis modo tota substantia sacramenti. Quis enim timebit prodigere, quod ha-
bebit postea recuperare? Quis curabit perpetuò conseruare, quod non perpetuò poterit
amittere? securitas delicti etiam libido est eius. Recuperabit igitur & apostata veste prio-
rem, indumentum spiritus sancti, & anulum denuò signaculū lauacri, & rursus illi mada-
C bitur Christus, & recumbet eo in thoro, ⁵⁵ de quo indignè vestiti à tortoribus solent tolli Matth. 22.
& abiici in tenebras, nedum spoliati. Plus est igitur, si nec expedit in Christianum conue-
nire ordinem filij prodigi. Quòd si nec in Iudæum integrè filij imago cõcurrit, ad propo-
situm Domini simpliciter interpretatio gubernabitur. Venerat Dominus vtique, vt quod Matth. 11.
perierat, saluum faceret; medicus languentibus magis quàm sanis necessarius. Hoc & in
parabolis figurabat, & in sententiis prædicabat. Quis perit hominum, quis labat de vale-
tudine, nisi qui Deum nescit? Quis saluus ac sanus, nisi qui Deū nouit? Has duas species Luc. 15.
de genere fraternas hæc quoque signabit parabola. ⁵⁶ Vide an habeat ethnicus substan-
tiam in Deo patre census & sapientiæ & naturalis agnitionis in Deum, per quam & Apo-
stolus notat in sapientia Dei non cognouisse mundum per sapientiam Deum, quam vti- 1. Cor. 1.
que à Deo acceperat. Hanc itaque prodexit longè à Domino moribus factus inter erro- Luc. 15.
res & illecebras & libidines seculi, vbi fame veritatis cõpulsus tradidit se principi huius
æui. Ille eum præfecit porcis (vt familiare id dæmonum pecus pasceret) vbi nec illi compo-
sus esset vitalis esca, simulque alios videret in opere diuino abundantes pane cœlesti. Re-
cordatur patris Dei, satisfacto redit, vestem pristinam recipit, statum scilicet eum quem
Adam transgressus amiserat. Anulum quoque accepit tūc primum, ⁵⁷ quo fidei pactionē
interrogatus obsignat, atque ita exinde ⁵⁸ opimitate Dominici corporis vescitur, Eucha-
ristia scilicet. Hic erit prodigis filius, qui nūquam retrò frugi, qui statim prodigis, quod
non statim Christianus. Hunc & Pharisei de seculo ad patris, complexus reuertētem, in

publicanis & peccatoribus mœrebāt. Et idē ad hoc solum maioris fratris accommodatus est liuor, non quia innocentes & Deo obsequentes Iudæi, sed quia inuidentes nationibus salutem, planē quos semper apud patrem esse oportuerat. Et utique Iudæus ad primam statim vocationem Christiani gemit, nō ad secundam restitutionem. Illa enim etiā

Ibidem.

& materiæ parabolarum, & congruentiæ rerum, & tutelæ disciplinarum accommodatiores interpretationes reddidisse.⁷⁹ Ceterū si in hoc gessit diuersa pars ouem & drachmam, & filij luxuriam Christiano peccatori configurare, vt mœchiam & fornicationem penitentia donent, aut & cetera delicta pariter capitalia concedi oportebit, aut paria quoque eorum mœchiam & fornicationem inconcessibilia seruari. Sed plus est quod nihil aliud argumentari licet cirra id de quo agebatur. Denique si aliorum parabolis transducere liceret, ad martyrium potius dirigeremus spem illarum, quod solum omni substantia prodacta restituere filium poterit, & drachmam inrer omnia licet in stercore repperam cum gaudio prædicabit, & ouem per aspera quæque & abrupta fugituum humeris ipsius Domini in gregē referet. Sed malumus in scripturis minus si fortē sapere quā cōtrā. Proinde sensum Domini custodire debemus arque præceptum.⁸⁰ Non est leuior transgressio

x.

in interpretatione, quā in conuersatione. [⁸¹ Excusso igitur iugo in ethnicum differendi parabolis istas, & semel dispecta vel recepta necessitate non aliter interpretandi, quā materia propōiti est, contendunt iam nec comperere ethnicis penitentia denunciationem, quorum delicta obnoxia ei non sint, ignorantia scilicet imputanda; quā sola natura ream Deo faciat. Porro nec remedia sapere, quibus pericula ipsa non sapiant: illic autem penitentia constare rationem, vbi conscientia & volūtare delinquitur, vbi & culpa sapiat & graria, illum lugere, illum volutari qui sciat, & quid amiserit, & quid sit recuperaturus, si penitentiam Deo immolarit, utique eam magis filius offerenti quā extraneis.

Ionæ 3.

⁸² Non ergo & Ionas idcirco ethnicis Niniuitis non putabar penitentiam necessariam, cū cauilaretur in prædicationis officio, an potius misericordiam Dei prouident etia in extraneos profusam, quasi destrueturam præconium verebatur. Atque adeo propter ciuitatem profanam nondum Dei compotem adhuc ignorantia delinquentem penē peritit

Ion. 2.

Matth. 12.

Luc. 3.

Matth. 11.

Prophetes, nisi quodd exemplum passus est dominicæ passionis ethnicos quoque penitentes redempturæ. Benē quod & Ioannes Domini vias sternens, non minus militantiū & publicanis quā filiis Abraham, penitentia erat præco. Ipse Dominus Sidoniis & Tyriis præsumpsit penitentiam, si virtutum documenta vidissent. Atquin ego illam naturalibus magis peccatoribus cōpetere contendam, quā volūariis. Magis enim merebitur fructum eius qui nōdum eo vsus est, quā qui iam & abusus est, magisque sapiēt remedia prima quā exolera. Nimirum Dominus ingratis benignus magis quā ignaris, & citius reprobatis miseriōrs, quā nondum probatis, vt non magis irascatur contumeliis clementia suæ quā blandiatur, & non libentius extraneis eam impertiat quā in filiis perdidit, cū gentes sic adoptauerit, dum Iudæi de patientia ludunt. ⁸³ Sed hoc volunt Psychici vt Deus iustus iudex; eius peccatoris penitentiam malit quā mortem, qui mortem penitentia maluit. Quod si ita est, peccādo promeremur. Age ru funambule pudicitia & castitatis & omnis circa sexum sanctitatis, qui teouissimum filum disciplina eius modi veri auia pendente vestigio ingrederis, carnem spiritu librans, animam fide moderans, oculum metu temperans. Quid itaque in gradu totus es? perge sanē si potueris, si vuleris, dum tam securus & quasi in solido es. Nam si qua te carnis vacillatio, animi auocatio, oculi euagatio de tenore decusserit, Deus bonus est. Suis non ethnicis sinum subiicit, secunda te penitētia excipiet, eris iterum de mœcho Christianus. Hæc tu mihi benignissime Dei interpres. Sed cederem tibi, ⁸⁴ si scriptura pastoris, quæ sola mœchos amat, diuino instrumento meruisset incidi, si non ab omni concilio Ecclesiarum etiam vestrarum inter apocrypha & falsa iudicaretur, adultera & ipsa & inde patrona sociorum. A qua & aliās inuitas, cui ille si fortē patrociniabitur pastor quē in calice depingis, ⁸⁵ (prostituto rem & ipsum) Christiani sacramēti, meritō & ebrietatis idolum & mœchiæ asylum post calicem subsecuturæ, de quo nihil libentius bibas, quā ouem penitentia secunda. At ego eius pastoris scripturam haurio qui non potest frangi. Hanc mihi statim Ioannes offert cum penitentia lauacro & officio dicentem: ⁸⁶ Facite dignos penitentia fructus, & ne dixeritis, patrem habemus Abraham, ne scilicet rursus blandimenta delinquentia de patrum resumerent gratia. Potest enim Deus de lapidibus istis filios suscitare

Abra-

A Abrahæ. Sic & nos sequitur, ut eos qui hæc tenent delinquant facientes dignum poenitentia fructum. Quid enim ex poenitentia maturefcit, quàm emendationis effectus? Sed & si venia potius est poenitentia fructus, hanc quoque consistere non licet sine cessatione delicti. Ita cessatio delicti radix est venia, ut venia sit poenitentia fructus. [37] Exinde quod ad Evangelium pertinet, parabolarum quidem discussa iam quaestio est. Si verò & factis aliquid tale pro peccatoribus edidit Dominus, ut cum peccatrici femina etiam corporis sui contactum permittit lavanti lacrymis pedes eius & crinibus detergenti, [38] & vnguento sepulturam ipsius inauguranti, ut cum [39] Samaritanæ sexto iam matrimonio, non mœchæ, sed prostituta, etiam quod nemini facile, quis esset ostendit, nihil ex hoc adversariis confertur, etiam iam Christianis veniam delictorum præstitisset. [40] Nunc enim dicimus, soli Domino hoc licet, hodie potestas indulgentia eius operetur. At illa tamen tempora quibus in terris egit, hoc definimus nihil adversum nos præiudicare, si peccatoribus etiam Iudæis venia conferebatur. [41] Christiana enim disciplina à novatione Testamenti, & ut præmisimus, à redemptione carnis, id est, Domini passione censetur. Nemo perfectus ante repertum ordinem fidei, nemo Christianus ante Christum cælo resumpsi, nemo sanctus ante spiritum sanctum de cælo representatū ipsius disciplina determinatorem. [42] Itaque isti qui alium Paracletum in Apostolis & per Apostolos receperunt, quem nec in Prophetis proprius agnitum, iam nec in Apostolis possident, age nunc [43] vel de Apostolico instrumento doceant maculas carnis post baptismum reserptæ poenitentia dilui posse. nos in Apostolis quoque veteris legis formam salutamus, circa mœchiæ quanta sit demonstrationem, ne forè lenior existimetur in novitate disciplinarum, quàm in vetustate. Cum primum intonuit Evangelium, & vetera concussit, ut de legis retinenda nec statu disceptaretur, primam hanc regulam de auctoritate spiritus sancti Apostoli emittunt ad eos qui iam ex nationibus allegi cœperant. Visum est, inquit, spiritui sancto & nobis, nullum amplius vobis addicere pondus, quàm eorum à quibus necesse est abstinere, [44] à sacrificiis, & à fornicationibus, & sanguine. A quibus observando rectè agitis, vedante vos spiritu sancto, Sufficit & hic servatum esse mœchiæ & fornicationi locum honoris sui inter idololatriam & homicidium. Interdictum enim sanguinis multò magis humani intelligemus. Porro qualia videri volūt Apostoli crimina, quæ sola in observacione de lege pristina excerpunt, quæ sola necessariò abstinenda præscribunt. Non quòd alia permitant, sed quòd hæc sola præponant vtiq; non remissibilia, qui ethnicorum causa cetera legis onera remissibilia fecerunt. [45] Cur ergo ceruicem nostram à tanto iugo excusant, nisi ut illis compendia ista disciplinae semper imponant? Cur tot vincula indulgent, nisi ut perpetuò ad necessarios constringant? Soluerunt à pluribus, ut nocentioribus observandis obligaremur. Compensacione res acta est, lucrati sumus multa, ut aliqua præstemus. Compensacio autem revocabilis non est, iisdemque revocabitur, iteratione mœchiæ vtiq; & sanguinis & idololatriæ. Tota enim iam lex sumetur, si venia condicio solvetur. [46] Sed non leuiter nobis compactus est spiritus sanctus, etiam vitro pactus, quo magis honorandus. Sponsionem eius nemo dissoluet, nisi ingratus. Iam nec recipiet quæ dimisit: nec dimittet quæ retinuit. Nouissimi Testamenti semper in demutabilis status est, & vtiq; recitatio decreti, consiliūque illud cum seculo definit. Satis denegavit veniam eorum, quorum custodiam elegit, vindicauit quæ non proinde concessit. [47] Hinc est quòd neque idololatriæ, neque sanguini pax ab Ecclesiis redditur. De qua finitione sua Apostolos excidisse, puto, non licet credere: aut si credere quidam possunt, debebunt probare. [48] Nouimus planè & hic suspiciones eorum. Reuera enim suspicantur Apostolum Paulum in secunda ad Corinthios eidem fornicatori veniam dedisse, quem in prima dedendum satanæ in interitum carnis pronuntiari, impium patris de matrimonio hæredem, quævis ipsum postea stylum veteris scribès: [49] Si quis autem contristauit, non me contristauit, sed ex parte, ne vos onerem omnes. Satis est talis increpacio quæ à multis fit. Vt è contrario magis vos donare & aduocare, ne forè abundantiore tristitia deuoretur eiusmodi. Propter quod oro vos, constituatis in eum dilectionem. In hoc enim & scripsi, ut cognoscam probationem vestram, quòd in omnibus obauditis mihi. Si cui autem donaueritis, & ego. Nam & ego si quid donaui, donaui in persona Christi, ne fraudemur à satana, quoniam non ignoramus iniectiones eius. Quid hic de fornicatore, quid de paterni thori contaminatore? Quid de Christiano [50] ethnicorum impudètiā supergresso intelligitur? Cum proinde vtiq; speciali ve-

x i.

Luc. 7.
Math. 26.
Ioa. 4.

x ii.

Act. 15.

x i i i.
2. Cor. 2.
1. Cor. 5.
2. Cor. 2.

nia absoluisse, quem speciali ira dānasset. Obscurius miseretur, quā indignatur. Aperi-
 tor est in austeritate, quā in lenitate. Atquin facilius ira quā indulgentia obliqua est.
 Magis tristiora cunctantur, quā lætiora. De modica scilicet indulgentia agebatur, quā
 si fortē nunc æstimaretur, quando maxima quæque non soleant etiam sine prædicatione
 donari, tanto abest sine significatione. Et tu quidem pœnitentiam mœchi ad exoran-
 dam fraternitatem in Ecclesiam inducens, conciliatum & concineratum cum dedeco-
 re & horrore compositum prosternens in medium ante viduas, ante presbyteros, omni-
 um lacrymas suadentem, omnium vestigia lambentem, omnium genua detinentem,
 inque cum hominis exitum quantis potest misericordiæ inlecebris, bonus pastor ¹⁰¹ & be-
 nedictus Papa concionaris, & in parabola ovis capras tuas quæris, tua ovis ne rursus de
 grege exiliat, quasi non exinde iam liceat, quod nec semel licuit, ceteras etiam metu com-
 ples cum maximè indulgens: Apostolus verò sceleratam libidinem fornicationis ince-
 sto onustam tam proiecte ignouisset, ut nec hunc saltem habitum legatum pœnitentiæ,
 quem ab ipso didicisse deberes, ab eo exegerit, nihil de postero sit comminatus, nihil de
 cetero allocutus? Quin immò & ultrà obsecrat, constituerent in eum dilectionem, quasi
 satisfaciens, non quasi ignoscens. ¹⁰² Et tamen dilectionem audio, non communicationem.
 Quod & ad Thessalonicenses: ¹⁰³ Si quis autem non obaudit sermoni nostro per
 epistolam, hunc notate, ne commisceamini illi ut reuereatur, nō quasi inimicum depu-
 tantes, sed quasi fratrem obiurgantes. Adcō potuisset dicere & fornicatori dilectionem
 solummodo concessam, non & communicationem. Incesto verò nec dilectionem, ^E
¹⁰⁴ quem scilicet auferri iussisset de medio ipsorum, multo magis vtrique de animo. Sed
 verebatur ne fraudaretur à satana circa eius personæ amissionem, quem satanæ ipse pro-
 iecerat: aut ne abundantia mœoris deuoraretur, quem in interitū carnis addixerat. Hic
 iam carnis interitum in officium pœnitentiæ interpretatur, quod videatur ieiunius & for-
 dibus & incuria omni & dedita opera malæ tractationis carnem exterminando satis Deo
 facere: ut ex hoc argumententur fornicatorem, immò incestum illum non in perditionem
 satanæ ab Apostolo traditum, sed in emendationem, quasi postea veniam ob in-
 teritum, id est, conflictationem, carnis, consecuturum. igitur & consequutum. Planè idem
 Apostolus Hymenæum & Alexandrum satanæ tradidit, ¹⁰⁵ ut emendarentur non
 blasphemare, sicut Timotheo suo scribit: Sed & ipse datum sibi ait fudem, angelum sa-
 tanæ à quo colaphizaretur ne se extolleret. Si & hoc tangunt ut traditos satanæ ab illo
 in emendationem, non in perditionem intelligamus, ¹⁰⁶ quid simile, blasphemia & ince-
 stum & anima ab his integra, immò non aliundè quā ex summa sanctitate, & ex omni
 innocentia elata, quæ in Apostolo colaphis si fortē cohibebatur, per dolorem, ut
 aiunt, auriculæ vel capitis. Incestum verò atque blasphemiam totos homines in possessionem
 ipsi satanæ, non angelo eius tradidisse meruerunt. Et de hoc enim interest, immò
 & ad hoc plurimum refert, quod illos traditos ab Apostolo legimus satanæ; Apostolo
 verò angelum datum satanæ. Postremò cum deprecatur Dominum Paulus, quid audiet
 Satis habere gratiam meam, virtus enim in infirmitate perficitur. Hoc qui satanæ dedun-
 tur, audire non possunt. Hymenæi autem & Alexandri crimen si & in isto & in futuro
 quo irremissibile est, blasphemia scilicet, vtrique Apostolus non aduersus terminum
 Domini sub spe veniæ dedisset satanæ, iam à fide in blasphemiam merfos. Vnde &
 naufragos eos iuxta fidem pronuntiauit, non habentes iam solatium navis Ecclesiæ.
 Illis enim venia negatur, qui de fide in blasphemiam impeerunt. Ceterum ethnici
 & hæretici quotidie ex blasphemia emergunt. Sed & si dixit: Tradidi eos satanæ
 uti disciplinam acciperent non blasphemandi; de ¹⁰⁷ ceteris dixit, qui illis tradi-
 tis satanæ, id est, extra Ecclesiam proiectis, erudiri haberent blasphemandum non
 esse. Sic igitur & incestum fornicatorem non in emendationem, sed in perditionem
 tradidit satanæ, ad quem iam super ethnicos delinquendo transierat, ut dicerent
 fornicandum non esse. ¹⁰⁸ Denique in interitum, inquit, carnis, non in cruciatum, ipsam
 substantiam damnans per quam exciderat, quæ exinde iam perierat baptismate amisso,
 ut spiritus, inquit, saluus sit in die Domini. Et de hoc enim quærat ut spiritus homi-
 nis ipsius saluus erit. Ergo saluus erit spiritus tanto scelere pollutus, propter hoc per-
 dita carne ut saluus sit in pœna. Ergo pœnam sine carne censibet contraria inter-
 pretatio, si resurrectionem carnis amittimus. Superest igitur ut eum spiritum dixe-
 rit qui in Ecclesia censetur, saluum, id est, integrum præstandum in die Domini ab
 immu-

Luc. 15.

1. Cor. 2.

2. Thess. 3.

2. Cor. 2.

1. Cor. 5.

2. Cor. 2.

1. Cor. 5.

1. Tim. 1.

2. Cor. 12.

1. Cor. 5.

2. Cor. 12.

Ibidem.

1. Cor. 5.

1. Tim. 1.

Ibidem.

Ibidem.

1. Cor. 5.

- A immunditiarum contagione, eiecto incesto fornicatore, Siquidem subiūgit: ¹⁰⁹ Non scitis quoddam modicum fermentum totam desipiat conspergionem? Et tamen fornicatio incesta non erat modicum, sed grande fermentum. [¹¹⁰ Et his itaque discussis quæ intercesserant, regredior ad secundam Corinthiorum, ut probem illud quoque Apostoli dictum: ¹¹¹ Sufficiat eiufmodi homini increpatio ista quæ à multis, non in fornicatoris personam conuenire. Si enim dedendum satanæ pronūtiauerat in interitum carnis, utique damnauerat eum magis, quàm increpauerat. Alius ergo erat cui uoluit sufficere increpationem, Siquidem fornicator non increpationem de sententia eius retulerat, sed damnationem, Nam & hoc ipsum dispiciendum tibi offero, an fuerint in epistola prima & alij qui Apostolum contristauerint in conditè agentes, & contristati sint ab illo increpatione referentes iuxta sensum epistolæ secundæ, ex quibus in ea veniam aliquis potuerit adipisci. ¹¹² An imaduertamus autem totam epistolam primam, ut ita dixerim, non atramento, sed felle conscriptam, tumentem, indignantem, dedignantem, comminantem, inuidiosam, & per singulas causas in quosdam quasi manicipes earum figuratam. Sic enim exegerant schismata, & emulationes, & dissensiones, & præsumptiones, & elationes, & contentiones, ut & inuidia onerarentur, & correptione reuenderentur, & superbia climarentur, & austeritate detererentur. Et qualis inuidia humilitatis aculeus? ¹¹³ Deo gratias ago, quod neminem uestrum tinxerim, nisi Crispum & Gaium; ne qui dicat quoddam in nomine meo tinxerim. Nec enim iudicauit scire aliquid in uobis, quàm Iesum Christum, & hunc crucifixum. ¹¹⁴ Et puto, nos Deus Apostolos nouissimos elegit uelut bestiarum, quoniam speciem uestram tinxerim, & angelis, & hominibus, & purgamenta huius mundi facti sumus omnium peripsa. Et: Non sum liber, non sum Apostolus, non Christus Iesum Dominum nostrum uidi. De quali contra supercilio pronuntiare compulsi estis: ¹¹⁵ Mihi autem in modico est, ut à uobis interroger, aut ab humano die; neque enim conscius mihi sum. Et: Gloriam meam nemo inaniet. Non scitis quod angelos sumus iudicaturi? Ceterum libertas quàm aperta obuiurationis, quàm exerta acies machinæ spiritalis? ¹¹⁶ Iam ditati estis, iam saturati estis, iam regnatis. Et: Si quis se putat scire, nondum scit quemadmodum oporteat eum scire. Nōne & tunc in faciem alicuius impingens? Quis enim, inquit, te discernit? Quid autem habes quod non accepisti? Quid gloriaris, quasi non acceperis? Nōne & illos in os cedit: Quidam autem in conscientia usque nunc quasi idolothyrum edunt. Sic autem delinquentes percutiendo conscientias fratrum infirmas in Christum delinquent. Iam uero & nominatim: ¹¹⁷ Aut non habemus potestatem manducandi & bibendi, & mulieres circumducendi, sicut & ceteri Apostoli, & fratres Domini & Cephas? Et: Si alij de potestate uestra consequuntur, non magis nos? Atque & illos singulari stylo figit: Propterea qui se putat stare, videat ne cadat. Et: Si quis contentiosus uideatur nos talem consuetudinem non habemus, neque Ecclesia Domini. Tali clausula maledictio detexta: Si quis non amat Dominum Iesum, sit anathema Maranatha: aliquem utique percussit. Sed illic magis stabo, ubi Apostolus magis feruet, ubi ipse fornicator alijs quoque negotium fecit. ¹¹⁸ Quasi nō sim uenturus ad uos, inflati sunt quidam. Veniam autem citius, si permiserit Dominus, & cognoscam non sermonem eorum qui inflati sunt, sed uirtutem. Non enim in sermone est regnum Dei, sed in uirtute. Et quid uultis ueniam ad uos, in uirga, an in spiritu lenitatis? Quid enim sub erat? Auditur in uobis in torum fornicatio, & talis fornicatio qualis nec in gentibus, ut uxorem patris sui quis habeat. Et uos inflati estis, & non luxistis potius, ut auferatur de medio uestrum qui tale facinus admisit? Pro quo lugerent? utique pro mortuo. Ad quem lugerent? utique ad Dominum. Quomodo auferatur de medio eorum? non utique ut extra Ecclesiam detur: hoc enim non à Deo postularetur quod erat in præsidens officio: sed ut per mortē hanc quoque communem & propriam carnis ipsius quæ iam cadauer, quod captiuum esset immunditia irrecuperabili tabiosum, plenius de Ecclesia deberet auferri. Et ideo, quomodo interim potuit auferri, iudicauit dedendum eiufmodi satanæ in interitum carnis. Maledici enim eam sequebatur, quæ diabolo proiiciebatur, ut sacramento benedictionis exautoraretur, nūquam in castra Ecclesiæ reuersura. ¹¹⁹ Videmus itaque hoc in loco diuisam Apostoli seueritatem in quēdam inflatum & in quēdam incestum: in alterum uirga, in alterum sententia armatum. Virga, qua minabatur: sententia, quam exquebatur. Illam adhuc coruscantem, hanc statim fulminantem, quā increpabat, quaque damnabat. Certumque est exinde increpitum quidem sub intenta

- tione virgæ tremuisse, damnatum verò sub repræsentatione pœnæ perisse: statim ille timens plagam abiit, ille luens pœnam. Cùm ad Corinthios eiusdem Apostoli litteræ iteratæ, venia sit planè, sed incertum cui, quia nec persona nec causa proscribitur. Res cû sensibus conferam. Si incestus opponitur, ibidem erit & inflatus. Sanè rei ratio satis habetur, cùm inflatus increpitus est, incestus verò dånatus est. Inflato ignoscitur, sed increpito incesto non videtur ignotum vt damnato. Si ei ignoscebatur cui deuoratio ex mœreore nimio timebatur, deuorari adhuc increpitus periclitabatur, deficiens ob comminationem, & mœrens ob increpationem: damnatus verò & culpa & sententia, iam deuoratus deputabatur, qui non mœrere haberet, sed pati quod ante passionem mœrere potuisset. Si idcirco ignoscebatur ne fraudaremur à satana, in eo vtique detrimentum præcauebatur quod nondû perisset: nihil de transacto præcaueretur, sed de adhuc saluo. Damnatus autè & quidem in possessionem satanæ, iam tunc perierat Ecclesiæ, cùm tale facinus admiserat, nedum cùm & ab ipsa eierabatur. Quomodo vereretur fraudem pati eius, quem iam & creptum amiserat, & damnatum habere non potuerat? Postremo quid iudicem indulgere conueniet, quod pronuntiatione deciderit? an quod interloquutione suspenderit? & vtique cum iudicem, qui non solet ea quæ destruxit, reedificare, ne transgressor habeatur. Age iam si non tot personas prima epistola contristasset, si neminem increpuisset, neminem terruisset, si solum incestum cæcidisset, si nullum in causam eius in pauorem misisset, inflatum consterneret, nõne melius suspicaretis, & fidelium argumentaretis aliquem potius longè alium apud Corinthios tunc in eadè causa fuisse, vt increpitus & ter-
- ritus & mœreore iam saucius, propterea permittente modulo delicti veniam postea cepit, quàm vt eam incesto fornicatori interpretaretis? Hoc enim legisse debueras, & si non epistola, sed in ipsa Apostoli secta à pudore clariùs quàm stylo eius impressum: ne scilicet Paulum Apostolum Christi, doctorem nationum in fide & veritate, vas electio- nis, Ecclesiarum conditorem, censorem disciplinarum, tantæ leuitatis inficeret, vt aut damnauerit temerè, quem mox esset absoluturus, aut temerè absoluerit, quem non temerè damnasset, ob solam licet fornicationem simplicis impudicitia: nedum ob incestas nuptias, & impiam luxuriam & libidinem parricidalem, quam nec nationibus compara- uerit, ne consuetudini deputaretur, quam absens iudicaret, ne spatium reus lucraretur, quam aduocata etiam Domini virtute damnauerat, ne humana sententia videretur. Lusi- fit igitur & de suo spiritu, & de Ecclesiæ angelo, & de virtute Domini, si quod de consilio eorum pronuntiauerat recidit. [14 Si etiam sequentia illius epistolæ ad intentionem Apostoli extendas, nec ipsa comparabuntur ad obliterationem incesti, ne & hic suffundatur Apostolorum posteriorum incongruentia sensu. Quale est enim vt cùm maximè incesto fornicatori postliminium largitus Ecclesiasticæ pacis statim ingesserit de aduer- satione immunditiarum, de amputatione macularum, de exhortatione sanctimoniarum, quasi nihil contrarium paulò antè decreuerit? Compara denique, an eius sit dicere, Propterea habentes ministrationem istam, secundum quod misericordiam consecuti sumus, non deficimus, sed abdicamus occulta dedecoris, qui non dedecoris tantum, sed & sceleris manifestum dedamnauerit. An eiusdem sit excusare aliquam impudicitia, qui inter titulos laborum suorum, post angustias atque pressuras, post ieiunia & vigilias castimoniam quoque prædicarit? An eiusdem sit recipere in communicationem reprobos quosque qui scribat: Quæ enim societas iustitiæ & iniquitati? quæ autem communicatio luci & tenebris? quæ consonantia Christo & Belial? aut quæ pars fide- li cum infideli? aut quis consensus templo Dei & idolis? Nõne constanter audire de- bebit, & quomodo discernis quæ supra incesti restitutione iunxisti? Illo enim incorporato rursus Ecclesiæ, & iustitia cum iniquitate sociatur, & tenebræ cum luce communicant, & Belial consonat Christo, & infidelis cum fidei sacramenta parti- cipat? Et viderint idola, ipse templi Dei vitiator in templum Dei conuenit. Nam & hic: Vos enim, inquit, estis templum Dei viuui. dicit enim, quia inhabitabo in vo- bis, & inambulabo, & ero Deus illorum, & illi erunt mihi populus. Propter quod discite de medio eorum, separamini, & immundum ne atigeritis. Hoc quoque e- uoluisti, ô Apostole, vt cùm maximè ipse tanto immunditiarum gurgiti manum tradis, immò & adhuc super dicis: Habentes igitur promissionem istam dilecti, emûdemus nos ab omni inquinamēto carnis & spiritus, perficientes castimoniam in Dei timore. Oro te, qui talia infigit mentibus nostris, reuocauerat aliquem fornicatorem in Ecclesiam? an

- A** ideo scribit, ne tibi nunc reuocasse videatur? Hæc sicuti & præteritis præscribere, ita & sequentibus præiudicare debebunt. ¹¹⁸ In finem enim epistolæ dicens: Ne rursus cum venero, humiliet me Deus, & luceam multos eorum qui antè deliquerunt, & penitentiam non egerunt super immunditia quam admiserunt, fornicatione & vilitate: Non vtiq; recipiendos constituit, si penitentiam inissent, quos in Ecclesia inuicturus erat, sed lugendos, & sine dubio ciciendos, quæ penitentiam perderent. Et ceterum non competit eum de communicatione aliquid hic ostendisse, qui eam suprà luci & tenebris, iustitiæ & iniquitati negarat. Sed ignorant Apostolum omnes isti, qui aliquid contra naturâ atque propositum hominis ipsius cõtra formam & regulam doctrinarum eius intelligit, vt sanctitatis omnis etiam ex semetipso magistrum, impuritatis omnis execratorem & expiatorẽ & vbique talem, citius in celso quàm alicui humaniori reo Ecclesiâ reddidisse præsumat, [¹¹⁹ Necesse est igitur vsque illis Apostolum ostendi, quem ego & in secunda Corinthiorum talem defendam, qualem in omnibus litteris noui. ¹²⁰ Qui & in prima primus omnium templum Dei dedicauit: Non scitis vos templum Dei esse, & in vobis Dominum habitare; qui & templo fanciendo, purificadõque editualem legem scripsit: Si quis templi Dei vitiauerit, vitabit illum Deus. templum enim Dei sanctum est, quod estis vos. Age iã quis omnino vitium Deo redintegrauit, id est, traditũ satanæ in interitum carnis, cum idecirco substruxerit. Nemo seducat semetipsum, id est, nemo præsumat vitiatũ Deo redintegrari denuo posse. Sicut rursus inter cetera, ¹²¹ immundũ & ante cetera: Mœchos & fornicatores & molles & masculorum concubitores negans regnum Dei cõsecuturos, præmisit: Nec erraueritis, scilicet si putaueritis eos consecuturos. Quibus autem regnum adimitur, vtiq; nec vita permittitur quæ inest regno. Etiam ingerens: Sed hæc quidem fuistis, sed abluti estis, sed sanctificati estis in nomine Domini Iesu Christi, & in spiritu Dei nostri: quanto delicta ista ante lauacrũ accepto facit, tanto post lauacrũ irremissibilia cõstituit. ¹²² Siquidem denuo ablui non licet. Agnosce & in sequẽtibus Paulum columam immobilem disciplinarum: ¹²³ Cibi ventri, & venter cibis, Deus & hunc & illos cõfecit. Corpus autem non fornicationi, sed Deo. Faciamus enim hominem, ait Deus, ad imaginem & similitudinem nostram, & fecit hominem Deum, ad imaginem & similitudinem Dei fecit illum. Dominus corpori, & sermo enim caro factus est. Deus autem & Dominũ suscitauit, & nos suscitabit per virtutem suam. Propter corporis scilicet nexũ cum illo. Et ideo: Nõ scitis corpora vestra membra Christi? Quia & Christus Dei tẽplum; ¹²⁴ Euerite templũ hoc, & ego illud in triduo refuscitabo. ¹²⁵ Auferens membra Christi, faciam membra fornicariæ? Non scitis quod qui agglutinetur fornicariæ, vnum corpus efficitur, erunt enim duo in vnam carnem. Qui autem agglutinetur Domino, vnus est spiritus. Fugite fornicationem. Si reuocabilem venia, quomodo fugiam mœchus denuo futurus? nihil profecero si eam fugero; vnum ero corpus, cui communicando agglutinabor. Omne delictũ quod admiserit homo, extra corpus est, qui autẽ fornicatur, in corpus suum peccat. Ac ne hoc dictum in licentiam fornicationis inuaderes, vt in rem tuam non Domini delicturus, auferet tibi, & Christo, sicut disposuerat, adiicit: Et non estis vestri. Statim opponens, empti enim estis pretio, sanguine scilicet Domini, glorificate & tollite Dominum in corpore vestro. Hoc qui præcipit, vide an ignouerit ei qui dedecorauerit Dominum, & qui deiecerit eum de corpore suo, & quidem per incestum. Si vis omnem notitiam Apostoli ebibere, vt intelligas quanta secuti censuræ omnem sylvam libidinum cædat, & eradicet, & excaudicet, ne quidquam de recidiuo fructicare permittat, aspice illum à iusta fruge naturæ, à matrimonij, dico pomo animas ieiunare cupientem. ¹²⁶ De quibus autem scribitis, Bonum est homini mulierem non contingere. Sed propter fornicationem vnusquisque uxorem suam habeat, vir vxori, & vxor viro debitum reddat. Huius boni sibiulam quis illum nesciat inuitum relaxasse, vt fornicationi obuiam isset: quam si cui indulsit, vel indulget, vtiq; consilium remedij sui infregit: & tenebitur iam frenandis continentię cõjugijs, si fornicatio ob quam permittuntur, non timebitur. Non enim timebitur quæ ignoscitur. Et tamen ignouisse se prosteretur matrimonij vsũ, non imperasse. Vult enim omnes sibi adherere. Si autem licita ignoscuntur, illicita qui sperant? Innuptis quoque & viduis bonum esse dicit exemplo eius perseverare. Si verò deficerent nubere, quia præest nubere quàm vri. quibus oro ignibus deterius est vri, concupiscentiæ, an pœnæ? Atquin si fornicatio habet veniam, non erit concupiscentia eius: Apostoli autem magis est pœnæ ignibus providere. Quod si pœna est quæ vrit, ergo veniam non habet forni-

Ibidem. catio, quam manet pœna, Interea & diuortium prohibens, pro eo aut viduitatis perseue- **D**
Matth. 5. rantiam, aur reconciliationem pacis dominico præcepto aduersus mœchiam procurar, quia: Qui dimiserit vxorem præter causam mœchiæ, facit eam mœchari: & qui dimissam à viro ducit, mœchatur. Quanta remedia spiritus sanctus instaurat, ne id scilicet denuò admittatur, quod ignosci denuò nō vult. Iam si vsquequaque optimum dicit homini sic esse: iunctus es vxori, ne quaeris solutionem, vt mœchiæ locum non des. Solutus es ab vxore, ne quaeris vxorem, vt opportunitatem tibi serues. Quòd & si duxeris vxorem, & si nupserit virgo, non peccat, pressuram ramen carnis habebunt huiusmodi. Et hic par-
1. Cor. 7. cendo permittit. Ceterum tempus in collecto constituit, vt & qui habent vxores, sic sint tanquam non haberent. Præterit enim habitus huius mundi, iam scilicet non desiderantis, Crescite & multiplicamini. Sic vult nos pater præter sollicitudinē degere, quia innup-
Gen. 1. ti de Domino curent, quomodo placeant Deo: nupti verò de mundo recogitent, quo-
1. Cor. 7. modo placeant coniugio. Sic melius facere pronuntiat virginis conservatorem, quam e-rogatorem. Sic & illam beatiorem discernit, quæ amisso viro fidem ingressa amauerit oc-
1. Thess. 2. cationem viduitatis. Si hæc omnia continentiarum consilia vt diuina commendat, puro, in-
1. Thess. 4. quir, & ego spiritum Dei habeo, quis iste est assertor audacissimus omnis impudicitia, mœchorum & fornicatorum & incestorum planè fidelissimus aduocatus, quibus hono-
Gal. 5. randis suscepit hanc causam aduersus spiritum sanctum, vt falsum testimonium recitet de Apostolo eius. Nihil tale Paulus indulsit, qui totam carnis necessitatem de probis etiam
XVII. titulis obliterare conatur. Indulget sanè non adulteria, sed nuptias. Parcit sanè matri-
1. Thess. 2. moniis, non stupris. Tentat ne naturæ quidem ignoscere, ne culpæ blandiatur, studet cō-
1. Thess. 4. pescere benedictionis concubitus, ne maledictionis excusetur. Hoc ei supererat, car-
Gal. 5. nem vel à sordibus purgare, à maculis enim non potest. ¹⁷ Sed est hoc solenne peruer-
Rom. 6. sis & idiotis & hæreticis, iam & Pŷchicis vniuersis, alicuius capituli ancipitis occasione
1. Thess. 2. aduersus exercitum sententiarum instrumenti totius armari. [¹⁸ Prouoca ad Apostoli-
Gal. 5. cam aciem cum, aspicie epistolæ eius, omnes pro pudicitia, pro castitate, pro sanctitate
Rom. 6. prætendunt, omnes in luxuriæ & lasciuie & libidinis negotia iaculantur. Quid denique
1. Thess. 2. & Theissalonicensibus scribit? ¹⁹ Aduocatio enim nostra non ex seductione, nec ex im-
Gal. 5. munditia. Et: Hæc est voluntas Dei sanctimonia vestra, abstinentes vos à fornicatione, scire
Rom. 6. vnumquemque vas suum possidere in sanctimonia & honore, non in libidine concupi-
1. Thess. 2. scentia, sicut nationes quæ Deum ignorant. Quid Galatæ legunt? Manifesta sunt opera
Rom. 6. carnis, quænam ista? ²⁰ Imprimis posuit fornicationem, immundiciam, lasciuiam, quæ
1. Thess. 2. prædico vobis sicut prædixi, quòd qui talia agunt, regnum Dei non sunt consecuturi hæ-
Rom. 6. reditate. Romani verò quid magis discunt quàm non derelinquere Dominum post fidem? ²¹
1. Thess. 2. Quid ergo dicemus? perseuerabimus in delinquentiâ, vt superet gratia? Absit. Qui mor-
Rom. 6. tui sumus delinquentiæ, quomodo viuemus in ea adhuc? an ignoratis quòd qui tincti su-
1. Thess. 2. mus in Christo Iesu, in mortē eius sumus tincti? Consepulti ergo illi sumus per baptis-
Rom. 6. mū in mortē, vt sicut Christus resurrexerit à mortuis, ita & nos in nouitate vitæ incedamus. Si
1. Thess. 2. enim confati sumus simulacro mortis eius, sed & resurrectionis erimus, hoc sciētes quòd
Rom. 6. vetus homo noster confixus est illi. Si autem mortui sumus cum Christo, credimus quòd
1. Thess. 2. & conuiuemus cum illo, scientes quòd Christus suscitatus à mortuis, iam non moriatur,
Rom. 6. mors non iam dominetur eius. Quòd enim mortuus est delinquentiæ, mortuus est semel.
1. Thess. 2. Quòd autem vivit, Deo vivit, Ira & reputate vosmetipsos mortuos quidem delin-
Rom. 6. quentiæ, viuentes autem Deo per Christum Iesum. Igitur semel Christo mortuo, nemo
1. Thess. 2. potest post Christum mortuus delinquentiæ, & maximè tantæ reuiuiscere. Aut si possit
Rom. 6. fornicario & mœchia denuò admitti, poterit & Christus denuò mori. Instat autem Apo-
1. Thess. 2. stolus prohibens regnare delinquentiam in corpore nostro mortali, cuius infirmitatem
Rom. 7. carnis nouerat. Sicut enim exhibuistis membra vestra famula inmunditiæ & iniquita-
Rom. 8. ti ad iniquitatem, ita & nunc exhibere ea famula iustitiæ in sanctimonia, ²² Nam, etsi
Rom. 8. habitare bonum in carne sua negauit, sed secundum legem litteræ in qua fuit: secundum
Rom. 8. autem legem spiritus, cui nos annectit, liberat ab infirmitate carnis. ²³ Lex enim, inquit,
Rom. 8. spiritus vitæ manumisit te à lege delinquentiæ & mortis. Licet enim ex
Rom. 8. parte ex Iudaismo disputare videatur, sed in nos dirigit integritatem & plenitudinem
Rom. 8. disciplinarum, propter quos laborantes in lege per carnem miserit Deus filium suum in
Rom. 8. similitudinem carnis delinquentiæ, & propter delinquentiam damnauerit delinquentiam
Rom. 8. in carne, vti ius legis, inquit, impletur in nobis, qui non secundum carnem, **E**
Rom. 8. sed

- A** sed secundum spiritum incedimus. Qui enim secundum carnem incedunt, ea quæ carnis sunt sapiunt: & qui secundum spiritum, ea quæ sunt spiritus. Sensus autem carnis mortē *ibidem*, affirmavit esse. Dehinc & inimicitiam & in Deum, & eos qui sunt in carne, id est, in sensu carnis, Deo placere non posse. Et: Si secundum carnem vivitis, inquit, futurum est ut moriamini. Quid autem intelligimus carnis sensum & carnis vitam, nisi quodcumque puderet pronuntiare? Cetera enim carnis & Apostolus nominasset. Proinde & Ephesius pristina reputans, de futuro monet. ¹⁴ In quibus & nos conuersati sumus, facientes concupiscentias & voluptates carnis. ¹⁵ Notans denique illos qui se negassent, scilicet Christianos, eo quod se tradidissent in operationem immunditiæ omnis: Vos autem, inquit, non sic didicistis Christum. Et iterum sic dicit: qui furabatur, iam non furetur. Sed & qui mœchabatur hætenus, non mœchetur; & qui fornicabatur hætenus, non fornicetur: adiecisset enim & hæc, si talibus veniam porrigere consueffet, vel porrigi omnino voluisset, qui nec verbo pollui volens: Omnis, inquit, sermo turpis non procedat ex ore vestro. Item: *ibidem*. ¹⁶ Fornicatio autem & immunditia omnis ne nominetur quidem inter vos, sicut decet *Ephes. 5.* sanctos (tanto abest ut excusetur) hoc scientes, quod omnis fornicator aut immundus non habeat Dei regnum. Nemo vos seducat inanibus verbis. Propter hoc venit ira Dei super filios incredulitatis. Quis seducit inanibus verbis, nisi qui concionatur remissibile esse mœchiam? non intuens etiam fundamenta eius ab Apostolo effossa; cum ebrietates *Rom. 13.* & comestiones compescit, sicut & hic: Et nolite inebriari vino, in quo est luxuria. De *Ephes. 5.* *Coloss. 3.*
- B** monstrat & Colossensibus, quæ membra mortificant super terram, fornicationem, immunditiam, libidinem, concupiscentiam malam ¹⁷ & turpilium. Concede iam tot ac talibus sententiis vnum illud quod tenes, pauca multis, dubia certis, obscura manifestis adumbrantur. Etiam si pro certo Apostolus Corinthio illi fornicationem donasset, *1. Cor. 2* esset aliud quod semel contra institutum suum pro ratione temporis fecerat. Circueudit. *Act. 16.* Timotheum solum; & tamen abstulit circumcisionem. ¹⁸ Sed hæc, inquit, ad interditionem pertinebunt omnis impuditiæ, & additione omnis impuditiæ, saluo tamē loco veniæ, quæ non statim denegatur, si delicta damnantur, quando veniæ tempus cum damnatione concurrat quam excludit. Sequebatur & hoc Psychicos sapere, & ideo referuauimus huic loco, quæ aperte ad communicationem Ecclesiasticā causis eiusmodi neganda etiam antiquitus cauta sunt. ¹⁹ Nam & in Prouerbiis Salomon, quæ *παραπομπὴν* dicimus, specialiter de mœcho nusquam expiabili, Mœchus autem, inquit, per indigentiam sensum perditione animæ suæ acquirit, dolores & dehonestationes sustinet. Ignominia autem eius non abolebitur in æuum. Plena enim zeli, indignatio viri non parcat in die iudicii. Hoc si de ethnico putaueris dictum, certè de fidelibus ²⁰ iam audisti per casum: Excedite de medio eorum & separamini, & immundum ne tetigeritis. Habes statim *1. Cor. 6.* in Psalmis, Beatum virum qui non abierit in consilio impiorum, nec in via peccatorum *Psal. 1.* steterit, ²¹ & in cathedra pestilentie non sederit. Cuius & postea vox; Non sedi cum confessu vanitatis, & cum inique agentibus non introibo (hoc de Ecclesia malè agentium) *Psal. 25.* & cum impiis non sedabo. Et: Lauabo cum innocentibus manus meas, & altare tuum circumdabo Domine, ut solus plures. quoniam quidem: Cum sancto sanctus eris, & cum viro innocente innocens eris. Et cum electo electus eris, & cum peruerso peruersus eris. Et alibi: Peccatori autem dicit Dominus: Ut quid tu exponis iustificationes meas, & assumis testamentum meum per os tuum? Si videbas furem, currebas cum eo, & cum adulteris portionem tuam ponebas. Hinc igitur informatus & Apostolus: Scripsi, inquit, vobis in Epistola, non commiseri fornicatoribus, non utique fornicatoribus huius mundi, & reliqua. ceterum oportebat vos exire de mundo. nunc autem scribo vobis, si quis frater nominatur in vobis fornicator, aut idololatre, (quid enim tam coniunctum?) aut fraudator (quid enim tam propinquum?) & cetera, cum talibus ne cibū quidem sumere, ²² nedum Eucharistiam medicam. Scilicet & fermentum modicum totam desipit conspersionem. *ibidem*. Item ad Timotheum: ²³ Manus nemini citò imponas, neque communices delictis alienis. ²⁴ Item ad Ephes. Nolite ergo participes esse eorum. Fuisistis enim aliquando tenebræ. Et adhuc pressius: Nolite communicare operibus infructuosos tenebrarum, immò & reuincite ea. Quæ enim in occulto ab eis sunt, turpe est edicere. Quid turpius impuditiis? ²⁵ Si autem & ab otiose incedēte fratre denuntiat subduci Thessalonicēsis, quāto magis & à fornicatore? Hæc enim consultata sunt Christi Ecclesiam diligētis, qui se pro ea tradidit ²⁶ uti eam sanctificet, emundās lauacro aquæ in verbo, ut sistat sibi Ecclesiam

gloriosam nō habētem maculam aut rugam vtiq̃ post lauacrū, sed sit sancta & sine op-
probrio, exinde scilicet sine ruga veritatis vt virgo, sine macula fornicationis vt sponsa,
sine probro vilitatis vt emūdata. Quid si & hic respondere concipias, adimi quidem pec-
catoribus, vel maximē carne pollutis communicationem, sed ad præsens, restituendam

Eger. 33.

Ephe. 5.

1. Cor. 5.

1. Cor. 3.

scilicet ex pœnitentia ambitu secundum illam clementiam Dei; quē mauult peccatoris
pœnitentiam quā mortem. Hoc enim fundamentū opinionis vestræ vsquequaque
pulsandum est. Dicimus itaque, clementiæ diuinæ si ita esse competisset demonstratio-
nem sui etiam post si dem lapsis, ita Apostolus diceret, Nolite cōmunicare operibus te-
nebrarum, nisi pœnitentiam egerint: & Cum talibus ne cibum quidem sumere, nisi post-
eaquā caligas fratrum volutando deterferint, Et: Qui templum Dei vitiauerit, vitabit
illum Deus, nisi omnium focorum cineres in Ecclesia de capite suo excusserit. Debuerat
enim quæ damnauerat proinde determinasse, quoniam vsque & sub conditione damna-
set, si temporali & conditionali, & non perpetua seueritate damnalet. Porro cū in om-
nibus Epistolis & post fidē talē prohibeat admitti, & admissum à cōmunicatione detru-
dat, sine spe conditionis vllius aut temporis, nostræ magis sententiæ adfuit, ¹⁷ eam pœ-
nitentiam offendens Dominum malle, quæ ante fidem, quæ ante baptisma morte pecca-
toris potior habeatur, semel diluendi per Christi gratiā, semel pro peccatis nostris mor-
te functi. Nam hoc etiā in sua persona Apostolus statuit. Adfirmans enim Christum ad

Ezech. 33.

1. Tim. 1.

Ezech. 33.

XIX.

Apo. 2.

1. Cor. 15.

Apo. 21.

Apo. 22.

1. Cor. 5.

1. Ioan. 1.

hoc venisse, vt peccatores saluos faceret, quorum primus ipse fuisset, ¹⁸ quid adiciat? Et
misericordiam sum consecutus, quoniam ignorans teci in incredulitate. Ita clemētia illa

Dei malentis pœnitentiam peccatoris quā mortem, ad ignorantes adhuc & adhuc in-
credulos spectat, quorum causa liberandorum venerit Christus, non qui iam Deum no-
rint, & sacramentum didicerint fidei. Quōd si clementia Dei ignorantibus adhuc & infi-
delibus competit, vtiq̃ & pœnitentia ad se clementiam inuitat, salua illa pœnitentiæ spe-
cie post fidem, ¹⁹ quæ aut leuioribus delictis veniam ab Episcopo consequi poterit, aut
maioribus & irremissibilibus à Deo solo. [²⁰ Sed quoniam vsque de Paulo, quādo etiam

Ioannes nescio quid diuersæ parti supplaudere videatur? quasi in Apocalypsi manifestē
fornicationi posuerit pœnitentiæ auxilium, ²¹ vbi ad angelum Thyatirenorum spiritus
mandat habere se aduersus eum, quōd teneret mulierem Iezabel quæ se Prophetem dicit
& docet, atque seducit seruos meos ad fornicandum & edendum de idolothytis. Et lar-
gitus sum illi temporis spatium, vt pœnitentiam iniret, nec vult eam inire nomine forni-
cationis. Ecce dabo eam in lectum, & mœchos eius cum ipsa in maximam pressuram, nisi
pœnitentiam egerint operum eius. Benē autem quōd Apostolis & fidei & disciplinæ re-
gulis conuenit. Siue enim ego, inquit, siue illi, sic prædicamus. Totius itaque sacramenti

interest, nihil credere ab Ioanne concessum, quod à Paulo sit denegatum. Hanc æquali-
tatem spiritus sancti qui obseruauerit, ab ipso deducetur in sensus eius. Hæreticam enim
forminam, quæ quod didicerat à Nicolaitis, docere susceperat, in Ecclesiam latenter in-
troducebat, & meritō ad pœnitentiam vrgebat. ²² Cui enim dubium est hæreticum in-
stitutione deceptum, cognito postmodum casu, & pœnitentia expiato, & veniam conse-
qui, & in Ecclesiam redigi? Vnde & apud nos vt ethnico par, immō & super ethnicū hæ-

reticus etiam per baptisma veritatis vtroque homine purgatus admittitur. ²³ Aut si cer-
tus est mulierem illam post fidem viuam in hæresi postea expirasse, vt non quasi hæreticæ,
sed quasi fidei peccatrici, veniam ex pœnitentia vindicet, sanē agat pœnitentiam, sed in
fidem mœchiæ, non tamen & restitutionē consecutura. Hæc enim erit pœnitentia, quam
& nos debere quidem agnoscimus multō magis, sed de venia Deo reseruamus. ²⁴ Deni-
que ea Apocalypsis in posterioribus propudiosos & fornicatores, sicut timidos & incre-
dulos & homicidas & veneficos & idololatrias, qui tale quid in fide fuerit, in stagnū ignis
sine vlla conditionali damnatione decreuit. Non enim de ethnicis videbitur sapere, cū

de fidelibus pronuntiabit: Qui vicerint, hæreditate habebunt ista, & ero illis Deus, & illi
mihi in filios: Et ita subiunxerit: Timidis autē & incredulis & propudiosis & fornicato-
ribus & homicidis & veneficis & idololatriis particula in stagno ignis & sulphuris, quod

est mors secunda. Sic & rursus: Beati qui ex præceptis agunt, vt in lignum vitæ habeant
potestatem, & in portas ad introeundum in sanctam ciuitatem. Canis veneficus, fornicator,
homicida foras, vtiq̃ qui nō ex præceptis agant. Illorum est enim foras dari qui in-
tus fuerunt. Ceterum, quid mihi eos qui foris sunt, iudicare? præcesserat. ²⁵ De Epistola
quoque Ioannis carpunt statim. Dictum est: Sanguis filij eius emundat nos ab omni deli-

cto.

cto.

- A** ſto. Sempet ergo & omnifariam delinquemus, ſi ſemper & ab omni delicto emundat nos ille: aut ſi non ſemper, non etiam poſt fidem, & ſi non ab omni delicto, non etiam à fornicatione. ¹⁶⁶ Vnde autem exorſus eſt: Lumen prædixerat Deum, & tenebras non eſſe in *ibidem*. illo, & mentiri nos ſi dicamus, nos communionem habere cum eo, & in tenebris incedamus. Si verò, inquit, in lumine incedamus, communionem cum eo habebimus, & ſanguis Ieſu Chriſti Domini noſtri emundat nos ab omni delicto. Ergo in lumine incedentes delinquimus, & in lumine delinquentes emundabimur? Nullo pacto. Qui enim delinquit, non in lumine eſt, ſed in tenebris. Vnde & oftendit quomodo emundabimur à delicto, in lumine incedentes, in quo delictum agi non poteſt, adeò ſic emundari nos ait, non quā delinquamus, ſed quā non delinquamus. Incedentes enim in lumine, tenebris verò non communicantes emundati agemus, non depoſito, ſed non admiſſo delicto. Hæc eſt enim vis Dominici ſanguinis, vt quos iam delicto mundarit, & exinde in lumine conſtituerit, ¹⁶⁷ mundos exinde præſtet, ſi in lumine incedere perfeuerauerint. Sed ſubiicit, inquis: Si *ibidem*. dicamus nos delictum non habere, ſeducimus noſmetipſos, & veritas non eſt in nobis. Si confeſtemur delicta noſtra, fidelis & iuſtus eſt vt dimittat ea nobis, & emundet nos ab omni iniuſtitia. nunquid ab immunditia? Aut ſi ita eſt, ergo & idololatria. Sed aliud in ſenſu eſt. Ecce enim & ruruſ: Si dicamus, ait, nos non deliquiſſe, mendacem facimus *ibidem*. illum, & ſermo eius non eſt in nobis. ¹⁶⁸ Eo amplius: Filioli, hæc ſcripſi vobis ne delin- *1. Ioan. 2.* quaris. & ſi deliqueritis, aduocatum habemus apud Deum patrem Ieſum Chriſtū iuſtum, & ipſe placatio eſt pro delictis noſtris. Secundum hæc, inquis, & delinquere nos & veniā habere conſtabit. Quid ergo fieri, quum procedens aliud inuenio? Negat enim nos omnino delinquere, & in hoc plurimū tractat, vt nihil tale cōcedat, proponēs ſemel à Chriſto delicta delera, nō habitura poſtea veniam, in *quæ nos ſenſus ad admonitionē caſtimoniae demandat.* ¹⁶⁹ Omnis, inquit, qui habet ſpem iſtam, caſtificat ſemetipſum, quia & ille *1. Ioan. 3.* caſtus eſt. Omnis qui facit delictū, & iniquitatem facit: & delictum eſt iniquitas. Et ſci- tis quòd ille maniſeſtatur ſit, vt auferat delicta, vtique haſtenus admittenda. Siquidem ſubiungit, Omnis qui manet in illo, non delinquit. Omnis qui delinquit, neque vidit, neque cognouit eum. Filioli, nemo vos ſeducat. Omnis qui facit iuſtitiam, iuſtus eſt, ſicut & ille iuſtus eſt. Qui facit delictum, ex diabolo eſt, quoniam diabolus à primordio delinquit. In hoc enim maniſeſtatus eſt filius Dei, vt ſoluat opera diaboli. Nam & ſoluit libe- *Coloſſ. 2.* rans hominem per lauacrum; donato ei chirographo mortis. Et idè omnis qui ex Deo *1. Ioan. 3.* naſcitur, non facit delictum, quia ſemen Dei manet in illo, & nō poteſt delinquere, quia ex Deo natus eſt. In hoc maniſeſti ſunt filij Dei & filij diaboli. In quo? niſi illi non delin- quendo, ex quo de Deo nati ſunt: iſti delinquendo, quia de diabolo ſunt, proinde atque ſi nunquam ſint ex Deo nati. Quòd ſi dicat: Qui non eſt iuſtus, ex Deo non eſt, qui nō pu- *ibidem*. dicus, quomodo ruruſ ex Deo fiet, qui iam eſſe deſiit? Luctā eſt igitur vt excidiſſe ſibi dicamus Ioannem in primore quidem Episto- la negantem nos ſine delicto eſſe; nunc verò *1. Ioan. 2.* præſcribentem non delinquere omnino. Et illic quidem aliquid de venia blandientem, *1. Ioan. 3.* hic verò diſtrictè negantem filios Dei quicūque deliquerint. Sed abſit. Nam nec ipſi excidimus à qua digreſſi ſumus diſtinctione delictorum. Et hic enim illam Ioannes cōmen- dauit, ¹⁷⁰ quòd ſint quædam delicta quotidianæ incurſionis, quibus omnes ſimul obiecti. Cui enim non accedit, aut ^a irasci iniquè, & vltra ^b ſolis occaſum; aut & ^c manum im- *a ſal. 4.* mittere; aut facile ^d maledicere, aut temerè iurare, aut fidem pacti deſtruere, aut verecun- *b Ephel. 4.* dia, aut neceſſitate mentiri. in negotiis, in officiis, in quæſtu, in viſtu, in viſu, in auditu *c ſal. 58.* quanta tentamus, vt ſi nulla ſit venia iſtorum, nemini ſalus competat. Horū ergo erit ve- *d Mat. 5.* nia per exoratore patris Chriſtum. ¹⁷¹ Sunt autem & contraria iſtis, vt grauiora & ex- tioſa, quæ veniam non capiant, homicidium, idololatria, fraus, negatio, blaſphemia, vti- que & mœchia & fornicatio; & ſi qua alia violatio templi Dei. Horum vltra exorator nō *1. Cor. 3.* erit Chriſtus, hæc non admittet omnino qui natus ex Deo fuerit non futurus Dei filius, *1. Ioan. 3.* ſi admiſerit. Ita Ioanni ratio conſtabit diuerſitatis, diſtinctionem delictorum diſponētī, cū delinquere filios Dei nunc adnuit, nūc abnuit. Proſpiciebat enim clauſulam litera- *1. Ioan. 2.* rum ſuarum, & illi prætrebuebat hos ſenſus, dicturus in fine maniſeſtiſ: ¹⁷² Si quis ſcit fra- *c 3.* trem ſuum delinquere delictum non ad mortem, poſtulabit, & dabit ei vitam Dominus, *1. Ioan. 5.* qui non ad mortem delinquit. Eſt enim delictum ad mortem. Non de eo dico vt quis po- ſtulet. ¹⁷³ Meminerat & ipſe Hieremiam prohibitum à Deo deprecari pro populo morta- *Hier. 7. 14.* lia delinquente. Omnis iniuſtitia delictum eſt, & eſt delictum ad mortem. Scimus autem *1. Ioan. 5.*

quod omnis qui ex Deo natus sit, non delinquit, scilicet delictum quod ad mortem est. D
Ita nihil iam superest, quàm aut neget mœchiam & fornicationem mortalia esse delicta,

xx. aut inremissibilia fatearis, pro quibus nec exorare permittitur. [¹⁷⁴ Disciplina igitur Apostolorum propriè quidem instruit ac determinat principaliter sanctitatis omnis erga templum Dei antistitem, & ubique de Ecclesia eradicantem omne sacrilegiū pudicitiae sine ulla restitutionis mentione. Volo tamen ex redūdantia alicuius etiam comitis Apostolorum testimonium superducere, idoneum confirmandi de proximo iure disciplinam magistrorum. ¹⁷⁵ Existat enim & Barnabæ titulus ad Hebræos: ad eò satis auctoritatē viri, ut quem Paulus iuxta se constituerit in abstinentiae tenore: Aut ego solus & Barnabas nō habemus hoc operādi potestatem? Et utique receptor apud Ecclesias Epistola Barnabæ

i. Cor. 9. ¹⁷⁶ illo apocrypho pastore mœchorum. ¹⁷⁷ Monens itaque discipulos; omissis omnibus

Heb. 6. initis ad perfectionem magis tendere, nec rursus fundamenta pœnitentiae iacere ab operibus mortuorum: Impossibile est enim, inquit, eos qui semel inluminati sunt, & donum

Heb. 6. cœleste gustauerunt & participauerunt spiritum sanctum, & verbum Dei dulce gustauerunt, occidente iam ævo cū exciderint, rursus reuocari in pœnitentiam, resurgentes cruci in semetipsos filium Dei, & dedecorantes. Terra enim quæ bibit æpius deuenientem in se humorem, & peperit herbam aptam his propter quos & colitur, benedictionem Dei consequitur. Proferens autem spinas reproba & maledictioni proxima, cuius finis in exultationem. Hoc qui ab Apostolis didicit, & cum Apostolis docuit, ¹⁷⁸ nunquam mœcho & fornicatori secundam pœnitentiam promissam ab Apostolis norat. Optimè enim legem interpretabatur, & figuras eius iam in ipsa veritate seruabat. Ad hæc denique speciem disciplinæ de leproso cautum fuit: ¹⁷⁹ Si autem varietas effloruerit in cutem, & totam cutem texitur à capite usque ad pedes per omnem conspectum, & sacerdos cūm viderit, emundabit eum, quoniā conuerit in album, mundus est. Quæ verò die visus fuerit in eiusmodi color viuis inquinatus est. Cōuersum enim hominem de pristino carnis habitu in cādorem fidei, quæ vitium & macula æstimatur in seculo, & totum nouatum mundum voluit intelligi, qui iam non sit varius, non sit de pristino & nouo aspersus. Si verò post abolitionem in vetustate aliquid ex illa reuixerit, rursus in carne eius quod emortuum delictum habebatur, immū dum iudicari, nec expiari iam à sacerdote. Ita mœchia de pristino recidiua, & vnitatem noui coloris à quo fuerat exclusa commaculans, immundabile est vitium. ¹⁸⁰ Item de domo: Si quæ macula & cauositates adnuntiat in parietibus sacerdoti fuissent, priusquàm introiret ad inspiciendam eam, iubet auferri de domo omnia, ita immunda nō futura quæ domus essent. Dehinc introgressus sacerdos, si inuenisset cauositates viridicantes vel rubefcentes, & aspectum earum humiliorem citra parietinam formam exiret ad ianuam, & secerneret domum illam septem diebus. Dehinc die septima regressus, si animaduertisset diffusum in parietibus tactum illū, imperaret extrahi eos lapides, in quibus lepra fuisset, & abiici extra ciuitatem in locum immundum, & sumi alios lapides politos & solitos, & reponi loco pristinatorum, & puluere alio inliniri domum. O. F

Leuit. 13. portet enim cūm peruenitur ad summum sacerdotem patris Christum, de domo hominis nostri in tempore hebdomadis auferri omnia impedimenta prius, ut munda sit quæ remanet domus, caro & anima, & vbi introierit eam sermo Dei, & inuenerit maculas ruboris & viroris, extrahi statim & abiici foras sensus mortiferos & cruentos: ¹⁸¹ nam & Apocalypsis viridi equo mortem, rufleo autem præliatorē imposuit) proque illis politos & in compagine aptos & firmos substrui lapides, quales in Abraham sunt, ut ita homo habilis Deo sit. Quod si post recuperationem & reformationem rursus sacerdos animaduertit in eadem domo de pristinis causis aliquid & maculis, immundam eam pronuntiauit, & iussit deponi materias & lapides & omnem structuram eius, & abiici in locum immundum: hic erit homo caro atque anima, qui post baptismum & introitum sacerdotū reformatus, denuò resumit scabra & maculas carnis, & abiicitur extra ciuitatem in locū immundum, deditus scilicet satanæ in carnis interitum, nec amplius reedificatur in Ecclesia post ruinam. Sic & de famulæ concubitu, quæ homini esset reseruata, necdum redempta, necdum liberata. ¹⁸² Prospicietur, inquit, illi, & non morietur, quia nondum est manumissa cui seruabatur. Nondum enim caro à Christo manumissa, cui seruabatur, impunè contaminabatur, ita iam manumissa nō habet veniam. [¹⁸³ Hæc si Apostoli magis norant, magis utique curabant; sed & in hunc iam gradum decurram, excernens inter doctrinam Apostolorum & potestatem. Disciplina hominē gubernat, potestas assignat,

Leuit. 14. scorsum

Apo. 6. scorsum

Matth. 3. scorsum

Leuit. 14. scorsum

scorsum

i. Cor. 5. scorsum

Leuit. 19. scorsum

xxi.

- A scortum quod potestas, spiritus autem Deus. Quid autem docebat non communicadum *Ephef. 3.* operibus tenebrarum? Obserua quod iubet, Quis autē poterat donare delicta? hoc solius ipsius est. ¹⁷⁴ Quis enim dimittit delicta, ni solus Deus: & utique mortalia quæ in ipsum fuerint admissa, & in templum eius. Nam tibi quæ in te reatum habeant, etiam septuagies septies iuberis indulgere in persona Petri. Itaque si & ipsos beatos Apostolos tale aliquid indulgisse constaret, cuius venia à Deo non ab homine competeret, non ex disciplina, sed ex potestate fecisse. Nam & mortuos suscitauerunt, quod Deus solus: & debiles redintegraverunt, quod nemo nisi Christus: immo & plagas infllexerunt, quod noluit Christus. Nō enim decebat eum scire qui pati venerat. Percussus est Ananias & Elimas, Ananias morte, Elimas cæcitate, ut hoc ipso probaretur Christum & hæc facere potuisse. Sic & *Act. 5. 13.* Prophetæ eadem, & cum ea mœchiam pœnitentibus ignouerant, quia & seueritatis documenta fecerunt. ¹⁷⁵ Exhibe igitur & nunc mihi Apostolice prophetica exēpla, & agnoscam diuinitatē, & vendica tibi delictorum eiusmodi remittendorum potestatem, quod si disciplinæ solius officia sortitus es, nec imperio præsidere, sed ministerio, quis aut quantus es indulgere? qui neque Prophetam, nec Apostolum exhibens, cæres ea virtute cuius est indulgere. Sed habet, inquis, potestatem Ecclesia delicta donandi? hoc ego magis & agnosco & dispono, qui ipsum Paracletum in Prophetis nouis habeo dicentem: Potest Ecclesia donare delictum, sed non faciam, ne & alia delinquant. Quid si pseudopropheticus spiritus pronuntiavit? Atqui magis euer foris fuisset, & semetipsum de clemētia commendare, & ceteros ad delinquentiam temperare. Aut si & hoc secundum spiritum veritatis adfēcitate gētiuit: ergo spiritus veritatis potest quidem indulgere fornicatoribus veniam, sed cum plurium malo non vult. De tua nunc sententia quero vnde hoc ius Ecclesie usurpes. Si quia dixerit Petro Dominus: *Super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, tibi dedi clauēs regni cœlestis;* ¹⁷⁶ vel: *Quæcunque alligaueris vel solueris in terra, erunt alligata vel soluta in cœlis, idcirco præsumis & ad te deniuasse soluendi & alligandi potestatem, id est, ad omnem Ecclesiam Petri propinquam: qualis es euerēs atque commutans manifestam Domini intentionem personaliter hoc Petro conferentem: Super te, inquit, ædificabo Ecclesiam meam,* ¹⁷⁷ & : Dabo tibi clauēs, non Ecclesiæ: Et quæcunque solueris vel alligaueris, non quæ soluerint vel alligauerint. Sic enim & exitus docet. In ipso Ecclesia extructa est, id est, per ipsum, ipse clauem imbuat: vides quam: Viri Israëlites, auribus mandate quæ dico: Iesum Nazarenum virum à Deo vobis destinatum, & reliqua. ¹⁷⁸ Ipse denique primus in Christi baptismo referauit aditum cœlestis regni, quo soluuntur alligata retrò delicta, & alligantur quæ nō fuerint soluta, secundum veram salutem, & Ananiam vinxit vinculo mortis, & debilem pedibus absoluit virio valetudinis. ¹⁷⁹ Sed & in illa disceptatione custodiendæ necne legis, primus omnium Petrus spiritu instinctus, & de nationum vocatione præfatus, Et nunc, inquit, cur tentastis Dominum de imponendo iugo fratribus, quod neque nos, neque patres nostri fufferre valuerunt? Sed enim per gratiam Iesu credimus nos salutem consecuturos sicut & illi. Hæc sentētia & soluit quæ omissa sunt legis, & alligauit quæ reserua sunt. Ad eod nihil ad delicta fidelium capitalia potestas soluendi & alligandi Petro emancipata. ¹⁸⁰ Cui si præceperat Dominus etiam septuagies septies delinquenti in eum fratri indulgere, utique nihil postea alligare, id est, retinere mandasset, nisi fortē ea quæ in Dominum, non in fratrem quis admiserit. Præiudicaret enim non dimittenda in Deum delicta, quum in homine admissa donantur. Quid nunc & ad Ecclesiam, & quidem tuam Psychice? Secundū enim Petri personam spiritalibus potestas ista cōueniet aut Apostolo aut Prophetæ. Nam & ipse Ecclesia propriæ & principaliter ipse est spiritus, ¹⁸¹ in quo est trinitas vnus diuinitatis, pater & filius & spiritus sanctus. Illam Ecclesiam congregat quam Dominus in tribus posuit. Atque ita exinde etiam numerus omnis qui in hanc fidem cōspirauerint, Ecclesiæ ab auctore & consecratore censetur, & ideo Ecclesia quidem delicta donabit. Sed Ecclesia spiritus per spiritalem hominem, non Ecclesia numerus Episcoporum. Domini enim non famuli est ius & arbitrium, Dei ipsius, non sacerdotis. [¹⁸² At tu iam & in martyras tuos effundis hanc potestatem, ut quisque ex cōfessione vincula induit adhuc mollia in nouo custodiæ nomine, statim ambiunt mœchi, statim adeunt fornicatores, iam preces circumsonant, iam lacrymæ circumstagnāt maculari cuiusque, nec vlli magis aditum carceris redimunt, quàm qui Ecclesiam perdiderunt. Violant viri ac fœminæ in tenebris planēt ex vfu libidinum notis, & pacem ab his quæruunt qui de sua periclitantur. Alij ad me-

talla confugijunt, & inde communicatores reuertuntur, ubi iam aliud martyriū necessarium est delictis post martyriū nouis. Quis enim in terris & in carne sine culpa, quis martyr seculi incolae, denariis supplex, medico obnoxius & fœneratori? Puta nunc sub gladio iam capite librato, puta in patibulo iam corpore expanso, puta in stipite iam leone concessio, puta in axe iam incendio adstricto, in ipsa dico securitate & possessione martyrij, quis permittit homini donare quæ Deo referenda sunt? à quo ea sine excusatione damnata sunt, quæ nec Apostoli, quod sciam martyres & ipsi donabilia iudicauerunt. Denique iam ad bestias depugnauerat Paulus Ephesi, cum interitum decernit incesto.¹⁹¹ Sufficiat martyri propria delicta purgasse. Ingrati vel superbi est in alios quoque spargere, quod pro magno fuerit consecutus. Quis alienam mortem sua soluit, nisi solus Dei filius? Nam & in ipsa passione liberauit latronem. Ad hoc enim venerat, ut ipse à delicto purus & omnia sanctus pro peccatoribus obediret. Proinde qui illum æmularis donando delicta, si nil ipse deliquisti, planè patere pro me. Si verò peccatores, quomodo oleū faculæ tuæ sufficere & tibi & mihi poterit? Habeo etiam nunc quo probein Christum. Si propterea Christus in martyre est, ut mœchos & fornicatores martyr absoluat, occulta cordis edicat, ut ita delicta concedat, & Christus est. Sic enim Dominus Iesus Christus potestatem suam ostendit: Quid cogitatis nequam in cordibus vestris? Quid enim facilius est dicere paralytico, Dimittitur tibi peccata, aut: Surge & ambula? Quid ut sciatis filium hominis habere dimittendorum peccatorum in terris potestatem, tibi dico paralytice: Surge & ambula. Si Dominus tantum de potestatis suæ probatione curauit, ut traduceret cogitatus, & ita imperaret sanitatem, ne non crederetur posse delicta dimittere, non licet mihi eandem potestatem in aliquo sine eisdem probationibus credere. Quum tamen mœchis & fornicatoribus à martyte expositulans veniam, ipse confiteris eiusmodi crimina non nisi proprio martyrio diluenda, qui præsumis alieno.¹⁹² Quod si est, iam & martyrium aliud erit baptisma. Habeo enim, inquit, & aliud baptisma. Vnde & ex vulnere lateris Domini aqua & sanguis, utriusque lauacri paratura manauit. Debeo ergo & primo lauacro alium liberare, si possum secundo; ingeramûsque in sinum necesse est. Quæcumque auditoritas, quæcumque ratio mœcho & fornicatori pacem Ecclesiasticam reddit, eadem debet & homicidæ & idololatæ poenitentibus subuenire; certè negatori, & vtique illi, quem in prælio confessionis tormētis colluctatum scuitia deiecit. Ceterum indignū Deo, & illius misericordia, qui poenitentiam peccatoris morti præuertit; ut facilius in Ecclesiam redeant qui subando quàm qui dimicando ceciderunt. Urget nos dicere indignitas contaminata potius corpora reuocabis, quàm cruentata. Quæ poenitentia miserabilior, titillatam prosternens carnem, an verò laniatam? Quæ iustior venia in omnibus caussis, quam voluntarius, an quam inuitus peccator implorat? Nemo volēs, negare cōpellitur; nemo nolens, fornicatur. Nulla ad libidinem vis est, nisi ipsa, nescit, quod libet cogi. Negationem porro quanta compellūt ingenia carnificis & genera poenarum? Quis magis negauit, qui Christum vexatus, an qui delectatus amissit? qui quum auerteret doluit, an qui quum amitteret lusi? Et tamē illæ cicatrices Christiano prælio insculptæ; & vtique inuidiosæ apud Christum, quia vicisse cupierunt; & sic quoque gloriosæ, quia nō vincendo cesserunt. In quas adhuc & diabolus ipse suspirat, cū sua infelicitate, sed casta; cum poenitentia mœrente, sed non erubescēte ad Dominum de venia. Denuò dimittitur eis qui piaculariter negauerant, solis illis caro infirma est. Atquin nulla tam fortis caro, quàm quæ spiritum elidit.

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN LIBRVM DE PVDICITIA.

1. DE PVDICITIA.] Verum hunc esse huius Libri titulum pater, tum ex superscriptis loci B. Hieronymi & Nicephori, tum etiam ex B. Cyprianus libri titulo, in quo Auctorem hic imitatur. De bono Pudicitia. Quem cur indiderit, quum propriè DE PVDICITIA non scribat, sed potius: Aduersus Poenitentiam, non satis constiterit forsitan ut esset plausibilior; certè

initium libri Pudicitiam sonat, & quidquid scribitur to libro aduersus machinam & fornicationem, pro Pudicitia facit.

C A P. I.

2. Pudicitia flos morum, &c.] Caput hoc inscriptum: De libri huius argumento. Imitatur autem hunc locum B. Cyprianus lib. de bono Pudicitia: Pudicitia, inquit,

inquit, honor corporum, ornamentum motû, sanctitas sexuum, vinculum pudoris, fons castitatis, pax domus, concordia caput. Atque pro eo quod legitur paulo post: sique satis castus habetur, qui non minus castus fuerit, iuxta Dn. HARRYCOTTEXIMUS: qui nō nimis castus fuerit.

3. Sed viderit sæculi pudicitia, &c.] De hac latè habet tractatum tum Tom. 2. lib. 1. ad Pxor. tum suprâ lib. de Exhort. capit. & lib. de Monogamia.

4. Malo nullum bonum, quàm vanū, &c.] Vanum hic dicit, quod paulatim: instructuū. Facit Verò hoc, quod pudicitiam sæculi bonum, vocet, contra eos qui omnia opera, infidelium peccata faciunt. Legimus verò iterum nōnne, cū Gagneo, pro: nūncne, quod illud Auctori magis sit vsitatum.

5. Pontifex scilicet Maximus, Episcopus Episcoporum, &c.] Bene habet & adnotatu dignū, quod etiam iam in heresi constitutus & aduersus Ecclesiā scribens, Pontificem Romanum Episcopum Episcoporum nūcupat, & infra cap. 13. bonum pastorem & benedictum Papam, & cap. 21. Apostolicum, sicut etiā suprâ adnotauimus, de auctoritate agentis Summi Pontificis, Tom. 3. ad lib. de Prescript. aduers. her. c. 36. num. 213. de qua etiam ibidem n. 207. 208. & 212. Item lib. 4. adu. Marc. cap. 5. num. 38. lib. aduers. Præcean cap. 1. num. 7. Denique Tom. 4. lib. 3. Carm. adu. Marc. cap. 9. num. 26. 27. 29. Hic verò (quod alibi prætermissem mi-
retur quis fortassis) ni nihil hac de re præteratur, adiucium, non solum Privilegiū ornatum fuisse Romanam sedem à Fl. Constantino Imperatore, sed etiam sceptrō & diademate imperatorio, immo & Prbe & ditionibus Italiæ amplissimū, vti ex Edicto Donationis Constantini à B. Isidoro edito, constat, quod hodie exstat in Tomi Conciliorum. Quod etiam authenticum esse (quamquam perperam nulli in dubium vocent, etiam qui Catholicis haberi volunt) patet tum ex Concilio Romano sub Syluestro Papa, can. 1. ex Syn. 2. Nicenæ generali VII. Vbi ad confirmationē Imaginum in Ecclesiā primitiua vsitatarum, citatur ex Actis eiusdem Donationis Imagines 55. Petri & Pauli Constantino à Syluestro ostense, sicuti etiam suprâ adnotauimus Tom. 1. Apolog. cap. 12. num. 184. Si enim pars Altorum citetur, etiam reliquorum iisdem contentorum fides probatur. Eodem pertinent quæ (ex iisdem Actis haud dubie de prompta) tradunt, B. Gregor. Turon. bist. lib. 2. Beda in Chronico ad annum mundi 4288. Adria. Papa epist. ad Constantinum & Irenæ, Nicephor. lib. 7. cap. 33. & B. Thomas Summa sua part. 3. quest. 67. art. 4. de curata Lepa Constantini. Quæque de Baptismo eiusdem per B. Syluestrum Papam, scribunt præter prædictos, dictæ duæ Synodi; Damascus in Pontificali Libyæstia, cap. 6. Nicephor. lib. 7. cap. 35. & lib. 8. cap. 3. & 54. Marianus Scotus in Chronico, & B. Thomas loco iam citato, vtpote quæ iisdem Actis continentur. De quo præterea citatur in libro eius argumenti ab Illust. Car. Cardin. Polo, Theophan. Niceæ Episcopus, Georgius Cedrenus, Jo. Zonaras Tom. 3. & Theodoras Balsamon. Quid? quod Ammianus Marcell. lib. 27. iam temporibus Damasi, splendorem Romanorum Pontificum, eundem quem illa Acta, describit; & Laonicus Chalconylus licet & schismaticum pro nobis producere lib. 1. de Geph. Turc. disertis Verbis Donationem iam dictam agnoscent: Romani, inquit, quem nati essent Imperium in orbe longè latiss. commiserunt Romano Pontifici Maximo; ipsi verò transierunt in Thraciam, Byzantium, quæ nunc Constantinopoli est, Thra-

ciz Metropolim constituentes. Insuper Iuo lib. 4. de Dign. & priuileg. Roman. Eccles. & part. 5. maiori operū de Primatu Ecclesiæ Romanae cap. 49. Gratianus Dist. 46. cap. Constantinus, & 12. qu. 1. cap. Fugerat, in Decretis sua dictum Edictum reuelant, & dictus Balsamon in Theotj Nomocanonem Tit. 8. de Parochiis ad ipsam Scholiam suis inseruit: sicut etiam Vincentius Bellouacensis bist. sua, vocans Epistolam Constantini ad omnes Episcopos, lib. 13. cap. 54. 55. & 56. Citatur ab eodem Hugo Floriacensis in hac verba: Præter Romam, inquit, cum palatio omni, quod Lateranense dicitur, concessit Apostolus Christi Petro & Paulo, & S. Papa Syluestro; quod ipsum inuenitur Antiqui. eiusdem lib. 5. cap. 4. iuxta quod apud me MS. exstat. Et verò profus confirmatur dicta Donatio verbis Ludonici Pp. cap. Ego Ludonius, Dist. 63. in Decretis Gratiani, vbi non ipse primus Pontifici Romano donat ciuitatem Romanam cum appenditiis, sed: sicut, inquit, à Prædecessoribus vestris sique nunc in vestra potestate & ditione tenuissis & dissipastis. Quidquid itaque alijs traditum bistorijs, de munificentia erga Romanam sedem Iustiniani, Theodorici Regis, Langobardorum, Pipini, Caroli Magni, Othobonis, Radulphi & aliorumque Imperatorum debet similiter intelligi, de restitutione Urbis Romæ, Rauenne, aliorumque Italia ciuitatum, per Apostolam Iulianum, Arrianos & Exarchos Rauenennæ, quantum apparet, occupatarum & ceptarum. Quare calumniantur, qui istud iactant commentum esse Nicolai & Clementis Pontificum. Hæc eo prolixius, vsi sumus pro antidoto aduersus B. Rhenan. in Argumento lib. de Pallio, & partim in cap. 1. lib. aduers. Præcean, vbi dumtaxat Privilegiarum à Constantino concessarum sit mentio. Ceterum de quo Pontifice hic loquatur, latius in P'ia Auctoritas.

6. Ego & mœchiæ & fornicationis delicta pœnitentia functis dimitto, &c.] R'et sic restitui hunc locum Gelenius, pro eo quod erat dimittaxi: Ego mœchiæ & fornicationis lunces dimitto; nam respondet Angl. cod. MS. Et verò, quum tantopere hoc edictum eleuet Auctor, mirum in modum hallucinari patet, vel ex Apostolo Ioanne Apocal. 2. Vbi de Iesabæ, quæ docebat fornicari, ad Angelum Thyratire dicitur: Et dedi illi tempus ut pœnitentiam ageret, & non vult pœnitere à fornicatione sua. Ecce ego mittam eam in leclam, & qui mœchantur cum ea, in tribulatione maxima erunt, nisi pœnitentiam ab operibus suis egerint. Quod ipse Auctor ad huc Catholicum expressit supra Tom. 2. lib. de Penitent. cap. 8. & post eum B. Pacianus Epist. 1. ad Sympton. Nouat. Stuprum Thyratienis imputat, &c. & tamen omnes ad pœnitentiam commonet sub comminationibus quidem; non comminaretur autem non pœnitenti, si non ignoscere pœnitenti. Eodem pertinet quod B. Cyprian. Epist. iam dicta ad Antonian. postquam salsus est quodam Episcopo (haud dubie etate Tertulliani) antecessores suos in Provincia Carthaginiensi dandam pacem mœchiis, non putasse, statim addit: Miror autem quodam sic obstinato esse, ut dandam non putent Lapsis penitentiam, aut penitentibus existimant veniam denegandam; & deinceps scripturis contrariarum probat, ac nominatim scriptura Apocal. 2. iam citata. De qua interim latius infra cap. 19.

7. cui adscribi non potest bonum factū, &c.] Hanc phrasin sic explicat Turnebus Aduers. lib. 3. cap. 12. quod Petreus boni omnium causâ bonum fa-

Autem prefari solebant in Edictis, ex illo Plauti in Pseudulo.

Bonum factum est, edicta Mserueti mea.

8. Erit igitur & hic A D V E R S V S P S Y C H I C O S titulus, &c.] Quum hic indicit adhuc alterius Tituli librum A D V E R S V S P S Y C H I C O S à se editum, pauci posterius scriptum hunc præcedenti libro, ad quem hic huiusmodi addidit.

9. aduersus meæ quoque sententiæ retrò penes illos societatem, &c.] Adulteri similiter hic ad librum suprà Tom. 2. de P O E N I T E N T I A, vixit qui illic cum orthodoxis illam defendent. Et verò recte sentiet in eo quod profequitur, non esse leuius, errorem retrahere, si modo prius errasset, (quales existant lib. 2. Retract. B. Augusti. & liber Retract. Ven. Bedæ Trevischeri in Acta Apostolorum) sed hoc notiam leuitatis incurrit, quod veritatem errore minuerit.

10. Quum paruulus, inquit, essem, tamquàm paruulus loquebar, tamquàm paruulus sapiebà, &c.] Sic supplementum locum hunc ex MS. Angl. cod. quia sic legitur 1. Cor. 13. Ex istis dem etiam legitimus: Adde deuerit, vocem Tertullianicam, pro: diuerit, & non paternarum traditionum, sed Christianarum, pro: Christianorum.

11. & quidem per eos, &c.] Hinc apparet tractare Auctori hoc libro ex instructo de delictis mæchia & fornicationis propriè dictis, sicuti etiam infrà c. 4. non verò de secundis nuptiis, quæ illis à penitentia excludi voluerit (ut quidam Auctori impingunt) vixit quum hic agit de Orthodoxis, quos vult propterea oportere mæchis nullam subfiteri veniam, quado propterea quoties volunt nubant, ne mæchiz & fornicationi succidere (vex Tertullianica) cogantur, nisi forte ex consequenti, quod lib. de Exhort. cast. & de Monogamia, secundis nuptiis, adulteria, & supra perperam nuncupet, sicuti etiam in fine huius capiti. Supplementum verò ex Angl. MS. cod. Cur ergo & crimina.

12. indulgenti autem, quasi velint admitti, &c.] Est istud vnum ex illis que ex Tertull. sumpturunt Nouatian, sed pulchre idem respondet: Deum nec peccare vult hominem semel, & tamen liberat à peccato, nec vique quum liberat, peccatum docet, &c. Aliud est de periculo liberari, aliud ad periculum cogi, &c. ne prolixiores simus. Castigamus verò ex Angl. MS. cod. Præcauent enim, quasi nolint admitti tale quid, pro: admitti aliquid.

13. Nec enim mæchia & fornicatio de modicis & de mediis delictis, &c.] Modica & media delicta videtur intelligere, que cap. sequ. vocat: remissibilia, maxima, que bisetiam crimina, ibi: irremissibilia, quorum de numero esse mæchiam & fornicationem latius deduci infrà c. 5. Est autem iterum Tertullianicum non capiti & indulgeri.

14. nuptialibus & dotalibus si forte tabulis, &c.] De nuptialibus tabellis loquimur suprà Tom. 2. lib. de Peland. virgin. cap. 12. num. 102. de dotalibus alibi; est Viraque phrasit Juriconsultorum: Tertulliani verò si forte. Est autem, quantum apparet, peridius quæ sequitur, multa, quæ sic suppleri possit: Sed idè durissimè tractant, infamantes paracletum (Montanus nempe) disciplinæ enormitate: dum digamos foris sistimus, &c. sed nolui quid immutare citra subsidium MS. cod.

C A P. II.

15. Ceterum Deus, inquit, bonus, &c.] Tunc

lum huic capiti imposuimus: De scripturarum hinc inde testimoniis, quas conciliare nititur distinctio remissibilium & irremissibilium delictorum, sed aberrat in illo, quod quædam delicta faciat irremissibilia, quum Catholicis patres sentiat, nullum irremissibile, nisi in quo qui ad finem usque perseverauerit, sicuti infrà patet num. 23.

16. donantes inuicè sicut & Christus donauit nobis, &c.] Legit nobis, sicuti hodie Græci codices vixit, Vulgatus Latinus interpret videtur legisse vixit. Et verò: donantes, Græci ὁμοῦ, id est, pro remittentibus peccata, interpretantur etiam B. Ambrosij & Theophyl. sicuti etià ipse Apostolus 2. Cor. 2. eadem voce in dicto significatu, vixit, ibi vertit: Siquid donauit, sicuti infrà cap. 13. Castigamus autem ex Angl. MS. cod. Talia & tanta sparsilia eorum, pro: futilia. Est verò Tertullianicum: viganantia disciplinam, & repercutere.

17. Sed & Hieremiz mandans, &c.] Primis quod citat testimonium, inuenitur Hier. 14. in quo castigamus ex Angl. MS. cod. Quoniam si ieiunauerint, pro: Quod; Græci enim est ὅτι. Alterum Hier. 11. citatur etià à B. Cyrillano, si de Lapsis & lib. de Exhort. mar. c. 4. vbi adeo adnotandum ad marg. Hier. 11. pro eo quod est 7. ex quo ad editionibus omnibus Bibliorū, item ex Angl. cod. MS. castigamus: inuocauerint, pro: inuocauerit, omisi quia sequebatur particula: & quum nemo eodem loco legisset hactenus.

18. & qui nati non derideret, &c.] Quod suprà T. 3. li. 5. adu. Marc. c. 4. vertit Auctor Gal. 6. Deus non irridetur, hic magis propriè vocem Græcam παύσειτο: nati derideret. Emendamus autem ex Angl. MS. cod. adulantium scilicet bonitari eius, pro: bonitatem, quia præcedit pauliprius: Deo adulantur.

19. Tacui, numquid & semper tacebo, &c.] Eodè modo initium huius scripturæ Isai. 42. vixit de Iudicio Domini, interpretatur B. Cyrillan. in fine lib. de Patetia, B. Augusti. tract. 33. in Joan. cap. 8. & in Psal. 82. Quorum nemo legit, neque etiam B. Cyrillin. Comment. quod hodie habent lxx. à saculo; qui quum legent: εὐχριστο, id est, interprete Cyrillo: expellam, admirari faciam, vel transferam; Auctor vertens: exsurgam, videtur legisse ὁρατιστο. Aique profusus illi sic distinguimus: Quicui velut pattuens, exsurgam.

20. Ignis enim procedet, &c.] Etiam hoc peculiare Auctori, pro eo quod alij: præcedet, sed vicina sunt προπορεύεται, quod præcedere, & προπορεύομαι, quod procedere significat.

21. iudicabitur de vobis, &c.] Sic etiam vertit Matth. 7. alibi B. Augusti. elegitius quàm alij ad verbum: iudicabimini. Et verò scit cetera Anabaptistæ & alios: quosdam, qui iudicium non admittunt, quod addit: Ita non prohibuit iudicare, sed docuit.

22. delicta mundanorum, quæ quis in fratrem non Deum admiserit, &c.] Videtur adultere ad illud 1. Reg. 2. si delinquendo peccet vir in virum, orabunt pro eo Dominum. Si autem in Deum peccauerit, quis orabit pro eo? Verum B. Cyr. hinc colligit lib. de Exhort. Mari. c. 4. non quidem non mundari delicta in Deum, sed non facile talibus ignosci. B. Pacianus verò Epist. ad Sympron. Nouatian. interpretatur peccare in Deum, de peccatis iis, in quibus perseveratur usque in finem. Castigamus autem ex Angl. MS. cod. profitemur, vbi erat: profiteretur. Aique de Prouerbis: Funem contentioisum alterno ductu in diuersa distendere, vide nostra Prolegomenaziem de illis: restringere frenos, & relaxare, sicuti

senti etiam de illo quod mox sequitur: in suis terminis stabit. Hic restitutum: videatur, quod habebat Gagnam: pro: videatur, quia hæc illa referuntur ad auctoritatem scripturarum variarum; alioqui legi deberet hæc, & illæ. Porro passiva concessio accipitur pro ea que omnibus conceditur, pbrasi Tertullianica: ad quam etiam pertinet: Venia expungit, vel sicuti MS. Angl. cod. legit: dispensit, eodem enim pnc significatu Auctor huius vocibus utitur.

23. Siquis scit fratrem suum delinquere delictum non ad mortem, &c.] Clarior est tractatio illius: & dabitur vita ei, quia non ad mortem delinquit. B. Pacianus verò magis iuxta Gracum hodie exemplar, Exhort. ad Pœnit. (qui potius est Tract. 3. adversus Novatianos) & dedit illi vitam Dominus, si quis deliquit peccatum non ad mortem. Atqui similiter B. Pacianus tum ibi, tum loco iam citato, istum loci dicit ad manentia peccata capitalia pertinere, non ad eos, qui aliquando peccaverint, & caperint penitentem, antequam quisquam pro illi roget. Hinc B. Augustinus quod libro De sermone Domini in monte, interpretatus erat de certis quibusdam (sicuti hic Auctor) peccatis irreversibilibus, retractat lib. 2. retractat, limitando, si ad mortem usque qui in peccato perseveraverit; quomodo etiam interpretatur lib. de Corrupt. & grat. cap. 1. Atqui ibi: Ita ubi est postulationis, subintelligitur: locui.

CAP. III.

24. Sed prius decimam, &c.] Inscriptionem huic capiti fecimus: Quod proinde non sit negligenda quorundam peccatorum penitentia. Hinc autem manifestum sit, quamquam Montanus omnem omnino veniam se excusasse, sicuti patet ex B. Paciano Epist. ad Sympron. Novatian & B. Hieron. in Epistaph. Fabiola, & Epist. 16. ad Pamach. adversus error. Io. an. Hierosol. ad Marcell. de Montano, non illi per omnia concessisse Auctorem, sed solum illos Episcopos (de quibus supra num. 6.) qui putabant pacem mæchia non dandam. Verum rectius, adhuc Catholicum, supra Tom. 2. lib. 2. de Pœnit. cap. 3. & 4. Omnibus delictis veniam Deum scribit per penitentiam ipponuisse. Atqui paulo post: Quam autem ad illos, &c. subintelligitur: frustra agetur.

25. qui solum Dominum meminimus delicta cōcedere, &c.] Adhuc illud Marc. 7. Qui potest peccata dimittere nisi solus Deus, & quod additur: Nescitis quia etiam filius hominis habet potestatem dimittendi peccata: Verum latius infra, ubi ex proposito istud Auctor tractat cap. 11. de eius loco verò intellexit.

26. quod eam à solo Deo exorat, &c.] Contra hoc, quod soli Deo, non Ecclesie veniam peccatorum concedat, latius etiam infra cap. 21. Hic solum dicimus, quod videatur idem sensisse Auctor, quod de Novatiano scribit B. Cyr. Epist. 52. ad Antonian. atque adeo possit ipsi responderi Verbum eiusdem: O frustranda paternitatis irrisio, o miserrorum lamentantium caduca deceptio, o heretica institutionis inefficax & vana traditio; hortari ad satisfactionis penitentiam, & subtrahere de satisfactione medicinam; dicere fratri: plange & lacrymis funde, & diebus ac noctibus inexcipies, & pro ablendo & purgando delicto frequenter & largiter operare; sed extra Ecclesiam post omnia ista morieris, quatenus ad pacem pervenit, facies, sed nullam pacem, quam queris, accipies. Etenim premitit hic actus publicos penitentiae eosdem, quos supra lib. de Pœnit. cap. 9. & tamen vult à solo Deo exorari veniam, non verò Ecclesie communicare. Et verò valde incerta est Venia, & proinde (quatenus id negat) penitenti-

tia vana, siquis à solo Deo veniam expectare debeat. Atqui confirmatur hinc nostra castigatio supra T. 2. lib. de Pœnit. c. 1. hæc exorat penitentiam. Verum de Aribus penitentia publicæ, quas hic habet, & rursus c. 5. sub finem, & c. 13. & 21. vide dist. lib. de Pœnit. c. 9. CAP. II.

27. Possumus igitur, demandata penitentia distinctione, &c.] Caput hoc inscripsimus: Quod mæchia nomine & fornicationis intelligitur omnia libidinum genera. Eodem autem modo B. Pacianus Exhort. ad pœnit. citata num. 23. fornicationis nomine comprehendit omnem prorsus libidinem, extra vxoriarum liborum & complexus licitos euagantem. Nec aliter accipitur à B. Cypriano Testim. lib. 3. c. 63. hoc titulo: Graue delictum esse fornicationis. Prorsus autem legitur ex Angl. MS. cod. an ea sint, pro hæc, quia præcedit: delictorum.

28. Ceterum etiam adulterium & filii stuprum dixerit, &c.] De adulterio idipsum docuit supra libro de Monog. cap. 9. De stupro, libro de Exhort. capit. cap. 9. Quod ipsum frequenter usurpat, non modo pro mæchia, sed & pro fornicatione, sicuti alibi supra adnotauimus. Malim autem legere: Omne homicidiū intra sylas, pro: extra, sed nolui in contextu quid immutare. Sine autem leg. vel in quacunque sit Gagn. & Angl. MS. cod. sine cui ex. & Gelenio quamcumque, perinde est.

29. Ideo panes non occulte quoque cōiunctiones, &c.] Dum occultas cōiunctiones interpretatur: non prius apud Ecclesiam professamur in modum confirmat Decretum Concilii Tridentini de irritis talibus cōiunctionibus, eo quod de illis subicit: iuxta mæchiam & fornicationem iudicari periclitantur. Nec inde cōsertæ, obtentu matrimonij cōtinē eludat. Verum de eo plura Tom. 2. lib. 2. ad Pœnit. cap. ult. num. 610. & 61.

30. Reliquas autem libidinum furias impios &c. in corpora, &c.] Sic suppleuimus ex Angl. MS. cod. Eleganter autem distinguuntur in: limine Ecclesiæ submouere, & toto iusto Ecclesiæ submouere, ac si velis: fornicatores & adulteros admissos ad limē Ecclesiæ, vii c. præced. inter penitentes (quamquam frustrā, si venia Ecclesiæ dare non possit, vii perperam aduenit) ad monstrum illorum reos neque ibi admissos, sed prorsus exclusos fuisse. Et verò etiam hinc confirmatur vetustas Excommunicationis Ecclesiæ, de qua supra Tom. 1. Apolog. cap. 39. num. 502. & alibi non semel, ad quam iterum adducitur infra cap. 7. illi verbi: ob tale quid extra gregem datus est, ac: de Ecclesiæ expellitur. Plura vide cap. 14. num. 119.

CAP. V.

31. Ergo mæchia, quod etiam fornicationis est res, &c.] Titulum huic capiti imposuimus: Quod mæchia cōparetur idololatriæ & homicidio. Idipsum autem etiam probat Exhort. ad Pœnit. B. Pacian. ex Decreto Apostolorum Act. 15. Abstineat ab idololatriis, sanguine & fornicatione; imitatus in hoc Auctorem infra cap. 12. ubi de eo loco latius. Non absimile est, quod B. Cyprian. crimina, id est, grauiora peccata enumerat li. de bono Patient. Adulterium, fraudem, & homicidiū: quod illum ex Tertulliano sumpsisse supra adnotauimus Tom. 2. lib. de Idolol. cap. 1. num. 3. quomodo etiā B. Hieron. Epist. 146. ad Damasum, de duobus filiis.

32. post interdictū alieniorū Deorū superstitionem, ipsorumque idololorū fabricationē, &c.] Adnotatum dignū, quod ista duo coniungat, cōtra eos qui inde duo sacrii præcepta Decalogi; maxime & odiosos hereticos, qui id faciunt, ut tanto magis odiosū sacrii imaginē solum in

Ecclesia, eas perperam idolis comparantes; sed de hoc fortassis se alius offerret scribendi occasio. Miri interim quod omittat secundum præceptum: Non adsumes nomen Domini Dei tui in vanum: sed de illo latè tractauit dicto lib. de idololatria cap. 10. num. 71. Legimus autem ex MS. Angl. sicuti alibi semper: intellege, more antiquorum; nam & B. Paciani MS. codex vbiq; sic legit.

33. Nam & idololatria mœchiæ nomine & fornicationis sæpe populo exprobrata, &c.] *Locos eiusmodi plurimos reperire est in Concordantiis Bibliorum Georgij Bulloci Angli, in dictionibus Fornicator, Idololatria; Fornicari, idololatrari; Mœchæri, idololatrari; & Mœchæus, idololatra. Quorum primum omnium ad marginem adduximus Exod. 34. vbi dicitur: Fornicari faciet in Deos suos.*

34. Eo amplius, præmittens: Non mœchaberis; adiungit: Nō occides, &c.] *Miri est & istud, nisi dicamus Auctori fuisse diuersa exemplaria, eo quod nō modo editiones Bibliorum & Patres omnes præmittunt: Nō occides; sed & ipse Auctor Tom. 1. lib. aduers. lud. c. 2. Tom. 2. lib. de Spectac. cap. 3. & Tom. 3. lib. 2. adu. Marc. cap. 17. Legimus verò ex dicto Angl. MS. cod. in prima vbiq; pro: itaque, incipientes novam periodum ibi: De loco, &c. Sunt autem Tertullianica: suggestum, ac: Ab idololatria temetur, quod rectè Gelenius restituit, pro: inuitamur.*

35. Sciunt luci mei, &c.] *De libidinum variis generibus in Idololatriæ sacris, supra alibi latius Tom. 1. ad lib. Apolog. Hic sufficit illud cap. 15. in templis adulteria componi, inter aras lenocinia tractari, in ipsis plerumque ædificiorum & sacerdotum tabernaculis, sub iidem vitis & apicibus & purpuris, thure flagrante, libidinem expungi.*

36. vt tragædiaz omittant, &c.] *De his sic ibidè: Dispicite Læturorum & Hostiliorum venustates, vtrum Mimos an Deos vt stros in iocis & strophis ridearis, Mœchum Anubim, & Mæculum Lunam, &c. Sed & histionum luteræ omnem fœdiationem eorum designant, &c. Cybele pastorem suspirat fastidiosum, &c.*

37. Sciunt hodie venenarij, &c.] *Prorsus sic legèdum, pro: venetarij; tum quod eam dicti Apolog. c. 43. coniungantur: venenarij, magis tū quod sequatur: quod pellicatus vlciscat, &c. Sine autem paulo post legat: ingemiscunt cum MS. Angl. cod. siue: gemiscunt cum excusis, perinde est.*

38. Idololatre n quidem & homicidam semel damnas, &c.] *Hic calumniatur Auctor in Orthodoxos, tamquam si idololatram & homicidam, ad patientiam non admitterent, quum supra num. 31. adduxerim ipsius Auctoris testimonium contrarium.*

CAP. VI.

39. Planè si ostendas, &c.] *Inscriptionem huic capiti fecimus: Quod si in veteri Testamento inueniatur venia mœchiæ cōcessa, etiam sint ibi exēpla iudicij; in nouo verò magis vitædam. Supplementum verò ex MS. Angl. cod. præceptorumque cœlestium. De Proverbijs autem: ad hanc iam lineam dimicabit cōgressio nostra, vide nostra Prolegomena.*

40. Lex Domini inuiturabilis, &c.] *De hac versione Psalmi 18. Auctoris, alibi supra diximus, vbi ex MS. cod. castigamus: conuertens animas, quod prouide etiam hic scribitur; penulare verò hic est. (ni fallor) illud: longè lucens.*

41. Sic & Apostolus, &c.] *Hic etiam differt in eo,*

quod vertat: præceptum sanctum & optimū, pro eo quod lib. 5. aduers. Marc. cap. 13. iustum & bonum.

42. Qui dixerit fratri suo Racha, reus erit gehennæ, &c.] *Neque hic ordinem Euangelistæ obseruet Auctor, neque etiam alibi supra, quum dicit: nec Fate quidē dicere sine iudicij periculo licet; nā apud illum, iudicium dimittat comminatur Christum illi qui Racha dixerit, si gehennæ, qui Fate. De proverbio vero: in sinum plaudent, vnde Prolegomena. Aquis prorsus supplementis: si idē hodie cōcederet mœchiæ venia, quia nunquā legitur cōcessa aliqua mœchia, sed mœchia venia; sicut sequitur & de idololatra & homicida. Est autē omnino & illud mēdosum, aliquis falsus: nisi vt maiore forsitan lenocinio tuo indulgear.*

43. quia & populum ipsum toties reum, &c.] *Pater istud maxime libro Iudicum c. 3. & deinceps. Vna autem eludere nitatur Auctor, certè huius ipsis vultum B. Cypr. B. Paciani, & B. Hieron. locis supra citatis, vbi penitentiam omnium peccatorum quantumvis grauium confirmet aduersum Nouatianos; & ipse Auctor quoque exempli Achab, Reg. 21. & David, 2. Reg. 2. Tom. 3. lib. 5. adu. Marc. c. 11.*

44. Iam & incesta donabis propter Loth, &c.] *Hic rursum calumniatur Auctor, tamquam Orthodoxi velint incesta excusare exemplo Loth; quum contra allegoricè exponere sint soliti, si quæ peccata sancti impunitur, vbi incesta Loth 2. Augusti. lib. 22. contra Faustum c. 41. & ibidem c. 83. fornicatione cum incesto Iudæ, & c. 80. turpes Olee de prostitutione ludæ, denique cap. 30. semel plures Abrahæ & Patrum nostrorum nuptias.*

45. exēpla, &c. representati iudicij fornicationis, &c.] *Adhuc hand ubi ad diluuiū, Gen. 9. & Sodoma & Gomorrah cōflagrationem, Gen. 19. Accipitur autem etiā hic representati, pro: ad præsentiam adducti.*

46. Et vtique sufficit tantum numerum xxxiii. milium, &c.] *De hoc vide supra Tom. 3. lib. adu. Gnosticos c. 3. num. 2. 7. ex quo loco prorsus hic castigamus: filias Moab, pro: Median.*

47. Habuerint pristina tempora, &c.] *Etiā hic Orthodoxos calumniatur; itaq; omnis impudicitia velint facere potestatem, Prorsus verò obscuri, immo mēdosum est illud: & latæ fortes non habētes idoneæ, cui tamen mederi non licuit.*

48. At vbi sermo Dei, &c.] *Elegans est Tertullianicum illud: carnem ne quāquam demit resignatam, de B. Maria carne Virgine, quamquam nupta, &c. ne nuptiis quidem resignanda, de carne Christi Virgine. Opponit autem Christi facta, factū Eue.*

49. quæ mōdiuitias suas aquis traderet, &c.] *Hic idē est quod dixit supra alibi lib. de Bapt. Christum baptismo suo aquas sanctificasse, vbi etiā latè de materia baptismi aqua pura. Aquis etiam hoc ad calumniam perinet quod sequitur: Non corpus Christi, &c. Dissinguiunt verò cū Harrio: & magno redempta est, sanguine scilicet Domini & agni, de quo loco 1. Cor. 6. supra non semel.*

CAP. VII.

50. A parabolis licebit incipias, &c.] *Caput hoc inscripsimus: De ouis & dragma perditæ restitutione. Quam historiam Luc. 15. quum supra lib. de Penit. cap. 8. nu. 50. & de Patientia cap. 12. adduxisset ad Penitentia confirmationem, & similiter interpretatus esset lib. 4. aduers. Marc. cap. 32. tum aduoc Catholicis; hic nititur detorque, à Christianis peccatoribus penitentibus ad cibum.*

ethnicos. Quod inter cetera desumpsisse hinc Nonatiano, patet ex B. Paciani Epist. 2. ubi quod Epist. 1. citauerat pro penitentia testimonium, plenus repetens, dicit eos docuisse, ad humilem, id est, ethnicum populum pertinere. Verum post multam disputationem recte respondet, contrarium conuincit ex eo quod sequitur: Sic erit gaudium in celo super unum peccatorem penitentem agentem, quam super 90. iniusti, quibus non opus fuit penitentia. Nam si omnia, inquit, ad commoneos nos scripta sunt, cui tandem populus ille peccator humilis comparabitur, nisi populo penitenti? Nec aliter interpretatur B. Cyprian. Epist. 47. ad Cornel. & 51. ad Antonian. B. Hieron. loci citati, & B. Ambros. lib. 1. de penitentia cap. 4. & B. August. Quest. Euang. libro 2. cap. 33. & ante hos omnes B. Dionys. Areop. Epist. 8. ad Demoph. monach.

51. Precedant ipsæ picturæ calicum vestrorum, &c.] Eodem pertinet quod infra dicitur cap. 10. Cui ille si forte patrocinabitur Pastor quæ in calice depingis, &c. de quo nihil libentius bibas, quam omni penitentem fecundæ. At ego eius Pastoris scripturam haudio, qui non potest frangi. Unde colligitur, tum temporis calices quorum haud dubiè, vis supra adnotauimus lib. de Orat. num. 1. vsu in sacrificiis) non solum depingi solere signis historicarum noui Testamenti (unde & confirmatur vsu Imaginum in Ecclesia, de quo supra Apologet. cap. 12. num. 184.) sed etiam vitreos fuisse hoc est enim quod dicit, frangi faciles. Atque hoc ipsum est quod citati in nostris Leuiturgici Latini de B. Zepherino eius aetatis Romano Pontifice, ex Damaso, & Adalberto Tungrensi, quod ille statum fecerit vi omnia vasa Ecclesie essent vitrea. Adde Martini Poloni: aut Stanca, & rursum tamen, non multò post etiam argentea & aurea vasa in vsu fuisse, patet ibidem ex passione B. Laurentii, & apud B. Ambros. Offic. lib. 2. cap. 18. qui passus est circiter vno mense ante B. Cyprianum; item ex Opt. Mileti. lib. 1. contra Parmenian. & B. August. contra Crescent. Grammat. lib. 3. cap. 29. Rursum autem peccidis nomen usurpat, pro: ovis, idque non semel. Aquis castigamus ex MS. cod. Angl. cui alij configurasset credendum est, pro: quum figurasset, cui alij credendum est, maxime quum ad illum magis accedat Catenæ lectio prior.

52. Sed ovis propriè Christianus, &c.] Istud sibi obiciens ex persona Ecclesie, seipsum conuincit; nihil enim habet quod respondeat quæ. Ergo nihil ad multationem respondisse Dominum. Immo verò, quæ multatio esset non tam de publicanis quam peccatoribus, apertissima fuit responsio ovis restituta parabola. Adluditur autem in hac obiectione ad illud Ioan. 10. Ego sum pastor bonus. Bonus pastor animam suam dat pro ouibus suis, & sicut vni grex, & cetera. pro quo alij ouile transferunt; quia omnia non nisi de Christianis possunt intelligi. Legimus verò: & ideo Christianis inoue intelligendus, pro: non intelligendus; & supplemus ex Angl. MS. cod. nonne omne hominum genus vnus Dei grex est? Cui responderi potest, at non Christi. Sine autem legat, & quibus penitentia opus non esset habentibus gubernacula cum MS. Angl. cod. sue cum exc. habentes, perinde est, quia præcedit iusti Iudæi.

53. Proinde dramæ parabolam, &c.] Etiam hoc adhibe orthodoxi citant pro Penitentia Christiani peccatoris Auctor, loci supra citati num. 50. sicut & alij

Patres, quorum ibi fit mentio. Supplemus verò ex Angl. MS. cod. Aequè in ethnicum interpretatur. Quare perperam exponit: domum, totum mundum, quam ipse cum alio Ecclesiam. Malim autem paulopost legere: in Christianum peccatorem deherentem, quam: deherentem. Aique de Proverbio: Decedam paulisper de gradu isto, vide nostra Prolegomena, & Tertullianicum est: obduxero diuerse partis præsumptionem.

54. Condicto, &c.] Etiam hæc vox Tertullianica, ac fidicet; vñd vobiscum dico, Christianum iam peccatorem in vtraque parabola portendi, vtpote veritate distinctus. Verum aliud denud effugium queris, quod loquatur de peccatoribus viucentibus, non mortuis; quales adfirmat, sed non probat, esse mæchos & fornicatores. Supplemus autem ex Angl. MS. erit & de perditionis genere retractare, & cum Dn. Launio legimus: intercedendo, pro: interiendo.

55. in spectaculum, &c.] De quatuor huius generibus spectaculorum vide Tractatum nostrum supra Tom. 2. ad lib. de Spectac. num. 1. de artibus curiositatis in ministerium alienæ idololatriæ lib. de Idolol. cap. 4. 5. 6. 7. 8. & 9. de anticipi negotiatione, ibidem cap. 9. & de verbo blasphemiz, quado quis iurat per idola, cap. 20. & 21. Mirum autem esset quid Auctor debeat animi blasphemiam inter remissibilia peccata ponere, quum infra cap. 9. & rursum 13. inter intermissibilia collocares; quare hic necessariò illud: aur blasphemiz, prætermisimus.

56. vel & ipse forte ira, tumore, &c.] Familiare id est omnibus hereticis, immò etiam ipse Tertullianus videtur abruptisse, aliqua simili animi adfectione, de quo interim in vita eius latius.

57. Pastores ecce lac deuoratis, &c.] In hac scriptura Ezech. 34. variat à LXX. Auctor, & ipse quoque B. Cyprian. non vno in loco, verities: quod forte est, ubi alij: crassum: non cutatis pro: non confortatis, & quod expulsum est, non conuertitis, pro: & errant non reduxisti, quod tamè magis instructo Auctoris quadraret. Fortassis legi prior loco τρυφῶν, pro: τρυφῶν; reliqua pro iisdem videatur habere.

58. Mæchiz verò & fornicationis non dragma, sed talentum, &c.] Etiam si talentum esset, non animaduertit Auctor aliam parabolam Regis, qui dimisit seruo suo decem milia talenta, Matth. 18. Elegans autem metaphora, lumen lucernæ, spiculum, solis, lanceæ. Quæ sequuntur, pertinent, non ad penitentes, peccatores, sed eos qui non agunt penitentes, nisi forte de sua Montanistarum loquatur Ecclesia.

CAP. VII.

59. Sed enim plerique interpretes, &c.] Triuolum huic capiti dedimus: De parabola duorum filiorum. In qua certè ipse potius Auctor in caligine à vero lumine exorbitat; atque addit etiam illi magis (sicut omnibus etiam hereticis) competit elegans illa metaphora, quam Oribodocis maxime quum ipse lib. supradicto de Perni. cap. 8. num. 51. & lib. de Patient. cap. 12. hæc Parabolam ad penitentia confirmationem adduxerit, sicut etiam B. Pacianus Vtrouque loco supra citato n. 50. B. Ambros. lib. 1. de Perni. c. 3. & huius omnibus antiquior B. Dionys. Areop. Epist. 8. ad Demophil. monach. B. Hieron. quoque Epist. 46. ad Damasum eiusdem argumenti. Quis quidem, sicut Auctor (quomodo etiam B. August. Quæ. Euang. lib. 1. c. 33.) filium minorem ethnicos, maiorem Iudæos, interpretatur: sed deinde ostendit

(contra quam Auctor) quomodo de iusto generaliter & peccatore Christianus posui intelligi. Similiter interpretatur etiam, Auctor Homilia de Patre & duobus filiis, inter opera B. Chrysost. in Lucam; premittens: de ethnico & Iudaeo commodè non posse intelligi. Et verò B. Hieronym. pro hac sententia facere scribit illud Patria ad seniores filios: pro hac sententia oportebat, quia frater tuus hic mortuum erat & renixit, perierat & inuentus est; scribens illud correspondere cum eo quod de parabola precedenti dixit: Hoc eris gaudium coram angelis Dei super uno peccatore penitentiam agente. Aliqui in expositione verborum totius parabole, statim cum Auctore omnes illi consentiunt. Porro sunt elegantissima phrasia Tertullianica: in vestibus purpura oculandis, inter se amasse, ac: erudito corpore. De proverbiais verò formula: in caligine à lumine exorbitare, vide nostra Prolegomena.

60. Duos enim populos in duobus filiis collocant, &c.] Nullum balteum vidi veterum, qui expressit duos filios, Iudaicum maiorem, Christianum minorem, interpretantur; quare non est quod eam defendamus sententiam, sed posui illam quæ iustos & peccatores intelligit.

61. Licet enim, &c.] Est istud Tertullianicum: Licet enim filius audiat & Iudeus, & maior, &c. ac si dicat: Licet filij nomen, & maioris, sibi tributum audiat Iudeus; nempe à Apostolo Rom. 9. Vbi legitur: Qui sumus Israelite, quorum adoptio est filiorum; & deinde: maior serviet minori.

62. sed non erit Iudæi dictum ad Patrem: Ecce quot annis, &c.] Id ipsum argumentum obiciebat B. Hieronymus Damascum. At B. Hier. in priori parte sue expositionis, negat id dictum de Iudæo populo, si de ethnico & Iudæo velimus intelligere, sed de ea instituta, quam in lege sequentes, Dei iussu et non subieciuntur. Peculiare est autem Auctori: quot annis, pro eo quod alij omnes: tot.

63. odio habens traducem in portis, &c.] Adhuc videtur ad illud Isai. 29. Omnes autem arguentes in portis offensionem ponent (vbi est figura Græca tamquam dicat: aduersus omnes arguentes, &c.) & obliquauerunt: in iniqui iussu; pro quo hic multo aliter Auctor: & aspernamento sermonem sanctum. Sicut & in eo quod sequitur Isai. 1. qui non computauerunt Dominum (seu Deum, quod malo, sicut legit MS. Angel.) pro eo quod alibi semper: non cognouit; ac si dicat: non afficiuerunt pro Deo. Aliqui castigamus ex coniectura Hieronymi & nostra: Quærant igitur, pro: Quærant.

64. Multo aptius Christianū maiori, &c.] Neque hæc alibi interpretationem apud aliquem veterum reperit, atque adeo merito, eam non conuenire, Auctor significat. Ibi autem: siquidem tota spes nostra cum reliqua Israelis expectatione coniuncta est, adducere videtur ad illud Rom. 11. Si delictum eorum diuitiis sunt mundi, & diminutio eorum diuitiis gentium; quanto magis plenitudo eorum? De Prouerbio verò: ad speculum respondere, vide nostra Prolegomena.

65. & fabula, & scena, & persona, &c.] De his laus supra Tom. 2. lib. de Spectac. cap. 10. & 17. Rursus verò vide nostra Prolegomena de Prouerbio: nihil ad Andromacham.

66. Sic & hæretici, &c.] Fulcrum est istud de præna scripturarum expositione apud hæreticos solutus à regula veritatis; de quo latius supra Tom. 3. lib. de Præ-

script. adu. her. cap. 17. Est autem ibi ironia: aptissime excludunt. Quare aptissime quoniam, &c. Sic enim prorsus distinguendus locus ille. Et verò excludunt metaphoræ sumptæ à gallinis aut auiibus, quæ pullos dicuntur excludere] accipitur, pro enucleant, exponunt, interpretantur; sicut etiam alibi supra, ni fallor, Auctori. Istatum est; cui magis familiare: Vacuit, pro: Vacuit. Aliqui videtur mihi agere contra Marcum & Colorbatum hæreticos; qui Deum suum ex numeris conficiunt, & inter cetera (Irenæo testis lib. 1. cap. 13.) ex dragma perdis & oue, quod pertinet etiam illud sequi. quare centum oues, & quid vicque decem dragma.

C A P. IX.

67. Nos autem, &c.] Quum eiusdem sit argumenti istud caput, nouo titulo non est opus. In eo à precedenti differt, quod ibi aliorum, hic suam sententiam proferat; de qua quid sentiam habes supra num. 59.

68. & quæ illæ scopæ, &c.] Confirmatur hinc, tamquam verior lectio Luc. 15. de dragma perdis: & euerit domum, pro altera euerit, Græca etiam magis voci conformis: σκαπῶν, quod significat: scopis purgare, maxime quum iterum repetat Auctor: tam scopatum. Est verò rursus Tertullianicum: cui exemplum procuratur.

69. Quibus enim coheret, eandem habent cassidem, &c.] Hoc ipsum habet etiam B. Hieron. sed aliter (vii num. 50. dictum est) ab eo explicatur ex vitæ quæ parabola, iam dragma & ouis, quæ duo filij.

70. apud Iudæam usurpatam iam pridè Pompeij manu, &c.] De Iudæa usurpatam Pompeij manu, vide Ioseph. lib. 14. Antiqu. cap. 8. & lib. 1. de bello Iudaico cap. 5. & Euseb. de Excid. Hierosol. lib. 1. cap. 14. 15. 16. & 17. Vbi Pompeium Magnum appellat; eundem nempe, qui in Numismatis & Fastis Consularibus appellatur, C. N. POMPEIUS, C. N. F. SEXT. N. MAGNVS IIL PROCOS. AN. PRB. COND. DCCCII. quo anno Roma triumphum egit per biduum, inter cetera de Syria, & Iudæa.

71. atque Luculli, &c.] Luculli etiam mentionem faciunt Ioseph. lib. 13. cap. vlt. & Euseb. dict. lib. 1. cap. 13. narrantes de illo, quod Tigranem Regem Armeniorum scilicet Armenios irruptione, ab obsidione Ptolemaidu recedere coegerit, atque hinc est quod inueniatur in Fastis TRIVM PHVS L. LICINII L. F. I. N. LVCVLLI PROC. COS. EX POTO, Cappadocia, Armenia, de Regibus Mitridate & Tigrane. Qui quum eodem anno conigerit, quo Hierosolyma à Pompeio fuit occupata, nempe C. Antonio & M. Tullo Cicrone Coss. fortassis post Victoriam iam dictam de Tigrane, una cum alijs Romanis legionibus interfuerit ipse expeditioni Syria & Iudææ, quamquam & Ioseph. & Euseb. id Scamro potius tribuant.

72. legat Deuteronomium: Non erit vestigial pendens ex filiis Israël, &c.] Huic scripture, quem adlegat Auctor, ut probet publicanos fuisse ethnicos, opponit B. Hieron. dicta Epist. ad Damascum: Mathæum (Matth. 9.) enim quem qui in templo orabat, Luc. 18. ex publicanos baptizatos baptismo Ioannis, Luc. 7. Quos ex circumcissione fuisse probat, quod credibile non sit ethnicum templum ingressum, aut Dominicum cum ethnicis habuisse coniuiuium, quum id maxime cauere, ne legem solueret videretur. Quo loco ad mare adnotatum est Deuter. 23. sed ibi non reperitur, nisi forte tale quid etiam olim lectum fuerit, vbi prohibetur non sanerari. Ferim de hoc vide nostra

nostra Prolegomena inter Paradoxa Auloris.

73. Ceterum nec denotaretur, &c.] *Eniā in hoc fallitur Auctor, quia denotatus fuit Dominus peccatricis tactū admittens, Luc. 7. quum etiam Iudaea esset, non ethnica. Atqui pharisei esset Tertullianus (de qua alibi supra) licet in agina congruenti. de qua inter Proverbia in Prolegomenis.*

74. Nam si Christianus est, &c.] *In hac periodo parenthefi inclusimus (vtrique baptismatis, vtrique spiritus sancti, & exinde ipsi æternæ vitam: (cui alij quā diabo?) Cæsiuimus etiam ex Angl. MS. cod. restituit, pro: respicit, & fornicarij, pro: fornicatorij. Illud verò: tota substantia sacramenti, de baptismo intelligitur.*

75. de quo indignè vestiti, à tortoribus solent rolli & abiici in tenebras, &c.] *Emendauimus sic ex dicto Angl. MS. cod. pro eo quod erat corruptiss. autibus; nam Matth. 22. legitur de eo qui non habebat vestem nuptialem: Tunc dixit Rex tortoribus: tollite eum in tenebras exteriores. Legit enim etiam ibi Auctor, quod est Matth. 18. tortoribus, quum Mat. 22. solummodo legatur: missis. Aut potest autem Cæsiuimus: nisi qui Deum nescit? nisi qui Deum nouit? pro eo quod erat vtrouque Dominum.*

76. Vide an habeat ethnicus, &c.] *Præterquam quod ethnicus applicat, quod alij peccatori Christiano; pulcrè alioqui hanc parabolam explicat. Atque verò Tertullianum: satisfactio redit.*

77. quo fidei pactionem interrogatus obsequar, &c.] *De hac vide supra Tom. 3. lib. de Bapt. inter Baptismi ceremonias, num. 1.*

78. opमितe Dominici corporis vespiscit, Eucharistia scilicet, &c.] *Cum primis hoc loco probari veritatē Dominici corporis in Eucharistia, supra adnotauimus Tomo 3. lib. 4. adu. Marc. cap. 40. nu. 662.*

79. Ceterum si in hoc gessit, &c.] *Periuratie iuramentum, confictum etiam de peccatoribus & iustis posse hanc parabolam intelligi; sed ita, inquit, omnia delicta capitalia concedi, id est, penitentia remitti possint; quod ipsum fatentur & tradunt Orthodoxi. Verum rursus ab ea declinat, quum per solum martyrium vult remissionem fieri.*

80. Non est leuior transgressio in interpretatione, &c.] *Competit hoc ipsum iterum in hereticos, atque addò ipsum Tertullianum, potius quā in Catholicos.*

CAP. X.

81. Excuso igitur etiam, &c.] *Inscriptionem huic capituli fecimus: Quod etiam ethnicis competat penitentia denuntiatio; quum contrariam sententiam Orthodoxis impingit. Verum tamen non sequitur, præcedentem parabolam de ethnicorum penitentia debere intelligi, & totum id intelligendum de penitentia, prima salutis tabula, nempe Baptismo ipso; nam altera appellatur vel ab ipso Auctore supra lib. de Penitent. cap. 7. secunda tabula post naufragium, quam hic impugnat. Quare rectè etiam B. Pacianus offendit, quod non solum in baptismo (ad quem errorem inclinari videtur etiam Auctor) peccata dimittuntur. In quo eundem imitatus est B. Ambrosius lib. 1. de Penitent. cap. 7. De Proverbio autem: excusso iugo, vide nostra Prolegomena.*

82. Non ergo & Ionas, &c.] *Sic prorsus legimus, ut accipiat pro: Nomine, more Tertulliani; qui illud semper versusat, raro verò aut nunquam: Num. Supplemus autem mox: ethnicus quoque penitentes redemptura, ex Angl. cod. MS.*

83. Sed hoc voluit Psychici, ut Deus iustus iudex, &c.] *Sic omnino legimus, pro: iusti, quia supra cap. 2. dixit: Quia etsi bonus naturā Deus, tamen & iustus, adludens vtrouque ad illud Psal. 7. Dominus iudex iustus. Sufficit verò contra Auctorem, qui hic detorquet illud: penitentiam peccatoris malo quā mortem, quod ipsemet supra lib. de Penitent. cap. 4. eam citauerit de penitentia, quem admodum etiam B. Pacianus; qui discretis verbis probat, eam scripturam ad Christianos pertinere non ad ethnicos. Atqui de proverbialis formula: funambule pudicitiz, vide nostra Prolegomena, sicut de illa: tenuiss. filū pendente vestigio ingredit, & potè quo artem funambuli describit, eam rectè appellans: disciplinā veri auiam; item de illius in gradu totus es, & quasi in solido es.*

84. si scriptura pastoris, &c.] *De hac quid sentidum, vide supra Adnotat. nostras Tom. 1. lib. de Orat. cap. 12. num. 48. & ad Symbolum Ruffini inter opera B. Cypriani, num. 138. Hoc ad intellectum huius loci pertinet, quod operis eius tribus libris distincti liber secundus Pastor prænotatur, in quo angelus penitentia nuncius proponitur; & potè quum (Origene teste lib. 10. in Epist. ad Roman. cap. 16.) Hermas illum operis Auctor post multa peccata ad penitentiam conuersus fuerit, quem Dorotheus in Synopsi scribit fuisse Philippopolis Episcopum. Certe, præterquam quod Auctor supra irridere videatur, isti discreti verbis affirmat: scripturam Pastoris ab omni Cæcilio Ecclesiarum inter apocrypha & falsā iudicari.*

85. (prostitutorem & ipsum, &c.) *Istud de Pastore Christo in calice depicto, parenthefi inclusimus; ubi caluminiatur, tamquam post calicem Dominicum obperatam penitentia veniam, iterum Orthodoxi sacerdotes ad ebrietatem & maribum reuertenterent. Quamquam interim etiam si de Laicis concessio vsu calicis velis illum loqui qui p̄ia, nihil obstat hodierno vsui sub altera specie, ut potè quum supra ostendimus lib. de Orat. num. 1. semper etiam atate Tertulliani, vsus sub altera dominicali specie obseruatum fuisse. Verum de eo latius in nostro eius Argumenti libello.*

86. Facite dignos penitentiz fructus, &c.] *Eniā istud & sequentia dixerit Ioannes Baptista, Matth. 3. ad nouum baptizatos: non sequitur inde nullam post baptismum esse penitentiam; & potè quum multis alius scripturæ B. Pacianus confirmet & ipse quoque Auctor supra sæpè dicto libro de Penitentia; quem admodum etiam B. Hieron. & Ambrosius supra citatis.*

CAP. XI.

87. Exinde quod ad Euangelium pertinet, &c.] *Caput hoc inscripsimus: De factis Domini erga penitentes.*

88. & vnguento sepulcrum eius inauguranti, &c.] *Vel hinc probatur eorum sententia, qui non duas, sed vnicam Magdalenam faciunt; & potè quum eadem peccatrici fæminæ lauanti lacrymis pedes Domini, & crinibus detergenti (quam etiam in penitentia exemplum adfert Auctor supra Tom. 3. lib. 4. adu. Marc. cap. 18.) adtribuat; & vnguento sepulcrum ipsum inauguranti; quod contigisse ante passionem Domini, patet Matth. 26. Marc. 14. & Ioan. 11. quum dixit Dominus: Mutens enim hac vnguentum in corpus meum, ad sepelendum me feci, &c. Atqui etiam istud adducit contra Nouatian. B. Pacianus Epist. 1. ad Sympron.*

89. Samatitanæ sexto iam matrimonio, &c.] *Antidotum huius habes supra in loco simili lib. de Mono-*

KKK iij

gam. cap. 8. num. 64. quod nempe sextus ille non maritus fuerit, sed mœchus, & tamen illi Christum indulsisse non diffinetur hic Auctor.

90. Nunc enim dicemus: soli Domino hoc licet, &c.] Loqui rursus ex sententia Montani, supra adnotauimus ad locum similem cap. 3. num. 26. Verum, ad eandem ex parte Nouatianorum ibi factam obiectionem, respondet B. Pacianus Epist. 2. ad Sympron. Nouatian. Ceterum quod ego facio, non meo iure facio, sed Domini. Dei sum adiutor (inquit) Dei adificatio estus, & iterum: Ego plantans, Apollo rigauit, sed Deus incrementum dedit; ergo neque qui plantat, est aliquid, neque qui rigat, sed qui incrementum dat Deus. Quare, siue baptizemus, siue ad penitentiam cogimus, seu remiam penitentibus relaxamus; Christo id Auctor tradimus. Tibi videndum, an Christus hoc posuit, an Christus hoc fecerit. Hactenus ille. Quis itaque Christum id fecisse ipse quoque Auctor confiteatur, perpetram subiungit tempora illa quibus Christus in terris egit, nobis non prœiudicare, maxime quum similem etiam locum habeat apud B. Ambrosii de Penit. li. 2. cap. 7.

91. Christiana enim disciplina à nouatione Testamenti, & vt prœmissimus, &c.] Quò adludat hic Auctor nescio, quomodo libro nihil tale prœmiserit, nisi forte ad scripta sua precedentia. Nam Tom. 1. Apolog. cap. 5. tradit tempore Tiberij (sub quo Christus passus est) nomen Christianum in orbem introiisse, & cap. 7. Censui istius discipline à Tiberio est. Fbi eadem significatione accipit: censum, pro origine, qua hic censetur, adnotauimus supra lib. 1. adu. Marc. ca. 21. num. 149. Atqui perpetram argumentari Auctorem: Christiana disciplina à passione Domini originem habet, ergo exempla Christi ante suam passionem non sunt imitanda à notius est quàm vt refutatione indigeat.

CAP. XII.

92. Itaque isti qui alium Paracletum, &c.] Titulum huic capiti insupimus: De interdicto fornicationis in Concilio Apostolorum, Act. 15. Atqui ad heresim Montanistarum pertinet, quod hic subindicare videtur: Orthodoxos Paracletum in Apostolis & per Apostolos receptum, iam non possidere; quod in Prophetis (nempe Montano & insani sui semini) proprius (id est, magis proprius: nam id iterum ex Gagneo legimus, pro: proprius) non agnouerint; quod quàm absurdum sit, ipse Auctor docuit supra Tom. 3. lib. de Praescript. adu. heret. cap. 52. bar. 21. num. 327.

93. vcl de Apostolico instrumento doceant, &c.] Non sequitur: Ex Actis Apostolorum (quod Instrumentum Apostolorum nuncupatur) non docetur: maculas carnis post baptismum respectas penitentiæ dilui; ergo peccata post baptismum non delentur penitentia; quia alius scripturis plus satis comprobatur. Immo etiam Act. 8. Vbi ad Simonem Magum iam baptizatum, & post baptismum donum spiritus sancti volentem pecunia possidere, loquitur Petrus: Penitentiam itaque age ab hac nequitia tua. Neque obsequendum subiungit: si forte remittatur tibi hac cogitatio cordi tuo; unde argumentabantur Nouatiani Petrum non confirmasse vt agentis penitentiam peccatum remitteret. Respondet B. Ambrosii lib. 2. de Penitent. cap. 1. Confidenda de quo loquitur, hoc est, de Simone, qui non ex fide crederet, sed dolum agigaret. Ego autem (inquit) nec Petrum dubitasse credo, &c. Non enim ignorantis in verbo: nempe si forte) exprimitur, sed in scripturis diuini frequent huiusmodi consuetudo aduertitur, quod simplex sit elocutio. Quod quum scripturis docuisset Hier.

26. & Jerib. 3. postea idipsum comprobans etiam Christi verbum, Matth. 21. & Joan. 8. interserit: Denique ipsi sapientes saeculi, quod Latine forte dicunt, Græce τὸ σοφόν, ubique pro dubitatione posuerunt. Hac paulo prolixius, ob similem Auctoris phrasin frequentius. qua: si forte, pro: forte; ubique acapitissimum exempli gratia cap. prox. quæ si forte nunc æstimaretur, & quæ in Apostolo culaphis si forte cohibebatur.

94. à sacrificiis, & à fornicatione, & sanguine, &c.] Eodem modo bene scripserunt: ad inquit institutum (vt ostendat esse capitalia & mortalia crimina: mœchiam, idololatriam, & homicidium) adfert B. Pacianus Exhort. ad Penitent. præterquàm quòd legat: ab idololatriis, & sanguine, & fornicatione, sunt hodie legiti Græci & Latini. Verum postquam eadem supramodum exaggerauit subiungit: Ergo (inquit aliquis) peritius iussumus? Vbi misericors Deus, qui mortem non inuenit, nec letatur in perditione viuorum? Respondet autem: Accipite remedium, &c. Qui nimium confidit, indignus est. Vos ergo appello, qui criminibus admittis penitentiam recusatis: qui peccare non erubescitis, & erubescitis confiteri. Denique post aliquos paginas sic concludit. Ter rogo Vobis Ecclesiæ fidem, fratres, ne pudeat in hoc opere (ipsis verbis Tertulliani supra lib. de Penit. cap. 10. & 9.) nec pigeat opportuna quæprimùm remedia inuadere, &c. ne prolixiores simus. Atqui quod hic omittitur ab utroque (quia ad institutum non faciebat) & iustificatis; habes tractatum supra Apolog. cap. 9. num. 138. Fulcri autem subicit Auctor, ad intellectum loci iam citati: Interdictum enim sanguinis, multò magis humani intelligemus.

95. Cur ergo ceruicem nostram à tanto iugo exculant, &c.] Quid si etiam hic legi debeat excullant, pro: exculant, sicuti supra adnotauimus legendum Tom. 2. lib. de Virg. Veland. cap. 7. num. 53. nolui tamen quid immutare. De Proverbio vero: ceruicem à iugo excutere, vide nostra Prolegomena. Celsigamus autem prorsus ex Anglico MS. cod. ad necessitatem; pro: necessaria; maxime quum illud etiam alibi Auctori sit vsitatum non semel, & sequatur: nocentioribus.

96. Sed non leuiter nobis compactus est spiritus sanctus, &c.] Adludit ad illud Ioan. 20. Accipite spiritum sanctum; quorum remisistis peccata, remittitur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt. hoc est enim quod sponsonem appellat, addens: iam nec recipiet (id est, retinebit) quæ dimisit, nec dimittet quæ retinuit.

97. Hinc est, quòd neque idololatriæ, neque sanguini pax ab Ecclesiis redditur, &c.] Suprà vbi idipsum habet sub finem cap. 5. num. 38. diximus, hoc calumniam esse; cui adde quæ iam diximus num. 94.

CAP. XIII.

98. Nouimus planè & hic, &c.] Inscriptionem huic capiti fecimus & sequenti, De factio Corinthij fornicatoris, ex Epist. 1. & 2. ad Corinthios. Quod ipsius tractatur à B. Paciano, tum Exhort. ad penit. tum Epist. 2. ad Sympron. & B. Ambrosii lib. 2. de Penitentia cap. 12. 13. 14. 15. 16. & 17. Qui diuersis verbis eundem adseruauit fuisse Corinthium fornicatorem, quum 1. Cor. 5. tradidit & Satanæ, & cui, 2. Cor. 2. donasse se scribit, quem admodum etiam B. Chrysost. aliquæ Græci in Epist. 2. ad Corinth. & Auctor Comment. in Epist. Pauli inter opera B. Ambrosii, item B. Augusti lib. 3. contra Epistol. Parmen. cap. 1. Et verò quòd eodem redit) interitum carnis non modò B. Pacianus & Ambrosii adfectionem carnis in officium penitentia: interpretantur, sed etiam Orige-

Origenes hom. 2.4. in *Leuit.* & 12. in *Ezechielem*. Quare
 Valeat solus Tertullianus cum suis Montanistis, ubique cō-
 trarium sentiens.

99. Si quis autem contristauit, &c.] In hac scriptu-
 ra: prater illa quæ paulo post adnotauimus retinuit Gra-
 eam *Eulipsum*. Vti è contrario magis vos donate &
 aduocate (id est, consolari, voce Tertullianica) nempe de-
 beatis. Legiti duntaxat: Nam & ego si quid donauit,
 donauit, quum alijs plus legum, legebatur etiam solum-
 modo: in Christo, pro eo quod omnes supradicti & vul-
 gati Interpretes Latini: in persona Christi; verum in-
 stud substitutum ex MS. Angl. cod. quia & Graecè &
 Syriacè legitur. Consensit etiam vulgata Latina Versioni,
 quod Veritas: ne fraudemur, cui conformiter vbi supra B.
 Ambrosius legit & interpretatur: circumueniamur, nec dis-
 sentit Versio Latina ex Syriaco: ne calumnia nos deferat,
 quamuis Graecè sit καλὸν καὶ τὸν δόξαν, pro quo B. Pa-
 cianus, B. Augustinus, ac Auctor Comm. Ambrosii, adscripti:
 possideamur. Denique Vertit iniectiones, quod Graecè est
 ὑποκατα, pro quo plerique cogitationes, B. Augustinus, mentes,
 & B. Ambrosius, versutates, quod magis cum Auctore con-
 sentit. Nos verò in hoc commate sibi Apostolus, castigamus
 ex eodem cod. MS. Angl. quoniam non ignoramus,
 pro: quod.

100. ethnicorum impudentiam supergresso, &c.]
 Sic ex Varijs lectionibus, eo quod apud Apostolum plurali
 numero legatur, 1. Cor. 5. qualis nec ingentibus, Vti
 ipse Auctor legit cap. sequi, idque ex coniectura Dn. Harri-
 spæ, & proinde etiam infra sub finem cap. super ethnicos
 delinquendo. Legimus item ex MS. cod. Angl. Ma-
 gis tristitia cunctantur, pro: constantur. Et ex conie-
 ctura Dn. Latini: conciliatium, pro: conciliatum, vt
 vox sit à cilio deriuata, sicut à cinere, quæ sequitur, con-
 cinctum.

101. & benedictus Papa, &c.] Vides iam tum Pa-
 pæ nomen in Ecclesia vsuatum etiam Romanis Pōstūlis;
 ad eundem enim sermonem baud dubie per Prosopopœiam
 conuertit, de quo supra c. 1. Pontifex scilicet Maximus,
 Episcopus Episcopus duntaxat dicit. Atqui de nomine Pa-
 pæ vide nostras Adnotas. in B. Cypriano ad Epistol. 3. num.
 3. Et verò eidem adhibuit adhuc nomen benedicti, quan-
 tumuis hæreticum, non secus atque fecit supra Tom. 3. lib. de
 Praescript. adu. heret. cap. 30. num. 167.

102. Et tamen dilectionem audio, non commu-
 nicationem, &c.] Etsi Apostolus, dicens: vt constitutis
 in eum dilectionē, & communicationis expresse non me-
 minerit, satis tamen ex eo colligitur, quod vox Graeca
 κοινωνία ad iudices pertinet; quorum adeo exhibere carita-
 tem non aliud est quàm donare, sicut mox sequitur: si cui
 autem donaueritis.

103. Si quis autem non obedit sermōi nostro,
 per Epistolam hunc notare, &c.] Proius sic distin-
 guendus hic locus 2. Thess. 3. in 2. emendatioris Græci &
 Latini codices; maxime quum Vertat Latinus ex Syriaco
 Interpreter: Si qui non obediit istis sermonibus qui epistola cō-
 tinetur, & B. Augustinus loco citato. Qui magis proprie Ver-
 titur: et ambiguit, & similiter noster Interpreter Latinus: con-
 funditur, quam Auctor: reueretur, sed est vox eadem
 significatione Auctori passim vsuata.

104. quem scilicet auferri iussisset de medio ip-
 sorum, &c.] Nō recte hoc soli incesto applicat, quum sub
 finem capituli 1. Cor. 5. id habetur, postquam in genere locu-
 tur è de pluribus fornicarijs, avarijs, idololatrijs, &c. dein-
 de auferri de medio apud Apostolum, non aliud est,
 quàm traditi Satanæ, id est, sicut ipse Auctor non multo

post interpretatur: extra Ecclesiam proici.

105. vt emendarentur non blasphemare, &c.]
 Hoc ipsum mox transiit: vt disciplinam acciperent
 non blasphemandi, pro eo quod Graecè est 1. Tim. 1. ἵνα
 πᾶσι δὲ ἐνδοξῇ, pro quo Latini Interpreter: desinant non bla-
 sphemare: quò adludit altera eius translatio: vt eruditi ha-
 berent.

106. quid simile, blasphemia & incestum & a-
 nima ab his integra, &c.] Sic prorsus ex Angl. MS. cod.
 pro: blasphemiam, quia incestum semper neutro genere
 ab Auctore vsurpatur, & sequitur: ac anima; quorum,
 blasphemia refertur ad scripturam, 1. Tim. 1. incestum,
 1. Cor. 5. anima ab his integra, nempe Apostoli, 2. Cor. 12.
 Quam, quum elatam dicit, certe etiam Apostoli cum Or-
 thodoxis id sentientes, calumniaiur, vitioque, quum ibi non le-
 gatur elatus Apostolus in superbiam, sed duntaxat: su-
 dem angelum satanæ sibi datum, ne se extolleret,
 sicuti ipse pramittit. Sicuti etiam in hoc calumniatur, quod,
 quum ipse supra lib. de Eugea in perfect. cap. 2. & similiter
 alij Patres istud intellexerint de graui morbo aliquo, hic ri-
 diculè duntaxat interpretetur: dolorem articule aut
 capitis. Sicuti etiam dum infamit Orthodoxos: hinc collige-
 re, quod etiam Apostolus Satanæ traditus fuerit, vitioque
 quod nunquam reperitur, quæ nō male subiungit: quum
 illi fuerint ab Apostolo traditi Satanæ, Apostolo
 angelum Satanæ datum.

107. de ceteris dixit, qui, &c. erudiri habent
 blasphemandum non esse, &c.] Mirè detorqueat hanc
 scripturam 1. Tim. 1. iamquam de alijs dictis sit quum Hy-
 menæo & Alexandro; quod Patres de ipsis illis inter-
 pretantur, & nominatim Theodoritus in Comment.

108. Denique in interitum (inquit) carnis, non
 in cruciatum, &c.] Vti istud etiam detorqueat Au-
 ctor, certe vox Graeca ἀνάγειν non modo stragem, sine in-
 teritum, sed etiam iacturam, & cladem significat, &
 vel Chrysost. Græcus de adflictione & punitione carnis
 interpretatur, non minus atque B. Pacianus & B. Ambrosius,
 quorum iste id comparat cum illis Verbis Domini ad Satā-
 nam, Job 2. Ecce tradō tibi eum, tantummodo animam eius
 custodi. Qui proinde etiam illud: vt spiritus saluus sit,
 (sicuti & alij Patres omnes) de ipso Corinthijs spiritu inter-
 pretantur, non de spiritu Ecclesiae, Vti detorqueat Au-
 ctor.

109. Non scitis quòd modicum fermentum to-
 tam desipiat conspersionem, &c.] Sic prorsus legen-
 dum pro: decipiat, Vt desipiat accipiat more Tertullia-
 nico, pro: desipere faciat, id est, (apertim immutet. nam &
 infra cap. 18. Vertit Auctor: desipit. Et verò etiam hic sal-
 tiatur Auctor, dum modicum fermentum ad fornicā-
 tionem refert, quum potius de fornicatore intelligatur, qui
 modicum fermentum dicitur respectu totius Corinthiorum
 Ecclesiae.

CAP. XIII.

110. Et his itaque discussis, &c.] Quum eiusdem sit
 argumenti caput istud, non tamen non est opus.

111. Sufficiat eiufmodi homini increpatio ista,
 &c.] Quum supra num. 108. ostendimus intentum pro
 adflictione accipi, non subsistit argumentum Auctoris ex
 voce increpationis, maxime quum vox Graeca ἐπιτίμια
 propriè multam & penam significet, vide & B. Au-
 gustinus loco citato cap. praeced. correctio transferitur.

112. Animaduertamus autem totam Epistolam
 primam, &c.] Paucis totum argumentum Epistolæ prio-
 ri ad Corinthios, explicat.

113. Deo gratias ago, &c.] In hac scriptura omittit

meo, iuxta Græcos & emendatores Latinos codices, 1. Cor. 1. item ex Græco & Bætiariorum vertit: in xetim. Legimus autem ex MS. Angl. eod. more Tertuliano: ne qui dicat: pro: ne quis. In eo verò quod sequitur 1. Cor. 2. omittit Pro-nomen me: sicuti etiam B. Hilarius lib. 10. de Trinit. dicit: quod Græci non habebatur.

114. Et puto, nos Deus Apostolos nouissimos elegit, velut Bætiarios, &c.] Bætiarios, id est: ad Bætiā destinati, &c. admodum significatio qua supra Tom. 1. Apolog. cap. 9. dixit Bætiarii, inquit. Quomodo videtur vertere vocem Græcam ἐπιδικαίους, 1. Cor. 4. (pro quo rectius vulgatus: Interpretis: mortis destinatus) quod sere ad Bætiā condemnarentur Christiani, sicuti patet eiusdem Apol. cap. vlt. & alibi non semel ex populi clamore: Ad Bætiā, ad leonem. Legimus autem: Quoniam ex Angl. MS. cod. pro: quod.

115. Mihi autem in modico est, &c.] Hic differt ab aliis 1. Cor. 4. quod legat: in modico, pro eo quod alij in minimo, ubi seruans Adlatium, quantumvis hodie Græci sit: εἰς ὀλίγον, &c. interroget, pro: diuidit, iuxta æquiuocam significationem vocis Græcæ ἀνακρίβω. Sicuti etiam adfirmatūe pronuntians illud 1. Cor. 9. Gloriam meam nemo inaniet, pro eo quod alij omnes: Bonum est enim mihi magis mori quam vi gloriam meam quis euacuet. De Proserpida verò formula: ex terta acies machæ-
12. Vide nostra Prolegomena.

116. Iam ditati estis, &c.] Transponit aliter Verba quam habentur 1. Cor. 4. Bene autem habet, quod cum vulgato Interprete vertat regnatis, quantumvis hodie Græci sit: ἐξουσιάζετε, &c. quod paulopost vertit, sicut ille: Quis enim te discit? ubi interim mirum est omitti ab Auctore illud intermedium: Si autem acceptis. Sicuti etiam quod in scriptura sequenti, 1. Cor. 8. non legatur: idoli, &c. quod legat: in Christum delinquent, pro eo quod etiam ex Syriacis vertitur: delinquentis.

117. Aut non habemus potestatem, &c.] Quod hic: Aut non, supra lib. de Monog. cap. 8. vertit: Non enim, ubi de hoc loco 1. Cor. 9. latius. Nouit etiam dixit: de potestate vestra consequitur: quod alij potestatis vestra participes sunt. Bene autem habet quod in vulgato interprete Latino legat: 1. Cor. 11. neque Ecclesia, quantumvis hodie Græci sit: Ecclesie. Vbi mallemus etiam cum omnibus alijs legere Deifid cum MS. cod. Angl. retinui-mus: Domini, ex quo, profusus adiecit: ad scripturam 1. Cor. 16. Maranatha.

118. Quasi non iam venturus, &c.] Etiam hic consensit cum vulgato Interprete, quantumvis hodie 1. Cor. 4. Græci legatur: ἐγγύς ἐστι, &c. vertenti max in virga. Differt in eo quod vertat: si permisit Dominus, pro eo quod alij voluerit. Pnica verò voce trāstulit: luxistis, quod Græci est: ἐνεδύσασθαι, &c. paraphrastice: ἐγγύς in malam partem, facinus. Aiqui profus legimus omisso vt superfluo: Quomodo auferatur.

119. extra Ecclesiam detur, &c.] Pstatum est Auctori extra Ecclesiam dari, & max: de Ecclesia auferri, &c. sacramento benedictionis (nēpe Eucharistia) exautorari, a Bæ Ecclesia eietari, item cap. 20. de Ecclesia eradicari, & supra num 30. rursus alij Verbis, denique cap. præced. extra Ecclesiam proici, quod nos excommunicari dicimus. De quo vide Tom. 1. Apolog. cap. 39. num. 502. & 503. De variis sacrificij Eucharistia alij appellatibus, Tom. 1. lib. de Grat. num. 1. E contrario cap. sequenti, ab excommunicatione absolueret, esset Auctori: postliminium largiri Ecclesiasticæ pacis, dedānare, recipere in communicationem, reuocare in

Ecclesiam, concorporare rursus Ecclesie.

120. per mortem hanc quoque communē, &c.] Interitum carnis 1. Cor. 5. hic interpretatur mortem communem, quale quid habet etiam B. Augusti. loco supracitato: sed magis illi placere indicat omnium Patrum expositionem, de qua supra num. 108.

121. Videmus itaque, &c.] Hallucinatione hic etiam Auctor, dum dicit diuiliam Apostoli seueritatem in quendam inflatum, &c. in quendam insectum, quum si Apostolum diligenter inspicimus, plurali numero: inflatus appellatur & 4. & 5. cap. de ipsa Corinthiorum multitudinem loquatur, non aliquo particulari. Sum Verò Tertulianice inceptum, & re: presentatione pœnæ, id est, presentis effectus. Castigamus autem ex Angl. MS. cod. venia fit planē, pro: sit, & rei ratio ex cōiectura nostra, pro: teatio. Item ex dicto MS. cod. insecto (pro: insectus) non videtur ignotum (id est, vt si loquar, ignoscentem) vt damnato (pro, vel) nem præcedit: Inflato ignoscitur. Denique qui non merere haberet, phrasi Tertulianica, pro: mærore.

122. Paulum Apostolum Christi, &c.] Fuleros adfert titulus B. Pauli ex h. scripturis desumptis, loci ad marginem adnotatus: vocant etiam ubique censore (sine vi cap. 16. columnam) disciplinarum, quem quoque et adaptat, eo quod disciplinam dixerat.

123. Lusit igitur & de suo spiritu, &c.] Adhuc ad illud 1. Cor. 5. Congregatis vobis, & meo spiritu, cum virtute Domini. Ad primum enim pertinere videtur quod hic addit: & de Ecclesie angelo, tamquam angelus aliquis præsit congregationi Ecclesie; nisi malis quis referre ad Episcopum Corinthiorum, eadem phrasi, quæ ad septem Ecclesiarum angelos scribit B. Iohannes Apostolum Apoc. 2. & 3.

CAP. XV.

124. Si etiam sequentia illius Epistolæ, &c.] Cæpit hoc in scriptum: De aliis ex Epist. 2. ad Corinth. Apostoli locis aduersus fornicationem. Nihil interrim illi obstant quantumvis secunda Epistola verba ad fornicatorij absolutionem referri possint; sed adnotandi contra quosdam hodiernos, Atheos potius quam hereticos, qui fornicationem, quam simplicem vocamus, peccatum negant, contra quos adeo facit supra cap. 4. 5. & 6. ubi omnia libidinum genera inter capitalia crimina recensentur, & maxime cap. 4. quum dicitur: Nec enim interest nuptam alienam an viduam quis incurset, dum non suam sceminam. Quo fit vt etiam B. Pacianus Exhort. ad penitent. inter crimina ponat deserti Verbi definient: omnes profusus libidinem, extra dætorum thorum & complexus licitos enegantem reatu mortis adstringi. Quod pertinet etiā B. Cyr. lib. 3. Testim. ca. 63. Titulus capituli: Grane delictum esse fornicationis.

125. Propterea habentes administrationes, &c.] In hac scriptura 2. Cor. 4. consensit cum vulgato Interprete, quod vertat: secundum quod, quantumvis Græci sit: κατὰ, &c. abdicamus, pro eo quod hodie legitur, ἀπέτιμωμεθα. At ex Græco vertiti non deficiamus. Supplemus verò ex MS. Angl. cod. An eiusdem sit exculat, &c.

126. qui inter titulos laborum suorum, &c.] In hac scriptura 2. Cor. 6. non variat, nisi quod transponit: ieiunia & vigiliis. Neque etiam in sequenti, quandoquidem supplemus ex MS. cod. Angl. quis consensit templo Dei & idolis: ex quo etiam castigamus: & infidelis cum fidei, pro: infidelitas. In tertia similiter, nisi quod legat: dumtaxat. Dicit enim, pro eo quod alij omnes: si cui di-

in dicit Deus, & quia inhabitabo in vobis, pro: in illis. De Proverbio autem: manum tradis, vide nostra Prolegomena.

127. Habentes igitur promissionem istam dilecti, &c.] Ex admonitione Harrisii sic legimus, pro eo quod erat corruptiss. delicti; nam ex Græco & Syriaco sic vertuntur omnes, 1. Cor. 7. & similes: perficientes, pro: petificantes, denique in Dei timore, pro: in fidei.

128. In finem enim Epistolæ, &c.] In finem accipit, pro: sub finem, nam ipse scribitur ab Apostolo in fine cap. penult. 12. nōpē. In qua scriptura eiusdem conciliatam castitatem & vilitate, pro: vilitate, tum quod Græci sic ἀσπλῆξι, pro quo Interpres vulgatus in impudicitia, tum quod eodem modo transferat infra cap. 18. sine probito vilitatis vt emundata.

CAP. XVI.

129. Necesso est igitur, &c.] Titulum similem huic capiti imposuimus: De similibus locis Apostoli ex 1. Epistola ad Corinthios.

130. Qui & in prima primus omnium templi Dei dedicavit, &c.] Ista phrasi sua propterea. Auctor, quod non modo 1. Cor. 3. vnde huic locum citat, sed etiam 1. Cor. 6. & 2. Cor. 6. docet fideles templum Dei esse. Ad ludens ad templorum dedicationem, sanctificationem, id est, sanctificationem & purificationem; metaphorice etiam ædificatalem Legem usurpans, tamquam ab æditiis templi profectam. Sicuti autem etiam supra, ex Harrisio castigamus: vitabit illi Deus, pro: vitauit, quia illud Græci est, Syriaci, & in Latinis codicibus omnibus.

131. immo & ante cetera, &c.] Hoc est, antequam iterum templi Dei, 1. Cor. 6. fiat mentio. In qua adeo scriptura nihil nisi voces transmutat, & que ad institutum non faciebant, omittit. Legens deinde: Sed hæc quidem fuistis, cum vulgato Interprete, quantumvis hodie Græci sit Titivæ, præterquam quod habet: Sed, pro eo quod alij omnes: Et tamen quædam intermedia. Aique est Tertullianicus: accepto facit.

132. Siquidem denud abluī non licet, &c.] De Baptismo, quod iterari non possit, vide supra Tom. 3. lib. de Bapt. cap. 15.

133. Cibi ventri, &c.] Græci ἐσθίειν καὶ πίνειν.

134. Euertere templum hoc, &c.] Aliubi supra vertit: Dituite, & Interpres ex Syriaco Latini: destruit, pro eo quod noster Interpres & alij: soluit. Quod Vltimum magis competi voci Græcæ Ioan. 2. λύσασθαι. Verum illi magis repperisse videntur ad citationem eorumdem verborum Christi, Matth. 26. & 27. ὅτι ἡ γὰρ οὐρα τοῦ οὐρανοῦ.

135. Aufertens membra Christi, &c.] In hū & sequentibus rursus 2. Cor. 16. verbū nihil differt, & propriè ex Græco quædam transferit, sicuti aliubi supra adnotauimus. Emendamus autem ex MS. Angl. cod. secundum verbiæ etiā lectionē Græcæ: nihil profecero, pro: fecero; & qui fornicatur, pro: quæ, quia illud legunt omnes, sine autem leg. & dedecorauerit Deum cum MS. Angl. sue: Dominum cum ext. non refert.

136. De quibus autem lictibus, &c.] Non semel supra hæc omnia quæ hic adfert 1. Cor. 7. adducta sunt ab Auctore, & nobis sic à nobis sic à differentia, indicatum est. Aique de Proverbio: secuti omnem syluam cadere, eradicare, & excudicare, ac fibulā relaxare, & frenare, vide nostra Prolegomena. Legimus autem sicut semper supra: fructicare, pro: fructificare. Perinde est autem sue leg. & maxime legit cum MS. Angl. cod. & Gagneo,

sue: infringit cum ext. Nō ē interim hic transfer: Vult enim omnes sibi ad hætere, sue, vii Gagneo: xuales esse, pro eo quod Apostolus: Volo omnes esse tamquam meipsum, quod alii libet Auctor. Itē phrasi sue: quia præest nubere quam viri. Quælibet etiam: dominico præcepto, & procurat. Malum autem legere: Sic vult nos pater, quia Pauli verba sunt: no Dei, qui nomine Patris solus solet honorari; sed quia istud MS. cod. habet, nolui immutare. Aique in eo quod addit: fidem ingressa, (sicut supra patet libris de Exhort. cap. 6. & de Monog.) non probans nuptias eius quæ vidua post fidei ingressum facta est, Montani? & calumniatur Pontifici Romanum & Oribodoxos in eo quod subdit: quis iste est adfector audacissimus, &c.

137. Sed est hoc sollempne peruersis & idiotis & hæreticis, &c.] De hoc, quod sollempne sit hæreticis, alicuius capituli ancipitis occasione (quod falso Plymplicis etiam tribuit) aduersus exercitum sententiaū instrumenti totius armati, vide supra Latini Tomo 3. de Prescript. adu. hæ. cap. 17. num. 105. & 106.

CAP. XVII.

138. Prouoca ad Apostolicam aciem, &c.] Inscriptionem huic capiti fecimus: De aliis Apostoli aduersus fornicationem locis Qui quidem Auiant ad iudicandum grauiatem criminis illius: sed nihil obstant, quantumvis id vergeat Auctor, quo minus veniam Corinthiis dare poterit.

139. Aduocato enim nostra, &c.] Hoc est consolatio: phrasi Tertullianica: quam transiit 1. Thessal. 2. pro eo quod alij omnes: Exhortatio; eo quod vox παρρησιαστικὸν ἔτρον quæ significet. Quam autem scripturam 1. Thessal. 4. mutillam citat supra Tom. 3. lib. 5. aduers. Marc. cap. 15. hic integram, nihil ab alio varians.

140. Imprimis posuit fornicationem, immunditiam, lasciuiam, &c.] Triā dumtaxat eodem pertinentia etiam B. Hieronym. recenset Gal. 5. tercio loco collocans impudicitiam. sic etiam in Syriaco cod. aliqui Græci & Latini hodie 4. recensentur, quorum primum πορνεία; sed mœchiam & fornicationem confundunt Veteres. Sine autem leg. & hæc editati om Angl. MS. cod. sue: hæreditate, perinde est.

141. Quid ergo dicemus: petuetabimus, &c.] Profus sic legimus iuxta editiones omnes Rom. 6. Item ex lib. de Resurr. carn. cap. 47. supra Tom. 3. supplemus: in Christo Iesu, seu manui, Christum Iesum, & c.: Consepulti ergo illi sumus & castigamus: Si enim confati sumus, pro eo quod perpetram repetebatur: consepulti, ac omnia particula superflua vos, legimus: Ita & reputare vosmetipsos; denique supplemus paulipst: & iniquitati ad iniquitatem. Reliqua huius scriptura magis cum Græci hodierni exemplaribus quam cum Latinis conueniunt. Nos verò Latiniū secuti, intermedium illud Tertulliani (omissa vocula: qui sic legimus: nemo potest post Christum mortuus delinquentia, & maxime tantæ reuiuiscere, quiū interim etiam hoc ad errorem eius pertinet, de venia peccatorum non concedenda post baptismum.

142. Nam, etsi habitare bonum, &c.] Recte iure est hoc Auctori, quod Legem litteræ, & c.: Legem spiritus appellet, quas Apostolus Rom 7. Legem membrorum & Legem mentis, & ipse supra Tom. 3. lib. 5. adu. Marc. Legem peccati & Legem sensus, conueniens in super finem cap. 7. cum initio cap. 8.

143. Lex enim spiritus vitæ manumisit te, &c.]

Propria est & hæc Auctoris lectio, pro: me: quam habent alij codices Græci & Latini, quam iamen retinimus, eo quod Syrus Interpres illi consensiat, sed transponimus verba: propter quos laborantes in lege per carnem miserit Deus filium suum in similitudinem carnis delinquentie. Adhuc enim ad illud: Nam quod impossibile erat legi, in quo infirmabatur per carnem, Deus filium suum mittens in similitudinem, sic enim legitur supra Tom. 3. lib. 5. adu. Marc. cap. 1. 4. id ibidem pulchre explicans. Perit deinceps Auctor διωξεν αὐτοῦ, ius, quod alij iustificationem fuisse iustitiam, & deinde ὁρίσμετα, sensum, quod alij prudentiam, & Syrus interpres electionem, peculiariter legens intermedium illud: Qui enim secundum carnem incedunt, pro eo quod alij omnes sunt: paulo post vertens illud μέλλεις ἀποθνήσκειν, futurum est ut moriamini, quomodo etiam Syrus Interpres. Aliqui ex MS. Anglic. cod. cassimur: dehinc & inimicitiam in Deum, pro: Dominum, quia Græci est ἐχθρὸς ἐς θεόν.

144. In quibus & non conuersati sumus, &c.] In hac scriptura Ephes. 2. omittit omnes, forte quod ad institutum non saceret, quod tamen habes supracitato libro 5. adu. Marc. cap. 17. sed hic non adieciimus, eo quod etiam Syrus Interpres non legat. Illud peculiare, quod legat paraphrasticè: concupiscentias & voluptates carnis, pro eo quod Græci διμύσαται τὰ δειλήματα, pro eo quod quidam Latini codices: voluntates; alij, sicut & Syrus Interpres: voluntatem.

145. Notans denique illos qui se negassent, scilicet Christianos, eo quod, &c.] Ex vestigiis Anglic. MS. cod. sic legimus, omittentes vocem: gratia, intermedium plane superfluum, quod ea relicta sit ex varia lectione, quæ ille legebat, quem quædam corrupte: scilicet gratia nos, pro eo quod rectius Gagnæ: Christianos. Quamquam interim perperam de iis qui se Christianos negassent, interpretetur illud Apostoli Ephes. 4. quod se tradidissent in operationem omnis immunditæ, quod ille de ebriis dixit. Peritur autem ab illo: omnis sermo turpis, Græci σαπὼς, propriè quidem, sed quem in Euangelio etiam ipse malum vertit, dum de arbore mala fit mentio.

146. Fornicatio autem, &c.] Hic citam scripturam Ephes. 5. mirum est quod duxat legat: non habeat Dei regnum, pro eo quod alij omnes: hæreditatem in regno Christi & Deideinde quod legat: Propter hoc, pro eo quod ceteri: hæc. Peritur verò: super filios incredulitatis, sicut etiam supra lib. 5. adu. Marc. cap. 17. tractans cap. 1. ad Ephes. ubi vide Adnotat. nostras num. 266.

147. & turpiloquium, &c.] Coniunxit præcedentibus hanc vocem translata ex voce Græca αἰσχρολογία, quam multo post reperire est apud Apostolum Coloss. 3. eo quod intermedium ad institutum non saceret. Legimus autem cum Dn. Harrio: esset aliud, pro: esse. Vbi denique perperam adfirmat: veniens Corinthio concessum, si admittamus, id pro ratione temporis saluum, sicut circumfessionem Timothei: nihil enim habent inter se commune.

CAP. XVIII.

148. S. d. hæc inquit ad interdictionem, &c.] Caput hoc inscriptum: De locis scripturæ, quibus cauetur communicationem Ecclesiasticam mæchis negandam. Perantamen ipsemet Auctor nomine Orthodoxorum respondet: Admi quidem carne pollutus communicationem, sed ad præsens, restituendâ ex penitentis ambitu. Nec valet argumentum Au-

thoris contrarium negatum: Apostolum non excepisse penitentiam, ergo non debet excipi, in rellè B. Patianum verbi infra citandus num. 153. Et verò paucissima, quas hic adlegat, scriptura ab Ecclesiastica communione separant. Aliquis facit rursus hoc caput pro Excommunicationis Ecclesiasticæ antiquitate, quam etiam hic variè circumloquitur, nempe: communicationem Ecclesiasticam negari, cum talibus nec cibum quidem sumere, nedum Eucharistiam, nō communicare cum illis, subducere se ab illis, damnare, & à communicatione detrudere, item cap. 20. de Ecclesia eradica-re. Nonne autem dixit: quæ cauta sunt, pro: quibus cauetur, quod legimus ex Gagnæ & MS. Angl. cod. pro: sunt.

149. Nam & in Proverbiis Salomon, quæ προειπας dicimus, &c.] De significatione vocum Proverbiorum & προειπας, videat Lector initium Comment. Reuerendiss. Dn. Janssenj Gandauensis Episcopi in Proverbia Salomon. Aliqui ex cassigena Dn. Harrijs legimus profusur. Ignominia autem eius non abolbitur in zeum (pro: in eum). Plena enim zeli, indignatio viri non parceret (pro: parceret) in die iudicii, num quod in postremo consensit MS. Angl. cod. & exemplaria tam Hebraica & Chaldaica, quam Græca & Latina, prius vero illud Græci sic addunt à LX. X. Aliqui etiam ignominia non abolbitur in zeum, propterea nō prohibetur penitentia.

150. iam audisti per cassum: Excedite, &c.] Adhuc ad citationem horum verborum Apostoli 1. Cor. 5. supra factam cap. 15. ex quo cassigenis conformiter Apostolo: & immundum ne tetigeritis, iuxta eundem MS. cod. pro: ne egeritis. Aliqui illud: per cassum, omnino existimo non accipi pro: incassum, id est: frustra; ac si dicat: iam frustra audisti, quia mea opinioni non advenitis. Quum autem per Protopopum aliquem adloquatur, profusur etiam legendum: Habes statim, pro: habet.

151. & in cathedra pestilentium non sedetis, &c.] Quod hic pestilentiam cum B. Cyprino, lib. de Psu. Ecclesia, supra Tom. 3. lib. 2. adu. Marc. cap. 19. vertit Auctor: pestilentium, & Tom. 2. lib. de Spectac. cap. 3. pestitium, & cap. 27. cathedram pestilentiarum. Periculis orta videtur ex Græca voce λοιμὸς Psal. 3. plurali numero, quæ & pestes significat, & pestilentes. Profusur autem lego in eo quod sequitur ex Psal. 2. 5. Non sedis cum consensu vanitatis, pro: consensu, quia Græci est μετὰ συνέσεως; & pro Synonymis habet Auctor concilium, & concessum, supra dicto cap. 3. lib. de Spectac. Aliqui obsecrum est illud, & quantum apparet, multum: ut solus plures. Quoniam quidem: Cum sancto sanctus, & Vbi quod vertit: peruersus etis, Vertit supra lib. 5. adu. Marc. cap. 18. peruerteris, sicut alij. Porro his 3. scripturis, & ea quæ sequitur ex Psal. 49. Veneratur quidem communicatio cum peccatoribus inique agentibus, peruersi furibus & maribus; sed talis quæ quis illi cooperatur, in eorum nempe consilio, consensu, peruersitate, & portione ponendo cum illis. Quare idem est illa respondendum cum Paciano, quod ad illud Apostoli 1. Cor. 5. Si quis frater nominatur, seu nominetur, in vobis fornicator, & c. esse additum ibi quod omisit Auctor: & sit, quod non sine causâ apostolum ille adseruit, 2. inducit se de non penitentibus loqui.

152. nedum Eucharistiam medicam, &c.] Etiam hic mendum erat, ortum, quantum apparet, ex eo quod sequitur 1. Cor. 5. Scilicet & fermentum modicum, & c. quod tam enenitquam ad Eucharistiam detorqueri potest,

potest, sed ad Corinthium incestuosum, sicuti supra interpretatus est Auctor huius lib. c. 13. Videtur itaque aliquid aliud legi debere, aliqui nihil habebit emphasis comparatio cibi ad Eucharistiam, si addatur modicam. Quare restitimus medicam, id est salutiferam.

153. Manus nemini citò imponas, &c.] Ad istud 1. Timoth. 5. respondet B. Pacianus: Docet idem Apostolum vel tardè, vel post penitentiam non negandus.

154. Item ad Ephesios, &c.] Hic etiam sequitur magis Græca quam Latina hodierna exemplaria, Ephes. 5. vsus voce sua: reuincite, pro: redarguite, & edicite, nam illud Gagnai malum, quam: dicere.

155. Si autem & ab otioso incedente, &c.] Sic versio quod Græcè est ἀνεργῶς; pro eo quod inordinatè magis propriè interpret Latini, & ipso eodem loco 2. Thess. 3. paulopost: in quiete.

156. uti eam sanctificet, &c.] Peculiare est etiam hic Auctori quod legas: sanctificet, & mox: listat, pro eo quod alij omnes: sanctificaret & exhiberet sine listet, uti Syrus Interpres: qui etiam excepto Latino Interprete, non legunt: vitæ? & quid: sine opprobrio, Græcè est ἀντιπαῖς, cuius fati conformiter Syrus Interpres: sine naue. Atqui ex Angl. MS. codice locum mutilum sic supplemus: & sub conditione damnalet, si temporalis & conditionalis, & non perpetua fuerit damnalet.

157. eam penitentiam offendens Dominum malle, quæ autem fides, &c.] Paradoxon hoc Auctori, Montanistarum & Nouatianorum pulcrè & latè refellit B. Pacianus.

158. quid adiciat? &c.] Debuisset potius dicere: Quid præmisti, sui ut solet oblitus; nam 1. Tim. 2. Præcedit & misericordiam sum consecutus, quoniam (sic legimus ex Angl. MS. cod. pro: quòd) ignorans feci in incredulitate, & sequitur: Christus venit ut peccatores saluos faceret.

159. quæ aut leuioribus delictis veniam ab Episcopo consequi poterit, &c.] Saltem in hoc moderatius errat Auctor quam Montanus, quod admitteret leuioribus delictis posse veniam consequi ab Episcopo; atque adeo id contra eos facit, qui à solo Deo veniam petendam existimant, quod ipse irremissibilibus & maioribus tribuit, non aliter atque Nouatianum; sed pulcrè id etiam refutat B. Cyprianus Epist. 52. ad Antonian. sub finem.

CAP. XIX.

160. Sed quoniam vsque de Paulo, &c.] Titulum capitulicū imposuimus: De similibus locis B. Ioannis ex Apocalypsi eius & Epistola. Quos duos libros quum eidem tribuit Auctori, & apud omnes in confesso sit Epistolam 1. Ioan. quam hic citat (alibi etiam ex 2. eius Epist. aliquid adducunt) esse Ioannis Evangelij, sensisse etiam hinc patet, eiusdem Apostoli esse Apocalypsin; contra eos qui alteri cupiunt adscribere non verentur. Atqui de prouerbiali formula: diuerse parti supplaudere, vide nostra Prolegomena.

161. ubi ad Angelum Thyatirenorum spiritus

mandat, &c.] In hac scriptura Apocal. 2. supplemus ex Angl. MS. cod. quòd coneret mulierem Iezabel, & castigamus: temporis spatium, pro: temporis. Atqui quum videret se hac scriptura urgeri Auctori, quandoquidem ipse eandem supra 7. om. 2. lib. de Penitent. & similes multos Apocal. 2. & 3. adduxisset pro penitentia: Primum præcedit nihil credi debere ab Ioanne concessum, quòd à Paulo sit denegatū; sed iam præcedentibus constat, ex Paulo nihil tale conuinci; deinde ad id confugit, quòd hæretica fuerit, in eo etiam sibi ipsi contradicens, quòd Tom. 3. lib. de Præscript. adu. her. nō semel inter grauissimas crimina hæresin posuerit, & ipse quoque Paulus Gal. 4. illi hic inter remissibilia ponat; fortassis conscientia propria adstante se iam in hæresin lapsū, tamen adhuc veniam sperare; verum de eo num. sequenti.

162. Cui enim dubium est, hæreticum institutione deceptum, &c.] Esti rectè hæreticum institutione deceptum, cognito postmodum casu, & penitentia expiato, veniam consequi adferat, tamen addit: per baptismi veritatis purgatum admittit, atque adeo (sicuti etiam supra Tom. 3. lib. de Baptismo, & Tom. 4. inter fragmenta lib. Græci de Baptismo adnotauimus) & quæbatur Ierum errorem, qui hæreticos ad Ecclesiam venientes baptizandos putabant; de quo inter Paradoxa ipsius in Proleg. nostris laus.

163. Aut si certus est, &c.] Adit & tertiam explanationem quæ se extrinseci, quod posuit, admittit quidem penitentia moschiæ, sed tamen sine restitutione; agnoscens cum Nouatiano, deberi quidem penitentiam, sed Deo reservari. Verum pulcrè etiam hæresin impugnat B. Cyprian. sæpedit. Epistola 52. ad Antonianum.

164. Denique ea Apocalypsis, &c.] Adferet quidem scripturas Apocal. 21. & 22. quibus comminatur propudiosis & fornicatoribus stagnum ignis (sic enim castigamus ex MS. Angl. cod. secundum Gagnai lectionem, pro: illu) & fornicatores, foris sanctam ciuitatem constituit. Verum de iis loqui manifestum, qui salubri peccati immortui fuerint, sicuti vel ex eo patet quòd adiciunt: quod est mors secunda. Atqui emendamus etiam ex eodem MS. cod. Qui vicerint, hæreditate habebunt ista, Græcè ἡδονὰς ἀπορίας ταύτης, pro: hæreditatem habebunt istam, malleum etiam legere singulari numero, sicut Apostolum Ioannem; sed plurali legit id MS. cod. Propudiosis etiam vertitur ab Auctore, quòd Græcè ἐσθλὰ ὑποπόδια, pro quo vulgatus Interpres: excrucandus; & causè prætermisit: peccatoribus, & mendacibus, eo quòd non multo post iterum quadam peccata remissibilia agnoscat, & inter ea aut recundia aut necessitate mentiri. Sicuti rursus in eo quòd citat ex c. 22. omittit omnem qui amat & facit mēdaciū, quo loco MS. Angl. legit: Canes, venefici, & Gagnai: homicidæ, sicuti Apostolum, sed quum retineatur ab illis singulari numero: fornicator, nihil immutauimus.

165. De Epistola quoque Ioannis carpunt statim, &c.] Quum diuersimodè in Epistola sua prior Ioannes loquatur, iniit negans nos sine delicto esse, & postea cap. 3. præscribens non delinquere omnino, conciliare cogitur Auctor prius illud de delictis quotidianæ incurisionis, posterius de grauioribus &

exitiosis; sed in eo errat, quod addit: quæ veniam non capiunt. *Legitur enim 1. Ioan. 1. non solummodo: Emundat nos ab omni delicto; sed quum præmississet: Si confitemur delicta nostra, fidelis est & iustus, ut dimittat ea nobis, quod de quotidiana intelligi videtur, addit: & emundet ab omni in iustitia, quod de grauioribus intelligi non dubium, atque adeo de immunditia, quantumvis id neget *Au-
thor.**

166. Vnde autem exorsus est? Lumen prædixerat Deum, &c.] *Penè medium citat caput 1. Epist. 1. Joann. 1. autpiscatus ab illo: Quoniam Deus lumen est, nihil differens à vulgato codicibus. Castigauimus autem paulo post: non quia delinquamus, sed quia non delinquamus, ex coniectura Latini, pro: quali, & quia, ab *phrasin Tertullianicam.**

167. mundos exinde præstet, &c.] *Perperam huic Auctori impingunt, quasi senserit: (emel in baptismo emundatus, exinde non posse delinquere, idipsum contra quod agit B. Hieronym. lib. 2. aduers. Iovinian. qui eam hæresin adsererat. Nam non simpliciter id dicit, sed: si in lumine incedere persequeretur.*

168. Eo amplius: Filii, hæc scripsi vobis, &c.] *In hoc differt Auctor ab Apostolo 1. Ioan. 2. quod legat: scripsi, pro: scribo; item: & si deliqueritis, pro: & si quis peccauerit.*

169. Omnis, inquit, qui habet spem istam, castrificat semetipsum, quia & ille castus est, &c.] *Sicuti alibi supra, ita & hic transulit propriè voces Græcæ, 1. Ioan. 2. ἀγνίζει, & ἀγνός ἐστι, pro eo quod alij paraphrasticis vertunt: sanctificat, & sanctus est. Legimus autem iuxta Apostolum: Omnis qui manet in eo, non delinquit, pro: delinquit, quod habebat *Gagnæ*, & delinquet, quod substituerat *Celestius*, & mox: quoniam Diabolus, &c. ex MS. *Anglico cod. pro: quod. Plus vero habet Auctor: Omnis qui facit iustitiam, quum apud alios desideretur: Omnis, sicut etiam: Et idem, quod cetera editiones non habent, sed duntaxat: Omnis qui ex Deo nascitur, seu uatus est. Transulit etiam paucioribus: Qui non est iustus, ex Deo non est, cum vulgato Interprete, pro eo quod ex Græco quidam: Omnis non faciens iustitiam. Atqui: in primore Epistola, idem est ac si dicat: in priori Epistola parte, cui similem habet phrasin supra lib. 5. aduers. Marc. cap. 10. Interim legimus ex *Gagnæ*: negantem nos sine delicto esse, pro eo quod *Lugdun.* editio male: negante.**

170. Quod sint quædam delicta quotidianæ incurfionis, &c.] *Mirum est quod inter quotidiana delicta enumeret: irasci inique, ubi adludit ad *Idol. Psal. 4. trasimmi, & nolite peccare, & ultra solis occasum, iuxta illud *Ephe. 4. Sol non occidat super iracundiam vestram; item: manum immittere, quod videtur accipi pro percutere, quod tamen prohibetur *Isai. 58. facile etiam maledicere, & temetè iurare, quod prohibetur *Matth. 5. Multo magis mirandum de illo: si dem pasci destrueret. De preteritis: aut verecundia aut necessitate mentiri, consent cum reliquis Patribus.*****

171. Sunt autem & contraria istis, &c.] *Inter grauiora & exitiosa, & (ut mox loquitur) mortalia, rectissimè collocantur ab illo: homicidium, idolo-*

latria, staus, negatio, blasphemia, meretrix, fornicatio, & si qua alia violatio templi Dei, ubiur, *suu adludit ad *Apost. 1. Cor. 3.**

172. Siquis scit fratrem suum, &c.] *De isto 1. Ioan. 5. supra tractauimus, & ex Paciano respondimus num. 23. Legit verò singulari numero: peccati non ad mortem, cum Vulgato Interprete Latino, quum Græci sit plurali.*

173. Meminerat & ipse Hieremiam prohibitum à Deo deprecari, &c.] *Ad id differt Hier. 7. & 14. etiam, nisi fallor, supra citatum, vel saltem similem locum *Ezech. 4. sic respondet idem Pacianus eadem Epist. 2. ad Sympron. Nonazianum. Etenim quis liberare possit inuitum? qui pro non penitentibus impetrat?**

CAP. XX.

174. Disciplina igitur Apostolorum, &c.] *Inferiorem huic capiti fecimus: De locis Hebræ. 6. & Leuit. 13. & 14.*

175. Exstat enim & Barnabæ titulus ad Hebræos, &c.] *Ad hunc locum haud dubie adludit B. Hieronym. Catal. Script. Eccles. in Paulo Apostolo: Epistola, inquit, quæ fertur ad Hebræos, non eius creditur propter styli sermumque distantiam, sed vel Barnabæ iuxta Tertullianum, vel Luca Euangelistæ iuxta quosdam, vel Clementis Romane postea Ecclesiæ Episcopi, quem auctor sententia Pauli proprio ordinasse & ornasse sermone. De Barnabæ autem peculiare id est Auctori: De Luca non Auctori, sed translatore Clementis Alexandr. lib. Hypotyposon; De Clemente Romano, qui ex Hebræo in Græcum sermonem transulerit, Eusebius sententiam proutlibet magis versimilem, Eccles. hist. lib. 4. cap. 38. Nam tamquam Pauli Apostoli meminisse Epistolæ ad Hebræos etiam Clementem Episc. ad Corinth. ibidem Euseb. irradit. Paulo etiam adseribitur à Clemente Alexandr. loco citato apud Euseb. lib. 6. c. 11. Origene in Psal. 7. ac Chrysost. & reliqui Græcorum Commentarij, videntur ad B. Ambrosium, Hieronym. & August. Certe eandem Pauli agnoscit & Rufinus in Symbol. inter Opera B. Cyprian. & alij Patres, quando xiii. meminerunt Epistolarum Pauli. Verum est Auctor Barnabæ adscribit, tamen pro authentica scriptura habere se indicat, & apud Ecclesias receptiorem pronuntiat; hinc factum, ut supra etiam citauerit Tom. 3. lib. 2. aduers. Marc. c. 6. 9. & 10. iuxta quod ibidem adnotauimus num. 47. & pro tali citatum fuisse à Patribus omnibus tam Græci quam Latini colligere poterit Lector ex Operum inuicemque Scripturarum Indicibus, & nominatim B. Cyprian. nostri, præter eos quos mox recensebimus. Etiam pro tali agnoverunt Concilia Nicenum, Carthag. 3. aliæque supra non semel citata, dum Canonem scripturarum recensent. Plura si quis desideret, recurat ad sextum Senensem Biblioth. sanctæ lib. 7. c. 8. Certe Philastrium inter hæreses Anonymos eos recenset, quia aut Pauli Apostoli, aut Canonicam scripturam negant.*

176. Illo Apocrypho Pastore merchorum, &c.] *De hoc vide supra Tom. 2. lib. de Orat. cap. 12. num. 48.*

177. Monens itaque discipulos, &c.] *In hac scriptura Hebr. 6. multum differt ab editionibus hodiernæ tam Græci quam Latini, legens: omnis omnibus ini-*

tis, pro eo quod illa: intermittentes initij Christi sermonem; fundamenta penitentiae, plurali numero; ab operibus mortuorum, pro: mortui, &c: occidente iam xpo, pro: virtutesque futuri saeculi. Nos vero ex Anglico MS. cod. intermedium quod desiderabatur, sibi supplevimus: & donum caeleste gustauerunt, & participauerunt spiritum sanctum, & verbum Dei dulce (Græcè ἡλιον, pro quo alij magis proprie: pulcrum) gustauerunt.

178. numquam mæcho & fornicatori secundam penitentiam, &c.] Quem Auctor perperam de penitentia secunda interpretatur locum, iam citatum Hebr. 6. alij Veteres de iteratione baptismi intelligunt, & nominatim B. Ambr. lib. 2. de Pœnit. c. 2. & in Comment. Philastrius har. 89. Epiph. har. 59. Quod etiam accedit Chrysost. cum alij Græci eum affectu, dum eodem modo interpretatur illud Hebr. 10. Postquam accepimus veritatis agnitionem, non relinquent hostia pro peccatis; quemadmodum etiam ubi supra Philastrius. Et certe pro hac sententia faciunt phrasi Latine, eorum qui semel illuminati sunt, & rursus renouari; & Græca quoque voces φανιδέντως ἀνακαθίζεσθαι, quos resipiscere solent veteres de baptis. Legimus autem omnino, ut constet oratio: & figurata eius iam in ipsa veritate seruabat, pro: seruabant, quia præcedit: interpretabatur.

179. Si autem varietas effluerit in cutem, &c.] Multum etiam hic differt à testimo lxx. Auctor Leuit. 13. vertit: Si varietas effluerit, pro: Si flores effluerit lepra; quod habet etiam Origenes, cuius interpretes B. Hieron. elegantius & clariius vertit, quod & Græci & apud Auctorem obscurum est: Quomodo ergo omnem cutem corpus obtulerit, tunc mundum eum sacerdos à contagione pronuntiabit, eo quod conuerit in album. Qui etiam Auctor in hoc consensit, quod legat: color viuis, pro eo quod hodie χεῖρες & οὖν legitur, quod alij corpus sine carne, vertunt; usque adeo de leprose videtur χεῖρες, quod colorem significat. Supplemus autem: mundum voluit intelligi ex MS. Angl. cod. Qui etiam legit: Si verò post abolitionem, pro: abolitionem. sed nihil immutauimus. Atqui calumniatur Auctor, dum interpretatur istud: immundum iudicari, nec expiari à sacerdote; nam id quidem verum est, quamdum color viuis apparuerit, sed postea si iterum in album conuersum fuerit, addit: quod mundabit cum sacerdoti.

180. Item de domo: Si quæ maculæ, &c.] In hoc Leuit. 14. consensit cum lxx. & cum Latino interprete, à quo etiam tactus vertitur: ἡ ἀφὴ, pro: lepra; quo modo secundo loco quam veritas Auctor ad maiorem intellectum, expunxit ubi repetitam vocem tactus superfluum. Legit autem MS. cod. Angl. extermiati, pro: extrahi; sed quia etiam ille mox legit: extrahi, hoc retinuimus etiam priori loco. Atqui quod mox Auctor, illud: Si post reformationem domus iterum aliquid de maculis apparuerit, debere deponi struendam domus interpretatur, tanquam si secunda non restaret venia; Iſychini præbiter, non de peccatoribus, sed de hæreticis interpretatur; multo rectius.

181. nam & Apocalypſis viridi equo mottem, &c.] Viridis vertitur ab Auctore, quod Græcè est χλωρός, Apoc. 6. à vulgato verò interprete: pallidus, sed utrumque vox Græca significat; quo factum ut ille pau-

lopost veteris: fœnum viride; rufcus verò more Terulliano accipitur pro: rubens. Ibi autem quales in Abrahæ sunt, subintelligitur filij; addidit enim ad illud Matth. 3. Potens est Deus de lapidibus istis suscitare filios Abrahæ.

182. Prospicietur, inquit, illi, & non morietur, &c.] Etiam hic differt Auctor ab omnibus, Leuit. 19. qui legunt plurali numero: morietur, neque addunt quod habet Auctor: cui seruabatur. Atqui neque hic recte concludit Auctor: post manumissionem non haberi veniam adulterij, eo quod illa famula reseruata, id est, dispensata erat alteri viro; quod non incurreretur, si manumissa tantum esset, & sic nihil ad institutum Auctoris. Et verò intellectum mysticum vide apud Iſychium.

CAP. XXI.

183. Hæc si Apostoli magis norant, &c.] Caput hoc inscripsimus: Quod habet quidem Ecclesia potestatem remittendi mæchiæ & fornicationis, sed videatur non expedire, ne & alia delinquant. Eam enim (quantumvis prima facie contrarium sentire videatur) esse suam sententiam, hii ipsi verbis paulo post indicat, & rursus istis: Ergo spiritus veritatis (quem fortasse adscribit suo Montano) potest quidem indulgere fornicatoribus veniam, sed cum plurimum malo non vult. In hoc interim errat, quod sua Ecclesia Montanica sibi eam potestatem vindicat, non verò Catholica, cui præerat Apostolicus Pontifex. Et ideo, inquit, Ecclesia peccata donabit, sed Ecclesia spiritus per spiritalem hominem, non Ecclesia numerus Episcoporum, & quod iterum Deo, non sacerdoti, sicut Nouatiani eam potestatem reseruat, contra quos, sicut non semel diximus, paulo post disputat B. Cyprianus Epist. 52. ad Antonianum. Atqui de prebitero alibi non semel visitato: & in hunc iam gradum de curram, vide nostra Prolegomena; ex tunc verò usurpat pro: discernere.

184. Quis enim dimittit delicta nisi solus Deus? &c.] Imprimi non Christi, sed Phariseorum hac fuit affirmatio, Marc. 2. & Luc. 5. deinde sibi etiam tanquam homini communicatam eam potestatem Christum adserit, quom addit: Vt autem sciatur quia filium hominum habet potestatem in terra remittendi peccata; & verò ipse eandem potestatem Apostolis communicauit, Mat. 18. & maxime Jan. 20. Accipite, inquit, spiritum sanctum; quorum remissionem peccata, remittentur ei, & quorum retinueritis, retenta sunt. Qua veritate Auctor conuictum, etsi eam scripturam ex proposito omittat, quia sibi contrariam, tamen negare non potest ipsos beatos Apostolos tale aliquid indulsisse (sic enim lego ex Anglico cod. ut subintelligatur: constat, pro eo quod erat: ipsis beatis Apostolis, & c. indulsisse) sed depravat, dum adiciit: non ex disciplina, sed ex potestate fecisse; quum tamen, vti præmisimus, sua Ecclesia Montanistica eam potestatem concessam fateatur. Legimus autem ex eodem MS. cod. ut hoc ipsi probaretur, pro: hoc ipsum probaret.

185. Exhibeigitur & nunc mihi Apostolicæ, &c.] Quom haud dubie de Romano Pontifice loquitur, vel hinc Ecclesia Romana confirmat auctoritatem, quod eum caput Apostolicum vocet, vtpote Apostolorum successorem, sicut ipsi apertius supra Tomo

4. lib. 4. Carminum adu. Marc. c. 8. Remansit autem ea appellatio in hodiernum diem.

186. vel: Quæcumque alligaueris vel solueris in terra, &c.] Sic prorsus legendum, pro eo quod erat: alligaueritis vel solueritis, patet ex eo quod sequitur: & Quæcumque solueris vel alligaueris, non: Quæ soluerint vel alligauerint. Atque maior fides habenda Auctor, quum adhuc Catholicum esset, quàm nunc hæretico, & contra Ecclesiam ex proposito maxime hoc capite scribenti. Proinde Ansidoti loco sufficienti loci Auctoris, quibus non semel, super Petrum (non modo: In ipso, id est, per ipsum, sicut hic calumniatur) exstructam Ecclesiam facietur, nempe Tom. 3. lib. de Prescript. adu. hæret. c. 22. n. 134. & lib. 4. adu. Marc. alieubi, & vel quum in hæresin lapsus esset, hoc ipso Tomo lib. de Monach. 8. n. 8. Similes autem Patrum locos habes adnotatos à nobis ad Epist. 55. B. Cypr. ad Cornelium, n. 35. Et verò non personaliter B. Petro dicitur id dictum, sed derivatum quaque in eius successores, atque adeo Ecclesiam Romanam, ibidem videtur esse ex Patribus, n. 90. Quibus adde B. Pacianum Epist. 2. ad Sympron.

187. &: Dabo tibi claves, non Ecclesiam, &c.] Etiam hic Ansidoti loco sufficet, quod nōdum hæreticus Auctor scripto aduersus Onisclicum, c. 10. Nam, inquit, si & adhuc clausum putas Cælum, memento claves eius hie Dominum Petro, & per eum Ecclesiam reliquisse.

188. Ipse denique primus in Christi baptismo reuerfuit aditum cœlestis regni, quo soluitur, &c.] Similem interpretationem persequitur Nouatianum, quia etiam de remissione delictorum in baptismo, non vero per penitentiam, interpretantur illud Matth. 18. *Amico dico vobis, quæcumque alligaueritis super terram, &c. & quæcumque solueritis, &c. de catechumenu, non de fidelibus, latet & pulcrit refutat loco sapim citato B. Pacianus: deducens, istud ipsum Christi ad Petrum, non posse de solis gentibus intelligi. Neque enim Ecclesiam Christum non baptizatas gentes vocat. Deinde: Quid solus, inquit, gentibus quod non est ligatum? nam si reputatum non est, nec ligatum. Quid aliigo, quod nulla iure constringit? gentis liber est legi. At in baptismum utroque conuenire. Soluitur enim, inquit, venia, quia peccato tenebatur; ligatur anathemate, quia solutus fuerat fide, & per gratiam liberatus.*

189. Sed & in illa disceptatione, &c.] Absurdissima est etiam ista interpretatio ex Act. 15. c. quasi ibi solueris (iuxta promissum Christi) Petrum, quia omnia sunt legi, & alligaueris quæ reuerfuta sunt. Nam loquitur discreti verbiu Christi: de remissione peccatorum; & verò ante editum illius Concilij Hierosolymitani, peccatum non fuit Legi quam observare.

190. Cui si præceperit Dominus, &c.] Etiam ad hanc obiectionem Nouatianorum ex Tertulliano ibidem respondet B. Pacianus, illud, inquit (nempe: Si in te peccaueris frater tuus, &c.) vni iussit; hoc (nempe: Quæcumque solueris in terra) pluribus relaxauit, illud ipse soluit in quem admittitur, hoc verò Ecclesia; illud sine sacerdote, & fratribus; hoc ab omnibus imperatur. Quæcumque solueris (inquit) omnino nihil exceptis. Quæcumque (inquit) vel magna vel modica.

191. in quo est Trinitas vnus diuinitatis, &c.] Ex eo quod sequitur: Illam Ecclesiam congregat quam Dominus in tribus posuit, & prinde non

Ecclesia numerus Episcoporum, aliisque locis supra non semel, ubi dicit: Etiam in tribus esse Ecclesiam, videor mihi colligere: etiam eò demente venisse Auctorem, ut trium nomine, in quibus consistit Ecclesia, intellexerit Montanum, Priscam & Maximillam Petrum de hac latius in vita Auctoris.

CAP. XXII.

192. At tu iam & in martyras tuos effundis hanc potestatem, &c.] Titulum huic capiti imposuimus: De venia mortis quam tibi martyres quidam vsurpabant. In quo Auctorem parum imitatur B. Cypr. agens contra lapsos, qui ad Martyres passim recurrabant, & Confessores importuna deprecatione circumpebant, ut sine discrimine vel ex amne præuio, singulorum pax daretur seu relaxatio à satisfactione per Episcopos vel Presbyteros imposta, sicut patet ex Epistola in secessu nro scripta ad Clerum, ad Martyras, & ad Plebem n. 10. 11. & 12. Quæ interim non praeiudicat Martyribus eam potestatem, pacem lapsi dandi, sed monet ut potentium desideria ponderens, merita quoque singulorum & delictorum genera cogitens, sicut latius tractauimus Adnotat. nostrum in dictam Epist. 11. num. 3. 4. 6. & 10. Et verò formulam etiam quandam Libellorum, quibus Martyres pacem dabant, habes in vita nostra B. Cypriani, ex Epist. 17. Luciani Martyris, Confessorum omnium nomine. Quid? quod dicta Epist. 17. hu verba: considerantes quæ & qualia in præteritum Antecessores vestri Martyres conceperint, aduadere videatur ad tempora Tertulliani. Nam ipse Tertullianus supra Tom. 2. lib. ad Martyras c. 1. Pax, inquit, vestra bellum est illi, nempe dialolo. Quam pacem quidem in Ecclesia non habentes, à Martyribus in carcere exortare consueuerunt. Et ideo eam etiam propterea in vobis habere & fouere & custodire deberis, vt hi fortè & aliis præstare possitis; ubi vide & Adnot. nostras num. 12. Quæ ad eò Ansidoti loco esse passim, aduersus ea quæ nunc in hæresi constituta nimis impudenter in Martyris effundit. Atque transponimus paulpost quæ permittit homini donare, quæ Deo reuerfanda sunt? Ad quod ipsum argumentum respondimus c. precedenti, n. 184.

193. Sufficiat Martyri propria delicta purgasse, &c.] Aut loquitur de Martyribus qui suo Martyrio baptizabantur, aut intelligit de omnimoda purgatione delictorum, quam solus Martyribus tum ipsi non semel supra, tum B. Cyprianus Epist. 52. ad Antonian. ascribit, ita vt nihil restet post hanc vitam purgandum. Legimus autem ex MS. Angl. cod. phrasi Tertullianica: & omnia sanctus, pro: omnino.

194. Quod si est, iam & Martyrium aliud erit baptisma, &c.] Non vult hic negare quod supra Tom. 3. lib. de Baptis. adseruit: esse baptismum quandam sanguinis sine Martyrio; & hic iisdem scripturis confirmat (de qua ibi latius Adnot. nostræ, c. 16. num. 110. 111. & 112.) sed hæc indicat, quod illud soli præsint Martyri, non vero aliis. Nam & hic subiicit: Debeo ergo & primo lauacro liberare, si possum secundo. Atque obscurum est illud: ingeramisque in sinum (vel, sicuti legebat Gagneau: in finem) necesse est, & quantum apparet, corruptum.

195. certe

195. certe negatori, &c.] Vel hinc patet verissimū esse quod supra citauimus ex d. Cyr. Epist. xi. sollicitū & caute prius ponderasse actum & opera, & merita singulorum negatorum Martyrum, apud suos Antecessores,

prinsquam pacem lapsis concederent, vopote quum hic Auctor videatur indicare, quod rix Negatoribus concesserint. In eo hallucinatus, quod lenius facias peccatum Negatoris peccato machia & fornicationis.

ARGVMENTVM LIBRI DE TRINITATE,
PER IACOBVM PAMELIVM.

DE TRINITATE disputaturus NOVATIANVS Presbyter Romanus I.
sub sancto Fabiano Papa, quantum adpareret, adhuc Catholicus: Imprimis
ex regula fidei (quod Symbolum vocamus) proponit, vt primò credamus IN
DEVM PATREM ET DOMINVM OMNIPOTENTEM, RE-
RVN OMNIVM PERFECTISSIMVM CONDITOREM.

Super quæ omnia ipse continens omnia, immensus, æternus, immortalis, mente homi- II.
nū maior, vt ipse est sermone inexplicabilis, sublimitate omni sublimior.

Deinde Deum esse conditorem omnium, dominum, & parentem, scripturis probat. III.

Bonum quoque, semper sui similem, immutabilem, vnum & solum, infinitum; cuius IIII
nec nomen proprium possit edici, & incorruptibilem.

Cuius si iracundias legitimas & indignationes quasdam, & odia descripta teneamus; V.
non tamen hæc intelligi ad humanorum exempla vitiorum.

Et licet scriptura ad humanam formam faciem diuinam sapè conuertat; non tamen VI.
intra hæc nostri corporis lineamenta modum diuinæ maiestatis includi.

Spiritus quoque quum Deus dicitur, caritas & lux; non satis Deum illis appellationi- VII.
bus explicari.

Hunc ergo Deum nouisse & venerari Ecclesiam, cui testimonium reddit tam in- VIII.
uisibilem, quàm etiam visibilem, & semper, & tota natura, quem scriptura cele-
brant.

Porrò eandem Regulā veritatis docere nos: credere post Patrē etiam IN FILIVM IX.
DEI IESVM CHRISTVM DOMINVM DEVM NOSTRVN; eundem in
veteri Testamento repromissum, & in nouo exhibitum.

Neque commentitium & fictum Christum hereticorum Testamenti veteris aucto- X.
ritatem respuentium, qui & nuptiarum coniunctionem oderunt (nempe Marcionita-
rum) neque in phantasmate, sed in veritatē; neque illum qui ætheream carnem, vt alij
volunt heretici (nempe Apelletiani) adsumpserit; sed veram carnis soliditatem.

Et verò non hominem tantum Christum, sed & Deum; sicuti hominis filium, ita & XI.
Dei filium.

Deum enim, veteris Testamenti scripturarum auctoritate probari.

Tum etiam noui Testamenti scripturis.

Immo etiam illis, quibus Christus angelus appellatur.

Eandem diuinam maiestatem in Christo alijs iterum scripturis confirmari.

Atqui, quum firmum sit genus probationis, quod etiā ab aduersarijs veritatis sumi-
tur; vel ab ijs Christum Deum adfirmari (quos supra c. 12. Sabellianos nuncupat) qui
Christum Deum patrem faciebant. Sicuti & illos, qui ita Christi manifestā amplexati
sunt diuinitatem, vt illum sine carne fuisse dixerint.

Illos autem errorem suū inde sumpsisse, quòd nihil arbitrarētur interesse inter filium XII.

LLL iij

Dei, & filium hominis; ob scripturam malè intellectam.

XX.

Neque inde sequi, quia Christus mortuus, etiam Deum mortuum accipi; quia nō tantummodo Deum, sed & hominem Christum scriptura proponit.

XXI.

Aduersus autem Sabellianos scripturis probat alium esse filium, alium Patrem.

XXII.

Pulcrè respondens ad illud: Ego & Pater vnum sumus, quod illi pro se intendebant.

XXIII.

Rursum ex verbis Christi sequentibus Deum illum comprobans.

XXIV.

Item ex Moyse in principio sacrarum litterarum.

XXV.

Inde etiam, quod Abrahæ visus legatur Deus; quod de Patre nequeat intelligi, quem nemo vidit umquam, sed de filio in angeli imagine.

XXVI.

Quod etiam Iacob apparuerit Deus angelus, Dei filius nempe.

XXVII.

Pro Sabellianis etiam nihil facere illud: Qui videt me, videt & Patrem.

XXVIII.

Deinceps fidei auctoritatem admonere nos, post Patrem & filium, credere etiam IN

XXIX.

SPIRITUM SANCTUM, quod etiam scripturis confirmat.

XXX.

Denique quantumvis dicti heretici erroris sui originē inde rapuerint, quod animaduertent scriptum: unus Deus; etsi Christum Deum & Patrem Deum dicamus, non magis tamen duos Deos scripturā proponere, quā duos Dominos, aut duos magistros.

XXXI.

Sed Dei filium Deum, ex Deo Patre ab æterno natum, qui semper in Patre fuerit, secundam personam esse à Patre, qui nihil agat sine Patris arbitrio; eundem & Dominum & angelum magni Dei consilij; in quem Patris diuinitas per substantiæ communionem sit tradita.

Ceterum, quum scripsisset Rufinus Apolog. pro Origene, hereticos quosdam qui in Spiritum sanctum blasphemant, TERTULLIANI LIBELLUM DE TRINITATE, reprehensibiliter quantum ad veritatem fidei nostræ pertinet scriptum, in S. CYPRIANI Epistolarum corpus inseruisse; & quamplurimos codices de talibus conscribentes, per totam Constantinopolim distrabi pretio viliori fecisse, ut exiguitate pretij homines adlecti, ignotos & latentes dolos facilius compararent, quo per hoc cōmētum heretici, perfidia suæ fidem tanti viri auctoritate conquirerent: B. Hieronymus Apologia aduersus Rufinum, nec TERTULLIANI librum esse adserit, nec CYPRIANI; sed NOVATIANI, cuius & inscribitur titulo, & Auctoris styli proprietates demonstrat. Quod confirmatur ab eodem his verbis Catal. Script. Eccles. Scripsit NOVATIANVS DE TRINITATE GRANDE VOLVMEN, quasi innotuisset OPERIS TERTULLIANI, quod plerique nescientes, CYPRIANI existimant. Eodem pertinet, etiā illud superiori loco B. Hieron. CYPRIANI Iudei-
nīyapay hæreos librum. Hunc autem eundem esse illum, cuius Rufinus & B. Hieron. meminerunt, tum ex illo patet infra cap. 7. Omnis enim spiritus creatura est, & quod cap. 24. iuxta aditionem Gelenij ex MS. Britannico codice, cui & Anglicus codex Ioannis Clementis consentit, vocetur Paracletus minor Christo, tum quod cap. 29. ubi de Spiritu sancto agit, eundem nequitiam Deum aut nuncupet aut probet, sicuti Patrem & filium iam antea latè Deum comprobauerat; quod denique cap. 30. ubi deducit vnum Deum esse Patrem & filium, nullam Spiritu sancti faciat mentionem. Quo factū, ut & à B. Hieron. hæreos liber appelleretur, & à Rufino scribatur: *περὶ τῆς ἑνότητος* Macedonianæ partis hereticos, hunc B. Cypriano adscripsisse, uti perfidia suæ fidem tanti viri auctoritate conquirerent. Non propterea tamen in hoc opere illum prætermisimus, quod heretici sit, & quædam in illo hæresin sapiant; quia (præterquam quod scriptus sit ante schisma eius & hæresin, sicuti Adnotat. nostris numer. 1. latius) reliqua

liqua magnoperè faciunt ad confirmandam personarū Trinitatem in vna Deitate contra hodiernos Trinitarios. Et (vel ipso huius libri Auctore teste infra cap. 18.) fir-
mum est probationis genus, quod etiam ab aduersario sumitur; vt veritas
etiam ab ipsis inimicis veritatis probetur. *Ut vt sit TERTULLIANI non esse,*
pater; tum ex eo quòd cap. 6. Auctor neget in Deo corporea lineamenta, quem Ter-
tullianus non semel corporeum agnoscere videtur; tum quòd cap. 12. Sabellianorum
mement, quum multo post Tertullianum exortus sit Sabellius. Arqui Librum hunc,
quem Trithemius vidisse non videtur; & MS. habuit Politianus & primus in lucem
edidit Ioan. Gagnaus, deinde castigauit ex Britannico MS. cod. Gelenius; nos deni-
que multis in locis recognouimus ad Anglicum MS. exemplar Dn. Joan. Clementis,
& quibusdam ex coniecturis Dn. Latini, nouo quoque Argumento & Adnotatio-
nibus aliquos illustrauimus.

NOVATIANI ROMANAE

VRBIS PRESBYTERI, DE TRINITATE

LIBER.



REGULA¹ exigit veritatis, vt primò omnū credamus in Deū ^{CAP. I.}
trēm & Dominū omnipotentem, id est, rerū omnū perfectissi-
mū cōditōrē, qui cœlum alta sublimitate suspēderit, terram ^{Gen. 1.}
deiecta mole solidauerit, maria soluto liquore diffuderit, & hæc om-
nia propriis & condignis instrumentis & ornata & plena digesserit.
Nam & in solidamento cœli luciferos solis ortus excitauit, lunę cā-
dentem globum ad solatium noctis¹ mensurnis incrementis orbis
impleuit, aëthrorum etiam radios variis fulgorib⁹ micantis lucis ac-
cēdit: & hæc omnia legitimis meatibus circumire totū mūdi ambi-
tū voluit, humano generi dies, mēses, annos, signa, tempora, vtilitatēque factura. In terris
quoque altissimos mōtes in verticē sustulit, valles in ima deiecit, cāpos equaliter strauit,
animaliū greges ad varias hominū seruitutes vtiliter instituit. Syluarū quoque robora hu-
manis vñb⁹ profutura solidauit, fruges in cibū elicit, fōtū ora reserauit, & lapsuris flumi-
nibus infudit. Post quæ² ne non etiam ipsis quoq; deliciis procurasset oculorū, variis florū
coloribus ad voluptatem spectantiū cuncta vestiuit. In ipso quoque mari, quamuis esset &
magnitudine & vtilitate mirabile, multimoda animalia, nunc mediocris, nunc vasti cor-
poris finxit, ingenium artificis de institutionis varietate testantia. Quibus non contentus,
ne fortē fremitus & cursus aquarum cum dispendio possessoris humani alienum occupa-
ret elementum, fines litoribus inclusit: quòd cū fremens fluctus & ex alto sinu spumans
vnda venisset, rursū in se rediret, nec terminos concessos excederet, seruans iura præ-
scripta: vt diuinae leges tantò magis homo custodiret, quātò illas etiā elemēta seruassent.
Post quæ hominem quoque mundo præposuit, & quidem ad imaginē Dei factū: cui men- ^{Gen. 1.}
tem & rationem indidit, & prudentiam¹, vt Deum posset imitari: cuius est corporis ter-
rena primordia, cœlestis tamen & diuini halitus inspirata substantia. Quæ cū omnia
in seruitutem illi dedisset, solum liberum esse voluit. Et ne in periculum caderet rursū
soluta libertas, mandatum posuit, quo tamen non inesse malum in fructu arboris dicere-
tur, sed futurum, si fortē ex voluntate hominis de contemptu datæ legis præmoneretur.
Nam & liber esse debuerat, ne incongruenter Dei imago seruiret: & lex addenda, ne vñ-
que ad contemptum dantis libertas effrenatē prorumperet: vt & præmia cōdigna & me-
rita pœnarum consequenter exciperet, suū iam habens illud, quod moru mentis in alteru-
trani partem agitare voluisset. Ex quo mortalitas, inuidia vtique in ipsum redit, qui cū ^{Gen. 3.}
illam de obedientia posset euadere, in eandem incurrit, dum ex consilio peruerso, Deus
esse festinat, cuius tamen pœnam, nihilominus indulgenter temperauit, dum non tam

ipse quàm labores eius maledicuntur super terra. Nam & quod requiritur, non ex ignorantia venit, sed spem hominis futuræ in Christo, & inuentionis & salutis ostendit: & quod ne de ligno arboris vitæ contingat arceretur, nõ de inuidiæ maligno liuore descendit, sed ne viuens in æternum, nisi peccata Christus ante donasset, circūferret secum in penam sui semper immortale delictum. * Quāquam etiam superioribus, id est, super ipsum quoque solidamentum partibus, quæ non sunt hodie nostris contemplabiles oculis, angelos prius instituerit, spiritales virtutes digesserit, thronos, potestatesque præfecerit, & alia multa cælorum immensa spatia, & sacramentorum infinita opera cōdiderit, vt immēsus hic licet mūdus penē nouissimum magis Dei corporalīū rerum appareat opus esse, quàm solum. Nāque quæ infra terram iacent, neque ipsa sunt digestis & ordinatis potestatibus vacua.¹⁰ Locus enim est, quò piorum animæ impiorūque ducuntur, futuri iudicij præiudicia sentientes: vt opus ipsius in omnibus partibus redundantes magnitudines nõ intra mundi huius, capacissimos licet, vt diximus, sinus conclusas videremus, sed etiam intra ipsius mundi & profunda & altitudines cogitare possemus, & sic cōsiderata operū magnitudine, tantæ molis dignè mirari possemus artificem. [¹¹ Super quæ omnia ipse continens cuncta, nihil extra se vacuum deferens, nulli Deo superiori (vt quidam putant) locum reliquit: quandoquidem ipse vniuersa sinu perfectæ magnitudinis & potestatis inucluserit, intentus semper operi suo, & vadens per omnia, & mouēs cūcta, & viuificans vniuersa, & conspiciens tota, & in concordiam elementorum omnium discordantes materias sic connectens, vt ex disparibus elementis ita sit vnus mūdus ista coagmentata cōspiratione solidatus, vt nulla vi dissolui possit, nisi quum illum solus ipse qui fecit, ad maiora alia præstanda nobis, solui iusserit. Hunc enim legimus omnia continere: & idē nihil extra ipsum esse potuisse, quippè quum originem omnino non habeat, consequenter nec exitum sentiat: nisi fortè quod absit, aliquando esse cœperit nec super omnia sit, sed dum post aliquid esse cœperit, intra id sit quod ante ipsum fuerit, minor inuentus potestate, dum posterior denotatur etiā ipso tempore. Ob hanc ergo causam semper immensus, quia nihil illo maius est: semper æternus, quia nihil illo antiquius. Id enim quod sine origine est, præcedi a nullo potest, dum nõ habet tempus. Idē immortalis nõ deficiens in consummationis exitu. Et quoniā sine lege est quicquid sine origine est, modum temporis excludit, dum se debitorem nemini sentit. ¹² De hoc ergo ac de eis quæ sunt ipsius, & in eo sunt, nec mens hominis quæ sint, quāta sint, & qualia sint, dignè cōcipere potest, nec eloquentia sermonis humani æquabilem maiestati eius virtutē sermonis exprobit. Ad cogitandam enim & ad eloquendam illius maiestatem, & eloquentia omnis meritò muta est, & mens omnis exigua est: maior est enim mente ipsa, nec cogitari possit quantus sit: ne si potuerit cogitari, mente humana minor sit, qua concipi possit. Maior est quoque omni sermone, nec edici possit: ne si potuerit edici, humano sermone minor sit, quo quum edicitur, & circumiri & colligi possit. Quidquid enim de illo cogitatum fuerit, minus ipso erit: & quidquid enuntiātum fuerit, minus illo comparatum circum ipsum erit. Sentirē enim illum taciti aliquatenus possumus, vt autem ipse est, sermone explicare non possumus. Siue enim illum dixeris lucem, creaturam ipsius magis quàm ipsum dixeris, ipsum non expresseris: siue illum dixeris virtutem, potentiam ipsius magis quàm ipsum dixeris, & deprompseris: siue dixeris maiestatem, honorem ipsius magis quàm illum ipsum descripseris. Et quid per singula quæque percurrēs longum facio? Semel totum explicabo. Quidquid omnino de illo retuleris, rem aliquam ipsius magis & virtutem quàm ipsum explicaueris. Quid enim de eo condignè aut dicas, aut sentias, qui omnibus & sermonib* & sensibus maior est? Nisi quod vno modo, & hoc ipsum quo modo possumus, quomodo capimus, quomodo intelligere licet, quid sit Deus, mente capimus: si cogitauerimus id illum esse, quod, quale, & quantum sit non possit intelligi, ne in ipsam quidem cogitationem possit venire. Nam si ad solis aspectum oculorum nostrorum acies hebescit, ne orbem ipsum obtutus inspicat obuorū sibi superatus fulgore radorum: hoc idem mentis acies patitur in cogitatione omni de Deo, & quantò ad cōsiderandum Deum plus intenditur, tantò magis ipsa cogitationis suæ luce cæcatur. Quid enim de eo (vt iterum repetam) condignè dicas, qui est sublimitate omni sublimior, & altitudine omni altior, & profundo omni profundior, & omni luce lucidior, & omni claritate clarior, omni splendore splendidior, omni robore robustior, omni virtute virtitior, omni pulchritudine pulchrior, veritate omni verior, & fortitudine omni fortior, & maiest

11.

1. Cor. 5.

E

F

- A iestate omni maior, & omni potentior, & omnibus diuitiis ditior, omni prudentia prudentior, & omni benignitate benignior, omni bonitate melior, omni iustitia iustior, omni clementia clementior. Minora enim sunt necesse est omnium genera virtutum, eo ipso qui virtutum omnium & Deus & parens est: vt verè dici possit, id Deus esse, quod cuiusmodi est cui comparari nihil potest. Super omne est enim quod dici potest. Mens est enim quædam gignens & complens omnia, quæ sine vlllo, aut initio, aut termino temporis causas rerum naturaliter nexas ad vtilitatem omnium summa & perfecta ratione moderetur. [¹ Hunc igitur agnoscimus & scimus Deum conditorem rerum omnium: Dominum, propter potestatem: parentem, propter institutionem: hunc inquam^a qui dixit, ^a & facta sunt omnia: præcepit, & processerunt vniuersa. De quo scriptum est, ^b Omnia a *psal. 140.* in sapientia fecisti. De quo Moyses: ^c Deus in cælo sursum & in terra deorsum; ^d qui se- b *psal. 103.* cundum Eisaia^d mensus est cælum palmo, terram pugillo; ^e qui aspicit terram, & facit *c. deut. 4.* eam tremere; qui continet gyrum terræ, & eos qui habitant in ipso quasi locustas; ^f qui ex- d *isa. 40.* pendit montes in pondere, & nemora in statera, id est, certo diuinæ dispositionis examine: ac ne facile in ruinam procuberet magnitudo inæqualiter iacens, si non paribus fuisset liberata ponderibus, onus hoc moderanter terrenæ molis æquauit. Qui dicit per Prophe- tiam: Ego Deus, & non est præter me. Qui per eundem Prophetam refert: Quoniam ma- *isa. 45.* iestatem meam non dabo alteri, vt omnes cum suis figmentis Ethnicos excludat & hære- *isa. 48.* ticos, probans Deum non esse qui manu artificis factus sit, ^g nec cum qui ingenio hære- tici fictus sit. Non est enim Deus, cui vt sit quærendus est artifex. Quique adhuc adiecit per Prophetam, Cælum mihi thronus est, terra autem scabellum pedum meorum: qua- *isa. 66.* lem mihi ædificabitis domum, aut quis locus requiei meæ: vt ostendat quoniam multo magis illum templum non capit, quum mundus non capit: & hæc non ad sui iactantiam, sed ad nostri scientiam refert. Neque enim ipse a nobis desiderat magnitudinis gloriam, sed nobis vult religiosam, quâ pater, conferre sapientiam. Quique præterea ferinos no- stros animos, & de agresti immanitate tumidos, & abruptos ad lenitatem trahere volens, dicit: ^h Et super quem requiescet spiritus meus, nisi super humilem & quietum, & tre- *isa. 66.* mentem verba meæ: vt Deum aliquatenus quantus sit possit agnoscere, dum illum per spi- ritum collatum discit timere. Qui similiter adhuc magis in notitiam nostri volens perue- nire, ad culturam sui nostros excitans animos, aiebat: Ego sum Dominus qui feci lucem *isa. 45.* & creauit tenebras, vt vicissitudinem istarum, quibus noctes diæque moderantur, non naturam nescio quam putemus artificem; sed Deum agnosceremus potius (quod erat ve- rius) conditorem. Quem quoniam obtutu oculorum videre non possumus, de operum magnitudine, & virtute, & maiestate disciscimus. Inuisibilia enim ipsius (inquit Apo- *rom. 2.* stolus Paulus) ⁱ a creatura mundi per ea quæ facta sunt intellecta conspiciuntur: sempi- terna quoque eius virtus & diuinitas, vt animus humanus ex manifestis occulta condi- scens, de operum magnitudine quæ videret mentis oculis, artificis magnitudinem cogi- taret: de quo idem Apostolus: Regi autem seculorum immortalī, inuisibili, soli Deo ho- *1. Tim. 1.* nor & gloria. Euasit enim oculorum contemplationem, qui cogitationis vicit magnitudi- nem. Quoniam, inquit, ex ipso, & per ipsum, & in ipso sunt omnia. Nam & imperio *rom. 11.* eius omnia, vt ex ipso sint, & verbo eius digesta, vt per ipsum sint: & in iudicium eius re- cidunt vniuersa, vt dum in ipso expectant libertatem, corruptione deposita in ipsum vi- deantur esse reuocata. [¹⁰ Quem solum meritò bonum pronuntiat Dominus: cuius bo- *gen. 1.* nitatis totus testis est mundus: quem non instituisse, nisi bonus fuisset. Nam si omnia bo- na valde, consequenter ac meritò & quæ instituta sunt bona, bonum institutorem proba- uerunt: & quæ a bono institutore sunt, aliud quàm bona esse non possunt, ex quo omne malum facesset a Deo: Nec enim potest fieri vt sit initiator, aut artifex vllius mali operis, qui nomen sibi perfecti vindicat, & parentis & iudicis: maximè cum omnis mali operis vindex sit & iudex; quoniam & non aliunde occurrit homini malum, nisi a bono Deo re- *gen. 3.* cessisset. Hoc autem ipsum in homine denotatur: non quia necesse fuit, sed quia ipse sic voluit. vnde manifestè & quid malum esset apparuit, & ne inuidia in Deo esse videretur, à quo malum ortum esset, eluxit. Hic ergo semper sui esset similis, nec se vnquam in aliquas formas vertit aut mutat: ne per immutationem etiam mortalis esse videatur. Immutatio enim conuersionis, portio cuiusdam comprehenditur mortis. Idèò nec adiectio in illo vnquam vllius aut partis, aut honoris accedit: ne quid vnquam perfectò defuisse videatur: nec detrimentum in eo aliquid agitur, ne gradus mortalitatis receptus esse videatur: sed

quod est, id semper est, & qui est, semper ipse est, & qualis est, semper talis est. Nam & incrementa originem monstrant, & detrimenta mortem atque interitum probant: Et idem D
Malach. 3. ego (ait) sum Deus, & non sum mutatus: statum suum tenens semper, dum id quod natum non est, conuerti non potest. Hoc enim in ipso quidquid illud potest quod est, Deus semper sit necesse est, ut semper sit Deus, seruans sese virtutibus suis: Et idem dicit, Ego sum qui sum. Quod enim est, idem hoc habet nomen, quoniam eandem semper sui obtinet qualitatem. Immutatio enim tollit illud nomen quod est: quidquid enim aliquando vertitur, mortale ostenditur hoc ipso quod conuertitur. Desinit enim esse, quod fuerat, & incipit consequenter esse quod non erat: idcirco & merito in Deo manet semper status suus, dum sine detrimento commutationis semper sui & similis & æqualis est. Quod enim natum non est, nec mutari potest: ea enim sola in conuersionem veniunt quæcunque fiunt vel quæcunque gignuntur, dum quæ aliquando non fuerant, discunt esse nascendo, atque idem nascendo conuerti. At enim, illa quæ nec natiuitatem habent, nec artificem, excluderunt à se demutationem, dum in qua conuersionis causa est, non habent originem: idem & vnus pronuntiatum est, dum parem non habet. Deus enim, quidquid esse potest quod Deus est, summum sit necesse est. Summum autem quidquid est, ita demum summum esse oportet, dum extra comparem est. Et idem solū & vnum sit necesse est, cui conferri nihil potest, dum parem non habet. Quoniam nec duo infinita esse possunt, ut rerum dicat ipsa natura. Infinitum est autem, quidquid nec originem habet omnino, nec finem. Excludit enim alterius initium, quidquid occupauerit totum. Quoniam si non omne id quod est, quidquid est continet, dum intra id inuenitur quo continetur, minus inuentum eo quo continetur, Deus esse desierit, in alterius potestatem redactus, cuius magnitudine quā minor fuerit inclusus: & idem quod continuit Deus potius esse iam cœperit. Ex quo effectum est, ut nec nomen Dei proprium possit edici, quoniam non possit nec concipi. Id enim nomine continetur, quidquid etiam ex naturæ suæ conditione comprehenditur. E
Nomen enim significantia est eius rei quæ comprehendi potuit ex nomine. At quando id de quo agitur, tale est, ut condignè nec ipsis intellectibus colligatur: quomodo appellationis dignè vocabulo pronuntiabitur? Quod dum extra intellectum est, etiam supra appellationis significantiam sit necesse est: ut merito quando nomen suum Deus ex quibusdam rationibus & occasionibus adiicit & præfert, non tam legitimam proprietatem appellationis sciamus esse depromptam, quā significantiā quandam constitutam, ad quam dum homines decurrunt, Dei misericordiam per ipsam impetrare posse videantur. Est ergo & immortalis & incorruptibilis, nec detrimenta sentiens omnino, nec finē. Nam & quia incorruptibilis, idem & immortalis, & quia immortalis, utique & incorruptibilis: utroque inuicem sibi & in se connexionē mutua perplexa, & ad statum æternitatis vicaria concatenatione producta: & immortalitate de incorruptione descendente, & incorruptione de immortalitate veniente. ¹³ Cuius etiam si ¹⁴ iracundias ¹⁵ legitimas ¹⁶ & ¹⁷ indignationes quasdam descriptas tenemus, ¹⁸ & ¹⁹ odia relata cognoscimus: non tamen hæc intelligimus ad humanorum relata esse exempla virtutum. Hæc enim omnia etsi hominē F
^{a Gen. 18.} possunt corrumpere, diuinam vim non possunt omnino vitare. Passiones enim istæ in hominibus merito esse dicuntur, in Deo non merito iudicabuntur. Corrupti enim per hæc homo potest, quia corrumpi potest. Corrupti per hæc Deus non potest, quia nec corrumpi potest. Habent igitur ista vim suam quam exerceant, sed ubi præcedit passibilis materia, non ubi præcedit impassibilis substantia. Nam & quod irascitur Deus, non ex vitio eius venit, sed ad remedium nostri illud facit. Indulgens est enim, etiam tunc cum minatur: dum per hæc homines ad recta reuocantur. nam quibus ad honestam vitam deest ratio, metus est necessarius, ut qui rationem reliquerunt, vel terrore moueantur. Et idem omnes istæ vel iracundiæ Dei vel odia, vel quæcunque sunt huiusmodi, dum ad medicinam nostram proferuntur (ut res docet) ex consilio, non ex vitio venerunt. Nec ex fragilitate descendunt, propter quod etiam ad corrumpendum Deum valere non possunt. Materiarum enim in nobis ex quibus sumus diuersitas, ad iracundiam confuevit corruptentem nos excitare discordiam, quæ in Deo vel ex natura, vel ex vitio non potest esse: dum non utique ex coagmentis corporalibus intelligitur esse constructus. Est enim simplex & sine vlla corporea concretionē, quidquid illud est totus, quod se solus scit esse, quandoquidem spiritus sit dictus. Et idem hæc quæ in hominibus vitiosa sunt & corruptentia, dum ex corporis ipsius & materiæ corruptibilitate nascuntur, in Deo corruptibi-
litis

v.

a Gen. 18.

b Deut. 19.

c Eccl. 9.

A litatis vim exercere non possunt: quandoquidem, ut diximus, non ex vitio, sed ratione venerunt. [14] Et licet scriptura celestis ad humanam formam faciem diuinam sapere cō-
uerat, dum dicit, Oculi Domini super iustos: [15] Aut dum odoratus est Dominus Deus
odorem bonæ fragrantiae: Aut dum traditur Moysi tabula scriptæ digito Dei: Aut dum
populus filiorum Israël de terra Ægypti manu valida & brachio excelso liberatur: Aut dū
dicit, Os enim Domini locutum est hæc: Aut dum terra seabellum pedum Dei esse per-
hibetur: Aut dum dicit, Inclina aurem tuam & audi: sed nos qui dicimus, quia lex spiri-
talis est, non intra hæc nostri corporis lineamenta modum, aut figuram diuinæ maiesta-
tis includimus, sed suis illam interminatæ magnitudinis (ut ita dixerim) campis sine villo
fine diffundimus. Scriptum est enim: Si ascendero in cælum, tu ibi es: si descendero ad
inferos, ades: [17] & si assumpsero alas meas, & abiero trans mare, ibi manus tua apprehen-
det me, & dextera tua detinebit me. Rationem enim diuinæ scripturæ de temperamento
dispositionis cognoscimus. Parabolis enim adhuc secundum fidei tempus de Deo Pro-
phetes tunc loquebatur, non quomodo Deus erat, sed quomodo populus capere pote-
rat. Ut igitur hæc sic de Deo dicantur, non Deo, sed populo potius imputetur. Sic & ta-
bernaculum erigere populo permittitur, nec tamen Deus intra tabernaculum clusus cō-
tinetur, sic & templum extruitur, nec tamen Deus intra templi angustias omnino sepi-
tur. Non igitur mediocris est Deus, sed populi mediocris est sensus: nec angustus Deus,
sed rationis populi angustus est intellectus habitus. Denique in Euangelio: Veniet hora,
Dominus aiebat, quum neque in monte isto, neque in Hierusalem adorabitis patrem. Et
causas reddidit, dicens: Spiritus est Deus, & eos ergo qui adorant, in spiritu & veritate
adorare oportet. Efficacia igitur ibi diuinæ per membra monstrantur: non habitus Dei,
nec corporalia lineamenta ponuntur. Nam & cū oculi describuntur, quod omnia vi-
deat, exprimitur. [18] Et quando aures, quod omnia audiat, proponitur. Et cū digitus, si-
gnificantiæ quædam voluntatis aperitur: Et cū nares, precum quasi odorum perceptio
ostenditur. Et cū manus, quod creaturæ sit omnis auctor probatur. Et quando brachium,
quod nulla natura contra robur ipsius repugnare possit, edicitur. Et quando pedes, quod
impleat omnia, nec sit quicquam ubi non sit Deus, explicatur. Neque enim sunt ei aut
membra, aut membrorum officia necessaria, ad cuius solum etiam tacitum arbitrium &
seruiunt & ad sunt omnia. Cur enim requiratur oculos, qui lux est? Aut cur quærat pedes,
qui vbique est? Aut cur ingredi velit, cū non sit quod extra se progredi possit? Aut cur
manus expectet, cuius ad omnia instituenda artifex est, & silens voluntas? Nec auribus
eget, qui etiam tacitas nouit voluntates. [19] Aut propter quam causam linguam quærat, cui
cogitare iussisse est? Necessaria enim hæc membra hominibus fuerunt, non Deo: quia in-
efficax hominis consilium fuisset, nisi cogitamen corpus impleisset: Deo autem non ne-
cessaria, cuius voluntatem non tantum sine aliqua molitione opera subsequuntur, sed ipsa
statim opera cum voluntate procedunt. Ceterum ipse totus oculus, quia totus vider: &
totus aures, quia totus audit: & totus manus, quia totus operatur: & totus pes, quia totus
vbique est. Idem enim quidquid illud est, totus æqualis est, & totus vbique est. Non enim
habet in se diuersitatem (ui quidquid est simplex. Ea enim demum in diuersitatem mem-
brorum recidunt, quæ veniunt ex natiuitate in dissolutionem. Sed hæc quæ concreta nō
sunt, sentire non possunt. Quod enim immortale est quidquid est, illud ipsum vnum &
simplex & semper est. Et ideo quia vnum est, dissolui non potest, quoniam quidquid est il-
lud ipsum extra ius dissolutionis positum, legibus est mortis solutum. [20] Sed illud quod
dicit Dominus Spiritum Deum, puto ego sic locutum Christum de patre, ut adhuc ali-
quid plus intelligi velit quam spiritum Deum. Hominiibus enim licet in Euangelio suo in-
telligendi incrementa facientibus disputet, sed tamen & ipse sic adhuc de Deo loquitur
hominibus, quomodo possunt adhuc audire vel capere: licet ut diximus in agnitionem
Dei religiosa iam facere incrementa nitatur. Inuenimus enim scriptum esse, quod Deus
caritas dictus sit, [21] nec ex hoc tamen Dei substantia caritas expressa est: Et quod lux di-
ctus est, nec tamen in hoc substantia Dei est, sed totum hoc de Deo dictum est quantum
dici potest, ut merito & quando spiritus dictus est, non omne id quod est dictus sit, sed ut
dum mens hominum intelligendo utque ad ipsum proficit spiritum, conuerfa iam ipsa in
spirito aliud quid amplius per spiritum conicere Deum esse possit. Id enim quod est, se-
cundum id quod est, nec humano sermone edici, nec humanis auribus percipi, nec hu-
manis sensibus colligi potest. Nam si, quæ præparauit Deus his qui diligunt illum, nec ocu-
li. Cor. 12.

- lus vidit, nec auris audiuit, ¹³ nec cor hominis, aut mens ipsa percepit: qualis & quantus est ille ipse qui hæc repromittit, ad quæ intelligenda & mens hominis & natura defecit. Denique si acceperis spiritum substantiam Dei, creaturam feceris Deum. ¹⁴ Omnis enim spiritus creatura est. Erit ergo iam factus Deus. Quomodo & si secundum Moysen ignem acceperis Deum, creaturam illum esse dicendo institutum expresseris, non institutorem docueris. Sed hæc figurantur potius, quam ita sunt. Nam & in veteri Testamento idem Deus ignis dicitur, ut peccatori populo metus incutiat, dum iudex ostenditur: Et in nouo Testamento spiritus esse profertur, ut resector & creator in delictis suis mortuorum per hanc bonitatem conlatæ eredentibus indulgentiæ comprobetur. [¹⁵ Hunc ergo, omisissis hæreticorum fabulis atque figmentis, Deum nouit & veneratur Ecclesia, cui testimonium reddit tam inuisibilem quam etiam visibilem, & semper, & tota natura. Quem angeli adorant, astra mirantur, maria benedicunt, terræ verentur, inferna quæque suspiciunt. Quæ mens omnis humana sentit, etiam si non exprimit, cuius imperio omnia commouentur, fontes scaturiunt, amnes labuntur, fluctus adsurgunt, factus suos cuncta parturiunt, venti spirare coguntur, imbres veniunt, maria commouentur, fixæditates suas cuncta ubique diffundit: qui peculiarem protoplastis æternæ vitæ mundum quendam paradysum in Oriente constituit, arborem vitæ plantauit, scientiæ boni & mali similiter alteram arborem conlocauit. Mandatum dedit, sententiam contra delictum statuit. Noe iustissimum de diluuij periculis pro merito innocentie fideique seruauit. Enoch transtulit, in amicitia societatem Abraham adlegit, ¹⁶ Isaac protegit, Iacob auxit, Moysen ducem populo præfecit, ingemiscences filios Israël e iugo seruitutis eripuit, legem scripsit: patrum Exod. 3. 11. Iobolem in terram repromissionis induxit. Prophetas spiritu instruxit, & per hos omnes filium suum Christum repromisit, & quando daturum se sponderat, misit. Per quem nobis in notitiam venire voluit: & in nos indulgentiæ suæ sinus largos profudit. egenis & abiectis locupletem spiritu conferendo. Et quia vltro & bonus est: ne totus hic orbis auersus gratiæ eius fluminibus arefceret, Apostolos institutores generis nostri in totum orbem mitti per filium suum voluit: ut conditio generis humani agnosceret institutorem: & si sequi maluisset, haberet quem pro Deo in suis iam postulationibus, patrem diceret. Cuius providentia non tantummodò singillatim per homines currit aut currit, sed etiam per ipsum totum orbem. Cuius propter incredulitatem exitus, plagas, deminutiones pœnâque descripsit: & ne quis non etiam ad minima quæque Dei putaret istam infatigabilem prouidentiam peruenire, Ex duobus, inquit Dominus, passcribus vnus non cadet sine patris voluntate, sed & capilli capitis vestri omnes numerati sunt. Cuius etiam cura & prouidentia Israelitarum non fuit nec vestes cõsumi, nec vilissima in pedibus calceamenta deteri, sed nec ipsorum postremum adolescentium captiua sarabara comburi, nec immeritò: nam si hic omnia complexus est omnia continens, omnia autem & totum ex singulis constant, pertinget consequenter eius ad vsque singula quæque cura, cuius ad totum quicquid est, peruenit prouidentia. ¹⁷ Hinc est quod & desuper Cherubim sedet, ¹⁸ id est, præest super operum suorum varietatem; subiectis throno eius animalibus præceteris principatum tenentibus; cuncta desuper crystallo contingente, id est, cælo omnia operiente. ¹⁹ Quod in firmamentum de aquarum fluente materia fuerat Deo iubente solidatum, ut glacies robusta aquarum terram pridem contingentium diuidens medietatem, dorso quodam pondera aquæ superioris corroboratis de gelu viribus sustineret. ²⁰ Nam & rotæ subiacent, tempora scilicet, quibus omnia semper mundi membra voluntur, talibus pedibus adiectis, quibus non in perpetuum stant ista, sed transeunt. Sed & per omnes ortus stellata sunt oculis. Dei enim opera perugili obtutu contemplanda sunt, in quorum sinu carbonum medius est ignis, siue quoniam ²¹ ad ignem diem iudicii mundus iste festinat: siue quoniam omnia opera Dei ignea, nec sunt tenebrosa, sed vigent: siue etiam ne, quia ex terrenis ista fuerant orta principiis, naturaliter de originis suæ rigore torperent, addita est omnibus interioris spiritus calida natura, quæ frigidis concreta corporibus ad vsuram vitæ æqualia omnibus libramenta monstraret. Hic est igitur currus secundum David Dei. ²² Currus enim, inquit, Dei decies millies multiplicatus, id est, innumerus, infinitus, immensus. Sub iugo enim naturalis legis omnibus data, alia quasi frenis reuocata retrahuntur, alia quasi effusus habenis excitata impelluntur. Mundum enim istum, currum Dei, cum omnibus & ipsi angeli ducunt & astra, quorum varios licet meatus, cer-

A tis tamen legibus vinctos inspicimus ad metas definiti sibi temporis ducere: vt merito nobis quoque cum Apostolo, & artificem & opera mirantibus exclamare iam libeat: O altitudo diuitiarum sapientiæ & scientiæ Dei, quàm inscrutabilia iudicia eius, & inuestigabiles viæ eius, & reliqua. [4^a Eadem regula veritatis docet nos, credere post patrem etiam in filium Dei Christum Iesum Dominum Deum nostrum, sed Dei filium, huius Dei qui & vnus & solus est, conditor scilicet rerum omnium, vt iam & superius expressum est. Hunc enim Iesum Christum iterum dicā huius Dei filium, & in veteri Testamēto legimus esse repromissum, & in nouo Testamento animaduertimus exhibitum, omnium sacramentorum vmbas & figuras de præsentia corporatæ veritatis implentem. 4^a Hunc enim Abraham filium, 4^a hunc Dauid, hunc non minus & vetera prædicta & Euāgelia testatur. Hunc ipsa Genesis, quum dicit, Tibi dabo & semini tuo. Hunc, quādo luctatum ostendit hominem cum Iacob, Hunc, quādo dicit, Non deficiet princeps de Iuda, neque dux de femoribus eius, 4^a donec veniat is, cui repromissum est, & ipse erit expectatio gentium. Hunc Moyses, quum dicit, 4^a Prouide alium quem mittas. Hunc idem, quādo testatur, Propheten vobis, dicendo, suscitabit Deus ex fratribus vestris: eū quasi me audite. Hunc, quādo dicit, Videbitis vitam vestram pendentem nocte ac die, & non credetis ei. Hunc Esaias, Prodiit virga de radice Iesse, & flos de radice ascendet. Hunc eundē, quando dicit, Ecce virgo concipiet & pariet filium. Hunc, quando sanitates ab eo futuras collocat, dicens, Tunc aperientur oculi cæcorum, & aures surdorum audient, tunc salter claudus vt ceruus, & diserta erit lingua mutorum. Hunc, quando patientiæ virtutes exprimit, dicens, Non audietur in plateis vox eius, arundinem quassatam non conteret, & linum fumigans non exstinguet. Hunc, quando eius Euāgelia descripsit, Er disponam vobis testamētum æternum sancta Dauid fidei. Hunc, quando gētes in ipsum credituras prophetauit, Ecce posui eum in principem & præcipientem gentibus. Gentes quæ te nō nouerunt, inuocabunt te, & populi qui te nesciunt, ad te confugient. Hunc eundem, quando ad passionem eius exclamat dicens, Sicut ouis ad occisionem ductus est, & sicut agnus coram tondente se sine voce, 4^a sic non aperuit os suum in humilitate. Hunc, quando flagrorum eius iustus plagasque descripsit, Liore eius nos sanati sumus: aur humilitatem, Er vidimus eū, & non erat ei species, neque honor, homo in plaga & sciens ferre infirmitatē. Aut quod populus non erat crediturus, Tota die expandi manus meas ad populum non credentē. Aut quod resurrexurus à mortuis, Et erit in illa die radix Iesse, & qui surget imperare gētibus: in cum gētes sperabunt, & erit requies eius honor. Aut cū tēpus resurrectionis, Quasi diluculo paratum inueniemus eum. Aut quod sessurus ad dexteram patris, Dixit Dominus Domino meo, sede ad dexteram meam, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum. Aut quum possessor omnium collocatur, Postula à me, & dabo tibi gentes hæreditatem tuam, & possessionem tuam terminos terræ. Aut quod iudex omnium ostenditur, Deus iudicium tuum regi da, & iustitiam tuā filio regis. Nec hoc in loco plura persequar, quæ adnuntiata de Christo omnibus hæreticis, sed & ipsis veritatem tenentibus magis nota sunt. [7^a Sed illud admoneo, non alterum in Euāgelio Christum expectandum fuisse, quàm hunc à creatore veteris Testamenti litteris antè promissum, maximè quum & quæ de ipso prædicta sunt, impleta sint, & quæ implera sunt, antè prædicta sint. Vt merito hæreticorum istorum Testamenti veteris auctoritatem repugnantium nescio quid commentitio & ex fabulis anilibus ficto Christo atque fucaro possum verè & constanter dicere: Quis es? vnde es? à quo missus es? quare nunc venire voluisti? quare talis? vel quā venire poruisti? vel quare non ad tuos abisti? nisi quod probasti tuos non habere, dum ad alienos venis. Quid tibi cum mundo creatoris? quid tibi cum homine conditoris? quid tibi cum figmento corporis, cui eripis spem resurrectionis? quid ad alienum venis famulum? alienum sollicitare desideras filium? quid me à Domino eripere conaris? quid me in patrem blasphemare atque impium esse compellis? aut quid sum à te in resurrectione consecuturus, qui me ipsum non recipio, dum corpus amitto? Si saluare vis, fecisses hominem cui salutem dares. Si à delicto eripere cupis, anrē mihi ne delinquerem contulisses. Quod autem tecum suffragium circūfers Legis? Quod habes testimonium Prophetiæ vocis? aut quid mihi possum de te solidum repromittere, quum te videam in phantasmate, & non in soliditate venisse? Quid ergo tibi cum figura corporis, si corpus odisti? immò reuinceris corporis quod odisti, circumferre substantiam, cuius suscipere voluisti etiam figuram? Odisse enim debueras cor-

poris imitationem, si oderas veritatem. Quoniam si alter es, aliter venire debueras, ne dicereis filius creatoris, si vel imaginem habuisses carnis & corporis. Certè si oderas natiuitatē,⁴⁸ quia creatoris oderas nuptiarum cōiunctionem, reculare debueras etiam imitationē hominis, qui per nuptias nascitur creatoris. Neque igitur cum hæreticorū agnoscimus Christum,⁴⁹ qui in imagine (vt dicitur) fuit, & non in veritate; nihil verum eorum quæ gessit, fecerit, si ipse phantasma & non veritas fuit;⁵⁰ neque eum qui nihil in se nostri corporis gessit, dum ex Maria nihil accepit, ne non nobis venerit, dum non in nostra substantia visus apparuit.⁵¹ Neque illum qui ætheream siue sydeream, vt alij voluerūt hæretici, voluit carnem, ne nullam in illo nostro intelligamus salutem, si non etiam nostri corporis cognoscamus soliditatem;⁵² nec vllum omninō alterum, qui quoduis aliud ex figmento hæreticorum gesserit corpus fabularū. Omnes enim istos & natiuitas Domini, &

Ier. 1.

Math. 27.

Ioan. 1.

Psal. 21.

Ioan. 19.

Math. 28.

Ioan. 20.

1. Cor. 15.

ibidem.

mors ipsa confurat. Nam & verbum (inquit Ioannes) caro factum est, & habitauit in nobis. Vt meritō corpus nostrum in illo fuerit, quoniam quidem nostram carnem sermo suscepit. Et sanguis idcirco de manibus ac pedibus, atque ipso latere demanauit, vt nostri confors corporis probaretur, dum occasus nostri legibus moritur. Qui dum in eadē substantia corporis in qua moritur, resuscitatus, ipsius corporis vulneribus cōprobat, etiā resurrectionis nostræ leges in sua carne monstrauit, qui corpus quod ex nobis habuit, in sua resurrectione restituit. Lex enim resurrectionis ponitur, dum Christus ad exemplum ceterorum in substantia corporis suscitatur.⁵³ Quoniam cum caro & sanguis nō obtinere regnum Dei scribitur, non carnis substantia dānata est, quæ diuinis manibus ne petiret, extructa est, sed sola carnis culpa meritō reprehensa est, quæ voluntaria hominis temeritate cōtra legis diuinæ iura grassata est. Quia in baptismo & in mortis dissolutione sublata caro ad salutē reuertitur: dum ad statum innocentie deposita criminis mortalitate reuocatur. [⁵⁴ Verum ne ex hoc quod Dominum nostrum Iesum Christum Dei creatoris filium in substantia veri corporis exhibitum adserimus, aliis hæreticis hoc in loco hominem tantum & solum defendētibus, atque idcirco hominem illum nudum & solitarium probare cupientibus, aut manus dedisse, aut loquendi materiam commodasse videamur: non sic de substantia corporis ipsius exprimimus, vt solum tantum hominē illum esse dicamus: sed vt⁵⁵ diuinitate sermonis in ipsa concretionē permixta, etiam Deum illum secundum scripturas esse teneamus. Est enim periculū grande, saluatorem generis humani, totius Dominum & principem mundi; cui a suo patre omnia tradita sunt, & cuncta concessa; per quem instituta sunt vniuersa, creata sunt tota, digesta sunt cuncta, & totū omnīū & temporum regem, angelorum omnium principem, antē quē nihil præter patrem, hominem tantummodo dicere, & auctoritatem illi diuinam in his abnegare. Hæc enim cōtumelia hæreticorum ad ipsum quoque Deum patrē redundabit, si Deus pater filiū Deū generare nō potuit. Sed enim veritati cæcitas hæreticorū nulla præscribit. Nec quoniam in Christo aliquid tenent, aliquid non tenent, alterū vident, alterū non vident, eripitur nobis illud quod nō vidēt, per illud quod vident. Quasi hominis enim in illo fragilitates cōsiderant, quasi Dei virtutes nō cōputant, infirmitates carnis recolūt, potestates diuinitatis excludunt. Quando si probatio hæc ex infirmitatibus Christi illuc proficiet, vt homo ex infirmitatibus cōprobetur, probatio diuinitatis in illo collecta ex virtutibus illuc proficiet, vt etiā Deus ex operibus adsetatur. Si enim passionēs ostendunt in illo humanā fragilitatem, cur opera nō adferant in illo diuinā potestatem? ne si hoc non profecerit, vt Deus ex virtutibus adferatur, nec passionēs proficiant, vt etiam homo ex ipsis esse monstretur. Quæcūque enim lex in alterutro fuit posita, in altero inuenitur esse suspecta. Periculū enim erit nec hominē illum ex passionibus ostēdi, si non potuerit etiā Deus ex virtutibus adprobari. non est ergo in vnā partem inclinandum, & ab alia parte fugiendū,⁵⁶ quoniā nec tenebit perfectā veritatem, quisquis aliquā veritatis exclusit portionē. Tam enim scriptura etiam Deū adnūtiat Christum, quā etiam hominem ipsum adnūtiat Deum: tam hominem descripsit Iesum Christum, quā etiam Deū quoque descripsit Christum Dominum. Quoniā nec Dei tantum illum filium esse proponit, sed & hominis, nec hominis tantum dicit, sed & Dei referre cōsuevit: vt dum ex vtroque est, vtrūque sit, ne si alterū tantum sit, alterum esse non possit. Vt enim præscripsit ipsa natura hominē credendū esse qui ex homine sit, ita eadem natura præscribit & Deum credendū esse qui ex Deo sit: ne si non & Deus fuerit, cum ex Deo sit, iam nec homo sit, licet ex homine fuerit, et in alterutro vtrumque periclitetur, dum alterum altero fidem perdidisse conuincitur. Qui le-

gunt

XI.

Math. 11.

Ioan. 1.

F

Agunt ergo hominis filium hominem Christū Iesum, legant hūc eūdem & Deum & Dei ^{Math. 1.}
 filium nuncupatum. Nam quomodo, est quā homo ex Abraham, sic est etiam quā Deus, ^{Joan. 8.}
 ante ipsum Abraham. Et quomodo, quā homo, filius David, ita Dominus David quā Deus, ^{Math. 9.}
 nuncupatus est. Et quomodo quā homo, sub lege factus est, ita quā Deus Sabbati Domi- ^{Math. 23.}
 nus expressus est. Et quomodo quā homo sententiā patitur, sic omne, quā Deus, de viuis ^{Gal. 4.}
 & mortuis iudicium habere reperitur. Et quomodo post mūdum quā homo nascitur, sic ^{Luc. 6.}
 ante mūdum quā Deus, fuisse perhibetur. Et quomodo ex semine David quā homo ge- ^{Math. 27.}
 nitus est, sic ita per ipsum quā Deum mundus dicitur institutus. Et quomodo quā homo ^{Joan. 2.}
 post multos, sic quā Deus ante omnes. Et quomodo ceteris quā homo inferior, sic omni- ^{Luc. 17.}
 bus quā Deus maior. Et quomodo in cælum quā homo ascēdit, sic inde quā Deus ante ^{Rom. 1.}
 descendit. Et quomodo ad patrem quā homo vadit, sic obediens patri quā filius inde de- ^{Joan. 1.}
 scensurus est. Ita si mediocritates in illo adprobant humanā fragilitatem, maiestates in ^{Joan. 3.}
 illo adfirmant diuinam potestatem. Periculum est enim, cūm vtrūque legis, non vtrū- ^{Joan. 14.}
 que, sed alterum credidisse. Ex quo quoniam vtrūque in Christo legitur, vtrūque creda- ^{Act. 1.}
 tur: vt fides ita demū vera sit, si & perfecta fuerit. Nam si ex duobus altero in fide cessa-
 re, vnum & quidem id quod est minus, ad credendum fuerit assumptū, perturbata regula
 veritatis temeritas ista non salutem cōtulerit, sed in vicem salutis, de iactura fidei penicu-
 lum mortis grande confluauit. [11 Cur ergo dubitemus dicere, quod scriptura non dubi-
 tat exprimere? Cur hæsitabit fidei veritas, in quo scripturæ nunquam hæsitauit auctorita-
 tas? Ecce enim Ofce Prophetes ait ex persona patris: 19 Iam non saluabo eos in arcu, ne-
 que in equis, neque in equestribus, sed saluabo eos in Domino Deo ipsorum. Si Deus saluare
 se dicit in Deo, non autem saluat nisi in Christo Deus: cur ergo homo dubitet Christum
 Deum dicere, quem Deum à patre animaduertit posicum per scripturas esse? immo si nō
 saluat nisi in Deo pater Deus, saluari non poterit à Deo pater quisquam, nisi cōfessus fue-
 rit Christum Deum, in quo se & per quem se repromittit pater salutem daturū: vt meri-
 to quisquis illum agnoscat esse Deum, salutē inueniat in Deo Christo: quisquis nō reco-
 gnoscit esse Deum, salutem perdidit, quam alibi nisi in Christo Deo inuenire non po-
 terit. Quomodo enim Esaias, Ecce virgo cōcipiet, & pariet filiū, & vocabitis nōmē eius ^{Isa. 7.}
 Emmanuel: quod interpretatū est nobiscū Deus: sic Christus ipse dicit: Ecce ego vobiscū ^{Math. 10.}
 sum vsque ad consummationem seculi: est ergo nobiscum Deus, immo multo magis etiā ^{Math. 28.}
 in nobis est. Nobiscum est Christus, est ergo cuius nomē est, nobiscum Deus, quia & no-
 biscum est. Aut nunquid nō est nobiscum? quomodo ergo dicit se nobiscum esse? est ergo
 nobiscum. Sed quoniam nobiscum est, Emmanuel, id est, nobiscum Deus dicitur est. Deus
 ergo quia nobiscum est, nobiscum Deus dicitur est. Idē Prophetes: Conualescite manus ^{Isa. 35.}
 dissolutæ, & genua debilia consolamini, pusillanimes sensū conualescite, nolite timere,
 Ecce Deus noster iudicium retribuet, ipse venit & saluabit nos: tunc aperietur oculi ex-
 corum, & aures surdorum audient: tunc saliet claudus sicut cetius, & diserta erit lingua
 mutorum. Si in aduentu Dei dicit Prophetes hæc futura signa quæ facta sunt, aut Dei filiū
 agnoscat Christum, in cuius aduentu & à quo hæc sanitarum signa facta sunt, aut diuini-
 tatis Christi veritate superati, in alteram hæresim ruentes, Christum dum filium Dei &
 Deum confiteri nolunt, patrem illum esse confitebūtur. Vocibus enim Prophetarum in-
 clusi, iam Christum Deū negare non possunt. Quid ergo respondent, cūm in aduentu Dei
 hæc signa futura dicuntur quæ in aduentu Christi gesta sunt, Christum qualiter accipit
 Deum (Deum enim iam negare non possunt) quā patrem? aut quā filiū? Si quā filiū, cur
 Dei filium Deum negare? Si quā patrem, cur eos non sequuntur qui eiusmodi blasphemias
 tenere vidētur? Nisi quoniam nobis in hoc aduersus illos de veritate ceramine hoc
 interim sufficit, vt quocunque genere conuicti Christum confiteantur & Deum, quem
 etiam Deum negare voluerunt. Per Abacuc Prophetam ait: 4 Deus ab Africo venit, &
 sanctus de monte opaco & condensio. Quem volunt isti ab Africo venire? nisi aiunt
 omnipotentem Deum patrem, ergo de loco Deus pater venit, ex quo etiam loco cludi-
 tur, & intra sedis alicuius angustias cōtinetur, & iā per istos, vt diximus, Sabelliana hæ-
 resis sacrilega corporatur. Si quidem Christus nō filius, sed pater creditur, & nouo mo-
 dū ab istis restrictē homo nudus adseritur, per eos rursum Christus pater Deus omni-
 potens comprobatur. At si in 4 Bethleem, cuius metatūræ regio ad meridianā respicit pla-
 gā cæli, Christus nascitur, qui per scripturas & Deus dicitur: meritō Deus hic ab Africo
 venire describitur, quia à Bethleem venturus esse præuidebatur. Eligant ergo ex duobus

quid velint, hunc qui ab Africo venit, filium esse an patrem: Deus enim dicitur ab Africo ^D venturus. Si filium, quid dubitant Christum & Deum dicere, Deum enim scriptura dicit esse venturum. Si patrem, quid dubitant cum Sabellij temeritate misceri, qui Christum patrem dicit: nisi quoniam siue illum patrem, siue filium dixerint, ab hæresi sua inuiti licet desciscant necesse est, qui Christum hominem tantummodò solét dicere, dum illum rebus ipsis coacti Deum incipiunt promere, siue dum illum patrem, siue dum illum filium voverint nuncupare. [“Ac si & Ioannes natiuitatem Christi describens, Verbum, inquit, caro factum est, & habitauit in nobis, & vidimus claritatem eius, claritatē tanquam vnigeniti à patre, plenus gratia & veritate. Nam & vocatur nomen eius verbū Dei, nec immeritò. Erudauit, inquit, cor meum verbum bonum, quod verbum regis nomine consequenter appellat inferendo, Dico ego opera mea regi. Per ipsum enim omnia facta sunt opera, & sine ipso factum est nihil.” Siue enim, inquit Apostolus, throni, siue dominationes, siue virtutes, siue potestates, visibilia & inuisibilia, omnia per ipsum constant. Verbum autem hoc illud est, quod in sua venit, & sui cum non receperunt. Mūdus enim per ipsum factus est, & mundus cum nō cognouit. Verbum autem hoc erat in principio apud Deum, & Deus erat verbum. Quis igitur dubitet, cum in extrema parte dicitur, verbum caro factum est, & habitauit in nobis, Christum cuius est natiuitas, & quia caro factus est, esse hominem, & quia verbum Dei, Deum incunctanter edicere esse: præsertim cum animaduertat scripturam Euangelicam, vtrunque istam substantiam in vnam ^E natiuitatis Christi fœderasse concordiam? Hic est enim qui sicut spūs egreditur de thalamo suo, exultauit vt gigas ad currendam viam, à summo cælo egressio eius, “ & vsque ad summum regressio eius. Quoniam vsque ad summum, nec quicquam in cælum ascendit, nisi qui de cælo descendit, filius hominis qui est in cælis. Repetens hoc ipsum dicit: Pater clarifica me eo honore, quo fui apud te antequam mundus esset. Ac si de cælo descendit verbum hoc tanquam sponsus ad carnem, vt per carnis adumptionem filius hominis illuc posset ascendere, vnde Dei filius verbum descenderat: meritò dum per cōnexionem mutam & caro verbum Dei gerit, & filius Dei fragilitatem carnis adsumit, cū sponsa carne conscendens, illuc vnde sine carne descēderat, recipit iam claritatem illam, quam dum ante mundi institutionem habuisse ostēditur, Deus manifestissimè comprobatur. Et nihilominus dum mundus ipse post illum institutus refertur, per ipsum creatus esse reperitur, quo ipso diuinitatis in ipso per quem factus est mūdus, & claritas & auctoritas comprobetur. Quodd si, cum nullius sit nisi Dei, cordis nosse fecerit, Christus secreta cōspicit cordis: quodd si, cum nullius sit nisi Dei, peccata dimittere, idem Christus peccata dimittit: quodd si, cum nullius sit hominis de cælo venire, de cælo veniendo descendit: quodd si, cum nullius hominis hæc vox esse possit, Ego & pater vnus sumus, hæc vocē de cōsciētia diuinitatis Christus solus edicit: quodd si postremò, omnibus diuinitatis Christi probationibus & rebus instructus Apostolus Thomas respōdēs Christo, Dominus meus & Deus meus dicit: quodd si & Apostolus Paulus, Quorum, inquit, patres & ex quibus Christus secundū carnē, qui est super omnia Deus benedictus in secula, in suis litteris scribit: quodd si, idēse “ Apostolū non ab hominibus, aut per hominē, sed per Iesum Christū, constitutum esse depromit: quodd si idem Euangelium non se ab hominibus didicisse, aut per hominē, sed per Iesum Christum accepisse cōtēdit, meritò Deus est Christus. Itaque hoc in loco ex duobus alterum cōstare debet. Cum enim manifestū sit omnia esse facta per Christum: aut ante omnia est, quoniam omnia per ipsum, & meritò & Deus est: aut quia homo est, post omnia est, & meritò per ipsum nihil factū est. Sed nihil per ipsum factū esse non possumus dicere, cum animaduertamus omnia per ipsum facta esse, scriptum: nō ergo post omnia est, id est nō homo tantum est, qui post omnia est, sed & Deus, “ quoniam Deus ante omnia est. Ante omnia est enim, quia per ipsum omnia, ne si homo tantum, nihil per ipsum: aut si omnia per ipsum, nō homo tantum: quoniam si homo tantum, nō omnia per ipsum, immodò nihil per ipsum. Quid ergo respondent, nihil per ipsum, vt homo sit tantum: quomodo ergo omnia per ipsum: ergo nō homo tantummodò est, sed & Deus. Si quidem omnia sunt per ipsum: vt meritò intelligere debeamus nec hominem esse Christum tantummodò, qui est post omnia, sed & Deum, cum per ipsum facta sint omnia. Quomodo enim aut hominem tantummodò dicas, cum illum etiam in carne cōspicias, nisi quoniam si vtrūque animaduertitur, vtrunque meritò credatur? [“ Et tamen adhuc dubitat hæreticus Christum dicere esse Deum, quem Deū tot & rebus animaduertit & vocibus adpro-

F

- A** adprobatum. Si homo tantummodò Christus; quomodo veniens in hunc mūdum in sua *Ioan. 1.* venit, cūm homo nullum fecerit mundum? Si homo tantummodò Christus; quomodo mundus per ipsum factus esse refertur, cūm non per hominem mūdus, sed post mundum *Ibidem.* homo institutus referatur? Si homo tantummodò Christus; quomodo non ex semine tātūm David Christus; sed verbum caro factum est, & habitauit in nobis? Nam est ipse protoplastus non ex semine, sed tamen protoplastus non est ex verbi & carnis coniunctione concretus. Non est enim verbum caro factum, & habitauit in nobis. Si homo tantummodò Christus; quomodo qui de cælo venit, quæ vidit & audit testificatur, cūm constet *Ioan. 3.* hominem de cælo, quia ibi nasci non possit, venire non posse? Si homo tātūmodò Christus; quomodo visibilia & inuisibilia, throni, virtutes & dominationes per ipsum, & in ipso creata esse referūt cūm virtutes cælestes per hominem fieri non potuerint, quæ ante hominem ipsum esse debuerint? Si homo tantummodò Christus; quomodo adest vbi-que inuocatus, cūm hæc hominis natura nō sit, sed Dei, vt adeste omni loco possit? Si homo tantummodò Christus; cur homo in orationibus mediator inuocatur, cūm inuocatio hominis ad præstandam salutem inefficax iudicetur? Si homo tantummodò Christus; cur spes in illum ponitur, cūm spes in homine maledicta referatur? Si homo tātūmodò Christus; cur non licet Christum sine exitio animæ negari, cūm in hominem commissum delictum referatur posse dimittere? Si homo tantummodò Christus; quomodo Ioānes Baptista testatur, & dicit, ⁷¹ qui post me venit, ante me factus est, quia prior me fuit? cūm si *Ioan. 1.*
- B** homo tantummodò Christus, post Ioannem natus, ante Ioannē esse nō possit, nisi quoniam illum quā Deus est, antè præcessit. Si homo tantummodò Christus; quomodo quæ pater facit, & filius facit similiter, quum homo cælestibus operibus Dei similia opera facere non possit? Si homo tantummodò Christus; quomodo sicut patet in se vitam habet, ita dedit illi vitam habere in semetipso, cūm exemplo patris Dei, homo in se vitam habere nō possit, cūm non in æternitate sit gloriosus, sed in materia mortalitatis effectus? Si homo tātūmodò Christus; quomodo refert, ⁷² Ego sum panis vitæ æternæ qui de cælo descendi; cūm neque panis vitæ homo esse possit ipse mortalis, nec de cælo descenderit nulla in cælo constituta materia fragilitatis? Si homo tantummodò Christus; quomodo dicit, quia patrem Deum nemo vidit vnquam; nisi qui est à Deo, hic vidit Deum? Quoniam *Ibidem.* si homo tantummodò Christus, Deum videre non potuit, quia Deum nemo hominū vidit. Si autem dum ex Deo est, Deum vidit, plus se quā hominem, dū Deum vidit, intelligi voluit. Si homo tātūmodò Christus; cur dicit, Quid si videritis filiū hominis ascendentem illuc vbi antè erat; ascendit autem in cælum; ibi ergo fuit, dum illuc redit vbi prius fuit. [⁷⁴ Ex quo manus ponere, figuram & formam futuram passionis ostendens. Nemo igitur Christum sicut angelum non dubitat dicere; ita etiam Deum hæstet pronuntiare, cūm hunc eundem & puerorum horum benedictionem per sacramentum passionis digestum in figura manuum, & ⁷⁵ Deum & angelum intelligat inuocatum fuisse. ⁷⁶ Ac si aliquis hæreticus pertinaciter obluētans aduersus veritatem, voluerit in his omnibus exemplis propriè angelum aut intelligere, aut intelligendum esse cōtēderit, in hoc quoque viribus veritatis fragatur necesse est. ⁷⁷ Nā si omnibus cælestibus, terrenis & infernis Christo subditis, etiam ipsi angeli cum omnibus ceteris quæcunque subiecta sunt Christo, dicuntur Dissiute & Deus Christus. Et si quiuis angelus subditus Christo Deus potest dici, & hoc si dicitur, & sine blasphemia proferetur, multò magis vtique & hoc ipsi Dei filio Christo cōpetere potest, vt Deus pronuntietur. Si enim qui subiectus Christo angelus, Deus promitur, multò magis & cōstātius Christus, ⁷⁸ cui sūt omnes angeli subiecti, Deus esse dicitur. Nec enim naturæ cōgruit, vt quæ minoribus cōcessa sunt maioribus denegentur. Ita si angelus Christo minor est, angelus autem Deus dicitur, magis consequēter Christus, Deus esse dicitur; qui non vno, sed omnibus angelis, & maior & melior inuenitur. ⁷⁹ Ac si stetit Deus in synagoga Deorum, in medio autem Deus Deos discernit, in synagoga autem aliquoties Christus stetit, Christus ergo in synagoga Deus stetit, diiudicans scilicet Deos, quibus dicit: Vsq̄quò personas hominum accipitis; accusans scilicet consequenter homines synagogæ, non exercentes iusta iudicia. Porro si illi qui reprehenduntur atque culpantur, propter aliquam tamen causam hoc nomen adipisci sine blasphemia videntur vt Dij nuncupentur: multò magis vtique hic Deus habebitur, qui non tantum Deus Deorum stitisse dicitur, sed etiam Deos discernens & diiudicans ex eadem lectionis auctoritate aperitur. Ac si illi, qui tanquam vnus de principibus ca-

dunt, Dij tamē nuncupātur, multō magis Deus esse dicitur, qui non tantū tanquam^D vnus ex principibus non cadit, sed ipsū quoque malitiæ & auctorem & principem vincit. Quæ autem malum ratio est, vt cū legant hoc etiam Moysi nomen datum, dum dicitur: Deum te posui Pharaoni: Christo negetur, qui non Pharaoni Deus, sed vniuersæ creaturæ & Dominus & Deus constitutus esse reperitur. & in illo quidem hoc nomen temperatē datum, in hoc profusē: in illo ad mensurā, in hoc supra omnem omnī mensuram. Non enim ad mensuram, inquit, dat filio pater: pater enim, inquit, diligit filium. In illo ad tempus, in hoc sine tempore. diuini enim nominis potestatem & super omnia & in omne tempus accepit. Quōd si qui vnus hominis accepit potestatem in hac exiguitate huius date potestatis, nomen tamen istud Dei incunctanter cōsequitur, quantō magis qui in ipsū quoque Moysen habet potestatem, nomen istius auctoritatem consecutus esse credetur? [³¹ Et poteram quidem omnium scripturarum cœlestium euentilare tractatus, & ingētem circa istam speciem Christi diuinitatis, vt ita dixerim, sylvam commouere: nisi quoniam non tam mihi contra hanc hærēsim propositum est dicere, quā breuiter circa personam Christi, regulam veritatis aperire. Quamvis tamen ad alia festinem, illud non arbitror prætermittendum, quod in Euangelio Dominus ad significantiam suæ maiestatis expressit dicendo: Soluite templum hoc, & ego in triduo suscitabo illud. Aut quando alio in loco & alia parte pronuntiat: Potestatem habeo animam meam ponendi, & rursus recipere eam: hoc enim mandatum accepi à patre. Quis est enim qui dicit, animam suam se posse ponere, aut animam suam posse se rursus recuperare, quia

Exod. 7.

Ioan. 3.

XVI.

Ioan. 2.

Ibidem. 10.

Ioan. 5.

Ioan. 5.

Coloss. 1.

Ioan. 2.

Ioan. 6.

Ista. 9.

Ioan. 1.

Coloss. 1.

Ioan. 1.

1. Tim. 2.

Coloss. 2.

hoc enim mandatum accepi à patre. Quis est enim qui dicit, animam suam se posse ponere, aut animam suam posse se rursus recuperare, quia hoc mandatum acceperit à patre? Aut quis dicit, destructum corporis sui templum resuscitare rursus & reedificare se posse, nisi quoniam setimo ille, qui ex patre, qui apud patrem per quem facta sunt omnia, & sine quo factum est nihil, imitator paternorum operum atque virtutum, imago inuisibilis Dei, qui descendit de cœlo, qui quæ vidit & audiuit testificatus est, qui non venit vt faceret suam voluntatem, sed potius vt faciat patris voluntatem, à quo missus ad hoc ipsum fuerat, vt magni consilij angelus factus arcanorum cœlestium nobis iura referaret, quique verbum caro factus habitauit in nobis, ex nobis hic Christus non homo tantum, quia hominis filius: sed etiam Deus, quia Dei filius comprobatur. Quōd si & primogenitus omnis creaturæ ab Apostolo dictus sit Christus, quomodo omnis creaturæ primogenitus esse potuit, nisi quoniam secundum diuinitatem ante omnem creaturam ex patre Deo sermo processit: Quod nisi ita hærēticæ acceperint, Christum hominem primogenitum omnis creaturæ monstrare cogentur, quod facere non poterunt. Aut igitur ante omnem est creaturam, vt primogenitus sit omni creaturæ, & non homo est tantum, quia homo post omnem creaturam est. Aut homo tantum est, & est post omnem creaturam: Et quomodo primogenitus est omnis creaturæ, nisi quoniam dum verbum illud quod est ante omnem creaturam, & idē primogenitus omnis creaturæ, caro fit & habitat in nobis, hoc est, adsumit hunc hominem qui est post omnem creaturam, & sic cum illo & in illo habitat in nobis, vt neque homo Christo subtrahatur, neque diuinitas negetur? Nam si tantummodō ante omnem creaturam est, F homo in illo subtrahitur est. Si autem tantummodō homo est, diuinitas quæ ante omnem creaturam est, intercepta est: vtunque ergo in Christo confederatum est, & vtunque coniunctum est, & vtunque connexum est. Et meritō dum est in illo aliquid quod superat creaturam, pignerata in illo diuinitatis & humilitatis videtur esse concordia. Propter quam causam, qui mediator Dei & hominū efficitur exprimitur, in se Deum & hominē sociasse reperitur. Ac si idem Apostolus de Christo refert, ³² vt exutus carnem potestates dehonestauit, palam triumphatis illis in semetipso: non vtique oriose exutum carne proposuit, nisi quoniam & resurrectionem rursus indutū voluit intelligi. Quis est ergo iste exutus & rursus indutus? requirant hærētici, nos enim sermonē Dei scimus indutū carnis substantiam, eundemque rursus exutum eadem corporis materia, quam rursus in resurrectione suscepit, & quasi indumētū resumpsit. Sed enim neque exutus, neque indutus hominē Christus fuisset, si homo tantum fuisset. Nemo enim vnquā seipso aut spoliatur, aut induitur. Sit enim necesse est aliud, quicquid aliudē aut spoliatur aut induitur. Ex quo meritō sermo Dei fuit, qui exutus est carnē, & in resurrectione rursus indutus. Exutus autē, quoniam & in natiuitate fuerat indutus: itaq; in Christo Deus est qui induitur, atque etiā exut³³ sit oportet: propterea is qui induitur, pariter & exuatur necesse est. Induitur autē & exuitur homo quasi quadā cōtexti corporis tunica. Ac, ppter ea cōsequēter sermo fuit,

- A vt diximus, Dei, qui modò indutus modò exutus esse reperitur: hoc enim etiam in benedictionibus antè prædixit: Lauabit stolam suam in vino, ^{Gen. 49.} & in sanguine vuæ amictuum suum. Si stola in Christo caro est, & amictû ipsû corpus est, requiritur quisquis est ille cuius corpus amictum est, & stola caro. Nobis enim manifestum est carnem stolâ & corpus amictum verbi fuisse, quique sanguine, id est, vino, lauit substantiam corporis & materiam carnis ablûs, ex parte suscepti hominis passione. Ex quo siquidem lauitur, homo est: quia amictû quod lauitur, caro est. Qui autè lauat, verbum Dei est, qui vt lauaret amictum, amicti susceptor effectus est. Meritò ex ea substantia, quæ recepta est; vt lauaretur, homo exprimitur: sicut ex verbi auctoritate qui lauit, Deus esse monstratur. ^{Philip. 2.} xvii.
- B Cur autem licet ad aliam partem disputandi festinare videamur, illum prætereamus apud Apostolum locum: qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est æqualem se Deo ^{Philip. 2.} esse, sed semetipsum exinanivit formam serui accipiēs, in similitudine hominum factus, & habitum inuētus vt homo, humiliavit se obediēs factus vsque ad mortē, mortē autē crucis: propterea & Deus illū super exaltauit, & dedit illi nomē quod est super omne nomē, vt in nomine Iesu omne genu flectatur, cælestium, terrestriū & infernorū, & omnis lingua cōfiteatur, quoniam Dominus Iesus in gloria est Dei patris. Qui cum in forma Dei ^{Thidem.} esset, inquit. Si homo tantummodò Christus in imagine Dei, non in forma Dei relatus fuisset, hominem enim scimus ad imaginem, non ad formam Dei factum. Quis ergo est iste, qui in forma Dei, vt diximus, factus est angelus: sed nec in angelis formam Dei legimus, nisi quoniam hic præcipuus atque generosus præ omnibus Dei filius verbum Dei, ^{Ioan. 5.} imitator omnium paternorum operum, dum & ipse operatur sicut & pater eius, forma (vt expressissimè) est Dei patris. Et meritò in forma pronuntiatus est Dei, dū & ipse super omnia, ^{Coloss. 1.} & omnis creaturæ diuinam obtinens potestatem, & Deus est exemplo patris: hoc ipsum tamen à patre proprio consecutus, vt omnium & Deus esset, & Dominus esset, & Deus ad formam Dei patris ex ipso genitus atque prolarus. Hic ergo quamuis esset in forma Dei, non est rapinam arbitratus æqualem se Deo esse. Quāvis enim se ex Deo ^{Philip. 2.} patre Deum esse meminisset, nunquam se Deo patri aut comparauit aut cōtulit, memor se esse ex suo patre, & hoc ipsum quod est, habere se quia pater dedisset. Inde denique & ante carnis assumptionem, sed & post assumptionem corporis, ^{Matth. 28.} post ipsam præterea resurrectionem, omnem patri in omnibus rebus obedientiam præstitit pariter ac præstat. ^{et Ioan. 20.} Ex quo probatur, nunquam arbitratum illum esse rapinam quandam diuinitatem, vt æquauerit se patri Deo: quinimodò cōtrā, omni ipsius imperio & voluntati obediens atque subiectus etiam vt formam serui susceperet contentus fuit, hoc est, hominem illum fieri & substantiam carnis & corporis, quam ex paternorum & secundum hominem delictorum seruitute venientem nascendo suscepit. Quo tempore se etiam exinanivit, dum humanam ^{Philip. 2.} conditionis fragilitatem suscipere non recusauit. Quoniam si homo tantummodò natus fuisset, per hoc exinanitus non esset: homo enim nascens augetur, non exinanitur. Nam dum incipit esse quod cum non esset, habere non potuit, vt diximus, non exinanitur, sed potius augetur atque ditatur. Ac si Christus exinanitur in eo quod nascitur, formā serui accipiendo, quomodo homo tantummodò est: de quo verius dictum fuisset locupletarū illum esse tunc quum nasceretur, nō exinanitum, nisi quoniam auctoritas diuini verbi ad suscipiendum hominem interim conquiescens, nec se suis viribus exercens, deiecit se ad tempus atque deponit, dum hominem fert quem suscepit. Exinanivit se, dum ad iniurias contumeliāsque descendit, dū audit infanda, experitur indigna: cuius tamen humilitatis adest statim egregius fructus. Accepit enim nomen quod est super omne nomen, quod ^{Thidem.} vtrique non aliud intelligimus esse quā nomen Dei. Nam quum Dei sit solius esse super omnia, consequens est, vt nomen illud sit super omnia, quod est eius qui super omnia est ^{Coloss. 1.} Dei. Est ergo nomen illud quod super omne nomen est: quod nomen est eius vtiq; consequenter, qui quum in forma Dei fuisset, non rapinam arbitratus est æqualem se Deo esse. Neque enim si non & Deus esset Christus, omne se in nomine eius genu flecteret, ^{Philip. 2.} cælestium, & terrestrium, & infernorum; nec visibilia aut inuisibilia, aut rerum omnium ^{Coloss. 1.} omnis creatura homini esset subiecta siue substrata, quæ se ante hominem esse meminisset. Ex quo & dum in forma Dei esse Christus dicitur, & dum in natiuitatem secundum carnem se exinanisse monstratur, & dum id accepisse nomen à patre quod sit super omne nomē exprimitur, & dum in nomine eius omne genu cælestium, terrenorum, & infernorum se flectere & curuare mōstratur: & hoc ipsum in gloriā Dei patris succur-

re afferitur, consequenter non ex illo tantum homo est, quia obediens patri factus est. ^Dque ad mortem, mortem autem crucis: sed ex his etiam rebus superioribus diuinitatem Christi sonantibus, Dominus Christus Iesus & Deus, quod hæretici noluit esse, monstratur.

XVIII.

¶ ¹ Hoc in loco licebit mihi argumenta etiam ex aliorum hæreticorum parte conquirere. Firmum est genus probationis, quod etiam ab aduersario sumitur, vt veritas etiam ab ipsis inimicis veritatis proberetur. Nam vsque adeo hunc manifestum est in scripturis esse Deum tradi, ² vt plerique hæreticorum diuinitatis ipsius magnitudine & veritate commoti, ultra modum extendentes honores eius, ausi sint non filium, sed ipsum Deum patrem promere vel putare. Quod etsi contra scripturarum veritatem est, tamē diuinitatis Christi argumentum grande atque præcipuum est: qui vsque adeo Deus, sed quā filius Dei natus ex Deo, vt plerique illum (vt diximus) hæretici ita Deum acceperint, vt non filium, sed patrem pronuntiandum putarent. Estimēt ergo an hic sit Deus, cuius auctoritas tantum mouit quosdam, vt putarent illum (vt diximus superius) iam ipsum patrem Deum: effrenatius & effusius in Christo diuinitatē cōfiteri, ad hoc illos manifesta Christi diuinitate cogente, vt quem filium legerent, quia Deum animaduertent, patrē putarent. ³ Alij quoque hæretici vsque adeo Christi manifestam amplexati sunt diuinitatem, vt dixerint illum fuisse sine carne, & totum illi susceptum detraxerint hominem, ne decoquerent in illo diuini nominis potestatem, si humanam illi sociassent, vt arbitrabatur, natiuitatem: quod ramen nos non probamus, sed argumentum asserimus vsque adeo Christum esse Deum, vt quidam illum subtracto homine tantummodo putarint Deum, quidam autem ipsum crediderint patrem Deum, quum ratio & tēperamentū scripturarum cōfessum, Christum ostendant Deum, sed quā filium Dei, & assumptio à Deo etiam filio hominis credendum & hominem. Quoniam si ad hominem veniebat; vt mediator Dei & hominum esse deberet, oportuit illum cum eo esse, & verbum carnem fieri; ⁴ vt in semetipso concordiam cōfiscaret terrenorum pariter atque cōfessum, dum vtriusque partis in se connectens pignora, & Deum homini, & hominē Deo copularet: vt merito filius Dei per assumptionē carnis filius hominis, & filius hominis per receptionem Dei verbi filius Dei effici possit. Hoc altissimum atque reconditum sacramētum ad salutem generis humani ante secula destinatum, in Domino Iesū Christo Deo & homine inuenitur impleri, quo conditio generis humani ad fructum æternæ salutis posset adduci.

XIX.

¶ ⁵ Sed erroris istius hæreticorum inde, vt opinor, nata materia est, quia inter filium Dei & filium hominis nihil arbitrantur interesse, ne facta distinctione, & homo & Deus Iesus Christus faciliē comprobetur. Eundem enim atque ipsum, id est, hominem filium hominis, etiam filium Dei volunt videri, vt homo & caro & fragilis illa substantia eadem atque ipsa filius Dei esse dicatur. Ex quo dū distinctio, filij hominis & filij Dei nulla secernitur, sed ipse filius hominis Dei filius vindicatur, homo tantummodo Christus idem atque filius Dei asseratur. Per quod nituntur excludere, Verbum caro factum est, &: Habitauit in nobis, & vocabitis nomē eius Emmanuel, quod est interpretatum nobiscum Deus. ^F Proponunt enim atque illa prætendunt, quæ in Euāgelio Lucæ relata sunt, ex quibus asserere conantur non quod est, sed tantum illud quod volunt esse. Spiritus sanctus veniet in te, & virtus altissimi obumbrabit tibi, propterea & quod ex te nascetur sanctum, vocabitur filius Dei. Si ergo, inquit, angelus Dei dicit ad Mariā, quod ex te nascetur sanctum, ex Maria est substantia carnis & corporis. Hanc autem substantiam, id est, sanctum, hoc quod ex illa genitum est, filium Dei esse proposuit. Homo, inquit, ipse, & illa caro corporis, illud quod sanctum est dictū, ipsum est filius Dei. Vt & cum dicit scriptura sanctum, Christum filium hominis hominem intelligamus, & cum filiū Dei proponit, non hominē, sed Deum percipere debeamus. Sed enim scriptura diuina hæreticorum & fraudes & furta faciliē conuincit & detegit. Si enim sic esset tantummodo, Spiritus veniet in te, & virtus altissimi obumbrabit tibi, propterea quod nascetur ex te sanctum, vocabitur filius Dei, fortasse alio esset nobis genere aduersus illos reluctandum, & alia nobis essent argumenta querenda, & arma sumenda, quibus illorum & insidias & prætigias vinceremus. Cum autem ipsa scriptura cōfessum plenitudine, sese hæreticorum istorum calumnias exuat, faciliē ipso quod scriptū est nitimur, & errores istos sine vlla dubitatione superamus. Nō enim dixit, vt iā expressimus, propterea quod ex te nascetur sanctum, sed adiecit Cōiunctionem. Ait enim: propterea & quod ex te nascetur sanctum, vt illud ostenderet, non principaliter hoc sanctum quod ex illa nascitur, id est, istā carnis corpo-

1. Tim. 2.

Ioan. 1.

Ephe. 1.

Joan. 1.

Matth. 1.

Luc. 1.

Arsque substantiam, filium Dei esse, sed consequenter, & in secundo loco, principaliter autem filiū Dei esse verbum Dei incarnatum per illum spiritum de quo angelus refert: Spiritus venit in te, & virtus altissimi obumbrabit tibi. Hic est enim legitimus Dei filius qui ex ipso Deo est, qui dum sanctum istud assumpsit, & sibi filium hominis annexit, & illū ad se rapit atque transducit, cōnexionē suā & permixtionē sociatā pręstat, & filiū illum Dei facit, quod ille naturaliter non fuit: vt principalitas nominis istius filius Dei in spiritu sit Domini qui descendit & venit, vt sequela nominis istius in filio Dei & hominis sit, & merito consequenter hic filius Dei factus sit, dum non principaliter filius Dei est: atque idēdō dispositionem istā angelus videns, & ordinem istum sacramenti expediens, non sic cuncta cōfundēs, vt nullum vestigium distinctionis collocarit, distinctionem posuit dicēdo, propterea & quod nasceretur ex te sanctum, vocabitur filius Dei. Ne si distributionem istā cum libamentis suis non dispensasset, sed in confuso permixtam reliquisset, verē occasionem hęreticis contulisset, vt hominis filium quā homo est, eundē & Dei & hominis filium pronuntiare deberet. Nunc autem particulatim exponens tam magni sacramēti ordinem atque rationem, euidenter expresseit, vt diceret, & quod ex te nasceretur sanctum, vocabitur filius Dei: probans quoniam filius Dei descendit. Qui dum filium hominis in se suscepit, consequenter illum filium Dei fecit, quoniam illum filius sibi Dei sociavit, & iunxit. Vt dum filius hominis adhęret in natiuitatem filio Dei, ipsa permixtionē cōgeneratum & mutuatum teneret, quod ex natura propria possidere non posset. Ac sic facta est angeli voce, quod nolunt hęretici, inter filium Dei hominisque cum sua tamē sociatione distinctio, vrgendo illos vt Christum hominis filium hominem intelligāt quoque Dei filium, & hominem Dei filium, id est, Dei verbum (sicut scriptum est) Deum accipiat: atque idēdō Christum letum Dominum ex vtroque connexum (vt ita dixerim) ex vtroque cōtextum atque concretum, & in eadem vtriusque substantię cōcordia mutui ad inuicem fœderis cōsultatione sociatum, hominem & Deum, scripturę hoc ipsum dicentis veritate cognoscant. [Ergo, inquit, si Christus nō homo est tantum, sed & Deus, Christum autem refert scriptura mortuū pro nobis & resuscitatum, iam docet nos scriptura credere Deum mortuum. Aut si Deus non moritur, Christus autem mortuus refertur, non erit Christus Deus, quoniam Deus non potest accipi mortuus. Si vnquam intelligerent aut intellexissent quod legunt, nunquam tam periculose omnino loquerentur. Sed erroris semper est abrupta dementia, & non est nouum si vique ad periculosa descendunt, qui fidem legitimam reliquerūt. Si enim scriptura proponeret Christum tantummodō Deum, & nulla in illo fragilitatis humanę sociatio esset permixta, meritō illorum hęc aliquid valuisset sermo cōtortus. Si Christus Deus, Christus autē mortuus, ergo mortuus est Deus. Sed cū non tantummodō illum, vt ostendimus iam frequēter, Deum, sed & hominem scriptura constituat, cōsequens est, quod immortale est, incorruptum mansisse teneatur.

Cuius enim nō intelligat, quod impassibilis sit diuinitas, passibilis verō sit humana fragilitas: Cū ergo tā ex eo quod Deus est, quā etiam ex illo quod homo est Christus, intelligatur esse permixtus & esse sociatus, Verbū enim caro factum est, & habitauit in nobis, quis nō sine vilo magistro atque interprete ex sese faciliē cognoscat, nō illud in Christo mortuum esse quod Deus est, sed illud in illo mortuū esse quod homo est? Quid enim si diuinitas in Christo non moritur, sed carnis solius substantia extinguitur? quando & in ceteris hominibus, qui nō sunt caro tantummodō, sed caro & anima; caro quidem sola incursum interitus morisque patitur, extra leges autem interitus & mortis anima incorrupta cernatur? hoc enim & ipse Dominus hortans nos ad martyrium & ad cōtemptū omnis humanę potestatis, aiebat: Ne timueritis eos qui corpus occidūt, animam autem occidere non possunt. Quod si anima immortalis occidi aut interfici non potest in quouis alio, licet corpus & caro sola possit interfici, quantō magis vique verbum Dei & Deus in Christo interfici omnino non potuit, cū caro sola & corpus occisum sit? Si enim hanc habet generositatē immortalitatis anima in quouis homine, vt non possit interfici, multō magis hanc habet potestatem generositatis verbi Dei, vt non possit occidi. Nam si potestas hominum ad interficiendam sacram Dei potestatem, & si crudelitas humana ad interficiendam animam deficit, multō magis ad Dei verbum interficiendum deficere debet. Nā cū ipsa anima, quę per Dei verbū facta est, ab hominibus nō occiditur, multō magis vique verbum Dei periri non posse credetur. Et si plus non potest hominū cruenta scuitia aduersus homines, quā vt tantummodō corpus occidat, quantō magis vique in

xx.
Matth. 27.
Or. 28.

Joan. 1.

Matth. 10.

Christo non valebit, quàm ut idem tantummodò corpus occidat: ut dū per hæc colligitur, non nisi hominem in Christo interfectum, appareat, ad mortalitatem sermonem in loco non esse deductum. Nam si Abraham & Isaac & Iacob, quos homines tantummodò constat fuisse, manifestum est viuere (omnes enim, inquit, illi viuunt Deo, nec mors in illis animam perimit, quæ corpora ipsa dissoluit; ius enim suum exercere potuit in corpora, in animas exercere non valuit: aliud enim in illis mortale, & ideo mortuum, aliud in illis immortale, & ideo intelligitur non extinctum: ob quam causam viuere Deo, pronūtiari, & dixi sunt) multò magis utique mors in Christo aduersum solam materiam corporis potuit valere, aduersus diuinitatem sermonis non potuit se exercere. Frangitur enim potestas mortis, ubi intercedit auctoritas immortalitatis. [1^a Sed ex hac occasione, quia Christus non homo tantum, sed & Deus, diuinarum litterarum sacris auctoritatibus approbatur, alij hæretici erumpentes statim in Christo religionis cōcutere machinātur, hoc ipso patrem Deum volentes ostendere Christum esse, dum non homo tantum asseritur, sed & Deus promitur. Sic enim inquirunt, si vnus esse Deus promitur, Christus autem Deus, ergo, inquit, si pater, & Christus est vnus Deus: Christus pater dicitur. In quo errare probantur Christum non noscentes, sed sonum nominis approbantes: nolunt enim illum secundam esse personam post patrem, sed ipsum patrem. Quibus quia facillè responderetur, pauca dicentur. Quis enim non secundam filij post patrem agnoscat esse personam, cum legat dictum à patre consequenter ad filium, Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram, & post hæc relatum, Et fecit Deus hominē, ad imaginem Dei fecit illum? 2^a Aut cum inter manus teneat: Pluit Dominus super Sodomam & Gomorrah ignē, & sulphur à Domino de cælo. Aut cum ad Christum, Filius meus es tu, ego hodie genui te: postula à me, & dabo tibi gentes hæreditatem tuam, & possessionem tuā terminos terræ. Aut cum etiam ille desideratus scriba ait: Dixit Dominus Domino meo, sede à dextris meis, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum. Aut cum Esaiæ prophetias explicās, inuenit positum sic: Hæc dicit Dominus Christo meo Domino. Aut cum legit, Non descendi de cælo ut faciam voluntatem meam, sed voluntatem eius qui misit me. Aut dum inuenit positum: Quoniam qui me misit, maior me est. Aut cum cōsiderat scriptum, 8. ptum, 9. Eo ad patrem inueni & patrem vestrum, Deum meum & Deum vestrum. Aut quando habet cum ceteris conlocutum, Sed in lege vestra scriptum est, quia duorum testimonium verū est, ego de me testificor, & testificatus est de me qui me misit pater. Aut quando vox de cælo redditur, Et honorificauit, & honorificabo. Aut quando à Petro respondetur & dicitur, Tu es filius Dei viui. Aut quando ab ipso Domino sacramentū huius reuelationis approbatur, & dicitur, Beatus es Simon Bariona; quoniam hoc tibi non reuelauit caro & sanguis, sed pater meus qui in cælis est. Aut quando ab ipso Christo exprimitur, Pater clarifica me eo honore quo fui apud te antequam mūdus fieret. Aut cum ab eodem dicitur, Pater sciebam quia semper me audis, verum propter circūstantes dixi, ut credant quia tu me misisti. Aut cum definitio regulæ ab ipso Christo collocatur, & dicitur, Hæc est autem vita æterna, ut sciāt te vnum & verum Deum, & quem misisti Iesum Christum. ego te honorificaui super terram, opus perfecti quod dedisti mihi. Aut cum item ab eodem asseritur, & dicitur, Omnia mihi tradita sunt à patre meo. Aut cum federe ad dexterā patris, & à Prophetis & ab Apostolis approbatur. Et satis longum facio, si enisus fuero omnes omnino ad hanc partem voces congregare, quādoquidem non tam veteris quàm etiam noui Testamenti scriptura diuina ubique ostēdat, illū ex patre natū, per quē facta sunt omnia, & sine quo factū est nihil, qui obediēt se pateri, & obediat, sepe habentē rerū omnīū potestātē, sed quā traditā, sed quā cōcessā, sed quā à patre proprio sibi indultā. Quid enim tam euidentē potest esse, hunc non patrē esse, sed filiū, quā quod obediēs patri Deo proponitur, ne si pater esse credatur, alteri iam Deo patri Christus subiectus esse dicatur? 3^a Sed quia frequenter intendunt illum nobis locum quo dictū sit, Ego & pater vnū sumus, & in hoc illos æquē facillè vincemus. Si enim erat, ut hæretici putāt, pater Christus, oportuit dicere, ego & pater, vnus sum. At cum ego dicat, deinde pater infert dicendo, ego & pater, proprietatē personæ suæ, id est, filij, à paterna auctoritate discernit atque distinguit, non tantummodò de sono nominis, sed etiam de ordine dispositæ potestatis. Qui potuisset dicere, ego pater, si patrem se esse ineminisset. Et quia dixit vnum, intelligant hæretici quia non dixit vnus. 4^a Vnum enim neutraliter positum, societatis concordiam, non vnitatem personæ sonat. Vnum enim non vnus esse dicitur, quoniam

A quoniam nec ad numerū refertur, sed ad societate alterius expromitur. Denique adiciit dicens, sumus, non sum, ut ostēderet per hoc quod dixit, sumus, & pater, duas esse personas. Vnum autem quod ait, ad concordiam, & eandem sententiam, & ad ipsam charitatis societatem pertinet, ut meritō vnum sit pater & filius per concordiam, & per amorem, & per dilectionem. Et quoniam ex parte est, quicquid illud est, filius est, manēte tamen distinctione, ut non sit pater ille qui filius, quia nec filius ille qui pater est. Nec enim, sumus, addidisset, si vnum se & solitarium patrem, filium factum esse meminisset. Denique nouit hanc concordiam vnitatem & Apostolus Paulus, cum personarum tamē distinctione. Nā 1. Cor. 3; cum ad Corinthios scriberet, Ego, inquit, plantaui, Apollo rigauit, sed Deus incrementum dedit. Itaque neque qui plantat, est quicquam, neque qui rigat, sed qui incrementum dat Deus. Qui autem plantat, & qui rigat, vnum sunt. Quis autem non intelligat alterum esse Apollo, alterum Paulum, non eundem atque ipsum Apollo pariter & Paulū. Denique & diuersa vniuscuiusque sunt officia prolata: alter enim qui plātat, & alter qui rigat. hos tamen duos, non quōd vnus sit, sed quōd vnum sint, proposuit Apostolus Paulus, ut alter quidem sit Apollo, alter verō Paulus, quantum ad personarum distinctionem pertinet, vnum ambo sint. Nam quando duorum vna sententia est, veritas vna est, fides vna est, vna quae eadem religio est, vnus etiam Dei timor est, vnum sunt etiā duo sint, ipsum sunt dum ipsum sapiunt. Etenim quos personarum ratio inuicem diuidit, eodem rursus inuicem religionis ratio conducit. Et quamuis idem atque ipsi non sint, dum idem sentiunt, ipsum sunt, & quum duo sint, vnum sunt, habentes in fide societatem, etiā si gerant in personis diuersitatem. Denique, quum ad has voces Domini imperitia fuisset 10an. 10; Iudaica conuota, & temerē adusque saxe succēsa, ita ut discurrerent, & dicerent, Nō te lapidamus, propter bonum opus, sed propter blasphemiam, & quia tu cum homo sis, facis te Deum, distinctionem posuit Dominus in ratione reddenda, quomodo se Deum aut dixisset, aut intelligi velleret: Quem pater sanctificauit, inquit, & misit in hunc mundū, vos dicitis quia blasphemat, quia dixi, filius Dei sum: etiam hic patrem habere se dixit. Filius est, ergo non pater: patrem enim cōfessus se fuisset, si patrem se esse meminisset & sanctificatum se à suo patre esse proponit. Dum ergo accipit sanctificationem à patre, minor patre est: minor autem patre consequēter est, sed filius. pater enim si fuisset, sanctificationem dedisset, non accepisset. & nunc autem proficēdo se accepisse sanctificationem à patre, hoc ipso, quo patre se minorem, accipiendo ab ipso sanctificationem probat, filium se esse, non patrem monstraui. Missum præterea se esse dicit, ut per hanc obedientiam qua uenit Dominus Christus missus, non pater, sed filius probetur, qui missus est utique si pater fuisset. Missus autem non fuit pater, ne pater subditus alteri Deo dum mittitur, probetur. Et tamen post hæc adiciit, quod omnem omnino ambiguitatem dissolueret, & totā 1bidem cōtrouersiam erroris exstingueret, ait enim in vltima parte sermonis: Vos dicitis quia blasphemat, quia dixi, filius Dei sum. Ergo si cuidoenter filium Dominus se non patrem esse testatur, magnæ temeritatis & ingētis est furoris exemplum, contra ipsius Christi Domini testimonium controuersiam diuinitatis & religionis agitare, & Christum Iesum patrē esse dicere, quum animaduertat illum non patrem se, sed filium comprobasse. 100 Quod x x i i i. si de cælo missus à patre est, nō utique homo tantum est: homo enim, ut diximus, de cælo 1bidem. venire nō potuit. Non igitur ibi antē homo fuit, sed illuc ascēdit ubi nō fuit. Descēdit autē Dei verbū quod ibi fuit. Verbū inquā Dei, & Deus per quē facta sūt omnia, & sine quo factū est nihil. Non igitur homo inde sic de cælis venit, sed Dei sermo, id est, Deus, inde descēdit. Si homo tātūmodo Christus, quomodo ait: 101 Etsi ego de me testificor, verū est 10an. 8; testimonium meum: quia scio vnde venerim, & quōd cā, vos ignoratis vnde venerim, aut quōd eam, vos secūdm carnem iudicatis. Ecce hic illuc se dicit rediturum vnde se testificatur antē venisse, missum scilicet de cælo. Descendit ergo vnde venit, quo modo il-luc vadit vnde descendit. Ex quo si homo tantūmodo Christus esset, nō inde venisset: atque idē nec illuc abiret, quoniam non inde venisset. Veniendo autē inde vnde homo venire non potest, Deum se ostendit venisse. Sed enim huius ipsius descensionis ignari, & imperiti Iudæi, hæredes sibi hæreticos istos reddiderunt, quibus dicitur: Vos ignoratis vnde veniam, & quōd eam, vos secundum carnem iudicatis. Tam isti quā Iudæi carnalem solam esse Christi natiuitatē tenētes, nihil aliud Christum esse quā hominem crediderunt, non considerantes illud, quoniam cū de cælo homo non potuerit venire, ut meritō illuc posset redire, Deū esse qui inde descenderit, vnde homo venire nō potuerit.

Ibidem. Si homo tantummodò Christus, quomodo dicit: Vos ex inferioribus estis, ego de sursum **D** sum: vos de hoc mundo estis, ego non sum de hoc mundo. Ideò autem si omnis homo ex hoc mundo est, & ideò in hoc mundo est Christus, an homo tantummodò est? Absit. Sed considera quod ait, Ego non sum de hoc mundo. Nunquid ergo mentitur, cum ex hoc mundo sit, si homo tantummodò sit? Aut si non mentitur, non est ex hoc mudo. Nò ergo homo tantummodò est, quia ex hoc mundo nò est. Sed ne lateret quis esset, expressit vnde esset: Ego, inquit, de sursum sum, hoc est, de cælo, vnde homo venire non potest; non enim in cælo factus est. Deus est ergo qui de sursum est, & idcirco de hoc mundo nò est: quamquam etiam quodammodò ex hoc mundo est, vnde nò Deus tantum est Christus, sed & homo. Vt meritò quomodo non est ex hoc mundo, secundum verbi diuinitatem, ita ex hoc mundo sit secundum suscepti corporis fragilitatem: homo est enim cum Deo iunctus, & Deus cum homine copulatus. ¹⁰² Sed idcirco nunc hic Christus in vnam partem solius diuinitatis incubuit, quoniam cæcitas Iudaica solam in Christo partem carnis aspexit, & inde in præsentī loco silētio præterita corporis fragilitate quæ de mudo est, de sua sola diuinitate locutus est, quæ de mundo non est: vt in quantum illi inclinauerāt, vt hominem illum tantummodò crederent, in tantum illos Christus posset ad diuinitatem suam considerandam trahere, vt se Deum crederent, volens illorum incredulitatem circa diuinitatem suam omīssa interim commemoratione fortis humanæ solius diuinitatis oppositione superare. Si homo tantummodò Christus, quomodo dicit, ¹⁰³ Ego ex Deo **E** prodij, & veni, cum constet hominem à Deo factum esse, non ex Deo processisse: ex Deo autem homo quomodo non processit, sic Dei verbum processit, de quo dictum est: Eructauit cor meum verbum bonum. Quod quoniam ex Deo est, meritò & apud Deum est. Quòdque quia non otiose prolatum est, meritò omnia facit. Omnia enim per ipsum facta sunt, & sine ipso factum esse nihil. Sed enim hoc verbum, per quod facta sunt omnia. Et Deus, inquit, erat verbum. Deus ergo processit ex Deo, dū qui processit sermo Deus est, qui processit ex Deo. Si homo tantummodò Christus, quomodo ait: Siquis verbum meū seruauerit, mortem non videbit in æternum. Mortem in æternum non videre, quid aliud quàm immortalitas est? Immortalitas autem diuinitati socia est, quia & diuinitas immortalis est, & immortalitas diuinitatis fructus est. Sed enim omnis homo mortalis est, immortalitas autem ex mortali non potest esse. Ergo ex Christo homine mortali, immortalitas non potest nasci. Sed qui verbum custodierit, inquit, meum, mortem non videbit in æternum. Ergo verbum Christi præstat immortalitatem, & per immortalitatem præstat diuinitatem. Quòd si non potest exhibere vt immortalem alterum faciat ipse mortalis, hoc autem Christi verbum exhibet, pariter & præstat immortalitatem: non vtiq; homo tantum est, qui præstat immortalitatem: quam, si tantummodò homo esset, præstare non posset: præstando autem diuinitatem per immortalitatem, Deum se probat diuinitatem porrigendo: quam nisi Deus esset, præstare non posset. Si homo tantummodò Christus, quomodo inquit, ¹⁰⁴ Ante Abraham ego sum. Nemo enim hominum ante cum potest **F** esse, ex quo ipse est, nec potest fieri vt quicquam prius fuerit ante illum ex quo ipsam originem sumplit. Sed enim Christus cum ex Abraham sit, ante Abraham esse se dicit. Aut mentitur igitur, & fallit, si ante Abraham non fuit, qui ex Abraham fuit. Aut non fallit, si etiam Deus est, dum ante Abraham fuit. Quod nisi fuisset, cōsequenter cum ex Abraham fuisset, ante Abraham esse non posset. Si homo tantummodò Christus, quomodo ait: E ego agnoscam eas, & sequuntur me meæ, & ego vitam æternam do illis, & nunquam peribit in perpetuum. Sed enim cum omnis homo mortalitatis sit legibus alligatus, & idcirco in perpetuum se ipse seruare non posset, multò magis in perpetuum alium seruare nò poterit. At in perpetuum se Christus repromittit salutem daturum. Quam si non dar, mendax est: si dar, Deus est. Sed non fallit, dar enim quod repromittit. Deus est ergo, qui salutem perpetuam porrigit, quam homo qui seipsum seruare non potest, alteri præstare non poterit. ¹⁰⁵ Si homo tantummodò Christus, quid est quod ait: Ego & pater vnum sumus: Quomodo enim ego & pater vnum sumus, si non & Deus est, & filius, qui idcirco vnum potest dici, dum ex ipso est, & dum filius eius est, & dum ex ipso nascitur, dum ex ipso processisse reperitur, per quod & Deus est? Quod cum inuidiosum Iudæi putassent, & blasphemum credidissent, eo quòd se ostendērat his sermonibus Christum esse Deum, ac propterea ad lapides concurrissent, & saxorum ictus iniicere gestissent, exemplo & testimonio scripturarum aduersarios suos fortiter refutauit. Illos, inquit,

- A** Si illos, inquit, dixit Deos ad quos verba facta sunt, & nō potest solui scriptura, Quē pater sanctificauit, & misit in hunc mundū, vos dicitis quia blasphemias, quia dixi, filius Dei sum ego: quibus vocibus neque se negauit Deum, quinimmo Deum se esse firmavit. Nā quia sine dubitatione Dei esse dicuntur ad quos verba facta sunt, multo magis hic Deus qui melior illis omnibus inuenitur. Et nihilominus calūniosam blasphemiam dispositione legitima cōgrueret refutauit: Deū enim se sic intelligi vult, vt filium Dei, & nō ipsum patrē vellet intelligi. Missum enim se esse dixit, & multa opera se ex parte ostendisse monstrauit, ex quo non patrem se, sed filium esse intelligi voluit: & in vltima parte defensionis, filij non patris fecit mentionem dicēdo, Vos dicitis quia blasphemias, quia dixi, filius Dei sum. Ita quod ad crimen blasphemie pertinet, filium se non patrem dicere. quod autem ad diuinitatem spectet ipsius, ego & pater vnum sumus dicēdo, filium se esse & Deū probauit. Deus est ergo: Deus autem sic, vt filius sit, non pater. [Si homo tantummodò **xxiii.** Christus, quomodo ipse dicit: Et omnis qui videt & credit in me, non morietur in æter- **ioan. 6.** num? Sed enim qui in hominem solitarium credit & nudum, maledictus dicitur: Hic autem qui credit in Christum, non maledictus, sed in æternum non moriturus refertur. Ex quo si aut homo est tantum, vt hæretici volunt, quomodo quisquis in eum credit, non morietur in æternum, quum maledictus esse teneatur qui confidit in homine? aut si non maledictus, sed potius ad æternā vitæ consecutionem, vt legitur, destinatus; non homo tantummodò Christus, sed & Deus, in quem qui credit, & maledictionis periculum deponit, & ad fructum iustitiæ accedit. Si homo tantummodò Christus, quomodo Pa- **ioan. 16.**
- B** racleum dicit de suo esse sumpturum quæ nuntiaturus sit: neque enim Paracleus ab homine quicquam accipit, sed homini scientiam Paracleus porrigit: nec futura ab homine Paracleus dicit, sed de futuris hominem Paracleus instruit. Ergo aut non accepit Paracleus à Christo homine quod nuntiet, quoniam Paracleto homo nihil poterit dare à quo ipse homo debet accipere, & falli in præsentī loco Christus, & decipit: quum Paracleum à se homine accepturum quæ nuntiat dicit, aut non nos fallit, sicut nec fallit, & accepit Paracleus à Christo quæ nuntiet. **104** Sed si à Christo accepit quæ nuntiet, maior ergo iam Paracleto Christus est: quoniam nec Paracleus à Christo acciperet, nisi minor Christo esset. minor autem Christo Paracleus, Christum etiam Deum esse hoc ipso probat, à quo accepit quæ nuntiat, vt testimonium Christi diuinitatis grande sit, dum minor Christo Paracleus repertus, ab illo sumit quæ ceteris tradit. Quandoquidē si homo tantummodò Christus, à Paracleto Christus acciperet quæ diceret, nō à Christo Paracleus acciperet quæ nuntiaret. Si homo tantummodò Christus, quare credendi nobis talem regulā posuit, quod diceret, Hæc est autē vita æterna, vt sciā- **ioan. 17.** re vnum & verum Deum, & quem misisti Iesum Christum? Si noluisse se etiā Deum intelligi, cur addidit, & quem misisti, Iesum Christū, nisi quoniam & Deum accipi voluit: quoniam si se Deum noller intelligi, addidisset, & quem misisti hominem Iesum Christū: nūc autem neque addidit, nec se hominem nobis tantummodò Christus tradidit, sed Deo iunxit, vt & Deum per hanc coniunctionem, sicut est, intelligi veller. Est ergo credēdū scūdum præscriptā regulam, in Dominum vnum verum Deū, & in eum quæ misit, Iesum Christū consequēter, qui se nequaquam patri, vt diximus, iunxisset, nisi Deū quoque intelligi veller; separasset enim ab eo, si Deū intelligi se noluisse: inter homines enim tantummodò se cōlocasset, si hominem se esse tantummodò sciret, nec cum Deo iunxisset, si se nō & Deum nosset: nūc & de homine raet, quoniam hominē illum nemo dubitat, & Deo se iungit merito, vt credituris diuinitatis suæ formulam poneret. Si homo tantummodò Christus, quomodo dicit: Et nūc honorifica me gloria quam habebā apud te priusquā **ibidem. 17** mundus esset? Si antequā mūdus esset, gloriā habuit apud Deū, & claritatē tenuit apud patrem, ante mundum fuit: nec enim habuisset gloriā, nisi ipse prius fuisset, qui gloriā posset tenere. Nemo enim habere aliquid poterit, nisi antē ipse fuerit qui aliquid tenet. Sed enim Christus habet gloriā ante mundi institutionem, ergo ante institutionem mundi fuit. Nisi enim antē institutionem mundi esset; ante mundi institutionem gloriā habere non posset, quum ipse non esset. Sed enim homo gloriā ante mundi institutionem habere non potuit, qui post mundum fuit: Christus autem habuit, ante mundum igitur fuit: non igitur homo tantummodò fuit, qui ante mundum fuit. Deus est igitur, quoniam ante mundum fuit, & gloriā ante mundum renuit. **107** Nec prædestinatio ista dicatur, quoniam nec posita est. aut addant hoc qui hoc putāt: sed vā est adiciē-

Ioan. 1.

Hebr. 1.

xxv.

Joan. 1.

Esl. 44.

Gen. 1.

Gen. 1.

Gen. 2.

Joan. 1.

Ibidem.

Gen. 11.

tibus quomodo & detrahentibus positum, non potest ergo dici quod non potest ad-
iici. Sublata ergo prædestinatione quæ non est posita, in substantia fuit Christus ante
mundi institutionem, Verbum est enim per quod facta sunt omnia, & sine quo fa-
ctum est nihil, Quoniam & si in prædestinatione dicitur gloriosus, & ante mundi in-
stitutionem fuisse prædestinationem, ordo seruetur, & ante hunc erit multus numerus
hominum in gloriam destinatus. Minor enim per istam destinationem Christus ce-
teris intelligetur, quibus posterior denotatur, nam si hæc gloria in prædestinatione
fuit, prædestinationem istam in gloria nouissimus Christus accepit: antè enim præ-
destinatus Adam esse cerneretur, & Abel, & Enoch, & Noë, & Abraham, & reliqui ce-
teri. Nam cum apud Deum, & personarum & rerum omnium ordo digestus sit, ante
hanc prædestinationem Christi in gloria multi prædestinati fuisse dicuntur. Et hoc
pactio minor ceteris hominibus Christus esse deprehenditur, qui melior & maior, &
antiquior ipsis quoque angelis inuenitur. Aut hæc igitur omnia tollantur, ut Christo
diuinitas non auferatur: aut si hæc tolli non possunt, Christo ab hæreticis diuinitas
propria reddatur. ¹⁰⁸ Quid si Moyses hanc eandem regulam veritatis exsequitur, &
hoc in principio suarum nobis tradidit litterarum, quo discamus omnia creata & con-
dita esse per Dei filium, hoc est, per Dei verbum: id enim dicit quod Ioannes, quod
ceteri, immò & Ioannes & ceteri ab hoc intelliguntur accepisse quod dicant, Si enim
Ioannes dicit, Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil, Prophetes au-
tem refert: Dico ego opera mea regi: Moyses autem introducit præcipientem Deum
ut lux fiat, in primis cælum firmeretur, aquæ congregentur, arida ostendatur, fructus se-
cundum semina prouocetur, animalia producantur, luminaria in cælo atque astra po-
nantur: non alium ostendit tunc adfuisse Deo, cui præciperentur hæc opera ut fie-
rent, nisi cum per quem facta sunt omnia, & sine quo factum est nihil. Ac si hic ve-
rum Dei est, nam eructauit cor meum verbum bonum, ostendit in principio verbum
fuisse, & verbum hoc apud patrem fuisse, Deum præterea verbum fuisse, Omnia per
ipsum facta esse: sed enim hoc verbum hoc verbum caro factum est, & habitauit in nobis,
Christus scilicet filius Dei, quem dum & postmodum secundum carnem hominem ac-
cipimus, & ante mundi institutionem Dei verbum & Deum videmus, meritò secun-
dam institutionem veteris & noui Testamenti, & Deum & hominem Christum Ie-
sum, & credimus & tenemus. Quid si idem Moyses introducit dicentem Deum: Facia-
mus hominem ad imaginem & similitudinem nostram? Et infra: Et fecit Deus homi-
nem, ad imaginem Dei fecit illum, masculum & feminam fecit eos? Si ut iam docui-
mus, Dei filius est, per quem facta sunt omnia; utique Dei filius est, per quem etiam
homo institutus est, propter quem facta sunt omnia. Sed enim Deo præcipientem ut ho-
mo fiat, Deus refertur esse qui hominem facit: facit autem hominem Dei filius, verbum
scilicet Dei per quem facta sunt omnia, & sine quo factum est nihil. Hoc autem verbum
caro factum est, & habitauit in nobis, ergo Christus est Deus. Per Christum igitur ho-
mo factus est, ut per Dei filium. Sed Deus hominem ad imaginem Dei fecit, Deus est
ergo qui fecit hominem ad imaginem Dei, Deus ergo Christus est: ut meritò nec vete-
ris Testamenti circa personam Christi vacillet auctoritas, dum noui Testamenti mani-
festatione fulcitur: nec noui Testamenti intercepta sit potestas, dum radicibus veteris
Testamenti eiusdem nititur veritas. Ex quo, qui Christum Dei filium & hominis tan-
tummodò præsumunt hominem, non & Deum, contra Testamentum & vetus & no-
uum faciunt, dum & veteris & noui Testamenti auctoritatem veritatemque corrum-
punt. ¹⁰⁹ Quid si idem Moyses ubique introducit Deum patrem immensum atque sine
fine, non qui loco cludatur, sed qui omnem locum cludat: nec cum qui in loco sit, sed
potius in quo omnis locus sit: omnia continentem & cuncta complexum, ut meritò
nec descendat, nec ascendant, quoniam ipse omnia & continet & implet: & tamen
nihilominus introducit Deum descendantem ad turrem quam ædificabant filij homi-
num considerare quærentem, & dicentem: Venite, & mox, descendamus & confun-
damus illic ipsorum linguas, ut non audiat vnusquisque vocem proximi sui. Quem
voluit hic Deum descendisse ad turrem illam, & homines tunc illos visitare quæren-
tem? Deum: patrem? Ergo iam loco claudatur. Et quomodo omnia ipse complecti-
tur? Aut nunquid angelum cum angelis dicit descendantem, & dicentem: ¹¹⁰ Venite, &
mox, descendamus & confundamus illic ipsorum linguas? Sed enim in Deuteronomio

A mio animaduertimus retulisse Deum hæc, Deumque dixisse ubi ponitur; Cum disse-
minaret filios Adam, statuit fines gentium iuxta numerum angelorum Dei. Neque
ergo pater descendit vt res indicat, neque angelus ista præcepit vt res probat. Super-
est ergo, vt ille descenderit, de quo Apostolus Paulus: Qui descendit, ipse est qui a-
scendit super omnes cælos, vt impletet omnia, hoc est, Dei filius Dei verbum. Ver-
bum autem Dei caro factum est, & habitauit in nobis, hic erit Christus: Deus ergo
pronuntiabitur Christus. [¶ Ecce idem Moyses refert alio in loco, quod Abraham visus
sit Deus. Atquin idem Moyses audit à Deo, quod nemo hominum Deum videat, & viuat.
Si videri non potest Deus, quomodo visus est Deus? Aut si visus est, quomodo videri
non potest? Nam & Ioannes: Deum nemo (inquit) vidit vnquam. Et Apostolus Pau-
lus: Quem vidit hominum nemo, nec videre potest. Sed non vtique scriptura menti-
tur; Ergo verè visus est Deus. Ex quo intelligi potest, quod non pater visus sit, qui
nunquam visus est, sed filius, qui & descendere solitus est, & videri quia descenderit.
Imago est enim inuisibilis Dei, vt mediocritas & fragilitas conditionis humanæ, Deum
patrem videre aliquando iam tunc adfueret in imagine Dei, hoc est, in filio Dei.
Gradatim enim & per incrementa fragilitas humana nutrirì debuit, per imaginem ad
istam gloriam, vt Deum patrem videre posset aliquando. Periculosa sunt enim quæ
magna sunt, si repentina sunt. Nam etiam lux Solis subita post tenebras, splendore ni-
mio insuetis oculis non offendet diem, sed potius faciet cæcitatem. Quod ne in dam-
num humanorum contingat oculorum, paulatim disruptis & dissipatis tenebris, ortus
B luminaris istius mediocribus incrementis fallenter adfurgens oculos hominum sensim
adfuefacit ad totum orbem suum ferendum per incrementa radiorum. Sic ergo & Chri-
stus, id est, imago Dei, & filius Dei ab hominibus inspicitur, quia poterat videri. Et ideo
fragilitas & mediocritas fortis humanæ per ipsum alitur, producit, educatur, vt a-
liquando Deum quocumque ipsum patrem adfuerat filium conspiciere, possit vt est videre,
ne maiestatis ipsius repentino & intolerabili fulgore percussa intercipi possit, vt Deum
patrem, quem semper optauit, videre non possit. Ex quo filius est hic qui videtur, Dei
autem filius Dei verbum est: Dei autem verbum caro factum est, & habitauit in nobis,
hic autem Christus est. Quæ malum ratio est vt dubitetur Deus dici, qui tot modis
Deus intelligitur adprobati. ¶ Ac, si & Agar ancillam Sarrae de domo eiecitam pariter
& fugatam angelus conuenit apud fontem aquæ in via Sur, fugas causas interrogat atque
accipit, & post hæc humilitatis consilia porrigit, spem præterea illi materni nominis
facit, quodque ex vtero eius multum semen esset futurum sponder atque promittit, &
quod Hismael ex illa nasci haberet, & cum ceteris aperte locum habitationis ipsius, a-
ctumque descibit. Hunc autem angelum, & Dominum scriptura proponit & Deum:
nam nec benedictionem seminis promississet, nisi angelus & Deus fuisset. Querant quid
in præfenti loco hæretici tractent, Pater fuit iste qui ab Agar visus est an non? quia Deus
positus est. sed absit Deum patrem angelum dicere: ne alteri subditus sit, cuius angelus
fuerit. sed angelum dicent fuisse. Quomodo ergo Deus erit, si angelus fuit: quum non sit
hoc nomen angelis vnquam concessum: nisi quoniam ex vtroque latere nos veritas, in
istam concludit sententiam, quia intelligere debeamus Dei filium fuisse, qui quoniam
ex Deo est merito Deus, quia Dei filius dictus sit: quoniam patri subditus & adnuntiator
paternæ voluntatis est, magni consilij angelus pronuntiatus est. Etgo si hic locus ne-
que personæ patris congruit, ne angelus dictus sit: neque personæ angeli, ne Deus
pronuntiatus sit: personæ autem Christi conuenit vt & Deus sit, quia Dei filius est, &
angelus sit, quoniam paternæ dispositionis adnuntiator est, intelligere debent contra
scripturas se agere hæretici, qui Christum quum dicant se & angelum credere, nolint
etiam illum Deum pronuntiare, quem in veteri Testamento ad visitationem generis
humani legunt sæpe venisse. Adhuc adiecit Moyses, ¶ Abraham visum Deum apud
quercum Mambræ, sedente ipso ad ostium tabernaculi sui meridie: Et nihilominus
cùm tres conspexisset viros, vnum ex illis Dominum nuncupasse: quorum cùm pedes
lauisset, cineritos panes cum butyro, & ipsius copia lactis offert, & vt hospites retenti
vescerentur, hortatur. Post quæ & quod pater futurus esset, audit: & quod Sarra
vxor eius paritura ex ipso filium esset, edificat: & de exitu Sodomitarum, quæ mere-
bantur pati, recognoscit: & quod propter clamorem Sodomorum Deus descendisset,

addiſcit. Quo in loco ſi patrem volunt videri tunc fuiſſe cum angelis duobus hoſpi-
tio receptum, patrem viſibilem hæretici crediderunt. Si autem angelum, cum ex
angelis tribus vnus Dominus nuncupatur, cur quod non ſolet, angelus Deus dicitur:
niſi quoniam vt Deo patri inuiſibilitas propria reddatur, & angelo propria mediocritas
remittatur, non niſi Dei filius, qui & Deus eſt, Abrahæ viſus & hoſpicio receptus eſſe
credetur. Quod enim erat futurus, meditabatur in ſacramento Abrahæ factus hoſpes
apud Abrahæ filios futurus: cuius filiorum pedes ad probationem quod ipſe eſſet, abluir:
reddens in filiis ſuis hoſpitalitatis, quod aliquando illi fornauerat pater. Vnde & ne
qua eſſet dubitatio quin iſte Abrahæ hoſpes fuiſſet, in Sodomitarum exitu ponitur:

Gen. 19. " quoniam pluit Dominus ſuper Sodomam, & Gomorram, ignem, & ſulphur à Domi-
Amos. 4. no de cælo. Sic enim & Prophetes ex perſona Dei : " Subuerſi vos (inquit) ſicut
ſubuerſit Dominus Sodomam, & Gomorram. Dominus ergo Sodomam ſubuerſit, id
Gen. 19. eſt, Deus Sodomam ſubuerſit; ſed in ſubuerſione Sodomorum Dominus pluit ignem à
Gen. 18. Domino. Hic autem Dominus viſus eſt Abrahæ Deus: Deus autem hic hoſpes eſt Abra-
hæ, viſus vtique quia tactus : ſed cum pater quā inuiſibilis, nec tunc vtique viſus ſit, vi-
ſus eſt, & hoſpitibus receptus, & acceptus eſt, qui ſolitus eſt tangi, & videri : hic au-
Gen. 19. tem filius Dei, Dominus à Domino pluit ſuper Sodomam & Gomorram ſulphur atque
Joan. 1. ignem. Hic autem Dei verbum eſt: verbum autem Dei caro factum eſt, & habitauit E

in nobis. Hic autem Chriſtus eſt, non pater : igitur apud Abraham hoſpes, ſed Chri-
ſtus fuit, nec tunc pater viſus eſt, ſed filius, viſus autem eſt Chriſtus. Merito igitur
Joan. 8. Chriſtus, & Dominus & Deus eſt, qui non aliter Abrahæ viſus eſt; niſi quia ante ipſum
Gen. 21. Abraham ex patre Deo, Deus ſermo generatus eſt. " Adhuc, inquit, idem angelus
& Deus eandem Agar fugatam de domo Abrahæ cum puero conſolatur, & viſitat.
Nam cum illa in ſolitudine expoſuiſſet infantem, quia aqua defeciſſet ex vtre, cumque
puer ille clamaſſet, ſletum & planctum leuaſſet, & audiuit (inquit ſcriptura) Deus vo-
cem pueri de loco vbi erat. Cum Deum eſſe qui vocem infantis audiuit retuliſſet, ad-
iecit: Et vocauit angelus Domini ipſam Agar de cælo, angelum referens eſſe quem
Deum dixerat, & Dominum pronuncians eſſe quem angelum conlocarat, quique an-
gelus & Deus adhuc ipſi Agar promittit maiora ſolatia, dicendo : Ne timueris, exau-
diui enim vocem pueri de loco vbi erat. Surge, ſume puerum, & tene : in gentem enim
magnam faciam eum. Hic angelus, ſi angelus tantum eſt, cur hoc ſibi vindicat vt di-
cat: In gentem enim magnam faciam eum: cum hoc vtique genus potentia Dei ſit,
angeli eſſe non poſſit. Ex quo etiam Deus confirmatur Deus eſſe qui hoc poteſt
facere: quoniam vt hoc ipſum comprobetur, adiicitur per ſcripturam ſtatim: Et ape-
ruit Deus oculos eius, & vidit puteum aquæ viuæ, & abiit, & impleuit vtre de puteo,
& dedit puero, & erat Deus cum puero. Si ergo hic Deus erat cum puero qui aperuit
oculos Agar, vt videret puteum aquæ viuæ, & hauriret aquam propter vrgentem ſitis
neceſſitatem : hic autem Deus è cælo illam vocat angelus dictus : cum ſuperius vocem
audiens clamantis pueri Deus eſſet potius, non alius intelligitur quàm angelus eſſe
pariter & Deus. quod cum patri competens & conueniens eſſe non poſſit, qui tantum-
modò Deus eſt: competens autem eſſe poſſit Chriſto, qui non tantummodò Deus,
ſed & angelus pronunciatuſ eſt, manifeſtè apparet, non patrem ibi tunc loquutū fuiſſe
ad Agar, ſed Chriſtum potius cum Deus ſit, cui etiam angeli competit nomen : quippè
cum magni conſilij angelus factus ſit: angelus autem ſit, " dum exponit ſinum patris, ſic-
ut Ioannes edicit. Si enim ipſe Ioannes hunc eundem, qui ſinum exponit patris, ver-
bum dicit carnem factum eſſe, vt ſinum patris poſſet exponere: merito Chriſtus non ſo-
lū homo eſt, ſed & angelus, nec angelus tantum, ſed & Deus per ſcripturas oſtenditur,
& à nobis hoc eſſe creditur, ne ſi non Chriſtum tunc locutū ad Agar voluerimus accipere,
aut angelum Deum faciamus, aut Deum parrem omnipotentem inter angelos com-
putemus. [" Quid ſi & alio in loco ſimiliter legimus Deum angelum poſitum? "] Nam

Eſaiæ 9.
Joan. 1.
Ibidem.

Gen. 21.

xxv 11.

Gen. 31.

cum apud vxores ſuas Liam atque Rachel Iacob de patris illarum iniquitate quere-
retur, & cum referret quod iam in terram propriam remeare & reuerti cuperet, ſom-
nij quoque ſui interponebat auctoritatem, quo tempore reſert ſibi angelum Dei
perſonnium dixiſſe: Iacob, Iacob. Et ego, inquit, dixi: Quid eſt? Aſpice, inquit,
oculis tuis, & vide hircos & atietes aſcendentes ſuper oues & capras variatos albos,

- A** & varios & cineritios & asperfos. Vidi enim quæcunque tibi Laban fecit. Ego sum Deus qui visus sum tibi in loco Dei, ubi vixisti mihi illic statem lapidē, & vouisti mihi illic votum: nunc ergo surge, & proficiscere de terra hac, & vade in terram natiuitatis tuæ, & eror tecum. Si angelus Dei loquitur hæc ad Iacob, atque ipse angelus infert, dicens: Ego sum *ibidem*. Deus qui visus sum tibi in loco Dei: non tantummodò hunc angelum, sed & Deum positum sine vlla hæsitacione conspiciamus, quique sibi votum refert ab Iacob destinatum esse in loco Dei, & non dicit in loco meo. Est ergo locus Dei, est & hic Deus: sed enim ibi simpliciter est in loco Dei positum, neque enim dictum est in loco angeli & Dei, sed tantummodò Dei: hic autem qui ista promittit, Deus atque angelus esse perhibetur: ut merito distinctio sit inter eum qui tantummodò Deus dicitur, & inter eum qui nō Deus simpliciter, sed & angelus pronuntiatur. Ex quo si nullius alterius angeli potest hic accipi tanta auctoritas, ut Deum quoque se esse fateatur, & votum sibi factum esse testetur, nisi tantummodò Christi, cui non quia angelo tantum, sed quia Deo votum voueri potest, manifestum est non patrem accipi posse, sed filium Deum & angelum. Hic autem si Christus est, sicuti est, vehementer periclitatur, qui aut hominem Christum aut angelum tantummodò dicit subtrahit illi diuini nominis potestatem, quam ex scripturarum celestium fide frequenter accipit, quæ illum & angelum frequenter & Deum dicunt. His omnibus etiam illud accedit, ut quomodo illum & angelum frequenter & Deū posuit scriptura diuina, sic illum & hominem ponat & Deum, exprimens eadem scriptura diuina quod erat futurus, & depingens iam cum in imagine quod habebat esse in substantiæ veritate. ^{Gen. 32.} Remansit enim, inquit, Iacob solus, & luctabatur homo cum eo vsque in mane: & vidit quoniam non potest aduersus eum, & tetigit latitudinem femoris Iacob, cum in eum luctaretur & ipse cum eo, & dixit ei: Dimitte me, ascendit enim lucifer. Et ille dixit: Non te dimittam, nisi me benedixeris. Et dixit: Quod est nomen tuum. Et ille dixit, Iacob: dixitque ei: Non vocabitur iam nunc nomen tuum Iacob, sed Israël erit nomen tuum: quia inualuisti cum Deo, & cum hominibus potens es. Et adhuc adiecit: Er vocauit Iacob nomen loci illius, visio Dei. Vidi enim Deum facie ad faciem, & salua facta est anima mea. Ortusque est ei sol, mox transiit visionem Dei, ipse verò claudicabat femore suo. Homo, inquit, luctabatur cū Iacob. Si homo solitarius, quis est iste? unde est? quare cum Iacob contendit atque luctatur? quid intercesserat, quid factū fuerat? que ratio contentionis istius tantæ, tantique certaminis? quare præterea Iacob, qui ad tenendum hominem cum quo luctabatur, fortior inuenitur, & benedictionem ab eo quem detinebat postulat, quia iam lucifer oritur, ideo postulasse reperitur, nisi quoniam præfigurabatur contentio hæc inter Christum, & filios Iacob futura, quæ in Euangelio dicitur perfecta: ^{Matth. 18. 27.} Contra hunc enim hominem conluctatus est populus Iacob, in qua conluctatione potentior populus est Iacob repertus, quippè cum aduersus Christum iniquitatis suæ victoriam sit consecutus, quo in tempore propter facinus quod admisit incesu fidei propriæ & salutis claudicare grauissimè incertus & lubricus cæpit: qui quamvis superior dampnando Christum repertus, eget tamen ipsius misericordiâ, eget tamen ipsius benedictione. Sed enim hic homo qui cum Iacob luctatus est, non, inquit, vocabitur etiam nunc nomen tuum Iacob, sed Israël erit nomen tuum. ^{Gen. 32.} Ac si Israël est homo videns Deum, eleganter ostendebat Dominus quoddam non tantum homo esset qui conluctabatur tunc cum Iacob, sed & Deus. Videbat vtique Deum Iacob cum quo conluctabatur, quamvis hominem ipse in conluctatione retineret. Et ut nulla adhuc posset esse dubitatio, interpretationem ipse posuit dicendo: Quia inualuisti cum Deo, & cum hominibus potens es. Ob quam causam hic idem Iacob intelligens iam vim sacramenti, & peruidens auctoritatem eius cum quo luctatus fuisset, nomen loci illius in quo conluctatus est, vocauit visionem Dei. Superstruxit præterea causas ad interpretationem Dei porrigendam. Vidi enim, inquit, Deum facie ad faciem, & salua facta est anima mea. Vidit autem Deum cum quo conluctatus est quasi cum homine, sed & hominem quidem quasi victor tenuit, benedictionem autem quasi à Deo inferior postulauit: ita cum Deo & cum homine conluctatus fuit, ac sic conluctatio hæc ibi quidem præfigurata est. In Euangelio autem inter Christum, & populum Iacob perfecta est: in qua quamvis populus superior inuentus sit, minor repertus est, dum nocens comprobatus est. Quis dubitabit Christum in quo

hæc conſultationis figura completa eſt, non hominem tantum, ſed & Deum agnoſcere, D
 quandoquidem hominem illum & Deum etiam figura ipſa cõſultationis videatur com-
 probaſſe: Et tamen etiam poſt hæc æquẽ non ceſſat eadem ſcriptura diuina, angelũ Deũ
 dicere, Deum angelum pronuntiare. Nam cum Manaſſen atque Ephrẽ filios Ioseph be-
 nedicturus eſſet, hic ipſe Iacob, tranſuerſis ſuper capita puerorum manibus conlocatis,
 Gen. 48. ¹⁴¹ Deus, inquit, qui paſcit me à iuuentute mea vſque in hunc diem, angelus qui liberauit
 me ex omnibus malis, benedicat pueros hos. Vſqueadẽ autem eundem angelum ponit
 quem Deum dixerat, vt ſingulariter in exitu ſermonis ſui poſuerit perſonam de qua lo-
 quebatur dicendo, benedicat pueros hos. Si enim alterum angelum voluiſſet intelligi,
 plurali numero duas perſonas complexus fuiſſet: nunc vnus perſonæ ſingularem nume-
 rum in benediſtione depoſuit, ex quo eundem Deum atque angelũ intelligi voluit. Sed
 enim Deus pater accipi nõ poſteſt: Deus autem, & angelus Chriſtus accipi poſteſt. Quem
 vt huius benediſtione auctorem etiam tranſuerſas ſuper pueros manus Iacob ponendo
 ſignificauit, quaſi pater illorum eſſet Chriſtus. [¹⁴² Adhuc adiciam illam quoque par-
 tem, in qua dum hæreticus quaſi oculo quodam gaudet propriæ veritatis & luminis a-
 miſſo, totam cæcitatem ſui agnoſcat erroris. Identidem enim & frequenter opponit,
 xxviii. ¹⁴³ quia dictum ſit: Tanto tempore vobiscum ſum, & non agnoſcitis me: ¹⁴⁴ Philippo, qui vi-
 dit me, vidit & patrem. Sed quod nõ intelligit diſcat. Culpatur Philippus, & iure quidem
 Ioan. 14. meritoque, quia dixerit: Domine oſtende nobis patrem, & ſufficit nobis. Quando enim
 ex Chriſto aut audierat illud, aut didicerat quaſi eſſet pater Chriſtus, cum contra magis
 quod filius eſſet, nõ quia pater frequẽter audiſſet, & sæpẽ didiciſſet. Quod enim dixit Do-
 minus: Si me cognouiſtis, & patrem meum cognouiſtis, & amodò noſtis illũ, & vidisti
 illum, non ſic dixerat vt ſe patrem veller intelligi, ſed quoniam qui penitus, & plenẽ, E
 cum tota fide, & tota religione acceſſit ad Dei filium, omnibus modis per ipſum filium, in
 quem ſic credit, ad patrem peruenturus ſit, eundemque viſurus. Nemo enim, inquit, po-
 teſt venire ad patrem niſi per me. Et idẽ ad patrem Deum non tantum venturus eſt, &
 cogniturus ipſum patrem, ſed etiam ſic tenere debet, atque ita animo ac mente præſu-
 mere, quaſi iam nouerit patrem pariter & viderit. Sæpẽ enim ſcriptura diuina quæ non-
 dum facta ſunt, pro factis adnuntiat, quia ſic futura ſint: & quæ omnibus modis fieri ha-
 bent, non quaſi futura ſint prædicat, ſed quaſi facta ſint narrat. Denique cum nondum
 temporibus Eſaiæ Prophetæ Chriſtus natus fuiſſet, ¹⁴⁵ quia puer, aiebat, natus eſt vobis,
 & cum nondum acceſſum eſſet ad Mariam; Et acceſſit ad Propheten dicebat, & cõcepit
 & peperit filium. Et cum nõdũ ſinum patris Chriſtus expoſuiſſet, referebat: Et vocabitur
 Ibidem. ¹⁴⁶ nomen eius magni conſilij angelus. Et cum nondum fuiſſet paſſus: Quasi ouis, pronũtia-
 bat, ad iugulationem adductus eſt. Et cum adhuc crux nuſquam eſſet, aiebat: Tota die
 expandi manus meas ad populum non credentem. Et cum nõdum iniurioſe potatus fuiſ-
 ſet: In ſiti, ait, mea potauerũt me aceto. Et cum ſpoliatus adhuc nõ fuiſſet, dicebat: Super
 veſtem meã miſerũt forrem, & dinumerauerũt oſſa meae: effoderũt manus meas, & pedes.
 Ibidem. ¹⁴⁷ Prouidẽs enim ſcriptura diuina, pro factis dicit quæ futura ſcit, & pro perfectis dicit quæ
 futura habet, quæ ſine dubitatione vẽtura ſunt. Et idẽ Dominus in præſenti loco dice-
 bat: A modo noſtis illũ, & vidisti. Dicebat enim viſum iri ab eo patrẽ, quiſquis filiũ ſe-
 cutus fuiſſet, nõ quaſi filius ipſe eſſet pater viſus, ſed quod præmiũ cõſecuturus eſſet, quiſ-
 quis illũ ſequi & diſcipulus eius eſſe voluiſſet, vt videre patrẽ poſſet; nam & imago eĩ Dei
 Coloff. 1. patris: vt his etiã illud accedat: ¹⁴⁸ Quoniam ſicut pater operatur, ita operatur & filius, &
 Ioan. 5. imitator eſt filius omnĩũ operũ paternorũ, vt perinde habeat vnusquiſque quaſi iã viderit
 patrẽ, dum eũ videt qui inuiſibilem patrẽ, in omnibus operibus ſemper imitatur.
 Ceterũm ſi ipſe pater eſt Chriſtus, quomodo conſeſtim adiciit & dicit, Qui credit in me,
 Ioan. 14. opera quæ ego facio & ipſe faciet: & maiora his faciet, quia ego ad patrẽ vado. Et ad-
 huc ſubnectit: Si diligitis me, præcepta mea ſeruare: & ego rogabo patrẽ, & alium ad-
 uocatum dabit vobis. Poſt quæ etiam illud ſubnectit: Si quis me diligit, ſermonem meũ
 Ibidem. cuſtodiet: & pater meus diligit illum, & ad eũ veniemus, & manſionem apud illum
 Ibidem. faciemus. Nec non etiam ſubdidit illud quoque, Aduocatus autem ille ſpiritus ſanctus
 quem miſſurus eſt pater, ille vos docebit, & commemorabit omnia quæcunque dixerõ.
 Ibidem. Præmittit adhuc iſtum locum, quo oſtendat ſe eſſe filium, & merito ſubdidit & dicit: Si
 me diligereſtis, gaudereſtis quia eo ad patrẽ: quia pater maior me eſt. Quid autem cum
 etiam

- A** etiā illa subnectit: ¹²⁷ Ego sum vitis vera, & pater meus agricola, omne sarmentum in me *Ioan. 15.* non adferens fructum tollit illud, & omne fructiferum purgat, vt fructum ampliorem ferat. Instat adhuc & adiicit: Sicut dilexit me pater, & ego dilexi vos, manete in mea caritate. *Ibidem.* Si mandata mea seraueritis, manebitis in mea caritate; sicut ego patris mandata seruaui, & maneo in eius caritate. Adhuc ingerit, & dicit: Dixi autem vos amicos, quia omnia quæ audiui à patre meo, nota vobis feci. Adgregat etiam hoc: Sed hæc omnia facient vobis propter nomen meum, quia ignorant eum qui me misit. Hæc ergo nunquam post illa euidenter illum non patrem, sed filium esse testantia Dominus subdidisset, si aut patre se esse meminisset, aut patrem se vellet intelligi: nisi quoniam vt illud exprimeret, perinde vnumquemque iam habere debere, dum imaginem Dei patris per filium videt, atque si viderit patrem: quandoquidem vnusquisque credēs in filium exerceatur in imaginis cōtemplatione, vt adfuectus ad diuinitatem videndam in imagine, proficere possit & crescere vsque ad Dei patris omnipotentis perfectam cōtemplationem. Et quoniam qui hoc animo ac mente combiberit, & de omnibus sic futurum esse crediderit patrem quem visurus sit quasi iam quodammodo viderit, & hic iam sic habeat, quasi teneat quod habiturum se pro certo sciat. Ceterum si ipse pater fuisset, quid quasi futurum præmium repromittebat quod iam præstiterat & dederat? Nam quoniam dicit: Beati mundo corde, quia *Matth. 5.* ipsi Deum videbunt, polliceri deprehenditur cōtemplationem & aspectum patris, ergo nōdum dederat: cur enim repromitteret, si iam dedisset: dederat enim si pater esset, videbatur enim, & contingebatur. Quando autem dum contingitur ipse Christus, & videtur, repromittit tamen, & dicit: quoniam qui mundo fuerit corde, Deum videbit: hoc ipso probat patrem se non esse, qui tunc præsens cūm videretur, repromittebat quoddam patrem visurus esset quisquis mundo corde fuisset. Erat ergo repromittens hæc, non pater, sed filius: quia qui filius erat, quod videri habebat, repromittebat, cuius repromissio superuacua fuisset, nisi filius fuisset. cur enim repromittebat mundis corde vt videret patre, si iam tunc qui præsentis erant, patrem Christum videbant? sed quia filius erat, non pater, merito & filius, quia imago Dei, tunc videbatur: & pater quia inuisibilis, mundis corde vt videretur repromittitur, & notatur. Hæc igitur satis sit etiam aduersus istum hæreticū dictasse pauca de multis. Campus enim, & quidē latus ac fusus aperietur plenius, hæreticū istum si agitare voluerimus, quandoquidem duobus istis locis quibusdam effosis luminibus orbatu totus sit in doctrinæ suæ cæcitate superatus. [¹²⁸ Sed enim ordo rationis, & XXIX. fidei auctoritas, digestis vocibus & litteris Domini admonet nos post hæc credere etiam in spiritum sanctum olim Ecclesiæ repromissum, sed statutis tēporum opportunitatibus redditum. Est enim per Ioëlem Prophetam repromissum, sed per Christū redditus. In nouissimis, inquit, diebus effundā de spiritu meo super seruos, & ancillas meas. Dominus autem: Accipite spiritum sanctum, quorum remisistis peccata, ¹²⁹ erunt remissa: & quorum retinueritis, erunt retēta. Hunc autem spiritum sanctum, Dominus Christus modò Joel. 2. 28.
Act. 2.
Ioan. 2.0.
Ioan. 14.:
- C** Paracletum appellat, modò spiritum veritatis esse pronuntiat, qui non est in Euangelio nouus, sed nec nouē datus: nam hic ipse & in Prophetis populū accusauit, & in Apostolis aduocationem gentibus præstitit. Nam illi vt accusarentur merebantur, quia contempserant legem: & qui ex gentibus credunt vt patrocinio spiritus adiuuētur merētur, quia ad Euangelicam peruenire gestiunt legem. Differentia sanē in illo genera officiorū, quoniam in temporibus differens ratio causarum. nec ex hoc tamen ipse diuersus qui hæc sic gerit, nec alter est dum sic agit; sed vnus atque ipse est diuidens officia sua per tēpora, & 1. Cor. 12. 2. Cor. 4. rerum occasiones atque momenta. Denique Apostolus Paulus: Habentes, inquit, eundem spiritum sicut scriptum est, credidi propter quod locutus sum, & nos credimus, idē loquimur. Vnus ergo & idem spiritus qui in Prophetis & Apostolis, nisi quoniam ibi ad momentum, hic semper. Ceterum ibi, non vt semper in illis inesset: hic, vt in illis semper maneret: & ibi mediocriter distributus, hic totus effusus: ibi parē datus, hic largē commodatus, nec tamen ante resurrectionē Domini exhibitus, sed per resurrectionē Christi contributus. Rogabo enim, aiebat, patrem: & alium aduocatū dabit vobis, vt vobiscum *Ioan. 14.* sit in æternum, ¹³⁰ spiritum veritatis. Et: Cūm venerit aduocatus ille quem ego missurus *Ibidem.* sum vobis à patre meo, spiritum veritatis qui de patre meo procedit. Et: Si nō abiero ego, aduocatus ille non veniet ad vos: si autem ego abiero, remittam illum ad vos. Et: Cūm venerit spiritus veritatis, ille vos diriget in omnem veritatem. Et quoniam Dominus in cælos esset abiturus, Paracletum discipulis necessariō dabat, ne illos quodammodo pupillos

quod minimè decebat relinqueret, & sine aduocato & quodam tutore defereret. Hic est enim qui ipsorum animos mentesque firmavit, qui Evangelica sacramenta distinxit, qui in ipsis inluminator rerum diuinarum fuit, quo confirmati pro nomine Domini nec carceres nec vincula timuerunt, quinimò ipsas seculi potestates, & tormenta calcauerunt, armati iam scilicet per ipsum atque firmati, habentes in se dona quæ hic idem spiritus Ecclesiæ Christi sponsæ quasi quædam ornamenta distribuit, & dirigit. Hic est enim qui Prophetas in Ecclesia constituit, magistros erudit, linguas dirigit, virtutes & sanitates facit, opera mirabilia gerit, discretionem spirituum porrigit, gubernationes contribuit, consilia suggerit, quæque alia sunt charismatum dona componit, & digerit, & idè Ecclesiā Domini vndique & in omnibus perfectam, & cōsummatam facit. Hic est qui in modum columbæ, posteaquā Dominus baptizatus est, super eum venit & mansit; ¹ habitans in solo Christo plenus & totus, nec in aliqua mensura aut portione mutilatus, sed cum tota sua redundancia cumulatè distributus & missus, ut ex illo delibationem quandam gratiarum ceteri cōsequi possint totius sancti spiritus in Christo fonte remanente, ut ex illo donorum atque operum venæ ducerentur, spiritu sancto in Christo affluenter habitare. Hoc etenim iam prophetas Esaias aiebat: ² Et requiescit, inquit, super eum spiritus sapientiæ & intellectus, spiritus consilij & virtutis, spiritus scientiæ & pietatis; & impleuit eum spiritus timoris Dei. hoc idem atque ipsum & alio in loco ex persona ipsius Domini: Spiritus Domini super me, propter quod vnxit me, euangelizare pauperibus misit me. Similiter David; Propterea vnxit te Deus tuus oleo lætitiæ ad confortibus tuis. De hoc Apostolus Paulus: Qui enim spiritum Christi non habet, hic non est eius; & Vbi spiritus Domini, ibi libertas. Hic est qui operatur ex aquis secundam natiuitatem semen quoddam diuini generis, & consecrator cælestis natiuitatis; pignus promissæ hereditatis, & quasi chiographum quoddam æternæ salutis; qui nos Dei faciat templum, & nos eius efficiat domum; qui interpellat diuinæ aures pro nobis gemitibus in eloquiis, aduocationis implens officia, & defensionis exhibens munera, in habitator corporis nostris datus, & sanctitatis effector: qui id agens in nobis ad æternitatem, & ad resurrectionem immortalitatis corpora nostra producat, dum illa in se ad se facit cum cælesti virtute misceri, & cū spiritus sancti diuina æternitate sociari. Erudiuntur enim in illo, & per ipsum corpora nostra ad immortalitatem proficere, dum ad decreta ipsius discunt se moderatè temperare. ³ Hic est enim qui contra carnem desiderat, quia caro contra ipsum repugnat. Hic est qui inexpleriles cupiditates coarctet, immoderatas libidines frangit, illicitos ardores extinguit, flagrantis imperus vincit, ebrietates reicit, auaricias repellit, luxuriosas comestationes fugit, caritares nequit, affectiones constringit, sectas repellit, regulam veritatis expedit, hæreticos reuincit, improbos foras expuit, Euangelia custodit. De hoc item Apostolus: Non enim spiritum mundi accepimus, sed spiritum qui ex Deo est. De hoc exultat, & dicit: Puto autem quia & ego spiritum Dei habeo, de hoc dicit, Et spiritus Prophetarum Prophetis subiectus est. De hoc refert: Spiritus autē manifestè dicit, quia in nouissimis temporibus recedent quidam a fide, adtendentes spiritibus seductoribus, doctrinis demoniorum, in hypocriti mendaci loquentium, cauteriatam habentium conscientiam suam. In hoc spiritu positus nemo vnquā dicit anathema Iesum, nemo negauit Christum Dei filium, aut repudiavit creatorem Deum: nemo contra scripturas vlla sua verba depromit, nemo alia & sacrilega decreta constituit, nemo diuersa iura conscribit. ⁴ In hunc quisquis blasphemauerit, remissionem non habet, nō tantum in isto seculo, verum et Mart. 3. etiam nec in futuro. Hic in Apostolis Christo testimonium reddit, in martyribus cōstantem fidem religionis ostendit, in virginibus admirabilem continentiam signatæ caritatis includit, in ceteris incorrupta & incontaminata doctrinæ Dominicæ iura custodit, hæreticos destruit, peruersos corrigit, infideles arguit, simulatores ostendit, improbos quoque corrigit, Ecclesiam incorruptam & inuiolatam perpetuæ virginitaris & veritatis sanctitate custodit. [⁵ Et hæc quidem de patre & de filio & de spiritu sancto breuiter sint nobis dicta, & stricim posita, & nō longa disputatione porrecta. Latius enim potuerit porrigi, & propensiore disputatione produci, quandoquidem ad testimonium, quod ita se habeat fides vera, totum & verus & nouum Testamentum possit adduci. Sed quia obliuantes aduersus veritatem semper hæretici sinceræ traditionis, & catholicæ fidei cōtrouersiam solent trahere, scandalizati in Christum, quod etiam Deus & per scripturas asseratur, & ad nobis hoc esse credatur: meritò ad nobis, ut omnis a fide nostra auferri possit hæretica

- A** retica calumnia, de eo quòd & Deus sit Christus, sic est disputandum, ut nō impediatur scri-
pturæ veritatem, sed nec nostram fidem, qua vnus Deus & per scripturas promittitur, &
a nobis tenetur & creditur. ¹⁹⁶ Tam enim illi qui Iesum Christum ipsum Deum patrem
dicunt, quàm etiam illi qui hominem illum tantummodò esse voluerūt, erroris sui & per-
uersitatis origines & causas inde rapuerunt: quia cū animaduerteret scriptū esse, quòd
vnus sit Deus, non aliter putauerunt istam tenere se posse sententiam, nisi aut hominem ^{Malach. 2:}
tantum Christum, aut certè Deum patrem putarent esse credendum. Sic enim calumnias
suas colligere cōsueverunt, ut errorem proprium approbare nitantur. Et quidem illi qui
Iesum Christum patrem dicunt, ista prætendunt: Si vnus Deus, Christus autem Deus, ^{Rom. 3:}
pater est Christus, quia vnus Deus: si non pater sit Christus, dum & Deus filius Christus,
duo Dij contra scripturas introducti esse videantur. Qui autem hominem tantummodò
Christum esse contendunt, ex diuerso sic colligunt: Si alter pater, alter est filius: pater
autem Deus, & Christus Deus: non ergo vnus Deus, sed duo Dij introducuntur pariter,
pater & filius, ac si vnus Deus, cōsequenter homo Christus, ut meritiò pater sit Deus vnus. ^{1. Cor. 3: & 8.}
Re vera quasi inter duos latrones crucifigitur Dominus, quomodo fixus aliquādo est, &
ita excipit hæreticorū istorum ex vtroque latere sacrilega conuicia. Sed neque scripturæ ^{Matth. 27.}
sanctæ, neque nos causas illis perditionis & cæcitatū afferimus, si qua in medio diuinarū
literarū euidenter posita, aut videre nolūt, aut videre non possunt. nos enim & scimus &
legimus & credimus & tenemus, vnum esse Deum, qui fecit cæli pariter ac terram, quo-
niam nec alterum nouimus, aut nosse (cū nullus sit) aliquando poterimus. ¹⁹⁷ Ego sum, ^{1. Jo. 4. 5.}
B inquit, Deus, & non est præter me iustus & saluus. Et alio in loco, Ego primus & nouissi-
mus, & præter me non est Deus. Quis sicut ego, & quis mensus est palmo cælum, & ter-
ram pugilō? quis suspendit montes in pōdere, & nemora in statera? Et Ezéchias: Vt sciat ^{4. Reg. 18.}
omnes quia tu es Deus solus. Ipse præterea Dominus: Quid me interrogas de bono? vnus ^{1. Jo. 4. 16}
Deus bonus. Apostolus quoque Paulus, Qui solus, inquit, habet immortalitatem, & lucem ^{Matth. 19.}
habitat inaccessibilem: quem vidit hominū nemo, nec videre potest. Et alio in loco: Me-
diator autem vnus non est, Deus autem vnus est. Sed quomodo hoc tenemus & legimus
& credimus, sic scripturarum cælestium nullam partem præterire debemus: quippe cū
etiam illa quæ in scripturis sunt posita Christi diuinitatis insignia, nullo modo debemus
recusare, nec scripturarum auctoritatem corumpendo, integritatem fidei sanctæ corri-
pisse teneamus. Et hoc ergo credamus siquidem fidelissimum, Dei filium Iesum Christū
Dominum & Deum nostrum: quoniam in principio erat verbum, & verbum erat Deus, ^{Joan. 1:}
& Deus erat verbum. Hoc erat in principio apud Deum: & verbū caro factum est, & ha-
bitauit in nobis. & Dominus meus. & Quorū patres, & ex quibus Christus ^{Joan. 20:}
secundū carnē, qui est super omnia benedictus Deus in secula. Quid ergo dicemus? Nū-
quid duos Deos scriptura proponit? Quomodo ergo dicit: Quia Deus vnus est? Aut nun-
quid non & Christus Deus est? Quomodo ergo: Dominus meus, & Deus meus, Christo-
dictum est? Totū igitur hoc nisi cum propria veneratione, & legitima disputatione tenea-
¹⁹⁸ mus: meritiò scandalum hæreticis præbuisse credemur: non vtique ex scripturarū cæle-
stium vitio, quæ nunquam fallunt, sed humani erroris præsumptione, qua hæretici esse
voluerunt. Et in primis illud retorquendum in istos, qui duorum nobis Deorum contro-
uersiam facere præsumunt. Scriptum est quod negare nō possunt: Quoniā vnus est Do-
minus. De Christo ergo quid sentiunt? Dominū esse, aut illum omninō non esse: sed Do-
minum illum omninō non dubitāt. Ergo si vera est illorū ratiocinatio, iam duo sunt Do-
mini. Quomodo igitur iam secundū scripturas, vnus est Dominus, & magister vnus Chri-
stus dictus? At enim legimus, quòd magister sit etiā Apostolus Paulus. Nō ergo iam vnus ^{Matth. 23.}
magister: duos enim magistros secundū ista colligimus. Quomodo igitur secundum scri-
pturas, vnus magister Christus, vnus in scripturis bonus dictus est Deus, sed idem in scri-
pturis bonus etiam Christus positus est. Non igitur si rectè colligitur, vnus bonus, sed etiā ^{Matth. 13.}
duo boni. Quomodo igitur secundum scripturarum fidem, vnus bonus esse refertur? Ac ^{Matth. 19.}
si nō putant aliqua ratione officii posse ei quòd vnus Dominus est, per illud quòd est Do-
minus & Christus: neque ei quòd vnus est magister, per illud quòd est magister & Paul-
lus: aut illi quòd vnus est bonus, per illud quòd bonus sit nuncupatus & Christus: eadem
ratione intelligant, officii non posse ab illo quòd vnus est Deus, ei quòd Deus pronūcia-
tus est & Christus. [¹⁹⁹ Est ergo Deus pater omnium institutor & creator, solus originem
nesciens, inuisibilis, immēsus, immortalis, æternus, vnus Deus, cuius neque magnitudi-

neque maiestati, neque virtuti quicquam nō dixerim præferri, sed nec comparari potest. **D**
 Ex quo quando ipse voluit, sermo filius natus est, qui non in sono percussu aëris, aut tono
 coactæ de visceribus vocis accipitur, sed in substantia prolatae à Deo virtutis agnoscitur:
 cuius sacræ & diuinæ natiuitatis arcana nec Apostolus didicit, nec Prophetes compe-
 rit, nec angelus sciuit, nec creatura cognouit, filio soli nota sunt, qui patris secreta cognouit.
 Hic ergo cum sit genitus à patre, semper est in patre. Semper autem sic dico, vt nō in-
 natum, sed natum probem. Sed qui ante omne tempus est, semper in patre fuisse dicen-
 dus est. Nec enim tempus illi assignari potest, qui ante tempus est. Semper enim in patre,
 ne pater nō semper sit pater: ¹⁴ quia & pater illum etiam quadam ratione præcedit, quod
 necesse est quodammodo prior sit quā pater sit. Quoniam aliquo pacto antecederet necesse
 est cum qui habet originem, ille qui originem nescit. Simul vt hic minor sit, dum in illo
 esse se scit, habens originem quia nascitur, & per Patrem quodammodo, quamuis origi-
 nem habet quā nascitur, vicinus in natiuitate, dum ex eo patre qui originem solus nō ha-
 bet, nascitur. ¹⁵ Hic ergo quando pater voluit, processit ex patre: & qui in patre fuit, pro-
 cessit ex patre: & qui in patre fuit, quia ex patre fuit, cum patre postmodum fuit, quia ex
 patre processit: substantia scilicet illa diuina, cuius nomē est verbum, per quod facta sunt
 omnia, & sine quo factum est nihil. Omnia enim post ipsum sunt, quia per ipsum sunt. &
 merito ipse est ante omnia, quando per illū facta sunt omnia, qui processit ex eo ex cuius
 voluntate facta sunt omnia. Deus vtrique procedens ex Deo secundam personā efficiens, **E**
 sed non eripiens illud patri quod vnus est Deus. Si enim natus non fuisset innatus, cōpa-
 ratus cum eo, qui esset innatus, æquatione in vtroque ostēda duos faceret innatos. & idē
 duos faceret Deos, si non genitus esset, collatus cum eo qui genitus non esset, & æquales
 inuenti, duos Deos meritō reddidissent non geniti, atque idē duos Christus reddidisset
 Deos, si sine origine esset, vt pater inuentus, & ipse principium omnium vt pater, dum fa-
 ciens principia, duos ostendisset nobis consequenter & Deos. Aut si & ipse filius nō esset,
 sed pater generans de se alterum filium, meritō collatus cum patre, & tantus denotatus
 duos patres effecisset, & idē duos approbasset etiam Deos. Si inuisibilis fuisset cum inui-
 sibili collatus par expressus, duos inuisibiles ostēdisset; & idē duos cōprobasset & Deos.
 Si incomprehensibilis, si & cetera quæcūque sunt patris, meritō, dicimus, duorum Deo-
 rum, quam isti confingunt, controuersiam suscitasset. Nunc autem quidquid est, nō ex se
 est, quia nec innatus est; sed ex patre est, quia genitus est: ¹⁶ siue dum verbum est, siue dum
 virtus est, siue dum sapientia est, siue dum lux est, siue dum filius est, & quicquid horū est
 dum non aliundē est, quā sicut diximus iam superius, ex patre, patri suo originem suam
 debens, discordiam diuinitatis de numero duorum Deorum facere nō potuit, qui ex illo
 qui est vnus Deus, originem nascēdo cōtraxit. Quo genere dum & vnigenitus est, & pri-
 mogenitus ex illo est qui originem non habet; vnus est omnium rerum & principium &
 caput. Idcirco vnum Deum asseruit, quem nō sub vllo principio aut initio, sed initū po-
 tius & principium rerum omnium comprobauit. Filius autem nihil ex arbitrio suo gerit, **F**
 nec ex consilio suo facit, nec à se venit, sed imperiis paternis omnibus & præceptis obedi-
 dit, vt quamuis probet illum natiuitas filium, tamen morigera obediētia asserat illum pa-
 ternæ voluntatis ex quo est ministrum: ita dum se patri in omnibus obtemperatē red-
 dit, quamuis sit & Deus, vnum tamen Deum patrem de obedientia sua ostēdit, ex quo &
 originem traxit. & idē duos facere non potuit, quia nec duas origines fecit, qui ex eo qui
 originem non habet, principium natiuitatis ante omne tempus accepit. Nam cum id sit
 principium ceteris quod innatum est, (quod Deus solus pater est qui extra originem est,
 ex quo hic est qui natus est) dum qui ex illo nascitur, meritō ex eo venit, qui originē non
 habet, principium probans illud esse ex quo ipse est, etiam si Deus est qui natus est: vnum
 tamen Deum ostendit, quem hic qui natus est, esse sine origine comprobauit. Est ergo
 Deus, sed in hoc ipsum genitus, vt esset Deus. Est & Dominus, sed in hoc ipsum natus ex
 patre, vt esset Dominus. Est & angelus, sed ad annuntiandum magnum Dei consiliū, ex
 patre suo angelus destinatus. Cuius sic diuinitas traditur, vt non aut dissonantia aut inæ-
 qualitate diuinitatis duos Deos reddidisse videatur. ¹⁷ Subiectis enim ei quasi filio om-
 nibus rebus à patre, dum ipse cū his, quā illi subiecta sunt, patri suo subiicitur, patris qui-
 dem sui filius probatur, ceterorum autem & Dominus & Deus esse repetitur. Ex quo dū
 huic qui est Deus, omnia subtrata traduntur, & cuncta sibi subiecta filius accepta referre
 patri, totam diuinitatis auctoritatem rursus patri remittit; vnus Deus ostenditur verus &
 æternus

Iſa. 53.

Ioan. 1.
Coloss. 1.Iſa. 103.
Rom. 1.
Iſa. 103.
Iſa. 9.
Iſa. 2.
Ioan. 1.
Coloss. 1.Ioan. 20.
Ibidem.
Iſa. 9.

æternus pater, à quo solo hæc vis diuinitatis emissa, etiam in filium tradita & directâ rursus per substantiâ communionem ad patrem reuoluitur. Deus quidem ostenditur filius, cui diuinitas tradita & porrecta conspicitur, & tamē nihilominus vnus Deus pater probatur, dum gradatim reciproco meatu illa maiestas atque diuinitas ad patrē, qui dederat eam, rursus ab illo ipso filio missa reuertitur & retorquetur: vt merito Deus pater omniū Deus sit, & principium ipsius quoque filij sui quem Dominum genuit: filius autem ceterorum omnium Deus sit, quoniam omnibus illum Deus pater præposuit quem genuit: ita mediator Dei & hominum Christus Iesus omnis creaturæ subiectam sibi habens à patre proprio potestatem quâ Deus est, cum tota creatura subdita sibi concors patri suo Deo inuentus, vnum & solum & verum Deum patrem suum, manente in illo quod etiam auditus est, breuiter approbavit.

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN LIBRVM DE TRINITATE.

I. **NOVATIANI ROMANÆ VR-
BIS PRESBYTERI.]** Quod non
Tertullianus sed Novatianus sit hic liber, ex
B. Hieron. & Rufino ad calcē Argumenti com-
probauimus. Sic verò addimus: Romanæ urbis Pres-
byteri, ex B. Hieron. in Catal. script. Eccl. quod videatur
ab illo scriptum hic liber, priusquam in schisma & here-
sim incideret Epi. enim (vbi ibi diximus, & infra latius c.
29.) de Spiritu sancto male scripsit, conset. fortassis Deo
id permittere, quod Sacramentum Chrismatii, cui Spiritus
sanctus peculiariter suam in fundit benedictionē, non acceper-
it, vti mox latius nemo tamen vquam aut illi aut No-
uatianus eius ascedit, inter hereses eorumdem, errorem de
Spiritu sancto adtribuit. Vt verò, quod etiam in Spiritu sancti
nomine baptizant, constat, tum ex eo quod infra cap.
29. fidem in Spiritu sancto dicitur verbis proficitur;
tum quod aliqui in Niceno Concilio 1. æque etque Paulia-
niste iussuissent rebaptizari. Maxime si consideres causam
dissentientia, quam reddidit B. Innocentius Papa 1. Epist.
21. cap. 5. Paulianiste (inquit) in nomine Patris & Fi-
lij & Spiritu sancti minime baptizant; Novatiani iisdē
nominibus tremenda videntur: nec apud ipsos de Unitate
potestatis diuine, hoc est, Patris, Filij, & Spiritu sancti,
questio aliquando commota. Quod ipsum etiam fatetur
B. Cyprian. Epist. 76. num. 25. Quare, quod antequam
quidquam certi definitum esset, non satis cauti ab eo scrip-
tum fuit, vt vult, vt ex eo pro se rapuerunt. Scripsisse
præterea videtur ante hæresim sequentem librum de Ci-
uib. Iudaicis, & qui ibidē citatur de Sab-
bato, & de Circumcisione, fortassis &
eos quos B. Hieron. in Catal. recenset, de Pascha,
& de Oratione. Primum post hæresim scripti
videntur, quos idem illic recenset: de SACERDO-
TE, de INSTANTIA, & de ATTALO. An
autem eiusdem sit liber: de Spectaculis Tom. 3. operum
B. Cypriani editus; lib. sequenti Latius. Quamquam inter-
rim postea & in schisma & in hæresim lapsus fuisse non
negemus, immo verò ita late deduxerimus quidquid
pertinet in Vita nostra B. Cypriani, & Adnot. nostris in
eundem, Nemp. quod in lecto baptizatus fuerit, neque
postea Sacramentum Chrismatii acceperit, quam causam
adlegat Eusebius, quod in hæresim lapsus sit, ad Epist.
72. num. 4. Quod, quum primum cum aliis Romanæ Ec-
clesiæ presbyteris subsignasset Veniam Lapsi dandam, pos-
tea eandē pertinaciter negauerit, ad Epist. 52. ad Anton.

num. 17. & 83. idque à Nouato B. Cypriani presbytero
schismatico, postea & heretico seductus. Quod eiusdē sa-
lutione adulterum & contrariū caput contra S. Cornelium
legitimum Pontificem Romanum sese constituerit, vti con-
secratus à tribus Episcopis; Epist. 42. num. 2. & 6. Quod
denique suam hæresim & Romæ & alibi disseminau-
rit, quā ad penitentiam quidē admittebat, sed à solo Deo,
non verò ab Ecclesiā tritui posse contendebat; Epist. 52.
num. 83. Quod de proinde, etiam si verum esset (quod quidā
scribunt) occisum illum fuisse sub Valeriano, quum extra
Ecclesiā fuerit, nihil prodesse potuisse Martyrium, Epist.
52. num. 50. Quod Novatiani sectatores ad exemplum
eius Chrismatem non vngerentur, atque adeo redemptibus
in Ecclesiā Chrismatii sacramentum adderetur; Epist.
72. num. 4. Quod etiam scidus damnaretur baptis-
mus; in Vita B. Cypriani. Quod denique se xgædus
nuncuparet, quia immundus, id est, Lapsus, non communi-
cabant, Epist. 76. num. 5. Porro (vbi ne quid hic omitta-
mus) scripserunt contra Novatiani schisma, B. Cornelius
Epistolem ad Fabium apud Eusebiū, & Epistolæ tertiā
& quartā ad B. Cyprianum; ipse B. Cyprianus Episto-
las 41. 42. 43. 44. 47. 49. 51. et libros de Unitate Ecclē-
siæ, & de Orat. Dominica; ac Dionys. Alexandr. Episto-
las ad ipsum Novatianum, ad Confessores ab illo sedu-
ctos, & ad B. Cornelium; Aduersus eiusdem hæresim,
idem B. Cyprianus Epist. 52. & lib. ad Novatianum,
idem Dionys. Epist. ad eundem. Celebrata quoque fuerunt
Concilia aduersus eum & schisma & hæresim, Romanæ,
Africana aliquot, Antiochenum, & per Italiam &
alias provincias, Eusebio teste locū in Vita B. Cypriani ci-
tatis. Quum verò perduraret adhuc hæresis, scripserunt
aduersus Novatianos idem B. Dionysius Epistolæ ad Fa-
bium Antiochenum, ad Laodicensē, ad Cononem, & ad
Armenios, titulo de Penitentia; Rebatius item Augu-
stinus Episcopus, B. Eusebius Emisenus, B. Pacianus
Barcelonensis Episcopus Epist. 2. ad Sympronianum, &
Tractatum alium, qui priori loco inter eius opuscula com-
memoratur; B. Ambrosius libros 2. de Penitentia; deni-
que B. Epiphanius, Philaster, B. Augustinus, Theodoretus,
Damascenus, Euthymius, Honorius, B. Ildorus, Iva-
banus, alique recentiores in Catalogi hereticorum.

2. **DE TRINITATE.]** Præter Novatianū
de Trinitate scripserunt Tertullianus supra
Tom. 3. lib. adu. Praxeam, & lib. quem ille imitatur, quem
desiderari putamus; Dionys. Alexandr. adu. Sabellium,

B. Athanasius adu. eundem. Orat. de aeterna substantia Filii & Spiritus sancti in Deo patre 3. B. Hilarius Pictus. libros 12. B. Gregor. Nyssenus Orat. 4. B. Chrysost. hom. 5. de Trisone Ista. B. August. libros 15. Rufinus Tract. in Symbolum fidei, qui exstat 3. Tomo Operum B. Cyprianus; B. Eulgenius denique librum Num. Multa etiam eodem pertinent in Panoplia Orthodoxa fidei B. Euthymy. Ad quos compendi gratia Lectorem remittimus, nihil aliud penè toto hoc libro adnotatum, quàm discrepantias, si quae inueniantur in scripturarum sacrarum citatione, subinde remittentes ad Librum supradictum Terulliani aduersus Praxean.

CAP. I.

3. Regula exigit veritatis, &c.] Caput hoc inscriptum: De verbis Symboli fidei, Credo in Deum Patrem omnipotentem, conditorem coeli et terrae; quippe qui elegantissimè id explicetur ex Genesi. Atqui de Symbolo Apostolorum, quod Regulam fidei seu veritatis nuncupat Adnot. hic. Et infra cap. 9. ac cap. 29. fidei auctoritatem: vide supra Adnotas. nostras Tom. 3. lib. de Praescript. adu. haer. cap. 13.

4. qui cælum alta sublimitate suspenderit, &c.] Hec de sumptis sunt ex cap. 1. Gen.

5. mensuris incrementis, &c.] Sic legimus ex MS. cod. Angl. pro: mensuris, quod ea vox B. Cypriano etiam Afro Testata sit Epist. 18. num. 11. Et 34. num. 23. Vbi vide Adnotas. nostras. Certè etiam sic legebat antea Gagnaeus.

6. ne non etiam ipsis quoque deliciis procuraret oculorum, &c.] Est quidem haec phrasis Terullianica, quales supra frequenter adnotauimus, Et infra alia quoque, ut exempli gratia: denotatur, edici, ac: vitiorum, cap. 2. quâ pater, cap. 3. quâ minor, cap. 4. Item duos Terullianice, exetens, confubularet, cap. 18. ac: confubulatione, cap. 19. Verum inde non sequi hunc librum Terulliani esse, vel ex eo patet, quod Afro scriptores omnes etiam hoc postferri, utpote B. Cyprian. Minutius Felix, B. Papiam, & Arnobium, similibus vii soleant. Quod semel adnotatum sufficit.

7. Quæ quum omnia in seruitutem illi dedisset, solum liberum esse voluit, &c.] Hac ex cap. Gen. 2. de sumptis sunt. Est autem hic etiam elegans locus tum de Libertate arbitrij in alterutram partem (de qua supra latius Tom. 3. lib. 2. aduers. Marc. cap. 5. 6. 7. 8. 9. Et 10.) tum de præmiis condignis, de quibus Tom. 2. lib. de Patientia, cap. 13. num. 82.

8. Ex quo mortalitas, inuidia vtique in ipsum redit; qui quum illum, &c.] Sic prorsus legimus partim ex Gagnæo. Et verò haec ex 3. cap. Gen. descripta sunt. Sive autem legas: super terram cum Gagnæo, siue cum Gelnio: tetra, non refert.

9. Quamquam etiam, &c. angelos prius instituerit, &c.] Fuit non modo Nouatianus hac sententia, sed etiam B. Hieronim. cap. 1. Epist. ad Titum, tum Græcorum omnium, quod angeli prius (id est, ante omnem creaturam) instituti fuerint. Quam etiam B. August. recenset lib. 11. de Ciuitate Dei, cap. 5. 6. Et 7. magis amplectendam censet eam sententiam, quod iuxta Eusebii cap. 18. creauerit omnia simul Deum, quam etiam sequitur lib. 22. de Ciuit. Dei cap. 15. Et lib. 1. de Gen. ad litteram cap. 1. Quam etiam sequitur Magister Sententiarum, & post eum Doctores Scholastici, quæ etiam postremum definita est in Concil. Lateran. sub Innocentio 3. Et in Decretales recepta, cap. Firmius credimus. Tom. de summa

Trinit. Et fide cathol. Legimus autem paulopost ex consuetudine Latini: Namque quæ infra terram, &c.

10. Locus enim est, &c.] De hoc Et Nouatianus Et Terulliani, aliorumque Patrum quatuordecim paradoxo, vide nostra Prolegomena.

CAP. II.

11. Super quæ omnia, &c.] Titulus huius capitis impositum: Quod Deus sit continens omnia, imensus, æternus, immortalis, mente hominis maior, & sicuti ipse est sermone inexplicabilis, sublimitate omni sublimior.

12. nulli Deo superiori (vt quidam putant) locum reliquit, &c.] Adhuc ad errorem Valentinianorum, qui supra Demiurgum, id est, Opificem Deum, constituebant Deum superiorem Bython, cum tricenario Æonum numero, sicuti videre est supra Tom. 3. Et in Prolegomenis nostris ad lib. adu. Valenti. Et eiusdem lib. cap. 18. 19. ac 20.

13. De hoc ergo ac de eis quæ sunt ipsius, & in eo sunt, nec mens hominis, &c.] Adhuc ad illud 1. Cor. 3. ex Ista 6. 4. cap. nec in cor hominis ascendit, &c. Castigauimus autem ex consuetudine Latini: nec edici possit. pro: dici, Et ex Angl. MS. cod. si poterit cogitari, pro: potest; Et non multo post cum Gagnæo Et Latino: hebrelicit, pro: hebrelicit. Legit quidem deinceps Angl. cod. MS. omni bonitate bonior, pro: melior; sed alibi hactenus eam vocem non reperi apud Afros; Et florior interim relinquent liberum, quod vult eligat.

CAP. III.

14. Hunc igitur agnoscimus, &c.] Inscriptionem huius capitis fecimus: Quod Deus sit conditor omnium, Dominus & pater, ex scripturis.

15. qui dixit, & facta sunt omnia, &c.] Ista Psal. 14. 8. per prophetas citat.

16. Qui secundum Istaia, &c.] Sic intermiscet verba Ista. 40. Verba Psal. 103. etiam illa inuerso sensu ordine: per omnia conformis editioni 127.

17. nec tū qui ingenio hæretici fidus sit, &c.] Adhuc ad varias hereses, quarum supra facta est mentio, Tom. 3. lib. de Praescript. adu. haer. in Catalogo hæreticorum, qui alium Deum sibi hæretico fingebant ingenio: de quibus vide ibidem Adnot. nostras ac hereses 25. post Euangelium, sicut etiam lib. adu. Hermogenem, de materia Deo, lib. adu. Valenti de Doctrina vitiorum, Et lib. 1. adu. Marc. de duobus Diis.

18. Et super quæ requiesceret spiritus meus, &c.] Sic Varias Ista. 6. 6. ab aliis editionibus omnibus, quæ habent: Super quem respiciam.

19. à creatura mundi, &c.] Tum hic, tum in illis sempiterna quoque, consentit per omnia Vulgato Latino Interpreti: quod illius auctoritatem confirmat, Et sic etiam in aliis hic scripturis Novi Testamenti.

CAP. IIII.

20. Quem solum meritò bonum, &c.] Caput hoc inscriptum: Bonum esse Deum, semper sui similem, immutabilem, vnum & solum, infinitum; cuius nec nomen proprium possit edici, & incorruptibilem. Legimus autem: qui nomen sibi perfecti vindicat, ex MS. Angl. cod. pro: vendicat, Et aliquando post iuxta Gagnæum reposuimus: idcirco & meritò in Deo manet semper status suus, pro: maneat, Et ex consuetudine Latini: dum parem non habet, pro: habeat.

CAP. V.

21. Cuius etiam si, &c.] Titulus huius capitis impositum:

posuimus: De iracundiis & indignationibus & odiis Dei, quod non sint intelligendæ ad humanorum exempla vitiorum. Et verò etiam hinc patet, Tertuliani hunc librum non esse; videtur enim potius diuersum sentire lib. de Tesis. Anima, cap. 2. quem admodum ibi diximus, & inter Paradoxa eius latius in nostris Prolegomenis.

21. iracundias legitimas, &c.] Iracundiarum Dei, siue ira Dei, Græcè ὀργή, iuxta editiones omnes, in Veteri Testamento fit frequentissima mentio, nominatim Gen. 18. Exod. 4. Num. 11. item in Nouo Testamento apud Mattheum & Lucam, item in Epistola ad Romanos, Coloss. Thess. 1. & Apocalypsi.

22. & indignationes, &c.] Indignationes Dei etiam iuxta LXX. referuntur Deuter. 29. aliisque locis, ubi Græcè est ὀργισμός, & multo pluribus iuxta editionem B. Hier. ex Hebræo, ubi Interpret Latinus LXX. Gratiā vocem θυμός, furorē vertere maluit.

24. & odia, &c.] Odia Dei relata cognoscuntur Ecclesiastici 9. Sap. 14. Ecclesiastici 12. Isai. 9. & Malach. 1. Bode pertinet scripturæ, quibus odisse Deus dicitur, sine autem in calce huius capituli legat, quandoquidem cum exc. siue: quoniam quidem cum MS. Angl. cod. perinde est.

CAP. VI.

25. Et licet scripturæ, &c.] Inscriptionem huic capiti fecimus: De Dei oculis, naribus, digito, manu, ore, aure, pedibus, brachio, & lingua, ad humanam formam non intelligendis.

26. Aut dum odoratus est Dominus Deus odorem bonæ fragrantæ, &c.] Postremum hoc veritū, pro eo quod Græcè est: θυμωσεν, pro eo quod alij: suauitatem. De Propheris verò quod paulo post habet Auctor: suis campis diffundere, vide nostra Prolegomena.

27. & si adsumptero alas meas, & abiero trans mare, &c.] Hic dissentit Auctor ab omnibus Psalmorum editionibus, quæ legunt: si sumptero pennas (pro quo ipse: alas) meas diluculo, & habitauero in extrema mari. Reposuimus autem mox quod habebat Gagneau: sed populo potius imputetur, pro eo quod Gelenius imputetur.

28. Et quando auri, quod omnia audiat, &c.] Sic proferimus legimus, pro: omnes, eo quod præcedat, quod omnia videat. Sine autem legat cum Gagneau: robor, siue cum exc. robor, non refert.

29. Aut propter quam causam linguam querat, &c.] Nuncio reperire licuit locum scripturæ, ubi lingua Dei commemoratur, nempe Isai. 30. Lingua eius quasi ignis deuorans, ubi LXX. paraphrasticus transulerunt: ὀργὴ τῷ θυμῷ αὐτοῦ, id est, ira furoris eius. Hic verò paulo aliter lingua Dei interpretatur iussu Dei.

CAP. VII.

30. Sed illud quod dicit, &c.] Caput hoc inscripsimus: Quod Deus nullis propriis appellationibus explicari possit. Siue autem legat: puro ego cum exc. siue putem, ex Angl. MS. cod. perinde est.

31. nec ex hoc tamen Dei substantia caritas expressa est, &c.] Dissentit ab Auctore B. Augusti. lib. 15. de Trinit. cap. 17. eundem locum I. Ioan. 4. explicans, quod in illa summa simplici natura substantiam ipsam scribit esse caritatem, & caritatem ipsam substantiam. Verum primi illi Auctores non tam exaltè scripserunt in materia Trinitatis.

32. nec cor hominis, aut mēs ipsa percepit, &c.] Illud Paraphrasticus transiit Auctor, pro eo quod est

1. Cor. 2. nec in cor hominis ascendit.

33. Omnis enim spiritus creatura est, &c.] Si cui supra ad calcem argumenti adnotauimus, quia istud facere videbatur pro illis, πνευματικῶν hunc librum B. Syriani nomine in lucem ediderit. Verum non mirum est errasse in hoc Notatium, qui scilicet supra adnotauimus n. 1. spiritum sanctum cum plenitudine sacramenti Christiatis seu Confirmationis non acceperat, & proinde facilius in hæresin lapsus sit; neque verò aliquid adhuc de Trinitate in Ecclesia definitum fuerat. Atqui sub calcem huius capituli casigamus ex coniectura Dn. Latini: resector & creator, pro: resector.

CAP. VIII.

34. Hunc ergo, omnis hæreticorum fabulis, &c.] Titulum huic capiti imposuimus: Quod hunc Deum, de quo prius egi, nouit & venerat Ecclesia, quem scripturæ celebrant. Atqui quum addit: omnis hæreticorum fabulis arque figmentis, addidit ad omnes illos hæreticos, qui Deum alium faciebant quam Catholica nouit Ecclesia, quorum dissensu hæreses habes supra Tom. 3. in Catalogo hæreticorum sub finem libri de Prescript. adu. her. Nominatim etiā similes hæreses refutatas habes supra libris aduersus Hæmogenem, Valentinianos, Marcionem, & Praxeas.

35. Isaac protexit, Iacob auxit, &c.] Adhuc tū ad protectionem, qua liberatus est: ab immolatione per Angelum Isaac, Gen. 22. tum ad benedictionem, qua Iacob auxit tum multitudinem liberorum, tum diuitias, Gen. 29. & 30. Reliqua satis sunt perspicua præter illud: & quando daturū se postponeret, misit: ac si dicat: quo tempore daturum se spoponderat. Accipitur autem etiam ab hoc Auctore paulo post conditio, præteritæ, & non multo post bis exitus, pro: exitio. Atqui legitimus in intermedii lineis cum MS. Angl. cod. singillatim, pro: singillatim, more Veterum item: Israelitarum non fuit nec ventis consumi, pro: finire. Et supplemus: omnia continens.

36. Hinc est quod & desuper Cherubim sedet, &c.] Sic omnino legendū, pro Cherubim. Adhuc autem partim ad illud Psal. 98. qui sedet super Cherubim, cui similes sunt loci 4. Reg. 19. Psal. 79. Isai. 37. & Dan. 3. partim etiam ad illud Apoc. 4. ubi recensentur: sub throno animalia quatuor præ cæteris principatum tenentia; cuncta desuper crystallo contegente, ὑποτὶ quam videntur ibi Apostolos mare vitreum simile crystallo.

37. Quod in firmamentū, &c.] sic explicat illud Gen. 1. Et fecit Deus firmamentū, & dimisit Deus inter aquam quæ erat sub firmamento, & inter aquam quæ super firmamentum.

38. Nam & totæ subiacent, tempora scilicet, &c.] Hic adhuc ad totas quærum fit mentio Ezech. 1. & deinceps vsque ad cap. 7. sed aliter totas explicat, nempe: tempora, quæm vulgo solet.

39. ad igneum diem iudicii mūdus iste festinat, &c.] Igneum diem iudicii extremi, quo mundus igne conflabitur, etiam ipse Auctor inflare exprimebat, addidens ad illud 2. Petri 3. igni reformati in diem iudicii.

40. Cruentum enim, inquit; Dei decies milles multiplicatus, &c.] Prætermisimus vocem tāto intermediet, vtpote quæ non est Psal. 67. ubi alij vertunt: decem milibus multiplex.

CAP. IX.

41. Eadem regula veritatis, &c.] Inscriptionem fecimus huic capiti: De fide in filium Dei

CHRISTVM IESVM DOMINVM DEVM
NOSTRVM in Veteri Testamento repositum, & in Nouo exhibitum, ex scripturis. *Addit autem:* huius Dei filium, aduersus Marcionitas, qui Christum faciebant alterius Dei quam creatoris filium, contra quos agit Tertullianus in *integra lib. 3. adu. Marc. supra Tom. 3.*

42. Hunc enim Abraham filium, &c.] Vetera prædicta, nominatim filium Abraham non restat Christum, sed eo accedunt, dum Gen. 22. & alibi frequenter, Christus semen Abraham nuncupatur, nam & explicatio gratia subiungit illud Gen. 15. & 17. Tibi dabo & semini tuo. Euangelia vero quum addit, adludit ad liberum Generationis Christi, ubi dicitur filij Abraham.

43. hunc David, &c.] Adludit ad illud Isai. 9. super solum David sedebit; quod vsu interpretatur angelus Luc. 1. Et dabit illi Dominus Deus sedem David patris sui.

44. donec veniat is cui repositum est, &c.] *Hic variat etiam a LXX. qui legunt, εως εν ελθην τοσπονδου εως αυτου, quod veritus Latinus interpret: donec Veniant reposita ei.*

45. Prouide alium quem mittas, &c.] *Hinc videtur olim non fuisse lectum apud LXX. διωκεν τον ιδ εσ, potentem; quod hodie huius verbis intericitur, neque etiam est in Hebræo. Variat etiam Auctor, dū dicitur Deut. 28. Videbitis vestram vestram pendente nocte ac die, & non credetis ei. Omittens etiam quod Isai. 7. interferunt in vetero. Sine autem legat in scriptura Isai. 35. claudum cum exerceat clodus, vocem iam antiquatam, cum M.S. Angl. cod. non refert.*

46. sic non aperuit os suum in humilitate, &c.] *Hic coniungitur versus procedenti Isai. 53. in humilitate, nisi quis malis adici debere: &c. Illud autem paulopost: Quasi diluculo paratum inuenimus eum, reperitur Osee 6. iuxta LXX. Legimus vero: Dixit Dominus Domino meo, pro: Dicit; iuxta editiones P'salmarum omnes, P'sal. 109.*

CAP. X.

47. Sed illud admoneo, &c.] *Caput hoc inscriptum: Non esse conuenientium Christum iuxta hæreticorum fabulas. Qui autem hæretici auctoritatem Veteris Testamenti respuerint, vide supradictum Catalogum hæreticorum sub finem libri de Præscript. aduers. hæret.*

48. quia creatoris oderas nuptiarum coniunctionem, &c.] *Hic proprie agit aduersus Marcionem, quippe quum eum hanc hæresim oppugnet Tertullianus non semel, & maxime supra sub finem lib. 1. aduers. Marcionem.*

49. qui in imagine fuit, non in veritate, &c.] *Istud pertinet ad hæresim Saturnini, Basilidii, & Gnosticonum, quæ (vix legitur supra apud Tertullianum Tom. 3. lib. de Carne Christi cap. 1.) putatiuum carnem Christi introduxit.*

50. neque cum qui nihil in se nostri corporis gessit, &c.] *Istud ad Marcionem, qui (vix ibidem legitur) vt carnem Christi negaret, negauit etiam natiuitatem, & contrariò.*

51. Neque illum qui æthereâ sua sydereâ, &c.] *Istud ad Apellios, sicuti patet eisdem lib. cap. 6.*

52. nec vllum omnino alterum, &c.] *Istud denique ad Valentinianorum segmenta, de quibus ibidem cap. 1. ac 16. ac sequentibus.*

53. Quoniam quum caro & sanguis, &c.] *L.*

istum eandem hanc scripturam, sicut hic Auctor, explicat Tertull. supra Tom. 3. lib. de Resurr. carn. cap. 49. 50. & 51.

CAP. XI.

54. Verum ne ex hoc, &c.] *Caput hoc inscriptum: Quòd non tantum homo, sed & Deus sit Christus, ex scripturis Noui Testamenti.*

55. aliis hæreticis, &c.] *Caprocartem intelligit de quo supra Tom. 3. lib. de Præscript. adu. hæret. 1. 4. 8. hæret. 9. num. 311. ac Cerintum, de quo ibi hæret. 10. num. 312. & Hebionem, de quo ibidem hæret. 11. num. 313. Aliqui de Prouerbia manus dedisse, vide nostra Prolegomena.*

56. diuinitate sermonis in ipsa cōcreione permixta, &c.] *Recte adnotauit Latinum debere istud intelligi de permixtione vnionis. quum L. Leo Papa, serm. 3. de Natiuit. pulchre explicat. Nam infra Auctori cap. 14. vocatur coniunctio verbi & carnis, cap. 16. adsumptio hominis, ac Dei hominis cōcreatio, connexio, & sociatio, item cap. 9. Dei & filij hominis adnexio. Quòd pertinet ibidem similes phrasæ, dum dicit: filium Dei filium hominis in se suscepisse ipsa permixtione fœderatum, & Iesum Christum ex utroque connexum, contextum, concreatum, concordia & cohabitatione sociatum. Qui omnes loci similiter de vnitate persona, non substantia, commodè debent intelligi. Eodem etiam modo intelligendi similes Tertulliani loci supra Tom. 3. lib. adu. Præscen, quemadmodum inter Paradoxa eius inter Prolegomena nostra latius. Similis etiam de illo quod subditur: ante quem nihil præter patrem, nam Catholica fides credit: filium patri coæternū. Atqui post aliquos lineas legitur adu. hæret. 15. ex ipsis, pro: ab, eò quòd præcedat: ex virtutibus.*

57. Quoniam non tenebit perfectam veritatem, quisquis aliquam veritatis excludit porcionem, &c.] *Pulchra sententia, contra eos, qui dum aliquot Articulis fidei Catholica credere nolunt, tamen Catholica adhuc se veritatis adfectores conantur dicere. Atqui scripturæ complures, ad quas paulopost adludit, recens ad marginem, sicuti ubique alibi, adnotauimus.*

CAP. XII.

58. Cur ergo dubitemus dicere, &c.] *Titulum huic capiti imposuimus: Quòd Deus Christus, ex scripturis Veteris Testamenti, etiam id agnoscebat Sabellianica hæresis.*

59. Iam non saluabo, &c.] *Verba Osee 1. transponit ad institutum suum magis accommodat; omittens etiam intermedium illa iuxta editiones omnes: neque in gladio, neque in bello. Iterum autem legimus cum Gagneo: quisquis illum agnoscebat esse Deum, & cognoscebat esse Deum, pro eo quod erat: vobisque: & Deum; ac quam alibi nisi in Christo Deo inueniri, pro: quoniam, &c. eam inuenire. Rursum etiam Isai. 7. omittit: in vetero.*

60. & genera debilia consolamini, pusillanimes sensu cōnascite.] *Sic istud iuxta editiones omnes Isai. 36. distinximus. Et verò vel hinc patet librum huic non esse Tertullianum, qui Veritatem supra Tom. 3. lib. 4. aduersus Marcionem cap. 10. Conuascite manus dimissæ & genera dissoluta; quod semel de peritisque scripturis insinuassee sufficiat. Ille autem in hoc hic differt, quòd legat Tomo 1. libro aduersus Iudeos; & mutatum*

rorum lingua soluetur, pro eo quod hic Auctor, & supra cap. 9. & dicta erit lingua murorum; pro quo longe aliter bodie ex Græco apud LXX. & expedita erit lingua murorum aperta, nec alteram adiectionum supplementum esse videtur, nec olim scilicet etiā Græci, vsque adeo ubi supersua sit vox ἀνελάσιν vii, & quod vertitur: aperta. Et verò restitui ab alio transferitur, lingua blasphemum, nam Græci est: μωυλάδων. Castigamus verò ex MS. Angl. cod. Si in aduentu Dei, pro: Sin.

61. In alteram hæresim ruentes, & c. patrem illum esse confitebuntur, & c. Vocat mox hanc Sabellianam hæresim, de qua cap. 18. latius; eandem autem confutat Auctor infra cap. 21. & 22. Castigamus autem necessarid, & supplementum ex MS. Angl. cod. Christum qualiter accipitur Deum, pro: Dominum (Deum enim iam negare non possunt) quā patrem? aut quā filium? Si quā filium, cur Dei filium Deum negant? Si quā patrem, cur? Nisi, & c. Confutatio autem necum Latinum legendo quater: quā, pro: quafi.

62. Deus ab Africo veniet, & sanctus de monte opaco & condenso, & c. Quum haud absimiliter verbat B. Hier. Comment. in Abacuc cap. 3. (addens à solo Theodotione versus: ab Austro) pro quo Auctor ab Africo, quod ventus ille spiritus ab Austro (quod Græci leguntur ἀπὸ θεῶν) videtur à LXX. possum: ἐξ ἑρπὸς ἡγετοῦ (αὐτοῦ) quod alibi est: de monte umbræ & condenso, pro eo quod alibi etiam bodie non recte LXX. ἐξ ἑρπὸς ἡγετοῦ φέρει.

63. Sabelliana hæresis, & c. Vel. hinc, & ex eo quod mox iterum sit mentio Sabellij (unde non potest verisimiliter dici, quod ex margine in textum istud irreperit) patet non esse hunc librum Tertulliani, vtpote qui sub Antonino Caracalla (vbi in Vita eius latini) extremum diem clausit, sed Novatianus potius, cuius temporibus sub Decio Imperatore Sabellius hæresim suam capisse irradit, vel Eusebio teste hist. Eusef. lib. 7. cap. 5. qui temporibus Dionysij Alexandrini Sabellianos in lucem produsse scribit Ptolemaidi Pentapoli, atque adeo in Africa, contra quem idem Dionysius librum scripsit; in quo illi consentiunt Theodoretus heret. feb. lib. 2. sub finem, & B. Hieronymus Catalogi Script. Eusef. Qui omnes (quomodo etiam Epiphani. August. Philastrius, Damasceus, Isidorus, Hieronymus & Honorius in Catalogi hæreticorum) hæresim illi impingunt eandem quam hic Novatianus, quod eundem facerent patrem & filium, immò & Spiritum sanctum, quem omniū hinc miror; aduersus quem hæresim infra latè disputatur (vbi etiam paulo ante diximus num. 61.) cap. 21. 22. & 23.

64. Bethleem, cuius metaturæ regio ad meridianam respicit plagam cœli, & c. Istud sic expressit Ven. Beda Tom. 1. lib. de Locis sanctis cap. 16. Bethleem fex milibus in Austrum ab Hierusalem.

CAP. XIII.

65. Ac sic & Ioannes, & c. Inscriptionem scimus huius capiti: Christum Deum esse, rursus ex Noui Testamenti scripturis.

66. Siue enim, inquit Apostolus, throni, & c. Neque ordinem verborum Apostoli, Coloss. 1. Auctor sequitur, & quod mirum est, legiti: virtutes (quarum Ephes. 1. solummodò sit mentio) pro eo quod editiones omnes & Tertullianus quoque supra Tom. 1. lib. aduers. Marc. cap. 19. principatus; idque non hic modò, sed

etiam capite sequenti.

67. & vique ad summum regressio eius, & c. Paraphrasticus sic vertit, pro eo quod alij omnes Psal. 18. Et occursum eius vsque ad summum eius; nec tamen aliena est vox Græca ὑπερταύτης, sicuti nec ab eo quod vertit alibi supra Tertull. deuctio, & B. Cyprian. lib. 2. Testimon adu. Iud. cap. 19. deuctio.

68. Apostolum non ab hominibus, aut per hominem, & c. sic ex MS. Angl. cod. iterum supplementum, iuxta quod legebat Gagneus, quia sic etiam Apostolus Gal. 1. In eo verò quod sequitur ex eodem cap. & hic ab alio differt, quod vertat iterum: ab hominibus, vbi alij: secundum hominem.

69. quoniam Deus ante omnia est, & c. Hic magis correspondet Græci exemplaribus, quam Vulgato Interpreti Latino (cum quo alibi ferè consentit) aut Tertull. loco iam citato, qui vertit: ante omnes. Illud etiam infra legiatur cap. 17.

CAP. XIII.

70. Er ramen adhuc dubitat hæreticus, & c. Caput hoc inq̃uissimum: Ex aliis etiam Noui Testamenti scripturis Christum Deum probari. Siue autem legat: animaduertit cum ex. cod. sine: animaduertit iuxta Gagneum, perinde est.

71. quomodo adelt vbique inuocatus, & c. Videtur adludere ad illud Rom. 10. Diues in omnes qui inuocant illum.

72. Qui post me venit, ante me factus est, & c. Vox Græca ἐπεὶ οὐδὲν ἀνεστ, tum ad hanc versum, tum ad illam vulgati Interpretis: qui post me venturus est.

73. Ego sum panis vitæ æternæ, & c. Paraphrasticus sic vertit, pro eo quod editiones Græca, Latine, & Syriaca: Ego sum panis viuus, & B. Cyp. lib. de Orat. Dominica: Ego sum panis vitæ, dumtaxat. Sicut etiam illud: quia patrem Deum nemo vidit vmquam, pro quo alij dumtaxat: Patrem.

CAP. XV.

74. Ex quo manus ponere, figuram & formam futuram passionis ostendens, & c. Titulum huius capiti imposuimus: Quod Christus, quum angelus licet improprie vocatur in scripturis, etiam Deus appelleretur. Est autem mutilum illud capitis initium, quod tamen ad sequentia referri, ex eo patet quod sequitur: per sacramentum passionis digestum in figura manuum.

75. & Deum & angelum, & c. Adludit, sicuti verbum iam adductum ad illud Gen. 48. Extendens autem manum, & commutans manum; ita hic ad illud ibidem: Deus cui plauerunt Patres mei, & c. Angelus qui liberauit me ab omnibus malis, benedixit pueris istos.

76. Ac si aliquis hæreticus, & c. Sic legimus ex MS. Angl. cod. pro: At si; quia & antea & postea illud hoc libro Auctori vsatum est. Intelligit autem hæreticos, tum Simonem Magum & Menandrum, qui ipsos & summam virtutem (id est, archangelum) dicebant, & apud Iudeos quasi passos esse; vbi supra patet Tom. 3. lib. de Prescript. adu. heret. cap. 46. her. 1. num. 301. ac her. 2. num. 302. tum maxime Apellem, de quo ibidem cap. 51. her. 19. num. 324.

77. Nam si, omnibus cœlestibus, & c. etiā ipsi

angeli, & dicuntur Dij: iure & Deus Christus. Et si quis angelus, &c.] Sic profus legimus & supplementum, partim ex editione Gagnei prioris. Quum autem alij non occurrant loci scripture, quibus angeli dicuntur Dij; adnotauimus ad marginem psal. 81. quod videatur illud paulo post citatum de angelis interpretari.

78. cui sunt omnes angeli subiecti, &c.] Hic adducit ad illud Hebr. 2. In eo enim quod omnia ei subiecit, nihil dimisit non subiectum ei, sicut mox ad illud Hebr. 1.7. ante melior angelus effectus.

79. Ac si stetit Deus in synagoga Deorum, &c.] In citatione verborum psal. 81. differt in eo, quod legat: in medio autem Deus Deos discernit, ubi alij non habent: Deus; & ordine transposito: vsquequod personas (Græcè ἀνθρώπων) hominum accipitis, non exercentes iusta iudicia; pro eo quod illi: Viquequo iudicatis iniquitatem; & facies peccatorum sumitis?

80. Deum te posui Pharaoni, &c.] Sic relictus Veritū Vocem Græcam φαραώ, quā Latini hodie LXX. Interpretes: Pharaonis.

CAP. XVI.

81. Et poteram quidem, &c.] In scripturam fecimus huic capiti: Diuinam maiestatem in Christo aliis item scripturis probari. De Proverbio autem: ingentē sylvam commouere, vide nostra Prolegomena. Sine autem paulo post legatur: quia Dei filius comprobatur, cum ex: sine sue comprobatur, non refert. Africana voce pignercata etiam alibi supra vsu est Terullianus.

82. vt exutus carnem potestates dehonefauit, &c.] Haud aliter B. Hilarius lib. 9. de Trinit. & B. August. lib. 1. 6. aduers. Faustum cap. 29. & legunt hunc locum Coloss. 2. & explicant; quos adeo oportuit illud ostendū quod ex utroque accepisse recipere pro: ex utriusque scilicet (ubi alij vertunt: ex ipsolans) & adiecit carnem paraphrasticā. Quod vero Auctor idē scilicet Trinitatis transiit dehonefauit, eodem sensu Interpretes Latini: traduxit, ac B. Hilarius ostentari esse fecit; B. August. exemplauit, ac si dicat Apostolum, spectandum proposuit; vt potest (sicut sequitur) ipsam triumphat illis (ad verbum ex Græco) in semetipso.

83. & in sanguine vixit, &c.] Sic supplementum ex Mss. Angel. cod. locum Gen. 49. Legetes mox cum eodem: amicum ipsum corpus est, pro: amicum ipse; & paulo post: amicum (sulceptor, pro: amicum, quia etiam secundum ex. cod. legitur: cuius corpus amicum est, & amicum quod lauitur, neutro genere; ac si dicat cum Varro, amicum, id est, circumiectum. Est autem locus ille obcurus, & quantum apparet mutilus, aut corruptus: quique sanguine, id est, vino, &c.

CAP. XVII.

84. Cur autem licet ad aliam partem, &c.] Caput hoc infirmissimum: Id ipsum comprobari ex loco Apostoli Philipp. 2. Aliqui in scriptura: Qui quum in forma Dei esset, & quam latē & pulcrē explicat, non differt a Vulgato Interprete, nisi in eo quod Veritū: super exaltauit, ex Græco ὑπερυψώσατο. Quod vero hic: vt in nomine Iesu omne genu flectatur, secundum lectionem Latinorum; infra ex Græco sub finem cap. huius transiit: vt omne se in nomine eius genu flecteret. Secundum omnes autem editiones Apostoli supplementum ex Ang. Mss. cod. & dedit illi nomen. Ex quo etiam paulo post castigamus: Si homo, pro: Sin.

85. post ipsam præterea resurrectionem, &c.]

Obedientiā Christi erga Patrem post resurrectionem, innouetū tum ex Verbu illū Matth. 28. Data est mihi omnis potestas in celo & in terra, tum ex illū Ioan. 20. Ascendo ad patrem meum & patrem vestrum, Deum meum & Deum vestrum; ac: Sicut misit me pater, & ego mitto vos. Legimus autem paulo post trunum parafra si Aulorū: Ac si pro: At si ex Ang. Mss. cod.

CAP. XVIII.

86. Hoc in loco licebit mihi, &c.] Capiti huic titulum imposuimus: Christum Deum etiam ab hæreticis agnosci. Ad quod pulcrum profert sententiam: Firmum est genus probationis quod etiam ab aduersario sumitur, &c. Quod pertinet imprimis, quod B. Paulus ex ipsis eorum Testimonia Athenienses ad fidem conuertit, Act. 17. quem in hoc imitatus sunt B. Iulianus Martyr, B. Anaxagoras, Theophilus Antiochenus, Tatianus, Clemens Alexandrinus, Tertullianus, Minutius Felix, B. Cyprianus, Arnobius, & Lactantius libris suis aduersum Gentes, denique etiam Origenes aduersus Celsum, Eusebius lib. de Prepar. Euang. & B. August. lib. de Ciuitate Dei. Et verò de hæreticorum quoque Testimonijs veritatē probari posse, his verbis indicat Dionysius Alexandrinus apud Euseb. hist. Eccl. lib. 7. cap. 6. iuxta Versionem Russini: Ego, inquit, & tractatus hæreticorum lego, & traditiones eorum perscrutor, etiam si videar ad horam Verbu eorū polliui. Sed multum mihi cōfert hoc ipsum: quod ex ipsorum verbis argute eos possum. Denique quum aliquis ex fratribus & compressibit prohiberet me, ne hæretica lectione itaque cum alius scilicet sator polueret, visio mihi quadam a Deo ostenditur, quæ me confirmaret. Et sermo ad me Iulius est, hæc mihi euidenter proloquens: Lege omnia quæcumque in manus tuas venerint, quia probare singula quæque & discernere potes, quandoquidem ab initio hæc ita causā credendi sunt. Amplexus sum Visionem, quia & Apostolica sententia concordat: dicenti: Omnia legite, quæ bona sunt tenete. Quibus verbis habes; tum occasione quæ permitti possit alius hæreticorum libros legere, & proinde etiam ad fidei confirmationem citare, tum quod solū illis id permittendum, qui norim singula quæque probare & discernere, iuxta illud Apostoli 2. Thess. 4. iam citatum. Quum autem nemo sapiat in propria causā, recitē a Pio Papa 111. statuti est Catalogo librorum interdictorum iuxta Concilium Tridentinum; non tuius id permittendum, sed illis quibuscum sedes Apostolica, ad quam pertinet de prudentia & discretionē etiam Doctōrū, virorum iudicium ferre, id specialiter prærogatiua indulserit. Eodem verò pertinet illud B. Cyrilli Alexandr. Epist. 30. Illud dicendum est, non omnia quæ hæretici dicunt, signenta esse & reticulanda; nam multi ex illis ea consueverunt, quæ & nos consueverunt. Similes etiam sunt loci apud Origenem homil. 9. in Numeros (qui etiam hom. 16. in Lucam adlegat innumerabiles hæreticos pro auctoritate Euangelij Lucæ adu. Marcionem) & B. Hieron. Epist. 75. adu. Vigilant. & Epist. 152. ad Miner. & Alexandr. sub finem. Legimus autem iterum cum Gagneo: in scripturis esse Deum tradidit, & supplementum paulo post: Affirmet ergo an hic sit Deus, ex Angel. cod. Mss.

87. vt plerique hæreticorum, &c.] Ad sabellianos adducit, contra quos infra agit cap. 21. 22. & 28. quæ verò dicit: vt diximus superius, ad cap. 12. supra.

88. Alij quoque hæretici, &c.] Eos omnes intelligit qui Christi natiuitatem negabāt, ne diuini nominis potestati derogarent, quales recensentur quatuor hæreses

hereses initio libri Tertull. de Carne Christi, *supra* Tom. 3. *Vbi de iis latinis.*

89. *ut in semetipso concordiam confabularet, &c.* Adhuc ad illud *Ephef. 2.* qui fecit utraque vnum; *ut* duos condas in semetipso in vno nouo homine faciens pacem. Et *vero* simili voce confabulationis dicitur etiam *infra* cap. sequ. *sub finem.*

CAP. XIX.

90. Sed erroris istius hæreticorum, &c.] *Inscriptionem huic capiti fecimus:* Quod erroris sui materiam illi sumplerint, quia inter filium Dei & filium hominis nihil interesse putabant, ob scripturam *Lnc. 1.* male intellectam. *Supplemus autem* max. filium Dei esse proposuit, *ex Angl. cod. MS.*

91. sed adiecit Coniunctionem. Ait enim: Propterea & quod ex te nascetur sanctum, &c.] Quamdoquidem contra dictos hereticos: *Verge Coniunctionem* &c. quom habens omnia exemplaria *Luc. 1.* (que adde addi debet ubique *supra*, quando hac scriptura à Tertull. citatur) *vi* respondeat ad illud quod *vergebant*: ex te, pater, quantumvis omitti malit *Erasmus*) illud iam olim ab e. a. etate semper lectum fuisse. *Supplemus* verò *ex Angl. cod. MS.* non principaliter, &c. filium Dei esse, sed consequenter & in secundo loco; principaliter autem; & non multiplex: *ut* hominis filium, quia homo est, eundem & Dei & hominis filium; denique: id est, Dei verbum.

CAP. XX.

92. Ergo, inquit, si Christus, &c.] *Caput hoc inscripsimus:* Non tamen propterea Deum mortuum dicit. Quod ipsum tractauit etiam Tertull. *supra* Tom. 3. *lib. aduers. Praxean* cap. 29.

93. Sed erroris semper est abrupta dementia, &c.] *Pulchra sententia:* quod qui fidem legitimam reliquerunt, vsque ad periculosa (de minori nempe errore in alterum maiorem) descendunt. *Supplemus autem paulisper* *ex Angl. MS. cod.* quando & in ceteris hominibus, qui non sunt caro tantummodo, sed caro & anima; caro quidem sola, &c.

CAP. XXI.

94. Sed ex hac occasione, &c.] *Titulum capiti huic imposuimus:* Aduersus Sabellianos, quod alius sit Pater, alius filius, ex scripturis. Quod ipsum tractatur à Tertulliano, *sepe* citato libro adu. Praxean. a quo *virtus suum hausserunt Sabelliani* potissimum cap. 4. *11. 12. &c.* 21. ac sequentibus, *ex* *istam* qui hic citantur *ex* aliis compluribus scripturis.

95. Aut quum inter manus teneat: Pluit Dominus super Sodomam, &c.] *Sic prorsus legimus* *ex MS. Angl. cod. pro:* Deus, cum *LXX. Gen. 19. & Tertulliano.* De Proverbio vero inter manus tenere, vide nostra *Prolegomena.* *Supplemus* verò *ex eodem MS. cod.* filius meus es tu, quia sic *Psal. 2.* legitur ab omnibus. Item *mox:* Aut quum etiam ille desideratus scriba ait: Dixit Dominus Domino meo; *vbi iterum legimus* *Dixit, pro:* Dicit, quia *Psal. 109.* omnes, etiam Tertull. illud legunt. Iterum: inuenit positum sic: Hæc dicit Dominus Christo meo Domino; tum quod sic legitur *Isai. 45.* etiam iuxta Tertull. tum quod, nisi scilicet, ad institutum nihil faceret. Denique: Aut dum inuenit positum: Quoniam qui me misit, maior me est.

96. Eo ad Patrem meum & Patrem vestrum, &c.] *Hic ab aliis omnibus & Tertulliano differt, (ex quo etiam conuincitur illum hunc librum non esse) quod legat:* Eo, pro eo quod illi: Ascendo; *sicut etiam in eo quod Tertul. Et honorificauit & honorificabo. Denique quod legat:* quoniam hoc tibi non reuelauit caro & sanguis.

CAP. XXII.

97. Sed quia frequenter, &c.] *Inscriptionem huic capiti fecimus:* Nihil pro illis facere: Ego & Pater vnum sumus. Quod ipsum tractatur à Tertull. dicto *lib. aduers. Prax.* cap. 24. *Sive autem legas cum* *ex.* At, &c. discernit atque distinguit, *sive* cum *Gagneo:* discernit atque distinguit, non refert.

98. Vnum enim neutraliter positum, &c.] *In hoc non satis circumspecte scribit, quod nullam essentia Patris & filij communionem adferat, vel in hoc Tertullian. imitatus, præterquam quod adferat etiam exemplum* *ex Apostolo 1. Cor. 3.* *Unitatis essentia* velui contrarium; in quo certe hallucinatum fuisse Auctorem non *verecor* dicere, quum postea *Ecclisa* in diuersis Conciliis diuersum definiuerit. Legimus autem cum *Dn. Latino:* Vnum autem quod ait, ad concordiam, &c. pertinet, pro: pertinere. *Castigamus* etiam post aliquot lineas: dum idem sentiunt, ipsum sunt, pro: ipsi, *ex MS. Angl. cod.*

99. Dum ergo accipit sanctificationem à Patre, minor Patre est, &c.] *Debet etiam commode ipse intelligi locus, ut illud:* minor Patre, ad humanam referatur naturam. *Supplemus* verò *mox:* Et nunc autem proficendo se accepisse sanctificationem à Patre; hoc ipso, quo Patre se minorem, accipiendo ab ipso sanctificationem, probat; filium se esse, *ex cod. Angl. MS.*

CAP. XXIII.

100. Quod si de celo missus, &c.] *Caput hoc inscripsimus:* Verbis aliis Christi, Deum ipsum probari. *Atqui etiam ibi:* ut diximus, addidit ad cap. 14. *supra, vbi latinis citauit locum Ioan. 3.*

101. Etsi ego de me testificor, &c.] *Sic castigamus* *ex cod. MS. Angl. pro:* Si, quia illud legitur secundum editionem omnes *Ioan. 8.* *In qua scriptura* *varias* ab aliis, legens: Vnde venerim & quod etiam; *vbi supplemus:* vos ignoratis vnde venerim, aut quod eam vos secundum carnem iudicatis, quum *mox* *ex* idipsum explicatur. Item in illo: vos ex inferioribus estis, ego de sursum sum, *differt à* *uulgato Latino Interprete.* *Sive autem legas post aliquot lineas:* vnde non Deus tantum est Christus, *cum* *ex* *sue* cum *MS. Angl.* sit Christus, *perinde est.*

102. Sed ideo nunc hic Christus in vnâ partem, &c. incubuit, &c.] *De hoc proverbio vide nostra Prolegomena.*

103. Ego ex Deo prodij & veni, &c.] *Truncatim citat, retinens quod pro instituto faciebat, illud Ioan. 16.* Ego à Deo exiui, exiui à patre, & veni in mundum. *Supplemus autem:* Quodque quia non otiose prolarum est.

104. Ante Abraham ego sum, &c.] *Hic etiam non integrè citat* *ex cap. 8.* *Ioan.* *sicut etiam illud Ioan. 10.* nulla omnium mentione facta, de quibus loquitur Christus: & ego agnoscam eas, &c. *Differt* *vero* ab aliis in illo *Ioan. 10.* ad quos verba facta sunt, quum ille legant: ad quos sermo Dei factum est.

CAP. XXIII.

105. Si homo tantummodò Christus, &c.] *Titulum nouum non addidimus, quia eiusdem est argumenti caput istud. Atqui neque etiam ad verbum citat illud Christi Ioan. 6. Et omnis qui videt & credit in me, non morietur in æternum, quia ibi legitur: Et omnis qui videt filium, & credit in eum, habet vitam æternam; & postea: Si quis manducauerit ex hoc pane, uiuet in æternum.*

106. Sed si à Christo accepit quæ nuntiet, &c.] *Aggrem subsisteret, ut ab heresi Pneumatomachian Auctorem adficeret: Sed si à Christo accepit quæ nuntiet, non est homo tantummodò Christus, à quo accepit Paracletus Deus non minor; quoniam nec Paracletus à Christo acciperet, nisi Deus esset Christus; Christus ergo se Deum esse hoc ipso probat, quòd ab eo accepit Paracletus quæ nuntiat; ut testimonium Christi diuinitatis grande sit, dum ab illo Paracletus sumit quæ ceteris tradit. Peritum lectionem ex eorum codicum, quam edidit Gelenius, habet etiam Anglicus codex; & nominatum propter hunc locum (in istius Argumento adnotauimus) hereticus vocatur hic liber à B. Hieronymo.*

107. Nec prædestinatio ista dicatur, &c.] *Non negat Christi prædestinationem, quum legatur Roman. 1. Qui prædestinatus est filius Dei; sed dum taxat uult Ioan. 17. illud: Et nunc honorifica me gloria quam habebam apud te antequam mundus fieret, ad prædestinationem Christi proprie non referri; & ut de illa intelligatur, tamen æque ex eo loco probari Christum Deum esse, non hominem tantum; quòd eius prædestinatio præcedat prædestinationem Adam, Abel, Enoch, Noe, & Abraham, qui tamen ante hominem Christum censentur. Proinde rectius Anglicus MS. cod. minor enim per istam destinationem (sen potius prædestinationem) Christus ceteris intelligitur, quam ex. intelligitur. Ex eodem legimus; aut si hæc tolli non possunt, pro eo quòd exc. aut si hæc in prædestinatione tantum dici non possunt.*

CAP. XXV.

108. Quid si Moyses hanc eandem regulam, &c.] *Huius capiti inscriptionem fecimus: Christum Deum probari, etiam ex initio Genesios Moyse, & Euangelij Ioannis. Castigamus autem ex Angl. MS. cod. quòd discamus, pro: dicamus.*

109. Quid si idem Moyses ubique introducit, &c.] *Quum nullum peculiarere locum Pentateuchi citet, querat lector curiosus, unde potissimum omnia hæc de sumpta sint.*

110. Venite, & mox descendamus, &c.] *Efficierum variat ab edit. LXX. Gen. 11. apud quem non reperitur: mox, neque illic. Sicuti etiam in illo Deuter. 32. Quum disseminaret.*

CAP. XXVI.

111. Ecce idem Moyses, &c.] *Caput hoc inscripsimus: Christum Deum etiam inde probari, quòd Abraham & Agar Deus uisus legatur; nempe Gen. 18. iuxta LXX. ubi legitur apparuisse Deus Abraham ad quercum Mambræ, de quo hic sub medium cap. latius, & de Agar, Gen. 16. & 21. cuius unam partem non multo post, & alteram sub finem cap. trahit. Supplemus autem post aliquot lineas ex Angl. MS. cod. qui tot modis Deus intelligitur adprobari.*

112. Ac, si & Agar, &c.] *Quum legat Gen. 16. in via Sui, quòd hodie non habetur in edit. LXX. patet illum plus olim legisse. De Proteritatis uero formula: ex utroque latere nos ueritas in istam concludit sententiam, uide nostra Prolegomena. Supplemus mox: quoniam Patri subditus & adiunctor paternæ uoluntatis est, ac: Ergo si hic locus.*

113. Abraham uisum Deum apud quercum Mambra, &c.] *In hac scriptura Gen. 18. prætermissi mentionem uisuli quem fecit Abraham, & illi etiam reserendum apponit.*

114. Quoniam pluit Dominus, &c.] *sicuti supra cap. 21. & hic castigamus: Dominus; & paulo post: Dominus à Domino, pro: Deus, quòd etiam uerboque, tum quòd illud ab omnibus legatur Gen. 19. tum quòd mox subiungat: sed in subterfusione Sodomorū Dominus pluit ignem à Domino. Hic autem Dominus, uisus est Abraham Deus, nempe ut præmissum est Gen. 18.*

115. Subuerit uos, inquit, sicut subuerit uos Sodomam & Gomorram, &c.] *Posterior quidem huius scriptura pars inuenitur Isai. 13. & Hieron. 50. apud quos legitur: Deus; sed integra hæc scriptura legitur Amos 4. Probi quum iuxta LXX. legatur uobiscum, id est, Dominus, id etiam hic legimus, pro: Deus, quòd addat Auctor. Dominus ergo Sodomam subuerit, id est, Deus, Interim Hebraicè uox est Tetragrammaton.*

116. Adhuc, inquit (nempe Moyses) idem angelus & Deus, &c.] *In hac scriptura uariata etiam à LXX. quòd legat ipsam Agar, & exaudiui enim uocem pueri, pro eo quòd illi: Exaudiui enim Deus; & quòd omittat: unum eius. Item in illo: & impleuit uterum de puteo, & dedit puerum.*

117. dum exponit finem partis, sicut Ioannes edicit, &c.] *Hic bi uariata ab Euangelista Ioanne, ut potest quum legatur Ioan. 1. qui est in sinu patris, ipse contrarius. Legimus autem pro: uis, ut sensus constet: Si enim ipse Ioannes, &c. pro: Sed, & supplemus: sed & angelus, ex MS. Angl. cod.*

CAP. XXVII.

118. Quid si & alio in loco, &c.] *Titulum huius capiti imposuimus: Quòd etiam Iacob apparuerit Deus Dei filius.*

119. Nam, quum apud uxores suas, &c.] *Huius scriptura uerba melius distinxit & uertit ex Graeco: Vide hircos & arietes ascendentes super oves & capras variatos albos, & uarios, & cineritios & adspersos, quam hodie uertit Latinus LXX. Interpret: super oves & capras subalbas & uariatas & cineratas (parfas. Castigamus uero: unxisti, ex MS. Angl. cod. pro: crexisti.*

120. Remansit enim, inquit, Iacob solus, &c.] *In hac scriptura Gen. 32. omittitur hic illud: & emarcuit latitudo femoris eius; & uertitur uti: iam nunc, pro eo quòd Latinus LXX. interpret: uita; & uisus est, uisio Dei, pro quo secundum illum: facies Dei, minus apti.*

121. Ac, si Israël est homo uidens Deum, &c.] *De hac interpretatione nominis Israël, uide aliquid supra Adnotationes nostras.*

122. Deus, inquit, qui pascit me, &c.] *supra, hanc scripturam, quomodo idem Deus & angelus Christus, trahit Latinus Auctor cap. 15. Supplemus autem:*

autem: benedicat pueros hos; quod non modo Gen. 48. sed etiam hic paulopost sic legitur.

C A P. XXVIII.

113. Adhuc adiciam illam quoque partem, &c.] Inscriptionem huius capituli fecimus: Pro Sabellianis nihil facere illud: Philippe, qui videt me, videt & Patrem, &c. Quod probat, partem ex eo quod scriptura divina, quæ nondum facta sunt, pro factis adnuntiat: partem ex verbis sequentibus Ioan. 14. ubi aperta est distinctio Patris & Filii. Quod postremum etiam videt Tertullian. dicto lib. aduersus Praxean cap. 24. & 25.

124. Philippe, qui vidit me, vidit & Patrem, &c.] Etiam hinc colligitur librum hunc non esse Tertullian. vti quæ supra dicto lib. aduersus Praxean cap. 20. 24. & 25. legitur: videt, utroque illud interim etiam hodie habent Græci codices. vide ibidem Adnot. nostras n. 143. Perque tamen consentiunt in illo: Si me cognouistis, & Patrem meum cognouistis, pro eo quod alij: cognouissetis utroque.

125. Quia puer, aiebat, natus est vobis, &c.] In hoc differt Isai. 9. ab omnibus alijs, quod legat: vobis, pro: nobis; & quod Isai. 9. Et accessit, ubi alij: accessi, omittens etiam: in vtero.

126. Quoniam sicut patet operatur, ita operatur & filius, &c.] Adhuc, partim ad illud Ioan. 6. Pater meus: quæ modo operatur, & ego operor, partim ad illud Ioan. 14. Pater autem me amens in me, ipse facit opera, quod maxime respexit, inde patet, quod paulopost habetur: confestim adicit & dicit: Qui credit in me, opeta, &c. quod inuenitur Ioan. 14. sicuti etiam quæ deinceps citat, ubi legis solus: diligit, pro eo quod alij: diligit, Petrus bis: Aduocatum, Latine, quod ex Græco alij transferunt: Paracletum, sicuti etiam non semel cap. sequi.

127. Ego sum vicia vera, &c.] In hac scriptura Ioan. 15. magis Græca sequitur quam Latina exemplaria, legens: tollit, purgat, ac: fructum ampliorem. Consequenter, iuxta Evangelistam ibidem ex MS. Angl. cod. sic supplemus: manet in mea caritate. Si madata mea seruaueritis, manebitis in mea caritate, sicut ego, &c. & rursum paulopost proficere possit & crescere. Atque de Proverbia libris formula: Campus latus & fufus aperietur, ac: effusus luminibus orbatus, vide nostra Prolegomena.

C A P. XXIX.

128. Sed enim ordo rationis, &c.] Caput hoc inscripsimus: De fide in SPIRITUM SANCTUM; quamquam interim non satis exallit, vti non dum re per consilij suis definita, hanc materiam tractat, uti Latini admonimus in calce Argumenti.

129. erunt remissa, & quorum retinueritis, erunt retenta, &c.] Hanc alter B. Cyrianus ubique vertit: remittentur, & tenebuntur, de qua lectione vide Adnotationes nostras in Epist. eius 73. ad Inbati. Legimus verò paulopost ex MS. Angl. ced. nec ex hoc tamen ipse diuersus, pro: diuiditur, quia sequitur: nec alter est, & vnius atque ipse est diuidens officia, ubi adhuc ad illud 1. Cor. 12. vnius atque idem spiritus diuidens singulis prout vult. Item non multo post: ibi parçè datus, hic largè commodatus, pro: dat, ac: commodat, quia præcedit: effusus, & sequitur: exhibitus.

130. spiritum veritatis, &c.] Sic prorsus castigauimus, pro: spiritus, ex Angl. MS. cod. illud enim legitur Ioan. 14. Legit autem per emphasim: Quum venerit aduocatus ille, tum, hic, tum in sequenti scriptura, Ioan. 14. & ubi: meo; quod tam Græcè quam Latine desideratur. Ibi autem: vos dirigit in omnem veritatem, Græca potius quam Latina sequitur exemplaria, sicuti etiam quum iterum addidit ad Apostolum 1. Corin. 12. legens: virtutes & facultates, ac: in discretione spirituum, plurali numero.

131. habitans in solo Christo plenus & totus, &c.] Videtur sic interpretari (atque adeò iacitè insinuare diuinitatem spiritus sancti) illud Coloss. 2. Quia in ipso inhabitat omnis plenitudo diuinitatis corporaliter. Et est in illo repleti. Legimus autem & supplemus ex Angl. MS. cod. cumulatè distributus & missus, pro eo quod erat dumtaxat: cumulatè admissus. De Proverbia libris verò formula: vix illo venæ ducerentur, vide nostra Prolegomena.

132. Et requiescit, inquit, super eum, &c. & impleuit eum, &c.] Peculiaris est etiam hæc Auliorum lectio, pro eo quod editiones omnes Isai. 11. & Tertull. ac B. Cyrian. requiescet, ac: implebit, nisi forte mendium subit. Placet autem distinctio Auliorum in scriptura Isai. 61. Euangelizare pauperibus misit me, pro eo quod perperam hodie apud LXX. Græci Latine misit me, sequentibus aduenitur, maxime quum illud Christus citauerit Luc. 4. Auliorum etiam propria est versio Psal. 44. à confortibus tuis, pro eo quod alij omnes: præ, vertunt, sed ad utrumque anceps est regula traxerit.

133. Hic est enim qui contra carnem desiderat, &c.] Mira est interpretatio illius: spiritus concupiscit aduersus carnem, de spiritus sancto hominem inhabitante, quum alij malini referre ad spiritum hominis. Atqui consentit cum Vulgato Latino interprete, legens 1. Cor. 4. Et spiritus Prophetarum Prophetis subiectus est, quantumvis hodie Græci plurali leguntur numero. Et contrariò Græci exemplaribus correspondet magis, 1. Tim. 4. vertens spiritibus seductoribus, idque non hic modo, sed etiam infra Epist. de Cibus Iudaicis c. 5. Item & in eo quod vertat 1. Cor. 12. In hoc spiritu positus (quod illi peculiare est, pro: loquens) nemo inquam dicit anathema Iesum, pro: Iesum, quamquam illud legant etiam quidam Latini codices.

134. In hunc quisquis blasphemauerit, &c.] Partim istud reperitur Marc. 3. nempe illud: blasphemauerit, partim Matth. 12. illud nempe: non tantum in isto sæculo, verum etiam nec in futuro.

C A P. XXX.

135. Et hæc quidem de Patre & Filio & Spiritu sancto, &c.] Titulum huius capituli imposuimus: Nihil prædictis obstat fidem vnius Dei. Atqui quum non semel hic vixit duos Deos non dici, etiam Pater Deus, & filius Deus dicatur, nulla repetita mentione spiritus sancti, etiam hæc de causâ hunc librum pro se tamquam B. Cyriani citare solebant Niconomachib. Verum non tam cautè scribebant Petres. Et verò quum idipsum argumentum tractetur supra Tom. 3. à Tertulliano lib. aduersus Praxean, cap. 13. & 18. etiam de spiritus sancto, & hinc patet, non esse hunc librum Tertulliani. Legimus autem mox ex MS. cod. Angl.

qua vnus Deus & per scripturas promittitur, pro eo quod corrupte legebatur: vnus Deus.

136. Tamen illi, &c.] *De duobus huius generibus hæreticorum, cap. 18. Paulapostolus autem legimus: Si vnus Deus, Christus autem Deus, &c. omnia superflua voce: Christus. Supplementum etiam ex Angl. MS. cod. Christum esse contendunt.*

137. Ego sum, inquit, Deus, &c.] *Hic differt, quod veritas: & non est præter me iustus & saluans, pro eo quod Latinum Interpret. lxx. Isai. 45. iustus & saluator. Deinde: & nemora in latera, quum legatur Græcè τὸς πάντας, quod veritas ille Isai. 40. rupe; sed utrumque vox Græcæ significat, & magis proprie quod habet Auctor. Item: vt sciant omnes, pro: vt sciant omnia regna terra, iuxta editiones omnes. 4. Reg. 18. ex Isai. 77.*

138. sed humani erroris præsumptione, qua hæretici esse voluerunt, &c.] *Sic ex MS. cod. Angl. pro: quia. Adiudit autem Auctor ad significationem vocis: hæreticis, quæ ab electione derivatur, atque adeo non nisi voluntate fuscipitur, sunt supra latini Tom. 3. lib. de Præscript. adu. heret. cap. 6. Supplementum verò ex MS. Angl. cod. paulapostolus: vnus in scripturis bonus dictus est Deus, & deinde legimus: Ac, si non putant, &c. pro: At, si.*

CAP. XXXI.

139. Est ergo Deus pater, &c.] *Inscriptionem huius capiti fecimus: Epilogus libri: De Deo Patre & filio. Vbi iterum nullam spiritus sancti mentionem facit, quod pro se rapiebant Pneumatomachi. Supplementum autem ex Gagno: qui non in sono percussus eris.*

140. cuius factæ & diuinæ natiuitatis, &c.] *Adiudit ad illud Isai. 3. Generationem eius qui enarrabit? Quod de æterna natiuitate eodem prorsus modo, interpretantur B. Ambrosii lib. 1. de Fide ad Gratian. cap. 5. B. Cyrillus in Isaiam, & B. August. Epist. 150. ad Euphadium.*

141. quia & pater illum etiam quadam ratione præcedit, &c.] *Sic legimus ex MS. Angl. cod. pro: quin; qui etiam omittit illa, quæ explanationis causa, ne Arrianus videatur sanare, addidit Gagnam, nempe: quadam ratione, quodammodo, & aliquo pacto; Verum maluius in contextu relinquere, vt nemo hinc errandi ansam sumat. Quamquam interim contra illos sufficiat illud quod præmittitur: Semper enim in patre, ne pater non semper sit pater, & quod haud procul à fine huius cap. habet: principium natiuitatis ante omne tempus accepit. Ex quo constat, quum dicit: patrem præcedere, priorem esse, & antecedere, id solum se intelligere, vt subiungit: quâ pater sit. Eodem modo itaque intelligendum quod iterum dicit: cum patre postmodum fuit, & quæ habet MS. cod. Angl. eadem de causa etiam à nobis prætermissa: & merito ipse est ante omnia, sed post patrem; ac: secundam personam efficiens post patrem, quâ filius. Atqui non potius non supplere ex MS. Angl. intermediam periodum antea desideratam post illud: ille qui originem nescit, nempe: Simul vt hic minor sit (quod etiam caute legendum)*

dum in illo esse se scit, habens originem, quia nascitur, & per Patrem quodammodo, quamuis originem habet quâ nascitur, vicinus (vox corrupta) in natiuitate, dum ex eo patre qui originem solus non habet, nascitur.

142. Hic ergo quando pater voluit, processit ex Patre, &c.] *Improprie hic processionem filio Dei tribuit, quam Patres posteriores ad distinctionem personarum soli Spiritui sancto. Legimus verò, & distinguimus paulapostolus ex eodem MS. Angl. cod. Si enim natus non fuisset, innatus comparatus cum eo qui esset innatus, æquatione in vitroque ostensa, &c. pro: ostensi, quod corruptissimum legebatur. Supplentes paulapostolus ex eodem codice duos periodos & dimidiam, quæ desiderabantur post illud: & ideo duos adprobasset etiam Deos, omittentes illud: Christus autem non innatus est. Idque in hæc verba: Si inuisibilis fuisset, cum inuisibili collatus par expressus duos inuisibiles ostendisset; & ideo duos comprobasset & Deos. Si incomprehensibilis, si & cetera quæcumque sunt Patris; merito, dicimus, duorum Deorum quam isti consingunt controuersiam suscitasset. Nunc autem quidquid est, non ex se est, quia nec innatus est; cui addendum ex excessu, sed ex patre est, quia genitus est.*

143. Sine dum verbum est, &c.] *Scripturas antiquiores, quibus dicitur Christus: verbum, virtus, sapientia, filius Dei, vnigenitus, & primogenitus, ad marginem adnotauimus. Castigamus autem & distinguimus ex Angl. cod. MS. Quo genere dū, &c. ex illo est qui (pro: quia) originem non habet; vnus est; & cum Gagno supplementum: Idcirco vnum Deum adseruit (nempe scriptura) & ex MS. cod. Angl. initium potius & principium. Legentes iterum cum Gagno: Filius autem nihil ex arbitrio suo gerit, pro eo quod substituerat Gelenium; Idem est denique quod nihil, &c. Est autem etiam hoc caute legendum, quod patris voluntatis ministrum vocet, quod solummodo verum est de Christo secundum humanam, non verò diuinam naturam. Atqui ex MS. cod. Angl. iterum supplementum parentesi interiecta: Nam quum id sit principium ceteris quod innatus est, (quod Deus solus pater est qui extra originem est, ex quo hic est qui natus est) dum qui ex illo nascitur, &c. Item paulapostolus: Cuius sic diuinitas traditur, vt non aut dissonantia aut inæqualitate diuinitatis.*

144. Subiectis enim ei quasi filio omnibus rebus à Patre, &c.] *Adiudit ad illud Apostoli Rom. 8. qui subiecit ei omnia. Et verò hic iterum supplementum post hæc verba ex MS. Angl. cod. dum ipse cum his quâ illi subiecta sunt, Patri suo subiicitur. Legentes mox: dum, &c. rursus Patri (pro: illi) remittit; (omittentes vocem: vnde, intermediam) vnus Deus ostenditur, verus & æternus pater. Supplentes paulapostolus: & principium ipsius quoque filij sui. Ceterum valde obcurum est, & quantum apparet, corruptum aut mutilum: manente in illo quod etiam auditus est, sicut etiam quod antea legebat Gagnam: manentem in se quod audiuit ab illo. sed iuxta alia multa, ita & hoc alius castigandum relinquimus.*

ARGVMENTVM EPISTOLÆ DE CIBIS IYDAICIS,
PER IACOBVM PAMELIVM.

NOVATIANVS Presbyter Romanus (seu quisquis alius huius Epistolæ Auctor) in secessu suo, tempore persecutionis Decianæ, variis fratrum litteris prouocatus, aduersus Iudæos post superiores duas Epistolas DE CIRCVMCISIONE ET SABBATO, etiam hanc DE CIBIS IYDAICIS edidit.

Imprimis autem legem spiritalem esse tradit; & proinde quum cibus primus hominibus solus arborum fructus fuerit, et vsus carnis accesserit; legem postmodum subsequutam, quæ cibos discernens, quædam quasi munda concessit animalia, quædam interdixit quasi non munda, spiritaliter esse intelligendum. Præsertim quum pronuntiata sint omnia valde bona, & etiam immunda animalia ad sobolem in Arca Noe reseruata sunt, quæ aliqui possent auferri, si propter inquinamentum suum debuissent aboleri.

Non culpanda itaque imunda animalia, ne in auctorem culpa reuocetur, sed quædo irrationale animal ob aliquid reicitur, magis illud ipsum in eo qui rationalis est homine damnari, in animalibus proinde mores humanos & actus & voluntates depingi.

His accessisse & aliâ causam, cur multa à Iudæis ciborum genera tollerentur, ad coercendam intemperantiam populi uni Deo seruituri.

Et verò fuerit tempus aliquod, quo istæ umbra vel figura exercenda; postquam finis Legis Christus superuenit, omnia iam dici ab Apostolo munda mundis; & cibum verum & sanctum esse, fidem rectam ac immaculatam conscientiam.

Sed non ex hoc, quia libertas ciborum concessa, luxuriam permissam esse, nec continentiam sublatam aut ieiunia. Hæc enim vel maxime decere fideles, oraturos scilicet Deum, & atturos ei gratias, non diebus tantum, sed & nobilibus.

Cauendum etiam esse, ne quis licentiam istam in tantum probet profusam, ut ad immolata idolis possit accedere.

Ceterum huius Epistolæ quædã verba cap. iiii. descripta sunt à Hrabano nostro (de quibus ibi latius) Comment. in Leuiticum; verum neque MS. cod. Leodiensis, neque excusi ad marginem pro more illius adnotatum habent Auctoris, ex quo desumpsit, nomen. TERTVLLIANI autem hanc Epistolam (quantumvis ei adscribatur in Catalogo Bibliothecæ Corbeiensis) nõ esse, tum ex stylo & scripturis aliter translatis, satis constat; tum etiam quod secessus sui persecutionis tempore meminicit, qualem Tertullianus ubique impugnat, & maxime Libro de Fuga in persecutione. B. CYPRIANO adscribendam aliquando existimauimus ob similem inscriptionem & initium cum libro illius de Spectaculis; sed in reliquis stylo illius non conuenire animaduertimus. NOVATIANO itaque adscribere maluimus; tum quod B. Hieron. Epist. 123. ad Damasum de 5. quæst. scribat, Latino sermone à Nouatiano editas quæstiunculas, De animalibus mundis & immundis; tum quod idem Catal. Script. Eccles. & eius Interpres Sophronius, & post eos Honorius Augustinunensis ac Trithemius, inter eius scripta vnum DE CIBIS IYDAICIS recenseant. Quod etiam titulo EPISTOLÆ insignitum fuisse colligitur ex Epist. eiusdem B. Hieron. 21. ad Paulum Concordiensem, ubi opuscula illius Epistolas nuncupat. Atqui hanc primus edidit Gagneus Theologus in editione sua Parisiensi, castigauit deinde Gelenius ad Britannicum codicem MS. Nos denique ex coniecturis quibusdam Dn. Latinij & nostris iterum recognouimus, et Argumentum ac Adnotationes recens adiecimus.

NOVATIANI ROMANAE
ECCLESIAE PRESBYTERI, DE CIBIS
IUDAICIS EPISTOLA.

NOVATIANVS PLEBI IN EVANGELIO
PERSTANTI SALVTEM.

CAP. I.



Ephes. 6.

Philip. 3.

I 1.

Rom. 7.

Ge. 1. & 9.

Gen. 1.

Gen. 3.

Gen. 9.

ETSI mihi, fratres sanctissimi, exoptatissimus dies ille, & inter præcipuos beatosque referendus est, quo litteras vestras & scripta suscipio (quid enim me aliud nunc faciat liberiores?) tamen non minus egregium diem & inter eximios arbitror computandum, quo similes vobis affectu debitæ caritatis remittens, & ego ad vos compari voto litteras scribo. Nihil enim me, fratres sanctissimi, tantis constrictum vinculis tenet, nihil tantis curarum ac solitudinum stimulis excitat & exagitat; quàm ne iacturam vobis quandam per absentiam meam putetis illatam, cui remedium conitor dare, dum elaboro vobis me præsentem frequentibus litteris exhibere. Quamquam ergo, & officium debitum, & cura suscepta, & ipsa ministerij imposita persona hanc à me litterarum scribendarum exposcant necessitatem; tamen vos illam plus exaggeratis, dum me ad scribendum frequentioribus litteris provocatis, & ptonum me licet, ad ista caritatis sollemnia magis impellit, dum sine cessatione in Evangelio vos perstare monstratis; ex quo efficitur, ut & ego vos litteris meis non tam instruum iam eruditos, quàm incitem paratos. **E** Nam qui sincerum Evangelium & exercetum ab omni peruersæ labe doctrinæ non tantum tenetis; verumetiam animosè docetis, magistrum hominem non quæritis, qui rebus ipsis vos doctores esse monstratis. Currentes igitur vos exhortor, & vigilantes excito, & aduersus spiritalia nequitæ dimitantes alloquor; & ad brabium cursu vocationis in Christo tēdentes impello: ut tam hæreticorum sacrilegis calumniis, quàm etiā Iudeorum otiosis fabulis calcatis & reiectis, traditionem solam Christi doctrinamque teneatis, ut condignè auctoritatem vobis eius nominis vindicare possitis. Quàm verò sint peruersi Iudei; & ab intellectu suæ legis alieni, duabus epistolis superioribus, ut arbitror, plenè ostendit in quibus probatum est, prorsus ignorare illos, quæ sit vera circuncisio; & quid verum sabbatum, quorum adhuc magis ac magis cæcitas reuincitur in hac epistola, in qua aliquid de cibis ipsorum breuiter disseritur: hinc etenim se solos sanctos, & ceteros omnes æstimant inquinatos. Itaque in primis illud collocandum est, legem spiritalem esse; quam si spiritalem negant, utique blasphemant: si deuitantes blasphemiam, spiritalem confitentur, spiritualiter legant. Diuina enim diuinè sunt recipienda, & sancta sanctè utique asserenda. Ceterum culpa grauis inuritur, si terrestres & humana sacris & spiritalibus litteris doctrina præstatur, quod ut ne fiat cauendum est. Caueri autem potest, si quæ à Deo præcepta sunt sic tractentur, ne auctoritatem eius imminuant assumpta, ne dum quædam impura & non munda dicuntur, institutio illorum infamem reddiderit institutorē. Videbitur enim reprobando quæ fecit opera propria damnaſſe, quæ quasi bona probauerat: & in vtroque inconstans, quod hæretici quidem volunt videri, denotabitur: dum aut quæ nō erant munda benedixit, aut quæ benedixerat, quia & munda & bona, postea reprobauit quasi non bona: quippè quia nō munda: cuius consequenter enormitas perpetua manebit & controuersia, si perseuerat ista Iudaica doctrina, quæ omnibus viribus amputanda est, ut dum quid enormiter ab ipsis traditur, à nobis tollatur: & operum suorum competens dispositio & diuinæ legis congruens, & spiritalis illatio remittatur. Sed ut ab exordio rerum & vnde oportet incipiā, cibis primus hominibus solus arborū fuit sœtus & fructus. Nam à pomis vsum postea ad fruges contulit culpa, conditionem conscientie ipso situ corporis approbante. Nam & innocentia decerpturos alimenta ex arboribus, adhuc sibi benè confisos homines, ad superna subrexit: & commissum delictum ad conquirenda frumenta homines terræ soloque deiecit. Postea etiam vsum carnis accessit, diuina gratia humanis necessitatibus competentia ciborum genera prorsus opportunis temporibus porrigente. nam & teneros & rudes homines alere debebat mollior cibus, &

A & non sine labore confectus, ad emendationem scilicet, ne iterum liberet delinquere, si innocentiam impositus labor non admoneret. Et quia iam non paradisi custodiendus, sed mundus totus fuerat excolendus, robustior cibis carnis offertur, vt ad emolumenta culturæ plus aliquid humanorum corporum viribus adderetur. Hæc omnia gratia (vt dixi) & dispositione diuina, ne aut minus redderetur robustior cibis, quo referri ad opera marcescerent, aut amplius tenerior, quo pro modo virium oppressi ferre non possent. Lex autem postmodum subsecuta cibos carnis cum discretione disposuit: quædam enim ad vsum quasi munda contribuit & concessit animalia, quædam interdixit quasi non munda, & ipsos edentes inquinatura. & mundorum quidem hanc formam deduit, vt quæ ruminatione ruminant, & ungulas findant munda: immunda quæ neutrum horum vel alterū faciunt. Sic in piscibus quoque eadē munda essent, quæ cooperta squamis & armata remigiis, at quæ contrā hæc esse non munda. Aliū quoque discrimen induxit, quidque aut reprobū iudicaretur, aut mundum. Ita lex solertiam maximam faciendæ animalium separationis instituit, quæ in vnam benedictionis formam constitutio antiqua contraxit. Quid igitur dicemus? immundane ergo animalia? quid est enim aliud, non munda, quàm quæ lex à ciborum visibus separauit? Quid enim & illud quod iam diximus, ergo institutor non mundorum Deus, & culpa factorum in artificem redundabit, qui non munda produxit: quod vtique dicere extremæ summæque dementiæ est, Deum accusare quasi instituerit immunda, & diuinæ maiestati crimen inferre, quasi fecerit reprobā; præsertim cum & pronuntiata sint valde bona, & quæ bona vt crescerent & multiplicarentur, benedictionem ab ipso Deo sint consecuta; insuper etiam in arca Noe præcepto creatoris ipforum ad sobolem referuata, vt & necessaria probarentur dum custodiuntur, & bona dum necessaria probarentur, licet ibi quoque crimen sit adiectum. Sed tamen vel tunc institutio istorum non mundorum funditus potuisset auferri, si propter inquinamentum suum debuisset aboleri. [* Quatenus ergo (vt Apostolo auctore monstrauius) spiritalis lex ista spiritaliter recipienda est, vt legis ratio diuina & certa præstetur? Primò credendum est; quicquid est à Deo institutum, mundum esse, & ipsa institutionis auctoritate purgatum: neque culpandum, ne in auctorem culpa reuocetur. Deinde legem ad hoc filiis Israël datam, vt per illam proficerent & redirent ad mores bonos, quos cum à patribus accepissent in Ægypto, propter consuetudinem barbaræ gentis corruperant. Denique & decem sermones illi in tabulis nihil nouum docent, sed quod obliteratum fuerat, admonent: vt iustitia in illis ignium more, quasi ad flatu quodam legis sopita recalesceret: proficere autem poterant intellecto plus in hominibus vitia fugienda, quæ lex damnasset etiam in pecoribus. Nam quando irrationale animal ob aliquid reiciitur, magis illud ipsum in eo qui rationalis est homine damnatur. Et si in eo quod ex natura aliquid habet quasi in inquinamentum notatur, plus culpabile, cum illud contra naturam in hominem conqueritur. Ergo vt homines mundarentur, pecora culpata sunt, scilicet vt & homines, qui eadem vitia haberent, æquales pecoribus æstimarentur. Quo pacto factum est, vt nec animalia damnarentur ab institutore sui culpa, & homines in pecoribus eruditi ad immaculatam institutionis suæ possent redire naturam. Considerandum enim quomodo lex munda & non munda discernit: Munda, inquit, & ruminant & ungulam findunt, immunda neutrum faciunt, aut ex duobus vnum aliquid. Omnia ista vnus artifex fecit, & qui fecit ipse benedixit. Institutionem igitur mundam, vtriusque conspicio, quia & qui instituit sanctus est, & quæ instituta sunt, culpam nō habent, dū hoc sunt quod facta sunt. crimen enim nunquam natura; sed voluntas peruersa excipere consuevit. Quid ergo est? in animalibus mores depinguntur humani & actus & voluntates. mundi si ruminant, id est, in ore semper habent quasi cibum præcepta diuina, ungulam findunt, si firmo gradu innocentie, iustitie, omnisque virtutis vitæ itinera conficiat. Eorum enim quæ in duas ungulas pedem diuidunt, robustus semper incessus: dum lubricum partis alterius ungulæ firmamento fulcitur, & in vestigiis soliditate retinetur. Sic qui neutrum faciunt, immundi sunt: quorum nec in virtutibus firmus ingressus est, nec diuinorum præceptorum in ore vllius ruminationis teritur cibis. nam & qui alterum faciunt, nec ipsi mundi, dum sunt ex altero debiles, nec in vtroque perfecti. Hi autem sunt aut vtrumque facientes, vt fideles qui mundi: aut alterum, vt Iudæi & hæretici qui sunt inquinati: aut neutrum, vt ethnici qui sunt consequenter immundi. ita in animalibus per legem, quasi quoddā humanæ vitæ speculum constitutum est, in quo imagines sanctionum considerent, vt plus

vitiosa quæque hominibus contra naturam commissa damnentur, dum etiam naturali-
ibide. vtro- bique. ter in pecoribus constituta culpantur. Nam quod in piscibus squamis aspera pro mundis
ibidem. ibidem. habentur: asperi, & hispidi, & hirti, & firmi, & graues mores hominum probantur. Quæ
ibidem. autem sine his sunt immunda: quia leues, & lubrici, & infidi, & effæcinati mores impro-
Leuit. 11. bantur. Quid enim vult sibi lex cum dicit, ¹⁰ Camelum non manducabitis, nisi quoniam
ibidem. de exemplo animalis vitam damnat eneruam & criminibus tortuosam. Aut cum suum ci-
ibidem. bo prohibet assumi, reprehendit utique cænosam & luteâ & gaudentem vitiorum sordi-
ibidem. bus vitam, bonum suum non in animi generositate, sed in sola carne ponentem: aut cum
ibidem. leporem, acculat reformatos in feminam viros. " Quis autem mustelæ corpus cibum
ibidem. faciat? sed furta reprehendit. Quis lacertam? sed odit vitæ incertam varietatem. Quis
ibidem. stellionem? sed maculas execratur prædam de aliena morte quærentes. ¹² Aut quis cor-
ibidem. uum? sed veritas execratur voluntates. Passerem quoque cum interdicit, intemperan-
ibidem. tiam coarguit: quando noctuam, odit lucifugas veritatis: quando cygnum, cervicis altæ
ibidem. superbos: ¹¹ quando charadriam, garrulam nimis linguæ intemperantiam: quando ve-
ibidem. spertilionem, quærentes tenebras noctis simul & erroris. Hæc ergo & his paria lex in ani-
ibidem. malibus execratur, quæ in illis quidem non criminosa, quia in hoc nata sunt, in homine
ibidem. culpata, quia contra naturam non ex institutione, sed ex errore quæsitæ sunt. [¹⁴ His igitur
ibidem. ita se habentibus accesserunt & aliæ causæ, quibus multa à Iudæis ciborum genera tol-
ibidem. lerentur: quod ut fieret, immunda multa sunt dicta: non vt illa damnarentur, sed vt isti
ibidem. coercerentur scruiuri vni Deo, quia ad hoc assumptos frugalitas decebat, & gulæ tempe-
ibidem. rantia, quæ semper religioni deprenditur esse vicina, immò (vt ita dixerim) consan-
ibidem. guinea potius atque cognata: sanctitati enim inimica luxuria est. Quomodo enim per
ibidem. illam pareatur religioni, cum non parcat pudori? non recipit luxuria Dei timorem, dum
ibidem. præcipitantis illam volupratibus in solam fertur cupiditatem temeritatem: effusus enim
ibidem. habens sine more admodum sumptibus quasi pabulis crescit excedens patrimonium cum
ibidem. pudore, aut vt torrens aliquis è montium iugis cadens non tantum opposita transcendit,
ibidem. sed illa ipsa in aliorum ruinam secum rapit. Ad coercendam ergo intemperantiam po-
ibidem. puli, remedia sunt ista quæsitæ, vt quantum luxuriæ demeretur, tantum bonis moribus
ibidem. adderetur. Nam quid aliud merebantur, quàm vt ne omnibus escarum volupratibus v-
ibidem. terentur, qui diuinis manæ epulis vilissimos Ægyptiorum cibos præferre ausi sunt, car-
ibidem. nes iurulentas inimicorum atque dominorum ante libertatem ponentes, digni sanè quos
ibidem. optata seruitus faginaret, quibus malè displicuerit & melior & liber cibus. [¹⁵ Fuerit er-
ibidem. go tempus aliquod antiquum, quo istæ vmbra vel figuræ exercendæ, vt abstinentium
ibidem. esset à cibis, quos institutio quidem commendauerat, sed lex interdixerat. Verum iam
ibidem. finis legis Christus superuenit, cuncta legis obscura referans, omnia quæ sacramentorum
ibidem. nebulis antiquitas texerat. Magister enim venit insignis, & doctor cælestis, & institutor
ibidem. consummatæ veritatis, sub quo meritò iam dicitur: Omnia munda mundis, inquinatis
ibidem. autem & infidelibus nihil mundum: sed polluta sunt eorum & mens & conscientia. Item
ibidem. alio loco: Quia omnis creatura Dei bona, & nihil reiiciendum quod eum gratiarum a-
ibidem. ctione percipitur: sanctificatur enim per verbum Dei & orationem. Rursum alibi: Spiritus
ibidem. manifestè dicit, quòd in nouissimis diebus recedent quidam à fide, ¹⁶ attendentes spi-
ibidem. ritibus seductoribus, doctrinis dæmoniorum, in hypocrisis mendaciloquorum cauteriatâ
ibidem. habetium conscientiam suam, prohibentium nubere & abstinere à cibis quos Deus creauit,
ibidem. ad percipiendum eum gratiarum actione fidelibus, & his qui cognouerunt Deum.
ibidem. Adhuc in altera parte: ¹⁷ Omne quod in macello vænit, manducate, nihil requirentes. Ex
ibidem. quibus constat, omnia ista suis esse benedictionibus reddita iam lege finita: nec ad solen-
ibidem. nitates ciborum esse redeundum, quas & certa imperauerat causa, & iam sustulit libertas
ibidem. Euangelica manumissione reuocata. Clamat Apostolus, Non est regnum Dei potus &
ibidem. cibus, sed iustitia & pax & gaudium. Item alio loco: Esca ventri & venter escis, Deus au-
ibidem. tem & hunc & hanc cuacuabit: corpus autem non fornicationi, sed Domino: & Domi-
ibidem. nus corpori. Deus ventre non colitur, nec cibis; quos Dominus dicit perire, & in se-
ibidem. cessu naturali lege purgari. Nam qui per escas Dominum colit, propè est vt Dominum
ibidem. habeat ventrem suum. Cibus inquam verus & sanctus & mundus est, fides recta, immaculata
ibidem. conscientia, & innocens anima: quisquis sic pascitur, Christo conuescitur, talis epu-
ibidem. lator coniuua est Dei, istæ sunt epulæ quæ angelos pascunt, istæ sunt mensæ quæ martyres
ibidem. faciunt. Hinc est vox illa legis, ¹⁸ Non in pane tantum viuunt homines, sed in omni verbo
ibidem. quod

- A quod proficiscitur ex ore Dei. Hinc illa Christi, Mea esca est, vt faciam voluntatem eius ^{Joan. 4.} qui me misit, & vt consummem opus eius. Hinc: Quæritis me, non quia signa vidistis, ^{Joan. 6.} sed quia manducaſtis de panibus meis, & saturati estis. Operamini autem non eam escam quæ perit, sed escam permanentem in vitam æternam, quam filius hominis vobis dabit, hunc enim pater signauit Deus. Iustitia, inquam, & continentia & reliquis Deus virtutibus colitur. Nam & Zacharias refert, Si manducetis, inquit, aut bibatis, nonne vos ^{Zach. 7.} manducatis aut bibitis: exprimens cibos aut potus, non ad Deum peruenire, sed ad hominem: nec enim carneus Deus est, vt carne placetur: nec in has voluptates attonitus, vt nostris gaudeat cibus. Deus sola gaudet fide nostra, sola innocentia, sola veritate, solis virtutibus nostris, quæ habitât non in ventre, sed in animo, quasque nobis acquirit diuinus timor & cælestis metus, non terrenus cibus. ^{Coloss. 2.} Ex quibus congruenter infectatus est Apostolus superstitionibus angelorum seruientes, inflatos à sensu carnis suæ, caput Christum non tenentes, ex quo omne corpus per nexum concatenatum & sibi charitatis membris mutuis innoxum atque concretum crescit in Deum, sed illa seruantes, ne tetigeritis, neque contectaueritis, quæ imaginem quidem videantur habere religionis, dum corpori non paritur: nullum tamen emolumentum omnino iustitiæ, dum ad elementa quibus per baptisma mortui sumus, voluntaria seruitute reuocamur. ^{v. 12.} Sed non ex hoc statim, quia libertas ciborum concessa, luxuria permissa est: nec quia liberalius nobiscum Euangelium gessit, continentiam sustulit. Non inquam ex hoc ventri procuratum est, sed ciborum forma monstrata est: ostensum est quid iuris esset, non quo in gurgitem cupiditatis iretur, sed quo legis ratio redderetur. Ceterum nihil ita temperantiam coërcuit quàm Euangelium: nec ita constrictas quicquam gulæ leges, quàm
- B Christus, qui beatos legitur pronuntiare, sed egenos, & felices esurientes atque sitientes; miseros diuites, quibus ad imperium ventris & gulæ seruientis perferens, carnifices ^{Matth. 5.} quam posset mater deficere, ne desinere seruitus posset; argumentum felicitatis putantes, concupiscere quantum possint, nisi quod & sic minus possint quàm concupiscunt. ^{Luc. 6.} Nam & Lazarus in ipsa fame ipsique vlceribus & canibus diuitis perferens, carnifices salutis ventrem & gulam coërcerat exemplis. Apostolus quoque: Habentes, dicendo, ^{1. Tim. 6.} victum & vestitum, his contenti sumus; frugalitatis & continentię legem dabat: patum existimans profuturum esse quod scripserat, etiam exemplum se scriptorum suorum dabat, subiiciens non in merito: esse omnium malorum auaritiā radicem. Sequitur enim præcurrentem luxuriā: quidquid hæc per vitia consumperit, illa per scelera restituit, orbe criminum recurſo, vt rursus luxuria eximât, quidquid auaritia congesserat. Nec tamen defunt inter ista, qui quum sibi nominis Christiani vocem induerint, exēpla præbeant intemperantiæ & magisteriæ: quorum vsque eò vitia venerunt, vt & ieiunij matutino tempore bibant, non putantes Christianum esse potare post cibum, nisi in vacuas & inanes adhuc venas infusa statim per somnum vina descenderint, minus enim qui bibunt, sapere videntur, si inter vina cibi permisceantur. Videas ergo tales, nouo genere adhuc ieiunos, & iam ebrios, non ad popinam currentes, sed popinam secum circumferentes,
- C quorum quisque salutat, non osculum dat, sed propinat. Quid isti post cibum faciant, quod ebrius inuenit cibus? aut quales istos sol in occasu relinquit, quos iam marcidos vino oriens aspiciet: sed quæ detestanda sunt, non sunt nobis exempla ducenda. Sumenda sunt enim ea sola, quibus animus noster melior reddatur. Et licet in Euangelio per omnia ciborum redditus nobis vsus sit, tamen intelligitur redditus, sed cum lege frugalitatis & continentię. Hæc enim vel maximè decent fideles, oraturos scilicet Deum, & auctores ei quidem gratias, ^{Matth. 15.} non diebus tantum, sed & ipsis noctibus; quod fieri non poterit, si somnum grauem, & molem pectori impostam mens cibo vinoque sopita non valuerit excutere. ^{v. 17.} Sed quod in vsum ciborum vel maximè custodiendum sit, cauendum est, ne quis licentiam istam putet in tantum profusam, vt & ad immolata simulacris possit accedere. Quantum enim ad creaturam Dei pertineat, omnis munda est, sed cum ^{1. Tim. 4.} dæmoniis immolata fuerit, inquinata est tam diu, quādiu simulacris offeratur; quod mox atque factum est, non est iam Dei, sed idoli: quæ dum in cibum sumitur, fumentem dæmonio nutrit, non Deo, conuiuam illum simulacro reddendo, non Christo, vt merito faciunt & Iudei, quorum ciborum ratione perspecta, & consilio legis considerato, & Euangelicæ gratiæ beneficio cognito, & temperantiæ rigore seruato, & simulacris immolato-

rum inquinamento repulso, regulam veritatis per omnia custodientes, Deo gratias agere debemus, per Iesum Christum filium eius Dominum nostrum, cui laus & honor & claritas in secula seculorum. Amen.

ADNOTATIONES IACOBI PAMELII IN EPISTOLAM DE CIBIS IYDAICIS.

1. **NOVATIONVS**, &c. [Quum Auctor huius libri Tertullianum negemus, omnino oportuit illud substituere, pro eo quod erat: Tertullianus, maxime quum Ultima syllaba in idem recidant; unde factum conicio, ut cum prae vetustate MS. codicis, priores dictionis litterae legi non possent, ex coniectura hoc scriptum fuerit. Est autem, sicut iam diximus, Iuis, similis inscriptio libri B. Cypriani de Spectaculis: Cyprianus plebi in Euangelio stanti salutem; sed quum eadem aetate uterque scripserit, non mirandum, maxime in persecutione Deciana iam dicta, in qua quum multi lapsi inuenirentur, si hoc titulo ad Stantes Ipsi videntur ex propolis; quos adeo hic Auctor cap. 1. in Euangelio peritare congratulari.

CAP. I.

1. Et si mihi, fratres sanctissimi, &c. Caput hoc inscriptum: Epistola argumentum, sicut Latine ex ipsis cum verbis in Argumento nostro videre est. Et Verò quaedam etiam similia sunt initio dicti libri de Spectaculis, quod adiunctum, sed stylo diuerso.

2. per absentiam meam, &c. Hinc patet, sicut ibidem adiungimus, in seculum conscriptam hanc Epistolam; fortassis si quid diuinae licet, quum (ut scribit Cornelius PP. Epist. ad Sab. Antioch. apud Eusebium lib. 5. hist. Eccl. c. 35.) in domo se conclusum occultaret metu persecutionis. Quod quum in illo tandem reprehenderetur à Diaconis Romanis, & rogaretur, ut egressus, quantum presbytero liceret, quantumque situm esset in eius potestate, fratres in periculo constitutos iuuaret, tantum abest, ut illi obtemperaret, ut etiam non sine stomacho discederet, se nolle amplius esse presbyterum adferent. Quo factum, ut Moyses beatus Martyr & illi & quinque alii presbyteri, qui una cum illo se à Ecclesia segregauissent, fidelium communione interdiceret. Atque hoc ipsum est quod B. Pacianus de eo scribit Epist. 2. ad Sympron. Nam & ideo à Ecclesia Christi recesserat, ne illum labor confessionis irgeret. Hanc itaque primam occasionem illi fuisse schismatis, deinde & heresios, admonuisse iussit, sed quantum apparere, post scriptam hanc & similes Epistolas.

4. duabus Epistolis superioribus, &c. De his Latinus post Adnotationes huius libri.

CAP. II.

5. Itaque imprimis illud collocandum est, &c. Titulum huius capitis impossimus: Legem spiritalem esse; & proinde spiritualiter eam intelligendam, quae discernit inter munda & immunda animalia. Pertinet autem ad praesentem Africanam libri praecedentis illud: denotabitur. Supplemus autem cum Latino: Nam à pomis usum postea ad fruges. Atqui multa est illa periodus: Nam & teneros & rudes homines alere debebat mollioribus, ut desideretur

aliquid tale, ac si dicat: At prouectiores non sine labore confectus. Legentes iterum cum Gagnao: quo referri ad opera marcescerent, pro eo quod Lugd. editio refert.

6. ut quae ruminatione ruminent, &c. sic transfuit tum hic, tum cap. sequ. quod Graecè est apud LXX. Leuit. 11. & Deut. 14. καὶ ἀνάγινος ἀναγινώσκων, quod Verus Latinus illorum Interpret: & reducens ruminationem. Quum autem addit: immunda quae neutrum horum vel alterum faciant; intelligit de ruminantibus, sed ungulas non sudentibus. Etiam paraphrasticus transfuit ordine transposito illud: quae coeperta squamis & arinata remigis, pro eo quod dumtaxat est Graecè, ἑλεβαίσι & Λαίσι: quibus sunt ale (quae remigia vocat, eo quod illis tanquam remis utantur ad volandum) & squamæ; quod postremum dumtaxat legitur. Atqui supplemus cum Latino: Quid est enim aliud, non munda, quam quae Lex à ciborum visibus separauit?

7. licet ibi quoque sit crimen adiectum, &c. Nouè accipit crimen, ac si dicat: licet etiam ibi quaedam animalia criminata sint, tamquam immunda, ut patet quum Gen. 7. inter munda & immunda distinguit animalia.

CAP. III.

8. Quatenus ergo, &c. Inscriptionem huius capitis fecimus: Quod ut homines mundarentur, peccata culpata sint, & in animalibus mores depingantur humani, & actus, & voluntates. Multa autem huius capitis transcripsit Hieronymus noster in XII. cap. Deuter. ex quo praeinde patet, iam olim in manibus Doctorum versatam fuisse hanc Epistolam. Imprimis Verò illud: Primò credendum est, quidquid est à Deo institutum, mundum esse, & ipsa institutionis auctoritate purgatum. Legimus autem & supplemus cum Latino, omissa voce: quos, secundo loco superflua: quos quum à Patribus accepissent in Aegypto, propter consuetudinem, &c.

9. Quid ergo est? &c. Etiam istud cum illo quod praecedit: Ergo ut homines mundarentur, &c. transcripsit Hieronymus, verbis tamen transpositis, ex quo iam ex excu. quam MS. castigamus: & voluntates, pro: voluptates, omissa voce quædam, non satis apta. Vbi plus habet quam Auctor de ungularum diuidentibus, quae duo Testamenta Legis & Evangeliorum credentes, se firmo gressu innocentia iustitiae statuunt.

10. Camelum non manducabitis, &c. Sic prorsus restitimus, pro: manducabis, quia illud legitur plurali numero Leuit. 11. & Deuter. 14. Atqui etiam longè diuersam expositionem adferri vbi supra, ordine verborum Moysi probè seruato, Hieronymus: camelus, Iuis, & leporis.

11. Quis autem mustela, &c. De mustela, lacer-

12. & talpa, quæ immunda declarantur ex reptilibus, Levit. 11. nihil adnotatis Hirabanus, quod mirum.

12. Aut quis cotium, &c.] De coruo, noctua, cygno, charadrio, & vespertione, utrobique legitur, quod immunda indicata sint inter avium genera; at pascitis nulla ibi mentio, neque etiam apud Hirabanum. Verum tamen in eo hallucinatus videtur Auctor, quod sperdu passerem verteret, quem alij omnes: strubionem, eo quod utrumque vox Græcæ significet, sed avem mundam fuisse existimatum passerem, vel inde patet, quod in sacrificiis offerri præcipiuntur passeris duo in emundatione Leprosi, Levit. 13.

13. quando charadrium, &c.] Pro charadrium, bodie Græcè est apud LXX. ὁ ἀνδρόποδος, non rectè; nam ὁ ἀνδρὸς αὐτίκα est, de qua Proverbum legitur: charadrium imitans, ex numero vocatum. Maxime quum idem Hirabanus lib. 7. cap. 6. de Rebus & Verborum signis de Fnuerso, etiam charadrium appellet, sic scribens: ἰβὶ & porphyryon, quem LXX. nominant pelicanus, & cygnus, & herodius, & charadrius, longo esse collo, trahereque cibum ex altitudine terra aique aquarum, dicuntur.

CAPVT IIII.

14. His igitur ita fe habentibus, &c.] Caput hoc inscriptissimum: Mula à ludis ciborum genera sublata, ad coëctendam populi intemperantiam. De Proverbio autem effusus habens, Vide nostra Prolegomena. Legimus verò præfatus cum Latinio: ante libertatē ponentes, pro: post, quia præcedit: præferre; & saginaret, pro: signaret.

CAP. V.

15. Fuerit ergo tempus aliquod, &c.] Titulum huic capiti imposuimus: In nova Lege omnia esse munda mundis iuxta Apostolum, & cibum sanctum esse fidem rectam ac immaculatam conscientiam. Castigamus autem mox cum Latinio: quæ sacramentorum nebulis antiquitas texerat, pro: nobilis.

16. adrendentes spiritibus seductoribus, doctrinis dæmoniorum, &c.] Vel hinc confirmatur eiusdem Auctoris esse Epistolam cum lib. de Trinitate præced. cap. 29. quia etiam ibi sic legitur iuxta Græcæ exemplaria 1. Timoth. 4. præterquam quod hic legitur ad institutum plura quàm ibi, Vertere, quod mirum est: & his qui cognouerunt Deum, ibi alij omnes habent: veritatem.

17. Omne quod in macello vxnit, &c.] Dissert à vulgato Latino Interprete, quod transferat 1. Cor. 10. nihil requirentes, & B. Ambros. disquirentes, pro eo quod illic interrogantes. Cum quo contrariò legit 1. Cor. 6.

Esca ventri & venter escis, Deus autem & hunc & hanc, &c. c. Aique iterum legitur cum Gagneo: quisquis sic pascitur, pro: pacificetur.

18. Non in pane tantum vivit homo, &c.] Quum Græcè sit Matth. 4. & Hebraicè Deut. 8. vivit, in illo iterum cum vulgato Interprete convenit, differens ab omnibus, quod legat Joan. 6. sed quia manducastis de panibus meis.

19. Ex quibus congruenter insectatus est Apostolus superstitionibus angelorum serviētes, &c.] Etiam hinc constat neque Tertullianum esse hanc Epistolam, qui longe aliter vertit hæc Verba Apostoli, Coloss. 2. suprà Tom. 3. lib. de Resurrect. carn. cap. 23. & lib. 5. advers. Marc. cap. 19. neque B. Cypriani, qui pro eo quod hic legitur: sed illa servantes, legat: & ana scilicet animi, idque lib. 3. Testim. ad Quirin. cap. 11. Quamquam interim hic Auctor magis sensum exprimens quàm Verba, neque cum vulgato Interprete Latino, neque cum Græcis exemplaribus alijsque consentiat.

CAP. VI.

20. Sed non ex hoc statim, &c.] Inscriptionem huic capiti fecimus: Ex eo quod ciborum luxuria permissa est, non tolli eorum continentiam, aut ieiunia. Locum autem est insigni adversus bodieros hæreticos, qui ex scripturis cap. præced. citatis nituntur conuellere ieiunia, & in ieiuniorum ciborum abstinentiam.

21. Nam & Lazarus, &c.] Locum corruptus, cuius opo MS. codicis moderi non licet, idque siue cum Celeno legas: in ipsa sermo, ipsique dicitur & canibus diuitis perferens; siue cum Gagneo: & carnibus diuitis præferens. Legimus autem iterum cum Gagneo: quidquid hæc (nempe luxuria) consumpserit, pro: contemserit, & cum Latinio: ieiunij matutino tempore, pro: ieiunij matutini; denique cum eodem: si inter vina cibi permisceantur, pro: si intestina cum cibis permisceantur.

22. Non diebus tantum, sed & ipsis noctibus, &c.] Pertinet hoc ad ritum Ecclesiæ antiquiss. de anelucanis cæcibus, de quibus suprà latius Tom. 1. Apolog. ca. 39.

CAP. VII.

23. Sed, quod in vsum ciborum, &c.] Caput hoc inscriptissimum: Quod cauendum ne quis licentiam ciborum etiam ad immolata idolis transferat. Adhuc autem ad illud 1. Cor. 8. Quidam autem cum conscientia vsque nunc idoli, quasi idolothytum manducant, & conscientia ipsorum quum sit infirma, inquinatur, & illud 1. Cor. 10. sed quæ immolant gentes, dæmoniis immolant, nolo vos servos fieri dæmoniis.

NOVATIANI ROMANAE
ECCLESIAE PRESBYTERI EPISTOLARVM
DE VERA CIRCVMCISIONE ET VERO
Sabbato Notulæ.



VAM verò sint (*inquit Novatianus Epistola precedenti*) peruerſi Iudæi, & ab intellectu ſuæ Legis alieni; duabus EPISTOLIS ſuperioribus, vt arbitror, plenè oſtendi; in quibus probatum eſt, prout ſus ignorare illos, quæ ſit VERA CIRCVMCISIO, & quid VERVM SABBATVM.

ADNOTATIVNCVLA IACOBI PAMELII.

Inter ſcripta Novatiani à B. Hieron. & Saphranio cum Interprete Græco, Honorio item & Tribemio in Catalogiſcriptorum Eccleſiaſticorum, recensentur DE CIRCVMCISIONE & DE SABBATO. Meminiſſe idem Hieron. Epist. 1. ad Damafum, Quæſtionum NOVATIANI DE CIRCVMCISIONE. At titulum harum Epistolarum fuiſſe: DE VERA

CIRCVMCISIONE & DE VERO SABBATO, ex verbis ipſum Novatiani ſam præmiſſu plus ſatis conſtat. Et tamen librum illum, qui inter Opera exſtat B. Hieronymi DE VERA CIRCVMCISIONE, neque Tertulliani eſſe neque Novatiani, ſuprà oſtendimus Tomo quarto ad Notulas Quæſtionum Tertull. de Circumciſione.

FINIS TOMI QVINCTI OPERVM
Q. SEPTIMII FLORENTIS TERTVLLIANI
Presbyteri Carthaginiensis, eiſque adſcriptorum,
atque adeò totius operis Tertullianici.

LOCI EX CONIECTVRA
LATINI LATINII VITERBIENSIS
VEL RESTITVTI, VEL ALITER LECTI
IN TERTVLLIANO POST EDITIONEM
Iacobi Pamelij Brugen. Ann.M.D.LXXXIII.

DE PRÆSIDENTIVM CONCESSIONE.

LATINVS LATINIVS VITERBIENSIS
STVDIOSIS S.



ORVM exempla secutus, qui rei litterariæ industria sua et laboribus bene consultum esse voluerunt; cum aliquot celebrium scriptorum monumenta, tum maxime Tertulliani eo consilio perl: genda suscep: et quãsum diligentia studiõq. possem, nonnullas maculas, quæ post Iacobi Pamelij, viri eruditissimi emendationes, explicationesq. reliquæ adhuc esse mihi videbantur, plurimõsq. torquebant, abstergere conarer. Et quia scriptorum codicum præsidio carebam, id unum mihi in primis cauendum esse statui, ne quid in re difficili, maximeq. lubrica, mihi temere sumerem: sed coniecturas tantum meas eruditus virus (quorum sæculum nostrum secundissimum merito pradicatur) considerandas, expendendãsq. proponerem. Quod meum consilium (ni fallor) modo æquus iudex, nemo reprehendet; cum hæc, quæ mihi aliter commodiore vel sententia, vel numero legenda visa sunt, nisi prius doctõrum virorum suffragio probata fuerint, recipi nullo modo posulem. Sunt tamen quædam ita felici coniectura restituta, ut planè sperem doctõrum assensionem inuentura: quadam verò etiam tam necessaria ad Tertulliani sententiam absolueudam, ut ipsa, si suo iure admitti se postulent, faciliè id impetratura confidam. Feci ergo bona fide, quod posui. Super sunt tamen adhuc multe, difficilẽsq. salebræ, quæ eruditorum industriam, opẽmq. desiderant, atq. implorant: quibus aliquando sublati, pristinus Tertulliano nitõr instauretur. Ad quam rem peragendam, si hisce meis propositis coniecturis eruditis viris aliquod calcar additum sensero, consilij mei me, votiq. compositem vel cumulatè factum esse gaudebo; eõq. nomine me Deo maximas gratias agere debere palam profitebor. Inter meas autem coniecturas, si quæ hac nota P. C. signatæ erunt, scitote eas Petro Ciaconio Toletano, viro non vulgari eruditione, ac peracri iudicio prædito, acceptas esse referendas; ne quem merita sua laude fraudem; hominĩsq. mihi, dum vixit, coniunctissimĩ, post mortem etiam memoriam, ut gratus celebrare non desinam. Valete.

Roma, Kal. Nouemb. M. D. LXXXIII.

Capitis nota	c.	P.C.)	Petri Ciaconij.
Notationis	n.	P.C.ex V. c.)	Petri Ciaconij ex Vaticano cod.
Lineæ	l.	V.c.)	Vaticanus codex.
Post notationem linea	p.n.l.	Ful.c.)	Fulij Vrsini codex.
Ante nota. linea	a.n.l.	Put.c.)	Puteani codex.
Paginæ numerus	pag. 235.	O.)	omnes qui vbiq. citati sunt codices.
Linea vltima cap.	l.vlt.c.	Frob.)	Codex Frobenij Basileæ ann. 1550.
Linea penultima	l.penult.		
Linea vltima pag.	l.vlt.pag.		

Ex libro de Pallio, pag. 5.

- Cap. 1.1.3. habitus denotare. Pacis hæc, & anno-
næ otia) P.C.
a.n.17. frangere minitatur) P.C. non probabam.
c.2. a.n.23. de tranquillo pronũ) ut Virg. Gen. 5.
a.n.24. fluminum viz obambulando.
n.27. & solum exaudiebat.) Id enim fertilita-
tis encomium. Ofec. 2. n. sine.
a.n.32. l.1. calum adullis) P.C.
n.33. Nam & primitiis maiorem ambitum)
Sic maiorem partem dixit Cicero.
c.3 pag. 7. l.1. audaciam egregiam nominis.
Inde l.4. stupens, nec promouet.) P.C.
p.n.33. l.1. delibasse ouiculam.
p.n.55. Sed quod iam & arbuta
a.n.58. pioinde se necat, exinanita iam stami-
ne aluo.) Totus obscurus & corruptus am-
plius expendendus.
c.4. p.n.60. l.1. nec vestis tantum ? Admodum Græci
estis : an non ita estis ?
n.63. Græcatim depalati) Unica l. non gemi-
na.
a.n.64. natura Deo debet.) ita postulant sen-
tentia.
a.n.66. l.3. monstrum, & quidem geminum,
a.n.70. vnguentis offunderetur.) P.C.
a.n.82. l.1. velut mollis ventitante serico restin-
xit.
p.n.90 l.1. sellas, quæ in publico quoque do-
mestice, ac secrete vehebantur,
pag. 94. l.1. Quanto tu magis arguas illud, quod
viget oculis.
c.5. n.97. (etiam si duplex quoq; Crætetis moie)
nufquam v. itendo cõponitur. vno
circumictu, l. cente quidem, nuf-
quam inuubano,
p.n.104. mu: ænis mandendos) P.C.
Inde l.1. scruia delectatus teneræ bestix) Ter-
tulliani forte error.

Ex Apologetico, pag. 24.

- c.1 a.n.17. deonerant semetipfos, menis malæ.
c.2 a.n.22. l.3. Sed illud solum spectatur,
p.n.27. l.2. sic enim soletis dicere, homicida nega;
p.n.31. l.1. laniari iube
soli quæstioni temperantur.) tormenta
felicitet.
p.n.33. l.7. Quæ malunt credi esse,
c.3. p.n.38. l.1. Qui iuuenis quam lasciuus, quam ama-
tius.) v.c. Ful. Vrf.
c.7. n.91. de pabulo crude,
p.n.99. l.1. prouocabunt ; dum diuina seruatur.)
Adversus felicitet.
c.8. p.n.108. l.1. Obseruandum itaque tibi,
c.9. n.146. cuius ubiq; factus facilis) Seruitur enim si-
bido quia semen est.
c.11. pag. 48. l.1. Quem ne enim integrũ negaueritis ?
c.13. n.190. ut quisque dominum sanctiorem ex-
perire est, & domesticam
c.15. p.n.233. l.1. polluerent forsitan ea & ipsi,
c.17. n.257. sanitatem suam poritur.) aliter.
c.18 a.n.271. exetra monumenta reliquit.
c.21. l.2. profrenitibus nobis quoque; fortasse
an hoc nomine

- p.n.305. ad declinandum deuantes) Ita postea
reperi in rod. m. f. Ful. Vrf.
c.22. a.n.354. l.1. vt curasse credantur.
c.23. a.n.357. à templis deos æstmetis,
c.24. a.n.375. l.1. dicere & audire
c.27. p.n.426. l.3. præter quam quod desperata
c.30. a.n.445. Si itaque
c.31. p.n.449. l.3. Ita que nolumus experiri, ea dum præ-
camur
c.35. n.467. scholæ bestiariorum.) vel, bestiarium.
c.38. n.495. cum de ipsis rebus, de quibus exigun-
tur, præsumimus,
c.40. n.534. & si qua illic arborum poma oriatur.)
v. c. c. a.
a.n.542. lupanaribus operantibus.) ita m. m. f. c.
Ful. & Puterius.
c.41. p.n.543. l.3. An non illi iniquissimi, -- Christiano-
rum ?
c.45. a.n.568. l.1. de diuina lege vt antiquiore formam
mutuatus.
p.n.568. l.1. conteinere ex inuoluntate, vel ne-
cessitate
c.47. a.n.598. l.1. quæ de similitudine fidem) sic Ful. c.
c.48. p.n.607. l.6. quis in quam bestia reformari videat-
ur.) c. sic Ful. c. Puterius ead.
p.n.608. l.2. eo quod omnino de iudicio Dei pari
debet.) Semel hic tantum habens excu-
si ead. m. m. f. vero & ipsi semel, sed post
n. 609. l.2.
p.n.610. l.6. tantum corpus hoc mundo) sequitur
enim, imposuit
a.n.611. l.3. fructus consumuntur, & redeunt.
c.50. initio. Ergo, inquit, cur querimini --- quod
pari vultis ?
n.619. farneticos & semaxios) vel, sema-
xarios
n.622. rogo secundum matrimonium dedit,

Ex libro de Testimonio animæ, pag. 146.

- c.1. l.2. receptissimi cuiusq; philof.) P.C.
p.n.1. l.4. & originum, & traditionum, & senten-
tiarum
p.n.3. l.1. non menteris) P.C.
c.2. pag. 147. l.3. in maledictũ conuertis benedictionẽ)
nulum enim maledictum præcessit.
c.3. n.10. l.1. esse ? An ne quasi non & probemus, qui
ea -- exigimus ?
a.n.13. l.1. vel quæcunque capir dominum secta,)
sapit) P.C.
c.4. n.18. tanten propter nomen solum vanitati
Inde l.4. non vti de bono vite
p.n.20. l.3. Nam in conuiuio, quum quasi præsen-
tibus
Inde l.1. propter quos lætius viuus.) P.C. lau-
tius, f.
Inde l.1. qui nihil sentit. Quid. quum vt sen-
tienti maledicis -- facis terram gra-
uem -- tot menium ? Acque
p.n.22. l.3. memoriz frequentande ita studet.)
P.C.
c.5. a.n.26. l.1. In quorum olea ex oleastro) ita sup-
plendus locus.

Ex libro ad Scapulam, pag. 152.

- c.4. n.24. qui Thyditi ex salustio, Oppio, & alijs.

a.n.40.l.1. alio nomine quaeritur?
n.42. hostes publici, verum nec tot maiesta-
tisci

Ex libro aduersus Iudæos, pag.159.

c.1.p.n.1.l.3. spectantibus, sibilorum nubilo) *vel*,
iurgiori) *infr. ad. Marc. 1. c. 13. a.n.82.*
a.n.3.l.1. minor ætate temporum intelligitur)
cetera ex marg. irrefertunt.
c.3.a.n.10.l.4. quæ temporalis erat, tributa est
c.5.n.21. Denique cum per Moysen lex sacer-
dotalis) *cetera ex marg.*
c.7.n.47. vel quisquis
c.8.l.5. quæ inuestigabimus in Daniele,
c.9.a.n.99. solum sonum nominis spectes, sed
p.n.106.l.3. titulauit despoliatis) *sic infr. adu.*
Marc.3.
n.111. peruolantia vitæ Dei præcepta, ut
infr. l.3.
a.n.112.l.4. in tantum Christus erat, qui venit, in
quantum non fuit bellator,
c.11.p.n.140.l.5. quasi viginti viri) *ita restituendus locus*
ex msc. & excus. & lxx.
n.143. sicut Moyses ante nuntiabat, dicens)
cetera ex marg.
c.13.a.n.150.l.1. posse nasci? Christus secundum Iu-
dæos
p.a.173.l.9. *afin.* Ab illis enim cepit infamia, *Pat. c.*
l.5. afin. vel in cucumeterio) *ex eod. loco adu.*
Marc.3.
c.14. Discedite nunc ex abundanti

Ex libro de Pœnitentia, pag.193.

c.1.l. *penult.* contra pœnitentiæ malorum) *P.C.*
c.2.l. *penult.* delinquentium? cur malitiæ officium
c.3.a.n.13.l.5. humana facti solum
p.n.13.l.7. legi superstruere demonstrat,
l. penult. cap. Quaque te conuerteris,
c.4.a.n.21.l.6. Inuirit præmio salutis, *P.C.*
c.6.a.n.34.l.1. tantam nobis mercedem,
c.9.l. *ult. pag.* conscientia perferatur, *P.C.*
c.10.a.n.60.l.6. quin ipse hominem
c.12.n.73. ignis intrinsecus fetu.
p.n.78.l.1. meæ curen?

Ex libro de Oratione, pag.211.

c.1.p.n.3.l.6. ratio qua promouit.) *Locus manens &*
corruptus vq. ad. Docuerat
c.5.a.n.21.l.3. eam voto postulassemus,
c.9.l. *penult.* accedentium iuxta desideriorum,
c.14.p.n.55.l.3. nisi quom oratione) *ne videatur pra-*
positio.

Ex libro ad Martyras, pag.223.

c.2.p.n.19.l.1. Iudex expectatur, sed vos) *P.C.*
c.3.n.38. restudinem designando.) *Linus lib.*
44. Dion. l.49. Xiphil. in Augusto. Pa-
liacens frat. a. c. 11. in Alex. Maced.
a.n.39.l.2. De vmbra ad solem; de sole ad gelu,
p.n.41. ad exercitationem virtutum,
c.4.a.n.56. Itaque nec cessit carnisfici

n.58. Tanti vitrum, quanti

Ex libro de Patientia, pag.233.

c.1.l.5. constantiam commendandi
c.3.p.n.14.l.1. Tum de domino ---- absolute veniam
offense patientiæ) *ut erat antea.*
c.4.a.n.27.l.3. de bono eius late retrahetur?
c.5.l. *penult. pag.* lauserat, facit?
a.n.36.l.1. temperauit. Quod crimen) *P.C.*
p.n.38.l.3. erudiuit. Quid enim) *ita numero exi-*
gente.
c.6.p.n.45.l.1. Prohibita ira; restincti animi,
c.7.a.n.51.l.1. Nam quid facimus, quom
a.n.54. in amittendo; & qui ipsam animam,) *ita*
videtur postulare sententia.
c.8.n.55. minorum delibatione lædemur?
p.n.57.l.1. à Domino vapulabit.) *Pat. c.*
c.10.l.2. gloria vbique vana, ---- hoc quidem
loco quom maxime, quom alterius)
Pat. c.
a.n.65. tamen iudicantis patientiam cavit,
c.11.l.3. operatio Mali. Multiplicia
a.n.69. nulla necessitas patientiæ.
a.n.70. medela patientia. Ceterum
Inde l.5. nos decet, dignatione
c.12. Quod ad pacis) *ex infr. l.2. ne dicam*
sepites, vel septuagies
nisi prius iam deleat) vel, dolorem)
P.C.
n.78. cum dissueto matrimonio,) *ob causam*
fornicationis scilicet.
a.n.80.l.4. pœnitentiam inuit.
p.n.80.l.4. nec sua requirit, sed offerre sua,
l.5.p.n.80. Ceteroquin. quid impatientiæ reli-
quisset.) quid, pro aliquid afferimus.
c.13.p.n.84.l.8. Domino, quom fualore
a.n.85. procurat continentia carnis) *P.C. ut*
sic septimus casus.

Ex libro de Spectaculis, pag.250.

c.3.a.n.18. quo ad cetera congrunt,
c.7.l. *ult.* sordide instructa, vel modice, locuples
& splendida est
c.8.n.67. Et ut de locis) *P.C.*
a.n.70.l.1. Idololatrias recognoscis?
n.78. Murtia quoque id olim fecit.) *Plin. lib.*
15. c.29.
c.9.n.88. patriæ lunoni
n.93. retræ matri, vel veri.
c.10.a.n.98. à loci initio. Theatrum
c.12.a.n.118. quia ferarum voluptati non satis fie-
bat, ut erat prius.
c.15.a.n.137. qualitates contrariis conferamus.
c.16.n.145. furit, alibicui competit
c.18.n.156. ut plasticam Dei supergressa; sed pro-
pter
c.20.n.164. defensionem suadiludij cuiusdam) *Co-*
gitandum an hic, & de Corna mil. ita
legendum.
n.166. & Apulias) *Videtur Punicum vocabu-*
lum; quasi, apulias, à plunys itea loca;
unde Apulia forte Italia provincia, quod
plunys foret carcat.
c.21.p.n.169.l.1. etiam otis spectaculo.

c.23.n.183. callos pugnorum, & rudium fungos)
ut instrumentis tribuatur laesio.
 c.27.p.n.196.l.4. quid te facin celo
 c.29.n.108. praesto sunt non pauca, sed multa

Ex libro de Idololatria, pag. 281.

c.1.l.4. operarecognosce) *sic c.2.l.1.*
 c.4.n.35. omnem mundi censum) P.C.
 c.5.a.n.24.l.4. similitudinem fieri iussit. Si eundem
 c.6.l.2. si nulla vox spiritus
 c.8.l.3. *afin.* remedijs iam visitatis
 c.10. de ludimagistris, & de ceteris
 a.n.63.l.1. Quinquaginta tamen non frequetabit
 c.11.n.74. De grauiotibus, si cetera) *sic infra l.14.*
 a.n.81.l.3. Turarius--- *et*, Turarius per tem-
 platransibit
 c.13.p.n.96.l.1. contaminet? si non) *et infra.* Sin vero
 & dissimulaueris
 c.14.n.104. Ceterum de mundo exitetis---con-
 uersationis immittit) P.C.
 p.n.110.l.3. non dicam duos dies) suos, P.C.
 c.15. Ar nunc lucent tabernae
 p.n.112.l.4. personas quae apponuntur,
 p.n.122. deprehenderat factum
 c.16.n.118. Si nec in vocato, nec
 c.18.a.n.141. induantur praeterea
 l.211. pag. ex forma Dominica) *et infra l.1. pag.*
 a.n.146.l.3. 289.) domicilij sacerdotum) P.C.
 c.20.n.157. paratae interrogatur
 c.21.l.7. Porro quid erit deieratio per eos
 l.211. pag. te adstringit.
 pag. 290.l.3. Quid aliud fecisset
 & erit Idololatria, professio timotis
 tui.
 c.23.n.166. *Videntur recitari Montani verba, ita ut*
alij litteris scribenda essent.
 p.n.166.l.2. contendere potes, neque noluisse.
 --- utique voluisti, & haeres tam in
 facto--- nec potes leuiori crimine
 maius excludere.
 Jndel.4. sonus? At enim Zacharias
 c.24.l.3. *a fine,* secundum arcae typum--- in arcae
 typo

Ex libro de habitu muliebri, pag. 303.

c.5.n.38. materix cultus secularis, id finit, ne-
 cesse est,
 p.n.42.l.3. Quid si de qualitate vsus gloria est
 p.n.44.l.3. auro & argento? At qui
 sine fecti & actis operatio vigere non
 possint.
 c.8.n.65. Ceterum si materix ex Deo sunt, non
 statim & huiusmodi fructus: later
 in omnibus, queritur:
 c.9.a.n.71.l.1. ut alia vitia ambitionis
 p.n.71. Nam tanto--- quod concupiuit.)
asserit, non querit, aut dubitat.

Ex libro de cultu femininarum, pag. 311.

c.1. pag. 312. l. 2. studijs, formam nitoris sui eandem
 circumferentes)
 p.n.71.3. propter vanitatem gentilium) *ibid.*
 deuitat affectum. Quota denique

n.3. vt neget appetitum?
 c.2.p.n.11.l.6. Quid alteri concupiscentiam
 Jnde l.4. vt culpa vacet, ab iniuria non libera-
 beris.) *ut infra p.n.15.l.1. vel,* propter
 iniuriam
 c.4.a.n.21.l.1. formam vero fidelis non spectat
 c.5.p.n.24.l.5. effigie mentiri, quibus lingua non ti-
 cet.) P.C.
 c.6.p.n.28.l.1. & salutaribus vsibus) P.C.
 l.211. cap. in finem appropinquate deforme est.
 Quid enim: tanta
 c.8.p.n.40.l.1. obeunda granitaris
 c.9.a.n.53.l.1. facis dorum vestrarum fructu. An ex-
 ciditis de notitia sal. disc. Nos su-
 mus
 c.10.n.55. ex illis iam ferruminati corporis ci-
 catricib.) *sic Plin. 31. c. 6. aquae ma-
 rinae ferruminant fracturas ossaq. cen-
 tusa.*
 p.n.57.l.1. ex ea libido possidendae
 c.21.p.n.82.l.1. Strenus expeditur

Ex libro 1 ad Vxorem, pag. 322

c.5.p.n.32.l.5. vt non satis habeamus
 c.6.a.n.36. quum plerq. gentilium) *et infra l.1.*
 Quod quia difficile videtur
 p.n.43.l.1. Nam manentibus interim viris) *vel*
 annuentibus.
 c.7.p.n.45.l.1. Quare facultatem continentiae quan-
 tum possumus diligamus: quum pri-
 mum obu. imbibamus:
 c.8.p.n.51.l.3. suscepit tueti pater omnium. Vide
 21. l.14.5.

Ex libro II. pag. 331.

c.1.p.n.5.l.1. Quoniam vero difficile est,
 c.2.p.n.16.l.6. alter in ijs perseuerare iubeatur?) *Jn-*
del. 8. (sanctificare eam non possint,
 cum non sint deprehensi.
 c.5.p.n.37.l.1. sustinent quidem,) P.C.
 c.7.p.n.47. Hoc signi erit: quod solis peitorib.
 p.n.53. per Apostolum eius denuntiarum.
 Quam huius amicitiae causam de-
 finiam,
 p.n.58.l.5. Nonnulla se libertis, & seruis suis
 c.9.a.n.63. conserunt,
 alterutro docentes, alterutro hortan-
 tes.

Ex libro de Corona militis, pag. 340.

c.1.l.4. seruire posse praesumerant.
 p.n.61.l.1. Negauit ille, quod ceteris, sibi licere.
 n.11. releuari auspiciatus.) *Vat. c. P.C.*
 a.n.13. Et nunc rursus sanguinis sui spe, cal-
 ceatus de Evangelij paratura, succin-
 ctus de acutiore verbo Dei, --- &
 de martyrij candida melius coro-
 natus.
 c.2.a.n.23. suo nomini vindicandam
 c.7.p.n.62.l.3. Deum naturae proxime
 a.n.66.l.1. certe enim cecos fuisse
 c.11.a.n.145. familiarissima est aduocatio necessi-
 tatis

vt &

- c.13. a. n. 182. l. i. vt & corona conſignes,
n. 186. in ſacramenti tinctione cietatz.
c.14. n. 193. manſu inſerat Idololatria,

Ex libro de Virginitate velandis, pag. 355.

- c.5. p. n. 39. l. 5. Ita mulier natura nomen eſt vxoris;
& vxor conditione
c.6. p. n. 48. l. 7. ſed qua marita,) P. C.
a. n. 49. l. 1. vocabatur per vocabuli huius
c.7. n. 50. ſita virgini caſum capillum decori
meitor, quemadmodum & puero
promiſſum.
c.8. a. n. 63. l. 1. & omnem nominans mulierem, cum
ea nominaret virginem.
c.11. p. n. 94. l. 4. & animam ex ſpectatione,) vt ſupra.
n. 97. menſes tributa dependunt,) P. C.
c.12. p. n. 106. l. 1. Quid ſingula perſequat? Solæ enim
manifeſta patatur?) vel, Sola enim
c.14. p. n. 115. l. 3. dummodo lateat quod?) & inde l. 5.
Conſciat mulieritatis,
c.15. n. 121. rentationibus gradum obſtinet.
c.17. l. penult. veritatem conſuetudine præponen-
tibus,

Ex libro de Præſcriptionibus aduerſus
hæreticos, pag. 389.

- c.1. n. 4. quot tantum hæreſes valeant; non
quantum ſint; quum
c.3. a. n. 11. & verſiſſimi in eccleſia,) & infra l. 2.
verſiſſimos æſtimandos;
c.8. p. n. 62. l. 3. pullabit, qui oſtium nouit?
c.9. p. n. 67. probationis præueto,
c.10. a. n. 69. l. 5. ad hoc inuenis, vt credas.) & p. n. 71.
l. 1. & velim ſic nuliſquam,) Phil. 3.
c.12. l. 2.
c.13. p. n. 83. cum in nomine Dei vatic
c.15. a. n. 99. ex litteris fidei?) & p. n. 99. & huc
præſtrubamus allocutionis
a. n. 100. l. 3. ſint ne illæ iuris eorum, an ne eas ha-
bere poſſint; diſpici debet cui com-
petat poſſiſſio
c.10. n. 171. dum conditioni datæ ſibi
c.32. p. n. 186. l. 3. traduces habent. Conſingant
c.40. l. 1. à quo intellectus interueniatur
c.46. p. n. 305. l. 4. cetera obſcena: communes enim
c.47. p. n. 307. l. 12. extendiſſe ſe totum, & feciſſe ſic cæl-
lum) ex p. p. h.
c.48. a. n. 312. l. 1. ex quo colligetur retenta animatum
ſola
c.49. l. 1. Haſ ergo circumducere breuiter ex-
pediam.) & inde l. 4. proceſſiſſe men-
tem. P. C.
p. n. 315. l. 9. niſi qui miſſus) & inde a. n. 316. l. 3.
negat, ſed non alterius.) ſcilicet cæl-
leſti.
c.52. p. n. 326. l. 1. poſt hunc diuerſa ſentire
c.53. n. 3. o. l. 1. poſteaquam pro Chriſti nomine

Ex libro de Baptiſmo, pag. 459.

- c.9. p. n. 64. l. 1. vitio in vſum commodum
c.14. p. n. 100. l. 3. ſcripta ſunt, quum ſchismata
c.16. a. n. 112. ſanguine gloriſicaretur: proinde vt
nos faceret aqua vocatos, ſanguine

electos. Hos duos baptiſmos omiſit
quia qui
c.17. p. n. 116. l. 1. aut diaconi vocarentur diſcentes,) *id eſt diſcipulis, Apoſtoli.*
c.18. a. n. 128. diuina credatur? Norint
c.20. n. 141. quam Dei. Proinde Dominus

Ex libro aduerſus Hermogenem, pag. 488.

- c.1. p. n. 9. l. 1. non alium videtur, ſed aliter cogno-
ſcere;
c.3. l. vlt. pag. & qui patrem Deum faceret.
l. vlt. cap. quoadiu fuit hæc.
c.6. n. 16. Ille quidē, Deus; cōteſtabitur Deus,) *vt erat prius.*
c.8. p. n. 31. l. 3. ſed quiſe ſe Deo præſtitit,
c.11. a. n. 41. quin & Deus hoc fruſtra
c. n. 45. conuixerit beſtijs,) Inde l. 3. Eſtque
c.15. l. 1. pag. 493. qua bonus, --- qua non bonus,
c.16. l. vlt. quum quia non potuerit
c.19. p. n. 66. l. 2. Deus fecit vniuerſorum eſſe proptie
c.22. n. 78. quamquam poſſimus vnde vnde il-
las
c.25. a. n. 84. l. 4. alienum, & ſtatus ſui extaneum.
c.29. l. 4. a. fin. p. viſibilem, & habitabilem.
c.31. p. n. 106. l. 3. quia inerat eis --- intelligi pote-
rant?
c.32. l. 2. Scitue eſſe
c.34. p. n. 122. l. 4. poteſt alij ſimilitudinem de ſuo
c.37. a. n. 132. l. 5. de bono melius? Atque) & infra l. 3.
comparas Deum
c.40. a. n. 140. l. 3. totam eam fabricatum,) vt erat prius.
c.44. a. n. 152. vbique, & vndiq; apparet?) & a. n.
159. l. 1. quæ illi non erant neceſſa-
ria, ſi apparēdo --- perſectus fuiſſet.
c.45. p. n. 155. l. 1. operatus eſt ea, quæ molitus eſt.
a. n. 158. extendit cælum.) Inde a. n. 159. l. 4.
operatione Dei vniuerſa conſiſtunt.
p. n. 159. l. 1. mundi de factis eius

Ex libro aduerſus Valentinianos, pag. 524.

- c.1. a. n. 11. ſacili charitati,) 1. Cor. 13.
c.2. n. 15. Porro facies Dei ſpectat,
c.4. n. 28. cuiuſdam veteris opinionis ſemen
naſtus, Colobarſo viam delinſiauit,
eam p. Petol. inſtrauit
c.7. a. n. 51. pronuntiauit de latī ſitus nomine,) *vel, c. lati.*
p. n. 65. l. 1. quiete monēte cum
c.8. n. 90. acclamant. Audis tu
c.9. n. 97. incontinentia ſui, ſiue coniugis Phi-
leti ſarietate
c.11. p. n. 123. l. 1. turpiſſimum par duorum
c.12. p. n. 145. l. 1. vniuſcuiusq; florebat,
c.14. p. n. 168. l. 1. relinquitur interim odor
c.15. p. n. 195. l. 1. recordans, eo de gaudio riſus lumē
c.16. a. n. 196. diſculuiſſet, quoties ridere voluiſſet,) *Inde n. 208. arque conformat*
n. 212. deſcixit) Inde p. n. 213. l. 1. c. indidit hi-
laritatem
c.17. p. n. 216. l. 4. ſubauit intra ſe ipſa in illos.
c.18. p. n. 219. l. 3. potuit eſſingete,
c.24. p. n. 266. l. 1. adhuc tantum quod aquis) *cogitabi-*
ur amplius.

- c.26. a. n. 286. volunt illum proficias eorum) P. C.
Uide Eftum.
 c.32. p. n. 351. l. 5. recipiant. Fortim si ita est,
 n. 358.
feruum, ministrum, alium est ad Phylomonem feruum.
 c.37. initio. Accipe alia ingentia Cercuziana) Cer-
curus Afiana nauis praeandis.
 c.39. in fine. atq. ita inolefcentes) de carne Chri-
 sti c. 4. inolefca nūquam legi.

Ex libro de Anima, pag. 568.

- c.2. a. n. 211. omnia praescribit; proprietatibus e-
 tiam inter
 c. 5. n. 62. Aristotelem. Fortasse an exructur)
 P. C.
 p. n. 76. l. 3. amore coegrescit
 c. 6. a. n. 82. l. 3. Vnde hæc vis incorporali — pro-
 pelleret?
 c. 8. n. 103. Ceterum est inuisibilis.
 c. 9. a. n. 109. l. 1. ut illud tritarium distantium,) vel, di-
 stin ctium.
 c. 11. a. n. 145. l. 4. traditor: em tamen nondum,
 c. 12. l. vlti. non vt substantia alium, sed
 c. 19. p. n. 253. l. 1. alicui adhaerere, cui innisa & innexa
 a. n. 154. sine arundine, sine ceruo, si quid at-
 tigerit, vltro ambibit, & quidem
 c. 23. p. n. 299. l. 1. historias aequae Milesias) vel, easque
 Milesias
 c. 24. p. n. 310. l. 5. nec vlla demutatione tempori subest,
 nec eadem in multitudine
 a. n. 321. ad euerendam memoriam
 a. n. 324. nec ij quidem omnes,
 c. 25. n. 316. sed cūso iam partu
 a. n. 329. l. 1. nouissime educi. Videbimus
 n. 330. At quanto ruborator exitus
 a. n. 331. l. 7. ille quidem de confutionibus
 p. n. 333. l. 1. latrocinijs quæproueritw appellant
 c. 26. vlti. mortuum adhuc corpus utique? Ne-
 quaquam.
 c. 31. l. 6. qua infans reuertatur? quale est aurē
 Inde l. 7. carentes ij, per quæ eadem proba-
 rentur.
 c. 32. n. 388. Viderint Thammī, licet bis elati,
 pag. 588. l. 8. confiteris animam non eandem: si-
 milem dicendo, non ipsam.
 c. 33. p. n. 406. l. 4. nihilominus iugulo, ventreque con-
 fofsis
 a. n. 408. l. 1. ornamenta, quam caudæ.) P. C.
 p. n. 408. l. 1. iusto Deioçi,
 c. 34. a. n. 413. finxit summum patrem,
 Inde l. 4. ab ijs per inuidiam retentam,) sic tre-
 nuu.
 c. 38. a. n. 445. l. 6. nec vt ipse loticandus,
 c. 43. a. n. 474. l. 9. numquam succidere quieti,
 p. n. 474. l. 3. prolatorem valetudinum) vel, proro-
 gatore.
 c. 44. p. n. 486. l. 3. diuortium crederet: vt omnia magis)
 Et infra, & quidem ex forma contri-
 nuz.
 Inde l. 3. seu moneri, seu terri a Deo velut
 fulgore
 c. 47. p. n. 543. l. 4. Porro quoniam non est ex arbitrio
 c. 56. n. 618. quacum peruixissent,
 n. 612. l. 1. & censet iuuenta senecta pōderata,

c. 7. l. i. vlt. fatissimicus.

Ex libro de carne Christi, pag. 649.

- c. 3. p. n. 27. l. 4. dimitti desiderauerit,
 c. 4. a. n. 32. in diem inolefcentem, grauem,
 c. 5. a. n. 49. l. 2. quam homo: Deus Marcionis audi
 c. 6. n. 54. angelus quidam illi Philomenes.) In-
 de p. n. 57. l. 6. dicentes licet carneam,
 a. n. 58. l. 1. quoniam (quia id quod
 c. 8. n. 81. pœnitentiam admiserit.
 c. 9. n. 86. hūlatim est, & iam
 c. 11. n. 100. si in carnem conuerfam,
 c. 13. a. n. 108. l. 6. solidata, & singularitas tota est,) Et n.
 108. Et anxia est, inquit,
 c. 14. p. n. 118. Prophetis aliquo modo gloriosior,) *Inde,* angelus fuisse
 c. 17. n. 138. & tamen mihi vacet incurfus Adæ,
 vnde Christus Adam
 c. 20. n. 153. propheta David. Ille) Et p. n. 154.
 l. 4. Auulsi me, inquit, ex utero.)
 P. C.
 p. n. 156. pandentibus exinde venis
 c. 21. l. 3. vt caro, non ex semine carne præcel-
 ferit.
 a. n. 159. caro ipsius est. sola hæc
 p. n. 160. l. 3. Hoc nomē non debet caro extraneæ.

Ex libro de Resurrectione carnis, pag. 676.

- c. 1. n. 9. pulsata saltē, licet non adita veritate.
 c. 2. a. n. 22. l. 1. quoquomodo velint, tamen) *Inde an-*
 te c. 3. l. 3. incurfione prædicta
 c. 3. a. n. 32. l. 1. suas instruant) vt supra.
 c. 8. a. n. 84. l. 3. Christum dominum par esse,) patia-
 re. P. C.
 c. 14. p. n. 112. l. 1. concretionē parari.
 c. 16. a. n. 122. sed Thracis, vel Galli,) P. C.
 c. 21. p. n. 162. l. 1. tam appetere prophetia iaculata,
 c. 31. l. 4. cecidisset, vt manifestus est,
 c. 32. p. n. 243. l. 3. de aluo piscis euomitur.
 c. 37. a. n. 271. l. 3. magis conflucauit) id est, patefecit.
 c. 40. a. n. 285. l. 7. renouari die ac die.) *Vt supra n. 282.*
 renouatur die ac die.
 p. n. 285. l. 1. per supergressum in supergressum)
 ita aduersus Gnost.
 c. 46. a. n. 327. l. 1. nisi illuc penetret
 c. 48. a. n. 348. l. 1. non alias hic baptisate
 c. 60. l. 3. ante finem non posse. Licet
 Ex lib. i. aduersus Marcionem, pag. 740.
 c. 2. l. 2. quem negare non potuit creatorem
 c. 5. p. n. 40. l. 1. Sgen, tum vsque
 c. 7. p. n. 48. in medio autem deos diiudicabit.
 c. 11. a. n. 65. l. 3. tempore? an ne alio) Et l. p. n. vlt. cap.
 insigniora & superiora opera) P. C.
 c. 15. a. n. 105. vacent subsistia,
 c. 16. p. n. 110. l. 1. Deo creatori deputandam) *Inde l. 3.*
 ex aridis, & succidis. P. C.
 c. 18. a. n. 121. l. 4. qui modo cum non vltro
 c. 19. p. n. 131. l. 4. statimque satis plana res est. Præiu-
 dicat
 c. 22. a. n. 154. Quid ni — fuisset? Non posse quid-
 uis Deo, non licet,
 p. n. 154. l. 3. hinc censetur, si agat: sic nec voluisse
 videbitur,) P. C.

referri

- c.23.p.n.159.l.1. referri, cui deficit ptima, non habent
i proprium) *Inde l.3.* Exhibe ei prin-
cipalem
c.24.p.n.171.l.3. Quid enim tam perfectae caritatis.
Inde l.vlti. pag. febricitates, d Marcio-
nita
c.27.p.n.190.l.4. Quid fiet peccatori cuique die illos
respondebunt
c.28.l.vlti. pag. proinde cur tantam
c.29.p.n.204.l.6. compescere in totum,

Ex libro I I. pag. 770.

- c.2.p.n.61.l.4. de arbitrio sensus sui pensitant Deū
aliqui
a.n.7.l.3. idest magnitudinem, qua Deus
n.7. Etiasiam tum Apostolus) *sic Vat. c.*
c.5.a.n.31. l.1. ad formam Dei respondentis.
c.6.p.n.56.l.4. non fauente institutioni, non seruie-
te.) *Inde n.37.* si careret hociure
a.n.39.l.5. quia aliter quam Deum) *Inde a.n.40.*
ream ostenderet, quod ipsa commisit.
c.7.l.vlti. pag. ut desinas quaerere) *Inde n.44.* quod
bene acceperat, ut ipse
c.9.a.n.54.l.3. & dies ei: Haec dicit Dominus. Tu
c.10.a.n.63. resignaculum
a.n.68.l.8. laesit hominem electum ad Dei ob-
sequium) eieciū ad Dei obsequio.)
P.C.
c.12.n.73. Ita si societas --- separationem ea-
rum non potest capere, quo ore
c.13.n.78. Qualem exporet Deum, vel qualem
malles expedire? sub quo delicta
c.19.a.n.121.l.1. ne villo momento.) *Inde p.n.126.l.4.*
ad liberandas animas
c.20.n.129. & tandem vasis istis renuntiauerunt
c.22.a.n.147.l.1. Deus aeternus) *Esā. 40. c. 28. lxx. Ita*
Fulgent. lib.3. ad Trasimundum.
n.148. vel ex edito
c.24.p.n.158.l.5. & plurimae misericordiae.) *est enim*
poluētes.
c.25.n.166. pro reum variantium sese occurfu,
rei ostendimus.) *Ita Erub.* occurfu
fieri) P.C.
c.27.p.n.188.l.1. & exinde omni) *Jude l.1.* sicut apud
David scriptum est
a.n.192. Quid si enim eadem.) *Inde l.3.* de se-
u.10 scilicet saeuum
c.28.a.n.197. omnem malum, quem) *Inde p.n.198.*
l.3. dissimulationis pristinae fecit
c.29.p.n.207.l.5. Christo teformatus, & reperiūsus,
& redditus, potius quam exclusus,
cum praefertim
a.n.208.l.3. Nam si ita est, quomodo eū) P.C. *Inde*
n.208. qui res suas austeriores

Ex libro III. pag. 800.

- c.3.a.n.10.l.1. & nominatim praefato) & n.10. fide
elicit) *sic infra de Meneg. a.n.11. l.4.*
c.4.l.2. & quum maxime
c.5.n.24. cum etiam Ethnicorum Apostolus
c.6.a.n.28.l.1. necessitatem praeiudicium) a.n.35.l.1.
& condente spiritum) *Inde,* secun-
dum Prophetam,
c.7.p.n.52.l.3. propter eundem Domini conspe-

- ctum.) sic aduersus Ind. c. vlti.*
c.8.l.vlti. pag. per mortem reuertentis
c.13.a.n.90.l.1. iam signum nō fuisse.) *supra ad. Ind.*
c.14.p.n.101. l.5. Quis enim ea enle operabitur,
c.15.a.n.107. tunc Graeca) P.C.
c.18.p.n.127.l.1. de qua quum maxime
c.22.n.170. separamini qui Dominica vasa por-
tatis) *a.n.171.l.3.* Ecquid creator
c.23.a.n.183. Vespasianum nō poenitentiae intel-
lexissent) *Tempus scilicet quod praee-*
miserat.
c.24.a.n.197. strata via à Christo

Ex libro IIII. pag. 834.

- c.1.n.4. vel quod magis in vsu est dicere) *Vat.*
c.2.p.n.5.l.1. & quidem vt acceptio)
Vat. c.
c.3.a.n.28.l.1. etiam circa titulum: ceterū Aposto-
lorum est, iam ergo) P.C.
c.4.a.n.32.l.1. à nostra veritate deliuit.) *Inde a.n.*
n.33. 13. sed & profertur
Si enim Euangelium, quod Lucae re-
fertur penes nos (viderimus an &
penes Marcionem)
a.n.37.l.1. & nostrum antecius id emendans
c.5.p.n.38. ab initio, id ab initio) *n.43. l.1. vt*
non etiam damnatum) vel, cum eo
damnatum
l.3. *a fine pag.* integra decucurrerunt
c.7.p.n.59. Ecquid ergo) *c. l.vlti. pag.* Hoc age
Marcion. Aufer
l.1. pag. 839. & non est bonum auferre panem.
c.9.p.n.101.l.4. & hoc semel fundum
c.10.p.n.116.l.1. quod ne Valentinus quidē) *p.n.118.*
l.7. non admittunt insaniam haere-
ticam
c.11.p.n.126.l.4. tempore Ioannis cam praestans; vt
tempore suo eam destituas, si non
cuius fuisset, iamq. erat. Tenco meū)
Vat. c.
c.12. pag. 846. l.3. animae omni,) *est enim. πάσ.*
c.13.p.n.160.l.3. habes actum euangelizantis) factum)
P.C. & l.1. possit, & auditum pacis
a.n.166. Hos spectabar Plinius.) P.C.
n.168. videns ignotos, & extraneos: Et dices
cordi tuo, quis
c.14.p.n.179.l.3. & ipsi egenis solatia.) P.C.
n.190. Sanctificare eum) *Vat. c.* n.191. nam
& sanctificatus) *Vat. c.*
c.16.p.n.222.l.1. & quidem tam plenae atq. perfectae
a.n.223.l.1. ipse praefat.) *p.n.223. l.2.* deitatem
excussura
p.n.224.l.2. indigeat, datori imperatam habes
p.n.225.l.3. cura ultra ne) a. n.231.l.3. proinde
nec alij
p.n.232.l.1. disciplina, qua cognita) & l.3. itaque
Deus Marcionis, & si quū maxime
quia soluturo) P.C.) *post n.244. l.3.*
beneficia praecesserunt?
a.n.249.l.1. regula excidere, quanti Chriftum
c.18.p.n.257.l.4. qui neque eundem speraret
c.19.p.276.l.1. in Iudaea
c.21.n.294. Numquid vel hic edidit cuius? Pro-
hibet eos
a.n.302.l.3. centum hominum?

a.n. 303. l. 1. non potest nouum sensisse Christum, nisi) del, non potest non eum) *sublatum*, nisi

m. 313. cruciatu delibratus ;) *quasi in uetri trutina suspensus*

e. 22. p. n. 317. l. 5. separaturus. Sic enim alienos) *ironice*.) p. n. 339. l. 3. tua , & excidi mente.

e. 23. p. n. 350. l. 1. debere ; qui semper

a. n. 354. Agnosco iudicis feueritatem. Econtrario Christi eamdem animaduersionem detestatis discipulis ,) *Locum corruptus, vel mancus.*

e. 24. a. n. 368. l. 1. abundaturam circumcidens ,) *Ex li. 7. l. pag. & immanissimae cuiusq; bestiae*) P. C.

p. n. 387. l. 5. id est fidei hanc erogationem , & subiectionem) *Marc. 11. 407. l. 1. exigeret sublimior spes,*

e. 25. a. n. 398. l. 3. vnum aliquod ex omnibus) P. C.) p. n. 407. l. 1. exigeret sublimior spes,

e. 26. pag. 864. l. 1. hoc, quo significarent

e. 27. p. n. 437. l. 1. Saepetiam huius

e. 28. p. n. 456. l. 3. Ita dico vobis ,) *Ex l. penult. cap. parasti, cui erunt*

e. 29. p. n. 468. l. 3. tantum quod reuelata, quum) *Inde l. 2. ne de eis cogitant?*

a. n. 475. l. 3. Deum suum metuens

e. 30. a. n. 495. recognosco te exigere ,) *Inde l. 1. a. n. 496. sublequitur? De*

e. 31. a. n. 511. quorum speciem Iudaei gerunt ,) p. n. 513. l. 1. vocationem, caeleste conuiuium) P. C.

e. 33. a. n. 510. dominicos debitores, diminutis cautionibus) *Ex m. 532. vt vnde vnde magis probeatur,*

e. 34. l. 6. a. fin. pag. & patremiamen testans eum

p. n. 541. l. 3. Sicut & prophetae auctoritate:

p. n. 547. l. 4. adulteri fulgura iacularus est) P. C. l. 7. l. pag. quam Marcion Christo suo) P. C.

m. 555. & candida --- prospiciatur) p. n. 556. l. 4. Nec enim cepisset Petrum dicere) P. C.

e. 35. p. n. 559. l. 3. comminatur ille: nec enim alius

a. n. 569. l. 3. cum alter , vii dominus, siue per semetipsum

p. n. 573. l. 1. qui considerent

e. 36. m. 589. qui quoquo modo) p. n. 591. l. 7. Atqui ne --- ne vllam) P. C.

e. 39. p. n. 640. l. 3. qua foenetrarentur) p. n. 643. l. 5. signum eius est rei,

a. n. 644. l. 4. cui confutationes deputantur,

e. 40. p. n. 657. l. 1. leuauit in me plantam.

l. 7. l. pag. primum appreciati: & dederunt

e. 42. m. 690. diuisum partem, partim forte

a. n. 693. l. 1. Habes saluti tui

a. n. 699. l. 4. Denique si caro non fuit, sed phantasma

e. 43. a. n. 709. l. 3. effect, qui existimabatur.

Ex libro V. pag. 938.

e. 2. a. n. 19. l. 4. hinc, video dices, subtruxit:

e. 3. a. n. 24. l. 2. desiderabat, quos si quando vult Iudaei magis affines intelligi. Cū vero

p. n. 25. praedicandi munus obiret.

p. n. 39. l. 3. & deputatus est) *Infra l. 7.*

e. 4. a. n. 45. l. 3. impleri, auriam implendum) a. n. 52. & si ex parte conuerit.

a. n. 53. Alterum super omnem

e. 5. a. n. 67. l. 1. & qua ignorus, --- & qua nescit irasci ,) *Inde l. 5. pertinenti stultitiae deputatae;*

m. 74. etiam vera ,) *Inde l. 4. gabatarum purgatio*) P. C. *Ita ad vasa pertinet.*

Matth. 23.

e. 6. a. n. 87. l. 1. Apostolus viri?

e. 7. a. n. 107. l. 3. in quae admittenda fornicatio) P. C.

a. n. 116. l. 4. De' parer, ex quo omnia. ex quo omnia nobis, nisi

a. n. 121. l. 1. Praetereo si quando paria eorū, quae retractata sunt, quaedam &

e. 9. l. 2. qui timer etiam , cuiusnam Christus

a. n. 139. l. 9. Hoc cadit, quod) P. C.) *Inde l. 4. quomodo in Adam*

a. n. 144. l. 1. nisi filio vero. Nam) P. C.

a. n. 145. carni deputas ex vero spiritus, quod ex ipso. Hic accedii) *del, Huc*

p. n. 147. l. 4. Sed ii & hic Psalmus

e. 10. m. 157. ideo de corporis) P. C.

e. 11. a. n. 184. l. 3. nec vltra. Possum --- ptae manu erit, scilicet huius,

e. 12. p. n. 193. l. 5. mortis demutari consequantur ,) p. n. 194. l. 1. Ideoque ostendit) P. C.

a. n. 198. l. 1. vindicari iniquis enim

a. n. 202. l. 1. angelū nouimus, D E P A R A D I S O

l. 1. eius stilius est

e. 13. l. 3. adhuc congregi. Quotiens probaueram concessionem eius --- apud creatorem? quamuis & ipsa epistola

p. n. 212. l. 1. quia & hi legem ignorantes , natura) P. C.

p. n. 213. l. 3. vindicabuntur à Deo illo iudicio

a. n. 213. l. 1. per quae haec

m. 211. peccatum in morte

m. 223. inquit, legi per corpus Christi ,) P. C.

m. 225. liquit delictum latens) P. C.

e. 14. p. n. 255. l. 7. Quum vero utrumque subintraxerit ,) l. 10. de statu similis, & vera de censu, non vera de simili.

a. n. 229. l. 1. Phantasma , quia ostentum est ,) p. n. 235. l. 1. Vnde enim eruptio?

a. n. 236. l. 1. patebant de Esiae, vt frequentia retributionem iniuriar, sed inceptio-

a. n. 238. l. 1. nem) *Inde l. 5. Christi autem non & creatoris,*

e. 15. m. 243. lex vxoria est turpitudini) p. n. 246. vetar nihili haberi?) *sic infra semper.*

e. 16. p. n. 252. l. 2. Euangelio, poenam, quos ait luituros exitialem

m. 254. Quisquis est autem ex duobus ,) *Inde l. 3. propter hoc dabit eis in finitū*

a. n. 256. l. 1. Christum creatoris submittat) P. C.

e. 17. pag. 258. l. 1. secundum boni aestimationem) *Id. d. 1. klav.*

a. n. 267. l. 3. Apostolus sciuit? Quis iste?) *Inde l. 6. conuersatus fuerat Apostolus. Non quia*

m. 272. Marru cine) *vide Catull. Epigr. xij.*

l. 7. l. 4. praecedentis non miror syllabas subtrahi

Ende l. z.

6.10.9.2.6 5.

adultae fruges.) P.C.
 Millies millia) Inde l. 4. patris, quod
 non patitur
 Aiunt quidam) P.C.
 Hic si qui putauerit) Inde l. 3. non
 ideo non vitur
 & ad quae mandatus.
 vt pater sim, filium habeam, --- vt fi-
 lius sim, patrem habeam, --- Quae

1827

1. *Chlorophyll a* (Chl *a*)

qui eo facto excommunicatur actio-
nem sacerdotis.
quam alium se homo sentiet), P.C.
et *ibid.* in propeet caelo.
Quor illa oratione commemoras,
Vt ergo quid *pro*, Vt quid ergo
-minum- in persecutionibus), *Hic*,
et confat. de sum multa,
vultus, il forte relinquendis, filijs.
Quid ergo facies, il nolens vxorem
de tua) P.C.
Puto nobis tam licere nascentem ne-
care, quam & natum.
& il auspicias initium est.
Nam quod ipsi pontifici maximo ite-
rare matrimonium non licet, mono-
gamic gloria est.

Lauchlin

- p. n. 71. l. 3. Irueuit diabolus post luxuriam, ca-
suaratem perditricem,
a. n. 72. l. 1. id bonum inferi, quam viuenti se-
parari
n. 72. Quanta igitur, & quae in ecclesijs
ordinari solent,

Ex libro de Monogamia, pag. 1137.

- c. 2. a. n. 11. l. 4. fidem eliciente pro eis) *Sic supra adu.*
Marc. 14. a. n. 10. l. 1.
c. 3. p. n. 15. l. 10. Si tamen discas da comparatione,
non erit melius,
c. 5. l. 2. ante fin. sine monogamiae professione re-
ferre;
c. 8. a. n. 62. tum de ceteris argumentis. Cum
c. 10. a. n. 78. l. 1. quanto iam indignius, quia non me-
ruit.

Ex libro de Fuga in persecutione, pag. 1158.

- c. 1. p. n. 8. l. 3. Sed non statim hac sententia de ce-
teris
a. n. 17. nisi cum in tempore persecutionis ec-
clesia in aitonio est? Tunc & fides
c. 2. Si, quoniam iniquitas
c. 3. p. n. 31. l. 3. quid est bellum quam persecutio? *Co-*
in' l. 1. aut vitam afferunt, aut
mortem,
c. 4. p. n. 36. l. 4. Sicut duplex ratio defendit, *Co- P. C.*
c. 5. a. n. 40. sicut fugientes reducere in medium) *Co- P. C.*
c. 6. p. n. 44. l. 5. qua per totum orbem *in' infra l. 1.*
a. n. 45. l. 4. Ut ergo periceretur praedicatio, *Inde l. 1.*
p. n. 46. l. 1. Neque enim quasi tacitis
a. n. 47. repleant doctrina sua.
a. n. 49. nec fugerunt de ciuitate) *P. C.*
c. 10. p. n. 49. l. 3. Pulchrior est miles in proelio amif-
sus,
c. 11. n. 82. derinebuntur illi messonis suae mer-
cedes, vel in compensatione;) *cap. 4.*
Co- 6. loam.
p. n. 83. l. 3. verum quod dispersum gregē faciā,
c. 12. p. n. 86. l. 5. indignum Deo, & dispositione eius;
a. n. 91. l. 1. Quis tamen ab negatore is spernat?
a. n. 92. Cum das, utique ne tradaris, voluisti:
non traditus autem, nec traduci ha-
bebas. *Afferit, non querit.*
p. n. 92. l. 3. dū nolo traduci quod sum, sum con-
fessus id esse, quod nolo traduci:
a. n. 95. l. 4. voluntas Dei sic est. Aspice --- dispo-
sitionem statum) *P. C. ex v. 1. c.*
p. n. 96. l. 1. Sanguine empti, sanguine munera-
ti, *loam 6.*
c. 13. p. n. 100. l. 1. Porro qui cōcurrit, nō petit.) *Co- P. C.*
Inde l. 5. aspiciens dicit: De reatu.
p. n. 100. l. 11. Vlcescat & inimicum.
Omnium iam nunc Dominicarum
sententiarum fuit & causae, & re-
gulae termini. nō inuisti enim, nec
Ibidem.
Inde l. 6.
Inde l. 3.
a. n. 101. l. 2. At qui adeo omni petenti
deberet de mammonae nominibus,
si nobis de dominica ratione
quasi & fugere scriptura permittat,

Ex libro aduersus Pſychicos, pag. 1174.

- c. 7. p. n. 40. l. 3. proelium admovebant,
c. 8. Reddidimus veteria, ad noua nūc do-
cumenta
c. 9. l. 1. pag. 1179. Danieli in lacu leonum
a. n. 58. l. 1. Deo suasit, quom ex necessitate
c. 10. p. n. 64. l. 3. in nonam obseruandi requiro, *Co- l.*
Id pag. sed tamen puto
c. 11. p. n. 70. l. 1. legem in posterum sancit
p. n. 71. l. 4. illa potuerunt retinere; aut & illa
recusare debuerunt, aut exerta ista
suscipere
p. n. 72. l. 3. cum & Antichristi aduersum nostrū
c. 12. pag. 1181. l. 2. ē custodia obelus nihil habens
carnis, *P. de Nonum.*
Co- l. 5. & ipsa, quae tam saepe) *P. C.*
a. n. 77. l. 4. atque ista, hoc iam extortus,
c. 13. a. n. 79. l. 3. facere Domino, sicut indicere illius
est:
c. 15. p. n. 89. l. 1. Spiritus sancti, praedamnans) *P. C.*
c. 16. a. n. 98. l. 1. haec signa ad satisfactionē inuitatus
a. n. 101. l. 1. balnea, & tabernae) *P. C.*
c. 17. a. n. 107. l. 4. non vtrique in substantia carnis,
l. 3. a fine mundipotentis, aduersus

Ex libro de Pudicitia, pag. 1195.

- c. 1. a. n. 3. l. 1. ut non ciuiato, sed moderatio) *P. C.*
a. n. 5. l. 3. Testamento coacta
a. n. 10. l. 3. dedecorabit vilis leuitas, *P. C.*
a. n. 14. l. 1. dum ne secundas quidem
c. 2. a. n. 22. Dimitti autem, ut dimittantur tibi
Deo delicta mandantur, *P. C.*
p. n. 23. l. 1. vita ei, qui non) *Co- pag. 1197. l. 1. itre-*
c. 3. l. 6. missibili. Superest
a. n. 25. consequetur ne frustra agatur;
consequitur, frustra agitur; quantum
autem) *P. C.*
p. n. 26. l. 4. aduocat; precibusque negotiata cō-
passionem elicit, quam) *Locum am-*
plius considerandum.
c. 4. l. 2. quae veniam ab hominibus
p. n. 28. l. 2. nuptam an viduam quis incurset, dū
nō suam; sicut) *P. C. Inde l. 1. in cur-*
ribus pudicitia
p. n. 29. l. 1. periclitabitur, ne inde confertae
c. 5. p. n. 32. l. 3. firmandis, muniendisque
p. n. 34. l. 1. Honorauit itaque
l. 3. a fin. pag. & si qua vis fuerit, *P. C.*
l. vlt. pag. illi de medio emicanti adunamur,
concorporauit
n. 35. Sciunt luci mei, & montes,
p. n. 35. l. 1. procurem. Ego quoque homicidium
non numquam moechiae laboto.)
P. C.
p. n. 37. l. 1. quot pellicatus --- quot rivalitates ---
quot custodes --- quot delatores ---
quot confcios --- quot adulteri
p. n. 38. l. 3. Personae acceptatio est. *[cap. 6. Mis-*
erabiliores poenitētiās reliquisti. Pla-
neque ostendas
p. n. 39. l. 3. ianuam poenitentiae pandas.
p. n. 43. l. 1. quotiens reum istorum, totiens in-
uenimus
p. n. 48. l. 4. sed amarum inde gustatet,
incipitis

c.7.a.n.56.l.1. ancipitis negationis
p.n.58.l.1. non lucernæ spiculo, sed totius
c.8.p.n.66. quo volunt, trahunt,
c.9.p.n.73.l.1. quorum mensam Iudaica
a.n.77.l.4. vbi nec ille compos esset vitalis escæ,
P.C.
c.10.a.n.83.l.4. Dominus gnaris benignus magis,
quàm ignatis,) *ut in oppositum Iudas.*
p.n.83.l.1. vt Deus nulli iudei;
a.n.86.l.1. hautiliquæ non potest frangi.
c.13.p.n.101.l.1. capras tinas quæcis; ne rursus de gre-
ge exiliant,
c.14.a.n.115.l.1. vidi. Vide quasi
a.n.119.l.1. ad Dominum. vt quoquo modo au-
feratur de medio eorum. non vti que
p.n.120.l.1. quod corruptum esset, & immun-
ditia.
c.15.a.n.126.l.1. manifestum prædam nauerit.
a.n.127.l.1. gurgiti malum tradis,) *id est, fornicato-
rum satanæ.*
c.16.p.n.133. Deus & hunc, & illos conficiet.) *et*
l.1. fornicationi, sed Domino.) *et*
infra l. 2. & Dominus corpori; &
Sermo
a.n.136.l.3. aufert te tibi, --- addicit.) P.C.
Inde l.1. glorificate, & tollite Deum
in corpore
et l.4.a. fin. pag. quia præstat) *et* l. penult. non vret
concupiscentia
pag. 1208.l.11. Sic vult nos prætere sollicitudinem)
Inde l.3. placeant coniugi.
c.17.a.n.142.l.5. potest; qui per Christum mortuus
c.18.l.2. & ad indictionem omnis pudicitiae,) *et*
et not. 150. iam audisti per Esaiam)
& l.1. ne attigeritis.
p.n.151.l.1. Odiui ecclesiam malignam --- & cum)
Inde l. 2. vt solus plures. * quoniam
quidem
p.n.156.l.3. sine tuga vanitatis, vt virgo,) *Inde l.1.*
a.n.157.l.9. Quod si & hic
diuinæ, si ita comperisset dari restitu-
tionem suis etiam post fidem lapsis,) *et*
Locum mirè corruptum.
* a.n.157.l.4. quo nam vsque; aut sub condicione
c.19.a.n.163. vtroq. nomine purgatus
a.n.167.l.1. quos à delicto) *Inde a. n. 169. l. 1. in*
quo nos sensus
c.20.l.3. omne facilius impudicitie
a.n.175.l.3. ex redundant alicuius
p.n.177.l.5. rursus renouari in penitentiam,
p.n.181.l.5. de pristinis causis aliquid
c.21.l. ult. pag. assignat: sed rursus quid potestas?
Spiritus. Spiritus autem Deus est.
Quid autem docebat?
a.n.184.l.1. hoc solius spiritus est.
p.n.191.l.3. conspitaueunt; Ecclesia ab auctore
c.22.p.n.192.l.1. ex confessione vincula

l. penult. pag. quam qui Ecclesie perdidit.)
P.C.
pag. 1214.l.3. donatisi supplex,
l.4. capiti librato, --- iam leoni concessio,
p.n.194.l.4. ingeram vsque in sinum
l. vlti. Atqui nulla

Ex libro de Trinitate, pag. 1233.

c.1.p.n.7.l.3. arboris doceretur, sed futurum si for-
te, ex voluntate hominis
c.3.p.n.17.l.5. templum non capit, quem mundus
non capit.
c.4.p.n.20.l.7. nisi à bono Deo recessisse.) *Græca*
forma.
c.8.p.n.39.l.1. tenebrosa si lucent.
c.10.p.n.50.l.1. dum ex Maria nihil accepit, neque
nobis
c.13.p.n.66.l.6. natiuitas, & qua caro factus est, esse
hominem; & qua verbum Dei,
p.n.68.l.5. per ipsum, & merito Deus est:
c.16.p.n.82.l.3. nisi quoniam ex resurrectione
c.17.p.n.85.l.14. suis viribus exersens,
l. vlt. pag. 1245. in gloriam Dei patris sui currete
c.20.a.n.94.l.9. sermonem in illo non esse deductum.)
et a.n.94.l.1. non potuit se exercere.
Frangitur
c.22.pag. 1249.l.16.] distinctionem pertinet: quantum
verò ad concordiam in vna fide, &
sententia pertinet, vni ambo sunt.)
sic videtur locus implendus, alioqui mō-
cui,
c.24.l.2. Et omnis qui viuunt, & credit
c.26.p.n.116.l.12. Ex quo etiam Deus confirmatur esse,
qui
c.29.a.n.130.l.3. sed post resurrectionem
c.30.p.n.137.l.12. credamus scilicet fidelissimum,
c.31.pag. 1260.E. Si enim innatus fuisset, comparatus
--- duos faceret innatos, & ideo
duos faceret deos: si non genitus
esset,
l.4.a. fin. ceterorum omnium dominus sit,) *Phil.*
2.b.10.

Ex Epistola de cibis Iudaicis, pag. 1272.

c.1.l.3. faciat hilariorem?) *aliter*, liberio rem?
c.2.l.8.a. fin. pag. & spiritalis illatio retineatur.
c.3.p.n.9.l.3. in ore habeant quasi cibum quendam
præcepta diuina: vngulam findant,) *et*
P.C.
a.n.11. accuset deformatos in feminam
c.6.p.n.10.l.4. Ceterum nihil tam intemperantiam
coërcuit,
p.n.21.l.9. vt & ieiuni maturino tempore, bibat)
- *Ita iam pridem emendatam.*



A D Q. SEPTIMI TERTULLIANI

LIBRUM DE PALLIO,

IO. MERCERII I. C. Commentarius.



PRINCIPES semper Africæ] Sic Apuleius & ipse Afer, ad cosdē Carthaginienses orationem habet ubi de Emilio Strabone, Floridarum tertio: Is laudator mihi apud principes Africæ viros exstitit. Et quidem Verē Africæ principes, qui tercentum Urbis in Africa haberent, & in ipsa metropoli Carthagine dominum millia septingenta: ut a Strabone relatum libro decimo septimo. Romanorum amplius elogium: Principes orbis terrarum. Sic illos compellat Marcus Tullius Philippica quarta. Quid quod paribus & totis viribus Carthaginienses imperium orbis agitaerunt? Videndum ea de re Florus, libro secundi capite quarto.

vetustate nobiles] Nam & ante Romam conditam Carthago. Eius natales ab anno trigesimo octavo, Dionysius Halicarnassensis, libro primo: a sexagesimo quinto, Vel-leius Paternulus: a septuagesimo secundo ante Romam conditam, Justinus computat. Longē antiquiorem facit Appianus, ut qui à Xero & Caribedone, anni quinquaginta ante illi captivitatem edificatam scribat.

novitate felices.] An ex quo Romanis principibus subditi sunt: an facta potestate Urbis restituta cum Verus illa eversa per Scipionem fuisset: an potius quod iuri Italia facta esset eorum civitas beneficii Seneci, cuius tempore hunc librum Tertullianus scripsit: in hanc postremam sententiam proclivior sum; quam nobis suggerit Paulus Jureconsultus lege fin. ff. de censibus.

Habitus denotate pacis.] Probo Ciceroni; inter-pu-nctionem, habitus denotare. Pacis hæc, &c. Vt Cartha-ginensium sociaria infirmuletur, qui per otium reprehenden-dū vestibus sese oblectarent, cum antiquum habitum non re-tinerent.

ab imperio & à cælo.] Et Imperatorum providentia & Dei beneficentia.

Bene est.] Pulchra formula congratulandi, quæ apud veteres epistolæ sæpe omnibus initium fecit, ut hæc editū, Bonum faustum, Pertranque ut Verbum Græci expressere, καλῶς ἔχει.

Et quidem in fama.] Reineo istud (in fama) quod est in ore vulgi. Cur enim non id admittamus ut illud Suetonij in Augusto, capite septuagesimo; in fabulis: sed tota hæc periculis variè interpolata. Propius accedit ad librum Terentij lectio, si se expungat. Et quidem in fama de subterminis studio, & luminis consilio, & mensuræ temperamento (quod neque utans cuncta prodigē,

nec intra genua inuerecundē, nec brachiis parcē, nec manibus artē, sed nec cingulo sinus diuidente) expedita atque quadrata instituta. Sepone quæ parentibus conscripta sunt, hic sensus constabit. Celebres olim fuisse in-stituta quadratas quibus mulieres utebantur, cum subterminis studio, quod ad materiam; tum luminis consilio, quod ad colorem; tum denique mensuræ temperamento, quod ad for-mam pertinet. Reddō ad parentibus. Celebres mensuræ tem-peramento, quod neque infra genua demitterentur, ambu-lantibus impedimento futuræ; nec intra genua verserentur, pudorem pulsatura; nec brachia aut manus confringerent, manicas, nec sinus diuiderent, succincla. Sic serē Cartha-ginensis Virgini habitum mentis Venus describitur Vir-gilio, libro primo Aeneidos.

„Nuda genu, nodoque sinus collecta fluentes.
De subterminis studio.] Materia Vestium sine panni ex quo Vestes sunt, sitemen & subitemen: sic enim expres-sere Pandecta Iuris civilis, quæ Florentiæ ex archetypo excu-sa dicuntur, in l. Vestimentum, 2. 2. ff. de auro & argen-to leg.

Et luminis consilio.] Coloris ratione: nam & infra hoc ipso libro nominū consilium pro etymologia sue ratione nominū usurpatum; & lumen pro splendore qui in colore micat. Arnobius similiter dictum Apologético quinto: Id-circō illis (de pomū Punicis loquitur) color est purpu-rei luminis suffusione sublateus.

Quadrata instituta.] Instituta xctoi σωκευατορῶν des-sens muliebrem accipio, parte pro toto usurpata, ut apud Ovidium illo Versu.

„Quæque tegit medios instituta longa pedes.

Instituta] Asiote sunt, siue segmenta preciosiorū panni, quæ oriū Vestium assumunt ornatum causā: τὰς ὀρεὰς Ce-drinum, τὰς τρυμμάκτας Imperator Leo vocatus constitutione octuagesima, symboli Dipturum Poëta: & ex his Vestes ipsa instituta.

nec manibus artē.] Sic Verius quàm artē. Artare veteres dixerunt quod nunc artulare. Plautus Captiuus.

Fortuna humana fingitque artatq; ut lubet.

Imō & recentiores: Vlpianum Iureconsultum in l. 21. §. si quis ff. si quis iact. sst. causa facti obtemp. hī debitor se ar-tauit. Ambrosij libro secundo officiorum: hī debitor arretur ad solutionem.

in fibula morsu.] Ergone pallium designare voluit his Verbis Calpurnius?

--- Sed mihi fordes,

„Pullaque paupertas, & aduncō fibula morsu

„Obstiterint?

In Tertull. lib. de Pallio,

Aesculapio iam vestro sacerdotium est.] *Id sacerdotium, pro: sacerdotium; ut sit sensus: Pallia quibus olim Viri Carthaginienses vsi sunt, similis fuisse quibus etiam tunc Aesculapii sacerdotes utebantur. Sic ferè veteres omnes loquutos, iudicium, pro iudicium; radicium, pro radicem; vigiliū, pro vigiliū. Sospater Charisius notavit. Quid obstat igitur quominus ad pleniorem intellectum legamus Aesculapii iam vestri? Obseruemus potius Africanam eloquentiam, qualis & hoc loco apud Arnobium Apologeticum primo. Nihil sumus aliud Christiani, nisi magistro Christo summi regis ac principis veneratores. Cui si magis placeat, sacerdotium singulari numero pro collegio sacerdotum accipiamus, quo sensu non raro vsurpatis solet ab Auctoribus.*

Et in proximo.] *Non ita pridem; vel (quod magis placeat) propè, proximè. Sic Seneca loquutus est libro septimo de Beneficiis, vbi de natura: Quicquid nos meliores beatiorq; facit, aut in aperto aut in proximo poluit. Sic Hieronymus in Vita Hilarii: Quod antagonistas habet in proximo. Non ita longè à Carthagine femota Pica, ut ex Africa descriptione constet qua est apud Plinium libri quinti capite quarto. Sexaginta tantum stadiis ab ea distat Appianus scribit in Lybica id est, sexaginta septem miliaribus. Et verò Pica est quam fororem Carthagini Tertullianus appellat, quod vtraque civitas à Phœnicibus condita esset. Sic in sacris Bibliis Ezechielis decimo sexto capite, Sodomā & Samariam forores dicuntur vrbis Ierusalem.*

& sicubi alibi in Africa Tyros.] *Irreperisse in contextum Tyri mentionem putant. At si hoc verbum deleas, sensus precedentes orationis salutaris? Falsus igitur Causus Tertullianus qui in Africa Tyrum refert, quam constet in Phœnicia insulam olim, post Alexandri opera centum tantum fœculis circa Syriam, qua ipsa pars Asiae. Vnicam syllabam si adieceris, falsissime vindicaveris. Sic respondet: & sicubi alibi quàm in Africa Tyros. sensus apertus est, Pallio quondam & insula quadrata vsos Carthaginienses, & 43 proximos Tyrosenses, tum si qui alibi quàm in Africa Tyros. Nempe à Tyris profecti & Carthaginienses, & Puenienses. Notissimus Virgilius versus de Carthagine,*

» Vrbis antiqua fuit, Tyrij coluere coloni.
& ille aliter Prudentius in corona Cypriani martyris,
Antrala tenet Tyrij Carthaginis.

At cùm sæcularium fortium domina fortuna.] *Id est postquam Romanorum res in melius prouecta sunt, Deo ita volente, & fortuna annuente. Obscurius scriptum putant, & inde varia illa emendationes. Cùm (sæcularium fortium dominia fortunare Romanis Deus maluit: Cùm sæcularium fortium variari vrbis & Romanis Deus maluit. Retinco veterem lectiōem, Cùm sæcularium fortium domina fortuna, &c. Quandoquidem ut putant qui ei plurimum tribuunt (ait Augustinus) in omni re dominatur fortuna. Eleganter & illud, Romanis Deus maluit, pro eo quod est: melius voluit, ut infra hoc ipso libro, sed vos omnem lanificij dispensationem Mineræ maluistis. Certè si quid mutandum, vnicuique mutanda, & pro: Romanis legendum, Romanus, aperta fati & manifesta sententia, quando ita veteres existimauerunt, omnes vrbes in aliquid Dei esse iunctas, & eius in cuius tutela Roma esset, ignotum nomen fuisse. Sic à Macrobio traditum est libri tertij Saturnalium capite nono. Sed magis placeat quod libri omnes habent, Romanis Deus maluit, magis placeat, & Christianum scriptorem decet magis.*

Romanis Deus maluit.] *Aliquanto enim tempore mutauit, inter vtrumque populum Romanum & Carthaginiensem, fuit, cum variis casibus immixtis, in incipiente ætate vtriusque versaretur: ait Linus compendiasse.*

Soror quidē ciuitas suo pre arbitrio mutare properauit.] *Habemus ex quo hunc locum interpretari liceat Appianum Pica in Lybia maior post se Carthaginem ciuitas, Carthaginū emula, odio ad ipsam patet alio, cum bene inter Romanos & Carthaginienses cōueniret, Romā legatos misit qui vtrō vrbis offerret. & hac voluntaria data expugnata vel diruta patius Carthagine causam praestitit, postq; cum euerfam (quod Strabo scribit libro 17.) vtrā caput regionis fuit, & receptaculum Romanorū ad res in Africa gerendas, adpulsum Scipionem.] Cui consuli creato, ætatq; venia per populum facta, extra sortem Africa data fuerat: ex quo & Africanus dictus est, cursu Carthagine. Euerfa est septingentesimo anno ex quo condita, ut Titus Livius compendiasse & Orosius septingentesimo trigesimo ut Solinus septingentesimo quadragesimo octauo ut Eusebius tradidit. Apud Eutropium libro quarto, pro septingentesimo, septuagesimo, vtriusq; adscriptum ea editione quam curauit Henricus Stephanus.*

iam antè de habitu salutarer.] *Quippe integro biennio, eoque amplius, ante creatum consulem Scipionem, Pitenfense vsuque omnia Romani dediderunt, & iam isdem legibus & vestibus utebantur cum ad eos Scipio appulset.*

Romana præcoqua.] *Qua cum secundo bello Punico ab altero Scipione, istius auro qui Carthagine emeruit, frustra tentata expugnari non potuisset, vtrō se Romanorum ditioni subiecit, flantibus aditus Africa rebus.*

Vobis verò.] *Eticenses togæ (quod Romanorum indumentum) vsi sunt ante euerfam Carthaginem, Carthaginienses non nisi post factam ad eos vrbis (qua destructa fuerat) resurgenda potestatem.*

Post iniuriæ beneficium.] *Iniuria enim facta erat in delenda Carthagine, cum nulla causa esset propter quā euertere posset (ait Orosius) ut ea se per legatos dedidisset beneficium iniuria in concedenda vrbis restoratione. Sic apud Iustinum libro quadragesimo octauo, Rheia Numitoris filia, ab Amulio perpetua virginitate adfecta, species honoris iniuriæ adiecta dicitur, ut non amata, sed sacerdos electa videretur.*

ut senium non fastidium.] *Fastigium, habet prima editio beati Rhenani, quam curauit anno millesimo quingentesimo vigesimo primo, nec satis siccior altera mutauerit, cum & Paticanos codices ita expressisse alij referant. Eleganter & ad ea que præcedunt congrue. Pro iniuria que facta erat Carthagini: sensus in vrbis delenda, beneficium collatum fuerat in resurgenda: quasi senio confecta ciuitas renouanda esset, non ablata summa illa potestate qua ceteras Libyæ vrbis superabat.*

Post Gracchi obscena omina.] *Vigesimo secundo anno à deleta Carthagine colonis statim data area deleta ædificata quam incolerent. Coloniam deduxit Cains Gracchus, sed cum futura vrbis designaretur murorum fundamenta lupi nosse dicebant, Senatui vsus est ad abscissionem cessandum, quod Appianus tradit. Alia etiam adscriptus à Genio loci opposita Plautaribus in vita Gracchorum refert. Signum ut venturum cum senserit validè resistere factum, sacra altaribus imposita dissipata & extra terminos vrbis abiecta. Hæc sunt qua Tertulliano dicuntur obscena omina, hoc est, insausa, ut in hoc Virgilius versus Aeneidos duodecimo.*

» ne me tectere timemem

» Obscena volucres.

Et apud Arnobium primo apologetico; Cur duces cum

Io. Mercerij Commentarius.

cum pereunt laeum auguri non sum, nec aduersus spes bonas mali omniū obsecrare traducor? Similiter apud Suetonium in Galba capite quarto. Nihil requie postea Galbam tentantem res novas confirmavit, quā multa paratus; ceterisq; ut obsecrum ostendit abhorretibus, solus pro latissimo accepit.

& Lepidi violenta ludibria? Quam pauci quantam historiam complectitur. Marci Lepidum mortuo Sylla cui viuis infestus fuerat, de restituentis vi qui ab eo proscripti fuerant cogitans, bellum paratus, citius oppressum quam incipitum, vi aut Lucius Florus, quippe qui a Quinto Lucullo Consule ac eodem collega, patrum contritiarum duce, prohibuit, in Sardiniam iugere coactus, ibiq; mortuus est. Sed de hoc ne aliud quiddam speciale & ad Carthaginienses propius spectans hic significetur. Nam apud Dionem libro quinquagesimo quarto, idem coloniam denovo Carthaginensium deducendo iussu traditur, quod parte illius habitatoribus obvia per Lepidum, cui colonia amissa videtur.

Post terinas Pompeij aras? Placet quod Carrioni, tres triumphos intelligi quos Pompeius de tribus terra partibus egit, vi de toto orbis triumphasse dicitur: quod & scripsit Plutarchus, & Manilius notauit vi de tribus libro quarto. „Vitas thalassidion opes, pelagūq; receptū,
„Et tres emenso meritis exorbe triumphos.

Solebant per triumphū cedi maiores hostiae ad aram? Iouis Capitolini, auge inde ara pro triumpho usurpata, vi hoc Terentianum loco, vi illo Pateri Maximi libri secundi capite octauo. Lucius Cinnia & Caius Marius hauserat quidem avidi diuinum sanguinem, sed non protinus ad templa deorum & aras tenderunt. Quamquam nō tres, sed unicum triumphum de omnibus bellis a se confectis, duxisse Pompeium Dio tradidit libro trigesimo septimo.

& longas Caesaris moras? Qui bellum ciuilebus solutus, ad consulandum militum animos, Carthaginem & Carinibum coloniam duxit, quod & Plutarcho in eius vita, & a Dione libro quadragesimo tertio relatu. Imō, non duxit, sed iam ducere de sinibus, morte praenatus est. Eius voluntatem cum in scriptis reperisset Augustus, duci curauit. Sic ab Appiano protinus sub finem belli Libyici, vi hoc amplius, restitutam Carthaginem fuisse annis duobus & ceteris postquam a fundamentis diruta est. Belli conuenus haec annorum supputatio cum eo quod apud Sallustum exstat, Marco Antonio & Dolabella Consulibus & hic annus quo mortuus Iulius Caesar enituitur Carthaginensium in claritate priorum. Scilicet, a consulatu Scipionis, ad consulatum Antonij & Dolabella vsq; duo supra centum intercedit anni. Quod apud Orosum legitur, vigesimo secundo anno ex quo euerfa fuerat restitutam Carthaginem, ad id referendum quod supra diximus, arce eius diruta colonia Italici iussu fuisse.

vbi moenia Statilius Taurus imposuit. An in Taurum de quo Tacitus libro duodecimo, qui Praefectus Africae Claudij temporibus? An alium eiusdem nominis, qui Augusti principis, Cocceio & Gellio Consulibus, de Africa triumphauit? hoc verum est.

Solennia Sentius Saturninus enarrauit. Moris id fuit, vi operum publicis, sacris, sanctisq; pontificis adessent, qui voto solenni Deo alium eam commendarent, in quo & Verba certa & ceremonia. Constat id ex ea quae de Pulvilla pontifice historiam retulit Seneca libro de consolatione ad Mariam, Cui postem tenenti (ait) & Capitolium dedicanti, mors filij nunciata est; quā ille exaudisse dissimulans, solennia Pontificalis carminis verba concepit, genitum nō interruptum precatorem.

Pro concordia lubae? Recte emendatum ex libro, iuuat, pro: lubae: id enim est, postquam conuenit inter Ro-

manos & Carthaginienses. Nam post euerfam Carthaginem, Libyam Romanis per Praetores reuerunt.

toga oblata est? Ius toga datum est: quo ipso ciuitas data intelligitur, vi Auctores Iuris docti in l. sed se accepto. 22. ff. de iure fisci. & Seneca indicat ludo de morte Claudij, vbi quo Claudium ciuitate donare voluisse dixerat, subijci togator videtur voluisse.

Pro quantum commeatit orbis? Quam magnam siet confecti toga, vi ab Aristidibus, ad Lydiō, a Lydiu, ad Romanos, a Romanis ad Carthaginienses tranfieri, rem sine historiam habes apud Artemidorum libro secundo de somniorum interpretatione, h βαμνισι ἔστιν ὡν νῦν τίβεινον χαλκῶν, ἀπὸ τιμῆς τῆς ἀρχαίας, & πρὸς τὴν καὶ τῶν χαλκῶν αὐτῶν περιεβόληται ὅν ὄππιν, ἐκπλήσας κατὰ τὸν ἰόνιον χαλκῶν, καὶ ὑποδιδάσκει ὑπὸ τῶν ταῦτα χερσικινεῖται, ἀφ' οὗ καὶ μακρότερος, καὶ οἱ ἐγγαίρειοι τὸν αὐτὸν ἐκπλήσονται ὄππιν, καὶ ἐκείνη τῶν ἐκείνη τιμῆς, ἐπὶ τῶν τιμῆς τῆς ὁρῆς, ὑπερὶ δὲ τοῦ χρέως, πλεονεξία τὸ ὄνομα τῆς αἰῶνος ἐκλήθη.

exinde. Ex quo toga vsu est. tunicam longiore. Tunicae Carthaginensium propria, quod omnes annotant. Eas dissimiles ferebant, unde Virgilius dissimiles Afris. Hoc & Plautinus Mithro indicat Capiteius, vbi ad Hannonem Carthaginensem.

— tu qui zonam non habes — Quid in hanc venisti vbi enim, aut quid quaeritis? Sed postquam toga vsu inuoluit, necesse habuerunt zona eas suspendere, alius aut depressum cinctu: quod hic est, cinctu arduante.

& pallij iam teretis? Nam quo utebantur olim, id quadratum erat, quod initio distum est, tabulata congregatione. Quid vero tabula aut ad vestes aut in vestibus? fuit cum putaret legendam tabulata, quod quo parte vestimentum in angulum contrahitur, plica tubulos imitatur. Nunc probo verbum id, tabulata, vi significetur plica laxioris panni, alia alij in modum tabulati superposita. Sic apud Apuleium libro undecimo, contabulatio dicitur in palla, mulcetri veste, deiccta (inguit) parte hincinae multiplici contabulatione pendenda. Ibi enim, contabulatio, est quod hic, tabulata congregatio.

& si quid praeterea conditio, vel dignitas, vel temporalitas vestit. Retinere veterem lectionem in verbo: vestit, pro quo alij: vettit, subsumunt. Eius enim sensus est. Ex quo toga vsu est, & tunicā succinctū, & pallij rotundū, & alia vestibus locum fecit, quae pro conditione ac dignitate personarum, pro temporis ratione, alia aique alia vsuari solent.

conditio. id est, status personarum. Nam alia vestes liberorum, alia seruorum; alia paganorum, alia militum. Liberorum, toga, tunica, lacerna; seruorum; penula, cucullones; militum: saga, abolla.

vel dignitas. Erant enim quadam propria magistratum ornamenta ceteris non communia; praetexta, latus clauus, trabea.

vel temporalitas. Hybrino tempore induere licebat quae per astatem non decebat; lani, gauaspinae. Erant & vestes domesticae, quibus foris vi probrosum; erant aenatoria; erant quibus in balneo, in palestra utebantur.

Pallium ramen generaliter vestitum immemores. Magis placeat, vestitum, plurali numero; maiorum filii, qui Pallio vsu sunt: vel, vestitum, pro: vestiti, qui Pallio vsu olim est.

Haud miror praeter documento superiore. Cui &

In Tertull. lib. de Pallio,

ante in alijs rebus aquæ inconstantes fueritis.

nam & arietem] Quæ hic de arietæ ex Laberio ab alijs excusa diligenter, & expressius etiam Vegetii de machina cui arietis nomen locum, a quo non valde dissidet alter Ammianus Marcellini libro Vegetiometri.

Sed trabes machina est] sola interpositione planius facio: sed trabes (machina est) quæ muros frangere militat nemini, &c. Vi quæ parentibus inclusa sunt ad trabium, quibus arietum nomen indultum, interpretationem faciant. Quid si minuitur, pro: militat, legamus: Vbi est ea voce Lausius Captivus.

Breue est spatium perferendi quæ minitas mihi. nemini unquam libratum] Dependet enim trabes illa ex alia Velut è trutina quod infra est in osillum pendere. Sic apud Silium Italicum libro decimoquinto, dicitur,

Per nubes aquila inexto librata volatu.

de bile] iam pridem docui Brenium criticorum libro priore, Vno Verbo hic legendum debile: Vt sit sensus Comenta est Caribago vim tormenti, vindicantur debile, id est, debiles & infirmos muros, capite arietis.

& aries iam Romanus in muros quondam suos auderet] Quid si arderet legamus? Nam est ardere cum impetu irruere, quod sit per arietes, quibus crebro impulsis Velut reciprocis fulminis impetu muri cindantur in ruinas, ait Ammianus.

Sic deniq; nec pallium agnoscitur] Hac respondent illi quæ supra, pallium tamen vestitum immemores denotatis.

ne Panicum] Sic ferè apud Paterium Maximum libri secundi capite sexto, Panicea tunica pro Caribagimuribus, fungitur & ipse mundus] fungitur ait Pamelius, id est, interit: imò fungitur minus quod solenne esse totius naturæ dictum est, Vi habuit Veritas. Seneca epistola quinquagesima nona: mundus quoque æterna res & inuicta, mutatur; nec enim manet.

vidit Anaximander si plures putat] Putavit certe, namque hoc illius dogma, principium omnium naturæ esse infinitatem ex qua in finitos mundos, qui & in id ex quo venient recursuri essent, ait Aristotele primo Physicorum, Cicrone facundo de Natura deorum, Flutarcho libello de Placitis Philosophorum Vexata sententia.

vidit & si quis vipiam alius ad Meropas] Refert hanc ex Theopompo Historiam Aelianus libro tertio. Silenum quendam diu Phrygia regi persuasisse, extra hunc mundum existere continentem immensam, ex in ea homines qui Meropas appellarentur. Ceterum ex eo pete. Sed hoc non pratermittam quod ab Epiphano scriptum est, posteros Noctis qui in edificanda turri operam præstiterunt, à confusione lingue ærum celitus immissis, Meropas dictos fuisse.

Sed & ipsi] Lega: Sed & ipse. Mandus vellet intellegibile, a cuius idem hunc quem incolimus saltem Platonem existimamus, mutabilis est.

Quem Plato æstimat] Platonem in eius sententia assertionem defendi diuisi Augustinus libro primo Retractionum, sic enim accipiens, Vi mundum intelligibilem esse dixit ipsam rationem sempiternam atque incommutabilem quæ fecit Deus mundum: quo sensu non convenient quæ apud hunc Auctorem sequuntur.

Quippe si mundus] Constat enim contrarijs elementis, quæ quatenus contraria sunt, alia in aliorum perniciem & interitum conspirant, unde mutationes.

dies & nox inuicem vertunt solstitutionibus annuis] Retinere Verbum, solstitutionibus, quod alij in duo diuidunt solstitutionibus. Solstitutiones pro solstitijs Tertullianus dixit, Vi Arnobius duobus locis Apologetici sexti:

Interstitutiones, pro: Interstitiis. Et Verò manifestus est sensus, diem & noctem vertere solstitutionum annuorum tempore, Vi cum vno dies fuerint longissimi, altero sint brevissimi: denique quot horarum fuerint dies solstitio astino, tot horarum sit nox solstitio hyberno, & contra. Solstitia sunt ea tempora quibus sol conuertitur, quæ occurrunt mense Iunio & Decembri; hoc hybernum, illud æstiuum: & iua dies ac noctes inuicem vertunt. Habemus ex quæ hac interpretatione probetur auctorem Maculium, cuius Verba ferè eadem cum Tertulliano, sed aperiore sententia. Sic illa libro tertio.

„Hac vice discedunt noctes à tempore brumæ,
„Tollunturq; dies, anniq; inuertitur ordo
„Solstitium tardi cum sit sub lydere Cancris:
„Tuncq; diæ brumæ nox æquat, tēpora noctis
„Lōga dies, similij, redit quā ceterat aetū.

Paucioribus Verbis, idem ipsum Auctor idem paulo post:

„Vna dies toto Cancris longissima signo,
„Cui nox æqualis Capricorni lydere fertur:

„Cætera nūc vigent vicibus, nūc tēpore cedū.
Luna modulationibus mensuris variat] Nunc plenus lumine radians, nunc dimidio, nunc in carnis flexa, nunc toto lumine defluens, similibus dispensationibus, hebdomadam luminis sui vices, sempiterna lege variando, ait Macrobius in Somnium Scipionum. Dispensationes hic dixit, quod Tertullianus modulationes, quoniam eadem semper tenore, lumine lina aut augeatur, aut minuitur.

Syde, um distincta confusio] stella infinita numero quibus calum confertitur, ad certum numerum redacta per Astrologos, Varii generis excogitatæ ad quas reducuntur, quilibet distinguere. Et hic figura lyderum nomen habent. An alius libro primo quod ad hunc locum facit maximè.

„Quid tā cōfūsum specij, quid tā vice cetrū est?
Nam in tanto numero tantus ordo, id vicissim alia alij succedant, nunc orientia, nunc occidentia.

Interdum deicit quid interdum resuscitat] Petus est sententia Philosophorum, sidera omnia & occasu suo agere in hæc inferiora: quod Tertullianus dicit deicere, & resuscitare. Ex horum leuissimis motibus fortunæ populorum dependent, & maxima ac minima perinde formantur, ait Seneca in consolatione ad Marciam Ea sunt quæ Vultus & ventus & motus dicuntur, de quibus passim apud Auctores. Sed vi non eandem fidem habemus Christiani. Refellit Augustinus libro quinto de ciuitate Dei quique primus capitulus.

cæli ambitus nunc sub diuo splendidus] Veterem lectionem, nunc sūdo splendidus, restituiamus Brenium criticorum libro priore. Probatur qd sequuntur, aut imbes ruuat, & si qua mistilia cum imbribus, de hinc substillum, & deinde sūdo. Sūdo hæc sese consequuntur; imbes, substillum, sūdo. Imbes large & in fluxa pluuia, substillum aduina ær inter serenum & pluuia, sūdo planè serenum.

de hinc substillum] Dubium æræ inter serenum & pluuia interpretati sumus, quando pluuia stillatim cadit: unde & substillum apud Catonem libro de rusticis, moribus, cum latium eustatim, & stillatim effluit.

& si qua mistilia] sūdo ita interpretatur. Non video quæm bene. Mistilia dicuntur quæ magis trauis & principibus sparguntur in Vultus: sic enim apud Iurij Auctores l. quæ ratione. 9. § penultij. de acquæ. do. & §. fin. Inst. de re. diuis. & apud alios. Suetonius in Caligula: Spætie & mistilia

Io. Mercerij Commentarius.

& missilia variorum rerum. Idem in *Nerone*. Sparfa & missilia omnium rerum. *Virg.* loco spargendi mēto velle. *Nā & missilia Seneca sparsiones.* Quid verò simile habens fulgura cum sparsionibus? Ego nūc & grandinem interpreto, quia missilium mēto ex aere decidit, sparguntur, & saepe cum imbribus.

de tranquillo probum.] *At qua mutatis mari ut ex tranquillo fiat probum?* Denique quā unquam audis probum mare? Et hoc certē mendum est. *Latini* expurgari posse putant, si pronum substitueremus. Atqui nec vlla mutatio si ex tranquillo fiat pronum mare, cum id maxime pronum quod tranquillum. Probat id *Seneca* libro quarto *Naturalium questionum*. *Pontus* in inferum mare semper fluit (air) rapidus, non ut cetera maria, alternatis vltro citro aestibus, in vnam partem semper pronus. Puto ego sic in manuscriptis expressum proloium, quod est, procellosum; quia epitheto notatur mare ventis agitatum, quod tranquillum valde contrarium.

de decumanis inquietat.] *Rursus hic mendum, pro: inquietat, lege: inquietum.* Et hoc etiam mari tributum ab *Anthodoribus* epithetum. Solinus capite quatragesimo vbi de *Cyrenensi* regione: Nunc in breuia recitandus dorsuosa, nunc aestibus inundatur inquietis. *Seneca* in consolatione ad *Martiam*: Videtis hic inquietis, & vento fluctuantibus aquis in mari. *Vt mare, seu levioribus ventis tranquillum; grauioribus fit procellosum; sic fluctibus qui ventis commouent, aut leuioribus (& hac fustia) temperatum; aut grauioribus (& hic decumanis) inquietum.*

prope sis.] parum abis, quin neget eandem, memor viridem.] *Hic temporaria terra vestitus; ut vere viridis, peris adhuc nascentibus; astate siue; iam maturi segetibus; hinc canis, grandine & acnie eam tegetibus.*

& montium copulz.] *Scopolz, pro: scopulique iuga montium.* Id autem significatur, montes quosdam iam explanatos ut per illos flumina decurrerent, fluminum alues ita defecatos, ut in eis arbores nascerentur; fontium venas ita commatas, ut repente erumperent, quibus lucis aqua nulla constabat.

fontium venz ebullando.] *Priv editio Rhemani habuit, cauillando. A cauo fit cauea, & cauille ait Varro de lingua Latina. Inde id esse potest, cauillare, pro: excauare. Sed: ebullare, pro: ebullire, Cato dixit libro de Rustica, dixit & Persius satyra secunda: Et hoc est cum impetu effundi. Hieronymus in vita Hilarionis, Sircis & arenosa regio, postquam pluuiis irrigata est, tantam serpentum & venenatorum animalium ebullit multitudinem. Seneca in ludo de morte Claudij: & ille quidem animam ebullit.*

fluminum viz obumbrando.] *Ita libri omnes veteres, longe melius quam nūi, obambulando. Id enim est quod diximus, ita fluminum alueos exsiccatos, ut in iis arbores nascerentur, quae obumbrarent.*

cupientes Platonem probare.] *Cum in Timaeo sententia est, diluvium tempore in montibus multa conseruari, ut per incendia in vallibus, cum ex eo quod buccina in montibus reperiantur, conuicere potuerit diluvium universale fuisse. Oratorum libro prima capite tertio: Fuisse tamen illi contestati sunt, qui praeterita quidem tempora, ipsumque temporum authorem nescientes, tamen ex indicio & coniectura lapidum, quos in remotis montibus conchis & ostris scabros, saepe etiam cautos aquis visere solemus, coniciendo*

didicerunt. *Apuleius Apologetico primo: non negabunt in Getulie mediterraneis montibus fuisse, vbi pisces per Deucalionis diluvia repetantur.*

rursus in hima.] *Re: Latini: infima, ut opponatur arduis, de quibus ante.*

cum inter insulas nullaiam Delos.] *Valde mihi suspicui hic locus. Falsum est Tertullianum ex Delos caeterasque insulas non fuisse, quod haec verba (nullaiam Delos) significant. Saepem pagini falsa mentis apud contemporaneos scriptores. Magis videtur ab historia sumitur si sic legamus: cum inter insulas nulla olim Delos, &c. Siquidem eas insulas repente exortas cum ante non exstarent, proditum est.*

Arenæ.] *Rene substituit Turnebus, quem alij sequuntur Authore nullo. Emendo Alone, siquidem Plinius libro secundi capite octuagesimo septimo, quo de Delo, Alonem refert inter insulas quae memoria hominum enata sunt. Memoratur & Straboni Arenæ, sed urbi ea non insula, & hic de insula sermo.*

& Sibilla non mendax.] *Optimè Pamelus, cui ea in re praeluxerat Turnebus, et ille non mendax; ut Plato significetur de quo proxime altum fuerat. Evidentiam probat Plinius locum libri secundi capite nonagesimo, vbi de mari: In totum absulit terras, primū omnium vbi Atlanticum mare est, si Platonem credimus. vbi, si Platonem credimus, illud est nostri, si ille non mendax.*

Alon in Atlantico.] *Quid Aloni mentio ad insula? Nomen est insula apud Platonem Atlantici, apud Thucydidem & Diadorum Atlantica. Lego igitur vna in Atlantico. Et haec exempla sunt mutati orbis in insulis, quarum alia cum non exstarent subito exorta sunt, ut haec de quibus supra, Delos, Alon, Samos; alia cum exstarent absumpta sunt, ut Atlantis; ex qua Atlantici mari nomen.*

Libyam aut Asiam adrequans.] *Pro diffinitione coniunctionem repone: Libyam & Asiam. Platonis ipsius Verba sunt de illa insula ὅτι καὶ Ἀφρική καὶ Ἀσία μίαν εἰναι.*

quartitur nunc.] *desideratur sine consumpta est. Sic Seneca in epistola: Lugdunum quod ostendebatur in Gallia, quartitur.*

Italiz quondam latus.] *Verba sunt Pomponij Melæ, ex quibus hunc loco lux. Sicilia aliquando continēs & agro Bruto annexa, post frecto maris Siculi abscissa est. Id angustum & anceps, modò in Thuficum, modò in Ionium pelagus perfluit; atrox, saeuum, & Scyllæ Charybdisque saevis nominibus inclutum. Aduerte lector, Thuficum & Ionium Pomponius dixit quod Tyrrhenum & Adriam Tertullianus; superum & inferum mare nunc dicimus, & dixit iam olim Marcus Tullius epistola ad Atticum. Sed habet etiam huius rei Virgilianam descriptionem.*

— Cum proleuius utraque tellus
Vna foret, venit vi magna pontus, & vndis
Hesperium Siculo latus abscidit, aruque & vrbes

Littore deductas angusto intetluit æstu.
reliquias Siciliam fecit.] *Ad alim, reliquias Siciliam fecit: ut apud Sallustium in coniuratione Catilinae. Postquam victoriam sunt adepti, nihil reliqui victis fecere.*

tota illa plaga dissidij.] *Id Pomponij angustum & anceps, quod inter Siciliam & Italiam medium interiacet, in quo utriusque mari confusio.*

In Tertull. lib. de Pallio,

nomen vitij mari induit.] Retinet istud, induit, pro quo alij quidam imbuunt, respuere. Sic apud Petronium Arbitrum, pueri artes induunt adhuc nascentibus, ut ad vicia properant parentes. Ceterum nomen id vitij quod mari induit dissidij plagæ, Regium non est, quod vulgo creditur; neque enim Regium maris nomen, sed cum terra qua anulus est, id est, Tætydydæ, id est, à frangendo, ut Strabo tradit libro sexto. Mægu est ut Charybdem significari credamus, quod nomen esse mari inter Siciliam & Italiam media, Thugydides libro quarto scribit: foris à vicinia Charybdæ, quod vitij Tertullianum vocat, quoniam sine periculo præternavigare non liceat, ut non immeritò implicata Charybdæ Virgili dicatur.

non expuentis naufragia sed deuotantis.] Vel hoc ipsum facit ut stem in sententia de Charybdæ nomine indito mari inter Siciliam & Italiam media. Siquidem hæc nata vitij quod nauigia deuoret & absorbeat, Seneca in consolatione ad Marciam: Videbis audissimum maris voracem, restringere fretum: illam fabulosam Charybdem dico, quandiu ab Austro vacat quietam, at si quid intus spirauerit, hiatu magno profundoque nauigia forbentem. Quid plura? notissimum id Cicerone: Quæ Charybdæ tam vorax? sed quod ait Tertullianum non expui à Charybdæ naufragia, resellitur ab eodem Seneca epistola cæluageima, qua quod ab ea se arripit, per multa milia trahi condidit, ac post circa Tanamentum litus emerget, scribit.

Aspicie ad Palestinam.] Palestina eadem est qua & Judæa dicitur, nunc Terra sancta. Nomen id habet à Philistini Meseimi filio, autore Zenara.

qua Iordanis amnis finium arbitet.] Si vera hæc lectio sensus esse est. Aspicie Palestinam parte illa qua Iordanis amne terminatur. At hic finium non terminat Palestinam, sed per eam fore mediam fuit: denique qua parte finit, non modo non vastitas ingens, & orba regio, & frustra ager, quod hic dicitur, sed fructuum omnium abundantia. Vide quod de eo summe Solinus capite quadragiesimo octauo. Peneade longe demissus, regiones præterfuit amenissimas. Vide quod Iosephus libro tertio de bello Iudaico, de terra Gineareth paludis intermina, quam mediam Iordanis secat: natura & pulchritudine admirabilis nullum pro vbertate sua negat arbutum. Quid quod palus ipsa piscibus abundat mira suauitate? quid quod circa eam vrbes plurimæ, & celeberrimæ? Induerunt me ista olim ut mendum inesse is Tertulliani putare, atque ita legere: quia Iordanis amnis finiebat iter. Scilicet finium is desinit in lacum qui nunc Asphalites, circa quæ vastitas de qua hoc loco. Cælluræ me inuabat Plinius l. quinti: capite decimo quinto: Iordanis amnis oritur (ait) à fonte Peneade, qui cognomē dedit Cæsareæ. Amnis amœnus, & quatenus litus locorum patitur, ambitiosus, accolisque se præbens velut inuitus. Asphalitem lacum, durum naturâ petit, à quo postremo ebibitur, aquasque laudatas perdit pestilentibus mixtas. Iunabat eandem Tacitus libro quinto: Iordanes pelago non accipitur, sed vnum & alterum lacum integer petitur, tertio reinerit. Is lacus (quo retineatur scilicet & is est Asphalites) immenso ambitu specie maris sapore corruptior, grauitate odoris accolis pestifer, neque ventos impellit, neque pisces, neque suetas aque volucres patitur. Iam nunc muto sententiam, & verba hæc retineo, quia Iordanis amnis finium arbitet, qua sensum elegantem præ se ferunt. Arbitri finium sunt

qui ortus de finibus controversas dirimunt. Terentius in steautonumrumen.

„ Vicini nostri hæc ambigunt de finibus

„ Me ceperunt arbitrium.

Elumium vero vinorum hæc potestas est, ut sine stuant ac mutent. Pomponius Iurecensis in l. ergo. 30. §. alius ff. de acq. re. do. Flumina censitum vice funguntur, vex priuato in publicum addant, & ex publico in priuatum. Denique inter signa quibus fines distingui solent, hoc fuit certissimum, finium interuentus cuiusque; quod Aggeni Vrbicui tradit. Retineo igitur veterem lectionem, & de regione Sodomorum interpretor, circa quam vastitas de qua Tertullianum. Eam in confinio Arabie & Palestinæ fuisse Orisum refert libri primi capite quinto, qua parte Iordanis finium desinit. & frustra ager.] sine vilo vix, inanu, infecundus. Sic Arabini libro quarte: Neque enim credidit est sine suis originibus hæc esse fuit, atque inania fieri.

„ Solus audiebat.] Quis solus audiebat? Deus hoc quantum vult. Simili phrasia (ait vnu) qualis qua post sequitur, & libri soli erat; qua deserta regio notatur. Alij hanc medicinam fecere (nam & vultus agnoscere plane inno) & sol sua videbatur: idem que priore sensu, quem à mente Autharis alienum esse, quæ præcedunt liquidò probant, vires retrò, & populi frequentes. Tu subieret, & solum attidebat: sanaui est vultus. sensum collige. In Palestina olim vrbes erant, & frequentes populi, & vber solum; deinde ira dei hominum malitiam vindicatur, qui eam partem incolant qua Iordanis fines eius regionis ab Arabia distemnat, vrbes confagrarunt, populi deleti sunt, terra ipsa & terra vicinæ mare infecundum facti sunt. Hæc sonant qua sequitur. Deline vi Deus cælor esset, impietas imbes igni meruit. Hæten° Gemorha & nulla Sodoma, & cinis omnia, & propinquitas maris iuxta cum solo mortem bibit. Correllionem hanc sancti scriptura probat, Genesios decimo octauo capite. Dominus pluit super Sodomam & Gemorham sulphur, & ignem, & subuertit ciuitates has, & omnem circa regionem, vniuersos habitatores vrbium, & cuncta terræ virentia. Censer lectior eum locum quem tangimus, & singula eius mēbra singulis istis qua sacra historia ministrat compone. Verbes erant retrò. Subuerit Deus Sodomam & Gemorham: Populi frequentes retrò, subuertit Deus omnes habitatores vrbium: Solum retrò attidebat; subuertit Deus omnia virentia terra. Terra cum vires videre dicitur. Martialis libro decimo.

Ridet ager, vestitur humus, vestitur & arbos.

Si quæ malis cum Latino sic emendare, & solum audiebat, non repugnabo. Nam hæc loquendi formula in saurū vsuata Oree secundo h. γῆ ἐπαύθηται τὴν ἀρετὴν τῶν ἐν αὐτῇ τῶν ἐλαίων & contrario sensu furda rebus Plinio dicta libro decimo octauo, capite tertio, qua satis non reddit, nec respondet vitiū agricolæ.

Hætenus Sodoma.] Hætenus, id est, olim fuit, nunc non existat Sodoma, Metropoli tredecim vrbium qua simul eodem incendio cremata sunt. Hæc sexaginta stadiorum ambitu fuisse à Strabone traditum est libro sexto, ubi & incendiū causæ naturæ vtiq; quæ reddidit, scribit à Gentili scriptore.

& propinquitas maris.] Atqui nullum ibi mare, sed quod ex Tacito supra notauimus, lacus maris speciei, cui & ex eo postea mari mortui nomen. Sic Pausanias libro quinto de Iordane finium: ἀποβλήτω ἐς τὸν Ἰόρδανος ἡ δόξα τοῦ Ἰορδάνου.

Iuxta

Io. Mercerij Commentarius.

iuxta cum solo mortem bibit.] *similis* scilicet *phrasis* illa quæ apud Tacitum, ubi de lacu *Asphalite*: calo loquique iuxta graui.

& *Tulcia* *Vulfinius* pristinus deusta.] *Opulentissimi* quondam *Hetruscorum* populi *Vulsiuij*, vel *Plinij*, *Flurij*, *Valerij* loquuti sunt, *Volsinii*: quorum ciuitas *Vulfinos*, siue *Vuolfinos*, ita fulmine cremata est. *Author* *Plinij* libri secundi capite quinquagesimo secundo.

quo magis de montibus suis.] *Quos* & *ignem* eructare prædixit. Sed num hæc *Tertulliani* ævis notior est nam *Pompeius* terra motu non igne subductum *Seneca* & *Cornelius Tacitus* testantur, & *Campaniam* variis motibus obnoxiam esse lacus hic *Pliny* secundi comprobat epistolæ libro sexto. Præcellerat per multos dies tremor tertez, minus formidolosus, quod *Campaniæ* non solum castella, sed & oppida vexare solitus. Quid si, motibus, non: montibus, *Tertullianus* scripsit? Non ita esse alter quo eandem historiam tangit, locus in *Apologetice* planum facit. De *Vesunio* & vicinis montibus loquutus est, ex quibus in vicinis urbes profusus ignis *Titi* Imperatoris tempore. Rem notam aperit *Quintus* *Justinus* tractatum in *Brevium* criticis.

Campania (peret.) *Phrasis* *Græca*, (peret, pro: meruat, sic apud *Virgilium* primo *Æneidos*:

„ Si genus humanum, & mortalia remittis arma,

„ At sperate Deos.

„ apud *Lampridium* in *Alexandro*, At ille metu perterritus & sperans non posse euadere. Denique apud *Ammianum Marcellinum* libro decimoquarto, *Antiocheni* plebi suppliciter obsecrari ut in edig dispelleret merum quæ per multas difficilisque causas affore sperabatur.

Vtinam & *Asia* secura iam sit de soli ingluuie.] *Expers* sit *hiatus* terre. *Σωτηρις* est, species pro genere. *Asia* omnium terrarum partium motibus & sepiissime & atrocissime vexata, quod *Plinius* tradit libro secundi capite vltimo sexagesimo sexto: & terra motuum nullum formidolosior eo qui sit per hiatum. Sic vocant vulgo quod hic *Tertullianus* ingluuiem. *Casimirus* *Autores* appellant. *Lichm* res. 4. §. fin. ff. de leg. primo. l. forma. 4. §. i. ff. de censibus; quando terra ingentibus cavernis confidet, ut *Luuius* interpretatur: cum grandiori motu patefactu subito voratius terrarum partes absorbentur, ut *Ammianus Marcellinus* definit libro decimo septimo; ubi motuum differentia quatuor expressit, *Casmatia*, *Climaticia*, *Brasmatia*, *Mycematia*, quibus omnibus *Asia* diuersis temporibus & locis affecta.

Vtinam & *Africa* semel voraginem paucit.] *Vorago*, hic idem quod supra ingluuie. Nam & ea voce illo significatu *Hieronymus* *Ius* est in *Prophetia* *Isachuch*. An hæc etiam *σωτηρις* est? Non dissimulabo, historiam nescio quæ à *Tertulliano* tangitur. Quod tectis placet significari terra motum qui pugnantibus ad *Thrasimenum* *Carthaginiensibus* & *Romanis* intercessit, mihi non placet vsquam. Vel ipsa historia interpretationem recessu vitæ à *Luio* scripta est libro vigesimo secundo. In Italia est *Thrasimenus* lacus, in Italia motus ille saltu quem soli exercitus non senserunt, cum eo vrbes *plurima* consumptæ essent. Denique *Romanorum* circa *Thrasimenum* clades non *Carthaginiensium* contra quàm hæc verba sonant, *Africa* vicinis castris defraudatis expiata. *Vbi* tamen vereretur legendum sit, *Punicis* castris. Nam in veteri libro siue priore editione, est *Tuni-*

cis desertum scriptum, quod sensu caret; & quod præcedit de *Africa*, hoc ipsum suadet, *Punicis*, quod est, *Carthaginiensibus*.

multa & alia detrimenta.] *Qualia* pluribus persequitur *Seneca* in consolatione ad *Martiam*. bellis quoque plurimum licuit.] ad misandum orbem.

semè apud vos vltra stylus non solet.] *Quæ* ante *Ninum* gesta sunt persequi *Nam* & ab ea historiam suam auficari *Cæsius*, *Tragum*, *Orosium*, *Eusebium*, *Cassiodorum*. Quamquam *Aegypti* ac *Syriæ* reges antiquiores ferantur, sed ideo non celebrati quod nulla bella gesserint. *Primum* *Ninus* gessit digna quæ scriptis maderentur, quod ait *Diodorus* libro secundo suæ historie.

ab *Assyrijs* si forte xui historia patescunt.] *Qui* ante *Ninum* fuerit, initium scire qui ab antiquiore tempore historie repetierunt. *Reince*, xui historie: pro qua, cui historie, alij substitunt: nam & æuam pro tempore cuius acta describuntur *Catullus* dixit eleganter ubi de annalibus *Cornelij* *Nepetis*.

„ aulus est vnus *Historum*,

„ Omne æuam tribus explicare chartis.

Qui verò diuinas læcitamus.] Ab ipsum mundi cinibus & creatione, sacre historie *Autores* regnarum mutationes describunt.

Denique si quid mare diluit.] *Ereue* est ἀνοικτα, *Παλαισσις* præcedentium mutationum ex diluuiis, incendio, terramotu, bellis. Hæc enim illi ordine respondent: si quid mare diluit; ut *Atlantidem* *Insulam*; si quid cælum taxit; ut *Sodamam*, *Gomeribam*, *Vulsiui*, *Pompeis*: si quid terra (subduxit; ut *Assæ* vrbes: si quid bellum detorondit, ut quod regnorum vices comprobant.

cælum taxit.] taxit, legendum esse pridem docuerunt *brenia* nostra critica.

alias veisurâ compensato reddit.] *Quid* si legamus reddit, versus iam sacre & versura soluere est accepta ab aliis munia pecunia, alij reddere quod ei debebatur. Et hoc certè annuit *Tertullianus*, si quid ablatum sit per eas mutationes, alterum iactura reddi. Sic *Plinius* libri secundi capite decimo sexto quod ad hunc locum facit maxime. Nascuntur & alio modo terre, & repente in aliquo mari emergunt; velut paria fecum faciente natura, quæque hauserit hiatu, alio loco reddente.

Iam & primitijs.] *Melius* istud quàm quod ex libris emendatum est, primitius. *Aduerbialiter* enim dictum primitijs vi ingratijs, refert *Nonius* in primitijs, laudato *Lucilij* versu.

„ Vt cum primitijs ficos propala recentes.

Itaque cogitans omnia sibi domum.] *Simile* est huic quod apud *Boetium*; Omne solū fortī patria est: & quod apud *Senecam*; Patriam nobis professi sumus mundum, ut liceret latiore virtuti campum dare.

transuoluere redundantium gētium examina.] *Quàm* bene examina *Metaphora* ab apibus ducta quarum examina propriè novæ sedes querentium post novam sobolem. Sed & examina pro multitudine apud *Hieronymum* in epistolis, examina pauperum, sacerdotum, monachorum.

Seythæ exuberant *Perfas*.] De *Seythæ* *Ammianus* *Marcellinus* libro vigesimo tertio. Inter *Perfos* fines positi, *Asiani* *Sarmati* contineri, *Alanarum* latus tangunt extremum, *Eos* in oram *Ponticæ* *Cappadaciæ* impressum scisse *Orosium* libro primo scribit.

Phanices

In Tertull. lib. de Pallio,

Phoenices in Africam eruant.] Tyrinorum enim illa dua colonia (quod supra diximus) Pitis, & Carthage: amba in Africa.

Romani Phryges paritunt.] A Troiano Aenea duce in Italiam profectus ortum suum Romani celebrant, quod in historia tam vulgare, & nihil supra.

Caldæum semen in Aegyptum educatur.] Author Caldaeorum Arphaxad, & cuius genere Abrahamus, & ex eo Jacobus, qui cum omni cognatione in Aegyptum profectus. Diuinitus illius summam sacra Biblia referunt Genesim penultimam, & ultimo capite. Ceterum quod hic, educitur, pro: educatur, subiungunt, non probat: educatur, genuinum est. Authoris vocabulum, qui ea qua suos alterius coniugationis, non raro in primam transformas. Sic ante, ebullando, pro: bulliendo, ab ebullare dixit, sic postea, deglubasse, dicit, pro: deglubisse.

Dehinc cum inde transfuditur Iudæa gens est.] Significatur exitus filiorum Israël de Aegypto ducentis & quindécim annis ex quo deducti fuerant, ut à Zona traditum est. Existat in sacris historia, Exodus primo & secundo capite.

Sed & Herculeæ posteritas.] Tisameno regnante Hercule posteri Timenæ, Ctesiphontes, & Aristomachi filij Peloponnesum repetierunt, cum querebantur Hypoconto ab Hercule interfecto, regnum Tyndari filij relictum esse. Author Pausanias libro tertio.

Temeno patitur.] Id est, cum Temeno; siue ut alij legunt, Timeno; qui vnus fuit ex Hercule posteris, à quo & Temenida, siue Timenida dicti.

Sic & Iones Nleii comites.] Nelei nō Nelei legendum, quod ex historia constat, quæ ipsa apud eundem Pausaniam libro septimo. Cum Medon & Nelus Codri filij de regna Atheniensium disceptarent, re cognitione Delphici oraculo permixti, & Medonti regno adiudicato, Neleus cum cæteris Codri filijs, magna Atheniensium maiore Ionum (qui ab Atheniensibus in ciuitatem ante recepisse fuerant) manu comparata, coloniam deduxit in Asiam minorem, eamq; occupauit, quæ & ipsa ab Ionibus qui plures numero Ionia dicta est. Vbi cum quæ ab Ionibus Neleæ duce capta sunt nomina vide apud Aelianum libro octauo; id factum annu centum & quadraginta post re illuc, Tatianus oratione aduersus Græcos Author est.

Sic & Corinthij cum Archia muniunt Syraculas.] A Corinthijs ortum duxisse Syracusanos Plutarchus in Timoleonte & Diadotus Siculus refert libro duodecimo. Neuter Auliborem vel nominat vel celebrat. Strabo libro octauo idipsum indicat quod Tertullianus. Archiam quandam ex Teneo vico Corinthia plaga, coloniam deduxisse Syraculas, quæ præcipua felicitate super alias flourat. Idem libro sexto, distictum, Archia Syracusarum conditoris, auxilio, Crotonem exadificasse narrat.

præsentis imperij triplex virtus.] Responde à Pamelio reprehensio Rhenanus in huius loci explicatione, qui per triplicem imperij virtutem Sæuerum, Pescenninum & Albinum intelligi tradiderat, quando constat inter eos diuersis locis nominatos Imperatores, numquam conuenisse: sed nec ipsius Pameli recipienda interpretatio est, quod Sæuerum, Antoninum, & Albinum intelligi vult; cum non ante Antoninus Imperator sit factus, quam Albinus decessit & occisus. Ego Sæuerum interpreter & duos eius filios Antoninum & Getam. Vtrumque filium consensum imperij factum Herodianum author est. Sic enim de patre Sæuero Tres videt xovavδes ῥῶ βοxovῆαυx ἡδὲ αὐτῶν ὁ βασιλεὺς αὐτοκράτωρ. Spartianum alterum tantum Imperatorem à patre factum, alterum

Caesarem, sed Vtrumque successorem Imperij designatum scribit. Hoc amplius Sæuerum equiore animo morum iussisse, quod duos filios pari imperio Republica relinqueret. Idipsum Eutropius, id Aurelius Prætor tradidit, mortuum Sæuerum relictis duobus filijs successoribus imperij. Flauijus triplex virtus, Sæuerus & duo filij. Coniecturam hanc nostram confirmat Xiphilinus Diuini compendistæ, vbi Plautiano propter vitiosam rationem quam insinuat semper pallit, inueniam & populo in circo obiectum esse referi, τῶν ἡγεμενῶν τῶν ἀρχαίων πλῆθος τῶν ἰσὺν κέντησθαι. quod est, Quid contremiscit? quid palles? plus quàm tres possides. Statim quos tres populus intelligeret exponens, subiicit: τῆς δὲ ἐνέφαντος, τῶν δὲ Σεκουῶν, ἡδὲ τῶν υἱῶν αὐτοῦ Αὐτανῶν ἡδὲ Πέτρου. Iuvat eandem nostram coniecturam & Spartianus, qui die Circensem tres victorias locatas in circo scribit, vnam Sæuero, alteram Antonino, tertiam Getæ eius filij. Primum est quod posse obijci videam, Getæ in fasti nullam fieri mentionem, nec in in quidem constitutionibus quæ à Sæuero editæ exstant in libro iuris. At est etiam quod responderi possit: Getam patre mortuo hostem publicum esse iudicatum, quod quibus cunctis eorum nomina de numero Imperatorum & fasti delentur, Dio libro sexagesimo historia refertur.

deo tot Augullos in vnum fauente.] Tot Imperatoribus bene conuenientibus, & Dei fauore ac beneuolentia tot victorias obtinentibus. Equid rogo id ad Pescenninum aut Albinum?

quot census transcripti.] Censui transcriptus intelligi vel remissus vel mutatus & in alium transfatus. Et significatu, transcribendi vocabulo vsu Seneca in epistola: maius expectat cum puerilem animum deposueris, & te in virum Philosophia transcripterit. Vbi Aulibores Iuri Laquando. 13. ff. ad Senatufconsultum Vell. si vir xxvii. 12. ff. de præs. verbis. Censum verò à Sæuero transcriptum exempli cum ex ipso iure nostro, tum ex historia Romana. Ad hanc partem spectat quod Vlpianus l. i. ff. de censibus: tradit, coloniam Tyriorum, Laodiceensem, Hieropolitanorum; & quod Paulus l. fin. ff. de Carthagine, Pticam, Septim iure Italico donatas esse spectat & quod Herodianus refert Byzantium destructum & in formam vici redactum, fuisse Perinthij; ad iudicatum; Laodiciensi Antiochiam attributam.

quot populi propaginati.] Propagatio hæc per coloniarum deductionem. Duas à Sæuero deducit, vnam in Scythiam ciuitatem, alteram in vicum Patausiensem idem Vlpianus scribit d. l. i. ff. de cens.

quot ordines illustrati.] An eo referendum quod à Spartiano traditum est, Senatufconsultum auctore Sæuero factum ne liceret Imperatori in consilio Senatu Senatorem occideret an quod ab eodem relatum, ius vltimarum, id est, publici consilij Alexandrinum cum dedisset, cum antea ut sub regibus olim, vinceret vno iudice contenti?

quot barbari exclusi.] Quæ causæ & horum victoriarum titulus Sæuerus adeptus est, qui & in historia & in veteribus monumentis Arabicis, Adiabenicis, Parthicis, Britannicis. Nam hæ præcipue gentes ab eo subactæ & perdomitæ; Arabes, Adiabeni, Parthi, Britanni.

cacto & rubo subdolæ familiaritatis.] De Albinus morte accipio, ad quem tamquam ad amicum literas à Sæuero scriptas, & huius qui perferentem mandatum ut abduclum in secretum occideret, Herodianus author est. Quinetiam earum litterarum exemplar à Spartiano editum in Albinus vita, quarum & epigraphæ, & epilogismus subdolum

Io. Mercerij Commentarius.

subdolum familiaritatem arguunt. Epigraphæ sic habet. Imp. Seuerus A. Claudio Albino Cæsari fratri amantiss. & desideratiss. Epigraphum Verò huiusmodi. Tu velim exercitus reipub. ac mihi retentes mi vnamine, mi clatiss. mi amantissimè. Quid hic potest familiaris?

Pro veste.] Loto Vestis.

& quidem de cataclitis.] Probo hanc lectionem; & ex eadem Apuleium libro undecimo de Asino, loto loto. Veste niuea & cataclita prænitens sequebatur chotus. Legendum Vique cataclita, quod est ex omni parte clausa.

omni conchylio depeffior.] Conchylium hic non colorem Vs aliat, sed concibam ipsam significat, cuius natura est Vs comprimat & confringat se, quomodo pluma quæ circa collum pavu aliat alius confricta adiacent. omni patagio inauratior.] Dissensio ab aliis in patagio interpretatione. Clausum aureum esse putant qui mulierum vestimentis assuatur, Vs latius clausum Virorum. Ego id esse puto quod crepinum vulgo Gallis dicitur. Moncor eo quod Paulus tradidit ad summam tunicam assui consuevit. Moncor & hoc Apuley loco libri secundus de Asino, Vberes cinctus leuiter demissos, & ceruice dependulos, ac deinde per colla dispositos, fenilique sinuato patagio residentes; Moncor denique Verbi originatione: Tò πρὸ τῶν γυναικῶν Græci strepitum, & fragorem dicunt qualem edunt coniectati crispini, qui & isti auri & innati non ita pridem apud nos gestabantur à matronis, sed Vs alia pleraque in vsu esse desierunt.

omni fymrate solutor.] Syrma tragedorum Vestis laxa & soluta, Unde fymrata mulierum Vestes quæ partibus procumbunt. Apuleium. Nihil ex eo argumentabere etiam vi me consuevit tragædi fymrate hiltionis. Popisui in Carino; Si auxil pallio aurato, atque putperato, pro fymrate veteretur. Martialis libro duodecimo.

Transfudit ad tragicos se nostra Thalia cothurnos,

Aptasti longum tu quoque fymra tibi. multicolor & discolor & versicolor.] Quatenus possunt lucis, prout rectam Vel obliquam receperit, coloratur, vi de columbis, retulit, & nominatim de ipso paulo Seneca retulit libro primo questionum naturalium.

exuuiis tibi relictiis.] Exuuiis, hoc est, leberide, id enim nomen habet pellis vetus quam exuuiis serpentes. Sed hoc Græcum nomen est Δελφίσις; Latini Auctores vernationem & senectam dixerunt, Lucetum etiam Vestem libro tertio.

--- vestemque relinquere & anguis

--- Gauderet. Et iterum libro quarto,

--- Cum lubrica serpens cum squamis.] Id est, cum cute. Nam & serpentes quibusdam squamis alius tribuit libro octavo capite vigesimo tertio.

taceo ceruicem.] Tatiatus oratione contra gentes. Sed tu potius te ipsum medicaris vt canis gramine, vipera cetuis, fuis canticis fluuiatibus, leo denique simiarum cibo sibi medetur.

videbis illico audaciam & Græci iam nominis.] regino veterem istam lectionem, pro qua alq. & gratiam nominis; alij audaciam egregiam nominis. Sic enim sensus est. Vt Chameleontem sub pampino viderit, non rei modo tenuitatem ridebit, sed nominis Græci audaciam, quo

ad leonem proxime accedens bestia significatur. Χάμαι λέων, humilis leo. Hæc sicut aurata, tantillo animalium tantum nomen tribuere. Simile est quod Lucretius carpis satyra octaua.

--- præclato nomine tantum

--- Insignis: nanum cuiusdam Athlanta vocamus,

--- Æthiopem Cygnum, paruum extortamque puellam

--- Europem, cambus pigris scabièque vetusta

--- Læuibius & sicca lambentibus ora lacernæ

--- Nomen erit Pardus, Tygris, Leo, si quid adhuc est

--- Quod fremat in tectis violentius.

Qui miuitoribus multo elicit.] Antiquum Verbi lubens hic restitui, multo eluet, cuius nota significatio. cum circumspice. Tu emissitij oculi.] Imitatio hæc Plautina. Sic enim Eulio apud Plautum in Aulularia actus primo,

--- Exeundum hercle tibi hinc est foras

--- Circumspexit, cum oculis emissititis. molitur necessum semper & promouet.] Probo

valde quod Ciceronius restitui, nec promouet. Est enim moliri tentare tantum aliquid, & comparare se ad aliquid faciendum.

ieiunus scilicet semper & indefessus.] Indefessus ex libro emendat Pamphilus, quod & priori editione Iheronani probatum, eo autem idem significari quod indefessus, volunt. Dissensio Vocibus inde fessus legendum certissimum argumento demonstrat libro priore Breuium criticorum,

--- Ieiunus æque est, arque ego ruti redibo te,

--- Post id cum lassus fueris.

--- Chamæleon mutare torus] Mutare, pro: mutare, quæ phrasis Terentiano familiaris. Ceterum hinc mutationem ex ira aut cupidine ascensam, humore dissoluto esse existimat Seneca libro primo questionum naturalium.

de cotio suo ludere.] P'suppatum à Martiale prauertium epigrammate in Cerdono, libro tertio.

--- Ebruius es, nec enim facetes id sobrius vnquæ,

--- Vt velles cotio ludere Cerdono tuo.

multa dicendum fuit.] Sic infra, Physconem & Sardaspalum tacendū est. Hæc sicut & Africana eloquentia, quam Spartianus sugillat.

præstructum petueritur.] præstructum, Vel: perstructum, id est, ordine: per structiōnem & ordinem, dicit Arnobius libro quinto.

hunc quoque primordio accipitis.] Neque enim Gentiles cum Christianis conveniunt in primum hominis generatione, & ad Gentiles hæc oratio: quorum diuersas opiniones de ea, persequutus est eleganti oratione, cui circiter nomen fecit, Campanus Episcopus Intermentis.

post demum sapientiam haud dum licitam.] Iam id & quod sequitur ex sacra historia est, quæ ex illi Geneſi tertio capite: vt Adamus & Eva de prohibita arbore scientiæ boni & mali comederint, mox peccati conspectu terrendas corporis partes sinitibus solui operuerint, postremum paratis & pellibus indumentis tecti paradisi eiectioni. Sapientem Terullianus vocat, quæ scientiam boni & mali sacre literæ; atq. hæc illius opinio est, futurum fuisse aliquando vt eam bene volente Deo consequerentur præs parentes,

In Tertull. lib. de Pallio,

id enim sonant illa Verba, haud-dum licitam.

originis loco.] Aequi extra paradysum creatus Adamus in eum translatum est. Ergo locum originis dicit in quo statim post creationem constitit. In paradiso creata Enas, quae non modo participi, sed incentiuum peccati fuit.

pellituri orbi ut metallo datur.] Sic accipiunt vulgus, ut pellibus vestitus Adamus fuerit ad instar eorum qui opus metallicum faciunt. Maior emphasis orationis huius (orbi ut metallo datur) et quidem ex lure cuius nostro. Fuit hac sententia quae damnavit Adamus post peccatum. In laboribus comedes ex terra omnibus diebus vitæ tuæ; in sudore vultus tui comedes panem donec reuertaris in terram. Quae exstat Genesio tertio. Et hac damnatorum in metallum pena ut perpetuo ei operi seruiant, neque enim temperali illa fuit. capitalium. 17. S. Diuini. ff. de pena. Dare metallo, et dare in metallum: apud Auliores iuris, est pena metalli afficere, ut in eo toto vita tempore opus fiat: sic et hic dare orbi, in poenam peccati et praecurrationis, ad opus perpetuum in orbe faciendum damnavit.

Sed arcana ista nec omnium nosse.] Peræ arcana: nam ex super ea generatione hominum, prohibitione ejus ex arbore, damnatione denique propter eum, multa quæri solent quæ nec capere omnes possunt nec saluare. Pleraque à Diuo Augustino discussa libro decimoquarto de ciuitate Dei; plura à Diuo Ambrosio libro singulari de paradiso; plurima à Mose Barhebraea Cyro episcopo in Hebraicis libro etiam singulari de paradiso.

cedo iam de vestro.] De Auliorum vestri, ex quo tradiderint vestrum vestum cepisse non placeat quod sacra litera testantur, statim à creatione Adams, et post peccatum nuditatem pudori fuisse.

Minervæ maluit.] Lanificij inuictio Minervæ tributa, ex quo et Minerva pro flamine quod Arnobius libro quinto scribit usurpata, ut et apud Virgilium hoc vestu, qui exstat octauo Aeneidos.

„Qui tolerare colo vitam tenuique Minervæ deglubasse ouiculam.] Deglubere, vulgo dicimus, nec deglubare. Idco alij debilasse, alij deilibrasse, sequuntur, neutra voce huius loci satis respondente. Maluit, deglubasse. Verbum est à Paulo Jureconsulto usurpatum in l. cadere. §. ff. arb. furt. ces. pro eo quod est glabrum reddere, et glabra oues quibus euulsa est lana. Plautus Trinummo.

„Oves cabræ sunt, tam glabræ hem! quàm hæc est manus.

Antiquus mos iste ut velletur oues non sonderentur, quem adhuc suo tempore durasse multis locis, Plinius auctor est libri octauo capite quadragesimo octauo. Et hoc ipsum est deglubare. Quamquam deglubasse, pro: deglubisse, à Terulliano scribi potuit, ut ebullare, pro: ebullire, educare, pro: educere, supra.

aut quis Tarentum.] Retinco: quis, pro: quibus. Sic enim et scripsit et exulsiu. Veteres Augustinus tradit in sua Grammatica.

sed quoniam et arbuta vestiunt. Eò spectat Virgilij Versus libro secundo Georgicon.

„Quid nemora Aethiopum molli canentia lana.

De xilo suæ gossipio intelligendus iterque locus, quam in superiore Aegypti parte nasci fruticem, ex cuius fructu lanugo, refert Plinius libro decimonimi capite primo. Adverte lector, fruticem dixit Plinius quod arbutum Terullianus. Estantur qui Græci: id genus lanigera arboris ignorasse putant, quando sit verosimile de eo sensisse Theo-

phrastum libri quarti capite nono: quod pridem ab eruditissimis. Viro Jacobo Dalechampio notatum est. Iam in Cypro, et Creta, et Sicilia insulis tam frequens arbor et fructus, ut nihil vilius; bombacem vulgus appellat. Refert et Strabo libro tertio, apud nouam Caribaginem arborem nasci, quæ et spina corticem emittit, unde pulcherrima tela efficiantur.

et lini herbidia.] Alia sunt eiusdem generis cum lino quæ per aliquot dies aqua macerata apta sunt lino tendendo. Omnia lini nomine veniunt apud Plinium et Auliores ceteros putantur.

tunicam pangere et ferere.] Gossipia panguntur, id est plantantur, linum, canebis, cetera id genus feruntur, et ex his omnibus tunica.

nam et de mari vellera.] Jphic hæret. Nam quod Plinius libri noni capite trigesimoquinto, scribit non factu fuisse hominibus de periculis maris vestis, nisi et vestirentur: ad margaritas pertinet, non ad illa vellera. Athenæus quidem, ex Theophrasti libro septimo de plantis, memorat bulborum genus quoddam lanigerum in oris marinis nasci, lana sub primis tunicis confecta, ex qua vestes conficiantur: sed id nihil æquæ ad Terullianum, qui cantharum id opus esse de quo scribit, et ex quo vestes fiant, annuit. Mitulus et pinas ex cantharum genere depinxit Gesnerius, quæ byssum ferant: ac pretiosissima olim byssina vestimenta. An de his Aulior hic senserit, nihil sciamus.

Proflus haud latet bombycem.] De bombyce verum pluribus Plinius, quæ ab alijs notata sunt. Ex eo flamina bombycina quæ à scribis distat pterig, arbitrantur. Certe illa distinxit Plinius l. vestis. 23. ff. de auro et arg. leg. nec defunt Auliores quibus hæc differentia probetur, ut bombycis verum opus, sericum vellus quod circa solia arborum nascitur, et æquarum frequenter apud peregrine viles fiat textura. Planè est ut adducar in eam sententiam, non differre bombycinum à serico. Moueor Pollucis auctoritate, qui à vermicis texturas suas colligere Seras populos libro septimo scribit, quod ipsum et Pisdas in carmine de mundi opificio notauit his versibus:

„πῶτος δὲ καὶ σκῆληκε Σερικὸν νόμος
„πεῖθει τοὶ λαμπρότατος νήματος πλέκειν.

Moueor multo magis eo quod Pausanias de Scribis vermicibus tradit, non dissimile ab eo quod Terullianus hoc loco de bombyce. Sic ille reddidit Remulus Amazeus. Fila quæ ad texturam usurpant Seres, nulla ex stirpe sunt, nascuntur in eorum terra vermes quos Seras Græci, ipsi longè alio appellant nomine (eo sortè quo nosser hic Aulior bombyces) magnitudine, id est, insectum magni scarabæi, cætera aranzo simillimum. Hoc Seres accuratè nutriunt, cellas illi cum æstius tum hybernas fabricantes; pedibus (habet autem octo quot et araneæ) sub arboribus textile opus facit. Annos ferè quatuor panicalit, quinto demum (neque enim longior ei contingit vitæ) viridem apponunt arundinem, quo pabulo bestiola illa maxime delectatur; eo satur lagina rumpitur, et educunt inde et visceribus plura staminum volumina. Postrema hæc si habent in Græco, καὶ ἀποσπώντος ὕδατος τὸ πᾶν ἂν ἀπεσπώνον διεσπώνον εἶδος: quæ ad verbum translata id Latine sonant, et mortua ea, multum conuoluti staminis inus reperiunt. Vide lector et confer cum his Terulliani vi à Turnebo emendata sunt. Petinde si neccautis, animata iam stamina

Io. Mercerij Commentarius.

flamina euolues. Obijciunt Virgilius versus qui hunc se-
quitur quomodo de Gossipio supra interpretati sumus:
„Velleraque in foliis depeccant tenuia Seres.
Item & alter Claudiani non multum dissimilis:

„Stamine quod molli tondent de stipite Seres.
Obijciunt denique quod Ammianus Marcellinus libro
vigesimo tertio de Vellere, ex quo sericum conficitur; arbo-
rescens fatum esse, qui aquarum crebris asperginibus molliat-
ur. Respondit ego, idem de bombyce Gossipium à Plin-
io libro undecimo capite vigesimo tertio, nasci ex arborum
flore umbribus desculi, & terra haliu animato, pedum as-
peritate radere solentum lanuginem in vellera, max cogere
& subigere Unguium carminatione, tum trahere inter ra-
mos, tenuare ceu pellina: postremo eorum cepta lanificia hu-
more lenescere, mox insula ignuari iuncea suso. In summa
non video cur ea que ex frondibus percipi dicuntur vellera,
vermicibus tribui non possint, ut idem cum bombycino serici-
um intelligatur.

Quarum pars gentilis.] Apud quasdam gentes,
apud quasdam populos.

Pars verò passiuorum.] Passum & apud omnes, quod
est promissum. Sic Apuleius passiuam congeriem dixit li-
bro sexto, sic Iulius Firmicus passiuam Venerem, publicam
& promissuam. Hieronymus in caput decimum sextum
Ezechielu passiuam libidinem, & in caput decimum Mat-
thie passiuam interpretationem, qua communis & vulga-
ris esset. Quamquam Africanorum scriptorum peculiare est
eius sensu vocabulum videri posse, ita eo frequenter vniu-
ter. Ceterum & hic Plautina similitudo in fingenda aduer-
biis.

etii Græcum magis.] Apud Græcos magis frequen-
tatum.

ipse qui Græcos pellendos.] Duos hic Catones no-
bii ingerunt, Maiorem & Minorem: quorum ille Græcos
adertit, hic isdem sauerit. De Vno sensisse Auctorem verba
ipsa comprobant: de Maiore scilicet, quem Cicero in eo li-
bro quem de eum nomine inscripsit, senem literas Græcas
didicisse tradit, quod ipsum in eum Vitis Plautarchus. Id vel
iurisdicte facta mentio arguit, qua iurisdictionem signifi-
cat, & iurisdicte magistratum. Nobili quippe Cato ille
Maior cum consulu, tum maxime censurâ, ex quo &
Censor; nomen locuit. Hieronymus in epistola (qui locum
hunc illustrat maxime, de eo ipso) Qui extrema ætate
Græcis literas nec erubuit censor, nec despectu senex disce-
re.

Quid nunc si est Romanitas omnis alia?] Valde
corruptum hic locum, & ab aliis quidem pro parte restitutus:
sed verba suo loco mota, ita restituenda. Quid nunc, si est
Romanitas omnis alia, nec veltis tamen? At non ira
estis, admodum Græci estis. Hoc sensu. Quid reprehensio-
ne dignum est in nobis si præter vestrem omnia ex instituta
Romanorum geramus? Contra facit Vitis, qui in omnibus
præterquam in veste Græcos imitamini.

unde gentium.] Græci esse illa Vitis, quibus maxi-
mè dediti sunt Carthaginenses, probat exemplo athleticæ,
quam à Græci profuxisse Horatius indicat huius versibus:

„Ve primùm positis nugari Græcia bellis
„Cæpit, & in virium fortuna labier æqua,
„Nunc athletarum studius, nunc arsit æquorum,
malè senescit.] Non senescit, quibus non ab-
stinetur licet inuita natura sint. Sic apud eundem Ho-
ratium id accipitur:

Qui malè parentem in rupes detrufit æsellum.

& id apud Virgilium:

Heu malè tum mites defendet pampinus uvas.

Lutea vinctio.] Ceroma intelligit, quo palestris &
athletis utebantur. Seneca in epistola: Acque luctatotes
& rotam oleo & luto constantem scientiam expel-
lo, ex istis studiis liberalibus. Ceroma ex oleo & terra
lutum emittit, ex quo & lutei qui eo vincti sunt. Mar-
tialis libro undecimo:

„Cur Lacedæmonio luceum ceromate corpus.
Idem libro Apophoretorum altero:

„Ne luter immundum nitidos ceroma capillos,
„Hac poteris madidas condere pelle comas.

& puluerca volutatio.] Hoc etiam Athletarum
proprium, ut post ceromatū vinctiorem, in pulvere voluta-
rentur, & eo aspergerentur. Virumque morem Statim no-
tauit.

„Postquæ oleo gauisa cutis, petit æquor vterq;
„Procursum medium, atque hausta vestitur arena:

„Tum madidos attus alterno pulvere ficcant.

Seneca in epistola: Totum athletarum satum illo
die mihi perpetiendum fuit, à ceromate nos aphe-
recepit, quod postea aperius explicans, sequens obscurum
scriptum erat: Duo (inquirit) incommoda inter se con-
traria simul perturbulimus; quia eadem die, eadem via,
& luto & pulvere laborauimus.

Et arida saginatio.] Χρησφάγία vno verbo Græci
dicitur, quod vs Latinum Cassianus vsurpauit non vno loco,
sed & ipse Tertullianus in quo versamur, pro esu ciborum
aridorum. Galeni libro de salutari dieta preceptum est,
cauendum aibletis ne post exercitationem bibant. Quin-
etiam eorum antiquum cibum & viliū fuisse caricas, id
est, aridas siccis, Plinius docti libri vigesimo tertio capite
septimo.

unde apud aliquos Numidas.] Numidarum regio
Carthaginis vicina, equitatu plurimum valuit, quod &
Appianus & Plutarchum tradunt. Mauros vocat Strabo, &
de his hoc ipsum cum magna parte inuicem vagantur sedi-
bus, prominentes capillos circinnis exornasse, eadem post mol-
les salis, Græcorum more cosdem rasisse, totidisse, ac enu-
lisse dicuntur.

ram rapax ab ala resina.] Exiciendorum pilorum ra-
tio per φιλοτοξ (sic enim vocant medicos quibus ad eam
rem vniuntur pharmaca) & inter φιλοτοξ resina non po-
tremus locum. Plinius, Pudet fateri maximum hono-
rem eius (de resina loquitur) in euellendis corpori
vitorum pilis. Martialis libro tertio de pileu Gargi-
liani.

„-- nam certe non potes illos

„Resina, veneto nec rescare luto.

Mirum quod & alarum pilos euellent, qui maxime
parte conspiciunt non sunt. Notat hic Tertullianus, notat luxuri-
la Satyra undecima.

--- vellendas præbuit alas.

Et iterum Satyra decima quarta.

--- grandes miretur Lælius alas.

Qui id præstabant Aliphi dicti Seneca in epistola. Alipi-
lum (inquirit) cogita, teneum & stitulum vocem ex-
pimentem, nec vnum tacentem nisi cum vel-
lit alas.

ram futax à mento volfella.] Vbi pilorum Vitis com-
modè non licuit, volfella factum est locum: in mento maxime
ad canos euellendos. Martialis.

--- Purgentq; sæuæ cana menta volfelle.

Id molles & delicatis faciebant, de quibus apud Vitis
nem proterbum, volfella pugnant non gladii. Ea sunt
qua Græci, τριχάδεια & μαχιστήρια vocant, Galli,
pinctes, pridem enim & in Galliam vsque processerunt

In Tertull. lib. de Pallio,

Græcorum delicta. Mulieribus vsui sunt ad superciliorum
cõuocandam luxuriam. Atque inde apud Plautum iusi-
vandam lenoni per ea instramta quibus meretrices ad or-
natum debebantur. Curculionis ælium postremi scena pos-
sirema:

„At ita me volsellæ, pectem, speculum, calami-
strum meum

„Bene me amassint, &c.

illius est hæc tota res. Aliæ.] Plinius libro trigesimo-
tertio: Asia deuita primum luxum misit in Italiam;
eadem domata grauius affixit mores. Iustini libro
trigesimo sexto, Asia facta Romanorum cum opibus
suis vitia quoque Romam transmisit: Valerius Ma-
ximus libri secundi capite sexto ubi de Lycurgi libris, qui-
bus prohibebantur Spartani in Asiam progredi. Audie-
rat enim lautitiam inde, & immodicos sumptus,
& omnia non necessitatæ voluptatis genera flu-
xisse.

Quid tibi Libya & Europæ.] Libye nomine C-
arthaginem, Europæ Romanum significat, quæ præcipue vires
hoc libro infectatur.

Quale est Giaccitæ depalari.] Vel ea quæ præce-
dunt errorem scriptura arguunt in verbo depalari, v. s. s. r-
stra se in huius interpretatione torqueant qui huius librum
recessisse. Legendum vique depalari; quod libro priore
Brenum criticiorem docuimus.

habitu transire.] Probro d. bathr vsu palli, quod
id proprium Græcorum indumentum esset. Generali autem
hæc aduersus obsecutionem præscriptio, tum demum pro-
bro esse debere mutationem indumenti cum natura muta-
tur non sola consuetudo. Quid hoc cum natura mutatur?
Pauca explicatum hæbe apud Sænam. Non videtur
tibi contra naturam viuerent qui commutant cum
fæminis vestem: interpretationem illam dilucidè probat
quæ mox subiecta sunt exempla.

consuetudo fidem temporii.] Debet supplere. Nam C-
diniurna consuetudo, etiam in vsu quæ errore introducta sunt,
viri legi habet: quod Iureconsultus ait, l. diurna. 33. ff.
de legibus.

naturam itaque conculsit.] Primum exemplum na-
tura cum habitu mutata in Achille, cuius vulgari fabu-
la est quàm vs scriptu illu, vel interpretatione egeat.
nominis consilium.] Jam ante dixi nominu consi-
lium hic esse rationem nominu, quam Græci ἐτυμολογία
vocat.

patiens iam vstriculas.] Scio quid de vstriculis alij
scripserint (nam hæc vera lectio patiens iam vstriculas.)
Scio, nec improbo diu potuisse pilositati, quæ aduocandi vim
habent. Sed hoc loco aliter interpretor: vi sint vstricula, igni-
culi, & similia libidinis, vstrigient Apuleius voca-
uit libro primo de asino: atque hoc, patiens vstriculas, ni-
hil aliud sit quàm pubes scilicet, quod ea maxime ætate libi-
dinis igniculi proutem্প. Hieronymus in epistola: Flammam
libidinis, & incentiui feruentis ætatis cupit extin-
guere. Idem in vita Hilariensis: Titillabat itaque sensus
eius, & pubescit corpori solita incendia sugge-
rebat. Denique in epitaphio Martella naturalem carnis
ardorem qui in adolescentia plerumque fruescit.
Sic Auctoribus furia incalcentem sexum pro pubertate di-
xerant. Reperit autem, 15. s. Hermaphroditus. ff. de testibus.
iam virum alius clanculò functus.] Iam expe-
rit opus nuptiarum. Viri appellato & sexum significat, &
portum. Vi de muliere nomine traditur in l. queretur,
24. ff. de Aedil. edicto. Ceterum hoc ipsum quod vstru-
lianus, notauit & Ouidius primo de Arte, hoc disticho:

„Fortè erat in thalamo virgo regalis eodem;
„Hæc illum stupro compeit esse virum.
adhuc sustinet.] Vult, patitur. Sic apud Suetonium
in Augusto, Põificatum maximum quem nunquam
aufert viuo Lepido sustinuerat. Et in Caligula: cru-
delissimam eadem decessit edicto; & eos qui spe-
de sustinuerat excretus est.

stolam fundere.] Rellè vsui appellatione stola hoc loco,
quia id mulierum indumentum quo sine probræ vi viri non
posunt. l. vestis. 23. s. mulieria. ff. de anro & arg. l. g.
Sic Seneca libro de Vita beata, Epicuri dogma sperit tantum
non reapse voluptatem inducere quæ reprehendi deberet si-
gnificaturus. Hoc tale est (inquit) quod vir fortis stola
induitur.

ceterum si post incentiuum.] Incentiuum nunc
ait, quod ante vstriculas: & quod sequitur id significat, si
temperasset ab opere nuptiarum.

Potuisset & iubere.] vi femina. Nam semine mu-
bunt, viri uxores. nunt. Quamquam non adco constans bu-
ius vici, ut ratio tam in partem apud Auctores.

de viro femina.] Cum inter filios Lycomi diu regu
hobis muliebri oculatur.

de femina vir.] cum vtriusq; dolo agnitus (nota est fa-
bulæ de Iusis & sua in medium procella) educitur ad bel-
lum Troianum.

alter aduersus naturam.] De viro in faminam,
alter aduersus salutem.] De femina in virum, quæ
causa mortis est.

tu prius adhuc.] Alterum exemplum est mutata cum
habitu natura in Hercule, cum apud Omphaleam Lydia re-
ginem egit, muliebri habitu indutus. Hæc mutatio turpior
iuste dicitur illa quam in Achille ante notauit. Matris for-
mido fecit vi Achillei habitum mutaret, vi Hercules mula-
ret, propria libido.

Lydiæ clanculariæ.] Cum qua clām confuescebat. Sic
Martialis libro nono, clancularius Poëtæ, qui ignotus di-
citur.

vi Hercules in Omphale.] Vi vtriusq; habitum muta-
to naturam quoque inuertente Hercules, & Omphale.

cotonam fortitan fuerent.] sagitta sulcet, hydra
& centaurorum sanguine mordentes. Rellè verò cotonam
fuerent, quippe refert Plinius libri vigesimi primi capite
tertio, mulierum luxuriam exitum habuisse in subtilibus co-
ronis quæ ex nardi folio, & versicolore serico, & eminit ca-
trum coronatum Martialis libro quinto;

„Frontem vitulibus rubet coronis.

Et iterum libro nono,

„Ornetui quæ rosas tempora subtilibus.

ne sobria nueris quidem.] Casta & fortis mulier
pellem leonis induere non possit, quandò minus Omphale
molli, & delicatula?

ballastum aut telino spero factum.] Sic emendauit
Rhenanus posteriore editione, cum priore legereur balla-
ma aut pelino. Quid si delino legamus? Facilis fuit in
opris, mutatio d. in p. Delinum vtriusq; laudatissimum
antiquitus fuisse quod ex Delo insula exportaretur, Plinius
tradit libri decimiterij capite primo. Sed & Telinum
celeberrimum Mæandri comici Poëtæ ætate iam idem Pli-
nius, non tam ad voluptatem quàm ad sanitatem: quippe
vni maximo in medicina; grauiusculi odoris propter se-
mum Græcum quo maiori parte constat. Eius componendi ra-
tionem expressit Dioscorides libri primi capite quadragesi-
mo sexto. Iam tui sit arbitry (lector) Delinum an Tel-
linum legas idem (sensus) fuerit. Sed ego Delinum (si que-
ras quod malum) probo magis.

finia

Io. Mercerij Commentarius.

stiria leonina.] Quid si stira, legamus, pro: stitia? sētes (inquit Pollux) τῶν τευχῶν πλέγματος ἔσθες, species ornatus capitis qui excentori capilli. Vide iam an hinc loco conveniat. Ne centori leonis pili ceruicem Omphaleis in quam & capite propendebant inuicerent, verius est & inibi pellice distinctas.

hiatus.] Orii leonit. crinibus.] Omphaleis. Inter autias.] Anteriori capillos Omphaleis. Hac voce illo significat vsus Apuleius in Floridū. Eodē libro secundo & quinto de Asino, antependulos, & anteuentulos dixit: qui alij caponeas. Caterum elegi ista de scriptio pellis leonis ore tenui inserta capiti Omphaleis, cum reliqua pari pro tunica esset.

Nemaea certe.] In qua Iliua occisus ab Hercule i leu, cuius exauia Omphalem vestebant. qualis Hercules in serico.] Nō video cur pro: serico, velint repōni, theriostro, nisi forte ita habeant libri: cum postea vbi de Alexandro, sericum pro serica veste idem dixerit: quomodo & Prædiciū hymno de diuo Laurentio.

„ Hunc qui super serico, Quam curtus inflatum vehit.

Omphale in Herculis scoto.] Quid si spolio, legamus, ut significetur pellis leonit? Constat magis ille sensus qui ceteris placuit, iam deussisse Herculem sericum Omphaleis, quā deussit Omphalem pellis leonit. Quamquam & scotum pellem significare probatum est: as non hac pellis Herculis qua induta Omphale, sed leonit; nisi ideo Herculis, quod ea vestiretur.

Sed qui ante Tyrrinimum accesserat.] Exemplum id tertium mutata cum habitu natura, in Cleomacho pugile, hunc autem, quod sonat hac oratio, sed qui ante Tyrrinimum accesserat, ut ex libro emendatis hic locus: qui forsitan ita melius quadrabit sensui propositi, qui ante Tyrrinimum cesserat, dūlo verbo, antecesserat, interiectis vocis, Tyrrinimum, vel sublata particula, ante, ita etiam melius, qui Tyrrinimum antecesserat. Deo Cleomacho sic strabo libro decimo quarto. καὶ κλειμαχος ὁ πύκτης ὧς εἰς ἑρῶτα ἐμπέσων κινάδης, καὶ παρὶς ἰσχυρὸς ὅτι κινάδης δεφωλῆνης, ἀπομνημονεύσας τὴν ἀγῶνιν ἔπει πρὶς κινάδης διὰ δεικτῶν, καὶ ἂν ἡδυνεύετο. Et Cleomachus pugil, cum in cinedi amore incidisset, & ancille quæ illum enutrierat, cinedorum voces & mores imitans esset.

cum incredibili mutatu de maulculo fluxisset.] Certe supra fidem mutatu illa: & pugile cinadus, τὸ de maulculo fluxisset, id ipsum est, cinadam factum esset. Cinadi propriis epibeto fluxi, Martialis libro quinto:

„ Spadone cum his euirator fluxo. Eluxi autem qui molles & effeminati. Seneca Rhetor in prologo declamationum. Ite nunc & in istis fluxis atque expolitis, & nulsquam nisi in libidine viris quærite oratores. Vbi tamen quadam exemplaria, in istis vullis, utraque lectio defendi potest.

Intercutum cælus & vltra.] Intercutum male, adverbialiter. Laet sub iij verbus obliuiscar res nefarias hoc est, idipsum quo cinadi sunt. Cede, concide, verba ad omne genus nequitie commodata, inquit Martius Tullius Verrius tertia. Cedere idem quod Pleuro diuidere; denique intercutum casum, id est, muliebris passus. Persius,

„ Cædimus, luque vicē præbemus crura sagittis. Incertus Poeta ludo in Priapum, sub persona Priapi:

„ Qui quondam ruber & valens, solebam

„ Fures cedere quamlibet valentes.

Peru glossarium Percusis; pædicatus, παῖς πῦρ.

Sicut vestigia cæstum viria occupauit.] Vera hac lectio, quam alij varie interpolant. Pertinet ad mutationem quæ in Cleomacho facta est, cum ex pugile in cinadam abiit. Pugile castibus certare solebant, quales pugna inter Darem & Entellum Virgilio descripta libro quinto Æneidos. Castus fascia ex corpore bubulis, quæ brachij extrema parte quæ manus adiacet connexa, per singulos digitos & palmas extenduntur. Crudus ei dixit Arcton libro primo, & iterum libro septimo, quod ex crudis corijs constarent. Viria autem sine viriula, armilla quæ brachium aptantur sine ex auro, sine ex gemmis; nam de vitroque genere apud Iurū Auctorit mentis. I. legatamen. 4. 4. ff. de contrab. empt. l. fin. ff. de auro & argenteo leg. Glossarij veteri, viria ptegrita, & viriula eadem cum viriis. Illum utique quod à quibusdam traditum, virias armillus esse quibus viri, viriolas quibus mulieres vterentur; utriusque vocis vsus apud Auctores promiscuus. Vide apud Ambrosij virias mulieribus tributa libro primo de Abraham capite nono. Puer Abraham accepit in aures aureas singularum dragmarum, & duas virias dedit in manus eius. De Rebecca ibi sermo, de qua & id quod sequitur. Ideo accepit in aures & virias quas misit Abraham. Et quod postea ex quo hic locus quæ tamquam illustratur: Has in aures habebat quæ non grauarent aurem, has virias quæ manum non materiali auro onerarent, sed spiritali actu leuarent. Id ergo Terullianus; in Cleomacho ex pugile cinadam factis vestigia cæstum viriam occupasse, ut quæ parate castibus aptare solebat ad pugnam, armillis compellisse dicatur ad oratum & libidinem. Armillu (quæ ipsa viria) vsus cinados arguit versus Martialis,

„ Quæ quæ Delphico lapta est armilla cindzo. ita & endromidis solocem aliquam multicia (synthesi extulit.) Prior editio pro: extulit, habebat, extulit, vitinæ, ac sine vlllo sensu. Certe vel extulit legendum; vel (quod verum puto) exclusit. Nam quod hic dicitur, ita est accipiendum ut istud in epistola Valeriani Imperatoris apud Papiscum: Veltis noua vetetem vestem excludat. Quippe id Terullianus Cleomachum, ex pugile cinadam, non modo castum commutasse viriū, sed & endromidem multiua veste.

endromidis solocem.] Endromis genu amiculo vel straguli potius, quo pugiles & athletæ post certamen utebantur, ut & si que arcerent & sudorem exciperent. Vestis erit crassa, hirsuta, villis longioris, & ex ceromate quoque pugiles vtebantur, atque ex sudore quod dissoluant, pinguis & sordida. Huic nomen, non quod cursui apta esset (condonabunt mihi hanc censuram Beati Rhenani manes) nam quid currenti magis incommodum? sed quod èν δρομῷ, in palestra vsui, non modo post cursum, sed post quodlibet certamen. Lana quæ constabat solocem nomen (quod & hic vsurpatum à Terulliano) quoniam pinguis & crassa esset. Solox veteri glossario, τὸ πᾶχος, crassum, pingue, sordidum & solox lana apud Titinimum, pura oppellita. Postulas huius interpretationis asseretorem? perlege quod sequitur Martialis epigramma è libro epigrammaticum quarto.

„ Hanc tibi Secanice pinguem textricis alumnæ. Quæ Lacedæmonium barbarâ nomen habet, Sordida, sed gelido non aspernenda Decembri

In Terull.lib.de Pallio,

Dona, peregrinam mittimus Endromidem.
Seu lentum cetoma teris, trepidumve trigona,
Seu harpasta manu pulveremula legis,
Plumea seu laxi patris pondera follis,
Sive luodem cursu vincere queris Atam:
Ne mados intret penetrabile frigus in attus,
Néve grauis subita te premat Iris aqua.
Ridebis ventos hoc munere cectus, & imbres;
Nec sic in Tyria syndone totus eris.

aliqua multicia syntheti.] Multicia dicitur vestimenta tenuia, qualia serica sunt, quod multis filis consistit pro tenuitate: polymita Martialis vocauit. Vsu hac voce Lucretius satyra secunda;

„cū tu multicia sumas.

Et iterum satyra undecima;

Humida suspēctis referens vestigia rugis.

Inde cū appositum multicia tunica apud Vapiscum in Aureliano, tunicas vitiles multicias decem. Et hoc loco, multicia synthetis, pro quauis veste tenui. Quid si synthetis pro Vestem accipiamus, sed pro capsa, pro armario in quo solent vestes composita haberi? Gallus Garde-robens, non alium erit a proposito significatur, ut dicatur Cleomachus extrussisse solēem endromidū aliquā multicia, & extrussisse synthetis, non synthetis veste, sed synthetis vestium. Hoc magis conueniet si pro: extulit, legamus: exclusit, Vt ex Vapiscō supra vel notauimus vel emendauimus. Synthetis autem vt capiam seu vestiarium significet, constat ex lege Titia, 38. S. Sempronia. ff. de auro & arg. leg. quod & nos alibi docuimus.

Phylconem & Sardanapalum.] Quartum exemplum mutata cum habuit naturā de Phylcone, Sardanapalo, Nerone, Pitellio, quorum historias alij diligenter tractauerunt.

• Et quidem sub Nerone.] Duxi hūc verbum prestingit arbitror, Nerone scilicet, & Nerone posteriore aliquam. (Nam hoc sub Nerone, quid aliud quam post Nerone?) Pitellū certe, cui iam ab adolescentia ab impunitate & multitudine Spintria cognomen inditum Suetonius tradit.

mutandis indubiis.] mutandū vestibus. Indubiis, pro: induiis, dictum frequenti apud veteres mutatione v. consonantis in b. Et exuuiā ab exuendo, sic induuiā ab induendo. Plautus in Menachmis vbi de palla muliebri veste: Induuiā tuā atque vxoris exuuiā rosa. Id autem Tertullianus annuit, mutandū vestibus causam prestare, non modo libidinem & animi molliorē, vt in Achille, Hercule, Cleomacho, Phylcone, Sardanapalo, Pitellio: sed & vanam gloriam, Vt in Alexandro Macedone, Aristippo, Empedocle, de quibus postea, etiā viro saluo.] Prior editio habuit, viro saluo, quam lectionem magis probandam monui iam breuium criticorū libro altero, Id enim significatur, esse qui quāuis in auiam nā mutent, & viri permanent, muliebribus tamen indumentis vtantur. Vir à Virtute, & viri proprii, qui forte et constantē, & si dicere liceat virtuosū. Sic exaudiendum ipsū Horatij Epodion ade decimaquinta;

„Si quid in Flacco viri est.

& ipsū Iustini libro primo vbi de Sardanapalo; Se & diuitias in incendium mittit, hoc solo imitatur virum: tum hoc Ciceroni Philippica secunda; Quod non fecisti ignoscere, virum res ista postulabat. Denique Ouidij aliud libro de Arte amandi,

„Cæteta lasciuia faciunt concede puellæ,

„Et si quis malē vir quārit habere virum.

magnum Regem.] Alexandrum, de quo id ipsū

quod Tertullianus & Athenam refert libro duodecimo: Αλέξανδρος ὁς ἦ Ἀσίας ἐκείνησαν πειρῶντις ἐχρησάτο. quod est, Alexander Asia deuicta Persica vsus est stola. Iustinus expressit apertius libro duodecimo. Post hæc (au) Alexander habitum regum Persarum & diadema insolitum antea rebus Macedonicis, velut in leges eorum quos vicerat, assūmit.

triumphalem cataphractem.] Cataphractes seu cataphracta, omnis armatura, & militis & militaris equi operiuntur. Proprie tamen pectoris tegumentum, id est, thorax. Vegetius libri primi capite decimo. Ab Imperatore postulat primū cataphractas, deinde cassides deponere. Atque hic quidem dicitur Alexander cū thoracem quo indutus de Medis ac Persis triumphum egreat, commutasse illa veste, qua indutus erat de quibus cepit triumphare.

in captiua Sarabara.] Sic captiuam vestem Virgilium dixit.

„eraterescēque auto solidi, captiuāque vestis.

Sic captiuam crurem Cornelius Tacitus, vbi de Druidū Annalium libro decimoquarto. Nam crure captiuo adolere atas, & libris hominum consilere deos fas habebant. Est autem Sarabata vestis fluxa, qua Persarum primores inducuntur. Quamquam saraballum, non sarabatum dici, Dionys Hieronymi commentario in Danielē auctor est. Atque eundem Danieli locum expriment idem Tertullianus libro de anima, denuō sarabaram vocauit; & libro de Resurrectione sarabara, neutro genere plurali, Chaldaicam esse dictionem volunt, quam tamen Græci Bibliorum interpretes retinuerunt. Sic illi Danieli locum de quo diximus, capite tertio: καὶ τοὶ σαραβάροι ἀντὶ τὸν οὐκ ἠδύνασθον. Sed & in ea voce variant exemplaria, quædam enim (quod Hieronymi placuisse notauimus) habent τὸ σαραβάλλον. Vestem fuisse non brachia (Vt vulgo credunt) hæc Iustini inducant vbi de Alexandro, Post illa quæ retulimus: quæ ne inuidiosius in se vno conficerentur, amicos quoque longam vestem auream purpureamque sumere iubet, vi luxum quoque sicuti cultum imitaretur Persarum. Luxum, in auro & purpura; habitum, sine cultum, in sarabara; quæ longa vestis. Sed hæc alia Valerij Maximi apertius, vbi de ipso Alexandro, libri noni capite sexto: Tædio mortum & cultus Macedonici, vestem & inlrita Persica assumpsit.

pectus scammatus signaculis disculptum.] Antequam thoraces ex arte funderentur, aut ex ferro euderentur, sui moris ferreas laminas lintei aut pellibus asnere, quæ positione sui plumas & scammis referrent: quod cū ex Salsustio natum est, tum ex hac cataphractis equi descriptione apud Virgilium;

„quem pellis habens

„In plumam scammis, auroque inserta tegebat.

& illa altera cataphractis militū apud eundem; qui

„rutilum thoraca indutus, habens

„Horrebat scammis,

Inde scammus thorax apud Prudentium in Hamartigenis; & scammatus apud Dionem. Atque hoc est quod Tertullianus fingit, scammis pectori Alexandri inlucptis sue inscriptis, ex thoracis quotidiani vsu ac ponderē. Placet enim proprio significatu pectus hic accipi, non translative pro thorace; quod contra vulgarem opinionem sequentibus probabimus.

textu pellucido tegendo nudauit. J Sic interpretor, tegendo

Io. Mercerij Commentarius.

reges Jo pectus nudavit. Nip̄t cūm texisset textu pellucida, id est, serica veste, minus textura ita tenuis, ut per eā corporis vitia pateret æque, ac si nudū corpus fuisset. Huius interpretationis habet auctoritatem Seneca libro de Beneficijs septimo: Video feticas vestes, si vestes dicendæ sunt, in quibus nihil est quo defendi corpus aut denique pudor possit, quibus sumptis parum liquidū mulier nudam se non esse iurabit. Habet & alterum Seneca libro secundo controversiarum: Infœlices ancillatum greges laborant vt adultera tenui veste perspicua sit. Habet Insitum libro trigesimo octavo, ubi de Phryione Ptolemae eodem ipso quem Tertullianum paulo ante perstrinxit: Quam sordiditatem (ob est ventris feticus) nimia subtilitas, & perlucida vestis augebat, proflus quasi astu inspicienda præberentur, quæ omni studio occultanda erant. Habet denique Hieronymum libro aduersus Helvidium: Ingreduimur expolite libidinum viciniam & tenuitate vestium nudæ, impudicis oculis ingeruntur. Et in epistula, hoc loco, Talia vestimenta parentur, quibus pellatur frigus, non quibus veltita corpora nudentur. Item illa alia vbi de Marcelia, Talibus vta est vestibus quibus arceret frigus, non membra nudaret.

vt mollius ventiletur serico.] Serica veste etiam medicæ: nam olim & sericam vestem, medicam dicitam esse scribit Procopius libro primo de bello Persico. Aiqui longè alia causa mortis Alexandri: quas tu vide apud Plutarchum, Insitum, & Ariannum, apud quas eius rei diuersa sententia.

audio enim & in purpura philosophatum.] Haud dubie tacito nomine perstringitur Aristippus, de cuius luxu tum in vestibus tum in conuersationibus, plura ex Ciceroe & Diogene Laërtio colligas. Facta Cynici Diogenis ab eam rem obuiatit, & ad obuiationem respectio apud Horatium:

„ Si pranderet olus patienter regibus vti

„ Nollet Aristippus: si fecit regibus vti

„ Non pranderet olus qui me notat.

Quid verò mirum luxui deditum eum, qui voluptatem finem vitæ ac summum bonum statueret?

Si philosophatus in purpura.] Sic lege, ac plenum sensum consequeris. Si philosophatus in purpura, cur non & in baxea tyria calcaret? baxea, pro: baxa, pridem substituit Turnebus. Opporune, est enim calcus philosophici, & vt ex Apuleio libro secundo de asino constat, plurimum lignetur. Atque inde est quod hic significatur, Philosophum purpurea veste indutum, & purpurei calcis vti debuisse. Tyria baxea purpurea est, quoniam optima quæ in Tyro purpura.

atque alius & feticatus & crepidam ætatus] Empedocles ille est, Agrigintinus Philosophus, quem serica veste, & calcis ætatu vsu, Alianus scribit libro duodecimo varia historia capite trigesimo secundo.

Quod si iam tunc de dolio lattaret] Dolio, pro: domo, vsu Diogenes vt Laërtius in eius vita scribit, & notat Horatius huius verbis.

„ —dolia nuda

„ Non ardent Cynici: si frigeris altera fiet

„ Cras domus.

Item quod in via liberè inueheretur canis ab ipsa Platone dictus. Et id spectat nostri, si de dolio lattaret, non canulentis pedibus.] sensus est: Si Diogenes eo tempore vixisset, ibique locorum esset vbi agebat Empedocles, cum ætatu, id est, ætati crepidis calcatus incederet, non cuius modo thorum canulentis pedibus insul-

tando commaculasset, vt Platonis olim commaculaseras, sed totum Empedoclem in cloacam detrusisset. Constat sensus ille perspicue sic legas: non canulentis pedibus thorum (vt Platonis ferunt) sed totum Empedoclem, &c. De Empedocle vt thoros Platonis conculcauerit, Laërtius. Sed & Diuus Hieronymus libro secundo aduersus Iovinianum: Et ipse Plato cum esset diues, & thoros eius lutatis pedibus Diogenes conculcasset.

in adyta Cloacinarum.] Adyta secretiora loca templorum, & Cloacinae sacerdotes quæ Cloacina Dea seruiunt. Hanc Deam ridiculi causa sæpe Gentilibus obijciunt Christiani, ferunt ei consecrata ædes à Tito Tatius, inuenta in magna cloaca simulachro Deæ, cuius nomen ignorabatur. Auctor Laërtianum libro de falsa religione primo, capite duodecimo.

Qui se cæcitem delirarat.] Nota quæ de Empedocle historia, qui, vt ab Horatio relatum est.

„ —Deus immortalis haberi

„ Dum cupit, ardentem feruidus Æthnam,

Insiliit.

Notat Tatianum oratione aduersus Græcos: Empedocles arrogantiam Æthnæ crateres in Sicilia coarguit, quod cum homo esset, Deum se ab hominibus credi falso molieretur.

Qui de natura & modestia transferunt.] Qui vestibus vtiuntur ad sexum suum, vel à dignitate & professione alieni. A sexu (& hac natura) vt Achilles, Hercules, Cleomachus, Phrysen, Sardanapalm, Nero, Vitellius. A dignitate (& hac modestia) vt Alexander, Aristippus, Empedocles.

& acie figere, & digito designare, & nutu tradere.] Digni qui derideantur; hæc enim proverbialiter usurpata ad rem eandem significandam; acie figere, quod est, intentis oculis spectare; digito designare siue demonstrare, & nutu tradere, aut forte nutu tradere.

si quis mæandrico fluxu.] Felicitate coniectat Pamelum pro: mæandrico, legendum, mæandrico. Sed & ego pro: fluxu, reponeo velim, flexu; vt significetur vestis mæandri fluminis flexuosa modo. Vix apud Auctores mæandri facta mentio, quin & flexus fuerit. Mæander Solino undis flexuosus, Plinio flexibus sinuosus. Denique quasi synonyma hæc coniunguntur, mæandri & flexiones. Cicero in Tullonem: Quos tu mæandros, quæ diuerticula flexionesque. Prudentius.

„ Qui mille per mæandros:

Fraudisque flexuosas.

Quid plura? mæandrum genus pictura apud Festum, dictum à similitudine flexus amnis, qui appellatur mæandrus.

censores intentionis episclino disperso.] Remissa censorum seueritate. Extoraxivov supercilium, & supercilium profecuritate usurpatum. In summa quod hic censoria intentionis supercilium, paucioribus verbis censorium supercilium Seneca, & Valerius Maximus; censorium stylum, Cicero; censoriam virgulam, Fabius Quintilianus dixit.

Quantum denotati passiuas offert.] Vt supra passiuas idem est quod passum & passivum, sic passivitas hoc loco idem quod passivum vsus. id autem significatur, remissa censorum seueritate, aut, si manu, immunita censorum autoritate, communem vsum vestium factum esse, vt multa in his reprehendi possent. Vnde tamē ne contrā volueris. Auctor indulgentia censorum communibus factis quæ propria esse debebant, reprehensionem locum sublatum

In Tertull. lib. de Pallio,

sublatum esse. Hunc sensum consequeris si pro : offert, legas, aufert.

libertinos in equestribus.] Hoc & quæ proximè sequuntur ex historia Iuræ Romani. Libertini olim ab honoribus & magistratibus submoti : & submoti quidem primum lege Censoria; tum lege Visellia, cuius hæc summa, Actione criminali teneretur libertino; qui quæ ingenuorum essent circa honores & dignitates attentare auderent. Cuius legis mentio facta cum lege vnica C. ad leg. Viselliam, tum l. x. quando cum ius actio criminali præiudices. Lata est imperante Claudio, Cethego & Parone Visellio consulibus, anno ab urbe condita septingentesimo septuagesimo sexto; vt verosimile sit ad eam spectare quod Suetonius in vita Claudij scribit, libertinis qui se pro equitibus Romanis agerent, eam publicasse. Sed legi adiectum temperamentum, nisi aut natalibus restituti, aut ius auctorum anulorum consequuti essent. Primumque beneficium à principibus collatum, nec passim tamen, nec temere. Probatur ex eo quod idem Suetonius de Vitellio scribit. Primo Imperij die aureis donauit anulis Asiaticum scilicet libertum super cenam, cum manè rogantibus pro eo cunctis, detestatus esset seuerissimè talem equestris ordinis maculam. Atque hinc illa populi indignatio aduersus diemam Pompeij libertum inter equites sedentem, quæ ab Horatio expressa est Ode quarta libri Epodum.

„ Sedus flagellus hic triumuiralibus,

„ Præconis ad fastidium;

„ Arar Faleri mille fundi iugera,

„ Et Appiam mannis tectis,

„ Sedilbulque, magnus imprimis eques,

„ Othone contempto fedet.

Ex hac postremo, Othone contempto, coniecturamus tale aliquid lege Restia quod lege Visellia constitutum, ne liberti ad equestrem ordinem aliumve honorem promoueri possent. Sed hæc quoque tempore vulgare fuisse Tertullianus notat, vt promoueretur, ac diuoribus suo etiam concessum Atrobis testatur. Quamquam post Tertulliani aetatem, nec ita multo post, rediit lex Visellia, vel potius antiqua illa Censoria. Sic enim de Alexandro Severo Lamprius: Libertinos numquam in equestrem locum redegit, aliter seminatum senatorum equestrem locum esse. Nouissimè, & quidem sub Justiniano Imperatore, passim illa de qua Tertullianus queritur acta est, cum nullo beneficio principis indigere libertino; vultur, quo magis ad honores eueherentur. Exstat enim quæ ad hanc rem facit constitutio inter nouellæ ordine octuagesimæ octauæ.

Subuerbustus in liberalibus.] Subuerbustus veribus vsu Fests, id est, στυγματικός, stigmatens, vt Cicero; stigmatosus, vt Plinius loquuntur est. Res sic habet. Fuit in more positum apud veteres vt fugitiui serui iniuste cicatricibus notarentur, ex quibus cognosci possent, quod significatur l. ff. de fugitiuis, & ea maxime parte corporis notarent, quæ conspicua esset omnibus; nempe in fronte. Martialis libro octauo:

„ Proscriptum famulus seruauit fronte notatus.

Ac de iis seruis ita constitutum lege Alia sentia; si quando manu missi essent, iustam libertatem non consequi, sed de ditionum numerum ac iure censeri. Patet id ex Flapiano libro primo regularum: Dedititii sunt (ait) qui causa pœnæ vincti sunt à domino, quibusve stigmata scripta sunt. Sed apertius ex Theophrasto Instit. de libertinis, vbi de iis qui iniusti libertatem ex manu-

misione non consequuntur: οὐδὲν ἴδιον διὰ τὴν ἀνάγκην λαβὴν στυγματῶν κρητὶ τῷ μετὰ πῶς; vt si quis ob delictum notis compunctus fuerit. Hoc ius manumissionem Tertullianus notat, cum subuerbustus in liberalibus haberi scribit. Et quidem à Constantino prohibitum, ne quis fronte notaretur, ne ad celestis imaginis formam figurata hominis facies macularetur. Iste quæ C. de pœnis. Alii partibus corporis notis iniuri, etiam circa delictum probatum fabriciensibus in brachijs, l. 3. C. de fabriciensibus. l. ii. aquaductui custodiibus in manibus, l. de criminis. 10. C. de aquaductibus. lib. 11. tyrannibus qui ad militiam delibebantur, æque in manibus, quod de iur Vegetius scribit libro secundo. Sed id ad hunc locum in quo versamus non pertinet, quem de seruis fugitiuis, aut alia ex causa ferro iniussu accipiendum diximus.

dedititios in ingenuis.] Trei hominum differentie iure ciuili Romanorum prædita sunt, vt vel ingenui, vel serui, vel inter vtrosque modis libertini dicantur, qui cum serui essent, manu missi sunt. & seruatorum, s. ff. de statu hominum. Libertinorum rursus due species, vt sunt qui iustam libertatem consequuntur, & qui manu missi vinculo quodam seruitutis attineantur, vt Cornelius Tacitus loquitur: est libro decimotertio. Horum denique alij qui iure celeriter Latinorum censentur, & lege Iunia Norbani, & y Latini: alij qui hostibus qui dedidisset agerentur, ex lege Alia sentia; & y Dedititij appellati. Ex hoc numero subuerbustus de quibus proximè dictum est; item qui à domino pœnæ causa vincti, qui propter maximam torti & nocentes muenti sunt, qui in custodiam coniecti, qui traditi vsu ferro, vel cum bestijs pugnarent, deinde quodammodo manu missi sunt. Omnes illos non dignos iustam libertatem ex qua ciuitatem consequerentur, veteres existimauerunt, vt nec testamento quidem satisfactionem illis concederent. Hoc ita mutatum Tertullianum annuit, vt non modo iustam libertatem consequantur, cuiusque stant, sed ingenuorum etiam priuilegijs omnibus gaudeat. Certè iam olim dedititiorum nomen oboluisse Iustinianus tradidit Instit. de ingenuis, & ne in posterum illa huiusmodi libertatis mentio fieri cauerit. l. vnica C. de dedititijs liber. vel.

rupices in vrbibus.] Rupices, s. rustici, quod ex iis qui rursus agunt omnium sint rusticissimi qui in rupibus habitant; montanum vulgus Iuuenalis Sat. 2.

„ ---populus modò victor, & illud

„ Montanum positus audiret vulgus aratris. Romana ciuitas diuisa olim in tribus Vrbani & rustici ac rustice laudatissima, eorum quæ rura haberent & colerent; urbana minus probata, in quas transferri ignominia esset desidia probro. Id iam fieri vi rustici vrbiorum delictis confectarentur notat Tertullianum, quod & ante Horatius.

„ Indoctus quid enim saperet, hiberet labori
„ Rusticus vrbano consulus.

Et Iuuenalis Satyra tertio;

„ Rusticus ille tuus sumit ricidinia Quirine,

„ Et ceromatico fert nicetaria collo.

scutras in forensibus.] Scurrilitatem (quæ dicax est in reprehendendo libertas) ab Oratore alienam esse Fabius libro sexto Institutionum, & M. Tullius libro secundo de Oratore scribunt. Hæc amplius Horatius, etiam ab amico: id enim annuit his verbum,

„ ---metues, libertine Lolli,

„ Scurrantis speciem præbere, professus amicum. Ita familiarem factam esse Tertullianus notat, vt nec in foro quidem, ab iis qui seruis causam agerent præmitteretur.

Io. Mercerij Commentarius.

pagani in militaribus.] Et hac apud Romanos civium differentia; ut alij pagani, alij milites essent, quorum longe diversa iura. Pagani in genere dicti qui milites non essent. Eam differentiam non iureconsulti tantum servauerunt, quod constat ex l. tractabatur. 14. ff. de milis. test. Et alij perisque idem, sed Et Auctores ceteri. Sic accipiendum quod Iuvenalis scribit Satyra postrema, quod ad eam pertinet:

„ Fallum citius prodicere testem.

„ Contra paganum positi, quàm vera loquentem

„ Contra fortunam patiam.

Sic quod Peregrius libri secundii capite vigesimo tertio. Si doctrina cesset armorum, nihil paganus distat à milite. Item ita confusus esse species illarum notat Auctor hic noster, ut non dissent milites à pagani. An eo persingitur Antoninus philosophus quem Capitolinus scribit milites togatos esse iussisse, ita ut sub eo nunquam sagati fuerint:

vespillo, leno, lanista.] Senecior etiam in reprehendendo Iuvenalis Satyra tertiusque non tantum vestium vestum promissum, sed omnium ordinum perturbationem in magistratibus obediendi notat. Sic enim de quatuordecim ordinibus qui solis equibus lege Rescia in theatro vacabant.

„ Sedcant hic

„ Lenonum pueri quocumque in fornice nati,

„ Hic plaudat nidi praconis filius, inter

„ Principii cultos iuvenes, iuvenisque lanistæ.

Habes spectare.] Etiam honeste mulieres à propudiosis olim habitis distinctæ, ut iniuria lenior aut nulla potius facta diceretur si qua meretrice veste, induta appellata esset, ut ab Plinio edicti Praetoris de iniuriis explicate, traditum est in l. item apud. v. §. si quæ Virgines. ff. de iniuriis. Matronarum vestis stola, meretricum toga. Aique quod pertinet quod hic dicitur à Cecinna Seneca impressum Senatui: Matrona in publico sine stola. Quod ex Lentuli auguris oratione in Senatu habita sic explicatur, ut pro stupro pena esset, hoc est eodem dedecore illa notaretur mulier quæ sine stola in publicum processisset, ac si stuprum admisisset. Cecinna Seneca meminit Cornelius Tacitus libro tertio, quo loco id ipsum notat, multa cum contra luxum mulierum retulisse ad Senatum; cum id suaderet, ferendum non esse ut meritis in exercitum, aut in provinciam comiterentur.

sine stola.] Stola inquam propria matronarum; quod Ovidius de Arte sua scribens annuit libro tertio de Ponto, „ Scripsimus hæc illis, quarum nec vitta ligatos

„ Adtingit crines, nec stola longa pedes.

Inde stola cõtemptor Martialis, qui mulieres pudicas spernit. Et stolatam pudor, matronalis.

Lentuli Auguris consulis.] Cuius Lentulus augur, cum Publio Lentulo primum, iterum cum Marco Cæsio consul fuit Augusti tempore. Eum initio pauperem, tum Augusti liberalitate diuitem factum Seneca: mox metu ad fastidium vita aditum per Tiberium, Suetonium scribit. Eum consuli quod de matronarum habitu sub eo factum esset, neuter meminit.

Quæ ita ex exactiorasset.] Sui obliuia esset, ut sine stola in publicum proderet.

pro stupro erat pena.] An ea quæ lege Iulia de adulteriis constituta? an verum illa ut togam induere cogentur? Primum morem notamus Iuvenalis Satyra secunda.

„ Damneris vi vis etiam Calphurnia, talem

„ Non sumet damnata togam.

Matrinali liquido exprestit:

„ Coccina famosæ donas, & ianithina mœche;

„ Vis dare quæ meruit munera, mitte togam.

Et alio loco etiam apertius,

„ Thelin viderat in toga spadonem,

„ Damnatam Numa dixit esse mœcham.

Sic apud Horatium matronæ togata mulieres opponuntur, id est, meretrices.

„ Quid inter

„ Est in matrona ancilla peccæ sue togata.

indices custodisque dignitatis habitus.] Purgatum

est vestium Homeri de vestibus:

„ Εἰς γὰρ τὴν τῶν αἰδῶν ἀνδρῶν ἀνακαίει

„ Εὐδὴλῃ, quod Latine dicat,

„ Quippe homini ex his surgit bona fama decusque.

ut lenocinij faciendi impedimenta.] Zospelet

insud Horatij de habitu meretricum.

„ Pone videre est

„ Ut nodam, ne crure malo, ne sit pede turpi.

Quo planius adestur.] Matrone olim in publico nunquam sine comitatu, in lectulo etiam et sellu domesticæ habitæ. quod hic ait Terullianus, ne à quaquam facile appellari possent: quod etiam in vestibus idem Horatium exprimit, qui hic valde facit.

„ Matrone præter facient nil cernere possis,

„ Cætera (ni Catia esset) demissa veste tegentis.

„ Si interdita petes, vallo circumdata (nam te

„ Hoc facit in) animum, multos tibi officient res,

„ Custodes, lætica, cinsiones, parasitæ,

„ Ad talos stola demissa, & circumdata palla.

Item quod salutando lenocinio illa obesset in desuetudinem abusu notatur. Et a matronis civitas esse quæ sacculus conveniri possent.

sed alius extinguit sua lumina.] Hoc est alius in indumentis abstinet quæ illum decet, ut matrona de quibus proximis; alij vsus sunt quæ ab instituto abhorrent; ut meretricibus de quibus postea.

aspice lupas.] Meretrices publicæ, à quibus et lupanaria dicta, videbis matronas, hoc est, habitum matronarum insignitas. Lætica enim vsus Diocletiani constitutio indicat quæ est apud Suetonium, quæ vsu læticarum iu interdicitur.

ipsis quoque strictrices.] Quæ propudiosam veneream exerceant, quam penulus perstrinxit Martialis,

„ Hic vbi vitæ non sit ut sit adulterium.

& cum latrinarum antistes.] Quæ Cloacina Dea sacrum præst. Cloacæ etiam latrine dicte. Primum nominis eadem ratio. Cloacæ à tollendo, latrine quasi lavatrine à lavando.

impuro cruri.] Nam calcei crure tenui alij apud veteres; quod cum ex Festo alij probauerint, tum ex hoc Horatij satiræ colligat.

„ Infans medium impediit crus

„ Pelibus.

Et illo iuvener alia,

„ crurisque sinistra

„ Dimidium regmen.

purum aut mulleolum inducit calceum.] De mulleulo calcei omnes ex Festo; neque tamen quod ad eorum interpretationem sufficit ut mihi videatur. De puris ne verbum quidem quisquam. Purus sic calceus dicitur ut pura vestis pura tunica. Purum vestem pro candida dixisse veteres certissimum est. Nam Plutarchus quas εὐχρηστικὰς καὶ ἀγλαῖας in Catone dixit, easdem λευκάς in Pompeio vocavit. Et Servius Purgat interpretis hoc eum emissum quod exstat. A-

In Tertull. lib. de Pallio,

neidos duodecimo.

„purâque in veste sacerdos.

de alba veste accipit. Anigitur puros calceos pro candido: Tertullianus dixit: Credo equidem. Alius calcei vix veteres Martialis indicat;

„Sordidior ceno cum sit roga, calceus aurea
Candidior prima fit tibi Cinna niue.

Indicat & Apuleius libro septimo Metamorphoseos, Calceus forminis, albis illis & tenuibus, indutus. Denique quâsi à muliere tatum differre probat id Papii in Aureliano: Calceos mulleos, & albos, & ceteros, & ederaçinos viuis omnibus abstulit. Manifeste conuincit Plinius libri noni capite decimo septimo vbi de nullis piscibus nomen iis (inquit) à colore mulleorum calcaementorum datum Fenestella scribit. Quis ille color fuerit dubitari solet, & cum piscibus eiusdem nominis tribuantur temperatum pallorem ruborem, quid non & nos calcei eundem fuisse credemus? Consulendus ea de re præter Plinium, Seneca, Naturalium questionum libri tertii capite decimo octauo.

cur istas non spectas.} Latinarum antistes.

vel illos etiam.} Ceteris Deorum sacrificiis, qui diuinitate vestium & colorum nouam speciem cultum & religioni inducunt.

cum ob cultum omnia candidatum.} Refertur ad eos de quibus proxime, qui Cereri iniunguntur, neque enim vili nisi initiati adesse Cereri sacri licuit: quod Linus testatur libro trigesimo primo. Et in vi, ium vestes sacerdotum, tum vitta candida. Ouidius libro sexto Metamorphoseos.

„Ceterisque facietos

Alphitus, albenti velatus tempota vitæ.

Imò candida vestes habebant quicunque sacri aderant, idque est quod ait Tertullianus, cultum omnia candidatum. Docet idem Ouidius libro Fastorum quarto:

„Alba decet Cererem, vestes cerealibus albas

Sumite, nunc pulli velleris vsus abest.

ob notam vittæ.} Cereri vitta in procerbum abire. Juuenalis satyra sexta,

„Pauca ad ceteri Ceteris vittas contingere dignæ.} Neque tamen solum Cereri propria, communes ferè sacrificiolorum omnium: sed & matronarum quasi pudicitia indicium & argumentum præstarent. Ouidius.

„Este procul vittæ tennes, in sine pudoris.

Tibullus;

„Sit modò casta caue, quamuis non vitta ligatos

Impediat crines, nec flos longa pedes.

& privilegio galeri.} Atqui soli flammini Diali galeum album gestare concessum essent, & hic de iis qui sacri Cereri iniunguntur. Vide ergo ne galeculi legendum sit, quæ species muliebri capiti à calendo non multum dissimilis.

Cereri iniunguntur.} De sacris nocturnis mulierum à Cicerone libris de Legibus consilia lex: vbi tollerentur omnia, exceptis quibus Cereri iniunguntur Græco sacro. Multa in iis sacris arcana, quæ à Diuo Augustino percurruntur libris de ciuitate Dei, & ab Eusebio libro primo de preparatione euangelica. Inter cetera hoc vulgatum, ne a marentibus sacra prætererentur; quare in publico lullu ciuitatis sepe omisa, quod Linus docet libro trigesimo secundo.

cum ob diuersam affectionem.} Non nisi à laetis sa-

era Cereri ferebant, idco candida vestes in iis vsurpate: contra in sacris Bellona pulla (tenebriciæ & tetricæ Tertullianus appellat) quod non nisi à marentibus fierent (qua hic diuersa affectio dicitur ab ea scilicet qua erat sacerdotum Cereri) & secretiore etiam ritu. Sed huius tamen partem aliquam Lactantius pertrahit libro primo de falsa religione, vbi de lona sacerdotis suo sanguine sacrificare, & fessis humeris, & traque manu exertis gladiis currere, insanire, effrari scribit. Pateri glossario Bellonari deo Propeusque, quos dicas sanatici. Entheam turbum Martialis dixit, & illum quem ex Lactantio notauimus insanendi morem, expressus libro undecimo ius versibus.

„Alba nimis sacris lacerantur brachia cultris,

„Cum furit ad Phrygios Enthea turba mo-

dos.

De iisdem accipiendum istud Seneca libro de Vita beata: Cum aliquis secandi laceratos suos artifice, brachia & humeros suspensa manu cruenat.

cum latioris purpuræ ambitio.} Saturnus & à Romanis, & à Carthaginensibus cultus: quodque Lactantius refert humanis hostijs placatus. At de colore vestium sacrificiolorum eius nihil nisi ex hoc loco constat.

cum ipsum hoc pallium.} Tam id notatum est supra, habitum sacerdotum qui Aesculapio sacra faciebant Carthagini (quippe id eius vrbis proprium & peculiare nomen fuit) pallium fuisse. Et hoc amplius adiciunt, crepidas Græcatas (id enim magis placet, quam quod alii substituerunt, ceteratas) id est, Græcatas, quæ magis totius amictus Græci esset, in Græca sacro. Græcorum hic vestitus, pallium & crepida. Vel vnu Cornelij Taciti locus comprobat libro secundo Annalium, vbi quod de Germanico scribitur, pari cum Græci amictu Scipionis more incisisse: sic accipi sole, crepidatum & palliatum incisisse, quando id de Scipione à Lilio & Valerio traditum sit.

Græcatim.} id est, more, Græco, quæ vox etiam ante vsurpata est. Sic Græci Horatio est Græcorum more intemperantius libere,

inaffectate superstitionis.} Pædiliūm superstitionis opponitur, qui habitu religionem mentiebantur. Arnobius libro tertio aduersus gentes, Maxime cum vos ipsi, & non omnes omnia posse deos præfate & dissimilibus ritibus singulorum animos referatis, offensionisque placati. Etenim si hic arcam, ille albam desideret pellem, &c.

Enimvero cum hanc.} Obscurus hoc loco Tertullianus, id vult certò: Non commoueri Gentiles suorum sacrificiolorum diuerso habitu, cum forma tum colore distincto, quo religionem mentiebantur, & arcanæ suæ significabant: statim atque Christiani pallio induti sunt, quo nihil ad religionem suam pertinens natabant, sed simplicis tantum cultu persecutionibus renuntiabant, oculis omnium in eos conuersi, tunc certissime.} Ex quo Christiani pallio induti sunt, bono huius habitus accessit, supra omnes habitus, & vestes Gentilium.

& peplos.} Peplos propriè Cereris, quod ex hoc Virgili constat Aeneidos primo,

„Crinibus Iliades passis peplumque ferebant. receperunt tamen, & vestem significet qua sacerdotes videntur.

Superq; omnes apices.} Apex insigne sacerdotum de Festis tradit. Pileus fuit iussus quo flammæ caput operiebant, ab apiendo, id est, ligando dictus glossario veteri, τὸ ἐπὶ τῷ πύλῳ παρὰ σῶμα, insigne super pileum. Solis flammis eius vix concessus. Augustinus libro secundo de ciuitate Dei capite decimo quarto: Quod sacerdotij

Io. Mercerij Commentarius.

cerdotij genus adeo in Romanis sacris testante apice excelluit, vt tres tantum flamines haberent.

Lucanus libro primo.

„ Et tollens apicem generoso vertice flamen.

Quid plura? Lex fuit flaminica quam refert Gellius libri decimi capite decimo quarto: Flaminii sine apice sub diuo esse nec fas esto.

& titulos. Proximis verbi Vicinia Vitium in hoc factum arguit, titulos, non, titulos, legendum, pridem notauimus in Brucius criticis. Et apices, ita tituli quibus sacerdotes caput operiebant, qui & inde titulati apud *Parroneo*. Lances pileos flaminum, *Eulgentius*, capitis & capillorum ornatum flaminicarum, *Festus* interpretatur.

facer fuggessit. *Et super omnes exuuias & poples angusta Vestis*, ita super omnes apices & titulos, sacer fuggessit, pallium dicitur. Et fuggessit quidem, quod in corpore operiendo summum est, id est, capitis operimentum. Sic fuggessit coma *Statius* dixit. At quid commune pallio cum apicibus & titulis? Aperto capite fuerint Veteres, nisi cum aut Vinctum aut air molestum effectimbris aut sole, ac tum caput quidem toga vel pallio operiebant. Seneca in epistola Vbi de Mercenat: In publico sic apparuit, vt pallio velaretur caput, exclusis vtique auribus.

ita a toga ad pallium. *Proverbialiter dictum, & proverberio ratio ceteris exposita: ego supercedo.*

an aliter mutauit *Anacharis*, *Quam a diademate ac scepro ad pallium? Regnum*, aut certe regni stybide administrationem reliquit, vt liberius philosopharetur. *Vincit Soloni temporibus*, quod quem & in admiratione fuit, quod *Aelianus* tradit libro quatuor varie historia. *Vtriusque congressum, & elegantem de legum ciuiliu potestate conuersionem*, vide apud *Plutarchum* in Solone.

multa in melius transgressus. *In melius transgressus, habet antiquis codex: & hoc est, nullane sint indicia sue argumenta transgressi in melius, vt supposito pallio, & relicta toga?*

prius enim ad simplicem. *Primum argumentum fallae mutationis in melius, tela simplex pallij. Tela appellatione texturæ significatur, non materiæ id est, quod contextum vulgo vocant, vt est in l. Vestimentum. 22. ff. de auro & arg. leg.*

adeo nec artificis opus est. *Ad huius loci explanationem facit maxime, quod Macrobius libro tertio Saturnalium capite decimo tertio de Hortensij oratorij luxu in vestimentis tradit, in hac Verba: Togam corporifici applicabat, vt rugas non forte, sed industria locatas artifex nodus astringeret, & sinus ex composito deflens, modum lateris ambitet. Quod apud Macrobius nodus, id est, apud hunc nostrum est Vmbro. Sulicet, Vmbone, id est, nodo ad summum humerum constringi togæ solebant, & quia pars ex curiosis tractabatur, inualuit Vt Vmbro pro tota veste sine toga vsurparetur. Persus:*

„ — totaque impune subtrata

„ Permissit ipsarisse oculos iam candidus vmbro.

Prudentius in corona Hippolyti martyris:

„ Confundit plebeia phalanx vmbonibus æquis

„ Discrimen procretum.

Sed & hunc locum quem tangimus, ex iis Apuleij libro decimo, quibus pallum describit (a fuit muliebris Vestis) illustratum vide: Circumcitra remeans, & sub dex-

trum latus ad humerum laeuum recurrens, vmbonis vicem, deiecta parte lacinia, multiplici contabulatione dependula. *Quem locum & nos supra præsumimus, vbi de contabulata congregauimus.*

& inde deducar in tiliis. *Author Plinius libro decimo sexto capite quatuordecimo, inter corticem & lignum tibia arboris, tenues tunicas reperiri, ex quibus sunt Vinctula, quæ & ipsa tibia vocentur: vt quod hic dicitur, Vestem deducit in tiliis, sicut ab Vmbone quasi in lora & fasciis abire.*

custodibus forcipibus assignet. *Quintilianus libri Vndecimi capite tertio Vbi de habitu oratorum: Ipsam togam rotundam esse & apte casam velim: aliter enim multis modis fiet enormis: hic siliet Vbi forcipum.*

exclusa dextera in laeuam. *Habitus ille togæ, & ex iis quæ ex Apuleio supra notauimus constat, & ex Quintiliano eodem quod supra etiam superscribatur: Silius qui sub humero dextro in sinistram oblique ducitur velut baltheus? nec strangulet nec fluat.*

quid statim à limine propores. *Exure siliet. Nam toga tunica vel tunica potius superscribatur; nec domi induebatur, sed cum foras profectum esset in publicum.*

proprium togæ tormentum. *Quia tibiam, Vtissimum apud Festum loquitur, induebatur, id est, ad crura vsque medium producebantur.*

immundissimam pedum rutelam. *Corium enim ex quo calcei constabant pedibus habebat, cum necdum caligatum Vbi inualuisset.*

Quam in calceo vngui pedem. *An ex Vtulo certo vt emollesceret, an ex Vtulo pedibus? Nam & pedes Vngi solitos Athenæus libro duodecimo comprobat, itaque ad molliorem transferit.*

magnum incessui munimentum. *Sic apud Lucanum Satyra nona.*

--- pingues aliquando lacernas

„ Munimenta togæ.

Sed hic dictum igitur, cum impedimento sint potius. At Vnde id epibetum effeminati perones? Rusticorum illa calcamenta ex crudo corio sine arte Vlla, quibus ad inuicem & pluuiam prohibendam utebantur. Eo tandem processit mollietas, vt in Vtulo vbi esse coepit exculiti, affabre consuti, ornati etiam gemmis, atque pretexti & suppositi.

duplex quod Crateris more. *Resse Latinus duplex quoque Crateris more. Qui cuiusque scilicet Crateris ille fuerit. Apuleius docet Apologetico primo.*

nulla cippo. *Id est, negligit, inuicem habetur. Cippus, veteri glossario, λίθινος, κόρυς, ποδολόκη: quod est, lapideum acutus, truncus, compedes. Sic lapidum, sine ex ligno pondus quo Vestes comprimuntur. Seneca libro de Tranquillitate: Non ex arcuola prolata vestis, non ponderibus, non mille tormentis splendete cogentibus expressa, sed domesticæ & vilis, nec seruanda nec sumenda sollicit.*

si quid interculæ lupere est. *Obsena Christianorum simplicem habitum: Trater pallium, mica tunica, eaque interculæ & distincta. Interna, quæ intus haberetur quæ ca-ro tengeretur, ἐξ ὁσάκων χιτῶνων Athenæus. Faci hic quod de Nepotiano Christiano factum in epistola Hieronymus refert. Excepta villi tunica & operimento pari, quo recto tantum corpore frigus excluderet, nil sibi amplius referuauit.*

In Tertull. lib. de Pallio,

aut pedes nudi magis.] Nemp̃ calceatus Christianum qui & Græcorum, crepida aut solea, quibus imitantium calces conplanta tegeantur. Sic interpretor quod de Germanico scribit Tacitus, incesisse illum pedibus in-
sectis: sic quod *Divi de Caligula*, ἀποδιδότως βδομή-
vois, id est, discalceatus volentibus, permisisse ludis spectare.
Sic inquam interpretor, non ut nudis pedibus essent, sed ut soleati tantum & crepidati.

iam verò de negotio prouocat.] Alterum argu-
mentum facta mutationis in melius, quod qui pallio in-
duuntur liberi sint à negotiorum civilium administra-
tione.

ego nihil foto debeo.] Forum præter locum in quo
rei venales exhibentur, cuiusmodi beuarum, suarum, pisci-
arium, aliorum, conpedinarum, Roma fuisse ex eius typog-
raphia constat; & cum significat in quo iudicia exerce-
antur, qualia iria fuisse cum ex historia manifestum, tum ex
hoc Martialis disticho libro vnde citum.

„Causas inquis agam Cicerone disletius ipso,
„Atque erit in triplici pat mihi nemo foro.

nihil campo.] Campus Martius Roma celebris, &
comitiorum quæ in eo habebantur frequentia, & ludorum
exhibitione, & atletarum ac palæstriarum exercita-
tione.

nihil curiæ.] Curia Senatus significat: & Senatus
vel maior, ut qui Roma, & Constantinopoli sunt, (sic enim
vocalitur l. fin. C. de decurionibus, lib. 10.) vel minor,
ut qui in aliis ciuitatibus quas consilij habebant; unde
curiales & decuriones dicti.

nihil officio aduigilo.] Magis places, nulli officio;
ut postea, nulla prætoris obsequio, nulla rostra præ-
occupo: quæ omnia cō spectant, ut secularium negotiorum
cura & administratione abstinuisse palliatis probeatur.
Idem recte, nulli officio, quod diuersa essent genera
officiorum. Præstantibus magistratibus in comitatu,
amicis in patrociniis, cæteris in consilio, salutatione, &
aliis id genus.

nulla rostra præoccupo.] Ad conciliandum populi
favorem, quia pro rostris concines haberi solita.

nulla prætoris obsequio.] Hæc ferè synonyma sunt,
prætoris obsequere, cancellos adire, subsellia contendere,
iura conturbare, causas elatrare. Omnium eorum sunt quos
forum occupat in causis agendis. Sic ferè M. Tullius libro
secundo de Oratore, quæ ante dixerat à iudiciis causisque
discedere, dixit à subsellio se in otium conferre.

causas non elatro.] De patronis qui in foro causas
agunt propter violentiam & contentinam qua ni-
nentur, dicitur latrare; atque adeo illorum eloquentia
canina, sillustius; Neque ego caninam facundiam,
neque ingenium ad malefaciendum exercui.
Vtrumque coniunxit Prædientius.

Inde canina foro latrat facundia toto.

imitatur hunc Quidius Versum in Ibis;

Lattat & in toto verba canina foro.

non iudico.] Et id ad fore concursum pertinet; quippe
privati etiam iudicabant, à magistratibus scilicet in hoc
diti ut iudicarent, iurisdictione enim ea pari sine po-
testate est iudicem dare, l. imperium, §. 6. fin. ff. de iuris-
dictione.

non milito.] Extra forum concursus in castris, &
militia, & ab iis abstinere quoque palliatis dicitur,
non regno.] Regnare maiores magistratus existi-
mantur, qui in locum regum suscepti sunt, ut consules,
& qui provincias regunt.

unicum mihi negotium est.] simile quod Epi-

curi dicebant, sic vinendum sapienti ut vinere ipsum
ceteri nesciant.

vita meliore.] M. Tullius oratione pro Murena: Fos-
tunatos eos iudicatem, qui remoti à studiis ambi-
tionis, otium ac tranquillitatem vitæ sequuti sunt.
Huius vita encensum longè pulcherrimum vide apud
Horatium ode secunda Epodi, & Chionem in Aple-
getica epistola ad Clearchum, quam Græci & Latini
nunc nuper edidit vir eruditissimus Federicus Morellus
Græca eloquentia professor Regim.

sed ignava infamique.] Obiectum est, ad quam fla-
tim respondetur. Est autem ferè illa quæ apud Platonem
vulgaris, partem nostri patriam, partem parentes, partem
etiam amicos sibi vindicare.

erat olim ista sententia.] Horum verborum mani-
festus est sensus, fuisse olim eam sententiam quæ præ-
cessit, scilicet, neminem sibi esse natum, fuisse olim, iam
à Socrati & Platone atque, vix diximus. Sed malum
ita legere; erat olim ista sententia, quæ a phrasia Seneca
familiaris, ut non bene sensisse veteres arguit, quod &
statim probat.

nemo alij nascitur moriturus sibi.] Non id ex
ethnici alicuius Philosophi, sed Christiani potius senten-
tia est accipiedum, prolatum scilicet à Christiano ethico
reprehendente quatenus quisque post mortem antea illa
vita rationem se redditorum. Varpatum tamen à veteri
nescio quo Poëta, cuius ethistici præmatibus Virgilij
assui postremum verus est,

„Vni viue tibi, nam moriere tibi.

Cerrè cum ad Epicurum & Zenonem.] Epicuri &
Zenonis quorū quilibet propria sententia Auther fuit, opinio
hæc apud Cicero pluribus exposita libro primo de Fi-
nibus, vitam beatam esse quæ ab omni ambitione remota
ceteris affectionibus & perturbationibus, atque ad otium
duceret. Mirum ut in ea re consentirent quorum in cæteris
ferè omnibus nota dissentio. Solui dubium, & rem totam
exprimi Seneca libro de vita beata: Dux maximè in
hæc re dissident scilicet Epicureorum & Stoicorum:
sed veraque ad otium diuersa via mittit. Epicurus
ait, non accedit rempublici sapiens, nisi si quid in-
teruenierit: Zenon ait, Accedit ad Rempublicam
sapiens nisi si quid impedierit. Alter otium ex pro-
posito petit, alter ex causa.

tamen promemodum mihi.] Etiam priuato, &
in secessu agenti.

soleo de qualibet imagine & ara.] Quod de ara est
subiectum, fecit ut præ margine, quidem legentis ima-
gine. Peritum quoque spectabat sensus ille medicinas dicit
de qualibet imagine? Vtium esse arbitror in verbo ara,
& pro eo legi velim atea, hoc sensu. Soleo medici-
nam dicere de qualibet loco, & publico & priuato. Atea
patens locum, margo extremitas loci. Sic accipitur atea
apud Horatium ode nona libri primi Carminum.

„Nunc & campus & atex,

„Leuè que sub noctem susultri.

Quid si utramque illam vitem retineamus margine
& ara, atque aram interpretemur excelsum & eminentem
locum? marginem demus? Significatum hunc
ara expeditum nobis Authores. Hic semper constabat sen-
sus quæ proposuimus, Soleo medicinam dicere de omni loco,
plus togue læserunt rempublica.] Plus mali à tota
cultatum, quam ab armatu. Nescia fuit in Senatu quo
de delenda Carthagine agebatur, sententia, ideo relin-
quendam esse, ne bellorum subleata occasione, citò dedita
ciuitas in vitium laberetur, & partis ambitione confu-
meretur.

Io. Mercerij Commentarius.

meretur. Facit huc quod Iuuenalis perstringit Satyra sexta.

„Nunc patimur longæ pacis mala, scruior armis
„Luxuria incubitur, victumque viciscitur orbem.
nullis vitibus adolor. Legendum puto gratulor, cum
post sequatur, nulli impetigini adolor, nec verosimile
sit idem verbum toties repetitum.

adigo catesier. Perfrat in ea metaphora quam præsumpsit de medicina moribus dicenda.

qua M. Tullius, per Plinij libri decimiterij capite decimo quinto petenda historia, de M. Tullij & Asinij Galli ambitione in ususarum pretiosorum, quales erant circæ, qua ex intima Mauritania Romanæ aduehebantur incredibili sumptu. Et quidem orbes dicebantur mensa rotunda. Martialis libro nono.

„Vt Mauri Libycis centum stent dentibus orbes.

Mauri orbes pro circæ dicti, quippe Aulbari idem libro duodecimo dixit.

--- Maurusiaci pondera rara citri.

Sed & mensarum orbes communis Seneca in consolatione ad Albinam, magni leuatiore mensarum orbes terrena sunt pondera. Quod verò ad historiam pertinet qua hic tangitur, longè magna est differentia inter ea qua à Plinio, & qua à Tertulliano scribuntur de pretio quo M. Tullius, & Asinius Gallus circæas mensas comparasse dicuntur. Eadem pretio ab utroque comparat, nempe sceleris undecim Plinius refert: Tertullianum à Cicerone quingentis milibus nummum (sic enim coniecit Rhenanus) nummum, legi oportere, pro eo quod ante legatur, non vni, quam emendationi probare est ex Valerio Maximo ab Asinio huius tantum. Ego pro bis, scriptum existimo his, errore librarij, pro: si-5, qua nota sceleris, quem errorem saspè apud Aulbari occurrit pridem de cuius magni ille Badaui libris de asse, ut ita scripserit Tertullianum, si-5, id est, sceleris tantum Asinium Gallum mensam circæam comparasse, quæ nummum suam emerat M. Tullius. Sceleris eadem esse cum nummis probatum, ut sit, eodem pretio ab utroque comparatus, & atque ita conueniet ea parte inter Plinium & Tertullianum. Sola superest pretij differentia, qua non nisi ex notis nata, quibus passim veteres utebantur. Eas si habuerimus ante oculos, liberum esset aliquid coniectare. Turnebus hoc loco quem tangimus pro quingentis milibus, substituit quindecim, cuius numeri nota XV. qua ab XI. transuerso tantum apice d. si det, ut si hic expressum sit fuerit, XI. milibus nummum, bellè cum Plinio conueniat, qui undecim sceleris confisuisse mensas illas tradidit, siquidem singula sceleris mille sceleris nummos valent. Peror tamen ne minus à Plinio scriptum fuerit. Dubitandi causam præstant hæc Seneca, qua de mensis illis accipienda videntur, libro septimo de beneficiis. Video isthic mensas, & ætamarum lignum Senatoris censu, co pretiosius, quod illud in plures nodos arboris infelixcit torrit.

qua lances centenarij ponderis. Lances rassa escaria. Earum differentia, maximæ, media, minima. I. cui lances. ff. de auro & arg. leg. Item quadrata et rotunda. l. si in rem. ff. de rei vind. In maximis luxus ille ut ad ceteras vsque argenti libras earum pondus precederet. Fictus ponderis fuisse Roma plus quam quingentas ante bellum ciuile syllabas, propter quas & multi proscripsi sunt dolo concupiscentium, Plinius auctor est, quem eius locum alij metantur.

& quidem feruus Claudij. Libertum fuisse Plinium

ait, at qui liberti nisi ante seruit

Quinquagenarium promulsidem. Promulsidem dixit pro vase promulsidario, & Aulbari nostri loquuti sunt in l. cisi. §. argento salto. ff. de auro & arg. leg.

supradictis fortasse mensis. Veterem lectionem, fortasse an, pro: forsitan, comprobat Cuiacius libro nono Observationum capite decimo.

debut & fricilinium. Edificari, consuecens tanta mole promulsidarij.

immergo æquæ scapellum. Et hoc instrumentum chirurgicum, quod ad medicinam pertinet. Accipitur pro phlebotomo, & pro nouacula. Pro phlebotomo vide apud Senecam in epistola: Ad extenuandum corpus vena percutitur, non opus est vasto vulnere diuidere præcordia, scapello aperitur ad illam magnam libertatem via, & puncto securitas constat.

Quæ Vedius Pollio. Sic Plinius cum appellat libri noni capite vigesimotertio, Sed Dio & Dionysius compendioses Xiphilinus, apud quos integra constat historia. Ouidium pro Vedio nuncupant. Seneca libro tertio de Ira, ubi eadem historia refertur, vocat Aetidium. delectatio terrentæ bestie. Tenetæ legendum esse putat Latinus, quam eius coniecturam volentes sequimur, & veram esse probauimus Breuium criticorum libro priore, atque alio probam quæsiuntur, edentulæ, exunguis, exornis. Quamquam Aristoteles & qui de naturæ animæ alium scribere ceteri plane omnes, murem dentes tribunt: de hoc vbi fuit videntur.

feras cogere. Quales sunt quæ dentibus, & apri, canes, vnguis, & leones, aquila: cornibus, & cerui, & tria ab boues, & iunior.

Quæ Hortensius orator. Id Varro libro tertio de agricultura, & post eum Plinius libri decimi capite vigesimo, Macrobius denique (sed in ex Varro) libri Saturnalium.

qua Aufidius Lurco. Et hoc etiam Plinius, Aufidium Lurconem ex sagina panonum reditum sexaginta milia comparasse.

& coactis alimentis. videntur legendum sit coctis. Educandorum panonum hanc rationem Columella libro octauo capite undecimo edidit, ut ex quouis frumento colla pulicula & exhibetur in alimētum. Si vetus hæc lectio magis placet, coactis alimentis, ea intellige qua subacta sunt, quibus plerumque saginari panones & galina solent, vel intellige potius ea ad quæ edenda coeuntur. Postrema huic interpretationi fauet Seneca in epistola: Alia gratiora (inquit) si recentia petierantur ad mensam, alia si diu pasta & coacta pinguefcere solunt. Et in consolatione ad Albinam: Iumentorum corpora differta & coacta pinguefcere. Fæuet & Iuuenalis Satyra decimotertia.

Contentus vexare oculos humore coacto. Quæ Alfinius Celer. Ex sammonio historiam recentem Macrobius libri tertij Saturnalium capite decimo septimo, ubi & consularem virum vocat recentem & Plinius libri noni capite decimo septimo, sed veterem à Tertulliano differt in ponendo pretio, quo multum Celer comparasse dicuntur.

Quæ Aepopus histrio. Vulgata paræmia est, Aepo patina, quæ titulum fecit Plinius capiti quinquagesimo primo libri decimi naturalis historia. Ex eo loco, proccentum, sexcentum millia, hic restitui sumus, quem alij sequi sunt. Quid si Pliny codex vitijs sit ita est sane, & ab eodem ipso Plinio emendandus, quo alio loco ei cum Ter-

In Tertull. lib. de Pallio, Io. Mer. Com.

italiano conuenit. Error: meteximus, & expurgauimus in Brenibus craticis.

qua filius eius.] Totam hanc historiam paululu expref-
fit Floratus libri fecundi Satyra tercia.

„ Filius Aelopi detractam ex aure Metellæ,

„ Scilicet vt decies solidum exorberet, aceto

„ Diluit ingentem baccam.

Sed & eodem fuso illud ipsum quod de patre anie rela-
tum est tribuit Valerius Maximus libri noni capite pri-
mo, tam perditæ ac furiosæ luxuriæ fuisse, vt cantu com-
mendabiles auscultans ingentibus emptis pretiis, in cæna
pro fœdulis poneret, & aceto liquatis vinones magna
summe potumibus aspergeret. Id postremum & Cleopa-
tram scisse, Plinium libri noni capite trigesimoquinto,
& Caligulam, Suetonium capite trigesimo septimo Vita
ipsius Aulores sunt.

margarita vel ipso nomine pretiosa.] Ipso no-
mine, hoc est, ipsa fama. Nam in nomine, siue appella-
tione, nihil est quod ad pretium spectet.

taceo Nerones & Apicios.] Plures cerit Apicio,
quorum ad omnem luxum mirum ingenium. Vnus à Pesti-
donio celebratur, qui veteri republica vixit, aliter qui
Augusti & Tiberij temporibus, de quo Seneca pluribus
locis, tertium atque Traiani, de quo Suidas. An etiam
pluribus Nerones & Rufi? Vel vnius exemplo malo,
qui eandem vitæ turpitudinem sequuntur, cognomen
sortiri solent.

dabo catharticum.] Quam eleganter perstat in
Metaphora qua de dicenda medicina præmissa est. Post
cautem, post scalpellum, catharticum medicamen-
tum, quod purgendi vim habeat. Insulse pro eo tam
elegantè dicto Crinitum substituit, dabo autorem
tacitum. Sed non est hic reprehendendi locus.

impuritati Scauri.] De Scauro Pamelius è Seneca,
cui addendum quod Cornelius Tacitus libro sexto
Annalium scribit, nobilitate insignem, vitæ probrosum
fuisse. De Auleno M. Tullium plenum paginis. Sed vnus
hic locus ad hunc Aulorem facit maxime, quo scribit
namquam sobrium cum fuisse. Is exstat Philippica se-
cunda, & huic respondet quod Seneca in epistola de
eodem: Magnum virum, & ingenij nobilis, quæ
alia res perdidit & in externos mores & vitia
non Romana traiecit, quam ebrietas? De Curio
Crinitum.

sermone inquit me suasiisti.] Placet quod Pamelio,
proinquit, legendum; inquit. At hoc amplius placet,
pro: suasiisti, legendum, sanauisti. Eumot emenda-
tionem illam metaphora in qua tantum sibi constitit
Aulor, & quæ statim sequitur, medicamine
sapientissimo. Sic Seneca in epistola sanantes literas
dixit.

ipse habitus sonat.] Amrosius in primam epistolam
à Timotheum capite secunde: Humilis habitus bonæ
professioni conuenit, vt possit non aliud estimari,

quam cernitur. Hieronymus libello de vitando suspecto
conubernio: Vestis ipsa vilis & pulla, animi suscep-
tandis indicium est. Idem in epistola: Sordidæ vestes
candidæ mentis indicia sunt, vilis tunica con-
temptrum seculi probat. Athenæi ex Alexide &
Philicaro elegans in eam rem sententia, exstat libro
primi; ex quo tu scilicet petas licet.

vident omnis philosophia.] Quia proprium &
quasi peculiare u. dumentum philosophorum pallium.

de meo vestiuntur.] Commune iam factum esse
pallium omnibus bonarum artium professoribus, ex eorum
enumeratione colligit, factu à primis ad vltimos præ-
gressu. Et vero aduersus reprehensionem habitus præ-
scriptio ipsa singulari, quoniam, vt eleganter Cassianus
de habitu monachi differt, nisi insolens sit diuerfitas,
non offendit æqualitas.

primus informator literarum.] Abecedarius siue, vt
legitur Arnobius, elementarius.

primus edomator vocis.] Qui syllabarius Hie-
ronymo.

primus numerorum arenarius.] Calculator, qui
Græci, ἀριθμητής, de quo in l. ff. ad dem. 15.
de exe. tut. Artem calculatoriam inter liberales non re-
censuit veteres, quod probat l. ratione. 4. ff. de pro-
fessoribus. Idcirco calculator numerorum arenarius, quod
calculi quibus numeri docet ab arena petantur, longè
diuersus ab Arithmetico. An numerum arenarius ipsum
Arithmeticum significat qui plerumque in arena &
pulvere numeros descriptat. Quod prius est magis placet,
siquidem Arithmetica inter liberales disciplinas com-
putatur, de quibus necdum cepit Aulor agere.

& Grammaticus.] Liberalium artium illa prima-
ria quæ cæteris seruiunt & præstant; Grammatica, Rhe-
torica, Dialectica; per Grammaticam ascensus ad Rhe-
toricam, per Rhetoricam ad Dialecticam.

& sophista.] Dialecticum intelligit, cuius imitator
sophista, cæterorum nomina & artes nota sunt: Medici,
Poeta, Musici, Astrologi, Geometra.

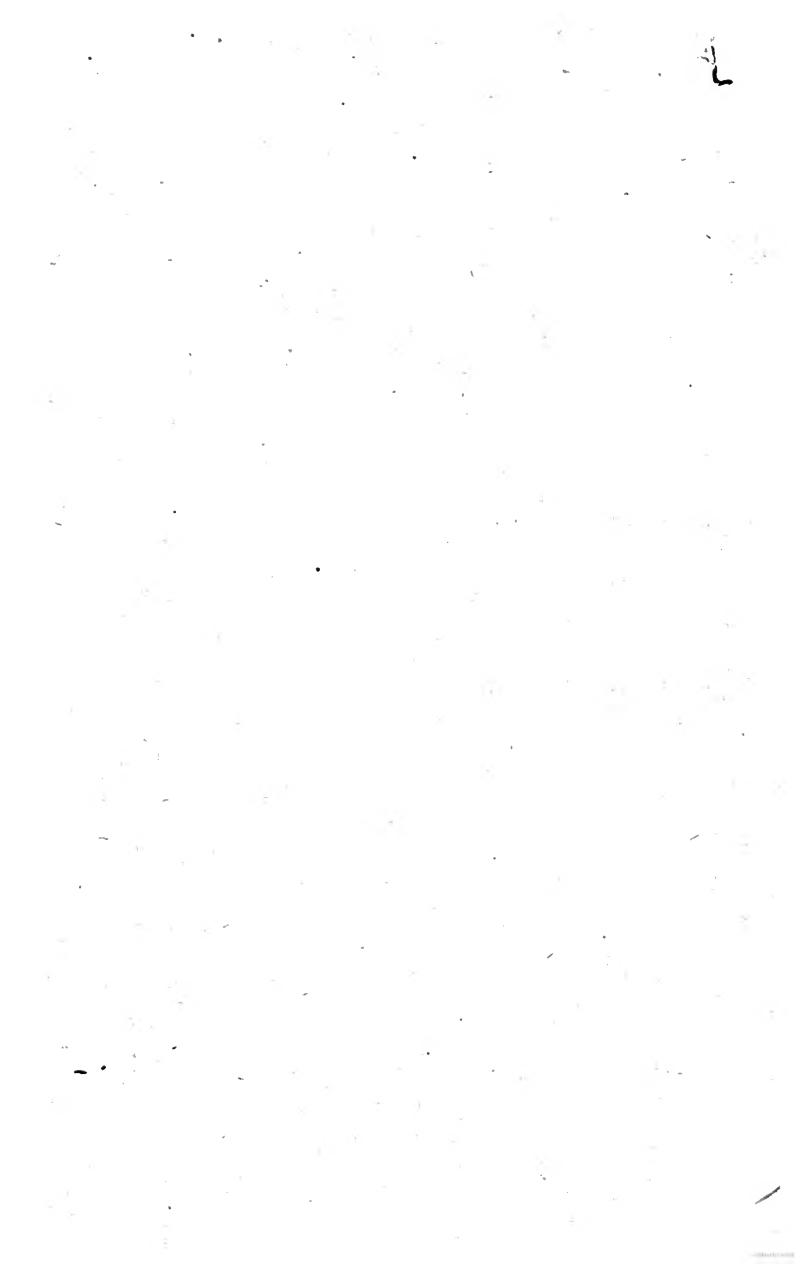
quatuor meis angulis.] Quadratum fuisse pallium
de quo hic agitur, supra dictum est.

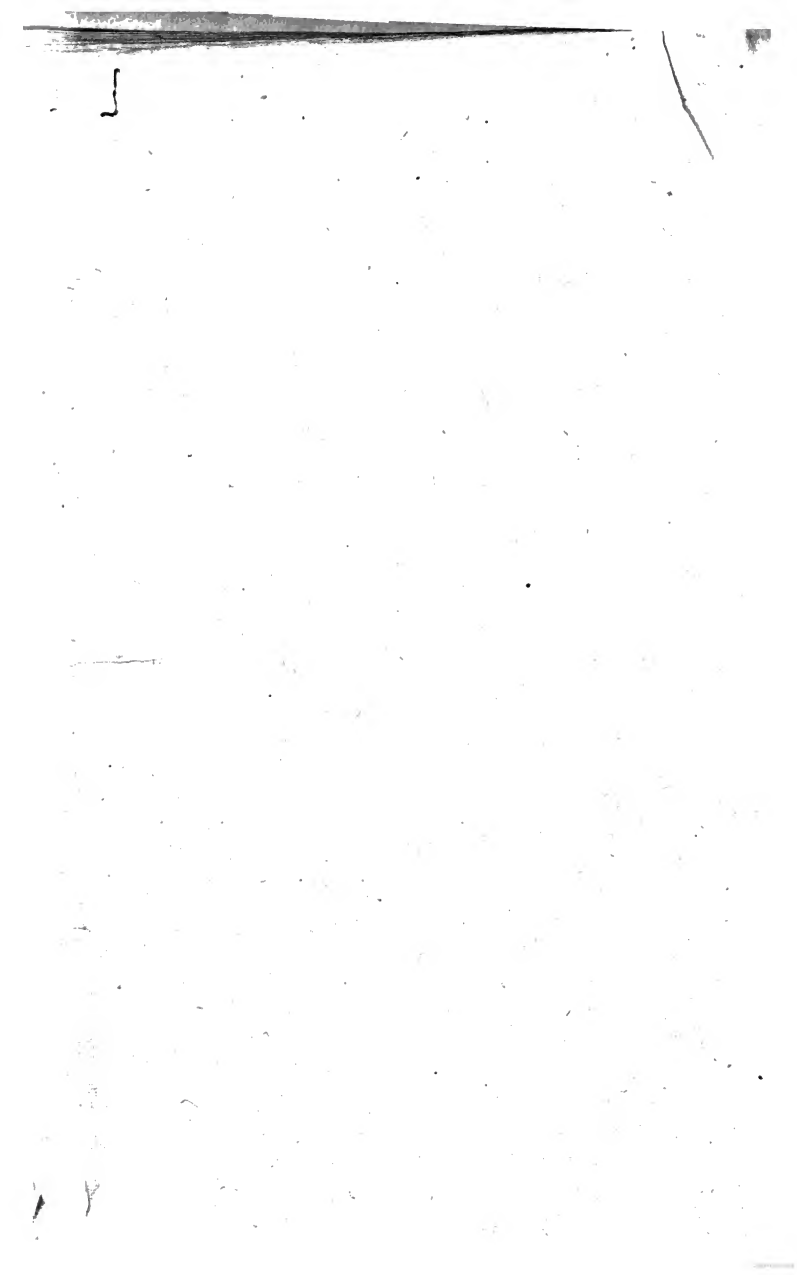
planè post Romanos equites.] Paladè corrupta
hæc oratio, quæ constabit sibi expansa voce verum, hæc
sensu; pallio philosophus & honestissimatum quarum-
cumque scientiarum professores vix, cum toga non soli
seniores & equites utantur, sed & plebes, atque ex
plebes quosque vel turpissimos & abiectissimos.

at ego illi.] Hæc postremo Christianus se profertur, vt
qui honorem accessisse pallio hunc dicas vt Christianum
vestiret, cuius religio melior Philosophia sit. Sic Minu-
tius Felix se factum Christianum de profunda tene-
brarum in lucem sapientia, & veritatis emeruisse, in Osta-
uio gloriatur. Scilicet etiam in philosophia falsa sapien-
tia, sola hæc vera quam Christus docuit, qui cum Deo
Patre & Spiritu Paraclete vixit in secula.

FINIS.







163
H
3

7
H
H



